



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Estilos de Liderazgo Directivo del nivel primaria en
Instituciones públicas y privadas de la red N 02 – Callao
– 2014.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
Magíster en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORAS:

Br. Aída Julissa Sánchez Mancilla.

Br. Maria Del Socorro Zulen Burgos

ASESOR:

Mgtr. Hernán Gerardo Flores Valdiviezo

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovaciones pedagógicas

PERÚ – 2015

Página Del Jurado

Dedicatoria

A Dios por darme la vida, a mi madre, mi esposo y a mis hijos por su gran apoyo para el logro de mis objetivos personales y profesionales.

Agradecimiento

A Dios, a mis padres que desde el cielo me iluminan, a mi esposo y mis hijos que son mi apoyo y motivación para el logro de mis metas, tanto en lo personal como en lo profesional.

Agradecimiento

Agradecemos a Dios por la vida, a nuestros profesores de la Universidad César Vallejo y a todas las personas que apoyaron en la orientación y culminación de nuestra investigación.

Declaración jurada

Yo, Aida Julissa Sánchez Mancilla estudiante del Programa Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 25700941 con la tesis titulada “Estilos de Liderazgo Directivo del nivel primaria en Instituciones Públicas y Privadas de la Red N° 02 – Callao - 2014”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría compartida con María del Socorro Zulen Burgos.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Los Olivos, 09 de Marzo del 2015

Firma.....

Nombres y apellidos: Aida Julissa Sánchez Mancilla

DNI: 25700941

Declaración jurada

Yo María del Socorro Zulén Burgos estudiante del Programa Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 08573692, con la tesis titulada “Estilos de Liderazgo Directivo del nivel primaria en Instituciones públicas y privadas de la Red N° 02 – Callao – 2014. ”Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría (compartida con Aida Julissa Sánchez Mancilla).
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Los Olivos, 09 de Marzo del 2015

Firma.....

Nombres y apellidos: María del Socorro Zulen Burgos

DNI: 08573692

Presentación

Señores miembros del jurado

Presentamos la tesis titulada: Estilos de Liderazgo Directivo del nivel primaria en instituciones públicas y privadas de la red N 02 Callao-2014, con la finalidad de determinar los niveles de liderazgo según la percepción de los docentes y dar así cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para la obtención del grado de Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

Por tal motivo, la tesis consta de III capítulos, donde se analiza la variable Estilos de liderazgo en sus diferentes dimensiones para obtener una visión clara de la investigación que se desarrolla de la siguiente manera:

En el Capítulo I, la introducción; comprende los antecedentes, marco teórico, la justificación el problema la hipótesis y objetivos. En el capítulo II, el marco metodológico que comprende las variables, operacionalización de variables, la metodología, el tipo de estudio, el diseño, la población, la muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y métodos de análisis de datos. En el capítulo III, los resultado, la discusión, las conclusiones, las recomendaciones, las referencias y los anexos.

Se pone a consideración de los miembros del jurado, para la revisión, evaluación y sustentación de la misma.

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	vi
Presentación	viii
Índice	ix
Índice de tablas	xii
Índice de figuras	xiii
Resumen	xiv
Abstract	xv
Capítulo I. Introducción	16
1.1 Antecedentes	17
1.1.1. Antecedentes internacionales	17
1.1.2. Antecedentes nacionales	19
1.2 Marco Teórico	22
1.2.1.El liderazgo	22
1.2.2. Enfoques del liderazgo directivo	29
1.2.3. Estilo de liderazgo de Lewin	52
1.2.4. Responsabilidades del Liderazgo Directivo	53
1.3. Las Redes Educativas en la Región Callao	55
1.3.1.La Región Callao	55
1.3.2 Gestión escolar	56
1.3.3 Gestión educativa	56
1.4. Justificación	60
1.5. Problema	61
1.5.1.Planteamiento del problema	61
1.5.2.Formulacion del problema	63
1.5.2.1.Problema General	63
1.5.2.2. Problemas Específicos	63

1.6. Hipótesis	64
1.6.1. Hipótesis General	64
1.6.2. Hipótesis Especificas	64
1.7. Objetivos	65
1.7.1. Objetivo general	65
1.7.2. Objetivos específicos	65
Capítulo II. Marco metodológico	66
2.1 Variables	67
2.1.1. Definición conceptual.	67
2.1.2. Definición Conceptual de Liderazgo directivo	67
2.2. Operacionalización de la variable	67
2.3. Metodología	67
2.4. Tipos de estudio	68
2.5. Diseño	68
2.6 Población, muestra y muestreo	69
2.6.1. Población	69
2.6.2. Tipo de muestra	70
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	70
2.7.1. Técnicas	70
2.7.2. Instrumentos	70
2.7.3. Ficha técnica del instrumento de la variable x: liderazgo directivo	70
2.7.4. Validez y Confiabilidad	71
2.8 Métodos de análisis de datos	72
Capítulo III. Resultados	73
3.1 descripción de las variables	74
Capítulo IV. Discusión	82
Capítulo V.- Conclusiones	87
Capítulo VI.- Recomendaciones	89
Capítulo VII.- Referencias	91
	101

Anexos

Anexo 1 Matriz de consistencia

Anexo 2 Matriz de Operacionalización de la variable

Anexo 3 Consolidado de validación de juicio de expertos

Anexo 4 Instrumento para medir

Anexo 5 Base de datos

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Factores de situación y poder de posición del líder	38
Tabla 2. Estilos de liderazgo	40
Tabla 3. Características de los líderes	41
Tabla 4 el Líder Directivo	54
Tabla 5 Compromisos del Liderazgo	55
Tabla 6 Operacionalización de la variable X: Estilos de Liderazgo Directivo	67
Tabla 7 Directivos de las instituciones del nivel primario	69
Tabla 8 Características demográficas de los participantes	70
Tabla 9 Juicio de expertos para instrumento de Liderazgo Directivo	71
Tabla 10 Fiabilidad de Liderazgo Directivo	71
Tabla 11 Frecuencia de los datos de la variable Liderazgo Directivo según gestión	74
Tabla 12 Frecuencia de los datos de la variable Liderazgo Directivo Autoritario según Gestión	75
Tabla 13 Frecuencia de los datos de la variable Liderazgo Directivo Liberal según Gestión	76
Tabla 14 Frecuencia de los datos de la variable Liderazgo Directivo Democrático según Gestión	77
Tabla 15 Rangos del Liderazgo Directivo	78
Tabla 16 Estadísticos de contraste del Liderazgo Directivo	78
Tabla 17 Rangos del Liderazgo Directivo Autoritario	79
Tabla 18 Estadísticos de contraste del Liderazgo Directivo Autoritario	79
Tabla 19 Rangos del Liderazgo Directivo Libera	80
Tabla 20 Estadísticos de contraste del Liderazgo Directivo Liberal	80
Tabla 21 Rangos del Liderazgo Directivo Democrático	81
Tabla 22 Estadísticos de contraste del Liderazgo Directivo Democrático	81

Índice de figura

	Pág.
Figura 01 Porcentaje de la variable Liderazgo Directivo según Gestión	74
Figura 02 Porcentaje de la variable Liderazgo Directivo Autoritario según Gestión	75
Figura 03 Porcentaje de la variable Liderazgo Directivo Liberal según Gestión	76
Figura 04 Porcentaje de la variable Liderazgo Directivo Democrático según Gestión	77

Resumen

La presente investigación es de tipo no experimental y tuvo como propósito representar y comparar los niveles de liderazgo del nivel primaria de las instituciones educativas públicas y privadas de la red N° 02 – Callao – 2014. Se utilizó un diseño de tipo descriptivo comparativo para una muestra conformada por cinco escuelas de la red 02. El instrumento aplicado fue un cuestionario de liderazgo directivo adaptado de Kurt Lewin (1986) con el que se midió los niveles de liderazgo de cada uno de los directores de las escuelas. El enfoque de la investigación está basado en los aportes de las teorías de Lewin Douglas McGregor, Hersey and Blanchard, Bass y Leithwood que sostienen la importancia que tiene el líder de una escuela para llevarlo al éxito. Los datos se procesaron con MS Excel 2010 y SPSS 20. Los resultados del estudio en el Callao determinaron que en las instituciones educativas públicas el 39% de los entrevistados perciben un bajo liderazgo en su institución educativa; el 36% a nivel medio y el 25% a nivel alto; mientras que en las privadas el 12% lo percibe bajo, el 21% lo percibe medio y el 67% lo considera alto. Así mismo, en cuanto al liderazgo autoritario tenemos que en las instituciones educativas públicas el 31% de los encuestados lo perciben en el nivel bajo, el 22% en el nivel medio y el 47% en el nivel alto. Mientras que en las privadas el 11% lo percibe bajo, el 17% lo percibe medio y el 72% lo considera alto. En tanto el Liderazgo Liberal es percibido por las públicas al 50% en el nivel bajo, 22% en el nivel medio y 28% en el nivel alto; mientras que las privadas tienen el 40% en el nivel bajo, 26% en el medio y 34% en el alto. Finalmente, encontramos que el Liderazgo democrático es percibido en las públicas al 31% en el nivel bajo, al 22% en el medio y al 47% en el nivel alto; mientras que en las privadas tienen el bajo al 52%, medio al 21% y alto al 27%

Palabras claves: Liderazgo Directivo, estilos de liderazgo directivo, niveles de liderazgo.

Abstract

This research is experimental and had not intended to represent and compare the levels of leadership primary level of public and private educational institutions network N ° 02 - Callao - 2014 comparative design was used descriptive for a sample consists of five schools in the network 02. The instrument applied was a questionnaire adapted from executive leadership Kurt Lewin (1986) with the leadership levels of each of the principals was measured. The research approach is based on the contributions of the theories of Lewin Douglas Mc gregor, Hersey and Blanchard, Bass and holding Leithwood importance of leading a school to make it succeed. Data were processed with MS Excel 2010 and SPSS 20. The results of the study in Callao determined that public educational institutions 39% of respondents perceive low leadership in your school; 36% at the secondary level and 25% at high level; while 12% private perceived low, 21% perceived average and 67% considered high. Also, regarding the authoritarian leadership we need in public educational institutions 31% of respondents perceive the low level, 22% at the secondary level and 47% at the highest level. While in private perceived 11% low, 17% perceived average and 72% considered high. Meanwhile the Liberal leadership is perceived by the public to 50% at the low level, 22% at the secondary level and 28% at the highest level; while private hold 40% in the low, 26% medium and 34% in the highest. Finally, we find that the Democratic leadership is perceived by the public to 31% at the low level, to 22% in average and 47% at the highest level; while in private have low 52%, middle 21% and 27% higher

Keywords: Executive Leadership, management leadership styles, leadership levels.