



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**Estrategias multisensoriales y su efecto en el desarrollo de la
lectoescritura en estudiantes de primaria, Oxapampa, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Mucha Sosa, Milagros Margot (ORCID: [0000-0001-9194-9825](https://orcid.org/0000-0001-9194-9825))

ASESOR:

Mg. Sánchez Vásquez, Segundo Vicente (ORCID: [0000-0001-6882-6982](https://orcid.org/0000-0001-6882-6982))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a un ángel que se me adelantó en el camino, inicié este proyecto estando él a lado mío, pero ahora me ve culminarlo desde el cielo mi amado padre, también a mi querida madre que me enseñó siempre a perseguir mis ideales, a nunca rendirme porque todo lo que uno quiere lo puede lograr con esfuerzo y sacrificio, por último, a mi hijo que es la persona que me motiva a seguirme superando y en quien quiero impregnar un buen ejemplo.

Agradecimiento

Agradezco a mi esposo e hijo por la ayuda y comprensión durante este proceso en el que tuve que ausentarme muchas veces para cumplir con mi trabajo de investigación.

De la misma manera agradezco al director de la Institución Educativa que me permitió la aplicación de mi proyecto brindándome las facilidades.

Índice de contenidos

I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2 Variables y operacionalización.....	16
3.3 Población, muestra y muestreo.	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5 Procedimientos.....	21
3.6 Método de análisis de datos.....	21
3.7 Aspectos éticos.	21
IV. RESULTADOS	22
4.1 Descripción de resultados	22
4.2. Prueba de hipótesis para la comparación de varianzas (Prueba de homogeneidad)	28
4.3 Contratación de hipótesis	28
4.3.1 Hipótesis general	28
4.3.2 Hipótesis específicas.....	30
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41

Índice de tablas

Tabla 1	Población de la Institución Educativa en el año 2021	18
Tabla 2	Datos de la muestra de estudio	19
Tabla 3	Resultados de la prueba de homogeneidad	28
Tabla 4	Prueba T de Student para contrastar la hipótesis general.....	29
Tabla 5	Comparación de rangos del pre test y post test de la variable lectoescritura	29
Tabla 6	Comparación de rangos del pre test y post test de la dimensión comprensión de textos.....	30
Tabla 7	Resultados obtenidos de la prueba T de Student	31
Tabla 8	Comparación de rangos del pre test y pos test de la dimensión producción de textos.....	31
Tabla 9	Resultados obtenidos de la prueba T de Student	32

Índice de figuras

Figura 1 Nivel de logro de la variable Lectoescritura en la prueba pre test.	22
Figura 2 Nivel de logro alcanzado en la evaluación pre test de la dimensión Comprensión de textos	23
Figura 3 Nivel de logro alcanzado en la evaluación pre test de la dimensión Producción de textos	24
Figura 4 Nivel de logro de la variable Lectoescritura en la prueba post test.....	25
Figura 5 Nivel de logro alcanzado en la evaluación post test de la dimensión Comprensión de textos.....	26
Figura 6 Nivel de logro alcanzado en la evaluación pre test de la dimensión Producción de textos	27

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar el efecto de las estrategias multisensoriales en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de primaria, Oxapampa, 2021. Fue una investigación de tipo aplicada, de diseño cuasi experimental con la aplicación del método hipotético deductivo. El muestreo fue no probabilístico intencional, con una muestra conformada por 44 estudiantes del segundo grado de primaria de los cuales 22 correspondían al grupo de control y 22 al grupo experimental, en este último es donde se aplicó el programa, previo a ello se aplicó el pre test y al finalizar el pos test.

A través de la prueba de hipótesis T de Student se obtuvo como resultado que existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_a) al ser $p = 0 < 0,05$, por otro lado, al comparar las medias el grupo de control este desciende de rango promedio de 23,68 a 12,86 mientras que el grupo experimental asciende su rango promedio de 21,32 a 32,14 en base a estos resultados se concluye que el programa aplicado al grupo experimental sobre estrategias multisensoriales mejora de manera significativa el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de primaria.

Palabras clave: estrategias multisensoriales, lectoescritura, producción de textos, comprensión de textos.

Abstract

The objective of the research was to determine the effect of multisensory strategies on the development of literacy in primary school students, Oxapampa, 2021. It was an applied research, of quasi-experimental design with the application of the hypothetical deductive method. The sampling was intentional non-probabilistic, with a sample made up of 44 students of the second grade of primary school, of which 22 corresponded to the control group and 22 to the experimental group, in the latter is where the program was applied. pre test and at the end of the post test.

Through the Student's t hypothesis test, it was obtained as a result that there is sufficient evidence to reject the null hypothesis (H_0) and accept the alternative hypothesis (H_a) as $p = 0 < 0.05$, on the other hand, when comparing the means of the control group this falls from the average range of 23.68 to 12.86 while the experimental group increases its average range from 21.32 to 32.14 based on these results it is concluded that the program applied to the experimental group on multisensory strategies significantly improves the development of literacy in elementary school students.

Keywords: multisensory strategies, literacy, text production, text comprehension.

I.INTRODUCCIÓN

El ser humano es comunicativo por naturaleza, durante toda su vida necesita relacionarse con otras personas mediante mensajes verbales y no verbales, para ello necesita adquirir la habilidad de leer y escribir. La lectoescritura es importante pues contribuye al desarrollo del aprendizaje, maduración, desarrollo cognitivo y autoestima de los niños, pues le permite culturizarse, crear posturas, enriquece las relaciones interpersonales, expresar pensamientos, sentimientos e invita al razonamiento. Es un proceso progresivo e implica experiencias multidisciplinarias que respondan a las exigencias y características actuales de los estudiantes y de ello dependerá el éxito del lectoescritor (Uriarte, 2019).

En países como Cuba durante los primeros años se da la enseñanza de introducción a la lectoescritura, que consiste en una sucesión de adquisición, ejercitación y consolidación, este proceso es flexible y respeta los diferentes estilos y ritmos de aprendizaje, puede durar de uno a tres periodos de acuerdo a las características propias del grupo de estudiantes (MINED, 2016).

Estudios realizados en Chile por el SIMCE (2017) revelan que el 70% de estudiantes presenta dificultades en el segundo básico y solo el 5% logra mejorar esta condición llevando entonces a reflexionar sobre si el método de enseñanza para la iniciación a la lectoescritura determina o no el logro y avance del proceso.

En Perú durante el año 2016 las autoridades de la región Cusco demostraron gran preocupación luego de la aplicación de la prueba ECE en el año 2015, pues los resultados arrojan que solo el 7% de los evaluados logran alcanzar el nivel satisfactorio en comprensión de textos presentando dificultad en el nivel inferencial y crítico. Luego de realizar un análisis se atribuye responsabilidad a los docentes por no aplicar las estrategias adecuadas para la adquisición de lectoescritura (Cruzata y Rojas, 2016).

Añasco, (2018) señaló que en el distrito de Chaupimarca-Pasco los estudiantes evidencian serios problemas en el aprendizaje de la lectura y a consecuencia de ello se obtiene un bajo rendimiento académico otorgándole relevancia a la deficiente metodología de enseñanza de los docentes.

En una Institución Educativa, ubicada en el distrito de Villa Rica, provincia de Oxapampa, región Pasco los docentes del segundo grado observan grandes

dificultades en el desarrollo de la lectoescritura. Este problema puede tener origen en la forma en la que los docentes enseñan a leer y escribir pues desde hace tiempo vienen aplicando estrategias tradicionales que no responden a las necesidades y características actuales de los estudiantes perjudicando así el desarrollo al no poder comunicarse de manera eficaz ocasionando que no se cumplan con los estándares de aprendizaje requeridos en el Diseño Curricular Nacional.

Por tal motivo el presente estudio tiene por finalidad probar que la aplicación de un programa de estrategias multisensoriales puede contribuir a mejorar el desarrollo de la lectoescritura con estrategias novedosas que permitan a los estudiantes aprender de manera diferente a la par con su ritmo y estilo de aprendizaje. Esta enseñanza se basa en la variedad y permite que los niños puedan aprender de diferente manera mediante estrategias que involucren la activación de diferentes sentidos en una sola actividad. El objetivo es que los estudiantes sientan su presencia en relación al ambiente donde interactúan a través de los sentidos, estos producirán diferentes reacciones que permitirán movilizar aprendizajes (Matosa et al., 2015).

Por lo expuesto se plantea la siguiente pregunta de investigación ¿Qué efecto generan las estrategias multisensoriales sobre el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de primaria, Oxapampa, 2021?

Como problemas específicos se presentan los siguientes:

¿Qué efecto generan las estrategias multisensoriales en el desarrollo de la comprensión de textos en los estudiantes de primaria, Oxapampa, 2021?

¿Qué efecto generan las estrategias multisensoriales en el desarrollo de la producción de textos en los estudiantes de primaria, Oxapampa, 2021?

La justificación teórica de esta investigación es que las estrategias multisensoriales son un tema poco conocido y a través de este estudio se podrá ampliar sobre cómo los educandos pueden aprender mejor con técnicas innovadoras que impliquen la activación de todos sus sentidos. De esta manera se brindará un aporte importante también sobre como la lectoescritura es un proceso madurativo y que con el empleo de estrategias adecuadas se puede lograr obtener excelentes resultados.

Pues como lo menciona Kerry (2016) a medida que el niño va creciendo empieza a explorar su entorno y va registrando toda la información a través de sus sentidos, luego lo procesa y almacena para utilizarlo cuando lo requiera. Este proceso es llamado proceso de captación sensorial y con un correcto entrenamiento se puede lograr que sea utilizado en las diferentes áreas curriculares.

Respecto a la justificación práctica las estrategias multisensoriales propuestas y estudiadas en la investigación permitirán mejorar el proceso de adquisición de la lectoescritura en los estudiantes haciendo reflexionar a los docentes sobre las estrategias que vienen usando en este proceso y ampliando su visión hacia una metodología novedosa que responda a las necesidades de todos sus estudiantes mediante la activación de diversos sentidos al momento de aprender.

La investigación tiene justificación metodológica porque se empleó técnicas para el procesamiento de datos empleando instrumentos que serán aplicados a la muestra, previamente se someterá a juicio de expertos los que darán constancia de su validez. Se trabajará con una muestra controlada y una muestra experimental diferenciada por secciones a las que se les realizará un pre test antes de la investigación para conocer la realidad sobre la que se trabajaría y un post test al finalizar para conocer el impacto de la intervención a través de la investigación.

Por ello se plantea como objetivo general, Determinar el efecto de las estrategias multisensoriales en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de primaria en una institución educativa de Oxapampa, 2021.

Como objetivos específicos se consideraron los siguientes:

Establecer el efecto que generan las estrategias multisensoriales en el desarrollo de la comprensión de textos en estudiantes de primaria, Oxapampa, 2021.

Establecer el efecto que generan las estrategias multisensoriales en el desarrollo de la producción de textos en estudiantes de primaria, Oxapampa, 2021.

En tal sentido se plantea como hipótesis general: Las estrategias multisensoriales generan un efecto positivo sobre el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de primaria en Oxapampa, 2021.

Como hipótesis específicas se consideró:

Las estrategias multisensoriales generan un efecto positivo en el desarrollo de la comprensión de textos en estudiantes de primaria, Oxapampa, 2021.

Las estrategias multisensoriales generan un efecto positivo en el desarrollo de la producción de textos en estudiantes de primaria en Oxapampa, 2021.

II.MARCO TEÓRICO

En investigaciones internacionales previas relacionadas a las variables podemos mencionar a las siguientes:

En Colombia, Reatiga (2017) realizó acciones de investigación con el objetivo de promover el fortalecimiento del proceso de lectoescritura en estudiantes de tercer grado a través de un taller de cuentos que genera aprendizajes significativos. El proyecto fue de tipo investigación-acción que fue aplicado en una muestra de 34 estudiantes de tercer grado en quienes se recopilaron datos mediante la observación directa en el campo y una prueba diagnóstica.

Se obtuvieron los siguientes resultados: los cuentos favorecen el fortalecimiento de la comprensión lectora al llevar a la interacción imaginaria al sujeto en el momento de leer, además la implementación de una propuesta curricular mediante cuentos permite la movilización de procesos cognitivos como: síntesis, caracterización de los personajes y el escenario, secuenciación lógica e identificación de la problemática.

Barrera (2018) realiza su investigación en Colombia sobre de cómo influye la estimulación multisensorial en el desarrollo integral de los niños para ello empleó el enfoque cuantitativo, nivel explicativo, diseño experimental y los instrumentos utilizados para el recojo de información fueron: observación directa en el aula, encuestas a los padres y madres para saber cuánto conocen sobre la importancia de la estimulación sensorial y entrevistas a los docentes.

Estudia el caso de que algunas situaciones relacionadas al desarrollo y la estimulación sensorial repercuten en el avance en el proceso de enseñanza aprendizaje. El área de investigación fueron un grupo de estudiantes entre 6 y 7 años quienes presentaban dificultades, su objetivo fue analizar de qué manera influye la estimulación sensorial en el desarrollo integral de los niños, aplicando estrategias para para lograr aprendizajes óptimos.

La conclusión obtenida luego del estudio es que los niños que fueron estimulados con estrategias multisensoriales adquieren mejores habilidades y destrezas que contribuyen al desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje. Además, los instrumentos aplicados ayudaron a identificar de manera precisa las principales dificultades que se presentan en el proceso de estimulación.

La estimulación sensorial es indispensable durante la primera infancia, ya que es en ese momento donde el niño aprende a procesar la información que capta del ambiente a través de los sentidos por medio de la exploración.

Cerquera, et al. (2018), estudian las variables estrategias metodológicas y los problemas de aprendizaje de la lectoescritura en Colombia. La investigación es de enfoque cualitativo con un método etnográfico, los instrumentos utilizados son el test de Bender que evalúa la madurez perceptiva, el problema emocional y el deterioro neurológico, además se evaluó con un test de dislexia, encuestas a los padres y docentes para poder identificar cual es el entorno emocional y social en el que viven y aprenden los niños y las estrategias que están siendo usadas para la lectoescritura.

Su objetivo fue determinar las causas que ocasionan problemas al momento de la adquisición de la lectoescritura. Concluyen al mencionar que fueron las estrategias lúdicas las que permiten adquirir procesos de lectoescritura, ya que a través de actividades motrices se recrea la lectoescritura haciéndola más significativa.

Por su parte Díaz y Martínez (2018) realizan su investigación en México sobre la Intervención multisensorial para niños con TDAH con el objetivo de implementar un programa de intervención para tratar esta condición a través de la activación de diversos sentidos al momento de aprender. El diseño de la investigación es prospectivo-descriptivo, la muestra estaba conformada por 46 niños entre 6 y 12 años que en su totalidad presentaban TDAH a quienes se les evaluó con el test gestáltico visomotor de Bender para levantar un psicodiagnóstico y para identificar los síntomas de TDAH se empleó la escala de tipo Conners.

Se obtuvo como resultado que hay mayor incidencia en los varones y luego de la intervención mediante el programa se logró una disminución del 19% de TDAH, este programa resulta ser muy sencillo pero significativo y puede ser aplicable por docentes y padres de familia aún en zonas rurales.

En tal sentido Armenta et al. (2019) presentó su estudio en México referido a un programa de lectoescritura en primaria básica con el objetivo de generar una propuesta a través del entrenamiento a los profesores y dar seguimiento a los estudiantes adecuando las estrategias a las necesidades de cada uno. La

investigación es de tipo cuantitativa y se trabajó con una muestra de 28 estudiantes y un grupo de docentes a quienes se capacitó para la aplicación de las estrategias. Los resultados que se obtuvieron fueron que el docente primero debe identificar el nivel de lectoescritura de cada estudiante para luego diseñar la estrategia más oportuna que le permita avanzar en este proceso.

Igualmente, Lasobras et al. (2019) realizó sus estudios en España sobre cómo insertar en el aula un bosque a manera de una enseñanza multisensorial con el objetivo de desarrollar y educar el sistema sensorial desde muy pequeños a través de contenidos científicos que activan los 5 sentidos de manera simultánea. Es una investigación de tipo experimental con una muestra de 23 estudiantes entre 6 y 7 años con quienes se desarrolla la experiencia mediante tres sesiones.

Se comprobó a través del estudio que esta actividad ayuda de manera significativa al aprendizaje de todas las áreas haciendo el proceso atractivo y motivador para maestros y alumnos.

En cuanto a los antecedentes nacionales, Peña (2017) realizó su estudio en Iquitos con la finalidad de Determinar cuál es el efecto de las estrategias de aprendizaje en el proceso de aprendizaje de la lectoescritura. La investigación es de tipo cuantitativa con diseño cuasi experimental, la muestra estuvo conformada por 25 estudiantes a quienes se les aplicó un pre test con el objetivo de elaborar una matriz de datos para poder organizar la información y al finalizar un post test para determinar los resultados. Se manejó un grupo de control y uno experimental y los resultados obtenidos fueron que la aplicación de estrategias en lectoescritura es favorable para el aprendizaje y mejora significativamente el proceso.

A su vez Huamán (2018) realizó estudios en Cusco para determinar la relación que existe entre la autoestima y el aprendizaje de la lectoescritura, esta investigación fue de tipo básica descriptiva correlacional. La muestra estuvo compuesta por 60 estudiantes entre 6 y 7 años de edad a quienes mediante la técnica de observación y lista de cotejo se logró medir ambas variables. Los resultados obtenidos confirman que la variable autoestima influye de manera significativa en el aprendizaje de los menores al momento de aprender a leer y escribir, existiendo una correlación de 0.564 de asociación moderada directa entre ambas.

Tejada (2019) realiza su estudio en Amazonas sobre la influencia de la práctica pedagógica y su aporte al proceso de la adquisición de la lectoescritura, la investigación fue de tipo aplicada, diseño cuasi experimental con un grupo experimental y un grupo de control conformado por 53 niños de segundo grado a los que se les evaluó mediante un pre test al inicio de la investigación y un post test al final, el muestreo fue tomado de forma intencional. El objetivo fue investigar sobre cómo influye el desarrollo de estrategias lúdicas musicales en el desarrollo de la lectoescritura. Concluye mencionando que al aplicar un programa basado en estrategias lúdicas se mejoró de una manera significativa la lectoescritura en los niños que fueron parte de la muestra.

Infantes, et al. (2020) en su investigación acerca de una experiencia multisensorial dentro de un museo en Arequipa la cual tuvo como objetivo explorar como los visitantes al museo interactúan con la tecnología de estimulación multisensorial implementada en ese lugar, el estudio fue cualitativo tipo fenomenológico iniciando con una observación no estructurada, seguido de una observación estructurada para finalizar con una entrevista grupal semiestructurada. Se realizó en una muestra no probabilística de 33 personas con el fin de encontrar diferencias o coincidencias en experiencias individuales o patrones repetitivos. Los resultados obtenidos dieron cuenta de una experiencia satisfactoria en los participantes al sentir la estimulación en todos sus sentidos mediante diferentes estrategias tecnológicas generando en ellos una vivencia inolvidable.

Cohahua (2013) realiza su investigación en Lima sobre la relación del trabajo docente y la lectoescritura en estudiantes de segundo grado con el objetivo de determinar la relación entre ambas variables, la metodología en la investigación fue descriptiva correlacional de diseño no experimental. Su muestra estuvo conformada por 250 estudiantes a los que se les aplicó un cuestionario y un test de comprensión de lectura, los datos se procesaron mediante el SPSS versión 20 donde se encontró que existe una correlación positiva débil entre ambas variables, pero estadísticamente significativa.

Sánchez et al. (2008) definen a las estrategias multisensoriales como un modelo integrado mediante el cual se brinda aprestamiento a través de muchos sentidos de manera integrada lo que dará por resultado un eficaz aprendizaje. El método

será exitoso si el profesor de apropia de él y crea un ambiente adecuado para aplicarlo respondiendo a las necesidades de cada estudiante.

En lo referente a las teorías sobre las cuales se sustenta la variable estrategias multisensoriales tenemos a: la teoría de las inteligencias múltiples desarrollada por Howard Gardner, en donde menciona que la inteligencia es un conjunto de habilidades que se harán visibles en los productos e inclinaciones del ser humano hacia lo que quiere aprender y como quiere hacerlo. Para el impulsor de esta teoría la inteligencia no es inamovible ni innata, sino que al contrario que esta se va ir desarrollando a través de la estimulación. No nacemos inteligentes, pero si con diversas potencialidades, de esta manera se explica cómo no todos aprenden de la misma manera ni al mismo tiempo, cuando se estimula de manera correcta a una edad temprana en el entorno familiar y escolar el aprendizaje será significativo (Mathias et al., 2021).

Casi a finales del siglo XIX María Montessori realiza un estudio sobre el aprendizaje en niños discapacitados a los cuales se les estimulaba de manera sistemática a través de los sentidos logrando en ellos excelentes resultados que en ocasiones superaban a los niños considerados normales. El método Montessori consistía en preparar materiales y crear actividades sensoriales que permitan liberar el potencial de cada estudiante en situaciones intencionales guiadas que promueven el desenvolvimiento libre y la autonomía de los sentidos, con este método la impulsora afirma que el aprendizaje sensorial es el cimiento para el desarrollo de la razón (Britton, 2017).

Piaget en su teoría del constructivismo concibe al aprendizaje como un proceso complejo en el que el individuo construye sus conocimientos en base a la interacción con su entorno teniendo como determinante la manera en como lo hace ya que eso determinará si el aprendizaje es eficaz o deficiente. Para el constructivismo la inteligencia se da a consecuencia del desarrollo espontáneo y que el conocimiento será resultado de la interacción sujeto-objeto (Saldarriaga, et al., 2016).

Las tres teorías mencionadas hacen referencia a la forma en la que los estudiantes logran el aprendizaje, Gardner afirma que todos aprendemos de diferente manera y en diferentes tiempos, Montessori por su lado impulsa un aprendizaje diferenciado

con el que se puede lograr aprender a pesar de cualquier condición de deficiencia y finalmente para Piaget todo depende del contacto sujeto objeto para lograr conocimientos. Lo que es común en los tres autores es que todos afirman que se puede lograr aprender a nuestro ritmo, respetando los estilos, estando en contacto con materiales estructurados y bajo la guía de un adulto instruido.

Desde hace mucho tiempo se ha tomado como medio de recepción a la información común a los sentidos de la vista y el oído siendo estas las herramientas que nos permiten consolidar nuestros aprendizajes en el periodo de formación escolar. Sin embargo, en la actualidad diversos estudios demuestran que existen muchas más vías de acceso al cerebro a través de todos los sentidos por lo que la información captada por cualquier vía de percepción sensorial conduce información y permite ser procesada. Todos los alumnos poseen diferentes capacidades, estilos y ritmos de aprendizaje lo que conlleva a los docentes a pensar en una enseñanza diferenciada realizando las adaptaciones curriculares correspondientes que se ajusten a las necesidades de cada uno, pero ello no quiere decir que este tipo de enseñanza debe ser individualizada y específica, sino que brinde a todos los recursos necesarios para aprender de acuerdo a como lo requieran.

En tal sentido Subiria (2010; citado en Jácome, 2017) afirma que las estrategias multisensoriales son acciones mentales que están direccionadas por los sentidos y permiten asimilar información a través de ellos para convertirlos en aprendizajes pasando a conformar así parte de la estructura cerebral en el proceso de enseñanza aprendizaje. Lo que pretende la enseñanza multisensorial es brindar a los estudiantes las condiciones para hacer frente a los obstáculos o dificultades en su proceso de aprendizaje.

Las estrategias multisensoriales o educación multisensorial como también se le conoce en concebida como un método de instrucción en el que se emplean estrategias: auditivas, kinestésicas, visuales, auditivas y táctiles en la educación de los estudiantes ya que al realizar representaciones de múltiples modalidades el aprendizaje es más duradero (Volpe, 2019).

Dunstan y Griffiths (2016) mencionan que una adecuada “dieta sensorial” que es la forma como ellos denominan a la estimulación sensorial para el aprendizaje puede lograr que los estudiantes construyan sus aprendizajes con autonomía y de esta

manera puedan adaptarse con facilidad a entornos nuevos tanto con la familia como en la escuela.

La teoría de María Montessori sobre el aprendizaje diferenciado y el uso de estrategias multisensoriales es sustentada también en el Diseño Universal del aprendizaje (DUA) donde se menciona que existe un solo modelo de enseñanza el cual considera la diversidad del alumnado con el objetivo de incluir de manera efectiva a todos los estudiantes aún a pesar de sus limitaciones físicas, sensoriales, cognitivas y culturales. Este enfoque propone un plan de lecciones flexibles que se adaptan a la necesidad de cada estudiante y permiten aprender a todos al mismo tiempo, pero de diferentes formas (Unir, 2020).

A continuación, se definen las dimensiones de este modelo: la primera dimensión es la atención que según Jácome (2017) es definida como la capacidad para seleccionar y concentrarse en estímulos significativos y procesarlos para emitir una respuesta hacia ellos, es la encargada de controlar y regular los procesos cognitivos. La atención nos permite enfocarnos de manera pasiva o activa, voluntaria o involuntaria hacia un acontecimiento, es como un filtro que selecciona las señales sensoriales predominantes para dirigir el interés a una fuente en particular. El indicador para esta dimensión es: Se concentra de manera persistente en un estímulo o actividad.

La segunda dimensión es la percepción, entendida como un mecanismo individual mediante el cual se recibe, interpreta y comprende información captada del exterior a través de una actividad sensitiva, este proceso mental contribuye a la abstracción de los conocimientos para asimilar de una manera correcta los aprendizajes consolidándolos de una manera significativa. Por ello es importante la aplicación de estrategias adecuadas que faciliten este proceso en la etapa escolar, el indicador para esta dimensión es: Recupera información del ambiente a través de los sentidos (Jácome, 2017).

Para que el proceso de lectoescritura se logre de manera correcta es necesario que se desarrolle la percepción temporal que es la referida a como los niños se ordenan en el espacio según el plano tomando como referencia un punto de inicio y final, siguiendo una dirección determinada de izquierda a derecha y una sucesión ordenada de letras y palabras, también deben desarrollar la percepción visual que

les permitirá discriminar a detalle: formas, colores y tamaños. Finalmente, la percepción auditiva permitirá la diferenciación de sonidos fonemáticos y su relación con las grafías, si se presentaran dificultades en este tipo de percepción causaría una incidencia muy perjudicial en el desarrollo de la lectoescritura como por ejemplo problemas de pronunciación por una mala identificación de sonidos (Fornaris, 2011).

Por último, como tercera dimensión se presenta a los estilos de aprendizaje a quien Fornaris (2011) define como las distintas maneras en que una persona puede aprender, se emplean en el ámbito educativo para determinar el tipo de estrategias a utilizar con cada estudiante. Son características personales con las que se nace y se van desarrollando de manera eficaz en cada persona de manera distinta, todos poseemos diferentes estilos de aprendizaje por ello no se puede pretender enseñar a todo un grupo con una sola estrategia y buscar resultados estandarizados. El indicador considerado para esta dimensión es: Emplea sus propias estrategias para mediar su aprendizaje.

En cuanto a la segunda variable se formulan diferentes teorías sobre cómo se aprende a leer y escribir, por ejemplo para la teoría maduracionista de Morphett y Whashburne se afirma que los niños primero deben madurar y desarrollar conocimientos previos antes de aprender a leer y escribir, por su parte la teoría conductista afirma que el aprendizaje de la lectura dependerá de los estímulos que reciba del medio ambiente, en cambio para la teoría constructivista señala que el aprendizaje lectoescritor se da de manera interna y equilibrada y que la influencia del medio no siempre es favorable. Finalmente, la teoría innatista menciona que el ser humano nace con la predisposición de aprender y que solo le debe encaminar (Suarez, 2014).

Existen diferentes métodos con los que los docentes impulsan el desarrollo de la adquisición de la lectoescritura en sus estudiantes, las coincidencias entre las teorías mencionadas son que la teoría maduracionista y la conductista afirman que para desarrollar la lectoescritura dependemos de estímulos externos, mientras que para la constructivista e innatista existe una predisposición natural para aprender desde que nacemos.

El proceso de adquisición de lectoescritura está referido al momento en que los estudiantes aprenden a emitir y comprender textos escritos en un nivel abstracto, se exige por parte del estudiante el desarrollo de un conjunto de capacidades, habilidades mentales, sensoriales y motrices que por lo general no surgen de una manera espontánea como parte del desarrollo infantil y que por el contrario suponen algunas dificultades. La lectoescritura implica la unión de dos procesos estrechamente ligados el de la escritura y la lectura que juntos permitirán una comunicación eficaz el resto de la vida del individuo con la sociedad para comprender el mundo que lo rodea y darse a conocer (Fornaris, 2011).

El éxito de un escolar en la escuela, el trabajo y en su vida personal depende de aprender a leer y escribir, para ello toda instrucción que reciba debe ser de forma escrita pues esta resulta ser una habilidad muy compleja que solo se podrá adquirir de manera práctica más no de forma natural. Muchos estudiantes no logran recibir la instrucción adecuada y muchas veces esto está relacionado a la práctica docente (Freedman et al. 2016).

Para Levin y Langton (2012) el hecho de aprender a leer y escribir para el niño o niña es algo más serio de lo que un adulto puede imaginar, es un gran desafío que les permitirá ponerse en contacto con su ambiente y con las personas que lo habitan he ahí que radica la gran importancia de instruirlo adecuadamente tanto por docentes como por los padres.

Los especialistas del Ministerio de Educación en el Programa Curricular de primaria (2017) mencionan que el área de comunicación tiene por finalidad desarrollar competencias comunicativas entre los estudiantes con el objetivo que en las escuelas se formen personas que sean capaces de interactuar, comprender, representar su mundo y construir una realidad a partir de ello. Para lograr el perfil de egreso deben desarrollarse tres competencias básicas que son: la comunicación oral, la lectura comprensiva de textos escritos y la producción de textos. Dentro de estas competencias a su vez se irán movilizand la combinación de diferentes capacidades.

Es en esta base teórica donde se sustenta la medición de este variable considerando las siguientes dimensiones: la primera es comprensión de textos que se refiere a la interacción entre el texto, el lector y el escenario o ambiente que

enmarca la lectura, es un proceso complejo activo donde el estudiante no solo actúa como codificador, sino que va más allá interpretándolos y estableciendo postura sobre ellos.

Para Ferreiro (2006) los humanos son seres culturales y sociales que incluso antes de nacer inician su proceso lector por medio de sus sentidos al escuchar las palabras de sus padres, los sonidos del ambiente, luego al nacer leen los gestos de sus familiares, perciben los estados de ánimo y a medida que van creciendo desarrollan su capacidad lectora para leer el mundo que los rodea iniciando así a leer imágenes, situaciones, para posteriormente leer palabras, oraciones y textos completos. A este proceso se le denomina evolución de la lectura el cual puede desarrollarse con el método globalizado fonético obteniendo favorables resultados, el método consiste en trabajar de manera personal para lograr así la autonomía en cada sujeto considerando las características peculiares de cada uno, así el estudiante irá descubriendo y valorando la necesidad de usar los recursos que tenga a su alcance para comunicarse.

Cuando un estudiante desarrolla esta competencia es consciente del propósito de la lectura y de la utilidad que esta tendrá para su vida práctica, esto contribuirá a su desarrollo personal y el de su comunidad y además le permitirá interactuar y conocer entornos socioculturales diferentes al suyo. Los indicadores son: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico (Minedu, 2017).

La segunda dimensión para esta variable es producción de textos definida como el uso del lenguaje escrito en la construcción del sentido del texto para comunicarlo a otros, es un proceso reflexivo que involucra la organización y adecuación de textos teniendo en cuenta el propósito comunicativo, el contexto y la revisión permanente para mejorar su escritura. Para producir un texto el estudiante pone en juego su experiencia del mundo que lo rodea para plasmarlo por escrito mediante un sistema alfabético utilizando estrategias que amplíen sus ideas enfatizando y matizando significados. Al desarrollar esta competencia las personas asumen la escritura como una práctica social que utilizarán para la construcción de conocimientos y a usar el lenguaje de manera estética, los indicadores que comprende son: adecuación, organización, uso convencional del lenguaje y reflexión del contenido (Minedu, 2017).

III.METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación.

Tipo de Investigación.

La investigación es de tipo aplicada debido a que utiliza teorías establecidas sobre Enseñanza multisensorial y su efecto en desarrollo de la lectoescritura para ser estudiadas y aplicadas en un periodo a corto plazo y su margen de generalización de los resultados es limitado. Según Lozada (2014) la investigación aplicada utiliza conocimientos de la investigación básica con el fin de enlazar la teoría con el producto con propósitos bien definidos e inmediatos buscando transformar o modificar una realidad.

Diseño de Investigación.

El diseño es cuasi experimental ya que el estudio de la relación entre las variables Estrategias multisensoriales y su efecto en el proceso de desarrollo de la lectoescritura se realizaron con dos grupos elegidos de manera intencional quienes constituyen una muestra experimental y una muestra controlada. Bono (2012) define al diseño cuasi experimental como una investigación completa que cuenta todos los elementos de un experimento, pero carece de aleatorización al momento de asignar a los grupos y es el investigador quien debe identificarlos y separarlos.

Esquema del diseño:

$$\begin{array}{l} \text{GE: } O_1 \quad X \quad O_2 \\ \text{GC: } O_3 \quad \text{---} \quad O_4 \end{array}$$

Dónde:

GE- Grupo experimental

GC- Grupo de control

O1- Primera Observación

O2- Segunda Observación

X- Programa de intervención

La investigación aplicó el método hipotético deductivo porque planteó una hipótesis en base a una información disponible aplicándose un pre test antes de la

investigación y un post test al finalizar. Sánchez (2019) menciona que el método hipotético deductivo crea hipótesis partiendo de dos premisas una a la luz de la teoría y otra empírica, su finalidad es explicar y comprender los fenómenos, así como las causas que los generan, teniendo como objetivo predecir y controlar.

3.2 Variables y operacionalización.

Variable 1: Estrategias multisensoriales (Cuantitativa-independiente)

Definición conceptual.

Para Sánchez y Duarte (2008) es un proceso en el que se integran diversos elementos para estimular al ser humano de forma integral a través de los sentidos logrando así que aprenda con mayor retención y asimilación, es enseñar utilizando muchos sentidos a la vez.

Definición operacional.

Es un conjunto de estrategias que implican la activación de muchos sentidos para desarrollar actividades de aprendizaje a manera de un programa de intervención que consta de tres módulos de aprendizaje en los cuales se desarrollará 11 sesiones que serán valoradas en listas de cotejo simples al final de cada sesión. Este programa ha sido sometido a juicio de expertos los cuales consideran que es suficiente para ser aplicado.

Dimensiones

Dimensión 1: Atención

Indicador.

Se concentra de manera persistente en un estímulo o actividad.

Dimensión 2: Percepción

Indicadores

Recupera información del ambiente a través de los sentidos.

Dimensión 3: Estilos de aprendizaje.

Indicadores:

Emplea sus propias estrategias para mediar su aprendizaje.

Variable 2: Lectoescritura (Cuantitativa-dependiente)

Definición conceptual.

Según el Mineduc (2016) es el proceso inicial mediante el cual el ser humano se va apropiando de la lectura y escritura adquiriendo capacidades y destrezas que le permitirán producir y entender textos con el fin de comunicarse con su entorno y dar a conocer sus ideas.

Definición operacional.

Para poder cuantificar esta variable se emplearon dos pruebas una como pre test que es una Evaluación Censal elaborada el año 2017 por los especialistas del ministerio de Educación que consta de 10 ítems la cual fue adaptada, para el pos test se empleó una prueba Censal de la región Apurímac de 15 ítems, la cual fue contextualizada a la región Pasco. Ambas pruebas fueron sometidas a juicio de expertos antes de su aplicación, ambos instrumentos tanto del pre test como de post test contienen actividades combinadas entre comprensión y producción de textos.

Dimensión 1

Comprensión de textos

Indicadores.

Nivel literal

Nivel inferencial

Nivel crítico

Dimensión 2

Producción de textos

Indicadores.

Adecuación.

Organización.

Uso convencional del lenguaje.

Escala de medición: Escala tipo Likert de medición ordinal politómica de tres opciones: siendo 1 inicio, 2 proceso y 3 logrado.

3.3 Población, muestra y muestreo.

Población

Según Arias y Miranda (2016) señalan que la población está conformada por los elementos involucrados en el fenómeno que será analizado por el investigador y que presentan las características requeridas para ser estudiadas y medidas. La población estuvo conformada por 843 estudiantes de una Institución Educativa Integrada ubicada en la zona urbana de la provincia de Oxapampa, distribuidos en tres niveles inicial, primaria y secundaria de los cuales la mayoría se encuentra en nivel de pobreza dependiendo económicamente solo de la agricultura y un gran porcentaje de sus familias son desintegradas.

Tabla 1

Población de la Institución Educativa en el año 2021

Estratos	Población total
Estudiantes de inicial	85
Estudiantes de primaria	378
Estudiantes de secundaria	380
Total	843

Nota: Datos tomados del registro de matrícula de la I.E. en el Siagie.

Criterios de inclusión.

Todos los estudiantes del segundo grado de primaria matriculados en la institución educativa cuyos padres autoricen participar de la evaluación y el programa de intervención multisensorial y que cuenten con los recursos tecnológicos para realizar la interacción por google meet y zoom.

Criterios de exclusión.

Todos los estudiantes que no estaban matriculados en el segundo grado de la institución educativa y los que no hayan sido autorizados por sus padres para la participación o no cuenten con los medios para la interacción por las plataformas interactivas.

Muestra

Manterola (2017) define la muestra como una parte de la población donde se realizará el estudio porque estos elementos reflejan las características de la población que permitirán a generalización del resultado.

La muestra está conformada por 44 estudiantes del segundo grado del nivel primario de una institución educativa de Oxapampa, la cual corresponde a un grupo experimental (GE=22 estudiantes), y un grupo control (GC=22 estudiantes).

Muestreo

Se determinó realizar en la investigación el muestreo no probabilístico intencional ya que el desarrollo de la lectoescritura es medible de manera más evidente hasta el final del III ciclo de primaria o segundo grado pues es ahí donde los estudiantes consolidan las capacidades básicas en lectura y escritura, por tal motivo se tomaron de manera intencional las dos secciones del segundo grado de una institución educativa de Oxapampa para la realización de la investigación.

Según Manterola (2017) la muestra no probabilística intencional permite la selección de casos específicos en una población, es utilizado en escenarios en los que las características de la población son variables o solo una parte de ella responde a lo requerido para la investigación.

Tabla 2

Datos de la muestra de estudio

Estratos	Población
Estudiantes de segundo A	22
Estudiantes de segundo B	22
Total	44

Nota: Datos tomados de las nóminas de matrícula 2021 del segundo grado.

Unidad de análisis.

Lo conforman los estudiantes del segundo grado A y B de primaria de una institución educativa de Oxapampa.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas.

Para la primera variable independiente Estrategias multisensoriales se aplicó la técnica de la observación a través de la aplicación de un programa, Sánchez (2019) menciona que esta técnica es un método de recolección de datos que consiste básicamente en observar el objeto de estudio dentro de una situación particular.

Para la segunda variable lectoescritura se aplicó la técnica de Evaluación educativa.

Instrumentos.

Para la variable estrategias multisensoriales se utilizó un programa de intervención sobre estrategias multisensoriales con el objetivo de promover el aprendizaje sensorial el cual consta de tres módulos distribuido en 11 sesiones el cual fue aplicado por tres semanas.

Para la variable Lectoescritura se empleó dos pruebas educativas tipo ECE, la primera como pre test elaborada por el ministerio de Educación en el año 2017, consta de 10 ítems para ser aplicados a modo de prueba de entrada, este instrumento ha sido adaptado en la parte referida a la evaluación razón por la cual ha sido validado por 4 expertos quienes confirman que si hay suficiencia ya que logra medir la variable. Para la confiabilidad se aplicó a manera de prueba piloto a 20 estudiantes de otra I.E. y los resultados fueron procesados con el programa SPSS 25 arrojando una confiabilidad de 9,10 en el Alfa de Cronbach (Anexo 3 y 4).

Se adjunta el link para ver el documento original.

http://www.dreapurimac.gob.pe/inicio/images/ARCHIVOS2017/A-REPOSITORIO-PRUEB/cuadernillo2_comunicacion_1er_trimestre_2do_grado.pdf

Como post test se aplicó una prueba elaborada por los especialistas de la UGEL Apurimac, la cual fue adaptada con lecturas contextualizadas a la región donde será aplicada, consta de 15 ítems y fue sometida a juicio de 4 expertos los cuales confirman la suficiencia, además se aplicó como prueba piloto a 20 estudiantes de otra I. E. y sus datos fueron procesados con el programa SPSS 25 arrojando un 8,61 de confiabilidad con el Alfa de Cronbach (Anexo 5 y 6).

Se adjunta el link del documento original:

<http://www.dreapurimac.gob.pe/inicio/images/ARCHIVOS2017/A-REPOSITORIO-PRUEB/2do-Comunicacion.pdf>

3.5 Procedimientos.

Por la coyuntura actual debido al Covid 19 todas las actividades escolares han sido suspendidas motivo por el cual la recolección de información se dio de manera virtual, primero se solicitó la autorización del director de la I.E. para la aplicación de los instrumentos , ya con la aprobación se solicitó también mediante llamadas telefónicas el consentimiento informado de los padres de familia para la participación de sus menores hijos en la evaluación que se dio por las plataformas google meet, zoom, llamadas telefónicas, video llamadas y de manera presencial en algunos casos de estudiantes que no podían acceder a ninguna de las plataformas virtuales.

3.6 Método de análisis de datos.

Se empleó el SPSS versión 25 para determinar la confiabilidad de los instrumentos y el Excel para el procesamiento de datos en gráficos y tablas estadísticas.

3.7 Aspectos éticos.

Para la aplicación de los instrumentos se solicitó la autorización del director de la I.E. así también para la participación de los estudiantes se pidió un consentimiento voluntario de los padres garantizando la privacidad de los resultados y también brindándoles todas las facilidades para el momento de la interacción. Los resultados obtenidos serán utilizados solo y únicamente para fines de la investigación y preservando el anonimato de los participantes para garantizar su integridad.

Se consideraron dos principios éticos que son: la no maleficencia que comprende el hecho de no poner en riesgo la integridad del estudiante y la justicia que garantizará la igualdad, el trato justo y la no discriminación antes, durante y después de la investigación.

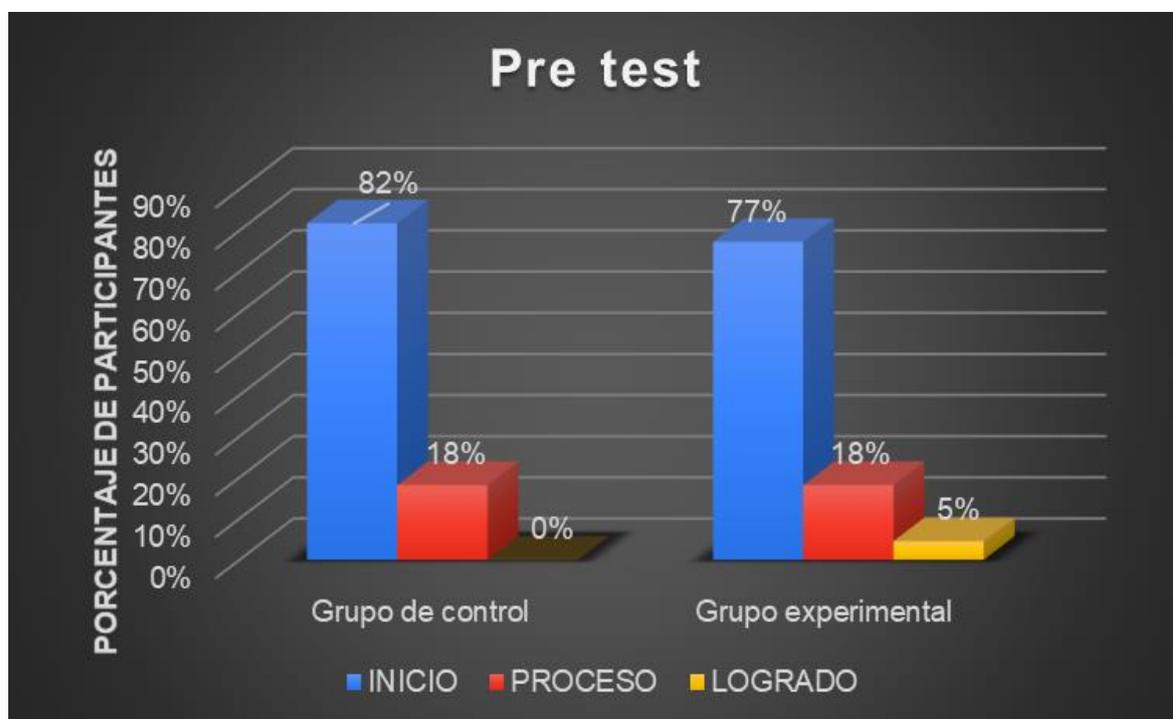
IV.RESULTADOS

4.1 Descripción de resultados

Resultados del pre test

Figura 1

Nivel de logro de la variable Lectoescritura en la prueba pre test.



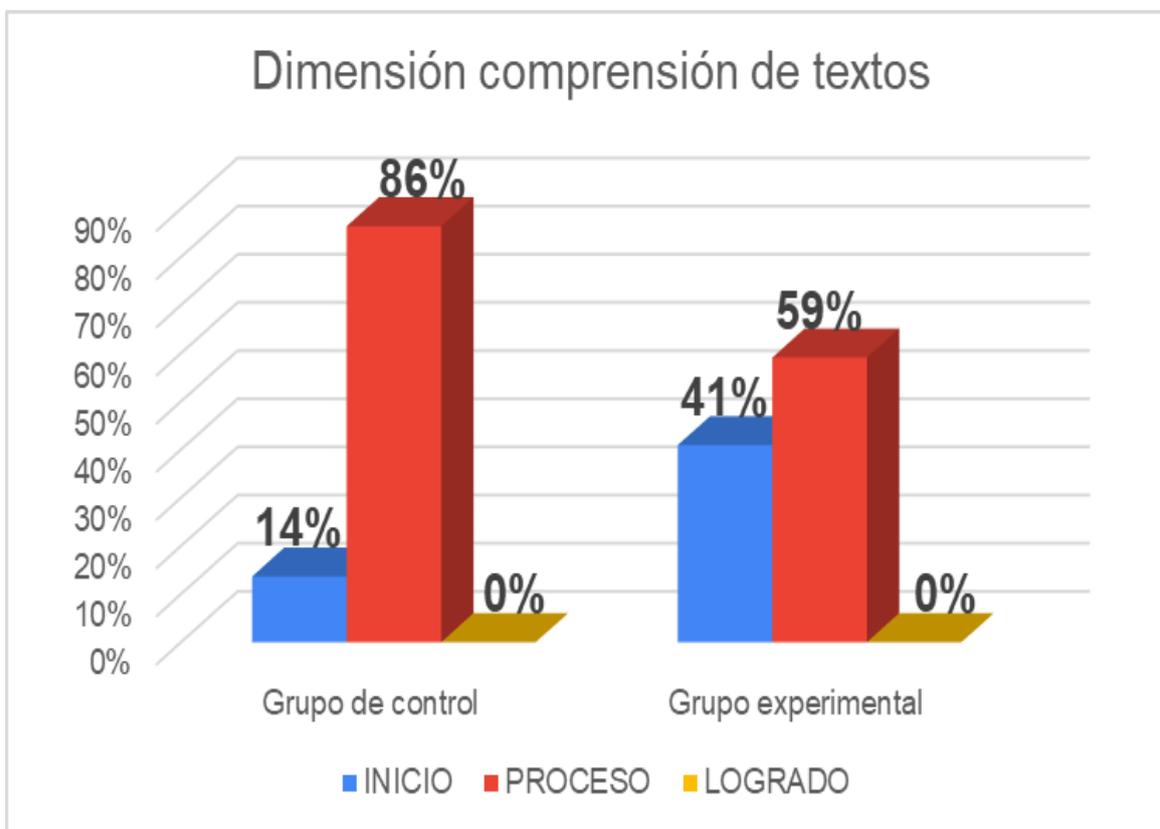
Nota: La figura muestra en nivel de logro alcanzado por los estudiantes en la evaluación de la variable Lectoescritura. Fuente: Evaluación pre test.

Interpretación:

En la Figura 1 se muestra los resultados obtenidos en la evaluación pre test con un total de 44 estudiantes que representan el 100% de los cuales 22 pertenecen al grupo de control y 22 al grupo experimental, la aplicación del pre test muestra que el 82% del grupo de control se encuentra en el nivel de inicio, el 18% en el nivel de proceso y no hay ningún estudiante en el nivel logrado; mientras que en el grupo experimental el 77% se encuentra en el nivel de inicio, el 18% en el nivel de proceso y un 5% en el nivel de logrado en relación al desarrollo de la variable lectoescritura.

Figura 2

Nivel de logro alcanzado en la evaluación pre test de la dimensión Comprensión de textos.



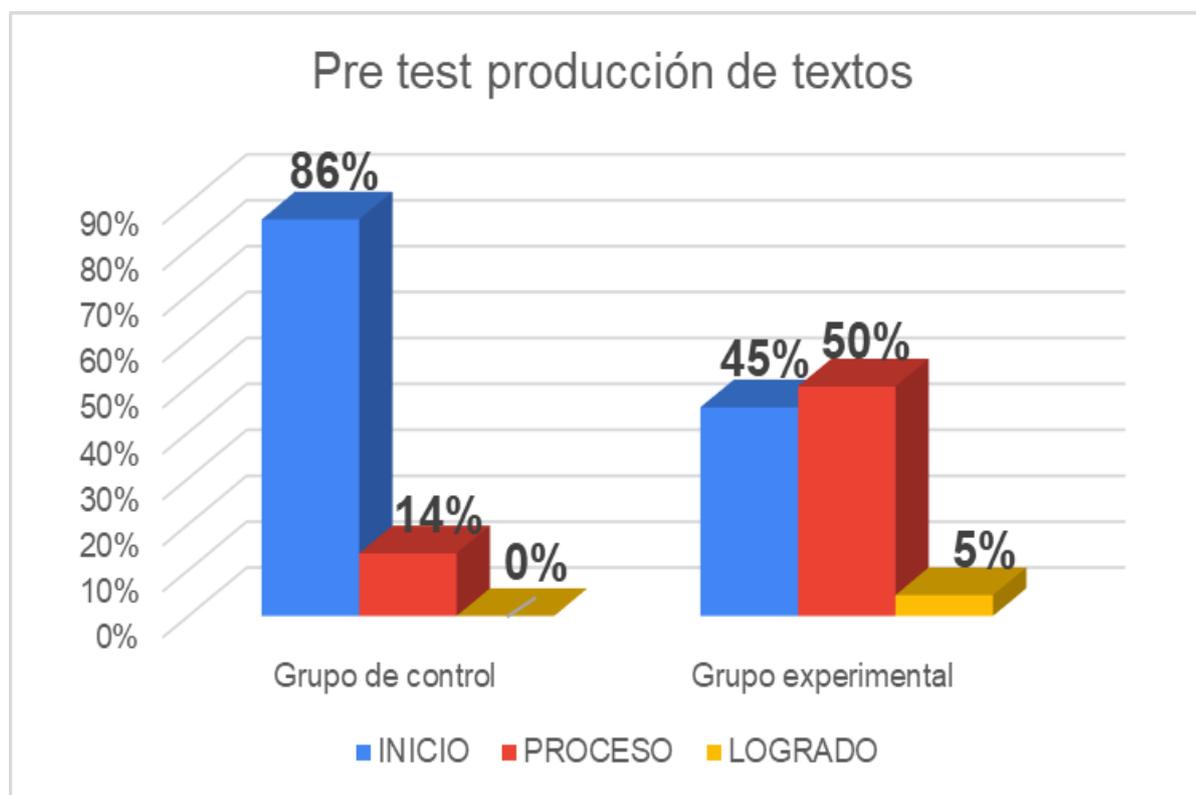
Nota: La figura muestra en nivel de logro alcanzado por los estudiantes en la evaluación de la dimensión comprensión de textos. Fuente: Evaluación pre test.

Interpretación:

En la figura 2 se muestra los resultados obtenidos luego de la aplicación del pre test en la dimensión comprensión de textos a los 44 estudiantes que conforman el 100% de los evaluados siendo 22 del grupo de control y 22 del grupo experimental. El grupo de control obtuvo como resultado que el 14% se encuentra en el nivel de inicio, el 86% en el nivel de proceso y no hay estudiantes en el nivel de logro, por otro lado en lo referente al grupo experimental el 41% se encuentra en el nivel de inicio, el 59% en el nivel de proceso y no hay estudiantes en el nivel logrado, lo cual evidencia que hay dificultad para el desarrollo de esta dimensión tanto en el grupo de control como el grupo experimental ya que no hay ningún estudiante en el nivel logrado.

Figura 3

Nivel de logro alcanzado en la evaluación pre test de la dimensión Producción de textos.



Nota: La figura muestra el nivel de logro alcanzado por los estudiantes en la evaluación de la dimensión producción de textos. Fuente: Evaluación pre test.

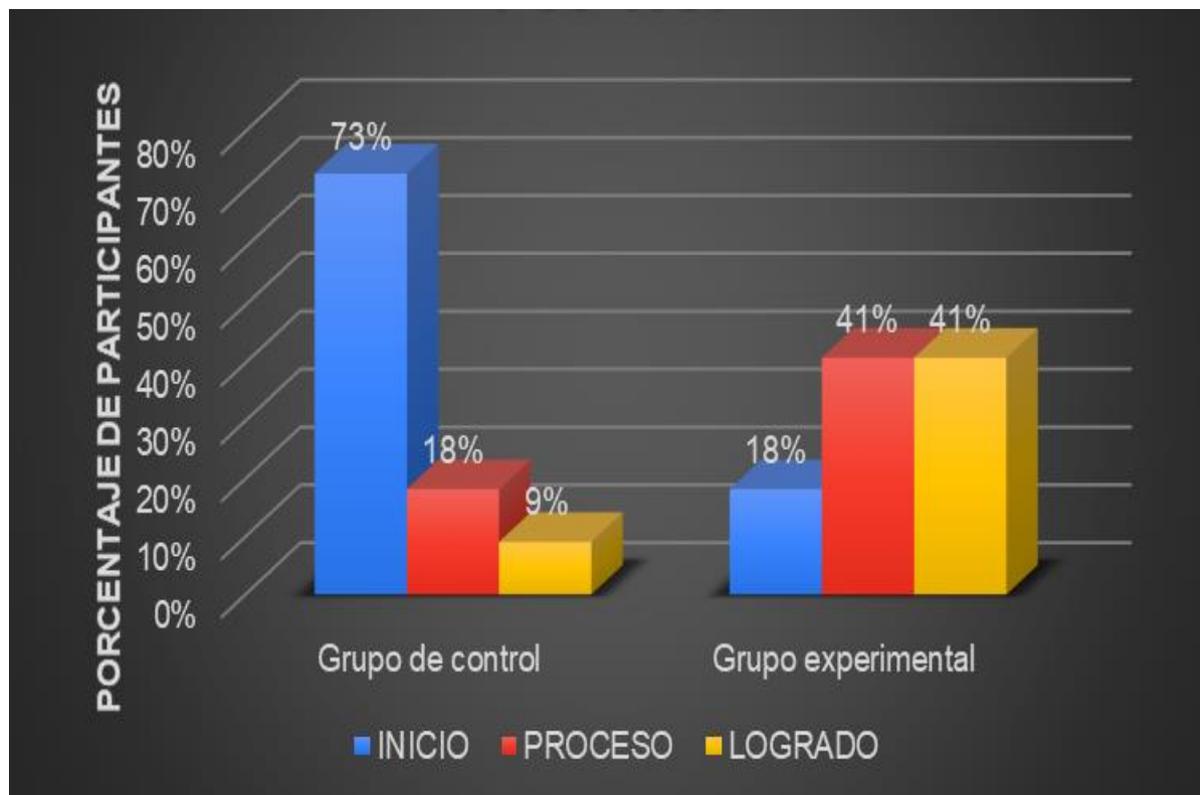
Interpretación:

En la figura 3 se muestran los resultados obtenidos luego de la aplicación del pre test en la dimensión producción de textos a los 44 estudiantes que conforman el 100% de los evaluados, siendo 22 del grupo de control y 22 del grupo experimental. El grupo de control obtuvo como resultado que el 86% se encuentra en el nivel de inicio, el 14% en el nivel de proceso y no hay estudiantes en el nivel de logro, por otro lado en lo referente al grupo experimental el 45% se encuentra en el nivel de inicio, el 50% en el nivel de proceso y un 5% en el nivel logrado, lo cual evidencia que en el grupo de control hay mayor cantidad de estudiantes que se encuentran en el nivel de inicio en relación al grupo experimental respecto al desarrollo de esta dimensión.

Resultados del post test

Figura 4

Nivel de logro de la variable Lectoescritura en la prueba post test.



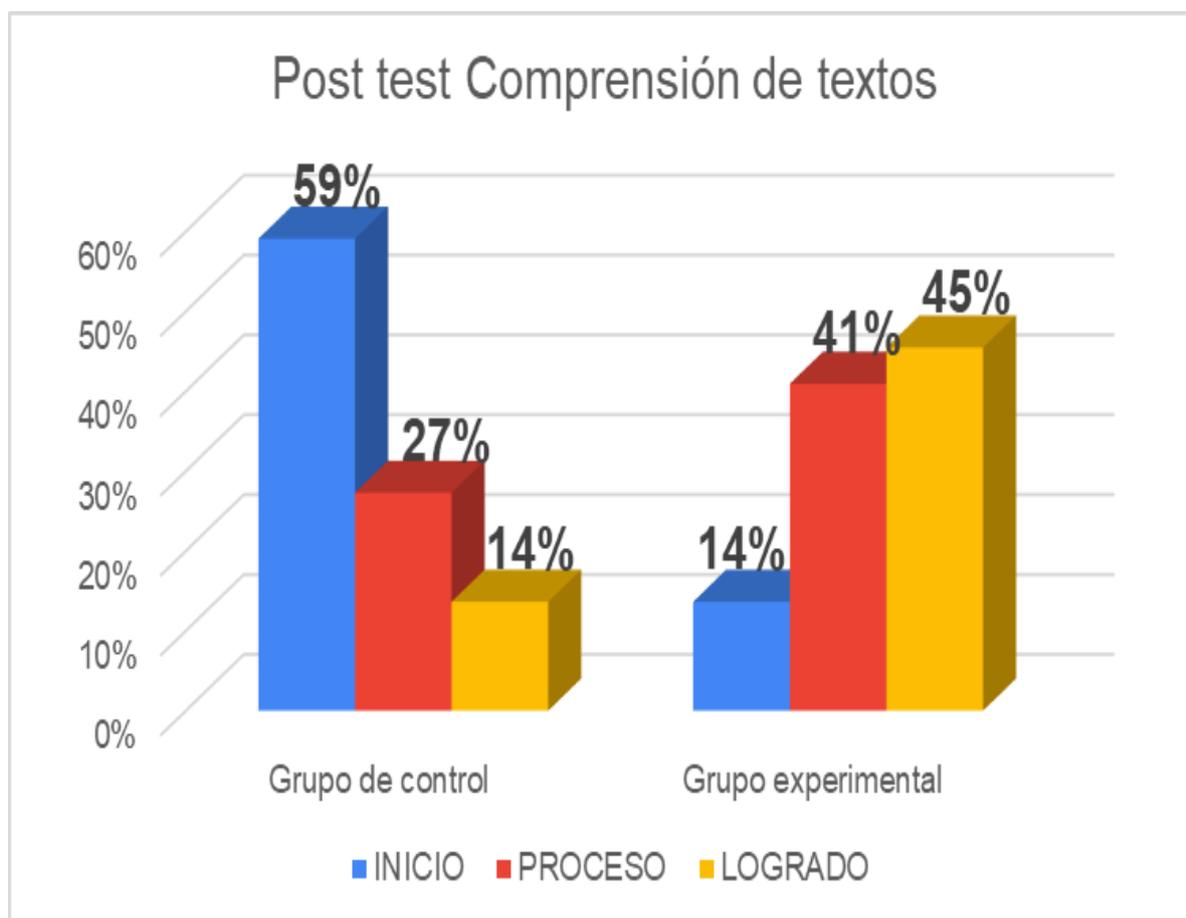
Nota: La figura muestra en nivel de logro alcanzado por los estudiantes en la evaluación de la variable Lectoescritura. Fuente: Evaluación post test.

Interpretación:

En la Figura 4 se muestra los resultados obtenidos en la evaluación post test con un total de 44 estudiantes que representan el 100% de los cuales 22 pertenecen al grupo de control y 22 al grupo experimental, la aplicación del post test muestra que el 73% del grupo de control se encuentra en el nivel de inicio, el 18% en el nivel de proceso y el 9% de los estudiantes en el nivel logrado; mientras que en el grupo experimental el 18% se encuentra en el nivel de inicio, el 41% en el nivel de proceso y un 41% en el nivel de logrado en relación al desarrollo de la variable lectoescritura. Estos resultados evidencian que hay gran diferencia entre los porcentajes obtenidos por el grupo experimental y el grupo de control en relación al nivel de inicio, proceso y logrado.

Figura 5

Nivel de logro alcanzado en la evaluación post test de la dimensión Comprensión de textos.



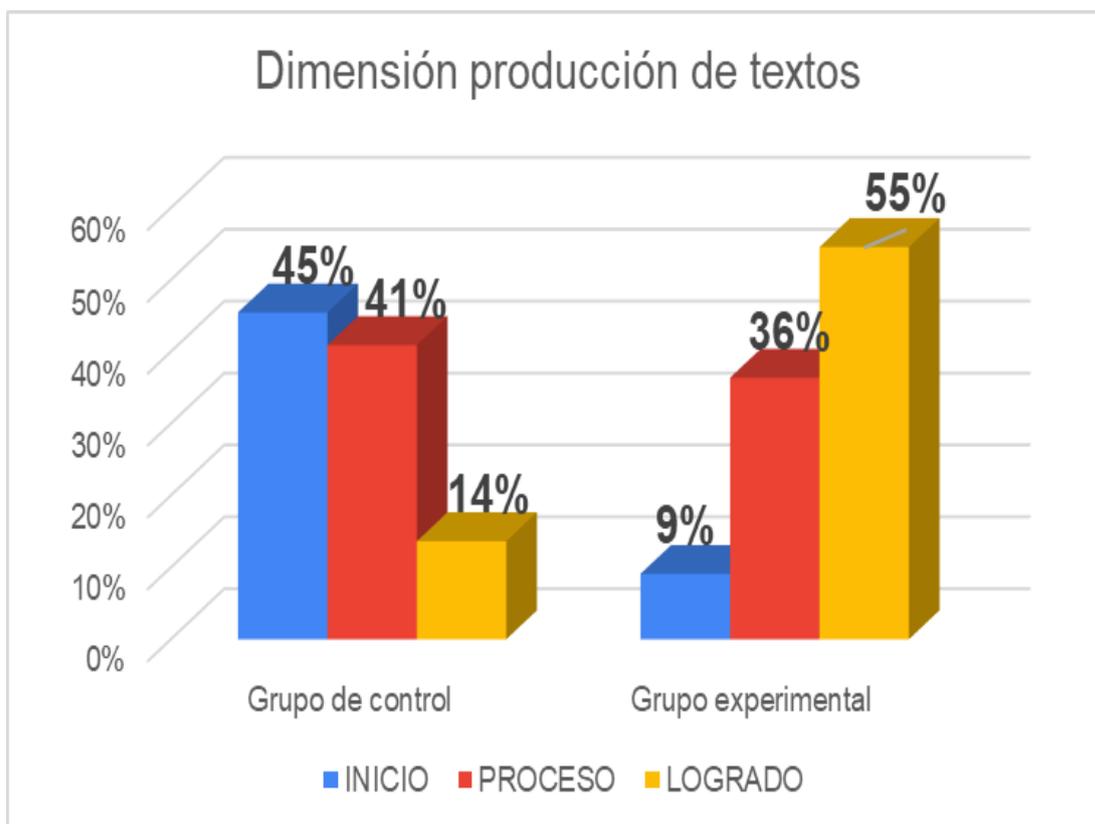
Nota: La figura muestra el nivel de logro alcanzado por los estudiantes en la evaluación de la dimensión comprensión de textos. Fuente: Evaluación post test.

Interpretación:

En la figura 5 se muestran los resultados obtenidos luego de la aplicación del pre test en la dimensión comprensión de textos a los 44 estudiantes que conforman el 100% de los evaluados, siendo 22 del grupo de control y 22 del grupo experimental. El grupo de control obtuvo como resultado que el 59% se encuentra en el nivel de inicio, el 27% en el nivel de proceso y el 14% en el nivel de logro, por otro lado en lo referente al grupo experimental el 14% se encuentra en el nivel de inicio, el 41% en el nivel de proceso y un 45% en el nivel logrado, lo cual evidencia que en el grupo de control hay mayor cantidad de estudiantes que se encuentran en el nivel de inicio en relación al grupo experimental respecto al desarrollo de esta dimensión.

Figura 6

Nivel de logro alcanzado en la evaluación pre test de la dimensión Producción de textos.



Nota: La figura muestra en nivel de logro alcanzado por los estudiantes en la evaluación de la dimensión producción de textos. Fuente: Evaluación post test.

Interpretación:

En la figura 6 se muestra los resultados obtenidos luego de la aplicación del pre test en la dimensión producción de textos a los 44 estudiantes que conforman el 100% de los evaluados siendo 22 del grupo de control y 22 del grupo experimental. El grupo de control obtuvo como resultado que el 45% se encuentra en el nivel de inicio, el 41% en el nivel de proceso y el 14% en el nivel de logro, por otro lado en lo referente al grupo experimental el 9% se encuentra en el nivel de inicio, el 36% en el nivel de proceso y un 55% en el nivel logrado, lo cual evidencia que en el grupo de control hay mayor cantidad de estudiantes que se encuentran en el nivel de inicio y menor cantidad en el nivel logrado en relación al grupo experimental respecto al desarrollo de esta dimensión.

4.2. Prueba de hipótesis para la comparación de varianzas (Prueba de homogeneidad)

Planteamiento de la hipótesis

H0 G1= G2 Grupos son homogéneos.

Ha G1≠ G2 Grupos no son homogéneos

Nivel de significancia

Alfa 0,05

Prueba estadística

Prueba de Levene

Criterio de decisión:

Si $P < 0,05$ rechazamos la H0 y aceptamos la Ha

Si $P > 0,05$ rechazamos la Ha y aceptamos la H0

Resultados y discusión:

Tabla 3 Resultados de la prueba de homogeneidad

	F	p
Pre test	3,759	0,059

Nota: Datos obtenidos del programa Spss25

Como $P = 0,059 > 0,05$, por lo tanto, rechazamos la Ha y aceptamos la H0, es decir las varianzas de los grupos son iguales por lo tanto los grupos control y experimental son homogéneos y permite la aplicación de la prueba paramétrica.

4.3 Contrastación de hipótesis

4.3.1 Hipótesis general

Planteamiento de la hipótesis:

H0 1 = 2 Las estrategias multisensoriales no generan un efecto positivo sobre el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de primaria.

Ha 1 ≠ 2 Las estrategias multisensoriales generan un efecto positivo sobre el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de primaria.

Nivel de significancia:

Alfa 0.05

Prueba estadística:

Prueba T de Student para muestras independientes

Criterios de decisión:

Si $p < 0,05$ rechazamos la H_0 y aceptamos la H_a .

Si $p \geq 0,05$ rechazamos la H_a y aceptamos la H_0 .

Resultados y discusión:

Tabla 4

Prueba T de Student para contrastar la hipótesis general

	T	gl	p	IC 95%	
				Inferior	Superior
Post test	-7,130	42	0	-13,122	-7,332

Nota: Datos obtenidos del programa Spss25

Como $p = 0 < 0,05$ rechazamos la H_0 y aceptamos la H_a , es decir las medias del grupo Control y grupo Experimental son significativas, por lo tanto, concluimos que el programa aplicado de Estrategias multisensoriales generan un efecto positivo sobre el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de primaria en Oxapampa, 2021.

Rangos de las muestras independientes de pre test y post test de la variable Lectoescritura

Tabla 5

Comparación de rangos del pre test y post test de la variable lectoescritura

Rangos				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre test	Grupo de control	22	23,68	521,00
	Grupo experimental	22	21,32	469,00
	Total	44		
Post test	Grupo de control	22	12,86	283,00
	Grupo experimental	22	32,14	707,00
	Total	44		

Fuente: Evaluación post test.

Interpretación:

Según la tabla el grupo de control desciende de rango promedio de 23,68 a 12,86, mientras que el grupo experimental asciende el rango promedio de 21,32 a 32,14.

4.3.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H0 1 = 2 Las estrategias multisensoriales no generan un efecto positivo en el desarrollo de la comprensión de textos en estudiantes de primaria, Oxapampa, 2021.

Ha 1 ≠ 2 Las estrategias multisensoriales generan un efecto positivo en el desarrollo de la comprensión de textos en estudiantes de primaria, Oxapampa, 2021.

Rangos de las muestras independientes de pre test y post test de la dimensión comprensión de textos

Tabla 6

Comparación de rangos del pre test y post test de la dimensión comprensión de textos

Rangos				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre test	Grupo de control	22	25,27	556,00
	Grupo experimental	22	19,73	434,00
	Total	44		
Post test	Grupo de control	22	15,66	344,50
	Grupo experimental	22	29,34	645,50
	Total	44		

Nota: Datos obtenidos del programa Spss25

Interpretación:

Según la tabla el grupo de control desciende de rango promedio de 25,27 a 15,66, mientras que el grupo experimental asciende el rango promedio de 19,73 a 29,34.

Nivel de significancia:

Alfa 0.05

Prueba estadística:

Prueba T de Student para muestras independientes

Criterios de decisión:

Si $p < 0,05$ rechazamos la H0 y aceptamos la Ha.

Si $p \geq 0,05$ rechazamos la Ha y aceptamos la H0.

Resultados y discusión:

Tabla 7*Resultados obtenidos de la prueba T de Student*

	IC 95%				
	T	gl	p	Inferior	Superior
Post test	-3,836	42	0	-8,879	-2,758

Nota: Datos obtenidos del programa Spss25

Como $p = 0 < 0,05$ rechazamos la H_0 y aceptamos la H_a , es decir las medias del grupo Control y grupo Experimental son significativas, por lo tanto, concluimos que el programa aplicado de Estrategias multisensoriales generan un efecto positivo sobre el desarrollo de la dimensión comprensión de textos en estudiantes de primaria en Oxapampa, 2021.

Hipótesis específica 2

H0 1 = 2 Las estrategias multisensoriales no generan un efecto positivo en el desarrollo de la producción de textos en estudiantes de primaria en Oxapampa, 2021.

Ha 1 ≠ 2 Las estrategias multisensoriales generan un efecto positivo en el desarrollo de la producción de textos en estudiantes de primaria en Oxapampa, 2021.

Rangos de las muestras independientes de pre test y post test de la dimensión producción de textos**Tabla 8***Comparación de rangos del pre test y pos test de la dimensión producción de textos*

Rangos				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre test	Grupo de control	22	17,91	394,00
	Grupo experimental	22	27,09	596,00
	Total	44		
Post test	Grupo de control	22	15,80	347,50
	Grupo experimental	22	29,20	642,50
	Total	44		

Nota: Datos obtenidos del programa Spss25

Interpretación:

Según la tabla el grupo de control desciende de rango promedio de 17,91 a 15,80, mientras que el grupo experimental asciende el rango promedio de 27,09 a 29,20.

Nivel de significancia:

Alfa 0.05

Prueba estadística:

Prueba T de Student para muestras independientes

Criterios de decisión:

Si $p < 0,05$ rechazamos la H_0 y aceptamos la H_a .

Si $p \geq 0,05$ rechazamos la H_a y aceptamos la H_0 .

Resultados y discusión:**Tabla 9**

Resultados obtenidos de la prueba T de Student

	IC 95%				
	T	gl	p	Inferior	Superior
Post test	-4,009	42	0	-3,348	-1,106

Nota: Datos obtenidos del programa Spss25

Como $p = 0 < 0,05$ rechazamos la H_0 y aceptamos la H_a , es decir las medias del grupo Control y grupo Experimental son significativas, por lo tanto, concluimos que el programa aplicado de Estrategias multisensoriales generan un efecto positivo sobre el desarrollo de la dimensión producción de textos en estudiantes de primaria en Oxapampa, 2021.

V.DISCUSIÓN

La lectoescritura es un tema muy importante en el campo educativo ya que es imprescindible para el desarrollo del aprendizaje y es a través de la aplicación de un programa de estrategias sensoriales que se pretende mejorar el fortalecimiento de esta capacidad para contribuir manera en el cumplimiento de los perfiles de aprendizaje requeridos en el currículo nacional.

Sobre el objetivo general determinar el efecto de las estrategias multisensoriales en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de primaria, a través de la prueba de T de Student para muestras independientes se afirma que existe evidencia suficiente para rechazar la Hipótesis nula (H_0) y aceptar la Hipótesis alterna (H_a) por ser $p = 0 < 0,05$, además en comparación de medias el grupo de control desciende de rango promedio de 23,68 a 12,86, mientras que el grupo experimental asciende el rango promedio de 21,32 a 32,14 llegando a la conclusión que el programa de estrategias multisensoriales mejora significativamente la lectoescritura en los estudiantes de primaria. Este resultado demuestra que al inicio había déficit en el desarrollo de la capacidad de lectoescritura el cual fue mejorando en el grupo experimental a través de la aplicación del programa aplicado.

Los resultados de este estudio son similares a los encontrados en otros países como Colombia donde Reatiga (2017) en su estudio realizado sobre el fortalecimiento del proceso de lectoescritura en estudiantes del tercer grado a través de talleres de cuenta cuentos obtuvo resultados positivos pues a través de estrategias lúdicas de interacción se movilizan los procesos cognitivos que fortalecen la comprensión lectora. Esta investigación también demostró que la implementación de propuestas metodológicas nuevas permite el mejoramiento del proceso lectoescritor en estudiantes del nivel primario promoviendo el aprendizaje de manera distinta.

En este mismo país Barrera (2018) obtuvo resultados similares investigando sobre cómo influye la estimulación multisensorial en el desarrollo integral de los niños y logró demostrar a través de su trabajo los efectos positivos que tiene un buen proceso de estimulación sobre la integralidad del niño así pudo establecer una línea de tiempo para poder comparar un antes y después de la aplicación de las estrategias y se pudo dar cuenta del avance significativo en los ámbitos: emocional, social y cognitivo.

Cerquera, et al. (2018) realizaron un estudio similar con el objetivo de determinar las causas que ocasionan los problemas al momento de la adquisición de la lectoescritura y los resultados que obtuvieron guardan parecido a los encontrados en este estudio pues se concluyó que las estrategias lúdicas permiten adquirir mejor los procesos de lectoescritura ya que al hacer participar a los estudiantes de actividades motrices recreativas el desarrollo de la capacidad se hace más significativo.

A nivel nacional los resultados de la presente investigación son similares a los obtenidos por Peña (2017) que realizó sus estudios en Iquitos sobre la forma en la que influye las estrategias de aprendizaje en el proceso de lectoescritura, utilizó un diseño cuasi experimental en 25 estudiantes del primer grado de primaria quienes luego de la aplicación del post test dieron como resultados la existencia de diferencias significativas de los promedios que se obtuvieron en los grupos de estudio demostrando que el programa de estrategias de aprendizaje en lectura y escritura es eficaz para el desarrollo de esta capacidad en los estudiantes del primer grado.

Por su parte Tejada (2019) realiza sus estudio en Amazonas sobre la influencia de un programa lúdico musical para mejorar el desarrollo de la lectoescritura obteniendo resultados similares a los de la presente investigación pues demuestran que los estudiantes del grupo experimental después de la aplicación del programa presentan mayor dominio en la lectoescritura encontrándose en un nivel alto a diferencia del grupo de control se encuentran en un nivel medio lo que nos permite afirmar que la capacitación con el programa lúdico musical genera un nivel favorable de lectoescritura.

En tal sentido bajo lo referido anteriormente y después de analizar los resultados se confirma que el desarrollo óptimo de la capacidad de lectoescritura en los estudiantes de primaria dependerá en gran magnitud de las estrategias metodológicas utilizadas por los docentes en el proceso de formación ya que como se demuestra en este estudio de investigación al aplicar un programa de estrategias multisensoriales se logró mejorar significativamente dicha variable. Esto confirma la teoría constructivista del aprendizaje de la lectoescritura donde se afirma que el docente no solo tiene el trabajo de transmitir conocimientos, sino que participará en el proceso de construir conocimientos junto con el estudiante haciéndolo partícipe

a través de estrategias novedosas, activas y que permitan la activación sensorial múltiple para construir sus conocimientos de manera colaborativa y guiada (Zapata, 2015).

Respecto al objetivo específico 1 establecer el efecto que generan las estrategias multisensoriales en el desarrollo de la comprensión de textos en estudiantes de primaria se obtuvo como resultado de la prueba de T de Student para muestras independientes que $p = 0 < 0,05$ lo que permite rechazar la Hipótesis nula (H_0) y aceptar la Hipótesis alterna (H_a), además en la comparación de medias el grupo de control desciende de rango promedio de 25,27 a 15,66 mientras que el grupo experimental asciende el rango promedio de 19,73 a 29,34 por lo que se concluye que las estrategias multisensoriales mejoran de manera significativa la comprensión de textos en los estudiantes de primaria.

Estos resultados son similares a los obtenidos por Loro (2016) quien en su estudio referido a la relación de las estrategias metodológicas y la comprensión de textos en estudiantes de segundo grado donde recopiló información mediante cuestionarios determinó que existe una relación positiva entre las estrategias metodológicas y la comprensión de textos pues la formulación y aplicación de la primera variable hace que se obtengan resultados significativos respecto a la competencia comprensión de textos. De la misma manera coinciden con los resultados obtenidos por Valle (2018) quien estudió la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión de textos en estudiantes de segundo grado, esta investigación llegó a la conclusión que hay evidencia para afirmar que las estrategias de lectura se relacionan significativamente con la comprensión de textos ya que se obtuvo un 0.680 en el coeficiente de correlación Rho de Spearman que determina una correlación moderada entre las variables.

A nivel internacional estos resultados con coincidentes con los de Cassese (2019) que en su investigación tuvo por objetivo brindar una instrucción multisensorial a estudiantes de primaria para mejorar la lectura y obtuvo resultados muy favorables pues al incorporar técnicas multisensoriales se promueve la participación activa de los estudiantes aumentando las habilidades de decodificación y compromiso del lector por aprender de manera autónoma concluyendo así que luego de la

aplicación del programa instructivo multisensorial aumenta el rendimiento de la lectura.

De esta manera se afirma que al mejorar el desarrollo de la comprensión de textos en los estudiantes mediante estrategias multisensoriales se contribuye al desarrollo personal del estudiante pues de esta manera podrá interactuar en contextos conocidos y desconocidos aplicando a la vida práctica esta competencia.

En lo referente al objetivo 2 establecer el efecto que generan las estrategias multisensoriales en el desarrollo de la producción de textos en estudiantes de primaria los resultados muestran que al ser $p = 0 < 0,05$ rechazamos la Hipótesis nula (H_0) y aceptamos la Hipótesis alterna (H_a), además en la comparación de medias el grupo de control desciende de rango promedio de 17,91 a 15,80 mientras que el grupo experimental asciende el rango promedio de 27,09 a 29,20 llegando a concluir así que la aplicación del programa sobre estrategias multisensoriales mejoran significativamente el desarrollo de la producción de textos en los estudiantes de primaria.

Los resultados obtenidos coinciden con los de Armenta et al. (2019) quien en su estudio realizado en México el cual se refiere a insertar un programa de lectoescritura con estrategias novedosas para mejorar el rendimiento entrenó a los docentes para la aplicación de la nueva metodología y una vez aplicada encontró que si se aplican técnicas nuevas que captan la atención de los estudiantes se podrá identificar el nivel real de escritura en el que se encuentran, de esta manera se podrá diseñar una estrategia personalizada y oportuna para atender las necesidades de cada estudiante mejorando así el rendimiento.

A nivel nacional los resultados coinciden con los encontrados por Tejada (2019) que en su estudio por determinar el nivel de implicancia de las estrategias lúdicas para la mejora de la escritura obtuvo que luego de la aplicación del programa experimental los estudiantes del grupo experimental presentan predominio alto en relación a la dimensión escritura mientras que por otro lado el grupo de control quienes no recibieron el programa presentan un predominio de nivel medio lo que permite concluir que el programa con estrategias lúdicas permite una mejora de la escritura en los estudiantes del nivel primario.

Para el Minedu (2017) un estudiante desarrolla la capacidad de escritura cuando adquiere seguridad y confianza por parte de su docente, los niños y niñas van a la escuela con muchos conocimientos sobre la escritura producto de las diversas interacciones con su ambiente donde observa una gran cantidad de mensajes escritos a su alrededor. Por lo tanto, dependerá de la forma en como utilice las estrategias el docente para lograr desarrollar la capacidad en cada estudiante, si se busca emplear estrategias multisensoriales y éstas captan la atención y responden a sus necesidades el proceso de escritura será óptimo.

De esta manera hacer uso de estrategias metodológicas como parte de apoyo a las acciones pedagógicas propuestas por Decroly, Dewey y Ausubel nos pone un panorama amplio de como la pedagogía y la didáctica del aprendizaje van evolucionando posibilitando así la entrada en vigencia de nuevos recursos para aprender y enseñar, pues los resultados obtenidos nos permiten afirmar que los estudiantes comprenden los conceptos académicos eficazmente a través del uso de actividades prácticas que generen movimiento e interacción no solo entre los sujetos sino también al entrar en contacto con los elementos de su ambiente como: colores, sonidos, formas, olores, texturas, entre otros. El aprendizaje práctico es traducido también a aprendizaje multisensorial el cual está basado en proyectos y permite al estudiante absorber, descubrir información y comprender conceptos a través de todos los sentidos explorando con cada uno de ellos o varios al mismo tiempo cuando se desarrolla una actividad, así se obtiene un gran beneficio pues cuando se aprende algo usando más de un sentido el aprendizaje será significativo a largo plazo.

Con este estudio se refuerza la teoría del aprendizaje de Montessori que afirma que no existe un solo modelo de enseñanza que responda a las necesidades de todos los estudiantes, por el contrario, los docentes deben innovar constantemente sus estrategias con el fin de atender a la diversidad del educando.

En cuanto a la metodología utilizada en esta investigación fue de tipo aplicada lo que permitió utilizar teorías establecidas para contrastar nuestras hipótesis, en cuanto al diseño fue de tipo cuasi experimental con el objetivo de determinar la influencia de la variable estrategias multisensoriales sobre la variable lectoescritura, el diseño permite profundizar en el estudio de la variable independiente, además los resultados son los más próximos a una investigación experimental y ofrece un

grado de validez aceptable pero por otro lado no se puede asegurar en la totalidad que los resultados obtenidos sean al 100% por la intervención diseñada o a otros factores no controlados de ahí que no puede generar una teoría, por otro lado la intervención es aplicada a grupos ya formados careciendo así de trabajar con una muestra aleatoria y debiendo seguir un orden exacto para obtener los resultados más confiables.

VI.CONCLUSIONES

1. En relación al objetivo general se obtuvo que la varianza de las medias del grupo experimental y el grupo de control son significativas, ascendiendo en el primer grupo de 21,32 a 32,14 el rango promedio y descendiendo en el segundo grupo de 23,68 a 12,86 lo que nos lleva a concluir que las estrategias multisensoriales generan un efecto positivo sobre el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de primaria, Oxapampa, 2021.
2. En lo que se refiere al primer objetivo específico a través de la prueba T de Student para muestras independientes se afirma que $p = 0 < 0,05$ es decir que las medias del grupo experimental y el grupo de control son significativas pues hay un ascenso del rango promedio del primer grupo de 19,73 a 29,34 y un descenso de 25,27 a 15,66 en el segundo grupo, lo que concluye que las estrategias multisensoriales generan un efecto positivo sobre el desarrollo de la dimensión comprensión de textos en estudiantes de primaria en Oxapampa, 2021.
3. En lo que se refiere al segundo objetivo específico a través de la prueba T de Student para muestras independientes se afirma que $p = 0 < 0,05$ es decir que las medias del grupo experimental y el grupo de control son significativas pues hay un ascenso del rango promedio del primer grupo de 27,09 a 29,20 y un descenso de 17,91 a 15,80 en el segundo grupo, lo que concluye que las estrategias multisensoriales generan un efecto positivo sobre el desarrollo de la dimensión producción de textos en estudiantes de primaria en Oxapampa, 2021.

VII.RECOMENDACIONES

Se recomienda a los especialistas de la UGEL Oxapampa organizar talleres dirigidos a los docentes sobre la aplicación de estrategias multisensoriales en las instituciones educativas para que puedan ser implementadas en el aula de clase y contribuyan al desarrollo de la lectoescritura, así también sobre la forma en que se deben incluir en las planificaciones curriculares de manera integrada con el desarrollo de las competencias que requiere el perfil de egreso de los estudiantes al culminar la E.B.R. ya que por los resultados obtenidos en el presente estudio se puede garantizar que generan un efecto positivo.

Al cuerpo directivo de la institución educativa se le recomienda la revisión progresiva de las planificaciones curriculares en las que se implemente las estrategias multisensoriales para evaluar sobre las fortalezas y dificultades que se puedan presentar en la aplicación y de esta manera se pueda ir mejorando, así como también brindar acompañamiento pedagógico a los docentes para verificar el correcto cumplimiento de las estrategias.

A los docentes de la institución educativa se les recomienda poner en práctica las estrategias multisensoriales en el aula a través del programa propuesto ya que estas mejoran de manera significativa el desarrollo de la lectoescritura en sus dos dimensiones: comprensión y producción de textos, además se sugiere promover la instrucción multisensorial en los estudiantes que consiste en involucrar varios sentidos a la vez al momento de desarrollar una actividad.

REFERENCIAS

Publicaciones periódicas

- Armenta Zazueta, L., Zea Verdin, A. A., Abundis de León, F., & Quiroz Campas, C. Y. (2019). Programa de lectoescritura en educación básica. *Exploratoris: Revista de La Realidad Global*, 8(1), 150–154.
- Arias J. y Miranda M. (2016) El protocolo de la Investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Bono A. (2012) Diseños cuasiexperimentales y longitudinales. Departamento de metodología de las Ciencias del Comportamiento. <https://core.ac.uk/download/pdf/16207194.pdf>
- Cassese A. (2019). Using multisensory instruction to support reading growth in a fifth grade general education classroom. *Theses and Dissertations*. 2660. <https://rdw.rowan.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3662&context=etd>
- Cruzata A. Rojas M. (2016) La comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Perú. *Revista de Comunicación* 9 (1) 339-343. https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/1916/1854
- Lasobras, C.P., Ferrer, L.M., Mateo, E., Fernández Manzanal, R., Barriando, J (2019). ¡Un bosque dentro del aula!: Una experiencia multisensorial en Educación Infantil. *Cuadernos de Pedagogía*, 496, 32–38.
- Díaz de León Sucedo, M. E., & Martínez-Martínez, A. (2020). Intervención multisensorial para TDAH en infantes mexicanos. *Acta Universitaria*, 30, 1–8. <https://doi.org/10.15174/au.2020.2560>
- Dunstan E., Griffiths S. (2016). Sensory strategies: Practical support to empower families. *55(1)*.5-10 <https://www.cin.ufpe.br/~fbcpf/PAMPIE/Sensory%20strategies.pdf>

- Ferreiro, E. (2006). La escritura antes de la letra. CPU-e, Revista de Investigación Educativa, 3. Recuperado de http://www.uv.mx/cpue/num3/inves/Ferreiro_Escritura_antes_letra.htm
- Fornaris M. (2011). Factores necesarios para la adquisición de la lectoescritura. Cuadernos de Educación y Desarrollo. <https://www.eumed.net/rev/ced/30/mfm.html#:~:text=Un%20buen%20dese mpe%C3%B1o%20en%20la,y%20la%20riqueza%20del%20vocabulario>
- Freedman S., Hull A., Higgs M., Booten P. (2016). Teaching writing in a digital and global age: Toward access, learning, and development for all. In Gitomer, D. H., Bell, C. A. (Eds.), Handbook of research on teaching (5th ed., pp. 1389–1450). Washington, DC: American Educational Research Association. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.3102/0091732X18821125>
- Hernández y Fernández (2014) Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias. *Metodología de la Investigación*, 1(6),2-2 https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/58257558/Definiciones_de_los_enfoques_cuantitativo_y_cualitativo_sus_similitudes_y_diferencias.pdf
- Infantes, A. E., García-Zavala, G. P., & Quaresma, M. (2020). Estudio Exploratorio Sobre La Experiencia Multisensorial en El Museo Vivencial De Vino Y Pisco en Arequipa - Perú. *Estudios y Perspectivas En Turismo*, 29(1), 96–119. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7192841>
- Kerry C. (2016). Sensory Processing Tips and Strategies. Primary Care Paediatric Occupational Therapy Departments. 64(1). 1-6. <https://www.hse.ie/eng/services/list/1/lho/corknorthlee/therapy/paediatric-occupational-therapy/sensory-processing.pdf>
- Levin M., Langton Ch., (2012). Reading Lesson. Teach your child to read in 20 easy lessons. 2(9). <https://www.readinglesson.com/assets/trl2lessondemo.pdf>
- Lozada (2014) Investigación aplicada. Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamericana, 3(1), 47-50 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163749>

- Macías Figueroa, Y. G., Viguera Moreno, J. A., & Rodríguez Gámez, M. (2021). Una escuela con inteligencias múltiples: visión hacia una propuesta innovadora. *Revista Cubana de Educación Superior*, 40(1), 1–21. <http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=18&sid=f7e26de7-30a7-44bd-b8fe-4e12fbd997c9%40sessionmgr101>
- Manterola C. (2017) Técnicas de muestreo sobre la población a estudio. *Monphol*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Matosa A., Rochaab T., Cabrala L., Bessa M. (2015). Multi-sensory storytelling to support learning for people with intellectual disability: an exploratory didactic study. 67(1), 12 – 18. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877050915030902>
- Ministerio de Educación Guatemala (2016) Aprendizaje de la Lectoescritura. *MINEDUC* http://www.usaidlea.org/images/APRENDIZAJE_DE_LA_LECTOESCRITURA.pdf
- Moghaddam, M. F., Validad, A., Rakhshani, T., & Assareh, M. (2017). Child self-esteem and different parenting styles of mothers: a cross-sectional study. *Archives of Psychiatry & Psychotherapy*, 19(1), 37–42. <https://doi.org/10.12740/APP/68160>
- Pérez, H. (2019). Autoestima, teorías y su relación con éxito personal. *Alternativa en psicología*. <https://www.alternativas.me/attachments/article/190/2.%20Autoestima,%20teor%C3%ADas%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20el%20%C3%A9xito%20personal.pdf>
- Saldarriaga, P., Bravo, G., Loor, M. (2016) La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. 2(1), 127-137.
- Sánchez F. (2019) Fundamentos epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: consensos y disensos. *Revista digital de investigación en*

docencia universitaria, 13(1), 102-122.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v13n1/a08v13n1.pdf>

Soto Reatiga, M. (2017). El cuento como mediación pedagógica para el fortalecimiento de la lectoescritura. *Zona Próxima*, 27, 51–65.
<https://doi.org/10.14482/zp.22.5832>

Suarez N. (2014). ¿Qué teorías sobre el aprendizaje de la lectura se atribuyen los profesores que enseñan a leer con diferente metodología? *Psychology and Education*. 4(1). 55-65.

Uriarte J. (2019). La importancia de la lectura en la formación y desarrollo de los hijos. *La pasión de educar*. <https://www.lapasiondeeducar.com/educacion-personalizada/la-importancia-de-la-lectura/>

Volpe G. (2019). Multisensory Interactive Technologies for Primary Education: From Science to Technology. *Frontiers in Psychology*. 10(1).
<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2019.01076/full#h13>

Zapata M. (2015). Theories and models about learning in connected and ubiquitous environments. Bases for a new theoretical model from a critical vision of “connectivism”., 16 (1), 69-102.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=535554757006>

Tesis

Añasco S. (2018). Factores socioeducativos que influyen en el aprendizaje de la lectura y escritura de los estudiantes del III ciclo de la I.E. N° 35002-Chaupimarca_Pasco. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]

Barrera A. (2018). La influencia de la estimulación sensorial como herramienta del desarrollo integral en los niños y niñas del grado Párvulos A, del Liceo Campestre Arcoiris del Municipio de Tauramena Casanare. [Tesis de Maestría, Universidad Santo Thomas]
<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/15711/TESIS%20ADRIANA%20BARRERA%20C%202019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Cerquera, Pedreros y Sierra (2018). Estrategias pedagógicas en lecto-escritura para niños con dificultades de aprendizaje. [Tesis de Maestría, Universidad Pontífica, Bolivariana Medellín]
<https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/4056/Estrategias%20pedag%C3%B3gicas%20en%20lecto-escritura%20para%20ni%C3%B1os%20con%20dificultades%20de%20aprendizaje.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Corahua, Y. (2013). Autoestima y la comprensión de lectura en estudiantes del segundo grado de secundaria de las Instituciones Educativas Públicas de la Red N° 06 - San Juan de Lurigancho, 2013. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11019>
- Jácome J. (2017). La educación multisensorial aporta en la calidad del Aprendizaje de los estudiantes de octavo año paralelo "A" De educación básica de la unidad educativa Semipresencial "PCEI Tungurahua" del Cantón Ambato, Provincia de Tungurahua. [Tesis de Pregrado, Universidad Técnica de Ambato]
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/26061/1/TESIS%20EDUCACION%20MULTISENSORIAL%20JAVIER%20JACOME%2009-04-17-.pdf>
- Loro S. (2016). Estrategias de lectura y comprensión de textos en estudiantes del segundo grado, Los Olivos, 2015. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/4325>
- Narciso C. (2018). Habilidades sociales y la convivencia escolar en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 82115 de Huamachuco-2020 [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57422/Narcizo_IC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Peña C. (2017) Estrategias de aprendizaje para mejorar la lectura y escritura en los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa N° 601514 "El Dorado", San Juan 2017. [Tesis de Doctorado, Universidad Cesar Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35079/pe%
c3%b1a_cc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35079/pe%c3%b1a_cc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Tejada L. (2019) Programa Lúdico Musical en la lectoescritura de los niños de Segundo Grado de Primaria de una Institución Educativa de Lonya Grande- Amazonas. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37987/tejada_rl.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sánchez A. y Duarte J. (2008) Método multisensorial para el aprestamiento a la lectoescritura. UNAC.

[http://repository.unac.edu.co/bitstream/handle/11254/280/M%C3%A9todo%
20multisensorial%20%231.pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://repository.unac.edu.co/bitstream/handle/11254/280/M%C3%A9todo%20multisensorial%20%231.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Valle Y. (2018). Estrategias de lectura y comprensión de textos en los estudiantes de segundo de primaria del colegio San Luis Gonzaga de San Juan de Miraflores, 2018. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29414>

Libros

Britton, L. (2017). Jugar y aprender con el Método Montessori. Paidós Educación. https://www.planetadelibros.com/libros_contenido_extra/37/36433_jugar_y_aprender_con_el_metodo_montessori.pdf

Sánchez, A., Duarte, J., Cuitiva, G. (2008). Método Multisensorial. UNAC. [http://repository.unac.edu.co/bitstream/handle/11254/280/M%C3%A9todo%
20multisensorial%20%231.pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://repository.unac.edu.co/bitstream/handle/11254/280/M%C3%A9todo%20multisensorial%20%231.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Minedu. (2017). Programa Curricular de Educación primaria. (1ra. Ed.). Minedu

Páginas web

Coll, F. (25 de marzo, 2020). Recursos Humanos. [Recursos humanos \(RRHH\).
Economipedia.com](https://www.economipedia.com/recursos-humanos)

Quiroa, M. (25 de marzo, 2020). Cronograma. [Cronograma. Economipedia.com](https://www.economipedia.com/cronograma)

Rus, E. (23 de diciembre, 2019). Recursos financieros. [Recursos financieros. Economipedia.com](#)

Unir. (2020, 10 de octubre). Diseño Universal para el aprendizaje (DUA): El camino hacia una educación inclusiva. <https://ecuador.unir.net/actualidad-unir/disenio-universal-para-el-aprendizaje-dua-el-camino-hacia-una-educacion-inclusiva/>

Westreicher, G. (25 de abril, 2020). Financiación o Financiamiento. [Financiación o financiamiento. Economipedia.com](#)

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1: Estrategias multisensoriales.	Tipo de investigación:
¿Qué efecto generan las estrategias multisensoriales sobre el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de primaria, Oxapampa, 2021?	Determinar el efecto de las estrategias multisensoriales en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de primaria, Oxapampa, 2021.	Las estrategias multisensoriales generan un efecto positivo sobre el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de primaria, Oxapampa, 2021.	Dimensión 1: Atención Indicador: Se concentra de manera persistente en un estímulo o actividad. Dimensión 2: Percepción Indicador: Recupera información del ambiente a través de los sentidos. Dimensión 3: Estilos de aprendizaje. Indicador: Emplea sus propias estrategias para mediar su aprendizaje.	Aplicada. Diseño: Cuasi experimental. Población: Conformada por 843 estudiantes distribuidos en tres niveles: inicial, primaria y secundaria de una I. E. de Villa Rica.
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: Lectoescritura	Muestra:
¿Qué efecto generan las estrategias multisensoriales en el desarrollo de la comprensión de textos en los estudiantes de primaria, Oxapampa, 2021?	Establecer el efecto que generan las estrategias multisensoriales en el desarrollo de la comprensión de textos en estudiantes de primaria, Oxapampa, 2021.	Las estrategias multisensoriales generan un efecto positivo en el desarrollo de la comprensión de textos en estudiantes de primaria, Oxapampa, 2021.	Dimensión 1: Comprensión de textos Indicadores. Nivel literal Nivel inferencial Nivel crítico Dimensión 2: Producción de textos Indicadores. Adecuación. Organización.	Conformada por 43 estudiantes del segundo grado de primaria de una institución educativa en Villa Rica. Técnicas e instrumentos: V1: Estrategias multisensoriales.
¿Qué efecto generan las estrategias multisensoriales en el desarrollo de la	Establecer el efecto que generan las estrategias multisensoriales en el desarrollo de la			

<p>multisensoriales en el desarrollo de la producción de textos en los estudiantes de primaria, Oxapampa, 2021?</p>	<p>producción de textos en estudiantes de primaria, Oxapampa, 2021.</p>	<p>Las estrategias multisensoriales generan un efecto positivo en el desarrollo de la producción de textos en estudiantes de primaria, Oxapampa, 2021.</p>	<p>Uso convencional del lenguaje. Reflexión del contenido.</p>	<p>Técnica: Observación. Instrumento: Programa de Intervención de estrategias multisensoriales.</p> <p>V2: Lectoescritura Técnica: Evaluación educativa. Instrumento: Prueba educativa.</p>
---	---	--	--	--

Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Estrategias multisensoriales	Para Sánchez y Duarte (2008) es un proceso en el que se integran diversos elementos para estimular al ser humano de forma integral a través de los sentidos logrando así que aprenda con mayor retención y asimilación, es enseñar utilizando muchos sentidos a la vez.	Es un conjunto de estrategias que implican la activación de muchos sentidos para desarrollar actividades de aprendizaje a manera de un programa de intervención que consta de tres módulos de aprendizaje en los cuales se desarrollará 11 sesiones. Este programa ha sido sometido a juicio de expertos los cuales consideran que es suficiente para ser aplicado.	Módulo 1: Atención	Se concentra de manera persistente en un estímulo o actividad.	Sesión 1: Ordenamos la casa de manera selectiva. Sesión 2: Aprendemos estrategias para concentrarnos. Sesión 3: Esquivando distractores.	Escala tipo Likert de medición ordinal dicotómica, de 2 niveles siendo: 1 No logrado. 2 Logrado.
			Módulo 2: Percepción	Recupera información del ambiente a través de los sentidos.	Sesión 4: ¿Qué percibimos a nuestro alrededor? Sesión 5: Identificamos fonemas y grafías a nuestro alrededor. Sesión 6: Inferimos, ¿Qué crees que pasó?	
			Módulo 3: Estilos de aprendizaje	Emplea sus propias estrategias para	Sesión 7: Reconocemos nuestro estilo dominante.	

mediar su aprendizaje.

Sesión 8:
Practicamos una actividad de diferentes formas.

Sesión 9:
Empleamos los sentidos para aprender a leer.

Sesión 10:
Escribimos con las manos y pies.

Sesión 11:
Estimulamos todos nuestros sentidos.

Lectoescritura	Según el Mineduc (2016) es el proceso inicial mediante el cual el ser humano se va apropiando de la lectura y escritura adquiriendo capacidades y destrezas que le permitirán	Para poder cuantificar esta variable se emplearán dos pruebas una como pre test la cual será una Evaluación Censal elaborada el año 2017 por los especialistas del ministerio de	Comprensión de textos	Nivel literal Nivel inferencial Nivel crítico	Pre test 1; 2; 3; 4; 5; 6; 8; 9 Post test 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11	Escala tipo Likert de medición nominal politómica de cuatro opciones: 0 Incorrecto 1 Deficiente 2 Regular 3 Correcto
			Producción de textos	Adecuación. Organización. Uso convencional del lenguaje.	Pre test 7; 10 Post test 12; 13; 14; 15	
			Componente conductual	Autoconfianza Autoevaluación	5; 6; 9	

producir y entender textos con el fin de comunicarse con su entorno y dar a conocer sus ideas.

Educación que consta de 10 ítems la cual fue adaptada, para el pos test se empleará una prueba Censal de la región Apurímac de 15 ítems, la cual ha sido contextualizada a la región Pasco. Ambas pruebas han sido sometidas a juicio de expertos antes de su aplicación, ambos instrumentos tantos del pre test como de post test contienen actividades combinadas entre comprensión y

Componente afectivo

Autoaceptación
Autorespeto.

1; 3; 4; 8; 10

producción de
textos.

ANEXO 03: Instrumento para medir la variable lectoescritura pre test

Autor original	Ministerio de Educación Perú
Año	2017
Persona que lo adaptó	Milagros Margot Mucha Sosa
URL	
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdGVhzgRgiBcyLKofK7ldSY1JJeIqFHSIqSMQOy6brJ8B7XJQ/viewform?usp=sf_link	

PRUEBA PRE TEST DE LECTOESCRITURA

*Obligatorio



APELLIDOS Y NOMBRES

Tu respuesta

¿Da usted su consentimiento informado a esta evaluación? *

Si

No

PIENSA ANTES DE RESPONDER

AHORA PUEDES EMPEZAR

1. Marca con una x la tortuga:



Opción 1



Opción 2

PRUEBA PRE TEST DE LECTOESCRITURA



DATOS DEL ESTUDIANTE

NOMBRE	
GRADO Y SECCIÓN	
FECHA	
EDAD	

2021

Lee con atención esta historia y responde las preguntas.

El ladrón

Anoche un ladrón entró a robar a la casa de Andrés.
Una vecina lo vio y gritó. El ladrón se escapó.

¿Quién entró a la casa de Andrés?

- Una vecina.
- Un ladrón.
- Un gato.

En estas preguntas deberás marcar con X tu respuesta. Solo debes marcar una respuesta por cada pregunta.



¿Te parece bien lo que hizo la vecina de Andrés?
(marca con una X lo que piensas)

Sí

No

¿Por qué? (escribe tu respuesta en las líneas)

En estas preguntas deberás marcar y luego escribir tu respuesta.





Piensa bien antes de responder.

Ahora puedes empezar.



1 Une con una línea la palabra con su dibujo.

tortuga



2 Une con una línea el dibujo y la oración correcta.



Ana lava la ropa y Luis barre.

Ana se peina y Luis se lava los pies.

Ana cocina y Luis lava los platos.



Marca la palabra correcta para completar la oración.

Luis _____ las tareas.

come

juega

hace

Lee la oración y marca con X la respuesta correcta.

Jacinto subió al árbol para ver un nido de pájaros.



¿Para qué Jacinto subió al árbol?

- Para cosechar unas frutas.
- Para atrapar un pajarito.
- Para ver un nido.

Lee la historia y responde las preguntas.

Había una vez una vaca que vivía con su hijito.

Un día, un señor se llevó a la vaca a un establo más grande y el hijito se quedó solo.

La vaca se sentía muy triste. Se escapó del nuevo establo y volvió con su hijito.



5 ¿Por qué la vaca se escapó del nuevo establo?

6 ¿De qué trata principalmente esta historia?

- De una vaca que vivía con su hijito.
- De un señor que tenía muchas vacas.
- De un establo que era muy grande.

7 ¿Te parece bien que la vaca se haya escapado del nuevo establo? (marca con una X lo que piensas)

Sí

No

¿Por qué? (escribe tu respuesta en las líneas)

Lee la noticia y responde las preguntas.

El Tiempo. 7 de mayo de 2012

RABIA EN CHURIMAYO

En Churimayo, muchos perros se están contagiando de rabia. El alcalde, preocupado, propuso matar a todos los perros del pueblo. Muchos pobladores no están de acuerdo con esta propuesta. Tienen pena de matar a los perros. Debemos recordar que la rabia es una enfermedad muy peligrosa para los animales y las personas.

8. ¿De qué trata la noticia que leíste?

- De los perros con rabia en Churimayo.
- De los pobladores de Churimayo.
- Del alcalde de Churimayo.

9. ¿Quién propuso matar a todos los perros de Churimayo?

10. ¿Te parece bien lo que propuso el alcalde de Churimayo?
(marca con una X lo que piensas)

Sí

No

¿Por qué? (escribe tu respuesta en las líneas)

MODO DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

Valorar las respuestas de acuerdo a la siguiente tabla de puntuación:

PREGUNTA	PUNTAJE MÁXIMO
1	3
2	3
3	3
4	3
5	3
6	3
7	3
8	3
9	3
10	3
TOTAL	30

NIVEL	VALOR
Incorrecto	0
Deficiente	1
Regular	2
Correcto	3

Nota:

- ✓ En las preguntas 7 y 10 debe considerarse la siguiente escala para colocar el puntaje de 0 a 3 puntos según corresponda.

PREGUNTA	INDICADORES			TOTAL
	Adecuación del texto. (1 punto)	Organización de ideas. (1 punto)	Uso convencional del lenguaje. (1 punto)	
7				
10				

- ✓ Al final se suman todos los puntos obtenidos en la prueba y se considera el nivel de logro de acuerdo al siguiente rango.

INICIO	PROCESO	LOGRADO
De 0 a 10	De 11 a 20	De 21 a 30

ANEXO 4: Confiabilidad del Instrumento de la variable Lectoescritura Pre test

Escala: Prueba pre test de la variable Lectoescritura

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,910	,908	10

ANEXO 05: Instrumento para medir la variable lectoescritura post test

Autor original	Gobierno regional de Apurímac
Año	2017
Persona que lo adaptó	Milagros Margot Mucha Sosa
URL	
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfAXbAvvGyCkP-bfDc8Gy-6NV559PiJbIK5BpPPuHn2Y_5KIA/viewform?usp=sf_link	

PRUEBA POST TEST DE LECTOESCRITURA



APELLIDOS Y NOMBRES

Tu respuesta _____

¿Da usted su consentimiento informado a esta evaluación?

- SI
- NO

INDICACIONES

- Lee cada pregunta con mucha atención.
- Luego, resuelve cada pregunta y marca con X la respuesta correcta.
- Si necesitas volver a leer la pregunta, puedes hacerlo.

1. Lee la siguiente oración y marca el dibujo correspondiente:

Deily barre con la escoba y Nahum limpia el piso.



PRUEBA POST TEST DE LECTOESCRITURA



DATOS DEL ESTUDIANTE

NOMBRE	
GRADO Y SECCIÓN	
FECHA	
EDAD	

2021

Indicaciones

- Lee cada pregunta con mucha atención.
- Luego, resuelve cada pregunta y marca con x la respuesta correcta.
- Si necesitas volver a leer la pregunta, puedes hacerlo.

1. Lee la siguiente oración y marca el dibujo correspondiente:

~~Daily~~ barre con la escoba y ~~Nahum~~ limpia el piso.



A



B



C

2. Lee la siguiente oración:

Rodrigo y Samuel, irán al partido de fútbol con sus amigos después de hacer sus tareas. Ellos deben sacarse algunas fotos.

Ahora marca la respuesta correcta a cada pregunta:

¿Por qué Rodrigo y Samuel deben ir al partido de Fútbol?

- a) Porque les gusta mucho.
- b) Porque ellos juegan fútbol.
- c) Porque deben sacar fotos.

Lee el siguiente texto:

Jimena y Sarita se fueron al parque a jugar, en medio del juego escucharon unos maullidos detrás de un árbol, se acercaron cuidadosamente y encontraron a una gatita que estaba perdida, la atraparon y empezaron a buscar a su dueño por el vecindario, al no encontrarlo se la llevaron a su casa, le dieron de comer y con el permiso de sus padres decidieron quedarse con la gatita, le pusieron de nombre Mimi.



Ahora marca la respuesta correcta a cada pregunta:

3. ¿Cómo eran las niñas?

- a) Eran juguetonas.
- b) Eran buenas.
- c) Eran cuidadosas.

4. ¿Qué hicieron después de darle comida a la gatita?

- a) La atraparon.
- b) Le pusieron su nombre.
- c) Empezaron a buscar a su dueño.

5. ¿De qué trata la historia?

- 1) De unas niñas que fueron al parque a jugar.
- 2) De una gatita.
- 3) De unas niñas que encontraron una gatita.

Observa las siguientes imágenes luego lee el texto.



Carlitos

- Le gusta jugar fútbol.
- De grande será futbolista.
- Juega en las tardes.



Daniela

- Le gusta leer.
- De grande será escritora.
- Lee por la noche.

6. ¿Qué opinas sobre Carlitos?

- Que está bien hacer deporte.
- Que le gusta jugar fútbol.
- Que está mal porque debe dedicarse a estudiar.

7. ¿Quién quiere escribir libros cuando sea grande?

- Daniela.
- Carlitos.
- El futbolista.

8. ¿En qué se parecen Carlitos y Daniela?

- Que los dos son deportistas.
- Que a los dos les gusta lo que hacen.
- Que tienen la misma edad.

Lee el siguiente texto:

La muña es una planta arbustiva, leñosa que alcanza de 0.80 a 1.20 metros de altura, frondosa en la parte superior. Su tallo es ramificado desde la base y posee hojas pequeñas, aserradas. Sus flores son blancas y se encuentran reunidas en cortos racimos.

Las partes que se usan de planta son sus hojas y flores.



La muña es utilizada como infusión por sus propiedades estomacales. En la Sierra del Perú es empleada también como condimento, además de ser el método más antiguo de conservación de la papa. Las hojas de muña también se emplean en la curación de fracturas y tumores ocasionados por golpes.

9. ¿De qué trata principalmente el texto?

- a) Trata de cómo es la muña.
- b) Trata de donde crece la muña.
- c) Trata de la utilidad de la muña.

10. ¿Para qué se escribió el texto?

- a) Para darnos un consejo de la muña.
- b) Para brindarnos información de la muña.
- c) Para contarnos una historia de la muña.

11. Ubica en el texto la frase: "Es utilizada como infusión por sus propiedades estomacales". ¿Qué significa?

- a) Que la muña es una buena infusión.
- b) Que la infusión es buena para el estómago.
- c) Que la muña tiene muchas propiedades.

12. Escribe el nombre de 5 frutas, luego dibuja una de ellas en el recuadro.

- a) _____
- b) _____
- c) _____
- d) _____
- e) _____



13. Responde: ¿Por qué elegiste dibujar esa fruta?

14. Crea oraciones con tres de las frutas que has mencionado en la parte superior.

- a) _____
- b) _____
- c) _____

15. Escribe una adivinanza de la fruta que más te guste.

Felicitaciones, has logrado la meta.

MODO DE APLICACION DEL INSTRUMENTO

Valorar las respuestas de acuerdo a la siguiente tabla de puntuación:

PREGUNTA	PUNTAJE MÁXIMO
1	2
2	2
3	2
4	2
5	2
6	2
7	2
8	2
9	2
10	2
11	2
12	2
13	2
14	2
15	2
TOTAL	30

NIVEL	VALOR
Incorrecto	0
Correcto	2

Nota:

- ✓ En las preguntas 12; 13; 14 y 15 debe considerarse la siguiente escala para colocar el puntaje de 0 a 2 puntos según corresponda.

PREGUNTA	INDICADORES			TOTAL
	Adecuación del texto.	Organización de ideas.	Uso convencional del lenguaje.	
12				
13				
14				
15				

- ✓ Al final se suman todos los puntos obtenidos en la prueba y se considera el nivel de logro de acuerdo al siguiente rango.

ANEXO 6: Confiabilidad del Instrumento de la variable Lectoescritura post test

Escala: Prueba Post Test

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,861	,860	15

ANEXO 8: Certificado de validación de los instrumentos

33	Siente agrado o rechazo al tacto de algún material.	Si		Si		Si	
34	Completa secuencia de imágenes.	Si		Si		Si	
35	Siente agrado por realizar ejercicios o juegos visuales.	Si		Si		Si	
36	Se divierte en actividades de estimulación olfativa.	Si		Si		Si	
37	Mastica correctamente los alimentos.	Si		Si		Si	
38	Disfruta de los sabores	Si		Si		Si	
39	Acepta cambios de postura.	Si		Si		Si	
40	Presenta reacciones de equilibrio.	Si		Si		Si	
41	Tiene una buena orientación en el espacio.	Si		Si		Si	
42	Disfruta de diferentes actividades de balanceo y rotación.	Si		Si		Si	
43	Muestra agrado o desagrado en la realización de actividades de estimulación vestibular como: saltar en un pie, caminar en línea recta, etc.	Si		Si		Si	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): hay suficiencia en el instrumento.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Mg Dennis F. Mucha Sosa.

DNI: 41525934

Especialidad del validador: Administración de la educación.

Villa Rica, 16 de mayo del 2021.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 **Mg. Dennis F. Mucha Sosa**
MAGISTER
 Administración de la Educación
Firma del Experto informante.

07	¿Quién quiere escribir libros cuando sea grande?	Si		Si		Si	
08	¿En qué se parecen Carlitos y Daniela?	Si		Si		Si	
09	¿De qué trata principalmente el texto?	Si		Si		Si	
10	¿Para qué se escribió el texto?	Si		Si		Si	
11	Ubica en el texto la frase: "Es utilizada como infusión por sus propiedades estomacales" ¿Qué significa?	Si		Si		Si	
	DIMENSIÓN 2: Producción de textos	Si	No	Si	No	Si	No
12	Escribe el nombre de 5 frutas, luego dibuja una de ellas.	Si		Si		Si	
13	Responde: ¿Por qué elegiste dibujar esa fruta?	Si		Si		Si	
14	Crea oraciones con 3 frutas que hayas mencionado en la parte superior.	Si		Si		Si	
15	Escribe una adivinanza de la fruta que más te guste.	Si		Si		Si	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia en el instrumento.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Mg. Jaime ESPINOZA ARRIETA

DNI: 04071293

Especialidad del validador: Docencia y Gestión Educativa.

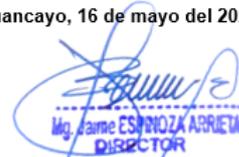
Huancayo, 16 de mayo del 2021.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 **Mg. Jaime ESPINOZA ARRIETA**
DIRECTOR
Firma del experto informante

	árbol?						
05	¿Por qué la vaca se escapó del nuevo establo?	Si		Si		Si	
06	¿De qué trata principalmente la historia?	Si		Si		Si	
07	¿De qué trata la noticia que leíste?	Si		Si		Si	
08	¿Quién propuso matar a los perros de Churimayo?	Si		Si		Si	
DIMENSION 2: Producción de textos		Si	No	Si	No	Si	No
09	¿Te parece bien que la vaca se haya escapado al nuevo establo? ¿Por qué? Escribe tu respuesta.	Si		Si		Si	
10	¿Te parece bien lo que propuso el alcalde de Churimayo? ¿Por qué? Escribe tu respuesta.	Si		Si		Si	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia en el instrumento.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Mg María I. Acosta Salas.

DNI: 43503690

Especialidad del validador: Administración de la educación.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Villa Rica, 16 de mayo del 2021.


Mg. María I. Acosta Salas
 MAGISTER
 Administración de la Educación

Firma del Experto informante.

10	¿Para qué se escribió el texto?	Si		Si		Si	
11	Ubica en el texto la frase: "Es utilizada como infusión por sus propiedades estomacales" ¿Qué significa?	Si		Si		Si	
DIMENSIÓN 2: Producción de textos		Si	No	Si	No	Si	No
12	Escribe el nombre de 5 frutas, luego dibuja una de ellas.	Si		Si		Si	
13	Responde: ¿Por qué elegiste dibujar esa fruta?	Si		Si		Si	
14	Crea oraciones con 3 frutas que hayas mencionado en la parte superior.	Si		Si		Si	
15	Escribe una adivinanza de la fruta que más te guste.	Si		Si		Si	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia en el instrumento.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Mg Yraida Gora Valentín.

DNI: 04045211

Especialidad del validador: Administración de la educación.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Villa Rica, 16 de mayo del 2021.


 Firma del Experto informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTRATEGIAS MULTISENSORIALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: Atención							
01	Ordenamos la casa de manera selectiva.	X		X		X		
02	Aprendemos estrategias para concentrarnos.	X		X		X		
03	Esquivando distractores.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Percepción							
04	¿Qué percibimos a nuestro alrededor?	X		X		X		
05	Identificamos fonemas y grafías a nuestro alrededor.	X		X		X		
06	Inferimos, ¿Qué crees que pasó?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Estilos de aprendizaje							
07	Reconocemos nuestro estilo dominante.	X		X		X		
08	Practicamos una actividad de diferentes formas.	X		X		X		
09	Empleamos los sentidos para aprender a leer.	X		X		X		
10	Escribimos con las manos y pies.	X		X		X		
11	Estimulamos todos nuestros sentidos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Si hay suficiencia para medir la variable*

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []
 Apellidos y nombres del juez validador: Dr./ Mgr: *Mg. Moisés Gutiérrez Hinojosa* DNI: *04045444*
 Especialidad del validador: *Administración de la educación*

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. *19 de mayo* del 2021.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entienda sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dijo suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Mg. Gutiérrez Hinojosa Moisés
 C.M. N° 1004-0444
 DIRECTOR

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTRATEGIAS MULTISENSORIALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Atención							
01	Ordenamos la casa de manera selectiva.	✓		✓		✓		
02	Aprendemos estrategias para concentrarnos.	✓		✓		✓		
03	Esquivando distractores.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Percepción							
04	¿Qué percibimos a nuestro alrededor?	✓		✓		✓		
05	Identificamos fonemas y grafías a nuestro alrededor.	✓		✓		✓		
06	Inferimos, ¿Qué crees que pasó?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Estilos de aprendizaje							
07	Reconocemos nuestro estilo dominante.	✓		✓		✓		
08	Practicamos una actividad de diferentes formas.	✓		✓		✓		
09	Empleamos los sentidos para aprender a leer.	✓		✓		✓		
10	Escribimos con las manos y pies.	✓		✓		✓		
11	Estimulamos todos nuestros sentidos.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia para medir la variable.**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: **Mg. Sandy Carolina Solerzano Rojas** DNI: **40356000**

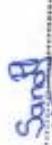
Especialidad del validador: **Administración de la Educación**

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **16** de **mayo** del 2021.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Sandy Carolina Solerzano Rojas
 Especialidad Educación Primaria

Firma del Experto Informante.

Anexo 9: Tabla con datos de los expertos que validaron los instrumentos

N°	Nombres y Apellidos	Especialidad
1	Denis Félix Mucha Sosa	Maestría en Administración de la educación.
2	María Isabel Acosta Salas	Maestría en Administración de la educación.
3	Yraida Gora Valentín	Maestría en gestión educativa.
4	Jaime Espinoza Arrieta	Maestría en psicología educativa.
5	Sandy Carolina Solórzano Rojas	Maestría en Administración de la educación.
5	Moisés Gutiérrez Hinostraza	Maestría en Administración de la educación.

Anexo 11: Consentimiento informado de los instrumentos utilizados.

PRUEBA PRE TEST DE LECTOESCRITURA

*Obligatorio



¿Da usted su consentimiento informado a esta evaluación? *

- Sí
 No

PIENSA ANTES DE RESPONDER
AHORA PUEDES EMPEZAR

1. Marca con una x la tortuga:



Opción 1



Opción 2

PRUEBA POST TEST DE LECTOESCRITURA



¿Da usted su consentimiento informado a esta evaluación?

- SI
- NO

INDICACIONES

- Lee cada pregunta con mucha atención.
- Luego, resuelve cada pregunta y marca con X la respuesta correcta.
- Si necesitas volver a leer la pregunta, puedes hacerlo.

1. Lee la siguiente oración y marca el dibujo correspondiente:

Deily barre con la escoba y Nahum limpia el piso.



Anexo 13: Programa de Estrategias Multisensoriales
PROGRAMA DE ESTRATEGIAS MULTISENSORIALES

TÍTULO: “APRENDEMOS A TRAVÉS DE NUESTROS SENTIDOS”

I. DATOS INFORMATIVOS:

APLICADORA: Milagros Margot Mucha Sosa

MEDIOS: Zoom, Google Meet, presencial (con los estudiantes que no cuentan con acceso a las plataformas digitales antes mencionadas).

DURACIÓN: Del lunes 31 de mayo al viernes 18 de junio

Este programa de intervención se desarrollará durante 3 semanas. Consta de 3 módulos con 11 sesiones de 40 minutos cada una, las cuales se llevarán a cabo de la siguiente manera:

SEMANAS	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
Semana 1 Módulo 1 “Atención”	Sesión 1: Ordenamos la casa de manera selectiva.		Sesión 2: Aprendemos estrategias para concentrarnos.		Sesión 3: Esquivando distractores.
Semana 2 Módulo 2 “Percepción”	Sesión 4: ¿Qué percibimos a nuestro alrededor?		Sesión 5: Identificamos fonemas y grafías a nuestro alrededor.		Sesión 6: Inferimos, ¿Qué crees que pasó?
Semana 3 Módulo 3 “Estilos de aprendizaje”	Sesión 7: Reconocemos nuestro estilo dominante.	Sesión 8: Practicamos una actividad de diferentes formas.	Sesión 9: Empleamos los sentidos para aprender a leer.	Sesión 10: Escribimos con las manos y pies.	Sesión 11: Estimulamos todos nuestros sentidos.

II. JUSTIFICACIÓN:

Luego de haber investigado acerca de los grandes beneficios de la estimulación sensorial para el aprendizaje se ha elaborado un programa de estrategias multisensoriales que será aplicado a los estudiantes del segundo grado considerado como muestra experimental. A través de este programa se pretende verificar de qué manera puede mejorar la adquisición de la

da las indicaciones él ve la manera de distraerse, ponerse a jugar o molestar a sus compañeros, se distrae con cualquier cosa, un ruido, un juguete una imagen, etc.

✚ Respondemos oralmente: ¿De qué manera podría Julio concentrarse mejor en clase? ¿Qué pasará si Julio continúa con ese problema en el resto del ciclo escolar?

✚ Escuchamos las respuestas de los estudiantes.

✚ Preguntamos: ¿Cómo haces tú para concentrare en clase? ¿Cómo has organizado tu ambiente de estudio ahora en las clases virtuales?

COMUNICAMOS EL PROPÓSITO:

“Hoy realizaremos ejercicios de concentración”

✚ Mencionamos que realizaremos algunos ejercicios para aprender a concentrarnos:

PRIMERO: Tomar un desayuno nutritivo rico vitaminas y bajo en azúcares antes de iniciar mis labores educativas.

SEGUNDO: Deben retirar de su mesa o escritorio donde trabajan todos los distractores posibles como juguetes, comida, u otros que pueden captar su atención al momento de desarrollar sus actividades.

TERCERO: Pediremos a los familiares que cuando estemos realizando nuestras actividades deben evitar hacer mucho ruido porque eso hace que perdamos la atención en lo que estamos haciendo.

CUARTO: Realizar una actividad recreativa de concentración cada día:

Lunes: Sopa de letras

Martes: Rompecabezas



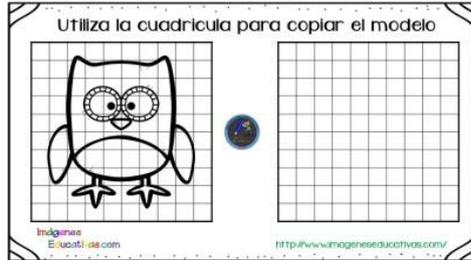
Miércoles: Encontramos las diferencias



Jueves: Juego de memoria



Viernes: Copiar imágenes en la cuadrícula



✚ Para ellos cada día adicional a la sesión que se va desarrollar se le entregará a cada estudiante una hoja que ejercicio de concentración con la finalidad de estimular la atención, memoria y concentración durante el desarrollo del programa.

CIERRE

- ✚ Explicamos que la memoria es como un órgano que necesita ejercitarse para ello se deben realizar ejercicios de gimnasia cerebral como los que realizaremos cada día con la finalidad de ejercitarla y volverla más hábil.
- ✚ Preguntamos: ¿Cómo se sintieron al realizar la actividad?

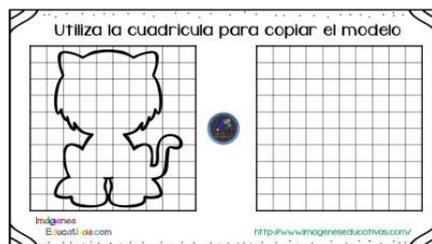
5 minutos

SESIÓN 3: Esquivando distractores.

FECHA	Viernes 04 de junio
DURACIÓN	40 minutos
OBJETIVO	Concentrarse en una actividad pese a contar con distractores intencionales.

ACTIVIDADES	MATERIALES	TIEMPO
INICIO ✚ Dialogamos sobre cómo les fue con el desarrollo de los ejercicios de gimnasia cerebral. Recordamos los acuerdos: <ul style="list-style-type: none"> 🌀 Apagar los micrófonos cuando no se participa. 🌀 Mantener las cámaras encendidas. 🌀 Realizar las actividades indicadas. 🌀 No distraernos. 		5 minutos
DESARROLLO		30 minutos

- Recordamos lo tratado en la sesión 2 sobre cómo concentrarnos mejor alejando a los distractores que son juguetes, comida, ruidos y otros que perjudican nuestra atención, dialogamos sobre ello.
- Mencionamos que lo que haremos ahora será realizar un ejercicio tratando de esquivar todos los distractores que se nos presenten, para ello necesitaremos la ayuda de un familiar.
- Explicamos el ejercicio: primero la maestra pondrá una canción muy conocida por los niños que es “Los números son” y los niños empezarán a cantarla al mismo momento que canten el familiar que nos apoyará tratará de distraerlos mostrándoles cosas, ofreciéndoles comida, hablándoles o levantando el volumen de su radio, etc. La intención de este ejercicio es que los estudiantes logren concentrarse en lo que hacen a pesar de los distractores que se les van a presentar.
- Daremos como ganadores a los estudiantes que logren cantar toda la canción sin distraerse.
- Otro ejercicio que realizaremos es el “Canto con mímicas”, para ello todos debemos cantar la canción que la maestra enseñará y realizar las mímicas que esta requiere, por ejemplo cuando dice nos tocamos la nariz debemos estar atentos y tocarnos la nariz y si dice la boca de igual manera pero para distraerlos la maestra hará mímicas erradas por ejemplo dirá entonces nos tocamos la nariz y se tocará la oreja o dirá nos tocamos los ojos y ella se tocará la frente, esto con la intención de que los estudiantes estén atentos al sonido de la canción y sean capaces de esquivar los distractores que en este caso será la maestra.
- Por último, el ejercicio que realizaremos para esquivar distractores será en de copiar un dibujo en la cuadrícula, pero utilizando un cronómetro en un tiempo determinado de 10 minutos deben terminar el dibujo.



CIERRE

- Cerramos la sesión explicando que cuando realizamos una actividad debemos ser capaces de esquivar todos los distractores que se nos presenten.
- Preguntamos: ¿Cómo se sintieron al realizar la actividad?

Pista musical de la canción “Los números son”.
Distractores de los familiares como imágenes, comida, música.

5 minutos

MÓDULO 2: PERCEPCIÓN			
SESIÓN 4: ¿Qué percibimos a nuestro alrededor?			
FECHA	Lunes 07 de junio		
DURACIÓN	40 minutos		
OBJETIVO	Recupera información del ambiente a través de los sentidos.		
ACTIVIDADES		MATERIALES	TIEMPO
<p>INICIO</p> <ul style="list-style-type: none"> + Dialogamos sobre cómo les fue con el desarrollo de los ejercicios de gimnasia cerebral. + Recordamos los acuerdos: <ul style="list-style-type: none"> ⊗ Apagar los micrófonos cuando no se participa. ⊗ Mantener las cámaras encendidas. ⊗ Realizar las actividades indicadas. ⊗ No distraernos. <p>DESARROLLO</p> <ul style="list-style-type: none"> + Leemos: <p>Lupe ha viajado a Tarma a visitar a sus primos que viven en ese lugar y se ha quedado muy sorprendida pues de camino hasta ahí observó sembríos de muchas flores de colores y aunque no los ha podido tocar ni oler ella se imagina el rico aroma que tienen y lo compara con algunos perfumes de su madre y su suavidad con los de una seda fina de su vestido.</p>		<p>Lectura de Lupe. Imagen del paisaje de Tarma.</p>	<p>5 minutos</p>
 <ul style="list-style-type: none"> + Respondemos: ¿Y tú que observas a tu alrededor? + Para ello pedimos a los estudiantes que observen 2 cosas de su casa que les llamen la atención, por ejemplo, una caja de juguetes y una fruta (ojo ellos pueden elegir lo que ellos deseen). Luego les pediremos que lo describan mencionando las siguientes características: color, olor, textura, forma, etc. Para ello pueden comparar con otros objetos a los que se les parezcan, por ejemplo: Miguel menciona: Yo 			<p>30 minutos</p>

<p>elegí una guanábana es verde como una palta, áspera como una piña y huele como una manzana, de esta manera cada estudiante irá describiendo los objetos elegidos</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Ahora pediremos que se asomen por sus ventanas o salgan al patio un momento y observen dos cosas que nunca hayan podido tocar ni oler, pero si ver, por ejemplo: el techo de una casa, las hojas de un árbol lejano, los focos del poste de luz, la carrocería de un carro, etc. Y ahora realizaremos el mismo ejercicio que con las cosas que teníamos en casa, pero para esta ocasión utilizarán su imaginación pues al tratarse de cosas que nunca han podido tocar deber relacionarlo con cosas que, si conocen así, por ejemplo: Ricardo menciona: Yo elegí la carrocería del volquete de mi vecino es marrón, es áspera y dura porque es de metal y huele como a tierra o barro porque ahí siempre cargan material. ✚ La intención de este ejercicio es que los estudiantes perciban al máximo los objetos que tienen a su alrededor a través de todos sus sentidos y los describan comparándolos con otros similares. <p>CIERRE</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Cerramos la sesión explicando que cuando describimos un objeto de manera tan detallada nuestro cerebro trabaja y se ejercita porque lo relaciona con objetos que hemos conocido antes. ✚ Preguntamos a los estudiantes como se han sentido en la sesión y dialogamos al respecto. 		<p>5 minutos</p>
---	--	-----------------------------

Anexo 14: Resultados obtenidos en el pre test sobre la variable Lectoescritura

Grupo de control

1. Marca con una x la tort	2. Marca la oración que c	Luis	¿Para qué Jacinto subió	¿Por qué la vaca se es	6. ¿De qué trata principal	7. ¿Te parece bien que la	¿Por qué? (escribe tus re	8. ¿De qué trata la noticia	9. ¿Quién propuso matar	10. ¿Te parece bien lo qu
Opción 2	Ana se peina y Luis se la juega		Para cosechar una frutas.	Para comer pasto	De un señor que tenía mu	SI	Nadie debe de salir de su	De los pobladores de Chu	El alcalde.	NO
Opción 3	Ana lava la ropa y Luis ba juega		Para ver un nido.	Porque quería comer past	De un señor que tenía mu	NO	Por no saber escuchar.	De los pobladores de Chu	una persona	NO
Opción 3	Ana cocina y Luis lava los hace		Para cosechar una frutas.	Para ir a jugar.	De un establo que era mu	SI	Las vacas deben de estar	Del alcalde de Churimayo	Una persna mala	SI
Opción 3	Ana se peina y Luis se la hace		Para atrapar un pajarito.	Para ir al campo	De un establo que era mu	NO	Para encontrarse con su h	De los pobladores de Chu	El alcalde.	NO
Opción 3	Ana se peina y Luis se la hace		Para cosechar una frutas.	Para ver a su hijito	De una vaca que vivía con	SI	Todos deben vivir en su ca	Del alcalde de Churimayo	Una señora.	NO
Opción 2	Ana se peina y Luis se la hace		Para ver un nido.	Para jugar con las demás	De un señor que tenía mu	NO	Nadie debe irse de su cas	De los pobladores de Chu	Un señor.	SI
Opción 3	Ana se peina y Luis se la juega		Para atrapar un pajarito.	Para ir donde las demás	De un establo que era mu	SI	Las vacas deben estar en	De los perros con rabia e	El alcalde.	NO
Opción 3	Ana cocina y Luis lava los juega		Para ver un nido.	Por desobediente.	De un señor que tenía mu	NO	Nadie debe irse de sus hc	Del alcalde de Churimayo	Un señor.	SI
Opción 3	Ana se peina y Luis se la hace		Para ver un nido.	Para ver a su hijito.	De una vaca que vivía con	SI	Para estar con su hijo.	De los perros con rabia e	Un señor.	SI
Opción 3	Ana se peina y Luis se la come		Para cosechar una frutas.	Por no saber escuchar.	De un establo que era mu	NO	Para jugar en el campo.	De los pobladores de Chu	El alcalde.	NO
Opción 3	Ana se peina y Luis se la come		Para atrapar un pajarito.	Pos su pasto.	De un señor que tenía mu	NO	Vivir en su establo.	Del alcalde de Churimayo	El alcalde.	NO
Opción 2	Ana lava la ropa y Luis ba juega		Para ver un nido.	Para ver a su hijito.	De una vaca que vivía con	SI	Para jugar con sus amiga	De los perros con rabia e	El alcalde.	SI
Opción 3	Ana lava la ropa y Luis ba hace		Para atrapar un pajarito.	Para ir a su hijo.	De un establo que era mu	SI	Todos debemos estar en l	De los pobladores de Chu	Un señor.	SI
Opción 3	Ana lava la ropa y Luis ba juega		Para ver un nido.	Para comer pasto	De un señor que tenía mu	NO	La casa es donde deben	Del alcalde de Churimayo	Un señor	NO
Opción 3	Ana lava la ropa y Luis ba hace		Para atrapar un pajarito.	Por buscar a su hijito	De una vaca que vivía con	NO	Para jugar.	De los pobladores de Chu	El alcalde	NO
Opción 3	Ana lava la ropa y Luis ba hace		Para ver un nido.	Para saltar en el campo.	De un señor que tenía mu	SI	Para saltar en el campo.	De los perros con rabia e	El alcalde	SI
Opción 2	Ana cocina y Luis lava los juega		Para atrapar un pajarito.	Por salvar a su hijito.	De una vaca que vivía con	NO	Vivir en sus casas.	De los pobladores de Chu	Un señor.	NO
Opción 3	Ana cocina y Luis lava los hace		Para atrapar un pajarito.	Para revolotear en el cam	De un señor que tenía mu	SI	Para que pueda salir al ce	De los perros con rabia e	El alcalde.	SI
Opción 3	Ana cocina y Luis lava los juega		Para cosechar una frutas.	Para ver a su hijito.	De un establo que era mu	NO	Para ver a su hijito.	Del alcalde de Churimayo	Una persona	NO
Opción 3	Ana se peina y Luis se la juega		Para cosechar una frutas.	Para comer pasto.	De un señor que tenía mu	SI	Para jugar con las vacas.	De los pobladores de Chu	El alcalde.	SI
Opción 3	Ana se peina y Luis se la juega		Para atrapar un pajarito.	Para poder comer su past	De un establo que era mu	SI	Por ser mala.	De los perros con rabia e	El alcalde	NO

Grupo experimental

1. Marca con una x la tort	2. Marca la oración que o Luis	3. ¿Para qué Jacinto subió a5.	4. ¿Por qué la vaca se es6.	5. ¿De qué trata principal7.	6. ¿Te parece bien que la	7. ¿Por qué? (escribe tus re8.	8. ¿De qué trata la noticia9.	9. ¿Quién propuso matar10.	10. ¿Te parece bien lo qu	11. ¿Por qué? (escribe tu respuestas en las líneas)
Opción 2	Ana se peina y Luis se la juega	Para cosechar una frutas.	Para comer	De un señor que tenía mu	NO	Porque los animales no si	De los pobladores de Chu	Un señor	NO	Porque los animales son buenos.
Opción 3	Ana lava la ropa y Luis ba la juega	Para ver un nido.	Porque queria comer pasto	De un señor que tenía mu	NO	Allí tenía mucho pasto.	De los perros con rabia er	una persona	NO	no se puede matar animales
Opción 3	Ana cocina y Luis lava los hace	Para cosechar una frutas.		De un establo que era mu	NO	Porque las bacacas vibene	Del alcalde de Churimayo	Una persna mala	SI	Porque los perros tienen rabia
Opción 3	Ana se peina y Luis se la hace	Para atrapar un pajarito.	Para comer pasto.	De una vaca que vivía con	SI	Por buscar a su hijito.	De los pobladores de Chu	El alcalde.	NO	Los animales son muy bonitos.
Opción 3	Ana se peina y Luis se la juega	Para cosechar una frutas.	Para ver a su hijito	De una vaca que vivía con	NO	Nadie debe escaparse de	De los pobladores de Chu	Una señora.	NO	Nadie puede matar a los animales.
Opción 3	Ana cocina y Luis lava los hace	Para atrapar un pajarito.	Para ir al campo	De un señor que tenía mu	NO	Nadie debe irse de su cas	De los pobladores de Chu	Un señor.	SI	Para que no anden en la calle.
Opción 3	Ana se peina y Luis se la juega	Para atrapar un pajarito.	Para ir donde las demás	De un señor que tenía mu	NO	deben se estar siempre e	De los perros con rabia er	El alcalde.	NO	Todos los animales merecen vivir.
Opción 3	Ana cocina y Luis lava los juega	Para ver un nido.	Porque era mala.	De un señor que tenía mu	NO	Nadie debe irse de sus hc	De los perros con rabia er	Un señor.	NO	Los perros merecen vivir.
Opción 3	Ana se peina y Luis se la come	Para ver un nido.	Para ver a su hijito.	De una vaca que vivía con	SI	Para poder ver a su hijito.	De los perros con rabia er	Un señor.	NO	Todos tenemos derecho de vivir.
Opción 3	Ana se peina y Luis se la juega	Para atrapar un pajarito.	Para poder comer pasto.	De un señor que tenía mu	SI	Para que pueda comer pa	De los pobladores de Chu	El alcalde.	NO	Todos los animales deben vivir.
Opción 3	Ana se peina y Luis se la hace	Para atrapar un pajarito.	Pos su pasto.	De un señor que tenía mu	NO	No debe de permanecer e	De los perros con rabia er	El alcalde.	NO	Los perros deben de vivir.
Opción 3	Ana lava la ropa y Luis ba la juega	Para ver un nido.	Para ver a su hijito.	De una vaca que vivía con	NO	Nadie debe salir de su es	De los perros con rabia er	Una persona.	NO	Todos tenemos que vivir.
Opción 3	Ana se peina y Luis se la hace	Para atrapar un pajarito.	Por querer ir al campo.	De un señor que tenía mu	NO	Todos debemos estar en	De los pobladores de Chu	Un señor.	NO	Nadie puede matar a los animales.
Opción 3	Ana cocina y Luis lava los juega	Para ver un nido.	Para comer pasto	De un señor que tenía mu	NO	Nadie debe escaparse de	De los pobladores de Chu	Un señor	NO	Todos merecemos vivir.
Opción 3	Ana se peina y Luis se la hace	Para atrapar un pajarito.	Por buscar a su hijito	De una vaca que vivía con	SI	Para comer pasto	De los pobladores de Chu	El alcalde	NO	Nadie puede matar a los perros.
Opción 3	Ana lava la ropa y Luis ba la juega	Para ver un nido.	Para comer pasto	De un señor que tenía mu	NO	Todos debemos estar en	De los perros con rabia er	El alcalde	NO	Los animales tienen derecho de vivir.
Opción 3	Ana se peina y Luis se la juega	Para atrapar un pajarito.	Por salvar a su hijito.	De una vaca que vivía con	NO	No pueden escaparse de	De los pobladores de Chu	Un señor.	NO	Nadie puede matar a los animales.
Opción 3	Ana se peina y Luis se la hace	Para atrapar un pajarito.	Por pasto	De un señor que tenía mu	SI	Para que pueda salir al ca	De los perros con rabia er	El alcalde.	NO	Los perros son animales que tienen que vivir.
Opción 3	Ana lava la ropa y Luis ba la juega	Para atrapar un pajarito.	Para ver a su hijito.	De una vaca que vivía con	SI	Por su hijo	De los pobladores de Chu	Una persona	NO	Todos tenemos que vivir.
Opción 3	Ana se peina y Luis se la juega	Para ver un nido.	Para jugar	De un señor que tenía mu	SI	Por jugar con sus amigas	De los pobladores de Chu	Un señor.	SI	Los perros deben estar en sus casas.
Opción 3	Ana se peina y Luis se la juega	Para cosechar una frutas.	Para poder comer su pasto	De un señor que tenía mu	NO	No puede hacerlo	De los perros con rabia er	El alcalde	NO	El no puede matar a nadie.
Opción 3	Ana se peina y Luis se la juega	Para atrapar un pajarito.	Para ir a su hijito.	De una vaca que vivía con	NO	Nadie debe salir de su ca	De los perros con rabia er	El alcalde.	NO	Los animales deben de vivir.

Anexo 15: Resultados obtenidos en el pre test sobre la variable Autoestima

Grupo de control

¿Da su consentimiento in	1.- Soy una persona dign	2.- Tengo cualidades posi	3.- Mi actitud hacia mí mi	4.- Me siento satisfecho c	5.- Puedo hacer las cosas	6.- Me inclino a pensar q	7.- No tengo mucho por l	8.- Me gustaría poder res	9.- A veces me siento inú	10.- A veces pienso que no	sino para nada.
SI	3	3	2	3	2	3	2	3	4	2	
SI	2	3	2	2	3	1	2	3	1	3	
SI	3	2	3	2	3	3	4	2	4	2	
SI	2	2	3	2	2	3	3	3	4	2	
SI	2	2	3	2	1	1	2	3	2	1	
SI	1	2	2	3	1	2	2	3	2	1	
SI	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	
SI	3	3	2	3	3	1	2	2	4	4	
SI	2	1	2	1	3	2	1	2	2	2	
SI	2	4	2	3	4	2	3	3	2	4	
SI	1	1	1	1	4	2	1	1	1	1	
SI	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	
SI	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	
SI	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	
SI	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	
SI	1	3	3	3	2	1	3	1	1	1	
SI	2	3	3	4	2	2	3	3	4	2	
SI	1	3	1	2	3	2	3	1	2	2	
SI	1	2	2	1	3	1	2	2	2	1	
SI	2	2	2	1	3	1	2	2	1	1	
SI	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	

Grupo experimental

¿Da su consentimiento in	1.- Soy una persona digna	2.- Tengo cualidades posi	3.- Mi actitud hacia mí	4.- Me siento satisfecho	5.- Puedo hacer las cosas	6.- Me inclino a pensar q	7.- No tengo mucho por lo	8.- Me gustaría poder res	9.- A veces me siento inú	10.- A veces pienso que no sirvo para nada.	
SI	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	24
SI	2	3	2	2	3	1	4	3	3	3	26
SI	2	3	3	2	3	3	3	3	1	2	25
SI	2	2	2	2	2	1	2	3	1	2	19
SI	2	2	2	2	1	1	2	3	1	2	18
SI	1	2	2	2	2	1	2	3	2	1	18
SI	2	2	2	2	2	3	1	3	1	2	20
SI	3	3	2	3	2	1	1	2	2	1	20
SI	2	1	2	1	4	2	1	2	1	2	18
SI	1	4	2	2	3	3	1	3	4	4	27
SI	2	1	2	1	4	2	3	1	1	1	18
SI	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	15
SI	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	17
SI	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	15
SI	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	16
SI	1	3	1	3	2	1	3	1	2	1	18
SI	2		3	4	4	4	3	1	3	3	27
SI	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	16
SI	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	17
SI	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	17
SI	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	17
SI	2	1	2	1	1	2	1	2	3	2	17

Grupo experimental

¿Da usted su consentimiento?	1.- Deily barre con la esc	2.- ¿Por qué Rodrigo y Sa	3.- ¿Cómo eran las niñas	4.- ¿Qué hicieron después	5.- ¿De que trata la histor	6.- ¿Qué opinas sobre Ca	7.- ¿Quién quieres escribi
SI	B	Porque deben sacar fotos	Eran buenas.	Le pusieron su nombre.	De unas niñas que encon	Que le gusta jugar fútbol.	Daniela
SI	B	Porque deben sacar fotos	Eran buenas.	Le pusieron su nombre.	De unas niñas que encon	Que le gusta jugar fútbol.	Daniela
SI	B	Porque deben sacar fotos	Eran buenas.	Le pusieron su nombre.	De unas niñas que encon	Que le gusta jugar fútbol.	Daniela
SI	B	Porque deben sacar fotos	Eran buenas.	Le pusieron su nombre.	De unas niñas que encon	Que le gusta jugar fútbol.	Daniela
SI	B	Porque deben sacar fotos	Eran buenas.	Le pusieron su nombre.	De unas niñas que encon	Que le gusta jugar fútbol.	Daniela
SI	B	Porque ellos juegan	Eran juguetonas.	Le pusieron su nombre.	De una gatita.	Que le gusta jugar fútbol.	Daniela
SI	B	Porque deben sacar fotos	Eran buenas.	Le pusieron su nombre.	De unas niñas que encon	Que le gusta jugar fútbol.	Daniela
SI	B	Porque deben sacar fotos	Eran buenas.	Le pusieron su nombre.	De unas niñas que encon	Que le gusta jugar fútbol.	Daniela
SI	B	Porque deben sacar fotos	Eran buenas.	Le pusieron su nombre.	De unas niñas que encon	Que le gusta jugar fútbol.	Daniela
SI	B	Porque deben sacar fotos	Eran buenas.	Le pusieron su nombre.	De unas niñas que encon	Que le gusta jugar fútbol.	Daniela
SI	B	Porque deben sacar fotos	Eran buenas.	Le pusieron su nombre.	De unas niñas que encon	Que le gusta jugar fútbol.	Daniela
SI	B	Porque deben sacar fotos	Eran buenas.	Le pusieron su nombre.	De unas niñas que encon	Que le gusta jugar fútbol.	Daniela
SI	B	Porque deben sacar fotos	Eran buenas.	Le pusieron su nombre.	De unas niñas que encon	Que le gusta jugar fútbol.	Daniela
SI	B	Porque deben sacar fotos	Eran buenas.	Le pusieron su nombre.	De unas niñas que encon	Que le gusta jugar fútbol.	Daniela
SI	B	Porque deben sacar fotos	Eran buenas.	Le pusieron su nombre.	De unas niñas que encon	Que le gusta jugar fútbol.	Daniela
SI	B	Porque deben sacar fotos	Eran buenas.	Le pusieron su nombre.	De unas niñas que encon	Que le gusta jugar fútbol.	Daniela
SI	B	Porque ellos juegan	Eran juguetonas.	Le pusieron su nombre.	De una gatita.	Que le gusta jugar fútbol.	Daniela
SI	B	Porque deben sacar fotos	Eran buenas.	Le pusieron su nombre.	De unas niñas que encon	Que le gusta jugar fútbol.	Daniela
SI	B	Porque ellos juegan	Eran juguetonas.	Le pusieron su nombre.	De una gatita.	Que le gusta jugar fútbol.	Daniela
SI	B	Porque deben sacar fotos	Eran buenas.	Le pusieron su nombre.	De unas niñas que encon	Que le gusta jugar fútbol.	Daniela
SI	B	Porque deben sacar fotos	Eran buenas.	Le pusieron su nombre.	De unas niñas que encon	Que le gusta jugar fútbol.	Daniela
SI	B	Porque ellos juegan	Eran juguetonas.	Le pusieron su nombre.	De una gatita.	Que le gusta jugar fútbol.	Daniela
SI	B	Porque deben sacar fotos	Eran buenas.	Le pusieron su nombre.	De unas niñas que encon	Que le gusta jugar fútbol.	Daniela
SI	B	Porque deben sacar fotos	Eran buenas.	Le pusieron su nombre.	De unas niñas que encon	Que le gusta jugar fútbol.	Daniela

8.- ¿En qué se parecen C	9.- ¿De qué trata principal	10.- ¿Para qué se escribi	11.- Ubica en el texto la fr	12.- Escribe el nombre de	13.- Responde: ¿Por qué	14.- Crea oraciones con ti	15.- Escribe una adivinanz
				4	2	3	1
Que a los dos les gusta l	Trata de la utilidad de la n	b) Para brindarnos inform	b) Que la infusión es buer	4	2	3	0
Que a los dos les gusta l	Trata de cómo es la muñe	a) Para darnos un consej	c) Que la muñe tiene muc	3	2	2	1
Que a los dos les gusta l	Trata de la utilidad de la n	b) Para brindarnos inform	b) Que la infusión es buer	4	2	3	0
Que a los dos les gusta l	Trata de la utilidad de la n	b) Para brindarnos inform	b) Que la infusión es buer	4	2	3	0
Que los dos son deportist	Trata de cómo es la muñe	a) Para darnos un consej	a) Que la muñe es una bu	2	1	1	1
Que a los dos les gusta l	Trata de la utilidad de la n	b) Para brindarnos inform	b) Que la infusión es buer	4	2	3	1
Que a los dos les gusta l	Trata de cómo es la muñe	a) Para darnos un consej	c) Que la muñe tiene muc	3	2	2	0
Que a los dos les gusta l	Trata de la utilidad de la n	b) Para brindarnos inform	b) Que la infusión es buer	4	2	3	1
Que a los dos les gusta l	Trata de cómo es la muñe	a) Para darnos un consej	c) Que la muñe tiene muc	3	2	2	0
Que a los dos les gusta l	Trata de la utilidad de la n	b) Para brindarnos inform	b) Que la infusión es buer	4	2	3	0
Que a los dos les gusta l	Trata de la utilidad de la n	b) Para brindarnos inform	b) Que la infusión es buer	4	2	3	0
Que a los dos les gusta l	Trata de cómo es la muñe	a) Para darnos un consej	c) Que la muñe tiene muc	3	2	2	1
Que los dos son deportist	Trata de cómo es la muñe	a) Para darnos un consej	a) Que la muñe es una bu	2	1	1	0
Que a los dos les gusta l	Trata de la utilidad de la n	b) Para brindarnos inform	b) Que la infusión es buer	4	2	3	1
Que los dos son deportist	Trata de cómo es la muñe	a) Para darnos un consej	a) Que la muñe es una bu	2	1	1	0
Que a los dos les gusta l	Trata de la utilidad de la n	b) Para brindarnos inform	b) Que la infusión es buer	4	2	3	1
Que los dos son deportist	Trata de cómo es la muñe	a) Para darnos un consej	a) Que la muñe es una bu	2	1	1	1
Que a los dos les gusta l	Trata de la utilidad de la n	b) Para brindarnos inform	b) Que la infusión es buer	4	2	3	0
Que a los dos les gusta l	Trata de cómo es la muñe	a) Para darnos un consej	c) Que la muñe tiene muc	3	2	2	1

Anexo 17: Resultados obtenidos en el post test sobre la variable Autoestima

Grupo de control

1.- Soy una persona digna	2.- Tengo cualidades positivas	3.- Mi actitud hacia mí misma	4.- Me siento satisfecho	5.- Puedo hacer las cosas que quiero	6.- Me inclino a pensar que soy capaz	7.- No tengo mucho por lo que soy	8.- Me gustaría poder resolver mis problemas	9.- A veces me siento inútil	10.- A veces pienso que no sirvo para nada.
A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	C. En desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	C. En desacuerdo.
D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	C. En desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	A. Muy de acuerdo.
D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	C. En desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	A. Muy de acuerdo.
A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	C. En desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	C. En desacuerdo.
A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	A. Muy de acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.
A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	A. Muy de acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.
D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	C. En desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	A. Muy de acuerdo.
D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	C. En desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	A. Muy de acuerdo.
A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	A. Muy de acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.
A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	C. En desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	C. En desacuerdo.
D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	C. En desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	A. Muy de acuerdo.
D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	C. En desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	A. Muy de acuerdo.
A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	A. Muy de acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.
A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	C. En desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	C. En desacuerdo.
A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	A. Muy de acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.
D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	C. En desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	A. Muy de acuerdo.
A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	A. Muy de acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.
A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	A. Muy de acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.
A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	C. En desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	C. En desacuerdo.
A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	A. Muy de acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.
D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	C. En desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	A. Muy de acuerdo.

Grupo experimental

1.- Soy una persona digna	2.- Tengo cualidades positivas	3.- Mi actitud hacia mí mismo	4.- Me siento satisfecho	5.- Puedo hacer las cosas que quiero	6.- Me inclino a pensar que soy mejor que los demás	7.- No tengo mucho por lo que preocuparme	8.- Me gustaría poder resolver los problemas que me surten	9.- A veces me siento inútil	10.- A veces pienso que no soy capaz de hacer nada
A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	C. En desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.
D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	C. En desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	A. Muy de acuerdo.
A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	C. En desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	C. En desacuerdo.
A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	C. En desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	C. En desacuerdo.
A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	A. Muy de acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.
D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	C. En desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	A. Muy de acuerdo.
A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	A. Muy de acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.
A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	C. En desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	C. En desacuerdo.
A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	C. En desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	C. En desacuerdo.
A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	C. En desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	C. En desacuerdo.
D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	C. En desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	A. Muy de acuerdo.
A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	A. Muy de acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.
A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	C. En desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	C. En desacuerdo.
A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	C. En desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	C. En desacuerdo.
D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	C. En desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	A. Muy de acuerdo.
A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	A. Muy de acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.
A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	C. En desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	C. En desacuerdo.
A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	C. En desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	C. En desacuerdo.
A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	C. En desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	C. En desacuerdo.
D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	C. En desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	A. Muy de acuerdo.
A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	A. Muy de acuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	D. Muy en desacuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.	B. De acuerdo.	A. Muy de acuerdo.

Anexo 18: Carta de aceptación de ejecución del proyecto



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PASCO
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL OXAPAMPA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA
34310 "LEONCIO PRADO"



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Unión Siria, 16 de mayo del 2021.

CARTA DE ACEPTACIÓN

Lic. Milagros Margot MUCHA SOSA
Maestría de la Universidad Cesar Vallejo.

Presente

Asunto: Aplicación del trabajo de investigación.

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, la institución educativa integrado N° 34310 "Leoncio Prado" al cual represento, aceptamos la aplicación de su trabajo de investigación intitulado "Estrategias multisensoriales y su efecto en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de primaria, Oxapampa, 2021", el cual también redundara en el beneficio de mis estudiantes.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

 MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
OXAPAMPA

DIRECTOR