



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

El ciberbullying y las habilidades sociales en estudiantes de
secundaria de una institución educativa de Huancavelica, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Lic. Ambrosio Parraga, Marisol Lucila (ORCID: 000-0001-6882-6982)

ASESOR:

Mg. Sánchez Vásquez Segundo Vicente (ORCID: 0000-0001-6889-6982)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi familia, por ser la fuente de inspiración y motivo para superarme cada día más y continuar en la lucha para lograr nuestras metas y tener un futuro mejor.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo y a la Escuela de Posgrado por otorgarme una formación permanente y por aportar al desarrollo de la sociedad, por darme la oportunidad que me brinda para concluir mis estudios con éxito en esta prestigiosa institución.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	
Agradecimiento	
Índice de Contenidos	
Índice de tablas	
Índice de Figuras	
Resumen	
Abstract	
I. INTRODUCCIÓN:	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III: METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
3.5. Procedimiento	22
3.6. Método de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
4.1. Resultados Descriptivos.....	24
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES.....	40
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
Anexos	

Índice de tablas

Tabla 1 Matriz de consistencia del Proyecto de tesis el ciberbullying y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancavelica, 2021.....	52
Tabla 2 Operacionalización de variables de la Variable Independiente X Ciberbullying	54
Tabla 3 Operacionalización de variables de la Variable Independiente Y Habilidades Sociales.....	55

Índice de Figuras

Figura 1. Nivel de Ciberagresión	24
Figura 2. Nivel de Cibervictimización.....	25
Figura 3. Nivel de Cyberbullying.....	26
Figura 4. Nivel de Primeras Habilidades Sociales	27
Figura 5. Nivel de Habilidades Sociales Avanzadas.....	28
Figura 6. Nivel de Habilidades Relacionadas con los sentimientos.....	29
Figura 7. Nivel de Habilidades Alternativas a la Agresión	30
Figura 8. Nivel de Habilidades Para Hacer Frente al Estrés.....	31
Figura 9. Nivel de Habilidades de Planificación.....	32
Figura 10. Nivel de Habilidades Sociales	33

Resumen

El tema de esta investigación fue El ciberbullying y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021, cuyo **objetivo** general fue determinar la asociación que existe entre el ciberbullying y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de huancavelica, 2021. La **metodología** corresponde a una investigación de tipo aplicada, nivel correlacional y diseño correlacional-causal. La muestra de estudio fueron 118 estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021.

Los **resultados** evidenciaron que la mayoría de los alumnos encuestados de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021, evidencian un nivel de cibervictimización medio (69.5%). Asimismo, la mayoría de los alumnos encuestados de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021, evidencian un nivel de ciberagresión alto (77.1%).

Concluyendo que la mayoría de los alumnos encuestados de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021, evidencian un nivel de ciberbullying alto (62.7%), asimismo evidencian un nivel de habilidades sociales bueno (76.3%).

Palabras clave: Ciberbullying, habilidades sociales, estudiantes de secundaria.

La Autora

Abstract

The subject of this research was Cyberbullying and social skills in high school students from an Educational Institution in Huancavelica, 2021, whose general objective was to determine the association between cyberbullying and social skills in high school students from an educational institution in huancavelica, 2021. The methodology corresponds to an applied research, correlational level and correlational-causal design. The study sample was 118 high school students from an Educational Institution in Huancavelica, 2021.

The results showed that most of the surveyed students from an Educational Institution in Huancavelica, 2021, show a medium level of cybervictimization (69.5%). Likewise, most of the surveyed students from an Educational Institution in Huancavelica, 2021, show a high level of cyber-aggression (77.1%).

Concluding that most of the surveyed students from an Educational Institution in Huancavelica, 2021, show a high level of cyberbullying (62.7%), they also show a good level of social skills (76.3%).

Keywords: Cyberbullying, social skills, high school students.

The author

I. INTRODUCCIÓN:

La realidad problemática a nivel mundial indica que en la actualidad de conformidad a lo señalado por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2019) 1 de cada 3 personas en edad adolescente incluidos individuos jóvenes mencionan que han sido víctimas de acoso cibernético (ciberacoso), de acuerdo a un sondeo estadístico de UNICEF en treinta (30) naciones; la encuesta, en el que intervinieron más de ciento setenta mil (170.000) individuos de 13 a 24 años de edad, menciona que uno(1) de cada cinco (5) personas jóvenes llegaron a descuidarse de sus clases como resultado de ese acoso, además de acuerdo a la mayor parte de encuestados, las redes de tipo social como: Twitter, Snapchat, Instagram y Facebook son las redes sociales más comunes para el ciberacoso.

Según el sondeo estadístico los jóvenes en ningún momento han acordado, quien debe ser el indicado de poner fin a estos casos, un 32% de los encuestados mencionaron que los que deben poner fin son los gobiernos, un 31% de los sondeados dijeron que deben ser los jóvenes y un 29% dijeron que deben ser las organizaciones empresariales de Internet.

El Fondo de la ONU para la infancia enfatiza que el ciberacoso es un problema que no tienen fronteras territoriales, porque todo esto se realiza en todo el orbe, por lo que los ciberacosos existen en naciones subdesarrolladas y desarrollados. Así, un 34% de los sondeados en el África mencionaron haber sido víctimas de esta situación problemática. Por lo cual, UNICEF solicita que se elaboren políticas de protección a los alumnos, para ayudar a los afectados, pidiendo a las redes sociales un mejoramiento de sus valores éticos. (UNICEF, 2019). Asimismo, alumnos españoles el 6,9%, mencionan haber sido víctimas de ciberacoso en los meses de julio y agosto del año 2020, según informes de UNICEF conmemorando el Día Mundial de Internet Segura. Además, esta misma organización mundial indica que se trata de hechos difíciles de enumerar. Juntamos algunas de los sondeos acumulados por ONG (Europa Press, 2020).

En América Latina donde estos hechos han sido investigados (Puerto Rico, Ecuador, Panamá, Venezuela, Nicaragua, Chile, Perú entre otros), se puede confirmar que prevalece de manera importante el bullying fortuita/habitual (víctima de 4,6 por ciento a cincuenta por ciento; matones 4% a más del treinta y cuatro por ciento) y de cyberbullying esporádico/usual (ciber-víctimas más del tres por ciento hasta diecisiete comas cinco por ciento; ciber-agresores más de 2 por ciento hasta cincuenta y ocho por ciento). La mayor parte de los culpables son de sexo masculino. El acoso más habitual es el oral, luego el psicológico y finalmente el físico.

No obstante, el acoso frente a frente, específicamente la agresión física, baja con la edad, el cyberbullying sigue en la juventud. Los cyberbullying más habituales son: apropiación de contraseña, difusión de videos y fotos ofensivos, rumores de desprestigio, insultos, amenazas entre otros. (Garaigordobil y Mollo-Torrice, 2018). Según Espinoza (2020) en una investigación de la ONG bullying sin fronteras mencionaron que el cyberbullying en Latinoamérica y España incrementó hasta en 33% posterior a la iniciación de la cuarentena.

En el Perú uno de cada cinco personas evidencia alguna vulnerabilidad para padecer algún problema de salud mental, y esto, pese a la cuantiosa información y avances en el tema de los tratamientos a nivel psicológico; no obstante, a través de los años se ha evidenciado que los problemas de salud mental aumentaron década tras década (Ururi y Mamani, 2020).

Por otro lado alguno consideran que la pandemia ha influido para la desaparición del bullying escolar, lo que al final resulta en una falacia, porque actualmente en el Perú existe el cyberbullying, y con dicho instrumento se sigue humillando a los demás mediante el uso de determinada plataforma digital como Twitter, Facebook, Instagram, entre otros. Es así que una profesional en relación a la plataforma SiSeVe del MINEDU, señaló que se identificaron veintisiete casos de bullying cibernético entre el primero de enero y el veintiuno de julio del año dos mil veinte, y 947 reportes entre los años dos mil trece y dos mil diecinueve (Espinoza, 2020).

Asimismo, debemos tener en cuenta que la problemática del bullying escolar puede afectar el desarrollo de las aptitudes a nivel social de los estudiantes, por lo cual el currículo nacional de la educación básica regular de Perú para evaluar estas habilidades consideran, dentro del currículo de comunicación, tres competencias: la comunicación oral, si lee y escribe diferentes tipos de libros. Asimismo, es relevante el utilizar las tecnologías para información y comunicación (TIC), si bien estas son atractivas para los estudiantes ya que los mismo se sienten parte de un mundo globalizado, es imprescindible que se fortalezca el buen uso de estos dispositivos ya que ayudará que mengüen diversos problemas, como la adhesión constante a alguna red social o el mal uso llevando a cabo el ciberbullying (Escobar y Gómez, 2020).

Al respecto en la región de Huancavelica, se realizó una investigación por Inversión en la infancia (2019) a 194 estudiantes de 2 colegios secundarios de 10 secciones del primer año de estudios al cuarto año, donde se mostró que el 36% de los alumnos en Huancavelica están en peligro de sufrir bullying; indicándose que el 11% de los alumnos son “vulnerables” a estos hechos. Esto indica que hay estudiantes con más peligro de sufrir bullying. De la misma manera, esta investigación halló que entre los alumnos hay mal trato inter género. Pero, el 64 por ciento de los alumnos son valorados como “niños en riesgo”.

Estas situaciones de carácter problemático pueden influir en las aptitudes de comunicación de los estudiantes de otros colegios y escuelas, ya que el perjuicio de tipo psicológico que ocasiona el ciberbullying puede en algunos casos ser más fuerte que el que se da en forma presencial; el acoso a través de redes sociales, con la victimización se ha relacionado con dificultades sociales y de conducta (Sánchez et al., 2016).

Por lo cual los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huancavelica no son ajenos al problema del ciberbullyng, pues en el contexto actual de aprender en casa, además de sus clases interactúan en las redes sociales donde pueden ser víctimas de ciberbullyng o ellos pueden convertirse en agresores con algunas actitudes como: menosprecio, hostigamiento e insultos telemáticos, debiendo en ciertas situaciones pedir socorro a sus padres y a los tutores de la institución educativa en mención. Por ende, se debe considerar la relevancia de prácticas para que el ciberbullying, no provoque en los

estudiantes una mala conducta de agresividad. También con este estudio ayudaran a toda la comunidad educativa con el objetivo de que estén alertan para que puedan enfrentar el problema y saber manejar la situación.

Es por tal razón que se plantea como problema general de la investigación: ¿De qué manera el ciberbullying se asocia a las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de huancavelica, 2021?, y como problemas específicos: ¿De qué manera la cibervictimización se asocia a las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de huancavelica, 2021?, ¿De qué manera la ciberagresión se asocia a las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de huancavelica, 2021?, Para los objetivos se plantea: Determinar la asociación que existe entre el ciberbullying y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de huancavelica, 2021.

Esta investigación se justifica se justifica teóricamente debido a que va a extender el conocimiento respecto a las habilidades sociales y ciberbullying. Además, se han consignado los conceptos y definiciones de las habilidades sociales, así como las dimensiones que se derivan y con respecto al ciberbullying se consideraron conceptos de diversos autores en relación a los temas, sus dimensiones e indicadores.

La justificación práctica se basa en que en los centros educativos que efectúan procesos en que los estudiantes interactúan y sociabilizan continuamente y actualmente lo efectúan a través del internet y redes sociales, implican un desenvolvimiento de sus habilidades a nivel social, en el caso de que los alumnos no evidencien correctas aptitudes en su comunicación ello conllevaría a actitudes inadecuadas en el contexto a efectuar el Ciberbullying, y es este el tema que se está planteando. Es así que el presente estudio otorgará los datos necesarios acerca de las habilidades sociales y el Ciberbullying con la finalidad de que los directivos, profesores y padres de los estudiantes que son parte de la institución educativa puedan tomar medidas de prevención ante este problema.

Metodológicamente el nivel metodológico de la presente investigación es que, al emplearse dos cuestionarios de preguntas para luego ser aplicados a la muestra en

estudio, el cuestionario 1 “Ciberbullying” y el cuestionario 2 “habilidades sociales”; estos instrumentos serán validados por el juicio de y los mismos podrán ser utilizados posteriormente en investigaciones similares.

El objetivo general es determinar la asociación que existe entre el ciberbullying y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de huancavelica, 2021; y como objetivos específicos: Determinar la asociación que existe entre la cibervictimización y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de huancavelica, 2021 y determinar la asociación que existe entre la ciberagresión y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de huancavelica, 2021.

Y para la hipótesis general de investigación: Existe una asociación significativa entre el ciberbullying y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de huancavelica, 2021; y como hipótesis específicas: Existe una asociación significativa entre la cibervictimización y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de huancavelica, 2021 y existe una asociación significativa entre la ciberagresión y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de huancavelica, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En relación a los antecedentes internacionales tenemos investigaciones como la de Solera Hernández (2017) en su estudio realizado en Madrid, España acerca del cyberbullying y la autoestima; cuya metodología es de tipo básico, diseño transversal, método científico enfoque cuantitativo, el objetivo de la investigación consiste en que se identifiquen los contextos de cyber-bullying que ocurren entre los alumnos de 1^{ro} a 4^{to} de nivel Secundario donde el grupo etario oscila entre los doce y dieciocho años; la técnica que se utilizó fue la encuesta y los resultados evidenciaron que la información de prevalencia acerca de cyberbullying entre 2000 y 2010 señalan que aproximadamente el 40-50% de los estudiantes está involucrados en este problema. Finalmente, el análisis de investigaciones efectuadas en España entre Dos mil ocho y Dos mil once señalan un incremento de casos incrementándose en un 5.9%.

Chávez y Aragón (2017) en su estudio realizado en México sobre las Habilidades sociales y conductas de bullying, cuya metodología es de tipo básico, diseño descriptivo y método científico y enfoque cuantitativo; el objetivo del estudio fue evidenciar actos de bullying, cuya muestra fue de cuatrocientos dieciséis alumnos del quinto año de nivel primario el primero de preparatoria técnica encuesta, los resultados indicaron que entre doce y cuarenta y siete por ciento practican el bullying, entre nueve a más de dieciocho por ciento de ciberbullying y de veinte a ochenta y siete por ciento no muestra habilidades a nivel social adecuados, las cuales podrían prevenir el bullying.

En tanto, Álvarez Idarraga (2015) en su estudio realizado en Madrid, España acerca de ciberbullying, una manera nueva de acoso entre escolares; cuya metodología es de tipo jerárquico, diseño mixto exploratorio confirmatorio, método cuantitativo cualitativo y enfoque cuantitativo; donde el objetivo fue hallar el predominio del Ciberbullying en el contexto de instituciones educativas urbanas, la población fueron 594 alumnos entre varones y mujeres donde el grupo etario oscila entre los 14 y 15 años, la técnica usada fue la entrevista, se concluyó que existe mayor problema de este tipo en los colegios públicos.

Los resultados evidenciaron que un 1.5% de los estudiantes señalan haber sido partícipes de ciberacoso, un 29% indica haber subido fotografías o videos sin autorización y siendo la intención dañar a otro alumno o alumna. De otra parte, el 12% en 3% ESO y un 10% en ESO afirma haber recibido insultos a través de las redes sociales Se puede observar menos dificultades para reconocer haber sido víctima que para reconocer el ser agresor.

Rivera Terán (2016) en su estudio en Bogotá, Colombia. Sobre las habilidades sociales para las soluciones asertivas; cuya metodología es de tipo básica, diseño cualitativo, método científico de observación, donde el objetivo fue que se fortalezca la comunicación asertiva y las habilidades sociales para optimizar la convivencia entre los escolares, la población estuvo conformada 712 estudiantes, la técnica fue la revisión de documentos. Los resultados evidenciaron luego de efectuar 12 sesiones en grupo, con ayuda docente, la ejecución contribuyó al que mejore la convivencia entre los alumnos, en el término de

que disminuyeron las conductas no asertivas. Por tanto, se logró el objetivo del estudio y asimismo los alumnos fueron estimulados a mantener la convivencia en armonía.

Blanco et al. (2017) en su estudio realizado en Bogotá, Colombia sobre el ciberbullying y la incidencia en la forma de crianza, cuya metodología es de diseño fue transversal, tipo descriptivo correlacional, donde el objetivo fue que se confirme la manera educativa que experimentaron los alumnos en contextos con el ciberbullying, la población fue 281 alumnos entre once a diecisiete años, utilizando como técnica el cuestionario y la escala de crianza de steinberg. Los resultados evidenciaron quienes participaron de ciberbullying tuvieron una forma de criar autoritariamente (32%) donde el 19% observaron, el 7% ciber-víctimas y el 5% ciber-agresores. Luego, el 27% de aquellos que participaron de ciberbullying tuvieron una forma de criar mostrando negligencia (14% observaron, 8% de ciber-víctimas y un 3% de ciber-agresores). Y finalmente el 24% de aquellos que participaron de ciberbullying tuvieron una forma de crianza permisiva (13% observaron, 7% ciber-víctimas y 4% ciber-agresores).

En relación a los antecedentes nacionales tenemos a Tiburcio Rojas (2020) en su estudio realizado en Lima, Perú acerca de Habilidades sociales y ciberbullying, cuya metodología es tipo básico diseño correlacional método científico enfoque cuantitativo, el objetivo fue determinar la correlación entre habilidades sociales y ciberbullying (alumnos entre catorce a dieciséis años); la técnica usada fue la encuesta. Los resultados evidenciaron una relación inversa débil: -0.209 ($p < 0.005$), entre las 2 variables, asimismo el setenta y uno por ciento de jóvenes evidencian un nivel bajo, el veintitrés por ciento nivel medio y un seis por ciento presenta un nivel alto ciber-bullying. En relación a la habilidad social el 23% de mujeres muestran un nivel bueno.

Vigoria Valle (2019) en un estudio realizado en Cusco, Perú sobre el ciberbullying y la autoestima en alumnos de secundaria. cuya metodología es de tipo básico, el diseño fue diseño experimental correlacional, el método que se obtuvo es método hipotético deductivo, respecto al fue enfoque es cuantitativo, el objetivo fue determinar la correlación entre la variable ciberbullying y la variable autoestima en los estudiantes, la población fueron 375 alumnos, la técnica usada fue la encuesta, se concluyó existe una correlación moderada entre ambas variables.

Peña Quispe (2017) en un estudio realizado en Trujillo, Perú sobre habilidades sociales y ciberbullying en estudiantes; donde el diseño fue de tipo explicativo, la técnica que se utilizó fue la escala de habilidad social y el cuestionario de ciber-victimización, el objetivo fue conocer las habilidades sociales y en qué medida puede explicarse el ciberbullying en los alumnos, cuya población fue 490 alumnos, se concluyó que el ciberbullying se explica como expresión de enfados en redes sociales. Los resultados evidenciaron que la auto-expresión en redes sociales muchas veces conlleva al ciberbullying (0.022), dar una negativa y cortar la interacción (0,021) y expresiones de queja y no estar conformes (0,009).

Cáceres Jurado (2017) en un estudio realizado en Trujillo, Perú sobre las aptitudes a nivel social y convivencia de escolares, donde el diseño correlacional, el enfoque cuantitativo, donde el objetivo fue determinar la correlación entre las variables, cuya población fueron 394 alumnos, concluyendo que existe correlación de importancia entre las variables estudiadas. Los resultados mostraron que existió correlación entre la habilidad social y convivencia entre escolares en alumnos de 3° de nivel secundario de las instituciones educativas de la Red 12. ($r= 0,574$ y $\text{Sig.}=0,000$).

Vicente Vara (2017) en un estudio realizado en Trujillo, Perú acerca de las habilidades sociales y convivencia de escolares, donde el diseño fue no experimental, relacional, de tipo básico, el enfoque cuantitativo, el objetivo fue determinar la relación entre las prácticas sociales y convivencia escolar, con una población de 568 alumnos, concluyendo que existe una correlación relevante entre las variables. Los resultados evidenciaron que existe relación significativa ($r= 0.756$; $p<05$) entre habilidades sociales y convivencia de escolares en alumnos del sexto ciclo de centros educativos, Red13, Carabaylo.

En cuanto a las bases teóricas sobre el aprendizaje social tenemos a Flores Cisnero (2019) citando a Bandura señala la teoría del aprendizaje social donde precisa que las personas no nacen ni buenas ni malas, pero aprenden a comportarse de manera antisocial. Esta perspectiva de la psicología social sobre el aprendizaje social marca una base en el estudio empírico relacionado con las agresiones y el crimen. Es entonces que, para comprender la manera en que se comprende y pueden modelarse los

comportamientos, uno se debe centrar en el resultado de las interacciones entre temas específicos.

Aunque en la actualidad, el adolescente que ataca a sus compañeros de clases no se considera delincuente y no conoce su interactuar bajo códigos de conducta apropiados. Los componentes teóricos mencionados anteriormente pueden conducir a posibles explicaciones del comportamiento de intimidación. El método intenta lograr un equilibrio entre los factores que previenen o fomentan el acoso escolar.

Espinoza et al, (2017), sostiene que el ser humano es concebido como sujeto social y cultural por naturaleza; de acuerdo con esta idea se debe prestar atención a los individuos de la comunidad y su trayectoria en la práctica social. Asimismo, la experiencia de aprendizaje de las personas que viven en un entorno social es el medio de desarrollo de su identidad y su proceso de formación o transformación.

Cabe señalar que el fundamento principal del origen de la cultura social es el concepto social de aprendizaje. La hipótesis de la teoría social enfatiza los siguientes pensamientos: el hombre es una existencia social natural; el hombre es una existencia social en la naturaleza. El conocimiento es una cuestión de competencia relacionada con la empresa que los alumnos valoran; la conciencia requiere una interacción activa con el mundo y hacer frente a los desafíos. El punto de vista teórico basado en esta investigación pone en primer plano el principio de construcción mutua de individuos y culturas, por lo que, por la naturaleza de la sociedad, cuando una persona participa en una práctica específica, se verá modificada por su contexto, y lo modificará. Formando parte de esta cultura (Espinoza et al. 2017).

Las personas aprenden de las acciones de posicionamiento o prácticas específicas vividas al participar en una actividad y a lo largo de toda la trayectoria de la actividad. El aprendizaje se construye con las contribuciones de otros y / o de otros durante y durante la práctica. A través de esta forma de concebir el aprendizaje, el proceso de formación se puede construir o configurar a través de actividades realizadas en la comunidad de práctica en el contexto social y cultural, y a su vez, los sujetos pueden proceder

estableciendo contactos con otros sujetos que gustan de nuevos aprendizajes (Espinoza et al., 2017).

Para desarrollar la teoría acerca de la variable independiente Cyberbullying primero vamos a mencionar que el ciberacoso tuvo sus inicios a comienzos del siglo XXI y la cantidad de investigaciones acerca de esta problemática se ha ido incrementando de forma rápida. No obstante, los juicios para que se defina el fenómeno, así como las tácticas de valoración todavía se debaten en la actualidad. Por lo cual, todavía existe la dificultad para realizar la comparación de las conclusiones de las diversas investigaciones o realizar la descripción de la prevalencia en diversas áreas y tiempos. (Zych, et al 2016). En ese sentido, las estrategias de evaluación del acoso y el acoso cibernético también fueron revisadas sistemáticamente por Vivolo, et al (2014) hallando que alrededor de un tercio de los estudios usaban el término "intimidación" y también alrededor de un tercio incluían una definición del fenómeno; los informantes también variaron entre los estudios, y la gran mayoría utilizó auto informes, solo alrededor del diez por ciento utilizó nominaciones de pares y alrededor del cinco por ciento utilizó ambos.

Luego, pasando a definir precisamente el término de cyberbullying Calle y Urgilés (2015) señalan que es básicamente una manera de acoso, que se materializa al usar medios electrónicos (celulares, lap tops, entre otros), actualmente la mayoría de personas utilizan estas herramientas electrónicas para comunicarse, por lo cual este tipo de acosos se vuelve cada vez un problema de mayor gravedad. Por lo antes mencionado es importante precisar de que se trata el acoso, el cual es un tema que genera dificultad por todos los temas que el mismo involucra. No obstante, es importante precisar que diversos Estados están legislando acerca de este problema donde los Estados Unidos de Norteamérica ha designado el acoso como un delito, esto hace 25 años atrás, dentro de las leyes a favor de la no violencia contra las mujeres; por lo cual la legislación en la materia involucra: (a) Considerar que un comportamiento que se repite en diversas ocasiones el cual transgrede la autonomía y privacidad de la persona que está siendo victimizada, es un delito (b) Las amenazas continuas de una persona a otra lo cual puede darse implícita o explícitamente; y (c) Una persona que genera temor sobre otra. (Retana y Sánchez, 2015).

Asimismo, el acoso entre estudiantes es algo real en las diversas situaciones y está presente en los centros educativos, contaminando las relaciones diarias y generando malos resultados tanto en quienes están involucrados de manera directa, así como en los demás alumnos y docentes. (Hernández y Solano, 2007). También es importante precisar acerca del término «bullying» el cual se considera una forma de abuso, el cual se da de manera intencionada, nociva y constante hacia otros compañeros, por lo general aquellos que evidencian mayor debilidad, este es maltratado cotidianamente; es también un proceder violento y perseverante de forma tal, que, al establecerse un vínculo de temor, en los grupos se refuerzan sus capacidades de maltratar e intimidar. Actualmente estas actitudes pueden ser visibles también en entornos virtuales, es decir sin que sea necesaria la presencia de la víctima en un mismo lugar. (Arnaiz, et al. 2018).

Asimismo, Cava y Musitu (2010) citando a Smith (2006), refiere que como parte del cyberbullying al ciberacoso, la cual es una conducta agresiva y constante, lo que ocurre de manera sencilla a través del uso de un grupo de gentes o un solo individuo, la cual se comunica con la víctima. De otra parte, Herrera et al. (2018) señalan que el cyber bullying puede definirse a partir del bullying habitual y se comprende como intimidar o agredir intencionalmente y de forma continua, haciendo uso de algún medio electrónico, como celulares e internet, lo cual resulta en que los estudiantes que agreden se enseñorean sobre sus compañeros más débiles.

Por otra parte, el acoso cibernético (CB) ha establecido vínculos con complicaciones de salud a nivel físico y psicológico que involucran depresión, tendencias suicidas, uso de sustancias y síntomas somáticos y la presentación de informes de calidad sobre la prevalencia de CB es esencial para orientar las políticas basadas en la evidencia y las prioridades de prevención (Selkie, et al. 2015). En ese sentido Olweus y Limber (2018) afirma que el cyberbullying o acoso cibernético se superpone mucho con el acoso tradicional, por lo cual también es importante medir el ciberacoso en un contexto de intimidación y debe ser considerado una subcategoría del acoso.

De otro lado, los estudios relacionados al ciber bullying podrían dejar de lado situaciones de género implicados en el mismo, los cuales sufren generalmente jóvenes y adolescentes, donde por lo general este problema tiene mayor asiduidad en menores de

edad. No obstante, el ciber-bullying genera los mismos arquetipos de género que son parte en situaciones “cara a cara”: consiste por lo general en que los agresores amenazan con exponer a otros jóvenes de tal forma que su reputación sea dañada, lo cual implica muchos efectos negativos como problemas familiares, amicales y a nivel laboral o en el centro de estudios. Por lo tanto, es relevante que los jóvenes aprendan a sociabilizar sin dañar a sus compañeros o aprendiendo a buscar ayuda en el caso de ser víctimas. (Tajahuerce et al. 2017). Considerando que es también relevante estimular a los estudiantes para que sean responsables de su comportamiento evitando el bullying y adquiriendo valores a nivel relacional, tolerándose, cambiando hábitos dañinos de tal forma que sean equilibrados y cambien las reglas de comportamiento en los grupos (Ceron y Uberti, 2017).

En ese sentido es relevante considerar las características del ciberbullying, donde Hernández y Solano (2007) han precisado las siguientes: Las personas que usan los medios electrónicos tienen experiencia en el uso de las mismas, es una manera de violencia indirecta, las víctimas sienten impotencia, pues no sabe cómo defenderse ante un acosador oculto, se puede llevar a cabo de diversas maneras, el acoso invade la privacidad de las personas, el acoso al hacerse público se propaga con mayor rapidez.

Luego respecto de los resultados a nivel emocional del ciberbullying Chaves et al. (2020) citando a Cruz (2011) afirma que las secuelas a nivel social del ciber-bullying en las víctimas se definen porque están presentes comportamientos de temor y no confían en sus colegas de clase; tienden a aislarse, se retraen y evitan las comunicaciones entre pares; sienten que no son comprendidos en el seno familiar; abandonan sus obligaciones en la familia y tienen problemas para evidenciar afecto. Por otra parte, Chaves et al. (2020) citando a Vega (2016) plantea que los resultados psicológicos en las víctimas se relacionarían a la propensión de autoculparse, experimentando retraimiento e incapacidad por lo que se está suscitando, asimismo su temor es permanente se asilan de tal forma que se sienten protegidos, son bastante sumisos, no cuidan su aspecto, están confundidos y dependen de que otros les aprueben sino se entristecen o hasta se deprimen.

Asimismo, acerca de la teoría para la dimensión 1 la ciber-victimización, Álvarez y Núñez (2014) precisan que es una situación problemática que se encuentra acorde con el avance de la tecnología informática y la ciencia, porque en la actualidad el internet es un instrumento que usan todas las personas, con menor o mayor grado de aptitud. Ahora si nos referimos propiamente a las dificultades o problemas relacionados a la victimización online, se considera que también es una manera moderna de violentar a otros causándoles daños a las víctimas y sus familias. Los acosadores que están en estas plataformas virtuales son anónimos, varían sus nombres, así como su dirección IP y se alejan de sus víctimas para no ser descubiertos. Por otro lado, Garaigordobil, (2011) afirma que la ciber-victimización se trata de transmisiones continuas relacionadas a hostigamiento y amenazas electrónicas.

Dredge, et al. (2014) afirma que la definición de las víctimas del ciberacoso es diferente y más compleja, el impacto de la víctima es un criterio relevante para las investigaciones de cyberbullying; es entonces que los impactos emocionales, sociales y de comportamiento son generalmente los más reportados por las víctimas. También es posible a través de diversas investigaciones que existe tener un rango de edades con el cual es posible analizar en qué etapa de la adolescencia se presenta este delito con mayor frecuencia, y existe una mayor tasa de presencia en que los alumnos son victimizados por este tipo de acoso, pues utilizar mal las TICs e internet genera una prolongación de la intervención frente a este tipo de acoso, y es de suma importancia que los familiares sean parte así como las instituciones educativas en el desarrollo de planes para prevenir el ciber-acoso (Imbaquingo et al. 2021).

Sobre la teoría para la dimensión 2 Garaigordobil (2011) afirma que la Ciberagresión se trata de todos aquellos mensajes que se remiten de modo ofensivo a individuos, que escogen como objetivos en salas de chat y conjunto de personas de discusión por correo electrónico, y se remiten mensajes cotidianamente, principalmente a los celulares de las víctimas seleccionadas. Así también El Asam y Samara (2016) considera que la ciberagresión es un fenómeno prevalente, donde deben tomarse en cuenta la importancia de la validez de las pruebas tecnológicas para brindar claridad y disuasión frente a este problema.

La teoría acerca de la variable dependiente habilidades sociales, precisa según Firpo (2018) citando a Gismero (2010) que las habilidades sociales están referidas a la mezcla de expresiones orales y no orales, específicamente la mezcla específicamente de personas y el entorno, mediante estos hechos los individuos pueden brindar o mencionar sus sentimientos, en su entorno individual.

Santos Paucar (2010) dice que las habilidades de carácter social son una mezcla de conductas de intercambio que al final traen consecuencias positivas, de tal manera que los individuos, alcanza comunicarse, teniendo mayor fortaleza física y psicológica para lograr metas, manteniendo su autoestima sin malograr a las personas que se encuentran en su entorno.

Lacunza y Contini (2011) afirman acerca de las habilidades sociales en infantes y muchachos que existe asentimiento en las comunidades científicas en relación a que la etapa de la niñez y la etapa entre los 12 y 18 años, son edades apropiadas para aprender y practicar las aptitudes a nivel social, ya que se verificó la relevancia de estas habilidades en el progreso durante la niñez y en el ulterior desarrollo mental, a nivel intelectual y social. Por lo cual es importante que se identifiquen cuáles son las más relevantes aptitudes a nivel social durante la etapa infantil. Consideremos que las aptitudes relacionales son relevantes para afianzar vínculos de orden interpersonal que sean sanos, por lo cual es básico, que las mismas se puedan adquirir en las fases iniciales de vida (Escamilla Gutiérrez et. al 2016).

A partir de la perspectiva de la educación la cual reafirma lo relevante de las habilidades sociales, afirma que las mismas pueden seguir desarrollándose en el transcurso de desarrollo universitario como algo adicional a una sencilla capacitación para el ámbito de trabajo, donde el avance profesional tiene una relación directa con desarrollo individual. Es por los motivos señalados que, para desarrollar aptitudes para vivir, las personas se deben responsabilizar significativamente en su progreso como individuo, para ello es importante un aprendizaje práctico, entonces, las enseñanzas de aptitudes necesitan de una metodología participativa como actividades donde se tomen diversos papeles, discusiones, así como analizar diferentes contextos. (Guerra, 2019).

Por lo cual una buena educación incluye un aprendizaje de habilidades a nivel manual, y aptitudes psicosociales que aporten para que cada persona piense, sienta, actúe e interactúe como persona independiente y como integrante participante en el actuar social. Así también podemos señalar que las aptitudes para la convivencia no son fáciles de medir. Es entonces que es factible afirmar que es un proceso cuya meta es brindar ayuda a las personas para que alcancen aquello que consideran de importancia. Se tiene el concepto que las habilidades para convivir son parte de un aprendizaje cultural. Entonces estas aptitudes deben evaluarse como una capacitación para afrontar los desafíos que implica vivir, combinando las destrezas a nivel manual y psico-social, involucrando el avance en cuanto a adquirir sapiencia y una actitud correcta. (Portillo, 2017).

Carrera y Helder (2019) afirma que la habilidad social que se genera en los jóvenes es de mucha relevancia para comunicarse e intercambiar conocimiento en diferentes entornos sociales con la finalidad de manifestar aquello que sienten, cuáles son sus deseos y expectativas; mostrando respeto a la conducta de su prójimo y teniendo la capacidad de absolver problemas con prontitud reduciendo así la posibilidad de futuras situaciones conflictivas. Por lo cual conociendo que las personas en etapa de adolescencia son consideradas como vulnerables, se necesitan arbitrajes en relación al comportamiento adictivo en relación a la internet y las redes sociales que contribuyan a optimizar los vínculos inter-personales de los mismos. Generando opciones para que se fortalezcan las acciones a nivel físico y mental, lo cual favorecerá a su progreso general y a que se contacten de manera más directa con las personas de tal forma que sus relaciones sean más personales que virtuales (Barros et. al 2017).

Por lo cual la labor de los profesores es relevante para con sus alumnos, ya que de no enseñar de manera explícita aspectos relacionados a la buena convivencia, con bastante dificultad los alumnos podrán integrar dicho valor y aptitud a futuro; por lo cual los docentes deben aportar y añadir a la instrucción acostumbrada, la cual refuerza el conocimiento, la generación de círculos virtuosos, donde convivir en el aula sea una experiencia de respeto entre colegas y de parte de los alumnos para con sus docentes y viceversa (Tapia y Cubo, 2017). Gracias a lo antes señalado es posible que el resultado sea una formación integral al otorgar una manera de educar que procura, no solo brindar

instrucciones meramente académicas a los estudiantes, sino que involucra el aspecto psicológico, brindándoles los elementos pertinentes para su crecimiento y madurez, de tal forma que desarrollen sus cualidades y su potencial. (Marrero et. al 2018)

El desarrollo de las habilidades a nivel social se relaciona de manera estrecha al proceso de madurez del ser humano. Si bien para los párvulos las aptitudes que desarrollan a través de los juegos aporta mucho a su progreso, en tanto que van creciendo mejora también su habilidad verbal, así como la interacción con niños de edades similares. En los años pre-escolares, las aptitudes sociales incluyen interactuar con menores de edades similares, las primeras expresiones para sociabilizar, exploran las normas, así como el entendimiento de sus emociones.

En ese sentido es relevante precisar que no toda persona tiene aptitudes para comunicarse sobre todo con personas que no conocer. Otras sin embargo consideran que no tienen dificultad alguna en su relación con diversas personas, lo cual hace que se perciban como cordiales o con muchas habilidades. Ello ocurre generalmente por motivo que tienen capacidades de conversar con personas no conocidas de forma abierta o de hacerse parte de un diálogo ajeno sin reparos. Empero, esta actitud no siempre es adecuada, en ciertos contextos puede considerarse como inadecuado. Es así que las personas tímidas en demasía o muy extrovertidas evidencian un déficit en la habilidad social, lo ideal es un carácter equilibrado, prudente y que muestre seguridad. (Dongil y Cano, 2014,p.5).

Y de otra parte podemos señalar algunos ejemplos de exigencias que obstaculizan la asertividad y las HH SS como son: Que los estudiantes deseen ser aceptados por todas las personas a las que aprecia. Creer que nunca deben cometer errores. Pensar que las demás personas deben actuar de manera agradable y justa. Apreciar que la vida debería ser fácil para él o ella, y que debe conseguir lo que desean sin mucho esfuerzo o incomodidad. Que se debe considerar las necesidades de los otros a las suyas propias. Deben actuar siempre con justicia. Consideran que deben intentar cambiar a los demás, siempre que su comportamiento nos parezca incorrecto (Roca , 2014).

La teoría para las dimensiones de las habilidades sociales, según Tomas Rojas (1995), afirma que son habilidades sociales fundamentales que sirven para la interacción con las demás personas, hablando y escuchando, presentado a otros individuos, inclusive tener la voluntad de iniciar una conversación. Habilidades sociales avanzadas, son habilidades sociales fundamentales que sirve para la interacción con las demás personas, hablando y escuchando, presentado a otros individuos, inclusive tener la voluntad de iniciar una conversación. Habilidades relacionadas con los sentimientos, donde este tipo de habilidad está relacionada directamente con los sentimientos de las personas. Todo esto se basa fundamentalmente en saber entender su sentimiento que le aquejan, pero no solo eso, sino que consiste en entender los sentimientos de otros individuos, y para ello expresan sus afectos.

Habilidades alternativas a la agresión; son habilidades propias de cada persona, esto quiere decir que cuando tienen algún problema debe haber una reacción de autocontrol, y saber en todo momento defender sus derechos, también se debe a que se debe saber hacer bromas, y contestar a las bromas, evitando en todo momento problemas y peleas. Habilidades sociales frente al estrés, para comprender como manejar las habilidades sociales se debe entender que en el mundo todas las personas sin excepción tienen fracasos, pero se debe enfrentar de una manera valiente y sincera, también el tipo de habilidad anteriormente descrita significa en saber responder mensajes de carácter contradictorio, enfrentando presiones de conjunto. Y la dimensión habilidades de planificación, las cuales sirven para planificar para el futuro, consiste también en resolver problemas de diferente índole, asimismo gestionar y administrar tareas.

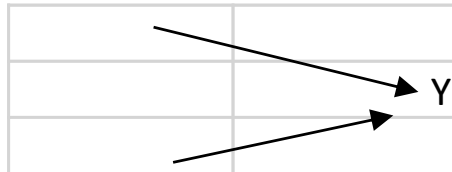
III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es aplicada, la cual se encuentra enfocada a generar nuevos conocimientos más completos mediante el entendimiento de los aspectos básicos de determinado fenómeno o hecho observable comprende básicamente trabajos teóricos o experimentales. (Arispe et al. 2020, p.62). Acerca del diseño correlacional-causal, estos se pueden limitar a constituir relaciones entre variables

sin que se precise sentido de causalidad o procurar el análisis de relaciones causales. Al limitarse en relaciones de no causalidad, se basan en proyectos e hipótesis de orden correlacional. (Hernández y Mendoza, 2019, p.178).

Cuyo esquema es:



Dónde:

X1= Cibervictimización

X2= Ciberagresión

Y= Habilidades sociales

3.2. Variables y operacionalización

Variable X Independiente. Cyberbullying

Definición conceptual. Calle y Urgilés (2015) nos dicen que el Cyberbullying es básicamente una manera de acoso, que se materializa al usar medios electrónicos (celulares, lap tops, entre otros), actualmente la mayoría de personas utilizan estas herramientas electrónicas para comunicarse, por lo cual este tipo de acosos se vuelve cada vez un problema de mayor gravedad.

Definición operacional. La variable Cyberbullying será evaluada a través de sus dimensiones Cibervictimización Ciberagresión y sus respectivos indicadores, por lo tanto, las preguntas que se efectuarán estarán en base a las víctimas, si se efectúa con intencionalidad y desequilibrio, así como la intimidación y agresión continua, ya que son conceptos estrechamente relacionados al cyberbullying y por tanto aptos para medir la variable.

Indicadores. Los indicadores son los siguientes: víctimas, intencionalidad, desequilibrio, intimidación, agresión continua.

Escala de medición. La escala de medición es tipo Likert, de la siguiente manera:

0 = NUNCA

1 = POCAS VECES

2 = A VECES

3 = CASI SIEMPRE

4 = SIEMPRE

Variable Y Dependiente. Habilidades Sociales

Definición conceptual. En este estudio, asumiendo que se utilizó la definición propuesta por Firpo (2018) citando a Gissero (2010). EHS Escala de Habilidades Sociales. Madrid: TEA Ediciones, conceptualizó que la conducta de habilidades sociales es de una manera seria y responsable un conjunto de contestaciones orales y no orales, de modo parcial se puede decir que son autónomos y acomodadas a las situaciones locales, y las personas los individuos dicen algo mediante esta respuesta en una situación interpersonal, relacionados s sus derechos y sentimientos (p.59).

Definición operacional. La variable Habilidades Sociales se evaluará mediante sus dimensiones primeras habilidades a nivel social, habilidad social avanzada, habilidades que se relacionan con las emociones, aptitudes alternas a las agresiones, aptitudes sociales para enfrentar el estrés, aptitudes para planificar y sus indicadores, por lo tanto, las preguntas que se efectuarán estarán en base a las dimensiones señaladas, ya que son conceptos estrechamente relacionados al ciberbullyin y por tanto aptos para medir la variable.

Indicadores. Los indicadores son los siguientes: Escucha, Inicia la conversación, Mantener el diálogo, Formular las preguntas, Dar las gracias, Habilidad para que

se presenten ante otros, Realizar algún cumplido, Solicitar apoyo, Cooperar, Brindar instrucción, Seguir la instrucción, Excusarse, Persuadir a las otras personas, Conocer sus sentimientos, Manifestar sus sentimientos, Entender el sentir de las otras personas, Enfrentarse con el disgusto de los otros, Manifestar cariño, Dar solución ante el temor, Auto-compensarse, Solicitar permisos, Colaborar con algo, Brindar apoyo a otros, Acordar, Hacer uso del auto-control, Conocer cómo salir en defensa de sus derechos, Dar respuesta ante la bromas, Evitar dificultades con los demás.

Asimismo no ser parte de peleas, Expresar una disconformidad, Dar respuesta ante las quejas, Mostrar deportividad luego de los juegos, Saber qué acciones tomar ante hechos vergonzosos, Hallar soluciones si son apartados de un grupo, Proteger a los amigos, Dar respuesta ante algún argumento, Da respuesta ante el fracaso, Enfrentarse ante algún mensaje contradictorio, Estar preparado ante una conversación, Saber cómo comportarse ante las presiones grupales, Tomar la iniciativa, Determinar las causas de una dificultad, Implantar objetivos, Conocer cuáles son sus cualidades, Saber cómo unificar datos, Dar solución a determinado problema acorde a su relevancia, Decidir, Estar concentrado para realizar una tarea.

1 = NUNCA usa la habilidad

2. = RARA VEZ usa la habilidad

3 = A VECES usa la habilidad

4 = A MENUDO usa la habilidad

5 = SIEMPRE usa la habilidad

Escala de medición. La escala de medición es tipo Likert, de la siguiente manera:

Población. Según López y Fachelli (2015) se trata de un conjunto de temas que constituyen un área de interés de análisis, de la cual se pueden extraer muestras

de una población específica, y la población de la que se pueden explorar resultados (p.7).

Por lo tanto, para el estudio realizado la población estará formada por 170 estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021.

Criterios de inclusión:

- Alumnos varones y mujeres que pertenecen al grado educativo de secundaria.
- Alumnos cuyas edades deben oscilar entre los 11 a 17 años.

• **Criterios de exclusión:**

- Estudiantes con indisposición por motivo de salud.
- Estudiantes que no acepten se parte del estudio.

• **Muestra.**

La muestra estará formada por 118 estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021.

Según Hernández et. al. (2014) la muestra es un sub-grupo de determinada población del cual se obtiene la recolección de los datos y tiene que ser representativo (p. 173).

Muestreo. Se efectuó un muestreo probabilístico aleatorio simple. Según Hernández et. al. (2014) la muestra probabilística es “un sub-grupo de la población en el que todas y cada una de las partes tiene la misma posibilidad de ser elegido. (p.175).

Unidad de análisis. Son 118 estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huancavelica tomando en cuenta todos los grados, es decir de 1ro a 5to.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleará como técnica la encuesta y el instrumento será el cuestionario con la finalidad de recoger los datos de 118 estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021.

- **Validez:** Los instrumentos serán validados por expertos. En relación a ello Sánchez, et al. (2018) señalaron que, para el caso de los instrumentos de evaluación que se validaron, una cualidad relevante es que tenga la capacidad de distinguir o segregar un conjunto de individuos, es decir, que existan individuos que logren obtener puntajes muy altos y altos, otros puntajes medios y otros puntajes bajos y muy bajos (p. 102).

- **Confiabilidad:** Hernández, et, al (2014) determinaron que: “la fiabilidad de un instrumento de medición se da cuando se generan resultados sólidos y con coherencia”, para la presente investigación se comprobará la fiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach (Ver Anexo 4)

3.5. Procedimiento

El procesamiento de datos se efectuó mediante el programa SPSS versión 25, de dónde fue factible hallar índices de ajuste, así como el alfa de cronbach para medir la confiabilidad <0.05 de los instrumentos (Cuestionario de Cyberbullying y Escala de Habilidades Sociales).

3.6. Método de análisis de datos

Para la elaboración de resultados se efectuará el siguiente método de análisis de datos:

- **A nivel descriptivo**

- Se va a realizar los baremos con el puntaje que concierne a cada dimensión de las variables de investigación de acuerdo al número de preguntas de cada uno.
- Se van a elaborar tablas para la distribución de frecuencias para luego interpretarlas, la cuales se llevan a cabo por el Programa Excel.
- Se proyectarán figuras estadísticas haciendo uso del Programa Excel, lo cual permitirá que de manera sencilla se puedan observar las características de las dimensiones y variables de estudio.

● **A nivel Inferencial.** Para la obtención y procesamiento de datos estadísticos inferenciales, se realizará la prueba de normalidad y de acuerdo a ello usaremos el estadígrafo Chi cuadrado, haciendo uso del Programa SPSS V. 25.

3.7. Aspectos éticos

En base al criterio de la Comisión Nacional para la Protección de Sujetos Humanos de Investigación Biomédica y de Comportamiento consideraremos el Informe Belmont, el cual resume los principios éticos básicos los cuales son: Respeto a las Personas, Beneficencia y Justicia (Revista Médica Herediana, 2013).

● **Respeto:** El respeto a los estudiantes de la Institución Educativa de Huancavelica, protegiendo su autonomía y voluntad de participar o no en la presente investigación.

● **Beneficencia:** La beneficencia, es decir de ninguno modo causará perjuicio alguno por el contrario aportará con diversos beneficios.

● **Justicia:** Porque contribuirá a las instituciones educativas y familias ya que será posible diagnosticar pronto el problema del ciberbullying en los estudiantes, y así tomar las medidas necesarias para que se desarrollen integralmente priorizando sus habilidades sociales.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados Descriptivos

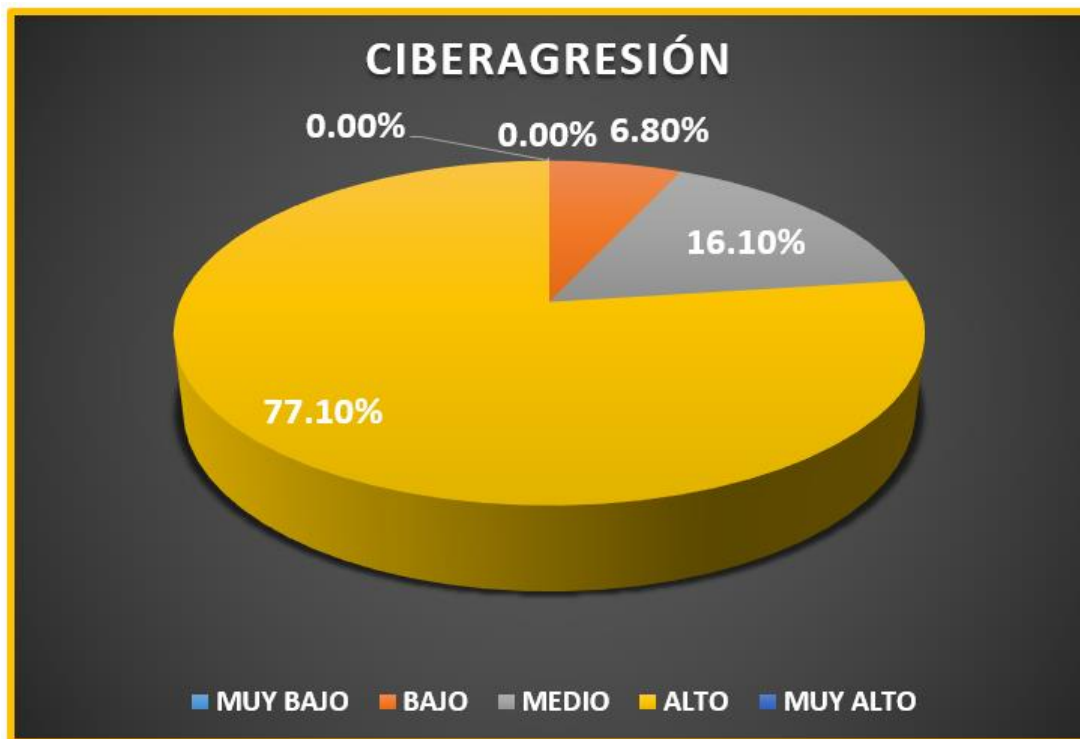
Los resultados son presentados descriptivamente por cada variable y sus dimensiones

4.2.1 Resultados de la Variable X: Cyberbullying

A. Nivel de la Dimensión 1. Ciberagresión

Figura 1

Nivel de Ciberagresión



Nota. La figura representa el nivel de ciberagresión percibido por alumnos de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021.

Interpretación:

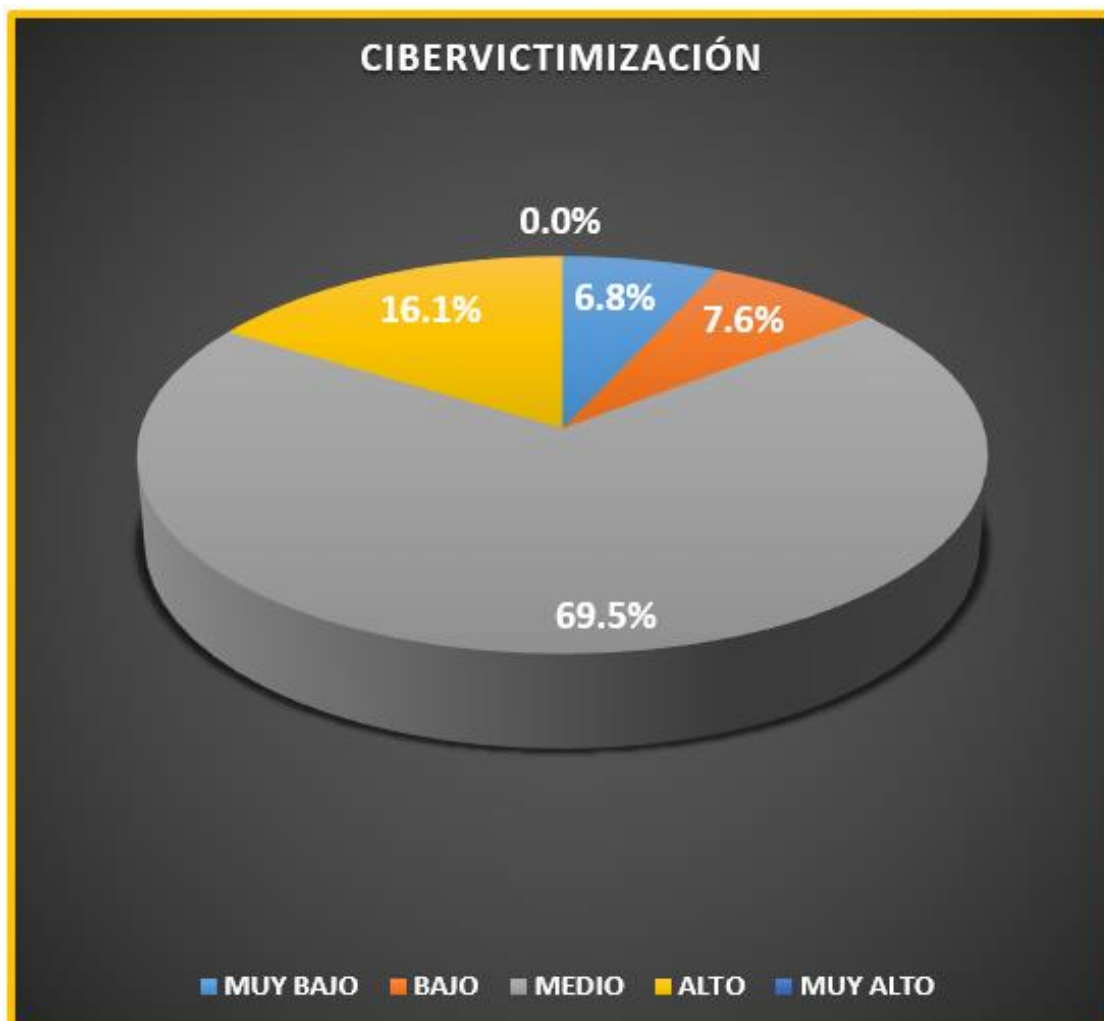
Como podemos observar Figura 1, el Nivel de ciberagresión es muy bajo 0.0%, bajo 6.8%, medio 16.1%, alto 77.1% y muy alto 0.0%.

Por lo tanto, la mayoría de los alumnos encuestados de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021, evidencian un nivel de ciberagresión alto (77.1%).

B. Nivel de la Dimensión 2. Cibervictimización

Figura 2

Nivel de Cibervictimización



Nota. La figura representa el nivel de cibervictimización percibido por alumnos de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021.

Interpretación:

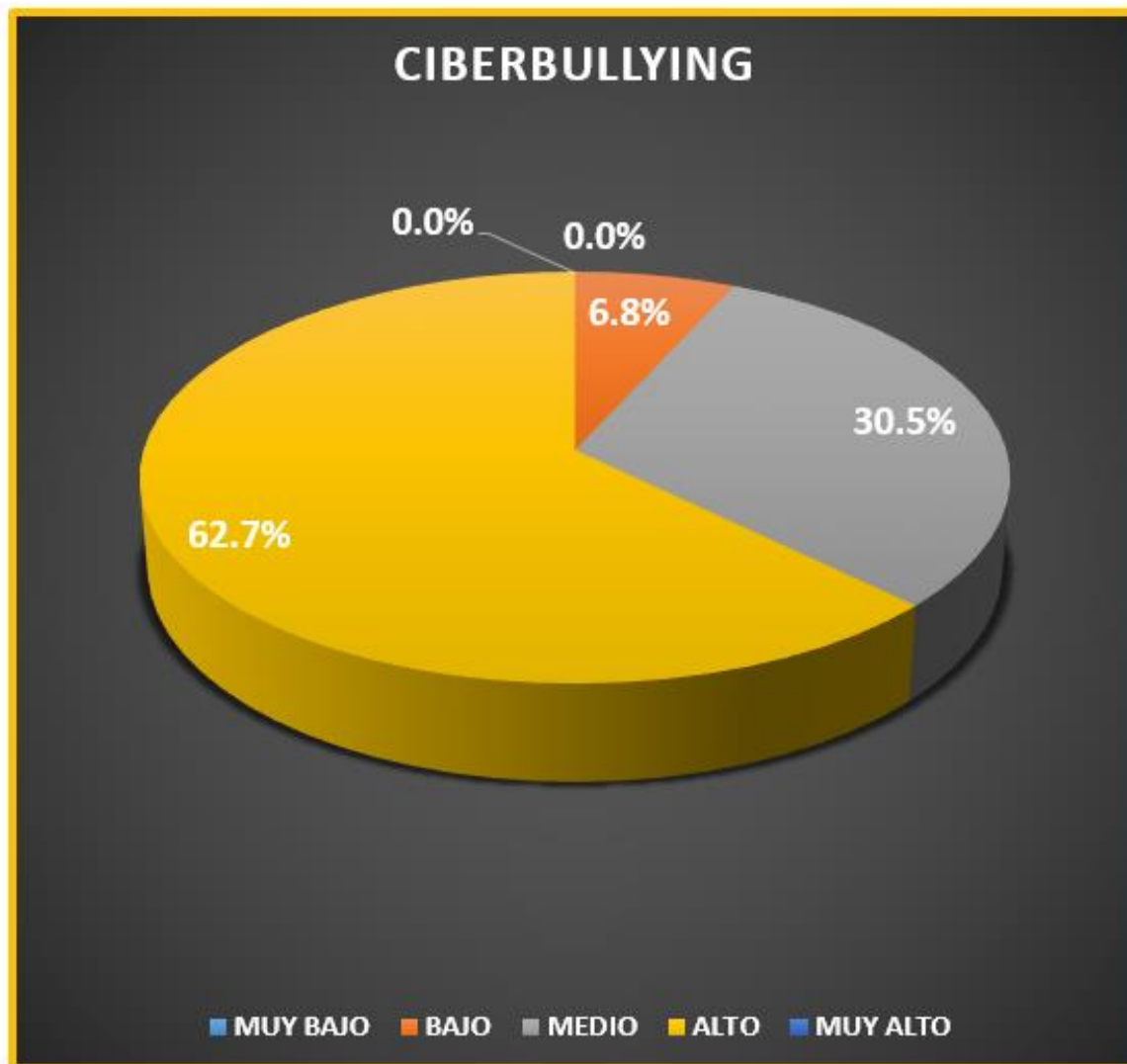
Como podemos observar Figura 2, el Nivel de cibervictimización es muy bajo 6.8%, bajo 7.6%, medio 69.5%, alto 16.1% y muy alto 0.0%.

Por lo tanto, la mayoría de los alumnos encuestados de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021, evidencian un nivel de cibervictimización medio (69.5%).

C. Nivel de la Variable X: Cyberbullying

Figura 3

Nivel de Cyberbullying



Nota. La figura representa el nivel de cyberbullying percibido por alumnos de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021.

Interpretación:

Como podemos observar Figura 3, el Nivel de cyberbullying es muy bajo 0.0%, bajo 6.8%, medio 30.5%, alto 62.7% y muy alto 0.0%.

Por lo tanto, la mayoría de los alumnos encuestados de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021, evidencian un nivel de cyberbullying alto (62.7%).

4.2.2. Resultados de la Variable Y: Habilidades Sociales

A. Nivel de la Dimensión 1. Primeras Habilidades Sociales

Figura 4

Nivel de Primeras Habilidades Sociales



Nota. La figura representa el nivel de primeras habilidades sociales percibido por alumnos de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021.

Interpretación:

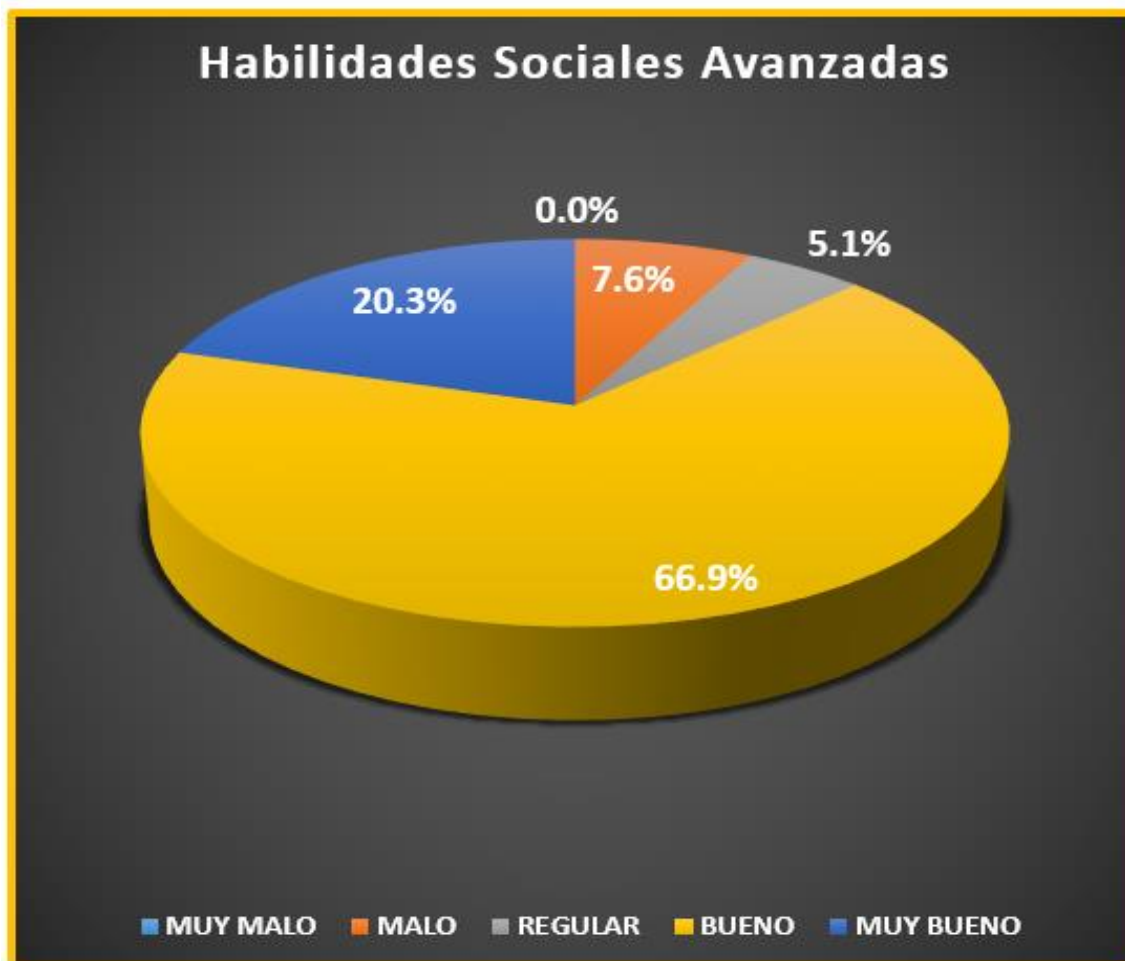
Como podemos observar Figura 4, el Nivel de Primeras Habilidades Sociales es muy malo 0.0%, malo 7.6%, regular 9.3%, bueno 78.0% y muy bueno 5.1%.

Por lo tanto, la mayoría de los alumnos encuestados de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021, evidencian un nivel de primeras habilidades sociales bueno (78.0%).

B. Nivel de la Dimensión 2. Habilidades Sociales Avanzadas

Figura 5

Nivel de Habilidades Sociales Avanzadas



Nota. La figura representa el nivel de habilidades sociales avanzadas percibido por alumnos de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021.

Interpretación:

Como podemos observar Figura 5, el Nivel de Habilidades Sociales Avanzadas es muy malo 0.0%, malo 7.6%, regular 5.1%, bueno 66.9% y muy bueno 20.3%.

Por lo tanto, la mayoría de los alumnos encuestados de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021, evidencian un nivel de primeras habilidades sociales avanzadas bueno (66.9%).

C. Nivel de la Dimensión 3. Habilidades Relacionadas con los sentimientos

Figura 6

Nivel de Habilidades Relacionadas con los sentimientos



Nota. La figura representa el nivel de habilidades relacionadas con los sentimientos percibido por alumnos de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021.

Interpretación:

Como podemos observar Figura 6, el Nivel de Habilidades Relacionadas con los sentimientos es muy malo 0.0%, malo 7.6%, regular 11.9%, bueno 80.5% y muy bueno 0.0%.

Por lo tanto, la mayoría de los alumnos encuestados de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021, evidencian un nivel de habilidades relacionadas con los sentimientos bueno (80.5%).

D. Nivel de la Dimensión 4. Habilidades Alternativas a la Agresión

Figura 7

Nivel de Habilidades Alternativas a la Agresión



Nota. La figura representa el nivel de habilidades alternativas a la agresión percibido por alumnos de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021.

Interpretación:

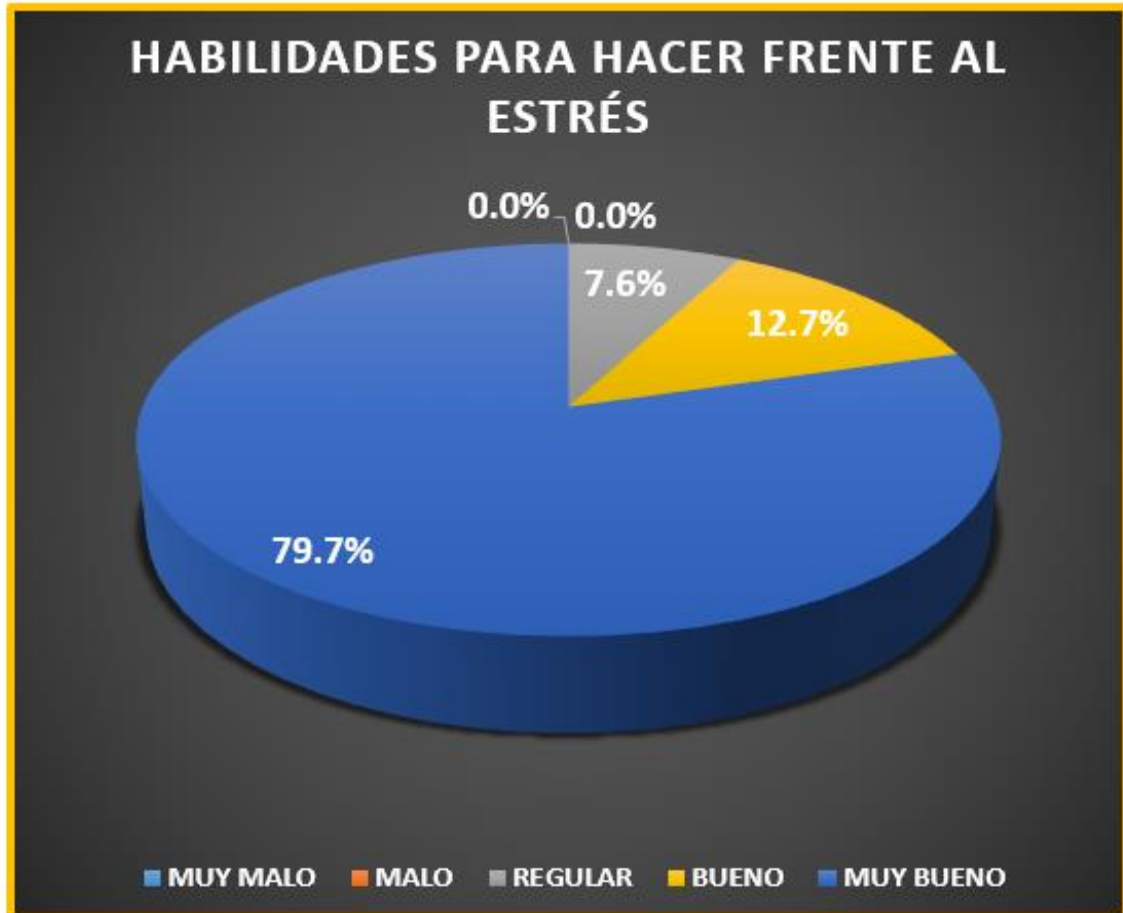
Como podemos observar Figura 7, el Nivel de Habilidades Alternativas a la Agresión es muy malo 0.0%, malo 0.0%, regular 8.5%, bueno 41.5% y muy bueno 50.0%.

Por lo tanto, la mayoría de los alumnos encuestados de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021, evidencian un nivel de habilidades alternativas a la agresión muy bueno (50.0%).

E. Nivel de la Dimensión 5. Habilidades Para Hacer Frente al Estrés

Figura 8

Nivel de Habilidades Para Hacer Frente al Estrés



Nota. La figura representa el nivel de habilidades para hacer frente al estrés percibido por alumnos de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021.

Interpretación:

Como podemos observar Figura 8, el Nivel de Habilidades para Hacer Frente al Estrés es muy malo 0.0%, malo 0.0%, regular 7.6%, bueno 12.7% y muy bueno 79.7%.

Por lo tanto, la mayoría de los alumnos encuestados de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021, evidencian un nivel d de habilidades para hacer frente al estrés muy bueno (79.7%).

F. Nivel de la Dimensión 6. Habilidades de Planificación

Figura 9

Nivel de Habilidades de Planificación



Nota. La figura representa el nivel de habilidades de planificación percibido por alumnos de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021.

Interpretación:

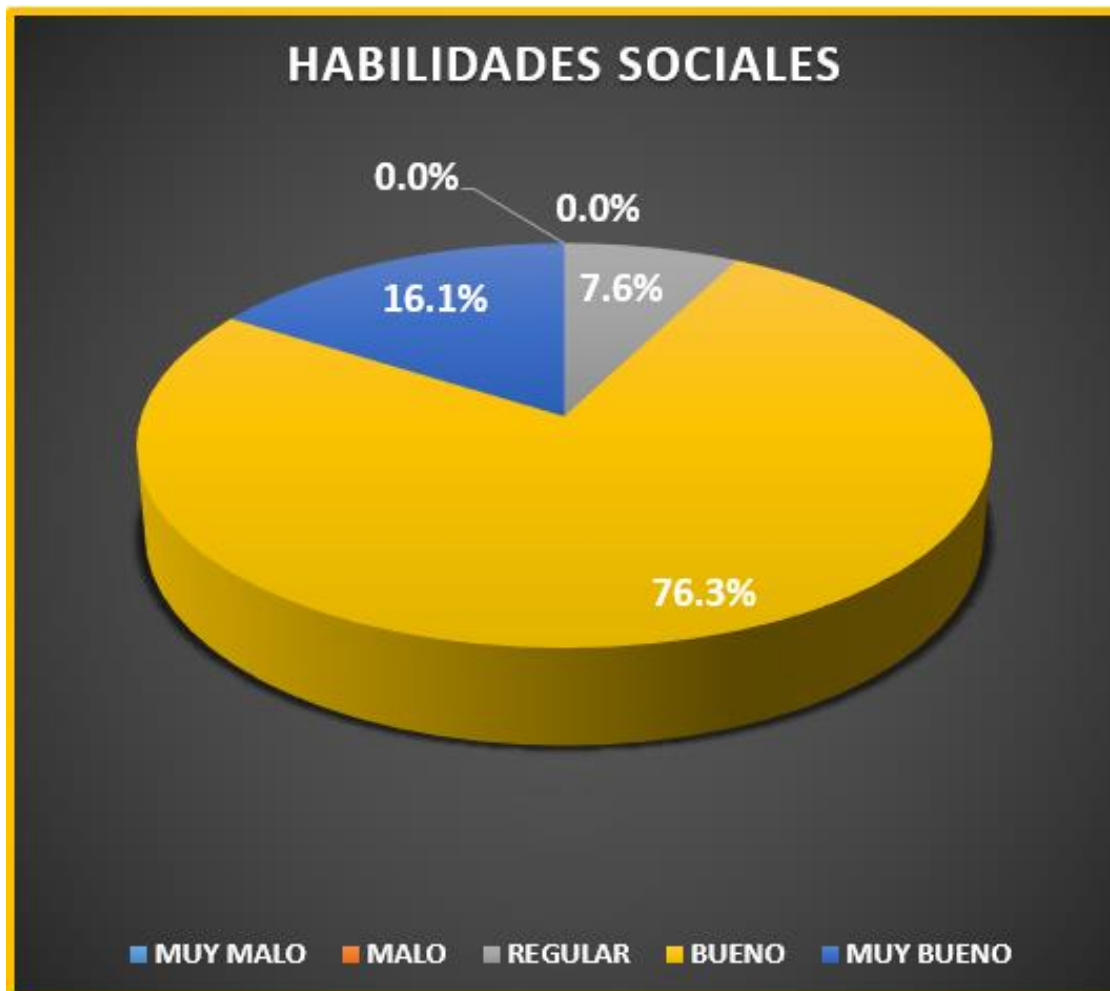
Como podemos observar Figura 9, el Nivel de Habilidades de Planificación con los sentimientos es muy malo 0.0%, malo 0.0%, regular 7.6%, bueno 54.2% y muy bueno 0.0%.

Por lo tanto, la mayoría de los alumnos encuestados de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021, evidencian un nivel de planificación bueno (54.2%).

G. Nivel de la Nivel de la Variable y: Habilidades Sociales

Figura 10

Nivel de Habilidades Sociales



Nota. La figura representa el nivel de habilidades sociales percibido por alumnos de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021.

Interpretación:

Como podemos observar Figura 10, el Nivel de Habilidades Sociales es muy malo 0.0%, malo 0.0%, regular 7.6%, bueno 76.3% y muy bueno 16.1%.

Por lo tanto, la mayoría de los alumnos encuestados de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021, evidencian un nivel de habilidades sociales bueno (76.3%).

V. DISCUSIÓN

Los resultados del **objetivo general** muestran que la mayoría de los alumnos encuestados de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021, evidencian un nivel de ciberbullying alto (62.7%), asimismo evidencian un nivel de habilidades sociales bueno (76.3%).

Asimismo, acerca del resultado mencionado contamos con **estudios similares** como el de Hernández (2017) quien concluye que aproximadamente que el 40% a 50% de los estudiantes están involucrados en el problema del ciberbullying. Es así que el análisis de investigaciones efectuadas en España entre 2008 y 2011 precisaron un incremento de casos pasando del 11.6% al 17.5%, es decir que durante dichos años está problemática se incrementó en 5.9% aproximadamente.

Asimismo, contamos con **estudios distintos** como el de Chávez y Aragón (2017) donde los resultados indicaron que entre doce y cuarenta y siete por ciento practican el bullying, entre nueve a más de dieciocho por ciento de ciberbullying y de veinte a ochenta y siete por ciento no muestra habilidades a nivel social adecuados, las cuales podrían prevenir el bullying.

Y como el de Tiburcio Rojas (2020) donde los resultados evidenciaron una relación inversa débil: -209 ($p < 0.005$), entre las 2 variables, asimismo el 71% de jóvenes evidencian un nivel bajo, el 23% nivel medio y un 6% presenta un nivel alto ciber-bullying. En relación a la habilidad social el 23% de mujeres muestran un nivel bueno.

Por otro lado, **la teoría** acerca de Ciberbullying Calle y Urgilés (2015) señalan que es básicamente una manera de acoso, que se materializa al usar medios electrónicos (celulares, lap tops, entre otros), actualmente la mayoría de personas utilizan estas herramientas electrónicas para comunicarse, por lo cual este tipo de acosos se vuelve cada vez un problema de mayor gravedad.

Por otra parte, cabe indicar que el acoso cibernético (CB) ha establecido vínculos con complicaciones de salud a nivel físico y psicológico que involucran depresión, tendencias suicidas, uso de sustancias y síntomas somáticos y la presentación de informes de calidad sobre la prevalencia de CB es esencial para orientar las políticas basadas en la

evidencia y las prioridades de prevención (Selkie, et al. 2015). En ese sentido Olweus y Limber (2018) afirma que el ciberbullying o acoso cibernético se superpone mucho con el acoso tradicional, por lo cual también es importante medir el ciberacoso en un contexto de intimidación y debe ser considerado una subcategoría del acoso.

Y la teoría acerca de habilidades sociales precisa según Firpo (2018) citando a Gismero (2010) que las habilidades sociales están referidas a la mezcla de expresiones orales y no orales, específicamente la mezcla específicamente de personas y el entorno, mediante estos hechos los individuos pueden brindar o mencionar sus sentimientos, en su entorno individual.

En ese sentido Carrera y Helder (2019) afirman que la habilidad social que se genera en los jóvenes es de mucha relevancia para comunicarse e intercambiar conocimiento en diferentes entornos sociales con la finalidad de manifestar aquello que sienten, cuáles son sus deseos y expectativas; mostrando respeto a la conducta de su prójimo y teniendo la capacidad de absolver problemas con prontitud reduciendo así la posibilidad de futuras situaciones conflictivas. Por lo cual conociendo que las personas en etapa de adolescencia son consideradas como vulnerables, se necesitan arbitrajes en relación al comportamiento adictivo en relación a la internet y las redes sociales que contribuyan a optimizar los vínculos inter-personales de los mismos. Generando opciones para que se fortalezcan las acciones a nivel físico y mental, lo cual favorecerá a su progreso general y a que se contacten de manera más directa con las personas de tal forma que sus relaciones sean más personales que virtuales (Barros et. al 2017).

Por lo cual el **análisis** que realizamos a partir de lo antes mencionado es que Hernández (2017) tiene resultados similares ya que más del 40% de los estudiantes se ha visto involucrado en este problema del ciberbullying, y de acuerdo a los resultados de la presente investigación más del 60% se ha visto inmiscuido en esta problemática. Por otro lado, autores como Chávez y Aragón (2017) y Tiburcio Rojas (2020) evidencian que si bien hubo ciberbullying en el lugar donde investigaron, el porcentaje varían entre 9% a 12% y solo el 6% un nivel alto de ciberbullying, por dicho motivo los consideramos como antecedentes que difieren en ese sentido a la investigación que planteamos. Acerca de la teoría es relevante resaltar que el ciberbullying es un problema de abuso por lo general

entre pares a través de las redes sociales. Y las habilidades sociales ejecutadas correctamente podrían prevenir el ciberbullying o si ya se está dando el problema podrían más bien brindar la solución al conflicto.

Los resultados del **objetivo específico 1** evidencian que la mayoría de los alumnos encuestados de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021, evidencian un nivel de cibervictimización medio (69.5%).

Si bien no contamos con antecedentes **similares**, si con antecedentes **diferentes**, por lo cual citamos a Blanco et al. (2017) donde los resultados evidenciaron que del total de entrevistados el 7% fueron ciber-víctimas. Luego acerca de los padres jóvenes que fueron parte del estudio el 27% de aquellos que participaron de ciberbullying tuvieron una forma de criar mostrando negligencia (14% observaron, 8% de ciber-víctimas y un 3% de ciber-agresores). Y finalmente el 24% de aquellos que participaron de ciberbullying tuvieron una forma de crianza permisiva (13% observaron, 7% ciber-víctimas y 4% ciber-agresores).

Asimismo, acerca de la **teoría** Álvarez y Núñez (2014) precisan que es una situación problemática que se encuentra acorde con el avance de la tecnología informática y la ciencia, porque en la actualidad el internet es un instrumento que usan todas las personas, con menor o mayor grado de aptitud. Ahora si nos referimos propiamente a las dificultades o problemas relacionados a la victimización online, se considera que también es una manera moderna de violentar a otros causándoles daños a las víctimas y sus familias. Los acosadores que están en estas plataformas virtuales son anónimos, varían sus nombres, así como su dirección IP y se alejan de sus víctimas para no ser descubiertos. Por otro lado, Garaigordobil, (2011) afirma que la ciber-victimización se trata de transmisiones continuas relacionadas a hostigamiento y amenazas electrónicas.

En ese sentido Dredge, et al. (2014) afirma que la definición de las víctimas del ciberacoso es diferente y más compleja, el impacto de la víctima es un criterio relevante para las investigaciones de ciberbullying; es entonces que los impactos emocionales, sociales y de comportamiento son generalmente los más reportados por las víctimas. También es posible a través de diversas investigaciones que existe tener un rango de

edades con el cual es posible analizar en qué etapa de la adolescencia se presenta este delito con mayor frecuencia, y existe una mayor tasa de presencia en que los alumnos son victimizados por este tipo de acoso, una prolongación de la intervención frente a este tipo de acoso, y es de suma importancia incluir a los familiares para que sean parte así como las instituciones educativas en desarrollar planes para prevenir el ciber-acoso (Imbaquingo et al. 2021).

Por lo cual el **análisis** que realizamos a partir de los hallazgos mencionados es el siguiente: En primer lugar, consideramos como antecedente diferente el del autor Blanco et al. (2017) por motivo que el porcentaje de cibervictimización solo fue de 7% y en nuestra investigación evidencian un nivel medio (69.5%). Por otro lado la teoría nos deja saber que las personas víctimas de bullying por lo general podrían evidenciar muchos otros problemas en su comportamiento presente y futuro, es entonces que la intervención pronta de los familiares y docentes aportaría a salvaguardar la integridad de las cibervíctimas de tal manera que su desarrollo sea bueno y beneficioso para la sociedad, pues si excesivo temor y ansiedad podría llevarles a cuadros graves de depresión y aún considerar el suicidio como una salida, por eso es urgente que los profesionales educativos seamos proveedores de salidas óptimas que beneficien a los adolescentes y sus familiares.

Los resultados del **objetivo específico 2** muestran que la mayoría de los alumnos encuestados de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021, evidencian un nivel de ciberagresión alto (77.1%).

Si bien no contamos con antecedentes **similares**, si con antecedentes **diferentes**, por lo cual citamos a Álvarez Idarraga (2015) donde el objetivo fue hallar el predominio del Cyberbullying en el contexto de instituciones educativas urbanas, la población estuvo formada por 594 alumnos entre varones y mujeres cuyo grupo etario oscila entre los catorce y quince años. Los resultados evidenciaron que un 1.5% de los estudiantes y 1% señalan haber sido partícipes de ciberacoso, un 29% indica haber subido fotografías o videos sin autorización y siendo la intención dañar a otro alumno o alumna. De otra parte, el 12% en 3% ESO y un 10% en ESO afirma haber recibido insultos utilizando las redes

sociales. Asimismo, se observan menos dificultades para reconocer haber sido víctima que para reconocer el ser agresor.

Sobre la teoría Garaigordobil (2011) afirma que la Ciberagresión se trata de todos aquellos mensajes que se remiten de modo ofensivo a individuos, que escogen como objetivos en salas de chat y conjunto de personas de discusión por correo electrónico, y se remiten mensajes cotidianamente, principalmente a los celulares de las víctimas seleccionadas. Así también El Asam y Samara (2016) considera que la ciberagresión es un fenómeno prevalente, donde deben tomarse en cuenta la importancia de la validez de las pruebas tecnológicas para brindar claridad y disuasión frente a este problema.

De otro lado, los estudios relacionados al ciber agresión podrían dejar de lado situaciones de género implicados en el mismo, los cuales sufren generalmente jóvenes y adolescentes, donde por lo general este problema tiene mayor asiduidad en menores de edad. No obstante, la ciber-agresión genera los mismos arquetipos de género que son parte en situaciones “cara a cara”: consiste por lo general en que los agresores amenazan con exponer a otros jóvenes de tal forma que su reputación sea dañada, lo cual implica muchos efectos negativos como problemas familiares, amicales y a nivel laboral o en el centro de estudios. Por lo tanto, es relevante que los jóvenes aprendan a sociabilizar sin dañar a sus compañeros o aprendiendo a buscar ayuda en el caso de ser víctimas. (Tajahuerce et al. 2017). Considerando que es también relevante estimular a los estudiantes para que sean responsables de su comportamiento evitando el bullying y adquiriendo valores a nivel relacional, tolerándose, cambiando hábitos dañinos de tal forma que sean equilibrados y cambien las reglas de comportamiento en los grupos (Ceron y Uberti, 2017).

Por lo cual el **análisis** que realizamos a partir de los hallazgos mencionados es el siguiente: Los resultados mencionados por Álvarez Idarraga (2015) son diferentes por motivo que afirman que solo el 1.5% de los estudiantes señalan haber sido partícipes de ciberacoso, un 29% indica haber subido fotografías o videos sin autorización y siendo la intención dañar a otro alumno o alumna; pero en la presente investigación el nivel de ciberagresión es alto en un 77.1%, lo cual evidencia un mayor nivel de incidencia en la Institución Educativa de Huancavelica, 2021. Acerca de la teoría sobre la ciberagresión

podemos señalar que es por motivo de que los adolescentes con este tipo de comportamiento no han sido corregidos adecuadamente en etapas iniciales, lo cual conlleva a una rebeldía constante, falta de respeto entre pares y aún a sus autoridades. Frente a la preocupación por este problema como docentes y especialistas en psicología educativa es nuestra responsabilidad aportar para conversar con estos jóvenes, tomar interés personal por cada uno y considerar las opciones que les brinden una salida y siempre de la mano con sus padres o tutores, ya que si bien podemos aportar como profesionales de la educación, la base o fundamento en la familia debe ser sólido, de tal manera que los adolescentes dejen de lado dichas conductas agresivas y puedan más bien aportar y beneficiar a quienes les rodean.

Para finalizar solo es relevante volver a señalar lo importante de que los adolescentes desarrollen sus habilidades sociales, para el caso específico de los estudiantes de la Institución Educativa de Huancavelica, y en colegios a nivel nacional debe ser parte del currículo educativo Talleres educativos que aporten a que los alumnos y alumnas dejen comportamientos nocivos de excesivo temor, pretender estar aislados o por el contrario hablar sin medida, responder con agresividad u otros. Los talleres pueden basarse en fortalecer sus habilidades de comunicación porque esto aportará a su familia, influirá en el centro educativo, a posteriori cuando ingrese a un centro de educación superior o realice algún tipo de actividad, siempre va a estar en relación con otras personas a las que puede beneficiar y servir, siendo entonces parte de las personas que dan soluciones y salidas a diversas problemáticas, siendo un ente activo en la sociedad para bien de su prójimo.

VI. CONCLUSIONES

1. Se ha determinado respecto al **objetivo general** que la mayoría de los alumnos encuestados de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021, evidencian un nivel de ciberbullying alto (62.7%), asimismo evidencian un nivel de habilidades sociales bueno (76.3%).
2. Se ha determinado respecto al **objetivo específico 1** que la mayoría de los alumnos encuestados de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021, evidencian un nivel de cibervictimización medio (69.5%).
3. Se ha determinado respecto al **objetivo específico 2** que la mayoría de los alumnos encuestados de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021, evidencian un nivel de ciberagresión alto (77.1%).

VII. RECOMENDACIONES

1. Proponemos a las autoridades Educativas de la Región Huancavelica efectuar estadísticas cada mes en los centros educativos, para luego observar resultados anuales, estas estadísticas podrían estar a cargo psicólogos de la provincia, de tal forma que sea posible identificar los niveles en que se encuentran los alumnos respecto al ciberbullying y las habilidades sociales y para tomar las medidas necesarias.
2. Recomendamos al Director de la Institución Educativa de Huancavelica, donde se llevó a cabo la presente investigación desarrollar talleres para fortalecer las habilidades sociales con el objetivo de que los alumnos, padres de familia y docentes conozcan y pongan en práctica la temática desarrollada de tal manera que los alumnos mejoren su interacción entre compañeros y con otras personas.
3. Sugerimos a estudiantes de las Carreras profesionales de educación y psicología que para las futuras investigaciones lleven a cabo una exploración acerca de la metodología, uso de instrumentos (cuestionarios), con el objetivo de que se utilice una metodología favorable para el beneficio de las mismas.

REFERENCIAS

Publicaciones periódicas

- Álvarez García, D., Dobarro, A., y Nuñez, J. C. (2014). Validez y fiabilidad del Cuestionario de cibervictimización en estudiantes de Secundaria. *Revista Aula abierta*.(38)33. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-ValidezYFiabilidadDelCuestionarioDeCibervictimizac-4945428.pdf>.
- Arnaiz, P., Prodócimo, E., y Fuensanta, C. (2018). Cyberbullying: The threat without a face (56). *Revista Comunicar*. <https://www.revistacomunicar.com/pdf/call/call-56-es.pdf>
- Barros Bernal, S. M., Hernández Rodríguez, Y. C., Vanegas Quizhpi, O. S., Cedillo Armijos, M. L., y Cabrera Guerrero, J. A. (2017). Adicción a internet y redes sociales y relaciones interpersonales 20 (3). *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2017/epi173d.pdf>.
- Blanco Suárez, M. F., Alejandra Gordillo, M., Redondo, J., y Luzardo Briceño, M. (2017). Estilos de crianza que inciden n la presencia de cyberbullying en un colegio público de Bucaramanga. *Revista Virtual de Ciencias Sociales y Humanas "Psicoespacios"* (1),18. file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Estilos_de_crianza_que_inciden_en_la_presencia_de_.pdf.
- Carrera Garcés , E. M., y Helder Marcel , B. E. (2019). Differences Of Social Skills Between Adolescents Of The Fiscal And Particular Educational Units (4). *Revista Cognosis* <https://doi.org/10.33936/cognosis.v5i4.2109>.
- Ceron Trevisol, M., y Uberti, L. (2017). Bullying en la escuela: Inquiriendo las razones promotoras de los conflictos entre y de los alumnos. *Biblioteca FLACSO* (863). <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20171002030740/BullyngEnLaEscuela.pdf>.
- Chaves Álvarez, A. L., Morales Ramírez , M. E., y Villalobos Cordero, M. (2020). Cyberbullying desde la perspectiva del estudiantado: "Lo que vivimos, vemos y hacemos". *Revista Electrónica Educare*, (24) 14.

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/1941/194162217003/194162217003/194162217003.pdf>.

Chávez Becerra, M., y Aragón Borja, L. (2017). Habilidades sociales y conductas de bullying. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social* (3) 1. <http://cuved.unam.mx/rdipycs/?p=4721>.

Dongil Collado, E., y Cano Vindel, A. (2014). Habilidades Sociales.(60)1-2 *Revista de la Sociedad Española para el estudio de la Ansiedad y el Estrés (SEAS)* https://bemocion.sanidad.gob.es/comoEncontrarmeMejor/guiasAutoayuda/docs/guia_habilidades_sociales.pdf.

Dredge, R., Gleeson, J., y De la Piedad Garcia, X. (2014). Cyberbullying on Social Media Sites: A Teen Victim's Perspective (36) :13-20. *Revista ScienceDirect*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S074756321400148>.

El Asam , A., y Samara , M. (2016). Cyberbullying and the law: a review of psychological and legal challenges (65) 127 – 141. *Revista ScienceDirect*. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.08.012>.

Escamilla Gutiérrez , M. L., Soto Carreño , M. F., y Guzmán Saldaña , R. M. (2016). Social Skills in Children of Fifth and Sixth Grade of Elementary School from Pachuca, Hidalgo (4). *Revista de la Universidad autónoma del estado de hidalgo* <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/icsa/n8/p5.html>.

Escobar Mamani, F. y Gómez Arteta. I. Puno (2020). WhatsApp for the development of oral and written communication skills in Peruvian adolescents (65) *Revista científica de comunicación y educación Comunicar* <https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=65&articulo=65-2020-10>

Espinoza, W. (22 de julio 2020). Ciberbullying escolar en el Perú: un peligro que asoma en tiempos de pandemia. <https://larepublica.pe/sociedad/2020/07/22/ciberbullying-escolar-en-el-peru-un-peligro-que-asoma-en-tiempos-de-pandemia-acoso-escolar-bullying-clases-virtuales-rddr/>.

- Garaigordobil, M. (2011). Prevalencia y consecuencias del cyberbullying: una revision. . *Revista International Journal of Psychology and Psychological Therapy*. (254).246. <https://www.redalyc.org/pdf/560/56019292003.pdf>.
- Garaigordobil, M., y Mollo-Torrico, J. (2018). Prevalencia de Bullying y Cyberbullying en Latinoamérica: una revisión (3)1-18 *Revista Iberoamericana de Psicología* <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/1435Texto%20del%20art%C3%ADculo-6690-2-10-20190829.pdf>.
- Guerra Báez , S. P. (2019). A panoramic review of soft skills training in university students (23) 1-10. *Revista Scielo* <https://www.scielo.br/j/pee/a/YyZgKBY9JLVXnCDKMNc7nqc/?lang=en&format=pdf>.
- Hernández Prados, M., y Solano Fernández, I. (2007). Ciberbullying,un problema de acoso escolar. *Revista Iberoamericana de educación a distancia*. (20) 17. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/1011-3265-1-PB.pdf>.
- Herrera López , M., Romera , E. M., y Ortega Ruiz, R. (2018). Bullying y Cyberbullying en Latinoamérica Un estudio bibliométrico. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* (76) 125-155. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v23n76/1405-6666-rmie-23-76-1405-6666-rmir-23-76-125.pdf>.
- Lacunza , A. B., y Contini de González , N. (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal* (182) 165. <https://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>.
- Imbaquingo , D., Herrera , E., Idás , B., Saltos , T. K., Arciniega , S., y Llumiquinga , G. (2021). El ciberacoso y su impacto en niños y adolescentes de la ciudad de Ibarra Ecuador. *Revista Tecnologías y Sistemas de la Información. ICITS 2021*. <https://doi.org/10.1007/947>.
- Marrero Sánchez, O., Mohamed Amar, R., y Xifra Triadú , J. (2018). Soft Skills: Necessary for the integral training of The University Student 1-18. *Revista Científica*

Ecociencia.

<http://ecociencia.ecotec.edu.ec/upload/php/files/diciembreespe/04.pdf>.

Olweus, D., y Limber, S. (2018). Some problems with cyberbullying investigation (19) 139-143. *Revista ScienceDirect*.

Ortega Ruiz, R., Del Rey Alamillo, R., y Casas, J. (2016). Evaluar el bullying y el cyberbullying validación española del EBIP-Q y del ECIP-Q. (22)71-79. *Revista de los Psicólogos de la educación*. <https://doi.org/10.1016/j.pse.2016.01.004>.

Portillo Torres, M. C. (2017). Educación por habilidades: Perspectivas y retos para el sistema educativo (41) 1-13. *Revista Scielo*. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v41n2/2215-2644-edu-41-02-00118.pdf>.

Retana Franco, B., y Sánchez Aragón, R. (2015). Cyber Stalking: ORI-82 Validation in Mexico 5 (3), 2112 – 2123. *Revista Ciencia Directa*. <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S2007471916300035?token=6A42296A3F5E7EAB5F7950D4D27F773CBD031BCF9F0E3199CBCDB31ACE1EBCEF83CE8EFA19DE4D46E4D53A2C1CAA5686&originRegion=us-east-1&originCreation=20210613020502>

Revista Médica Herediana. (2013). Informe Belmont Principios éticos y directrices para la protección de sujetos humanos de investigación. *Reporte de la Comisión Nacional para la Protección de Sujetos Humanos de Investigación Biomédica y de Comportamiento*. DOI: <https://doi.org/10.20453/rmh.v4i3.424>.

Rosas Snell, A., y Zúñiga Contreras, J. (2010). Estadística Descriptiva E Inferencial I. (50). *Revista del Colegio de Bachilleres Fascículo 3*. https://www.conevyt.org.mx/bachillerato/material_bachilleres/cb6/5sempdf/edin1/edi1_f03.pdf

Selkie, E., Fales, J., y Moreno, M. (2015). Cyberbullying Prevalence Among American Middle and High School Adolescents: A Systematic Review and Quality Assessment (58) 125-133. *Revista ScienceDirect* <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2015.09.026>.

- Tajahuerce Ángel, I., Franco, Y., y Juárez Rodríguez, J. (2017). Ciberbullying y género: nuevos referentes en la ocupación de los espacios virtuales. 24(2): 1845-1859. <http://dx.doi.org/10.5209/ESMP.62250>.
- Tapia Gutiérrez, C. P., y Cubo Delgado, S. (2017). Habilidades sociales relevantes: percepciones de múltiples actores educativos. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 9 (19), 133-148. doi: 10.11144/Javeriana.m9-19.hsrp.
- Tomas Rojas, A. (1995). Manual de calificación y diagnóstico de la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein.(13) 1-2. *Revista Investigaciones psicológicas y modificación del comportamiento*. https://www.academia.edu/36493376/MANUAL_DE_CALIFICACION_Y_DIAGNOSTICO_DE_LA_LISTA_DE_CHEQUEO_DE_HABILIDADES_SOCIALES_DE_GOLDSTEIN.
- Ururi Aguilar L. y Mamani Benito O. (2020) Eficacia de un programa psicoeducativo en adolescentes con déficit de habilidades sociales en Juliaca (10) 1-166 *Revista Psicológica*. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/1237/600>
- Vivolo Kantor, A., Martell, B., Holland, K., y Westby, R. (2014). "A systematic review and content analysis of bullying and cyber-bullying measurement strategies". *Aggression and Violent Behavior*, vol. 19, núm. 4, pp. 423-434.
- Zych, I., Ortega Ruiz, R., y Marín López, I. (2016). Cyberbullying: a systematic review of research, its prevalence and assessment issues in Spanish studies. *Revista ScienceDirect* <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S1135755X16300070?token=E3715565B30C898DD974C85C402AC7500D0F406DC576A460BB054E3FF4978DB99F28B8CA8554F353A17D6EB4798A8CFB&originRegion=us-east-1&originCreation=20210613013551>.

Libros

- Arispe Albuquerque, C. M., Yangali Vicente, J. S., Guerrero Bejarano, M. A., Rivera Lozada de Bonilla, O., Acuña Gamboa, L. A., y Arellano Sacramento, C. (2020).

La investigación científica. *Editado y publicado por Universidad Internacional del Ecuador.*

Gismero Gonzáles, E. (1996). EHS Escala de Habilidades Sociales. Madrid: TEA Ediciones,. *Madrid: Tea Ediciones. p.59.*

Hernández Sampieri, C., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, M. (2014). Metodología de la investigación. *Editorial Mc. Graw Hill.*

Hernández Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. (2019). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. *Editorial MacGraw Hill p. 178.*

Roca, E. (2014). Cómo mejorar tus habilidades sociales . *Cuarta edición revisada. ACDE Ediciones.*

Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., y Mejía Sáenz, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. *Editado por Universidad Ricardo Palma.*

Sánchez, H., y Reyes, C. (2015). Metodología y Diseños en la Investigación Científica. *Editorial Bussines Suport.*

Tesis

Álvarez, Idarraga , G. (2015). *Ciberbullying, una nueva forma de acoso escolar.* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación a Distancia]. http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:CiencPolSoc-Galvarez/ALVAREZ_IDARRAGA_Gema_Tesis.pdf.

Cáceres Jurado, R. (2017). *Habilidades sociales y convivencia escolar en estudiantes del tercer año de secundaria, instituciones educativas de la Red 12, Chorrillos 2017.* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5855/Cáceres_JRB.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Calle Ortiz , N., y Urgilés Cedeño, L. (2015). *Estudio del Cyberbullying en el Colegio César Andrade y Cordero del Cantón Cuenca*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cuenca de Ecuador]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/21549>.

Flores Cisnero, C. C. (2019). *Nivel de Desarrollo de Habilidades Sociales en estudiantes de 5° año de secundaria que pertenecen al tercio superior del colegio con metodología preuniversitaria Trilce - Los Olivos* . [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3783/008594_Trab._Suf._Prof._Flores%20Cisneros%20Caludia%20Cecilia.pdf?sequence=2&isAllowed=y.

Peña Quispe, D. (2017). *Habilidades sociales y cyberbullying en adolescentes del Distrito de Laredo*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/309/quispe_pd.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Rivera Terán, D. (2016). *Desarrollo de habilidades sociales de comunicación asertiva para el fortalecimiento de la convivencia escolar*. [Maestría en educación, Universidad Libre]. <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/9585/Desarrollo%20de%20habilidades%20sociales%20de%20comunicaci%C3%B3n%20asertiva%20para%20el%20fortalecimiento%20de%20la%20convive.pdf?sequence=1>.

Santos Paucar, L. (2010). *El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao*. [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1323/1/2012_Santos_El%20clima%20social%20familiar%20y%20las%20habilidades%20sociales%20de%20los%20alumno.

Solera Hernández, E. (2017). *Prevalencia del cyberbullying en España y su relación con la autoestima, la empatía y las habilidades sociales*. [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid]. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/686970>.

Tiburcio Rojas , M. J. (2020). *Habilidades sociales y cyberbullying en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47560>.

Vicente Vara , G. B. (2017). *Habilidades sociales y convivencia escolar en estudiantes del VI ciclo, instituciones educativas, Red 13, Carabaylo, 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692>.

Vigoria Valle, G. (2019). *Cyberbullying y autoestima de los estudiantes del nivel secundario de la UGEL Cusco en el 2019*. [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44124/Vigoria_VG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Firpo, P. (2018). *Habilidades sociales: diferencias entre adolescentes con hermanos mayores y adolescentes sin hermanos*. [Tesis de Licenciatura, Universidad del Aconcagua]. http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/843/tesis-6118-

Página web

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (4 de setiembre 2019). *1 de cada 3 jóvenes dice haber sufrido ciberacoso*. [unicef.es/noticia/1-de-cada-3-jovenes-dice-haber-sufrido-ciberacoso](https://www.unicef.es/noticia/1-de-cada-3-jovenes-dice-haber-sufrido-ciberacoso).

Europa Press. (25 de setiembre del 2020). *Cyberbullying y acoso escolar, datos y estadísticas*. <https://www.epdata.es/datos/cibercriminalidad-cyberbullying-datos-estadisticas/291>

Inversión en la infancia. (junio 2019). *El 36 por ciento de los estudiantes en Huancavelica están en riesgo de padecer bullying.*
<https://inversionenlainfancia.net/blog/entrada/noticia/4210>.

PDF

López Roldán, P., y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social* [Archivo PDF] *cuantitativa*. <http://ddd.uab.cat/record/129382>.

María Jesús Cava, S. y Musitu, G. (2010). *Cyberbullying: victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de Internet* [Archivo PDF].
<https://www.redalyc.org/pdf/727/72715515039.pdf>.

Sánchez, L., Crespo, G., Aguilar, R., Bueno, F., Benavent, R., y Valderrama, J. (2016). *Los adolescentes y el ciberacoso* [Archivo PDF].
<http://www.fundacioncsz.org/ArchivosPublicaciones/292.pdf>.

Anexos

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: EL CIBERBULLYING Y LAS HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANCVELICA, 2021

AUTOR: AMBROSIO PARRAGA MARISOL LUCILA

Tabla 1

Matriz de consistencia del Proyecto de tesis el ciberbullying y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancavelica, 2021

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema General</p> <p>¿De qué manera el ciberbullying se asocia a las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de huancavelica, 2021?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la asociación que existe entre el ciberbullying y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de huancavelica, 2021</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe una asociación significativa entre el ciberbullying y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de huancavelica, 2021</p>	<p>Variable Independiente X</p> <p>CIBERBULLYING</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Cibervictimización</p> <p>Ciberagresión</p> <p>Variable Dependiente Y</p> <p>HABILIDADES SOCIALES</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Primeras Habilidades Sociales.</p> <p>Habilidades Sociales Avanzadas.</p> <p>Habilidades Relacionadas con los Sentimientos.</p>	<p>Tipo de investigación</p> <p>De acuerdo a la finalidad realizada es aplicada</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>El diseño es correlacional causal Esquemáticamente es expresada de esta forma</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR X1 --> Y X2 --> Y </pre> </div> <p>Dónde:</p> <p>X1= Cibervictimización</p> <p>X2= Ciberagresión</p> <p>Y= Habilidades sociales</p> <p>Población</p> <p>La población estará formada por 170 estudiantes de secundaria de una</p>
<p>Problemas Específicos</p> <p>¿De qué manera la cibervictimización se asocia a las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de huancavelica, 2021?</p> <p>¿De qué manera la ciberagresión se asocia a las habilidades</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar la asociación que existe entre la cibervictimización y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de huancavelica, 2021</p>	<p>Hipótesis Específicas</p> <p>Existe una asociación significativa entre la cibervictimización y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de huancavelica, 2021</p>		

<p>sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de huancavelica, 2021?</p>	<p>Determinar la asociación que existe entre la ciberagresión y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de huancavelica, 2021</p>	<p>Existe una asociación significativa entre la ciberagresión y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de huancavelica, 2021</p>	<p>Habilidades Alternativas a la Agresión Habilidades Sociales frente al Estrés Habilidades de Planificación</p>	<p>Institución Educativa de Huancavelica</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra estará formada por 118 estudiantes de primero a estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huancavelica.</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</p> <p>La técnica de recopilación de datos es la encuesta</p> <p>El instrumento a usar el cuestionario</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Nota. Datos de elaboración propia

ANEXO 2
OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES
Variable Independiente X: Cyberbullying

Tabla 2

Operacionalización de variables de la Variable Independiente X Cyberbullying

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Calle y Urgilés (2015) nos dicen que el Cyberbullying es básicamente una manera de acoso, que se materializa al usar medios electrónicos (celulares, lap tops, entre otros), actualmente la mayoría de personas utilizan estas herramientas electrónicas para comunicarse, por lo cual este tipo de acosos se vuelve cada vez un problema de mayor gravedad.	La variable Cyberbullying será evaluada a través de sus dimensiones Cibervictimización, Ciberagresión y sus respectivos indicadores, por lo tanto, las preguntas que se efectuarán estarán en base a las víctimas, si se efectúa con intencionalidad y desequilibrio, así como la intimidación y agresión continua, ya que son conceptos estrechamente relacionados al cyberbullyn y por tanto aptos para medir la variable	Cibervictimización	Víctimas	1	0 NUNCA 1 POCAS VECES 2 A VECES 3 CASI SIEMPRE 4 SIEMPRE
				2	
			3		
			4		
			5		
			6		
			7		
			8		
			9		
			10		
			11		
			12		
			13		
			14		
		15			
		16			
		Ciberagresión	Intencional	17	
				18	
			Desequilibrio	19	
				20	
			Intimidación	21	
				22	

Nota. Datos en base al instrumento elaborado por Ortega del Rey y Casas 2015.

Variable Dependiente y: Habilidades Sociales

Tabla 3

Operacionalización de variables de la Variable Independiente y Habilidades Sociales

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
En este estudio, asumiendo que se utilizó la definición propuesta por Gismero González (1996). EHS Escala de Habilidades Sociales. Madrid: TEA Ediciones, conceptualizó que la conducta de habilidades sociales es de una manera seria y responsable un conjunto de contestaciones orales y no orales, de modo parcial se puede decir que son autónomos y acomodadas a las situaciones locales, y las personas los individuos dicen algo mediante esta respuesta en una situación interpersonal, relacionados s sus derechos y sentimientos. (p.59)	La variable Habilidades Sociales será evaluada a través de sus dimensiones primeras habilidades sociales, habilidades sociales avanzadas, habilidades relacionadas con los sentimientos, habilidades alternativas a la agresión, habilidades sociales frente al estrés, habilidades de planificación y sus respectivos indicadores, por lo tanto, las preguntas que se efectuarán estarán en base a las dimensiones señaladas, ya que son conceptos estrechamente relacionados al cyberbullyin y por tanto aptos para medir la variable.	Primeras Habilidades Sociales.	Escuchar	1	0. NUNCA usa la habilidad 1. RARA VEZ usa la habilidad 2. A VECES usa la habilidad 3. A MENUDO usa la habilidad 4. SIEMPRE usa la habilidad
			Inicia la conversación	2	
			Mantener una conversación	3	
			Formula la pregunta	4	
			Da las gracias	5	
			Presentarse a otras personas	6	
			Hacer un cumplido	7	
			Pedir ayuda	8	
			Participar	9	
			Dar instrucciones	10	
			Seguir instrucciones	11	
		Habilidades Sociales Avanzadas.	Disculparse	12	
			Convencer a los demás	13	
			Conocer sus sentimientos	14	
			Expresar sus sentimientos	15	
			Comprender los sentimientos de los demás	16	
			Habilidades Relacionadas con los Sentimientos.	Enfrentarse con el enfado del otro	17
				Expresar afecto	18
				Resolver el miedo	19
				Auto-compensarse	20
				Pedir permiso	21

	Compartir algo	22
	Ayudar a los demás	23
	Negociar	24
	Emplear autocontrol	25
Habilidades Alternativas a la Agresión	Defender sus derechos	26
	Responder a la bromas	27
	Evitar problemas con los demás	28
	No entrar en peleas	29
	Formular una queja	30
	Responder una queja	31
	Mostrar deportividad después de un juego	32
	Resolver la vergüenza	33
	Arreglárselas cuando le dejan de lado	34
Habilidades Sociales frente al Estrés	Defender a un amigo	35
	Responde a una persuasión	36
	Responder al fracaso	37
	Enfrentarse con mensajes contradictorios	38
	Prepararse para una conversación	39
	Hacer frente a las presiones del grupo	40
Habilidades de Planificación.	Tomar iniciativas	41
	Determina la causa de un problema	42

Establece objetivo	un	43
Determina habilidades	sus	44
Sabe información	reunir	45
Resolver problemas su importancia	los según	46
Toma una decisión		47
Concentrarse una tarea	en	48 49 50

Nota. Datos en base al instrumento elaborado por Arnold P. Goldstein – adaptado por Tomas Rojas (1995)

ANEXO 3

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Variable Independiente X: Cuestionario de Cyberbullying

Ortega Ruiz, Del Rey Alamillo y Casas, 2016

Este es un cuestionario anónimo donde te preguntaremos sobre tus posibles experiencias relacionadas con Cyberbullying en tu entorno (Centro Escolar, Amigos, Conocidos), como víctima y/o agresor.

TUS RESPUESTAS SERÁN CONFIDENCIALES.

Por favor, señale para cada ítem la respuesta más apropiada. Sé sincero (a) con tu respuesta.

0	1	2	3	4
NUNCA	POCAS VECES	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

N°		0	1	2	3	4
CIBERVICTIMIZACIÓN						
1	Alguien me ha dicho palabras ofensivas, amenazantes o me ha insultado usando correos electrónicos o whatsapp					
2	Alguien me ha dicho palabras ofensivas, amenazantes o me ha insultado usando correos las redes sociales como Facebook, Instagram, twitter u otros					
3	Alguien me ha amenazado a través de mensajes en internet o SMS.					
4	Alguien ha hackeado mi cuenta de correo y ha sacado mi información personal.					
5	Alguien ha hackeado mi cuenta y se ha hecho pasar por mí (a través de mensajería instantánea o cuentas en las redes sociales)					
6	Alguien ha creado una cuenta falsa para hacerse pasar por mí (Facebook o MSM)					
7	Alguien ha colgado información personal sobre mí en internet.					
8	Alguien ha colgado videos o fotos comprometidas mías en internet.					
9	Alguien ha retocado fotos mías que yo había colgado en internet.					
10	He sido excluido o ignorado de una red social o de chat.					

11	Alguien ha difundido rumores sobre mí por internet.					
CIBERAGRESIÓN						
12	He dicho palabras malsonantes a alguien o le he insultado usando SMS o mensajes en internet.					
13	He dicho palabras malsonantes sobre alguien a otras personas en mensajes por internet o por SMS.					
14	He amenazado a alguien a través de SMS o mensajes en internet.					
15	He pirateado la cuenta de correo de alguien y he robado su información personal. (email o red social)					
16	He pirateado la cuenta de alguien y me he hecho pasar por él/ella (mensajería instantánea o cuenta de red social)					
17	He creado una cuenta falsa para hacerme pasar por otra persona (Facebook o MSM)					
18	He colgado información personal de alguien en internet.					
19	He colgado videos o fotos comprometedoras de alguien en internet.					
20	He retocado fotos o videos de alguien que estaban colgados en internet.					
21	He excluido o ignorado a alguien en una red social o chat.					
22	He difundido rumores sobre alguien en internet					

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Variable Dependiente Y: Habilidades Sociales -

**De acuerdo a la Escala de Habilidades de Arnold P. Goldstein – adaptado por
Ambrosio Rojas, 1994, 1995**

A continuación, te presentamos una tabla con diferentes aspectos de las “Habilidades Sociales Básicas”. A través de ella podrás determinar el grado de desarrollo de tu “Competencia Social” (conjunto de Habilidades Sociales necesarias para desenvolverte eficazmente en el contexto social). Señala del 0 al 4 el grado en que te ocurre lo que indican cada una de las preguntas, teniendo para ello en cuenta

- 0. NUNCA usa la habilidad
- 1. RARA VEZ usa la habilidad
- 2. A VECES usa la habilidad
- 3. A MENUDO usa la habilidad
- 4. SIEMPRE usa la habilidad

TUS RESPUESTAS SERÁN CONFIDENCIALES.

Por favor, señale para cada ítem la respuesta más apropiada. Sé sincero (a) con tu respuesta.

PRIMERA HABILIDADES SOCIALES		0	1	2	3	4
1	Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te está diciendo					
2	Hablas con los demás de temas poco importantes para pasar luego a los más importantes					
3	Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos					
4	Clarificas la información que necesitas y se la pides a la persona adecuada					
5	Permites que los demás sepan que les agradeces los favores					
6	Te das a conocer a los demás por propia iniciativa					
7	Ayudas a que los demás se conozcan entre sí					
8	Dices que te gusta algún aspecto de la otra persona o alguna de las actividades que realiza					
HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS						
9	Pides que te ayuden cuando tienes alguna dificultad					
10	Eliges la mejor forma para integrarte en un grupo o para participar en una determinada actividad					
11	Explicas con claridad a los demás cómo hacer una tarea específica					
12	Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente					
13	Pides disculpas a los demás por haber hecho algo mal					
14	Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de la otra persona					

HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS						
15	Intentas reconocer las emociones que experimentas					
16	Permites que los demás conozcan lo que sientes					
17	Intentas comprender lo que sienten los demás					
18	Intentas comprender el enfado de la otra persona					
19	Permites que los demás sepan que te interesas o preocupas por ellos					
20	Piensas porqué estás asustado y haces algo para disminuir tu miedo					
21	Te dices a ti mismo o haces cosas agradables cuando te mereces una recompensa					
HABILIDADES ALTERNATIVAS A LA AGRESIÓN						
22	Reconoces cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego lo pides a la persona indicada					
23	Te ofreces para compartir algo que es apreciado por los demás					
24	Ayudas a quien lo necesita					
25	Llegas a establecer un sistema de negociación que te satisface tanto a ti mismo como a quienes sostienen posturas diferentes					
26	Controlas tu carácter de modo que no se te "escapan las cosas de la mano"					
27	Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu postura					
28	Te las arreglas sin perder el control cuando los demás te hacen bromas					
29	Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas					
30	Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte					
HABILIDADES PARA HACER FRENTE AL ESTRÉS						
31	Dices a los demás cuándo han sido los responsables de originar un determinado problema e intentas encontrar una solución					
32	Intentas llegar a una solución justa ante la queja justificada de alguien					
33	Expresas un sincero cumplido a los demás por la forma en que han jugado					
34	Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido					
35	Eres consciente cuando te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en ese momento					
36	Manifiestas a los demás que han tratado injustamente a un amigo					
37	Consideras con cuidado la posición de la otra persona, comparándola con la propia, antes de decidir lo que hacer					
38	Comprendes la razón por la cual has fracasado en una determinada situación y qué puedes hacer para tener más éxito en el futuro					
39	Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa pero dicen o hacen otras que se contradicen					
40	Comprendes lo que significa la acusación y por qué te la han hecho y, luego, piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que te ha hecho la acusación					

41	Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista antes de una conversación problemática						
42	Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta						
HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN							
43	Resuelves la sensación de aburrimiento iniciando una nueva actividad interesante						
44	Reconoces si la causa de algún acontecimiento es consecuencia de alguna situación bajo tu control						
45	Tomas decisiones realistas sobre lo que eres capaz de realizar antes de comenzar una tarea						
46	Eres realista cuando debes dilucidar cómo puedes desenvolverte en una determinada tarea						
47	Resuelves qué necesitas saber y cómo conseguir la información						
48	Determinas de forma realista cuál de los numerosos problemas es el más importante y el que deberías solucionar primero						
49	Consideras las posibilidades y eliges la que te hará sentir mejor						

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

ANEXO 4

VALIDACION POR CRITERIO DE JUECES



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE X: CIBERBULLYING - DE ACUERDO AL CUESTIONARIO DE CIBERBULLYING – ORTEGA DEL REY Y CASAS 2015

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Cibervictimización							
1	Alguien me ha dicho palabras hirientes o me ha insultado usando el email o SMS.	X		X		X		
2	Alguien ha dicho otras palabras ofensivas sobre mi usando internet o SMS.	X		X		X		
3	Alguien me ha amenazado a través de mensajes en internet o SMS.	X			X	X		
4	Alguien ha hackeado mi cuenta de correo y ha sacado mi información personal. (ejemplo: A través de email o red social)		X	X		X		
5	Alguien ha hackeado mi cuenta y se ha hecho pasar por mí (a través de mensajería instantánea o cuentas en las redes sociales)	X		X		X		
6	Alguien ha creado una cuenta falsa para hacerse pasar por mí (Facebook o MSM)	X		X		X		
7	Alguien ha colgado información personal sobre mí en internet.	X			X	X		
8	Alguien ha colgado videos o fotos comprometidas mías en internet.	X		X		X		
9	Alguien ha retocado fotos mías que yo había colgado en internet	X		X			X	
10	He sido excluido o ignorado de una red social o de chat.	X		X		X		
11	Alguien ha difundido rumores sobre mí por internet.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Ciberagresión	Si	No	Si	No	Si	No	
	Intimidación							
12	He dicho palabras malsonantes a alguien o le he insultado usando SMS o mensajes en internet.	X		X		X		
13	He dicho palabras malsonantes sobre alguien a otras personas en mensajes por internet o por SMS.	X		X		X		
14	He amenazado a alguien a través de SMS o mensajes en internet.	X		X			X	
15	He pirateado la cuenta de correo de alguien y he robado su información personal. (email o red social)	X		X		X		

	Agresión Continua					
16	He creado una cuenta falsa para hacerme pasar por otra persona (Facebook o MSM)	X		X		X
17	He colgado información personal de alguien en internet.	X		X		X
18	He colgado videos o fotos comprometedoras de alguien en internet.	X		X		X
19	He retocado fotos o videos de alguien que estaban colgados en internet.	X		X		X
20	He excluido o ignorado a alguien en una red social o chat.		X	X		X
21	He difundido rumores sobre alguien en internet	X		X		X
22	Alguien ha difundido rumores sobre mí por internet.	X			X	X

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dri/Mg: VELASQUEZ COSME JESUS DNI: 19882555

Especialidad del validador: MAGISTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

JUANAYZA... 05 de mayo del 2021.


 Firma del Experto Informante.

Dr. Jesús J. Velásquez Coame
 MAGISTER ECONOMISTA AJUAGADO
 ASESOR DE TESIS & ESTADÍSTICA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE Y: HABILIDADES SOCIALES - DE ACUERDO A LA ESCALA DE HABILIDADES DE ARNOLD P. GOLDSTEIN – ADAPTADO POR AMBROSIO ROJAS, 1994, 1995

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Primeras Habilidades Sociales.							
1	Escuchar	X		X		X		
2	Inicia la conversación	X		X		X		
3	Mantener una conversación		X	X		X		
4	Formula la pregunta	X		X		X		
5	Da las gracias	X		X		X		
6	Presentarse a otras personas	X		X			X	
7	Hacer un cumplido	X		X		X		
8	Pedir ayuda	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Habilidades Sociales Avanzadas							
9	Participar	X		X		X		
10	Dar instrucciones	X		X		X		
11	Seguir instrucciones	X		X			X	
12	Disculpase	X		X		X		
13	Convencer a los demás	X			X	X		
14	Conocer sus sentimientos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Habilidades Relacionadas con los Sentimientos.			X		X		
15	Expresar sus sentimientos	X		X		X		
16	Comprender los sentimientos de los demás	X		X		X		
17	Enfrentarse con el enfado del otro	X		X		X		

19	Resolver el miedo	✓		✓		✓	
20	Auto-compensarse	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4: Habilidades Alternativas a la Agresión							
21	Pedir permiso	✓		✓		✓	
22	Compartir algo	✓		✓		✓	
23	Ayudar a los demás	✓		✓		✓	
24	Negociar	✓		✓		✓	
25	Emplear autocontrol	✓		✓		✓	
26	Defender sus derechos	✓		✓		✓	
27	Responder a la bromas	✓		✓		✓	
28	Evitar problemas con los demás	✓		✓		✓	
29	No entrar en peleas	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 5: Habilidades Sociales frente al Estrés							
30	Formular una queja	✓		✓		✓	
31	Responder una queja	✓		✓		✓	
32	Demostrar deportividad después de un juego	✓		✓		✓	
33	Resolver la vergüenza	✓		✓		✓	
34	Arreglárselas cuando le dejan de lado	✓		✓		✓	
35	Defender a un amigo	✓		✓		✓	
36	Responde a una persuasión	✓		✓		✓	
37	Responder al fracaso	✓		✓		✓	
38	Enfrentarse con mensajes contradictorios	✓		✓		✓	
39	Prepararse para una conversación	✓		✓		✓	
40	Hacer frente a las presiones del grupo	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 5: Habilidades de Planificación.							
41	Tomar iniciativas	✓		✓		✓	

DIMENSIÓN 5: Habilidades de Planificación.							
41	Tomar iniciativas	X		X		X	
42	Determina la causa de un problema	X		X		X	
43	Establece un objetivo	X			X	X	
44	Determina sus habilidades	X		X		X	
45	Sabe reunir información	X		X			X
46	Resolver los problemas según su importancia	X		X		X	
47	Toma una decisión	X		X			X
48	Concentrarse en una tarea	X		X		X	
49	Consideras las posibilidades y eliges la que te hará sentir mejor	X		X		X	
50	Te organizas y te preparas para facilitar la ejecución de tu trabajo	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mo: VELAZQUEZ COSME JESÚS DNI: 19882555

Especialidad del validador: MAGISTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA

* Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

* Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

* Claridad: Se entiende en dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

HUANAYO, 08 de mayo del 2021.


Firma del Experto Informante.

Dr. Jesús J. Velázquez Cosme
MAGISTER ECONOMISTA ASOCIADO
ASESOR DE TESIS & ESTADÍSTICA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE X: CIBERBULLYING - DE ACUERDO AL CUESTIONARIO DE CIBERBULLYING – ORTEGA DEL REY Y CASAS 2015

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Cibervictimización							
1	Alguien me ha dicho palabras hirientes o me ha insultado usando el email o SMS.	X			X		X	Alguien me ha dicho palabras ofensivas, amenazantes o me ha insultado usando el internet, correos electrónicos, las redes sociales y/o mensajes de texto.
2	Alguien ha dicho otras palabras ofensivas sobre mi usando internet o SMS.		X		X		X	He condensado el segundo y tercer ítem en el primero ya que son muy parecidas y redundantes.
3	Alguien me ha amenazado a través de mensajes en internet o SMS.		X		X		X	He condensado el segundo y tercer ítem en el primero ya que son muy parecidas y redundantes.
4	Alguien ha hackeado mi cuenta de correo y ha sacado mi información personal. (ejemplo: A través de email o red social)	X		X		X		
5	Alguien ha hackeado mi cuenta y se ha hecho pasar por mí (a través de mensajería instantánea o cuentas en las redes sociales)	X		X			X	Alguien ha hackeado mi cuenta y se ha hecho pasar por mí (a través de mensajes de texto, correos electrónicos o cuentas en las redes sociales)
6	Alguien ha creado una cuenta falsa para hacerse pasar por mí (Facebook o MSM)	X			X		X	Hay que eliminar este ítem ya que es redundante porque en el ítem 4 y 5 se toca el mismo tema.
7	Alguien ha colgado información personal sobre mí en internet.	X		X		X		
8	Alguien ha colgado videos o fotos comprometidas mías en internet.	X			X		X	Alguien ha colgado videos o fotos comprometedoras mías en internet.
9	Alguien ha retocado fotos mías que yo había colgado en internet	X		X		X		
10	He sido excluido o ignorado de una red social o de chat.	X		X			X	He sido excluido o ignorado de una red social o de un chat.
11	Alguien ha difundido rumores sobre mí por internet.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Cyberagresión	Si	No	Si	No	Si	No	
	Intimidación							
12	He dicho palabras malsonantes a alguien o le he insultado usando SMS o mensajes en internet.		X		X		X	He dicho palabras ofensivas y/o amenazantes a alguien o le he insultado usando el internet, correos electrónicos, las redes sociales y/o mensajes de texto.

13	ESCUELA DE POSGRADO He dicho palabras malsonantes sobre alguien a otras personas en mensajes por internet o por SMS.		X		X		X	He dicho palabras ofensivas, amenazantes o insultos sobre alguien a otras personas usando el internet, correos electrónicos, las redes sociales y/o mensajes de texto.
14	He amenazado a alguien a través de SMS o mensajes en internet.		X		X		X	Hay que eliminar este ítem ya que es redundante porque en el ítem 12 y 13 se toca el mismo tema.
15	He pirateado la cuenta de correo de alguien y he robado su información personal. (email o red social)	X		X		X		
Agresión Continua								
16	He creado una cuenta falsa para hacerme pasar por otra persona (Facebook o MSM)	X		X			X	He creado una cuenta falsa para hacerme pasar por otra persona.(Facebook o otras redes sociales).
17	He colgado información personal de alguien en internet.	X		X		X		
18	He colgado videos o fotos comprometedoras de alguien en internet.	X		X		X		
19	He retocado fotos o videos de alguien que estaban colgados en internet.	X		X		X		
20	He excluido o ignorado a alguien en una red social o chat.		X		X		X	He excluido o ignorado a alguien en una red social o de un chat.
21	He difundido rumores sobre alguien en internet	X		X		X		
22	Alguien ha difundido rumores sobre mí por internet.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Lic : Chávez Miranda , Jimena

DNI: 47724124

Especialidad del validador: Psicoterapeuta Cognitiva Conductual

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entendió sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Huancayo, 08 de mayo del 2021


Jimena Chávez Miranda
PSICÓLOGA
CPNP 24124

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE Y: HABILIDADES SOCIALES - DE ACUERDO A LA ESCALA DE HABILIDADES DE ARNOLD P. GOLDSTEIN – ADAPTADO POR AMBROSIO ROJAS, 1994, 1995

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Primeras Habilidades Sociales.							
1	Escuchar	X		X		X		
2	Inicia la conversación	X		X		X		
3	Mantener una conversación	X		X		X		
4	Formula la pregunta	X		X		X		
5	Da las gracias	X		X		X		
6	Presentarse a otras personas	X		X		X		
7	Hacer un cumplido	X		X		X		
8	Pedir ayuda	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Habilidades Sociales Avanzadas	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Participar	X		X		X		
10	Dar instrucciones	X		X		X		
11	Seguir instrucciones	X		X		X		
12	Disculpase	X		X		X		
13	Convencer a los demás	X		X		X		
14	Conocer sus sentimientos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Habilidades Relacionadas con los Sentimientos.							
15	Expresar sus sentimientos	X		X		X		
16	Comprender los sentimientos de los demás	X		X		X		
17	Enfrentarse con el enfado del otro		X		X		X	Enfrentar los sentimientos de enojo con el otro.
18	Expresar afecto	X		X		X		
19	Resolver el miedo	X		X		X		
20	Auto-compensarse	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Habilidades Alternativas a la Agresión							
21	Pedir permiso	X		X		X		
22	Compartir algo	X		X		X		
23	Ayudar a los demás	X		X		X		
24	Negociar	X		X		X		
25	Emplear autocontrol	X		X		X		
26	Defender sus derechos	X		X		X		
27	Responder a la bromas	X		X		X		

28	Evitar problemas con los demás		X		X		X	Evitar problemas o conflictos con los demás.
29	No entrar en peleas		X		X		X	Hay que eliminar este ítem ya que es redundante porque en el ítem 28 se toca el mismo tema.
DIMENSIÓN 5: Habilidades Sociales frente al Estrés								
30	Formular una queja	X		X			X	
31	Responder una queja	X		X			X	
32	Demostrar deportividad después de un juego		X		X		X	Expresa un cumplido o palabra sincera después de un juego.
33	Resolver la vergüenza		X		X		X	Si sientes vergüenza lo sabes controlar.
34	Arreglárselas cuando le dejan de lado		X		X		X	Cuando lo dejan de lado lo soluciona rápidamente.
35	Defender a un amigo	X		X			X	
36	Responde a una persuasión		X		X		X	Tengo la capacidad de convencer a las personas.
37	Responder al fracaso		X		X		X	Si fracaso siempre aprendo de mi error.
38	Enfrentarse con mensajes contradictorios	X		X			X	
39	Prepararse para una conversación	X		X			X	
40	Hacer frente a las presiones del grupo	X		X			X	
DIMENSIÓN 5: Habilidades de Planificación.								
41	Tomar iniciativas	X		X			X	
42	Determina la causa de un problema	X		X			X	
43	Establece un objetivo	X		X			X	
44	Determina sus habilidades	X		X			X	
45	Sabe reunir información	X		X			X	
46	Resolver los problemas según su importancia	X		X			X	
47	Toma una decisión	X		X			X	
48	Concentrarse en una tarea	X		X			X	
49	Consideras las posibilidades y eliges la que te hará sentir mejor	X		X			X	
50	Te organizas y te preparas para facilitar la ejecución de tu trabajo	X		X			X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Lic : Chávez Miranda , Jimena

DNI: 47724124

Especialidad del validador: Psicoterapeuta Cognitiva Conductual

Huancayo, 08 de mayo del 2021

 
Jimena Chávez Miranda
 PSICOLOGA
 CPAP 34286

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico nombrado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE X: CIBERBULLYING - DE ACUERDO AL CUESTIONARIO DE CIBERBULLYING – ORTEGA DEL REY Y CASAS 2015

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Cibervictimización							
1	Alguien me ha dicho palabras hirientes o me ha insultado usando el email o SMS.	✓		✓		✓		
2	Alguien ha dicho otras palabras ofensivas sobre mi usando internet o SMS.	✓		✓		✓		
3	Alguien me ha amenazado a través de mensajes en internet o SMS.	✓		✓		✓		
4	Alguien ha hackeado mi cuenta de correo y ha sacado mi información personal. (ejemplo: A través de email o red social)	✓		✓		✓		
5	Alguien ha hackeado mi cuenta y se ha hecho pasar por mi (a través de mensajería instantánea o cuentas en las redes sociales)	✓		✓		✓		
6	Alguien ha creado una cuenta falsa para hacerse pasar por mi (Facebook o MSM)	✓		✓		✓		
7	Alguien ha colgado información personal sobre mí en internet.	✓		✓		✓		
8	Alguien ha colgado videos o fotos comprometidas mías en internet.	✓		✓		✓		
9	Alguien ha retocado fotos mías que yo había colgado en internet	✓		✓		✓		
10	He sido excluido o ignorado de una red social o de chat.	✓		✓		✓		
11	Alguien ha difundido rumores sobre mí por internet.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Ciberagresión	Si	No	Si	No	Si	No	
	Intimidación	✓		✓		✓		
12	He dicho palabras malsonantes a alguien o le he insultado usando SMS o mensajes en internet.	✓		✓		✓		
13	He dicho palabras malsonantes sobre alguien a otras personas en mensajes por internet o por SMS.	✓		✓		✓		
14	He amenazado a alguien a través de SMS o mensajes en internet.	✓		✓		✓		

15	He pirateado la cuenta de correo de alguien y he robado su información personal. (email o red social) Agresión Continua	✓		✓		✓	
16	He creado una cuenta falsa para hacerme pasar por otra persona (Facebook o MSM)	✓		✓		✓	
17	He colgado información personal de alguien en internet.	✓		✓		✓	
18	He colgado videos o fotos comprometedoras de alguien en internet.	✓		✓		✓	
19	He retocado fotos o videos de alguien que estaban colgados en internet.	✓		✓		✓	
20	He excluido o ignorado a alguien en una red social o chat.	✓		✓		✓	
21	He difundido rumores sobre alguien en internet	✓		✓		✓	
22	Alguien ha difundido rumores sobre mí por internet.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia para medir la dimensión

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Espejo Torres, Jorge Luis DNI: 19808864

Especialidad del validador: Mg. Abogado Defensor - Catedrático de Derecho - UPLA - Huancayo

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

...07... de mayo del 2021.


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE Y: HABILIDADES SOCIALES - DE ACUERDO A LA ESCALA DE HABILIDADES DE ARNOLD P. GOLDSTEIN – ADAPTADO POR AMBROSIO ROJAS, 1994, 1995

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Primeras Habilidades Sociales.							
1	Escuchar	✓		✓		✓		
2	Inicia la conversación	✓		✓		✓		
3	Mantener una conversación	✓		✓		✓		
4	Formula la pregunta	✓		✓		✓		
5	Da las gracias	✓		✓		✓		
6	Presentarse a otras personas	✓		✓		✓		
7	Hacer un cumplido	✓		✓		✓		
8	Pedir ayuda	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Habilidades Sociales Avanzadas	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Participar	✓		✓		✓		
10	Dar instrucciones	✓		✓		✓		
11	Seguir instrucciones	✓		✓		✓		
12	Disculpase	✓		✓		✓		
13	Convencer a los demás	✓		✓		✓		
14	Conocer sus sentimientos	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Habilidades Relacionadas con los Sentimientos.							
15	Expresar sus sentimientos	✓		✓		✓		
16	Comprender los sentimientos de los demás	✓		✓		✓		
17	Enfrentarse con el enfado del otro	✓		✓		✓		
18	Expresar afecto	✓		✓		✓		

19	Resolver el miedo	✓		✓		✓		
20	Auto-compensarse	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Habilidades Alternativas a la Agresión							
21	Pedir permiso	✓		✓		✓		
22	Compartir algo	✓		✓		✓		
23	Ayudar a los demás	✓		✓		✓		
24	Negociar	✓		✓		✓		
25	Emplear autocontrol	✓		✓		✓		
26	Defender sus derechos	✓		✓		✓		
27	Responder a la bromas	✓		✓		✓		
28	Evitar problemas con los demás	✓		✓		✓		
29	No entrar en peleas	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5: Habilidades Sociales frente al Estrés							
30	Formular una queja	✓		✓		✓		
31	Responder una queja	✓		✓		✓		
32	Demostrar deportividad después de un juego	✓		✓		✓		
33	Resolver la vergüenza	✓		✓		✓		
34	Arreglárselas cuando le dejan de lado	✓		✓		✓		
35	Defender a un amigo	✓		✓		✓		
36	Responde a una persuasión	✓		✓		✓		
37	Responder al fracaso	✓		✓		✓		
38	Enfrentarse con mensajes contradictorios	✓		✓		✓		
39	Prepararse para una conversación	✓		✓		✓		
40	Hacer frente a las presiones del grupo	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5: Habilidades de Planificación.							
41	Tomar iniciativas	✓		✓		✓		

42	Determina la causa de un problema	✓		✓		✓	
43	Establece un objetivo	✓		✓		✓	
44	Determina sus habilidades	✓		✓		✓	
45	Sabe reunir información	✓		✓		✓	
46	Resolver los problemas según su importancia	✓		✓		✓	
47	Toma una decisión	✓		✓		✓	
48	Concentrarse en una tarea	✓		✓		✓	
49	Consideras las posibilidades y eliges la que te hará sentir mejor	✓		✓		✓	
50	Te organizas y te preparas para facilitar la ejecución de tu trabajo	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Analizando cada Dimensión y el Item hay coherencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr / Mg: George Luis Espejo Torres DNI: 19808864

Especialidad del validador: Magister en Derecho - Catedrático de la UPLA - Huancayo

07 de mayo del 2021.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planeados son suficientes para medir la dimensión.


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE Y: HABILIDADES SOCIALES - DE ACUERDO A LA ESCALA DE HABILIDADES DE ARNOLD P. GOLDSTEIN – ADAPTADO POR AMBROSIO ROJAS, 1994, 1995

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Primeras Habilidades Sociales.							
1	Escuchar	✓		✓		✓		
2	Inicia la conversación	✓		✓		✓		
3	Mantener una conversación	✓		✓		✓		
4	Formula la pregunta	✓		✓		✓		
5	Da las gracias	✓		✓		✓		
6	Presentarse a otras personas	✓		✓		✓		
7	Hacer un cumplido	✓		✓		✓		
8	Pedir ayuda	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Habilidades Sociales Avanzadas	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Participar	✓		✓		✓		
10	Dar instrucciones	✓		✓		✓		
11	Seguir instrucciones	✓		✓		✓		
12	Disculparse	✓		✓		✓		
13	Convencer a los demás	✓		✓		✓		
14	Conocer sus sentimientos	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Habilidades Relacionadas con los Sentimientos.							
15	Expresar sus sentimientos	✓		✓		✓		
16	Comprender los sentimientos de los demás	✓		✓		✓		
17	Enfrentarse con el enfado del otro	✓		✓		✓		
18	Expresar afecto	✓		✓		✓		

42	Determina la causa de un problema	✓		✓		✓	
43	Establece un objetivo	✓		✓		✓	
44	Determina sus habilidades	✓		✓		✓	
45	Sabe reunir información	✓		✓		✓	
46	Resolver los problemas según su importancia	✓		✓		✓	
47	Toma una decisión	✓		✓		✓	
48	Concentrarse en una tarea	✓		✓		✓	
49	Consideras las posibilidades y eliges la que te hará sentir mejor	✓		✓		✓	
50	Te organizas y te preparas para facilitar la ejecución de tu trabajo	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Analizando cada Dimensión y el Ítem hay coherencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr / Mg: Gorge Luis Espejo Torres DNI: 19808864

Especialidad del validador: Magister en Derecho - Catedrático de la UPLA - Huancayo

07, ... de mayo del 2021.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE X: CIBERBULLYING - DE ACUERDO AL CUESTIONARIO DE CIBERBULLYING – ORTEGA DEL REY Y CASAS 2015

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Cibervictimización							
1	Alguien me ha dicho palabras hirientes o me ha insultado usando el email o SMS.	X			1		X	
2	Alguien ha dicho otras palabras ofensivas sobre mi usando internet o SMS.		X		1		X	
3	Alguien me ha amenazado a través de mensajes en internet o SMS.		X		1		X	
4	Alguien ha hackeado mi cuenta de correo y ha sacado mi información personal. (ejemplo: A través de email o red social)	X		X			X	
5	Alguien ha hackeado mi cuenta y se ha hecho pasar por mí (a través de mensajería instantánea o cuentas en las redes sociales)	X		X			X	
6	Alguien ha creado una cuenta falsa para hacerse pasar por mí (Facebook o MSM)	X			1		X	
7	Alguien ha colgado información personal sobre mí en internet.	X		X		X		
8	Alguien ha colgado videos o fotos comprometidas mías en internet.	X			1		X	
9	Alguien ha retocado fotos mías que yo había colgado en internet.	X		X		X		
10	He sido excluido o ignorado de una red social o de chat.	X		X			X	
11	Alguien ha difundido rumores sobre mí por internet.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Ciberagresión	Si	No	Si	No	Si	No	
	Intimidación							
12	He dicho palabras malsonantes a alguien o le he insultado usando SMS o mensajes en internet.	X		X		X		
13	He dicho palabras malsonantes sobre alguien a otras personas en mensajes por internet o por SMS.		X		1		X	
14	He amenazado a alguien a través de SMS o mensajes en internet.		X		1		X	
15	He pirateado la cuenta de correo de alguien y he robado su información personal. (email o red social)	X		X		X		
	Agresión Continua							
16	He creado una cuenta falsa para hacerme pasar por otra persona (Facebook o MSM)	X		X			X	
17	He colgado información personal de alguien en internet.	X		X		X		

18	He colgado videos o fotos comprometedoras de alguien en internet.	X		X		X	
19	He retocado fotos o videos de alguien que estaban colgados en internet.	X		X		X	
20	He excluido o ignorado a alguien en una red social o chat.		X		X		X
21	He difundido rumores sobre alguien en internet	X		X			X
22	Alguien ha difundido rumores sobre mi por internet.		X	X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: GURHAN OSTERIANO PERSY DNI: 41610675

Especialidad del validador: MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

- ¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- ³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Huancayo, 08 de mayo del 2021.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE Y: HABILIDADES SOCIALES - DE ACUERDO A LA ESCALA DE HABILIDADES DE ARNOLD P. GOLDSTEIN – ADAPTADO POR AMBROSIO ROJAS, 1994, 1995

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Primarias Habilidades Sociales.							
1	Escuchar	X		X		X		
2	Inicia la conversación	X		X		X		
3	Mantener una conversación		X	X		X		
4	Formula la pregunta	X		X		X		
5	Da las gracias	X		X		X		
6	Presentarse a otras personas	X		X		X		
7	Hacer un cumplido	X		X		X		
8	Pedir ayuda	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Habilidades Sociales Avanzadas	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Participar	X		X		X		
10	Dar instrucciones	X		X		X		
11	Seguir instrucciones		X	X		X		
12	Disculparse	X		X		X		
13	Convencer a los demás	X		X		X		
14	Conocer sus sentimientos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Habilidades Relacionadas con los Sentimientos.	X		X		X		
15	Expresar sus sentimientos	X		X		X		
16	Comprender los sentimientos de los demás	X		X		X		
17	Enfrentarse con el enfado del otro	X		X		X		
18	Expresar afecto	X		X		X		
19	Resolver el miedo	X		X		X		
20	Auto-compensarse		X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Habilidades Alternativas a la Agresión	X		X		X		
21	Pedir permiso	X		X		X		
22	Compartir algo	X		X		X		
23	Ayudar a los demás	X		X		X		
24	Negociar	X		X		X		
25	Emplear autocontrol	X		X		X		
26	Defender sus derechos	X		X		X		
27	Responder a la bromas	X		X		X		

28	Evitar problemas con los demás	X		X		X	
29	No entrar en peleas	X		X		X	
	DIMENSIÓN 5: Habilidades Sociales frente al Estrés	X		X		X	
30	Formular una queja	X		X		X	
31	Responder una queja	X		X		X	
32	Demstrar deportividad después de un juego	X		X		X	
33	Resolver la vergüenza	X		X		X	
34	Arreglárselas cuando le dejan de lado		X		X	X	
35	Defender a un amigo	X		X		X	
36	Responde a una persuasión	X		X		X	
37	Responder al fracaso	X		X		X	
38	Enfrentarse con mensajes contradictorios	X		X		X	
39	Prepararse para una conversación	X		X		X	
40	Hacer frente a las presiones del grupo	X		X		X	
	DIMENSIÓN 5: Habilidades de Planificación.	X		X		X	
41	Tomar iniciativas	X		X		X	
42	Determina la causa de un problema	X		X		X	
43	Establece un objetivo	X		X		X	
44	Determina sus habilidades	X			X	X	
45	Sabe reunir información	X		X		X	
46	Resolver los problemas según su importancia	X		X		X	
47	Toma una decisión	X		X		X	
48	Concentrarse en una tarea	X		X			X
49	Consideras las posibilidades y eliges la que te hará sentir mejor		X	X		X	
50	Te organizas y te preparas para facilitar la ejecución de tu trabajo	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./Mg: GUEHAN OSTERIANO PERSY DNI: 41610675

Especialidad del validador: MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Huancayo, 08 de mayo del 2021.



Firma del Experto Informante.

ANEXO 5
TABLA ESPECIFICANDO JUECES

N°	Apellidos y Nombre del Juez validador	Especialidad del validador	DNI
01	Jesús Velásquez Cosme	Magister en educación con especialidad con Gestión Educativa	19882555
02	Jimena Chávez Miranda	Psicoterapeuta cognitiva conductual	47724124
03	Jorge Luis Espejo Torres	Magister en Derecho. Catedrático en Metodología de la Investigación en la Universidad Peruana Los Andes	19808864
04	Persy Guzmán Oteriano	Magister en Psicología Educativa	41610675

ANEXO 4

PRUEBA DEL PILOTO CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Ficha técnica de la variable X Cyberbullying

Reseña Histórica

Ortega, et. al (2016) determinaron desarrollar un nuevo instrumento basándose en una pertinente evaluación acerca de los beneficios y desventajas; por lo cual la validación realizada por los autores brinda dos beneficios de importancia: a) la viabilidad de que se mida y evalúe en un solo instrumento las dimensiones relacionadas a victimizar y agredir, a nivel del bullying habitual, así como del cyber bullying y b) este cuestionario es un aporte relevante al ámbito de investigaciones, pues son pocos los instrumentos que se han sometido a un análisis empírico riguroso y se han replicado a través de análisis factoriales para confirmar el mismo y se contrasten su bondades y debilidades.

Consigna de aplicación

Nombre de la prueba	:	European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire
Autor	:	Ortega, Del Rey y Casas
Procedencia	:	España- 2015
Objetivo	:	Determinar en qué medida el informante es víctima o agresor a través del celular o internet
Tipo de aplicación	:	Individual y colectivo
Tiempo	:	15 minutos aproximadamente
Estructuración	:	22 ítems y dos dimensiones
Aplicación	:	12 años en adelante (Ortega, et. al 2016)

Pruebas psicométricas originales del instrumento

Estadísticos descriptivos de los ítems de la escala de cyberbullying

Items del cuestionario	M	SD	Skew	Kurt
CybV1 Alguien me ha dicho palabras malsonantes o me ha insultado usando el email o SMS.	0.18	0.57	4.32	22.46
CybV2 Alguien ha dicho a otros palabras malsonantes sobre mí usando internet o SMS.	0.22	0.62	3.68	16.04
CybV3 Alguien me ha amenazado a través de mensajes en internet o SMS.	0.11	0.46	5.50	35.27
CybV4 Alguien ha pirateado mi cuenta de correo y ha sacado mi información personal.	0.06	0.33	7.63	75.14
CybV5 Alguien ha pirateado mi cuenta y se ha hecho pasar por mí	0.11	0.36	4.39	28.22
CybV6 Alguien ha creado una cuenta falsa para hacerse pasar por mí.	0.02	0.22	10.70	145.72
CybV7 Alguien ha colgado información personal sobre mí en internet.	0.06	0.41	7.60	63.34
CybV8 Alguien ha colgado videos o fotos comprometidas mías en internet.	0.05	0.28	6.96	68.03
CybV9 Alguien ha retocado fotos mías que yo había colgado en internet.	0.10	0.41	5.38	37.55
CybV10 He sido excluido o ignorado de una red social o de chat.	0.06	0.36	7.48	64.24
CybV11 Alguien ha difundido rumores sobre mí por internet.	0.13	0.49	5.04	30.52
CybB1 He dicho palabras malsonantes a alguien o le he insultado usando SMS o mensajes en internet.	0.12	0.44	5.05	33.02
CybB2 He dicho palabras malsonantes sobre alguien a otras personas en mensajes por internet o por SMS	0.11	0.44	5.57	38.54
CybB3 He amenazado a alguien a través de SMS o mensajes en internet.	0.04	0.29	9.40	106.49
CybB4 He pirateado la cuenta de correo de alguien y he robado su información personal.	0.05	0.36	8.15	72.93
CybB5 He pirateado la cuenta de alguien y me he hecho pasar por él/ella.	0.04	0.32	9.28	98.11
CybB6 He creado una cuenta falsa para hacerme pasar por otra persona.	0.04	0.33	9.49	99.75
CybB7 He colgado información personal de alguien en internet.	0.03	0.30	9.79	104.56
CybB8 He colgado videos o fotos comprometidas de alguien en internet.	0.02	0.20	12.80	197.08
CybB9 He retocado fotos o videos de alguien que estaban colgados en internet.	0.07	0.40	7.43	62.31
CybB10 He excluido o ignorado a alguien en una red social o chat.	0.14	0.53	5.02	29.02
CybB11 He difundido rumores sobre alguien en internet.	0.05	0.32	8.12	76.47

La solución factorial fue la siguiente unos índices de ajuste con valores de 2 de Satorra Bentler=495.93, $p = .00$, NNFI=.98, CFI=.98, IFI=.98, RMSEA=.042 y SRMR=.065. En general, estos resultados arrojan una mayor concreción de los estudios que han estudiado el solapamiento entre bullying y cyberbullying. (Ortega, et. al 2016)

Pruebas psicométricas del piloto

Correlación entre elementos	Suma de	gl	Sig
	cuadrados		
	138,539 ^a	21	,000

Este modelo fue contrastado mediante análisis factorial confirmatorio, obteniendo un ajuste adecuado entre elementos $X^2 = 138,539$, **gl** 19, **Sig** 0,000<0.05 lo cual señala que existe significancia y por tanto si es factible rechazar la hipótesis nula.

Análisis de Comunalidades

	Inicial	Extracción			
PREGUNTA1	1,000	,985	PREGUNTA12	1,000	,822
PREGUNTA2	1,000	,897	PREGUNTA13	1,000	,915
PREGUNTA3	1,000	,835	PREGUNTA14	1,000	,872
PREGUNTA4	1,000	,928	PREGUNTA15	1,000	,770
PREGUNTA5	1,000	,976	PREGUNTA16	1,000	,922
PREGUNTA6	1,000	,863	PREGUNTA17	1,000	,809
PREGUNTA7	1,000	,858	PREGUNTA18	1,000	,874
PREGUNTA8	1,000	,833	PREGUNTA19	1,000	,756
PREGUNTA9	1,000	,886	PREGUNTA20	1,000	,951
PREGUNTA10	1,000	,908	PREGUNTA21	1,000	,793
PREGUNTA11	1,000	,853	PREGUNTA22	1,000	,976

El método de Comunalidades, es un método de extracción y realiza un análisis de componentes principales. Para que sea confiable el valor de extracción o su alfa de cronbach debe ser mayor a 0.75. (Rosas y Zúñiga 2010)

Prueba de Confiabilidad Análisis Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
,840	22

Para una variable de 22 ítems y 20 cuestionarios. De acuerdo a Rosas y Zúñiga (2010) la confiabilidad debe ser superior a 0,75 para ser considerada fiable. En el cuadro se puede observar que alfa de cronbach es 0,840, por lo tanto, es mayor a 0,75; entonces el instrumento es confiable.

Ficha técnica de la variable Y habilidades sociales

Reseña Histórica

La Lista de Chequeo de Habilidades Sociales fue construida por el Dr. Arnold P. Goldstein en la ciudad de New York el año Mil novecientos setenta y ocho se tradujo al castellano primariamente por Rosa Vásquez en Mil novecientos ochenta y tres, y ulteriormente la versión final se tradujo y adaptó por Ambrosio Tomás entre 1994-1995, quien asimismo realizó la elaboración de baremos eneatípicos temporales para una muestra de alumnos universitario de psicología. Los ítems derivan de diversas investigaciones psicológicas que aportaron datos sobre cuáles son los comportamientos adecuados que hacen que los estudiantes puedan desenvolverse de manera correcta en las escuelas, casas, con los colegas, en las universidades, entre otros. (Tomas Rojas, 1995)

Consigna de aplicación

Nombre de la Prueba	: Escala de Habilidades Sociales
Autor	: Arnold Goldstein (1978)
Adaptación	: Ambrosio Tomás Rojas (1994 - 1995)
Objetivo	: Determinar las deficiencias y competencias que tiene el individuo frente a sus habilidades sociales
Tipo de Aplicación	: individual o colectiva
Tiempo	: 15 minutos
Estructuración	: 50 ítems y seis dimensiones
Puntuación	: mínimo 0 y el valor máximo 5

Aplicación : 12 años en adelante (Tomas Rojas, 1995)

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Ítem	"r"	"t"	Ítem	"r"	"t"	Ítem	"r"	"t"
01	0.546	3.531***	18	0.575	3.847**	35	0.691	5.412**
02	0.615	4.825***	19	0.571	3.802**	36	0.522	3.294**
03	0.429	2.474*	20	0.661	4.951**	37	0.584	3.945**
04	0.617	4.345***	21	0.591	4.029**	38	0.686	3.332**
05	0.502	3.109**	22	0.434	2.515*	39	0.547	.096**
06	0.555	2.625***	23	0.542	3.496**	40	0.544	3.512**
07	0.389	2.170*	24	0.507	3.146**	41	0.509	3.169**
08	0.492	3.007**	25	0.580	3.696**	42	0.617	4.343**
09	0.601	4.147***	26	0.566	3.966**	43	0.545	3.522**
10	0.609	4.246***	27	0.522	3.292**	44	0.651	4.300**
11	0.546	3.536***	28	0.595	4.074**	45	0.711	5.770**
12	0.512	3.131**	29	0.521	3.384**	46	0.764	6.367**
13	0.619	4.374***	30	0.612	4.260**	47	0.704	5.622**
14	0.448	2.629*	31	0.672	5.126**	48	0.650	4.792**
15	0.766	6.699***	32	0.641	4.659**	49	0.696	5.500**
16	0.534	3.409**	33	0.528	3.445**	50	0.536	3.434**
17	0.692	5.421***	34	0.626	4.456**			

Evidencias de Validez y Confiabilidad. Tomas Rojas (1995) al realizar el análisis de ítems de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales halló correlaciones significativas ($p < .05, .01, .001$), quedando, el instrumento intacto, es decir, con todos sus ítems completos

* Significativo $p < 0.05$

* Muy significativo al $p < 0.01$

* Altamente significativo al $p < 0.001$

Asimismo, cada una de las Escalas componentes obtuvieron una correlación positiva y altamente significativa a un nivel de $p < .001$ con la Escala Total de Habilidades Sociales, es decir, todas contribuyen de una manera altamente significativa a la medición de las Habilidades Sociales. (Tomas Rojas, 1995)

Puntajes de correlación escala-test de la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein

Escala Total	HS - I	HS - II	HS - III	HS - IV	HS - V	HS - VI
"r"	0.769***	0.739***	0.786***	0.756***	0.871***	0.799***
"t"	11.918	10.878	12.575	11.441	17.511	13.183

*** Diferencias altamente significativa al $p < 0.001$

La prueba test- retest fue calculada mediante el Coeficiente de Correlación Producto-Momento de Pearson, obteniéndose una "r" = 0.6137 y una "t" = 3.011, la cual es muy significativa al $p < .01$. El tiempo entre el test y el retest fue de 4 meses. Con propósitos de aumentar la precisión de la confiabilidad se calculó el Coeficiente Alpha de Cronbach, de consistencia interna, obteniéndose Alpha Total "rtt" = **0.9244**. Todos estos valores demostraron la precisión y estabilidad de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein.

Pruebas psicométricas del piloto

Correlación entre elementos	Suma de cuadrados	gl	Sig
	76,443 ^a	49	,000

Este modelo fue contrastado mediante análisis factorial confirmatorio, obteniendo un ajuste adecuado entre elementos $X^2 = 76, 443a$, **gl 49**, **Sig 0,000** < 0.05 lo cual señala que existe significancia y por tanto si es factible rechazar la hipótesis nula.

Análisis de Comunalidades

	Inicial	Extracción
P1	1,000	,998
P2	1,000	,960
P3	1,000	,998
P4	1,000	,998
P5	1,000	,870
P6	1,000	,938
P7	1,000	,998
P8	1,000	,942
P9	1,000	,924
P10	1,000	,978
P11	1,000	,924
P12	1,000	,998
P13	1,000	,934
P14	1,000	,985

P15	1,000	,985
P16	1,000	,907
P17	1,000	,982
P18	1,000	,939
P19	1,000	,910
P20	1,000	,912
P21	1,000	,985
P22	1,000	,798
P23	1,000	,920
P24	1,000	,998
P25	1,000	,789
P26	1,000	,985
P27	1,000	,932
P28	1,000	,781
P29	1,000	,868
P30	1,000	,998
P31	1,000	,910
P32	1,000	,890
P33	1,000	,998
P34	1,000	,959
P35	1,000	,998
P36	1,000	,933
P37	1,000	,998
P38	1,000	,855
P39	1,000	,936
P40	1,000	,936
P41	1,000	,881
P42	1,000	,962
P43	1,000	,875
P44	1,000	,953
P45	1,000	,954
P46	1,000	,944
P47	1,000	,932
P48	1,000	,953
P49	1,000	,959
P50	1,000	,959

El método de Comunalidades, es un método de extracción y realiza un análisis de componentes principales. Para que sea confiable el valor de extracción o su alfa de cronbach debe ser mayor a 0.75. (Rosas y Zúñiga 2010)

Prueba de Confiabilidad Análisis Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach N de elementos

,806	50
------	----

Para una variable de 50 ítems y 20 cuestionarios. De acuerdo a Rosas y Zúñiga (2010) la confiabilidad debe ser superior a 0,75 para ser considerada fiable. En el cuadro se puede observar que alfa de cronbach es 0,806, por lo tanto, es mayor a 0,75; entonces el instrumento es confiable

ANEXO 7

CÁLCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

La fórmula utilizada fue:

$$n = \frac{Z^2 N \times p \times q}{(N - 1) \times E^2 + Z^2 \cdot p \times q}$$

n= tamaño de la muestra que desea saber

Z = nivel de confianza (95% = 1.96)

N = representa el tamaño de la población = 170

p= probabilidad a favor (0.5)

q= probabilidad en contra

E= erro de estimación

$$n = \frac{1.96^2 \cdot 170 \times 0.5 \times 0.5}{(170 - 1) \times 0.05^2 + 1.96^2 \cdot 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 118$$

ANEXO 8

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

1. Contrastación de la Hipótesis General

Existe una asociación significativa entre el ciberbullying y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de huancavelica, 2021

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Chi cuadrado para peligro procesal y la imposición de prisión preventiva

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,544 ^a	4	,819
Razón de verosimilitud	2,086	4	,720
Asociación lineal por lineal	,016	1	,900
N de casos válidos	118		

a. 3 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,61.

Se observa el valor de Chi cuadro de 1,544 y la significancia bilateral ($p=0.900>0.05$) que indica una asociación no significativa

Decisión Estadística

Se acepta la hipótesis nula en el sentido que no existe una asociación significativa entre el ciberbullying y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de huancavelica, 2021. ($p=0.900>0.05$)

Hipótesis Específicas

Existe una asociación significativa entre la cibervictimización y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de huancavelica, 2021

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,314 ^a	4	,177
Razón de verosimilitud	5,540	4	,236
Asociación lineal por lineal	,410	1	,522
N de casos válidos	118		

a. 4 casillas (44,4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,61.

Se observa el valor de Chi cuadro de 6,314 y la significancia bilateral ($p=0,522>0.05$) que indica una asociación no significativa

Decisión Estadística

Se acepta la hipótesis nula en el sentido que no existe una asociación significativa entre la cibervictimización y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de huancavelica, 2021. ($p=0,522>0.05$)

2. Hipótesis Específicas

Existe una asociación significativa entre la ciberagresión y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de huancavelica, 2021

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,552 ^a	6	,602
Razón de verosimilitud	4,326	6	,633
Asociación lineal por lineal	,017	1	,895
N de casos válidos	118		

a. 6 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,61.









Se observa el valor de Chi cuadro de 4,552 y la significancia bilateral ($p=0,895>0.05$) que indica una asociación no significativa

Decisión Estadística

Se acepta la hipótesis nula en el sentido que no existe una asociación significativa entre la ciberagresión y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de huancavelica, 2021 ($p=0,895>0.05$).

ANEXO 9

CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL ESTUDIANTE.

Formulario sin título   Se guardaron todos los cambios en Drive      

Preguntas Respuestas

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Variable Independiente X: Cuestionario de Cyberbullying






En este cuestionario te preguntaremos sobre tus posibles experiencias relacionadas con Cyberbullying en tu entorno (Centro Escolar, Amigos, Conocidos), como víctima y/o agresor. Tus Respuestas serán confidenciales y con consentimiento informado.
(Por favor, señale para cada ítem la respuesta más apropiada. Sé sincero (a) con tu respuesta).

...

¿Da su consentimiento informado a la siguiente encuesta? *

Sí

No

ANEXO 10

BASE DE DATOS

PLANTILLA PARA RECOLECCIÓN DE DATOS 05 DE JUNIO 2021 (1) - Excel

		PREGUNTA1	PREGUNTA2	PREGUNTA3	PREGUNTA4	PREGUNTA5	PREGUNTA6	PREGUNTA7	PREGUNTA8	PREGUNTA9	PREGUNTA10	PREGUNTA11	PREGUNTA12	PREGUNTA13	PREGUNTA14	PREGUNTA15	PREGUNTA16	PREGUNTA17	PREGUNTA18	PREGUNTA19
99	93	4	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	3	3	1	2
100	94	3	4	3	4	4	4	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	1	2	2
101	95	2	3	3	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	1	3	3	2	2	2
102	96	4	4	3	4	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	2
103	97	3	4	3	3	3	4	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2
104	98	2	3	4	4	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2
105	99	2	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	1	1	1
106	100	3	4	3	4	4	4	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2
107	101	2	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	1
108	102	4	4	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2
109	103	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2
110	104	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2
111	105	4	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2
112	106	3	3	3	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	0	0
113	107	4	3	2	3	3	2	1	1	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	0
114	108	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1
115	109	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3	2	2	2	1	2	3	1	1	1
116	110	0	0	2	2	2	2	0	1	2	1	2	0	1	1	1	1	1	0	0
117	111	3	2	2	4	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
118	112	4	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	1	1	1	2	3	2	2	2
119	113	3	3	2	4	4	3	2	1	3	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2
120	114	4	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	3	3	1	1
121	115	2	2	3	3	3	3	1	2	3	2	3	1	2	2	2	2	2	1	1
122	116	3	2	2	4	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
123	117	4	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	1	1	1	2	3	2	2	2
124	118	3	3	2	4	4	3	2	1	3	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2

CIBERBULLYING HABILIDADES SOCIALES

Recuento: 0 Suma: 0 100%

PLANTILLA PARA RECOLECCIÓN DE DATOS 05 DE JUNIO 2021 (1) - Excel

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer? Iniciar sesión Compartir

Cortar Copiar Copiar formato Fuente Alineación Número Estilos Celdas Modificar

A10

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	
6			3	A MENUDO usa la habilidad																	
7			4	SIEMPRE usa la habilidad																	
8																					
9			PREGUNTA 1	PREGUNTA 2	PREGUNTA 3	PREGUNTA 4	PREGUNTA 5	PREGUNTA 6	PREGUNTA 7	PREGUNTA 8	PREGUNTA 9	PREGUNTA 10	PREGUNTA 11	PREGUNTA 12	PREGUNTA 13	PREGUNTA 14	PREGUNTA 15	PREGUNTA 16	PREGUNTA 17	PREGUNTA 18	
107	98	0	1	2	1	1	0	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2
108	99	0	1	2	1	1	0	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2
109	100	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2
110	101	3	4	3	2	3	3	3	4	2	3	4	3	2	2	3	4	4	4	3	3
111	102	2	2	2	3	2	2	4	2	3	3	2	4	3	3	3	2	3	2	3	2
112	103	3	3	3	2	2	4	3	3	2	3	3	4	2	2	4	3	4	3	4	3
113	104	0	1	2	1	1	0	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2
114	105	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2
115	106	3	4	3	2	3	3	3	4	2	3	4	3	2	2	3	4	4	4	3	3
116	107	2	2	2	3	2	2	4	2	3	3	2	4	3	3	3	2	3	2	3	2
117	108	3	3	3	2	2	4	3	3	2	3	3	4	2	2	4	3	4	4	3	3
118	109	3	2	4	2	2	2	4	2	3	4	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3
119	110	2	3	3	3	3	2	5	3	2		3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
120	111	2	2	3	2	2	1	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3
121	112	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2
122	113	3	4	3	2	3	3	3	4	2	3	4	3	2	2	3	4	4	4	3	3
123	114	0	1	2	1	1	0	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2
124	115	3	3	3	2	2	4	3	3	2	3	3	4	2	2	4	3	4	4	3	3
125	116	3	4	2	3	2	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3
126	117	4	2	3	2	3	3	4	2	2	5	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3
127	118	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	4	5	3	3	2	4	2	4	2

CIBERBULLYING HABILIDADES SOCIALES

Recuento: 0 Suma: 0 100%

ANEXO 11
APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS A LOS ESTUDIANTES

