



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

Habilidades comunicacionales y competencias interculturales en  
estudiantes de la Universidad Nacional de Educación, Lima 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**AUTOR:**

Prada Ontón, Juan Clímaco (ORCID: 0000-0002-7408-1021)

**ASESOR:**

Dr. Ocaña Fernández, Yolvis Javier (ORCID: 0000-0002-2566-6875)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2021

## Dedicatoria

A mis queridos Padres: Mario Prada Orosco (+) y Lucía Ontón Portillo, quienes, con su invaluable esfuerzo, encaminaron mi desarrollo académico y profesional en las diferentes universidades del país. A mis hermanos: Sebastiana, Yolanda, Jesús Mario (+), María, Juana y Lucía, por ser siempre el gran apoyo moral en mi realización personal y profesional. Finalmente, como un deber moral, dedico este trabajo a mis queridos hijos, dejando en manos de cada uno de ellos, el honorífico camino a seguir.

## Agradecimiento

A mis recordados Profesores desde el Valle de Pinco, Tintay - Aymaraes – Apurímac, a mis Docentes y amigos de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Universidad de ESAN; finalmente, a mis Docentes de la Universidad César Vallejo Lima Norte; por estar siempre presente, en la realización de mi logro personal y profesional.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	14
3.2.1 Variable 1: habilidades comunicacionales	14
3.2.2 Variable 2: competencias interculturales	14
3.3 Población (criterios de selección, muestra, muestreo, unidad de análisis)	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	16
3.6 Método de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	18
4.1 Resultados descriptivos	18
4.1.1 Variable: habilidades comunicacionales	18
4.1.2 Variable: competencias interculturales	21
4.2 Resultados inferenciales	23
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
VIII. REFERENCIAS	35
ANEXOS	42

## Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Dimensiones de las habilidades comunicacionales	16
Tabla 2	Niveles de habilidades comunicacionales	18
Tabla 3	Dimensiones de competencias interculturales	19
Tabla 4	Niveles de competencias interculturales en estudiantes	20
Tabla 5	Prueba de normalidad con Kolmogorov-Smirnov para una muestra de investigación	21
Tabla 6	Correlación entre las habilidades comunicacionales y competencias interculturales	22
Tabla 7	Correlación entre las habilidades comunicacionales y conciencia intercultural	24
Tabla 8	Correlación entre las habilidades comunicacionales y habilidades interculturales	25
Tabla 9	Correlación entre las habilidades comunicacionales y sensibilidad intercultural	26

## Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Dimensiones de las habilidades comunicacionales	16
Figura 2	Niveles de habilidades comunicacionales	18
Figura 3	Dimensiones de competencias interculturales	19
Figura 4	Niveles de competencias interculturales en estudiantes	20

## Resumen

La presente investigación tiene por objetivo determinar la relación entre las habilidades comunicacionales y las competencias interculturales en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”, La Cantuta. Es un estudio con enfoque cuantitativo, paradigma positivista. Asume el diseño no experimental correlacional, nivel descriptivo y tipo básica sustantiva. La población estuvo conformada por los estudiantes del VII y IX semestres académicos 2021. La muestra estuvo representada por 100 estudiantes de ambos semestres, tamaño muestral elegido de forma intencional, no probabilística. Se aplicó la técnica de la observación para medir la primera variable y una rúbrica como instrumento. Para la otra variable se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario. Ambos fueron validados por juicio de expertos, quienes otorgaron el fallo de aplicables. Ambos instrumentos presentan nivel de confiabilidad de 0,82 y 0,90, respectivamente, medidos con el alfa de Cronbach. Los resultados reportan la existencia de una relación inversa (negativa) entre las habilidades comunicacionales y las competencias interculturales, lo que se explica en el sentido que las habilidades comunicacionales no están bien desarrollados a diferencia de las competencias interculturales que presentan niveles altos de logros. También se reportó relaciones inversas entre las habilidades comunicacionales y las dimensiones: conciencia, habilidades y sensibilidad interculturales.

Palabras clave: habilidades comunicacionales; competencias interculturales en universitarios.

## **Abstract**

This investigation aims to determine the relationship between communication skills and intercultural competences in students of the Faculty of Education of the National University of Education “Enrique Guzmán y Valle”, La Cantuta. It is a study with quantitative approach, positivist paradigm. Assume the design in the correlational experimental, descriptive level and basic type. The study población formed by the students of the VII and IX academic semesters 2021. The study study is represented by 100 students from both semesters, muestral size intentionally chosen, in the probabilistic way. The observation technique was applied to measure the first variable and a rubric as an instrument. For another variable, the survey technique and a questionnaire were used as an instrument. Both have been validated by the judgment of experts, who have granted and the fall of applicables. Both instruments have a reliability level of 0.82 and 0.90, respectively, measured with Cronbach's alpha. The results report the existence of an inverse (negative) relationship between communication skills and intercultural competences, which is explained in the sense that communication skills are not being developed differently from intercultural competences that present high levels of achievement. It also reports inverse relationships between communication skills and dimensions: intercultural awareness, skills and sensitivity.

Keywords: communication skills; intercultural competences in universities.

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, en el mundo entero, el tema de la interculturalidad es un asunto que compete a toda la población y no solamente a las poblaciones de menos oportunidades de desarrollo, aquellas que se encuentran en una situación de desventaja, sobre todo por el aspecto económico, que establece niveles en la población, que van desde los más altos (ricos) hasta los más bajos (pobres).

De hecho, la interculturalidad va mucho más de la identificación económica. Se trata de una gran diversidad de culturas que se interrelaciona en diferentes contextos sociales, como señalan Schmelkes & Ballesteros (2020), la diversidad cultural es dinámica, emergen nuevas diversidades en los contextos sociales; si hay hegemonía, es decir, no existe respeto a la diversidad, entonces se produce la conflictividad. Frente a esta situación se sugiere la transversalización cultural, en una realidad donde las diversidades son dinámicas, crecientes y emergentes, están en cruzamientos continuos. La interculturalidad implica una comunicación comprensiva entre las diferentes culturas que habitan en un espacio geográfico, desarrollándose una riqueza mutua y la valoración y reconocimiento entre las diversas culturas, en un contexto de equidad (De-Juan-Vigaray et al., 2014).

En los diferentes contextos sociales, especialmente en los académicos, el desarrollo de la intercultural es de vital importancia para la humanidad entera. En las universidades, los estudiantes logran -o deben lograr- una óptima formación profesional, a fin de que los futuros profesionales tengan competencias interculturales para contribuir a la grandeza de la sociedad. No obstante, existen brechas culturales que no están permitiendo un real desarrollo intercultural. Por ejemplo, en España, un país con una fuerte migración, suscita, en los académicos, una constante reflexión respecto a la necesidad de una actuación intercultural (García et al., 2015). Los movimientos sociales ocasionan encuentros o desencuentros culturales y, frente a estas situaciones, se requiere de actuaciones interculturales como una política intercultural de Estado.

En el caso de Perú, en los últimos dos años, la migración social venezolana ha ocasionado encuentros y desencuentros culturales diversos, llegando, en ciertos casos, a conflictos sociales y al crecimiento de niveles de delincuencia, por un lado, con protagonistas locales (delincuentes peruanos) y, de otro lado, delincuentes extranjeros. Al margen de esta situación, es importante saber que la universidad forme a sus estudiantes con una alta dosis de capacidades y competencias para intervenir en procesos interculturales adecuados. Para ello, entre otros aspectos, se requiere también que los universitarios estén dotados de habilidades comunicativas, medio importante para una buena interculturalidad.

Según Tapia (2020), las habilidades de comunicación están referidas al dominio y uso del lenguaje, de manera correcta, y tiene que ver con los elementos comunicativos: la voz, la kinestésica y el dominio de los gestos, así como el uso del espacio. Refiere, además, que estas habilidades tienen su desarrollo durante la escolaridad y su mayor consolidación en la etapa de la educación superior, lo que permite que los estudiantes universitarios no solamente construyan sus conocimientos en el campo profesional, sino en los otros campos que, en conjunto, permiten una formación integral.

Sin embargo, el desarrollo de las habilidades comunicacionales en estudiantes de la Universidad Nacional de Educación, Lima, presenta aristas de deficiencia, puesto que, según indagaciones efectuadas, muchos de los universitarios presentan habilidades en el lenguaje escrito y oral, mas no en cuanto a otros elementos comunicativos, tales como la kinestésica, la gestualidad, el manejo de espacios, posturas corporales, entre otros que, en conjunto permiten una buena comunicación. Si bien, desde la perspectiva teórica es que, los estudiantes que tienen habilidades comunicacionales son, justamente, quienes tienen una buena comunicación intercultural, no siempre sucede así, aunque, en una universidad como La Cantuta, que tiene una población estudiantil mayoritariamente de los estratos socioeconómicos C y D, sucede que, en muchos casos, no hay un buen desarrollo de competencias interculturales con relación a las habilidades comunicacionales.

La investigación se justifica, desde la perspectiva teórica, porque sus resultados van a enriquecer el conocimiento científico para comprobar que las competencias interculturales se relacionan directamente con las habilidades comunicacionales. Sobre la base de esto, el estudio podrá servir como antecedente para futuras investigaciones y, al diseñarse y aplicarse instrumentos de colecta de datos, los mismos que serán validados y confiables, también podrán emplearse en otros estudios en contextos universitarios y en institutos de educación superior, y en otros estratos socioeconómicos. La justificación metodológica se da en el sentido que en la investigación se van a diseñar instrumentos de colecta de datos para ambas variables, los mismos que estarán al alcance para su aplicación futura e investigaciones similares y en diferentes contextos académicos.

Partiendo de esta premisa, se formula el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre las habilidades comunicacionales y las competencias interculturales en estudiantes de la Universidad Nacional de Educación, Lima 2021? Asimismo, se formulan los problemas específicos: a) ¿Cómo se relaciona las habilidades comunicacionales con la conciencia intercultural?, b) ¿Cómo se relaciona las habilidades comunicacionales con la habilidad intercultural? y c) ¿Cómo se relaciona las habilidades comunicacionales con la sensibilidad intercultural? El objetivo general es: determinar la relación entre las habilidades comunicacionales y las competencias interculturales en estudiantes de la Universidad Nacional de Educación, Lima 2021; los objetivos específicos: a) Determinar la relación entre las habilidades comunicacionales y la conciencia intercultural, b) Determinar la relación entre las habilidades comunicacionales y la habilidad intercultural y c) Determinar la relación entre las habilidades comunicacionales y la conciencia intercultural.

La hipótesis general que se formula es: existe relación positiva y significativa entre las habilidades comunicacionales y las competencias interculturales en estudiantes de la Universidad Nacional de Educación, Lima 2021; las hipótesis específicas: a) Existe relación significativa entre las habilidades comunicacionales y la conciencia intercultural, b) Existe relación significativa entre las habilidades comunicacionales y la habilidad intercultural, y c) Existe relación entre las habilidades comunicacionales y la sensibilidad intercultural.

## II: MARCO TEÓRICO

A nivel nacional, se tiene la investigación efectuada por Torrejón (2012), reportó la importancia de la interculturalidad en la formación de los estudiantes en razón que esta constituye una parte constitutiva de la formación integral de las personas; esto es, una adecuada formación intercultural que va a permitir la existencia de una buena convivencia social, al darse una buena comunicación intercultural de las personas. Asimismo dijo que, a medida que los estudiantes desarrollen más elementos formativos de interculturalidad, va a reducir los conflictos sociales entre ellos, al comprender y aceptar a las personas que tengan culturas diversas.

Azcona (2020), en su investigación analítica de los enfoques interculturales en la formación de universitarios, reportó que el enfoque intercultural desempeña un rol fundamental en la formación académica de los estudiantes universitarios de los pueblos originarios amazónicos en Ucayali. Se demostró que, pese a las dificultades y limitaciones académicas, la universidad logró formar profesionales capaces de contribuir al progreso de su comunidad y sociedad debido a la conservación, respeto y cuidado de los saberes ancestrales de los estudiantes y la adquisición de conocimientos científicos que, sumados a sus saberes ancestrales, sobresalen como futuros profesionales.

Otro estudio previo es la efectuada por Pariona (2018), referida a la aplicación de un programa de desarrollo intercultural denominado: “Proyecto Hatun Ñan”, cuyos resultados dieron cuenta del beneficio logrado en los estudiantes quechua-hablantes, provenientes de las comunidades campesinas de Ayacucho, ante la evidente presencia de la diversidad cultural al interior de la realidad universitaria. La conclusión es que, pese a la gran diversidad cultural y a la difícil posibilidad de lograr una interculturalidad, mediante el proyecto se logró que muchos estudiantes participantes desarrollaron mayor interés por aprender y compartir conocimientos generados a partir de sus interrelaciones con sus compañeros de otras culturas.

En tanto, Ayala (2019) en su investigación aplicada para mejorar las competencias interculturales mediante un programa comunicacional reportó que los estudiantes de educación a nivel superior de una universidad privada de Lima

mejoraron significativamente en comparación con los estudiantes que no participaron del proyecto. Los efectos fueron significativos en las dimensiones: conciencia, habilidades y sensibilidad interculturales, siendo esta última la más desarrollada. Gastulo et al. (2018) reportaron que, en un grupo de estudiantes, hay deficiencias y limitaciones en el desarrollo de las competencias interculturales, lo que se evidencia en limitaciones en el desarrollo de destrezas, actitudes y conocimientos interculturales, generando una significativa ausencia de conciencia intercultural crítica.

En la literatura internacional existen investigaciones relacionadas a la interculturalidad en el ámbito universitario con relación a las habilidades comunicacionales de los estudiantes. Palet et al. (2020) reportaron que los estudiantes universitarios mexicanos consideraron de gran importancia el diálogo intracultural que tiene su sustento en la diversidad cultural de sus compañeros, provenientes de diversos territorios a los cuales pertenecen; en ese contexto, se revitaliza la diversidad interna de la población universitaria y se da una apertura hacia la sociedad en general.

En tanto, Núñez (2017), en su investigación en torno a la interculturalidad en la educación superior en Chile reportó que, en el ámbito universitario, el tema de la inclusión y equidad de la diversidad cultural, sobre todo de estudiantes provenientes de diversos pueblos, constituye una necesidad imposible de soslayar; no obstante, se torna difícil de determinar particularidades culturales, contextos de referencias y, sobre todo, distinguir de manera adecuada los diferentes problemas transversales culturales. En conclusión, en la universidad de Chile, en términos generales, los programas, las iniciativas y los planes constituyen ejemplos válidos de un trabajo de educación intercultural, pero que, en la práctica, los alcances de los tratamientos no han cuestionados las acciones universitarias, tampoco su propia estructura, por lo que la educación intercultural presenta sus limitaciones.

Irupé & Casimiro (2020), en una investigación que retrata la educación intercultural bilingüe en dos provincias argentinas: Salta y Misiones, que poseen una heterodoxia cultural y lingüística, presentaron situaciones de convergencia y divergencia. Desde la perspectiva de la divergencia, no se permite una adecuada interculturalidad entre los estudiantes. Pese a que los docentes indígenas han sido capacitados para cumplir su función pedagógica intercultural, sin embargo, se

demuestra que este no garantiza necesariamente la calidad educativa ni la igualdad, este último aspecto esencial de una interculturalidad. Según el estudio, la educación intercultural bilingüe, como política pública de Estado, está distante de los conceptos teóricos, del respeto a las culturas, debido a que produce relaciones asimétricas entre las culturas y lenguas.

Las teorías que sustentan la investigación, en el caso de la variable: habilidades comunicativas, se explica desde la perspectiva del paradigma plurilingüe que, según Carrasco & De Carlo (2016), consiste en plantear aspectos fundamentales que están vinculados al individuo, quien ocupa un lugar principal en el contexto social, en razón que presenta un bagaje cultural y lingüístico esenciales que le brindan conocimientos, cuyo constructo se desarrolla en las interrelaciones sociales. En esta teoría, la comunicación que constituye un proceso de transferencia, se considera como un elemento y recurso lingüístico-estratégico esencial y una expresión del conocimiento meta-lingüístico, que puede ser empleado de forma adecuada y estratégica para lograr una adecuada comunicación. Según esta perspectiva teórica, los sujetos que aprenden a comunicarse óptimamente no se centran esencialmente en el dominio lingüístico, sino en el logro de habilidades para una buena comunicación y meta-comunicación. Esto explica que no solamente se trata de conocer el contenido comunicativo, sino esencialmente dominar las formas de comunicación de ese contenido.

Los enfoques conceptuales respecto a habilidades comunicacionales se definen como aquellas habilidades de interpretación y relación entre los individuos, representados por acciones de interacción, actitudes y disposiciones para establecer una adecuada comunicación (Bryman, 1997). Estas habilidades están constituidas por un conjunto de habilidades afectivas, cognitivas y comportamentales, con la finalidad de evidenciar conductas adecuadas y afectivas en contextos sociales y culturales determinados que tienden a favorecer un grado eficiente y eficaz de comunicación (Vilá, 2014).

Como señala Tapia (2020), en contextos sociales y culturales diversos, las personas hablantes deben presentar un adecuado control de incertidumbre, así como una alternancia interpretativa y un óptimo conocimiento de las diferencias y similitudes

culturales a fin de establecer una óptima comunicación. Estos están referidos al dominio y al empleo adecuado del lenguaje, es decir, a los elementos principales de la comunicación y que guardan relación con la voz, la kinestésica y la gestualidad; también, el empleo de los espacios, entre otros elementos necesarios para establecer una comunicación efectiva.

Riquelme et al. (2019) precisaron que el desarrollo de las habilidades comunicativas en estudiantes pasa por un proceso extenso y complejo, lo que significa que no se da de manera natural, sino que es esencialmente aprendido. Escobar y Gómez (2020) sostuvo que las habilidades comunicacionales están referidas a las capacidades de relacionarse con sus semejantes, de forma eficiente y eficaz, logrando la comprensión y producción de mensajes importantes. König (2019), precisó que son definidas como la comprensión de elementos y recursos de la comunicación empleando códigos orales e icónicos, que resultan fáciles e interesantes en su uso. En tanto, Badri et al. (2017) consideraron que se trata de recursos que brindan oportunidades para que se establezca una adecuada y óptima comunicación, para lo cual es importante, en la actualidad, el empleo de herramientas tecnológicas.

Las dimensiones de las habilidades comunicacionales se toman del autor base: Chen & Starosa (1996) y son: cognitiva, afectiva y comportamental. La dimensión cognitiva, según los autores, se refieren al conocimiento que tiene la persona hablante con relación a sí mismo y la de su interlocutor; también, los niveles de conciencia que tiene respecto a su propia cultura y de las otras personas, en un contexto cultural y social diverso. Trujillo y Suarez (2017) sostuvieron que la cognición está referida a los procesos de adquirir, organizar, transformar, retener y recuperar la información por parte de los estudiantes. Este proceso permite que la persona hace uso de la información, lo que le permite construir sus conocimientos. La dimensión afectiva está referida a un conjunto de habilidades, tales como la empatía, el respeto, el aprecio y la aceptación a las demás personas que habitan en su entorno, en interacción con sus propias culturas (Chen & Starosa, 1996).

En tanto, la dimensión comportamental tiene que ver fundamentalmente con la kinésica, el lenguaje paraverbal y la proxémica. Son elementos importantes en la comunicación. En cuanto a la kinésica, es la comunicación que se basa en el empleo

de gestos faciales, por ejemplo, sonreír al interlocutor al momento de la comunicación, fruncir el ceño, cerrar y abrir los ojos, entre otros. A este conjunto de gestos se suma los movimientos corporales, tales como movimiento de hombros, de la cabeza, de las manos; incluso las posturas corporales constituyen este tipo de comunicación (Chen & Starosa, 1996). En tanto, el lenguaje paraverbal constituye una diversidad de variaciones en el empleo de la voz, en cuanto a la entonación, la velocidad en el hablar, las pausas comunicativas, el énfasis que se da en determinados momentos del acto comunicativo. La proxémica está referida al uso de espacios de alejamiento y proximidad entre las personas que participan en el acto comunicativo; se refiere también a la presencia o ausencia de contactos físicos.

La base teórica respecto a las competencias interculturales, se toma en cuenta la teoría sociocultural de Vigotsky (1988), la cual explica que el desarrollo de habilidades en las personas, como formas de aprendizaje, se sustentan en las interrelaciones de las personas con diferentes culturas y en donde el individuo aprende en contacto con las otras personas (social) y comprende la diversidad cultural. Según Giménez (2012), dijo que esta teoría resalta la relación de las personas en un contexto social; los individuos se desarrollan teniendo en cuenta la cultura donde es criado y los patrones del pensamiento no es innato, sino que son producto de las formas culturales y sociales. La convivencia intercultural tiene su base en la valoración a la diversidad; se debe dar el respeto de los derechos de todos los que interactúan.

Otro de los enfoques teóricos de la interculturalidad es la pedagogía intercultural, desarrollada por Delors (1996), donde explicó que las interrelaciones sociales en la actualidad, en épocas de globalización, se da en contextos diversos, en donde las personas interaccionan culturalmente e identifican diversas peculiaridades entre quienes participan resaltando aportes de gran valor que las personas las van asimilando y que, al final, contribuyen al establecimiento de sus identidades. En ese contexto, es importante la enseñanza del respeto a la diversidad cultural, entendida como “hacer pedagogía”, es decir, enseñar a las personas, en este caso, a los estudiantes, para el desarrollo de su identidad. Al respecto, Zepeda et al. (2005) sostuvieron que es preciso asumir el reto de dotar una buena educación mediante el establecimiento de estrategias para desarrollar las capacidades y competencias de los

estudiantes a fin de que se promuevan la práctica de los valores culturales para una convivencia pacífica y el respeto de la diversidad cultural.

Los enfoques conceptuales con relación a las competencias interculturales están referidos a definir como las capacidades que las personas desarrollan para establecer una adecuada y óptima interrelación con sus semejantes, culturalmente diferentes. Sanhueza et al. (2012), definieron como las habilidades que tienen las personas para negociar interculturalmente, es decir, para relacionarse con sus pares, que tienen costumbres distintas; también, para la movilización de sus capacidades y superar la mirada simplista de que la cultura es un ente estático y no se comprende en una amplitud dinámica, de movimiento y de cambio constantes. En tanto, Gómez (2009) definió como la habilidad muy importante que presenta una persona para interactuar de manera óptima con otras personas. El manejo de esta competencia va a permitir a los sujetos comprender otras culturas o el comportamiento cultural de otras personas, por lo que va a interactuar de manera adecuada, sobre todo en la actualidad en que el mundo está globalizado.

El asunto de la interculturalidad es de interés global, por lo que la internalización es entendida como aquel proceso de integración global en la educación postsecundaria (Knight, 2015), lo que indica que, entre otros, los estudiantes deben comprender las diferentes culturas, sobre todo en cuanto a su lengua (Leal Rivas, 2019), sobre todo en lugares donde existe el multilingüismo y la multiculturalidad que constituyen ejes para la construcción de la realidad social (Julián de Vega y Ávila López, 2018). Así, en el contexto universitario, los docentes y los estudiantes requieren formarse con la finalidad de desenvolverse de manera satisfactoria en un entorno cada vez más diverso (Martínez Lirola, 2018). En tanto, para Walsh (2005), el concepto de interculturalidad no consiste en simplemente tolerar al semejante y sus diferencias, sino se trate de un intercambio para compartir conocimientos, experiencias y significados. Esto da a entender que las lenguas constituyen la expresión de la cultura, lo que, al darse el intercambio verbal, se da los modos de pensar y vivir en un marco de interculturalidad (Pagés Caraballo, et al., 2019).

Las dimensiones de las competencias interculturales son tomadas del autor base para la presente investigación: Sanhueza et al., (2012), la conciencia intercultural,

habilidad intercultural y sensibilidad intercultural. La primera dimensión, está referida al cambio y desarrollo de pensamiento que las personas logran alcanzar al comprender su propia cultura y las culturas foráneas o de sus semejantes. Para el logro de esta dimensión, las personas establecen interacciones en un contexto de convivencia intercultural, es decir, interactúan culturalmente, en donde se identifican dos aspectos: la autoconciencia y la conciencia cultural. Al respecto, el Minedu (2018), refirió que la identidad consiste en el reconocimiento de las características que definen a las personas, las que las identifican con las actividades que realizan, con lo que está alrededor en el contexto social y cultural, por lo que la educación intercultural debe considerar los elementos integradores para la construcción de una sociedad con autenticidad, con identidad y con autoestima.

La conciencia intercultural es producto del conocimiento, la percepción y la comprensión de las interrelaciones entre el mundo de origen y el mundo de la sociedad que es materia de estudio; esto incluye también la conciencia de la diversidad cultural de la región en ambos mundos (Mendoza Gonzales, 2018). Esto conlleva a la potenciación de saberes asociados a los elementos culturales que se manifiestan en la expresión comunicativa (Pagés Caraballo, et al., 2019). Una buena conciencia hacia las culturas se apostará por la inclusión de espacios plurilingües y multilingües en el contexto de la universidad (Santiago Ruiz, et al., 2018), lo que va a permitir un real conocimiento de las realidades sociales y culturales actuales, a la vez que permiten la posibilidad de profundizar el conocimiento de diversas culturas (Priegue y Leiva, 2012).

La dimensión habilidad intercultural, según Sanhueza et al., (2012), desde la perspectiva del comportamiento humano, definieron como un conjunto de habilidades verbales que se manifiestan en un significativo cambio de conducta humana que permite favorecer una adecuada comunicación, a la vez, asertiva y eficaz, las que permiten un adecuado y óptimo manejo en las interrelaciones interculturales. Los autores identifican dos principales indicadores en este caso: flexibilidad del comportamiento y, el manejo de las interacciones.

Esta habilidad debe manifestarse en los entornos comunicacionales, las que deben valorarse como una competencia que incluye manifestaciones verbales y la capacidad de intercambios no verbales (Yang, 2018). El desarrollo de las habilidades

interculturales, permiten el desarrollo del aspecto metacognitivo y para el pensamiento de orden superior (Almeida, et al., 2012). Al respecto es importante resaltar que los estudiantes, en las interrelaciones culturales, tienden a crecer personal y académicamente, a la vez que conocen sobre diferentes culturas (Lesjak, et al., 2015).

En tanto, la dimensión: sensibilidad intercultural, Sanhueza et al., (2012), consideraron, desde una mirada afectiva, que se trata del desarrollo de las emociones de las personas con alteraciones personales o ambientales a las que están sometidas. En el mejor de los casos, las personas desarrollan una favorable capacidad de respuesta emocional, ante determinadas actitudes o comportamientos humanos, a lo largo de sus interacciones, y las gestiona adecuadamente. Es decir, el sujeto sensiblemente intercultural, se comporta a la altura de las circunstancias. En el desarrollo de esta capacidad, se da la movilidad intercultural que se concibe como un flujo de migración cultural durante el desarrollo de la formación universitaria (Bermúdez, 2015). Es en este proceso el que se confirma que el compartir, analizar y traducir conocimientos ajenos y propios desde las perspectivas culturales, políticas y sociales diversas permite la significación de los conocimientos locales al darle valor a la biodiversidad cultural (Ramírez y Guerrero, 2018). No debe obviarse lo que Gregersen-Hermans (2017) refiere que el plurilingüe tiene influencia en el desarrollo de la interculturalidad. La sensibilidad se manifiesta mediante los actos comunicacionales.

Al respecto, Giménez (2012), sostuvo que la convivencia como un estilo de socialización de manera positiva e inclusiva, es importante para una adecuada interculturalidad. Para desarrollar una interculturalidad es preciso que la convivencia se represente a través de un diálogo que permita el acercamiento entre los sujetos de un grupo social que deben actuar de una forma positiva, social y culturalmente (Ministerio de Cultura, 2015). Los estudiantes universitarios que conviven social y culturalmente con y entre sus semejantes, se precisa de desarrollar la conciencia, habilidad y sensibilidades interculturales, lo que les va a permitir, en conjunto, desarrollar la interculturalidad que no solamente es un asunto particular, sino que está inmerso en su formación universitaria, en su futura función profesional, laboral y

familiar y, en la misma sociedad. Desde estas perspectivas, se requieren estudiantes interculturalmente desarrollados, con un buen nivel de logro en la conciencia, habilidad y sensibilidad interculturales.

En el contexto universitario o educación superior, la interculturalidad es considerado como un factor principal de la calidad educativa, que tiene implicancias en los aspectos de la convivencia, la valoración y la validación de otros, en un continuo interaccionismo mediante el mutuo reconocimiento (Peñalva & Leiva, 2019). Según la misma fuente, la formación universitaria debe contemplar el desarrollo de las competencias interculturales como una combinación de capacidades específicas, tales como: actitudes positivas enmarcadas y hacia la diversidad cultural; el desarrollo de capacidades comunicativas; capacidad del manejo de conflictos en contextos interculturales; y, la capacidad de desarrollar una conciencia respecto a la propia cultura y sobre todo, cómo tiene influencia en la visión e interpretación de la realidad circundante.

El logro de las capacidades interculturales se da en una educación intercultural, la misma que presenta determinadas características diferenciales como un modelo teórico-práctico, en donde sobresale un enfoque de atención a la diversidad cultural y, sobre todo, su comprensión real (Peñalva y Soriano, 2015). Este enfoque va a permitir que se anule la no exclusión educativa y social de los estudiantes; se permitirá la participación de la comunidad educativa en general; y, eliminar las barreras para la participación y el logro de aprendizajes. En este caso, resalta la educación inclusiva, la educación a la diversidad cultural, en donde todos los estudiantes, sin distinción de ningún tipo, accedan a la educación con igualdad de condiciones y oportunidades.

En el diseño de los currículos universitarios y de educación superior (institutos), según Peñalva y Aguilar (2011), deben tenerse en cuenta e integrarse contenidos interculturales diversos, aprendizaje que desarrollen la criticidad con respeto; aprendizaje de los valores hacia otras culturas; desarrollo de capacidades para el entendimiento de la realidad; y aprendizaje para la valoración de otras culturas. Tener en cuenta estos aspectos va a permitirse desarrollar planes de formación en el que se establezcan líneas pedagógicas adecuadas, didácticas y programas curriculares básicos con relación a la interculturalidad.

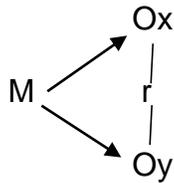
### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

El enfoque es cuantitativo, en razón de que se emplea la estadística para interpretar los resultados obtenidos. Guillen, Valle & Kaseng (2014), emplearon la estadística que tiene su base en términos numéricos, para mostrar resultados, previo un análisis. Según Hernández & Mendoza (2018), sostiene que este enfoque tiene como función asumir una línea secuencial y probatoria, en donde cada fase precede a la siguiente, aunque no se pueden soslayar los momentos.

La investigación es de tipo básica sustantiva, en razón de que contribuye al conocimiento científico desde la perspectiva teórica, de los resultados que explican la relación entre las habilidades comunicacionales y las competencias interculturales. Esto va a enriquecer el conocimiento científico en cuanto a este tema. Al respecto, Hernández & Mendoza (2018), sostuvo que este tipo de investigación enriquece la ciencia, en la medida que los resultados obtenidos explican el comportamiento de determinados sociales y naturales. Se aplica el método hipotético-deductivo, el mismo que corresponde al paradigma Positivista, que consiste en demostrar resultados a través la prueba de hipótesis y efectuar generalizaciones a la población de estudio.

El diseño que se asume es el no experimental, correlacional, en razón que establece una asociación de dos variables de estudio. Hernández et al. (2014) refirieron que se trata de una estrategia a fin de establecer la certeza o no de la hipótesis formulada anticipadamente. En este estudio se busca demostrar la relación de la variable: habilidades comunicativas con la variable: competencias interculturales, cuyo diagrama es el siguiente:



Dónde:

M corresponde a la muestra de investigación

Ox es la observación de la variable: habilidades comunicacionales

Oy es la observación de la variable: competencias interculturales

r es el grado de relación de las variables

### 3.2 Variables y operacionalización

#### Variable cuantitativa 1: habilidades comunicacionales

**Definición conceptual:** Chen & Starosta (1996), definen como el logro de habilidades para que las personas puedan comunicarse entre sí, en un proceso de interrelación e interactividad constantes en dimensiones: cognitiva, afectiva y comportamental.

**Definición operacional:** Se refieren a aquellas competencias que evidencia el desarrollo comunicacional de los estudiantes en las dimensiones: cognitiva, afectiva y comportamental.

#### Variable cuantitativa 2: competencias interculturales

**Definición conceptual:** para Jandt (1995), consiste en hacer uso de las capacidades específicas que se catalogan como actitudes positivas conducentes hacia la diversidad cultural, así también estableció la movilización de competencias comunicativas, y capacidades que le permiten manejar los conflictos en situaciones interculturales, también enfatizó en el conocimiento de su identidad cultural y la manera de su influencia en como el individuo visora su contexto y la interpreta, rescatando lo positivo de ella.

**Definición operacional:** las habilidades o capacidades que se movilizan de manera adecuada y flexible frente a personas que manifiestan costumbres diferentes a las nuestras y a la vez ayudan a reafirmar la propia identidad cultural del estudiante, al mismo tiempo que se promueve el establecimiento de convivencia armónica y solidaria, mediante la conciencia intercultural, habilidad intercultural y sensibilidad intercultural.

### **3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis**

La población estuvo conformada por un total de 250 estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”, que corresponde I semestre académico 2021-I, del primero al noveno semestre (I, III, V, VII, IX). La muestra estuvo representada por 100 estudiantes de la mencionada facultad, de los semestres académicos VII y IX, correspondiente al periodo académico 2021-I, de la especialidad de secundaria.

Las unidades de análisis fueron estudiantes, elegidos de forma intencional, no probabilística. Este tipo de muestreo, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) se hace con criterios de selección intencional y no siguiendo la teoría de las probabilidades.

La selección de las unidades de análisis ha seguido los siguientes criterios:

#### **Inclusión:**

- Estudiantes matriculados al semestre académico 2021-I.
- Estudiantes con asistencia regular a sus clases cotidianas.
- Estudiantes que aceptan participar de la investigación.

#### **Exclusión:**

- Estudiantes que no están matriculados en el semestre académico 2021-I.
- Estudiantes que no asisten de forma regular a sus clases cotidianas.
- Estudiantes que no aceptan participar del estudio.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para medir las variables: habilidades comunicacionales se aplicó la técnica de la observación y como instrumento una ficha de observación. Para medir la variable: competencias interculturales se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario. Ambos instrumentos fueron validados mediante juicio de expertos (validación de contenido y de constructo) y se determinó la confiabilidad a través de una prueba piloto con 12 estudiantes con características similares de las unidades de análisis (ver anexos).

### **3.5 Procedimientos**

Luego de elaborar los instrumentos de colecta de datos y de determinar su validez y confiabilidad se procederá a su aplicación (trabajo de campo) a las unidades de análisis, teniendo en cuenta los protocolos establecidos: consentimiento informado de las unidades de análisis. Posterior a su aplicación se procederá a la tabulación de los datos, después a procesar estadísticamente y la posterior interpretación y discusión de resultados.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Para este acto se empleará el estadígrafo SPSS, versión 25, mediante el cual se elaborarán tablas de frecuencias y figuras estadísticas, las mismas que serán analizadas e interpretadas.

### **3.7 Aspectos éticos**

Se tendrá en cuenta los principios de autonomía, beneficencia, no maleficencia, competencia profesional y científica, justicia y respecto a las unidades de análisis y al derecho de propiedad intelectual. Respecto a la autonomía, se tiene en cuenta que las personas que participan en la muestra de estudio tienen la capacidad de elegir su participación o no, incluso de desistir una vez aceptada. El principio ético de beneficencia se cumple en el sentido que las unidades de análisis sean beneficiadas con el estudio, en el sentido que obtendrán una copia de la investigación y su

participación contribuye al conocimiento científico. El principio de la no maleficencia constituye el respeto, a tenerse en cuenta, a la integridad física y psicológica de las personas que intervienen en la investigación. En cuanto al principio ético del respeto de la propiedad intelectual, se respetará la procedencia de los contenidos temáticos y científicos que se incorporan al presente estudio, considerando la propiedad de la autoría, el año y la fuente.

## IV. RESULTADOS

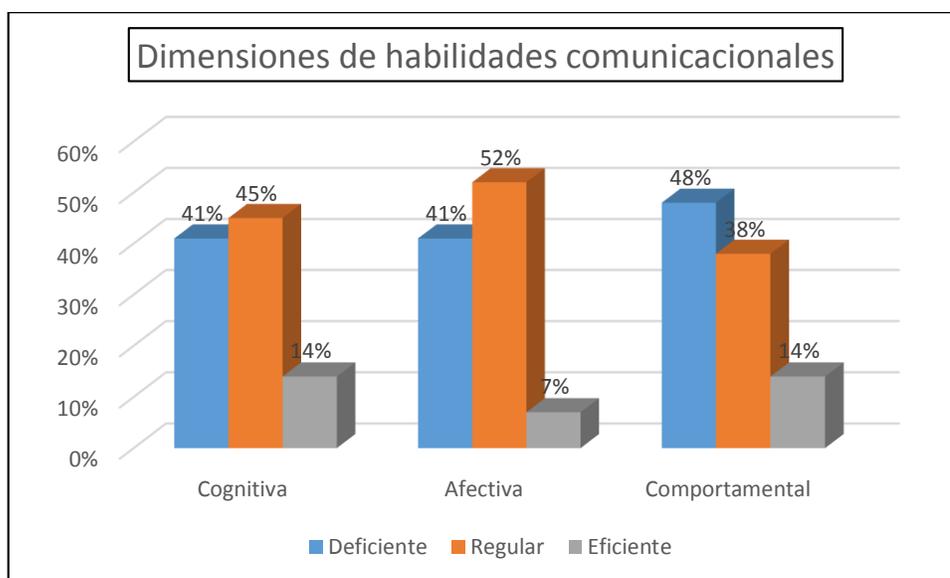
### 4.1 Resultados descriptivos

#### 4.1.1 Variable: habilidades comunicacionales

Tabla 1

*Dimensiones de las habilidades comunicacionales*

	Cognitiva		Afectiva		Comportamental	
	f	%	f	%	f	%
<b>Deficiente</b>	41	41,0	41	41,0	48	48,0
<b>Regular</b>	45	45,0	52	52,0	38	38,0
<b>Eficiente</b>	14	14,0	7	7,0	14	14,0
<b>Total</b>	100	100,0	100	100,0	100	100,0



*Figura 1. Dimensiones de las habilidades comunicacionales*

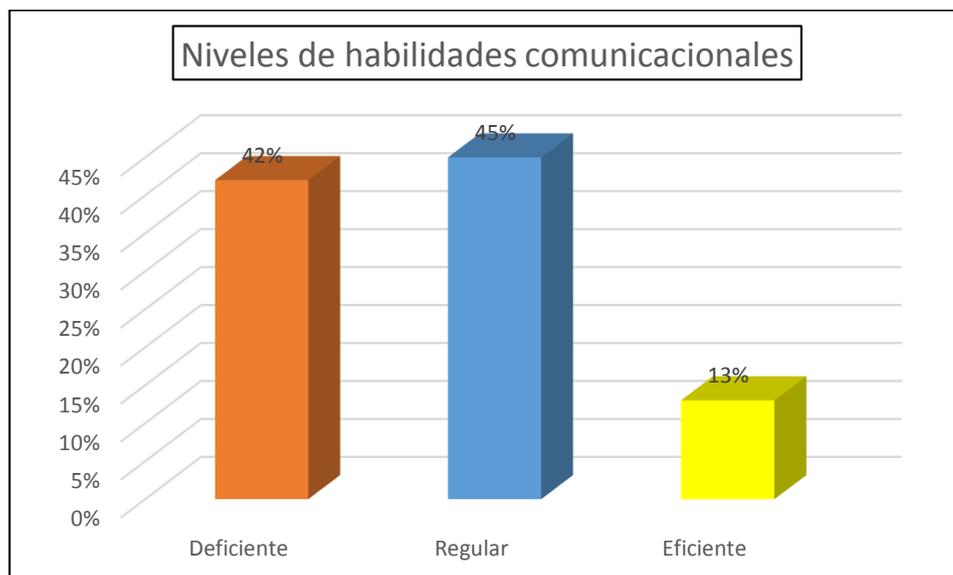
Según los resultados, el 45% y 41% de los estudiantes muestran habilidades comunicacionales en la dimensión cognitiva en niveles regular y deficiente, respectivamente; solamente el 14% de ellos presentan un nivel óptimo. Un 52% y 41% de los estudiantes muestran habilidades comunicacionales en la dimensión afectiva en niveles regular y deficiente, respectivamente; solamente el 7% presenta estas

habilidades en un nivel óptimo. Asimismo, el 48% de los estudiantes presentan habilidades comunicacionales en la dimensión comportamental en un nivel deficiente, seguido del 38% que presenta en un nivel regular; solamente un 14% muestra un nivel eficiente.

Tabla 2

*Niveles de habilidades comunicacionales*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	42	42,0
	Regular	45	45,0
	Eficiente	13	13,0
	Total	100	100,0



*Figura 2. Niveles de habilidades comunicacionales*

En cuanto a la variable: habilidades comunicacionales, la investigación reporta que la mayoría de estudiantes: 45% y 42% se encuentran en los niveles regular y deficiente, respectivamente. El 13% de ellos muestran habilidades en un nivel eficiente.

#### 4.1.2 Variable: competencias interculturales

Tabla 3

*Dimensiones de las competencias interculturales*

	Conciencia intercultural		Habilidad intercultural		Sensibilidad intercultural	
	f	%	f	%	f	%
<b>Deficiente</b>	00	0,0	00	0,0	3	3,0
<b>Regular</b>	20	20,0	38	38,0	14	14,0
<b>Eficiente</b>	80	80,0	62	62,0	83	83,0
<b>Total</b>	100	100,0	100	100,0	100	100,0

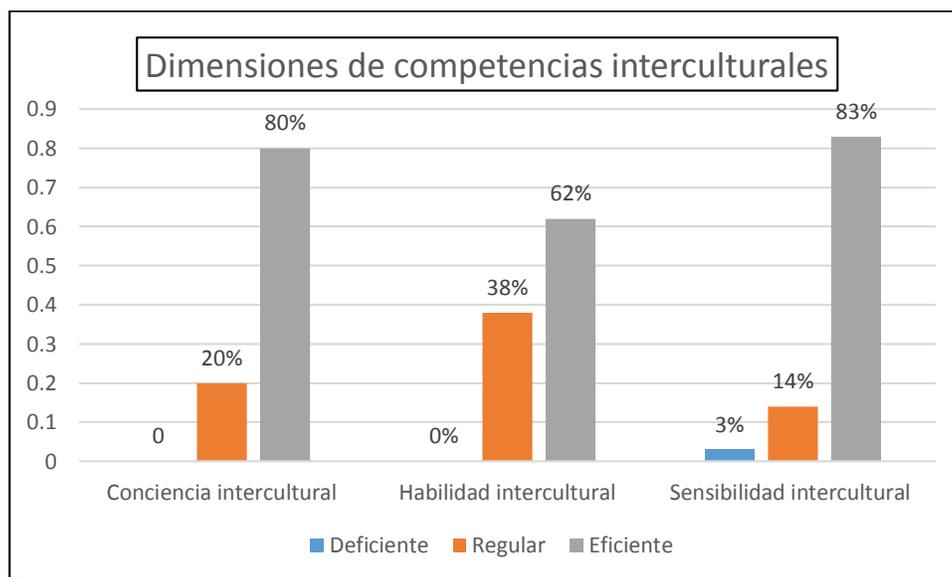


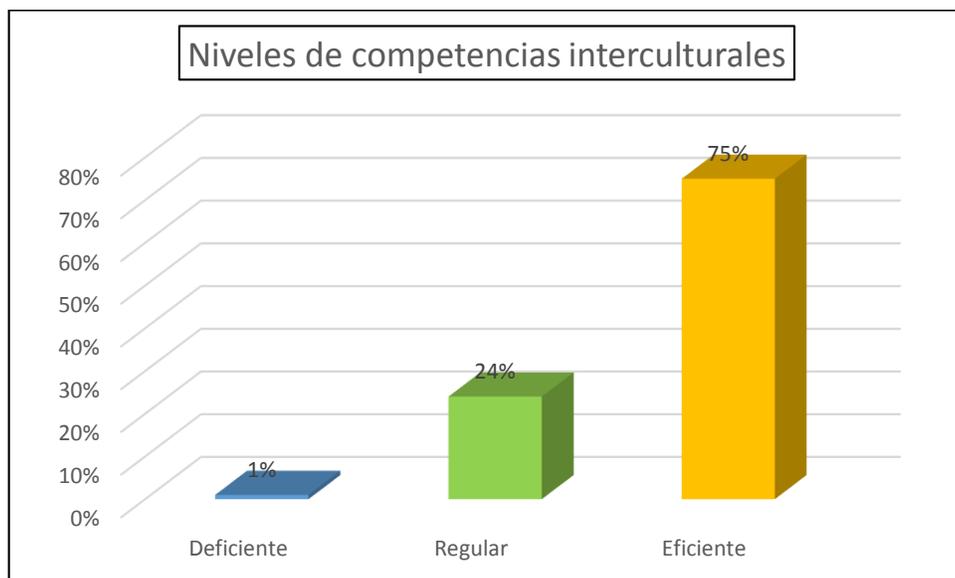
Figura 3. Dimensiones de las competencias interculturales

De la tabla de frecuencia se desprende que el 80% de los estudiantes han desarrollado de manera eficiente la conciencia intercultural; en tanto, un 20% lo ha desarrollado en un nivel regular. En tanto, un 62% de los estudiantes muestran habilidades interculturales de manera eficiente, sin embargo, hay un 38% que tiene desarrollado medianamente. En cuanto a la dimensión sensibilidad intercultural, el 83% de los estudiantes muestran en un nivel eficiente, seguido del nivel regular (14%) y deficiente (3%). La mayoría tiene bien desarrollado esta dimensión de la interculturalidad.

Tabla 4

*Niveles de competencias interculturales en estudiantes*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	1	1,0
	Regular	24	24,0
	Eficiente	75	75,0
	Total	100	100,0



*Figura 4. Niveles de competencias interculturales en estudiantes*

Respecto a la variable: competencias interculturales, los resultados del estudio reportan que un 75% de ellos han desarrollado y muestran estas competencias en un nivel eficiente; en tanto un 24% lo ha desarrollado medianamente.

## 4.2 Resultados inferenciales

### 4.2.1 Prueba de normalidad

Tabla 5

*Prueba de normalidad con Kolmogorov-Smirnov para una muestra de investigación*

		VY:	
		VX: habilidades comunicacionales	competencias interculturales
N		100	100
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	1,71	2,74
	Desviación estándar	,686	,463
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,270	,463
	Positivo	,270	,287
	Negativo	-,244	-,463
Estadístico de prueba		,270	,463
Sig. asintótica (bilateral)		,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Los datos que se muestran en la tabla de doble entrada indican una significancia bilateral asintótica de 0,000 para las dos variables de estudio, lo que indica que no presentan normalidad; en consecuencia, para probar las hipótesis se emplea un estadígrafo no paramétrico, en este caso el rho de Spearman, el mismo que establece relación lineal entre las dos variables.

#### 4.2.2 Prueba de hipótesis general

H<sub>0</sub>: no existe relación positiva y significativa entre las habilidades comunicacionales y las competencias interculturales en estudiantes de la Universidad Nacional de Educación, Lima 2021.

H<sub>a</sub>: existe relación positiva y significativa entre las habilidades comunicacionales y las competencias interculturales en estudiantes de la Universidad Nacional de Educación, Lima 2021.

#### Reglas de decisión:

Si el valor p es > de 0,05, entonces se acepta la hipótesis nula

Si el valor p es < de 0,05, entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 6

*Correlación entre las habilidades comunicacionales y competencias interculturales*

				VX: habilidades comunicacionales	VY: competencias interculturales
Rho de Spearman	VX: habilidades comunicacionales	Coeficiente de correlación		1,000	-,317**
		Sig. (bilateral)		.	,001
		N		100	100
	VY: competencias interculturales	Coeficiente de correlación		-,317**	1,000
		Sig. (bilateral)		,001	.
		N		100	100

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según el análisis efectuado con el rho de Spearman, existe una relación negativa  $r = -0,317$  (donde  $p < 0,05$ ) entre las habilidades comunicacionales y las competencias interculturales. Al tenerse la significancia de 0,001, la misma que es menor de 0,05 se rechaza la hipótesis nula, por lo que las habilidades comunicacionales se relacionan inversamente con las competencias interculturales en los estudiantes. Esto significa

que, mientras que las habilidades comunicacionales se dan en niveles bajos, no así las competencias interculturales que se da en niveles altos en los estudiantes.

### 4.2.3 Prueba de hipótesis específicas

#### Hipótesis específica 1:

H<sub>0</sub>: no existe relación significativa entre las habilidades comunicacionales y la conciencia intercultural.

H<sub>1</sub>: existe relación significativa entre las habilidades comunicacionales y la conciencia intercultural.

Tabla 7

*Correlación entre las habilidades comunicacionales y conciencia intercultural*

		VX: habilidades comunicacionales	Y1: conciencia intercultural
Rho de Spearman	VX: habilidades comunicacionales	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,006
		N	100
	Y1: conciencia intercultural	Coeficiente de correlación	-,275**
		Sig. (bilateral)	,006
		N	100

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según los resultados, existe una relación negativa  $r = -0,275$  (donde  $p < 0,05$ ) entre las habilidades comunicacionales y la conciencia intercultural. Al tenerse la significancia de 0,006, la misma que es menor de 0,05 se rechaza la primera hipótesis específica nula, por lo que la conciencia intercultural tiene relación inversa con las habilidades comunicacionales. Esto indica que, las habilidades comunicacionales no están bien desarrolladas por los estudiantes, mientras que la conciencia intercultural sí.

### Hipótesis específica 2:

H<sub>0</sub>: no existe relación significativa entre las habilidades comunicacionales y la habilidad intercultural.

H<sub>2</sub>: existe relación significativa entre las habilidades comunicacionales y la habilidad intercultural.

Tabla 8

*Correlación entre las habilidades comunicacionales y habilidades interculturales*

			VX: habilidades comunicacionales	Y2: habilidades interculturales
Rho de Spearman	VX: habilidades comunicacionales	Coefficiente de correlación	1,000	-,431**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Y2: habilidades interculturales	Coefficiente de correlación	-,431**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De acuerdo a los resultados, existe una relación negativa  $r = -0,431$  (donde  $p < 0,05$ ) entre las habilidades comunicacionales y las habilidades interculturales. Al tenerse la significancia de 0,00, la misma que es menor de 0,05 se rechaza la segunda hipótesis específica nula, por lo que las habilidades interculturales tienen relación inversa con las habilidades comunicacionales. Esto indica que, las habilidades comunicacionales no están bien desarrolladas por los estudiantes, mientras que las habilidades interculturales sí.

### Hipótesis específica 3:

H<sub>0</sub>: no existe relación entre las habilidades comunicacionales y la sensibilidad intercultural.

H<sub>3</sub>: existe relación entre las habilidades comunicacionales y la sensibilidad intercultural.

Tabla 9

*Correlación entre las habilidades comunicacionales y sensibilidad intercultural*

		VX: habilidades comunicacionales	Y3: sensibilidad intercultural
Rho de Spearman	VX: habilidades comunicacionales	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	100
	Y3: sensibilidad intercultural	Coeficiente de correlación	-,161
		Sig. (bilateral)	,109
		N	100

Según los datos obtenidos, existe una relación negativa muy débil  $r = -0,161$  (donde  $p < 0,05$ ) entre las habilidades comunicacionales y la sensibilidad intercultural. Al tenerse la significancia de  $0,109$ , la misma que es mayor de  $0,05$ , se acepta la tercera hipótesis específica nula, por lo que la sensibilidad intercultural no tiene relación con las habilidades comunicacionales. Esto indica que, las habilidades comunicacionales no están bien desarrolladas por los estudiantes, mientras que la sensibilidad intercultural sí.

## V. DISCUSIÓN

Los resultados de la investigación reportan la existencia de una relación inversa entre las habilidades comunicacionales y competencias interculturales en estudiantes de la Universidad Nacional de Educación “La Cantuta” de Lima. Esto se explica en el sentido de que, los universitarios no están mostrando habilidades en la comunicación en su mayoría, mientras que muchos de ellos si muestran competencias interculturales. Si bien las teorías y antecedentes demuestran que las competencias interculturales se reflejan en acciones comunicacionales, sin embargo, estos resultados o explicaciones se han encontrado en situaciones de presencialidad física de los actores, es decir, en interacciones sociales y académicas directas. No obstante, en situaciones de no presencialidad académica producto de la pandemia por el covid-19, en donde los estudiantes han estado confinados y llevaron sus clases virtuales, no se han manifestado acciones comunicativas en sus diversas manifestaciones: cognitiva, afectiva y, sobre todo, comportamental.

Al respecto, la investigación efectuada por Ayala (2019) para mejorar las competencias interculturales mediante un programa comunicacional reportó que los estudiantes de educación a nivel superior de una universidad privada de Lima mejoraron significativamente en comparación con los estudiantes que no participaron del proyecto. Los efectos fueron significativos en las dimensiones: conciencia, habilidades y sensibilidad interculturales, siendo esta última la más desarrollada. Sin embargo, estos resultados se han dado en situaciones de interacciones comunicativas físicas o presenciales y no en la virtualidad. En esa línea, este resultado se contradice con el estudio realizado por Tapia (2020), en el sentido de que las habilidades comunicacionales están referidas al dominio y uso del lenguaje que se desarrollan en las continuas interacciones sociales de los estudiantes universitarios y que tiene relación con el desarrollo de sus competencias, especialmente la interculturalidad. En este caso también, si bien el autor sostiene que la interculturalidad está ligada al desarrollo de las competencias comunicacionales de los estudiantes, se debe tener presente que, en el caso de nuestra investigación, los estudiantes tienen desarrolladas sus competencias interculturales y más no sus habilidades comunicacionales en un contexto de pandemia, se explica en el sentido que los universitarios tienen una

formación sólida, en la mayoría de ellos, aspectos de interculturalidad; sin embargo, sus habilidades comunicacionales no lo han manifestado en el contexto de las clases virtuales realizadas al momento de realización de la presente investigación.

Los resultados de la investigación también reportan relaciones inversas para responder a los problemas específicos. En cuanto a la dimensión afectiva, se ha podido evidenciar poco desarrollo en cuanto a la empatía, control de ansiedad, actitud desprejuiciada, no discriminación, entre otros; finalmente, la dimensión comportamental referida a la kinésica: movimientos corporales, gestos faciales; la proxémica: empleo adecuado de espacios en función a las distancias, entre otros. De otro lado, la variable: competencias interculturales los estudiantes han desarrollado en niveles altos.

En cuanto a las relaciones de las habilidades comunicacionales, estas se relacionan también negativamente con la conciencia intercultural, referida a la comprensión de las principales características culturales que distinguen a los estudiantes y la comprensión de las características de culturas diversas. También hay relación inversa con la dimensión: habilidades interculturales, referidas a la flexibilidad en el comportamiento y el manejo de las interacciones que realizan adecuadamente los estudiantes. Finalmente, se reportó relación inversa con la dimensión: sensibilidad intercultural, que está referida al autoconcepto de los propios estudiantes, la apertura de la mente hacia otras culturas, actitudes de no juzgamiento por provenir de otras culturas, autorregulación, empatía e implicación en las interacciones, que han desarrollado los estudiantes en un contexto de respeto a otras culturas. Sin embargo, en términos de las dimensiones de la interculturalidad, en sí, los estudiantes muestran niveles altos de competencias.

Estos resultados son contradictorios con lo hallado por Gastulo et al. (2018), en donde, en un grupo de estudiantes, hay deficiencias y limitaciones en el desarrollo de las competencias interculturales, lo que se evidencia en limitaciones en el desarrollo de destrezas, actitudes y conocimientos interculturales, generando una significativa ausencia de conciencia intercultural crítica. Esto significa que, la conciencia, habilidades y sensibilidad interculturales, que son dimensiones o manifestaciones de una adecuada interculturalidad, en el estudio del autor citado no han sido desarrolladas

convenientemente. En tanto, Palet et al. (2020) reportaron que los estudiantes universitarios mexicanos consideran de gran importancia el diálogo intracultural que tiene su sustento en la diversidad cultural de sus compañeros, provenientes de diversos territorios a los cuales pertenecen; en ese contexto, se revitaliza la diversidad interna de la población universitaria y se da una apertura hacia la sociedad en general. En esa misma línea, Núñez (2017), en su estudio respecto a la interculturalidad en la educación superior en Chile reporta que, en el ámbito universitario, el tema de la inclusión y equidad de la diversidad cultural, sobre todo de estudiantes provenientes de diversos pueblos, constituye una necesidad imposible de soslayar; no obstante, se torna difícil de determinar particularidades culturales, contextos de referencias y, sobre todo, distinguir de manera adecuada los diferentes problemas transversales culturales. En conclusión, en la universidad de Chile, en términos generales, los programas, las iniciativas y los planes constituyen ejemplos válidos de un trabajo de educación intercultural, pero que, en la práctica, los alcances de los tratamientos no han cuestionados las acciones universitarias, tampoco su propia estructura, por lo que la educación intercultural presenta sus limitaciones.

Continuando con la explicación del desarrollo de las manifestaciones interculturales en el contexto universitarios, la investigación efectuada por Irupé & Casimiro (2020), coincide con lo hallado en el estudio, en el sentido que los universitarios están actuando interculturalmente. Estos autores retrataron la educación intercultural bilingüe en dos provincias argentinas: Salta y Misiones, que poseen una heterodoxia cultural y lingüística, presentan situaciones de convergencia y divergencia, pero que está ligado al respeto por parte de los estudiantes. Desde la perspectiva de la divergencia, no se permite una adecuada interculturalidad entre los estudiantes. Pese a que los docentes indígenas han sido capacitados para cumplir su función pedagógica intercultural, sin embargo, se demuestra que este no garantiza necesariamente la calidad educativa ni la igualdad, este último aspecto esencial de una interculturalidad. Según el estudio, la educación intercultural bilingüe, como política pública de Estado, está distante de los conceptos teóricos, del respeto a las culturas, debido a que produce relaciones asimétricas entre las culturas y lenguas.

En cuanto a otros estudios efectuados en Perú, la investigación realizada por Torrejón (2012), reporta la importancia de la interculturalidad en la formación de los estudiantes en razón que constituye una parte elemental de la formación integral de las personas. Una adecuada formación intercultural va a permitir que exista una buena convivencia social, al darse una buena comunicación intercultural de las personas. A medida que los estudiantes desarrollen más elementos formativos de interculturalidad va a reducir los conflictos sociales entre ellos, al comprender y aceptar a las personas que tengan culturas diversas. En esa línea, Azcona (2020), en su investigación analítica de los enfoques interculturales en la formación de universitarios, reporta que el enfoque intercultural desempeña un rol fundamental en la formación académica de los estudiantes universitarios de los pueblos originarios amazónicos en Ucayali. Se demuestra que, pese a las dificultades y limitaciones académicas, la universidad logra formar profesionales capaces de contribuir al progreso de su comunidad y sociedad debido a la conservación, respeto y cuidado de los saberes ancestrales de los estudiantes y la adquisición de conocimiento científicos que, sumados a sus saberes ancestrales, sobresalen como futuros profesionales.

La investigación efectuada por Pariona (2018), referida a la aplicación de un programa de desarrollo intercultural denominado: “Proyecto Hatun Ñan”, también coinciden con lo nuestro, debido a que se resalta el desarrollo de la interculturalidad en estudiantes, en este caso, del beneficio logrado en los estudiantes quechua-hablantes, provenientes de las comunidades campesinas de Ayacucho, ante la evidente presencia de la diversidad cultural al interior de la realidad universitaria. La conclusión es que, pese a la gran diversidad cultural y a la difícil posibilidad de lograr una interculturalidad, mediante el proyecto se logró que muchos estudiantes participantes desarrollaron mayor interés por aprender y compartir conocimientos generados a partir de sus interrelaciones con sus compañeros de otras culturas; la diversidad cultural alimentó la formación de los estudiantes en general.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera.**

Se reporta la existencia de una relación negativa (inversa) entre las habilidades comunicacionales y competencias interculturales en estudiantes de la Universidad Nacional de Educación “La Cantuta” de Lima. Esto se explica en el sentido que, los universitarios no están mostrando habilidades en la comunicación en su mayoría, mientras que muchos de ellos si muestran competencias interculturales. Una de las principales razones de los bajos niveles de las habilidades comunicacionales es que, al momento de realizar la investigación, se vivía aún restricciones en la presencialidad de las clases diarias y se continuaba con la educación remota lo que no ha permitido evidenciar dimensiones como la cognitiva, afectiva y comportamental; no obstante, las competencias interculturales han sido desarrolladas muy bien por los estudiantes.

### **Segunda.**

Se concluye que las habilidades comunicacionales se relacionan inversamente con la dimensión: conciencia intercultural, referida a la comprensión de las principales características culturales que distinguen a los estudiantes y la comprensión de las características de culturas diversas.

### **Tercera.**

También se concluye de la existencia de una relación inversa entre las habilidades comunicacionales y la dimensión: habilidades interculturales, referidas a la flexibilidad en el comportamiento y el manejo de las interacciones que realizan adecuadamente los estudiantes.

### **Cuarta.**

Finalmente, se reportó relación inversa con la dimensión: sensibilidad intercultural, que está referida al autoconcepto de los propios estudiantes, la apertura de la mente hacia otras culturas, actitudes de no juzgamiento por provenir de otras culturas, autorregulación, empatía e implicación en las interacciones, que han desarrollado los estudiantes en un contexto de respeto a otras culturas.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera.**

Se recomienda a las autoridades de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”, La Cantuta, a adoptar medidas para revertir el problema del bajo nivel de habilidades comunicacionales que están presentando los estudiantes, a raíz de las cuarentenas implantadas por el gobierno y cambiando la presencialidad de las clases a la educación remota, lo que ha perjudicado en este aspecto.

### **Segunda.**

Se recomienda a los docentes de la Facultad de Educación de la UNE a propiciar espacios y talleres para desarrollar actividades de mejora de habilidades comunicacionales en los estudiantes, especialmente en cuanto a la kinésica, que tiene que ver con la comunicación con los gestos faciales y movimientos corporales; así como la proxémica, referida al empleo de espacios en función de interacciones íntimas, personales y sociales; el lenguaje paraverbal, en cuanto a los recursos del habla, la voz, tonalidades, variaciones de volumen, entre otros.

### **Tercera.**

Se recomienda a los estudiantes que han participado de la investigación y a los demás universitarios a que establezcan mayores relaciones sociales físicas y, en cuanto a las comunicaciones virtuales, incidir en actuar con respeto, empatía, con conocimiento del interlocutor, de los elementos comunicativos que no deben minimizarse al habla, sino a todos los elementos comunicacionales, tales como la gestualidad, el lenguaje corporal, entre otros.

### **Cuarta.**

Se recomienda a los padres de familia de los universitarios en brindarles el apoyo a sus hijos (as) para que puedan tener espacios libres de intercomunicación con sus pares, de tal modo que no se limite a la virtualidad, porque en lo que va del tiempo de las cuarentenas debido a la pandemia del covid-19, no se ha tenido oportunidades ni espacios para seguir desarrollando las habilidades comunicacionales en la educación superior.

## VIII. REFERENCIAS

- Almeida, J., Fantini, A., Simões, A. y Costa, N. (2016). Enhancing the intercultural effectiveness of exchange programmes: formal and non-formal educational interventions. *Intercultural Education*, 27(6), 517-533.
- Arquero, J. L. et al. (2018). Relaciones entre aprensión y autoeficacia comunicativa en los estudiantes de contaduría en México. *Contaduría Universidad De Antioquia*, (72), 39-57. <http://dx.doi.org/10.17533/udea.rc.n72a03>
- Ayala, C. (2019). *Taller comunicándonos en las competencias comunicativas y competencias interculturales en docentes de una universidad privada*. (Tesis de posgrado), Universidad César Vallejo, Lima. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26331/Ayala\\_ACE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26331/Ayala_ACE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Azcona, G. (2020). *Análisis del enfoque intercultural en la formación profesional: Experiencia del programa Nopoki de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Ucayali 2020*. (Tesis de posgrado), Universidad César Vallejo, Lima. [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Azcona\\_AGI-SD.pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Azcona_AGI-SD.pdf)
- Badri, M. et al. (2017). School performance, social networking effects, and learning of school children: Evidence of reciprocal relationships in Abu Dhabi. *Telematics and Informatics*, 34(8), 1433-1444. <https://doi.org/10.1016/j.tele.2017.06.006>
- Bermúdez, R. (2015). La movilidad internacional por razones de estudio: Geografía de un fenómeno global. *Migraciones internacionales*, 8(1), 95-125.
- Byram, M. (1997). *Teaching and assessing intercultural communicative competence*. USA: Multilingual Matters.

Carrasco, E. y De Carlo, M. (2016). Évaluer en intercompréhension ou oser le paradigme plurilingue. Bonvino, Elisabetta; Jamet, Marie-Christine (a cura di), *Intercomprensione, multilinguismo ricettivo, ibridazione: aspetti linguistici, cognitivi e didattici*. Venezia: Edizioni Ca' Foscari, 183-206. doi [http://doi.org/10.14277/6969-134-8/SAIL-9-8.SAIL\\_9](http://doi.org/10.14277/6969-134-8/SAIL-9-8.SAIL_9).

Chen, G.M., & Starosta, W. J. (1996). Intercultural communication competence: A synthesis. *Annals of the International Communication Association*, 19(1), 353-383. doi: <https://doi.org/10.1080/23808985.1996.11678935>

De-Juan-Vigaray, M. et al. (2014). Multiculturalidad, interculturalidad y desarrollo personal en el EEES. *Revista De Comunicación De La SEECI*, (35), 46-63. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/multiculturalidad-interculturalidad-y-desarrollo/docview/1634428119/se-2?accountid=37408>

Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Compendio / Informe a la Unesco de la comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI. Santillana, Unesco.

Escobar-Mamani, F., & Gómez-Arteta, I. (2020). WhatsApp para el desarrollo de habilidades comunicativas orales y escritas en adolescentes peruanos. *Comunicar*, 28(65), 111-120. doi: <http://dx.doi.org/10.3916/C65-2020-1>

García, F. et al. (2015). Inmigración extranjera, formación e interculturalidad. *Intervención Psicosocial*, 8(2), 191-220. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/inmigración-extranjera-formación-e/docview/2479838979/se-2?accountid=37408>

Gastulo, Y., et al. (2018). Modelo holístico configuracional para el desarrollo de la competencia intercultural en los docentes de educación secundaria en Motupe -

Perú. *Revista Científica Institucional Tzhoeco*, 10(2), 199-212.  
<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/815>

Giménez, C. (2012). *Convivencia social e intercultural en territorios de alta diversidad: Proyecto de intervención comunitaria intercultural. Encuesta 2010 sobre convivencia intercultural en el ámbito local*. Ediciones 62, S.A.

Gregersen-Hermans, J. (2017). Intercultural competence development in higher education. In *Intercultural Competence in Higher Education*, 91-106.

Guillen, R., Valle, P. y Kaseng, S. (2014). *Taller de SPSS 22 para el desarrollo de trabajos de investigación*. <https://bit.ly/3lbqmE6>

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. ISBN: 978-1-4562-6096-5.

Hernández, R. et al. (2014). *Metodología de la investigación*. (4ta. Ed.). Mc Graw-Hill.

Irupé, Y. & Casimiro, A. (2020). La educación intercultural bilingüe y sus desafíos para población guaraní de Salta y Misiones (Argentina). *Revista Mexicana De Investigación Educativa*, 25(85), 419-447. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/la-educación-intercultural-bilingüe-y-sus/docview/2424116962/se-2?accountid=37408>

Jandt, F. (1995). *Intercultural Communication - An Introduction*. Sage.

Julián-De-Vega, C. y Ávila-López, J. (2018). Políticas lingüísticas europeas y españolas: el camino hacia el cambio en la educación terciaria. *Porta linguarum. Monográfico III*, 17-30.

- Knight, J. (2015). Updated Definition of Internationalization. *International Higher Education*, (33). <https://doi.org/10.6017/ihe.2003.33.7391>
- König, K. (2019). Stance taking with 'laugh' particles and emojis - Sequential and functional patterns of 'laughter' in a corpus of German WhatsApp chats. *Journal of Pragmatics*, (142), 156-170. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2019.01.008>
- Leal-Rivas, N. (2019). Construcción social y ELE: reflexión metalingüística, interculturalidad y competencia pragmático discursiva en estudiantes de movilidad. *Pedagogía social: revista interuniversitaria*, (33), 65-78.
- Lesjak, M., Juvan, E., Ineson, E., Yap, M. y Axelsson, E. P. (2015). Erasmus student motivation: Why and where to go? *Higher Education*, 70 (5), 845-865.
- Martínez-Lirola, M. (2018). La importancia de introducir la competencia intercultural en la educación superior: Propuesta de actividades prácticas. *Revista Electrónica Educare*, 22(1), 1-19.
- Mendoza-González, M. (2018). Actividades para estimular la interculturalidad en el aula durante el proceso de aprendizaje de una lengua extranjera. Encuentro Unicach: *Revista Universitaria de Divulgación de Ciencias y Artes*, 3, 52-58.
- Ministerio de Cultura. (2015). *Diálogo Intercultural. Pautas para un mejor diálogo en contextos de diversidad intercultural*. <https://bit.ly/39xELPt>
- Ministerio de Educación del Perú. (2018). Política sectorial de Educación Intercultural y Educación Intercultural Bilingüe. Minedu.
- Núñez, D. (2017). Reflexiones en torno a la Interculturalidad y la Educación Superior en Chile / Reflections on Interculturality and Higher Education in Chile. *Polyphōnía: Revista De Educación Inclusiva/Polyphōnía: Inclusive Education Journal*, 1(1), 72-

94. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/reflexiones-en-torno-la-interculturalidad-y/docview/2244140089/se-2?accountid=37408>

Pagés-Caraballo, J., Puente, J. y Acosta, Y. (2019) Marco conceptual para desarrollar la competencia intercultural en el proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés. *Varona digital: Revista científico metodológica*, 68, 1-8.

Palet, P. et al. (2020). La ceremonia del xepel gijatun. Diálogo, identidad e interculturalidad en la Universidad Católica de Temuco 1. *Cuadernos Judaicos*, (37), 4-19. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/la-ceremonia-del-xepel-gijatun-diálogo-identidad/docview/2490730341/se-2?accountid=37408>

Pariona, L. (2018). *Derecho a la educación superior universitaria intercultural como derecho humano: experiencia de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga a propósito del proyecto Hatun Ñan*. (Tesis de posgrado), Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/12592>

Peñalva, A. & Leiva, J. (2019). La interculturalidad en el contexto universitario: necesidades en la formación inicial de los futuros profesionales de la educación. *Educar*, 55(1), 141-158. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.989>

Peñalva, A. y Aguilar, M. J. (2011). Reflexiones sobre la interculturalidad en las aulas. Aportaciones desde la sociología visual. *Educación y Diversidad*, 5(1), 73-85.

Peñalva, A. y Soriano, E. (2015). Objetivos y contenidos sobre interculturalidad en la formación inicial de educadores y educadoras. *ESE: Estudios sobre Educación*, 18, 37-57.

- Priegue, D. y Leiva, J. (2012). Las competencias interculturales en la sociedad del conocimiento: Reflexiones y análisis pedagógico. *EDUTEC. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (40), 1-12.
- Ramírez, A. y Guerrero, J. (2018). ¿Quiénes son los estudiantes que hacen movilidad internacional? El caso de la Universidad Veracruzana. *Revista Interamericana de Educación de Adultos*, 40(1), 81-110.
- Riquelme, G. et al. (2019). Fortalezas y debilidades presentes en el desarrollo de las habilidades en comunicación escrita en español, en alumnos de pregrado de Enfermería, desde la perspectiva del estudiante. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 33(1), 1-19.
- Santiago-Ruiz, A., Rodríguez, J., y Santiago, P. (2018). Movilidad Estudiantil... nuevas experiencias académicas, otros significados. *Atenas*, 1(45), 36-50.
- Tapia, A. (2020). Communicative Behavioral Competences: Proposal of an Observation Matrix for Pedagogy Students in Context of Cultural Diversity. *Educare*, 24(1), 1 – 18. doi: <http://doi.org/10.15359/ree.24-1.9>.  
<https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v24n1/1409-4258-ree-24-01-154.pdf>
- Torrejón, J. (2020). *Competencia intercultural, convivencia escolar y su incidencia en la resolución de conflictos en estudiantes de secundaria – Los Olivos 2020*. (Tesis de posgrado), Universidad César Vallejo, Lima.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51313/Torrej%C3%B3n\\_CJH-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51313/Torrej%C3%B3n_CJH-SD.pdf?sequence=1)
- Trujillo, G. y Suarez, J. (2017). La dimensión cognitiva. Importancia y trascendencia en la educación básica, secundaria y media técnica en las ciudadelas educativas. *Boletín Virtual*, 6(6), 1-6. [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-LaDimensionCognitivaImportanciaYTrascendenciaEnLaE-6132724%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-LaDimensionCognitivaImportanciaYTrascendenciaEnLaE-6132724%20(1).pdf)

- Sanhueza, S. et al. (2012). Dimensiones de la competencia comunicativa intercultural (CCI) y sus implicaciones para la práctica educativa. *Estudios pedagógicos. Revista segunda época. Universidad Católica de Maule, Chile. XLII, (4), 131-151.*
- Schmelkes, S., & Ballesteros, A. D. (2020). La interculturalidad en espacios universitarios multiculturales. *Revista Mexicana De Investigación Educativa, 25(84), 291-294.* <https://www.proquest.com/scholarly-journals/la-interculturalidad-en-espacios-universitarios/docview/2423817611/se-2?accountid=37408>
- Vilá, R. (2012). Los aspectos no verbales en la comunicación intercultural. *Ra Ximha, 8(2), 223-239.* <http://www.redalyc.org/pdf/461/46123366010.pdf>
- Vygotsky, L. S. (1988). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores.* Grijalbo.
- Walsh, C. (2005). Interculturalidad, conocimientos y decolonialidad. Signo y Pensamiento. *Perspectivas y Convergencias, XXIV (46), 39-50.*
- Yang, P. (2018). Developing teacher intercultural identity: An intercultural communication competence approach. *TESOL Journal, 525-541.*
- Zepeda, R., Toj, M. y Florencio, E. (2005). *La educación en formación ciudadana y cultura de paz en Guatemala.* Unesco.

## **ANEXOS**

Anexo 1

*Operacionalización de la variable: habilidades comunicativas*

<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>
Chen & Starosta (1996), definen como el logro de habilidades para que las personas puedan comunicarse entre sí, en un proceso de interrelación e interactividad constantes en dimensiones: cognitiva, afectiva y comportamental.	Se refieren a aquellas competencias que evidencia el desarrollo comunicacion al de los estudiantes en las dimensiones: cognitiva, afectiva y comportamental.	Dimensión cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento del hablante de sí mismo</li> <li>• Conocimiento de su interlocutor (a)</li> <li>• Conciencia de sí mismo de elementos comunicativos</li> <li>• Conciencia de sí mismo sobre elementos culturales</li> <li>• Control de incertidumbre</li> <li>• Interpretación de la comunicación</li> <li>• Conocimiento de similitudes y diferencias culturales</li> </ul>	1. Deficiente 2. Regular 3. Eficiente	
		Dimensión afectiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respeto</li> <li>• Aprecio</li> <li>• Empatía</li> <li>• Aceptación</li> </ul>	1. Deficiente 2. Regular	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Control de ansiedad</li> <li>• Actitud desprejuiciada</li> <li>• No discriminación</li> </ul>	3. Eficiente
Dimensión comportamental	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kinésica (gestos faciales, movimientos corporales)</li> <li>• Proxémica (uso de espacios en función a distancias; interacción íntima, personal y social)</li> <li>• Lenguaje paraverbal (recursos del habla: la voz, tonos o inflexiones; variaciones de volumen; ritmo)</li> </ul>	1. Deficiente 2. Regular 3. Eficiente

Fuente: elaboración propia

*Operacionalización de la variable: competencias interculturales*

<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles y rangos</b>
Para Jandt (1995), consiste en hacer uso de	Las habilidades o capacidades que se movilizan de	Conciencia intercultural	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión de las características</li> </ul>	1 – 5	Muy adecuada:

<p>las capacidades específicas que se catalogan como actitudes positivas conducentes hacia la diversidad cultural, así también estableció la movilización de competencias comunicativas, y capacidades que le permiten manejar los conflictos en situaciones interculturales, también enfatizó en el conocimiento de su identidad cultural y la manera de su influencia en como el individuo visora su contexto y la interpreta, rescatando lo positivo de ella.</p>	<p>manera adecuada y flexible frente a personas que manifiestan costumbres diferentes a las nuestras y a la vez ayudan a reafirmar la propia identidad cultural del estudiante, al mismo tiempo que se promueve el establecimiento de convivencia armónica y solidaria, mediante la conciencia intercultural, habilidad intercultural y sensibilidad intercultural.</p>	<p>distintivas de su cultura.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión de las características de otras culturas.</li> </ul>	<p>6 - 10</p>	<p>(110 – 150) Adecuada: (70 – 109) Poco adecuada: (30 – 69)</p>
		<p>Sensibilidad intercultural</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoconcepto</li> <li>• Apertura de mente</li> <li>• Actitudes de no juzgar</li> <li>• Empatía</li> <li>• Autorregulación</li> <li>• Implicación en la interacción</li> </ul>	<p>21 - 22 23 – 24 25 26 – 27 28 – 29 30</p>	

Fuente: elaboración propia

## Anexo 2: Instrumentos de investigación



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**RÚBRICA DE EVALUACIÓN PARA DETERMINAR LAS HABILIDADES  
COMUNICATIVAS DE ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL  
DE EDUCACIÓN (UNE)**

**Finalidad:** La rúbrica, tiene por finalidad determinar las habilidades comunicativas de estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”, La Cantuta, en contextos académicos.

**Instrucciones:**

El investigador marcará la escala respectiva, según observaciones a cada estudiante, respecto a sus habilidades comunicativas en contextos académicos.

**Predictores:**

- 1: En inicio
- 2: En proceso
- 3: Logro

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>En inicio (1)</b>	<b>En proceso (2)</b>	<b>Logro (3)</b>
Dimensión cognitiva	1) Conocimiento del hablante de sí mismo	1. El estudiante no muestra competencias comunicativas óptimas referidas al conocimiento de sí mismo (saber quién es)	1. El estudiante muestra parcialmente competencias comunicativas referidas al conocimiento de sí mismo (sabe quién es)	1. El estudiante muestra competencias comunicativas óptimas referidas al conocimiento de sí mismo (sabe quién es)
	2) Conocimiento de su interlocutor (a)	2. El estudiante no muestra competencias adecuadas respecto al conocimiento para con las personas con quienes se comunica (saber con quién se comunica)	2. El estudiante muestra competencias poco adecuadas respecto al conocimiento para con las personas con quienes se comunica (sabe con quién se comunica)	2. El estudiante muestra competencias adecuadas respecto al conocimiento para con las personas con quienes se comunica (sabe con quién se comunica)
	3) Conciencia de sí mismo de elementos comunicativos	3. Se aprecia que el estudiante no es consciente de sí mismo por los elementos comunicativos que maneja	3. Se aprecia que el estudiante es medianamente consciente de sí mismo por los elementos comunicativos que maneja	3. Se aprecia que el estudiante es consciente de sí mismo por los elementos comunicativos que maneja
	4) Conciencia de sí mismo sobre elementos culturales	4. El estudiante no tiene en cuenta los elementos culturales al comunicarse con los demás	4. El estudiante tiene en cuenta parcialmente los elementos culturales al comunicarse con los demás	4. El estudiante tiene en cuenta los diversos elementos culturales al comunicarse con los demás
	5) Control de incertidumbre	5. El estudiante no muestra control de incertidumbre al relacionarse con sus compañeros (as)	5. El estudiante muestra poco control de incertidumbre al relacionarse con sus compañeros (as)	5. El estudiante muestra control de incertidumbre al relacionarse con sus compañeros (as)
	6) Interpretación de la comunicación	6. El estudiante no muestra alternativas para la interpretación del contenido	6. El estudiante muestra parcialmente alternativas para la interpretación del	6. El estudiante muestra alternativas para la interpretación del contenido

		de la comunicación que establece	contenido de la comunicación que establece	de la comunicación que establece
	7) Conocimiento de similitudes y diferencias culturales	7. El estudiante no muestra un buen conocimiento o manejo de similitudes y diferencias culturales en la comunicación que establece	7. El estudiante muestra poco conocimiento o manejo de similitudes y diferencias culturales en la comunicación que establece	7. El estudiante muestra un buen conocimiento o manejo de similitudes y diferencias culturales en la comunicación que establece
Dimensión afectiva	8) Respeto	8. El estudiante no muestra respeto cuando establece comunicación con sus compañeros (as)	8. El estudiante muestra poco respeto cuando establece comunicación óptima con sus compañeros (as)	8. El estudiante muestra respeto cuando establece comunicación con sus compañeros (as)
	9) Aprecio	9. El estudiante no muestra elementos o expresiones de respeto para con las personas con quienes se comunica	9. El estudiante muestra algunos elementos o expresiones de respeto para con las personas con quienes se comunica	9. El estudiante muestra elementos o expresiones de mucho respeto para con las personas con quienes se comunica
	10) Empatía	10. El estudiante no establece aspectos de empatía cuando se relaciona con los demás en actos comunicativos	10. Establece aspectos de mediana empatía cuando se relaciona con los demás en actos comunicativos	10. Establece aspectos de buena empatía cuando se relaciona con los demás en actos comunicativos
	11) Aceptación	11. El estudiante no muestra expresiones de aceptación hacia los demás en actos comunicativos	11. El estudiante muestra pocas expresiones de aceptación hacia los demás en actos comunicativos	11. El estudiante muestra expresiones de aceptación hacia los demás en actos comunicativos
	12) Control de ansiedad	12. El estudiante no muestra control de la ansiedad cuando se comunica con sus compañeros (as)	12. El estudiante muestra un parcial control de la ansiedad cuando se comunica con sus compañeros (as)	12. El estudiante muestra buen control de la ansiedad cuando se comunica con sus compañeros (as)

	13) Actitud desprejuiciada	13. El estudiante asume una actitud prejuiciosa frente a su compañero que tiende a dañar la buena comunicación	13. El estudiante asume parcialmente una actitud prejuiciosa frente a su compañero que tiende a dañar la buena comunicación	13. El estudiante evita asumir una actitud prejuiciosa frente a su compañero que pueda dañar la buena comunicación
	14) No discriminación	14. No muestra actitudes o comportamientos de no discriminación a los demás, en claro respeto a las otras culturas	14. Muestra pocas actitudes o comportamientos de no discriminación a los demás, en claro respeto a las otras culturas	14. Muestra actitudes o comportamientos de no discriminación a los demás, en claro respeto a las otras culturas
Dimensión comportamental	15) Kinésica (gestos faciales, movimientos corporales)	15. El estudiante no emplea de manera adecuada los gestos faciales en los actos comunicativos	15. El estudiante emplea de manera poco adecuada los gestos faciales en los actos comunicativos	15. El estudiante emplea de manera adecuada los gestos faciales en los actos comunicativos
		16. No emplea movimientos corporales para brindar una mejor comunicación	16. Emplea movimientos corporales poco óptimos para brindar una mejor comunicación	16. Emplea movimientos corporales óptimos para brindar una mejor comunicación
	16) Proxémica (uso de espacios en función a distancias; interacción íntima, personal y social)	17. El estudiante no hace uso de espacios en función a las distancias adecuadas cuando se comunica	17. El estudiante hace uso regular de espacios en función a las distancias adecuadas cuando se comunica	17. El estudiante hace buen uso de espacios en función a las distancias adecuadas cuando se comunica
		18. El estudiante no establece una interacción íntima, personal y social al comunicarse con los demás	18. El estudiante establece parcialmente una interacción íntima, personal y social al comunicarse con los demás	18. El estudiante establece una buena interacción íntima, personal y social al comunicarse con los demás
17) Lenguaje paraverbal	19. No establece una interacción social adecuada	19. Se establece una mediana interacción social	19. Se establece una buena interacción social adecuada	

	(recursos del habla: la voz, tonos o inflexiones; variaciones de volumen; ritmo)	cuando el estudiante se comunica	adecuada cuando el estudiante se comunica	cuando el estudiante se comunica
		20. El estudiante no muestra adecuadas entonaciones de voz y tonalidades adecuadas en los actos comunicativos	20. El estudiante muestra pocas adecuadas entonaciones de voz y tonalidades adecuadas en los actos comunicativos	20. El estudiante muestra adecuadas entonaciones de voz y tonalidades adecuadas en los actos comunicativos
		21. El estudiante muestra variaciones de volumen y ritmo adecuadas al momento de comunicarse con los demás	21. El estudiante muestra pocas variaciones de volumen y ritmo adecuadas al momento de comunicarse con los demás	21. El estudiante muestra variaciones de volumen y ritmo adecuadas al momento de comunicarse con los demás



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## ESCUELA DE POSGRADO

### PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

<p style="text-align: center;"><b>CUESTIONARIO PARA DETERMINAR LAS COMPETENCIAS INTERCULTURALES EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN (UNE)</b></p>
--

**Finalidad:** el cuestionario tiene por finalidad determinar las competencias interculturales de estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”, La Cantuta, en contextos académicos.

**Instrucciones:**

Marcar la alternativa que más se acerca a su respuesta, con una equis o un aspa.

**Escala:**

5 = Siempre

4 = Muchas veces

3 = Indeciso

2 = Pocas veces

1 = Nunca

N°	ÍTEMS	ESCALA				
<b>DIMENSIÓN 1: CONCIENCIA INTERCULTURAL</b>						
1	Identifico con facilidad símbolos propios de mi cultura	1	2	3	4	5
2	Me intereso por conocer los saberes ancestrales de mis orígenes	1	2	3	4	5
3	Me preocupa por aprender las tradiciones regionales que se manifiestan en mi comunidad	1	2	3	4	5

4	Me intereso por conocer normas y leyes en favor de la interculturalidad.	1	2	3	4	5
5	Me intereso por conocer características culturales regionales de mi país.	1	2	3	4	5
6	Me interesa conocer características de las culturas del mundo.	1	2	3	4	5
7	Identifico con facilidad costumbres de otras culturas.	1	2	3	4	5
8	Me intereso por construir una ciudadanía intercultural.	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 2: HABILIDAD INTERCULTURAL</b>						
9	Al interactuar tengo en cuenta los valores humanos: de igualdad, respeto y pluralismo cultural.	1	2	3	4	5
10	Uso una comunicación asertiva al interactuar con estudiantes migrantes regionales, extranjeros o de costumbres distintas.	1	2	3	4	5
11	Flexibilizo mi comportamiento al interactuar con compañeros migrantes.	1	2	3	4	5
12	Mantengo un diálogo integro dejando de lado aspectos culturales.	1	2	3	4	5
13	Interactuó con compañeros de culturas distintas a la mía.	1	2	3	4	5
14	Comparto actividades recreativas con estudiantes que tienen diferentes tradiciones a la mía	1	2	3	4	5
15	Practico la tolerancia frente a las ideas, creencias y costumbres distintas a la mía	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 3: SENSIBILIDAD INTERCULTURAL</b>						
16	Me siento cómodo interactuando con estudiantes de costumbres y tradiciones distinta a la mía.	1	2	3	4	5
17	En la institución educativa superior me siento protegido de amenazas discriminatorias.	1	2	3	4	5
18	En la institución educativa superior valoro el pensamiento de mis compañeros migrantes.	1	2	3	4	5
19	Considero negativo las actitudes de poner sobrenombre, por el origen regional o extranjero al que se pertenece.	1	2	3	4	5
20	Expreso mi empatía con las personas culturalmente distintas.	1	2	3	4	5
21	Muestro tolerancia ante costumbres foráneas que me incomodan.	1	2	3	4	5
22	Modulo mi comportamiento según el contexto regional.	1	2	3	4	5
23	Regulo mi comportamiento para alcanzar una convivencia intercultural.	1	2	3	4	5

### Anexo 3: fichas técnicas de instrumentos de investigación

#### Ficha técnica 1:

Nombre del instrumento: rúbrica para observar habilidades interculturales en estudiantes de educación superior

Autor: Ruth Coronado Romero (2020)

Descripción: el instrumento mide las habilidades comunicativas de estudiantes de educación superior en las dimensiones: cognitiva, afectiva y comportamental. La escala empleada es: en inicio (1), en proceso (2) y logro (3).

Tiempo de ejecución: aproximadamente 30 minutos

Población objetivo: estudiantes universitarios y de educación superior

Validez: el instrumento ha sido validado mediante juicio de expertos (dos jueces), en los niveles de contenido y de constructo, otorgándose el resultado de aplicable:

Tabla 1

*Expertos que evaluaron los instrumentos de recolección de datos*

<b>Expertos</b>	<b>Resultados</b>
Dr. Juan Charry Aysanoa	Aplicable
Dra. Lidia Jiménez Cárdenas	Aplicable

Confiabilidad: el instrumento ha sido determinado en cuanto a su fiabilidad en una prueba piloto, cuyo resultado es de 0,82 mediante el alfa de Cronbach.

## Ficha técnica 2:

Nombre del instrumento: competencias interculturales en estudiantes de educación superior.

Autores: Sanhueza, Paukner, San Martín y Carrillo (2012)

Adaptación (Perú): Carlos Enrique Ayala Asencio (2018)

Descripción: el instrumento mide tres dimensiones: conciencia intercultural, habilidad intercultural y sensibilidad intercultural. En total presenta 60 ítems y mide con escala siguiente: nunca (1), casi nunca (2), algunas veces (3), casi siempre (4) y siempre (5) (escala tipo Likert).

Tiempo de ejecución: aproximadamente 30 minutos

Población objetivo: estudiantes universitarios y de educación superior

Validez: el instrumento ha sido validado mediante juicio de expertos (cuatro jueces), en los niveles de contenido y de constructo, otorgándose el resultado de aplicable:

*Expertos que evaluaron los instrumentos de recolección de datos*

<b>Expertos</b>	<b>Resultados</b>
Dra. Luzmila Garro Aburto	Aplicable
Dr. Chantal Jara Aguirre	Aplicable
Dr. Leonidas Bravo Rojas	Aplicable
Dr. Iván Soto Quiroz	Aplicable

Confiabilidad: el instrumento ha sido determinado en cuanto a su fiabilidad en una prueba piloto, cuyo resultado está por encima de 0,9

*Confiabilidad de la variable: competencias interculturales*

<b>Dimensiones</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N°</b>
Conciencia intercultural	0.973	10
Habilidad intercultural	0.975	10
Sensibilidad intercultural	0.989	10
Variable	0.991	30

#### Anexo 4: Matriz de consistencia

TÍTULO: Habilidades comunicacionales y competencias interculturales en estudiantes de la Universidad Nacional de Educación, Lima 2021

AUTOR: Prada Ontón, Juan Clímaco

PROBLEMA A	OBJETIVOS S	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES					
<p><b>Problema principal:</b> ¿Cuál es la relación entre las habilidades comunicacionales y las competencias interculturales en estudiantes de la Universidad Nacional de Educación, Lima 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> 1. ¿Cómo se relaciona las habilidades comunicacionales con la conciencia intercultural en estudiantes de la Universidad</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre las habilidades comunicacionales y las competencias interculturales en estudiantes de la Universidad Nacional de Educación, Lima 2021</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> 1. Determinar la relación entre las habilidades comunicacionales y la conciencia intercultural en estudiantes de la Universidad Nacional de</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación positiva y significativa entre las habilidades comunicacionales y las competencias interculturales en estudiantes de la Universidad Nacional de Educación, Lima 2021.</p> <p><b>Hipótesis específica:</b> 1. Existe relación significativa entre las habilidades comunicacionales y la conciencia intercultural en estudiantes de la</p>	<b>Variable 1: habilidades comunicacionales</b>					
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles</b>		
			Dimensión cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento del hablante de sí mismo</li> <li>• Conocimiento de su interlocutor (a)</li> <li>• Conciencia de sí mismo de elementos comunicativos</li> <li>• Conciencia de sí mismo sobre elementos culturales</li> <li>• Control de incertidumbre</li> <li>• Interpretación de la comunicación</li> <li>• Conocimiento de similitudes y diferencias culturales</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	1: En inicio 2: En proceso 3: Logro		
Dimensión afectiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respeto</li> <li>• Aprecio</li> <li>• Empatía</li> </ul>	8, 9, 10, 11,						



			Habilidad intercultural	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Flexibilidad en el comportamiento.</li> <li>• Manejo de la interacción</li> </ul>	11 – 15 16 - 20	3 = Indeciso 2 = Pocas veces 1 = Nunca
			Sensibilidad intercultural	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoconcepto</li> <li>• Apertura de mente</li> <li>• Actitudes de no juzgar</li> <li>• Empatía</li> <li>• Autorregulación</li> <li>• Implicación en la interacción</li> </ul>	21 - 22 23 – 24 25 26 – 27 28 – 29 30	

## Anexo 5: base de datos

Base de datos comunicacionales e interculturales.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Cognit1	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	Cognit2	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	Cognit3	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
4	Cognit4	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
5	Cognit5	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
6	Cognit6	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
7	Cognit7	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
8	Afectiv8	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
9	Afectiv9	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
10	Afectiv10	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
11	Afectiv11	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
12	Afectiv12	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
13	Afectiv13	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
14	Afectiv14	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
15	Compor15	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
16	Compor16	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
17	Compor17	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
18	Concien1	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
19	Concien2	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
20	Concien3	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
21	Concien4	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
22	Concien5	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
23	Concien6	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
24	Concien7	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
25	Concien8	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

19°C Nublado 12:18 p. m. 22/07/2021



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
37	Sensib20	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
38	Sensib21	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
39	Sensib22	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
40	Sensib23	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
41	X1_cognitiva	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	14	Derecha	Nominal	Entrada
42	X2_afectiva	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	13	Derecha	Nominal	Entrada
43	X3_comport...	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	14	Derecha	Nominal	Entrada
44	VX_habilida...	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	16	Derecha	Escala	Entrada
45	Y1_concien...	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	15	Derecha	Escala	Entrada
46	Y2_habilida...	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	16	Derecha	Escala	Entrada
47	Y3_sensibil	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	13	Derecha	Escala	Entrada
48	VY_compet...	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	17	Derecha	Escala	Entrada
49	X1_nivel	Númérico	8	0	X1: dimensión cognitiva	{1, Deficient...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
50	X2_nivel	Númérico	8	0	X2: dimensión afectiva	{1, Deficient...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
51	X3_nivel	Númérico	8	0	X3: dimensión comportamental	{1, Deficient...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
52	Y1_nivel	Númérico	8	0	Y1: conciencia intercultural	{1, Deficient...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
53	Y3_nivel	Númérico	8	0	Y3: sensibilidad intercultural	{1, Deficient...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
54	Y2_nivel	Númérico	8	0	Y2: habilidades interculturales	{1, Deficient...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
55	VX_habilidad	Númérico	8	0	VX: habilidades comunicacionales	{1, Deficient...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
56	VY_competen	Númérico	8	0	VY: competencias interculturales	{1, Deficient...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
57	Y1_nivel1	Númérico	8	0	Y1: conciencia intercultural	{1, Deficient...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
58	Y2_nivel1	Númérico	8	0	Y2: habilidades interculturales	{1, Deficient...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
59	Y3_nivel1	Númérico	8	0	Y3: sensibilidad intercultural	{1, Deficient...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
60											
61											

Vista de datos Vista de variables



Visible: 59 de 59 variables

	Cognit1	Cognit2	Cognit3	Cognit4	Cognit5	Cognit6	Cognit7	Afectiv8	Afectiv9	Afectiv10	Afectiv11	Afectiv12	Afectiv13	Afectiv14	Compor15	Cor
1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	2	1	2	2
2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	3	1	1
3	2	2	1	1	3	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2
4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	3	2	2
5	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
6	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
7	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
8	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
10	3	1	2	2	2	2	2	3	2	3	1	3	2	1	2	2
11	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1
12	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2
13	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	1	3	3	2	2
14	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2
15	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3
17	1	3	3	1	3	1	3	2	2	3	2	1	3	2	2	2
18	3	3	2	3	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1
19	2	2	2	3	3	3	3	3	1	2	1	1	3	1	1	1
20	1	1	1	1	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1
21	2	2	2	3	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	2	3	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2
23	1	1	1	2	3	2	1	1	1	3	2	2	2	2	1	1

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON



Visible: 59 de 59 variables

	X2_afectiva	X3_compo rtam	VX_habilid ades	Y1_conciencia	Y2_habilidad...	Y3_sensibil	VY_competenc ias	X1_nivel	X2_nivel	X3_nivel	Y1_nivel	Y3_nivel	Y2_nivel	VX_habil idad	VY_com peten	Y1_niv...	Y2_niv...	Y3_nivb...	
1	13	6	34	23	19	26	68	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	
2	16	7	38	34	30	39	103	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	12	6	29	32	29	32	93	1	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	
4	12	5	24	23	19	18	60	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3
5	13	6	32	32	28	30	90	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	
6	13	6	32	36	26	37	99	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	
7	13	6	32	33	27	33	93	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
8	13	6	32	35	32	36	103	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	
9	13	6	33	35	33	38	106	2	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	
10	15	4	33	38	35	39	112	2	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	
11	9	3	21	40	35	35	110	1	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	
12	9	5	26	32	25	30	87	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	3	
13	16	7	39	30	29	31	90	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	
14	14	8	32	34	32	33	99	1	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	
15	14	6	32	24	26	33	83	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	
16	17	9	45	34	33	38	105	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	
17	15	8	38	35	29	34	98	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
18	9	7	32	32	26	35	93	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	
19	12	5	35	21	20	33	74	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	
20	9	3	23	25	21	35	81	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	3	
21	10	3	25	33	25	38	96	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	
22	11	5	29	40	26	33	99	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2	3	

Vista de datos Vista de variables