



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión Administrativa y Presupuesto por Resultados en el  
Ministerio del Interior, Lima, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Poma Huaroc, Jhonny Henry (ORCID: 0000-0002-7858-6617)

**ASESORA:**

Dra. Ibarguen Cueva, Francis Esmeralda, (ORCID: 0000-0003-4630-6921)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

LIMA – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a mi familia,  
por ser lo más importante que  
tengo en mi vida.

## **Agradecimiento**

A Dios, por cuidarme y darme la fortaleza para seguir adelante todos los días de mi vida.

Al Dr. César Acuña Peralta, Rector fundador de la Universidad César Vallejo, por permitirme continuar con mis estudios.

A mi asesora Dra. Francis Ibarguen Cueva, por su dedicación y enseñanza brindada para concluir con éxito mi estudio de investigación; así como a los docentes de la Universidad César Vallejo.

A mis padres y a mi esposa por estar conmigo en cada momento de mi vida y por su apoyo incondicional para lograr esta meta.

## Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice	iv
Indice de tablas	vi
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	8
III. METODOLOGÍA	21
3.1 Tipo y diseño de investigación	21
3.2 Operacionalización de variables	21
3.3 Población, muestra y muestreo	22
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	22
3.5 Procedimiento	22
3.6 Método de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
4.1. Resultados descriptivos	24
4.2. Resultados correlacionales.	28
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
Anexos	39
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Operacionalización de la variable	
Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos	
Anexo 4: Ficha técnica	
Anexo 5: Certificados de validación de expertos	
Anexo 6: Confiabilidad de la variable	
Anexo 7: Base de datos de las variables	

Anexo 8: Constancia de haber aplicado el instrumento

Anexo 9: Evidencias

## **Índice de tablas**

Tabla 1. Ejecución del gasto del Ministerio del Interior	5
Tabla 2. Nivel de variable Gestión administrativa y dimensiones	24
Tabla 3. Distribución de frecuencias de dimensiones de Gestión administrativa	25
Tabla 4. Niveles de variable presupuesto por resultados y dimensiones	26
Tabla 5. Distribución de frecuencias de dimensiones de presupuesto por resultados	27
Tabla 6. Cuadro de hipótesis de investigación	28

## **Índice de figuras**

Figura 1. Distribución del presupuesto	4
Figura 2. Nivel de percepción de variable Gestión administrativa y dimensiones	24
Figura 3. Niveles de gestión administrativa por dimensiones	25
Figura 4. Nivel de percepción de variable presupuesto por resultados y dimensiones	26
Figura 5. Nivel de Presupuesto por resultados y dimensiones	27

## **RESUMEN**

La investigación tiene el propósito de determinar la relación entre Gestión administrativa y presupuesto por resultados en el Ministerio del Interior, Lima, 2020. Se utilizó el enfoque cuantitativo, diseño no experimental correlacional transversal, método hipotético-deductivo. La población fueron 75 funcionarios de la Oficina General de Planificación y Presupuesto del MININTER, con instrumentos validados por expertos, con una fiabilidad en la variable Gestión administrativa de 0.772 y para la variable Presupuesto por resultado de 0.801. Los resultados indicaron la existencia de una correlación considerable entre las variables, con un Rho de Spearman de 0.585 y una significación bilateral de  $p < 0.000$ .

Palabras clave: Gestión administrativa - Presupuesto por resultados

## **ABSTRACT**

The research aims to determine the relationship between administrative management and budget by results in the Ministry of the Interior, Lima - 2020, It was regulated by the quantitative approach, non-experimental cross-correlational design, hypothetical-deductive method, the population 75 civil servants of the General Office of Planning and Budget of the MININTER, with instruments validated by experts, with a reliability in the variable administrative management of 0.772 and for the variable Budget by result of 0.801. The results indicated the existence of a considerable correlation between the variables, with a Spearman Rho of 0.585 and a bilateral significance of  $p < 0.000$ .

Keywords: Administrative management - Budgeting for results



## I. INTRODUCCIÓN

La reforma de la gestión pública inició con la aplicación de las tecnologías de la gestión privada al ámbito de las organizaciones públicas para la racionalización de estructuras y procedimientos, la revisión de los procesos de las de tomas de decisiones y el incremento de la productividad de los trabajadores públicos. La modernización pretendía cambiar la administración estatal, así como la cultura de gestión, centrándose en resultados, gestión individual e incentivos. López (2002).

El fenómeno de la nueva gestión pública se ha extendido con mucha fuerza a nivel mundial, convirtiéndose en el núcleo central de la reforma y modernización de la administración pública en Estados Unidos, Suecia, Gran Bretaña, Francia, Australia e incluso América Latina, así como en países con diferentes tradiciones institucionales. De esta forma, se inserta el proceso de transformación global de la administración pública en el Perú.

Da la casualidad que, el nuevo entorno económico, político y social revela las limitaciones de las visiones tradicionales, que han servido de ejemplo para el gobierno en los últimos años. Al mismo tiempo, la "Gestión Pública" promete reducir la presión económica sobre los escasos recursos, satisfacer las necesidades de los consumidores de los servicios estatales y ofrecer excusas para decisiones públicas duras e impopulares marcadas por cualquier ideología. Por un lado, su relevancia se basa en la respuesta al desafío modernizador de la administración pública. Por otro lado, en comparación con las organizaciones públicas, su ámbito de aplicación es limitado, lo que a su vez puede definir su contenido y ruta de desarrollo. (Ángeles y Salazar, 2009).

En Perú, mediante Ley N° 27658 se promulgó la Ley Marco de Modernización de Gestión del Estado, cuyo objeto es consolidar el estatus del Perú en el proceso de modernización de diferentes situaciones, instituciones, entidades, organismos y procedimientos. Rejuvenecer la administración pública, prosperar la democracia y descentralizar los países para servir a los ciudadanos. El propósito básico del avance de modernización de la dirección estatal es

alcanzar un alto nivel de eficacia de los estamentos estatales, brindando así a la ciudadanía mejores servicios, priorizando el uso de los recursos estatales.

De igual forma, con el D.S. No. 109-2012-PCM, se estableció la "Estrategia de Modernización de Gestión Pública", en la cual se estipula que los requerimientos de la ciudadanía determinan y orientan el mejoramiento del desempeño de las funciones públicas. Asimismo, de acuerdo con el D.S. No. 004-2013-PCM se aprobó la Política Nacional de Modernización de Gestión Pública.

El propósito general de esta política es orientar y clarificar el proceso de modernización en todas las entidades estatales para alcanzar una gestión y productos esperados para el bienestar de los habitantes y el desarrollo de la nación. Esta política tiene cinco pilares, uno de ellos es el presupuesto por resultados.

Considerando la importancia de los resultados en la reforma de la administración estatal, es conveniente hacer referencia a la Gestión para Resultados, según el BID (2011) es un mecanismo que nació en los países desarrollados para enfrentar las crisis fiscales y financieras, aplicándose para mantener la estabilidad del desarrollo alcanzado, mientras para los países en desarrollo este mecanismo es usado para lograr un nivel de desarrollo mayor, por lo que se denomina Gestión para Resultados en el Desarrollo – GpRD. El objetivo principal de la GpRD es generar valor público, es decir que el Estado realice cambios sociales para atender las necesidades o demandas sociales de la ciudadanía, los cuales deben ser perceptibles y susceptibles de medición, para que se constituyan en resultados derivados de la intervención política, para esto es fundamental la implementación del instrumento de Presupuesto por Resultados.

La implementación de PpR puede entenderse como una respuesta a las crisis económicas y sociales, para asegurar el nivel de desarrollo a pesar de las dificultades. Por otro lado, para las naciones en proceso de desarrollo este enfoque es diferente, la implementación de esta herramienta tiene como objetivo lograr productos que puedan complacer los requerimientos básicos de la ciudadanía y mejorar su calidad de vida. En ese sentido, la implementación del

PpR, no es la misma en todos los países, porque debe adaptarse a los antecedentes, estructura, normatividad y características de cada país, para cumplir con las metas propuestas.

García y García (2010), señalaron que, en nuestro continente y el Caribe, la motivación para acrecentar la eficiencia y eficacia en la asignación de recursos estatales, ha llevado a las personas a interesarse por el presupuesto basado en resultados (PpR o PBR). Cuanto más escaso es el recurso, más importante es mejorar su eficiencia. El PpR logra este objetivo porque es un grupo de procedimientos y herramientas que pueden integrar metódicamente los resultados de la gestión pública en la fase de aprobación de recursos.

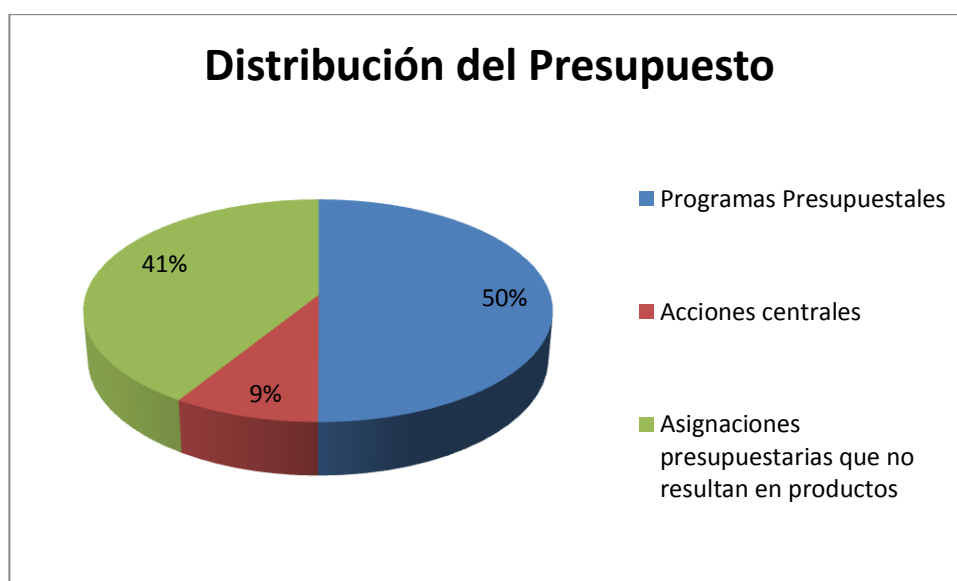
Por otro lado, Marcel (2007) señaló que la implementación del PpR advierte como principal componente la obtención de datos integrales de resultados de las acciones financiadas mediante el presupuesto a través del sistema de monitoreo y evaluación. Asimismo, Schick (2008) señaló que la forma que el PpR vincula los recursos con resultados deriva del análisis de 3 elementos: i) si la proyección y los productos no cambian; ii) examen de tendencias que llevan los descuidos sociales, y iii) recomendar cambios al presupuesto y analizar cómo esto afectará las tendencias.

Cabe señalar que, desde 2007, el Perú comenzó a implementar la idea de la gestión presupuestaria por resultados, desde entonces han surgido una serie de medidas y métodos para robustecer el presupuesto estatal como instrumento de gestión financiera, para el logro de las metas nacionales y contribuir a mejorar el bienestar de los ciudadanos. Desde entonces, el objetivo de la Dirección General de Presupuesto Público es hacer más efectiva, eficiente y transparente la intervención estatal. Asimismo, el PpR intenta mejorar cada etapa del ciclo presupuestario, fortaleciendo el instrumento para el logro de la mayor cantidad de bienes y servicios provistos por el país. En la actualidad, se puede verificar que las entidades de todos los niveles conocen la importancia del presupuesto por resultados y sus principales objetivos. (Acuña, Huaita y Messinas, 2012)

De la misma manera, según USAID-PERU (2009), el PpR constituye un novedoso método, que ha sido adoptado por el gobierno peruano para la elaboración y asignación del presupuesto público, a través de la implementación y evaluación de cambios específicos necesarios para el bienestar de los ciudadanos. Lograr estos cambios significa producir resultados que pueden mejorar significativamente la calidad de vida de los ciudadanos. Por lo tanto, a diferencia de otros métodos, el PpR considera la visión del progreso del país, así como la mejora de la calidad de vida del ciudadano.

Con la Ley N° 28927 - Ley de Presupuesto del Sector Público, se inició el proceso de implementación del presupuesto por resultados en el Perú, que significó que el presupuesto debía orientarse a la adquisición de bienes y servicios para la ciudadanía, los mismos que deberían ser medibles. La nueva estrategia de PpR desplazó la manera tradicional de la planificación del presupuesto.

En ese sentido, el Presupuesto por Resultados (PpR) en el Ministerio del Interior, año 2020, estuvo constituido por nueve (09) programas presupuestales (PP) multisectoriales, de los cuales lideró cuatro (04) PP: 0030, 0031, 0032 y 0139. Según se evidencia en la Figura 1, los PP representaron el 50% del presupuesto institucional.



*Figura 1:* Distribución del presupuesto  
Fuente: Portal del MEF.

En la figura 1, se aprecia la distribución del presupuesto del Ministerio del Interior, teniendo el mayor presupuesto los programas presupuestales con el 50%, seguido de las asignaciones presupuestarias que no resultan en productos con el 41% y por último acciones centrales con el 9%. Cabe señalar que, la tendencia de la distribución del presupuesto en las instituciones del Estado, debería ser mayor cada año a través de los programas presupuestales, que es el instrumento de la estrategia de PpR.

**Tabla 1**

*Ejecución del gasto del Ministerio del Interior*

Categoría Presupuestal	PIA	Variación	PIM	Devengado	Saldo	Avance %
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	4,312,490,454	79,621,225	4,392,111,679	4,287,694,245	104,417,434	97.6
0031: REDUCCION DEL TRAFICO ILICITO DE DROGAS	262,878,087	4,257,039	267,135,126	262,273,988	4,861,138	98.2
0032: LUCHA CONTRA EL TERRORISMO	141,283,145	-25,618,161	115,664,984	109,065,548	6,599,436	94.3
0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	5,904,519	-1,240,524	4,663,995	3,876,670	787,325	83.1
0074: GESTION INTEGRADA Y EFECTIVA DEL CONTROL DE OFERTA DE DROGAS EN EL PERU		4,374,532	4,374,532	3,557,700	816,832	81.3
0080: LUCHA CONTRA LA VIOLENCIA FAMILIAR	10,000,000	2,357,015	12,357,015	9,193,028	3,163,987	74.4
0086: MEJORA DE LOS SERVICIOS DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL	783,846,834	28,204,311	812,051,145	784,878,710	27,172,435	96.7
0128: REDUCCION DE LA MINERIA ILEGAL	38,997,441	13,962,758	52,960,199	51,386,841	1,573,358	97.0
0139: DISMINUCION DE LA INCIDENCIA DE LOS CONFLICTOS, PROTESTAS Y MOVILIZACIONES SOCIALES VIOLENTAS QUE ALTERAN EL ORDEN PUBLICO	420,029,788	34,053,784	454,083,572	432,163,553	21,920,019	95.2
<b>TOTAL</b>	<b>5,975,430,268</b>	<b>139,971,979</b>	<b>6,115,402,247</b>	<b>5,944,090,283</b>	<b>171,311,964</b>	<b>97.2</b>

Fuente: Consulta MEF.

En la Tabla 1, se muestra la ejecución de los Programas Presupuestales al 31 de diciembre de 2020, verificándose que, inicialmente se otorgó un (PIA) de S/ 5 975 430 268,00 el mismo que se modificó por un (PIM) de S/ 6 115 402247,00; por cuanto existió una variación de S/ 139 971 979,00. En la Tabla 1, también se observa que, se alcanzó una ejecución de S/ 5 944 090 283,00 que corresponde al 97.2% del presupuesto asignado a los PP, y se obtuvo un saldo de S/ 171 311 964,00. Este saldo, representa bienes, servicios e inversiones no atendidos, que pudieron contribuir en mejorar y/o potenciar la institución de la Policía Nacional del Perú, lo cual conllevaría a brindar un mejor servicio al ciudadano.

Considerando que, no se alcanzó el 100% de la ejecución presupuestal de los PP, se podría entender que esto es resultado de un factor político, como es el cambio constante de ministros (08 ministros en el período 2020), comandantes generales de la policía y directores de las Unidades Ejecutoras, y por las nuevas prioridades y objetivos que se presentaron, generando modificaciones en la programación de gasto, lo que conllevó a que las Oficinas de Administración y Presupuesto de las Unidades Ejecutoras realicen modificaciones presupuestarias (generadas por cambios en la elección de: proyectos de inversión, planes operativos policiales y en las comisarías para el mantenimiento y equipamiento). Sin embargo, es importante precisar que las modificaciones presupuestarias es un proceso que se encuentra establecido en la Ley de Presupuesto y que cuenta con lineamientos, restricciones y metodologías proporcionadas por el MEF. En ese sentido, las modificaciones presupuestarias, así como las demandas adicionales que se presentan en la ejecución de los Programas Presupuestales, debe ameritar la capacidad administrativa de las Unidades Ejecutoras.

Por lo expuesto, se presentó el problema: ¿existe relación entre gestión administrativa y presupuesto por resultados en el Ministerio del Interior, Lima - 2020? (Ver anexo 1).

Justificación teórica, para el desarrollo de esta investigación se buscó información de diferentes fuentes y autores, relacionadas a gestión administrativa y presupuesto por resultados, para el análisis respectivo. De igual forma, los resultados de esta indagación, pueden ayudar de marco asesor, para fortalecer su comprensión de estos temas, y también puedan comprender el vínculo entre la gestión administrativa del MININTER y los resultados presupuestarios; de igual forma, se puede demostrar que estos resultados están sistematizados. Posteriormente, se incluirá en el campo del conocimiento científico, porque demuestra la relación existente entre las variables de investigación.

Respecto a la justificación práctica, existe la necesidad de determinar el vínculo entre gestión administrativa y presupuesto por resultados del Ministerio del Interior Lima (2020), pues el Perú viene experimentando reformas desde 2007, en el ámbito de gestión presupuestaria estatal. De acuerdo con el PpR, su

propósito es afirmar que las personas obtengan los bienes y servicios necesarios, para ayudar a mejorar la calidad de vida de las personas y la modernización de la gestión pública.

Metodológicamente; esta investigación se basa en la tecnología de encuestas, este método cuenta con una herramienta a modo de cuestionario, con la cual se midió las variables gestión administrativa y presupuesto por resultados, y sus respectivas dimensiones. Se precisa, que estos cuestionarios fueron validados por expertos, por cuanto es recomendable que se utilice como base en futuras investigaciones.

Se determinó la relación entre gestión administrativa y presupuesto por resultados en el Ministerio del Interior, Lima, 2020 (Ver anexo 1); Hipótesis General: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y el presupuesto por resultados en el Ministerio del Interior Lima, 2020 (Ver anexo 1).

## II. MARCO TEÓRICO

Patiño (2017), estudió la influencia del instrumento presupuestario por resultados en la calidad del gasto público del Municipio de Medellín. El método de investigación que utilizó es cualitativo-cuantitativo, y realizó un análisis de las líneas estratégicas, retribuciones presupuestales y evaluaciones a través instrumentos para la medición y resultados de gestión, esto permitió definir la escala de dominio del instrumento de PpR en la calidad del gasto. Señaló que, las herramientas de presupuesto por resultados han tenido un impacto positivo en los procedimientos de planificación e implementación municipal de Medellín, como lo demuestran varios indicadores. Sin embargo, dado que no se puede realizar la evaluación de impacto, es imposible llegar a la etapa final de evaluación de la calidad del gasto público y es imposible conocer con exactitud el alcance del impacto de las políticas públicas implementadas en lugares públicos. Si bien aún no se ha completado todo el ciclo sugerido por las herramientas de presupuesto por resultados, se han logrado avances significativos en los métodos y bases para la distribución de recursos públicos.

Sánchez (2016) examinó el proceso y la situación vigente de la estructuración del presupuesto con base en resultados en Guatemala 2012- 2015. Para la investigación, consideró el método cualitativo, y se enfatizó en la revisión de la literatura en el sistema informático, por lo que no sólo es una valoración subjetiva, sino que también se ajusta al modelo de evaluación. Esta investigación analiza específicamente la implementación de los presupuestos por resultados por parte de los directivos de las instituciones públicas guatemaltecas en el ámbito de la gestión de resultados, y comprende el estado actual del proceso, para evaluar el cumplimiento de exigencias en el tipo de evaluación.

El estudio tiene como ámbito de competencia el método de administración estatal, que procura incrementar eficiente y eficazmente el empleo de recursos y acciones en beneficio de las personas. De la investigación realizada, el autor evidencia avances importantes en el ámbito de las visiones de mediano plazo y la divulgación de información; sin embargo, la falta de incentivos sigue siendo un problema por resolver. También nos indica que, sin buenos sistemas de seguimiento, evaluación y desempeño, no será posible la gestión financiera y



administrativa, así como las acciones que se requieren en planes, programas y proyectos. Finalmente, señaló que los principales desafíos incluyen lograr un vínculo efectivo entre planificación, presupuesto y sostenibilidad financiera de mediano plazo; la gestión basada en resultados en sí misma, es un método integrado de gestión interinstitucional e intrainstitucional con procesos simples y en todas las escalas, puede ser utilizado por departamentos de la administración pública.

Filc y Scartascini (2012), en su investigación se planteó el objetivo de explicar el desarrollo desigual del proceso de presupuesto por resultados en nuestro continente y el Caribe, considerando que, existe evidencia de que el uso pleno del PpR puede traer beneficios en términos de sostenibilidad, eficiencia y efectividad del gasto estatal. Este trabajo estudia las condiciones propicias para la implementación de PpR (requisitos institucionales, motivación, capacidad y base legislativa) y brinda recomendaciones de políticas que aumentan la posibilidad de que las naciones adopten un presupuesto por resultados. Los resultados de la investigación es la identificación de ciertas condiciones básicas y fundamentales para promover el desarrollo de los PpR, entre las cuales se destacan: la estabilidad de las condiciones fiscales, que permitirá la planificación, inversión y desarrollo de sistemas; el desarrollo de sistemas de información y el dominio de la gestión presupuestaria; el respaldo político de los legisladores, por cuanto es necesario la especialización de estos en áreas de la gestión pública; así como la profesionalización de los funcionarios públicos y el fortalecimiento del Congreso.

Mateo (2020), en su investigación se planteó determinar la relación entre gestión administrativa y PpR en el municipio del distrito Chincha Baja en el período 2019. Metodológicamente, la investigación fue de tipo básica, diseño no experimental – transeccional, el nivel fue descriptivo correlacional, y con un enfoque cuantitativo. Los sujetos de análisis fueron los trabajadores del municipio, y la muestra estuvo constituida por 38 personas. Empleó como técnica la encuesta y los instrumentos fueron cuestionarios, con los cuales obtuvo información de las variables y sus indicadores. Concluyó que, existe una relación significativa entre ambas variables, el cual se fundamenta en el valor de Rho de Spearman de 0,778.

Delgado (2019), en su investigación se planteó el objetivo de definir el vínculo entre gestión administrativa y sistema de control interno en la UGEL San Pablo – Cajamarca. El estudio que realizó es de enfoque cuantitativo, no experimental, corte transversal, nivel descriptivo correlacional, empleando un cuestionario, aplicado a una muestra 51 trabajadores. Los resultados advirtieron la existencia de un vínculo entre sus variables, determinado por un Rho de Spearman de 0,840, que denota una correlación positiva demasiado fuerte, es decir que, con la mejora de la gestión administrativa repercute en un mejor sistema de control interno, dado que al haber una apropiada dirección de los recursos y transparencia es más factible realizar el control interno en la institución.

Ayala (2019), buscó determinar la dependencia entre el PpR y la gestión administrativa del Municipio del Rímac. Para lo cual empleó: el enfoque cuantitativo, diseño no experimental, con un corte transversal y nivel descriptivo correlacional, tipo de investigación básica, aplicando un cuestionario a 97 trabajadores. Los resultados advierten la existencia de una dependencia entre sus variables (Rho de Spearman de 0,487), que significa una correlación positiva media, es decir se presentó una dependencia significativa entre PpR y gestión administrativa, concluyendo que, se requiere el fortalecimiento de las capacidades de los trabajadores de gestión administrativa y presupuesto por resultados de la institución.

Barrenechea (2018), se propuso establecer la relación existente entre PpR y gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001: OGA – MININTER, empleando un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, corte transversal, nivel descriptivo correlacional, investigación básica, aplicando un cuestionario a 100 profesionales. Los resultados advierten la relación entre sus variables (Rho de Spearman de 0,903), siendo una correlación positiva sumamente alta, lo que significa que la implementación del presupuesto basado en resultados mejora la gestión administrativa, por cuanto concluye en, la importancia del desempeño del capital humano, siendo necesario la capacitación permanente en gestión por resultados.

Asencios (2018), planteó determinar el vínculo entre PpR y calidad del gasto del proyecto de salud materno neonatal del Hospital Arzobispo Loayza, para

lo cual utilizó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, corte transversal, nivel descriptivo correlacional, tipo de investigación básica, aplicando cuestionarios a 134 trabajadores de la institución. Los resultados advirtieron la existencia de un vínculo entre PpR y calidad del gasto (Rho de Spearman de 0,344); concluyendo que una buena gestión del PpR conllevará a una mayor calidad del gasto. De acuerdo con esta conclusión, el PpR no sólo implica asignar recursos para bienes y servicios a la ciudadanía, sino que se produzca una mejora e impacto en la sociedad.

Cotrina (2017), buscó conocer el grado de influencia de la gestión administrativa en la implementación del PpR en los especialistas de presupuesto del Ministerio de Educación durante el 2017. La investigación fue de tipo básica, el nivel fue correlacional – causal, el diseño fue no experimental – transversal y el enfoque fue cuantitativo. La población estudiada fue el personal administrativo del área de presupuesto del ministerio. Utilizó la técnica de la encuesta, como instrumento desarrolló 2 cuestionarios, uno para cada variable. El investigador concluyó que, la gestión administrativa del personal sujeto de análisis tiene una influencia del 54,1% en la implementación del PpR.

Castillo (2016) en su tesis, se planteó definir el vínculo del PpR y el gasto municipal del distrito De Morales - 2015. El diseño fue correlacional. Se aplicó un cuestionario en escala de Likert a 20 trabajadores administrativos. Las respuestas fueron tabuladas y las hipótesis trabajadas con correlación Pearson. El autor concluyó que, existe un vínculo significativo entre PpR y gasto municipal, con una correlación de Pearson de 0.958, que corresponde a una correlación positiva sumamente fuerte entre sus variables, estableciéndose que el uso de recursos financieros, indicadores de evaluación presupuestal y toma de decisiones se encuentran vinculadas en 92% con el gasto municipal.

Sánchez (2017), estableció como objetivo principal determinar la relación existente entre el PpR y la ejecución presupuestal del Programa 0030 en la UE 09 REGPOL Huancayo, Lima, 2017. El tipo de investigación es básica, enfoque cuantitativo y nivel correlacional, siendo el diseño no experimental y transversal. El estudio fue de carácter censal, los funcionarios consultados fueron 116. Para la constatación de la hipótesis se empleó el estadístico Rho de Spearman que arrojó

el resultado de 0.98 y un Sig. bilateral de 0.00, que significa alta correlación de las dos variables. La investigación concluyó que, la UE 09 – REGPOL Huancayo tiene la necesidad de mejorar la forma de aplicar la metodología del PpR en la ejecución presupuestal, permitiendo que las finanzas del Estado establezcan como prioridad el cambio o impacto positivo para reducir los delitos y faltas que inciden en la inseguridad ciudadana.

Definiciones de variable Gestión administrativa, según Pérez (1982), es un grupo de tareas en las que los gerentes desarrollan sus actividades, completando las diversas fases del procedimiento administrativo. Campos (2011) señaló que, la gestión administrativa es “la capacidad de una organización para definir, lograr y evaluar su propósito mediante el uso adecuado de los recursos disponibles”. En esta definición, aparece el concepto de evaluación de la gestión administrativa, el cual considera la importancia del propósito establecido, así como el uso adecuado de los recursos disponibles.

Con el desarrollo de la teoría de la gestión administrativa, en un concepto reciente, se muestra que la gestión administrativa "es un proceso, mediante el uso correcto de los recursos del organismo social, para lograr el mejoramiento de la calidad en el funcionamiento del organismo social y para lograr metas predeterminadas" (Cano, 2017). La gestión administrativa tiene una relevancia trascendente en la gestión pública, esto se debe a que en el proceso de gestión administrativa los funcionarios y servidores públicos están sujetos a normativas legales que regulan su comportamiento y determinan sus métodos de desarrollo, por lo que se ven obligados a establecer no solo mecanismos que permitan alcanzar metas, sino también que permita verificar el cumplimiento de un marco legal irrestricto (Corvo, 2019).

Anzola (2002) señaló que, la gestión administrativa incluye todas las actividades que se realizan para coordinar el trabajo de un grupo, es decir, la forma en que se esfuerzan por lograr metas u objetivos con la ayuda de personas y cosas, a través de realizar tareas básicas, como: planificar, organizar, dirigir y controlar.

Álvarez (2011), se refirió que, la gestión administrativa también llamada dirección o administración, es una técnica que incluye determinadas funciones y actividades, y es una disciplina que orienta e integra los procesos que se realizan en una organización para orientarlos y gestionarlos, requiriéndose de motivación, organización, talento y recursos de gestión para alcanzar los objetivos del plan. También, se refiere a la gestión de lo público, la gobernanza, que cumple con orientar, ordenar, organizar y disponer acciones, así como estrategias a través de políticas públicas. Por otro lado, Bolívar y García (2014) señalaron que, la gestión se entiende como acciones, operaciones y actividades específicas ejecutadas por personas o grupos humanos a fin de obtener logros de modo más efectivo. Las decisiones deben tener en cuenta las metas determinadas por los requerimientos de la organización. Del mismo modo, en la Real Academia Española (2001), gestión hace referencia a la ejecución de procedimientos que conducen a determinadas metas; la persona que ejecuta los procedimientos para lograr las metas se denomina gerente.

Según Chiavenato (2014), en la actualidad, la tarea de la gestión administrativa consiste en planear, organizar, dirigir y controlar todas las actividades de la empresa, para alcanzar los objetivos de la manera más adecuada y asegurar la competitividad en un mundo empresarial complejo y saturado de competidores. Además, la gestión administrativa permite asegurar que las cosas se hagan de la mejor manera para conseguir las metas con los recursos disponibles.

En ese sentido, se concluye que, la gestión administrativa es aplicable en todos los modelos de organizaciones, allí radica su importancia. Además, se entiende que los éxitos de una organización se deben de manera directa o indirecta a la buena gestión, esta última puede aumentar la productividad de la empresa.

Dimensiones de la variable gestión administrativa; según Chiavenato (2014), **planeación** es el inicio de la actividad de gestión administrativa. Antes de realizar un acto administrativo, se debe determinar los objetivos y los medios imprescindibles para alcanzar lo planificado. Koontz, Weihrich y Cannice (2012) señalaron que, la importancia de la planeación radica en que todos los miembros

de una empresa entiendan el proyecto a ejecutarse, así como los objetivos e identificar los métodos para conseguirlos. También nos indican que, la función principal de la gerencia es la elección de la misión y los objetivos de la empresa, así como la definición de tareas necesarias para alcanzarlos. Por último, estos autores nos mencionan que, la innovación es un elemento imprescindible de la planeación, porque detalla la situación inicial de la empresa, y define hasta dónde se quiere llegar, cuantificando la brecha.

Para Robbins y Coulter (2010), planear significa definir las metas de la organización, formular técnicas para obtener estas metas y hacer planes para integrar y coordinar las actividades laborales; para lograr objetivos establecidos por la organización. Luna (2014) indica que, el plan estratégico es la etapa en la que se determinan metas, estrategias y visiones a mediano y largo plazo. Los ejecutivos, gerentes y altos directivos llevan a cabo planes tácticos basados en planes estratégicos y planes operativos, principalmente basados en la asignación previa de tareas específicas a realizar por el personal de cada una de sus unidades operativas y se desarrolla a corto plazo.

Chiavenato (2014) señaló que, la **organización** es una actividad básica, que consiste en: agrupar actividades, designar personas con responsabilidades, establecer tareas específicas y organizar todos los recursos organizacionales para alcanzar los objetivos planeados. Koontz et al. (2012) mencionan que, la función de gestión de una organización es básicamente diseñar y mantener un sistema funcional. Para que la función de la organización exista y tenga sentido para las personas, debe contener metas verificables; dejando en claro las responsabilidades, actividades involucradas, los roles o autoridad de cada miembro, para que la persona que realiza la tarea conozca que se debe hacer para lograr el objetivo. Robbins y Coulter (2010) indican que, la actividad de organización impulsa el proceso para lograr objetivos y planes, indicando que, cuando los gerentes están organizados, definen el trabajo que deben ejecutar y diseñan una configuración para que estas actividades laborales puedan complementarse efectivamente entre sí, y de esta manera lograr los objetivos establecidos.

Chiavenato (2014) se refirió a la **dirección** como la función gerencial y la relación interpersonal entre gerentes y subordinados. Para que, la planificación y la organización sean eficientes, deben estar dirigidas por personas con habilidades de comunicación, liderazgo y motivación. Koontz et al. (2012) señalaron que, la función de dirigir es el proceso de influir en las personas que contribuyen a las metas organizacionales y de equipo. Robbins y Coulter (2010) sostienen que, la dirección significa que los gerentes motivan a los subordinados ayudando a resolver conflictos en el grupo de trabajo, elegir el canal de comunicación más eficaz o abordar los problemas relacionados con los empleados de cualquier tema, para conseguir el propósito determinado por la organización.

Chiavenato (2014) señaló que, la función de **control** está vinculada con las otras tres funciones del proceso administrativo (planear, organizar y dirigir) que inciden en las tareas de control de las actividades empresariales. Muchas veces es necesario modificar el plan, la organización o la dirección para hacer más efectivo el sistema de control, que tiene como finalidad la medición de resultados con los objetivos establecidos inicialmente. Koontz et al. (2012) explican que, la función de control consiste en medir y corregir el desempeño para asegurar la ejecución de los objetivos de la empresa, así como los planes establecidos para alcanzar estos objetivos, por esto el control se encuentra fuertemente relacionado con la función de la planificación, indicando que para realizar el control se requiere conocer los objetivos y planes. En el mismo sentido, Robbins y Coulter (2010) señalaron que, la función de control es monitorear las actividades para asegurar que se ejecuten de acuerdo a lo programado, y conseguir la consolidación la organización.

Definiciones de la variable Presupuesto por Resultados; según Álvarez y Álvarez (2020), es una herramienta de planificación, gestión económica y financiera relacionada con la obtención de resultados, que combina la programación, formulación, ejecución y evaluación presupuestaria para alcanzar las siguientes metas: resultados de la inversión planificada, logro de los objetivos estratégicos y establecer el presupuesto público.

Según el D.L. N° 1440, el PpR es una estrategia de gestión pública, que permite relacionar los recursos a productos y resultados medibles en beneficio de la ciudadanía. También indica que, las etapas del proceso presupuesto se encuentran elaborados según el PpR.

Por otro lado, Andía (2020) señaló que, el PpR es una herramienta característica de la actual gestión pública, que permite ordenar el ciclo presupuestario de acuerdo con los resultados que la ciudadanía aprecia y necesita; así como los productos necesarios para lograr los resultados; de igual manera, señala, que es un método que se aplica gradualmente al proceso de presupuestario, este método permite lograr un uso efectivo de productos, resultados y recursos. El gobierno estatal apoya a la población, brinda retroalimentación sobre el proceso de distribución del presupuesto público anual y mejora el sistema en gestión administrativa del gobierno estatal.

Según Berner (2008), la implementación de presupuestos basados en resultados en los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos- OCDE, es parte de un proceso de reforma más amplio llamado nueva gestión pública. En el Perú, en el 2006 se introdujo el concepto de resultados presupuestarios. Robinson y Last (2009) nos indica que, el PpR tiene la finalidad de que el gasto estatal incremente su eficiencia y efectividad, para lo cual se establece una relación entre la financiación de las entidades públicas y su desempeño. También nos indican que, el PpR es parte de la reforma de la gestión por resultados que se enfoca en la obtención de resultados concretos y no tanto en los procesos internos.

Es cierto que una de las conclusiones sobre cobertura ha logrado avances significativos en la implementación de importantes medidas de reforma, pero tiene un impacto limitado en la orientación del proceso presupuestario hacia enfoques basados en resultados. La planificación presupuestaria, el seguimiento del desempeño y la evaluación independiente tienen fallas en la implementación y no existe un mecanismo eficaz para utilizar sistemáticamente la información sobre el desempeño en el proceso presupuestario. (Delgado, 2013). A pesar de su importancia, muchos autores admiten que el PpR carece de estándares en términos de definición e interpretación. Esto parte de que en la literatura se le



puede encontrar con una variedad de nombres: “‘performance based budgeting’ (presupuesto basado en desempeño), ‘performance budgeting’, ‘outcome-based budgeting’, and ‘results oriented budgeting’ (presupuesto orientado a resultados); los cuales por lo general suelen ser intercambiables” (Mauro et al., 2017).

De manera similar, la USAID-PERÚ (2009); define PpR como un nuevo método de formulación de presupuestos públicos, que programa, asigna, ejecuta y evalúa los recursos en función de los cambios positivos específicos requeridos. Hacer realidad el bienestar de los ciudadanos y tener una visión integral de la planificación y el presupuesto. Cuando se trata de planificación, expresamos la meta a alcanzar en términos de resultados, y si se trata de un presupuesto, significa que la meta se debe lograr expresando claramente las acciones y lo que gastan los participantes. Asimismo, muestra que el PpR es un mecanismo a través del cual el gasto público puede satisfacer los requerimientos básicos de las personas y tratar de acrecentar el nivel de vida de las personas. Una de las metas básicas de la administración pública, es brindar información eficazmente a las personas a países donde se necesitan bienes y servicios públicos.

Al respecto; (Abedrop 2010), señaló que el PpR es una herramienta tolerante que permite modificar y mejorar estructuralmente el proceso de planificación, presupuestario y medidas de ejecución del gasto, enfatizando los resultados del Plan de gobierno.

Cabe resaltar que el PpR es muy vital en la gestión pública porque permite a las entidades estatales utilizar los recursos públicos de manera más efectiva, contribuyendo así a acrecentar la calidad del gasto público al priorizar la evidencia para brindar productos (bienes y servicios). El gasto público puede ayudar a lograr resultados relacionados con el bienestar de las personas; además, la toma de decisiones requiere más información, porque puede generar información útil y ayudar a tomar mejores decisiones en el presupuesto y la gestión. Entonces se puede concluir que los objetivos del presupuesto por resultados tienden a acrecentar con eficiencia y efectividad del gasto público, vincular la retribución y empleo de recursos con los productos de la gestión de las agencias estatales y utilizar metodológicamente la información de desenvolvimiento para decidir presupuestariamente.

Dimensiones de la variable Presupuesto por resultados: En Perú, la implementación del PpR, se realiza paso a paso a través de los medios que utilizan las entidades estatales en cada etapa de la evolución presupuestaria. En consideración con lo tratado sobre el presupuesto por resultados y lo manifestado por (Álvarez y Álvarez, 2020), las dimensiones del presupuesto por resultado son: programación, formulación, ejecución y control.

El MEF señaló que la **programación** es la etapa en la cual las entidades estatales definen las preferencias alineadas con los objetivos Institucionales a través de asignaciones a los proyectos, programas y actividades; así como determinar los resultados a alcanzar. La finalidad de la programación es confirmar un horizonte probable de financiamiento por un espacio de 3 años, denominándose Asignación Presupuestaria Multianual (APM) siendo revisada anualmente. Para el cual se tiene en cuenta la estimación de ingresos y gastos de Unidades Ejecutoras del Ministerio del Interior. Se precisa, que la programación se registra en un aplicativo creado por el MEF, que permite a las Unidades Ejecutoras del Ministerio del Interior registrar sus prioridades a través de las estructuras programáticas y funcionales, así como el registro de la estimación de ingresos que se prevea recaudar. (Álvarez y Álvarez, 2020).

En la **formulación** se determina las cadenas de gasto con la estructura programática de las Categorías Presupuestarias y su fuente de financiamiento la cual financiará los bienes, servicios y las inversiones requeridas para la consecución de resultados priorizados. (Álvarez y Álvarez, 2020). El MEF, a través de la Dirección General de Presupuesto Público comunica a todos los Pliegos límite máximo de asignación, la cual a su vez cada Pliego distribuye la asignación para todas las Unidades Ejecutoras. Las entidades tienen reuniones con el MEF para sustentar la asignación registrada en el Módulo de Formulación, así como sustentando las demandas remitidas priorizadas. Asimismo, se debe remitir un resumen ejecutivo, el cual debe reflejar el sustento una programación orientada a la ejecución de los objetivos institucionales.

La **ejecución** se inicia el primer día de enero y culmina el último día de diciembre de cada año fiscal. La realización comprende cuatro etapas, en primero es el Certificación cuyo objetivo es garantizar es contar con el crédito

presupuestario la cual implica la reserva de recursos; la segunda etapa es compromiso se realiza cuando se tiene un Contrato o Convenio la cual se afecta a la certificación realizada, la cual no puede pasar al monto certificado; el tercero es la etapa de devengado que es la obligación de pago previa documentación que autoriza el gasto con la respectiva conformidad del bien o servicio; y por ultimo esta la etapa de pago el cual la Oficina de Tesorería regula los procedimientos. (Álvarez y Álvarez, 2020).

Mediante el DU 014-2019 se asignó para el Ministerio del Interior el monto de S/ 10 417 755 340,00 y se estableció las restricciones a seguir en temas presupuestarios para el año 2020. Asimismo, para el 2020 la ejecución fue regulada por la Directiva N° 011-2019-EF/50.01, la cual estableció las pautas que cada Unidad Ejecutora debería seguir en caso de modificaciones, transferencia, demandas adicionales y otros.

En la etapa de la ejecución todas la Unidades Ejecutoras pueden aplicar modificaciones presupuestarias, basándose en el artículo 45 del DL N° 1440, que señala que, en el transcurso del año fiscal se puede realizar modificaciones presupuestarias. Estas modificaciones se realizan mediante créditos suplementarios, así como las transferencias de partidas. Los créditos suplementarios se desarrollan en el Ministerio del Interior mediante las incorporaciones de Saldo de Balance la cual incrementa el presupuesto, que son recursos no ejecutados en el año fiscal anterior. Las transferencias de partidas se realizan mediante asignaciones realizadas por el MEF para atender requerimientos de demandas adicionales solicitadas.

En el artículo 50 del DL N° 1440 se señala que las incorporaciones de mayores ingresos públicos se sujetan a los límites establecidos por el MEF, la cual se debe publicar hasta el 31 de enero. En ese sentido, el 10 de enero de 2020 con el DS N° 002-2020-EF se estableció los límites a las incorporaciones de mayores ingresos públicos destinados a financiar gastos corrientes. Por lo tanto, se permite la incorporación para los gastos de inversión. Sin embargo, mediante el artículo 27 del DU N° 033-2020 se autorizó disponer al Tesoro Público los Recursos Directamente Recaudados, esto no permitió la incorporación de

mayores ingresos recaudados y la incorporación de los saldos de balance al presupuesto institucional.

En ese sentido, cada Unidad Ejecutora del MININTER puedan realizar modificaciones a su presupuesto inicial, es decir variar la planificación realizada en las etapas de programación y formulación. En el Artículo 48 del DL N° 1440 se estableció que las modificaciones permitidas para los Programas Presupuestales son entre actividades dentro del mismo producto, indicando el impedimento de modificaciones entre productos, salvo que se hayan alcanzado las metas programadas en los productos. Esta restricción, en el caso de que se presente una programación errónea no permite realizar cambios al presupuesto entre productos.

La **evaluación** es una etapa del proceso presupuestario donde se mide los resultados obtenidos de acuerdo al contenido aprobado en el presupuesto de la entidad, se analizan los cambios reales y financieros observados en cuanto a la evaluación. (Álvarez y Álvarez, 2020). En el DL N° 1440 se señala que en esta etapa se utilizaron indicadores y otras herramientas para medir los resultados aprobados en el presupuesto del sector estatal, y analizar los cambios físicos y financieros observados. De acuerdo con el artículo 55 del DL N° 1440, esta evaluación establece una bandeja de información durante la etapa de planificación presupuestaria, consistente con el mejoramiento de la calidad del gasto público. En este sentido, los tipos de evaluaciones que se realizan son la evaluación de la entidad, el MEF y la evaluación global de la gestión presupuestaria.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

La presente investigación es de tipo básica, porque se planteó como objetivo la generación de conocimiento. En cuanto, al diseño de investigación es no experimental, debido a que las variables no han sido manipuladas. En lo que respecta, al diseño general de la investigación es de corte transversal porque el estudio se realizó en un momento determinado del tiempo, y en lo que se refiere al nivel de la investigación es descriptivo – correlacional, porque se definió el grado de relación de las variables planteadas y se determinó la influencia significativa de la variable independiente en la variable dependiente. (Gómez, 2016)

Se utilizó el enfoque cuantitativo, porque para la recopilación de información se empleó cuestionarios, y se realizó un análisis e interpretación a través del uso de estadísticas y matriz de tabulación. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2010).

El método de investigación es hipotético-deductivo porque para el presente estudio se consideró información general hasta alcanzar la información específica, realizando la contrastación de las hipótesis.

#### **3.2. Operacionalización de variables**

Según Chiavenato (2014), la gestión administrativa es un conjunto de acciones a través de las cuales, los gerentes pueden desarrollar su trabajo al completar diversas etapas del proceso administrativo. Para realizar la operacionalización de la variable gestión administrativa se aplicó un cuestionario de 32 preguntas cerradas, que tratan acerca de las dimensiones de la variable, cuyas alternativas de respuestas se establecieron según la escala de Likert de frecuencia.

El presupuesto por resultados, según indica Álvarez y Álvarez (2019) es una herramienta de planificación, gestión económica y financiera relacionada con el logro de resultados. Para la operacionalización de esta variable, se aplicó un cuestionario, compuesto por 32 preguntas cerradas, referidas a las dimensiones, las alternativas de respuestas se establecieron según la escala Likert de frecuencias. (Ver anexo 2).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Se consideró una población censal de 75 trabajadores de la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto del MININTER, que constituyen el total de colaboradores de dicha oficina.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

Para las dos variables se utilizó la técnica de encuesta y el instrumento de cuestionario. El cuestionario fue revisado y debidamente aprobado por el juicio de expertos. (Anexo 5). Para elaborar el instrumento se usó la herramienta informática del Google Sheets, y para medir la confiabilidad se aplicó previamente a 20 usuarios externos. La credibilidad se mide por el valor Alfa de Cronbach, el valor del instrumento 1 (gestión administrativa) es 0,772 y el valor del instrumento 2 (presupuesto por resultados) es 0,801. (Anexo 6).

### **3.5 Procedimiento**

Se solicitó la autorización del director de la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto del MININTER para realizar la investigación y aplicar los cuestionarios a los trabajadores, posteriormente se informó y explicó a la población de estudio acerca del propósito de la investigación y se remitió los dos cuestionarios, a través de correo electrónico. Los datos obtenidos se procesaron en Excel, y finalmente, se utilizó SPSS 24 para el análisis estadístico descriptivo e inferencial.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Para el análisis descriptivo se ordenaron los datos en tablas y figuras, luego se utilizó el índice de Rho Spearman, para establecer las correlaciones entre variables.

### **3.7 Aspectos éticos**

En esta investigación se respetó la autoría de las fuentes consultadas, realizando las referencias de tesis, libros y demás documentos, cumpliendo con la normativa de la UCV. En lo que respecta, a la aplicación de los cuestionarios, se contó con la autorización del Ministerio del Interior, asimismo se preservó la identidad de los encuestados, guardando la confidencial debida, así como se guardó discreción del correo electrónico de los consultados.

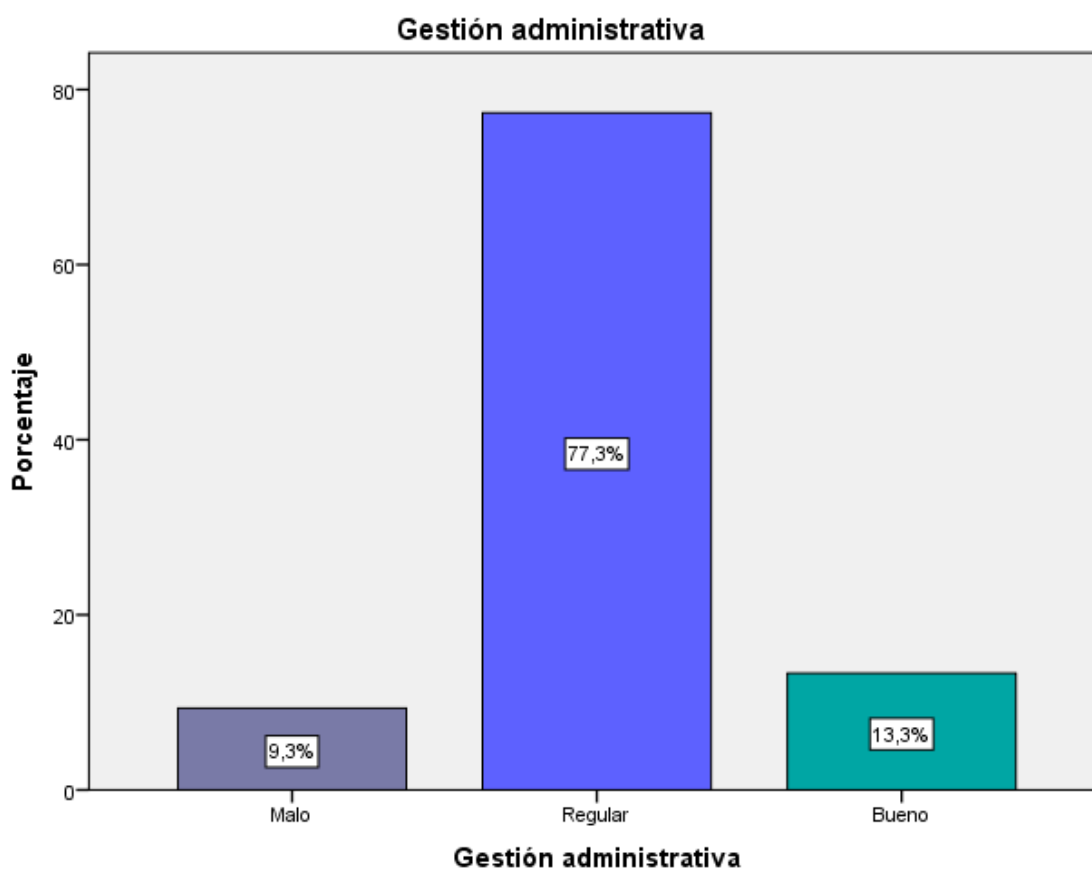
## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

**Tabla 2**

Nivel de la variable Gestión administrativa y dimensiones

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	7	9,3
Regular	58	77,3
Bueno	10	13,3
Total	75	100,0



**Figura 2.** Nivel de percepción de variable Gestión administrativa y dimensiones

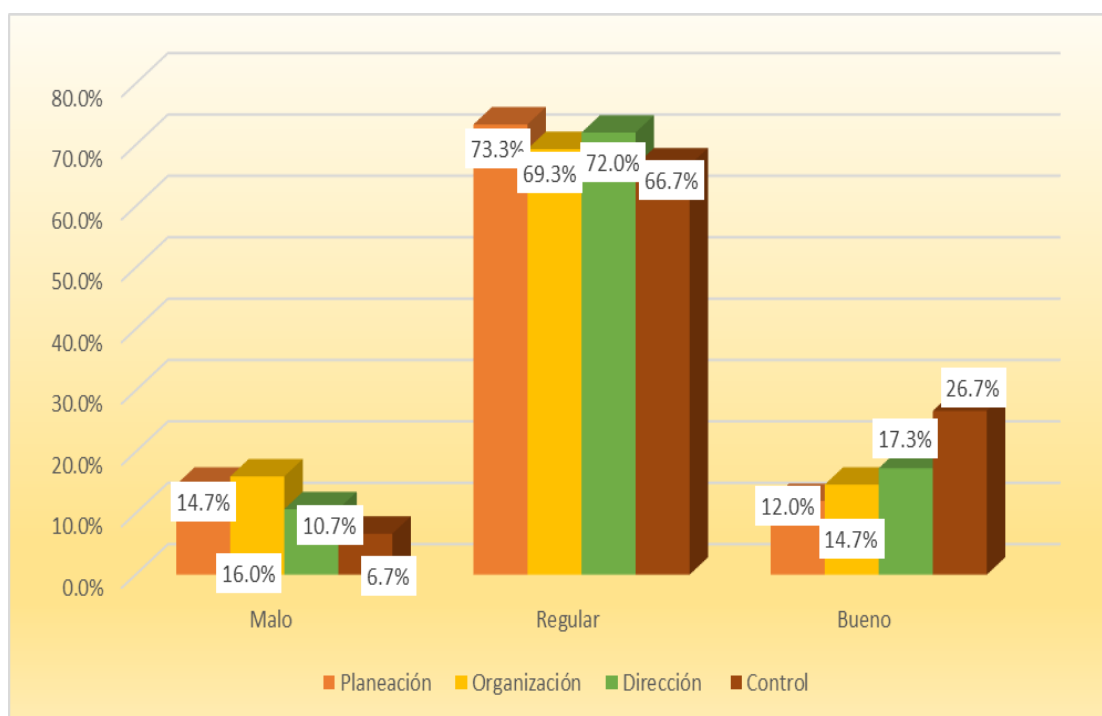
Los resultados de la Gestión administrativa desarrollada por los trabajadores de la oficina estudiada, indica que, el nivel regular alcanzó el 77,3%, mientras que en segundo orden se encuentra el nivel bueno que presenta el 13,3%, y por último el nivel malo obtuvo el 9,3%. Como se aprecia, destaca el nivel regular, existiendo una diferencia de 64% entre el nivel regular y el nivel bueno.



**Tabla 3**

Distribución de frecuencias de dimensiones de Gestión administrativa

Dimensiones Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Planeación	Malo	11
	Regular	55
	Bueno	9
Organización	Malo	12
	Regular	52
	Bueno	11
Dirección	Malo	8
	Regular	54
	Bueno	13
Control	Malo	5
	Regular	50
	Bueno	20

**Figura 3.** Niveles de gestión administrativa por dimensiones**Interpretación:**

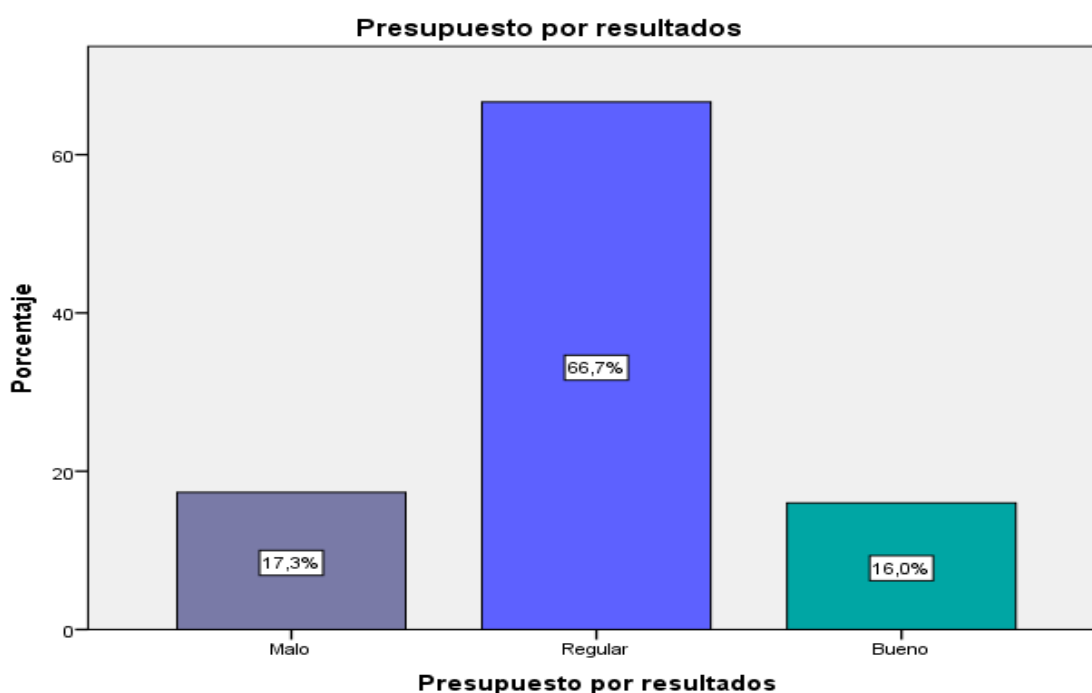
Con respecto a las dimensiones de Gestión Administrativa, se puede verificar en la Tabla 3 y Figura 3 que, la percepción de los trabajadores de la OGPP del MININTER con respecto al nivel de las dimensiones. En cuanto a planeación, el 14.7% de la población de estudio la percibe como nivel malo,

mientras el 73.3% nivel regular y el 12,0% nivel bueno; la dimensión organización es calificada: por el 16,0% como nivel malo, el 69,3% nivel regular y 14,7% nivel bueno; la dimensión dirección es vista por: el 10,7% como nivel malo, 72,0% nivel regular y 17,3% nivel bueno; y la dimensión control es calificada por: el 6,7% como nivel malo, 66,7% nivel regular y 26,7% nivel bueno. En todas las dimensiones de gestión administrativa, el nivel regular es el predominante en la consideración de los trabajadores.

**Tabla 4**

Niveles de variable presupuesto por resultados y dimensiones

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	13	17,3
Regular	50	66,7
Bueno	12	16,0
Total	75	100,0



**Figura 4.** Nivel de percepción de variable presupuesto por resultados y dimensiones

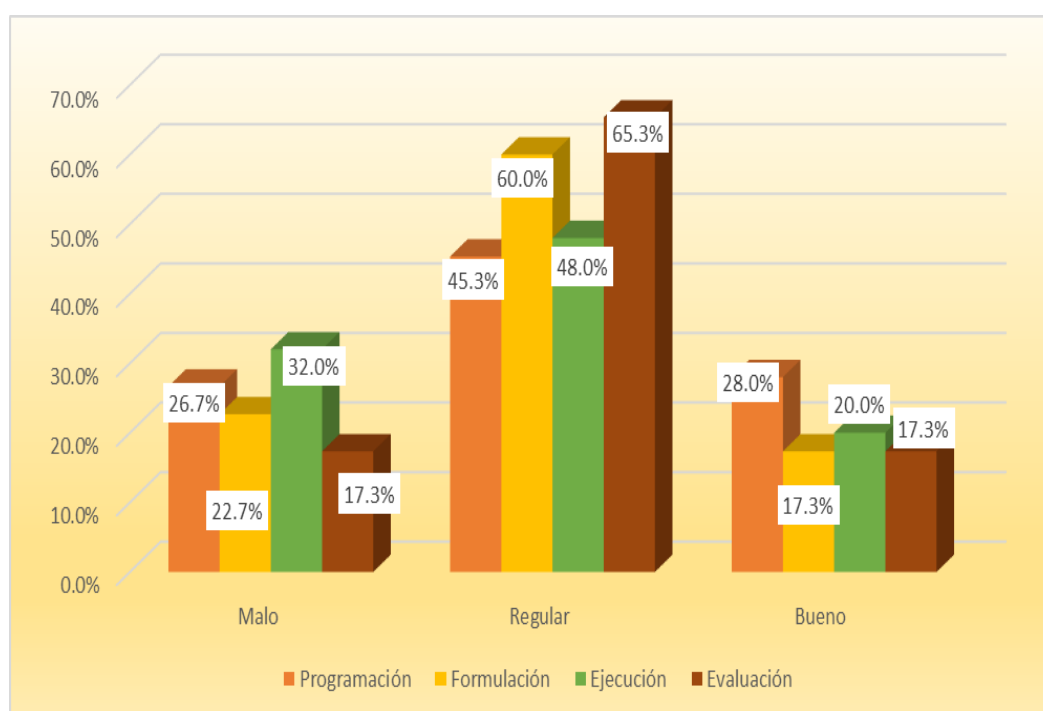
En la figura 4, se presenta los resultados de la evaluación de la variable presupuesto por resultados, mostrando que el 66,7% de los trabajadores

considera el nivel de PpR como regular, mientras que el 17.3% califica de malo, y el 16,0%, de nivel bueno.

**Tabla 5**

Distribución de frecuencias de dimensiones de presupuesto por resultados

Dimensiones Niveles		Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Programación	Malo	20	26.7%
	Regular	34	45.3%
	Bueno	21	28.0%
Formulación	Malo	17	22.7%
	Regular	45	60.0%
	Bueno	13	17.3%
Ejecución	Malo	24	32.0%
	Regular	36	48.0%
	Bueno	15	20.0%
Evaluación	Malo	13	17.3%
	Regular	49	65.3%
	Bueno	13	17.3%



**Figura 5.** Nivel de Presupuesto por resultados y dimensiones

Interpretación:

Con respecto a las dimensiones de Presupuesto por Resultados en la Tabla 5 y Figura 5, se muestra la percepción de la población de estudio con respecto a los niveles de las dimensiones. Primero, la programación es percibida por el 26,7% nivel malo, 45,3% nivel regular y 28,0% nivel bueno; para la dimensión formulación, el 22,7% considera nivel malo; 60,0% nivel regular y 17,3% nivel bueno; la dimensión ejecución es calificada por el 32,0% como nivel malo, 48,0% nivel regular y el 20,0% nivel bueno; y la dimensión evaluación el 17,3% indica que el nivel es malo, el 65,3% nivel regular y 17,3% nivel bueno. En todas las dimensiones de Presupuesto por Resultados, el nivel regular es el predominante en la percepción de los trabajadores.

#### 4.2. Resultados correlacionales.

**Tabla 6**

Cuadro de hipótesis de investigación

Hipótesis	Variables* Correlación	Rho- Spearman	Significatividad- Bilateral	N	Nivel
Hipótesis general	Gestión administrativa *presupuesto por resultados	,585**	,000	75	Considerable
Hipótesis específica-1	Planeación* presupuesto por resultados	,265**	,021	75	Medio
Hipótesis específica-2	Organización * presupuesto por resultados	,291**	,011	75	Medio
Hipótesis específica-3	Dirección * presupuesto por resultados	,401**	,000	75	Medio
Hipótesis específica-4	Control * presupuesto por resultados	,331**	,004	75	Considerable

\*\* La correlación es significativa en nivel 0,01 (bilateral).

Con respecto al establecimiento de hipótesis nulas y alternas de las variables y de variable-dimensión; de acuerdo a los datos procesados, se

utilizó del Rho de Spearman, a través de ello, arrojaron los siguientes resultados.

Se puede señalar que hipótesis general de Gestión administrativa y Presupuesto por resultados; tienen un nivel de correlación de positiva considerable según las escalas de Sampieri con un (Rho 0,585 y p-valor 0,000), lo que indica que, a mayor gestión administrativa de los trabajadores, existe un mayor presupuesto por resultados.

En tanto que, para cada una de las hipótesis se alcanzó los siguientes productos: hipótesis específica-1 (Planeación\*presupuesto por resultados) nivel de correlación positiva media (Rho 0,265 y p-valor 0,021); hipótesis específica-2 (Organización\*presupuesto por resultados) nivel de correlación positiva media (Rho 0,291 y p-valor 0,011); hipótesis específica-3 (Dirección \*presupuesto por resultados) nivel de correlación positiva media (Rho 0,401 y p-valor 0,000), finalmente en la hipótesis específica-4(Control\*presupuesto por resultados) nivel de correlación positiva considerable (Rho 0,331 y p-valor 0,004). En todas las correlaciones el p-valor es menor a 0,05, lo que significa la existencia de un vínculo de cada una de las dimensiones y variables. Debido a esto, no se acepta la hipótesis nula, y se considera que conforme se incremente la gestión administrativa y sus respectivas dimensiones en el personal del MININTER, también se incrementará el presupuesto por resultados.

## V. DISCUSIÓN

La hipótesis general: Gestión Administrativa se relaciona significativamente con PpR, con un nivel de correlación positiva considerable (Rho 0,585 y p-valor 0,000). Esto expresa que, las dimensiones de gestión administrativa según Chiavenato (2014) elevan la competitividad y productividad en todo tipo de organización, por tanto, son indispensables para una gestión de presupuesto por resultados. Según los resultados obtenidos se desestima la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de esta investigación, que se refiere a que existe relación entre las dos variables.

Estos resultados son similares a los obtenidos por: Ayala (2019), que demostró la existencia de una relación positiva media (Rho 0,487 y p-valor 0,000) entre el PpR y la gestión administrativa del municipio del Rímac de Lima Metropolitana -2019. Y por, Mateo (2020) se corroboró la existencia de una relación significativa entre gestión administrativa y PpR en el municipio Chíncha Baja – 2019, en este caso, los valores que se obtuvieron fueron (Rho 0,778, p-valor 0,000).

Cotrina (2017) también comprobó la influencia de la gestión administrativa para la implementación del PpR en el área de presupuesto del MINEDU durante el 2017, reportando que, los sujetos de análisis consideran que, la gestión administrativa influye un 54% en la implementación del PpR.

Por último, en Barnechea (2018) se comprueba la relación positiva significativa entre PpR y la gestión administrativa en la U.E. 001: OGA del Mininter, durante el 2017, a través de los resultados presentados (Rho 0,903 y p-valor 0,000), es decir la correlación de las variables es alta. El investigador comprueba que, la implementación del PpR, de manera adecuada, repercutirá en la mejora de la gestión administrativa.

La hipótesis específica 1: La planeación se vincula con el PpR, con un nivel de correlación positiva media (Rho 0,265 y p-valor 0,021). Estos resultados se asemejan a Cotrina (2017), que indica que, la dimensión planificación tiene influencia en un 62,5% en la implementación del PpR en el área de presupuesto del MINEDU, indicándonos que la etapa de planificación es la segunda más

importante para la implementación del PpR. Mateo (2020) y Barrenechea (2018) también consideran a la planeación como dimensión principal de la gestión administrativa. Esta dimensión según Chiavenato (2014) es la que inicia el proceso administrativo, en esto radica su importancia porque establece los objetivos que se pretenden alcanzar y define las metas de la organización.

La hipótesis específica 2: La organización se vincula con Presupuesto por Resultados, con un nivel de correlación positiva media ( $Rho$  0,291 y  $p$ -valor 0,011). En Cotrina (2017) se establece que la organización tiene influencia en un 58,6% en la implementación de PpR en el área de presupuesto del MINEDU. Según Chiavenato (2014), la organización corresponde a una función de la administración e integra el proceso administrativo, a través de ella se determina las actividades necesarias para lograr los objetivos, designa las personas para los puestos y tareas. En la presente investigación, se denota un vínculo medio entre los parámetros examinados, que según la información corresponde a altibajos en la organización de la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto del MININTER.

La hipótesis específica 3: La dirección se vincula con el Presupuesto por resultados, con un nivel de correlación positiva media ( $Rho$  0,401 y  $p$ -valor 0,000). Resultados similares se pueden encontrar en Cotrina (2017), que indica que la dirección, según los trabajadores de presupuesto del MINEDU, influye en un 68% en la implementación del presupuesto por resultados, estableciéndose como la dimensión de mayor importancia en la gestión administrativa. Según Chiavenato (2014), para que la planeación y organización sean eficientes, debe contarse en la dirección con personas que tengan habilidades para la comunicación, liderazgo y motivación. Para Koontz (2012), la dirección contribuye a que un equipo alcance sus metas organizacionales. En el presente trabajo de investigación, la dirección alcanza como calificación positiva media, por cuanto, se debe poner mayor énfasis en la dirección.

La hipótesis específica 4: El control se vincula con Presupuesto por resultados con un nivel de correlación positiva considerable ( $Rho$  0,331 y  $p$ -valor 0,004). Este resultado guarda relación con los obtenidos por Cotrina (2017), que establece que el control influye en un 53% para la implementación del PpR en el área de presupuesto del Minedu. Chiavenato (2014), comenta que el control está

vinculado con todo el proceso administrativo. Sin embargo, Koontz (2012), manifiesta que una función de control es la medición y corrección del desempeño laboral para alcanzar los objetivos propuestos. En el presente trabajo de investigación, se observa que la oficina de planeamiento solo promedia su ámbito de control, no existe antecedentes previos para la discusión.



## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** La variable gestión administrativa se vincula con la variable de presupuesto por resultados, con un nivel de correlación positiva considerable (Rho 0,585 y p-valor 0,000).

**Segunda:** La dimensión planeación se relaciona con la variable presupuesto por resultados, con un nivel de correlación positiva media (Rho 0,265 y p-valor 0,021), siendo esta la dimensión que presenta menos impacto sobre las demás.

**Tercera:** La dimensión organización se vincula con la variable presupuesto por resultados, con un nivel de correlación positiva media (Rho 0,291 y p-valor 0,011).

**Cuarta:** La dimensión dirección se relaciona con la variable presupuesto por resultados, con un nivel de correlación positiva media (Rho 0,401 y p-valor 0,000), siendo la dimensión que más impacto tiene sobre las demás.

**Quinta:** La dimensión control se vincula con la variable presupuesto por resultados, con un nivel de correlación positiva considerable (Rho 0,331 y p-valor 0,004).

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Que, los Directores de las Unidades Ejecutoras gestionen a través de las oficinas de personal y/o recursos humanos, la capacitación de los trabajadores de las áreas de administración y presupuesto, en lineamientos para la evaluación presupuestal y en presupuesto por resultados.

**Segunda:** Que, los Directores de las Unidades Ejecutoras dispongan la difusión del Plan Estratégico Institucional del MININTER 2020 – 2024 en sus instituciones, incidiendo en los Programas Presupuestales que tienen injerencia y/o responsabilidad, esencialmente en los indicadores y en la metodología de evaluación de resultados.

**Tercera:** Que, los Directores de las Unidades Ejecutoras del Ministerio del Interior gestionen la incorporación de personal administrativo civil, en su cuadro de personal permanente, previa evaluación, en los puestos necesarios para mejorar la gestión administrativa.

**Cuarta:** Que, el Director de la Dirección General de Planeamiento y Presupuesto del MININTER y los Jefes de las Oficinas de Presupuesto de las Unidades Ejecutoras, efectúen reuniones de coordinación mensuales, para la revisión del avance de la ejecución del gasto, absolver consultas en temas de financiamientos y modificaciones presupuestarias.

**Quinta:** Que, el Director de la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto, establezca indicadores para el seguimiento y monitoreo del avance de la ejecución presupuestal de las Unidades Ejecutoras, estableciendo alertas del nivel de cumplimiento de las metas.

## REFERENCIAS

- Abedrop, E. (2010) Presupuesto Basado en Resultados (1ª ed.), México.
- Acuña, Huaita y Mesinas (2012), En camino de un Presupuesto por Resultados (PpR): Una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria – MEF. PERÚ.
- Álvarez, A. y Álvarez, O. (2020). Presupuesto público comentado 2020, Presupuesto por Resultados y Presupuesto Participativo. Lima, Perú: Instituto Pacífico S.A.C.
- Andía, W. (2020) Manual de Gestión Pública (9ª ed.), Perú.
- Ángeles y Salazar (2009), Gestión Pública y Medio Ambiente (2ª ed.), Instituto de Gobierno de la Universidad de San Martín de Porres. Perú.
- Asencios L. (2018), Presupuesto por resultados y la calidad del gasto del programa de salud materno neonatal del Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2018. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Gestión Pública en la Universidad Cesar Vallejo.
- Anzola, S. (2002). Administración de pequeñas empresas. Ciudad de México: McGrawHill.
- Ayala E. M (2019), Presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019. Tesis para optar el grado académico de Maestra en Gestión Pública en la Universidad César Vallejo.
- Banco Interamericano de Desarrollo BiD. 2011. Conceptos y Metodología usados en el análisis.
- Barrenechea J. (2018), Presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora 001: OGA – MININTER, Lima, 2017. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Gestión Pública en la Universidad César Vallejo.
- Berner, H. (2008). Sistema de Evaluación y Control de gestión - Presupuesto por Resultados – Ministerio de Hacienda. Chile.
- Bolívar y García G. (2014) Fundamentos de la Gestión Pública haciendo un Estado eficiente. Ediciones EAN, Colombia.
- Campos S. (2011). Incidencia de la gestión administrativa de la biblioteca Municipal “Pedro Moncayo” de la ciudad de Ibarra en mejora de la calidad de

- servicio y atención a los usuarios en el año 2011. Universidad técnica del Norte.
- Cano P. (2017). La Administración y el Proceso Administrativo. Bogotá: Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.
- Carrasco, S. (2009). Metodología de la Investigación Científica (1ª ed.), Perú.
- Castillo, R. (2016) Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto Municipal del Distrito de Morales – 2015, para optar el grado académico de magister en gestión pública en la Universidad César Vallejo.
- Corvo, H. (2019). lifeder.com. Obtenido de Gestión Administrativa: Funciones y Procesos: <https://www.lifeder.com/gestion-administrativa/>.
- Cotrina, L. (2017). La gestión administrativa en la implementación del presupuesto por resultados en el Ministerio de Educación. Lima 2017. (Tesis de maestría)
- Chiavenato, I (2014), Introducción a la Teoría General de la Administración (8ª ed.), México: Mc Graw Hill Educación.
- Decreto Legislativo N° 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público
- Decreto Supremo N° 109-2012-PCM, Estrategia para la Modernización de la Gestión Pública.
- Decreto Supremo N° 004-2013-PCM, Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública.
- Decreto Supremo N° 002-2020-EF, Establecer límites máximos de incorporación de mayores ingresos públicos en los Pliegos del Gobierno Nacional, Gobiernos Nacionales y Gobiernos Locales.
- Decreto de Urgencia N° 014-2019, Decreto de Urgencia que aprueba el Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2020.
- Decreto de Urgencia N° 033-2020, Decreto de Urgencia que establece medidas para reducir el impacto en la Economía Peruana.
- Delgado C. (2019), Gestión administrativa y sistema de control interno en la Unidad de Gestión Educativa Local San Pablo – Cajamarca – 2019. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Gestión Pública en la Universidad César Vallejo.
- Delgado, I. (2013). Avances y perspectivas en la implementación del Presupuesto por Resultados en Perú. Tesis de postgrado, Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

- Directiva N° 11-2019-EF/50.01, Directiva para la Ejecución Presupuestaria
- Díaz, A (2010) Construcción de Instrumentos de investigación y medición estadística, Perú.
- Filc, G., & Scartascini, C. (2012). El presupuesto por resultados en América Latina, Condiciones para su implementación y desarrollo. Banco Interamericano de Desarrollo. Recuperado: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/El-presupuesto-por-resultados-en-Am%C3%A9rica-Latina-Condiciones-para-su-implantaci%C3%B3n-y-desarrollo.pdf>
- García y García (2010), La gestión para resultados en el desarrollo – avances y desafíos en América Latina y el Caribe (2ª ed.). Banco Interamericano de desarrollo.
- Gómez E. (2016) Investigación Científica “elaboración de tesis”. Editores importadores S.A. Lima, Perú.
- Hernández, R., Fernández C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Koontz y otros, (2012) Administración – Una Perspectiva Global y Empresarial Proceso Administrativo (14ª ed.), México: Mc Graw Hill.
- Ley N° 28112, Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público. Perú.
- Ley N° 27858, Ley Marco de la Modernización de la Gestión del Estado. Perú.
- Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. Perú.
- Ley N° 28927, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2007.
- López, A. (2002), La Nueva Gestión Pública: Algunas Precisiones para su Abordaje Conceptual. I.N.A.P. Doc. N° 68, Serie I, Desarrollo Institucional y Reforma del Estado.
- Luna, A. (2014). Proceso administrativo. (1ra edición). México: Grupo editorial patria.
- Marcel, M. (2007) Plan de Acción: Modelo de Fortalecimiento del Sistema de Presupuesto Basado en Resultados en la Administración Pública Federal de México. Documento mimeografiado.
- Mateo, L. (2020). Gestión administrativa y Presupuesto por Resultados en la municipalidad del distrito de Chíncha Baja, Período 2019. Tesis de postgrado, Universidad Cesar Vallejo.

- Mauro, S., Cinquini, L., & Grossi, G. (2017). Insights into performance-based budgeting in the public sector: a literature review and a research agenda. *Public Management Review*, 19(7), 911–931. doi: 10.1080/14719037.2016.1243810.
- Patiño, L. (2017) Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín, Caso Sector Vivienda, en el Periodo 2008 – 2016. Trabajo de grado presentado como requisito para optar por el título de Magister en Gobierno y Políticas Públicas, Universidad EAFIT Escuela de Humanidades Departamento de Gobierno y Ciencias Políticas, Medellín.
- Pérez, M. (1982) Diccionario de administración. Perú.
- Proyecto (2009) USAID/Perú Pro-descentralización Acercándonos al Presupuesto por Resultados, Perú.
- Robbins y Coulter (2010), Administración (10ª ed.), México - Pearson Prentice Hall.
- Robinson, M., & Last, D. (2009). Un modelo básico de presupuestación por resultados.
- Sánchez, V. (2017) Presupuesto por Resultados y ejecución presupuestal en el Programa Presupuestal 0030 en la Unidad Ejecutora 09 Región Policial Huancayo, Lima, Tesis para optar el grado de maestro en Gestión Pública, en la Universidad César Vallejo.
- Sánchez, W. (2016) Análisis de la Implementación del Presupuesto por Resultados en Guatemala, Tesis para optar el grado de magister en gestión y políticas públicas Universidad de Chile – Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas – Departamento de Ingeniería Industrial.
- Schick, A (2008) Getting Performance Budgeting to Perform. Documento mimeografiado.
- Stoner, Freeman y Gilbert (2010), Administración (6ª ed.), México - Pearson Prentice Hall.
- Tamayo, M. (2003), El Proceso de Investigación Científica – Incluye Evaluación y Administración de Proyectos de Investigación (4ª ed.), México – Limusa – S.A.

**Anexo 1: Matriz de consistencia**

**Título: Gestión administrativa y Presupuesto por Resultados en el Ministerio del Interior, Lima 2020.**

**Autor:** Br. Jhonny Henry Poma Huaroc

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores y Rangos
<p><b>Problema General:</b> ¿Existe relación entre la gestión administrativa y el presupuesto por resultados en el Ministerio del Interior, Lima - 2020?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> ¿Existe relación entre la planeación y el presupuesto por resultados en el Ministerio del Interior, Lima - 2020?</p> <p>¿Existe relación entre la organización y el presupuesto por resultados, Lima - 2020?</p> <p>¿Existe relación entre la dirección y el presupuesto por resultados en el Ministerio del Interior, Lima - 2020?</p> <p>¿Existe relación entre el control y el presupuesto por resultados en el Ministerio del Interior, Lima - 2020?</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar la relación entre la gestión administrativa y el presupuesto por resultados en el Ministerio del Interior Lima - 2020.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b> Determinar la relación entre la planeación con el presupuesto por resultados en el Ministerio del Interior, Lima - 2020.</p> <p>Determinar la relación entre la organización con el presupuesto por resultados en el Ministerio del Interior, Lima - 2020.</p> <p>Determinar la relación entre la Dirección y el presupuesto por resultados en el Ministerio del Interior, Lima - 2020.</p> <p>Determinar la relación entre el control con el presupuesto por resultados en el Ministerio del Interior, Lima - 2020.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> Existe relación significativa entre la gestión administrativa y el presupuesto por resultados en el Ministerio del Interior, Lima - 2020.</p> <p><b>Hipótesis Específicas:</b> Existe relación significativa entre la planeación y el presupuesto por resultados en el Ministerio del Interior, Lima - 2020.</p> <p>Existe relación significativa entre la organización y el presupuesto por resultados en el Ministerio del Interior, Lima - 2020.</p> <p>Existe relación significativa entre la dirección y el presupuesto por resultados en el Ministerio del Interior, Lima - 2020.</p> <p>Existe relación significativa entre el control y el presupuesto por resultados en el Ministerio del Interior, Lima - 2020.</p>	<b>Variable 1: Gestión administrativa</b>			
			<b>Planeación</b>	Diagnostico Misión Objetivos Políticas Planes Estructura organizacional	01 al 08	1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre
			<b>Organización</b>	Coordinación Descripción de funciones Recursos Articulación entre áreas Motivación		
			<b>Dirección</b>	Liderazgo Comunicación Integración Supervisión Establecimiento de estándares Medición Corrección	017 al 24	Bueno: <118 -160> Regular: <75 - 117> Malo: <32 - 74>
<b>Control</b>	Retroalimentación	018 al 32				

			<b>Variable 2: PRESUPUESTO POR RESULTADOS</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores y Rangos</b>
			<b>Programación</b>	Programa presupuestal	01 al 08	<b>Escala de Valores</b> 1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre
				<b>Formulación</b>		
			Metas presupuestales		09 al 16	
			Estructura programática			
			Fuentes de financiamiento			
			<b>Ejecución</b>	Asignación presupuestaria	17 al 24	<b>Niveles o Rangos</b>  Bueno: <118 - 160> Regular: <75 - 117> Malo: <32 - 74>
				Programación de compromiso anual		
				Certificación presupuestal		
				Ejecución del gasto		
			Eficiencia financiera	25 al 32		
			Resultados de los indicadores			
			Eficacia de los ingresos			
			Eficacia de los egresos			
			Eficacia financiera			



Tipos y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<p><b>TIPO:</b> Básica</p> <p><b>NIVEL:</b> Descriptivo Correlacional</p> <p><b>DISEÑO:</b> No experimental De corte: Transversal</p> <p><b>ENFOQUE:</b> Cuantitativo</p> <p><b>METODO:</b> Hipotético- Deductivo</p>	<p><b>Población censal:</b> 75 funcionarios de la Oficina General de Planificación y Presupuesto del MININTER.</p> <p><b>Muestra:</b> No hay.</p>	<p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p><b>Confiability:</b> Alfa de Cronbach</p> <p><b>Estadística:</b> Descriptiva e Inferencial</p> <p><b>Prueba estadística:</b> Rho de Spearman</p> <p><b>Escala de Medición:</b> Ordinal</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Tablas de frecuencia Figuras estadísticas</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de Correlación de Spearman:</p> $r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$ <p>Dónde:  rs = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman  d = Diferencia entre los rangos (X menos Y)  n = Número de datos</p>

## ANEXO 2

### OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Planeacion	Diagnostico	1 al 8	Nunca (1)	Bueno: (118 – 160)
	Misión		Casi nunca (2)	
	Objetivos		A veces (3)	Regular: (75 – 117)
	Políticas		Casi siempre (4)	
Planes	Siempre (5)	Malo: (32 – 74)		
Organizacion	Estructura organizacional	9-16		
	Coordinación de funciones Recursos			
Direccion	Articulación entre áreas	17-24		
	Motivación			
	Liderazgo			
	Comunicación			
	Integración Supervisión			
Control	Establecimiento de estándares	25-32		
	Medición			
	Correcciones			
	Retroalimentación			
	Productividad Toma de decisiones			

## OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Programacion	Programa presupuestal. Objetivos estratégicos.	1 al 8	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bueno: (118 – 160) Regular: (75 – 117) Malo: (32 – 74)
Formulacion	Metas presupuestadas. Estructura programática. Fuentes de financiamiento. Asignación presupuestaria.	9-16		
Ejecucion	Programación de compromiso anual. Certificación presupuestal. Ejecución del gasto. Eficiencia financiera.	17-24		
Evaluacion	Resultado de los indicadores. Eficacia de los ingresos. Eficacia de los egresos. Eficacia financiera.	25-32		

### ANEXO 3

## INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

### CUESTIONARIO GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Estimado profesional,

INSTRUCCIONES: A continuación, tiene 32 preguntas sobre la gestión administrativa, para lo cual debes marcar con una (x) en el casillero que considere conveniente por cada pregunta.

<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

N°	Dimensiones / Ítems	Escala				
		5	4	3	2	1
<b>Dimensión 1: Planeación</b>						
01	El personal del MININTER tiene conocimiento de la visión y misión de la entidad.					
02	Se aplica estrategias correctas para la ejecución de los planes aprobados.					
03	Prioriza sus necesidades para alcanzar sus objetivos y metas.					
04	Cuenta con planes estratégicos que permitan alcanzar los objetivos.					
05	El Plan Operativo Institucional este articulado al presupuesto anual.					
06	Se asigna los recursos necesarios para el cumplimiento de los objetivos.					
07	Se realiza un diagnóstico situacional antes de formular planes.					
08	El personal del MININTER tiene conocimiento de las políticas planteadas					
<b>Dimensión 2: Organización</b>						
09	La estructura organizacional es conocida por todo el personal de la institución.					
10	Se promueve las habilidades y aptitudes del personal para el desarrollo de sus funciones y actividades.					
11	Se aplica correctamente las normas de desempeño para garantizar una adecuada gestión.					
12	Se realiza una adecuada administración de los recursos humanos considerando la especialización y la diferenciación de tareas.					
13	El personal tiene el perfil requerido para el cargo y funciones que desempeña.					

14	Se cuenta con un ROF y MOF concordante a su estructura organizacional.					
15	Cuenta con personal suficiente para la carga laboral.					
16	El personal de las diversas Direcciones efectúa coordinaciones para asegurar la eficiencia.					
<b>Dimensión 3: Dirección</b>						
17	Se fomenta la interacción entre áreas y equipos de trabajo.					
18	Se cuenta con un plan de incentivos para el personal que promueva su buen desempeño laboral.					
19	Se promueve el desarrollo del liderazgo en el personal.					
20	Se practica la comunicación asertiva para la mejora de los procesos administrativos					
21	Se brinda capacitaciones periódicamente.					
22	Se realiza un monitoreo y acompañamiento permanente a la labor realiza el personal administrativo.					
23	Se brinda consejos, recomendaciones y asesoría al personal en la gestión administrativa.					
24	Se promueve un buen clima institucional.					
<b>Dimensión 4: Control</b>						
25	Se realiza el control previo y concurrente para mejorar la gestión administrativa.					
26	Se supervisa el cumplimiento de las actividades del personal para mejorar la gestión administrativa.					
27	Se realiza la retroalimentación de los hallazgos encontrados en la gestión administrativa.					
28	Se comunica los factores asociados a la gestión administrativa que inciden en su funcionamiento.					
29	Se cuenta con indicadores para medir la eficiencia y la eficacia de la gestión administrativa.					
30	Se verifica que la gestión administrativa se realice de acuerdo a los procedimientos establecidos.					
31	Se verifica que el nivel de eficiencia de los resultados obtenidos sea consecuente con los recursos disponibles.					
32	Se cuenta con procesos administrativos transparentes que garanticen el acceso y sistematización de la información.					

## CUESTIONARIO PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Estimado Profesional,

INSTRUCCIONES: A continuación, tiene 32 preguntas sobre el presupuesto por resultados, para lo cual debes marcar con una (x) en el casillero que considere conveniente por cada pregunta.

<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

N°	Dimensiones / Ítems	Escala				
		5	4	3	2	1
<b>Dimensión 1: Programación</b>						
1	El personal del MININTER tiene conocimiento de los objetivos estratégicos generales.					
2	La implementación del presupuesto por resultados mejora la calidad del gasto.					
3	El PpR está orientado a mejorar y priorizar el gasto de bienes y servicios, a favor de la población.					
4	El PpR, está orientado para que la ejecución del gasto sea más eficientes y eficaces.					
5	El personal del MNINTER tiene conocimiento de los programas presupuestales.					
6	El PpR, permite que en todo el proceso presupuestario se programen recursos a productos que beneficien a la población.					
7	La programación estratégica realiza la asignación de los créditos presupuestarios a los programas presupuestales.					
8	El personal del MININTER conoce que el PpR es una estrategia de gestión pública.					
<b>Dimensión 2: Formulación</b>						
9	Se prioriza las cadenas de gastos, ingresos, así como las fuentes de financiamiento en la formulación del presupuesto.					
10	Se realiza una proyección de ingresos para la asignación en fuentes de financiamiento distintas a recursos ordinarios.					
11	Se realiza la asignación presupuestal articuladas a las actividades descritas en el Plan Operativo.					
12	Cuenta con una distribución de la asignación presupuestaria la ejecución del gasto de años anteriores.					

13	La estructura programática permite controlar la ejecución del gasto.					
14	La meta presupuestal permite identificar los recursos de cada área usuaria.					
15	Se realiza la asignación presupuestaria de acuerdo a la demanda global.					
16	Se precisan las metas presupuestarias en la formulación del presupuesto.					
<b>Dimensión 3: Ejecución</b>						
17	Se realiza la Programación de Compromiso Anual (PCA) y sus modificaciones oportunamente.					
18	La asignación del (PCA) cobertura el 100% del presupuesto.					
19	Se realiza las certificaciones de crédito presupuestario (CCP) conforme a la estructura programática.					
20	Se realiza el seguimiento a las certificaciones para su rebaja o anulación oportuna.					
21	Se ejecuta las fases del compromiso y/o devengado según los procedimientos establecidos en las normativas presupuestal.					
22	Se realiza las modificaciones presupuestarias con el sustento de las áreas usuarias.					
23	Se realiza el seguimiento a la ejecución del gasto en forma oportuna y eficiente.					
24	Se realiza la ejecución del gasto cumpliendo con los plazos establecidos en la programación anual de contrataciones.					
<b>Dimensión 4: Evaluación</b>						
25	Se realiza la evaluación de las metas físicas y financieras propuestas.					
26	Se realiza la evaluación de los indicadores y metas.					
27	La evaluación permite la revisión y verificación de los resultados obtenidos.					
28	Se realiza la evaluación de eficiencia y eficacia de los ingresos y gastos.					
29	Se realiza la evaluación de la eficiencia financiera en su conjunto.					
30	La evaluación financiera mejora el proceso presupuestario.					
31	Los resultados de la evaluación se utilizan para la toma de decisiones.					
32	La evaluación permite verificar el logro de los objetivos institucionales.					

## ANEXO 4

### FICHA TÉCNICA

#### **Ficha técnica 1:**

Denominación:	Cuestionario de gestión administrativa
Autor:	Barrenechea (2018)
Adaptado:	Poma (2020)
Objetivo:	Determinar la relación de la gestión administrativa
Administración:	Individual
Tiempo:	12 minutos
Población censal:	75 empleados

#### **Ficha técnica 2:**

Denominación:	Cuestionario de presupuesto por resultados
Autor:	Hernández (2017)
Adaptado:	Poma (2020)
Propósito:	Determinar la relación del presupuesto por resultados
Administración:	Individual
Tiempo:	12 minutos
Población censal:	75 empleados



## ANEXO 5

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N°	Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<i>Planeación</i>							
1	El personal del MININTER tiene conocimiento de la visión y misión de la entidad.	✓		✓		✓		
2	Se aplica estrategias correctas para la ejecución de los planes aprobados.	✓		✓		✓		
3	Prioriza sus necesidades para alcanzar sus objetivos y metas.	✓		✓		✓		
4	Cuenta con planes estratégicos que permitan alcanzar los objetivos.	✓		✓		✓		
5	El Plan Operativo Institucional este articulado al presupuesto anual.	✓		✓		✓		

6	Se asigna los recursos necesarios para el cumplimiento de los objetivos.	✓		✓		✓		
7	Se realiza un diagnóstico situacional antes de formular planes.	✓		✓		✓		
8	El personal del MININTER tiene conocimiento de las políticas planteadas	✓		✓		✓		
	<i>Organización</i>							
9	La estructura organizacional es conocida por todo el personal de la institución.	✓		✓		✓		
10	Se promueve las habilidades y aptitudes del personal para el desarrollo de sus funciones y actividades.	✓		✓		✓		
11	Se aplica correctamente las normas de desempeño para garantizar una adecuada gestión.	✓		✓		✓		
12	Se realiza una adecuada administración de los recursos humanos considerando la especialización y	✓		✓		✓		

	la diferenciación de tareas.						
13	El personal tiene el perfil requerido para el cargo y funciones que desempeña.	✓		✓		✓	
14	Se cuenta con un ROF y MOF concordante a su estructura organizacional.	✓		✓		✓	
15	Cuenta con personal suficiente para la carga laboral.	✓		✓		✓	
16	El personal de las diversas Direcciones efectúa coordinaciones para asegurar la eficiencia.	✓		✓		✓	
	<i>Dirección</i>						
17	Se fomenta la interacción entre áreas y equipos de trabajo.	✓		✓		✓	
18	Se cuenta con un plan de incentivos para el personal que promueva su buen desempeño laboral.	✓		✓		✓	
19	Se promueve el desarrollo del liderazgo en el	✓		✓		✓	

	personal.							
20	Se practica la comunicación asertiva para la mejora de los procesos administrativos	✓		✓		✓		
21	Se brinda capacitaciones periódicamente.	✓		✓		✓		
22	Se realiza un monitoreo y acompañamiento permanente a la labor realiza el personal administrativo.	✓		✓		✓		
23	Se brinda consejos, recomendaciones y asesoría al personal en la gestión administrativa.	✓		✓		✓		
24	Se promueve un buen clima institucional.	✓		✓		✓		
	<i>Control</i>							
25	Se realiza el control previo y concurrente para mejorar la gestión administrativa.	✓		✓		✓		

26	Se supervisa el cumplimiento de las actividades del personal para mejorar la gestión administrativa.	✓		✓		✓		
27	Se realiza la retroalimentación de los hallazgos encontrados en la gestión administrativa.	✓		✓		✓		
28	Se comunica los factores asociados a la gestión administrativa que inciden en su funcionamiento.	✓		✓		✓		
29	Se cuenta con indicadores para medir la eficiencia y la eficacia de la gestión administrativa.	✓		✓		✓		
30	Se verifica que la gestión administrativa se realice de acuerdo a los procedimientos establecidos.	✓		✓		✓		
31	Se verifica que el nivel de eficiencia de los resultados obtenidos sea consecuente con los recursos disponibles.	✓		✓		✓		
32	Se cuenta con procesos administrativos transparentes que garanticen el acceso y sistematización de la información.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

22 de octubre de 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: Francis Esmeralda Ibarquen Cueva      DNI: 09637865

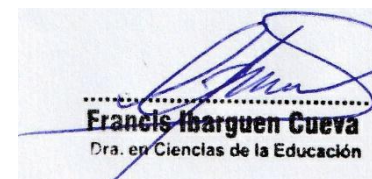
Especialidad del evaluador: Ciencias de la Educación – Metodología de la investigación científica.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Francis Ibarquen Cueva  
Dra. en Ciencias de la Educación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

N. o	Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<i>Programación</i>							
1	El personal del MININTER tiene conocimiento de los objetivos estratégicos generales.	✓		✓		✓		
2	La implementación del presupuesto por resultados mejora la calidad del gasto.	✓		✓		✓		
3	El PpR está orientado a mejorar y priorizar el gasto de bienes y servicios, a favor de la población.	✓		✓		✓		
4	El PpR, está orientado para que la ejecución del gasto sea más eficientes y eficaces.	✓		✓		✓		
5	El personal del MNINTER tiene conocimiento de los programas presupuestales.	✓		✓		✓		

6	El PpR, permite que en todo el proceso presupuestario se programen recursos a productos que beneficien a la población.	✓		✓		✓		
7	La programación estratégica realiza la asignación de los créditos presupuestarios a los programas presupuestales.	✓		✓		✓		
8	El personal del MININTER conoce que el PpR es una estrategia de gestión pública.	✓		✓		✓		
	<i>Formulación</i>							
9	Se prioriza las cadenas de gastos, ingresos, así como las fuentes de financiamiento en la formulación del presupuesto.	✓		✓		✓		
10	Se realiza una proyección de ingresos para la asignación en fuentes de financiamiento distintas a recursos ordinarios.	✓		✓		✓		
11	Se realiza la asignación presupuestal articuladas a las actividades descritas en el Plan Operativo.	✓		✓		✓		



12	Cuenta con una distribución de la asignación presupuestaria la ejecución del gasto de años anteriores.	✓		✓		✓		
13	La estructura programática permite controlar la ejecución del gasto.	✓		✓		✓		
14	La meta presupuestal permite identificar los recursos de cada área usuaria.	✓		✓		✓		
15	Se realiza la asignación presupuestaria de acuerdo a la demanda global.	✓		✓		✓		
16	Se precisan las metas presupuestarias en la formulación del presupuesto.	✓		✓		✓		
	<i>Ejecución</i>							
17	Se realiza la Programación de Compromiso Anual (PCA) y sus modificaciones oportunamente.	✓		✓		✓		
18	La asignación del (PCA) cobertura el 100% del	✓		✓		✓		

	presupuesto.						
19	Se realiza las certificaciones de crédito presupuestario (CCP) conforme a la estructura programática.	✓		✓		✓	
20	Se realiza el seguimiento a las certificaciones para su rebaja o anulación oportuna.	✓		✓		✓	
21	Se ejecuta las fases del compromiso y/o devengado según los procedimientos establecidos en las normativas presupuestal.	✓		✓		✓	
22	Se realiza las modificaciones presupuestarias con el sustento de las áreas usuarias.	✓		✓		✓	
23	Se realiza el seguimiento a la ejecución del gasto en forma oportuna y eficiente.	✓		✓		✓	
24	Se realiza la ejecución del gasto cumpliendo con los plazos establecidos en la programación anual de contrataciones.	✓		✓		✓	

	<i>Evaluación</i>						
25	Se realiza la evaluación de las metas físicas y financieras propuestas.	✓		✓		✓	
26	Se realiza la evaluación de los indicadores y metas.	✓		✓		✓	
27	La evaluación permite la revisión y verificación de los resultados obtenidos.	✓		✓		✓	
28	Se realiza la evaluación de eficiencia y eficacia de los ingresos y gastos.	✓		✓		✓	
29	Se realiza la evaluación de la eficiencia financiera en su conjunto.	✓		✓		✓	
30	La evaluación financiera mejora el proceso presupuestario.	✓		✓		✓	
31	Los resultados de la evaluación se utilizan para la toma de decisiones.	✓		✓		✓	

32	La evaluación permite verificar el logro de los objetivos institucionales.	✓		✓		✓	
----	--	---	--	---	--	---	--

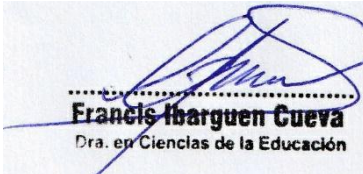
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

22 de octubre de 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: Francis Esmeralda Ibarquen Cueva      DNI: 09637865

Especialidad del evaluador: Dra. Ciencias de la Educación – Metodología de la investigación científica.



**Francis Ibarquen Cueva**  
Dra. en Ciencias de la Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N°	Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<i>Planeación</i>							
1	El personal del MININTER tiene conocimiento de la visión y misión de la entidad.	✓		✓		✓		
2	Se aplica estrategias correctas para la ejecución de los planes aprobados.	✓		✓		✓		
3	Prioriza sus necesidades para alcanzar sus objetivos y metas.	✓		✓		✓		
4	Cuenta con planes estratégicos que permitan alcanzar los objetivos.	✓		✓		✓		
5	El Plan Operativo Institucional esta articulado al presupuesto anual.	✓		✓		✓		
6	Se asigna los recursos necesarios para el	✓		✓		✓		

	cumplimiento de los objetivos.						
7	Se realiza un diagnóstico situacional antes de formular planes.	✓		✓		✓	
8	El personal del MININTER tiene conocimiento de las políticas planteadas	✓		✓		✓	
	<i>Organización</i>						
9	La estructura organizacional es conocida por todo el personal de la institución.	✓		✓		✓	
10	Se promueve las habilidades y aptitudes del personal para el desarrollo de sus funciones y actividades.	✓		✓		✓	
11	Se aplica correctamente las normas de desempeño para garantizar una adecuada gestión.	✓		✓		✓	
12	Se realiza una adecuada administración de los recursos humanos considerando la especialización y la diferenciación de tareas.	✓		✓		✓	

13	El personal tiene el perfil requerido para el cargo y funciones que desempeña.	✓		✓		✓		
14	Se cuenta con un ROF y MOF concordante a su estructura organizacional.	✓		✓		✓		
15	Cuenta con personal suficiente para la carga laboral.	✓		✓		✓		
16	El personal de las diversas Direcciones efectúa coordinaciones para asegurar la eficiencia.	✓		✓		✓		
	<i>Dirección</i>							
17	Se fomenta la interacción entre áreas y equipos de trabajo.	✓		✓		✓		
18	Se cuenta con un plan de incentivos para el personal que promueva su buen desempeño laboral.	✓		✓		✓		
19	Se promueve el desarrollo del liderazgo en el personal.	✓		✓		✓		

20	Se practica la comunicación asertiva para la mejora de los procesos administrativos	✓		✓		✓		
21	Se brinda capacitaciones periódicamente.	✓		✓		✓		
22	Se realiza un monitoreo y acompañamiento permanente a la labor realiza el personal administrativo.	✓		✓		✓		
23	Se brinda consejos, recomendaciones y asesoría al personal en la gestión administrativa.	✓		✓		✓		
24	Se promueve un buen clima institucional.	✓		✓		✓		
	<i>Control</i>							
25	Se realiza el control previo y concurrente para mejorar la gestión administrativa.	✓		✓		✓		
26	Se supervisa el cumplimiento de las actividades del	✓		✓		✓		



	personal para mejorar la gestión administrativa.						
27	Se realiza la retroalimentación de los hallazgos encontrados en la gestión administrativa.	✓		✓		✓	
28	Se comunica los factores asociados a la gestión administrativa que inciden en su funcionamiento.	✓		✓		✓	
29	Se cuenta con indicadores para medir la eficiencia y la eficacia de la gestión administrativa.	✓		✓		✓	
30	Se verifica que la gestión administrativa se realice de acuerdo a los procedimientos establecidos.	✓		✓		✓	
31	Se verifica que el nivel de eficiencia de los resultados obtenidos sea consecuente con los recursos disponibles.	✓		✓		✓	
32	Se cuenta con procesos administrativos transparentes que garanticen el acceso y sistematización de la información.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

01 de noviembre del 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: Gustavo Ernesto Zárate Ruiz

DNI: 09870134

Especialidad del evaluador: Mg. en Administración de negocios – MBA y en Gestión Pública.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



\_\_\_\_\_  
Firma de experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

N o	Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<i>Programación</i>							
1	El personal del MININTER tiene conocimiento de los objetivos estratégicos generales.	✓		✓		✓		
2	La implementación del presupuesto por resultados mejora la calidad del gasto.	✓		✓		✓		
3	El PpR está orientado a mejorar y priorizar el gasto de bienes y servicios, a favor de la población.	✓		✓		✓		
4	El PpR, está orientado para que la ejecución del gasto sea más eficientes y eficaces.	✓		✓		✓		
5	El personal del MNINTER tiene conocimiento de los	✓		✓		✓		

	programas presupuestales.						
6	El PpR, permite que en todo el proceso presupuestario se programen recursos a productos que beneficien a la población.	✓		✓		✓	
7	La programación estratégica realiza la asignación de los créditos presupuestarios a los programas presupuestales.	✓		✓		✓	
8	El personal del MININTER conoce que el PpR es una estrategia de gestión pública.	✓		✓		✓	
	<i>Formulación</i>						
9	Se prioriza las cadenas de gastos, ingresos, así como las fuentes de financiamiento en la formulación del presupuesto.	✓		✓		✓	
10	Se realiza una proyección de ingresos para la asignación en fuentes de financiamiento distintas a recursos ordinarios.	✓		✓		✓	
11	Se realiza la asignación presupuestal articuladas a	✓		✓		✓	

	las actividades descritas en el Plan Operativo.						
12	Cuenta con una distribución de la asignación presupuestaria la ejecución del gasto de años anteriores.	✓		✓		✓	
13	La estructura programática permite controlar la ejecución del gasto.	✓		✓		✓	
14	La meta presupuestal permite identificar los recursos de cada área usuaria.	✓		✓		✓	
15	Se realiza la asignación presupuestaria de acuerdo a la demanda global.	✓		✓		✓	
16	Se precisan las metas presupuestarias en la formulación del presupuesto.	✓		✓		✓	
	<i>Ejecución</i>						
17	Se realiza la Programación de Compromiso Anual (PCA) y sus modificaciones oportunamente.	✓		✓		✓	

18	La asignación del (PCA) cobertura el 100% del presupuesto.	✓		✓		✓		
19	Se realiza las certificaciones de crédito presupuestario (CCP) conforme a la estructura programática.	✓		✓		✓		
20	Se realiza el seguimiento a las certificaciones para su rebaja o anulación oportuna.	✓		✓		✓		
21	Se ejecuta las fases del compromiso y/o devengado según los procedimientos establecidos en las normativas presupuestal.	✓		✓		✓		
22	Se realiza las modificaciones presupuestarias con el sustento de las áreas usuarias.	✓		✓		✓		
23	Se realiza el seguimiento a la ejecución del gasto en forma oportuna y eficiente.	✓		✓		✓		
24	Se realiza la ejecución del gasto cumpliendo con los plazos establecidos en la programación anual de	✓		✓		✓		

	contrataciones.						
	<i>Evaluación</i>						
25	Se realiza la evaluación de las metas físicas y financieras propuestas.	✓		✓		✓	
26	Se realiza la evaluación de los indicadores y metas.	✓		✓		✓	
27	La evaluación permite la revisión y verificación de los resultados obtenidos.	✓		✓		✓	
28	Se realiza la evaluación de eficiencia y eficacia de los ingresos y gastos.	✓		✓		✓	
29	Se realiza la evaluación de la eficiencia financiera en su conjunto.	✓		✓		✓	
30	La evaluación financiera mejora el proceso presupuestario.	✓		✓		✓	
31	Los resultados de la evaluación se utilizan para la	✓		✓		✓	

	toma de decisiones.						
32	La evaluación permite verificar el logro de los objetivos institucionales.	✓		✓		✓	

observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

22 de octubre del 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: Gustavo Ernesto Zárate Ruiz    DNI: 09870134

Especialidad del evaluador: Mg. en Administración de negocios – MBA y en Gestión Pública.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto informante



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N°	Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<i>Planeación</i>							
1	El personal del MININTER tiene conocimiento de la visión y misión de la entidad.	✓		✓		✓		
2	Se aplica estrategias correctas para la ejecución de los planes aprobados.	✓		✓		✓		
3	Prioriza sus necesidades para alcanzar sus objetivos y metas.	✓		✓		✓		
4	Cuenta con planes estratégicos que permitan alcanzar los objetivos.	✓		✓		✓		
5	El Plan Operativo Institucional este articulado al presupuesto anual.	✓		✓		✓		
6	Se asigna los recursos necesarios para el	✓		✓		✓		

	cumplimiento de los objetivos.							
7	Se realiza un diagnóstico situacional antes de formular planes.	✓		✓		✓		
8	El personal del MININTER tiene conocimiento de las políticas planteadas	✓		✓		✓		
	<i>Organización</i>							
9	La estructura organizacional es conocida por todo el personal de la institución.	✓		✓		✓		
10	Se promueve las habilidades y aptitudes del personal para el desarrollo de sus funciones y actividades.	✓		✓		✓		
11	Se aplica correctamente las normas de desempeño para garantizar una adecuada gestión.	✓		✓		✓		
12	Se realiza una adecuada administración de los recursos humanos considerando la especialización y la diferenciación de tareas.	✓		✓		✓		

13	El personal tiene el perfil requerido para el cargo y funciones que desempeña.	✓		✓		✓		
14	Se cuenta con un ROF y MOF concordante a su estructura organizacional.	✓		✓		✓		
15	Cuenta con personal suficiente para la carga laboral.	✓		✓		✓		
16	El personal de las diversas Direcciones efectúa coordinaciones para asegurar la eficiencia.	✓		✓		✓		
	<i>Dirección</i>							
17	Se fomenta la interacción entre áreas y equipos de trabajo.	✓		✓		✓		
18	Se cuenta con un plan de incentivos para el personal que promueva su buen desempeño laboral.	✓		✓		✓		
19	Se promueve el desarrollo del liderazgo en el personal.	✓		✓		✓		

20	Se practica la comunicación asertiva para la mejora de los procesos administrativos	✓		✓		✓		
21	Se brinda capacitaciones periódicamente.	✓		✓		✓		
22	Se realiza un monitoreo y acompañamiento permanente a la labor realiza el personal administrativo.	✓		✓		✓		
23	Se brinda consejos, recomendaciones y asesoría al personal en la gestión administrativa.	✓		✓		✓		
24	Se promueve un buen clima institucional.	✓		✓		✓		
	<i>Control</i>							
25	Se realiza el control previo y concurrente para mejorar la gestión administrativa.	✓		✓		✓		
26	Se supervisa el cumplimiento de las actividades del	✓		✓		✓		

	personal para mejorar la gestión administrativa.						
27	Se realiza la retroalimentación de los hallazgos encontrados en la gestión administrativa.	✓		✓		✓	
28	Se comunica los factores asociados a la gestión administrativa que inciden en su funcionamiento.	✓		✓		✓	
29	Se cuenta con indicadores para medir la eficiencia y la eficacia de la gestión administrativa.	✓		✓		✓	
30	Se verifica que la gestión administrativa se realice de acuerdo a los procedimientos establecidos.	✓		✓		✓	
31	Se verifica que el nivel de eficiencia de los resultados obtenidos sea consecuente con los recursos disponibles.	✓		✓		✓	
32	Se cuenta con procesos administrativos transparentes que garanticen el acceso y sistematización de la información.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

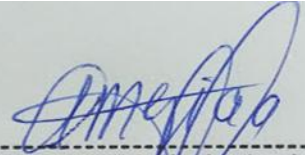
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

22 de octubre de 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: Ada Mercedes Mejía Andrade.

DNI:25765770

Especialidad del evaluador: Dra. En Gestión Pública y Gobernabilidad.



-----  
Ada Mercedes Mejía Andrade  
Dra. en Gestión Pública y Gobernabilidad

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

N o	Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<i>Programación</i>							
1	El personal del MININTER tiene conocimiento de los objetivos estratégicos generales.	✓		✓		✓		
2	La implementación del presupuesto por resultados mejora la calidad del gasto.	✓		✓		✓		
3	El PpR está orientado a mejorar y priorizar el gasto de bienes y servicios, a favor de la población.	✓		✓		✓		
4	El PpR, está orientado para que la ejecución del gasto sea más eficientes y eficaces.	✓		✓		✓		
5	El personal del MNINTER tiene conocimiento de los programas presupuestales.	✓		✓		✓		
6	El PpR, permite que en todo el proceso presupuestario se programen recursos a productos que beneficien a la población.	✓		✓		✓		

7	La programación estratégica realiza la asignación de los créditos presupuestarios a los programas presupuestales.	✓		✓		✓		
8	El personal del MININTER conoce que el PpR es una estrategia de gestión pública.	✓		✓		✓		
	<i>Formulación</i>							
9	Se prioriza las cadenas de gastos, ingresos, así como las fuentes de financiamiento en la formulación del presupuesto.	✓		✓		✓		
10	Se realiza una proyección de ingresos para la asignación en fuentes de financiamiento distintas a recursos ordinarios.	✓		✓		✓		
11	Se realiza la asignación presupuestal articuladas a las actividades descritas en el Plan Operativo.	✓		✓		✓		
12	Cuenta con una distribución de la asignación presupuestaria la ejecución del gasto de años anteriores.	✓		✓		✓		
13	La estructura programática permite controlar la ejecución del gasto.	✓		✓		✓		



14	La meta presupuestal permite identificar los recursos de cada área usuaria.	✓		✓		✓		
15	Se realiza la asignación presupuestaria de acuerdo a la demanda global.	✓		✓		✓		
16	Se precisan las metas presupuestarias en la formulación del presupuesto.	✓		✓		✓		
	<i>Ejecución</i>							
17	Se realiza la Programación de Compromiso Anual (PCA) y sus modificaciones oportunamente.	✓		✓		✓		
18	La asignación del (PCA) cobertura el 100% del presupuesto.	✓		✓		✓		
19	Se realiza las certificaciones de crédito presupuestario (CCP) conforme a la estructura programática.	✓		✓		✓		
20	Se realiza el seguimiento a las certificaciones para su rebaja o anulación oportuna.	✓		✓		✓		
21	Se ejecuta las fases del compromiso y/o devengado según los procedimientos establecidos en las							

	normativas presupuestal.	✓		✓		✓		
22	Se realiza las modificaciones presupuestarias con el sustento de las áreas usuarias.	✓		✓		✓		
23	Se realiza el seguimiento a la ejecución del gasto en forma oportuna y eficiente.	✓		✓		✓		
24	Se realiza la ejecución del gasto cumpliendo con los plazos establecidos en la programación anual de contrataciones.	✓		✓		✓		
	<i>Evaluación</i>							
25	Se realiza la evaluación de las metas físicas y financieras propuestas.	✓		✓		✓		
26	Se realiza la evaluación de los indicadores y metas.	✓		✓		✓		
27	La evaluación permite la revisión y verificación de los resultados obtenidos.	✓		✓		✓		
28	Se realiza la evaluación de eficiencia y eficacia de los ingresos y gastos.	✓		✓		✓		

29	Se realiza la evaluación de la eficiencia financiera en su conjunto.	✓		✓		✓		
30	La evaluación financiera mejora el proceso presupuestario.	✓		✓		✓		
31	Los resultados de la evaluación se utilizan para la toma de decisiones.	✓		✓		✓		
32	La evaluación permite verificar el logro de los objetivos institucionales.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

22 de octubre de 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: Ada Mercedes Mejía Andrade.

DNI: 25765770

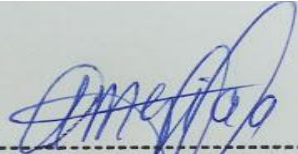
Especialidad del evaluador: Dra. En Gestión Pública y Gobernabilidad.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Ada Mercedes Mejía Andrade**  
 Dra. en Gestión Pública y Gobernabilidad

## ANEXO 6

### CONFIABILIDAD DE VARIABLES

Confiabilidad gestión administrativa.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

25: P7

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32
1	1	1	2	5	1	2	2	1	1	1	1	3	1	1	2	5	2	1	1	3	1	5	2	3	1	2	4	2	1	5	4	1
2	3	3	1	1	1	2	2	1	2	4	1	3	2	1	3	2	2	1	1	3	1	2	4	5	1	3	4	4	5	5	2	4
3	1	1	4	1	1	5	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	5	1	2	1	5	4	5	4	1	1	3	2	1
4	1	2	1	3	2	3	3	4	1	3	1	2	1	2	2	2	3	2	2	1	4	1	2	3	2	5	5	3	4	3	1	4
5	2	2	2	3	1	1	3	2	3	1	3	3	1	4	3	2	3	3	5	1	5	5	3	2	3	2	5	4	1	4	3	5
6	2	3	3	3	4	1	3	4	3	1	2	4	3	1	2	2	3	1	1	2	3	5	3	3	5	1	4	2	2	4	4	4
7	1	2	3	1	1	4	2	5	3	2	3	4	4	2	2	3	2	2	2	4	5	1	4	5	5	4	4	1	2	5	4	4
8	3	2	3	1	3	1	2	2	3	4	3	2	4	3	2	1	2	2	5	1	4	2	2	1	3	2	4	1	1	5	4	1
9	2	3	5	1	3	1	4	2	5	2	3	3	1	4	2	2	4	4	1	2	2	5	2	5	5	2	5	3	4	3	5	3
10	5	2	5	3	4	5	4	5	5	3	2	2	4	5	4	4	4	4	2	2	3	4	4	2	3	4	5	5	5	4	5	2
11	1	3	5	1	3	2	4	2	2	1	4	4	2	4	4	2	4	2	5	5	3	2	2	4	1	5	4	5	2	5	2	3
12	1	2	2	3	3	5	2	3	2	5	4	3	2	3	4	2	2	2	4	4	3	5	4	4	1	4	5	2	1	4	1	2
13	5	4	5	3	4	1	3	4	3	4	3	2	1	3	5	1	3	3	1	4	1	1	2	5	5	2	4	3	3	4	4	4
14	4	4	4	4	4	3	2	4	1	4	4	2	5	1	4	1	2	3	3	4	4	3	1	3	5	4	4	2	5	4	2	3
15	2	3	4	2	4	4	3	4	1	5	2	3	2	4	4	5	3	4	5	4	4	5	5	3	1	5	5	1	2	5	4	5
16	4	3	1	4	5	3	3	3	5	4	3	5	3	5	5	2	3	4	3	2	2	4	1	5	1	2	3	2	2	3	3	3
17	4	4	3	2	4	5	5	4	3	1	5	5	4	2	5	3	5	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	1	5	1	3	2
18	4	5	1	5	4	5	4	1	3	4	5	3	2	3	5	1	4	5	3	5	2	1	5	5	3	3	4	3	2	1	1	2
19	4	5	5	4	5	4	4	1	2	5	4	4	5	5	4	5	4	5	1	3	3	4	5	3	4	3	5	4	5	1	5	1
20	5	5	5	4	4	4	5	3	3	2	4	4	1	4	5	5	5	5	4	5	1	1	5	3	4	1	4	5	1	1	3	3

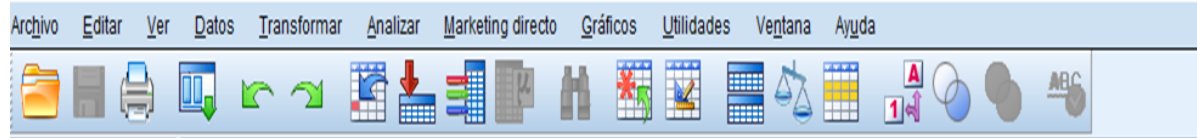
#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,772	32



26:

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32
1	4	1	1	1	3	2	2	2	2	5	1	3	1	2	1	2	1	4	1	2	1	1	2	5	4	3	4	5	1	5	2	1
2	3	1	1	1	4	3	1	3	1	2	1	5	4	2	2	2	2	4	1	1	3	3	1	1	4	2	4	5	1	4	4	5
3	1	1	1	2	1	4	1	2	2	2	1	3	2	5	4	1	1	3	2	1	1	1	4	1	5	3	5	5	3	2	4	1
4	3	2	1	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	2	5	3	1	4	2	1	1	2	1	3	5	4	4	4	4	4	3	3
5	2	1	1	4	2	2	1	2	2	3	2	1	3	1	5	3	4	2	1	2	2	2	2	3	4	4	4	4	1	3	4	1
6	2	2	1	1	2	4	2	2	2	3	3	4	4	5	1	5	1	3	2	1	2	3	3	3	4	3	5	4	3	5	3	5
7	1	3	2	3	1	5	3	2	2	4	1	1	2	4	2	4	4	2	3	2	1	2	3	1	3	2	3	3	2	3	3	3
8	4	3	3	4	3	1	3	2	2	1	1	5	1	3	3	2	5	4	2	3	3	2	3	1	5	4	4	4	1	2	4	4
9	4	2	2	4	4	1	2	3	3	2	1	4	4	2	3	4	2	4	2	3	2	3	5	1	3	4	4	5	3	1	4	4
10	3	3	3	1	1	5	3	5	3	1	5	5	1	2	1	4	3	3	2	5	2	2	5	3	3	1	4	3	3	1	5	2
11	4	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	2	5	4	2	1	5	1	4	5	1	3	5	1	4	3	3	2	1	3	2	5
12	1	4	2	4	4	2	3	4	3	1	4	3	3	1	4	3	5	2	4	5	1	2	2	3	3	3	4	5	1	3	4	3
13	4	4	2	4	4	2	3	4	3	2	1	5	1	2	3	5	5	2	4	4	5	4	5	3	3	2	3	2	4	1	3	1
14	1	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	2	4	5	5	4	5	4	2	4	4	4	4	4	3	3	2	5	4	5	1
15	5	5	3	3	3	5	4	4	4	2	1	1	5	1	2	5	1	4	4	5	2	3	4	2	3	4	4	4	2	4	1	2
16	3	4	3	1	4	5	5	5	4	2	5	4	2	5	2	4	5	1	5	5	4	3	1	4	4	2	3	2	4	4	3	2
17	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	3	3	2	4	3	1	4	5	4	4	4	3	2	1	1	3	2	3	2	4	5
18	2	5	4	2	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	1	4	4	5	4	4	5	1	5	4	3	2	3	4	5	4	2
19	4	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	5	4	5	4	3	2	5	5	5	4	5	5	4	5	1	4	5	3	3	4	5
20	4	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	2	5	4	2	1	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	3	4	5	2	5	5

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,801	32

## ANEXO 7

### BASE DE DATOS VARIABLE GESTION ADMINISTRATIVA

Gestión administrativa																																
Nº	Planeación								Organización								Dirección								Control							
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32
1	1	1	2	5	1	2	2	1	1	1	1	3	1	1	2	5	2	1	1	3	1	5	2	3	1	2	4	2	1	5	4	1
2	3	3	1	1	1	2	2	1	2	4	1	3	2	1	3	2	2	1	1	3	1	2	4	5	1	3	4	4	5	5	2	4
3	1	1	4	1	1	5	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	5	1	2	1	5	4	5	4	1	1	3	2	1
4	1	2	1	3	2	3	3	4	1	3	1	2	1	2	2	2	3	2	2	1	4	1	2	3	2	5	5	3	4	3	1	4
5	2	2	2	3	1	1	3	2	3	1	3	3	1	4	3	2	3	3	5	1	5	5	3	2	3	2	5	4	1	4	3	5
6	2	3	3	3	4	1	3	4	3	1	2	4	3	1	2	2	3	1	1	2	3	5	3	3	5	1	4	2	2	4	4	4
7	1	2	3	1	1	4	2	5	3	2	3	4	4	2	2	3	2	2	2	4	5	1	4	5	5	4	4	1	2	5	4	4
8	3	2	3	1	3	1	2	2	3	4	3	2	4	3	2	1	2	2	5	1	4	2	2	1	3	2	4	1	1	5	4	1
9	2	3	5	1	3	1	4	2	5	2	3	3	1	4	2	2	4	4	1	2	2	5	2	5	5	2	5	3	4	3	5	3
10	5	2	5	3	4	5	4	5	5	3	2	2	4	5	4	4	4	4	2	2	3	4	4	2	3	4	5	5	5	4	5	2
11	1	3	5	1	3	2	4	2	2	1	4	4	2	4	4	2	4	2	5	5	3	2	2	4	1	5	4	5	2	5	2	3
12	1	2	2	3	3	5	2	3	2	5	4	3	2	3	4	2	2	2	4	4	3	5	4	4	1	4	5	2	1	4	1	2
13	5	4	5	3	4	1	3	4	3	4	3	2	1	3	5	1	3	3	1	4	1	1	2	5	5	2	4	3	3	4	4	4
14	4	4	4	4	4	3	2	4	1	4	4	2	5	1	4	1	2	3	3	4	4	3	1	3	5	4	4	2	5	4	2	3
15	2	3	4	2	4	4	3	4	1	5	2	3	2	4	4	5	3	4	5	4	4	5	5	3	1	5	5	1	2	5	4	5
16	4	3	1	4	5	3	3	3	5	4	3	5	3	5	5	2	3	4	3	2	2	4	1	5	1	2	3	2	2	3	3	3
17	4	4	3	2	4	5	5	4	3	1	5	5	4	2	5	3	5	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	1	5	1	3	2
18	4	5	1	5	4	5	4	1	3	4	5	3	2	3	5	1	4	5	3	5	2	1	5	5	3	3	4	3	2	1	1	2
19	4	5	5	4	5	4	4	1	2	5	4	4	5	5	4	5	4	5	1	3	3	4	5	3	4	3	5	4	5	1	5	1
20	5	5	5	4	4	4	5	3	3	2	4	4	1	4	5	5	5	5	4	5	1	1	5	3	4	1	4	5	1	1	3	3
21	4	1	5	4	4	3	4	2	1	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	1	5	3	2	5	4	1
22	4	1	1	4	4	3	2	1	4	1	5	3	4	4	2	4	1	2	4	1	1	3	3	4	4	5	4	1	5	4	3	2
23	4	2	1	1	4	2	3	4	4	5	5	3	2	5	3	5	3	4	4	4	1	4	5	1	4	2	4	3	1	4	2	1
24	2	1	5	3	1	3	1	2	2	5	5	3	4	1	4	1	2	5	1	1	4	5	1	5	1	1	5	2	5	5	4	1
25	2	2	2	1	4	3	3	4	4	1	3	1	1	1	1	1	5	2	2	1	1	3	3	3	2	2	1	1	4	1	1	3
26	2	5	3	1	5	3	5	3	2	2	3	3	1	2	1	5	2	5	4	2	2	5	5	2	3	1	3	4	3	1	5	1
27	4	5	4	3	4	5	2	1	3	2	4	4	4	4	1	2	3	1	5	4	1	1	1	1	2	5	2	3	1	5	4	5
28	2	1	3	1	1	3	2	3	4	4	4	4	3	3	1	2	3	5	3	1	3	4	2	2	2	4	4	3	2	3	4	4
29	4	4	1	2	3	4	1	1	3	2	1	1	3	3	1	2	1	1	5	4	2	4	2	1	1	1	5	3	1	1	1	1
30	1	3	4	2	2	1	1	5	1	5	3	1	3	5	2	5	5	3	2	5	5	2	2	1	4	1	4	4	4	4	4	2
31	2	1	4	5	4	3	5	4	1	3	3	1	1	4	1	2	5	5	5	1	5	1	1	3	5	2	4	3	1	3	5	3
32	5	1	2	3	1	2	5	2	2	2	3	3	1	3	4	5	4	3	4	2	1	1	1	1	3	5	5	2	5	5	4	1
33	3	1	4	2	2	4	1	3	3	2	1	4	4	3	4	1	4	3	4	4	4	2	5	4	3	1	4	5	4	4	5	4
34	1	4	5	1	3	2	2	4	4	2	2	2	1	1	3	1	1	4	2	4	5	5	4	1	4	3	5	1	2	1	1	4
35	3	5	5	4	5	5	3	3	1	1	5	5	2	1	5	2	5	1	5	4	4	2	2	5	5	3	5	5	5	5	1	2
36	5	2	5	3	5	1	4	4	3	5	5	2	3	1	2	1	4	2	2	2	2	1	2	5	5	4	5	4	3	2	4	1
37	4	4	4	4	4	2	3	3	2	5	5	5	5	2	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5
38	5	3	5	1	3	3	5	1	3	5	2	5	2	5	2	1	5	3	3	2	2	3	4	1	1	1	1	2	3	4	3	5
39	3	2	2	4	4	1	5	4	2	2	4	4	3	3	2	4	5	1	5	4	1	1	4	1	1	1	1	3	4	5	1	1
40	3	1	1	4	3	3	1	1	2	1	1	1	2	5	5	3	1	3	1	4	1	4	3	1	1	4	3	2	1	1	1	2

41	5	1	1	3	4	4	1	3	4	1	4	1	3	5	5	2	2	2	3	3	1	3	3	3	5	1	4	5	1	1	3	2
42	4	2	2	3	5	5	2	3	1	1	3	5	4	1	2	3	5	1	2	4	2	3	1	5	1	5	5	1	4	1	2	5
43	1	5	5	5	3	4	1	3	3	4	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2	4	2	1	1	2	2	1	1	3
44	4	5	3	4	1	3	2	4	1	1	1	3	4	2	4	5	4	5	4	4	5	5	3	3	5	2	5	1	3	5	4	5
45	2	1	3	2	1	2	3	4	1	3	3	2	2	5	5	5	4	2	5	1	2	2	4	5	3	3	3	2	3	2	4	3
46	5	2	4	1	5	2	2	5	4	3	5	2	5	2	2	3	5	1	4	5	4	2	5	4	3	4	5	3	4	3	4	4
47	2	3	1	4	2	1	1	1	4	5	5	4	5	5	1	2	5	3	1	4	3	5	3	3	4	4	4	5	2	5	4	2
48	5	1	4	1	1	4	2	3	4	1	5	2	1	4	3	5	1	3	5	3	5	2	1	5	2	2	5	3	5	4	5	2
49	1	1	1	2	5	1	3	1	1	4	1	1	3	2	1	4	1	1	1	2	1	2	4	1	1	5	1	1	2	5	2	5
50	2	4	4	1	4	4	2	3	2	4	5	1	5	5	2	5	4	3	4	5	2	4	1	1	1	2	4	1	3	3	5	3
51	2	1	4	3	4	5	3	2	2	5	4	1	4	2	5	5	4	3	1	2	3	5	4	2	3	4	4	2	1	3	4	3
52	3	2	4	5	1	4	2	3	3	3	5	4	5	5	5	2	1	1	1	4	1	1	3	4	4	5	5	3	5	2	3	4
53	4	4	4	3	3	1	3	3	3	2	1	1	1	3	1	5	5	3	2	4	1	4	4	4	5	5	4	3	2	5	5	3
54	4	3	2	5	4	3	3	3	2	5	4	2	1	2	4	5	4	1	3	2	2	5	3	1	5	4	3	3	5	3	5	5
55	3	5	4	5	5	3	2	4	4	2	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	4	5	2	5	5	4	4	5	5	4	3	5
56	2	3	1	5	4	3	3	5	4	3	4	5	3	2	4	5	1	4	5	3	4	5	2	5	3	3	3	1	3	2	2	3
57	4	3	5	4	2	4	3	5	5	4	3	4	4	4	2	3	5	2	2	5	5	4	5	4	5	4	2	5	5	5	2	5
58	1	2	2	4	4	5	3	5	2	3	5	5	1	5	5	3	2	5	2	3	4	5	5	4	3	4	2	5	2	5	4	4
59	5	5	2	1	5	4	2	4	4	4	1	2	3	1	3	5	5	1	2	4	3	3	2	5	2	3	1	3	4	2	3	4
60	4	5	2	3	4	5	5	3	5	2	2	5	1	2	2	2	5	5	2	2	2	3	1	5	5	2	4	1	4	5	4	2
61	5	3	2	4	2	4	2	2	5	4	4	4	4	2	5	5	4	3	4	4	4	2	5	5	2	5	4	4	5	5	2	5
62	1	5	5	1	5	4	3	1	4	4	2	1	3	2	5	5	4	4	3	5	4	1	3	3	5	3	3	1	2	4	5	1
63	5	2	5	3	4	3	2	1	1	5	1	4	5	5	1	4	1	2	2	5	3	1	2	5	5	4	4	5	3	3	3	2
64	4	1	4	3	4	4	4	4	4	2	1	2	3	3	1	5	2	5	4	4	2	2	4	5	4	4	1	4	1	4	4	4
65	3	3	4	3	3	1	3	5	1	2	3	2	3	3	1	5	5	1	1	2	2	1	4	4	1	1	4	2	2	1	3	5
66	1	4	3	4	2	5	5	1	2	1	2	4	3	4	3	1	3	1	3	1	2	2	4	5	4	1	1	5	3	1	5	1
67	2	4	4	2	1	4	5	3	2	2	4	5	3	4	5	3	2	1	1	3	4	3	3	3	5	4	5	2	2	3	5	5
68	4	1	4	5	5	1	5	4	3	5	2	5	2	4	4	3	2	4	2	4	5	5	5	2	4	2	5	5	4	4	3	5
69	1	3	2	4	5	5	2	4	5	4	3	4	5	1	1	1	2	1	4	1	2	3	4	4	5	4	5	4	4	3	4	5
70	3	1	5	5	5	5	5	2	5	4	5	5	4	5	5	4	2	3	3	4	4	4	5	3	5	5	2	4	5	2	5	5
71	3	2	1	5	4	3	5	3	3	3	4	5	2	4	3	5	3	2	4	3	1	4	5	3	5	1	2	5	2	1	5	5
72	4	4	5	2	3	3	2	1	4	4	5	4	2	2	3	5	5	3	5	4	4	1	3	2	1	1	5	4	2	4	5	4
73	3	5	3	1	5	2	2	4	1	2	2	4	1	5	5	1	4	4	4	5	5	5	5	2	4	3	3	2	2	3	5	3
74	5	4	3	3	2	1	4	2	5	2	3	3	4	2	1	5	4	1	1	1	2	5	3	3	5	3	4	2	3	2	3	4
75	2	1	4	1	3	5	3	2	5	2	4	5	5	4	4	4	5	5	5	2	3	2	5	5	4	3	5	5	4	3	3	5

## Base de datos variable Presupuesto por resultados

Presupuesto por resultados																																	
N°	Programación								Formulación								Ejecución								Evaluación								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	
1	4	1	1	1	3	2	2	2	2	5	1	3	1	2	1	2	1	4	1	2	1	1	2	5	4	3	4	5	1	5	2	1	
2	3	1	1	1	4	3	1	3	1	2	1	5	4	2	2	2	2	4	1	1	3	3	1	1	4	2	4	5	1	4	4	5	
3	1	1	1	2	1	4	1	2	2	2	1	3	2	5	4	1	1	3	2	1	1	1	4	1	5	3	5	5	3	2	4	1	
4	3	2	1	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	2	5	3	1	4	2	1	1	2	1	3	5	4	4	4	4	4	3	3	
5	2	1	1	4	2	2	1	2	2	3	2	1	3	1	5	3	4	2	1	2	2	2	2	3	4	4	4	4	1	3	4	1	
6	2	2	1	1	2	4	2	2	2	3	3	4	4	5	1	5	1	3	2	1	2	3	3	3	4	3	5	4	3	5	3	5	
7	1	3	2	3	1	5	3	2	2	4	1	1	2	4	2	4	4	2	3	2	1	2	3	1	3	2	3	3	2	3	3	3	
8	4	3	3	4	3	1	3	2	2	1	1	5	1	3	3	2	5	4	2	3	3	2	3	1	5	4	4	4	1	2	4	4	
9	4	2	2	4	4	1	2	3	3	2	1	4	4	2	3	4	2	4	2	3	2	3	5	1	3	4	4	5	3	1	4	4	
10	3	3	3	1	1	5	3	5	3	1	5	5	1	2	1	4	3	3	2	5	2	2	5	3	3	1	4	3	3	1	5	2	
11	4	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	2	5	4	2	1	5	1	4	5	1	3	5	1	4	3	3	2	1	3	2	5	
12	1	4	2	4	4	2	3	4	3	1	4	3	3	1	4	3	5	2	4	5	1	2	2	3	3	3	4	5	1	3	4	3	
13	4	4	2	4	4	2	3	4	3	2	1	5	1	2	3	5	5	2	4	4	5	4	5	3	3	2	3	2	4	1	3	1	
14	1	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	2	4	5	5	4	5	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	2	5	4	5	1
15	5	5	3	3	3	5	4	4	4	2	1	1	5	1	2	5	1	4	4	5	2	3	4	2	3	4	4	4	2	4	1	2	
16	3	4	3	1	4	5	5	5	4	2	5	4	2	5	2	4	5	1	5	5	4	3	1	4	4	2	3	2	4	4	3	2	
17	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	3	3	2	4	3	1	4	5	4	4	4	3	2	1	1	3	2	3	2	4	5	
18	2	5	4	2	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	1	4	4	5	4	4	5	1	5	4	3	2	3	4	5	4	2	
19	4	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	5	4	5	4	3	2	5	5	5	4	5	5	4	5	1	4	5	3	3	4	5	
20	4	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	2	5	4	2	1	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	3	4	5	2	5	5	
21	4	4	5	5	4	5	5	4	5	2	4	5	5	2	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	5	4	2	4	5	2	
22	1	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	2	4	5	5	4	5	4	2	3	5	5	4	4	3	5	5	3	1	2	3	
23	5	5	3	3	3	5	4	4	4	2	1	1	5	1	2	5	4	4	4	5	3	5	1	2	4	2	3	4	4	2	4	3	
24	3	4	3	1	4	5	5	5	4	4	5	4	2	4	2	4	2	5	5	2	2	1	4	5	5	3	2	2	3	2	2	3	
25	2	1	1	2	2	2	4	5	1	1	1	1	1	2	4	1	3	4	2	4	1	2	3	2	2	3	2	4	4	1	3	1	
26	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	3	3	2	4	3	5	4	5	4	2	5	2	3	3	2	3	4	1	2	4	1	
27	4	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	5	4	5	4	3	5	5	5	5	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	
28	4	5	5	2	5	3	4	5	5	4	3	3	3	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	3	3	3	3	4	1	1	
29	4	2	2	2	2	3	4	2	5	4	1	1	1	1	4	1	1	1	5	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	
30	1	1	1	1	1	4	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	3	1	3	1	4	1	1	1	2	2	1	1	
31	4	1	1	1	3	2	2	2	2	5	1	3	1	2	1	2	2	2	1	2	4	5	2	5	4	2	3	4	4	1	5	4	
32	3	2	1	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	2	5	3	2	2	2	1	1	5	1	2	5	3	4	4	3	2	4	2	
33	3	1	1	1	4	3	1	3	1	2	1	5	4	2	2	2	2	2	1	1	2	3	4	2	4	4	3	4	1	5	4	1	
34	2	1	1	1	2	2	1	2	2	3	2	1	3	1	2	3	2	2	1	2	2	1	1	2	3	3	3	4	2	2	2	1	
35	2	2	1	1	2	4	2	2	2	3	3	4	4	5	1	5	3	3	2	1	4	5	2	4	5	3	4	4	5	4	1	5	
36	1	3	2	3	1	1	3	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	3	1	2	1	2	1	2	1	3	1	1	2	2	1	1	
37	4	3	1	4	3	1	3	1	2	4	4	1	2	1	1	4	3	3	4	3	1	4	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	
38	4	2	2	4	4	1	2	3	3	2	1	4	4	2	3	4	2	3	2	3	1	2	5	1	4	3	4	4	1	4	4	3	
39	3	3	3	1	1	5	3	5	3	1	5	5	1	2	1	4	3	3	2	5	4	5	1	3	4	2	3	5	1	1	5	4	
40	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	4	2	1	2	2	1	1	1	3	5	1	2	1	1	



41	1	4	2	4	4	2	3	4	3	1	4	3	3	1	4	3	4	4	4	5	3	2	3	1	4	3	4	3	2	1	1	5
42	4	4	2	4	4	2	3	4	3	2	1	5	1	2	3	5	4	4	4	4	3	5	3	4	4	2	3	5	4	4	2	3
43	1	1	1	3	1	2	2	2	2	4	4	2	2	4	3	3	4	1	4	2	1	1	3	2	2	3	3	3	1	1	2	4
44	5	5	3	3	3	5	4	4	4	2	1	1	5	1	2	5	4	4	4	5	1	4	2	5	5	3	4	4	5	3	5	3
45	3	4	3	1	4	5	5	5	4	2	5	4	2	5	2	4	5	5	5	5	2	1	5	5	4	2	2	2	3	2	2	4
46	2	5	4	2	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	1	5	4	5	4	5	4	5	3	4	3	4	4	4	2	2	5
47	5	5	2	2	4	2	2	2	2	5	2	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
48	4	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	5	4	5	4	3	5	5	5	5	4	2	1	2	2	4	2	2	2	2	2	1
49	4	1	1	2	2	3	1	1	5	1	3	1	3	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	4	1	1
50	2	5	4	2	4	4	4	5	5	4	4	5	4	2	2	1	2	4	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	3	4
51	5	5	3	5	4	5	5	5	4	2	2	3	3	2	4	3	5	4	5	4	4	1	2	1	4	4	3	5	1	1	3	2
52	2	2	5	1	5	4	1	4	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1
53	4	5	3	2	4	2	1	1	1	1	4	1	1	4	3	4	4	1	4	2	1	3	2	5	1	1	1	3	1	2	3	3
54	5	3	3	2	3	1	3	4	4	5	5	5	5	3	5	3	4	5	3	1	3	1	5	2	1	1	1	4	3	3	3	1
55	5	4	5	5	3	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	2	4	4	3	3	2
56	4	4	1	2	5	3	2	3	2	2	1	3	5	1	1	3	5	4	1	1	4	5	1	2	2	1	2	2	5	3	5	1
57	5	4	2	5	5	3	2	5	4	2	5	3	2	5	4	5	5	2	2	4	4	5	5	5	5	5	4	2	1	4	5	1
58	3	3	3	4	3	2	4	5	5	5	2	5	3	5	4	3	1	5	2	1	2	1	3	4	2	1	1	2	2	1	2	2
59	1	3	3	2	1	4	2	5	5	2	5	2	5	1	1	1	4	3	5	5	3	3	4	2	3	2	3	1	1	5	1	4
60	4	4	1	3	2	2	4	4	2	3	3	3	3	5	4	5	5	1	1	1	4	2	3	1	3	3	4	3	3	2	3	5
61	5	1	3	5	4	5	1	5	4	3	4	3	4	4	5	5	5	5	3	1	1	2	3	3	5	5	4	4	4	5	2	5
62	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1
63	1	4	3	4	3	2	3	3	2	3	2	3	4	1	2	5	1	3	2	1	3	5	1	4	3	2	2	5	1	2	2	5
64	2	1	5	2	3	5	1	1	2	3	4	5	2	5	4	1	2	4	1	2	2	4	1	3	4	2	4	4	3	4	5	4
65	4	3	5	2	4	3	3	5	2	5	4	3	1	2	5	1	1	3	3	5	4	2	1	1	4	2	4	4	3	5	4	2
66	4	2	1	1	1	4	1	4	5	4	5	5	3	5	4	5	1	3	1	4	5	1	4	2	4	3	3	3	4	3	3	1
67	3	3	1	1	4	4	3	1	1	4	5	4	5	5	2	1	5	4	3	5	5	2	3	1	5	3	3	3	4	4	5	1
68	3	1	3	2	5	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	2	4	2	4	4	5	3	5	4	5	5	4	4	4	3	5
69	5	5	5	1	3	2	5	4	3	2	2	3	4	4	2	3	5	5	2	4	4	3	1	4	5	3	5	4	4	5	1	5
70	3	3	5	1	4	4	1	4	5	2	5	5	4	3	2	4	3	3	4	2	5	2	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3
71	2	1	1	2	3	4	2	3	4	1	1	3	5	4	4	2	1	1	4	3	1	2	1	5	4	3	2	3	1	5	2	3
72	1	1	1	1	1	2	3	2	2	2	1	2	2	1	1	3	1	4	1	1	1	2	1	1	2	3	3	2	3	2	2	2
73	4	2	1	4	5	5	4	3	4	4	5	1	3	4	2	1	1	1	1	2	4	4	1	1	4	5	1	3	3	2	2	5
74	4	3	1	2	1	2	5	4	1	4	4	4	1	1	4	4	4	3	5	4	2	2	4	2	3	1	4	5	2	2	2	5
75	3	5	3	4	5	2	5	4	5	5	2	4	3	3	5	4	3	3	2	4	5	4	2	3	4	4	2	4	4	3	4	5

## ANEXO 8

### CONSTANCIA DE APLICACIÓN



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 13 de noviembre de 2020  
Carta P. 813-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Bach.  
MARCO ANTONIO CRIOLLO ZAMBRANO  
DIRECTOR GENERAL DE LA OFICINA GENERAL DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO  
MINISTERIO DEL INTERIOR

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a POMA HUAROC, JHONNY HENRY; identificado con DNI N° 41719383 y con código de matrícula N° 6000138640; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN EL MINISTERIO DEL INTERIOR,  
LIMA, 2020**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador POMA HUAROC, JHONNY HENRY asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso  
Jefe  
ESCUELA DE POSGRADO  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.





PERÚ

Ministerio del Interior

Firmado digitalmente por:  
CRICILLO ZAMBRANO Marco  
Antonio FAU 20131368986 hard  
Motivo: Soy el autor del  
documento

Fecha: 19/11/2020 14:53:02-0500

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"  
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACION DE LA SALUD"

San Isidro, 19 de Noviembre de 2020

OFICIO N° 001209-2020/IN/OGPP

Doctor  
Carlos Venturo Orbegoso  
Jefe de la Escuela de Posgrado  
Universidad Cesar Vallejo

Presente.-

REFERENCIA: Carta P. 813-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en relación al documento de la referencia, mediante el cual comunica que el Sr. Poma Huaroc Jhonny Henry, identificado con DNI N° 41719383, estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública, realizará el trabajo de investigación (tesis) en el tema: Gestión administrativa y presupuesto por resultados en el Ministerio del Interior, Lima, 2020.

Al respecto, se le otorga el permiso requerido para la realización del trabajo de investigación y para la aplicación del cuestionario de Gestión administrativa y presupuesto por resultados en el Ministerio del Interior, Lima, 2020.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,

1

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Ministerio del Interior, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://aplicaciones.mininter.gob.pe/consultae/pendientes/> e ingresando la siguiente clave: 20200003640471.

RUD: 20200003640471

# ANEXO 9

## EVIDENCIAS

Sección 1 de 3

### CUESTIONARIO

Estimada/o profesional

INSTRUCCIONES: A continuación, tiene preguntas sobre la Gestión Administrativa y Presupuesto por Resultados, para lo cual debes marcar con una (x) en el casillero que considere conveniente por cada pregunta.

Título de imagen

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

Sección 2 de 3

### CUESTIONARIO GESTIÓN ADMINISTRATIVA

INSTRUCCIONES: A continuación, tiene 32 preguntas sobre la Gestión Administrativa, para lo cual debes marcar con una (x) en el casillero que considere conveniente por cada pregunta.

Sección 3 de 3

### CUESTIONARIO PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Estimada/o profesional

INSTRUCCIONES: A continuación, tiene 32 preguntas sobre la Gestión Administrativa, para lo cual debes marcar con una (x) en el casillero que considere conveniente por cada pregunta.

Título de imagen

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

PLANEACIÓN

Descripción (opcional)

El personal del MININTER tiene conocimiento de la visión y misión de la entidad. \*

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>