



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Ley de contrataciones con el Estado y competitividad de las  
MYPES en el sector construcción – Andahuaylas, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR:**

Carlos Alberto Chirinos Arredondo (ORCID: 0000-0002-64266807)

**ASESOR:**

Dr. Edilberto Horna Clavo (ORCID: 0000-0002-5241-6003 )

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**TRUJILLO – PERÚ**

2021

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo en primer término a Dios, a mis señores padres por permitirme haberme educado hasta donde estén sus posibilidades y seguidamente a los amigos de buen corazón que permitieron encaminarme en la senda del éxito, a mi familia actual por apoyarme en los momentos más difíciles, a todos ellos por haberme dado la fortaleza de concluir con este trabajo de investigación.

## **Agradecimiento**

El agradecimiento a mis docentes que inculcaron en mi formación profesional, en la conducción de los valores y principios, a todos quienes nos supieron entendernos y soportarnos nuestras aventuras muchas veces ideas soñadoras, un eterno agradecimiento.

## Índice de contenido

|  |      |
|--|------|
| Dedicatoria .....  | ii   |
| Agradecimiento .....   | iii  |
| Índice de contenido .....                                    | iv   |
| Índice de tablas .....                                       | v    |
| Resumen.....   | vii  |
| Abstract.....  | viii |
| I. INTRODUCCIÓN .....  | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO.....                                       | 5    |
| III. METODOLOGÍA.....  | 15   |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación .....                    | 15   |
| 3.2. Variables y operacionalización.....                     | 15   |
| 3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis ..... | 16   |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....    | 18   |
| 3.5. Procedimientos .....                                    | 20   |
| 3.6. Métodos de análisis de datos.....                       | 21   |
| 3.7. Aspectos éticos .....                                   | 21   |
| IV. RESULTADOS.....  | 22   |
| V. DISCUSIÓN.....  | 33   |
| VI. CONCLUSIONES .....                                       | 40   |
| VII. RECOMENDACIONES.....                                    | 42   |
| REFERENCIAS.....   | 44   |
| ANEXOS   |      |

## Índice de tablas

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1. Población de gerentes de las MYPES del sector construcción - Andahuaylas, 2020.....   | 18 |
| Tabla 2. Muestra de Gerentes de las MYPES del sector construcción - Andahuaylas, 2020.....   | 19 |
| Tabla 3. Niveles de la Ley de contrataciones con el Estado – Andahuaylas, 2020.....  | 25 |
| Tabla 4. Niveles de las dimensiones de la Ley de contrataciones con el Estado – Andahuaylas, 2020.....   | 25 |
| Tabla 5. Niveles de la competitividad de las MYPES en el sector construcción – Andahuaylas, 2020.....  | 26 |
| Tabla 6. Niveles de las dimensiones de la competitividad de las MYPES en el sector construcción – Andahuaylas, 2020.....   | 26 |
| Tabla 7. Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov de la Ley de contrataciones con el Estado y la competitividad de las MYPES en el sector construcción – Andahuaylas, 2020.....                                | 27 |
| Tabla 8. Tabla cruzada de la Ley de Contrataciones con el Estado y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020.....  |    |
| Tabla 9. Tabla cruzada de la Ley de Contrataciones con el Estado por el bajo apalancamiento de capitales de trabajo y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020.....         | 28 |
| Tabla 10. Tabla cruzada de la Ley de Contrataciones con el Estado por la dificultad en el acceso a consultorías y asesorías y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020..... | 29 |
| Tabla 11. Tabla cruzada de la Ley de Contrataciones con el Estado por la carga impositiva y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020.....                                   | 30 |

|  |    |
|--|----|
| Tabla 12. Tabla cruzada de la Ley de Contrataciones con el Estado por el difícil financiamiento y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020..... | 31 |
| Tabla 13. Tabla cruzada de la Ley de Contrataciones con el Estado por las trabas burocráticas y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020.....   | 32 |

## Resumen

El objetivo fue determinar la relación que existe entre la Ley de Contrataciones con Estado y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020; el enfoque fue cuantitativo, tipo aplicada y diseño no experimental transeccional correlacional simple. La muestra fueron 153 Gerentes de las MYPES en el sector construcción Andahuaylas, 2020; se aplicaron dos cuestionarios que fueron validados a juicio de expertos, su confiabilidad Alfa de Cronbach fue de 0.851 y 0.872; para el procesamiento de los datos se usó el software estadístico SPSS V25. Se determinó que existe una relación directa y significativa entre la Ley de Contrataciones con el Estado y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020; siendo el  $Rho = 0.844$  (alto grado de correlación y positiva) ( $p < 0.01$ ). La Ley de contrataciones con el Estado tiene un nivel regular (56.2%) y la competitividad de las MYPES en el sector construcción tiene un nivel medio (53.0%). Debido a que las MYPES tienen un rol fundamental en el desarrollo del país, es necesario que las autoridades le faciliten el acceso a este mercado para que, a través de ella se mejoren los ingresos de la ciudad de Andahuaylas.

Palabras Clave: Ley de contrataciones con el Estado, competitividad, MYPES

## **Abstract**

The objective was to determine the relationship that exists between the Law of Contracting with State and the competitiveness of the MYPES in the construction sector of Andahuaylas, 2020; the approach is quantitative, applied type and simple correlational nonexperimental design. The sample were 153 MYPES managers in the construction sector Andahuaylas, 2020; two questionnaires were applied that were validated in the judgment of experts, their Cronbach Alpha reliability was 0.851 and 0.872; SPSS V25 statistical software was used for data processing. It was determined that there is a direct and significant relationship between the Law of Contracting with the State and the competitiveness of the MYPES in the construction sector of Andahuaylas, 2020; being the  $Rho= 0.844$  (high degree of correlation and positive) ( $p 0.01$ ). The Law on Contracting with the State has a regular level (56.2%) and the competitiveness of the MYPES in the construction sector has a medium level (53.0%). Because the MYPES have a fundamental role in the development of the country, it is necessary that the authorities facilitate access to this market so that, through it, the income of the city of Andahuaylas is improved.

Keywords: State Procurement Law, competitiveness, MYPES



## I. INTRODUCCIÓN

En el mercado de contrataciones públicas estatales se puede encontrar diferentes regulaciones a las participaciones de las MYPEs, estas regulaciones conforman oportunidades para estas empresas. El desarrollo de las MYPEs son parte importante de la economía peruana, su participación en ella significa, también, un desarrollo dentro de la región. En Latinoamérica y parte de los países ubicados en el primer mundo, gran parte de las empresas poseen menos de veinte trabajadores (90%), y en el Perú, estas empresas con limitados trabajadores ocupan el 98%, convirtiendo a los MYPEs en un elemento clave de la economía.

En Perú, INEI ha registrado la existencia de 2.332.218 (dos millones trescientas treinta dos mil doscientas dieciocho) empresas, las cuales casi en su totalidad se tratan de empresas inscritas en el régimen Mype (95%). Gran parte de la población se encuentra trabajando o posee una micro y pequeña empresa, y esto lo ha comprobado el Banco Mundial (2019) en su reporte anual "Doing Business", pues posicionamos el lugar cincuenta y uno de ciento noventa en los niveles de "Protección de los inversionistas minoritarios".

Las MYPES pueden ofrecer sus servicios o vender sus productos a diferentes entidades del Estado gracias a las contrataciones que este ofrece, convirtiéndose en una oportunidad para las pequeñas empresas de participar en la economía peruana. Este tipo de ventas se ven reguladas por el mismo Estado, además de que sigue procesos específicos bajo principios de competencia, concurrencia, publicidad, transparencia, igualdad de trato, vigencia tecnológica, eficiencia y eficacia, entre otros. Aquí surge la duda de si las MYPES participan en estas contrataciones tanto como deberían a pesar de que ofrecen varias oportunidades.

Se ha detectado una debilidad en cuanto conocimiento de las normativas reguladoras de este sistema de venta como también, desconocimiento de la información relacionada a las ventajas sobre las contrataciones. Además de estas negativas, existen otras dificultades por las que las MYPES no están participando en las contrataciones, tal como la exigencia de solvencia que provoca restricciones de la concurrencia contradiciendo las nuevas aspiraciones

de las pequeñas empresas ante las licitaciones públicas. La legislación vigente trae con ella restricciones que pueden causar limitaciones a las MYPEs.

En la localidad de Andahuaylas, la problemática es más visible, o muy bien, existen altas tasas de intereses encareciendo los créditos o, no existen garantías que respalden el crédito de las microempresas formadas ahí. Aunque las MYPEs influyan en gran porcentaje de la economía del país, solo el 17,83% de los créditos brindados al país van dirigidos al crédito de las microempresas según estadísticas de 2018. Ese mismo mes, son de MYPEs, un 35,70% de deudores, teniendo así, de entre 5.426.000 deudores, 1.937.082 deudores MYPEs (SBS, 2018).

Esto ha repercutido de manera negativa, pues los instrumentos de formalización para la competitividad y el desarrollo son ineficaces, existen incumplimientos en la Ley MIMPYE por parte de los gobiernos en sus diferentes niveles de jurisdicción, además de una incompetencia de acceso a las compras del Estado. Se presenta, al igual, una debilidad en los servicios tecnológicos e innovación para estos pequeños negocios. La SUNAT ha sido barrera, en el modo en que no promociona exportaciones y se encarga de exhortar a la recaudación, mas no desarrolla un sistema tributario que beneficie las MYPEs.

En función de la realidad planteada, se planteó como pregunta de investigación: ¿Qué relación existe entre la Ley de Contrataciones con el Estado y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020?

El estudio se justificó porque es un tema de gran novedad en la actualidad, dado que, busca determinar si la Ley de contrataciones con el Estado incide en la competitividad de las Mypes, así como analizar si existen barreras que impiden la participación, en los procesos de adquisición pública, a las medianas y pequeñas empresas. Teóricamente, esta investigación toma justificación por su contenido hipotético al recomendar para el proceso de contratación y la retroalimentación de la participación de las MYPEs una serie de alternativas. A la vez, se pretende identificar las restricciones para finalmente visualizar medios con los cuales contrarrestarlas.

A nivel práctico se justificó porque, cuando se desarrolló este estudio, fue establecido el nivel de competitividad de las MYPEs en las contrataciones del estado, formulando recomendaciones para las empresas de Andahuaylas, permitiéndoles incentivar y promover su desarrollo con un capital menor que les permita mejorar su crecimiento comercial. En cuanto a su justificación metodológica, este estudio garantizó la exactitud de los resultados, para ello se empleó un diseño correlacional simple, lo que permitió establecer la relación de las variables Ley de Contracciones públicas y conocimientos de las TIC.

Como objetivo general se formuló: O<sub>G</sub>: Determinar la relación que existe entre la Ley de Contrataciones con Estado y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020; los siguientes son los objetivos específicos: O<sub>1</sub>: Identificar el nivel de la Ley de contrataciones con el Estado- Andahuaylas, 2020. O<sub>2</sub>: Identificar el nivel de la competitividad de las MYPES en el sector construcción – Andahuaylas, 2020. O<sub>3</sub>: determinar la relación que existe entre la Ley de Contrataciones con el Estado por el bajo apalancamiento de capitales de trabajo y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020; O<sub>4</sub>: determinar la relación que existe entre la Ley de Contrataciones con el Estado por la dificultad en el acceso a consultorías y asesorías y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020; O<sub>5</sub>: determinar la relación que existe entre la Ley de Contrataciones con el Estado por la carga impositiva y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020; O<sub>6</sub>: determinar la relación que existe entre la Ley de Contrataciones con el Estado por el difícil financiamiento y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020; O<sub>7</sub>: determinar la relación que existe entre la Ley de Contrataciones con el Estado por las trabas burocráticas y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020.

Mientras que la hipótesis general fue: H<sub>G</sub>: Existe una relación directa y significativa entre la Ley de Contrataciones con el Estado y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020; y como hipótesis específicas: H<sub>1</sub>: Existe una relación directa y significativa entre la Ley de Contrataciones con el Estado por el bajo apalancamiento de capitales de trabajo

y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020; H<sub>2</sub>: Existe una relación directa y significativa entre la Ley de Contrataciones con el Estado por la dificultad en el acceso a consultorías y asesorías y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020; H<sub>3</sub>: Existe una relación directa y significativa entre la Ley de Contrataciones con el Estado por la carga impositiva y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020; H<sub>4</sub>: Existe una relación directa y significativa entre la Ley de Contrataciones con el Estado por el difícil financiamiento y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020; H<sub>5</sub>: Existe una relación directa y significativa entre la Ley de Contrataciones con el Estado por las trabas burocráticas y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

En panorama nacional está la investigación de; Yopán (2018) dentro de la tesis: Las MYPEs en las compras públicas bajo el ámbito de la Ley de Contrataciones del Estado 2018. Su objetivo principal fue la de conocer determinar la relación de las compras estatales bajo el medio de las contrataciones y las MYPEs en Lima durante el año 2018. Orientado a una investigación no experimental, transeccional, siguió un enfoque cuantitativo, y como instrumento, fue empleado un cuestionario para la muestra de 65 directivos. Se concluye, en este estudio, que bajo el medio de la legislación contrataciones del Estado 2017, entre las mediana y pequeñas empresas existe una significativa relación con las adquisiciones estatales. La correlación de Spearman tiene un moderado resultado de 0.704 con significancia estadística de  $p=0.001$  siendo inferior que el 0.01.

Gutiérrez, Molero y Yucra (2018), Análisis de la limitada participación de las Mypes inscritas en el Registro Nacional de Proveedores en las Contrataciones Públicas, Región Arequipa, 2016 (estudio de caso). Como objetivo general se tuvo la intención de hacer un análisis a la restringida intervención de las Micro y pequeñas empresas inscritas en el Registro Nacional de Proveedores en las Contrataciones del Estado en la Región Arequipa, a lo largo de la temporada 2016. Siguió metodología cualitativa además de que se recolectaron diferentes bibliografías para desarrollar cada uno de sus objetivos. La investigación demostró la siguiente conclusión: las participaciones de las pequeñas empresas en las contrataciones del Estado están limitadas por diferentes barreras técnicas, administrativas, de información y legales en los procedimientos de selección. Se destacan el comportamiento funcional derivado de cancelaciones, aplazamientos, cifras en facturas excesivas, nulidades y ambigüedad en especificaciones técnicas o de términos de referencia. La Ley N°30225 expresa que hay necesidad de que se faciliten y promuevan las inversiones a través de un régimen eficiente de contratación. Finalmente, este régimen debe asegurar que se dé una buena administración a los recursos que aporta la ciudadanía.

Fabián (2017) en la tesis titulada: Las micro y pequeñas empresas comerciales del distrito de Cajamarca y su participación en las contrataciones con el estado

año, 2016, tuvo como objetivo, analizar dentro de la localidad de Cajamarca, el grado en el que las MYPEs participan dentro de las contrataciones que brinda el Estado. Siguió un diseño de investigación descriptivo y explicativo, transversal y correlacional. El cuestionario se empleó en 82 empresas del régimen de las MYPEs y los resultados demuestran que la participación de estas empresas tiene un papel importante en el desarrollo económico dando estabilidad económica (al 43% de empresas) y generando empleo (al 67% de empresas).

Por otro lado, en la investigación de Landeo (2017): Las compras estatales y el crecimiento económico de las micro y pequeñas empresas proveedoras del gobierno regional de Huancavelica, año 2015. Tuvo como propósito principal, definir en el contexto de la región de Huancavelica, el crecimiento económico de sus MYPEs y su relación con las compras estatales. Con una muestra probabilística de 88 MYPEs de la región de Huancavelica, siguió una investigación aplicada con orientación de un diseño de indagación no experimental. Se tuvo un resultado de relación significativa y positiva de las adquisiciones públicas con la calidad de vida, fuente de financiamiento, capacidad operativa y crecimiento económico de las MYPEs.

En el contexto, a nivel internacional; Cadena y Orellana (2016), en el artículo: Contratación pública de las PYMES del sector de producción gráfico en la Ciudad de Quito, el objetivo fue: analizar la participación de las Pymes en compras públicas en el periodo 2010 a 2015. Se consideró la participación en número de empresas, los montos adjudicados, las entidades públicas con mayor asignación fiscal y el proceso de contratación utilizado. La investigación siguió un enfoque de carácter descriptivo, en el cual se utilizó como instrumento hacia la muestra —que fueron directivos de las empresas gráficas de Quito— una serie de cuestionarios. Llegaron a la conclusión de que las medianas y pequeñas empresas sí son clave en el plano económico y laboral del país, además, generan empleos y por eso, el estudio a la realización de compras públicas hacia estos pequeños empresarios facilita percibir qué variables están afectando de manera negativa incluso con los esfuerzos del Estado para desarrollar eficientemente estas acciones.

Balceró y Sarmiento (2016) en su tesis: Análisis de los tres últimos años de las limitaciones jurídicas en la contratación de obra pública para empresas pequeñas del sector de la construcción en la ciudad de Bogotá D.C. Como objetivo general se tuvo la premisa de analizar cómo en el periodo 2013-2016 estaba el panorama para el sector de construcción en cuanto restricciones judiciales en la contratación de obras públicas. Este estudio fue descriptivo y cualitativo. Llegaron a la conclusión que sigue habiendo barreras económicas para las MYPEs las que, por lo usual, tienen un capital escaso. La causa de lo anterior es por las condiciones de las normativas ya que estas buscan que las pequeñas empresas estén en semejanza de condiciones al momento de la realización de licitaciones con entidades del estado.

Parra (2016), en la tesis: Regulación de los Criterios de Preferencia a las MYPES en el Sistema Nacional de Contratación Pública del Ecuador. Este estudio giró en torno al objetivo de proponer, en el Sistema de contratación pública, el ordenamiento de discernimientos especialmente de las micro y pequeñas empresas de Ecuador para lograr que la política pública relacionada a las MYPES fuera eficaz, y entre todo esto, evitar la discriminación contractual. Tuvo un diseño exploratorio, descriptivo-explicativo, además de que los instrumentos se basaron en el análisis de documentos junto a la revisión de lectura científica. Entonces, Parra llegó a la conclusión que, para las MYPES, los márgenes de preferencia no son un bono contractual sino, por el contrario, son oportunidades para que estas se fortalezcan. Estos márgenes son una oportunidad para las pequeñas empresas de competir contra otras más grandes.

Entre las teorías relacionadas con la temática de la Ley de Contrataciones del Estado se encuentra la Teoría de la Jerarquía: la cual establece que hay un orden de preferencias en el financiamiento en la cual, cualquier empresa en un principio va a estar financiada mediante recursos propios como aportaciones de los propietarios y beneficios retenidos. Si estas empresas necesitan recursos adicionales es seguro que acudirán a tomar préstamos del banco y, como última alternativa, recurrirán a la emisión de acciones. Comparte similitudes con que sustenta Reid (2003), los micro y pequeños empresarios querrán mantener el

control y autonomía de su empresa con ello esa preferencia de financiarse por cuenta propia.

La siguiente teoría a mencionar es la Teoría de los Contratos, para esta teoría el Estado brinda a la Administración pública, una serie de normas y principios obligatorios para formar los vínculos de contrato. Tiene un enfoque en el que prioriza el maximizar el valor total para las partes, proponiendo contratos con cláusulas favorables, sean financieros, comerciales o de trabajo. La Administración Pública posee un elemento determinante para ciertos tipos de contrato, aquí se refiere a las prerrogativas como modificación unilateral del contrato o resolución sin responsabilidad. Aquí lo determinante será que siempre, en esta clase de negocios habrá una entidad de gestión pública (Salazar, 2011).

En cuanto a las teorías relacionadas con la competitividad de las Mypes, Weston y Brigham (1981) han definido la Teoría del ciclo de vida financiero: la misma que relata que las necesidades financieras estarán relacionadas a la etapa de vida se encuentra una empresa. Dentro de este ciclo, las empresas podrán sufrir un gap financiero si su crecimiento es demasiado acelerado. Para Berger y Udell (1998), autores que sostienen otra definición aceptada por los economistas, esta teoría sigue un modelo de ciclo de vida según edad, información, tipos de financiamiento y tamaño. En este modelo, se encuentran al lado izquierdo del continuo, las empresas jóvenes y pequeñas, estas, mayormente, se financian de manera autónoma, con *business angels* o créditos comerciales.

Siguiendo con las teorías, ahora se va a describir la Teoría de la Agencia, la cual, para Jensen y Meckling (1976), en la búsqueda de la firma de un contrato, se estudiarán los costes de transacción. También, explican que las diferentes percepciones de riesgo son generadas por la existencia de información asimétrica, afectando tanto al Estado como al empresario y, finalmente pueden darse un aumento en costes de monitoreo de crédito, incremento de tasas de intereses, selección adversa y daño moral. Esta teoría asume que el financiamiento interno no será tan costoso como el exterior, debido a los costes de monitoreo y la asimetría de información. Por otro lado, se propone concebir a la empresa una organización formada en donde sus participantes desean



satisfacer una necesidad y que, la supervivencia de esta empresa, dependerá de la colaboración de otros grupos.

Enfocándonos en la Ley de contrataciones del Estado, veremos que se trata de un instrumento de mecanismos legales y contractuales que utiliza la administración pública, que generalmente cuenta con mecanismos legales y contractuales, para contratar servicios y bienes según las necesidades del Estado. En esa misma línea, existe el proceso de contratación, el cual sigue una secuencia ordenada, preclusiva y sistemática. Es todo un proceso gerencial transversal, que utiliza la secuencia antes mencionada en cada fase, desde la contratación de una empresa, su conformidad de recepción de servicios o bienes, consultoría de obras o liquidación de los contratos de ejecución (Benites y Rodríguez, 2014).

Además, Álvarez (2014), menciona que un mecanismo que posibilita la realización de la Normativa de Adquisiciones y Contrataciones del Estado, son las compras estatales. Este tipo de compras permite a la administración, una económica, oportuna y eficiente manera de cumplir con sus objetivos de satisfacción de necesidades. El Estado será parte del contrato en la administración pública junto dos o más partes y con estos, se formará un vínculo jurídico patrimonial.

Las dimensiones tomadas en cuenta para esta variable han sido: Apalancamiento de capital, que para Van y Wachowicz (2010), esto refiere al caso de las empresas que para realizar una operación recurren al endeudamiento para financiarla. Entonces, el endeudamiento será de un crédito bancario, mas no de recursos propios. Si no funciona esta inversión, terminará siendo insolvente, por otro lado, si sale bien, la rentabilidad se multiplicará. La variable mencionada es importante para las MYPEs, el apalancamiento da oportunidad de mejorar el negocio con tecnologías e incremento de producción.

No se debe olvidar que no todas las pequeñas empresas pueden acceder al crédito bancario por lo que este apalancamiento financiero no es aprovechado de la forma debida. Este tiene efectos positivos en la economía de los mypes como: ser un activo que puede incrementar la rentabilidad económica, ayudar a

alcanzar sus objetivos de crecimiento y reducir la liquidez de la empresa. El área de finanzas de cualquier pequeña empresa debe saber las varias ventajas que tiene la buena aplicación de la deuda, como lo es ocasionar un incremento en las utilidades operacionales en la utilidad por acción, por lo que debe estar atento para evaluar y comparar las alternativas ofrecidas en el mercado (Latín Pyme, 2001).

La segunda dimensión es el acceso a consultoría y asesoría: cada vez más empresas utilizan estos instrumentos pues, estas ayudan a las empresas a no dedicar recursos en actividades que no traerán beneficios, centrándose únicamente, en el fin de mantenerse independientes y ser más competitivas. Las micro y pequeñas empresas tienen un mayor acceso a compras estatales y mercado privado gracias al artículo 17° del Decreto Supremo N° 013-2010-PRODUCE, entre estos beneficios se incluye el de las pequeñas empresas participando en consorcios junto el Estado (OSCE., 2018).

Es de importante mención, el decreto antes nombrado, está vez dentro del artículo 22° que básicamente plantea el fomento de la formalización de las MIPs gracias a que pueden participar en las compras estatales. Para ser precisos, en este artículo menciona la oportunidad de las MYPEs en la participación con el Estado con sus contrataciones, además de acceso a consultoría y ejecución de obras, todos estos beneficios serán accesibles siempre que estas compañías logren cumplir con las condiciones necesarias. En asuntos de prestación de asistencias de periódica ejecución, realización y asesoría de obras, y suministro periódico de bienes, las pequeñas empresas pueden solicitar un sistema alternativo, el cuál es la retención del 10% de la suma total del convenio de parte de las entidades al presentar el aval de honesto cumplimiento (Tello, 2014).

La tercera dimensión es la carga impositiva, definida como las obligaciones financieras impuestas por el estado a las empresas para la cancelación de tributos fiscales, en otras palabras. Puede ser, que una fracción refleje un progreso en la carga impositiva en relación con el entorno. Por tanto, si las autoridades gubernamentales quieren impulsar estas actividades, tienen entre sus posibilidades ejecutar una disminución del fisco o brindar beneficios en materia tributaria (Musgrave, 1992).

Complementando la dimensión anterior, existen limitaciones que complican a que las Mypes obtengan beneficios económicos. Sus márgenes de utilidad no son altos por la incrementada carga impositiva que se les adhiere a estos, además de que desestimulan la creación de las empresas. Mayormente, las pequeñas empresas tienen dificultad para entrar al libre desarrollo y plano competitivo, siempre se vive al margen de subsistir mas no de poder generar altas ganancias todo en consecuencia de las altas cargas tributarias impuestas y la baja productividad (Muñoz, 2018).

La cuarta dimensión es el financiamiento, proceso importante para la subsistencia de las Mypes. Por falta de información o por limitaciones al acceso a esta, además del poco conocimiento económico que poseen varios pequeños empresarios, el sector de las empresas bajo el régimen pymes sufre con la falta financiación de sus negocios siendo este uno de los principales problemas para subsistir (Olmos, 2009).

Hablando del financiamiento, se puede mencionar lo dicho por Gil (2007), este señala que la opción el financiamiento de oferta pública será la menos preferida del empresario. La razón de esto es por todo el tiempo que se invierte en difíciles procesos documentales como también la espera duradera para el otorgamiento del crédito. La debilidad de esta gestión provoca al pequeño empresario a recurrir tanto a la banca privada como al financiamiento por cuenta propia.

La última dimensión es, las trabas burocráticas, entendidas como dificultades que impiden o desincentivan a un agente económico para el acceso a un mercado, a una contratación o procedimiento administrativo. Se pueden mencionar a esas exigencias, cobros, requisitos, prohibiciones que limitan a las personas y empresas entrar al mercado (Bustos, 2004).

Sobre las trabas burocráticas, Ochoa (2013), que estas barreras son de carácter legal, técnico y administrativo, e impiden al negocio crecer y posicionarse en el mercado. Lo principal de estas trabas, es que al momento de que se lleven a cabo los trámites, siempre habrá pequeños detalles que limitarán el acceso a cualquier beneficio para las empresas, por ejemplo, carné de sanidad, restricciones al funcionamiento, etc.

Luego de analizar las dimensiones relacionadas con la variable “contrataciones públicas”, es necesario revisar la Ley N°30225, donde, en su 2° artículo se menciona estos puntos importantes: El primer principio, es la Libertad de concurrencia; en la cual se señala que lo proveedores en el proceso de contratación gozan de participación y libre acceso gracias al Estado, evitando formalidades y exigencias. El siguiente principio es el de Igualdad de trato; este indica que todos lo que desean formar parte de las contrataciones, deben encontrarse con las mismas ventajas y privilegios, dejando de lado cualquier trato discriminatorio, todos los tratos deben ser ejecutados con justificación razonable y objetiva dependiendo de la situación de cada interesado a la contratación.

En la variable referida a la Competitividad de las MYPES, que según el Dec. Leg. N° 1086, las micro y pequeñas empresas son quienes desarrollan acciones de producción, conversión, comercio de bienes o prestación de asistencias y de extracción. Estas unidades económicas están constituidas por personas (jurídicas o naturales) en el interior de una gestión u organización empresarial, reguladas la Ley de Competitividad bajo el TUO (texto único ordenado).

Entendiendo lo que son las pymes con la definición anterior, Salazar (2013), otorga una definición similar pero complementaria: la persona que forma su negocio bajo el régimen Mype puede adoptar la forma societaria de preferencia. Para este estudio, se tomaron las siguientes dimensiones dentro de la variable de Competitividad del as MYPEs:

La primera dimensión son las Licitaciones Públicas. Es considerado un procedimiento, ya que, a través de hechos administrativos, reglamentos, y otra serie de actos, se selecciona en una invitación pública, a una empresa en particular, para efectuar propuestas de determinadas condiciones u objeto. Todo este proceso lo lleva la Administración Pública, quien contratará a la empresa que cumpla los requisitos (Fernández, 2009).

La siguiente dimensión, es la Adjudicación Simplificada, la cual refiere a todo proceso de contratación que no sea por Concurso Público o Licitación Pública. Al igual que los otros procesos, este se emplea para contratación de servicios,

trabajos y bienes; mas no aplica para consultores individuales, la diferencia con la Licitación Pública es que la Adjudicación simplificada tiene un plazo más corto de contratación, también se diferencian en el monto del costo del servicio a contratar (OSCE, 2018).

En la tercera dimensión se tiene la subasta inversa electrónica. Como las dos dimensiones anteriores, la subasta inversa electrónica es utilizada para contratar los servicios de una empresa si es que esta cuenta con ficha técnica en la lista de bienes y asistencias comunes. Además, la subasta se da en línea y en tiempo real, con la presentación de ofertas donde la más económica gana un lugar. Básicamente, es una competencia para obtener la adjudicación de un contrato (OSCE, 2014).

La subasta también tiene un corto plazo de ejecución, pues todas las condiciones ya están descritas en una ficha técnica y se evalúa solamente la oferta económica, por lo tanto, este proceso se desarrolla de 8 a 10 días (Álvarez, 2013).

La última dimensión es la de instrumentos de promoción, que según Morote (2013), son aquellos procesos que ayudan a las Mypes a construirse y crecer gracias al Estad con sus acciones de efectividad y agilización. Se da amplia libertad a las pequeñas empresas para elegir qué servicio o bien ofrecer, además de que pueden ser de cualquier régimen de propiedad todo esto sustentado en el Decreto Legislativo 705 — Ley de Promoción de MYPEs.

En cuanto a la relevancia de la micro y pequeña empresa, éstas tienen una relevancia esencial tanto en la generación de trabajo, al igual que en la lucha de la precariedad por medio de posibilidades a los habitantes de la nación. De igual modo las MYPEs (micro y pequeñas empresas) tienen relevancia por cuanto optimizan el desarrollo territorial con incorporación comunitaria fundamentado en el rendimiento de las micro, pequeña y medianas empresas y en su eficiente inclusión en el mercado, la micro y pequeña empresas produce la superior parte del trabajo privado en el sector agrario y urbano, las MYPEs ejercen un papel esencial, puesto que a través de lo que aportan bien sea elaborando y ofreciendo asistencias y bienes, otorgando y adquiriendo productos, conforman un circulo

decisivo en el ciclo de las actividades económicas así como el desarrollo de empleabilidad.

Las micro y pequeñas empresas toman relevancia por el trabajo que generan al formarse de manera correcta. Está más que dicho que, son elemento primordial de la economía en el Perú por lo que son clave para combatir la pobreza dentro del país y, sobre todo, brinda muchas oportunidades económicas. Dentro del ámbito urbano y rural, la conformación de estas empresas influirá en el desarrollo territorial gracias a su efectiva inserción en los mercados e inclusión social, puesto que cumplen una función de importancia al ofertar sus productos o servicios, comprando estos y demandándolos, generando empleo y actividad económica.

Las modalidades, que definen Gutiérrez, et al (2018), para la colaboración de las micro y pequeñas empresas, se dan de la siguiente forma; para la contratación de servicios se harán a partir de concurso público, y por el otro lado, la licitación pública se encarga de la contratación de obras y bienes. Estas dos modalidades, deben contar con notario o juez de paz, además de que tienen la obligación de aplicar contrataciones con valor referencias o estimado y que se encuentren siguiendo la Ley de Presupuesto del Sector Público.

### III. METODOLOGÍA

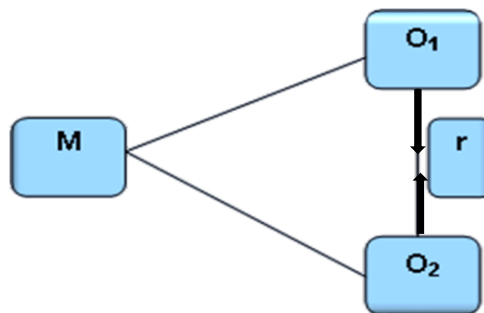
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

Este estudio fue de carácter aplicado, porque, los resultados obtenidos permitieron mitigar la problemática de las MYPES. Según Sabino (1996) este tipo de investigación estuvo enfocada en llevar a la práctica, de formas factibles, las teorías generales y así resolver necesidades y problemas.

##### Diseño de investigación

Su diseño fue no experimental correlacional simple, transeccional porque se tomaron las variables en un sólo contexto y tiempo establecido y se analizó la relación entre ellas. Este diseño detalló las relaciones en uno o varios subconjuntos. Acostumbran a explicar primero las variables incorporadas en la indagación, para después implantar las correlaciones entre ellas (Hernández, et. al, 2014). El esquema se presenta a continuación:



Dónde:

M: Gerentes de las MYPES del sector construcción - Andahuaylas, 2020

O<sub>1</sub>: Observación variable 1: Ley de contrataciones con el Estado

O<sub>2</sub>: Observación variable 2: Competitividad de las MYPES

r : Relación de las variables

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### Definición operacional

##### Variable 1: Ley de contrataciones con el Estado

La variable Ley de contrataciones con el Estado, tuvo 5 dimensiones: apalancamiento de capitales, acceso a consultorías, carga impositiva,

financiamiento y trabas burocráticas; en su medición se usó un cuestionario de 30 preguntas (5 para cada dimensión).

Indicadores: 30 indicadores

Escala de medición: Intervalo – Likert (siempre casi siempre, a veces, casi nunca, nunca).

### **Variable 2: Competitividad de las MYPES**

La variable tuvo 4 dimensiones: Licitaciones públicas, adjudicación simplificada, subasta inversa electrónica e instrumentos de promoción, en su medición se usó un cuestionario de 25 preguntas (5 para cada dimensión).

Indicadores: 25 indicadores

Escala de medición: Intervalo – Likert (siempre casi siempre, a veces, casi nunca, nunca).

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

#### **Población**

Será la principal fuente de información, un grupo de unidades definido por los objetivos de nuestra investigación, estarán ubicados en un tiempo y espacio concreto (Cea, 1999). En este estudio, está compuesta por los gerentes generales de las MYPES en el sector construcción - Andahuaylas, 2020. A continuación, se detalla la distribución:

**Tabla 1**

*Población de gerentes de las MYPES del sector construcción - Andahuaylas, 2020.*

| Sector Económico                                | MYPE       |
|---|------------|
|   | Total      |
| Gerentes de las Mypes en el sector construcción | 690        |
| <b>TOTAL</b>                                    | <b>690</b> |

Nota. Estadísticas del Registro Nacional de la Micro y Pequeña empresa (PRODUCE), Relación de empresas acreditadas en el REMYPE (MINTRA), SUNAT (2019).



### **Criterios de inclusión**

- Gerentes de las MYPES del Sector Construcción inscritas en el Registro Nacional de la Micro y Pequeña empresa de la ciudad de Andahuaylas (PRODUCE).

### **Criterios de exclusión**

- Gerentes de las MYPES del Sector Construcción no inscritas en el Registro Nacional de la Micro y Pequeña empresa de la ciudad de Andahuaylas (PRODUCE).
- Gerentes de las MYPES del Sector Construcción no inscritas en el Registro Nacional de la Micro y Pequeña empresa de todo el Perú (PRODUCE).

### **Muestra**

Es una parte representativa de un grupo o universo poblacional adecuadamente escogida, la cual es sometida a observación científica en representación del grupo (Sierra, 1988). Se determinó la muestra con la fórmula de muestreo probabilístico aleatorio simple desarrollando la siguiente ecuación:

$$n_0 = \frac{Z^2 N \cdot p \cdot q}{(N - 1)E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

$n_0$  = Tamaño de la muestra inicial

$N$  = Población = 690

$Z$  = Nivel de confianza (Dist. Normal) = 1.96

$E$  = Error permitido ( $\alpha = 7\%$ ) = 0.07

$p$  = Probabilidad de éxito = 0.5

$q$  = Probabilidad de fracaso = 0.5

Remplazando valores:

$$n_0 = \frac{(690)(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(690 - 1)(0.07)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n_0 = 153$$

La muestra quedó compuesta por 153 Gerentes de las MYPES en el sector construcción -Andahuaylas, 2020; como se evidencia en la siguiente tabla:

**Tabla 2**

*Muestra de Gerentes de las MYPES del sector construcción -Andahuaylas, 2020.*

| Sector Económico | MYPE  |
|------------------|-------|
|                  | Total |
| CONSTRUCCIÓN     | 153   |
| TOTAL            | 153   |

Nota. Estadísticas del Registro Nacional de la Micro y Pequeña empresa (PRODUCE), Relación de empresas acreditadas en el REMYPE (MINTRA), SUNAT (2020).

### **Muestreo**

Se definió la dimensión de la muestra mediante la fórmula de muestreo probabilístico aleatorio simple para poblaciones finitas. Este resulta al utilizar un método donde toda la muestra probable de una determinada dimensión posee igual oportunidad de ser escogida (Webster, 1998).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas**

El cuestionario, para Arias (2012), es una técnica donde en base a un tema, se consigue información a partir de la aplicación de esta hacia sujetos y grupos que tengan relación con lo que se está investigando. Para este estudio, fue necesario con el fin de recolectar datos de las variables: Ley de contrataciones con el Estado y competitividad de las Mypes, y así definir la relación existente entre ambas, a través de esta técnica aplicada a los Gerentes de las Mypes del sector construcción de la ciudad de Andahuaylas.

#### **El cuestionario**

Para Arias (2012), la técnica del cuestionario es indispensable para registrar, almacenar y obtener información mediante el recurso que se construya. El cuestionario utilizado para obtener información de los gerentes de las mypes, se conformó de preguntas cerradas con cinco opciones como respuesta, todas ellas fundamentadas en el marco teórico.

Para la variable Ley de contrataciones con el Estado independiente, el cuestionario lleva las siguientes características; se compone de 5 dimensiones: capitales de trabajo acceso a consultorías y asesorías, carga impositiva, rigidez laboral, trabas burocráticas, financiamiento; totalizando 30 ítems.

Mientras que, para la variable dependiente: Competitividad de las MYPES; se compone de tres dimensiones: Licitaciones públicas, adjudicación simplificada, subasta inversa electrónica e instrumentos de promoción; totalizando 25 ítems.

## **Validez y confiabilidad del instrumento**

### **Validez del instrumento**

Hace referencia al valor del instrumento en cómo mide la variable de modo apropiado y significativo (Hurtado, 2012). En esta investigación la validez fue realizada a través del juicio de 3 expertos del área de gestión pública, realizada previamente a la aplicación de los instrumentos. Los expertos que validaron los instrumentos fueron:

Mg. José Manuel Cubas Vargas

Dra. Rosa Alejandrina García Seminario

Dr. Carlos Alberto Noriega Ángeles

Luego de revisados los instrumentos se obtuvo una valoración positiva de los expertos, pudiendo proceder a la aplicación de los mismos. (Anexo 6)

### **Confiabilidad del instrumento**

Se puede mencionar que la confiabilidad es una medición del error que podría producir un instrumento al no ser estable y utilizarse en distintas circunstancias (Sánchez y Echeverry, 2004). Se obtuvo el nivel de confiabilidad mediante el método Alfa de Cronbach, el cual mide el nivel de fiabilidad de las variables en estudio.

Para el cuestionario para medir la ley de contrataciones con el Estado se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.851 correspondiente al nivel bueno; en la dimensión apalancamiento de capital se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.850 correspondiente al nivel bueno; en la dimensión acceso a consultorías y asesorías se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.828 correspondiente al nivel bueno; en la dimensión carga impositiva se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.860 correspondiente al nivel bueno; en la dimensión financiamiento se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.815 correspondiente al nivel bueno; en la dimensión trabas

burocráticas se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.902 correspondiente al nivel excelente.

Para el cuestionario para medir la competitividad de las Mypes se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.872 correspondiente al nivel bueno; en la dimensión licitaciones públicas se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.892 correspondiente al nivel bueno; en la dimensión adjudicación simplificada se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.867 correspondiente al nivel excelente; en la dimensión subasta inversa electrónica se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.847 correspondiente al nivel excelente; en la dimensión instrumentos de promoción se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.885 correspondiente al nivel bueno. (Anexo 4).

### **3.5. Procedimientos**

Los datos del estudio luego de ser analizados contaron con una secuencia y orden la información recogida tuvo un análisis sistemático en el cual se siguió un orden y continuación; a continuación, se expresan los procedimientos que se siguieron:

- Selección de datos teóricos y empíricos de forma organizada y examinada sobre la Ley de Contrataciones con el Estado y competitividad de las MYPES en el sector construcción Andahuaylas, 2020.
- Caracterización de las fuentes de información: los mismos que han sido suministrado por los Gerentes de las MYPES en el sector construcción - Andahuaylas, 2020, 2020.
- Localización de las fuentes: Gerentes de las MYPES en el sector construcción -Andahuaylas, 2020.
- Técnicas e instrumentos de recolección: Fueron diseñados y aplicados un par de cuestionarios validados al criterio de especialistas aparte de medirse la confiabilidad con el método Alfa Cronbach.
- Disposición y exposición de los datos recopilados: los datos sistematizados se mostraron en cuadros para su debida interpretación y análisis.

- Todos los productos del estudio fueron discutidos con las teorías y antecedentes previamente obtenidos, lo que permitió arribar a las conclusiones de la investigación.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

#### **- Estadística descriptiva**

- Base de datos con la información extraída de los cuestionarios de la variable 1 y 2 sus respectivas dimensiones.
- Elaboración de tablas para la distribución de las frecuencias para variables y dimensiones.

#### **- Estadística inferencial**

- Para contrastar las hipótesis de investigación tanto general como específica, fue utilizado la herramienta estadística para Ciencias Sociales (SPSS V25).
- También fue utilizada la Prueba de Kolmogórov - Smirnov con niveles de significancia al 5% para analizar la normalidad en el repartimiento de la muestra en variables, así como sus dimensiones.
- Para contrastar las hipótesis de estudio, se utilizó el Coeficiente de correlación de Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

La presente investigación dio cumplimiento a los aspectos éticos, donde el investigador adoptó una conducta responsable en todo el proceso de la investigación, igualmente los resultados garantizaron la autenticidad de los datos suministrados por los participantes. Así también se estableció la participación facultativa, democrática y conciente de los entrevistados, respetándose el anonimato de los encuestados. En todo el proceso de la investigación se asumió el principio de la originalidad del trabajo, respeto de las ideas y producción de otros investigadores, haciendo uso de las normas APA en las citas respectivas

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Descripción de resultados

**Tabla 3**

*Niveles de la Ley de contrataciones con el Estado – Andahuaylas, 2020.*

| NIVELES | Ley de contrataciones con el Estado |      |
|---------|-------------------------------------|------|
|         | f                                   | %    |
| Mala    | 55                                  | 36   |
| Regular | 86                                  | 56.2 |
| Buena   | 12                                  | 7.8  |
| TOTAL   | 153                                 | 100  |

Nota. Base de datos de la Ley de contrataciones con el Estado

En la tabla 3, se observó que el 56.2% de los Gerentes de las MYPES en el sector construcción-Andahuaylas consideran un nivel regular de la Ley de contrataciones con el Estado, mientras que el 36% consideran un nivel malo y un 7.8% un nivel bueno. En consecuencia, se identifica que la Ley de contrataciones con el Estado tiene un nivel predominantemente regular.

**Tabla 4**

*Niveles de las dimensiones de la Ley de contrataciones con el Estado – Andahuaylas, 2020*

| NIVELES | Apalancamiento de capital |      | Acceso a consultorías y asesorías |      | Carga impositiva |      | Financiamiento |      | Trabas burocráticas |      |
|---------|---------------------------|------|-----------------------------------|------|------------------|------|----------------|------|---------------------|------|
|         | f                         | %    | f                                 | %    | f                | %    | f              | %    | f                   | %    |
| Mala    | 49                        | 32   | 47                                | 30.7 | 48               | 31.4 | 45             | 29.4 | 44                  | 28.8 |
| Regular | 97                        | 63.4 | 94                                | 61.5 | 85               | 55.5 | 93             | 60.8 | 101                 | 66   |
| Buena   | 7                         | 4.6  | 12                                | 7.8  | 20               | 13.1 | 15             | 9.8  | 8                   | 5.2  |
| TOTAL   | 153                       | 100  | 153                               | 100  | 153              | 100  | 153            | 100  | 153                 | 100  |

Nota. Base de datos de la Ley de contrataciones con el Estado

En la tabla 4 se observó que el nivel que prevalece en las dimensiones de la variable Ley de contrataciones con el Estado es el nivel regular, en los consecuentes porcentajes de mayor a menor: trabas burocráticas con 66%, apalancamiento de capital con 63.4%, acceso a consultorías y asesorías con 61.5%, financiamiento con 60.8% y carga impositiva con 55.5%.

**Tabla 5**

*Niveles de la competitividad de las MYPES en el sector construcción – Andahuaylas, 2020*

| NIVELES | Competitividad de las MYPES |      |
|---------|-----------------------------|------|
|         | f                           | %    |
| Baja    | 60                          | 39.2 |
| Media   | 81                          | 53   |
| Alta    | 12                          | 7.8  |
| TOTAL   | 153                         | 100  |

Nota. Base de datos de la competitividad de las MYPES

En la tabla 5 se observó que el 53.0% de los Gerentes de las MYPES en el sector construcción-Andahuaylas consideran un nivel medio de la competitividad de las MYPES, mientras que el 39.2% consideran un nivel bajo y un 7.8% un nivel alto. En consecuencia, se identifica que la competitividad de las MYPES en el sector construcción – Andahuaylas tiene un nivel predominantemente medio.



**Tabla 6**

*Niveles de las dimensiones de la competitividad de las MYPES en el sector construcción – Andahuaylas, 2020*

| NIVELES | Licitaciones públicas |      | Adjudicación simplificada |      | Subasta inversa electrónica |     | Instrumentos de promoción |      |
|---------|-----------------------|------|---------------------------|------|-----------------------------|-----|---------------------------|------|
|         | f                     | %    | f                         | %    | f                           | %   | f                         | %    |
| Baja    | 50                    | 32.7 | 48                        | 31.4 | 55                          | 36  | 46                        | 30.1 |
| Media   | 91                    | 59.5 | 97                        | 63.4 | 81                          | 53  | 88                        | 57.5 |
| Alta    | 12                    | 7.8  | 8                         | 5.2  | 17                          | 11  | 19                        | 12.4 |
| TOTAL   | 153                   | 100  | 153                       | 100  | 153                         | 100 | 153                       | 100  |

Nota. Base de datos de la competitividad de las MYPES

En la tabla 6 se observó que el nivel que predomina en las dimensiones de la variable competitividad de las MYPES es el nivel medio, en los siguientes porcentajes de mayor a menor: adjudicación simplificada con 63.4%, licitaciones públicas con 59.5%, instrumentos de promoción con 57.5% y subasta inversa electrónica con 53%.

## 4.2. Prueba de normalidad

**Tabla 7**

*Prueba de normalidad de Kolmogórov Smirnov de la Ley de contrataciones con el Estado y la competitividad de las MYPES en el sector construcción – Andahuaylas, 2020*

| Pruebas No Paramétricas             | N   | Parámetros normales |                     | Máximas diferencias extremas |          |          | Estadístico de prueba | Sig. asintótica (bilateral) |
|-------------------------------------|-----|---------------------|---------------------|------------------------------|----------|----------|-----------------------|-----------------------------|
|                                     |     | Media               | Desviación estándar | Absoluta                     | Positivo | Negativo |                       |                             |
| Ley de contrataciones con el Estado | 153 | 44,18               | 15,008              | ,170                         | ,170     | -,101    | ,170                  | ,000                        |
| Competitividad de las Mypes         | 153 | 35,22               | 13,475              | ,210                         | ,210     | -,150    | ,210                  | ,000                        |
| Apalancamiento de capital           | 153 | 8,76                | 3,101               | ,134                         | ,134     | -,106    | ,134                  | ,000                        |
| Acceso a consultorías y asesorías   | 153 | 8,88                | 3,299               | ,115                         | ,115     | -,070    | ,115                  | ,000                        |
| Carga impositiva                    | 153 | 8,78                | 3,615               | ,120                         | ,120     | -,093    | ,120                  | ,000                        |
| Financiamiento                      | 153 | 8,82                | 3,476               | ,139                         | ,139     | -,083    | ,139                  | ,000                        |
| Trabas burocráticas                 | 153 | 8,93                | 3,056               | ,119                         | ,119     | -,116    | ,119                  | ,000                        |

Nota. Base de datos de la Ley de contrataciones con el Estado y la competitividad de las MYPES

En la tabla 7 se presentó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov para muestras que exceden los 50 ( $n > 50$ ), apreciándose que los niveles de significancia de la Ley de contrataciones con el Estado y la competitividad de las MYPES son menores al 5% ( $p < 0.05$ ) se evidenció que muestran un comportamiento no normal, en este sentido, es preciso la aplicación de la prueba no paramétrica de correlación de Spearman para comprobar que existe relación entre la Ley de Contrataciones con el Estado y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020.

### 4.3. Contrastación de hipótesis

#### Hipótesis general

**Tabla 8**

*Tabla cruzada de la Ley de Contrataciones con el Estado y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020*

|  |         | COMPETITIVIDAD DE LAS MYPES |       |       | Total  |       |
|--|---------|-----------------------------|-------|-------|--------|-------|
|  |         | Baja                        | Media | Alta  |        |       |
| LEY DE CONTRATACIONES<br>CON EL ESTADO | Mala    | N                           | 55    | 0     | 0      | 55    |
|  |         | %                           | 35,9% | 0,0%  | 0,0%   | 35,9% |
|  | Regular | N                           | 5     | 81    | 0      | 86    |
|  |         | %                           | 3,3%  | 52,9% | 0,0%   | 56,2% |
|  | Buena   | N                           | 0     | 0     | 12     | 12    |
|  |         | %                           | 0,0%  | 0,0%  | 7,8%   | 7,8%  |
| Total                                  | N       | 60                          | 81    | 12    | 153    |       |
|  | %       | 39,2%                       | 52,9% | 7,8%  | 100,0% |       |

#### Correlaciones

|                 |  |                               | Ley de<br>contrataciones<br>con el Estado | Competitividad<br>de las<br>Mypes |
|-----------------|--|-------------------------------|---|-----------------------------------|
| Rho de Spearman | Ley de contrataciones<br>con el Estado | Coeficiente de<br>correlación | 1,000                                     | ,844**                            |
|                 |  | Sig. (bilateral)              | .   | ,000                              |
|                 |  | N                             | 153                                       | 153                               |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos de la Ley de contrataciones con el Estado y la competitividad de las MYPES

En la tabla 8 se observó que el 52.9% de los Gerentes de las MYPES en el sector construcción-Andahuaylas consideran que la Ley de Contrataciones con el Estado es regular y la competitividad de las MYPES es media; siendo el coeficiente de correlación de Spearman Rho= 0.844 (alto grado de correlación y positiva), con nivel de significancia  $p= 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que existe una relación directa y significativa entre la Ley de Contrataciones con el Estado y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020.

## Hipótesis específicas

**Tabla 9**

*Tabla cruzada de la Ley de Contrataciones con el Estado por el bajo apalancamiento de capitales de trabajo y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020.*

|                              |         |   | COMPETITIVIDAD DE LAS MYPES |       |      | Total  |
|------------------------------|---------|---|-----------------------------|-------|------|--------|
|                              |         |   | Baja                        | Media | Alta |        |
| APALANCAMIENTO<br>DE CAPITAL | Mala    | N | 44                          | 5     | 0    | 49     |
|                              |         | % | 28,8%                       | 3,3%  | 0,0% | 32,0%  |
|                              | Regular | N | 16                          | 76    | 5    | 97     |
|                              |         | % | 10,5%                       | 49,7% | 3,3% | 63,4%  |
|                              | Buena   | N | 0                           | 0     | 7    | 7      |
|                              |         | % | 0,0%                        | 0,0%  | 4,6% | 4,6%   |
| Total                        |         | N | 60                          | 81    | 12   | 153    |
|                              |         | % | 39,2%                       | 52,9% | 7,8% | 100,0% |

### Correlaciones

|                 |                              |                                | Apalancamiento<br>de capital | Competitividad<br>de las Mypes |
|-----------------|------------------------------|--------------------------------|------------------------------|--------------------------------|
| Rho de Spearman | Apalancamiento de<br>capital | Coefficiente de<br>correlación | 1,000                        | ,748**                         |
|                 |                              | Sig. (bilateral)               | .                            | ,000                           |
|                 |                              | N                              | 153                          | 153                            |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos de la Ley de contrataciones con el Estado y la competitividad de las MYPES

En la tabla 9 se observó que el 49.7% de los Gerentes de las MYPES en el sector construcción-Andahuaylas consideran que la Ley de Contrataciones con el Estado por el bajo apalancamiento de capitales de trabajo es regular y la productividad laboral es media; siendo el coeficiente de correlación de Spearman Rho= 0.748 (alto grado de correlación y positiva), con nivel de significancia  $p=0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que existe una relación directa y significativa entre la Ley de Contrataciones con el Estado por el bajo apalancamiento de capitales de trabajo y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020.

**Tabla 10**

*Tabla cruzada de la Ley de Contrataciones con el Estado por la dificultad en el acceso a consultorías y asesorías y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020*

|   |         |       | COMPETITIVIDAD DE LAS MYPES |       |        | Total |
|---|---------|-------|-----------------------------|-------|--------|-------|
|   |         |       | Baja                        | Media | Alta   |       |
| ACCESO A<br>CONSULTORÍAS Y<br>ASESORIAS | Mala    | N     | 43                          | 4     | 0      | 47    |
|   |         | %     | 28,1%                       | 2,6%  | 0,0%   | 30,7% |
|   | Regular | N     | 17                          | 77    | 0      | 94    |
|   |         | %     | 11,1%                       | 50,3% | 0,0%   | 61,4% |
|   | Buena   | N     | 0                           | 0     | 12     | 12    |
|   |         | %     | 0,0%                        | 0,0%  | 7,8%   | 7,8%  |
| Total                                   | N       | 60    | 81                          | 12    | 153    |       |
|   | %       | 39,2% | 52,9%                       | 7,8%  | 100,0% |       |

#### Correlaciones

|                 |                                      |                                | Acceso a<br>consultorías y<br>asesorías | Competitividad<br>de las<br>Mypes |
|-----------------|--------------------------------------|--------------------------------|---|-----------------------------------|
| Rho de Spearman | Acceso a consultorías y<br>asesorías | Coefficiente de<br>correlación | 1,000                                   | ,782**                            |
|                 |                                      | Sig. (bilateral)               | .                                       | ,000                              |
|                 |                                      | N                              | 153                                     | 153                               |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos de la Ley de contrataciones con el Estado y la competitividad de las MYPES

En la tabla 10 se observó que el 50.3% de los Gerentes de las MYPES en el sector construcción-Andahuaylas consideran que la Ley de Contrataciones con el Estado por la dificultad en el acceso a consultorías y asesorías es regular y la competitividad de las MYPES es media; siendo el coeficiente de correlación de Spearman Rho= 0.782 (alto grado de correlación y positiva), con nivel de significancia  $p= 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que existe una relación directa y significativa entre la Ley de Contrataciones con el Estado por la dificultad en el acceso a consultorías y asesorías y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020.

**Tabla 11**

*Tabla cruzada de la Ley de Contrataciones con el Estado por la carga impositiva y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020*

|                     |         |   | COMPETITIVIDAD DE LAS MYPES |       |      | Total  |
|---------------------|---------|---|-----------------------------|-------|------|--------|
|                     |         |   | Baja                        | Media | Alta |        |
| CARGA<br>IMPOSITIVA | Mala    | N | 48                          | 0     | 0    | 48     |
|                     |         | % | 31,4%                       | 0,0%  | 0,0% | 31,4%  |
|                     | Regular | N | 12                          | 73    | 0    | 85     |
|                     |         | % | 7,8%                        | 47,7% | 0,0% | 55,6%  |
|                     | Buena   | N | 0                           | 8     | 12   | 20     |
|                     |         | % | 0,0%                        | 5,2%  | 7,8% | 13,1%  |
| Total               |         | N | 60                          | 81    | 12   | 153    |
|                     |         | % | 39,2%                       | 52,9% | 7,8% | 100,0% |

| Correlaciones   |                  |                             |                  |                             |
|-----------------|------------------|-----------------------------|------------------|-----------------------------|
|                 |                  |                             | Carga impositiva | Competitividad de las Mypes |
| Rho de Spearman | Carga impositiva | Coefficiente de correlación | 1,000            | ,798**                      |
|                 |                  | Sig. (bilateral)            | .                | ,000                        |
|                 |                  | N                           | 153              | 153                         |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos de la Ley de contrataciones con el Estado y la competitividad de las MYPES

En la tabla 11 se observó que el 47.7% de los Gerentes de las MYPES en el sector construcción-Andahuaylas consideran que la Ley de Contrataciones con el Estado por la carga impositiva es regular y la competitividad de las MYPES es media; siendo el coeficiente de correlación de Spearman Rho = 0.798 (alto grado de correlación y positiva), con nivel de significancia  $p= 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que existe una relación directa y significativa entre la Ley de Contrataciones con el Estado por la carga impositiva y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020.

**Tabla 12**

*Tabla cruzada de la Ley de Contrataciones con el Estado por el difícil financiamiento y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020.*

|                |         |   | COMPETITIVIDAD DE LAS MYPES |       |      | Total  |
|----------------|---------|---|-----------------------------|-------|------|--------|
|                |         |   | Baja                        | Media | Alta |        |
| FINANCIAMIENTO | Mala    | N | 45                          | 0     | 0    | 45     |
|                |         | % | 29,4%                       | 0,0%  | 0,0% | 29,4%  |
|                | Regular | N | 15                          | 78    | 0    | 93     |
|                |         | % | 9,8%                        | 51,0% | 0,0% | 60,8%  |
|                | Buena   | N | 0                           | 3     | 12   | 15     |
|                |         | % | 0,0%                        | 2,0%  | 7,8% | 9,8%   |
| Total          |         | N | 60                          | 81    | 12   | 153    |
|                |         | % | 39,2%                       | 52,9% | 7,8% | 100,0% |

| Correlaciones   |                |                             |                |                             |
|-----------------|----------------|-----------------------------|----------------|-----------------------------|
|                 |                |                             | Financiamiento | Competitividad de las Mypes |
| Rho de Spearman | Financiamiento | Coefficiente de correlación | 1,000          | ,859**                      |
|                 |                | Sig. (bilateral)            | .              | ,000                        |
|                 |                | N                           | 153            | 153                         |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos de la Ley de contrataciones con el Estado y la competitividad de las MYPES

En la tabla 12 se observó que el 51.0% de los Gerentes de las MYPES en el sector construcción -Andahuaylas consideran que la Ley de Contrataciones con el Estado por el difícil financiamiento es regular y la competitividad de las MYPES es media; siendo el coeficiente de correlación de Spearman Rho = 0.859 (alto grado de correlación y positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que existe una relación directa y significativa entre la Ley de Contrataciones con el Estado por el difícil financiamiento y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020.

**Tabla 13**

*Tabla cruzada de la Ley de Contrataciones con el Estado por las trabas burocráticas y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020*

|                        |         |   | COMPETITIVIDAD DE LAS MYPES |       |      | Total  |
|------------------------|---------|---|-----------------------------|-------|------|--------|
|                        |         |   | Baja                        | Media | Alta |        |
| TRABAS<br>BUROCRÁTICAS | Mala    | N | 44                          | 0     | 0    | 44     |
|                        |         | % | 28,8%                       | 0,0%  | 0,0% | 28,8%  |
|                        | Regular | N | 16                          | 81    | 4    | 101    |
|                        |         | % | 10,5%                       | 52,9% | 2,6% | 66,0%  |
|                        | Buena   | N | 0                           | 0     | 8    | 8      |
|                        |         | % | 0,0%                        | 0,0%  | 5,2% | 5,2%   |
| Total                  |         | N | 60                          | 81    | 12   | 153    |
|                        |         | % | 39,2%                       | 52,9% | 7,8% | 100,0% |

#### Correlaciones

|                 |                     |                             | Trabas burocráticas | Competitividad de las Mypes |
|-----------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|-----------------------------|
| Rho de Spearman | Trabas burocráticas | Coefficiente de correlación | 1,000               | ,818**                      |
|                 |                     | Sig. (bilateral)            | .                   | ,000                        |
|                 |                     | N                           | 153                 | 153                         |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos de la Ley de contrataciones con el Estado y la competitividad de las MYPES

En la tabla 13 se observó que el 52.9% de los Gerentes de las MYPES en el sector construcción-Andahuaylas consideran que la Ley de Contrataciones con el Estado por las trabas burocráticas es regular y la competitividad de las MYPES es media; siendo el coeficiente de correlación de Spearman  $Rho = 0.818$  (alto grado de correlación y positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que existe una relación directa y significativa entre la Ley de Contrataciones con el Estado por las trabas burocráticas y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020.



## V. DISCUSIÓN

Las micro y pequeñas empresas tienen oportunidad de entrar al mercado, pues el Estado ocupa el primer lugar de demanda de bienes y servicios. Además de esto, son estas empresas las que poseen al 48.4% de la población económicamente activa y son las MYPEs las que ocupan el 99.9% del entramado empresarial, por lo que participar en contrataciones del estado los favorecería; recordemos que las compras públicas manejan el 10% del PBI. La problemática radica en que, a pesar de que las contrataciones del Estado dan oportunidades a las pequeñas empresas, aún existen demasiadas complicaciones para que estas accedan a ellas, una de las más resaltante es la burocracia.

Existe un proceso complejo y difícil para que las pequeñas compañías puedan participar en las oportunidades que brinda la Administración Pública. Varias son las causas de esto, pero mayormente, las personas desconocen el proceso o cómo realizarlo recibiendo todos los beneficios correspondientes. Más del 40% de contratos están destinados para ser cubiertas por las empresas del régimen de las pymes, además, se prioriza a empresas de localidad más pequeñas y aun así no se están promocionando de la manera que se debería, por lo tanto, el objetivo principal es ampliar estas oportunidades de participación y competitividad informándolas de la manera correcta.

Guiándose de la política de las mypes y de su objetivo principal, el Estado debe segmentar su intervención y plantear nuevas formas de promoción que se adapten de manera objetiva a las necesidades de cada pequeña empresa, pues la realidad que componen cada una son diferente pero siempre sosteniéndose en el factor de la igualdad de derechos. Las compras del estado deberían tener alternativas, como programas fuera de la normativa de la contratación normal. En fin, hay muchas condiciones del Estado hacia las Mypes que limitan el mejoramiento y promoción de estas por lo que se intuye que la política no se está cumpliendo de forma debida.

De igual manera, encontramos que es necesario reducir los regímenes de contratación, facilitando el sistema, además de los proveedores y compradores. Otra alternativa es la implementación de los mecanismos de promoción que

radiquen de forma satisfactoria en el incremento de participación de las pequeñas empresas, incentivándolas a entrar en el mercado.

Con todo lo antes expuesto, son las políticas públicas dirigidas a las micro y pequeñas empresas el punto de inicio para cambiar todo el régimen. Los puntos más importantes en tomar en cuenta es que se informe mejor al público empresarial de las contrataciones y sus procesos, fortalecer la educación financiera en el poder de negociación haciendo surgir nuevos emprendedores. El mercado de compras públicas y el sistema financiero deben ser prioridad para las políticas de las pequeñas empresas.

Entre los datos estadísticos encontrados en la investigación, en la tabla 3, se tiene que el 56.2% de los Gerentes de las MYPES en el sector construcción-Andahuaylas consideran un nivel regular de la Ley de contrataciones con el Estado, mientras que el 36% consideran un nivel malo y un 7.8% un nivel bueno. En consecuencia, se identifica que la Ley de contrataciones con el Estado tiene un nivel predominantemente regular. Estos datos se relacionan con los hallados por Yopán (2018), quien en su estudio concluye, que bajo el ámbito de la Ley Contrataciones del Estado 2017, entre las micro y pequeñas empresas existe una significativa relación con las compras públicas. La correlación de Spearman tiene un moderado resultado de 0.704 con significancia estadística de  $p=0.001$  siendo menor que el 0.01. Por su parte Álvarez (2014), considera que las compras estatales son un mecanismo que posibilita el acatamiento de la Normativa de Adquisiciones y Contrataciones del Estado, son las compras estatales. Este tipo de compras permite a la administración, una económica, oportuna y eficiente manera de cumplir con sus objetivos de satisfacción de necesidades. El Estado será parte del contrato en la administración pública junto dos o más partes y con estos, se formará un vínculo jurídico patrimonial.

Asimismo, en la tabla 4 el nivel que predomina en las dimensiones de la variable Ley de contrataciones con el Estado es el nivel regular, en los siguientes porcentajes de mayor a menor: trabas burocráticas con 66%, apalancamiento de capital con 63.4%, acceso a consultorías y asesorías con 61.5%, financiamiento con 60.8% y carga impositiva con 55.5%. Sobre estos datos se tienen los resultados de Gutiérrez, Molero y Yucra (2018), que demostraron la siguiente

conclusión: las participaciones de las pequeñas empresas en las contrataciones del Estado están limitadas por diferentes barreras técnicas, administrativas, de información y legales en los procedimientos de selección. Se destaca el comportamiento funcional como cancelaciones, aplazamientos, cifras de facturas excesivas, nulidades y ambigüedad en especificaciones técnicas o de términos de referencia. La Ley N°30225 expresa que hay necesidad de que se faciliten y promuevan las inversiones a través de un régimen eficiente de contratación. Finalmente, este régimen debe asegurar que se dé una buena utilización de los recursos que aporta la ciudadanía.

En la tabla 5 se observa que el 53.0% de los Gerentes de las MYPES en el sector construcción-Andahuaylas consideran un nivel medio de la competitividad de las MYPES, mientras que el 39.2% consideran un nivel bajo y un 7.8% un nivel alto. En consecuencia, se identifica que la competitividad de las MYPES en el ámbito construcción – Andahuaylas tiene un nivel predominantemente medio. Cabe añadir a estos resultados lo expuesto por el TUO de la Ley 28015 (SUNAT) en su al Art. 4°, donde señala las micro y pequeñas empresas son quienes desarrollan acciones de producción, conversión, comercio de bienes o prestación de asistencias y de extracción. Estas unidades económicas están constituidas por personas (jurídicas o naturales) en el interior de una gestión u organización empresarial, reguladas la Ley de Competitividad bajo el TUO (texto único ordenado).

En la tabla 6 el nivel que predomina en las dimensiones de la variable competitividad de las MYPES es el nivel medio, en los siguientes porcentajes de mayor a menor: adjudicación simplificada con 63.4%, licitaciones públicas con 59.5%, instrumentos de promoción con 57.5% y subasta inversa electrónica con 53%. Sobre estos resultados Fabian (2017), el cuestionario que empleó en 82 empresas del régimen de las MYPEs demostró que la participación de estas empresas tiene un papel importante en el desarrollo económico dando estabilidad económica (al 43% de empresas) y generando empleo (al 67% de empresas). Mientras que la OSCE (2018), señala que la adjudicación simplificada refiere a todo proceso de contratación que no sea por Concurso Público o Licitación Pública. Al igual que los otros procesos, este es usada para

contratar servicios, bienes y obras; mas no aplica en casos de consultores individuales, la diferencia con la Licitación Pública es que la Adjudicación simplificada tiene un plazo más corto de contratación, también se diferencian en el monto del costo del servicio a contratar.

En la tabla 7 se aprecian los resultados de la hipótesis general, resultando que el 52.9% de los Gerentes de las MYPES en el sector construcción-Andahuaylas consideran que la Ley de Contrataciones con el Estado es regular y la competitividad de las MYPES es media; siendo el coeficiente de correlación de Spearman  $Rho = 0.844$  (alto grado de correlación y positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que existe una asociación significativa y directa entre la Ley de Contrataciones con el Estado y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020. Estos resultados pueden ser cotejados con los hallados por Balcer y Sarmiento (2016), llegaron a la conclusión que sigue habiendo barreras económicas para la micro y pequeña empresa las que, por lo usual, tienen un capital escaso. La causa de lo anterior es por las condiciones de las normativas ya que estas buscan que las pequeñas empresas estén en semejanza de condiciones al momento de la realización de licitaciones con entidades del estado.

Resultado que puede respaldarse en la Teoría de los Contratos, pues para esta teoría el Estado brinda a la Administración pública, una serie de normas y principios obligatorios para formar los vínculos de contrato. Tiene un enfoque en el que prioriza el maximizar el valor total para las partes, proponiendo contratos con cláusulas favorables, sean financieros, comerciales o de trabajo. La Administración Pública posee un elemento determinante para ciertos tipos de contrato, aquí se refiere a las prerrogativas como modificación unilateral del contrato o resolución sin responsabilidad. Aquí lo determinante será que siempre, en este tipo de contratos habrá una entidad de administración pública (Salazar, 2011).

Por lo que se refiere a la hipótesis específicas, en la tabla 9 se observa que el 49.7% de los Gerentes de las MYPES en el sector construcción-Andahuaylas consideran que la Ley de Contrataciones con el Estado por el bajo apalancamiento de capitales de trabajo es regular y la productividad laboral es

media; siendo el coeficiente de correlación de Spearman  $Rho = 0.748$  (alto grado de correlación y positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que existe una asociación significativa y directa entre la Ley de Contrataciones con el Estado por el bajo apalancamiento de capitales de trabajo y la competitividad de las MYPES en el ámbito construcción de Andahuaylas, 2020. De acuerdo con estos resultados tenemos también los de Cadena y Orellana (2016), llegaron a la conclusión, en su estudio en Quito, que la micro y pequeña empresa si es clave en el plano económico y laboral del país, además, generan empleos y por eso, el estudio a la realización de compras públicas hacia estos pequeños empresarios facilita percibir qué variables están afectando de manera negativa incluso con los esfuerzos del Estado para desarrollar eficientemente estas acciones.

Por su parte en la tabla 10 se observa que el 50.3% de los Gerentes de las MYPES en el sector construcción-Andahuaylas consideran que la Ley de Contrataciones con el Estado por la dificultad en el acceso a consultorías y asesorías es regular y la competitividad de las MYPES es media; siendo el coeficiente de correlación de Spearman  $Rho = 0.782$  (alto grado de correlación y positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que existe una relación directa y significativa entre la Ley de Contrataciones con el Estado por la dificultad en el acceso a consultorías y asesorías y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020. Acerca de estos supuestos Parra (2016), concluye que, para las MYPES, los márgenes de preferencia no son un bono contractual sino, por el contrario, son oportunidades para que estas se fortalezcan. Estos márgenes son una oportunidad para las pequeñas empresas de competir contra otras más grandes.

En la tabla 11 se observa que el 47.7% de los Gerentes de las MYPES en el sector construcción-Andahuaylas consideran que la Ley de Contrataciones con el Estado por la carga impositiva es regular y la competitividad de las MYPES es media; siendo el coeficiente de correlación de Spearman  $Rho = 0.798$  (alto grado de correlación y positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que existe una relación directa y significativa entre la Ley

de Contrataciones con el Estado por la carga impositiva y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020. De acuerdo con este resultado se puede tomar lo mencionado por Musgrave (1992), sobre la carga impositiva la cual es definida como las obligaciones financieras impuestas por el estado a las empresas para la cancelación de tributos fiscales, en otras palabras. Puede ser, que una fracción refleje un progreso en la carga impositiva en relación con el entorno. Por tanto, si las autoridades gubernamentales quieren impulsar estas actividades, tienen entre sus posibilidades ejecutar una disminución del fisco o brindar beneficios en materia tributaria.

En la tabla 12 se observa que el 51.0% de los Gerentes de las MYPES en el sector construcción -Andahuaylas consideran que la Ley de Contrataciones con el Estado por el difícil financiamiento es regular y la competitividad de las MYPES es media; siendo el coeficiente de correlación de Spearman  $Rho = 0.859$  (alto grado de correlación y positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que existe una relación directa y significativa entre la Ley de Contrataciones con el Estado por el difícil financiamiento y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020. Al respecto Olmos (2009) considera al financiamiento como un proceso importante para la subsistencia de las Mypes. Por falta de información o por limitaciones al acceso a esta, además del poco conocimiento económico que poseen varios pequeños empresarios, el sector de las empresas bajo el régimen pymes sufre con la falta financiación de sus negocios siendo este uno de los principales problemas para subsistir.

En la tabla 13 se observa que el 52.9% de los Gerentes de las MYPES en el sector construcción-Andahuaylas consideran que la Ley de Contrataciones con el Estado por las trabas burocráticas es regular y la competitividad de las MYPES es media; siendo el coeficiente de correlación de Spearman  $Rho = 0.818$  (alto grado de correlación y positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que existe una relación directa y significativa entre la Ley de Contrataciones con el Estado por las trabas burocráticas y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020. De acuerdo con Ochoa (2013), estas barreras son de carácter legal, técnico y

administrativo, e impiden al negocio crecer y posicionarse en el mercado. Lo principal de estas trabas, es que al momento de que se lleven a cabo los trámites, siempre habrá pequeños detalles que limitarán el acceso a cualquier beneficio para las empresas, por ejemplo, carné de sanidad, restricciones al funcionamiento, etc.

En relación a lo antes mencionado, es importante implantar tácticas de originalidad y de invención en las Mypes del sector construcción para confrontar circunstancias cada vez más competitivas, conseguir atraer a usuarios cada vez más rigurosos. A pesar de que el Estado implantó una política particular para las MYPEs, brindándoles un conjunto de ventajas, los mismos no han resultado eficientes para impulsar la formalización. Esto es debido a que las remuneraciones que otorga la normativa a las MYPEs no han sido percibidas de esta forma por este rubro empresarial, antes los beneficios que obtienen siendo informales.

Por tanto, constituye un foco esencial en la normativa de Contrataciones del Estado, aumentar los importes del efectivo en los contribuyentes, consiguiendo que los contratos ejecutados por la administración pública se desarrollen favorablemente y según los lineamientos establecidos; esto en el escenario de una serie de compendios en la gestión por resultados y obteniendo finalmente incidencias positivas en la calidad de vida del ciudadano. Sobre lo antes descrito, instituye un compendio esencial que los procedimientos de selección sean desarrollados incentivando la libre competencia y concurrencia de consignatarios, estimulando mayores números de colaboración por parte de ellos. Igualmente, es de gran relevancia propiciar, mediante dispositivos de transparencia, que las empresas privadas puedan involucrarse en estos propósitos; de modo que el Estado sea un agente que incentive la dinamización de las finanzas públicas. En relación a lo antes mencionado, incluir a las micro y pequeñas empresas en este proceso es esencial.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe una relación directa y significativa entre la Ley de Contrataciones con el Estado y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020; siendo el  $Rho = 0.844$  (alto grado de correlación y positiva) ( $p < 0.01$ ).
2. Se identificó que la Ley de contrataciones con el Estado tiene un nivel regular según la percepción del 56.2% de los Gerentes de las MYPES en el sector construcción-Andahuaylas, 2020.
3. Se identificó que la competitividad de las MYPES en el sector construcción tiene un nivel medio según el 53.0% de los Gerentes de las MYPES en el sector construcción-Andahuaylas, 2020.
4. Se determinó que relación una relación directa y significativa entre la Ley de Contrataciones con el Estado por el bajo apalancamiento de capitales de trabajo y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020; siendo el  $Rho = 0.748$  (alto grado de correlación y positiva) ( $p < 0.01$ ).
5. Se determinó que existe una relación directa y significativa entre la Ley de Contrataciones con el Estado por la dificultad en el acceso a consultorías y asesorías y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020; siendo el  $Rho = 0.782$  (alto grado de correlación y positiva) ( $p < 0.01$ ).
6. Se determinó que existe una relación directa y significativa entre la Ley de Contrataciones con el Estado por la carga impositiva y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020; siendo el  $Rho = 0.798$  (alto grado de correlación y positiva) ( $p < 0.01$ ).
7. Se determinó que existe una relación directa y significativa entre la Ley de Contrataciones con el Estado por el difícil financiamiento y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020; siendo el  $Rho = 0.859$  (alto grado de correlación y positiva) ( $p < 0.01$ ).



8. Se determinó que existe una relación directa y significativa entre la Ley de Contrataciones con el Estado por las trabas burocráticas y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020; siendo el  $Rho = 0.818$  (alto grado de correlación y positiva) ( $p < 0.01$ ).

## VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a las MYPEs, su formalización con la finalidad de que puedan tener acceso a fuentes de financiación que les posibilite optimizar su competencia productiva, de este modo sean más competitivas y puedan tener acceso a mercados a nivel nacional y regional. De la misma manera que se preparen por iniciativa propia en asuntos esenciales como la utilización de medios como con el ordenador, la web, manejo de archivos, contrataciones estatales.
- Se sugiere al Organismo Supervisor de las Contrataciones (OSCE), poner en marcha herramientas de valoración de los regímenes de ingreso a las MYPEs en las compras estatales de modo tal que permitan consolidar aquellos regímenes que resulten exitosos, del mismo modo que arreglar las probables desviaciones.
- Se recomienda a las instituciones financieras de la ciudad de Andahuaylas implementar líneas de crédito específicas para MYPEs con la finalidad de aumentar su competitividad en la industria de la construcción.
- Se recomienda la Municipalidad Distrital de Andahuaylas, brindarle apoyo a las MYPEs, estableciendo centros con equipamiento informático en los cuales los interesados podrán tener acceso de manera gratuita a la web y recibir capacitación a distancia mediante el portal de compras públicas, tanto en lo que corresponde al escenario regulatorio como al acceso a medios de financiación o a asuntos de calidad o innovación que estimulen la intervención del ámbito en las compras estatales.
- Se recomienda a los microempresarios de la ciudad de Andahuaylas, implantar tácticas para el desarrollo sustentable de las MYPEs, por medio del reforzamiento de sus competencias empresariales, el fomento de civilizaciones asociativas y la indagación de novedosos resultados y procedimientos fructíferos.
- Se recomienda a las universidades reforzar las competencias empresariales por medio la puesta en funcionamiento de un Programa de Capacitación Integral, que instruya a las MYPEs con adiestramiento en gerencias, dirección y gestión,

y les posibilite el desarrollo de beneficios competitivos, e incorporar en el currículo académico actividades de emprendimiento comercial y administración empresarial, respaldas por el Ministerio de Educación.

- Se recomienda al Ministerio de Producción por medio de sus direcciones divulgar, fomentar, capacitar de modo personalizado a la micro y pequeña empresa en asuntos de contrataciones y compras estatales.

## REFERENCIAS

- Aliaga, C. (2010) Fundamentos de la Gestión Pública. Lima. Universidad Pacífico.
- Alvarado, (2013) Estudio de las adquisiciones del estado y tecnologías de información: el caso del sistema electrónico de contrataciones del Estado en Perú.
- Agüero, L. (2013) Todo lo que necesita conocer sobre el financiamiento para mypes y pymes. (K. Rojas Andia, & P. Rivas Peña, Entrevistadores)
- Alvarado, M. (2013) Estudio de las adquisiciones del estado y tecnologías de información: el caso del sistema electrónico de contrataciones del Estado en Perú.
- Álvarez, P. (2014) Gestión de las contrataciones orientada a resultados. Trujillo: UNT
- Balcer, E. y Sarmiento, M. (2016) Análisis de las limitaciones jurídicas en la contratación de obra pública para empresas pequeñas del sector de la construcción en la ciudad de Bogotá Dc, durante los últimos tres años. (Tesis de Posgrado) Universidad Católica de Colombia.
- Berger, A. N. y Udell, G. F. (1998). The Economics of Small Business Finance: The Roles of Private Equity and Debt Markets in the Financial Growth Cycle, The Economics of Small Business Finance, num. 22, pp. 613-673.
- Bustos, R. (2004). La corrupción en un mundo globalizado: análisis interdisciplinario. Salamanca: Ratio Legis.
- Cadena, L. y Orellana, M. (2016). Contratación pública de las PYMES del sector de producción gráfico en la Ciudad de Quito. *Revista FIR, FAEDPYME International Review*. Vol. 5 N° 9. ISSN: 2255-078X.
- El Comercio (2016) 6 ventajas tributarias que ofrecen las Mypes. Diario peruano. Juan Enrique Sánchez, gerente de Banca de Inversión de la consultora Maximixe. Obtenido de: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5\\_uibd.nsf/09E7377781F0](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/09E7377781F0)

[EB740525828F0072A3D0/\\$FILE/LaFinanciaci%C3%B3nDeLasMicroPegMedEmpresas.pdf](#).

Fabián, C. (2017) Las micro y pequeñas empresas comerciales del distrito de Cajamarca y su participación en las contrataciones con el estado año-2016. Universidad Nacional de Cajamarca. Cajamarca – Perú.

Fernández, R. (2009) Derecho administrativo. Contratos, 3ª ed. México, Porrúa,

García, O. (2015). Cambios e Innovaciones introducidas en la Ley N° 30225. Ley de Contrataciones del Estado.

Gil, M. (2007). Cómo Crear y Hacer Funcionar una Empresa. Escuela Superior de Gestión Comercial y Marketing. España. ESIC Editorial.

Gutiérrez, I. Molero, A. y Yucra, G. (2018) Análisis de la limitada participación de las Mypes inscritas en el Registro Nacional de Proveedores en las Contrataciones Públicas, Región Arequipa - Caso De Estudio Año 2016. (Tesis de Maestría). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

Holmes, S. y P. Kent, (1991) An Empirical Analysis of the Financial Structure of Small and Large Australian Manufacturing Enterprises, The Journal of Small Business Finance, vol. 1, pp. 141-154.

Jensen, M. y Meckling, W. (1976) Theory of the Firm: Managerial Behaviour, Agency Cost and Ownership Structure, Journal of Financial Economics, num. 3, pp. 305-360.

Landeo, H. (2017) Las compras estatales y el crecimiento económico de las micro y pequeñas empresas proveedoras del gobierno regional de Huancavelica, periodo 2015. Universidad Nacional de Huancavelica. Huancavelica – Perú.

Latín Pyme, (2001) Apalancamiento financiero para asegurar el crecimiento. Blok obtenido de; <https://www.latinpymes.com/apalancamiento-financiero-para-asegurar-el-crecimiento/>.

Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento. Obtenido de: <https://portal.osce.gob.pe/osce/content/ley-de-contrataciones-del-estado-y-reglamento>.

- Ley N° 29152 (2009) Ley que establece la implementación y el funcionamiento del Fondo de Investigación y Desarrollo para la Competitividad – FIDECOM. Congreso del Perú. Diario el peruano Obtenido de. [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2\\_uibd.nsf/BD808738716A3CD505257807005CC7A6/\\$FILE/2\\_ley\\_29152.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/BD808738716A3CD505257807005CC7A6/$FILE/2_ley_29152.pdf).
- Ley N° 28015 (2003) Ley de promoción y formalización de la Micro y Pequeña Empresa. Disposiciones Generales.
- Morón Urbina, J. y Aguilera, Z. (2017). Aspectos jurídicos de la Contratación Estatal. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Morote, H. (2013) MYPE pequeña empresa crece Guía para el Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa. Perú.
- Musgrave R.A.Y (1992) Hacienda Pública Teórica y Aplicada 5ta Edición
- Muñoz, F: (2018) Análisis del impacto que ejerce la carga impositiva sobre la competitividad en las Pequeñas y Medianas Empresas (Pymes) en Colombia. Universidad de San Buenaventura Seccional – Cartagena.
- Nicuesa, M. (2016). Empresariados. Obtenido de: <https://empresariados.com/cuatro-tipos-de-empresa-segun-su-tamano/>.
- OSCE, (2014) Ley Anual Presupuesto. Diario el Peruano. Obtenido de. <https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/ley/Ley%2030225%20Ley%20de%20contrataciones-julio2014.pdf>.
- Ochoa, C. (2013). El control de barreras burocráticas por el Indecopi y la tutela de derechos fundamentales económicos. Rev. De la facultad de derecho, n° 71. Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Olmos, E. (2009). Oportunidades de financiamiento para la Pequeña y Mediana Empresa (PYME) en el Municipio Valera Estado Trujillo”. Tesis de grado. Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt. Venezuela.
- OSCE. (2018). Interpretación Normativa en Contrataciones del Estado - Opinión 230-2017/DTN - Ley Artículo 5. Supuestos excluidos del ámbito de aplicación sujetos a supervisión. Lima.

- Parra, M. (2016) Regulación de los Criterios de Preferencia a las MYPES (Micro y Pequeñas Empresas), en el Sistema Nacional de Contratación Pública del Ecuador. (Tesis de Posgrado). Universidad Central del Ecuador
- Paucar, A. (2015). Factores de éxito de las microempresas del sector comercio en el distrito de Andahuaylas – Apurímac.
- Pedreshi W. (2015). Aproximaciones al régimen de contratación directa en la Nueva Ley de Contratación del Estado. A propósito de la Ley N° 30225, cuya publicación fuera dispuesta mediante Resolución Ministerial n° 216-2015-EF/15. En: Revista Derecho y Sociedad. N° 44. junio de 2015. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Católica del Perú.
- Quispe, G. Arellano, O, Ayaviri, D. (2016) Aplicación de la Auditoría en las MyPEs del Ecuador: Un estudio de la demanda. *Rev. Investig. Altoandin.* 2016; Vol. 18 N° 4: 483 – 496. ISSN: 2313-2957.
- Reid, G. (2003). Trajectories of Small Business Financial Structure, Small Business Economics, num. 20, pp. 273-285.
- Retamozo L. (2016). Contrataciones y Adquisiciones del Estado y normas de control. Tomo I. (11va Ed.). Lima: Gaceta Jurídica.
- Salazar R (2013). El Contrato en la Administración Pública”. Centro Editorial de la Universidad Nacional de San Marcos.
- Salazar, R. (2011) El Concepto y los Factores de los Contratos de la Administración Pública como Referentes Necesarios para el Desarrollo del Sistema de Contratación en el Perú. *Revista Derechos & Sociedad Vol. 29*
- Sernaqué, B. (2019) Las deficiencias en el ámbito de las compras directas del estado y su incidencia en la gestión pública del sector salud de los gobiernos locales de Lima – 2016. Universidad Nacional Federico Villareal.
- Stiglitz, E. y Weiss, A. (1981). “Credit Rationing in Markets with Imperfect Information”, *American Economic Review*, num. 71, pp. 393-410.
- Stumpo, C. (2010). Políticas de apoyo a las PYMES en América Latina. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

- Tello, S. (2014) Importancia de la micro, pequeñas y medianas empresas en el desarrollo del país. *LEX - Revista de la Facultad de Derecho y Ciencia Política*. Vol. 12, Núm. 14
- Tirado, R. (2016) Los procesos de contrataciones del estado y su incidencia en la gestión institucional de la municipalidad de Pacasmayo – San Pedro de Lloc en el año fiscal 2015. Universidad Nacional de Trujillo. La Libertad
- Van, J. y Wachowicz, J. (2010). *Fundamentos de Administración Financiera* 13 Edición. México D.F. Pearson Educación.
- Ventura, S. L. (2015). consorcios en las contrataciones con el estado, como estrategia para Contribuir al desarrollo y crecimiento de las mypes de la provincia de Trujillo periodo 2013.
- Yopán, E. (2018) Las Mypes en las compras públicas bajo el ámbito de la Ley de Contrataciones del Estado 2018. Tesis de Maestría en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo.
- Weston, J. y Brigham E. (1981). *Managerial Finance*, Holt Saunders, International Edition, seventh edition.
- Zavala, V. (2016). Urge revisar y corregir las normas sobre contrataciones del Estado. En: *Revista La Cámara*. N° 735. Del 18 al 24 de julio de 2016. Lima: Cámara de Comercio de Lima.



## Anexo

### Anexo 1

#### Matriz de consistencia de la investigación

| Problema  | Objetivos  | Variables   | Metodología  |
|---|--|---|--|
| <p>¿Qué relación existe entre la Ley de Contrataciones con el Estado y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020?</p>   | <p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la Ley de Contrataciones con Estado y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020.</p>   | <p>Variable 1:</p> <p>Ley de Contrataciones con el Estado</p>   | <p><b>Tipo de investigación</b></p> <p>La investigación es aplicada</p>  |
| <p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe una relación directa y significativa entre la Ley de Contrataciones con el Estado y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020.</p>  | <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>O1: Identificar el nivel de la Ley de contrataciones con el Estado- Andahuaylas, 2020.</p>  | <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Apalancamiento de capital</li> <li>- Acceso a consultorías y asesorías</li> <li>- Carga impositiva</li> <li>- Financiamiento</li> <li>- Trabas burocráticas</li> </ul>  | <p><b>Diseño de investigación</b></p> <p>El diseño es no experimental transeccional correlacional simple.</p>  |
| <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>H1: Existe una relación directa y significativa entre la Ley de Contrataciones con el Estado por el bajo apalancamiento de capitales de trabajo y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020.</p> <p>H2: Existe una relación directa y significativa entre la Ley de Contrataciones con el Estado por la dificultad en el acceso a consultorías</p> | <p>O2: Identificar el nivel de la competitividad de las MYPES en el sector construcción – Andahuaylas, 2020.</p> <p>O3: determinar la relación que existe entre la Ley de Contrataciones con el Estado por el bajo apalancamiento de capitales de trabajo y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020.</p> | <p>Variable 2:</p> <p>Competitividad de las MYPES</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Licitaciones públicas</li> <li>- Adjudicación simplificada</li> <li>- Subasta inversa electrónica</li> <li>- Instrumentos de promoción</li> </ul> <p><b>Marco Teórico</b></p> | <p><b>Población</b></p> <p>La población en la presente investigación está compuesta por los gerentes generales de las MYPES en el sector construcción - Andahuaylas, 2020.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>Está conformada por 153 Gerentes de las MYPES en el sector construcción -Andahuaylas, 2020.</p> <p><b>Técnicas</b></p> |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
| <p>y asesorías y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020.</p>  | <p>O4: determinar la relación que existe entre la Ley de Contrataciones con el Estado por la dificultad en el acceso a consultorías y asesorías y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020.</p> | <p>Según Valdez (2013), la Ley de contrataciones del Estado contiene las disposiciones y lineamientos que deben observar las Entidades del Sector Público en los procesos de contrataciones de bienes, servicios u obras y regula las obligaciones y derechos que se derivan de los mismos. Del mismo modo la Ley tiene por finalidad establecer normas orientadas a maximizar el valor de los recursos públicos que se invierten y a promover la actuación bajo el enfoque de gestión por resultados en las contrataciones de bienes, servicios y obras de tal manera que estas se efectúen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, permitan el cumplimiento de los fines públicos y tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de los ciudadanos.</p> | <p>Encuesta</p>  |
| <p>H3: Existe una relación directa y significativa entre la Ley de Contrataciones con el Estado por la carga impositiva y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020.</p>       | <p>O5; determinar la relación que existe entre la Ley de Contrataciones con el Estado por la carga impositiva y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020.</p>                                   |   | <p><b>Instrumentos</b><br/>Cuestionario para medir la ley de contrataciones con el Estado.</p> |
| <p>H4: Existe una relación directa y significativa entre la Ley de Contrataciones con el Estado por el difícil financiamiento y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020.</p> | <p>O6: determinar la relación que existe entre la Ley de Contrataciones con el Estado por el difícil financiamiento y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020.</p>                             |   | <p>Cuestionario para medir la competitividad de las Mypes</p>                                  |
| <p>H5: Existe una relación directa y significativa entre la Ley de Contrataciones con el Estado por las trabas burocráticas y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020.</p>   | <p>O7; determinar la relación que existe entre la Ley de Contrataciones con el Estado por las trabas burocráticas y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020.</p>                               |   | <p><b>Validez</b><br/>De contenido a juicio de expertos</p>                                    |
|  |  |   | <p><b>Confiabilidad</b><br/>Alfa de Cronbach</p>   |
|  |  |   | <p><b>Análisis de datos</b><br/><br/>SPSS V25</p>  |

## Anexo 2

### Matriz de operacionalización de variables

| VARIABLES  | DEFINICIÓN CONCEPTUAL   | DEFINICIÓN OPERACIONAL  | DIMENSIONES                              | INDICADORES   | ESCALA DE MEDICIÓN                                       |
|--|---|---|--|---|--|
| <b>Variable 1:<br/>Ley de Contrataciones<br/>con el Estado</b> | Según Valdez (2013), la Ley de contrataciones del Estado contiene las disposiciones y lineamientos que deben observar las Entidades del Sector Público en los procesos de contrataciones de bienes, servicios u obras y regula las obligaciones y derechos que se derivan de los mismos. Del mismo modo la Ley tiene por finalidad establecer normas orientadas a maximizar el valor de los recursos públicos que se invierten y a promover la actuación bajo el enfoque de gestión por | La variable contiene 5 dimensiones: apalancamiento de capitales, acceso a consultorías y asesorías, carga impositiva, financiamiento y trabas burocráticas; lo que permitió cumplir el objetivo de determinar si la Ley de Contrataciones con el Estado influye en la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020. En su medición se usó un cuestionario conformado por 25 | <b>APALANCAMIENTO DE CAPITAL</b>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Evaluación del desempeño</li> <li>▪ Compensación y protección</li> <li>▪ Planificación</li> <li>▪ Monitoreo y control</li> <li>▪ Cobertura</li> </ul>        | Intervalo de tipo Likert<br><br>Bueno<br>Regular<br>Malo |
|  |   |   | <b>ACCESO A CONSULTORÍAS Y ASESORIAS</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Coordinación</li> <li>▪ Competencias</li> <li>▪ Instrumentos digitales</li> <li>▪ Profesionalización</li> <li>▪ Transparencia</li> </ul>                     |  |
|  |   |   | <b>CARGA IMPOSITIVA</b>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Origen de los recursos</li> <li>▪ Asignación de recursos</li> <li>▪ Ejecución contractual</li> <li>▪ Liquidación</li> <li>▪ Garantías</li> </ul>             |  |
|  |   |   | <b>FINANCIAMIENTO</b>                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Capital Propio</li> <li>▪ Créditos</li> <li>▪ Prestamos de Instituciones Financieras</li> <li>▪ Carta Fianza</li> <li>▪ Fuentes de financiamiento</li> </ul> |  |

---

Nota. Elaboración propia

resultados en las contrataciones de bienes, servicios y obras de tal manera que estas se efectúen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, permitan el cumplimiento de los fines públicos y tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de los ciudadanos.

preguntas (5 para cada dimensión).

### **TRABAS BUROCRÁTICAS**

- Limitaciones para contratar
  - Solvencia económica
  - Carente de razonabilidad
  - Arbitraje inadecuado
  - Licencia de construcción
-

| VARIABLES  | DEFINICIÓN CONCEPTUAL  | DEFINICIÓN OPERACIONAL   | DIMENSIONES                               | INDICADORES  | ESCALA DE MEDICIÓN  |
|--|--|--|---|--|---|
| <p><b>Variable 2:</b><br/><b>Competitividad de las MYPES</b></p> <p>Nota: Elaboración propia</p> | <p>La competitividad de las MYPES son el conjunto de condiciones y habilidades requeridas para el ejercicio de sus funciones, así mismo, ese conjunto de factores o habilidades deberá impulsar hacia un desempeño superior al de los demás competidores. Resaltando que se puede afirmar que la competitividad de las MYPES debe dar como resultado a un ser realmente competitivo, que de tal manera podrá obtener una ventaja sobre sus similares, por ende, esto se verá reflejado en un desempeño superior durante el proceso de desempeño (Muller, 1995)</p> | <p>La variable contiene 4 dimensiones: Licitaciones públicas, adjudicación simplificada, subasta inversa electrónica e instrumentos de promoción; lo que permitió cumplir el objetivo de determinar si la Ley de Contrataciones con el Estado influye en la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020. En su medición se usó un cuestionario conformado por 20 preguntas (5 para cada dimensión).</p> | <p><b>LICITACIONES PÚBLICAS</b></p>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Convocatorias</li> <li>▪ Obras</li> <li>▪ Servicios</li> <li>▪ Solvencia Técnica</li> <li>▪ Ejecución de obras</li> </ul>   | <p>Intervalo de tipo Likert</p> <p>Bueno<br/>Regular<br/>Malo</p> |
|  |  |  | <p><b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA</b></p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Concurso público</li> <li>▪ Adjudicación directa</li> <li>▪ Adjudicación selectiva</li> <li>▪ Menor cuantía</li> <li>▪ Consultoría de obras</li> </ul>  |   |
|  |  |  | <p><b>SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA</b></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reputación comercial</li> <li>▪ Ahorro para la entidad contratante</li> <li>▪ Adjudicación inmediata</li> <li>▪ Transparencia</li> <li>▪ Publicidad</li> </ul>  |   |
|  |  |  | <p><b>INSTRUMENTOS DE PROMOCIÓN</b></p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Capacitación y asistencia técnica.</li> <li>▪ Acceso a mercado e información.</li> <li>▪ Investigación, innovación y servicios tecnológicos.</li> <li>▪ Acceso al financiamiento</li> <li>▪ Simplificación de trámites</li> </ul> |   |

### Anexo 3

#### Instrumentos

### CUESTIONARIO PARA MEDIR LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar la relación que existe entre la Ley de Contrataciones con Estado y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020. Este cuestionario es privado y la información obtenida es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de este estudio. Por lo que le agradecemos que en su desarrollo sea extremadamente objetivo, honesto y sincero al momento de seleccionar sus respuestas.

Se agradece por anticipado tu valiosa participación.

#### INSTRUCCIONES:

Por favor marque con un **aspa (X)** en la columna que correspondiente de cada una de las preguntas.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- ✓ Siempre 4
- ✓ Casi siempre 3
- ✓ A veces 2
- ✓ Casi nunca 1
- ✓ Nunca 0

| N°                                       | Ítems   | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|--|---|-------|------------|---------|--------------|---------|
| <b>APALANCAMIENTO DE CAPITAL</b>         |   |       |            |         |              |         |
| 1  | ¿Considera que es apropiada la evaluación de desempeño en las contrataciones públicas?                |       |            |         |              |         |
| 2  | ¿Considera que existe una buena compensación y protección de los procesos de contrataciones públicas? |       |            |         |              |         |
| 3  | ¿Según su percepción los lineamientos en las contrataciones públicas están bien planificados?         |       |            |         |              |         |
| 4  | ¿Considera efectivo el proceso de monitoreo y control en las contrataciones públicas?                 |       |            |         |              |         |
| 5  | ¿Según su criterio el proceso de contrataciones pública les otorga prioridad a las pymes?             |       |            |         |              |         |
| <b>ACCESO A CONSULTORÍAS Y ASESORIAS</b> |   |       |            |         |              |         |
| 6  | ¿Ha recibido usted asesoría para el proceso de licitación con el Estado?                              |       |            |         |              |         |

|                            |  |  |  |  |  |  |
|----------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 7                          | ¿Se le facilita la obtención de los documentos que son requisitos en las compras públicas?   |  |  |  |  |  |
| 8                          | ¿Considera usted que el Estado brinda un apoyo significativo a las Mypes?  |  |  |  |  |  |
| 9                          | ¿Cuenta usted con experiencia en el proceso de contrataciones con el Estado?   |  |  |  |  |  |
| 10                         | ¿Según su percepción existe transparencia en el proceso de contrataciones públicas?  |  |  |  |  |  |
| <b>CARGA IMPOSITIVA</b>    |  |  |  |  |  |  |
| 11                         | ¿Usted cree que el uso de las Tics ha favorecido los trámites dentro de las compras y contratos del Estado?  |  |  |  |  |  |
| 12                         | ¿Usted cree que hay una justa distribución de las oportunidades en las compras públicas?   |  |  |  |  |  |
| 13                         | ¿Recibe facilidades en sus trámites sobre licencias permisos o tributos?   |  |  |  |  |  |
| 14                         | ¿Usted cuenta con toda la documentación establecida para las compras públicas de manera formal?  |  |  |  |  |  |
| 15                         | ¿Está de acuerdo usted con los requerimientos que se solicitan en las compras públicas?  |  |  |  |  |  |
| <b>FINANCIAMIENTO</b>      |  |  |  |  |  |  |
| 16                         | ¿Cuenta su empresa con sostenibilidad financiera para participar en un concurso público?   |  |  |  |  |  |
| 17                         | ¿Tiene usted un récord crediticio en las entidades financieras que avale su responsabilidad crediticia?  |  |  |  |  |  |
| 18                         | ¿Se le da facilidades en el financiamiento para aumentar su producción o adquisición de algún bien o servicio referente en el crecimiento de su negocio? |  |  |  |  |  |
| 19                         | ¿Conoce los procedimientos para tramitar una carta fianza en caso de ser adjudicatario de la buena pro?  |  |  |  |  |  |
| 20                         | ¿Se le informa por algún medio de comunicación las convocatorias en cuanto a las compras o requerimientos del Estado?                                    |  |  |  |  |  |
| <b>TRABAS BUROCRÁTICAS</b> |  |  |  |  |  |  |
| 21                         | ¿En cuanto al contrato siempre se busca el beneficio de la micro y pequeña empresa?  |  |  |  |  |  |
| 22                         | ¿Las propuestas en cuanto a los términos de la compra pública son factibles?   |  |  |  |  |  |
| 23                         | ¿Se le ha invitado a participar en las licitaciones que hace el sector estatal?  |  |  |  |  |  |
| 24                         | ¿Los requisitos de las compras públicas brindados son entendibles en cuanto a contexto?  |  |  |  |  |  |
| 25                         | ¿Recibe facilidades en sus trámites sobre licencias permisos o tributos?   |  |  |  |  |  |

¡¡Gracias!!

## **CUESTIONARIO PARA MEDIR LA COMPETITIVIDAD DE LAS MYPES**

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar la relación que existe entre la Ley de Contrataciones con Estado y la competitividad de las MYPES en el sector construcción de Andahuaylas, 2020. Este cuestionario es privado y la información obtenida es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de este estudio. Por lo que le agradecemos que en su desarrollo sea extremadamente objetivo, honesto y sincero al momento de seleccionar sus respuestas.

Se agradece por anticipado tu valiosa participación.

### **INSTRUCCIONES:**

Debes marcar con absoluta objetividad con un **aspa (X)** en la columna que correspondiente de cada una de las interrogantes.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- ✓ **Siempre**            **4**
- ✓ **Casi siempre**    **3**
- ✓ **A veces**            **2**
- ✓ **Casi nunca**        **1**
- ✓ **Nunca**                **0**

| N°                               | Ítems  | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|----------------------------------|--|-------|------------|---------|--------------|---------|
| <b>LICITACIONES PÚBLICAS</b>     |  |       |            |         |              |         |
| 1                                | ¿Usted cree la lotización en las compras públicas son favorables para las Mypes?                                 |       |            |         |              |         |
| 2                                | ¿La experiencia que su empresa tiene siempre ha sido suficiente en las convocatorias de las compras públicas?    |       |            |         |              |         |
| 3                                | ¿Las transacciones con los órganos de las compras públicas son de seguridad y confianza?                         |       |            |         |              |         |
| 4                                | ¿Su empresa puede abastecer con cualquier pedido, así como dar la seguridad de sostenibilidad?                   |       |            |         |              |         |
| 5                                | ¿Usted cree que hay una justa distribución de las oportunidades en las compras públicas?                         |       |            |         |              |         |
| <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA</b> |  |       |            |         |              |         |
| 6                                | ¿Su empresa ha participado en algún concurso público?  |       |            |         |              |         |
| 7                                | ¿Ha participado usted en procesos de adjudicación directa?   |       |            |         |              |         |
| 8                                | ¿Considera que existe cierto direccionamiento en los procedimientos de licitaciones que no es ajena a las MYPES? |       |            |         |              |         |



|                                    |   |  |  |  |  |  |
|------------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| 9                                  | ¿Considera que el procedimiento de contratación no es claro?  |  |  |  |  |  |
| 10                                 | ¿Considera que existe compromiso por parte de las instituciones públicas involucradas en el proceso de selección?   |  |  |  |  |  |
| <b>SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA</b> |   |  |  |  |  |  |
| 11                                 | ¿Considera que el SEACE se ha modernizado y se ha vuelto más accesible a los ciudadanos?  |  |  |  |  |  |
| 12                                 | ¿Considera necesaria una adecuada estandarización y/o codificación de los bienes, servicios, consultorías y obras, objeto del procedimiento de selección en las contrataciones?       |  |  |  |  |  |
| 13                                 | ¿Cuándo ha participado de la subasta inversa el detalle del producto que se entrega en la descripción fue acorde con la visualización del bien o servicio?                            |  |  |  |  |  |
| 14                                 | ¿Considera que se debe implementar una medida regulatoria para el caso del pago a los proveedores, a fin de que estos se realicen de la forma más ágil y dentro del plazo estipulado? |  |  |  |  |  |
| 15                                 | ¿Siente desmotivación al realizar el proceso de participación en las contrataciones con el Estado?  |  |  |  |  |  |
| <b>INSTRUMENTOS DE PROMOCIÓN</b>   |   |  |  |  |  |  |
| 16                                 | ¿El Estado le ofrece capacitación referente a su rubro para mejorar la productividad de sus trabajadores y de la Mype?  |  |  |  |  |  |
| 17                                 | ¿Se le brinda información sobre el movimiento del mercado, las licitaciones y subastas que el Estado realiza?   |  |  |  |  |  |
| 18                                 | ¿Se le da facilidades en el financiamiento para aumentar su producción o adquisición de algún bien o servicio referente en el crecimiento de su negocio?                              |  |  |  |  |  |
| 19                                 | ¿Considera usted que su personal se encuentra capacitado para el manejo de la maquinaria a gran escala de producción?   |  |  |  |  |  |
| 20                                 | ¿Considera importante ofrecer más de lo que puede producir con el afán de captar más pedidos o mayor proporción de ellos?   |  |  |  |  |  |

**¡¡Gracias!!**

## Anexo 4

### Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable Ley de contrataciones con el estado

| Nº  | ÍTEMS   | Correlación elemento – total corregida | Alfa de Cronbach si el ítem se borra |
|---|---|--|--------------------------------------|
| <b>APALANCAMIENTO DE CAPITAL</b>  |   |  |                                      |
| 1   | ¿Considera que es apropiada la evaluación de desempeño en las contrataciones públicas?                      | ,551                                   | ,846                                 |
| 2   | ¿Considera que existe una buena compensación y protección de los procesos de contrataciones públicas?       | ,788                                   | ,782                                 |
| 3   | ¿Según su percepción los lineamientos en las contrataciones públicas están bien planificados?               | ,808                                   | ,780                                 |
| 4   | ¿Considera efectivo el proceso de monitoreo y control en las contrataciones públicas?                       | ,721                                   | ,803                                 |
| 5   | ¿Según su criterio el proceso de contrataciones pública les otorga prioridad a las pymes?                   | ,457                                   | ,866                                 |
| Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,850$<br>La fiabilidad se considera como BUENO |   |  |                                      |
| <b>ACCESO A CONSULTORÍAS Y ASESORIAS</b>                                    |   |  |                                      |
| 6   | ¿Ha recibido usted asesoría para el proceso de licitación con el Estado?                                    | ,547                                   | ,846                                 |
| 7   | ¿Se le facilita la obtención de los documentos que son requisitos en las compras públicas?                  | ,785                                   | ,744                                 |
| 8   | ¿Considera usted que el Estado brinda un apoyo significativo a las Mypes?                                   | ,736                                   | ,774                                 |
| 9   | ¿Cuenta usted con experiencia en el proceso de contrataciones con el Estado?                                | ,640                                   | ,792                                 |
| 10  | ¿Según su percepción existe transparencia en el proceso de contrataciones públicas?                         | ,554                                   | ,813                                 |
| Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,828$<br>La fiabilidad se considera como BUENO |   |  |                                      |
| <b>CARGA IMPOSITIVA</b>   |   |  |                                      |
| 11  | ¿Usted cree que el uso de las Tics ha favorecido los trámites dentro de las compras y contratos del Estado? | ,757                                   | ,810                                 |
| 12  | ¿Usted cree que hay una justa distribución de las oportunidades en las compras públicas?                    | ,605                                   | ,849                                 |
| 13  | ¿Recibe facilidades en sus trámites sobre licencias permisos o tributos?                                    | ,687                                   | ,828                                 |
| 14  | ¿Usted cuenta con toda la documentación establecida para las compras públicas de manera formal?             | ,637                                   | ,840                                 |
| 15  | ¿Está de acuerdo usted con los requerimientos que se solicitan en las compras públicas?                     | ,727                                   | ,822                                 |
| Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,860$<br>La fiabilidad se considera como BUENO |   |  |                                      |
| <b>FINANCIAMIENTO</b>   |   |  |                                      |
| 16  | ¿Cuenta su empresa con sostenibilidad financiera para participar en un concurso público?                    | ,530                                   | ,800                                 |

|   |  |      |      |
|---|--|------|------|
| 17  | ¿Tiene usted un récord crediticio en las entidades financieras que avale su responsabilidad crediticia?  | ,707 | ,747 |
| 18  | ¿Se le da facilidades en el financiamiento para aumentar su producción o adquisición de algún bien o servicio referente en el crecimiento de su negocio? | ,647 | ,767 |
| 19  | ¿Conoce los procedimientos para tramitar una carta fianza en caso de ser adjudicatario de la buena pro?  | ,533 | ,800 |
| 20  | ¿Se le informa por algún medio de comunicación las convocatorias en cuanto a las compras o requerimientos del Estado?                                    | ,615 | ,777 |
| Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,815$<br>La fiabilidad se considera como BUENO     |  |      |      |
| <b>TRABAS BUROCRÁTICAS</b>  |  |      |      |
| 21  | ¿En cuanto al contrato siempre se busca el beneficio de la micro y pequeña empresa?  | ,807 | ,876 |
| 22  | ¿Las propuestas en cuanto a los términos de la compra pública son factibles?   | ,768 | ,879 |
| 23  | ¿Se le ha invitado a participar en las licitaciones que hace el sector estatal?  | ,728 | ,892 |
| 24  | ¿Los requisitos de las compras públicas brindados son entendibles en cuanto a contexto?  | ,863 | ,861 |
| 25  | ¿Recibe facilidades en sus trámites sobre licencias permisos o tributos?   | ,763 | ,891 |
| Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,902$<br>La fiabilidad se considera como EXCELENTE |  |      |      |

## Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable Competitividad de las MYPES

| Nº  | ÍTEMS   | Correlación elemento – total corregida | Alfa de Cronbach si el ítem se borra |
|---|---|--|--------------------------------------|
| <b>LICITACIONES PÚBLICAS</b>  |   |  |                                      |
| 1   | ¿Usted cree la lotización en las compras públicas son favorables para las Mypes?  | ,624                                   | ,892                                 |
| 2   | ¿La experiencia que su empresa tiene siempre ha sido suficiente en las convocatorias de las compras públicas?   | ,796                                   | ,855                                 |
| 3   | ¿Las transacciones con los órganos de las compras públicas son de seguridad y confianza?  | ,806                                   | ,856                                 |
| 4   | ¿Su empresa puede abastecer con cualquier pedido, así como dar la seguridad de sostenibilidad?  | ,768                                   | ,871                                 |
| 5   | ¿Usted cree que hay una justa distribución de las oportunidades en las compras públicas?  | ,752                                   | ,868                                 |
| Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,892$<br>La fiabilidad se considera como BUENO |   |  |                                      |
| <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA</b>  |   |  |                                      |
| 6   | ¿Su empresa ha participado en algún concurso público?   | ,813                                   | ,818                                 |
| 7   | ¿Ha participado usted en procesos de adjudicación directa?  | ,769                                   | ,819                                 |
| 8   | ¿Considera que existe cierto direccionamiento en los procedimientos de licitaciones que no es ajena a las MYPES?  | ,579                                   | ,864                                 |
| 9   | ¿Considera que el procedimiento de contratación no es claro?  | ,752                                   | ,824                                 |
| 10  | ¿Considera que existe compromiso por parte de las instituciones públicas involucradas en el proceso de selección?   | ,588                                   | ,862                                 |
| Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,867$<br>La fiabilidad se considera como BUENO |   |  |                                      |
| <b>SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA</b>  |   |  |                                      |
| 11  | ¿Considera que el SEACE se ha modernizado y se ha vuelto más accesible a los ciudadanos?  | ,664                                   | ,815                                 |
| 12  | ¿Considera necesaria una adecuada estandarización y/o codificación de los bienes, servicios, consultorías y obras, objeto del procedimiento de selección en las contrataciones?       | ,732                                   | ,799                                 |
| 13  | ¿Cuándo ha participado de la subasta inversa el detalle del producto que se entrega en la descripción fue acorde con la visualización del bien o servicio?                            | ,732                                   | ,799                                 |
| 14  | ¿Considera que se debe implementar una medida regulatoria para el caso del pago a los proveedores, a fin de que estos se realicen de la forma más ágil y dentro del plazo estipulado? | ,592                                   | ,833                                 |
| 15  | ¿Siente desmotivación al realizar el proceso de participación en las contrataciones con el Estado?  | ,639                                   | ,832                                 |

| Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,847$<br>La fiabilidad se considera como BUENO |  |      |      |
|---|--|------|------|
| <b>INSTRUMENTOS DE PROMOCIÓN</b>  |  |      |      |
| 16  | ¿El Estado le ofrece capacitación referente a su rubro para mejorar la productividad de sus trabajadores y de la Mype?                                   | ,566 | ,893 |
| 17  | ¿Se le brinda información sobre el movimiento del mercado, las licitaciones y subastas que el Estado realiza?  | ,778 | ,846 |
| 18  | ¿Se le da facilidades en el financiamiento para aumentar su producción o adquisición de algún bien o servicio referente en el crecimiento de su negocio? | ,732 | ,857 |
| 19  | ¿Considera usted que su personal se encuentra capacitado para el manejo de la maquinaria a gran escala de producción?                                    | ,735 | ,857 |
| 20  | ¿Considera importante ofrecer más de lo que puede producir con el afán de captar más pedidos o mayor proporción de ellos?                                | ,845 | ,841 |
| Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,885$<br>La fiabilidad se considera como BUENO |  |      |      |

## Anexo 5

### FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO 1

|   |  |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
|---|--|---------|---|--------------|---|---------|---|------------|---|-------|---|
| <b>Nombre del instrumento</b>           | Cuestionario para medir la Ley de contrataciones con el Estado   |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| <b>Autor</b>                            | Carlos Alberto Chirinos Arredondo  |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| <b>Dirigido a</b>                       | Gerentes de las MYPES en el sector construcción - Andahuaylas, 2020  |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| <b>Evalúa</b>                           | Los niveles de la Ley de contrataciones con el Estado – Andahuaylas, 2020.   |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| <b>Dimensiones o indicadores</b>        | <ul style="list-style-type: none"><li>- Apalancamiento de capital (5 ítems)</li><li>- Acceso a consultorías y asesorías (5 ítems)</li><li>- Carga impositiva (5 ítems)</li><li>- Financiamiento (5 ítems)</li><li>- Trabas burocráticas) (5 ítems)</li></ul> |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| <b>N° de ítems</b>                      | 25 ítems   |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| <b>Interpretación de los resultados</b> | Cuantitativos  |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| <b>Forma de administración</b>          | Individual   |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| <b>Duración</b>                         | 20 minutos   |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| <b>Objetivo</b>                         | Medir el nivel de la Ley de contrataciones con el Estado- Andahuaylas, 2020.   |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| <b>Escala de Medición</b>               | <table><tr><td>Siempre</td><td>4</td></tr><tr><td>Casi siempre</td><td>3</td></tr><tr><td>A veces</td><td>2</td></tr><tr><td>Casi nunca</td><td>1</td></tr><tr><td>Nunca</td><td>0</td></tr></table>   | Siempre | 4 | Casi siempre | 3 | A veces | 2 | Casi nunca | 1 | Nunca | 0 |
| Siempre                                 | 4  |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| Casi siempre                            | 3  |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| A veces                                 | 2  |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| Casi nunca                              | 1  |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| Nunca                                   | 0  |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| <b>Análisis estadístico</b>             | Los resultados se procesaron en SPSS, se presentan en tablas, para las hipótesis se usó el coeficiente de correlación de Spearman.   |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| <b>Confiabilidad</b>                    | Alfa de Cronbach $\alpha = 0,851$  |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| <b>Validez</b>                          | A través de juicio de 3 expertos   |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |

## FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO 2

|   |  |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
|---|--|---------|---|--------------|---|---------|---|------------|---|-------|---|
| <b>Nombre del instrumento</b>           | Cuestionario para medir la competitividad de las Mypes   |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| <b>Autor</b>                            | Carlos Alberto Chirinos Arredondo  |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| <b>Dirigido a</b>                       | Gerentes de las MYPES en el sector construcción - Andahuaylas, 2020  |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| <b>Evalúa</b>                           | Los niveles de la competitividad de las MYPES en el sector construcción – Andahuaylas, 2020.   |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| <b>Dimensiones o indicadores</b>        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Licitaciones públicas (5 ítems)</li> <li>- Adjudicación simplificada (5 ítems)</li> <li>- Subasta inversa electrónica (5 ítems)</li> <li>- Instrumentos de promoción (5 ítems)</li> </ul>   |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| <b>N° de ítems</b>                      | 20 ítems   |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| <b>Interpretación de los resultados</b> | Cuantitativos  |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| <b>Forma de administración</b>          | Individual   |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| <b>Duración</b>                         | 20 minutos   |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| <b>Objetivo</b>                         | Medir el nivel de la competitividad de las MYPES en el sector construcción – Andahuaylas, 2020.  |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| <b>Escala de Medición</b>               | <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%;">Siempre</td> <td style="text-align: right;">4</td> </tr> <tr> <td>Casi siempre</td> <td style="text-align: right;">3</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>Casi nunca</td> <td style="text-align: right;">1</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td style="text-align: right;">0</td> </tr> </table> | Siempre | 4 | Casi siempre | 3 | A veces | 2 | Casi nunca | 1 | Nunca | 0 |
| Siempre                                 | 4  |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| Casi siempre                            | 3  |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| A veces                                 | 2  |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| Casi nunca                              | 1  |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| Nunca                                   | 0  |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| <b>Análisis estadístico</b>             | Los resultados se procesaron en SPSS, se presentan en tablas, para las hipótesis se usó el coeficiente de correlación de Spearman.   |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| <b>Confiabilidad</b>                    | Alfa de Cronbach $\alpha = 0,872$  |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |
| <b>Validez</b>                          | A través de juicio de 3 expertos   |         |   |              |   |         |   |            |   |       |   |

## Anexo 6

### Validación por juicio de expertos

#### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

##### DATOS GENERALES:

| Apellidos y nombres del especialista   | Cargo e institución donde labora             | Nombre del instrumento                     | Autor(a) del instrumento          |
|--|--|--|-----------------------------------|
| José Manuel Cubas Vargas   | Contador -Escuela de Posgrado UCV – Trujillo | <b>Ley de contrataciones con el Estado</b> | Carlos Alberto Chirinos Arredondo |
| Título del estudio: <b>Ley de contrataciones con el Estado y competitividad de las MYPES en el sector construcción – Andahuaylas, 2020</b> |  |  |                                   |

##### ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Coloque un ASPA (X) de acuerdo con la siguiente calificación: 1 (No cumple con el criterio), 2 (Bajo Nivel), 3 (Moderado nivel), 4 (Alto nivel) criterios de validez propuesto por W de Kendall (Escobar & Cuervo, 2008).

| Ley de Contrataciones con el Estado | DIMENSIONES               | INDICADORES               | ITEMS   | OPCIONES DE RESPUESTA | SUFICIENCIA |   |   |   | CLARIDAD |   |   |   | COHERENCIA |   |   |   | RELEVANCIA |   |   |   |
|-------------------------------------|---------------------------|---------------------------|---|-----------------------|-------------|---|---|---|----------|---|---|---|------------|---|---|---|------------|---|---|---|
|                                     |                           |                           |   |                       | 1           | 2 | 3 | 4 | 1        | 2 | 3 | 4 | 1          | 2 | 3 | 4 | 1          | 2 | 3 | 4 |
|                                     |                           |                           |   |                       |             |   |   |   |          |   |   |   |            |   |   |   |            |   |   |   |
|                                     | APALANCAMIENTO DE CAPITAL | Evaluación del desempeño  | ¿Considera que es apropiada la evaluación de desempeño en las contrataciones públicas?                | Siempre               |             |   |   | X |          |   |   | X |            |   |   | X |            |   |   | X |
|                                     |                           | Compensación y protección | ¿Considera que existe una buena compensación y protección de los procesos de contrataciones públicas? | Casi siempre          |             |   |   | X |          |   |   | X |            |   |   | X |            |   |   | X |
|                                     |                           | Planificación             | ¿Según su percepción los lineamientos en las contrataciones públicas están bien planificados?         | A veces               |             |   |   | X |          |   |   | X |            |   |   | X |            |   |   | X |
|                                     |                           | Monitoreo y control       | ¿Considera efectivo el proceso de monitoreo y control en las contrataciones públicas?                 | Nunca                 |             |   |   | X |          |   |   | X |            |   |   | X |            |   |   | X |








**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Procede su aplicación.   |
| <input type="checkbox"/>            | Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan. |
| <input type="checkbox"/>            | No procede su aplicación.  |

|                        |                |   |                 |
|------------------------|----------------|---|-----------------|
| Trujillo 11 / 06 /2021 | 18073683       |  | 947486025       |
| <b>Lugar y fecha</b>   | <b>DNI. Nº</b> | <b>Firma y sello del experto</b>  | <b>Teléfono</b> |

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS**

**DATOS GENERALES:**

|  |   |                                    |                                   |
|--|---|------------------------------------|-----------------------------------|
| <b>Apellidos y nombres del especialista</b>  | <b>Cargo e institución donde labora</b>       | <b>Nombre del instrumento</b>      | <b>Autor(a) del instrumento</b>   |
| José Manuel Cubas Vargas   | Contador - Escuela de Posgrado UCV – Trujillo | <b>Competitividad de las MYPES</b> | Carlos Alberto Chirinos Arredondo |
| Título del estudio: <b>Ley de contrataciones con el Estado y competitividad de las MYPES en el sector construcción – Andahuaylas, 2020</b> |   |                                    |                                   |


**ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

Coloque un ASPA (X) de acuerdo con la siguiente calificación: 1 (No cumple con el criterio), 2 (Bajo Nivel), 3 (Moderado nivel), 4 (Alto nivel) criterios de validez propuesto por W de Kendall (Escobar & Cuervo, 2008).

|                                    | DIMENSIONES                  | INDICADORES        | ITEMS   | OPCIONES DE RESPUESTA                       | SUFICIENCIA |   |   |   | CLARIDAD |   |   |   | COHERENCIA |   |   |   | RELEVANCIA |   |   |   |
|------------------------------------|------------------------------|--------------------|---|---|-------------|---|---|---|----------|---|---|---|------------|---|---|---|------------|---|---|---|
|                                    |                              |                    |   |   | 1           | 2 | 3 | 4 | 1        | 2 | 3 | 4 | 1          | 2 | 3 | 4 | 1          | 2 | 3 | 4 |
|                                    |                              |                    |   |   |             |   |   |   |          |   |   |   |            |   |   |   |            |   |   |   |
| <b>Competitividad de las MYPES</b> | <b>LICITACIONES PÚBLICAS</b> | Convocatorias      | ¿Usted cree la lotización en las compras públicas son favorables para las Mypes?                              | Siempre<br>Casi siempre<br>A veces<br>Nunca |             |   |   | X |          |   |   | X |            |   |   | X |            |   |   | X |
|                                    |                              | Obras              | ¿La experiencia que su empresa tiene siempre ha sido suficiente en las convocatorias de las compras públicas? |   |             |   |   | X |          |   |   | X |            |   |   | X |            |   |   | X |
|                                    |                              | Servicios          | ¿Las transacciones con los órganos de las compras públicas son de seguridad y confianza?                      |   |             |   |   | X |          |   |   | X |            |   |   | X |            |   |   | X |
|                                    |                              | Solvencia Técnica  | ¿Su empresa puede abastecer con cualquier pedido, así como dar la seguridad de sostenibilidad?                |   |             |   |   | X |          |   |   | X |            |   |   | X |            |   |   | X |
|                                    |                              | Ejecución de Obras | ¿Usted cree que hay una justa distribución de las oportunidades en las compras públicas?                      |   |             |   |   | X |          |   |   | X |            |   |   | X |            |   |   | X |





|                        |                |   |                 |
|------------------------|----------------|---|-----------------|
| Trujillo 11 / 06 /2021 | 18073683       |  | 947486025       |
| <b>Lugar y fecha</b>   | <b>DNI. Nº</b> | <b>Firma y sello del experto</b>  | <b>Teléfono</b> |

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS**

**DATOS GENERALES:**

|  |   |  |                                   |
|--|---|--|-----------------------------------|
| <b>Apellidos y nombres del especialista</b>  | <b>Cargo e institución donde labora</b> | <b>Nombre del instrumento</b>              | <b>Autor(a) del instrumento</b>   |
| Rosa Alejandrina García Seminario  | Contadora -Hospital Belén de Trujillo   | <b>Ley de contrataciones con el Estado</b> | Carlos Alberto Chirinos Arredondo |
| Título del estudio: <b>Ley de contrataciones con el Estado y competitividad de las MYPES en el sector construcción – Andahuaylas, 2020</b> |   |  |                                   |

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

Coloque un ASPA (X) de acuerdo con la siguiente calificación: 1 (No cumple con el criterio), 2 (Bajo Nivel), 3 (Moderado nivel), 4 (Alto nivel) criterios de validez propuesto por W de Kendall (Escobar & Cuervo, 2008).

|  | DIMENSIONES                      | INDICADORES               | ITEMS   | OPCIONES DE RESPUESTA                          | SUFICIENCIA |   |   |   | CLARIDAD |   |   |   | COHERENCIA |   |   |   | RELEVANCIA |   |   |   |
|--|----------------------------------|---------------------------|---|--|-------------|---|---|---|----------|---|---|---|------------|---|---|---|------------|---|---|---|
|  |                                  |                           |   |  | 1           | 2 | 3 | 4 | 1        | 2 | 3 | 4 | 1          | 2 | 3 | 4 | 1          | 2 | 3 | 4 |
|  |                                  |                           |   |  |             |   |   |   |          |   |   |   |            |   |   |   |            |   |   |   |
| <b>Ley de Contrataciones con el Estado</b> | <b>APALANCAMIENTO DE CAPITAL</b> | Evaluación del desempeño  | ¿Considera que es apropiada la evaluación de desempeño en las contrataciones públicas?                | Siempre<br>Casi<br>siempre<br>A veces<br>Nunca |             |   |   | X |          |   |   | X |            |   |   | X |            |   |   | X |
|  |                                  | Compensación y protección | ¿Considera que existe una buena compensación y protección de los procesos de contrataciones públicas? |  |             |   |   | X |          |   |   | X |            |   |   | X |            |   |   | X |
|  |                                  | Planificación             | ¿Según su percepción los lineamientos en las contrataciones públicas están bien planificados?         |  |             |   |   | X |          |   |   | X |            |   |   | X |            |   |   | X |
|  |                                  | Monitoreo y control       | ¿Considera efectivo el proceso de monitoreo y control en las contrataciones públicas?                 |  |             |   |   | X |          |   |   | X |            |   |   | X |            |   |   | X |
|  |                                  | Cobertura                 | ¿Según su criterio el proceso de contrataciones pública les otorga prioridad a las pymes?             |  |             |   |   | X |          |   |   | X |            |   |   | X |            |   |   | X |



|                       |  |  |   |              |  |   |   |  |  |   |   |  |  |   |   |   |  |   |   |   |
|-----------------------|--|--|---|--------------|--|---|---|--|--|---|---|--|--|---|---|---|--|---|---|---|
|                       | <b>ACCESO A CONSULTORÍAS Y ASESORÍAS</b> | Coordinación   | ¿Ha recibido usted asesoría para el proceso de licitación con el Estado?                                    |              |  |   | X |  |  |   | X |  |  |   | X |   |  |   | X |   |
|                       |  | Competencias   | ¿Se le facilita la obtención de los documentos que son requisitos en las compras públicas?                  |              |  |   | X |  |  |   | X |  |  |   |   | X |  |   |   | X |
|                       |  | Instrumentos digitales   | ¿Considera usted que el Estado brinda un apoyo significativo a las Mypes?                                   |              |  |   | X |  |  |   | X |  |  |   |   | X |  |   |   | X |
|                       |  | Profesionalización   | ¿Cuenta usted con experiencia en el proceso de contrataciones con el Estado?                                |              |  |   | X |  |  |   | X |  |  |   |   | X |  |   |   | X |
|                       |  | Transparencia  | ¿Según su percepción existe transparencia en el proceso de contrataciones públicas?                         |              |  |   | X |  |  |   | X |  |  |   |   | X |  |   |   | X |
|                       | <b>CARGA IMPOSITIVA</b>                  | Origen de los recursos   | ¿Usted cree que el uso de las Tics ha favorecido los trámites dentro de las compras y contratos del Estado? |              |  |   | X |  |  |   | X |  |  |   |   | X |  |   |   | X |
|                       |  | Asignación de recursos   | ¿Usted cree que hay una justa distribución de las oportunidades en las compras públicas?                    |              |  |   | X |  |  |   | X |  |  |   |   | X |  |   |   | X |
|                       |  | Ejecución contractual  | ¿Recibe facilidades en sus trámites sobre licencias permisos o tributos?                                    | Siempre      |  |   | X |  |  |   | X |  |  |   |   | X |  |   |   | X |
|                       |  | Liquidación  | ¿Usted cuenta con toda la documentación establecida para las compras públicas de manera formal?             | Casi siempre |  |   | X |  |  |   | X |  |  |   |   | X |  |   |   | X |
|                       |  | Garantías  | ¿Está de acuerdo usted con los requerimientos que se solicitan en las compras públicas?                     | A veces      |  |   | X |  |  |   | X |  |  |   |   | X |  |   |   | X |
| <b>FINANCIAMIENTO</b> | Capital Propio                           | ¿Cuenta su empresa con sostenibilidad financiera para participar en un concurso público? | Nunca   |              |  | X |   |  |  | X |   |  |  | X |   |   |  | X |   |   |



**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Procede su aplicación.   |
| <input type="checkbox"/>            | Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan. |
| <input type="checkbox"/>            | No procede su aplicación.  |

|                        |                |   |                 |
|------------------------|----------------|---|-----------------|
| Trujillo 10 / 06 /2021 | 18849579       |  | 961929224       |
| <b>Lugar y fecha</b>   | <b>DNI. N°</b> | <b>Firma y sello del experto</b>  | <b>Teléfono</b> |

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS**

**DATOS GENERALES:**

|  |   |                                    |                                   |
|--|---|------------------------------------|-----------------------------------|
| <b>Apellidos y nombres del especialista</b>  | <b>Cargo e institución donde labora</b> | <b>Nombre del instrumento</b>      | <b>Autor(a) del instrumento</b>   |
| Rosa Alejandrina García Seminario  | Contadora Hospital Belen –Trujillo      | <b>Competitividad de las MYPES</b> | Carlos Alberto Chirinos Arredondo |
| Título del estudio: <b>Ley de contrataciones con el Estado y competitividad de las MYPES en el sector construcción – Andahuaylas, 2020</b> |   |                                    |                                   |

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

Coloque un ASPA (X) de acuerdo con la siguiente calificación: 1 (No cumple con el criterio), 2 (Bajo Nivel), 3 (Moderado nivel), 4 (Alto nivel) criterios de validez propuesto por W de Kendall (Escobar & Cuervo, 2008).

|                                    | DIMENSIONES                  | INDICADORES        | ITEMS   | OPCIONES DE RESPUESTA                       | SUFICIENCIA |   |   |   | CLARIDAD |   |   |   | COHERENCIA |   |   |   | RELEVANCIA |   |   |   |
|------------------------------------|------------------------------|--------------------|---|---|-------------|---|---|---|----------|---|---|---|------------|---|---|---|------------|---|---|---|
|                                    |                              |                    |   |   | 1           | 2 | 3 | 4 | 1        | 2 | 3 | 4 | 1          | 2 | 3 | 4 | 1          | 2 | 3 | 4 |
|                                    |                              |                    |   |   |             |   |   |   |          |   |   |   |            |   |   |   |            |   |   |   |
| <b>Competitividad de las MYPES</b> | <b>LICITACIONES PÚBLICAS</b> | Convocatorias      | ¿Usted cree la lotización en las compras públicas son favorables para las Mypes?                              | Siempre<br>Casi siempre<br>A veces<br>Nunca |             |   |   | X |          |   |   | X |            |   |   | X |            |   |   | X |
|                                    |                              | Obras              | ¿La experiencia que su empresa tiene siempre ha sido suficiente en las convocatorias de las compras públicas? |   |             |   |   | X |          |   |   | X |            |   |   | X |            |   |   | X |
|                                    |                              | Servicios          | ¿Las transacciones con los órganos de las compras públicas son de seguridad y confianza?                      |   |             |   |   | X |          |   |   | X |            |   |   | X |            |   |   | X |
|                                    |                              | Solvencia Técnica  | ¿Su empresa puede abastecer con cualquier pedido, así como dar la seguridad de sostenibilidad?                |   |             |   |   | X |          |   |   | X |            |   |   | X |            |   |   | X |
|                                    |                              | Ejecución de Obras | ¿Usted cree que hay una justa distribución de las oportunidades en las compras públicas?                      |   |             |   |   | X |          |   |   | X |            |   |   | X |            |   |   | X |





|                        |                |   |                 |
|------------------------|----------------|---|-----------------|
| Trujillo 10 / 06 /2021 | 18849579       |  | 961929224       |
| <b>Lugar y fecha</b>   | <b>DNI. N°</b> | <b>Firma y sello del experto</b>  | <b>Teléfono</b> |

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS**

**DATOS GENERALES:**

| Apellidos y nombres del especialista   | Cargo e institución donde labora                  | Nombre del instrumento                     | Autor(a) del instrumento          |
|--|---|--|-----------------------------------|
| Carlos Alberto Noriega Ángeles   | Administrador -Escuela de Posgrado UCV – Trujillo | <b>Ley de contrataciones con el Estado</b> | Carlos Alberto Chirinos Arredondo |
| Título del estudio: <b>Ley de contrataciones con el Estado y competitividad de las MYPES en el sector construcción – Andahuaylas, 2020</b> |   |  |                                   |

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

Coloque un ASPA (X) de acuerdo con la siguiente calificación: 1 (No cumple con el criterio), 2 (Bajo Nivel), 3 (Moderado nivel), 4 (Alto nivel) criterios de validez propuesto por W de Kendall (Escobar & Cuervo, 2008).

|  | DIMENSIONES                      | INDICADORES               | ITEMS   | OPCIONES DE RESPUESTA                       | SUFICIENCIA |   |   |   | CLARIDAD |   |   |   | COHERENCIA |   |   |   | RELEVANCIA |   |   |   |
|--|----------------------------------|---------------------------|---|---|-------------|---|---|---|----------|---|---|---|------------|---|---|---|------------|---|---|---|
|  |                                  |                           |   |   | 1           | 2 | 3 | 4 | 1        | 2 | 3 | 4 | 1          | 2 | 3 | 4 | 1          | 2 | 3 | 4 |
|  |                                  |                           |   |   |             |   |   |   |          |   |   |   |            |   |   |   |            |   |   |   |
| <b>Ley de Contrataciones con el Estado</b> | <b>APALANCAMIENTO DE CAPITAL</b> | Evaluación del desempeño  | ¿Considera que es apropiada la evaluación de desempeño en las contrataciones públicas?                | Siempre<br>Casi siempre<br>A veces<br>Nunca |             |   |   | X |          |   |   | X |            |   |   | X |            |   |   | X |
|  |                                  | Compensación y protección | ¿Considera que existe una buena compensación y protección de los procesos de contrataciones públicas? |   |             |   |   | X |          |   |   | X |            |   |   | X |            |   |   | X |
|  |                                  | Planificación             | ¿Según su percepción los lineamientos en las contrataciones públicas están bien planificados?         |   |             |   |   | X |          |   |   | X |            |   |   | X |            |   |   | X |
|  |                                  | Monitoreo y control       | ¿Considera efectivo el proceso de monitoreo y control en las contrataciones públicas?                 |   |             |   |   | X |          |   |   | X |            |   |   | X |            |   |   | X |
|  |                                  | Cobertura                 | ¿Según su criterio el proceso de contrataciones pública les otorga prioridad a las pymes?             |   |             |   |   | X |          |   |   | X |            |   |   | X |            |   |   | X |



|                |                                   |  |   |              |  |   |   |  |  |   |   |  |   |  |   |  |   |  |   |
|----------------|-----------------------------------|--|---|--------------|--|---|---|--|--|---|---|--|---|--|---|--|---|--|---|
|                | ACCESO A CONSULTORÍAS Y ASESORÍAS | Coordinación   | ¿Ha recibido usted asesoría para el proceso de licitación con el Estado?                                    |              |  |   | X |  |  |   | X |  |   |  | X |  |   |  | X |
|                |                                   | Competencias   | ¿Se le facilita la obtención de los documentos que son requisitos en las compras públicas?                  |              |  |   | X |  |  |   | X |  |   |  | X |  |   |  | X |
|                |                                   | Instrumentos digitales   | ¿Considera usted que el Estado brinda un apoyo significativo a las Mypes?                                   |              |  |   | X |  |  |   | X |  |   |  | X |  |   |  | X |
|                |                                   | Profesionalización   | ¿Cuenta usted con experiencia en el proceso de contrataciones con el Estado?                                |              |  |   | X |  |  |   | X |  |   |  | X |  |   |  | X |
|                |                                   | Transparencia  | ¿Según su percepción existe transparencia en el proceso de contrataciones públicas?                         |              |  |   | X |  |  |   | X |  |   |  | X |  |   |  | X |
|                | CARGA IMPOSITIVA                  | Origen de los recursos   | ¿Usted cree que el uso de las Tics ha favorecido los trámites dentro de las compras y contratos del Estado? |              |  |   | X |  |  |   | X |  |   |  | X |  |   |  | X |
|                |                                   | Asignación de recursos   | ¿Usted cree que hay una justa distribución de las oportunidades en las compras públicas?                    |              |  |   | X |  |  |   | X |  |   |  | X |  |   |  | X |
|                |                                   | Ejecución contractual  | ¿Recibe facilidades en sus trámites sobre licencias permisos o tributos?                                    | Siempre      |  |   | X |  |  |   | X |  |   |  | X |  |   |  | X |
|                |                                   | Liquidación  | ¿Usted cuenta con toda la documentación establecida para las compras públicas de manera formal?             | Casi siempre |  |   | X |  |  |   | X |  |   |  | X |  |   |  | X |
|                |                                   | Garantías  | ¿Está de acuerdo usted con los requerimientos que se solicitan en las compras públicas?                     | A veces      |  |   | X |  |  |   | X |  |   |  | X |  |   |  | X |
| FINANCIAMIENTO | Capital Propio                    | ¿Cuenta su empresa con sostenibilidad financiera para participar en un concurso público? | Nunca   |              |  | X |   |  |  | X |   |  | X |  |   |  | X |  |   |



**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Procede su aplicación.   |
| <input type="checkbox"/>            | Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan. |
| <input type="checkbox"/>            | No procede su aplicación.  |

|                        |                |   |                 |
|------------------------|----------------|---|-----------------|
| Trujillo 10 / 06 /2020 | 18173945       |  | 949960470       |
| <b>Lugar y fecha</b>   | <b>DNI. N°</b> | <b>Firma y sello del experto</b>  | <b>Teléfono</b> |

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS**

**DATOS GENERALES:**

|  |   |                                    |                                   |
|--|---|------------------------------------|-----------------------------------|
| <b>Apellidos y nombres del especialista</b>  | <b>Cargo e institución donde labora</b>           | <b>Nombre del instrumento</b>      | <b>Autor(a) del instrumento</b>   |
| Carlos Alberto Noriega Angeles   | Administrador -Escuela de Posgrado UCV – Trujillo | <b>Competitividad de las MYPES</b> | Carlos Alberto Chirinos Arredondo |
| Título del estudio: <b>Ley de contrataciones con el Estado y competitividad de las MYPES en el sector construcción – Andahuaylas, 2020</b> |   |                                    |                                   |

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

Coloque un ASPA (X) de acuerdo con la siguiente calificación: 1 (No cumple con el criterio), 2 (Bajo Nivel), 3 (Moderado nivel), 4 (Alto nivel) criterios de validez propuesto por W de Kendall (Escobar & Cuervo, 2008).

|                                    | DIMENSIONES                  | INDICADORES        | ITEMS   | OPCIONES DE RESPUESTA                       | SUFICIENCIA |   |   |   | CLARIDAD |   |   |   | COHERENCIA |   |   |   | RELEVANCIA |   |   |   |
|------------------------------------|------------------------------|--------------------|---|---|-------------|---|---|---|----------|---|---|---|------------|---|---|---|------------|---|---|---|
|                                    |                              |                    |   |   | 1           | 2 | 3 | 4 | 1        | 2 | 3 | 4 | 1          | 2 | 3 | 4 | 1          | 2 | 3 | 4 |
|                                    |                              |                    |   |   |             |   |   |   |          |   |   |   |            |   |   |   |            |   |   |   |
| <b>Competitividad de las MYPES</b> | <b>LICITACIONES PÚBLICAS</b> | Convocatorias      | ¿Usted cree la lotización en las compras públicas son favorables para las Mypes?                              | Siempre<br>Casi siempre<br>A veces<br>Nunca |             |   |   | X |          |   |   | X |            |   |   | X |            |   |   | X |
|                                    |                              | Obras              | ¿La experiencia que su empresa tiene siempre ha sido suficiente en las convocatorias de las compras públicas? |   |             |   |   | X |          |   |   | X |            |   |   | X |            |   |   | X |
|                                    |                              | Servicios          | ¿Las transacciones con los órganos de las compras públicas son de seguridad y confianza?                      |   |             |   |   | X |          |   |   | X |            |   |   | X |            |   |   | X |
|                                    |                              | Solvencia Técnica  | ¿Su empresa puede abastecer con cualquier pedido, así como dar la seguridad de sostenibilidad?                |   |             |   |   | X |          |   |   | X |            |   |   | X |            |   |   | X |
|                                    |                              | Ejecución de Obras | ¿Usted cree que hay una justa distribución de las oportunidades en las compras públicas?                      |   |             |   |   | X |          |   |   | X |            |   |   | X |            |   |   | X |





|                        |                |   |                 |
|------------------------|----------------|---|-----------------|
| Trujillo 10 / 06 /2021 | 18173945       |  | 949960470       |
| <b>Lugar y fecha</b>   | <b>DNI. Nº</b> | <b>Firma y sello del experto</b>  | <b>Teléfono</b> |

## Anexo 7

### Base de datos

| MUESTR<br>A | LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO |   |   |   |   |    |                                   |   |   |   |   |    |                  |         |    |    |    |    |                |    |         |    |    |    |                     |    |    |         | TOTAL | NIVEL |    |    |    |    |         |    |         |
|-------------|-------------------------------------|---|---|---|---|----|-----------------------------------|---|---|---|---|----|------------------|---------|----|----|----|----|----------------|----|---------|----|----|----|---------------------|----|----|---------|-------|-------|----|----|----|----|---------|----|---------|
|             | APALANCAMIENTO DE CAPITAL           |   |   |   |   |    | ACCESO A CONSULTORÍAS Y ASESORÍAS |   |   |   |   |    | CARGA IMPOSITIVA |         |    |    |    |    | FINANCIAMIENTO |    |         |    |    |    | TRABAS BUROCRÁTICAS |    |    |         |       |       |    |    |    |    |         |    |         |
|             | 1                                   | 2 | 3 | 4 | 5 | ST | NIVEL                             | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | ST               | NIVEL   | 11 | 12 | 13 | 14 | 15             | ST | NIVEL   | 16 | 17 | 18 | 19                  | 20 | ST | NIVEL   |       |       | 21 | 22 | 23 | 24 | 25      | ST | NIVEL   |
| 1           | 2                                   | 2 | 1 | 2 | 3 | 10 | REGULAR                           | 2 | 3 | 3 | 2 | 2  | 12               | REGULAR | 1  | 2  | 2  | 3  | 2              | 10 | REGULAR | 2  | 3  | 2  | 2                   | 2  | 11 | REGULAR | 1     | 2     | 3  | 3  | 2  | 11 | REGULAR | 54 | REGULAR |
| 2           | 1                                   | 2 | 2 | 0 | 1 | 6  | MALA                              | 1 | 2 | 2 | 2 | 2  | 9                | REGULAR | 3  | 2  | 2  | 2  | 2              | 11 | REGULAR | 3  | 2  | 2  | 1                   | 2  | 10 | REGULAR | 2     | 2     | 2  | 2  | 3  | 11 | REGULAR | 47 | REGULAR |
| 3           | 1                                   | 2 | 1 | 1 | 1 | 6  | MALA                              | 1 | 1 | 1 | 1 | 2  | 6                | MALA    | 2  | 1  | 1  | 2  | 2              | 8  | REGULAR | 2  | 1  | 1  | 1                   | 1  | 6  | MALA    | 2     | 0     | 0  | 3  | 0  | 5  | MALA    | 31 | MALA    |
| 4           | 2                                   | 1 | 1 | 1 | 1 | 6  | MALA                              | 1 | 1 | 2 | 1 | 0  | 5                | MALA    | 0  | 1  | 1  | 1  | 1              | 4  | MALA    | 2  | 2  | 1  | 2                   | 1  | 8  | REGULAR | 1     | 2     | 1  | 1  | 1  | 6  | MALA    | 29 | MALA    |
| 5           | 2                                   | 2 | 2 | 2 | 1 | 9  | REGULAR                           | 2 | 1 | 1 | 1 | 1  | 6                | MALA    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1              | 5  | MALA    | 1  | 1  | 1  | 1                   | 2  | 6  | MALA    | 2     | 2     | 2  | 2  | 1  | 9  | REGULAR | 35 | REGULAR |
| 6           | 3                                   | 2 | 2 | 3 | 3 | 13 | REGULAR                           | 2 | 2 | 1 | 3 | 2  | 10               | REGULAR | 3  | 2  | 4  | 3  | 3              | 15 | BUENA   | 3  | 2  | 2  | 3                   | 2  | 12 | REGULAR | 2     | 2     | 3  | 2  | 3  | 12 | REGULAR | 62 | REGULAR |
| 7           | 3                                   | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | REGULAR                           | 2 | 1 | 3 | 2 | 2  | 10               | REGULAR | 3  | 2  | 3  | 3  | 2              | 13 | REGULAR | 2  | 2  | 1  | 2                   | 2  | 9  | REGULAR | 2     | 3     | 2  | 2  | 2  | 11 | REGULAR | 54 | REGULAR |
| 8           | 1                                   | 2 | 2 | 2 | 3 | 10 | REGULAR                           | 2 | 2 | 1 | 2 | 2  | 9                | REGULAR | 3  | 3  | 0  | 1  | 1              | 8  | REGULAR | 1  | 1  | 2  | 2                   | 1  | 7  | REGULAR | 1     | 2     | 2  | 2  | 3  | 10 | REGULAR | 44 | REGULAR |
| 9           | 1                                   | 2 | 2 | 2 | 1 | 8  | REGULAR                           | 1 | 1 | 2 | 1 | 0  | 5                | MALA    | 0  | 1  | 2  | 1  | 1              | 5  | MALA    | 0  | 1  | 1  | 1                   | 1  | 4  | MALA    | 0     | 2     | 2  | 1  | 3  | 8  | REGULAR | 30 | MALA    |
| 10          | 1                                   | 2 | 1 | 1 | 1 | 6  | MALA                              | 2 | 1 | 2 | 2 | 1  | 8                | REGULAR | 0  | 1  | 1  | 1  | 1              | 4  | MALA    | 1  | 1  | 1  | 1                   | 1  | 5  | MALA    | 1     | 1     | 2  | 1  | 1  | 6  | MALA    | 29 | MALA    |
| 11          | 1                                   | 1 | 1 | 1 | 0 | 4  | MALA                              | 0 | 1 | 3 | 0 | 3  | 7                | REGULAR | 0  | 2  | 1  | 0  | 1              | 4  | MALA    | 1  | 1  | 1  | 2                   | 1  | 6  | MALA    | 0     | 1     | 1  | 1  | 1  | 4  | MALA    | 25 | MALA    |
| 12          | 3                                   | 2 | 3 | 3 | 2 | 13 | REGULAR                           | 4 | 4 | 4 | 2 | 3  | 17               | BUENA   | 4  | 3  | 2  | 3  | 3              | 15 | BUENA   | 3  | 4  | 3  | 4                   | 3  | 17 | BUENA   | 3     | 3     | 3  | 3  | 3  | 15 | BUENA   | 77 | BUENA   |
| 13          | 1                                   | 3 | 2 | 2 | 3 | 11 | REGULAR                           | 1 | 0 | 3 | 0 | 3  | 7                | REGULAR | 2  | 1  | 2  | 3  | 2              | 10 | REGULAR | 2  | 1  | 2  | 1                   | 2  | 8  | REGULAR | 2     | 2     | 1  | 2  | 1  | 8  | REGULAR | 44 | REGULAR |
| 14          | 2                                   | 2 | 2 | 1 | 2 | 9  | REGULAR                           | 2 | 2 | 0 | 0 | 2  | 6                | MALA    | 2  | 2  | 3  | 3  | 2              | 12 | REGULAR | 1  | 2  | 3  | 2                   | 2  | 10 | REGULAR | 2     | 2     | 2  | 3  | 3  | 12 | REGULAR | 49 | REGULAR |
| 15          | 1                                   | 1 | 2 | 1 | 1 | 6  | MALA                              | 2 | 3 | 3 | 0 | 0  | 8                | REGULAR | 2  | 1  | 1  | 1  | 1              | 6  | MALA    | 1  | 2  | 1  | 1                   | 1  | 6  | MALA    | 1     | 1     | 1  | 1  | 1  | 5  | MALA    | 31 | MALA    |
| 16          | 1                                   | 0 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA                              | 0 | 1 | 2 | 0 | 3  | 6                | MALA    | 0  | 1  | 2  | 1  | 1              | 5  | MALA    | 2  | 1  | 1  | 2                   | 2  | 8  | REGULAR | 1     | 1     | 0  | 1  | 1  | 4  | MALA    | 27 | MALA    |
| 17          | 2                                   | 3 | 2 | 2 | 1 | 10 | REGULAR                           | 2 | 2 | 3 | 2 | 3  | 12               | REGULAR | 2  | 3  | 2  | 2  | 2              | 11 | REGULAR | 1  | 2  | 2  | 2                   | 2  | 9  | REGULAR | 1     | 2     | 1  | 3  | 2  | 9  | REGULAR | 51 | REGULAR |
| 18          | 2                                   | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | REGULAR                           | 2 | 2 | 2 | 2 | 3  | 11               | REGULAR | 2  | 3  | 2  | 1  | 1              | 9  | REGULAR | 3  | 3  | 2  | 2                   | 2  | 12 | REGULAR | 2     | 2     | 1  | 2  | 2  | 9  | REGULAR | 51 | REGULAR |



|    |   |   |   |   |   |   |             |   |   |   |   |   |    |             |   |   |   |   |   |    |             |   |   |   |   |   |    |             |   |   |   |   |   |    |             |    |         |
|----|---|---|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|---|----|-------------|---|---|---|---|---|----|-------------|---|---|---|---|---|----|-------------|---|---|---|---|---|----|-------------|----|---------|
| 19 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | MALA        | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4  | MALA        | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 7  | REGULA<br>R | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | MALA        | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6  | MALA        | 26 | MALA    |
| 20 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 6 | BUENA       | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 15 | REGULA<br>R | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 16 | BUENA       | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 17 | BUENA       | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 13 | REGULA<br>R | 77 | BUENA   |
| 21 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | REGULA<br>R | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 8  | REGULA<br>R | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 8  | REGULA<br>R | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | REGULA<br>R | 48 | REGULAR |
| 22 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9 | REGULA<br>R | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 12 | REGULA<br>R | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 12 | REGULA<br>R | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | REGULA<br>R | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | REGULA<br>R | 54 | REGULAR |
| 23 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 7 | BUENA       | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 16 | BUENA       | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 15 | BUENA       | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 17 | BUENA       | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 16 | BUENA       | 81 | BUENA   |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | MALA        | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 7  | REGULA<br>R | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4  | MALA        | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | MALA        | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 7  | REGULA<br>R | 28 | MALA    |
| 25 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6 | MALA        | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA        | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 7  | REGULA<br>R | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6  | MALA        | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA        | 27 | MALA    |
| 26 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6 | MALA        | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5  | MALA        | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5  | MALA        | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 7  | REGULA<br>R | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6  | MALA        | 29 | MALA    |
| 27 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | REGULA<br>R | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 10 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 10 | REGULA<br>R | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 13 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 10 | REGULA<br>R | 53 | REGULAR |
| 28 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | REGULA<br>R | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 11 | REGULA<br>R | 2 | 0 | 3 | 0 | 2 | 7  | REGULA<br>R | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 10 | REGULA<br>R | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | REGULA<br>R | 52 | REGULAR |
| 29 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | REGULA<br>R | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 11 | REGULA<br>R | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 10 | REGULA<br>R | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 10 | REGULA<br>R | 53 | REGULAR |
| 30 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 7 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 10 | REGULA<br>R | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 8  | REGULA<br>R | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 8  | REGULA<br>R | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9  | REGULA<br>R | 42 | REGULAR |
| 31 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 13 | REGULA<br>R | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 11 | REGULA<br>R | 2 | 3 | 0 | 0 | 2 | 7  | REGULA<br>R | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 10 | REGULA<br>R | 52 | REGULAR |
| 32 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | MALA        | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA        | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA        | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 7  | REGULA<br>R | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 7  | REGULA<br>R | 26 | MALA    |
| 33 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 7 | REGULA<br>R | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 5  | MALA        | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6  | MALA        | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA        | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4  | MALA        | 26 | MALA    |
| 34 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 7 | REGULA<br>R | 0 | 1 | 3 | 2 | 0 | 6  | MALA        | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4  | MALA        | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4  | MALA        | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | MALA        | 26 | MALA    |
| 35 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | REGULA<br>R | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | REGULA<br>R | 0 | 0 | 2 | 3 | 3 | 8  | REGULA<br>R | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 10 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9  | REGULA<br>R | 46 | REGULAR |
| 36 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 10 | REGULA<br>R | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 10 | REGULA<br>R | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 16 | BUENA       | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 11 | REGULA<br>R | 59 | REGULAR |
| 37 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 8 | REGULA<br>R | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 9  | REGULA<br>R | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 10 | REGULA<br>R | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 8  | REGULA<br>R | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 10 | REGULA<br>R | 45 | REGULAR |
| 38 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 | REGULA<br>R | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 | REGULA<br>R | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 8  | REGULA<br>R | 2 | 0 | 2 | 2 | 3 | 9  | REGULA<br>R | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 12 | REGULA<br>R | 50 | REGULAR |
| 39 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | REGULA<br>R | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 8  | REGULA<br>R | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 15 | BUENA       | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 11 | REGULA<br>R | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | REGULA<br>R | 56 | REGULAR |
| 40 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 8 | REGULA<br>R | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 | REGULA<br>R | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 10 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9  | REGULA<br>R | 49 | REGULAR |
| 41 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | REGULA<br>R | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 12 | REGULA<br>R | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 10 | REGULA<br>R | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | REGULA<br>R | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 11 | REGULA<br>R | 54 | REGULAR |
| 42 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 6 | MALA        | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | REGULA<br>R | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | REGULA<br>R | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 10 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | REGULA<br>R | 47 | REGULAR |

|    |   |   |   |   |   |        |             |   |   |   |   |   |    |             |   |   |   |   |   |    |             |   |   |   |   |   |    |             |   |   |   |   |   |    |             |    |         |
|----|---|---|---|---|---|--------|-------------|---|---|---|---|---|----|-------------|---|---|---|---|---|----|-------------|---|---|---|---|---|----|-------------|---|---|---|---|---|----|-------------|----|---------|
| 43 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6      | MALA        | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6  | MALA        | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 8  | REGULA<br>R | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6  | MALA        | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 5  | MALA        | 31 | MALA    |
| 44 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6      | MALA        | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 5  | MALA        | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA        | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 8  | REGULA<br>R | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6  | MALA        | 29 | MALA    |
| 45 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9      | REGULA<br>R | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6  | MALA        | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | MALA        | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6  | MALA        | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9  | REGULA<br>R | 35 | REGULAR |
| 46 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1<br>3 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 10 | REGULA<br>R | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 15 | BUENA       | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | REGULA<br>R | 62 | REGULAR |
| 47 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1<br>1 | REGULA<br>R | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 10 | REGULA<br>R | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 13 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9  | REGULA<br>R | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | REGULA<br>R | 54 | REGULAR |
| 48 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1<br>0 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9  | REGULA<br>R | 3 | 3 | 0 | 1 | 1 | 8  | REGULA<br>R | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 7  | REGULA<br>R | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 10 | REGULA<br>R | 44 | REGULAR |
| 49 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8      | REGULA<br>R | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 5  | MALA        | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5  | MALA        | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA        | 0 | 2 | 2 | 1 | 3 | 8  | REGULA<br>R | 30 | MALA    |
| 50 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6      | MALA        | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 8  | REGULA<br>R | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA        | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | MALA        | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6  | MALA        | 29 | MALA    |
| 51 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4      | MALA        | 0 | 1 | 3 | 0 | 3 | 7  | REGULA<br>R | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 4  | MALA        | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6  | MALA        | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA        | 25 | MALA    |
| 52 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1<br>3 | REGULA<br>R | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 17 | BUENA       | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 15 | BUENA       | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 17 | BUENA       | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | BUENA       | 77 | BUENA   |
| 53 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1<br>1 | REGULA<br>R | 1 | 0 | 3 | 0 | 3 | 7  | REGULA<br>R | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 10 | REGULA<br>R | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 8  | REGULA<br>R | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 8  | REGULA<br>R | 44 | REGULAR |
| 54 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9      | REGULA<br>R | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 6  | MALA        | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 12 | REGULA<br>R | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 10 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | REGULA<br>R | 49 | REGULAR |
| 55 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6      | MALA        | 2 | 3 | 3 | 0 | 0 | 8  | REGULA<br>R | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6  | MALA        | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6  | MALA        | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | MALA        | 31 | MALA    |
| 56 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4      | MALA        | 0 | 1 | 2 | 0 | 3 | 6  | MALA        | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5  | MALA        | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 8  | REGULA<br>R | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4  | MALA        | 27 | MALA    |
| 57 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1<br>0 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | REGULA<br>R | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | REGULA<br>R | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | REGULA<br>R | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 9  | REGULA<br>R | 51 | REGULAR |
| 58 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1<br>0 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | REGULA<br>R | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9  | REGULA<br>R | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9  | REGULA<br>R | 51 | REGULAR |
| 59 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4      | MALA        | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4  | MALA        | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 7  | REGULA<br>R | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | MALA        | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6  | MALA        | 26 | MALA    |
| 60 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1<br>6 | BUENA       | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 15 | REGULA<br>R | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 16 | BUENA       | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 17 | BUENA       | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 13 | REGULA<br>R | 77 | BUENA   |
| 61 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1<br>1 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | REGULA<br>R | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 8  | REGULA<br>R | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 8  | REGULA<br>R | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | REGULA<br>R | 48 | REGULAR |
| 62 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9      | REGULA<br>R | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 12 | REGULA<br>R | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 12 | REGULA<br>R | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | REGULA<br>R | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | REGULA<br>R | 54 | REGULAR |
| 63 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1<br>7 | BUENA       | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 16 | BUENA       | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 15 | BUENA       | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 17 | BUENA       | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 16 | BUENA       | 81 | BUENA   |
| 64 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5      | MALA        | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 7  | REGULA<br>R | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4  | MALA        | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | MALA        | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 7  | REGULA<br>R | 28 | MALA    |
| 65 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6      | MALA        | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA        | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 7  | REGULA<br>R | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6  | MALA        | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA        | 27 | MALA    |
| 66 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6      | MALA        | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5  | MALA        | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5  | MALA        | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 7  | REGULA<br>R | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6  | MALA        | 29 | MALA    |

|    |   |   |   |   |   |    |          |   |   |   |   |   |    |          |   |   |   |   |   |    |          |   |   |   |   |   |    |          |   |   |   |   |   |    |          |    |         |
|----|---|---|---|---|---|----|----------|---|---|---|---|---|----|----------|---|---|---|---|---|----|----------|---|---|---|---|---|----|----------|---|---|---|---|---|----|----------|----|---------|
| 67 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 10 | REGULA R | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 10 | REGULA R | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 10 | REGULA R | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 13 | REGULA R | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 10 | REGULA R | 53 | REGULAR |
| 68 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1  | REGULA R | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 11 | REGULA R | 2 | 0 | 3 | 0 | 2 | 7  | REGULA R | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 10 | REGULA R | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | REGULA R | 52 | REGULAR |
| 69 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1  | REGULA R | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | REGULA R | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 11 | REGULA R | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 10 | REGULA R | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 10 | REGULA R | 53 | REGULAR |
| 70 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 7  | REGULA R | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 10 | REGULA R | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 8  | REGULA R | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 8  | REGULA R | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9  | REGULA R | 42 | REGULAR |
| 71 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1  | REGULA R | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 13 | REGULA R | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 11 | REGULA R | 2 | 3 | 0 | 0 | 2 | 7  | REGULA R | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 10 | REGULA R | 52 | REGULAR |
| 72 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA     | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA     | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA     | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 7  | REGULA R | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 7  | REGULA R | 26 | MALA    |
| 73 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 7  | REGULA R | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 5  | MALA     | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6  | MALA     | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA     | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4  | MALA     | 26 | MALA    |
| 74 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 7  | REGULA R | 0 | 1 | 3 | 2 | 0 | 6  | MALA     | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4  | MALA     | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4  | MALA     | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | MALA     | 26 | MALA    |
| 75 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1  | REGULA R | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | REGULA R | 0 | 0 | 2 | 3 | 3 | 8  | REGULA R | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 10 | REGULA R | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9  | REGULA R | 46 | REGULAR |
| 76 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2  | REGULA R | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 10 | REGULA R | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 10 | REGULA R | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 16 | BUENA    | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 11 | REGULA R | 59 | REGULAR |
| 77 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 8  | REGULA R | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 9  | REGULA R | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 10 | REGULA R | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 8  | REGULA R | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 10 | REGULA R | 45 | REGULAR |
| 78 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9  | REGULA R | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 | REGULA R | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 8  | REGULA R | 2 | 0 | 2 | 2 | 3 | 9  | REGULA R | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 12 | REGULA R | 50 | REGULAR |
| 79 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1  | REGULA R | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 8  | REGULA R | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 15 | BUENA    | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 11 | REGULA R | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | REGULA R | 56 | REGULAR |
| 80 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 8  | REGULA R | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 | REGULA R | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 10 | REGULA R | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | REGULA R | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9  | REGULA R | 49 | REGULAR |
| 81 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1  | REGULA R | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 12 | REGULA R | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 10 | REGULA R | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | REGULA R | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 11 | REGULA R | 54 | REGULAR |
| 82 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 6  | MALA     | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | REGULA R | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | REGULA R | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 10 | REGULA R | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | REGULA R | 47 | REGULAR |
| 83 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6  | MALA     | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6  | MALA     | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 8  | REGULA R | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6  | MALA     | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 5  | MALA     | 31 | MALA    |
| 84 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6  | MALA     | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 5  | MALA     | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA     | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 8  | REGULA R | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6  | MALA     | 29 | MALA    |
| 85 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9  | REGULA R | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6  | MALA     | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | MALA     | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6  | MALA     | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9  | REGULA R | 35 | REGULAR |
| 86 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1  | REGULA R | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 10 | REGULA R | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 15 | BUENA    | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | REGULA R | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | REGULA R | 62 | REGULAR |
| 87 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1  | REGULA R | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 10 | REGULA R | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 13 | REGULA R | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9  | REGULA R | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | REGULA R | 54 | REGULAR |
| 88 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1  | REGULA R | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9  | REGULA R | 3 | 3 | 0 | 1 | 1 | 8  | REGULA R | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 7  | REGULA R | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 10 | REGULA R | 44 | REGULAR |
| 89 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8  | REGULA R | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 5  | MALA     | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5  | MALA     | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA     | 0 | 2 | 2 | 1 | 3 | 8  | REGULA R | 30 | MALA    |
| 90 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6  | MALA     | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 8  | REGULA R | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA     | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | MALA     | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6  | MALA     | 29 | MALA    |

|     |   |   |   |   |   |   |             |   |   |   |   |   |    |             |   |   |   |   |   |    |             |   |   |   |   |   |    |             |   |   |   |   |   |    |             |    |         |
|-----|---|---|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|---|----|-------------|---|---|---|---|---|----|-------------|---|---|---|---|---|----|-------------|---|---|---|---|---|----|-------------|----|---------|
| 91  | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | MALA        | 0 | 1 | 3 | 0 | 3 | 7  | REGULA<br>R | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 4  | MALA        | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6  | MALA        | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA        | 25 | MALA    |
| 92  | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | REGULA<br>R | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 17 | BUENA       | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 15 | BUENA       | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 17 | BUENA       | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | BUENA       | 77 | BUENA   |
| 93  | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | REGULA<br>R | 1 | 0 | 3 | 0 | 3 | 7  | REGULA<br>R | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 10 | REGULA<br>R | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 8  | REGULA<br>R | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 8  | REGULA<br>R | 44 | REGULAR |
| 94  | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 6  | MALA        | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 12 | REGULA<br>R | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 10 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | REGULA<br>R | 49 | REGULAR |
| 95  | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6 | MALA        | 2 | 3 | 3 | 0 | 0 | 8  | REGULA<br>R | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6  | MALA        | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6  | MALA        | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | MALA        | 31 | MALA    |
| 96  | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | MALA        | 0 | 1 | 2 | 0 | 3 | 6  | MALA        | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5  | MALA        | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 8  | REGULA<br>R | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4  | MALA        | 27 | MALA    |
| 97  | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | REGULA<br>R | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | REGULA<br>R | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | REGULA<br>R | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 9  | REGULA<br>R | 51 | REGULAR |
| 98  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | REGULA<br>R | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9  | REGULA<br>R | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9  | REGULA<br>R | 51 | REGULAR |
| 99  | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | MALA        | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4  | MALA        | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 7  | REGULA<br>R | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | MALA        | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6  | MALA        | 26 | MALA    |
| 100 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | REGULA<br>R | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 15 | REGULA<br>R | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 16 | BUENA       | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 17 | BUENA       | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 13 | REGULA<br>R | 77 | BUENA   |
| 101 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | REGULA<br>R | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 8  | REGULA<br>R | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 8  | REGULA<br>R | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | REGULA<br>R | 48 | REGULAR |
| 102 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9 | REGULA<br>R | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 12 | REGULA<br>R | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 12 | REGULA<br>R | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | REGULA<br>R | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | REGULA<br>R | 54 | REGULAR |
| 103 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | BUENA       | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 16 | BUENA       | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 15 | BUENA       | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 17 | BUENA       | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 16 | BUENA       | 81 | BUENA   |
| 104 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | MALA        | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 7  | REGULA<br>R | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4  | MALA        | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | MALA        | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 7  | REGULA<br>R | 28 | MALA    |
| 105 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6 | MALA        | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA        | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 7  | REGULA<br>R | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6  | MALA        | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA        | 27 | MALA    |
| 106 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6 | MALA        | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5  | MALA        | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5  | MALA        | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 7  | REGULA<br>R | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6  | MALA        | 29 | MALA    |
| 107 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | REGULA<br>R | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 10 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 10 | REGULA<br>R | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 13 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 10 | REGULA<br>R | 53 | REGULAR |
| 108 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | REGULA<br>R | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 11 | REGULA<br>R | 2 | 0 | 3 | 0 | 2 | 7  | REGULA<br>R | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 10 | REGULA<br>R | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | REGULA<br>R | 52 | REGULAR |
| 109 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | REGULA<br>R | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 11 | REGULA<br>R | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 10 | REGULA<br>R | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 10 | REGULA<br>R | 53 | REGULAR |
| 110 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 7 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 10 | REGULA<br>R | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 8  | REGULA<br>R | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 8  | REGULA<br>R | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9  | REGULA<br>R | 42 | REGULAR |
| 111 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 13 | REGULA<br>R | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 11 | REGULA<br>R | 2 | 3 | 0 | 0 | 2 | 7  | REGULA<br>R | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 10 | REGULA<br>R | 52 | REGULAR |
| 112 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | MALA        | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA        | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA        | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 7  | REGULA<br>R | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 7  | REGULA<br>R | 26 | MALA    |
| 113 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 7 | REGULA<br>R | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 5  | MALA        | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6  | MALA        | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA        | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4  | MALA        | 26 | MALA    |
| 114 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 7 | REGULA<br>R | 0 | 1 | 3 | 2 | 0 | 6  | MALA        | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4  | MALA        | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4  | MALA        | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | MALA        | 26 | MALA    |

|     |   |   |   |   |   |   |          |   |   |   |   |   |    |          |   |   |   |   |   |    |          |   |   |   |   |   |    |          |   |   |   |   |   |    |          |    |         |
|-----|---|---|---|---|---|---|----------|---|---|---|---|---|----|----------|---|---|---|---|---|----|----------|---|---|---|---|---|----|----------|---|---|---|---|---|----|----------|----|---------|
| 115 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | REGULA R | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | REGULA R | 0 | 0 | 2 | 3 | 3 | 8  | REGULA R | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 10 | REGULA R | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9  | REGULA R | 46 | REGULAR |
| 116 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | REGULA R | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 10 | REGULA R | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 10 | REGULA R | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 16 | BUENA    | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 11 | REGULA R | 59 | REGULAR |
| 117 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 8 | REGULA R | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 9  | REGULA R | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 10 | REGULA R | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 8  | REGULA R | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 10 | REGULA R | 45 | REGULAR |
| 118 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 | REGULA R | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 | REGULA R | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 8  | REGULA R | 2 | 0 | 2 | 2 | 3 | 9  | REGULA R | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 12 | REGULA R | 50 | REGULAR |
| 119 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | REGULA R | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 8  | REGULA R | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 15 | BUENA    | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 11 | REGULA R | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | REGULA R | 56 | REGULAR |
| 120 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 8 | REGULA R | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 | REGULA R | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 10 | REGULA R | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | REGULA R | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9  | REGULA R | 49 | REGULAR |
| 121 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | REGULA R | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 12 | REGULA R | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 10 | REGULA R | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | REGULA R | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 11 | REGULA R | 54 | REGULAR |
| 122 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 6 | MALA     | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | REGULA R | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | REGULA R | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 10 | REGULA R | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | REGULA R | 47 | REGULAR |
| 123 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6 | MALA     | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6  | MALA     | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 8  | REGULA R | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6  | MALA     | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 5  | MALA     | 31 | MALA    |
| 124 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | MALA     | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 5  | MALA     | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA     | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 8  | REGULA R | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6  | MALA     | 29 | MALA    |
| 125 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9 | REGULA R | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6  | MALA     | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | MALA     | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6  | MALA     | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9  | REGULA R | 35 | REGULAR |
| 126 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | REGULA R | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 10 | REGULA R | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 15 | BUENA    | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | REGULA R | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | REGULA R | 62 | REGULAR |
| 127 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | REGULA R | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 10 | REGULA R | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 13 | REGULA R | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9  | REGULA R | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | REGULA R | 54 | REGULAR |
| 128 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | REGULA R | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9  | REGULA R | 3 | 3 | 0 | 1 | 1 | 8  | REGULA R | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 7  | REGULA R | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 10 | REGULA R | 44 | REGULAR |
| 129 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8 | REGULA R | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 5  | MALA     | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5  | MALA     | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA     | 0 | 2 | 2 | 1 | 3 | 8  | REGULA R | 30 | MALA    |
| 130 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6 | MALA     | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 8  | REGULA R | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA     | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | MALA     | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6  | MALA     | 29 | MALA    |
| 131 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | MALA     | 0 | 1 | 3 | 0 | 3 | 7  | REGULA R | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 4  | MALA     | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6  | MALA     | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA     | 25 | MALA    |
| 132 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | REGULA R | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 17 | BUENA    | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 15 | BUENA    | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 17 | BUENA    | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | BUENA    | 77 | BUENA   |
| 133 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | REGULA R | 1 | 0 | 3 | 0 | 3 | 7  | REGULA R | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 10 | REGULA R | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 8  | REGULA R | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 8  | REGULA R | 44 | REGULAR |
| 134 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9 | REGULA R | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 6  | MALA     | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 12 | REGULA R | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 10 | REGULA R | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | REGULA R | 49 | REGULAR |
| 135 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6 | MALA     | 2 | 3 | 3 | 0 | 0 | 8  | REGULA R | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6  | MALA     | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6  | MALA     | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | MALA     | 31 | MALA    |
| 136 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | MALA     | 0 | 1 | 2 | 0 | 3 | 6  | MALA     | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5  | MALA     | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 8  | REGULA R | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4  | MALA     | 27 | MALA    |
| 137 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | REGULA R | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | REGULA R | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | REGULA R | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | REGULA R | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 9  | REGULA R | 51 | REGULAR |
| 138 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | REGULA R | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | REGULA R | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9  | REGULA R | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | REGULA R | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9  | REGULA R | 51 | REGULAR |

|     |   |   |   |   |   |   |             |   |   |   |   |   |    |             |   |   |   |   |   |    |             |   |   |   |   |   |    |             |   |   |   |   |   |    |             |    |         |
|-----|---|---|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|---|----|-------------|---|---|---|---|---|----|-------------|---|---|---|---|---|----|-------------|---|---|---|---|---|----|-------------|----|---------|
| 139 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | MALA        | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4  | MALA        | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 7  | REGULA<br>R | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | MALA        | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6  | MALA        | 26 | MALA    |
| 140 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 6 | BUENA       | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 15 | REGULA<br>R | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 16 | BUENA       | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 17 | BUENA       | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 13 | REGULA<br>R | 77 | BUENA   |
| 141 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | REGULA<br>R | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 12 | REGULA<br>R | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 10 | REGULA<br>R | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | REGULA<br>R | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 11 | REGULA<br>R | 54 | REGULAR |
| 142 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 6 | MALA        | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | REGULA<br>R | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | REGULA<br>R | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 10 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | REGULA<br>R | 47 | REGULAR |
| 143 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6 | MALA        | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6  | MALA        | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 8  | REGULA<br>R | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6  | MALA        | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 5  | MALA        | 31 | MALA    |
| 144 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | MALA        | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 5  | MALA        | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA        | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 8  | REGULA<br>R | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6  | MALA        | 29 | MALA    |
| 145 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9 | REGULA<br>R | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6  | MALA        | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | MALA        | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6  | MALA        | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9  | REGULA<br>R | 35 | REGULAR |
| 146 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 10 | REGULA<br>R | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 15 | BUENA       | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | REGULA<br>R | 62 | REGULAR |
| 147 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | REGULA<br>R | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 10 | REGULA<br>R | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 13 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9  | REGULA<br>R | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | REGULA<br>R | 54 | REGULAR |
| 148 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | REGULA<br>R | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9  | REGULA<br>R | 3 | 3 | 0 | 1 | 1 | 8  | REGULA<br>R | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 7  | REGULA<br>R | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 10 | REGULA<br>R | 44 | REGULAR |
| 149 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8 | REGULA<br>R | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 5  | MALA        | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5  | MALA        | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA        | 0 | 2 | 2 | 1 | 3 | 8  | REGULA<br>R | 30 | MALA    |
| 150 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6 | MALA        | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 8  | REGULA<br>R | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA        | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | MALA        | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6  | MALA        | 29 | MALA    |
| 151 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | MALA        | 0 | 1 | 3 | 0 | 3 | 7  | REGULA<br>R | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 4  | MALA        | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6  | MALA        | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | MALA        | 25 | MALA    |
| 152 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | REGULA<br>R | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 17 | BUENA       | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 15 | BUENA       | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 17 | BUENA       | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | BUENA       | 77 | BUENA   |
| 153 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | REGULA<br>R | 1 | 0 | 3 | 0 | 3 | 7  | REGULA<br>R | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 10 | REGULA<br>R | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 8  | REGULA<br>R | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 8  | REGULA<br>R | 44 | REGULAR |

| MUESTRA | COMPETITIVIDAD DE LAS MYPES |   |   |   |   |    |       |                           |   |   |   |    |    |                             |    |    |    |    |    |                           |       |    |    |    |    |    | TOTAL | NIVEL |    |       |
|---------|-----------------------------|---|---|---|---|----|-------|---------------------------|---|---|---|----|----|-----------------------------|----|----|----|----|----|---------------------------|-------|----|----|----|----|----|-------|-------|----|-------|
|         | LICITACIONES PÚBLICAS       |   |   |   |   |    |       | ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA |   |   |   |    |    | SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA |    |    |    |    |    | INSTRUMENTOS DE PROMOCIÓN |       |    |    |    |    |    |       |       |    |       |
|         | 1                           | 2 | 3 | 4 | 5 | ST | NIVEL | 6                         | 7 | 8 | 9 | 10 | ST | NIVEL                       | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | ST                        | NIVEL | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |       |       | ST | NIVEL |
| 1       | 2                           | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | MEDIA | 1                         | 2 | 2 | 2 | 3  | 10 | MEDIA                       | 2  | 2  | 3  | 2  | 3  | 12                        | MEDIA | 1  | 2  | 3  | 2  | 1  | 9     | MEDIA | 43 | MEDIA |
| 2       | 2                           | 3 | 2 | 2 | 1 | 10 | MEDIA | 2                         | 3 | 2 | 2 | 2  | 11 | MEDIA                       | 2  | 1  | 2  | 2  | 2  | 9                         | MEDIA | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 11    | MEDIA | 41 | MEDIA |
| 3       | 1                           | 0 | 1 | 1 | 1 | 4  | BAJA  | 0                         | 2 | 0 | 2 | 0  | 4  | BAJA                        | 0  | 1  | 2  | 3  | 1  | 7                         | MEDIA | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 4     | BAJA  | 19 | BAJA  |
| 4       | 1                           | 1 | 0 | 2 | 1 | 5  | BAJA  | 0                         | 3 | 1 | 0 | 0  | 4  | BAJA                        | 2  | 1  | 1  | 1  | 1  | 6                         | BAJA  | 1  | 1  | 1  | 2  | 2  | 7     | MEDIA | 22 | BAJA  |
| 5       | 1                           | 1 | 1 | 2 | 2 | 7  | MEDIA | 2                         | 1 | 2 | 0 | 0  | 5  | BAJA                        | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 4                         | BAJA  | 0  | 1  | 1  | 1  | 2  | 5     | BAJA  | 21 | BAJA  |
| 6       | 3                           | 1 | 2 | 2 | 2 | 10 | MEDIA | 2                         | 2 | 3 | 2 | 2  | 11 | MEDIA                       | 2  | 3  | 3  | 4  | 2  | 14                        | ALTA  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 11    | MEDIA | 46 | MEDIA |
| 7       | 1                           | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 3                         | 2 | 2 | 3 | 2  | 12 | MEDIA                       | 1  | 3  | 3  | 2  | 2  | 11                        | MEDIA | 1  | 2  | 2  | 1  | 2  | 8     | MEDIA | 40 | MEDIA |
| 8       | 3                           | 3 | 3 | 0 | 3 | 12 | MEDIA | 2                         | 1 | 2 | 2 | 1  | 8  | MEDIA                       | 1  | 2  | 3  | 2  | 1  | 9                         | MEDIA | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 9     | MEDIA | 38 | MEDIA |
| 9       | 1                           | 1 | 2 | 1 | 2 | 7  | MEDIA | 1                         | 1 | 1 | 0 | 1  | 4  | BAJA                        | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 4                         | BAJA  | 1  | 0  | 1  | 2  | 1  | 5     | BAJA  | 20 | BAJA  |
| 10      | 1                           | 0 | 1 | 2 | 1 | 5  | BAJA  | 1                         | 1 | 2 | 1 | 1  | 6  | BAJA                        | 1  | 0  | 1  | 2  | 1  | 5                         | BAJA  | 1  | 2  | 1  | 2  | 1  | 7     | MEDIA | 23 | BAJA  |
| 11      | 1                           | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | BAJA  | 3                         | 0 | 2 | 1 | 1  | 7  | MEDIA                       | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 5                         | BAJA  | 2  | 1  | 1  | 1  | 0  | 5     | BAJA  | 22 | BAJA  |
| 12      | 3                           | 3 | 3 | 4 | 4 | 17 | ALTA  | 4                         | 3 | 3 | 4 | 4  | 18 | ALTA                        | 3  | 4  | 3  | 3  | 4  | 17                        | ALTA  | 3  | 4  | 3  | 4  | 4  | 18    | ALTA  | 70 | ALTA  |
| 13      | 3                           | 1 | 2 | 1 | 2 | 9  | MEDIA | 2                         | 3 | 2 | 1 | 2  | 10 | MEDIA                       | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 12                        | MEDIA | 2  | 1  | 1  | 2  | 3  | 9     | MEDIA | 40 | MEDIA |
| 14      | 3                           | 2 | 1 | 2 | 3 | 11 | MEDIA | 3                         | 2 | 2 | 3 | 2  | 12 | MEDIA                       | 1  | 2  | 2  | 2  | 3  | 10                        | MEDIA | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 11    | MEDIA | 44 | MEDIA |
| 15      | 0                           | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | BAJA  | 2                         | 2 | 1 | 1 | 1  | 7  | MEDIA                       | 1  | 2  | 1  | 0  | 1  | 5                         | BAJA  | 0  | 0  | 0  | 3  | 1  | 4     | BAJA  | 20 | BAJA  |
| 16      | 1                           | 2 | 1 | 1 | 1 | 6  | BAJA  | 2                         | 0 | 1 | 1 | 1  | 5  | BAJA                        | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 4                         | BAJA  | 2  | 1  | 1  | 1  | 2  | 7     | MEDIA | 22 | BAJA  |
| 17      | 2                           | 2 | 2 | 1 | 1 | 8  | MEDIA | 3                         | 3 | 2 | 3 | 2  | 13 | MEDIA                       | 2  | 1  | 2  | 1  | 3  | 9                         | MEDIA | 2  | 2  | 3  | 2  | 1  | 10    | MEDIA | 40 | MEDIA |
| 18      | 2                           | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 2                         | 3 | 2 | 3 | 2  | 12 | MEDIA                       | 2  | 2  | 2  | 1  | 3  | 10                        | MEDIA | 2  | 3  | 4  | 3  | 2  | 14    | ALTA  | 47 | MEDIA |
| 19      | 1                           | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | BAJA  | 2                         | 2 | 1 | 0 | 1  | 6  | BAJA                        | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 5                         | BAJA  | 2  | 1  | 0  | 2  | 1  | 6     | BAJA  | 22 | BAJA  |
| 20      | 3                           | 4 | 3 | 3 | 4 | 17 | ALTA  | 2                         | 3 | 3 | 2 | 3  | 13 | MEDIA                       | 3  | 4  | 4  | 3  | 4  | 18                        | ALTA  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  | 16    | ALTA  | 64 | ALTA  |
| 21      | 2                           | 1 | 2 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 2                         | 1 | 2 | 2 | 2  | 9  | MEDIA                       | 1  | 2  | 1  | 3  | 2  | 9                         | MEDIA | 2  | 1  | 2  | 3  | 2  | 10    | MEDIA | 37 | MEDIA |
| 22      | 3                           | 2 | 2 | 1 | 2 | 10 | MEDIA | 2                         | 3 | 2 | 2 | 2  | 11 | MEDIA                       | 2  | 1  | 2  | 2  | 3  | 10                        | MEDIA | 1  | 2  | 2  | 1  | 2  | 8     | MEDIA | 39 | MEDIA |
| 23      | 3                           | 3 | 3 | 4 | 3 | 16 | ALTA  | 4                         | 3 | 3 | 3 | 4  | 17 | ALTA                        | 3  | 4  | 2  | 4  | 3  | 16                        | ALTA  | 2  | 3  | 4  | 3  | 4  | 16    | ALTA  | 65 | ALTA  |
| 24      | 0                           | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | BAJA  | 2                         | 1 | 1 | 2 | 1  | 7  | MEDIA                       | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 5                         | BAJA  | 2  | 1  | 1  | 1  | 1  | 6     | BAJA  | 22 | BAJA  |
| 25      | 1                           | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | BAJA  | 1                         | 0 | 1 | 2 | 1  | 5  | BAJA                        | 1  | 1  | 2  | 0  | 1  | 5                         | BAJA  | 1  | 1  | 0  | 2  | 1  | 5     | BAJA  | 20 | BAJA  |

|    |   |   |   |   |   |    |       |   |   |   |   |   |    |       |   |   |   |   |   |    |       |   |   |   |   |   |    |       |    |       |
|----|---|---|---|---|---|----|-------|---|---|---|---|---|----|-------|---|---|---|---|---|----|-------|---|---|---|---|---|----|-------|----|-------|
| 26 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 5  | BAJA  | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6  | BAJA  | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6  | BAJA  | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | BAJA  | 21 | BAJA  |
| 27 | 0 | 2 | 1 | 3 | 2 | 8  | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8  | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 | MEDIA | 38 | MEDIA |
| 28 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 10 | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8  | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 12 | MEDIA | 42 | MEDIA |
| 29 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 10 | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | MEDIA | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 40 | MEDIA |
| 30 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 8  | MEDIA | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 | MEDIA | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 10 | MEDIA | 3 | 0 | 3 | 1 | 3 | 10 | MEDIA | 39 | MEDIA |
| 31 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | MEDIA | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 8  | MEDIA | 41 | MEDIA |
| 32 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 5  | BAJA  | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 5  | BAJA  | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5  | BAJA  | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | BAJA  | 19 | BAJA  |
| 33 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 5  | BAJA  | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 6  | BAJA  | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 4  | BAJA  | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5  | BAJA  | 20 | BAJA  |
| 34 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6  | BAJA  | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4  | BAJA  | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6  | BAJA  | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6  | BAJA  | 22 | BAJA  |
| 35 | 0 | 2 | 2 | 1 | 3 | 8  | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8  | MEDIA | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 36 | MEDIA |
| 36 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 10 | MEDIA | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 12 | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 14 | ALTA  | 47 | MEDIA |
| 37 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 0 | 2 | 3 | 3 | 2 | 10 | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | MEDIA | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 10 | MEDIA | 41 | MEDIA |
| 38 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 10 | MEDIA | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 11 | MEDIA | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 8  | MEDIA | 38 | MEDIA |
| 39 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 9  | MEDIA | 3 | 2 | 2 | 3 | 0 | 10 | MEDIA | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 10 | MEDIA | 41 | MEDIA |
| 40 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 8  | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | MEDIA | 41 | MEDIA |
| 41 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 10 | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | MEDIA | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 9  | MEDIA | 43 | MEDIA |
| 42 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 10 | MEDIA | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 41 | MEDIA |
| 43 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4  | BAJA  | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 4  | BAJA  | 0 | 1 | 2 | 3 | 1 | 7  | MEDIA | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4  | BAJA  | 19 | BAJA  |
| 44 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 5  | BAJA  | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4  | BAJA  | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6  | BAJA  | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 7  | MEDIA | 22 | BAJA  |
| 45 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 7  | MEDIA | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 5  | BAJA  | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4  | BAJA  | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 5  | BAJA  | 21 | BAJA  |
| 46 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 10 | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 14 | ALTA  | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | MEDIA | 46 | MEDIA |
| 47 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | MEDIA | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 8  | MEDIA | 40 | MEDIA |
| 48 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 12 | MEDIA | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 8  | MEDIA | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 9  | MEDIA | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9  | MEDIA | 38 | MEDIA |
| 49 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 7  | MEDIA | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4  | BAJA  | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | BAJA  | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 5  | BAJA  | 20 | BAJA  |
| 50 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 5  | BAJA  | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6  | BAJA  | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 5  | BAJA  | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 7  | MEDIA | 23 | BAJA  |
| 51 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | BAJA  | 3 | 0 | 2 | 1 | 1 | 7  | MEDIA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | BAJA  | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5  | BAJA  | 22 | BAJA  |
| 52 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 17 | ALTA  | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 18 | ALTA  | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 17 | ALTA  | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 18 | ALTA  | 70 | ALTA  |
| 53 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 9  | MEDIA | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 10 | MEDIA | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | MEDIA | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 9  | MEDIA | 40 | MEDIA |



|    |   |   |   |   |   |    |       |   |   |   |   |   |    |       |   |   |   |   |   |    |       |   |   |   |   |   |    |       |    |       |
|----|---|---|---|---|---|----|-------|---|---|---|---|---|----|-------|---|---|---|---|---|----|-------|---|---|---|---|---|----|-------|----|-------|
| 54 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 11 | MEDIA | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 10 | MEDIA | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 | MEDIA | 44 | MEDIA |
| 55 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | BAJA  | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 7  | MEDIA | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 5  | BAJA  | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 4  | BAJA  | 20 | BAJA  |
| 56 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6  | BAJA  | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5  | BAJA  | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4  | BAJA  | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 7  | MEDIA | 22 | BAJA  |
| 57 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 8  | MEDIA | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | MEDIA | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 9  | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 10 | MEDIA | 40 | MEDIA |
| 58 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | MEDIA | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 10 | MEDIA | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 14 | ALTA  | 47 | MEDIA |
| 59 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | BAJA  | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 6  | BAJA  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | BAJA  | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 6  | BAJA  | 22 | BAJA  |
| 60 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 17 | ALTA  | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 13 | MEDIA | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 18 | ALTA  | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 16 | ALTA  | 64 | ALTA  |
| 61 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 9  | MEDIA | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 10 | MEDIA | 37 | MEDIA |
| 62 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 10 | MEDIA | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 10 | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 8  | MEDIA | 39 | MEDIA |
| 63 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 16 | ALTA  | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 17 | ALTA  | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 16 | ALTA  | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 16 | ALTA  | 65 | ALTA  |
| 64 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | BAJA  | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 7  | MEDIA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | BAJA  | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6  | BAJA  | 22 | BAJA  |
| 65 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | BAJA  | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 5  | BAJA  | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 5  | BAJA  | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 5  | BAJA  | 20 | BAJA  |
| 66 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 5  | BAJA  | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6  | BAJA  | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6  | BAJA  | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | BAJA  | 21 | BAJA  |
| 67 | 0 | 2 | 1 | 3 | 2 | 8  | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8  | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 | MEDIA | 38 | MEDIA |
| 68 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 10 | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8  | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 12 | MEDIA | 42 | MEDIA |
| 69 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 10 | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | MEDIA | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 40 | MEDIA |
| 70 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 8  | MEDIA | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 | MEDIA | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 10 | MEDIA | 3 | 0 | 3 | 1 | 3 | 10 | MEDIA | 39 | MEDIA |
| 71 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | MEDIA | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 8  | MEDIA | 41 | MEDIA |
| 72 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 5  | BAJA  | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 5  | BAJA  | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5  | BAJA  | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | BAJA  | 19 | BAJA  |
| 73 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 5  | BAJA  | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 6  | BAJA  | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 4  | BAJA  | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5  | BAJA  | 20 | BAJA  |
| 74 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6  | BAJA  | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4  | BAJA  | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6  | BAJA  | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6  | BAJA  | 22 | BAJA  |
| 75 | 0 | 2 | 2 | 1 | 3 | 8  | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8  | MEDIA | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 36 | MEDIA |
| 76 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 10 | MEDIA | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 12 | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 14 | ALTA  | 47 | MEDIA |
| 77 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 0 | 2 | 3 | 3 | 2 | 10 | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | MEDIA | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 10 | MEDIA | 41 | MEDIA |
| 78 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 10 | MEDIA | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 11 | MEDIA | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 8  | MEDIA | 38 | MEDIA |
| 79 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 9  | MEDIA | 3 | 2 | 2 | 3 | 0 | 10 | MEDIA | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 10 | MEDIA | 41 | MEDIA |
| 80 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 8  | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | MEDIA | 41 | MEDIA |
| 81 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 10 | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | MEDIA | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 9  | MEDIA | 43 | MEDIA |

|     |   |   |   |   |   |    |       |   |   |   |   |   |    |       |   |   |   |   |   |    |       |   |   |   |   |   |    |       |    |       |
|-----|---|---|---|---|---|----|-------|---|---|---|---|---|----|-------|---|---|---|---|---|----|-------|---|---|---|---|---|----|-------|----|-------|
| 82  | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 10 | MEDIA | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 41 | MEDIA |
| 83  | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4  | BAJA  | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 4  | BAJA  | 0 | 1 | 2 | 3 | 1 | 7  | MEDIA | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4  | BAJA  | 19 | BAJA  |
| 84  | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 5  | BAJA  | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4  | BAJA  | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6  | BAJA  | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 7  | MEDIA | 22 | BAJA  |
| 85  | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 7  | MEDIA | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 5  | BAJA  | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4  | BAJA  | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 5  | BAJA  | 21 | BAJA  |
| 86  | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 10 | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 14 | ALTA  | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | MEDIA | 46 | MEDIA |
| 87  | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | MEDIA | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 8  | MEDIA | 40 | MEDIA |
| 88  | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 12 | MEDIA | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 8  | MEDIA | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 9  | MEDIA | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9  | MEDIA | 38 | MEDIA |
| 89  | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 7  | MEDIA | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4  | BAJA  | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | BAJA  | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 5  | BAJA  | 20 | BAJA  |
| 90  | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 5  | BAJA  | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6  | BAJA  | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 5  | BAJA  | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 7  | MEDIA | 23 | BAJA  |
| 91  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | BAJA  | 3 | 0 | 2 | 1 | 1 | 7  | MEDIA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | BAJA  | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5  | BAJA  | 22 | BAJA  |
| 92  | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 17 | ALTA  | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 18 | ALTA  | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 17 | ALTA  | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 18 | ALTA  | 70 | ALTA  |
| 93  | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 9  | MEDIA | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 10 | MEDIA | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | MEDIA | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 9  | MEDIA | 40 | MEDIA |
| 94  | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 11 | MEDIA | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 10 | MEDIA | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 | MEDIA | 44 | MEDIA |
| 95  | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | BAJA  | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 7  | MEDIA | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 5  | BAJA  | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 4  | BAJA  | 20 | BAJA  |
| 96  | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6  | BAJA  | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5  | BAJA  | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4  | BAJA  | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 7  | MEDIA | 22 | BAJA  |
| 97  | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 8  | MEDIA | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | MEDIA | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 9  | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 10 | MEDIA | 40 | MEDIA |
| 98  | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | MEDIA | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 10 | MEDIA | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 14 | ALTA  | 47 | MEDIA |
| 99  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | BAJA  | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 6  | BAJA  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | BAJA  | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 6  | BAJA  | 22 | BAJA  |
| 100 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 17 | ALTA  | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 13 | MEDIA | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 18 | ALTA  | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 16 | ALTA  | 64 | ALTA  |
| 101 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 9  | MEDIA | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 10 | MEDIA | 37 | MEDIA |
| 102 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 10 | MEDIA | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 10 | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 8  | MEDIA | 39 | MEDIA |
| 103 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 16 | ALTA  | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 17 | ALTA  | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 16 | ALTA  | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 16 | ALTA  | 65 | ALTA  |
| 104 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | BAJA  | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 7  | MEDIA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | BAJA  | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6  | BAJA  | 22 | BAJA  |
| 105 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | BAJA  | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 5  | BAJA  | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 5  | BAJA  | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 5  | BAJA  | 20 | BAJA  |
| 106 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 5  | BAJA  | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6  | BAJA  | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6  | BAJA  | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | BAJA  | 21 | BAJA  |
| 107 | 0 | 2 | 1 | 3 | 2 | 8  | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8  | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 | MEDIA | 38 | MEDIA |
| 108 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 10 | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8  | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 12 | MEDIA | 42 | MEDIA |
| 109 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 10 | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | MEDIA | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 40 | MEDIA |

|     |   |   |   |   |   |    |       |   |   |   |   |   |    |       |   |   |   |   |   |    |       |   |   |   |   |   |    |       |    |       |
|-----|---|---|---|---|---|----|-------|---|---|---|---|---|----|-------|---|---|---|---|---|----|-------|---|---|---|---|---|----|-------|----|-------|
| 110 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 8  | MEDIA | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 | MEDIA | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 10 | MEDIA | 3 | 0 | 3 | 1 | 3 | 10 | MEDIA | 39 | MEDIA |
| 111 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | MEDIA | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 8  | MEDIA | 41 | MEDIA |
| 112 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 5  | BAJA  | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 5  | BAJA  | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5  | BAJA  | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | BAJA  | 19 | BAJA  |
| 113 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 5  | BAJA  | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 6  | BAJA  | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 4  | BAJA  | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5  | BAJA  | 20 | BAJA  |
| 114 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6  | BAJA  | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4  | BAJA  | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6  | BAJA  | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6  | BAJA  | 22 | BAJA  |
| 115 | 0 | 2 | 2 | 1 | 3 | 8  | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8  | MEDIA | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 36 | MEDIA |
| 116 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 10 | MEDIA | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 12 | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 14 | ALTA  | 47 | MEDIA |
| 117 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 0 | 2 | 3 | 3 | 2 | 10 | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | MEDIA | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 10 | MEDIA | 41 | MEDIA |
| 118 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 10 | MEDIA | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 11 | MEDIA | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 8  | MEDIA | 38 | MEDIA |
| 119 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 9  | MEDIA | 3 | 2 | 2 | 3 | 0 | 10 | MEDIA | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 10 | MEDIA | 41 | MEDIA |
| 120 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 8  | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | MEDIA | 41 | MEDIA |
| 121 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 10 | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | MEDIA | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 9  | MEDIA | 43 | MEDIA |
| 122 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 10 | MEDIA | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 41 | MEDIA |
| 123 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4  | BAJA  | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 4  | BAJA  | 0 | 1 | 2 | 3 | 1 | 7  | MEDIA | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4  | BAJA  | 19 | BAJA  |
| 124 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 5  | BAJA  | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4  | BAJA  | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6  | BAJA  | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 7  | MEDIA | 22 | BAJA  |
| 125 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 7  | MEDIA | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 5  | BAJA  | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4  | BAJA  | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 5  | BAJA  | 21 | BAJA  |
| 126 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 10 | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 14 | ALTA  | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | MEDIA | 46 | MEDIA |
| 127 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | MEDIA | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 8  | MEDIA | 40 | MEDIA |
| 128 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 12 | MEDIA | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 8  | MEDIA | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 9  | MEDIA | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9  | MEDIA | 38 | MEDIA |
| 129 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 7  | MEDIA | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4  | BAJA  | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | BAJA  | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 5  | BAJA  | 20 | BAJA  |
| 130 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 5  | BAJA  | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6  | BAJA  | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 5  | BAJA  | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 7  | MEDIA | 23 | BAJA  |
| 131 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | BAJA  | 3 | 0 | 2 | 1 | 1 | 7  | MEDIA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | BAJA  | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5  | BAJA  | 22 | BAJA  |
| 132 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 17 | ALTA  | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 18 | ALTA  | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 17 | ALTA  | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 18 | ALTA  | 70 | ALTA  |
| 133 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 9  | MEDIA | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 10 | MEDIA | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | MEDIA | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 9  | MEDIA | 40 | MEDIA |
| 134 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 11 | MEDIA | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 10 | MEDIA | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 | MEDIA | 44 | MEDIA |
| 135 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | BAJA  | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 7  | MEDIA | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 5  | BAJA  | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 4  | BAJA  | 20 | BAJA  |
| 136 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6  | BAJA  | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5  | BAJA  | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4  | BAJA  | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 7  | MEDIA | 22 | BAJA  |
| 137 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 8  | MEDIA | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | MEDIA | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 9  | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 10 | MEDIA | 40 | MEDIA |

|     |   |   |   |   |   |    |       |   |   |   |   |   |    |       |   |   |   |   |   |    |       |   |   |   |   |   |    |       |    |       |
|-----|---|---|---|---|---|----|-------|---|---|---|---|---|----|-------|---|---|---|---|---|----|-------|---|---|---|---|---|----|-------|----|-------|
| 138 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | MEDIA | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 10 | MEDIA | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 14 | ALTA  | 47 | MEDIA |
| 139 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | BAJA  | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 6  | BAJA  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | BAJA  | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 6  | BAJA  | 22 | BAJA  |
| 140 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 17 | ALTA  | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 13 | MEDIA | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 18 | ALTA  | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 16 | ALTA  | 64 | ALTA  |
| 141 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 10 | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | MEDIA | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 9  | MEDIA | 43 | MEDIA |
| 142 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 10 | MEDIA | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 41 | MEDIA |
| 143 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4  | BAJA  | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 4  | BAJA  | 0 | 1 | 2 | 3 | 1 | 7  | MEDIA | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4  | BAJA  | 19 | BAJA  |
| 144 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 5  | BAJA  | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4  | BAJA  | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6  | BAJA  | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 7  | MEDIA | 22 | BAJA  |
| 145 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 7  | MEDIA | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 5  | BAJA  | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4  | BAJA  | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 5  | BAJA  | 21 | BAJA  |
| 146 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 10 | MEDIA | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 14 | ALTA  | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | MEDIA | 46 | MEDIA |
| 147 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | MEDIA | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | MEDIA | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 11 | MEDIA | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 8  | MEDIA | 40 | MEDIA |
| 148 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 12 | MEDIA | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 8  | MEDIA | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 9  | MEDIA | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9  | MEDIA | 38 | MEDIA |
| 149 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 7  | MEDIA | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4  | BAJA  | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | BAJA  | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 5  | BAJA  | 20 | BAJA  |
| 150 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 5  | BAJA  | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6  | BAJA  | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 5  | BAJA  | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 7  | MEDIA | 23 | BAJA  |
| 151 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | BAJA  | 3 | 0 | 2 | 1 | 1 | 7  | MEDIA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5  | BAJA  | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5  | BAJA  | 22 | BAJA  |
| 152 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 17 | ALTA  | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 18 | ALTA  | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 17 | ALTA  | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 18 | ALTA  | 70 | ALTA  |
| 153 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 9  | MEDIA | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 10 | MEDIA | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | MEDIA | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 9  | MEDIA | 40 | MEDIA |