



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**El planeamiento estratégico y la gestión administrativa en una
universidad privada de Lima, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Administración

AUTORAS:

Vilcahuaman Quispe, Ilse Jhoselin (ORCID: 0000-0003-3012-9297)

Wolff Contti, Priscila Estefany (ORCID: 0000-0003-0733-8218)

ASESOR:

Dr. Casma Zarate, Carlos Antonio (ORCID: 0000-0002-4489-8487)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedicamos este trabajo a Dios, a nuestros padres y a todas las personas que han contribuido para el logro de esta meta profesional.

Agradecimiento

Expresamos nuestro agradecimiento a todos los docentes que nos han acompañado en nuestra vida académica, en especial a nuestro asesor Dr. Casma Zarate, Carlos Antonio, por su paciencia, guía y alcances para culminar esta investigación.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	5
Índice de figuras	6
Resumen.....	7
Abstract.....	8
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	14
III. METODOLOGÍA.....	23
3.1. Tipo y diseño de investigación	23
3.2. Variables y operacionalización.....	23
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	25
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	26
3.5. Procedimientos	29
3.6. Método de análisis de datos.....	29
3.7. Aspectos éticos	30
IV. RESULTADOS	31
V. DISCUSIÓN.....	41
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES.....	45
ANEXOS.....	51

Índice de tablas

Tabla 1:	Resultado de validez de instrumentos	28
Tabla 2:	Frecuencias de la variable planeamiento estratégico	31
Tabla 3:	Frecuencias de la dimensión lineamientos estratégicos	32
Tabla 4:	Frecuencias de la dimensión visión	33
Tabla 5:	Frecuencias de la dimensión misión	34
Tabla 6:	Frecuencias de la dimensión objetivos clave	35
Tabla 7:	Frecuencias de la variable gestión administrativa	36
Tabla 8:	Frecuencias de la dimensión planificación.	37
Tabla 9:	Frecuencias de la dimensión organización	38
Tabla 10:	Frecuencias de la dimensión dirección	39
Tabla 11:	Frecuencias de la dimensión control	40
Tabla 12:	Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: planeamiento estratégico y gestión administrativa	41
Tabla 13:	Coeficiente de correlación de Spearman de dimensión lineamientos estratégicos y la variable gestión administrativa	42
Tabla 14:	Coeficiente de correlación de Spearman de dimensión visión y la variable gestión administrativa	43
Tabla 15:	Coeficiente de correlación de Spearman de dimensión misión y la variable gestión administrativa	44
Tabla 16:	Coeficiente de correlación de Spearman de dimensión objetivos clave y la variable gestión administrativa	45

Índice de figuras

Figura 1	Diseño de la investigación.	23
----------	-----------------------------	----

Resumen

La investigación planteó como objetivo determinar cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021. Para ello, el estudio se desarrolló siguiendo los parámetros del enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo – correlacional, no experimental, transversal. La técnica que se empleó fue la encuesta y el instrumento aplicado para ambas variables fue el cuestionario; el primero para medir el planeamiento estratégico con 16 ítem y el segundo para medir la variable gestión administrativa también con 16 ítem. La población estuvo constituida por 60 trabajadores administrativos de una universidad privada de Lima. Se concluyó que existe un grado de correlación positiva y moderada entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima, con un $r = 0,511$. Asimismo, se halló relación entre las dimensiones del planeamiento estratégico y la gestión administrativa, evidenciando un $r=0,376$ entre lineamientos estratégicos y gestión administrativa, un $r=0,560$ entre visión y gestión administrativa, un $r=0,439$ entre misión y gestión administrativa y un $r=0,439$ entre objetivos clave y gestión administrativa.

Palabras clave: planeamiento estratégico, gestión administrativa, lineamientos estratégicos, misión, visión.

Abstract

The objective of the research was to determine what is the relationship between strategic planning and administrative management in a private university in Lima-2021. For this, the study was developed following the parameters of the quantitative approach, with a descriptive-correlational, non-experimental, cross-sectional design. The technique used was the survey and the instrument applied for both variables was the questionnaire; the first to measure strategic planning with 16 items and the second to measure the administrative management variable also with 16 items. The population consisted of 60 administrative workers from a private university in Lima. It was concluded that there is a degree of positive and moderate correlation between strategic planning and administrative management in a private university in Lima, with $r = 0.511$. Likewise, a relationship was found between the dimensions of strategic planning and administrative management, showing an $r = 0.376$ between strategic guidelines and administrative management, an $r = 0.560$ between vision and administrative management, an $r = 0.439$ between mission and administrative management and an $r = 0.439$ between key objectives and administrative management.

Keywords: strategic planning, administrative management, strategic guidelines, mission, vision.

I. INTRODUCCIÓN

Las organizaciones a nivel mundial se encuentran inmersas en un contexto sumamente competitivo y complejo, los cambios se suscitan con mucha rapidez debido al permanente desarrollo de la tecnología, la globalización y los significativos avances de la ciencia y la innovación, factores que se constituyen en un reto constante para lograr la sostenibilidad y la rentabilidad en el tiempo. (Leyva, Cavazos y Espejel, 2018) De ahí la necesidad de realizar un adecuado planteamiento estratégico, a fin de lograr que la gestión administrativa responda a las necesidades de la organización, más aún a nivel universitario pues, por sus características, exige contar con herramientas que ayuden a prevenir o superar los riesgos de manera eficaz y eficiente. (Galarza & Almuiñas, 2015)

A nivel latinoamericano, las organizaciones universitarias se constituyen en uno de los principales caminos para el desarrollo de la sociedad, pues se concentran desde no solo en formar a profesionales competentes que den respuesta a los requerimientos del contexto global, sino también las acciones de innovación y el desarrollo científico y tecnológico, razones suficientes para sustentar la importancia de contar con un adecuado planeamiento estratégico que permita visualizar y organizar el camino a seguir, en función a la realidad institucional y a los recursos existentes para alcanzar las metas y objetivos. (Aguilar, 2020)

Desde este punto de vista la relevancia del planeamiento estratégico que involucre todos los procesos que se desarrollan dentro de la universidad e involucre a las personas para lograr una gestión administrativa que coadyuve al logro de los objetivos institucionales (Viire & Maaja, 2019), especialmente si se toman en consideración la necesidad de contar con indicadores definidos dentro de la organización para evaluar cada proceso, el logro de la misión institucional, el crecimiento económico y la sostenibilidad en el tiempo, más aún si se considera que la educación se convierte en una poderosa herramienta para lograr el desarrollo de capacidades y conocimientos que conlleven al desarrollo social. (George, Walker, Monster, 2019)

Sin embargo, es notorio que existen aún muchas brechas por subsanar en la elaboración de los planeamientos estratégicos y, con ello, en el logro de la ansiada calidad educativa, aspecto que es una prioridad de alcance global, tal como se establece en el cuarto Objetivo de Desarrollo Sostenible, donde se explicita la necesidad de asegurar la educación de calidad para todos (Yepez, Alvarez y Barcos, 2020), intenciones que aún no se logran cumplir a cabalidad y menos aún en países que se encuentran en camino de desarrollo. De ahí que el planeamiento estratégico, así como una gestión administrativa son de suma valía para enfrentar el entorno tan complejo y cambiante del entorno, a fin de responder con estrategias rápidas y efectivas ante las diversas presiones. (Ahmed, Ahmed, Shimul, Zuñiga, 2015)

El Perú tiene una realidad similar, el tema educativo se ha tornado en una prioridad para el Estado desde hace algunos años y, en esa línea, se ha buscado establecer diversas acciones orientadas a potenciar la calidad educativa en los diversos niveles educativos, con especial énfasis en la formación universitaria. De ahí la relevancia de la Ley 28740 que creó el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad (SINEACE) y de la nueva Ley Universitaria 30220 que busca introducir reformas sustanciales orientadas a fomentar el mejoramiento continuo y asentar las bases requeridas para desplegar el servicio educativo, factores que se convierten en un importante referente para realizar una gestión eficaz y eficiente. (Consejo Nacional de Educación, 2019)

Así también se busca generar una mejor gestión administrativa universitaria, pues de ello dependen una adecuada utilización de los recursos que manejan las universidades en beneficio de los estudiantes y de una educación que priorice no solo la formación académico-profesional sino que estimule la investigación, la innovación y el emprendimiento, sobre una base educativa que reúna altos estándares de calidad.(Ngwane & Ngwane, 2019) En consonancia con estos criterios, señala la importancia de articular tres niveles en el planeamiento estratégico: corporativo, empresarial y operativo a fin de lograr los objetivos establecidos y crear ventajas competitivas sostenibles. (Haasler, 2020)

En este contexto, el planeamiento estratégico es un aspecto medular, para lograr una gestión administrativa acorde a la realidad universitaria y lograr una contribución efectiva al crecimiento institucional y, por ende al desarrollo de la sociedad; sin embargo, aún es insuficiente el nivel de acciones que se realizan al respecto para lograr resultados óptimos.

A nivel local el escenario elegido para este estudio está constituido por una universidad privada de Lima en la que se encuentra una realidad muy parecida a lo ya señalado en los contextos internacional, latinoamericano y nacional, pues aún existen brechas entre las acciones para desarrollar el planeamiento estratégico y los logros a nivel de gestión administrativa, situación que es necesario establecer para poder tomar acciones orientadas a optimizar el servicio educativo que se brinda.

De persistir esta realidad, se generará un grave problema en la gestión administrativa de la universidad que se ha convertido en la unidad de análisis de esta investigación y ello redundará de forma poco favorable en la formación de los estudiantes y en su futuro ejercicio profesional.

Por ello, se considera que es relevante establecer, mediante esta investigación básica, con un diseño correlacional no experimental, cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la universidad privada sujeta a estudio, con la finalidad de aportar evidencias al respecto que puedan tomarse como referente para fortalecer o replantear las acciones seguidas a la fecha en aras de optimizar el servicio educativo que se brinda.

De esta forma la pregunta que guía esta investigación se ha formulado de la siguiente manera: ¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021? Así también, se han formulado las siguientes preguntas específicas: a) ¿Cuál es la relación entre los lineamientos estratégicos y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021? b) ¿Cuál es la relación entre la visión y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021? c) ¿Cuál es la relación entre la misión y la

gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021? y d) ¿Cuál es la relación entre los objetivos clave y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021?

Por otra parte, es importante señalar que la justificación teórica de este trabajo investigativo radica en la contribución que realiza para complementar los conocimientos existentes respecto a las variables planeamiento estratégico y gestión administrativa que, si bien es cierto se han tratado ampliamente de forma individual, no cuenta con muchos referentes en conjunto y menos aún a nivel nacional, especialmente en el ámbito universitario. En esa línea, se buscará responder, a partir de las diferentes teorías, a las preguntas de investigación.

En cuanto a la justificación práctica se puede señalar que en esta investigación se establecen los aspectos más importantes recogidos en la teoría para su respectiva implementación, con el objeto de asegurar un planeamiento estratégico que realmente coadyuve a propiciar una gestión administrativa en la universidad sujeta a estudio, propiciando un óptimo servicio educativo, de calidad y que contribuya a construir aprendizajes, desarrollar competencias y aportar de forma efectiva a desarrollar la indagación, la innovación y la ciencia, garantizando una adecuada preparación de los futuros profesionales, de modo que den respuesta a las exigencias laborales del contexto global.

Con respecto a la justificación metodológica, es pertinente señalar el aporte que significa la construcción de instrumentos que permitan recoger información, convirtiéndose en un punto de apoyo y referencia para aquellas investigaciones que se deseen realizar sobre esta temática. Desde esa misma perspectiva, son relevantes los hallazgos que se lograrán mediante la aplicación de instrumentos, los cuales permitirán recolectar datos que contribuirán a tener una línea de base para otras ideas de indagación que surjan sobre esta problemática.

Con relación a las limitaciones del trabajo, se encuentra la dificultad para reunir a la muestra de estudio y aplicar los instrumentos en un único momento, situación que exigirá asumir estrategias alternas para lograr recoger la información. Por otra

parte, es necesario precisar aquí lo referente al tiempo destinado al estudio, ya que es un espacio bastante limitado para obtener resultados más amplios.

Es importante señalar aquí que el objetivo general de la investigación se ha centrado en determinar cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021. En consonancia los objetivos específicos, son cuatro: a). Determinar cuál es la relación entre los lineamientos estratégicos y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021, b) Determinar cuál es la relación entre la visión y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021, c) Determinar cuál es la relación entre la misión y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021, y d) Determinar cuál es la relación entre los objetivos clave y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021.

Con respecto a la hipótesis general se estableció que existe relación positiva y significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021. Mientras que las hipótesis específicas en concordancia con la formulación y los objetivos previamente establecidos también son cuatro: a) Existe relación positiva y significativa entre los lineamientos estratégicos y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021. b) Existe relación positiva y significativa entre la visión y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021. c) Existe relación positiva y significativa entre la misión y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021. y d) Existe relación positiva y significativa entre los objetivos clave y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021.

II. MARCO TEÓRICO

Elaborar este trabajo de investigación ha exigido realizar una minuciosa revisión de los diferentes estudios, bibliografía y literatura asociada a la problemática de investigación. En ese sentido, en primer lugar se incluyen en este acápite los diversos antecedentes internacionales y nacionales que se constituyen en una base referencial para la posterior contrastación de resultados.

En el ámbito internacional, se considera relevante el trabajo elaborado por Gómez (2019) titulado “Plan estratégico para mejorar la gestión administrativa ...” Cantón Salinas, Provincia de Santa Elena, año 2018” – Ecuador, que tuvo el objetivo de diseñar un plan estratégico orientado a optimizar la gestión administrativa. La investigación tuvo un enfoque mixto, con diseño exploratorio – descriptivo. La muestra estuvo constituida por 156 personas para la encuesta y 2 para la entrevista. Los instrumentos y técnicas se centraron en la encuesta, entrevista y observación directa. Se pudo concluir que no existe un planeamiento estratégico en la unidad de análisis y no tenían definido el direccionamiento, factores que se relacionan directamente con el inadecuado desarrollo organizacional, razón que sustenta la necesidad de implementar un plan estratégico que permita un mejor funcionamiento de la organización, así como una misión y visión que orienten las acciones que se desarrollan. Asimismo, estos considerandos se refuerzan con el 65,36% de trabajadores que considera que definitivamente si es necesario elaborar y aplicar un plan estratégico.

Otra investigación que se erige como un interesante referente es la realizada por Leca, Larat y Boboc (2019), Rumania, con el título de “Impact of strategic planning documents on the central public administration performance”, desarrollada con el objetivo de proporcionar a los miembros de la red EUPAN una comparación descriptiva general respecto a la utilización de los documentos de planeamiento estratégica en la administración pública en términos de mejora. El estudio fue de carácter cuantitativo y la muestra estuvo compuesta por 22 representantes de estados europeos y representantes de la Comisión Europea. El instrumento aplicado fue el cuestionario remitido a los estados miembros de EUPAN y la

organización de una reunión con directores generales. La investigación permitió dar luces respecto al uso de los documentos de planeación estratégica, los procesos que se siguen para su implementación y evaluación. Así también se pudieron detectar las barreras que existen tanto para usuario como para los directos encargados de cada una de las fases estratégicas en los documentos de planificación, entre ellos escasos o falta de datos sólidos, objetivos poco claros o sin mucha coherencia, falta de indicadores de desempeño, estrategias superpuestas, entre otros factores. Entre los aspectos positivos se halló un nivel superior de transparencias y de colaboración dentro de los estamentos involucrados, un buen nivel de conciencia sobre los objetivos organizacionales. Finalmente, se pudo evidenciar que no existen conexiones muy claras entre la planificación estratégica y el desempeño de la organización, así como de los gastos públicos.

Así también, Silva, Macías y Santa María (2017) en su investigación sobre “La dirección estratégica como mecanismo de mejoramiento de la gestión administrativa...” - Ecuador, en la que tuvieron como objetivo realizar una indagación sobre la función del planeamiento estratégico. La investigación fue descriptiva y la muestra se constituyó por 55 socios del referido consorcio. La técnica usada fue la encuesta, concluyendo que se requiere un mayor enfoque estratégico para conseguir un desarrollo empresarial adecuado y alcanzar la visión empresarial. Así también se halló que el liderazgo democrático alcanzó un 29,1%, el autocrático un 21,8%, el delegativo 9,1% y otros tipos de liderazgo 14,5%, aspecto que se ha considerado medular pues es relevante en el proceso de decisiones y lograr consenso para la gestión administrativa entre los socios.

En el ámbito nacional, se puede señalar el estudio llevado a cabo por Gavilán (2018) acerca de la “Planeación estratégica y gestión administrativa ...” cuyo objetivo se centró en establecer la relación existente entre las variables de estudio, aplicando un enfoque cuantitativo, de tipo básica, descriptiva, correlacional. Se contó con 193 colaboradores de la citada Casa Superior de Estudios. El instrumento utilizado fue el cuestionario. Se llegó a la conclusión de que existe correlación entre las dos variables con un coeficiente de 0.815

Otro interesante estudio es el que llevó a cabo Dávila (2018) con el título “Propuesta de plan estratégico para mejorar la gestión administrativa...”, con el objetivo de realizar una propuesta de planeamiento estratégico que lleve a mejorar la gestión administrativa en la referida empresa. El enfoque fue mixto y el tipo aplicada, no experimental. La muestra fue de 8 miembros del personal incluido el gerente general. Se concluyó que implementar un plan estratégico permitió establecer lineamientos, estrategias, misión, objetivos, visión, herramientas que se constituyen en importante aporte para direccionar las áreas organizativas para alcanzar un nivel competitivo a nivel empresarial, especialmente por su calidad de proveedor del programa Qali Warma.

Por su lado, Meza y Baltazar (2018) en su investigación titulada “Los procesos del planeamiento estratégico y su incidencia en la gestión administrativa...” señalaron el objetivo de conocer cuál es la relación entre las dos variables. El estudio fue cuantitativo. La muestra se asignó en un número de 53 trabajadores de la referida municipalidad. El instrumento aplicado fue el cuestionario, concluyendo que existe correlación entre los componentes del plan estratégico sobre la gestión administrativa con un $r=0.604$ entre las dos variables de estudio.

Todas las investigaciones incluidas en el rubro de antecedentes se constituyen en un interesante aporte para nutrir la contrastación y posterior discusión de resultados obtenidos como producto del proceso investigativo. Sin embargo, es importante incluir en este apartado lo correspondiente a las bases teóricas que sustentan las variables y dimensiones de investigación.

En esta línea, se precisarán en primer lugar algunos alcances y definiciones respecto al planeamiento estratégico, desde esa perspectiva, cabe precisar lo que significa estrategia, término que proviene del vocablo griego “Strategos”, cuyo significado es “arte de dirigir los ejércitos” o “roles de un general”. (Jayawarna & Dissanayake, 2019) Siendo aún más precisos en la explicación, conviene señalar que esta palabra está conformada por los vocablos stratos que significa ejército, ago que se puede traducir como hago o dirijo y el sufijo “ia” que es utilizado para expresar una relación con la palabra que lo precede. (Marco, 2016) Desde esta

perspectiva, la estrategia vendría a ser aquella acción que está orientada a guiar lo que se tiene que hacer para lograr los objetivos o fines propuestos.

En esta misma línea, Fernández (2012) definió a las estrategias como aquellas actividades que se establecen con el objeto de lograr fines previamente dados y tener una mayor competitividad, en el presente y a futuro. Todo ello, necesita planificarse estratégicamente realizando un análisis de todo el entorno, centrando las acciones en áreas específicas de la institución, con la finalidad de diferenciarse de su competencia directiva o emergente y lograr su misión. (Mallon, 2019)

Al respecto, Andía (2016) señaló que el planeamiento estratégico se constituye en un esfuerzo que realiza la organización de forma disciplinada y definida para establecer sus acciones de la forma más precisa posible, a fin de alcanzar objetivos a futuro, involucrando a todos los miembros de la organización y otras partes clave involucradas en los procesos de implementación, planificación y evaluación. (Jasti, Livesey, Oppenheime & Boyce, 2019)

Desde esta perspectiva se puede inferir la relevancia de este proceso, porque se constituye en un mecanismo que permite establecer una ruta clara de acción para la organización, alcanzar sus objetivos y posicionarse en el mercado (Barasa, 2019), mediante una serie de pasos que involucran una fase diagnóstica, la elección del camino a seguir, la elaboración del plan estratégico, así como su implementación y monitoreo. (Victoria, 2019)

Ello reporta una especial relevancia, pues en el caso del ámbito universitario, pasa de una gestión tradicional a una gestión administrativa que involucra la ruta formativa de los futuros profesionales de una sociedad que requiere de especialistas bien preparados para asumir los retos propios de cada sector productivo. (Acevedo, Aristizábal, Valencia & Bran, 2020) Sin embargo, también se debe considerar que el planeamiento estratégico se orienta a la planificación de todos los procesos de la organización con el objeto de orientar a todo el capital humano para alcanzar el crecimiento y la sostenibilidad en el tiempo. (Oré, Olórtegui y Ponce, 2020)

Por su parte, Chisambara (2019) señaló que el planeamiento estratégico consiste en articular la visión organizacional, es decir lo que quiere llegar a ser y su misión con las estrategias, la asignación de los recursos para implementar las estrategias y la alineación de la organización, a fin de garantizar el apoyo de toda la comunidad y unir esfuerzos para mejorar los resultados.

Por su parte, D'Alessio (2015) dividió en cuatro las etapas del proceso estratégico: formulación, implementación, evaluación y final, todo ello guiado por el plan estratégico que tiene cuatro componentes medulares: visión, misión, valores y código de ética. Estas etapas son las que van a permitir que se puedan desplegar las acciones orientadas al logro de los objetivos establecidos, pero, sin olvidar su propia esencia y razón de ser.

Se puede inferir entonces que la elaboración del planeamiento estratégico se constituye en la primera actividad que todo directivo debe tomar en cuenta para poder encaminar sus acciones hacia el logro de objetivos.

Siguiendo esta misma línea, Bravo, Valenzuela, Ramos y Tejada (2019) definieron el planeamiento estratégico como un proceso que ayuda a definir de modo sistemático las líneas que debe seguir la empresa y que se pueden elaborar como una forma de guías en detalle que lleven a la acción, asignando recursos y plasmándolo de forma escrita en planes que integran la visión, misión y los objetivos clave.

Con base en estos criterios en este trabajo se establecieron las dimensiones correspondientes a la variable planeamiento estratégico y que se han centrado en cuatro: lineamientos estratégicos, visión, misión y objetivos clave, los cuales se pasará a detallar en los párrafos posteriores.

Al respecto, los lineamientos estratégicos, denominadas por Bravo, Valenzuela, Ramos y Tejada (2019) como líneas maestras que la organización o empresa despliega a modo de guías detalladas de acción que permitan la asignación de los

recursos y se establecen por escrito mediante la elaboración de planes, en los cuales se consideran aspectos relevantes para identificar fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas existentes en el ámbito en el cual desarrolla sus acciones la organización, anticipando lo que puede hacer para aprovecharlas o enfrentarlas.

En lo que respecta a la visión, está referida a lo que quiere alcanzar la empresa o hacia dónde quiere llegar, es una especie de declaratoria de intenciones respecto a lo que desea lograr a futuro, situación que trasciende la mera existencia de objetivos financieros e involucra a todos los actores que despliegan sus acciones dentro de la organización. De esta manera, se entiende que la visión se constituye en la imagen que tiene una organización sobre sí misma proyectándola a futuro, así como el conjunto de aspiraciones y principios que se basan en su propio contexto y capacidades.

Mientras que la misión se centra más bien en responder a la interrogante sobre la razón de ser y esencia de la organización, es más específica respecto a la visión, pues se centra en el aquí y ahora, no es lo que se desea solamente sino lo que se hace. (Bravo, Valenzuela, Ramos y Tejada, 2019) Se podría señalar que la misión permite reflejar el objetivo institucional, la labor que se realiza y las acciones que se llevan a cabo para brindar un servicio de excelencia, asumiendo su responsabilidad y el compromiso con la sociedad.

En esta medida, es importante recoger la teoría administrativa que señala que una de las principales virtudes del pensamiento organizacional se encuentra en lograr la claridad de la misión que cumple pues ésta es la que va a permitir conocer y articular de forma precisa los objetivos y valores institucionales, a fin de alcanzar y mantener cohesionada y unificada a la organización. (Chiavenato, 2007)

Finalmente, de acuerdo a estos mismos autores Bravo, Valenzuela, Ramos y Tejada (2019), los objetivos clave se convierten en las guías de acción establecidas para alcanzar un determinado fin, previamente estipulado en los diversos planes organizacionales.

La base teórica que se ha acogido para este trabajo de investigación se sustentan en el enfoque de planificación estratégica situacional que surge como una oposición a los enfoques propuestos mediante la planificación táctica, normativa o tradicional, intentando que el planeamiento vaya más allá del criterio del “debe ser” pasando a un criterio del “puede ser”, razón que lo eleva a un estándar más allá del solo proceso. (Gutiérrez, Alizo, Morales y Romero, 2016)

El creador de este modelo es Carlos Matus, quien centró este modelo en tres acciones específica que denominó: a) proyecto de gobierno: constituido por los objetivos, identificación de los problemas, selección de las operaciones y estrategias, asignación de los recursos requeridos para ejecutar todo lo planificado; b) gobernabilidad: referido al control que posee una determinada persona sobre la mayor cantidad de variables lo cual determinará la gobernabilidad del proceso y c) capacidad de gobierno: centrado en habilidades como el liderazgo, la capacidad de dirección y la presencia que tiene para su equipo y para la organización. Sin bien es cierto esta propuesta nació en el sector público, esto se ha traslapado a todo ámbito pues confluye una serie de acciones que enriquecen la actividad de planeamiento estratégico. (Gutiérrez, Alizo, Morales y Romero, 2016)

Los considerandos aquí expuestos se constituyen en una importante base para promover la gestión administrativa dentro del ámbito universitario, pues permite establecer una guía o líneas de acción orientadas al logro de los objetivos establecidos. Desde esa perspectiva, es importante proporcionar algunos alcances respecto al término gestión administrativa, proceso que, de acuerdo a Pacheco, Robles y Ospino (2018) consiste en establecer acciones orientada a garantizar la disponibilidad de los recursos, su administración y la disponibilidad de los diversos recursos para brindar el soporte y apoyo adecuados para apoyar las labores institucionales, garantizando sumiistros que coadyuven a la labor formativa y de servicios educativos en general.

Por su parte, Delgado (2020) señaló que la gestión administrativa es una actividad relevante en toda organización, ya que permite establecer la ruta que se debe

seguir para cumplir con las metas, mediante los procesos de dirección, organización, planificación y control, logran que estos desarrollen de manera adecuada. Desde esta perspectiva, se puede señalar que la gestión administrativa está enfocada en lograr que toda la institución funcione de manera articulada y adecuada, optimizando los recursos y los procesos para alcanzar los objetivos trazados.

Al respecto, para efectos de este trabajo de investigación se tomará en cuenta la definición establecida por Gonzáles, Viteri, Izquierdo y Verdezoto (2020) quienes señalaron que la gestión administrativa se constituye en un proceso que considera algunas funciones clave como la organización, planificación, dirección y control, aspectos que adquieren especial relevancia en el contexto universitario, ámbito en el que se requiere de un óptimo manejo de los recursos económicos dado el gran impacto que tiene en la formación de sus estudiantes y el aporte que significa para la sociedad.

Por su parte, Mendoza (2017) refirió que la gestión administrativa se caracteriza por su carácter sistémico pues todo gira en torno a actividades y procesos orientados a lograr objetivos mediante el cumplimiento de cuatro procesos clásicos de la administración: organizar, planear, controlar y dirigir. En esta línea, se puede concebir a la gestión administrativa como una disciplina que ayuda a la organización y administración de los recursos dentro del tiempo y costos proyectados y para que esto realmente se pueda alcanzar es medular que se apliquen los cuatro principios básicos dentro de toda empresa: planeación, organización, dirección y control, basados en el enfoque neoclásico, denominado también escuela operacional o del pensamiento administrativo. (Chiavenato, 2007)

Desde esta perspectiva, la gestión administrativa se torna en una poderosa herramienta para alcanzar los objetivos establecidos y que éstos se logren cumplir en concordancia con los estándares señalados para su funcionamiento. En esta línea, la etapa de planificación se constituye en la primera etapa de la administración y se encarga de definir metas, objetivos, recursos y actividades a desplegar dentro de un periodo establecido. Mientras que la segunda etapa está

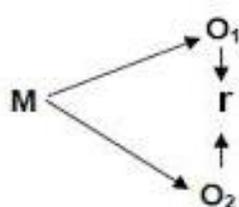
referida a la organización orientada a estructurar todos los recursos de la organización, tanto materiales como financieros, tecnológicos y el capital humano, a fin de realizar las labores pertinentes para lograr los objetivos. En cuanto a la tercera etapa, referida a la dirección, se encuentra centrada en la ejecución de todas aquellas estrategias que se trazaron mediante el liderazgo, la comunicación y la motivación. Finalmente, el control que es la cuarta etapa se enfoca en la verificación y seguimiento de las tareas asignadas y que se encuentren alineadas a las estrategias y objetivos organizacionales. (González, Viteri, Izquierdo y Verdezoto, 2020)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque es cuantitativo y aplicado. Considerando los alcances de la investigación se ha elegido el diseño descriptivo, centrándose en precisar las características de las variables estudiadas y es correlacional, pues se ha enfocado en asociar las variables que se abordan en este trabajo, a fin de medirlas y determinar su relación mediante la utilización de procesos estadísticos. (Hernández y Mendoza, 2018)

La relación entre las variables sujetas a estudio, se pueden graficar de la siguiente manera:



M : muestra

O1: variable planeamiento estratégico

O2: variable gestión administrativa

R: relación entre las dos variables

Figura 1. Diseño de la investigación

Así también, se ha seguido el diseño no experimental, ya que no se efectuó manipulación alguna de las variables estudiadas, circunscribiéndose a realizar la observación de la problemática propuesta dentro de su propio contexto, realizando el análisis respectivo. También se ha seguido el diseño transeccional pues se buscó recoger los datos en un momento específico. (Hernández y Mendoza, 2018)

3.2. Variables y operacionalización

La operacionalización de variables se encuentra documentada en el Anexo 1 de esta investigación.

Variable: planeamiento estratégico

Definición conceptual

Proceso que permite hacer una definición sistematizada de las líneas maestras o lineamientos estratégicos que llevará a cabo una institución o empresa y que se despliegan como guías para la acción, asignando recursos y plasmando planes que contengan la misión, visión, lineamientos y objetivos clave. (Bravo, Valenzuela, Ramos y Tejada, 2019)

Dimensión lineamientos estratégicos: Líneas maestras que la organización o empresa despliega a modo de guías detalladas de acción que permitan la asignación de los recursos y se establecen por escrito mediante la elaboración de planes. (Bravo, Valenzuela, Ramos y Tejada, 2019)

Dimensión visión: es la imagen organizacional que se desea lograr a futuro, considerando aspiraciones y principios propios del contexto y de la capacidad para alcanzarlos. (Bravo, Valenzuela, Ramos y Tejada, 2019)

Dimensión misión: se centra en responder a la interrogante sobre la razón de ser y esencia de la organización, (Bravo, Valenzuela, Ramos y Tejada, 2019)

Dimensión objetivos clave: está compuesto por los beneficios que se pretende brindar y que justifica la existencia de la empresa en el mercado, reflejando la responsabilidad que asume e impulsando a la institución a lograr niveles de excelencia. (Bravo, Valenzuela, Ramos y Tejada, 2019)

Variable: gestión administrativa

Definición conceptual

Proceso que contempla las funciones de organización, planificación, control y dirección. (González, Viteri, Izquierdo y Verdezoto, 2020).

Dimensión planificación: se encarga de la definición de metas, objetivos, recursos y actividades a desplegar dentro de un periodo establecido. (Gonzáles, Viteri, Izquierdo y Verdezoto, 2020)

Dimensión organización: consiste en estructurar todos los recursos de la organización, tanto materiales como financieros, tecnológicos y el capital humano, a fin de realizar las labores pertinentes para lograr los objetivos. (Gonzáles, Viteri, Izquierdo y Verdezoto, 2020)

Dimensión dirección: está referida a la ejecución de todas aquellas estrategias que se trazaron mediante el liderazgo, la comunicación y la motivación. (Gonzáles, Viteri, Izquierdo y Verdezoto, 2020)

Dimensión control: se enfoca en la verificación y seguimiento de las tareas asignadas y que se encuentren alineadas a las estrategias y objetivos organizacionales. (Gonzáles, Viteri, Izquierdo y Verdezoto, 2020)

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

De acuerdo a Hernández y Mendoza (2018) la población está constituida por todos aquellos casos que presentan concordancia en sus especificaciones o características. Para este caso, se ha considerado 60 miembros del personal administrativo directamente ligado a las acciones de planeamiento estratégico de una universidad privada de Lima: Rectorado, Vicerrectorados, Decanaturas, Dirección General de Administración, Departamentos Académicos, Dirección General de la Escuela de Posgrado, Dirección de la Escuela de Gestión Pública, Departamentos Académicos, Dirección de Formación extraacadémica, Dirección del Centro de Ética y Responsabilidad Social, Dirección de Comunicaciones e Imagen Institucional, Dirección de Gestión de Personas, Jefatura de Desarrollo y Bienestar Estudiantil.

Muestra.

A partir del tipo de muestreo no probabilístico utilizado (Hernández, Fernández y Baptista), la muestra de estudio se ha conformado con 60 miembros del personal administrativo directamente ligado a las acciones de planeamiento estratégico de una universidad privada de Lima y debidamente detallado en el ítem correspondiente a la población.

Muestreo.

El muestreo que se ha utilizado para efectos de esta investigación, es el muestreo no probabilístico o por conveniencia. (Hernández y Mendoza, 2018)

Unidad de análisis.

La unidad de análisis está referida al contexto en el que se recogieron los datos y que contribuyeron para establecer los resultados que, para efectos de esta investigación está constituida por el personal administrativo relacionado con las acciones de planeamiento estratégico de una universidad de Lima. (Hernández y Mendoza, 2018)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Con el objeto de realizar el recojo de información para elaborar el estudio, se hizo uso de la técnica de la encuesta y el instrumento el cuestionario, formato que ha sido estructurado en función a interrogantes o preguntas, que se han establecido considerando las variables de estudio, así como las respectivas dimensiones e indicadores. (Sánchez, Sánchez & González, 2015)

En esa línea, se elaboraron dos cuestionarios, uno que permitió medir las variables planeamiento estratégico y gestión administrativa. Las respectivas fichas técnicas se pueden visualizar a continuación:

Instrumento variable 1: planeamiento estratégico

Ficha técnica

Denominación: Cuestionario para medir el planeamiento estratégico

Autor: Adaptado de Bravo, Valenzuela, Ramos y Tejada (2019)

Aplicabilidad: Individual.

Grupos de aplicación: personal administrativo de una universidad de Lima

Duración: 30 minutos.

Descripción: está estructurado en cuatro dimensiones: (a) lineamientos estratégicos, con 4 ítem; (b) visión, con 4 ítem; (c) misión, con 4 ítem y (d) objetivos clave, con 4 ítem y se estructuró de acuerdo a la escala tipo Likert de cinco categorías: totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), indiferente (3), de acuerdo (4), totalmente de acuerdo (5).

Baremo del cuestionario de planeamiento estratégico:

No cumple: [39 - 16>

Cumple parcialmente: [62 - 40>

Cumple: [80- 63]

Instrumento variable 2: gestión administrativa.

Ficha técnica.

Denominación: Cuestionario para medir la gestión administrativa

Autor: Adaptado de Gonzáles, Viteri, Izquierdo y Verdezoto (2016)

Aplicabilidad: Individual.

Grupos de aplicación: personal administrativo de una universidad de Lima

Duración: 30 minutos.

Descripción: está estructurado en cuatro dimensiones: (a) planificación, con 4 ítem; (b) organización, con 4 ítem; (c) dirección, con 4 ítem y (d) control, con 4 ítem y se estructuró de acuerdo a la escala tipo Likert de cinco categorías: totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), indiferente (3), de acuerdo (4), totalmente de acuerdo (5).

Baremo del cuestionario de gestión administrativa:

No cumple: [39 - 16>

Cumple parcialmente: [62 - 40>

Cumple: [80- 63]

Validación y confiabilidad de los instrumentos.

Validez

Para realizar la validación se aplicó el procedimiento conocido como juicio de expertos, el cual permitió que especialistas en el tema de estudio revisen y evalúen los instrumentos y determinen si son aplicables o no. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014)

Tabla 1:

Resultado de validez de instrumentos.

Experto:	Planeamiento estratégico	Gestión administrativa
Mg. Iván Javier Basurto Santillán	Aplicable	Aplicable
Mg. Pedro Yvan Saenz Rivera	Aplicable	Aplicable
Mg. Gianinna Contti Chavez	Aplicable	Aplicable

Confiabilidad

Para obtener la confiabilidad se aplicó una prueba piloto con la participación de 20 miembros del personal directivo y administrativo de la empresa y los resultados se midieron a través del Alfa de Cronbach. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014) Así, el cuestionario empleado para medir la variable planeamiento estratégico obtuvo un valor de ,864, mientras que el cuestionario de gestión administrativa obtuvo un valor de ,928.

3.5. Procedimientos

El primer paso consistió en obtener la carta de presentación que emite la Universidad César Vallejo y que brinda el respaldo y acreditación para poder aplicar los instrumentos dentro del ámbito de estudio. Dicha carta se presentó ante las autoridades universitarias para solicitar el acceso y contactarse con los participantes para informar acerca del estudio y, en el caso de manifestar conformidad para participar en la investigación, hacerles firmar los respectivos consentimientos informados y proporcionarles los cuestionarios para su respectivo llenado.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis de los datos comprende una serie de pasos que comenzaron con la aplicación de los dos cuestionarios de recolección de datos en una muestra de 60 miembros del personal administrativo de una universidad de Lima. Una vez recogidos los datos de ambos instrumentos, se trasladó a una matriz con los datos en Excel 2016 que luego se procesó a través del software SPSS vs. 26.

Análisis descriptivo: se efectuó mediante tablas y figuras que reflejan la data recolectada por cada variable y dimensión establecida para la investigación, proceso que permitió elaborar los porcentajes y frecuencias.

Análisis inferencial: tomando en consideración la naturaleza cualitativa de cada variable, la prueba seleccionada para este trabajo fue el Rho de Spearman, que permitió realizar la respectiva contrastación de hipótesis y establecer las correlaciones encontradas entre las variables y las dimensiones, fijando un nivel porcentual de 95% y 5% en el nivel de significancia. Regla de escisión:

Sí, $p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula (H_0)

Si, $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0)

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^N d_i^2}{N(N^2 - 1)}$$

3.7. Aspectos éticos

Como corresponde a todo trabajo de investigación, se ha cuidado que los aspectos éticos se sigan con rigurosidad, respetando la autonomía de los participantes para aceptar o no participar en el estudio, manifestándolo mediante un consentimiento informado y el registro minucioso de cada una de las referencias bibliográficas utilizadas en el desarrollo del estudio, respetando así los respectivos derechos de autor.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción

Tabla 2

Frecuencias de la variable planeamiento estratégico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	No cumple	2	3,3	3,3	3,3
	Cumple parcialmente	38	63,3	63,3	66,7
	Cumple	20	33,3	33,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación

En la tabla 2 se visualiza que del 100% de la muestra un 63,30% consideró que la variable planeamiento estratégico se encuentra en nivel cumple parcialmente, el 33,3% expresó que se encuentra en un nivel cumple y solo el 3,3% manifestó que se encuentra en el nivel no cumple.

Tabla 3

Frecuencias de la dimensión lineamientos estratégicos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	No cumple	4	6,7	6,7	6,7
	Cumple parcialmente	39	65,0	65,0	71,7
	Cumple	17	28,3	28,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación

En la tabla 3 se visualiza que del 100% de la muestra un 65% consideró que los lineamientos estratégicos se encuentran en el nivel cumple parcialmente, el 28,3% expresó que se encuentra en un nivel cumple y solo el 6,7% manifestó que se encuentra en el nivel no cumple.

Tabla 4*Frecuencias de la dimensión visión*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	No cumple	3	5,0	5,0	5,0
	Cumple parcialmente	23	38,3	38,3	43,3
	Cumple	34	56,7	56,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación

En la tabla 4 se visualiza que del 100% de la muestra un 56,7% consideró que la visión se encuentra en nivel cumple, el 38,3% expresó que se encuentra en un nivel cumple parcialmente y solo el 5% manifestó que se encuentra en el nivel no cumple.

Tabla 5*Frecuencias de la dimensión misión*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	No cumple	4	6,7	6,7	6,7
	Cumple parcialmente	25	41,7	41,7	48,3
	Cumple	31	51,7	51,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación

En la tabla 5 se visualiza que del 100% de la muestra un 51,7% consideró que la misión está en nivel cumple, el 41,7% expresó que se encuentra en un nivel cumple parcialmente y solo el 6,7% manifestó que se encuentra en el nivel no cumple.

Tabla 6*Frecuencias de la dimensión objetivos clave*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	No cumple	2	3,3	3,3	3,3
	Cumple parcialmente	22	36,7	36,7	40,0
	Cumple	36	60,0	60,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación

En la tabla 6 se visualiza que del 100% de la muestra un 60% consideró que objetivos clave se encuentra en nivel cumple, el 36,7% expresó que se encuentra en un nivel cumple parcialmente y solo el 3,3% manifestó que se encuentra en el nivel no cumple.

Tabla 7*Frecuencias de la variable gestión administrativa*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	No cumple	3	5,0	5,0	5,0
	Cumple parcialmente	36	60,0	60,0	65,0
	Cumple	21	35,0	35,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación

En la tabla 7 se visualiza que del 100% de la muestra un 60% consideró que la variable gestión administrativa se encuentra en nivel cumple parcialmente, el 35% expresó que se encuentra en un nivel cumple y solo el 5% manifestó que se encuentra en el nivel no cumple.

Tabla 8*Frecuencias de la dimensión planificación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	No cumple	4	6,7	6,7	6,7
	Cumple parcialmente	35	58,3	58,3	65,0
	Cumple	21	35,0	35,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación

En la tabla 8 se visualiza que del 100% de la muestra un 58,3% consideró que la dimensión planificación se encuentra en un nivel cumple parcialmente, el 35% expresó que se encuentra en un nivel cumple y solo el 6,7% manifestó que se encuentra en el nivel no cumple.

Tabla 9*Frecuencias de la dimensión organización*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	No cumple	2	3,3	3,3	3,3
	Cumple parcialmente	25	41,7	41,7	45,0
	Cumple	33	55,0	55,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación

En la tabla 9 se visualiza que del 100% de la muestra un 55% consideró que la dimensión organización se encuentra en un nivel cumple, el 41,7% expresó que se encuentra en un nivel cumple parcialmente y solo el 3,3% manifestó que se encuentra en el nivel no cumple.

Tabla 10*Frecuencias de la dimensión dirección*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	No cumple	2	3,3	3,3	3,3
	Cumple parcialmente	29	48,3	48,3	51,7
	Cumple	29	48,3	48,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación

En la tabla 10 se visualiza que del 100% de la muestra un 48,3% consideró que la dimensión dirección se encuentra en un nivel cumple y el mismo porcentaje de 48,3% expresó que se encuentra en un nivel cumple parcialmente y solo el 3,3% manifestó que se encuentra en el nivel no cumple.

Tabla 11*Frecuencias de la dimensión control*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	No cumple	2	3,3	3,3	3,3
	Cumple parcialmente	29	48,3	48,3	51,7
	Cumple	29	48,3	48,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación

En la tabla 11 se visualiza que del 100% de la muestra un 48,3% consideró que la dimensión dirección se encuentra en un nivel cumple y el mismo porcentaje de 48,3% expresó que se encuentra en un nivel cumple parcialmente y solo el 3,3% manifestó que se encuentra en el nivel no cumple.

4.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Ha: Existe relación positiva y significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021.

Ho: No existe relación positiva y significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021.

Decisión estadística

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (Ho)

$P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (Ha)

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 12

Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: planeamiento estratégico y gestión administrativa.

			Planeamiento estratégico	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Planeamiento estratégico (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,511**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Gestión administrativa (agrupado)	Coeficiente de correlación	,511**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En los resultados que se han obtenido con el análisis estadístico se observa un coeficiente de relación $r=0,511$ entre las variables planeamiento estratégico y gestión administrativa. Este grado de correlación es positiva e indica que la correlación es moderada, de acuerdo a los rangos de Rho de Spearman propuesto por Hernández, Fernández y Baptista (2006 citados en Mondragón, 2014)

Hipótesis específica 1

Ha: Existe relación positiva y significativa entre los lineamientos estratégicos y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021.

Ho: No existe relación positiva y significativa entre los lineamientos estratégicos y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021.

Tabla 13

Coeficiente de correlación de Spearman de dimensión lineamientos estratégicos y la variable gestión administrativa.

			Lineamientos estratégicos	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Lineamientos estratégicos (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,376**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	60	60
	Gestión administrativa (agrupado)	Coeficiente de correlación	,376**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	60	60

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En los resultados que se han obtenido con el análisis estadístico se observa un coeficiente de relación $r=0,376$ entre la dimensión lineamientos estratégicos y la variable gestión administrativa. Este grado de correlación es positiva e indica que la correlación es moderada, de acuerdo a los rangos de Rho de Spearman propuesto por Hernández, Fernández y Baptista (2006 citados en Mondragón, 2014)

Hipótesis específica 2

Ha: Existe relación positiva y significativa entre la visión y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021.

Ho: No existe relación positiva y significativa entre la visión y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021.

Tabla 14

Coefficiente de correlación de Spearman de dimensión visión y la variable gestión administrativa.

			Visión	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Visión (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,560**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Gestión administrativa (agrupado)	Coefficiente de correlación	,560**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En los resultados que se han obtenido con el análisis estadístico se observa un coeficiente de relación $r=0,560$ entre la dimensión visión y la variable gestión administrativa. Este grado de correlación es positiva e indica que la correlación es moderada, de acuerdo a los rangos de Rho de Spearman propuesto por Hernández, Fernández y Baptista (2006 citados en Mondragón, 2014)

Hipótesis específica 3

Ha: Existe relación positiva y significativa entre la misión y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021.

Ho: No existe relación positiva y significativa entre la misión y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021.

Tabla 15

Coeficiente de correlación de Spearman de dimensión misión y la variable gestión administrativa.

			Misión	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Misión (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,439**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Gestión administrativa (agrupado)	Coeficiente de correlación	,439**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En los resultados que se han obtenido con el análisis estadístico se observa un coeficiente de relación $r=0,439$ entre la dimensión misión y la variable gestión administrativa. Este grado de correlación es positiva e indica que la correlación es moderada, de acuerdo a los rangos de Rho de Spearman propuesto por Hernández, Fernández y Baptista (2006 citados en Mondragón, 2014)

Hipótesis específica 4

Ha: Existe relación positiva y significativa entre los objetivos clave y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021.

Ho: No existe relación positiva y significativa entre los objetivos clave y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021.

Tabla 16

Coefficiente de correlación de Spearman de dimensión objetivos clave y la variable gestión administrativa.

		Objetivos clave	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,464**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	60	60
	Coefficiente de correlación	,464**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En los resultados que se han obtenido con el análisis estadístico se observa un coeficiente de relación $r=0,464$ entre la dimensión objetivos clave y la variable gestión administrativa. Este grado de correlación es positiva e indica que la correlación es moderada, de acuerdo a los rangos de Rho de Spearman propuesto por Hernández, Fernández y Baptista (2006 citados en Mondragón, 2014)

V. DISCUSIÓN

El estudio se llevó a cabo con el objetivo de determinar cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021 y para alcanzarlo se desarrolló el trabajo siguiendo el enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo-correlacional, marco metodológico que encuentra coincidencia con el trabajo realizado por Gavilán (2018) quien tuvo el objetivo de establecer la relación entre las mismas variables, concluyendo que existe correlación positiva de 0.815.

Con referencia a los resultados que se obtuvieron en la hipótesis general de esta investigación se concluyó que existe un coeficiente de relación de $r=0,511$ entre las variables planeamiento estratégico y gestión administrativa, resultados que encuentran similitud con el estudio realizado por Meza y Baltazar (2018) con el objetivo de evaluar si existe relación entre las dos variables, concluyendo que sí existe una relación de $r=0.604$ entre los componentes del plan estratégico y la gestión administrativa. Los hallazgos realizados en ambos estudios concuerdan también con los postulados teóricos establecidos por Barasa (2019) quien señala que el planeamiento estratégico permite determinar una ruta de acción orientada a alcanzar los objetivos establecidos por la organización y posicionarse en el mercado.

Con respecto a la hipótesis específica 1 se evidenció la existencia de un coeficiente de relación $r = 0,376$ entre la dimensión lineamientos estratégicos y la variable gestión administrativa, resultados que encuentran similitud con el trabajo desarrollado por Dávila (2018) con el objetivo de proponer un plan estratégico orientado a optimizar la gestión administrativa en la empresa, concluyendo que este documento debe precisar de forma precisa los lineamientos, visión, misión, estrategias y herramientas que permitan realizar un proceso de direccionamiento eficaz, con el fin de alcanzar un alto nivel competitivo. Del mismo modo, se encuentra concordancia con las aseveraciones realizadas por Bravo, Valenzuela, Ramos y Tejada (2019) quienes señalaron que los lineamientos estratégicos se convierten en una guía de acción debidamente detallada que permite la asignación

de recursos, la elaboración de los planes de acción, identificar oportunidades, fortalezas, amenazas y debilidades, que permitan prever acciones que se puedan realizar para aprovecharlas.

Con referencia a la hipótesis específica 2 se concluyó que existe un coeficiente de relación 0,560 entre la dimensión visión y la variable gestión administrativa, resultados que tienen similitud con el trabajo realizado por Silva, Macías y Santa María (2017) quienes se centraron en realizar una indagación respecto al rol de la planeación estratégica como herramienta de mejora, concluyendo que este proceso sí es necesario pues permite el desarrollo empresarial y establecer los mecanismos para alcanzar la visión institucional, a través de la mediación de los líderes que dirigen la organización y que asume para decir y establecer consenso a nivel directivo. Todos estos considerandos adquieren especial relevancia en el contexto universitario en el que se despliega esta investigación, pues de acuerdo a Acevedo, Aristizábal, Valencia & Bran (2020) esta forma de gestión administrativa involucra establecer las condiciones, recursos y procesos necesarios para viabilizar la ruta formativa de los profesionales que se van formando en sus aulas de estudio.

Con respecto a la hipótesis específica 3 se concluyó que existe un coeficiente de relación $r=0,439$ entre la misión y la gestión administrativa, resultados que encuentran similitud con la investigación realizada por Gómez (2019) con el objeto de diseñar un plan estratégico que permitiera mejorar la gestión administrativa, concluyendo que el hecho de no contar con un documento que sirva como guía, ni una misión o visión que oriente el accionar institucional es una barrera que no permite el adecuado desarrollo organizacional, razones que conllevan a sustentar la necesidad de contar con una planeamiento estratégico y que se reflejó en el 65,36% de trabajadores que dan cuenta de la necesidad de contar con una línea directriz que guíe el accionar institucional. Así también se encuentra coherencia con la teoría planteada por Chiavenato (2007) quien señala que una de las principales características del pensamiento organizacional radica en la claridad de la misión empresarial, ya que de ello depende articular de manera precisa objetivos, valores y acciones ad intra de la organización.

Con respecto a la hipótesis específica 4 se concluyó que existe un coeficiente de relación $r=0,464$ entre los objetivos clave y la gestión administrativa, resultados que concuerdan con la investigación realizada por Leca, Larat y Boboc (2019) con el objetivo de proporcionar una descripción general del planeamiento estratégico en un organismo internacional, encontrando que existen diversas barreras como la existencia de objetivos poco claros o sin mucha coherencia que no permiten una adecuada aplicación y que sustentan la necesidad de lograr que el planeamiento estratégico cuente con objetivos debidamente definidos para optimizar los resultados en cada proceso que se sigue, así con indicadores de desempeño que orienten las actividades que llevan a cabo. Todo ello concuerda con Bravo, Valenzuela, Ramos y Tejada (2019) quienes señalaron que los objetivos clave son pautas para la acción que se establecen para alcanzar un determinado fin a nivel de toda la organización.

VI. CONCLUSIONES

Conclusión 1

Con respecto a la hipótesis general se concluyó que existe un coeficiente de relación de $r=0,511$ entre las variables planeamiento estratégico y gestión administrativa. Este grado de correlación es positiva e indica que la correlación es moderada.

Conclusión 2

Con respecto a la hipótesis específica 1 se concluyó que existe un coeficiente de relación $r = 0,376$ entre la dimensión lineamientos estratégicos y la variable gestión administrativa. Este grado de correlación es positiva e indica que la correlación es moderada.

Conclusión 3

Con respecto a la hipótesis específica 2 se concluyó que existe un coeficiente de relación $0,560$ entre la dimensión visión y la variable gestión administrativa. Este grado de correlación es positiva e indica que la correlación es moderada.

Conclusión 4

Con respecto a la hipótesis específica 3 se concluyó que existe un coeficiente de relación $r=0,439$ entre la dimensión misión y la variable gestión administrativa. Este grado de correlación es positiva e indica que la correlación es moderada.

Conclusión 5

Con respecto a la hipótesis específica 4 se concluyó que existe un coeficiente de relación $r=0,464$ entre la dimensión objetivos clave y la variable gestión administrativa. Este grado de correlación es positiva e indica que la correlación es moderada.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la Alta Dirección conformar un equipo de trabajo orientado a realizar un seguimiento permanente a las acciones realizadas dentro de las diversas instancias encargadas de implementar el planeamiento estratégico, a fin de elevar el nivel de cumplimiento, pues, de acuerdo a los resultados obtenidos actualmente el mayor índice se encuentra en el nivel cumple parcialmente, lo cual quiere decir que no están logrando a plenitud las metas y objetivos establecidos.
2. Se recomienda al Área de Planeamiento Estratégico, diseñar, desarrollar y ejecutar los planes de acción establecidos dentro de la universidad, así como el cumplimiento de las políticas institucionales, los mecanismos de comunicación y recursos considerandos dentro de los lineamientos estratégicos, a fin de optimizar los resultados obtenidos, pues, si bien es cierto existencia un nivel de correlación moderada, de acuerdo a las evidencias recogidas el mayor porcentaje de cumplimiento aún se encuentra en el nivel parcial.
3. Se recomienda a cada Área de Gestión Administrativa elaborar un plan de mejora orientado a potenciar el involucramiento del personal dentro de las acciones establecidas en el planeamiento estratégico de la universidad, a fin de lograr un mejor cumplimiento de los procesos establecidos y las bases necesarias para una proyección a futuro, que permita alcanzar los niveles de calidad educativa que exige la normatividad vigente.
4. Se recomienda a los encargados de cada área establecer acciones orientadas a difundir la misión que tiene la universidad, de modo que se pueda lograr el conocimiento, concientización e identificación del personal y, con ello, establecer las bases para unificar criterios respecto a lo que se hace y cuál es el fin del servicio que se brinda, sumando esfuerzos para cumplir con la misión establecida y optimizar los niveles de calidad en cada uno de los procesos que se siguen.
5. Se recomienda a la Alta Dirección evaluar de forma periódica el nivel de cumplimiento del planeamiento estratégico, de la participación de los actores involucrados en su construcción así como la pertinencia de los plazos.

REFERENCIAS

- Acevedo-Correa, Y., Aristizábal-Botero, C.A., Valencia-Arias, A. y Bran-Piedrahita, L. (2020). Formulation of knowledge management models applied to the context of higher education institutions. *Información tecnológica*, 31(1), 103-112. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000100103>
- Aguilar-de Cáceres, M. (2020). Gestión estratégica en los centros de investigación de la Universidad Nacional de Asunción. *Población y desarrollo*, 26(51), 20-25. <https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2020.026.51.020>
- Ahmed JU, Ahmed KU, Shimul AS & Zuñiga R. (2015). Managing Strategies for Higher Education Institutions in the UK: An Overview. *Higher Education for the Future*, 2(1), 32-48. doi:10.1177/2347631114558189
- Andía-Valencia, W. (2016). Enfoque metodológico para los objetivos estratégicos en la planificación del sector público. *Industrial Data*, 19(1), 28-32. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/816/81650062004.pdf>
- Barasa-Kabeyi, M. (2019). Organizational strategic planning, implementation and evaluation with analysis of challenges and benefits for profit and nonprofit organizations. *Revista Internacional de Investigación y Estudios Aplicados*, 5(6), 27-32. doi:10.22271 / allresearch.2019.v5.i6a.5870
- Bravo-Rojas, L.M., Valenzuela-Muñoz, A, Ramos-Vera, P.M., Tejada-Arana, A.A. (2019). Perspectiva teórica del diagnóstico organizacional. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(88), 1316-1328. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29062051021>
- Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la teoría general de la administración*. México: McGraw-Hill.

- Chisambara, P. (2019). The Basics of Strategic Planning and Strategy Execution. *ERPM Insights*. Obtenido de <https://erpminsights.com/the-basics-of-strategic-planning-and-strategy-execution/>
- Consejo Nacional de Educación. (2019). *Evaluación del Proyecto Educativo Nacional al 2021*. Lima.
- Dávila, E. (2018). *Propuesta de plan estratégico para mejorar la gestión administrativa de la empresa de bienes y servicios Adán Dávila Ruiz*. Chiclayo: Tesis de Titulación: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Galarza-López, J. & Almuiñas-Rivero, J.L. (2015). La gestión de los riesgos de planificación estratégica en las instituciones de educación superior. *Revista Cubana de Educación Superior*, 34(2), 45-53. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142015000200005
- Gavilán, I. (2018). *Planeación estratégica y gestión administrativa según los trabajadores de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica-2018*. Lima: Tesis de Maestría: Univesidad César Vallejo.
- George, B. W. (2019). Does Strategic Planning Improve Organizational Performance? A Meta-Analysis. *Public Administration Review*, 79(6), 810-819. doi:10.1111/puar.13104.
- Gómez, K. (2019). *Plan estratégico para mejorar la gestión administrativa de la empresa pesquera "Moranpez" Cantón Salinas, Provincia de Santa Elena, año 2018*. Ecuador: Tesis de titulación: Universidad Estatal Península de Santa Elena.
- González-Rodríguez, S.S., Viteri-Intriago, D.A., Izquierdo-Morán, A.M. & Verdezoto-Córdova, G.O. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Universidad y Sociedad*, 12(4), 32 - 37. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202020000400032&lng=es&nrm=iso

- Gutiérrez, J.M., Alizo, M.A., Morales, M. & Romero, J. (2016). Planificación estratégica situacional: perspectiva de una unidad científica universitaria. *Revista Venezolana de Gerencia*, 21(76), 607-626. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/290/29049487003.pdf>
- Haaster, S. (2020). The German system of vocational education and training: challenges of gender, academisation and the integration of low-achieving youth. *Transfer*, 26(1), 57-71. doi:<https://doi.org/10.1177/2347631114558189>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Editorial McGraw Hill.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza-Torres, C.P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mexico: McGraw Hill.
- Jasti, B. L. (2019). Development, Implementation and Assessment of a Comprehensive Strategic Plan in a School of Pharmacy. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 83(6), 1391 - 1398. Obtenido de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6718487/pdf/ajpe6899.pdf>
- Jayawarna, S. & Dissanayake, R. (2019). Strategic Planning and Organization Performance: A Review on Conceptual and Practice Perspectives. *Archives of Business Research*, 7(6), 171-180. doi:10.14738/abr.76.6684.
- Leca, J. L. (2019). *Impact of strategic planning documents on the central public administration performance*. Rumania: A European Public Administration Network study.
- Leyva-Carreras, A.B., Cavazos-Arroyo, J., Espejel-Blanco, J.E. (2018). Influence of the strategic planning and the management skills as factors internal of business competitiveness of SME's. *Accounting and administration*, 63(3), 1-21. doi:<https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2018.1085>
- Mallon, W. (2019). Does Strategic Planning Matter? *Acad Med*, 94(10), 1408-1411. doi:10.1097 / ACM.0000000000002848.

- Marco, F. (2016). *Gestión y Administración en las organizaciones*. Buenos Aires: Universidad Nacional Arturo Jauretche.
- Mendoza-Briones, A. (2016). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresas comerciales en la ciudad de Manta. *Dominio de las Ciencias*, 3(2), 947-964. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6325898>
- Meza, S.G. y Baltazar, K.E. (2018). *Los procesos del planeamiento estratégico y su incidencia en la gestión administrativa en la municipalidad provincial de Pasco: 2017*. Pasco: Tesis de Titulación: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
- Mondragón, M.A. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1), 96-104. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978>
- Ngwane, C. & Ngwane, C. (2019). Effective Administration of University Leadership in a Selected Institution in Durban. doi:10.51415 / 10321/2521
- Oré, H. O. (2020). Planeamiento estratégico como instrumento de gestión en las empresas: Revisión bibliográfica. *Pakamuros*, 8(4), 31-44. doi:<https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v8i4.147>
- Pacheco-Granados, R.J., Robles-Algarín, C.A. y Ospino-Castro, A.J. (2018). Análisis de la Gestión Administrativa en las Instituciones Educativas de los Niveles de Básica y Media en las Zonas Rurales de Santa Marta, Colombia. *Información Tecnológica*, 29(5), 259-266. doi:<https://scielo.conicyt.cl/pdf/infotec/v29n5/0718-0764-infotec-29-05-00259.pdf>
- Saavedra-Meléndez, J. & Delgado-Bardales, J.M. (2020). Satisfacción laboral en la gestión administrativa. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 4(2). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.176
- Sánchez-Carlessi, H., Sánchez-Vargas, Y. & González-Moreyra, R. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.

- Silva, I. M. (2017). La dirección estratégica como mecanismo de mejoramiento de la gestión administrativa, caso Conlac-T de la provincia de Tungurahua. *Sotavento*(29), 10-16. Obtenido de <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/sotavento/article/view/5488/6680>
- Victoria, A. (2019). Strategic Planning. *ResearchGate*. doi: 10.13140/RG.2.2.30289.58722
- Viire, T. M. (2019). Who and how do participate strategic. *Ordnungspolitische Diskurse*(3). Obtenido de <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/195767/1/1663199213.pdf>
- Yepez, , P., Álvarez-Sintes, R. & Barcos-Pina, I. (2020). A health based approach on the strategic convergence for the 2030 Sustainable Development's agenda. *Rev Cubana Salud Pública*, 46(1).

ANEXOS

Anexo 1: operacionalización de variables

Operacionalización de la variable 1: planeamiento estratégico

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
Planeamiento estratégico	Proceso que permite hacer una definición sistematizada de las líneas maestras o lineamientos estratégicos que llevará a cabo una institución o empresa y que se despliegan como guías para la acción, asignando recursos y plasmando planes que contengan la misión, visión, lineamientos y objetivos clave. (Bravo, Valenzuela, Ramos y Tejada, 2019)	Proceso en el cual se logran definir de forma sistemática los lineamientos estratégicos o líneas maestras de la empresa u organización, los cuales se desarrollan como guías a detalle para la acción, se asignan los recursos y se plasman por escrito como planes, está compuesta por la visión, misión y los objetivos clave, que se medirán en una universidad privada de Lima a través de cuatro dimensiones: lineamientos estratégicos, visión, misión y objetivos clave.	Lineamientos estratégicos	Planes de acción	1	Ordinal (Lickert) 1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre
				Políticas	2	
				Comunicación	3	
				Recursos	4	
			Construcción	5		
			Visión	Involucramiento del personal	6	
				Procesos establecidos	7	
				Bases para la proyección	8	
				Coherencia	9	
			Misión	Implementación	10	
				Procedimientos	11	
				Toma de decisiones	12	
			Objetivos clave	Nivel de cumplimiento	13	
				Participación en la construcción	14	
				Establecimiento de plazos	15	
				Evaluación	16	

Nota: adaptado de “Perspectiva teórica del diagnóstico organizacional”, por Bravo, Valenzuela, Ramos y Tejada (2019) por I. Vilcahuan y P.Wolf (2021).

Operacionalización de la variable 2: gestión administrativa

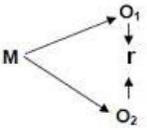
Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
Gestión administrativa	Proceso que contempla las funciones de organización, planificación, control y dirección. (Gonzales, Viteri, Izquierdo y Verdezoto, 2020).	La gestión administrativa es un proceso que contempla cuatro funciones fundamentales: planificación, organización, dirección y control, que se desarrollarán en una universidad privada de Lima, las cuales se medirán a través de cuatro dimensiones: planificación, organización, dirección y control.	Planificación	Proyección de actividades	1	Ordinal (Lickert)
			Organización	Metas	2	6. Nunca
				Recursos	3, 4	7. Casi nunca
				Estructura	5	8. Algunas veces
			Dirección	Distribución de recursos	6, 7	9. Casi siempre
				Asignación de funciones	8	10. Siempre
				Estrategias	9	
			Control	Liderazgo	10	
				Motivación	11	
				Comunicación	12	
				Verificación	13	
				Seguimiento	14, 15	
				Evaluación	16	

Nota: adaptado de “Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo”, por Gonzáles, Viteri, Izquierdo y Verdezoto, 2020, p. 33 (2020) por I. Vilcahuaman y P.Wolf (2021).

Anexo 2: Matriz de consistencia

Título: El planeamiento estratégico y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima - 2021

MATRIZ DE CONSISTENCIA				
TÍTULO: Planeamiento estratégico y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima - 2021				
AUTORAS: Vilcahuaman Quispe, Ilse Jhoselin - Wolff Contti, Priscila Estefany				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES	
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021? Así también, se han formulado las siguientes preguntas específicas:</p> <p>Problemas específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación entre los lineamientos estratégicos y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021? ¿Cuál es la relación entre la visión y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021? ¿Cuál es la relación entre la misión y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021? ¿Cuál es la relación entre los objetivos clave y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021? 	<p>Objetivo general: Determinar cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Determinar cuál es la relación entre los lineamientos estratégicos y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021. Determinar cuál es la relación entre la visión y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021. Determinar cuál es la relación entre la misión y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021. Determinar cuál es la relación entre los objetivos clave y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021. 	<p>Hipótesis general: Existe relación positiva y significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <ol style="list-style-type: none"> Existe relación positiva y significativa entre los lineamientos estratégicos y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021. Existe relación positiva y significativa entre la visión y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021. Existe relación positiva y significativa entre la misión y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021. Existe relación positiva y significativa entre los objetivos clave y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021. 	Variable 1: Planeamiento estratégico	
			Dimensiones	Indicadores
D1: Lineamientos estratégicos	<ul style="list-style-type: none"> - Planes de acción - Políticas - Comunicación - Recursos 	1, 2, 3, 4	(5) Totalmente de acuerdo (4) De acuerdo (3) Indiferente (2) En desacuerdo (1) Totalmente en desacuerdo	
D2: Visión.	<ul style="list-style-type: none"> - Construcción - Involucramiento del personal - Procesos establecidos - Bases para la proyección 	5 6 7 8		
D3: Misión.	<ul style="list-style-type: none"> - Coherencia - Implementación - Procedimientos - Toma de decisiones 	9 10 11 12		
D4: Objetivos clave	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de cumplimiento - Participación en la construcción - Procedimientos - Toma de decisiones 	13, 14, 15, 16,		
Variable 2: Gestión administrativa				
Dimensiones	Indicadores	Ítems		Niveles o rangos
D1: Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Proyección de actividades - Metas - Recursos 	1, 2, 3, 4		(5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca
D2: Organización	<ul style="list-style-type: none"> - Estructura - Distribución de recursos - Asignación de funciones 	5, 6, 7, 8,		
D3: Dirección	<ul style="list-style-type: none"> - Estrategias - Liderazgo - Motivación - Comunicación 	9 10, 11, 12,		
D4: Control.	<ul style="list-style-type: none"> - Verificación - Seguimiento - Evaluación 	13, 14, 15, 16		

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>ENFOQUE: Cuantitativo.</p> <p>TIPO: Aplicada</p> <p>DISEÑO: Correlacional, no experimental de corte transversal.</p>  <p>Donde: M: Muestra O1: Variable 1: planeamiento estratégico O2: Variable: gestión administrativa r: Relación</p> <p>MÉTODO: Hipotético deductivo</p>	<p>POBLACIÓN: 60 miembros del personal administrativo de una universidad privada de Lima.</p> <p>TIPO DE MUESTRA: Probabilístico</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 60 miembros del personal administrativo de una universidad privada de Lima.</p>	<p>Variable 1: planeamiento estratégico</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Ámbito de Aplicación: universidad privada de Lima Forma de aplicación: individual.</p> <hr/> <p>Variable 2: gestión administrativa</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Ámbito de Aplicación: universidad privada de Lima. Forma de aplicación: individual.</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Una vez realizado el recojo de datos, se llevó a cabo al análisis estadístico correspondiente. Los datos se tabularon y presentaron en tablas y figuras de distribución de frecuencias, mediante el software estadístico SPSS V 26.</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Considerando que las variables son cualitativas, para la contrastación de hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, medida de correlación de variables que requiere como mínimo un nivel de medición ordinal, a fin de ordenar a los individuos u objetos de la muestra por rangos. El análisis también se realizó con el SPSS versión 26.</p>

INSTRUMENTO N° 1

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Estimado (a) participante, este cuestionario ha sido elaborado con el objetivo de determinar cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021, como parte de la investigación titulada: “El planeamiento estratégico y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021”

INSTRUCCIONES

- Por favor se le solicita que lea atentamente las preguntas y que responda de forma objetiva.
- Marcar con un aspa la alternativa que, de acuerdo a su perspectiva, corresponde a la respuesta correcta.
- Se le garantiza el total anonimato.

N°	Dimensión lineamientos estratégicos	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
1	¿Para la elaboración de los planes de acción de la universidad consideran su participación?					
2	¿Cree usted que las políticas de la universidad contribuyen al desarrollo de las acciones y labores institucionales?					
3	¿Cree usted que existe una buena comunicación de las políticas y líneas de acción de la universidad?					
4	¿Piensa usted que los recursos asignados ayudan a la realización de los procesos establecidos?					
N°	Dimensión visión	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
5	¿Considera usted que el conocimiento de la visión institucional le guía en la ejecución de sus actividades?					
6	¿Cree usted que el personal se siente involucrado en cada uno de los procesos seguidos para el logro de la visión institucional?					
7	¿La visión institucional es coherente con los objetivos estratégicos?					
8	¿La universidad establece lineamientos y alcances para dar a conocer la visión institucional?					
N°	Dimensión misión	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
9	¿Considera usted que la misión universitaria es coherente con las actividades que se realizan y el servicio que se brinda?					
10	¿Piensa usted que la universidad implementa las condiciones y recursos para cumplir con la misión institucional?					
11	¿Cree usted que las actividades institucionales se encuentran alineadas con la misión institucional?					
12	¿Considera usted que la misión orienta y guía una adecuada toma de decisiones en la universidad?					

N°	Dimensión objetivos clave	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
13	¿Cree usted que existe un buen nivel de cumplimiento de los objetivos establecidos por la universidad?					
14	¿La universidad se preocupa por comunicar los objetivos estratégicos de la universidad?					
15	¿Los plazos propuestos para el cumplimiento de los objetivos están bien establecidos?					
16	¿Se lleva a cabo una evaluación periódica de los objetivos clave de la universidad?					

Nota: adaptado de "Perspectiva teórica del diagnóstico organizacional", por Bravo, Valenzuela, Ramos y Tejada (2019) por I. Vilcahuaman y P.Wolf (2021).

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Estimado (a) participante, este cuestionario ha sido elaborado con el objetivo de determinar cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021, como parte de la investigación titulada: **“El planeamiento estratégico y la gestión administrativa en una universidad privada de Lima-2021”**

INSTRUCCIONES

- Por favor se le solicita que lea atentamente las preguntas y que responda de forma objetiva.
- Marcar con un aspa la alternativa que, de acuerdo a su perspectiva, corresponde a la respuesta correcta.
- Se le garantiza el total anonimato

N°	Dimensión planificación	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
1	¿Es usted considerado para la proyección y elaboración del plan operativo de la universidad?					
2	¿Considera usted que las metas establecidas son coherentes con las actividades que se realizan en su área de trabajo?					
3	¿Cree usted que las condiciones y los recursos asignados permiten el desarrollo de las acciones y procesos de su área de trabajo?					
4	¿Considera usted que se logra el cumplimiento de los cronogramas establecidos?					
N°	Dimensión organización	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
5	¿Considera que las funciones se encuentran claramente establecidas en el Manual de Organización y Funciones?					
6	¿Considera usted que la estructura organizativa es acorde con los objetivos estratégicos?					
7	¿Cree usted que la asignación de funciones es acorde a sus competencias personales, profesionales y académicas?					
8	¿Considera usted que existen mecanismos para lograr su desarrollo profesional dentro de la universidad?					
N°	Dimensión dirección	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
9	¿Cree usted que las decanaturas, direcciones o jefaturas establecen acciones claras para mantener una buena comunicación con los trabajadores?					
10	¿Considera usted que existe un buen liderazgo directivo en el área en la cual se desempeña?					
11	¿Siente usted que los directivos motivan al personal para sentirse identificados e involucrados con sus labores?					
12	¿Considera que usted que se promueve el trabajo en equipo dentro de su área?					

N°	Dimensión control	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
13	¿Los mecanismos para realizar la evaluación del trabajo son claros y acordes a las acciones y procesos que se desarrollan en su área?					
14	¿Se realiza un seguimiento constante a las acciones realizadas en su área?					
15	¿Existe retroalimentación de los criterios de evaluación de la labor que realiza?					
16	¿La universidad le comunica a usted los resultados de su evaluación con la finalidad de optimizar sus labores?					

Nota: adaptado de “Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo”, por Gonzáles, Viteri, Izquierdo y Verdezoto, 2020, p. 33 (2020) por I. Vilcahuaman y P.Wolf (2021).

Anexo 4: Certificados de la validación de los instrumentos

Instrumento 1: Planeamiento estratégico

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg. Mg. Pedro Yvan Saenz Rivera DNI:09630784

Especialidad del validador (a): Metodólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de marzo de 2021



Firma del Experto Informante.
Especialidad

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Mg. IVAN JAVIER BASURTO SANTILLAN** DNI:..... **07345898**

DOCENTE E INVESTIGADOR

Especialidad del validador:.....

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de marzo de 2021



Firma del Experto Informante.
Especialidad

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

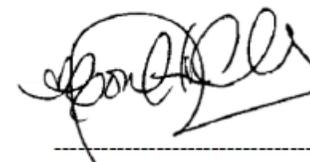
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **GIANNINA ORIETTA CONTI CHAVEZ** DNI:..... **06804232**
ADMINISTRADORA DE EMPRESAS

Especialidad del validador:.....

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de marzo de 2021



Firma del Experto Informante.
Especialidad

Instrumento 2: Gestión Administrativa

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg. Mg. Pedro Yvan Saenz Rivera DNI:09630784

Especialidad del validador (a): Metodólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de marzo de 2021



Firma del Experto Informante.
Especialidad

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Mg. IVAN JAVIER BASURTO SANTILLAN** DNI:..... **07345898**

DOCENTE E INVESTIGADOR

Especialidad del validador:.....

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de marzo de 2021



Firma del Experto Informante.
Especialidad

Anexo 5: Prueba de confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad del cuestionario: planeamiento estratégico

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.9	16

Nota: obtenido de prueba de fiabilidad

Confiabilidad del cuestionario: gestión administrativa

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,87	16

Nota: obtenido de prueba de fiabilidad

Valores de Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	
Muy baja	[0 - 0.2>
Baja	[0.2 - 0.4>
Moderada	[0.4 - 0.6>
Buena	[0.6 - 0.8>
Alta	[0.8 - 1.0]

Variable: planeamiento estratégico

Cuestionario	Lineamientos estratégicos				Visión				Misión				Objetivos clave				Suma
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	3	4	1	1	1	3	27
2	1	3	1	2	4	3	3	1	3	4	3	5	1	1	2	1	38
3	1	1	2	1	2	4	3	1	2	2	4	5	1	2	3	2	36
4	2	2	3	5	4	5	3	1	3	5	3	5	1	4	4	4	54
5	3	5	4	2	3	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	68
6	3	5	4	2	3	5	3	1	4	5	5	4	3	4	5	2	58
7	5	5	3	2	4	5	3	4	5	4	4	5	5	5	5	4	68
8	3	4	5	2	3	4	5	4	3	5	5	5	4	3	4	2	61
9	3	2	5	5	5	4	4	4	3	4	5	4	3	5	5	2	63
10	3	4	4	5	3	4	5	2	3	5	4	3	4	4	2	3	58
11	3	5	4	5	4	5	4	3	5	5	4	3	3	5	4	2	64
12	2	4	4	3	3	4	5	3	3	5	3	2	2	4	1	3	51
13	4	5	3	4	4	4	5	3	4	5	3	3	4	3	4	3	61
14	4	5	3	2	4	3	5	5	5	4	3	3	3	4	4	2	59
15	4	5	3	2	3	5	3	3	4	5	3	5	4	5	4	3	61
16	4	5	3	2	4	5	3	4	5	5	3	5	4	5	3	4	64
17	4	5	3	2	4	5	2	4	5	4	3	5	3	3	5	5	62
18	5	4	3	5	3	5	5	3	5	4	3	5	4	5	3	4	66
19	5	4	3	2	4	5	3	4	5	4	4	5	4	3	4	5	64
20	4	5	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	74
Varianza	1.56	1.6	0.8875	1.99	0.7475	0.7275	1.31	1.6475	1.1475	1.11	0.61	0.91	1.76	1.66	1.6275	1.3275	

Alfa

$\alpha = 0.90$

Número de ítems

K = 16

Σ varianza de cada ítem

$V_i = 20.6225$

varianza total

$V_t = 130.328$

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Alfa de Cronbach	
Muy baja	[0 - 0.2>
Baja	[0.2 - 0.4>
Moderada	[0.4 - 0.6>
Buena	[0.6 - 0.8>
Alta	[0.8 - 1.0]

El alfa de Cronbach es de 0.90, lo que es un buen indicador en el rango de alta.

Variable: gestión administrativa

Cuestionario	Planificación				Organización				Dirección				Control				Suma
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1	1	4	3	1	4	2	3	1	1	1	3	3	4	1	1	3	36
2	3	4	4	2	4	5	4	4	4	1	4	2	3	4	4	3	55
3	2	2	3	3	3	4	3	4	2	2	1	3	3	2	2	4	43
4	5	2	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	2	4	4	3	55
5	4	5	3	4	4	4	3	4	3	4	5	5	4	4	1	5	62
6	4	4	3	4	4	4	5	3	3	4	5	5	4	3	3	5	63
7	4	3	5	4	3	4	4	4	4	3	5	5	5	4	4	4	65
8	5	3	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	3	3	3	4	66
9	3	4	4	5	5	5	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	70
10	4	3	3	2	4	3	5	5	3	3	2	2	3	3	3	4	52
11	5	1	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	5	58
12	3	3	2	1	2	3	3	5	3	3	1	3	4	3	3	4	46
13	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	59
14	3	3	3	4	3	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	3	61
15	2	4	5	4	4	3	4	5	3	3	4	4	4	3	3	3	58
16	4	4	5	3	5	3	3	3	4	3	3	3	5	4	4	3	59
17	3	3	5	5	5	4	3	3	4	3	5	5	5	4	4	3	64

Número de ítems K = 16
 Σ varianza de cada ítem Vi = 15.655
 varianza total Vt = 83.56

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Muy baja	[0 - 0.2>
Baja	[0.2 - 0.4>
Moderada	[0.4 - 0.6>
Buena	[0.6 - 0.8>
Alta	[0.8 - 1.0]