



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Influencia del ciberbullying en las habilidades sociales
avanzadas en estudiantes de 5to de secundaria del distrito de
Pampas – Huancavelica, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Autor:

Lic. Panduro Guillen, Joe Christian (ORCID:0000-0002-4805-8135)

Asesor:

Mg. Sánchez Vásquez, Segundo Vicente (ORCID 0000-0001-6882-6982)

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

La presente tesis se lo dedico a mis padres e hijo por su apoyo incondicional en todos los aspectos de mi vida. A mis amigas de la maestría que logre conocer virtualmente, las cuales me apoyaron en mi formación profesional y personal.

Agradecimiento

Quiero expresar mi gratitud a mi madre por el apoyo incondicional brindado a lo largo de mi vida. A mi hijo que es el motor y motivo para poder conseguir mis objetivos. A mis tres amigas de la maestría que me acompañaron en esta etapa.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	1
II. Marco teórico	5
III. Metodología	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. Resultados	17
4.1. Datos descriptivos.	17
4.2. Datos sociodemográficos.	18
4.3. Distribución de frecuencia.	19
4.4. Prueba.	24
4.5. Análisis	24
Prueba de hipótesis	24
Hipótesis General	24
Hipótesis específica 1	25
Hipótesis específica 2	26
Hipótesis específica 3	27
Hipótesis específica 4	28
Hipótesis específica 5	28
Hipótesis específica 6	29
V. Discusión	30
5.1. Síntesis de hallazgos.	30
5.2. Comparación de resultados.	31
5.2.1. Contraste por convergencia.	31

5.2.2. Contraste por divergencia.	32
5.2.3. Análisis con base teórica.	33
5.3. Fortalezas y debilidades de la metodología.	33
5.3.1. Fortalezas.	33
5.3.2. Debilidades.	34
5.4. Relevancia de la investigación.	34
VI. Conclusiones	35
VII. Recomendaciones	37
Referencias	38
Anexos	46
Anexo 1. Matriz de consistencia	46
Anexo 2. Operacionalización de variables	48
Anexo 3. Matriz de Operacionalización de la variable dependiente (y): Habilidades sociales avanzadas.	49
Anexo 4. Cuestionario de ciberbullying	51
Anexo 5. Cuestionario de habilidades sociales avanzadas	52
Anexo 6. Certificado de validez de contenido	53
Anexo 7. Resultados de la confiabilidad de la prueba ciberbullying	62
Anexo 8. Resultados de la confiabilidad del cuestionario de habilidades sociales avanzadas	70
Anexo 9. Base de datos.	71
Anexo 10. Autorización	72
Anexo 11. Consentimiento informado	73
Anexo 12. Declaratoria de originalidad del autor.	73
Anexo 13. Autorización de publicación en repositorio institucional.	74
Anexo 14. Constancia de aplicación de instrumentos	74

Índice de tablas

Tabla 1 Variables habilidades sociales avanzadas y sus dimensiones	17
Tabla 2 Variable cyberbullying y sus dimensiones	18
Tabla 3 Edad	18
Tabla 4 Institución educativa	18
Tabla 5 Tipo de gestión	19
Tabla 6 Sexo	19
Tabla 7 Habilidades sociales avanzadas cyberbullying	25
Tabla 8 Hipótesis general	25
Tabla 9 Pedir ayuda cyberbullying	25
Tabla 10 Hipótesis específica 1	26
Tabla 11 Participar cyberbullying	26
Tabla 12 Hipótesis específica 2	26
Tabla 13 Dar instrucciones cyberbullying	27
Tabla 14 Hipótesis específica 3	27
Tabla 15 Seguir instrucciones	28
Tabla 16 Hipótesis específica 4	28
Tabla 17 Disculparse cyberbullying	28
Tabla 18 Hipótesis específica 5	29
Tabla 19 Convencer a los demás cyberbullying	29
Tabla 20 Hipótesis específica 6	29

Índice de figuras

Figura 1. Resultados de la variable habilidades sociales avanzadas.	19
Figura 2. Resultados dimensión pedir ayuda.	20
Figura 3. Resultados dimensión participar.	20
Figura 4. Resultados dimensión dar instrucciones.	21
Figura 5. Resultados dimensión seguir instrucciones.	21
Figura 6. Resultados dimensión disculparse.	22
Figura 7. Resultados dimensión convencer a los demás.	22
Figura 8. Resultados de la variable ciberbullying.	23
Figura 9. Resultados dimensión cibervictimización.	23

Resumen

Esta investigación se realizó con el propósito de determinar si el ciberbullying influye en las habilidades sociales avanzadas de los estudiantes de 5° de secundaria de Pampas, 2021. Esta investigación es de enfoque cuantitativo, de tipo causal o explicativa y diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 181 adolescentes de ambos sexos, cuyas edades oscilan entre 15 a 19 años. Los instrumentos que se utilizaron fueron el cuestionario de habilidades sociales avanzadas y la escala de ciberbullying. Los resultados fueron que el 53% de adolescentes tienen un regular desarrollo de las habilidades sociales avanzadas, un indicador que demuestra que la mayoría de estudiantes no tienen desarrollada adecuadamente estas habilidades. En el caso de la variable ciberbullying, el 97% de participantes indicaron que hay un nivel muy bajo de ciberbullying. La hipótesis se contrastó con la prueba de independencia de McNemar la que permitió concluir que, el ciberbullying y las habilidades sociales avanzadas guardan relación directamente proporcional, es decir, el ciberbullying influye en el desarrollo de las habilidades sociales avanzadas.

Palabras clave: *Habilidades sociales avanzadas, ciberbullying, adolescentes.*

Abstract

This research was conducted with the purpose of determining whether cyberbullying influences the advanced social skills of 5th grade high school students in Pampas, 2021. This research is of quantitative approach, causal or explanatory type and non-experimental design. The sample consisted of 181 adolescents of both sexes, whose ages range from 15 to 19 years old. The instruments used were the advanced social skills questionnaire and the cyberbullying scale. The results were that 53% of adolescents have a regular development of advanced social skills, an indicator that shows that most students do not have adequately developed these skills. In the case of the cyberbullying variable, 97% of participants indicated that there is a very low level of cyberbullying. The hypothesis was contrasted with McNemar's test of independence, which led to the conclusion that cyberbullying and advanced social skills are directly proportional, i.e., cyberbullying influences the development of advanced social skills.

Keywords: *Advanced social skills, cyberbullying, adolescents.*

I. INTRODUCCIÓN

Una de las habilidades que el ser humano tiene que desarrollar es la interrelación con otros seres humanos, es por ello necesario recurrir a las destrezas sociales para establecer adecuadas relaciones interpersonales. Al respecto, Díaz-Sibaja, Trujillo y Peris-Mencheta (2007) afirman que, uno de los temas más abordados en los jóvenes y niños es el de las habilidades sociales, dado que, se ha evidenciado que la reducción de las mismas ocasiona una mala autoestima. Un buen desarrollo de las habilidades sociales asertivas en el entorno del individuo permite un desarrollo social grato. Asimismo, el refuerzo permite una valoración positiva del comportamiento social de los jóvenes, lo que repercute en su autoestima, componente muy importante de la personalidad.

También se ha comprobado que, los adolescentes que comprenden las relaciones interpersonales y las habilidades de comunicación son más influyentes entre sus pares y esto supone que ellos tienen una cantidad apropiada de habilidades sociales (Guzmán, García, Martínez, Fonseca y Castillo, 2007)

Roca (2014), plantea que las habilidades sociales son un conjunto de hábitos que nos permiten comunicarnos con otras personas de manera eficaz, y poder establecer relaciones interpersonales satisfactorias, sentirnos bien y poder obtener lo que queramos. Gil (2020) menciona que las destrezas sociales están relacionadas con la manifestación de opiniones, pensamientos, sentimientos, también el de aceptar críticas u opiniones sin enfadarnos o ponernos tristes. La adolescencia es uno de los ciclos más importantes en la vida, y se caracteriza por cambios biopsicosociales y uno de esos cambios se da a nivel de las interrelaciones personales, en donde los adolescentes configuran relaciones interpersonales adecuadas o conflictivas tanto en espacios de educación presencial como virtual.

El Ciberbullying se encuentra en el segundo lugar de los tipos de violencia en los últimos tiempos, en primer lugar, se encuentra el bullying que se evidencia en todos los países, Arambulu (2015) refiere que la problemática del bullying ha cobrado muchas víctimas en diversos países, terminando con la tranquilidad del sujeto y volviéndolos temerosos. Nos encontramos en una época del conocimiento y la tecnología con una generación de alumnos digitales (Prensky, 2011). En gran medida estos estudiantes se desarrollan con estas tecnologías de la comunicación

(TIC), se adaptan a ellas y las hacen parte de su vida, estos estudiantes, usan y nacieron en el mundo digital.

El Instituto Nacional de Estadística (INEI, 2016), indica que, en el 2006, el 74,4% y el 72% de niños entre 10 y 15 años utilizaron una computadora e internet. De igual manera, la utilización de Smartphone tuvo un alza, pasando del 23,9% entre los menores de 10 años al 90% en la población de 15 años, con un 73,3% que ha utilizado una computadora y el 76,2% ha usado Internet. Por tanto, hay una brecha en el uso de las TIC entre los nativos digitales y los inmigrantes digitales (Lozano, 2015).

El surgimiento de la emergencia sanitaria por COVID 19, nos hizo más dependientes de las nuevas tecnologías como YouTube, WhatsApp, Facebook, Instagram, Telegram, Snapchat, Zoom, Meet, entre otras. Esto sugiere que las redes sociales se pueden convertir en espacios nocivos en el crecimiento de los adolescentes que carecen de habilidades sociales.

Una de las estrategias que se ha identificado para coadyuvar a aminorar este problema es implementar habilidades sociales como un factor de protección contra el acoso escolar; tal y como lo reconoce González (2015), las habilidades sociales han sido integradas a grupos de competencias requeridas para establecer vínculos significativos, gestionar la agresión verbal o física e intervenir en el medio social del aula, la importancia de que se aprendan habilidades de autorregulación, toma de perspectiva, manejo de emociones, solución de problemas, habilidades de comunicación y de amistad son relevantes para tener relaciones interpersonales exitosas y para manejar los conflictos.

Para abarcar nuestra problemática local del distrito de Pampas, es necesario mencionar que los temas de violencia escolar se han incrementado y esto se evidencia en los reportes en la plataforma SISEVE del Ministerio de Educación, el 2018 se tiene 26 casos reportados de violencia escolar en el nivel inicial, primaria y secundaria (5 casos de violencia física entre estudiantes, 5 casos de violencia sexual de personal IE a escolares, 9 casos de violencia física de personal IE a escolares y 7 casos de violencia psicológica de personal IE a escolares), y el año 2019 se tiene 21 casos reportados de violencia escolar en los tres niveles (06 casos de agresión física entre estudiantes, 1 caso de agresión sexual, 1 caso de violencia psicológica, 06 casos de violencia sexual de personal IE a escolares, 6 casos de

violencia física de personal IE a escolares y 1 caso de violencia psicológica de personal IE a escolar).

El ciberacoso se ha registrado con mayor incidencia en las instituciones educativas del ámbito de intervención, evidenciándose la misma problemática en la institución donde se realiza el proyecto de investigación, motivados por los reportes de tutores y docentes, donde los estudiantes presentan diferentes cambios, falta de respeto entre pares, aislamiento y la poca socialización, hacen uso de la tecnología para burlarse de sus compañeros, lo que genera desinterés en la víctima, denotándose bajo rendimiento escolar y las reiteradas faltas a clases.

Con respecto al trabajo de investigación y todo lo mencionado anteriormente se plantea el problema general ¿Influye el ciberbullying en las habilidades sociales avanzadas de estudiantes de 5° de secundaria Pampas, 2021? Del mismo modo, se plantea los problemas específicos: PE1. ¿Influye el ciberbullying en la forma de pedir ayuda de los estudiantes del nivel secundaria? PE2. ¿Influye el ciberbullying en la forma de participar de los estudiantes del nivel secundaria? PE3. ¿Influye el ciberbullying en la forma de dar instrucciones de los estudiantes del nivel secundaria? PE4. ¿Influye el ciberbullying en la forma de seguir instrucciones de los estudiantes del nivel secundaria? PE5. ¿Influye el ciberbullying en la forma de disculparse de los estudiantes del nivel secundaria? PE6. ¿Influye el ciberbullying en la forma de convencer a los demás de los estudiantes del nivel secundaria?

La investigación se justifica debido a que se ajusta a los procedimientos científicos, es valedera y es un aporte para futuras investigaciones, que puedan diseñar programas preventivos para reducir este fenómeno, debido a que se encuentra respaldada por bases teóricas establecidas científicamente y que el resultado obtenido determinara el índice de casos de ciberbullying afectando las habilidades sociales avanzadas. Del mismo modo, la presente investigación es primordial para las instituciones educativas, debido a que se determinaría si el ciberbullying y las habilidades sociales avanzadas, tienen correspondencia con el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundaria, Huancavelica, 2021. Con los resultados obtenidos los directivos de la institución podrían instaurar estrategias para prevenir este fenómeno peligroso que se da en el campo educativo, por lo cual se considera preciso indagar para mitigar en alguna medida la violencia y sus efectos en el rendimiento académico, considerando que no se realizó investigación

de este tipo en la institución. La investigación permitirá, a través de los resultados encontrados, poder afirmar o rechazar fundamentaciones teóricas. La investigación permitirá obtener datos confiables, apoyado de técnicas e instrumentos confiables y validados.

Con respecto al objetivo general es determinar si el ciberbullying influye en las habilidades sociales avanzadas de los estudiantes de 5° de secundaria, Pampas, 2021.

Del mismo modo, se considera como objetivos específicos: OE1. Determinar si el ciberbullying influye en la forma de pedir ayuda de los estudiantes del nivel secundaria. OE2. Determinar si el ciberbullying influye en la forma de participar de los estudiantes del nivel secundaria. OE3. Determinar si el ciberbullying influye en la forma de dar instrucciones de los estudiantes del nivel secundaria OE4. Determinar si el ciberbullying influye en la forma de seguir instrucciones de los estudiantes del nivel secundaria. OE5 Determinar si el ciberbullying influye en la forma de disculparse de los estudiantes del nivel secundaria. OE6. Determinar si el ciberbullying influye en la forma de convencer a los demás de los estudiantes del nivel secundaria.

Por consiguiente, se plantea la siguiente hipótesis general: El ciberbullying influye en las habilidades sociales avanzadas de los estudiantes de 5° de secundaria, Pampas, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Albatran (2021), realizó un estudio con el objetivo de identificar las habilidades sociales y su relación con las conductas de ciberbullying de 398 estudiantes. El estudio utilizó el método descriptivo y desarrolló dos cuestionarios como instrumentos del estudio, el primero sobre habilidades sociales y el segundo sobre ciberbullying. Los resultados del estudio indicaron que el nivel de habilidades sociales era alto. Los resultados encontraron una relación negativa entre el nivel de "habilidades sociales" y "comportamientos de intimidación" entre los estudiantes.

Ortegon, Cipagauta y Miranda (2020), desarrollaron un trabajo de investigación cuyo fin fue determinar la influencia de un ambiente virtual en las habilidades sociales de estudiantes de secundaria. La metodología indica que este trabajo fue de tipo aplicada, de enfoque cualitativo y paradigma interpretativo, el instrumento fue la entrevista semiestructurada. Se concluyó que, una de las habilidades sociales fundamentales para prevenir el ciberbullying es la comunicación.

Trigueros, Sánchez, Mercader, Aguilar, López, Morales y Rocamora (2020), realizaron un estudio cuyo propósito fue el de analizar la relación entre inteligencia emocional y habilidades sociales, y cómo estas dos variables influyen en el bullying. En este estudio participaron 912 estudiantes de secundaria, a quienes se les administró la versión en español de la Trait Meta Mood Scale 24, la "Bateria de socialización BAS-3" y la Peer Harassment. Para analizar los resultados se realizó un modelo de ecuaciones estructurales. Los resultados reflejaron una relación positiva entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales ($B = 0,44, p < 0,001$) y una relación negativa con respecto al acoso ($B = -0,56, p < 0,001$). A su vez, las habilidades sociales reflejaron una relación negativa con respecto al bullying ($B = -0,38, p < 0,001$). Concluyéndose la relación entre las variables de estudio.

Aragón, Chávez y Méndez (2019) realizaron un artículo científico que tuvo el objetivo de establecer la relación entre las habilidades sociales, las conductas de bullying y el ciber bullying. Esta investigación fue de tipo relacional, se aplicó escala de bullying y habilidades sociales a 416 estudiantes. El resultado más resaltante es que las conductas de bullying van del orden de 12% a 44% y de ciberbullying de 9% a 25.8%, y que los estudiantes que poseen mayores habilidades sociales presentan menos bullying y ciberbullying.

Aliyev y Gengec (2019), realizaron un artículo científico con el propósito de conocer los efectos de la resiliencia y el ciberbullying en la autoestima de los estudiantes, se empleó el diseño correlacional predictivo como método de investigación. Se recopilaron datos de 580 estudiantes de noveno grado en las escuelas secundarias de Anatolia. Los hallazgos del estudio demostraron que a medida que aumenta el nivel de resiliencia, aumenta el nivel de autoestima. Además, a medida que aumenta el ciberacoso, la autoestima disminuye.

Chan y Wong (2019), realizaron un estudio con el objetivo de comprender la etiología de los comportamientos de intimidación. Se utilizó una muestra de adolescentes de secundaria en Hong Kong (N= 1,893), este estudio explora las diferencias de género en los niveles medios de acoso escolar tradicional, ciberbullying y características psicosociales. Los hallazgos indican que la perpetración del acoso escolar tradicional y los comportamientos de acoso cibernético están correlacionados positivamente. Los hallazgos multivariados revelan que, hasta cierto punto, los adolescentes masculinos y femeninos compartían un conjunto similar de factores de riesgo psicosocial de perpetración del acoso, especialmente en la perpetración del acoso escolar tradicional.

Méndez, Jorquera, Ruiz, Martínez y Fernández (2019), desarrollaron un estudio con el objetivo de analizar en qué medida algunas dimensiones de la inteligencia emocional predicen ciertas manifestaciones de bullying y ciberbullying en adolescentes. El número total de participantes fue de 309 (53,1% mujeres). Sus edades oscilaron entre los 12 y los 16 (M = 14,17, SD= 1,4). Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de violencia escolar y el inventario de coeficientes emocionales; el diseño del estudio fue transversal. Los resultados mostraron que los incrementos en la puntuación en algunas escalas (adaptabilidad, manejo del estrés e interpersonal) implicaron un mayor riesgo de incrementar la probabilidad de percepción social de las diferentes manifestaciones de la violencia escolar. Sin embargo, en el estado de ánimo general, el aumento en la puntuación de esta variable implicó una menor percepción de probabilidad de comportamiento violento.

Estévez, Estévez, Segura y Suárez (2019), realizaron un artículo científico con el objetivo de analizar en qué medida se relacionan la conducta violenta entre compañeros de aula y la victimización, tanto tradicional como cibernética. Los participantes del estudio fueron 1318 adolescentes. El diseño del estudio fue

transversal. Los resultados indicaron que las víctimas generalmente presentan mayor desajuste que los agresores. Tanto las víctimas como las cibervíctimas mostraron una mayor disminución en todas las dimensiones socioemocionales, en comparación con los agresores y los ciberagresores.

Iranzo, Buelga, Cava y Ortega (2019), realizaron un artículo científico con el propósito de confrontar la relación entre la cibervictimización y la ideación suicida en estudiantes que sufren ciberbullying escolar. La muestra fue de 1062 adolescentes, de edades entre los 12 y 19 años. El resultado señala que la cibervictimización se relaciona directa e indirectamente con la ideación suicida.

Coelho y Romão (2018), realizaron un trabajo de investigación con el fin de conocer cómo la ansiedad social y el aislamiento social se relacionan con la participación de los estudiantes de secundaria en el ciberbullying y si las variables de los niveles de clase influyen en esta asociación. Hubo 668 participantes. Los resultados mostraron que había una superposición entre el acoso tradicional y el ciberbullying en agresores (52,4%), pero no víctimas (32,7%). Las víctimas de intimidación y ciberacoso, así como las víctimas de intimidación, mostraron niveles más altos de ansiedad social que los estudiantes que no estuvieron involucrados en intimidación / intimidación cibernética. Se concluyó que todos los estudiantes involucrados en el acoso tenían niveles altos de aislamiento social.

Pacheco *et al.*, (2018), en un estudio en Zacatecas, México, indica que los adolescentes dedican muchas horas en las redes sociales, ocupándolas en pasatiempos y no en usos académicos, por lo cual las redes sociales indican un factor de riesgo si no existe regulación por parte de las figuras de autoridad de los adolescentes.

Vásquez (2018), en su estudio de enfoque cualitativo sobre la incidencia del acoso escolar en las relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria, trabajó con una muestra de estudiantes entre edades de 13 y 15 años, se concluye la presencia de bullying, donde los varones frecuentemente inciden con mayor violencia en comparación de las mujeres en la agresión física.

Quispe (2017), en su investigación busco determinar si existe relación e influencia del acoso y violencia escolar en la adaptación de conductas en jóvenes. Trabajó con 125 estudiantes de 14 a 17 años, la investigación es descriptiva y correlacional;

se concluye y determina que si existe relación significativa del acoso con la adaptación de la conducta en jóvenes.

Chávez y Aragón (2017), realizaron un artículo científico con el objetivo de evidenciar los actos de bullying en un total de 416 estudiantes. Se aplicó la Escala de Habilidades Sociales y Bullying (Chávez y Aragón, 2015). El resultado indica que, el 12% y un 47% realizan bullying, entre 9 a 18.5%, ciberbullying y el 20% al 87% no tienen un adecuado desarrollo de habilidades sociales que podrían ser un factor importante en la lucha contra las agresiones. Se concluyó que existe relación entre las variables.

Algunos estudios de carácter mundial, en junio de 2017 a junio de 2018 se realizó el primer estudio mundial en América, Oceanía, Asia, Europa y África, donde menciona que los casos de Bullying aumentaron exponencialmente en relación a las últimas mediciones de 1990. El estudio arroja que México ocupa el primer lugar con más bullying a nivel mundial con 28 millones de estudiantes que sufren este acoso. El segundo lugar lo ocupa Estados Unidos y en tercera posición China donde debido al cambio económico, pertenecer a una familia pobre es motivo de bullying y en algunos casos los propios familiares hacen justicia por mano propia (ONG Internacional Bullying Sin Fronteras, 2020).

De otro lado, Solera (2018) indagó sobre la relación del ciberbullying con las habilidades sociales en adolescentes de Madrid - España, encontrando que si existe dicha relación entre las dos variables, indicando que si un agresor mantiene puntuaciones altas en un cuestionario de habilidades sociales podrá utilizar dichas habilidades para manipular a su víctima.

Asimismo, Esmeralda (2017) realizó un estudio descriptivo sobre el ciberacoso y cómo influye en la autoestima, llegando a denotar que existe una afectación significativa en los estudiantes víctimas de acoso escolar por redes sociales.

En el ámbito nacional, el INEI y MIMP el año 2015 realizaron una encuesta, dando a conocer que 75 de cada 100 estudiantes fueron víctimas de violencia psicológica y física entre pares (MINEDU, 2017).

Asimismo en la estadística peruana, el MINEDU (2021), reporta 1059 casos de ciberbullying entre escolares por diversos motivos entre ellos burlas por las características físicas, por su forma de ser o costumbre o simplemente realizan ciberbullying sin motivo o justificación alguna.

Holguin (2019), realizó un estudio sobre las destrezas sociales en el acoso escolar de los estudiantes. Buscó revelar el contraste entre el GC y el GE posteriormente de aplicar el taller de HaSoBes. Se consideró una muestra de 120 estudiantes, que comprendía 60 el GC y 60 el GE. La compilación de información se realizó en 20 talleres, para la variable acoso escolar se hizo uso de una encuesta al iniciar y al culminar cada taller para comparar la información de control y de prueba. Después de aplicar el taller de HaSoBes, se concluye que si existe una gran diferencia entre el GE y el GE.

Echegaray (2019) buscó determinar los resultados que tiene el programa alto al acoso escolar para mejorar las destrezas sociales. Esta investigación es cuantitativa, con un diseño cuasi experimental, de método hipotético deductivo, la muestra fue de 36 estudiantes como grupo control y 36 como grupo experimental, para el acopio de información se utilizó la lista de evaluación de destrezas sociales. Tiburcio (2018), realizó una investigación en donde estableció la relación de destrezas sociales y cyberbullying, concluyendo que existe una débil correlación entre las dos variables, por lo cual se concibe que si el individuo presenta adecuadas destrezas sociales poseerá un rechazo a practicar cyberbullying.

Asimismo, Ramirez (2016) realizó un estudio en la Universidad Nacional del centro del Perú en donde se investigó el fenómeno del cyberbullying en estudiantes de mecánica, encontrando niveles elevados de cyberbullying, ciberagresión y cibervictimización en los estudiantes de la facultad de mecánica de la mencionada universidad.

De otro lado, Arellano & Lesly (2020) investigaron los efectos del cyberbullying en el rendimiento académico, encontrando los siguientes resultados: el índice de significancia estadística predice una relación significativa entre las dos variables, concluyendo que a mayor cyberbullying menos presencia de niveles de rendimiento académico en estudiantes escolarizados.

Asimismo, Gonzales (2020) estudió la relación entre las destrezas sociales y rendimiento académico en el área de Educación, concluyendo que existe correlación significativa entre las dos variables estudiadas.

Para culminar los estudios nacionales, Claudet (2018) realiza el estudio de destrezas sociales y rendimiento académico, concluyendo que existe una relación directa moderada entre las dos variables.

Las teorías que la investigación considera relevantes son: La Teoría etológica sobre el origen de la violencia, Ccoicca (2013) refiere que la agresión se cimienta en impulsos inconscientes, que se desarrolla con la evolución de la especie y que es una reacción innata. La Teoría de la frustración planteada por Cabanillas (2004) donde se plantea que el comportamiento agresivo se debe a una frustración precedente. Ameniya (2016) plantea que existe una relación de causa directa de la frustración provocada por la agresión y el bloqueo de un objetivo.

Y la Teoría del aprendizaje social, planteada por Cerezo (1997), quien refiere que las personas son susceptibles de aprender conductas, y que la instauración de estas respuestas es porque existen mecanismos que tienden a fortalecerlas. García (2015) afirma que el inicio de las conductas de ciberagresión y de cibervictimización se ha determinado de acuerdo a las diversas teorías del bullying tradicional.

Los conceptos que la presente investigación considerada son los siguientes:

El ciberbullying es el proceder de los participantes como parte de la teoría del aprendizaje donde los autores refieren (Jonassen, 1991, 1994; 1999; Piaget & Inhelder, 1969; Vygotsky, 1978) que los conocimientos y costumbres de los estudiantes son base para levantar significados en nuevos contextos. Esta teoría es utilizada por los investigadores para crear coyunturas en entornos de prevención del ciberbullying.

Pickmann (2017) refiere que, en base a los estudios realizados, donde la comunicación se da a través de los medios tecnológicos y se caracteriza por la desinhibición de los estudiantes, y esta puede dar paso al inicio de conductas de ciberagresión, así mismo, que realicen un mal manejo de la información privada, haciéndolo público y siendo esta la mayor conducta de riesgo.

En el ciberbullying se evidencia el desequilibrio de poder, considerándose al agresor más hábil, y a través de las redes sociales pueden permanecer en el anonimato. Según Garaigordobil (2011), los agraviados o cibervíctimas tienen sentimientos negativos como nervosismo, miedo, baja autoestima, estrés, etc., esto afecta el rendimiento académico; los ciber-agresores no tienen empatía, pero presentan conducta agresiva y delictiva, además, suelen tener consumo de alcohol y drogas, dependencia de las tecnologías y absentismo escolar, entre otros.

Hutson (2016), Menesini *et al.*, (2013), Peter y Petermann (2018) indican que las investigaciones sobre ciberbullying se dirigen principalmente a analizar las

diferencias con el bullying presencial con el fin de identificar su prevalencia. Brochado, Soares y Fraga (2017) y Garaigordobil (2015) buscan construir perfiles epidemiológicos sobre el ciberbullying. Aboujaoude, Savage, Starcevic y Salame (2015) y Kowalski, Limber y McCord (2018) pretenden desarrollar modelos predictivos de comportamiento sobre ciberbullying. Beyazit, Simsek y Ayhan (2017), Paez (2018), junto a Meter y Bauman (2018) estudian el ciberbullying con el propósito de validar escalas de medición. Twardowska-Staszek, Zych y Ortega (2018), Betts y Spenser (2017), Gálvez-Nieto, Vera-Bachman, Cerda y Díaz, (2016) establecieron las consecuencias del ciberbullying en la salud. Bottino, Bottino, Regina, Correia, Ribeiro (2015); John, Glendenning, Marchant, Montgomery, Stewart, Wood (2018) evaluaron programas de intervención en escuelas junto a Nocentini, Zambuto, Menesini (2015). En general estas investigaciones se concentran a evidenciar las características de un adolescente predispuesto a realizar el ciberbullying independientemente de su entorno sociocultural junto a otros factores que evidencian que esta variable viene siendo estudiada con un gran interés a nivel internacional.

En tal sentido queda pendiente investigar las causantes del ciberbullying y su incidencia con otras variables. De todas formas, aún está en agenda poder establecer a través de la ciencia los factores singulares de este problema de la nueva era. Por otro lado, las consecuencias del ciberbullying son más significativas al del bullying, debido a que la cibervíctima está expuesta las 24 horas del día a través de los medios tecnológicos, lo que ocasiona daño psicológico en los estudiantes, los acosadores se van incrementando debido al anonimato de las redes sociales.

En relación a las habilidades sociales, es necesario diferenciar las habilidades de las destrezas. Por un lado, las destrezas, según la Real Academia española (1991) son cada una de las acciones que una persona realiza con gracia y destreza, ingenio, disimulo y maña. Para Navarro (2003) la destreza puede ser una aptitud innata o desarrollada. El entrenamiento, la práctica y la experiencia ayudan al sujeto a mejorar sus destrezas.

En el caso de las habilidades sociales, Caballo (2005) indica que, las habilidades sociales son un conjunto de conductas que permiten al individuo desenvolverse en un entorno individual o interpersonal expresando sentimientos, actitudes, deseos,

opiniones o derechos de un modo adecuado a las circunstancias. Asimismo, Kelly (2002) conceptualiza estas habilidades como algo que aplican las personas para desenvolverse en su entorno.

Zabala Berbena *et al.*, (2008) sostienen que las habilidades sociales tienen un rol importante para la aceptación y adaptación del adolescente en la sociedad. La aceptación de la sociedad es importante para todo individuo, para un adolescente esto se relaciona con las habilidades o actitudes de compañerismo, liderazgo, respeto, popularidad, etc. Las habilidades sociales están inmersas en un entorno social y cultural (Cohen, Esterkind, Betina, Valeria y Martinenghi, 2010).

Específicamente, las habilidades como el reconocimiento de emociones, la solución de conflictos interpersonales, defensa de las propias ideas y opiniones, las habilidades de conversación, expresión de emociones positivas y negativas, así como expresar con respeto el disentimiento de ideas y opiniones con los demás son, entre otras, un ejemplo de las habilidades importantes para un buen relacionamiento positivo, asimismo estas podrían prevenir el acoso escolar (Dueñas y Senra, 2009).

Monjas (2004), sostiene que las habilidades sociales forman parte de los comportamientos aprendidos y no cambiables de la personalidad que influyen en el comportamiento social. Para Carr (2007), las relaciones interpersonales están sujetas a experiencias de apego, y algunos rasgos de personalidad (como la extroversión, la simpatía y la estabilidad en oposición al neuroticismo) y el contexto (la escuela, las actividades de ocio, la familia y la comunidad para conocer a otras personas). Por ello las investigaciones, han demostrado la relación entre las habilidades sociales y diversos aspectos de la personalidad. Pérez Fernández y Garaigordobil (2004) evidenció las relaciones entre la conducta social y la madurez intelectual, el autoconcepto y otras dimensiones de la personalidad infantil. Por su parte, Ballesteros (1994) propone que las características de estas habilidades se dan en función a las actitudes y comportamientos que se manifiestan durante el desarrollo de la persona, y su entorno. González (2003), señala que las habilidades sociales son conductas competentes desde lo social, efectivo y situacional. En lo social, cuando el comportamiento es aprobado de forma grupal, es efectivo cuando el sujeto tiene el control de sus emociones y en lo situacional en el grado de relación

de los jóvenes que se comunican. Por ello las características de las habilidades sociales delimitan su concepto (Rubio & Medina 1998).

Para Caballo (2007), las habilidades sociales son un conjunto de conductas aprendidas en un contexto determinado que tiene manifestaciones de sentimientos positivos y negativos. En conclusión, cada teórico tiene una perspectiva distinta en el tema de estudio, Caballo (2007), señala elementos como: iniciar y mantener conversaciones, hablar en público, expresar afectos, defender los propios derechos, pedir un favor, rechazar peticiones, hacer y aceptar cumplidos, expresar sus opiniones o molestias, disculparse y afrontar críticas. Goldstein *et al.* (1989), refiere que las habilidades sociales son un conjunto de habilidades y capacidades, que tienen por objetivo mantener relaciones interpersonales saludables y absolver problemas de tipo interpersonal y socioemocional.

Goldstein *et al.* (1989) clasifica las destrezas sociales en:

Destrezas sociales básicas, destrezas relacionadas con los sentimientos, destrezas para hacer frente el estrés y destrezas de planificación, destrezas sociales avanzadas, destrezas alternativas a la agresión.

Goldstein *et al.* (1980), el teórico de quien tomo los conceptos para este estudio, indica que hay Habilidades sociales básicas (escuchar, iniciar y mantener una conversación, saber formular preguntas, presentarse y presentar a otros, dar las gracias y hacer cumplidos); habilidades sociales avanzadas (saber pedir ayuda, dar y seguir instrucciones, participar, disculparse y saber convencer a los demás), habilidades asociadas con los sentimientos (conocer, expresar y comprender los sentimientos de los otros y los propios, enfrentar el enfado de los otros, expresar afecto, resolver el miedo y auto recompensarse), Habilidades alternativas a la agresión (pedir permiso, compartir, ayudar a otros, negociar, utilizar el autocontrol, responde a las bromas, evitar problemas, y no participar en peleas), habilidades para hacer frente al estrés (formular una queja, responder a una queja, demostrar deportividad después de un juego) y las habilidades de planificación (tomar decisiones realistas, discernir sobre la causa de un problema, establecer un objetivo, etc.)

Según Goldstein *et al.*, (1989) las habilidades sociales avanzadas, son las habilidades que genera el individuo con el propósito de desenvolverse en la sociedad. Las habilidades sociales avanzadas se desarrollan después de las

primeras habilidades y contribuyen a que las personas puedan desempeñarse de manera adecuada en la sociedad.

La habilidad para pedir ayuda es percatarse de una situación en que se necesita ayuda y pedirla sin retraimiento de forma pertinente a la persona correcta. La habilidad para participar es la aptitud de una persona para involucrarse y ser activo en un grupo. La habilidad para dar instrucciones es la capacidad de ser claro y específico al momento de dar indicaciones de forma adecuada, garantizando el logro del objetivo. La habilidad para seguir instrucciones es la capacidad de entender y cumplir instrucciones, involucra la confianza en pos del logro del objetivo. La habilidad para disculparse es aceptar haber cometido un error y decirlo. La habilidad para convencer a los demás es la capacidad de comunicarse, persuadir, influir y negociar con otros, sabiendo anticipar y prepararse para sus reacciones (Alania y Turpo, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Para Ander (2011) el método es el conjunto de técnicas y procedimientos que le permiten al investigador realizar sus objetivos. De igual manera el tipo de investigación de acuerdo a las variables propuestas y los objetivos planteados es básica, pues como afirma Ñaupas *et al.*, (2018), una investigación básica es aquella donde no hay intervención del investigador para manipular las variables, por ende, también es un estudio observacional que aborda el nivel descriptivo – explicativo. El diseño que se utilizó para esta investigación es No Experimental, porque no se realizó experimentación en las variables; transversal porque se aplicó los instrumentos en un solo momento y causal o explicativa, puesto que, se buscó establecer la influencia de una variable independiente sobre otra dependiente (Ñaupas *et al.*, 2018).

3.2 Variables y operacionalización

Variable dependiente (Y): Habilidades sociales Avanzadas

Definición conceptual: Alania *et al.*, (2019), señalan que las habilidades sociales avanzadas se desarrollan después de las primeras habilidades y contribuyen a que las personas puedan desempeñarse de manera adecuada en la sociedad.

Definición operacional: Goldstein *et al.* (1989), indican que las destrezas sociales son un conjunto de habilidades y capacidades, que tienen por objetivo mantener

relaciones interpersonales saludables y absolver problemas de tipo interpersonal y socioemocional.

Escala de medición: La escala de medición de la presente investigación fue ordinal.

Variable independiente (X): Cyberbullying

Definición conceptual: Vandebosch (2008), indica que esta variable es un fenómeno que genera intimidación, el acoso o la amenaza a través de medios electrónicos, con el objetivo de lastimar por Internet mediante un teléfono celular o una computadora de un alumno (ciberagresor) a otro (cibervíctima).

Definición operacional: El cyberbullying es una conducta agresiva e intencionada y permanente, con medios electrónicos, por una persona o grupo (Ortega, Del Rey, Casas, 2015). Se utilizará la versión española del European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (ECIPQ) (Ortega, Del Rey, Casas, 2015), lo cual consta de 22 ítems tipo Likert que nos brinda cinco alternativas que indica una puntuación de 1 a 5, donde 1 significa nunca y 5 siempre.

Escala de medición: La escala de medición de la presente investigación fue ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

La población estuvo constituida por estudiantes del 5° grado de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Pampas, la población estudiantil del distrito de pampas estuvo conformada por 341 estudiantes de 5° grado.

La muestra se determinó mediante la fórmula del cálculo de tamaño de muestra finita, cuya población fue de 341 estudiantes, con un nivel de confianza del 95%, con un error aceptado máximo del 5% y una probabilidad de ocurrencia y no ocurrencia del 50%, el resultado obtenido fue de 181 estudiantes.

Para el muestreo se empleó la técnica del muestreo no intencional, circunstancial por las condiciones de distanciamiento social que no permitieron realizar la encuesta presencial.

Criterios de inclusión: Estudiantes del 5° de secundaria de las instituciones educativas Daniel Hernández, Alfonso Ugarte y Vernal, Jesús de Belén, Nuestra Señora de Lourdes.

Criterios de exclusión: Estudiantes que se encuentran en las nóminas de matrícula, pero no asisten o no participan de las clases virtuales, estudiantes que no tengan acceso al relleno del cuestionario.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó es el encuestado. Hernández *et al.*, (2018) refiere que un instrumento de medición es donde se redacta y recoge información sobre las variables que se pretende trabajar. Los instrumentos utilizados para la presente investigación son: European Cyberbullying Intervention Pro-ject Questionnaire (ECIPQ) y el cuestionario de habilidades sociales avanzadas.

3.5. Procedimientos

Para la obtención de los resultados, inicialmente se realizó la recolección de la información luego de solicitar la autorización escrita de la dirección de la institución. Posteriormente se elaboró los cuestionarios virtuales, los cuales se envió a los tutores de la institución educativa para que ellos puedan distribuirlos a los estudiantes, previo consentimiento de estudiantes y padres de familia. Todos los datos se consolidaron de forma automática en la plataforma de google, para luego descargarlos en formato Excel y procesarlo a través del software SPSS versión 25.

3.6. Método de análisis de datos

Luego de tener los datos en el SPSS, se procedió con el análisis estadístico descriptivo para determinar el nivel de ciberbullying y las habilidades sociales de los estudiantes, esto se realizó mediante un análisis de frecuencias univariado que se concretó en tablas y gráficos de barras. Para la estadística inferencial y prueba de hipótesis se utilizó la prueba de independencia estadística McNemar, luego de realizar las pruebas de normalidad a cada variable, por tratarse de variables cualitativas. Esto determino el grado de dependencia que tiene la variable habilidades sociales avanzadas con la variable explicativa ciberbullying.

3.7. Aspectos éticos

El presente estudio se respetó el Código de ética del Psicólogo peruano (CPP, 2017), este indica que el investigador tiene el compromiso de aplicar la ética en sus investigaciones, de igual manera tiene la obligación de divulgar su hallazgos, explicar la temática de su investigación al momento de aplicar los cuestionarios de habilidades sociales avanzadas y el ciberbullying, para que el participante decida

participar o no, esto permitirá que los resultados sean lo más fidedignos posibles porque los estudiantes desarrollarán los cuestionarios por su propia voluntad.

De igual manera los principios éticos generales de la Universidad, indica que en el artículo 3, se establece respetar la confidencialidad de los datos de los encuestados, sobre todo por tratarse de menores de edad, resguardando los datos personales de los participantes, de acuerdo al artículo 7.

Con el propósito de respetar la autoría intelectual de todos los conceptos y definiciones contemplados en esta investigación se incluirá las normas APA en su séptima edición, como sistema de citas y referenciación de cada uno de los conceptos extraídos de libros, revistas, diarios, tesis y otros.

IV. RESULTADOS

4.1. Datos descriptivos.

Variable habilidades sociales avanzadas y sus dimensiones

Tabla 1

Variables habilidades sociales avanzadas y sus dimensiones

	Media	Mediana	Moda	Desviación estándar
Habilidades sociales avanzadas	3	3	3	1
Pedir ayuda	3	3	3	1
Participar	3	3	4	1
Dar instrucciones	4	4	4	1
Seguir instrucciones	4	4	4	1
Disculparse	3	3	3	1
Convencer a los demás	4	4	4	1

Nota: Elaboración propia

Los indicadores descriptivos o medidas de tendencia central de la variable habilidades sociales avanzadas indican una media, mediana y moda igual a 3 lo que indica que el valor promedio o más recurrente es el 3 que representa un nivel regular en el desarrollo de las habilidades sociales avanzadas, de acuerdo a la escala de medición ordinal de muy malo (1), malo (2), regular (3), bueno (4) y muy bueno (5).

Con respecto a las medidas de tendencia central de las dimensiones pedir ayuda, participar, dar instrucciones, seguir instrucciones, disculparse y convencer a los demás; indican tener valores de 3 y 4 de forma recurrente, lo que demuestra que estas dimensiones están entre regular y la calificación de buen desarrollo de cada

una. Asimismo, la desviación estándar es de 1, un valor que demuestra que los resultados oscilan entre 1 y -1.

Variable Cyberbullying y sus dimensiones

Tabla 2

Variable cyberbullying y sus dimensiones

	Media	Mediana	Moda	Desviación estándar
Ciberbullying	1	1	1	0
Cibervictimización	1	1	1	0
Ciberagresión	1	1	1	0

Nota: Elaboración propia

Las medidas de medidas de tendencia central de la variable Cyberbullying y sus dimensiones tienen una media, mediana y moda de 1, lo que demuestra que los estudiantes encuestados señalan que en las instituciones educativas evaluadas existe un nivel bajo de Cyberbullying, Cibervictimización y Ciberagresión en función a la escala de medición ordinal de muy bajo (1), bajo (2), regular (3), alto (4) y muy alto (5) nivel. El valor de la desviación estándar es de 0, es decir los números son repetitivos.

4.2. Datos sociodemográficos.

Tabla 3

Edad

	Frecuencia	Porcentaje
Válido 15	15	9,0
16	124	74,9
17	20	12,0
18	6	3,6
19	1	,6
Total	166	100,0

Nota: Elaboración propia

De acuerdo a la tabla de edad, el 74,9 % de estudiantes tienen 16 años, el 12 % tienen 17 años, el 9 % tiene 15 años, el 3,6 tiene 18 años y el 0,6 % tiene 19 años.

Tabla 4

Institución educativa

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Alfonso Ugarte y Vernal	17	10,2
Daniel Hernández	78	47,3
Jesús de Belén	18	10,8
Nuestra Señora de Lourdes	53	31,7
Total	166	100,0

Nota: Elaboración propia

Con respecto a la distribución de la muestra por institución educativa el 47.3 % pertenece al colegio Daniel Hernández, el 31.7% estudian en el colegio Nuestra Señora de Lourdes, el 10.8 % pertenecen al colegio Jesús de Belén y el 10.2 corresponde al colegio Alfonso Ugarte y Vernal.

Tabla 5

Tipo de gestión

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Estatal	148	89,2
	Particular	18	10,8
	Total	166	100,0

Nota: Elaboración propia

La distribución de estudiantes de acuerdo al tipo de gestión de las instituciones educativas es que el 89.2 de estudiantes pertenecen a un colegio estatal y el 10.8 % pertenecen a un colegio particular.

Tabla 6

Sexo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Femenino	79	47,3
	Masculino	87	52,7
	Total	166	100,0

Nota: Elaboración propia

La distribución de participantes de sexo masculino es del 52.7 % y sexo femenino es del 47,3 %.

4.3. Distribución de frecuencia.

Resultados de la variable habilidades sociales avanzadas

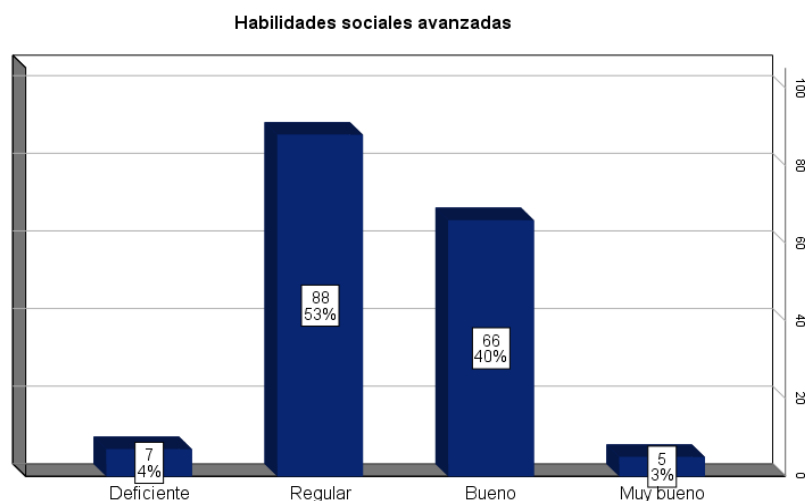


Figura 1. Resultados de la variable habilidades sociales avanzadas.

Nota: Elaboración propia

El resultado de la variable habilidades sociales avanzadas indica que el 53% (88 estudiantes), manifiestan un regular desarrollo de las habilidades sociales avanzadas, el 40% (66 estudiantes) tienen un buen desarrollo de las habilidades sociales avanzadas, el 4 y 3% señalan tener un deficiente y muy buen desarrollo de las habilidades sociales avanzadas.

Resultados dimensión pedir ayuda

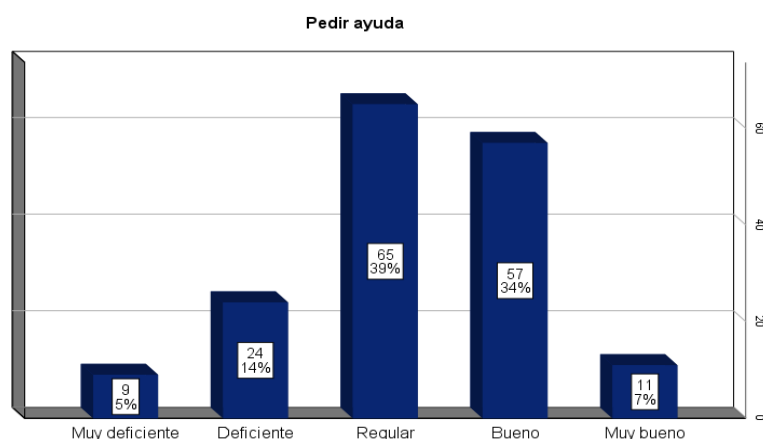


Figura 2. Resultados dimensión pedir ayuda.

Nota: Elaboración propia

Los resultados de esta dimensión indican que, el 39% (65 estudiantes) tienen un desarrollo regular en la dimensión pedir ayuda, el 34% (57 estudiantes) tienen un buen desarrollo en esta dimensión, el 14% (24 estudiantes) indica tener un deficiente desarrollo de esta dimensión, el 5 y 7% señalan tener un muy deficiente y muy buen desarrollo de la dimensión pedir ayuda respectivamente.

Resultados dimensión participar

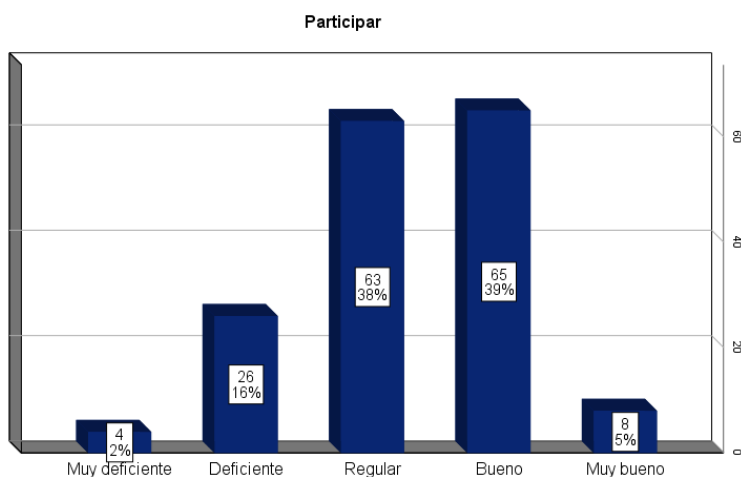


Figura 3. Resultados dimensión participar.

Nota: Elaboración propia

Los resultados de la dimensión participar señalan que, el 39% (65 estudiantes) tienen un buen desarrollo de la dimensión participar, el 38% (63 estudiantes) indican tener un regular desarrollo en esta dimensión, el 16% (26 estudiantes) tienen un deficiente desarrollo de la habilidad participar, el 2 y 5% presentan un muy deficiente y muy buen desarrollo en la dimensión participar respectivamente.

Resultados dimensión dar instrucciones

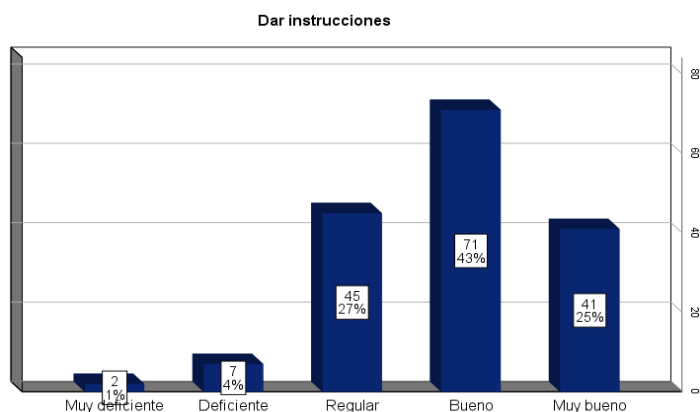


Figura 4. Resultados dimensión dar instrucciones.

Nota: Elaboración propia

En relación a la dimensión dar instrucciones, los resultados indican que, el 43% (71 estudiantes) tienen un buen desarrollo de la habilidad dar instrucciones, el 27% (45 estudiantes) tienen un regular desarrollo en la dimensión dar instrucciones, el 25% (41 estudiantes) señala tener un muy buen desarrollo de esta habilidad, 4 y 1% de participantes indica tener un deficiente y muy deficiente desarrollo en esta dimensión respectivamente.

Resultados dimensión seguir instrucciones

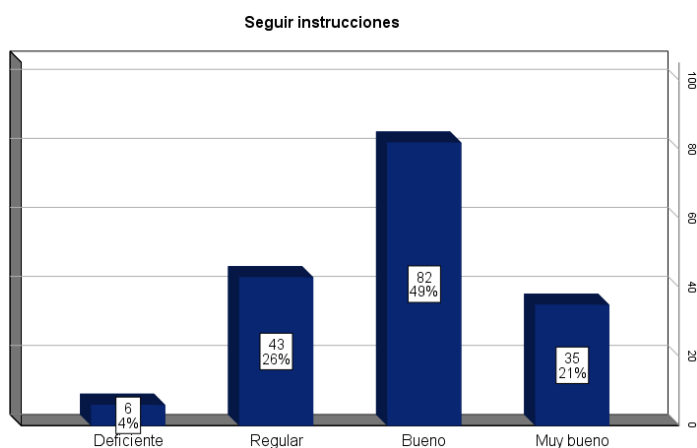


Figura 5. Resultados dimensión seguir instrucciones.

Nota: Elaboración propia

Los resultados de la dimensión seguir instrucciones, señalan que, el 49% (82 estudiantes) manifiestan tener un buen desarrollo de la habilidad seguir instrucciones, el 26% (43 estudiantes) evidencian un regular desarrollo de esta dimensión, un 21% (35 estudiantes) tienen un muy buen desarrollo de la habilidad seguir instrucciones y un 4% (6 estudiantes) tiene un desarrollo deficiente de la habilidad en cuestión.

Resultados dimensión disculparse

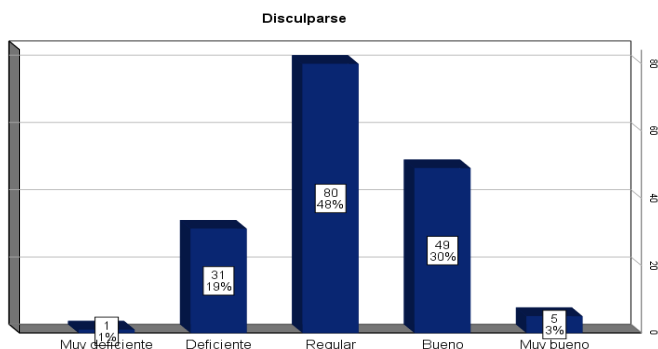


Figura 6. Resultados dimensión disculparse.

Nota: Elaboración propia

Con respecto a la dimensión disculparse un 48% (80 estudiantes) señala tener un regular desarrollo de esta habilidad, 30% (49 estudiantes) señalan tener un buen desarrollo de la dimensión disculparse, el 19% (31 estudiantes) indican tener un deficiente desarrollo de esta habilidad, el 3 y 1% manifiestan un muy buen y muy deficiente desarrollo de esta dimensión respectivamente.

Resultados dimensión convencer a los demás

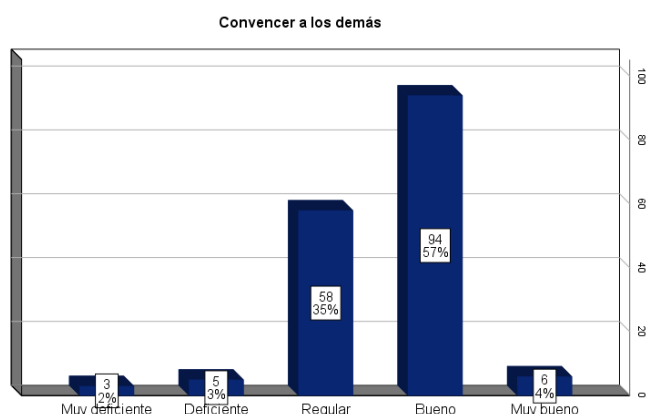


Figura 7. Resultados dimensión convencer a los demás.

Nota: Elaboración propia

Los resultados de la dimensión convencer a los demás afirman que, el 57% (94 estudiantes) evidencian un buen desarrollo de la habilidad convencer a los demás, el 35% (58 estudiantes) tienen un regular desarrollo de esta dimensión, el 4% muy

buen desarrollo, el 3% un deficiente desarrollo y el 2% de participantes indica tener un muy deficiente desarrollo de la habilidad saber convencer a los demás.

Resultados de la variable ciberbullying

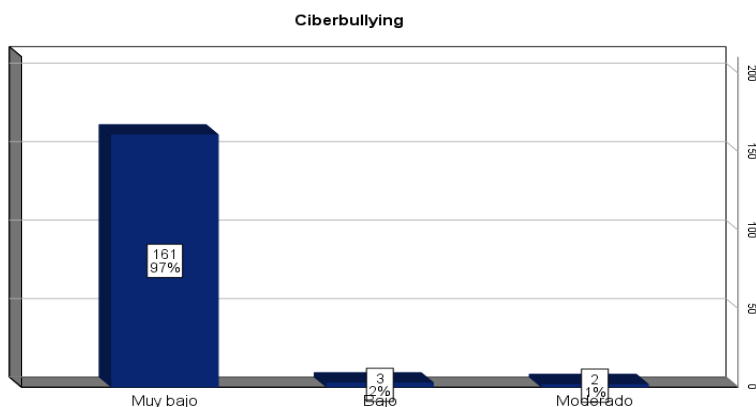


Figura 8. Resultados de la variable ciberbullying.

Nota: Elaboración propia

De acuerdo a los resultados obtenidos de la variable ciberbullying, se puede afirmar que, el 97% de participantes consideran que hay un nivel muy bajo de ciberbullying en la institución, en un 2 y 1% existe un bajo y moderado nivel de ciberbullying.

Resultados dimensión cibervictimización

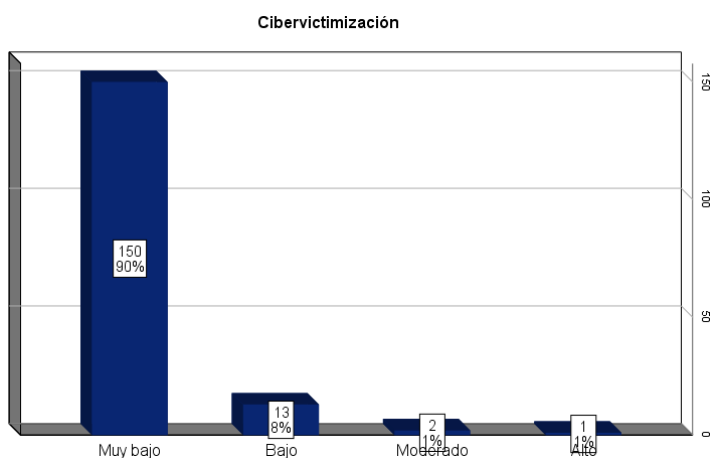
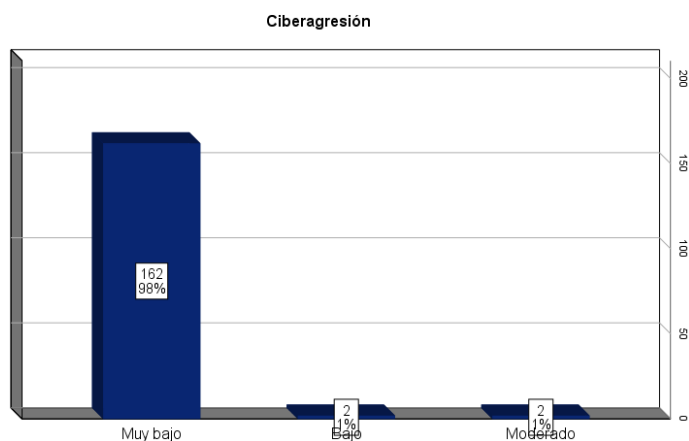


Figura 9. Resultados dimensión cibervictimización.

Nota: Elaboración propia

Con respecto a los resultados de la dimensión cibervictimización, se evidencia que, el 90% de estudiantes señalan tener un muy bajo nivel de cibervictimización, el 8% un nivel bajo, un 1% moderado nivel y otro 1% indica que hay un nivel alto de cibervictimización.

Resultados dimensión ciberagresión



Nota: Elaboración propia

En relación a la dimensión ciberagresión, el 98% de encuestados indica que hay un nivel muy bajo de ciberagresión en las instituciones, un 1% indica que hay un bajo nivel de ciberagresión y otro 1% señala que hay un moderado nivel de ciberagresión.

4.4. Prueba.

La prueba de hipótesis se realizó mediante la prueba de independencia No paramétrica de McNemar, esta prueba permite la comparación de dos atributos para determinar si existe una relación de causa – efecto entre ellos, esto determina si una variable (independiente) influye en otra (dependiente), de tal manera que se puede afirmar la causalidad de un fenómeno en función a otro.

4.5. Análisis

Prueba de hipótesis

Hipótesis General

El ciberbullying influye en las habilidades sociales avanzadas de los estudiantes de 5° de secundaria de Pampas, 2021.

H_0 : ciberbullying y habilidades sociales avanzadas son independientes

H_1 : ciberbullying y habilidades sociales avanzadas no son independientes

Si $p < \alpha$, Rechazar H_0

Si $p > \alpha$, No Rechazar H_0

Tabla 7*Habilidades sociales avanzadas ciberbullying*

		Ciberbullying		Total
		1,00	2,00	
Habilidades sociales	1,00	7	0	7
Avanzadas	2,00	157	2	159
Total		164	2	166

*Nota: Elaboración propia***Tabla 8***Hipótesis general**Pruebas de McNemar*

	Valor	Significación exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,000 ^a
N de casos válidos	166	

a. Distribución binomial utilizada.

Nota: Elaboración propia

Puesto que el valor $p = 0,000 < 0.05 = \alpha$, se rechaza H_0 . Por lo tanto, se concluye que, el ciberbullying y las habilidades sociales avanzadas guardan relación directamente proporcional, es decir, el ciberbullying es una de las causas del desarrollo de las habilidades sociales avanzadas.

Hipótesis específica 1

Si influye el ciberbullying en la forma de pedir ayuda de los estudiantes del nivel secundaria.

H_0 : ciberbullying y pedir ayuda son independientes

H_1 : ciberbullying y pedir ayuda no son independientes

Tabla 9*Pedir ayuda ciberbullying*

		Ciberbullying		Total
		1,00	2,00	
Pedir	1,00	96	2	98
ayuda	2,00	68	0	68
Total		164	2	166

Nota: Elaboración propia

Tabla 10*Hipótesis específica 1**Pruebas de McNemar*

	Valor	Significación exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,000 ^a
N de casos válidos	166	

a. Distribución binomial utilizada.

Nota: Elaboración propia

Puesto que el valor $p = 0,000 < 0.05 = \alpha$, se rechaza H_0 . Por lo tanto, se concluye que, el ciberbullying y la dimensión pedir ayuda guardan relación directamente proporcional, es decir, el ciberbullying es una de las causas del desarrollo de la habilidad pedir ayuda.

Hipótesis específica 2

Si influye el ciberbullying en la forma de participar de los estudiantes del nivel secundaria.

H_0 : ciberbullying y participar son independientes

H_1 : ciberbullying y participar no son independientes

Tabla 11*Participar ciberbullying**Tabla cruzada participar*Ciberbullying*

		Ciberbullying		Total
		1,00	2,00	
Participar	1,00	93	0	93
	2,00	71	2	73
Total		164	2	166

*Nota: Elaboración propia***Tabla 12***Hipótesis específica 2**Pruebas de McNemar*

	Valor	Significación exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,000 ^a
N de casos válidos	166	

a. Distribución binomial utilizada.

Nota: Elaboración propia

Puesto que el valor $p = 0,000 < 0.05 = \alpha$, se rechaza H_0 . Por lo tanto, se concluye que, el ciberbullying y la dimensión participar guardan relación directamente proporcional, es decir, el ciberbullying es una de las causas del desarrollo de la habilidad participar.

Hipótesis específica 3

Si influye el ciberbullying en la forma de dar instrucciones de los estudiantes del nivel secundaria.

H_0 : ciberbullying y dar instrucciones son independientes

H_1 : ciberbullying y dar instrucciones no son independientes

Tabla 13

Dar instrucciones ciberbullying

		Ciberbullying		Total
		1,00	2,00	
Dar	1,00	52	2	54
instrucciones	2,00	112	0	112
Total		164	2	166

Nota: Elaboración propia

Tabla 14

Hipótesis específica 3

Pruebas de McNemar

	Significación exacta Valor (bilateral)
Prueba de McNemar	,000 ^a
N de casos válidos	166

a. Distribución binomial utilizada.

Nota: Elaboración propia

Puesto que el valor $p = 0,000 < 0.05 = \alpha$, se rechaza H_0 . Por lo tanto, se concluye que, el ciberbullying y la dimensión dar instrucciones guardan relación directamente proporcional, es decir, el ciberbullying es una de las causas del desarrollo de la habilidad dar instrucciones.

Hipótesis específica 4

Si influye el ciberbullying en la forma de seguir instrucciones de los estudiantes del nivel secundaria.

H₀: ciberbullying y seguir instrucciones son independientes

H₁: ciberbullying y seguir instrucciones no son independientes

Tabla 15

Seguir instrucciones

		Ciberbullying		Total
		1,00	2,00	
Seguir	1,00	47	2	49
instrucciones	2,00	117	0	117
Total		164	2	166

Nota: Elaboración propia

Tabla 16

Hipótesis específica 4

Pruebas de McNemar

	Valor	Significación exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,000 ^a
N de casos válidos	166	

a. Distribución binomial utilizada.

Nota: Elaboración propia

Puesto que el valor $p = 0,000 < 0.05 = \alpha$, se rechaza H₀. Por lo tanto, se concluye que, el ciberbullying y la dimensión seguir instrucciones guardan relación directamente proporcional, es decir, el ciberbullying es una de las causas del desarrollo de la habilidad seguir instrucciones.

Hipótesis específica 5

Si influye el ciberbullying en la forma de disculparse de los estudiantes del nivel secundaria.

H₀: ciberbullying y disculparse son independientes

H₁: ciberbullying y disculparse no son independientes

Tabla 17

Disculparse ciberbullying

		Ciberbullying		Total
		1,00	2,00	
Disculparse	1,00	110	2	112
	2,00	54	0	54
Total		164	2	166

Nota: Elaboración propia

Tabla 18

Hipótesis específica 5

Pruebas de McNemar

	Valor	Significación exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,000 ^a
N de casos válidos	166	

a. Distribución binomial utilizada.

Nota: Elaboración propia

Puesto que el valor $p = 0,000 < 0.05 = \alpha$, se rechaza H_0 . Por lo tanto, se concluye que, el cyberbullying y la dimensión disculparse guardan relación directamente proporcional, es decir, el cyberbullying es una de las causas del desarrollo de la habilidad disculparse.

Hipótesis específica 6

Si influye el cyberbullying en la forma de convencer a los demás en los estudiantes del nivel secundaria.

H_0 : cyberbullying y convencer a los demás son independientes

H_1 : cyberbullying y convencer a los demás no son independientes

Tabla 19

Convencer a los demás cyberbullying

Tabla cruzada convencer a los demás * Cyberbullying

		Cyberbullying		Total
		1,00	2,00	
Convencer a los demás	1,00	65	1	66
	2,00	99	1	100
Total		164	2	166

Nota: Elaboración propia

Tabla 20

Hipótesis específica 6

Pruebas de McNemar

	Valor	Significación exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,000 ^a
N de casos válidos	166	

a. Distribución binomial utilizada.

Nota: Elaboración propia

Puesto que el valor $p = 0,000 < 0.05 = \alpha$, se rechaza H_0 . Por lo tanto, se concluye que, el ciberbullying y la dimensión convencer a los demás guardan relación directamente proporcional, es decir, el ciberbullying es una de las causas del desarrollo de la habilidad convencer a los demás.

V. DISCUSIÓN

5.1. Síntesis de hallazgos.

Entre los resultados más importantes que se encontró, se puede resaltar que, con respecto a la variable habilidades sociales avanzadas el 53% (88 estudiantes), manifiestan un regular desarrollo de estas habilidades, un indicador que demuestra que la mayoría de estudiantes no tienen desarrollado adecuadamente las habilidades sociales avanzadas. En el caso de la variable ciberbullying, el 97% de participantes indicaron que un nivel muy bajo de ciberbullying en las instituciones educativas evaluadas, lo que demuestra que, a pesar del constante uso de las nuevas tecnologías de la comunicación, los estudiantes mantienen un respeto mutuo al relacionarse con sus pares a través de las redes sociales.

Para las dimensiones de la variable habilidades sociales avanzadas los resultados más importantes señalan que, el 39% (65 estudiantes) tienen un desarrollo regular en la dimensión pedir ayuda, el 39% (65 estudiantes) tienen un buen desarrollo de la dimensión participar, el 43% (71 estudiantes) tienen un buen desarrollo de la habilidad dar instrucciones, el 49% (82 estudiantes) manifiestan tener un buen desarrollo de la habilidad seguir instrucciones, dimensión disculparse un 48% (80 estudiantes) señala tener un regular desarrollo de esta habilidad, el 57% (94 estudiantes) evidencian un buen desarrollo de la habilidad convencer a los demás. Lo que destaca de estos resultados, son los porcentajes de desarrollo regular de la habilidad para pedir ayuda y disculparse, lo que indica que la mayoría de los estudiantes se les dificulta pedir ayuda y disculparse.

Los resultados más importantes de las dimensiones de la variable ciberbullying, afirman que, con respecto a la dimensión cibervictimización, se evidencia que, el 90% de estudiantes señalan tener un muy bajo nivel. De igual manera, el 98% de encuestados indica que hay un nivel muy bajo de ciberagresión en las instituciones evaluadas.

5.2. Comparación de resultados.

5.2.1. Contraste por convergencia.

Las investigaciones casuales sobre factores que afectan o favorecen, es decir causas del mal o buen desarrollo de habilidades sociales avanzadas, son escasas, no obstante, el análisis causal debe iniciar en la afirmación de la existencia de la relación entre variables como las habilidades sociales avanzadas y el ciberbullying. En tal sentido, encontramos que Trigueros et al., (2020) encontró una relación entre estas variables; Aragón, Chávez, Méndez (2019) afirman que, los estudiantes que poseen mayores habilidades sociales presentan menos posibilidades de practicar el bullying y ciberbullying; Aliyev y Gengec (2019) señalaron que, a medida que aumenta el ciberacoso, la autoestima disminuye; Méndez, et al., (2019) encontraron que a mayor adaptabilidad, manejo del estrés hay menor probabilidad de existencia de las diferentes manifestaciones de la violencia escolar.

También Estévez et al., (2019), señalan que, tanto las víctimas como las cibervíctimas disminuyen sus habilidades socioemocionales, en comparación con los agresores y los ciberagresores; Iranzo et al., (2019) identificaron que, uno de los efectos directos de la cibervictimización son las ideas suicidas; Coelho y Romão (2018) demostraron que las víctimas de intimidación y ciberacoso, tienen niveles más altos de ansiedad social; Vásquez (2018) manifiestan que los varones son más violentos que las mujeres; Quispe (2017), encontró que hay una relación significativa del acoso con la adaptación de la conducta en jóvenes; Esmeralda (2017) señala que hay una influencia del ciberacoso en la autoestima, llegando a denotar que existe una afectación significativa en los estudiantes víctimas de acoso escolar por redes sociales; Tiburcio (2018), señala que los estudiantes que tienen adecuadas destrezas sociales rechazan la práctica de ciberbullying; Arellano y Lesly (2020) concluyeron que a mayor ciberbullying menos presencia de niveles de rendimiento académico en estudiantes escolarizados.

En todos los casos presentados se evidencia que el ciberbullying afecta diversos factores como los socioemocionales, la adaptabilidad, el estrés y las habilidades sociales. Adicionalmente, la relación que algunos autores encuentran entre ciberbullying y los factores socioemocionales, la adaptabilidad, el estrés y las habilidades sociales, son un buen punto de partida para realizar el análisis explicativo de este trabajo de investigación, de tal forma que, en concordancia con

los hallazgos de estos investigadores se encuentra similitud con el resultado de esta investigación que indica que el ciberbullying es una de las causas del desarrollo de las habilidades sociales avanzadas.

5.2.2. Contraste por divergencia.

Otros hallazgos que no necesariamente se contraponen a los resultados obtenidos en esta tesis, pero que sus resultados permiten analizar de forma más amplia el problema del ciberbullying y las habilidades sociales avanzadas, son los de Albatran (2021) quien halló una relación negativa baja entre el nivel de "habilidades sociales" y "comportamientos de intimidación" entre estudiantes, es decir que las habilidades sociales y la intimidación guardan relación inversa pero a un nivel bajo, lo que podría interpretarse como una discordancia entre variables, lo que se contrapone a esta investigación.

Por otro lado, Ortegon, Cipagauta y Miranda (2020) señala que, la comunicación es una de las habilidades sociales fundamentales para prevenir el ciberbullying, hallazgo que sirve como punto de partida para controlar o reducir el ciberbullying a través de las habilidades sociales. Chan y Wong (2019) indican que los adolescentes masculinos y femeninos compartían un conjunto similar de factores de riesgo psicosocial de perpetración del acoso, lo que indica que no importa el género en las posibles acciones de ciberbullying. Pacheco et al., (2018) indica que, si no se regula las redes sociales, existes riesgos de ciberbullying; Chávez y Aragón-Borja (2017), indican que para reducir el bullying es necesario fortalecer las habilidades sociales, conclusión reforzada por Holguin (2019) quien, a través del taller de HaSoBes se logró reducir los índices de ciberbullying.

En contraste con un factor importante con el desarrollo académico de los estudiantes, Claudet (2018) indica que, la destrezas sociales y rendimiento académico, guardan una relación, lo que permite señalar que para mejorar el rendimiento académico es necesario mejorar las destrezas sociales y por ende evitar factores que la merman como el ciberbullying.

Finalmente es necesario resaltar que Solera (2018) indica que si un agresor tiene habilidades sociales desarrolladas a un buen nivel podrá utilizar dichas habilidades para manipular a su víctima y Ramirez (2016) encontró que, hay niveles elevados de ciberbullying, ciberagresión, y cibervictimización en los estudiantes. Estos resultados se contraponen a los encontrados en esta tesis, puesto que, en el primer

caso, un buen nivel de habilidades sociales contribuye a fortalecer la agresividad de una persona, y en contraste a esta tesis, Ramirez (2016), encontró un nivel elevado de ciberbullying a diferencia de los resultados hallados en las instituciones evaluadas.

5.2.3. Análisis con base teórica.

Con respecto a las teorías que respaldan este trabajo de investigación. El ciberbullying es teorizado en función a las teorías del bullying tradicional, en tal sentido, Ccoicca (2013) (teoría etológica), Cabanillas (2004) (teoría de la frustración) y García (2015); en el primer caso, la teoría señala que la agresión es una acción innata del ser humano y las dos siguientes indican que existen factores que contribuyen a la agresividad de la persona, en contraste a los resultados que corresponden a un nivel bajo de ciberbullying y que está a su vez, es una causa de las habilidades sociales. Asimismo, Pickmann (2017) refiere que, en un entorno de medios tecnológicos, la desinhibición de los estudiantes es mayor, y esta puede dar paso al inicio de conductas de ciberagresión.

Por otro lado, las habilidades sociales, específicamente las habilidades sociales avanzadas no cuentan con una teoría propiamente dicha, por ello autores como Caballo (2005), Kelly (2002), Zabala Berbena et al., (2008), Monjas Casares (2004) y Goldstein (1989), aportan deducciones que permiten el entendimiento de las habilidades sociales como un conjunto de conductas que permiten al individuo desarrollarse en un contexto individual o interpersonal expresando sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación, estas son aprendidas y juegan un papel muy importante en el desarrollo de los adolescentes, en tal sentido los resultados de esta investigación que manifiestan una de las causas del buen o mal desarrollo de las habilidades sociales es el ciberbullying, permiten ir contemplando factores que determinan estas habilidades.

5.3. Fortalezas y debilidades de la metodología.

5.3.1. Fortalezas.

Entre las fortalezas de la metodología utilizada, se puede mencionar que, al utilizar un diseño descriptivo – explicativo, no experimental, transversal; se logró alcanzar el objetivo de determinar si el ciberbullying influye en las habilidades sociales avanzadas al mismo tiempo que se logró diagnosticar el estado situacional de las instituciones educativas evaluadas con respecto a las variables de estudio.

5.3.2. Debilidades.

La debilidad de la metodología de esta investigación es mínima, puesto que se logró obtener los resultados a nivel estadístico, sin embargo, medir la influencia de una variable independiente en otra dependiente se limita al desarrollo de una encuesta, lo que permite posteriormente profundizar este resultado a través de otras técnicas de recolección de datos que permitan analizar los factores que influyen en las habilidades sociales avanzadas.

5.4. Relevancia de la investigación.

La presente investigación es relevante porque permitió conocer si el ciberbullying influye en las habilidades sociales avanzadas de los estudiantes del distrito de Pampas, puesto que el resultado señala que efectivamente hay una relación de causa efecto entre las variables de estudio. Este resultado es relevante porque a nivel educativo apertura las posibilidades de mejora de las habilidades de los estudiantes buscando estrategias que controlen factores que afectan el desarrollo adecuado de las habilidades sociales avanzadas como el ciberbullying.

VI. CONCLUSIONES

1. El objetivo general planteado fue determinar si el ciberbullying influye en las habilidades sociales avanzadas de los estudiantes de 5° de secundaria, Pampas, 2021. Luego del análisis estadístico inferencial se concluyó que, el ciberbullying y las habilidades sociales avanzadas guardan relación directamente proporcional, es decir, el ciberbullying es una de las causas del desarrollo de las habilidades sociales avanzadas.
2. El objetivo específico 1 planteado fue determinar si el ciberbullying influye en la forma de pedir ayuda de los estudiantes del nivel secundaria luego del análisis estadístico inferencial se concluyó que, el ciberbullying y la dimensión pedir ayuda guardan relación directamente proporcional, es decir, el ciberbullying es una de las causas del desarrollo de la habilidad pedir ayuda.
3. El objetivo específico 2 planteado fue determinar si el ciberbullying influye en la forma de participar de los estudiantes del nivel secundaria, luego del análisis estadístico inferencial se concluyó que, el ciberbullying y la dimensión participar guardan relación directamente proporcional, es decir, el ciberbullying es una de las causas del desarrollo de la habilidad participar.
4. El objetivo específico 3 planteado fue determinar si el ciberbullying influye en la habilidad dar instrucciones de los estudiantes del nivel secundaria luego del análisis estadístico inferencial se concluyó que, el ciberbullying y la dimensión dar instrucciones guardan relación directamente proporcional, es decir, el ciberbullying es una de las causas del desarrollo de la habilidad dar instrucciones.
5. El objetivo específico 4 planteado fue determinar si el ciberbullying influye en la forma de seguir instrucciones de los estudiantes del nivel secundaria, luego del análisis estadístico inferencial se concluyó que, el ciberbullying y la dimensión seguir instrucciones guardan relación directamente proporcional, es decir, el ciberbullying es una de las causas del desarrollo de la habilidad seguir instrucciones.
6. El objetivo específico 5 planteado fue determinar si el ciberbullying influye en la forma de disculparse de los estudiantes del nivel secundaria, luego del análisis estadístico inferencial se concluyó que, el ciberbullying y la

dimensión disculparse guardan relación directamente proporcional, es decir, el ciberbullying es una de las causas del desarrollo de la habilidad disculparse.

7. El objetivo específico 6 planteado fue determinar si el ciberbullying influye en la forma de convencer a los demás de los estudiantes del nivel secundaria, luego del análisis estadístico inferencial se concluyó que, el ciberbullying y la dimensión convencer a los demás guardan relación directamente proporcional, es decir, el ciberbullying es una de las causas del desarrollo de la habilidad convencer a los demás.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda aplicar estrategias, evaluar permanentemente las habilidades sociales avanzadas de los estudiantes de las instituciones educativas de Pampas, controlar el uso de redes sociales y monitorear los casos eventuales de ciberbullying y mantenerse alerta siempre ante estos casos. De existir casos recurrentes de ciberbullying derivar al profesional competente para el respectivo tratamiento.
2. Cada habilidad de los estudiantes es importante, por ello se recomienda que con respecto a la habilidad de pedir ayuda se pueda realizar talleres o actividades de autoconfianza, de tal forma que esta habilidad se fortalezca.
3. Se recomienda generar espacios de participación grupal e individual dentro de las aulas virtuales.
4. Se recomienda realizar activaciones y trabajos grupales donde se roten el papel de liderazgo, de tal forma que todos los estudiantes desarrollen la habilidad de dar instrucciones.
5. Se recomienda desarrollar actividades lúdicas que potencien la habilidad de seguir instrucciones, a esto también contribuye los constantes trabajos en equipo.
6. Se recomienda realizar talleres de motivación y de autoconocimiento personal para generar hábitos de saber reconocer los errores y por ende saber disculparse.
7. Se recomienda realizar talleres de teatro y oratoria que mejoren la habilidad de convencer a los demás.

REFERENCIAS

Publicaciones periódicas

- Aboujaoude E, Savage MW, Starcevic V, Salame WO. (2015) Cyberbullying: review of an old problem gone viral. *J Adolesc Health*; 57:10-8.
- Alania, R., & Turpo, O. (2018). Desarrollo de habilidades sociales avanzadas en estudiantes de periodismo de una universidad peruana. *Revista Espacios*, 39(52). Recuperado de <http://www.revistaespacios.com/a18v39n52/18395225.html>
- Aliyev, R., & Gengec, H. (2019). The Effects of Resilience and Cyberbullying on Self-Esteem. *Journal of Education*, 199(3), 155–165. <https://doi.org/10.1177/0022057419858346>
- Aragón, B.; Chávez, B. y Méndez L. (2019). Bullying y ciberbullying: su relación con habilidades sociales en estudiantes de la Ciudad de México. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación* 2019; 21 (2): 139–64. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7740413>.ISSN 0187-7690
- Bajt, S. K. (2011). *Web 2.0 Technologies: Applications for Community Colleges*. Wiley Periodicals, Inc., 154, 53-62. doi: 10.1002/cc.446.
- Betts LR, Spenser KA. (2017). Developing the cyber victimization experiences and cyberbullying behaviors scales. *J Soc Psychol*; 178:147-64.
- Beyazit U, Simsek S, Ayhan AB. (2017). An examination of the predictive factors of cyberbullying in adolescents. *Soc Behav Pers*; 45:1511-22.
- Bottino SMB, Bottino CMC, Regina CG, Correia AVL, Ribeiro WS. (2015). Cyberbullying and adolescent mental health: systematic review. *Cad Saúde Pública*; 31:463-75.
- Brochado S, Soares S, Fraga S. (2017). A scoping review on studies of cyberbullying prevalence among adolescents. *Trauma Violence Abuse*; 18:523-31.
- Castro, J. (15 de Abril de 2013). Adolescentes y Whatsapp. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://goo.gl/YrS0Yv>
- Chan, HC (Oliver) y Wong, DSW (2019). Intimidación escolar tradicional y perpetración de acoso cibernético: examen de las características psicosociales de adolescentes masculinos y femeninos de Hong Kong. *Youth & Society*, 51

- (1), 3–29. <https://doi.org/10.1177/0044118X16658053>
- Chávez-Becerra, M., & Aragón-Borja, L. E. (2017). Relación entre habilidades sociales y bullying. *Revista Digital Internacional De Psicología Y Ciencia Social*, 3(1), 21-37. <https://doi.org/10.22402/j.rdiypcs.unam.3.1.2017.41.21-37>
- Cohen Imach, S., Esterkind, A., Betina, A., Valeria, S. y Martinenghi, C. (2010). Habilidades sociales y contexto sociocultural. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 29(1), 167-185. Recuperado de: <https://goo.gl/swNAVS>
- Díaz-Sibaja, M., Trujillo, A. y Peris-Mencheta, L. (2007). Hospital de día infanto-juvenil: programas de tratamiento. *Revista de Psiquiatría y Psicología del niño y del adolescente*, 7 (1), 80-99.
- Estévez, E., Estévez, J. F., Segura, L., & Suárez, C. (2019). The Influence of Bullying and Cyberbullying in the Psychological Adjustment of Victims and Aggressors in Adolescence. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(12), 2080. doi:10.3390/ijerph16122080
- Garaigordobil, M. (2011) Prevalencia y consecuencias del cyberbullying: una revisión *International Journal of Psychology and Psychological Therapy* 11 (2), 233-254.
- Gálvez-Nieto J, Vera-Bachman D, Cerda C, Díaz R. (2016) Escala de victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de internet: estudio de validación de una versión abreviada en estudiantes chilenos. *Rev Iberoam Diagn Eval Psicol*; 1:16-27.
- Garaigordobil M. (2015). Cyberbullying in adolescents and youth in the Basque Country: prevalence of cybervictims, cyberaggressors, and cyberobservers. *J Youth Stud*; 18:569-82.
- Guzmán Saldaña, R., García Cruz, R., Martínez Martínez, J., Fonseca Hernández, C. y Castillo Arreola, A. (2007). Validación social de un programa de entrenamiento en habilidades sociales en adolescentes con problemas de conducta. *Revista científica electrónica de Psicología, ICSa-UAEH*, 3, 14-28. Disponible en: <http://dgsa.reduaeh.mx/revista/psicologia/IMG/pdf/2-No.3.pdf>
- Hutson E. (2016). Cyberbullying in adolescence: a concept analysis. *Adv Nurs Sci*; 39:60-70.

- Instituto nacional de estadística. (2016). Población que usa internet (en los últimos 3 meses). Recuperado de: <https://goo.gl/nDQBEx>
- Iranzo, Begoña, & Buelga, Sofía, & Cava, María-Jesús, & Ortega-Barón, Jessica (2019). Cyberbullying, adaptación psicosocial e ideación suicida en la adolescencia. *Intervención Psicosocial*, 28 (2), 75-81. [Fecha de Consulta 10 de junio de 2021]. ISSN: 1132-0559. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179860278003>
- John A, Glendenning AC, Marchant A, Montgomery P, Stewart A, Wood S, et al. (2018). Self-harm, suicidal behaviours, and cyberbullying in children and young people: systematic review. *J Med Internet Res*; 20:e129.
- Kowalski RM, Limber SP, McCord A. (2018). A developmental approach to cyberbullying: prevalence and protective factors. *Aggress Violent Behav*; 45:20-32.
- Lozano, A. C. (2015). Usos sociales de internet entre los adolescentes españoles. *Revista sobre la infancia y la adolescencia*, 8, 1-14. doi:10.4995/reinad.2015.3649.
- Menesini E, Nocentini A, Paladino B, Scheithauer H, Schultze-Krumbholz A, Frisén A, et al. (2013). Definitions of cyberbullying. In: Smith P, Steffgen G, editors. *Cyberbullying through the new media: findings from an international network*. London/New York: Psychology Press; p. 23-36.
- Meter DJ, Bauman S. (2018) Moral disengagement about cyberbullying and parental monitoring: Effects on traditional bullying and victimization via cyberbullying involvement. *J Early Adolesc*; 38:303-26.
- Monjas Casares, M. (2004). Ni sumisas ni dominantes. Los estilos de relación interpersonal en la infancia y en la adolescencia. Memoria de Investigación, Plan Nacional de Investigación Científica, Desarrollo e Innovación Tecnológica. Valladolid, España. Disponible en: http://www.inmujer.migualdad.es/mujer/mujeres/estud_inves/672.pdf
- Nocentini A, Zambuto V, Menesini E. (2015). Anti-bullying programs and information and communication technologies (ICTs): a systematic review. *Aggress Violent Behav*; 23:52-60.
- Ortega, R., Calmaestra, J. & Mora, J. (2008). Cyberbullying International. *Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8 (2) 183-192

- Ortegon, L.M.; Cipagauta, M.M.; Miranda B.S. (2020). Desarrollo de habilidades sociales en alumnos de secundaria para la prevención del ciberbullyng mediante el uso de las T.I.C.: La tecnología como eje del cambio metodológico. Obtenido de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7832841> [1]
- Paez GR. (2018). Cyberbullying among adolescents: a general strain theory perspective. *J Sch Violence*; 17:74-85.
- Pérez Fernández, J. y Garaigordobil Landazabal, M. (2004). Relaciones de la socialización con inteligencia, autoconcepto y otros rasgos de la personalidad en niños de 6 años. *Apuntes de Psicología*, 22 (2), 153-169.
- Peter IK, Petermann F. (2018). Cyberbullying: a concept analysis of defining attributes and additional influencing factors. *Comput Human Behav*; 86:350-66.
- Twardowska-Staszek E, Zych I, Ortega-Ruiz R. (2018) Bullying and cyberbullying in Polish elementary and middle schools: validation of questionnaires and nature of the phenomena. *Child Youth Serv Rev*; 95:217-25.
- Vandebosch, H.; Van-Cleemput, K. (2008) Defining cyberbullying: a qualitative research into the perceptions of youngsters. *Cyberpsychol Behav*. 2008;11:499-503.

Libros y obras

- Ander, E. (2011). Aprender a investigar: nociones básicas para la investigación social (1ª edición). Córdoba: Brujas. (Original publicado en 2011) <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2017/05/Aprender-a-investigar-nociones-basicas-Ander-Egg-Ezequiel-2011.pdf>
- Caballo, V. (2005). Manual de Evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. (6º Edición). Madrid: Siglo XXI.
- Carr, A. (2007). Psicología Positiva. La ciencia de la felicidad. Barcelona. Paidós.
- Cerezo, F. (2017). Conductas agresivas en la edad escolar. Madrid: Pirámide. (Original publicado en 1977)
- Gil, F. (2009). Habilidades Sociales. Teoría Investigación e Intervención. Psicología, cultura y Sociedad.
- Gil, S. (2020). Habilidades sociales (G. Sofia & L. Andreu (eds.); 1º ed). Flamboyant.
- Goldstein, A. (1989). Habilidades Sociales y Autocontrol en la adolescencia. Un programa enseñanza. Barcelona. Ediciones Martínez Roca
- Goldstein, A., Sprafkin, R., Gershaw, J., & Klein, P. (1989). Habilidades sociales y

autocontrol en la adolescencia. Un programa de enseñanza. Barcelona: Martínez Roca.

Kelly, J. (2002). Entrenamiento de las habilidades sociales. Bilbao: D.D.B.

Morales S., L. A., Morales S., V., & Holguín Q., S. (2016). Rendimiento escolar. Humanidades, Tecnología y Ciencia del Instituto Politécnico Nacional, 15, 2007-2011. <https://www.academia.edu/38291240/HUMANIDADES>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis (Quinta ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U. doi:ISBN. 978-958-762-876-0

Pacheco, B., Lozano, J., & González, N. (2018). Diagnóstico de utilización de Redes sociales: factor de riesgo para el adolescente / Diagnosis of the use of social networks: risk factor for the adolescent. RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 8(16), 53-72. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i16.334>

Prensky, M. (2011). Enseñar a nativos digitales. Madrid: Ediciones SM

Real Academia Española (1991). Diccionario de la Real Academia Española. Madrid: Esparsa.

Roca, E. (2014). Cómo mejorar tus habilidades sociales. ACDE Ediciones. <https://www.cop.es/colegiados/PV00520/pdf/Habilidades%20sociales-Dale%20una%20mirada.pdf>

Tesis

Alania, R. (2016). Módulo Socializarte en las habilidades sociales avanzadas de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la U.N.C.P. de Huancayo – 2016. (tesis de doctorado). Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo.

Albatran, M. A. R. (2021). Social skills and cyberbullying behavior among students in Hail from the perspective of social work. Cypriot Journal of Educational Science. 16(1), 96-113. <https://doi.org/10.18844/cjes.v16i1.5512>

Arellano, L., & Blas, L. (2020). Efecto del cyberbullying en el rendimiento académico en adolescentes escolarizados de dos Instituciones Educativas de Lima. {Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo de Lima}. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/55541>

- Cabanillas, G. (2004). Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento del Rendimiento Académico de los observados de Ciencia de la Educación. {Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor De San Marcos}. Repositorio Institucional UNMSM. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2371/cabanillas_ag.pdf
- Caballo, V. (2007). Manual de Evaluación y Entrenamiento en Habilidades Sociales. Siglo XXI: España, Cabrera Hernández V.L. (2012). Desarrollo de Habilidades Sociales en adolescentes varones de 15 a 18 años del Centro Municipal de Formación Artesanal Huancavilca de la ciudad de Guayaquil. (Tesis de grado para optar el título de psicóloga clínica). Universidad de Guayaquil. Ecuador.
- Claudet, C. (2018). Habilidades Sociales y Rendimiento Académico en Estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo. {Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo}. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/17440>
- Ccoicca, M. (2013). Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del Distrito de Comas. {Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal}. Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/1217>
- Coelho, VA y Romão, AM (2018). The relation between social anxiety, social withdrawal and (cyber)bullying roles: A multilevel analysis. *Computadoras en el comportamiento humano*, 86, 218-226. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.04.048>.
- Echegaray K. (2019). Programa Alto al Bullying para mejorar las habilidades sociales de los estudiantes de primer grado de educación secundaria de una institución educativa de Comas, 2018. {Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo de Lima}. Repositorio Institucional UCV. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31923>
- Esmeralda, M. (2017). Estudio descriptivo sobre el acoso escolar a través de las redes sociales y su influencia en la autoestima de los estudiantes del noveno año, paralelo A, B y C del colegio Dr. Francisco Campos Coello. {Tesis de licenciatura, Universidad De Guayaquil}. Repositorio Institucional UG. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/19330>.

- González, V. A. E. (2015). "Las habilidades sociales en los fenómenos de violencia y acoso escolar" Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD, Escuela De Ciencia Sociales, Artes Y Humanidades, Colombia.
- Holguin, L. (2019). Habilidades sociales en el bullying de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa "República de Bolivia" Villa El Salvador, Lima 2016. {Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima}. Repositorio Institucional UNMSM. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/11340>
- Méndez, I., Jorquera, AB, Ruiz-Esteban, C., Martínez-Ramón, JP y Fernández-Sogorb, A. (2019). Emotional Intelligence, Bullying, and Cyberbullying in Adolescents. Revista Internacional de Investigación Ambiental y Salud Pública, 16 (23), 4837. doi: 10.3390 / ijerph16234837
- Pickmann, L. (2017). Ciberbullying y resiliencia en universitarios. Escuela de tecnología médica de la Universidad Alas Peruanas, Filial Ica - 2016. {Tesis doctoral, Universidad Nacional de San Agustín}. Repositorio Institucional UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5666>
- Quispe E. (2017). Influencia del acoso y violencia escolar en la adaptación de conductas en los adolescentes en la Unidad Educativa Mayor Ambato, de la ciudad de Ambato. {Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato de Ecuador}. Repositorio Institucional UTA. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24808/2/TESIS%20QUISE%20ROCHE%20EMILIA%20CAROLINA%20%283%29%201.pdf>
- Ramirez, Y. (2016). Universidad Nacional Del Centro Del Peru. En Universidad Nacional Del Centro Del Centro De Posgrado. <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/5992>
- Solera Hernández, E. (2018). Prevalencia del cyberbullying en España y su relación con la autoestima, la empatía y las habilidades sociales. {Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Madrid}. Repositorio Institucional UAM. <http://hdl.handle.net/10486/686970>
- Tiburcio, M. (2018). Habilidades sociales y cyberbullying en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020. {Tesis de licenciatura,

Universidad Cesar Vallejo}. Repositorio Institucional UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/47560>

Trigueros, R., Sánchez-Sánchez, E., Mercader, I., Aguilar-Parra, JM, López-Liria, R., Morales-Gázquez, MJ, Rocamora, P. (2020). Relationship between Emotional Intelligence, Social Skills and Peer Harassment. A Study with High School Students. *Revista Internacional de Investigación Ambiental y Salud Pública*, 17 (12), 4208. doi: 10.3390 / ijerph17124208

Vásquez H. (2018). Incidencia del bullying en las relaciones interpersonales en alumnos de secundaria. El caso de la secundaria Jesús Reyes Heróles. {Tesis de maestría, Universidad Veracruzana de México}. Repositorio Institucional UV. <https://www.uv.mx/mie/files/2017/01/TESIS-HECTOR-HUGO.pdf>

Páginas web

MINEDU (2021). PORTAL SISEVE. Consultado el 08 de abril de 2021.
<http://www.siseve.pe/web/>

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Influye el ciberbullying en las habilidades sociales avanzadas de estudiantes de 5° de secundaria, Pampas, 2021?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar si el ciberbullying influye en las habilidades sociales avanzadas de los estudiantes de 5° de secundaria, Pampas, 2021.</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL: El ciberbullying influye de manera directa y significativa en las habilidades sociales avanzadas de los estudiantes de 5° de secundaria, Pampas, 2021.</p>	<p>VARIABLE X: Ciberbullying</p> <p>Dimensiones: Cibervictimización Ciberagresión</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica</p> <p>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN No Experimental transversal causal o explicativa</p>	<p>POBLACIÓN: La población estará conformada por 341 estudiantes de 5° grado de las instituciones del distrito de Pampas.</p> <p>MUESTRA: n=181</p>	<p>TÉCNICA: Encuesta</p> <p>INSTRUMENTOS: Cuestionario de Ciberbullying Cuestionario de Habilidades sociales Avanzadas</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>¿Influye el ciberbullying en la forma de pedir ayuda de los estudiantes del nivel secundaria?</p> <p>¿Influye el ciberbullying en la forma de participar de los estudiantes del nivel secundaria?</p> <p>¿Influye el ciberbullying en la</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>Determinar si influye el ciberbullying en la forma de pedir ayuda de los estudiantes del nivel secundaria.</p> <p>Determinar si influye el ciberbullying en la forma de participar de los estudiantes del nivel secundaria.</p> <p>Determinar si influye el ciberbullying en la</p>	<p>HIPOTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>Si influye el ciberbullying en la forma de pedir ayuda de los estudiantes del nivel secundaria.</p> <p>Si influye el ciberbullying en la forma de participar de los estudiantes del nivel secundaria.</p> <p>Si influye el ciberbullying en la</p>	<p>VARIABLE Y: Habilidades sociales Avanzadas</p> <p>Dimensiones: Pedir ayuda. Participar. Dar instrucciones. Seguir instrucciones. Disculparse. Convencer a los demás.</p>			<p>ESCALA DE MEDICIÓN: Escala ORDINAL tipo Likert:</p> <p>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS: La estadística descriptiva: análisis de frecuencia univariado, a través de tablas y gráficos de frecuencia.</p> <p>La estadística inferencial: prueba</p>

forma de dar instrucciones de los estudiantes del nivel secundaria?	forma de dar instrucciones de los estudiantes del nivel secundaria.	forma de dar instrucciones de los estudiantes del nivel secundaria.	de independencia estadística Chi – cuadrado.
¿Influye el ciberbullying en la forma de seguir instrucciones de los estudiantes del nivel secundaria?	Determinar si influye el ciberbullying en la forma de seguir instrucciones de los estudiantes del nivel secundaria.	Si influye el ciberbullying en la forma de seguir instrucciones de los estudiantes del nivel secundaria.	
¿Influye el ciberbullying en la forma de disculparse de los estudiantes del nivel secundaria?	Determinar si influye el ciberbullying en la forma de disculparse de los estudiantes del nivel secundaria.	Si influye el ciberbullying en la forma de disculparse de los estudiantes del nivel secundaria.	
¿Influye el ciberbullying en la forma de convencer a los demás de los estudiantes del nivel secundaria?	Determinar si influye el ciberbullying en la forma de convencer a los demás de los estudiantes del nivel secundaria.	Si influye el ciberbullying en la forma de convencer a los demás de los estudiantes del nivel secundaria.	

Anexo 2. Operacionalización de variables

Matriz de Operacionalización de variable independiente (x): Ciberbullying.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Ciberbullying	Vandebosch (2008) indica que este fenómeno implica la intimidación, el acoso o la amenaza mediante medios electrónicos, con la intención de dañar (principalmente, vía Internet o teléfono celular) de un alumno (ciberagresor) a otro (cibervíctima). Como en el caso del bullying tradicional, el ciberbullying puede originar a alumnos que desempeñen simultáneamente ambos roles, lo cual se ha incrementado durante los últimos años.	El ciberbullying es una conducta agresiva e intencionada que se da de una manera constante, utilizando formas electrónicas, por una persona o grupo (Ortega, Del Rey, Casas, 2015). Se utilizará la versión española del European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (ECIPQ) (Ortega, Del Rey, Casas, 2015), lo cual consta de 22 ítems tipo Likert que nos brinda cinco alternativas que indica una puntuación de 1 a 5, donde 1 significa nunca y 5 siempre.	Cibervictimización	Victimas Intencional Desequilibrio	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 y 11	Ordinal
			Ciberagresión	Intimidación Agresión Continua	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 y 22	Ordinal

Anexo 3. Matriz de Operacionalización de la variable dependiente (y): Habilidades sociales avanzadas.

Variable	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Habilidades sociales avanzadas	Alania et al., (2019) señala que las habilidades sociales avanzadas se desarrollan después de las primeras habilidades y ayudan a la persona a desenvolverse de manera adecuada en la sociedad; están integradas por la habilidad para pedir ayuda, participar, dar instrucciones, seguir instrucciones, disculparse y convencer a los demás.	Son habilidades que desarrolla el individuo para relacionarse satisfactoriamente en entornos sociales. Las habilidades sociales avanzadas se desarrollan después de las primeras habilidades, ayudarán a la persona a desenvolverse de manera práctica en la sociedad. <u>(Goldstein et al. 1989)</u>	Pedir ayuda: Habilidad para pedir ayuda en situaciones que se necesiten de otra persona, sin tener vergüenza de hacerlo y con capacidad de entender.	Logra hacerse entender al pedir ayuda. Sabe pedir ayuda cuando tiene una dificultad. Sabe pedir ayuda a la persona adecuada cuando tiene una dificultad. Puede resolver la inhibición o vergüenza al pedir ayuda a una persona desconocida.	Escala ordinal
			Participar: Habilidad para integrarse a un grupo para realizar una actividad, con iniciativa, con iniciativa y asertividad, dando a conocer su punto de vista.	Sabe integrarse a un grupo para realizar una determinada actividad. Puede presentarse a un grupo nuevo y dar a conocer sus iniciativas. Logra defender su punto de vista en su participación en grupo. Sabe participar con asertividad en la toma de decisiones del grupo.	
			Dar instrucciones: Habilidad de ser claro y específico cuando se da las instrucciones, garantizando el logro del objetivo mostrando empatía, autocontrol y capacidad de solución de problemas.	Sabe escuchar y entiende cuando le dan instrucciones. Logra seguir instrucciones de manera precisa. Pide explicaciones cuando las necesita para realizar correctamente la tarea. Sabe comunicar su decisión de seguir o no con las instrucciones.	
			Disculparse: Habilidad de reconocer el error y decírselo a los demás, siendo sincero, resiliente y seguridad de sí.	Sabe pide disculpas cuando ha cometido un error. Es sincero cuando tiene que pedir disculpas.	

Afronta con resiliencia la frustración de reconocer el error.

Manifiesta seguridad si ante el hecho de pedir disculpas.

Convencer a los demás:

Habilidad para persuadir, convencer o influir a los demás, anticiparse y prepararse para las reacciones de los otros, con capacidad para negociar y transmitir afecto al comunicarse.

Sabe persuadir a los demás para convencerlos de aceptar sus ideas.
Sabe negociar para lograr un acuerdo satisfactorio.

Se prepara para una conversación difícil.

Sabe expresar afecto para influir en los demás.

Anexo 4. Cuestionario de ciberbullying

Adaptado por Joe Christian Panduro Guillén

Edad: _____ Sexo: _____

En este cuestionario te preguntaremos sobre tus posibles experiencias relacionadas con Ciberbullying en tu entorno (Clases virtuales, amigos, conocidos), como víctima y/o agresor. Tus respuestas serán confidenciales.

¿Has vivido alguna de las siguientes situaciones en internet o con el teléfono móvil (celular) en los últimos cuatro meses? (Por favor, señala para cada ítem la respuesta más apropiada, se sinceró/a con tu respuesta).

NUNCA=1	POCAS VECES=2	A VECES = 3	CASI SIEMPRE=4	SIEMPRE=5				
				1	2	3	4	5
1	Alguien me ha dicho palabras hirientes o me ha insultado por facebook , mensaje de texto, whatsapp , messenger .							
2	Alguien ha dicho a otros, palabras ofensivas sobre mí usando el facebook , mensaje de texto, whatsapp , messenger .							
3	Alguien me ha amenazado a través del facebook , mensaje de texto, whatsapp , messenger .							
4	Alguien ha hackeado mi cuenta de correo, facebook y ha sacado mi información personal.							
5	Alguien ha hackeado mi cuenta y se ha hecho pasar por mí, en el facebook , whatsapp o messenger .							
6	Alguien ha creado una cuenta falsa en el facebook o messenger para hacerse pasar por mí.							
7	Alguien ha colgado información personal sobre mí en internet.							
8	Alguien ha colgado videos o fotos comprometidas mías en internet.							
9	Alguien ha retocado fotos mías que yo había colgado en internet.							
10	He sido excluido o ignorado de una red social o de chat.							
11	Alguien ha difundido rumores sobre mí por internet.							
12	He insultado a alguien usando el facebook , mensaje de texto, whatsapp , messenger .							
13	He hablado mal sobre alguien a otras personas en el facebook , mensaje de texto, whatsapp , messenger .							
14	He amenazado a alguien a través del facebook , mensaje de texto, whatsapp , messenger .							
15	He hackeado el facebook , messenger , de alguien y he tomado su información personal.							
16	He hackeado la cuenta de alguien y me he hecho pasar por él/ella en el facebook , messenger .							
17	He creado una cuenta falsa en las redes sociales para hacerme pasar por otra persona.							
18	He colgado información personal de alguien en internet.							
19	He colgado videos o fotos comprometedoras de alguien en internet							
20	He retocado fotos o videos de alguien que estaban colgados en internet.							
21	He excluido o ignorado a alguien de una red social o chat.							
22	He difundido rumores sobre alguien en internet.							
¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!								

Anexo 5. Cuestionario de habilidades sociales avanzadas

Edad: _____ Semestre: _____ Sexo: _____

Instrucciones: Marca con un aspa (X) la casilla correspondiente, según el grado en que te ocurre cada una de las preguntas, teniendo para ello en cuenta:

- Nunca me sucede* 1
Casi nunca me sucede 2
A veces me sucede 3
Casi siempre me sucede 4
Siempre me sucede 5

ITEM	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. ¿Cuándo pides ayuda tienes que decirlo dos veces o más, para que te entiendan bien?	1	2	3	4	5
2. ¿Pides ayuda cuando tienes alguna dificultad o apuro?	1	2	3	4	5
3. ¿Cuándo no comprendes algo de la clase, preguntas directamente al profesor?	1	2	3	4	5
4. ¿Cuando tienes que pedir ayuda, te resulta fácil iniciar y mantener una conversación con una persona desconocida?	1	2	3	4	5
5. ¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	1	2	3	4	5
6. ¿En un grupo nuevo, te das a conocer a los demás por tu propia iniciativa?	1	2	3	4	5
7. ¿Das a conocer tu postura ante tus compañeros, para que la	1	2	3	4	5
8. ¿Aceptas todo lo que te dicen y deciden en el salón aunque sepas que está mal o no estés de acuerdo?	1	2	3	4	5
9. ¿Explicas con claridad a los demás cómo hacer una tarea	1	2	3	4	5
10. ¿Intentas comprender lo que sienten los demás cuando transmites tus instrucciones?	1	2	3	4	5
11. ¿Cuándo das instrucciones, controlas tu carácter de modo que no se te "escapen cosas de las manos"?	1	2	3	4	5
12. ¿Intentas llegar a una solución justa ante la queja justificada de	1	2	3	4	5
13. ¿Tratas de comprender lo que te dicen las personas cuando te dan instrucciones?	1	2	3	4	5
14. ¿Sigues las instrucciones que te dan de manera precisa?	1	2	3	4	5
15. ¿Pides explicaciones para realizar correctamente la tarea?	1	2	3	4	5
16. ¿Comunicas tu decisión a la otra persona, de seguir o no con las instrucciones?	1	2	3	4	5
17. ¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?	1	2	3	4	5
18. ¿Solo pides disculpas cuando la otra persona se lo merece?	1	2	3	4	5
19. ¿Te frustra e incómoda tener que pedir disculpas?	1	2	3	4	5
20. ¿Crees que el pedir disculpas es un signo de debilidad?	1	2	3	4	5
21. ¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	1	2	3	4	5
22. ¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	1	2	3	4	5
23. ¿Analizas la mejor forma para exponer tu punto de vista antes de una conversación problemática?	1	2	3	4	5
24. ¿Tratas que los demás sepan que tú te interesas o preocupas por ellos?	1	2	3	4	5

Anexo 6. Certificado de validez de contenido

Certificado de validez del Cuestionario de ciberbullying



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CIBERBULLYING

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 – CIBERVICTIMIZACIÓN								
1	Alguien me ha dicho palabras hirientes o me ha insultado por facebook, mensaje de texto, whatsapp, messenger.	X		X		X		
2	Alguien ha dicho a otros, palabras ofensivas sobre mi usando el facebook, mensaje de texto, whatsapp, messenger.	X		X		X		
3	Alguien me ha amenazado a través del facebook, mensaje de texto, whatsapp, messenger.	X		X		X		
4	Alguien ha hackeado mi cuenta de correo, facebook y ha sacado mi información personal.	X		X		X		
5	Alguien ha hackeado mi cuenta y se ha hecho pasar por mí, en el facebook, whatsapp o messenger.	X		X		X		
6	Alguien ha creado una cuenta falsa en el facebook o messenger para hacerse pasar por mí.	X		X		X		
7	Alguien ha colgado información personal sobre mí en internet.	X		X		X		
8	Alguien ha colgado videos o fotos comprometidas mías en internet.	X		X		X		
9	Alguien ha retocado fotos mías que yo había colgado en internet.	X		X		X		
10	He sido excluido o ignorado de una red social o de chat.	X		X		X		
11	Alguien ha difundido rumores sobre mí por internet.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 – CIBERAGRESIÓN								
12	He insultado a alguien usando el facebook, mensaje de texto, whatsapp, messenger.	X		X		X		
13	He hablado mal sobre alguien a otras personas en el facebook, mensaje de texto, whatsapp, messenger.	X		X		X		
14	He amenazado a alguien a través del facebook, mensaje de texto, whatsapp, messenger.	X		X		X		
15	He hackeado el facebook, messenger, de alguien y he tomado su información personal.	X		X		X		
16	He hackeado la cuenta de alguien y me he hecho pasar por él/ella en el facebook, messenger.	X		X		X		

DIMENSIÓN 5 – DISCULPARSE		Si	No	Si	No	Si	No
17	¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?	X		X		X	
18	¿Solo pides disculpas cuando la otra persona se lo merece?	X		X		X	
19	¿Te frustra e incómoda tener que pedir disculpas?	X		X		X	
20	¿Crees que el pedir disculpas es un signo de debilidad?	X		X		X	
DIMENSIÓN 6 – CONVENCER A LOS DEMAS		Si	No	Si	No	Si	No
21	¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	X		X		X	
22	¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	X		X		X	
23	¿Analizas la mejor forma para exponer tu punto de vista antes de una conversación problemática?	X		X		X	
24	¿Tratas que los demás sepan que tú te interesas o preocupas por ellos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con las características de suficiencia interna para ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Camasca Gamboa Maron DNI: 20088115

Especialidad del validador: Docente - docencia y gestión educativa – Gestión escolar con liderazgo pedagógico.

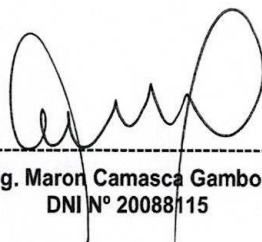
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Huancayo, 07 de mayo del 2021.



Mg. Maron Camasca Gamboa
DNI N° 20088115

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE
CIBERBULLYING**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 – CIBERVICTIMIZACIÓN								
1	Alguien me ha dicho palabras hirientes o me ha insultado por facebook, mensaje de texto, whatsapp, messenger.	X		X		X		
2	Alguien ha dicho a otros, palabras ofensivas sobre mi usando el facebook, mensaje de texto, whatsapp, messenger.	X		X		X		
3	Alguien me ha amenazado a través del facebook, mensaje de texto, whatsapp, messenger.	X		X		X		
4	Alguien ha hackeado mi cuenta de correo, facebook y ha sacado mi información personal.	X		X		X		
5	Alguien ha hackeado mi cuenta y se ha hecho pasar por mí, en el facebook, whatsapp o messenger.	X		X		X		
6	Alguien ha creado una cuenta falsa en el facebook o messenger para hacerse pasar por mí.	X		X		X		
7	Alguien ha colgado información personal sobre mí en internet.	X		X		X		
8	Alguien ha colgado videos o fotos comprometidas mías en internet.	X		X		X		
9	Alguien ha retocado fotos mías que yo había colgado en internet.	X		X		X		
10	He sido excluido o ignorado de una red social o de chat.	X		X		X		
11	Alguien ha difundido rumores sobre mí por internet.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 – CIBERAGRESIÓN								
12	He insultado a alguien usando el facebook, mensaje de texto, whatsapp, messenger.	X		X		X		
13	He hablado mal sobre alguien a otras personas en el facebook, mensaje de texto, whatsapp, messenger.	X		X		X		
14	He amenazado a alguien a través del facebook, mensaje de texto, whatsapp, messenger.	X		X		X		
15	He hackeado el facebook, messenger, de alguien y he tomado su información personal.	X		X		X		
16	He hackeado la cuenta de alguien y me he hecho pasar por él/ella en el facebook, messenger.	X		X		X		

17	He creado una cuenta falsa en las redes sociales para hacerme pasar por otra persona.	X		X		X		
18	He colgado información personal de alguien en internet.	X		X		X		
19	He colgado videos o fotos comprometedoras de alguien en internet	X		X		X		
20	He retocado fotos o videos de alguien que estaban colgados en internet.	X		X		X		
21	He excluido o ignorado a alguien de una red social o chat.	X		X		X		
22	He difundido rumores sobre alguien en internet.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con las características de suficiencia interna para ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Vicente Quito Linda Rosi DNI: 20061908

Especialidad del validador: Psicología educativa.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Huancayo, 07 de mayo del 2021.



Mg. Linda Rosi Vicente Quito
DNI N° 20061908

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE
CIBERBULLYING**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 – CIBERVICTIMIZACIÓN								
1	Alguien me ha dicho palabras hirientes o me ha insultado por facebook, mensaje de texto, whatsapp, messenger.	X		X		X		
2	Alguien ha dicho a otros, palabras ofensivas sobre mi usando el facebook, mensaje de texto, whatsapp, messenger.	X		X		X		
3	Alguien me ha amenazado a través del facebook, mensaje de texto, whatsapp, messenger.	X		X		X		
4	Alguien ha hackeado mi cuenta de correo, facebook y ha sacado mi información personal.	X		X		X		
5	Alguien ha hackeado mi cuenta y se ha hecho pasar por mí, en el facebook, whatsapp o messenger.	X		X		X		
6	Alguien ha creado una cuenta falsa en el facebook o messenger para hacerse pasar por mí.	X		X		X		
7	Alguien ha colgado información personal sobre mí en internet.	X		X		X		
8	Alguien ha colgado videos o fotos comprometidas mías en internet.	X		X		X		
9	Alguien ha retocado fotos mías que yo había colgado en internet.	X		X		X		
10	He sido excluido o ignorado de una red social o de chat.	X		X		X		
11	Alguien ha difundido rumores sobre mí por internet.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 – CIBERAGRESIÓN								
12	He insultado a alguien usando el facebook, mensaje de texto, whatsapp, messenger.	X		X		X		
13	He hablado mal sobre alguien a otras personas en el facebook, mensaje de texto, whatsapp, messenger.	X		X		X		
14	He amenazado a alguien a través del facebook, mensaje de texto, whatsapp, messenger.	X		X		X		
15	He hackeado el facebook, messenger, de alguien y he tomado su información personal.	X		X		X		
16	He hackeado la cuenta de alguien y me he hecho pasar por él/ella en el facebook, messenger.	X		X		X		

17	He creado una cuenta falsa en las redes sociales para hacerme pasar por otra persona.	X		X		X		
18	He colgado información personal de alguien en internet.	X		X		X		
19	He colgado videos o fotos comprometedoras de alguien en internet	X		X		X		
20	He retocado fotos o videos de alguien que estaban colgados en internet.	X		X		X		
21	He excluido o ignorado a alguien de una red social o chat.	X		X		X		
22	He difundido rumores sobre alguien en internet.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con las características de suficiencia interna para ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Delzo Gutierrez Criscia Fatima
DNI: 46525513

Especialidad del validador: Psicología educativa.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Huancayo, 07 de mayo del 2021.



Mg. Criscia Fatima Delzo Gutierrez
DNI N° 46525513

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CIBERBULLYING

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 – CIBERVICTIMIZACIÓN								
1	Alguien me ha dicho palabras hirientes o me ha insultado por facebook, mensaje de texto, whatsapp, messenger.	X		X		X		
2	Alguien ha dicho a otros, palabras ofensivas sobre mi usando el facebook, mensaje de texto, whatsapp, messenger.	X		X		X		
3	Alguien me ha amenazado a través del facebook, mensaje de texto, whatsapp, messenger.	X		X		X		
4	Alguien ha hackeado mi cuenta de correo, facebook y ha sacado mi información personal.	X		X		X		
5	Alguien ha hackeado mi cuenta y se ha hecho pasar por mí, en el facebook, whatsapp o messenger.	X		X		X		
6	Alguien ha creado una cuenta falsa en el facebook o messenger para hacerse pasar por mí.	X		X		X		
7	Alguien ha colgado información personal sobre mí en internet.	X		X		X		
8	Alguien ha colgado videos o fotos comprometidas mías en internet.	X		X		X		
9	Alguien ha retocado fotos mías que yo había colgado en internet.	X		X		X		
10	He sido excluido o ignorado de una red social o de chat.	X		X		X		
11	Alguien ha difundido rumores sobre mí por internet.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 – CIBERAGRESIÓN								
12	He insultado a alguien usando el facebook, mensaje de texto, whatsapp, messenger.	X		X		X		
13	He hablado mal sobre alguien a otras personas en el facebook, mensaje de texto, whatsapp, messenger.	X		X		X		
14	He amenazado a alguien a través del facebook, mensaje de texto, whatsapp, messenger.	X		X		X		
15	He hackeado el facebook, messenger, de alguien y he tomado su información personal.	X		X		X		
16	He hackeado la cuenta de alguien y me he hecho pasar por él/ella en el facebook, messenger.	X		X		X		

17	He creado una cuenta falsa en las redes sociales para hacerme pasar por otra persona.	X		X		X	
18	He colgado información personal de alguien en internet.	X		X		X	
19	He colgado videos o fotos comprometedoras de alguien en internet	X		X		X	
20	He retocado fotos o videos de alguien que estaban colgados en internet.	X		X		X	
21	He excluido o ignorado a alguien de una red social o chat.	X		X		X	
22	He difundido rumores sobre alguien en internet.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con las características de suficiencia interna para ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Lopez Cano Jim Edenson DNI: 42861845

Especialidad del validador: Psicólogo - Gestión de los servicios de la salud.

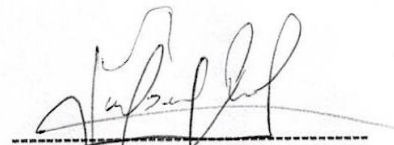
¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Huancayo, 07 de mayo del 2021.



Mg. Jim Edenson Lopez Cano
DNI N° 42861845

Certificado de validez del Cuestionario de habilidades sociales avanzadas



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE
HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 – PEDIR AYUDA		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cuándo pides ayuda tienes que decirlo dos veces o más, para que te entiendan bien?	X		X		X		
2	¿Pides ayuda cuando tienes alguna dificultad o apuro?	X		X		X		
3	¿Cuándo no comprendes algo de la clase, preguntas directamente al profesor?	X		X		X		
4	¿Cuando tienes que pedir ayuda, te resulta fácil iniciar y mantener una conversación con una persona desconocida?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 – PARTICIPAR		Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	X		X		X		
6	¿En un grupo nuevo, te das a conocer a los demás por tu propia iniciativa?	X		X		X		
7	¿Das a conocer tu postura ante tus compañeros, para que la respeten?	X		X		X		
8	¿Aceptas todo lo que te dicen y deciden en el salón aunque sepas que está mal o no estés de acuerdo?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 – DAR INSTRUCCIONES		Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Explicas con claridad a los demás cómo hacer una tarea específica?	X		X		X		
10	¿Intentas comprender lo que sienten los demás cuando transmites tus instrucciones?	X		X		X		
11	¿Cuándo das instrucciones, controlas tu carácter de modo que no se te “escapen cosas de las manos”?	X		X		X		
12	¿Intentas llegar a una solución justa ante la queja justificada de alguien?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4 – SEGUIR INSTRUCCIONES		Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Tratas de comprender lo que te dicen las personas cuando te dan instrucciones?	X		X		X		
14	¿Sigues las instrucciones que te dan de manera precisa?	X		X		X		
15	¿Pides explicaciones para realizar correctamente la tarea?	X		X		X		
16	¿Comunicas tu decisión a la otra persona, de seguir o no con las instrucciones?	X		X		X		

17	He creado una cuenta falsa en las redes sociales para hacerme pasar por otra persona.	X		X		X	
18	He colgado información personal de alguien en internet.	X		X		X	
19	He colgado videos o fotos comprometedoras de alguien en internet	X		X		X	
20	He retocado fotos o videos de alguien que estaban colgados en internet.	X		X		X	
21	He excluido o ignorado a alguien de una red social o chat.	X		X		X	
22	He difundido rumores sobre alguien en internet.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con las características de suficiencia interna para ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Camasca Gamboa Maron DNI: 20088115

Especialidad del validador: Docente - docencia y gestión educativa – Gestión escolar con liderazgo pedagógico.

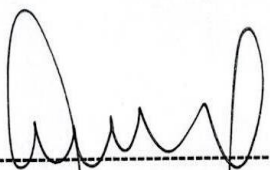
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Huancayo, 07 de mayo del 2021.



Mg. Maron Camasca Gamboa
DNI N° 20088115

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE
 HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 – PEDIR AYUDA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cuándo pides ayuda tienes que decirlo dos veces o más, para que te entiendan bien?	X		X		X		
2	¿Pides ayuda cuando tienes alguna dificultad o apuro?	X		X		X		
3	¿Cuándo no comprendes algo de la clase, preguntas directamente al profesor?	X		X		X		
4	¿Cuando tienes que pedir ayuda, te resulta fácil iniciar y mantener una conversación con una persona desconocida?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 – PARTICIPAR	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	X		X		X		
6	¿En un grupo nuevo, te das a conocer a los demás por tu propia iniciativa?	X		X		X		
7	¿Das a conocer tu postura ante tus compañeros, para que la respeten?	X		X		X		
8	¿Aceptas todo lo que te dicen y deciden en el salón aunque sepas que está mal o no estés de acuerdo?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 – DAR INSTRUCCIONES	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Explicas con claridad a los demás cómo hacer una tarea específica?	X		X		X		
10	¿Intentas comprender lo que sienten los demás cuando trasmites tus instrucciones?	X		X		X		
11	¿Cuándo das instrucciones, controlas tu carácter de modo que no se te “escapen cosas de las manos”?	X		X		X		
12	¿Intentas llegar a una solución justa ante la queja justificada de alguien?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 – SEGUIR INSTRUCCIONES	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Tratas de comprender lo que te dicen las personas cuando te dan instrucciones?	X		X		X		
14	¿Sigues las instrucciones que te dan de manera precisa?	X		X		X		
15	¿Pides explicaciones para realizar correctamente la tarea?	X		X		X		
16	¿Comunicas tu decisión a la otra persona, de seguir o no con las instrucciones?	X		X		X		

DIMENSIÓN 5 – DISCULPARSE		Si	No	Si	No	Si	No
17	¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?	X		X		X	
18	¿Solo pides disculpas cuando la otra persona se lo merece?	X		X		X	
19	¿Te frustra e incómoda tener que pedir disculpas?	X		X		X	
20	¿Crees que el pedir disculpas es un signo de debilidad?	X		X		X	
DIMENSIÓN 6 – CONVENCER A LOS DEMAS		Si	No	Si	No	Si	No
21	¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	X		X		X	
22	¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	X		X		X	
23	¿Analizas la mejor forma para exponer tu punto de vista antes de una conversación problemática?	X		X		X	
24	¿Tratas que los demás sepan que tú te interesas o preocupas por ellos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con las características de suficiencia interna para ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Vicente Quito Linda Rosi **DNI: 20061908**

Especialidad del validador: Psicología educativa.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Huancayo, 07 de mayo del 2021.



Mg. Linda Rosi Vicente Quito
DNI N° 20061908

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE
HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 – PEDIR AYUDA								
1	¿Cuándo pides ayuda tienes que decirlo dos veces o más, para que te entiendan bien?	X		X		X		
2	¿Pides ayuda cuando tienes alguna dificultad o apuro?	X		X		X		
3	¿Cuándo no comprendes algo de la clase, preguntas directamente al profesor?	X		X		X		
4	¿Cuando tienes que pedir ayuda, te resulta fácil iniciar y mantener una conversación con una persona desconocida?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 – PARTICIPAR		Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	X		X		X		
6	¿En un grupo nuevo, te das a conocer a los demás por tu propia iniciativa?	X		X		X		
7	¿Das a conocer tu postura ante tus compañeros, para que la respeten?	X		X		X		
8	¿Aceptas todo lo que te dicen y deciden en el salón aunque sepas que está mal o no estés de acuerdo?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 – DAR INSTRUCCIONES		Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Explicas con claridad a los demás cómo hacer una tarea específica?	X		X		X		
10	¿Intentas comprender lo que sienten los demás cuando transmites tus instrucciones?	X		X		X		
11	¿Cuándo das instrucciones, controlas tu carácter de modo que no se te "escapen cosas de las manos"?	X		X		X		
12	¿Intentas llegar a una solución justa ante la queja justificada de alguien?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4 – SEGUIR INSTRUCCIONES		Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Tratas de comprender lo que te dicen las personas cuando te dan instrucciones?	X		X		X		
14	¿Sigues las instrucciones que te dan de manera precisa?	X		X		X		
15	¿Pides explicaciones para realizar correctamente la tarea?	X		X		X		
16	¿Comunicas tu decisión a la otra persona, de seguir o no con las instrucciones?	X		X		X		

DIMENSIÓN 5 – DISCULPARSE		Si	No	Si	No	Si	No
17	¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?	X		X		X	
18	¿Solo pides disculpas cuando la otra persona se lo merece?	X		X		X	
19	¿Te frustra e incómoda tener que pedir disculpas?	X		X		X	
20	¿Crees que el pedir disculpas es un signo de debilidad?	X		X		X	
DIMENSIÓN 6 – CONVENCER A LOS DEMAS		Si	No	Si	No	Si	No
21	¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	X		X		X	
22	¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	X		X		X	
23	¿Analizas la mejor forma para exponer tu punto de vista antes de una conversación problemática?	X		X		X	
24	¿Tratas que los demás sepan que tú te interesas o preocupas por ellos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con las características de suficiencia interna para ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Delzo Gutierrez Criscia Fatima
DNI: 46525513

Especialidad del validador: Psicología educativa.

- ¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Huancayo, 07 de mayo del 2021.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Mg. Criscia Fatima Delzo Gutierrez
DNI N° 46525513

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE
HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 – PEDIR AYUDA								
1	¿Cuándo pides ayuda tienes que decirlo dos veces o más, para que te entiendan bien?	X		X		X		
2	¿Pides ayuda cuando tienes alguna dificultad o apuro?	X		X		X		
3	¿Cuándo no comprendes algo de la clase, preguntas directamente al profesor?	X		X		X		
4	¿Cuando tienes que pedir ayuda, te resulta fácil iniciar y mantener una conversación con una persona desconocida?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 – PARTICIPAR		Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	X		X		X		
6	¿En un grupo nuevo, te das a conocer a los demás por tu propia iniciativa?	X		X		X		
7	¿Das a conocer tu postura ante tus compañeros, para que la respeten?	X		X		X		
8	¿Aceptas todo lo que te dicen y deciden en el salón aunque sepas que está mal o no estés de acuerdo?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 – DAR INSTRUCCIONES		Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Explicas con claridad a los demás cómo hacer una tarea específica?	X		X		X		
10	¿Intentas comprender lo que sienten los demás cuando transmites tus instrucciones?	X		X		X		
11	¿Cuándo das instrucciones, controlas tu carácter de modo que no se te “escapen cosas de las manos”?	X		X		X		
12	¿Intentas llegar a una solución justa ante la queja justificada de alguien?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4 – SEGUIR INSTRUCCIONES		Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Tratas de comprender lo que te dicen las personas cuando te dan instrucciones?	X		X		X		
14	¿Sigues las instrucciones que te dan de manera precisa?	X		X		X		
15	¿Pides explicaciones para realizar correctamente la tarea?	X		X		X		
16	¿Comunicas tu decisión a la otra persona, de seguir o no con las instrucciones?	X		X		X		

DIMENSIÓN 5 – DISCULPARSE		Si	No	Si	No	Si	No
17	¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?	X		X		X	
18	¿Solo pides disculpas cuando la otra persona se lo merece?	X		X		X	
19	¿Te frustra e incómoda tener que pedir disculpas?	X		X		X	
20	¿Crees que el pedir disculpas es un signo de debilidad?	X		X		X	
DIMENSIÓN 6 – CONVENCER A LOS DEMAS		Si	No	Si	No	Si	No
21	¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	X		X		X	
22	¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	X		X		X	
23	¿Analizas la mejor forma para exponer tu punto de vista antes de una conversación problemática?	X		X		X	
24	¿Tratas que los demás sepan que tú te interesas o preocupas por ellos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con las características de suficiencia interna para ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Lopez Cano Jim Edenson **DNI: 42861845**

Especialidad del validador: Psicólogo - Gestión de los servicios de la salud.

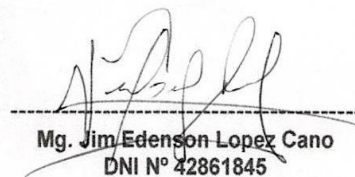
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Huancayo, 07 de mayo del 2021.



Mg. Jim Edenson Lopez Cano
DNI N° 42861845

Anexo 7. Resultados de la confiabilidad de la prueba cyberbullying

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,824	,857	13

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
p1	15,38	13,850	,550	.	,806
p2	15,75	13,267	,752	.	,784
p3	16,00	16,533	,293	.	,823
p5	16,00	16,533	,293	.	,823
p6	16,13	16,117	,571	.	,810
p7	16,13	16,117	,571	.	,810
p9	16,00	14,400	,943	.	,783
p10	15,88	14,783	,720	.	,795
p11	16,13	16,117	,571	.	,810
p12	15,63	15,717	,275	.	,831
p13	16,00	17,067	,144	.	,831
p20	16,13	16,117	,571	.	,810
p21	15,88	13,450	,439	.	,830

Anexo 8. Resultados de la confiabilidad del cuestionario de habilidades sociales avanzadas

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,749	,747	24

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
p1	78,44	79,196	,009	.	,757
p2	78,13	73,717	,415	.	,735
p3	78,19	73,096	,293	.	,741
p4	78,94	76,729	,182	.	,747
p5	77,88	78,783	,001	.	,762
p6	78,13	69,050	,546	.	,722
p7	78,38	66,917	,541	.	,719
p8	78,75	89,667	-,509	.	,798
p9	78,13	73,183	,333	.	,738
p10	78,38	71,850	,666	.	,724
p11	78,25	67,933	,636	.	,715
p12	78,13	69,450	,672	.	,717
p13	77,31	73,562	,418	.	,734
p14	77,75	75,533	,324	.	,740
p15	78,25	71,667	,310	.	,740
p16	77,94	76,596	,146	.	,750
p17	77,50	71,733	,396	.	,733
p18	78,31	73,296	,237	.	,746
p19	76,88	80,117	-,042	.	,755
p20	76,81	80,829	-,120	.	,757
p21	78,56	75,996	,278	.	,742
p22	77,75	74,333	,292	.	,741
p23	77,81	70,829	,471	.	,728
p24	78,50	68,400	,556	.	,720

Anexo 9. Base de datos. Prueba piloto ciberbullying

habilidades sociales avanzadas.sav [Conjunto_de_datos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 24 de 24 variables

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var			
1	3	3	1	2	2	3	3	5	4	3	1	2	3	3	1	5	2	5	5	4	3	3	2	3													
2	2	5	5	3	3	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4													
3	3	3	4	1	4	3	3	1	5	3	2	3	5	4	3	3	5	1	4	5	3	4	2	1													
4	3	3	5	2	5	2	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	5	3	5	4	3	4	3	3													
5	2	3	3	2	3	4	2	3	2	3	4	4	4	4	2	2	3	3	5	5	3	4	4	2													
6	2	3	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	5	2	3	3	2													
7	4	3	4	3	2	4	4	4	4	2	4	3	3	3	3	4	4	4	5	5	4	3	4	2													
8	3	3	4	3	3	4	5	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	3	3													
9	2	3	2	2	5	3	3	2	4	3	3	2	5	4	1	5	5	4	5	5	2	5	3	2													
10	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	4	2	2	2	4	5	3	2	3	2													
11	3	4	3	3	4	5	5	2	3	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	5														
12	3	4	4	3	2	1	1	3	2	3	2	3	5	5	5	5	2	4	5	3	2	5	3														
13	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	5	4	3	3	4	3													
14	5	2	2	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	2	3	4	4	4	5	3	4	5	4													
15	3	3	3	1	5	3	3	3	3	3	3	3	5	3	5	3	5	1	5	4	1	5	5	5													
16	4	5	3	2	5	4	1	1	3	3	4	4	4	4	3	3	4	2	4	5	3	5	3	3													
17																																					
18																																					
19																																					
20																																					
21																																					
22																																					
23																																					
24																																					
25																																					
26																																					
27																																					

Vista de datos Vista de variables

Prueba piloto habilidades sociales avanzadas

ciberbullying.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 22 de 22 variables

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var				
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1														
2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1														
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1														
4	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1														
5	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1														
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1														
7	3	3	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1														
8	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1														
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1														
10	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1														
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1														
12	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1														
13	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1														
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1														
15	3	3	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1														
16	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1														
17																																					
18																																					
19																																					
20																																					
21																																					
22																																					
23																																					
24																																					
25																																					
26																																					
27																																					

Vista de datos Vista de variables

Anexo 10. Autorización



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:MG. MARON CAMASCA GAMBOA

Director de la Institución Educativa Integrada "María Inmaculada Concepción"

Presente.

Asunto: APLICACIÓN DE PRUEBA PILOTO DE PROYECTO DE INVESTIGACION.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de postgrado con mención en psicología educativa de la Universidad Cesar Vallejo, sede Lima Norte, requiero realizar prueba piloto con el cual recogeré la información necesaria de mi variable a evaluar.

Siendo necesario contar con la aprobación de la dirección de la Institución Educativa para poder aplicar la prueba piloto, he considerado conveniente recurrir a usted, como director de la institución y como representante legal de la institución.

El expediente de la prueba piloto, que le hago llegar contiene:

Dos cuestionarios para medir las dos variables, asimismo el primer cuestionario contiene 22 ítems y el segundo 24 ítems.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

A handwritten signature in blue ink, with a circular official stamp of the institution below it. The stamp contains the text 'Mg. Maron Camasca Gamboa' and 'DIRECTOR'.

A handwritten signature in black ink, with a circular official stamp below it. The stamp contains the text 'Lic. Joe Christian Panduro Guillen', 'PSICÓLOGO', and 'C.Ps.P 20080'.

Anexo 14. Constancia de aplicación de instrumentos



INSTITUCIÓN EDUCATIVA "NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "NUESTRA SEÑORA DE LOURDES", DEL DISTRITO DE PAMPAS, PROVINCIA TAYACAJA, REGIÓN HUANCVELICA; QUIÉN SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Qué, el psicólogo PANDURO GUILLEN, JOE CHRISTIAN, identificado con DNI N° 42212976, maestría de la Universidad "César Vallejo" de la ciudad de Trujillo, quién ha culminado con la aplicación de los instrumentos de la investigación denominada "Influencia del cyberbullying en las habilidades sociales avanzadas en estudiantes de 5to de secundaria del distrito de Pampas – Huancavelica, 2021".

Se le expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que crea pertinente.

Pampas, 25 de junio de 2021




Ana Vilma Nieva N.
DIRECTORA

EL QUE SUSCRIBE; DIRECTOR DE LA GRAN UNIDAD ESCOLAR EMBLEMÁTICA DE VARONES "DANIEL HERNÁNDEZ", DEL DISTRITO DE PAMPAS, PROVINCIA PAMPAS, REGIÓN HUANCAMELICA:

HACE CONSTAR:

Qué, el psicólogo PANDURO GUILLEN, JOE CHRISTIAN, identificado con DNI N° 42212976, maestría de la Universidad "Cesar Vallejo" de la ciudad de Trujillo, quién ha culminado con la aplicación de los instrumentos de la investigación denominada "Influencia del cyberbullying en las habilidades sociales avanzadas en estudiantes de 5to de secundaria del distrito de Pampas – Huancavelica, 2021".

Se le expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que crea pertinente.

Pampas, 24 de junio de 2021

Atentamente,

Cc. Archivo
EDPF/Dir.

 
DIRECTOR



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"ALFONSO UGARTE Y VERNAL"

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

CONSTANCIA

LA DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "ALFONSO UGARTE Y VERNAL", DEL DISTRITO DE PAMPAS, PROVINCIA PAMPAS, REGIÓN HUANCAMELICA; QUIÉN SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que, el psicólogo PANDURO GUILLEN, JOE CHRISTIAN, identificado con DNI N° 42212976, maestría de la Universidad "Cesar Vallejo" de la ciudad de Trujillo, quien ha culminado con la aplicación de los instrumentos de la investigación denominada "Influencia del ciberbullying en las habilidades sociales avanzadas en estudiantes de 5to de secundaria del distrito de Pampas – Huancavelica, 2021".

Se le expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que crea pertinente.

Pampas, 25 de junio de 2021




Lic. Patricia Pantoja Córdova
DIRECTORA



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
"JESÚS DE BELÉN"

INICIAL PRIMARIA SECUNDARIA
R.D. N° 0130-25/04/1992 R.D. N° 0573-31/12/1997 R.D. N° 0224-31/07/2001

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR "JESÚS DE BELÉN", DEL DISTRITO DE PAMPAS, PROVINCIA PAMPAS, REGIÓN HUANCAMELICA; QUIÉN SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Qué, el psicólogo PANDURO GUILLEN, JOE CHRISTIAN, identificado con DNI N° 42212976, maestría de la Universidad "Cesar Vallejo" de la ciudad de Trujillo, quién ha culminado con la aplicación de los instrumentos de la investigación denominada "Influencia del cyberbullying en las habilidades sociales avanzadas en estudiantes de 5to de secundaria del distrito de Pampas – Huancavelica, 2021".

Se le expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que crea pertinente.

Pampas, 25 de junio de 2021



Arma Roxana Torralba
DIRECTORA