



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Inteligencia emocional frente a la crisis generada por el Covid-19 en los docentes de la  
Red 12-Ugel 6, Ate, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA:**

**Vega Espinoza, Liz Ángela (ORCID: 0000-0003-2914-4799)**

**ASESORA:**

**Dra. Alza Salvatierra, Silvia del Pilar (ORCID: 0000-0002-7075-6167)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Innovaciones pedagógicas**

**LIMA – PERÚ**

**2020**

### **Dedicatoria**

Dedicó este trabajo de tesis a Dios por permitirme estar con vida y bien, a mis padres quienes me guiaron para ser la persona que ahora soy, a mis hermanos que siempre me motivaron para alcanzar mis logros, a mis amigos que con cada palabra de ánimo me impulsaban más a seguir con este trabajo a pesar del momento crítico que se está viviendo hoy en día.

### **Agradecimiento**

En primer lugar, agradecer a Dios por el don de vida y sus infinitas bendiciones, a mi familia que es mi motor para seguir superándome, a mis amigas por sus consejos y palabras de ánimo y fortaleza.

A la Universidad César Vallejo por facilitarme en acceder a estudios de Posgrado. Agradezco a los profesores por impartir sus conocimientos y empatía en cada curso brindado, en especial a la Dra. Silvia Alza Salvatierra por todo su apoyo y paciencia orientándonos y animándonos a culminar el trabajo de investigación.

## Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaración de autoría	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
II. Método	8
2.1. Tipo y diseño de investigación	8
2.2. Operacionalización de variables	8
2.3. Población, muestra y muestreo	9
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	11
2.5. Procedimiento	11
2.6. Método de análisis de datos	12
2.7. Aspecto éticos	12
III. Resultados	13
IV. Discusión	18
V. Conclusiones	20
VI. Recomendaciones	21
Referencias	22
Anexos	28
Anexo 1. Matriz de consistencia	29
Anexo 2. Instrumentos	31
Anexo 3. Validez del instrumento	33
Anexo 4. Estadísticas de fiabilidad	35
Anexo 5. Base de datos	36

## Índice de tablas

	Pág	
Tabla 1	Operacionalización de la variable Inteligencia emocional	9
Tabla 2	Distribución de la población de las instituciones educativas de la Red 12 – Ugel 6	10
Tabla 3	Distribución de frecuencias de la variable Inteligencia emocional	13
Tabla 4	Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable Inteligencia emocional	14
Tabla 5	Distribución de frecuencias de la variable Inteligencia emocional según nivel que enseña el docente	15
Tabla 6	Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable Inteligencia emocional según nivel que enseña el docente	16
Tabla 7	Validez del instrumento	33
Tabla 8	Confiabilidad de los instrumentos	35

## Índice de figuras

	Pág
Figura 1. Esquema del diseño de investigación.	8
Figura 2. Esquema del diseño de investigación.	10
Figura 3. Niveles de la variable Inteligencia emocional.	13
Figura 4. Niveles de las dimensiones de la Inteligencia emocional	14
Figura 5. Niveles de la variable Inteligencia emocional según nivel que enseña el docente.	15
Figura 6. Niveles de las dimensiones de la variable Inteligencia emocional según nivel que enseña el docente.	16

## **Resumen**

La presente tesis tuvo como objetivo determinar el nivel de Inteligencia emocional frente a la crisis generada por el Covid-19 en los docentes de la Red 12-Ugel 6, Ate, 2020.

La investigación fue de tipo básica, con diseño no experimental, de corte transversal, descriptiva. La población estuvo conformada por los docentes de la Red 12 Ugel 6 – Ate. La muestra estuvo conformada por 130 docentes. La técnica utilizada para la recolección de información fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario conformado por 24. Se utilizó el software estadístico SPSS versión 25 para procesar los datos.

Los resultados de la investigación determinaron que en el 53.8% de los docentes se aprecia una es Media, en el 43.1% es Alta y el 3.1% muestra un nivel Bajo, concluyendo que la Inteligencia emocional en los docentes de la muestra se encuentra en un nivel medio.

***Palabras clave:*** *Inteligencia emocional, educación inicial, educación primaria.*

## **Abstract**

The objective of this thesis was to determine the level of emotional intelligence in the face of the crisis generated by Covid-19 in the teachers of Red 12-Ugel 6, Ate, 2020.

The research was basic, with a non-experimental, cross-sectional, descriptive design. The population was made up of teachers from Red 12 Ugel 6 - Ate. The sample was made up of 130 teachers. The technique used to collect the information was the survey and the instrument was the questionnaire made up of 24. The statistical software SPSS version 25 was used to process the data.

The results of the investigation determined that in 53.8% of the teachers there is an Average, in 43.1% it is High and 3.1% shows a Low level, concluding that the emotional Intelligence of the teachers in the sample is in a medium level.

**Keywords:** *Emotional intelligence, preschool education, elementary education.*

## **I. Introducción**

Las emociones y los sentimientos constituyen una parte esencial en la vida de ser humano, en este caso los docentes, saber manejar con cautela la inteligencia emocional y sus diferentes componentes y subcomponentes que la conforman, hará que los docentes establezcan relaciones interpersonales armoniosas y controlen sus emociones personales y pueda alcanzar determinados objetivos, en la actividad docente es necesario tener un control idóneo de nuestras emociones y sentimientos porque él o la docente representan un modelo a seguir por sus estudiantes, en especial en los niveles de inicial y primaria. Por tanto, aun cuando la inteligencia emocional no forma parte de las actividades de aprendizaje de los estudiantes, es necesario enseñarla mediante el comportamiento de los docentes, sus familias y durante la convivencia en la escuela (Vesely-Maillefer y Saklofske, 2018). Diferentes investigadores han enfatizado la realidad de que la enseñanza educativa es particularmente estresante (Day y Gu, 2007; Cejudo y López-Delgado, 2017). Similar para otras organizaciones, el ambiente de trabajo escolar puede contener estresores que causan tensiones, mala salud psicológica y bienestar de la persona (Engelbrecht, Oswald, Swart y Eloff, 2003).

En los últimos años, la psicología de la educación, en especial la inteligencia emocional ha cobrado mayor importancia porque ésta enseña a tolerar frustraciones, tomar conciencia de nuestras emociones, para tener una postura crítica y autocrítica y buscar mejores oportunidades de progreso propio, de modo que sea posible alcanzar la realización como ser humano en los diferentes sentidos de la vida (Goleman, 2008).

La inteligencia emocional se ha convertido en los últimos años en una de las principales prioridades en diferentes instancias educativas. Al respecto, Peña-Casares y Aguaded-Ramírez (2019) sostienen que en la actualidad existe una toma de conciencia por parte del profesorado de conocer y atender las emociones de sus alumnos, pero la mayoría de los docentes desconocen los recursos existentes para ayudarlos.

Una serie de capacitaciones se viene implementando en países europeos y latinoamericanos para lograr el desarrollo de las habilidades emocionales y mejorar el desempeño laboral de los docentes. La competencia social y emocional crea el carácter, permite comprender sentimientos y relaciones interpersonales. La parte intrapersonal de la inteligencia emocional es responsable de la capacidad de sentir emociones positivas o negativas y ordenar sus expresiones externas. Se establecen objetivos, resuelven problemas

o enfrentan obstáculos. El desarrollo interpersonal incluye las relaciones con otras personas, habilidades sociales, como la empatía, la aceptación de las opiniones de los demás y la capacidad de vivir, trabajar y cooperar con los demás (Birknerová, 2011; Mérida y Extremera, 2017).

El 91.3% de alumnos matriculados en los centros educativos a nivel mundial se ha visto afectado, por la crisis causada por el virus SARS-CoV-2, causante de la enfermedad COVID-19, ha hecho que los gobiernos mundiales tomen medidas de solución como por ejemplo el de confinar a la población en sus hogares y el cierre de los centros educativos de todos los niveles (Zubillaga y Gortazar, 2020).

En las instituciones educativas de la Red 12-Ugel 6 – Ate, se ha observado que algunos docentes realizan de manera deficiente su práctica pedagógica al frente de sus estudiantes, la cual indica que no se está cumpliendo la función institucional de desarrollar capacidades y competencias en sus estudiantes. Los docentes, requieren de una mejor inteligencia emocional que les permite realizar sus actividades pedagógicas con normalidad y, sobre todo, con calidad, a fin de que sus estudiantes puedan lograr desarrollar las capacidades y competencias establecidas. Es decir, en momentos como este que estamos experimentando todos ante la pandemia del coronavirus COVID – 19, no se concibe que un docente presente problemas emocionales producto de una inadecuada inteligencia emocional. Esto no se condice con lo que se espera del docente: calidad en la enseñanza.

En cuanto a los estudios internacionales realizados en torno a la inteligencia emocional, se tiene el estudio sobre el desgaste profesional en la inteligencia en la acción profesional en España, realizado por Sastre (2017) en el cual se concluyó que los docentes encuestados deben ser más empáticos a la hora de impartir enseñanza, deben fomentar actitudes positivas y optimistas. Por otra parte, en la investigación sobre el grado de inteligencia emocional en docentes, realizado por Laramendi (2015) concluyó que el 25% (Varones) y el 26.1% (mujeres) de los docentes encuestados mostraron un nivel adecuado de inteligencia emocional. Asimismo, en el trabajo de investigación sobre la relación de la inteligencia emocional realizada por Argoty, Romero y Guevara (2015) concluyeron que la inteligencia emocional en una organización guiará a los colaboradores a tener un trabajo de calidad.

En cuanto a los estudios nacionales, la investigación sobre el desempeño docente y la inteligencia emocional realizada por Cerrón (2020) los resultados mostraron que un 82,4%

(nivel adecuada) y un 17,6% (nivel moderada) con respecto a la inteligencia emocional, por otra parte se corroboró la relación de la variables de estudios se correlacionan con un  $Rho = ,378$ . Por su parte, Chumbimuni (2019) investigó sobre inteligencia emocional y habilidades sociales en docentes, concluyendo que el 59,5% considera que es regular la inteligencia emocional, que el 23,8% lo considera que es buena, es decir que lo docentes controlan regularmente sus emociones y habilidades.

Asimismo, se tiene la tesis sobre Inteligencia emocional y satisfacción laboral docentes en Huara por Tocto (2018) donde concluyó que el 38% de sus encuestados se encuentra en un nivel alto, asimismo, se logró una correlación de Pearson ( $r=0,57$ ). Por su parte, en el estudio inteligencia emocional y el desempeño docente realizado por Arribasplata (2018) llegó a la conclusión, que el 35,71% se consideran en un nivel bajo; para el 42,86% se ubican en un nivel medio y el 21,43% se considera en un nivel alto con respecto a la variable la inteligencia emocional.

Por otra parte, el estudio sobre inteligencia emocional de los docentes y clima en el aula realizado por Medina (2017) concluye que el 46% de los encuestados se encuentra en un nivel alto, asimismo, existe correlación estadísticamente significativa de 0,823 entre las variables. De la misma forma una investigación sobre inteligencia emocional y liderazgo docente realizada por Rojas (2016) tuvo como muestra a 104 docentes, concluyendo que la inteligencia emocional es un componente importante como capacidad de habilidades del docente, así también existe correlación de 0,547.

En ese sentido, se tiene la investigación sobre la relación de la inteligencia emocional y el desempeño docente realizada por Aroni (2015) dando como resultados que el 67,5 % de los encuestados percibieron un grado de inteligencia emocional medio y que sí existe una moderada relación entre las variables de estudios.

Para la fundamentación de la variable inteligencia emocional, en la revisión de la bibliografía se define como la capacidad de resolver problemas (Mercadé, 2016). La Inteligencia emocional se ha relacionado teóricamente con varios valores humanos importantes, incluida la satisfacción con la vida, la calidad de las relaciones interpersonales y el éxito en ocupaciones que involucran considerables razonamiento con información emocional como las que involucran creatividad, liderazgo, ventas y psicoterapia (Van der Linde, Born, Sirén, Pekaar y Bakker, 2018; Frogoso, 2019). Al definir la inteligencia emocional, enfatizamos como los individuos entienden e interpretan sus propios

comportamiento y comportamiento de otras personas, y también, dependiendo de esta interpretación, cómo pueden efectivamente Regular su comportamiento (Trujillo y Rivas, 2005).

Para Fernández y Extremera (2005) la inteligencia emocional son las capacidades del ser humano en el cual sus habilidades y actitudes no cognitivas influye en el comportamiento del mismo para lograr el éxito. Mora y Martín (2007) considera la inteligencia quien organiza y gobierna las relaciones con nosotros mismos y con los demás individuos.

Asimismo, Palomera, Brackett, Mojsa-Kaja, Regina y Salovey (2010) la inteligencia emocional o social, enfatiza varios componentes que son la percepción, la dimensión cognitivo-analítica. En síntesis la inteligencia emocional es la identificación, expresión y comprensión de sus propias emociones y de las de los demás (Extremera, Rey, y Sánchez-Álvarez, 2019).

Así también Goleman (2008) define la inteligencia emocional como nuestra propia conciencia la que nos activa nuestras emociones y que nos enseña a comprender y tolerar las emociones de los demás (Cooper, 1998). La inteligencia social se caracteriza también desde el punto de vista del modelo clásico de tres componentes con diferenciación de componentes de percepción, cognitivos y conductuales (Bjorkqvist, Osterman y Kaukiainen, 2000; Myint y Aung, 2016).

La inteligencia emocional para García (2003) es la que agrega habilidades adaptativas que orientan nuestras emociones y que ayuda a optimizar los procesos de pensamiento. De igual manera, Contini (2005) define como las habilidades que nos impulsan a motivarnos y ser capaces de persistir frente a las decepciones. La inteligencia emocional permite al ser humano a sobrevivir y evolucionar ya que ella es capaz de aprender y comprender nuestras necesidades sentimentales (Persico, 2005).

La inteligencia emocional significa un manejo inteligente de nuestras emociones comunicación con personas de diferentes culturas, desarrollando el sentido de las reglas no escritas y la capacidad de adaptarse a ellos (Frankovský, Štefko y Baumgartner, 2006).

Al respecto, Alonso-Ferres, Berrocal de Luna y Jiménez-Sánchez (2018) precisan que es un factor importante en la vida de cualquier individuo, es por ello que sumamente fundamental trabajarla en las escuelas para lograr un desarrollo óptimo desde la infancia.

De acuerdo a Puertas, Zurita, Ubago y Gonzáles (2019) el carácter, las cualidades, el temperamento, etc., están conectadas con la inteligencia emocional. Por su parte, López-Zafra, Augusto-Landa, Estévez-López, y Pulido-Martos (2017) entienden como una idea intuitivamente atractiva que difieren las habilidades emocionales del ser humano.

Por otra parte también se define como el conjunto de habilidades y conocimientos que procesa la información emocional el cual permite el de comprender y asimilar las emociones (Salvador, 2010; García y Giménez, 2010). Según, Mejía (2012) las actitudes emocionales agregan el factor IQ a la inteligencia emocional y que determina cuan bien logramos utilizar nuestras capacidades. Por su parte, Carrillo y López (2013) consideran que la inteligencia que cada individuo una combinación de inteligencias múltiples que son desarrolladas con la práctica diaria.

Asimismo, Guerri (2016) indicó que el talento de los individuos, puede ayudar a reconocer y entender la inteligencia emocional, asimismo cambiar los afectos propios como también de las demás personas. Asimismo, Parker, Taylor, Keefer, Summerfeldt (2018) la práctica y el entretenimiento forman parte del perfeccionamiento de las habilidades emocionales.

Por otra parte, la inteligencia emocional presenta tipo de modelos: Modelo de Salovey y Meyer (1995) la inteligencia busca, identifica, asimila, entiende, controla y maneja las emociones, al mismo tiempo reconocer e identificar los sentimientos, los cuales influyen en nuestro sistema cognitivo, y su vez es capaz de anticipar la capacidad de apertura a los sentimientos positivos y negativos.

Este modelo consta de cuatro etapas de capacidades emocionales, de las cuales cada una de ellas construye la base de las habilidades emocionales logradas en fases anteriores, la primera bases es la percepción o identificación la que construye las emociones para que luego sea asimilada emocionalmente en el pensamiento, en la segunda fases es la asimilación donde implica el razonamiento y soluciones problemas, ya que en esta etapa afecta las emociones cognitivas, la tercera fase la comprensión implica el desglosar, etiquetar las emociones y por último la fases de regulación es lograr un crecimiento emocional intelectual, que abarca los sentimientos negativos y positivos (Salovey y Meyer, 1995).

El Modelo de Goleman: en este modelo evidencia la relación de la conciencia emocional y el cociente intelectual (Fragoso y Luzuriaga, 2015) esta teoría se refiere a las preferencias, sensaciones y herramienta internas, a tener un mejor manejo de nuestra

emociones, con el fin de resolver las complicaciones de la vida, asimismo este modelo se destaca por sus características de autoconciencia y Autocontrol de nuestros impulso que ayudan a identificar las necesidades y preocupaciones de los demás. Los docentes y deben manejar una correcta formación de sus escolares. Es decir los educadores deben controlar y manejar sus impulsos, sentimiento y emociones, para poder manera grupos y ser un buen líder.

Así se tiene la teoría del cociente emocional o Modelo de Bar-On (2006) el cual precisa cuan influye las emociones y habilidades personales y sociales en las demandas y presiones del medio. En ese mismo sentido se tiene el Modelo de rasgo, el cual hace referencia que la inteligencia emocional puede autovalorarse ya que es capaz de procesar, reconocer nuestras emociones. Estos autores basan su teoría en la conjunción de otras teorías ya mencionadas, de las cuales extraen los componentes más comunes. Esta teoría es avaluado por un constructo de auto informes de tipo likert: autoeficacion y capacidad cognitiva (Petrides, Pérez-González, y Furnham, 2007).

En la medición del modelo de habilidades se han desarrollado escalas. The multifactor y emotional intelligence Scale, esta prueba fue elaborada por un equipo de trabajo encabezado, por Salovey (1995) cuyo propósito es la de evaluar la estabilidad del individuo.

Por otra parte, la inteligencia emocional contempla tres dimensiones (López, Acosta, García y Fumero, 2006) tales como: a) La atención emocional: que hace referencia al sentir y a expresar adecuadamente las emociones, considera la atención de información importante; b) La claridad emocional: se refiere a la comprensión de los estados de ánimo, discriminado expresiones imprecisas y deshonestas; c) La reparación emocional: se refiere a la capacidad de regular, etiquetar, reconocer y controlar la relaciones emocionales y poder interpretarlas

Para Buitron y Navarrete (2008) los educadores con elevada inteligencia emocional y por la labor que desempeñan ayudan a sus alumnos en cuanto a sus actitudes, comportamientos, emociones y sentimientos. Es decir que los docentes se encuentran preparados para desarrollar sus capacidades emocionales asumiendo retos. Uitto, Jokikokko y Estola (2015); Majoka y Khan, (2017) precisan que es importante que el bagaje pedagógico incluya a la IE en la formación docente. Por su parte, Zysberg, Orenshtein, Gimmon y Robinson (2017) manifiestan que el nivel de estrés del educador y el inadecuado manejo de habilidades en la inteligencia emocional conduce un agotamiento laboral. Se puede decir que la inteligencia es un conjunto de aptitudes, capacidades, competencias, capacidades y

habilidades de un individuo el cual permite identificar nuestras emociones tanto las nuestras como la de los demás.

La investigación se justifica teóricamente porque describe y corrobora la teoría sobre inteligencia emocional y contribuirá como base a futuras investigaciones. La justificación metodológica, porque con la aplicación de instrumentos se dará a conocer la inteligencia emocional de los docentes. La justificación práctica, porque los resultados obtenidos permitirán conocer los niveles del coeficiente emocional en los docentes.

La investigación realizada plantea responder la problemática general expresada en el problema general: ¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional frente a la crisis generada por el COVID-19 en los docentes de la Red 12–Ugel 6 – Ate, 2020? Y los problemas específicos en función de las tres dimensiones de la variable: ¿Cuál es el nivel de Atención emocional, de Claridad de sentimientos y de Reparación emocional frente a la crisis generada por el COVID-19 en los docentes de la Red 12–Ugel 6 – Ate, 2020?

El objetivo general a lograrse en el presente estudio fue: Determinar el nivel de de inteligencia emocional frente a la crisis generada por el COVID-19 en los docentes de la Red 12–Ugel 6 – Ate, 2020? Y los objetivos específicos en cuantos sus componentes: Determinar el nivel de Atención emocional, de Claridad de sentimientos y de Reparación emocional frente a la crisis generada por el COVID-19 en los docentes de la Red 12–Ugel 6 – Ate, 2020.

## II. Método

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio es cuantitativo porque el proceso recolección de la información se realizó utilizando la estadística para la mediciones (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El estudio es de tipo básico, porque se conformó un cuerpo teórico que ha permitido se incrementa el conocimiento de las variables en estudio (López-Roldán, Fachelli, 2015).

La investigación es de nivel descriptivo porque se estudiaron las variables en su estado natural, describiendo sus características y comportamiento en el contexto de la institución (López-Roldán, Fachelli, 2015).

La investigación es de diseño no experimental, transversal, descriptivo. El estudio es no experimental porque no se ha intervenido en la realidad, solo se han observado los hechos o fenómenos en su estado natural. Es transversal porque los instrumentos para realizar las mediciones de la variable se han aplicado una sola vez en la muestra (Leavy, 2017).



Donde:

M : Muestra

O : Medición de la variable Inteligencia emocional.

Figura 1. Esquema del diseño de investigación.

### 2.2. Operacionalización de variables

#### Variable Inteligencia emocional

##### *Definición conceptual*

Para Mayer y Salovey (1995) la inteligencia emocional es la capacidad de comprender y regular las emociones y el conocimiento emocional.

##### *Definición operacional*

La variable de estudio es categórica, cuantitativa, de escala ordinal, policotómica. Se ha descompuesto en cuatro dimensiones para realizar su medición.

Tabla 1

*Operacionalización de la variable Inteligencia emocional*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala y valores</b>	<b>Niveles y rangos por variable</b>
Atención emocional	Soy capaz de sentir y expresar los sentimientos de forma adecuada	1 – 8	Escala ordinal. Totalmente en desacuerdo (1)	
Claridad de sentimientos	Comprendo bien mis estados emocionales	9 - 16	En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	Escasa [24 – 55] Adecuada [56 - 87] Alta [88 - 120]
Reparación emocional	Soy capaz de regular los estados emocionales correctamente	17 - 24	De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)	

Fuente: Salovey et al. (1995).

### **2.3. Población, muestra y muestreo**

#### **2.3.1. Población**

En el presente estudio se contó con una población de 197 docentes de las I.E. de la Red 12, Ugel 6 del distrito de Ate Vitarte.

La distribución de la población está constituida de la siguiente manera:

Tabla 2

*Distribución de la población y muestra de las instituciones educativas Red 12 – Ugel 6*

Institución educativa	Nivel educativo	Población	Muestra
190	Inicial	5	3
187	Inicial	6	4
171	Inicial	11	7
198	Inicial	9	6
206	Inicial	13	9
213	Inicial	9	6
Carrusel de niños	Inicial	3	2
Estrellitas del saber	Inicial	8	5
Angelitos del saber	Inicial	3	2
Reino de los niños	Inicial	3	2
1248	Primaria	28	18
1257	Primaria	19	13
1258	Primaria	26	17
1268	Primaria	25	16
1279	Primaria	22	15
1289	Primaria	7	5
<b>Total</b>		<b>197</b>	<b>130</b>

Fuente: *Escale (2020)*

### Muestreo

La muestra se determinó probabilística y aleatoriamente, los componentes tuvieron la misma posibilidad de ser elegido (Bernal, 2010).

### Muestra

La muestra calculada fue de 130 docentes (Ver Tabla 2). Se utilizó la fórmula siguiente:

$$n = \frac{Z^2 P \cdot Q \cdot N}{\epsilon^2 (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Donde:

- $\alpha (0,05)$  : Nivel de significancia
- $Z (1,96)$  : Valor de la distribución normal para un nivel de confianza de  $(1 - \alpha)$
- $P (0,5)$  : Proporción de éxito.
- $Q (0,5)$  : Proporción de fracaso ( $Q = 1 - P$ )
- $\epsilon (0,05)$  : Tolerancia al error
- $N$  : Tamaño de la población.
- $n$  : Tamaño de la muestra.

Figura 2. Esquema del diseño de investigación.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En la presente investigación se utilizó la encuesta, para recoger la información se utilizó el instrumento del cuestionario.

#### **Cuestionario**

Para medir la variable se utilizó la Escala Rasgo de Metaconocimientos sobre Estados Emocionales (TMMS-24) elaborado por Fernández, Alcaide, Domínguez, Fernández-McNally, Ramos y Ravira (1998) en la versión castellana de 24 preguntas.

La TMMS-24 se desarrolló en base a la Trait Meta-Mood Scale (TMMS) elaborada por el equipo de Salovey y Mayer quienes utilizaron 48 ítems para evaluar el metaconocimiento de los estados emocionales (Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai, 1995). La TMMS-24 mide la habilidad para ser conscientes de nuestras propias emociones y la capacidad para regularlas. La TMMS-24 se estructura en tres subescalas, cada una con 8 ítems: atención emocional, claridad de sentimientos y reparación emocional.

En el Anexo 2 se detalla el cuestionario.

### **2.4.2. Validez**

El cuestionario para medir la variable es un instrumento validado y estandarizado y ha sido aplicado en diferentes estudios. En el Anexo 3 se detalla el proceso de validación.

### **2.4.3. Confiabilidad**

Para medir la fiabilidad de los instrumentos se realizó una prueba piloto con la aplicación de la prueba Alfa de Cronbach cuyo coeficiente de confiabilidad fue de 0.814, por lo cual se afirma que el cuestionario es confiable. En el Anexo 4 se detalla la confiabilidad del instrumento.

## **2.5. Procedimiento**

El proceso de recolección de la información se realizó mediante la aplicación del cuestionario de Inteligencia emocional en la muestra conformada por los 130 docentes. Para ello se realizaron coordinaciones previas con los directores y coordinadores de la Red 12-Ugel 6, Ate quienes expresaron su conformidad con el propósito de la investigación proporcionando los listados con la información de los docentes y enviaron un mensaje de presentación de la investigación y solicitando su apoyo en responder el cuestionario.

Los instrumentos se aplicaron utilizando formularios digitales Google Forms, enviados a cada docente, a quienes se les solicitó su participación voluntaria. Los cuestionarios estuvieron disponibles durante siete días, para recoger las respuestas de los docentes. Finalizado el período de aplicación del cuestionario, se descargó la hoja de cálculo generada por Google, quedando a disposición para su procesamiento y análisis.

## **2.6. Método de análisis de datos**

En el estudio, se efectuó el análisis descriptivo de los datos recolectados, por el cual los datos se organizaron de acuerdo a los niveles y rangos establecidos, presentándolos en tablas de frecuencias y gráficos estadísticos, y en tablas cruzadas de acuerdo al nivel que enseña el docente.

## **2.7. Aspecto éticos**

En el desarrollo de la presente investigación, los aspectos éticos considerados fueron el anonimato de los participantes, la libre participación de los docentes, la confidencialidad de la información recolectada, asimismo, se respetaron los derechos de autor de las fuentes consultadas mediante el uso de normas APA para las citas y referencias. Asimismo, se cumplieron las normativas establecidas por la Universidad.

### III. Resultados

#### 3.1. Resultados de la variable Inteligencia emocional y sus dimensiones según niveles

Tabla 3

*Distribución de frecuencias de la variable Inteligencia emocional*

Nivel	Rango	<i>f</i>	%
Escasa	[24 - 55]	4	3.1
Adecuada	[56 - 87]	70	53.8
Alta	[88 - 120]	56	43.1
<b>Total</b>		130	100.0

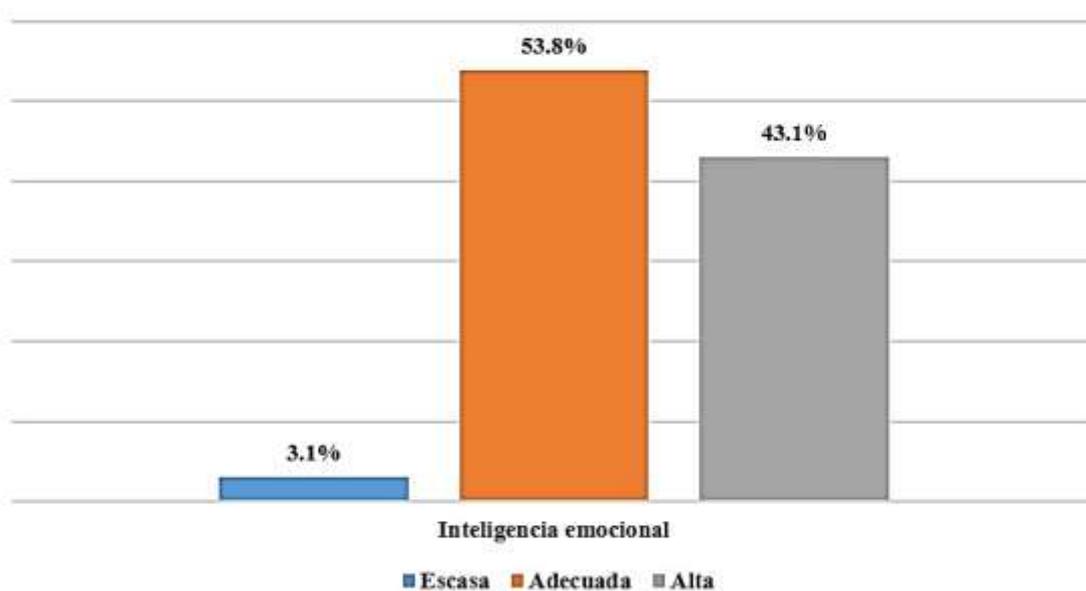


Figura 3. Niveles percepción de la variable Inteligencia emocional.

En la Tabla 3 y Figura 3 se muestra que en el 53.8% de los docentes aprecia una Inteligencia emocional es adecuada, el 43.1% como Alta y el 3.1% muestra un nivel escaso.

Tabla 4

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable Inteligencia emocional*

Nivel	D1. Atención emocional		D2. Claridad de sentimientos		D3. Reparación emocional	
	f	%	f	%	f	%
Escasa	14	10.8	11	8.5	5	3.8
Adecuada	66	50.8	69	53.1	68	52.3
Alta	50	38.5	50	38.5	57	43.8
Total	130	100.0	130	100.0	130	100.0

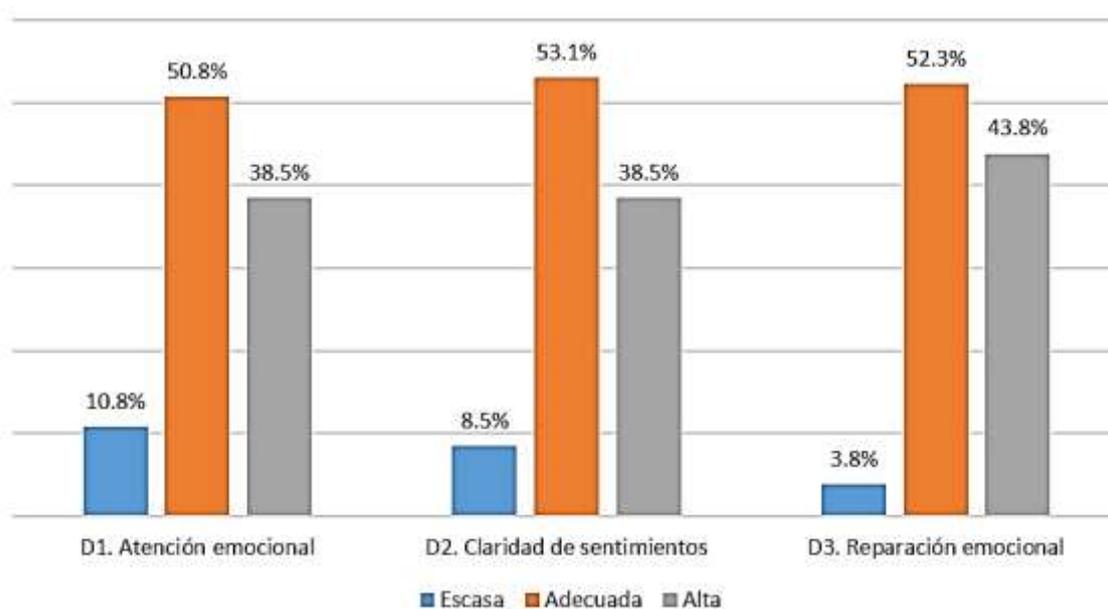


Figura 4. Niveles de percepción de las dimensiones de la Inteligencia emocional

En la Tabla 4 y Figura 4 se muestra que los docentes respecto a la dimensión Atención emocional alcanzaron un nivel Adecuado alcanzaron el 50.8% de los docentes, un nivel Alto el 38.5% de los docentes y un nivel Escaso, el 10.8% de los docentes. Respecto a la dimensión Claridad de sentimientos se en un nivel Escaso, con el 8.5%, en el nivel Adecuado se encuentra el 53.1% y el 38.5% muestra un nivel Alto. Por otra parte la Dimensión Reparación Emocional muestra que el 52.3% de los docentes alcanzaron un nivel Adecuado, el 43.8% un nivel Alto y solo el 3.8% de los docentes alcanzaron un nivel Escaso. Es posible afirmar que los docentes poseen un nivel adecuado de inteligencia emocional, y también un nivel alto en las tres dimensiones de las variables; en cambio, los niveles escasos son los menos, por tanto, los docentes poseen un nivel de inteligencia emocional favorable al proceso de enseñanza-aprendizaje.

### 3.2. Resultados de la variable Inteligencia emocional y dimensiones según Nivel que enseña el docente

Tabla 5

*Distribución de frecuencias de la variable Inteligencia emocional según nivel que enseña el docente*

		Nivel que enseña		
		Inicial	Primaria	Total
Escasa	f	3	1	4
	%	6.5%	1.2%	3.1%
Adecuada	f	26	44	70
	%	56.5%	52.4%	53.8%
Alta	f	17	39	56
	%	37.0%	46.4%	43.1%
Total	f	46	84	130
	%	100.0%	100.0%	100.0%

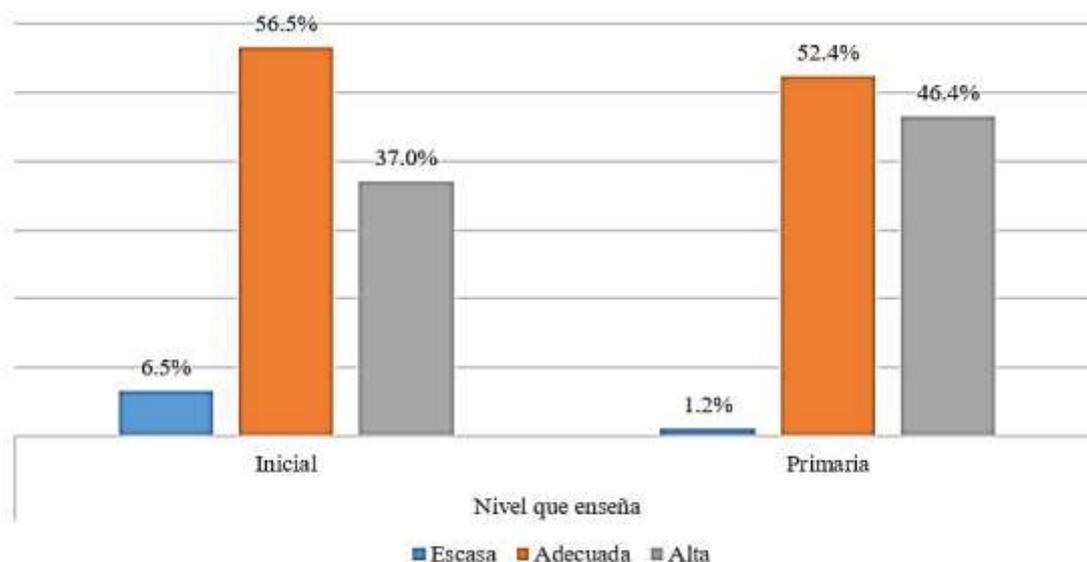


Figura 5. Niveles de percepción de la variable Inteligencia emocional según nivel que enseña el docente.

En la Tabla 5 y Figura 5 se percibe los niveles de inteligencia emocional de los docentes de inicial y primaria. Se puede apreciar que el 56.5% de los docentes de Inicial se ubican en el nivel Adecuado, el 37% alcanzaron un nivel Alto y el 6.5% alcanzó un nivel Escaso. En cuanto a los docentes de Primaria se observa que el 52.4% de éstos alcanzaron un nivel

Adecuado, el 46.4% un nivel Alto y solo el 1.2% alcanzó un nivel Escaso. Es posible afirmar que los docentes de los niveles de inicial y primaria poseen un nivel adecuado de inteligencia emocional, y también un nivel alto en ambos niveles educativos; en cambio, los docentes con nivel escaso, son una menor cantidad, por tanto, los docentes de inicial y primaria poseen un nivel de inteligencia emocional favorable al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tabla 6

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable Inteligencia emocional según nivel que enseña el docente*

		D1. Atención emocional		D2. Claridad de sentimientos		D3. Reparación emocional	
		Inicial	Primaria	Inicial	Primaria	Inicial	Primaria
Escasa	f	5	9	5	6	3	2
	%	10.9%	10.7%	10.9%	7.1%	6.5%	2.4%
Adecuada	f	26	40	25	44	24	44
	%	56.5%	47.6%	54.3%	52.4%	52.2%	52.4%
Alta	f	15	35	16	34	19	38
	%	32.6%	41.7%	34.8%	40.5%	41.3%	45.2%
Total	f	46	84	46	84	46	84
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

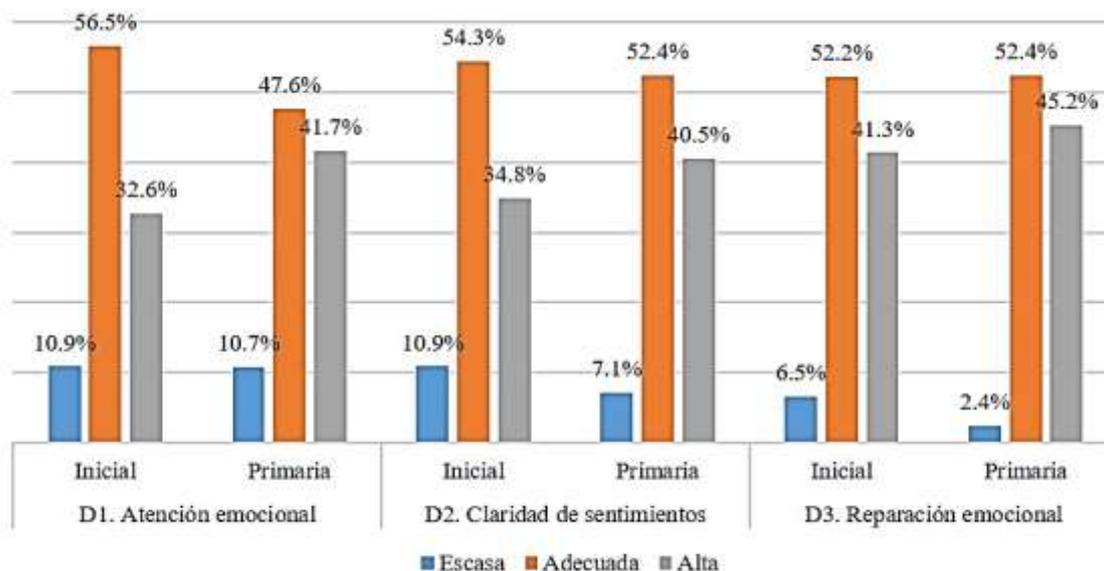


Figura 6. Niveles de percepción de las dimensiones de la variable Inteligencia emocional según nivel que enseña el docente.

En la Tabla 6 y Figura 6 se muestra los niveles de inteligencia emocional alcanzados por los docentes según las dimensiones. En cuanto a la dimensión Atención emocional, se observa

en los docentes de Inicial, que el 56.5% de éstos alcanzaron un nivel Adecuado, el 32.6% un nivel Alto y el 10.9% un nivel Escaso. Los docentes de Primaria, por otro lado, el 47.6% alcanzaron un nivel Adecuado, el 41.7% de los docentes un nivel Alto y el 10.7% un nivel Bajo.

La dimensión Claridad de sentimientos, muestra que los docentes de Inicial, un 54.3% alcanzaron un nivel Adecuado, el 34.8% un nivel Alto y el 10.9% un nivel Escaso. Los docentes de Primaria, por otro lado, el 52.4% alcanzaron un nivel Adecuado, el 40.5% de los docentes un nivel Alto y el 7.1% un nivel Bajo.

Respecto a la dimensión Reparación emocional, se observa en los docentes de Inicial, que el 52.2% de éstos alcanzaron un nivel Adecuado, el 41.3% un nivel Alto y el 6.5% un nivel Escaso. Los docentes de Primaria, por otro lado, el 52.4% alcanzaron un nivel Adecuado, el 45.2% de los docentes un nivel Alto y el 2.4% un nivel Bajo.

#### **IV. Discusión**

Los resultados encontrados en la Tabla 3 han permitido demostrar el logro de los objetivos planteados en la investigación. En cuanto al objetivo general, se determinó el nivel de inteligencia emocional frente a la crisis generada por el COVID – 19 de los docentes de la Red 12 – Ugel 6, 2020, el 53.8% de los docentes se aprecia una Inteligencia emocional es Media, en el 43.1% es Alta y el 3.1% muestra un nivel Bajo.

Estos resultados coinciden con lo puntualizado por el trabajo realizado por Chumbimuni (2019) sobre inteligencia emocional y habilidades sociales en docentes, concluyendo que el 59,5% considera que esta en un nivel regular. Así también se tiene a Cerrón (2020) investigación sobre inteligencia los resultados concluyeron que un 82,4% se encuentra en el nivel adecuada. Por otro lado se tiene a Arribasplata (2018) quien llegó a la conclusión, que el 35,71% se consideran en un nivel bajo de inteligencia emocional.

Lo señalado en los párrafos anteriores corrobora lo citado por Salovey y Mayer (1995) quien sostiene que la inteligencia emocional es el conjunto habilidad y emociones, percibe, comprende, maneja y utiliza las emociones.

En cuanto al objetivo específico 1 en la Tabla 2, se corrobora que el nivel de la dimensión atención emocional frente a la crisis generada por el COVID – 19 de los docentes de la Red 12 – Ugel 6, 2020, el 38.5% de los docentes encuestadas como Alta, el 50.8% que la percibe como adecuada, y un 10.8% que considera que es escasa.

Es así que se presenta los resultados que se aproximan a los hallados en el presente estudio, como son el trabajo realizado por Aroni (2015), quien realizó una investigación sobre inteligencia emocional y desempeño docente, los resultados arrojaron que el 67,5 % de los docentes se encuentran en un nivel medio respecto a sus dimensiones.

Lo anteriormente anunciado se corrobora con lo planteado por López et al. (2006), quienes sostienen que la I.E. es la que está atento a nuestras emociones, y la que es capaz de reconocer nuestros sentimientos y saber interpretarlos.

En los resultado del objetivo 2 Tabla 4, se determinó el nivel de dimensión claridad de sentimientos frente a la crisis generada por el COVID – 19 de los docentes de la Red 12

– Ugel 6, 2020, el 38.5% de los docentes encuestadas como Alta, el 53.1% que la percibe como adecuada, y un 8.5% que considera que es escasa.

Estos resultados se aproximan a los hallados en el presente estudio, como son el trabajo realizado por Laramendi (2015) quien realizó una investigación sobre inteligencia emocional en los docentes de educación física, los resultados que se obtuvieron presentan un alto nivel adecuado inteligencia emocional, con un 25% hombres y un 26.11% mujeres.

Lo descrito se respalda con lo expuesto por López *et al.* (2006) quien afirma que la I.E. es la facultad de tener claro las emociones, sabiendo distinguir entre ellas.

En los resultado del objetivo específico 3 en la Tabla 4, se determinó el nivel de dimensión reparación emocional frente a la crisis generada por el COVID – 19 de los docentes de la Red 12 – Ugel 6, 2020, el 43.8% de los docentes encuestadas como Alta, el 52.3% que la percibe como adecuada, y un 3.8% que considera que es escasa.

Esto resultados corroboran con lo hallado al presente estudio como el trabajo realizado por Medina (2017) quien investigó sobre inteligencia emocional cuyo resultado presentan un nivel alto con 46% que es considerado por los docentes.

Lo descrito se respalda con lo expuesto por López *et al.*, (2006) hace énfasis que la inteligencia emocional es capaz de reparar las emociones y poder controlarlas.

## **V. Conclusiones**

- Primera** Se determinó el nivel de inteligencia emocional frente a la crisis generada por el COVID19 de los docentes de la Red 12 – Ugel 6, 2020, es del 53.8% ubicado en un nivel medio.
- Segunda** Se determinó el nivel de la dimensión atención emocional frente a la crisis generada por el COVID – 19 de los docentes de la Red 12 – Ugel 6, 2020, es de 38.5% ubicándose en un nivel alto.
- Tercera** Se determinó el nivel de dimensión claridad de sentimientos frente a la crisis generada por el COVID – 19 de los docentes de la Red 12 – Ugel 6, 2020, es de 38.5% ubicándose en un nivel alto.
- Cuarta** Se determinó el nivel de dimensión reparación emocional frente a la crisis generada por el COVID – 19 de los docentes de la Red 12 – Ugel 6, 2020, es de 43.8% de ubicándose en un nivel alto.

## **VI. Recomendaciones**

- Primera** Se sugiere al personal directivo de las instituciones implementare talleres de inteligencia emocional bimestrales vía plataformas virtuales con personal especializado para el desarrollo personal de los docentes, considerando las necesidades de atención emocional y manejo de emociones, con el propósito de mejorar su práctica docente a fin de influir en los educandos de manera positiva y contribuir en el desenvolvimiento de los alumnos.
- Segunda** Se sugiere al personal directivo de las instituciones promover actividades bimestrales con personal especializado para el desarrollo emocional de los docentes, considerando la expresión adecuada de sus sentimientos en su interacción con los alumnos y las demás personas, de ese modo, contribuir en el proceso formativo de los alumnos.
- Tercera** Se sugiere al personal directivo de las instituciones promover actividades bimestrales con personal especializado para apoyar a los docentes en la comprensión de sus emociones y tener claridad en sus sentimientos, en especial en su interacción con sus alumnos, asimismo, establecer buenas relaciones interpersonales entre docentes.
- Cuarta** Se sugiere al personal directivo de las instituciones promover actividades bimestrales con personal especializado para apoyar a los docentes en la regulación de sus estados emocionales, generar espacios de reflexión entre los docentes, mejorando las relaciones humanas y la dinámica del proceso enseñanza-aprendizaje.

## Referencias

- Alonso-Ferres, M., Berrocal de Luna, E. & Jiménez-Sánchez, M. (2018). Estudio sobre la inteligencia emocional y los factores contextuales en estudiantes de cuarto de educación primaria de la provincia de Granada. *Revista de Investigación Educativa*, 36(1), 141-158. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.36.1.281441>
- Argoty, E.; Romero, J.; Guevara, L. (2015). Relación de la Inteligencia emocional con el desempeño laboral. *Ciencia & Salud*. 3(11):41-46
- Arribasplata, R. (2018). *Inteligencia emocional en el desempeño docente de la I.E.N° 8183 Pitagoras de Puente Piedra, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo.
- Aroni, E. (2015). *Inteligencia emocional y desempeño docente en educación superior Ayacucho*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Bar-On, R. (2006). The Bar-Onmodel of emotion- socialintelligence (ESI). *Psicothema*, 18, 13-25.
- Birknerová, Z. (2011). Social and Emotional Intelligence in School Environment. *Asian Social Science* 7(10), 241 - 248
- Bjorkqvist, K., Osterman, K., y Kaukiainen, A. (2000). Social Intelligence – Empathy = Aggression? *Aggression and Violent Behavior*, 5, 2, 191-200.
- Buitron, S., y Navarrete, P. (2008). El docente en el desarrollo de la inteligencia emocional: reflexiones y estrategias. *Revista Digital de Investigación en Docencia*.
- Carrillo, M. y López, A. (2013). La Teoría de las Inteligencias Múltiples en la enseñanza de las lenguas. *Contextos Educativos*, 17, 79-89.
- Cejudo, J., López-Delgado, M. (2017). Importancia de la inteligencia emocional en la práctica docente: un estudio con maestros. *Psicología Educativa*, 23(1), pp. 29-36, [10.1016/j.pse.2016.11.001](https://doi.org/10.1016/j.pse.2016.11.001)
- Cerrón, E. (2020). *El desempeño docente y la inteligencia emocional en docentes de educación especial de la Ugel 06- Ate, 2019*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.
- Contini, N. (2005). La inteligencia emocional, social y el conocimiento tácito. Su valor en la vida cotidiana. *Psicodebate: Psicología, cultura y sociedad* (5, 63-80).

- Cooper, H. (1998). Relationships among attitudes about homework, amount of homework assigned and completed, and student achievement. *Journal of Educational Psychology*, 90, 70–83.
- Chumbimuni, K. (2019). *La inteligencia emocional y habilidades sociales en docentes de secundaria de la I. E. "San Juan" de San Juan de Miraflores, 2019*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.
- Day, C., y Gu, Q. (2007). Variations in conditions for teachers' professional learning and development: sustaining commitment and effectiveness over a career. *Oxford Review of Education*, 33(4), 423-443.
- Engelbrecht, P., Oswald, M., Swart, E., & Eloff, I. (2003). Including Learners with Intellectual Disabilities: stressful for teachers? *International Journal of Disability, Development and Education*, 50(3), 294-307.
- Extremera, N., Rey, L., y Sánchez-Álvarez N. (2019). Validation of the Spanish version of Wong Law Emotional Intelligence Scale (WLEIS-S). *Psicothema*, 31 (1), pp. 94-100, [10.7334/psicothema2018.147](https://doi.org/10.7334/psicothema2018.147)
- Fernández, P.; Alcaide, R.; Domínguez, E.; Fernández-McNally, C.; Ramos, N. S.; Ravira, M. (1998). Adaptación al castellano de la escala rasgo de metaconocimiento sobre estados emocionales de Salovey et al.: datos preliminares. *Libro de Actas del V Congreso de Evaluación Psicológica*, 1, 83–84.
- Fernández, P. y Extremera, N. (2005). La Inteligencia Emocional y la Educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19(3), 63-93
- Fragoso-Luzuriaga, R. (2015). Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto? *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 16(6), 110-125.
- Fragoso, R. (2019) Importancia del desarrollo de la inteligencia emocional en la formación de personas investigadoras. *Revista actualidades investigativas en educación*. 19(1), 1-23. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v19n1/1409-4703-aie-19-01-655.pdf>
- Frankovský, M., Štefko, R., & Baumgartner, F. (2006). Behavioral-situational approach to examinig social intelligence. *Studia Psychologica*, 48, 3, 251-258.

- García, M. (2003). Inteligencia Emocional: Estudiando otras perspectivas. *Revista de Educación, cultura y sociedad*, 3(4), 143-148.
- García, M. y Giménez, S. (2010). La Inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. *Espiral. Cuadernos del Profesorado* 3(6), 43-52.
- Goleman, D. (2008). *Inteligencia emocional*. España: Kairós
- Guerri, M. (2016). *Inteligencia Emocional Una guía útil para mejorar tu vida*. Madrid España: Mesta Ediciones.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill. ISBN 978-1-4562-2396-0.
- Leavy, P. (2017). *Research Design: Quantitative, qualitative, mixed methods, Arts-based, and community – based participatory research approaches*. New York. The Guilford Press
- López Curbelo, M., Acosta Pérez, I., García García, L- A., y Fumero, A. (2006). Inteligencia Emocional en policías locales. *Ansiedad y Estrés*, 12 (2-3), 463-477
- López-Zafra, E., Augusto-Landa, J., Estévez-López, F., y Pulido-Martos, M. (2017). The moderator role of perceived emotional intelligence in the relationship between sources of stress and mental health in teachers. *The Spanish Journal of Psychology*, 19 (7) p. E7, [10.1017/sjp.2016.8](https://doi.org/10.1017/sjp.2016.8)
- López, J. (2016). *Inteligencia Emocional en docentes de la Universidad Militar Nueva Granada*. (Tesis de maestría). Universidad Militar Nueva Granada, Colombia
- López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Depósito Digital de Documentos, Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado de <http://ddd.uab.cat/record/163567>
- Laramendi, E. (2015). *La inteligencia emocional en el perfil del profesor de educación física de primaria en Navarra*. (Tesis de maestría). Universidad Internacional de la Rioja, España.
- Majoka, M. y Khan, M. (2017) Emotional Intelligence and Job Performance of High School Female Teachers. *Pakistan Journal of Psychological Research*, 32(2) 333-351. Recuperado de <https://bit.ly/2rWGSKO>

- Medina, J. (2017). *Inteligencia emocional de los docentes y clima de aula en la Escuela Profesional de Administración de Negocios de la Universidad de San Juan Bautista, Filial Chincha*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Gúzman y Valle.
- Mejía, J. (2012). Reseña teórica de la inteligencia emocional: modelos e instrumentos de medición. *Revista Científica* 3(17)
- Mercadé, A. (2016). Los 8 tipos de inteligencia según Howard Gardner: la teoría de las inteligencias múltiples. Recuperado de: <https://transformandoelinfierno.com/2012/12/19/los-8-tipos-de-inteligencia-segunhoward-gardner-la-teoria-de-las-inteligencias-multiples/>
- Mérida, S. y Extremera, N. (2017) Emotional intelligence and teacher burnout: A systematic review. *International Journal of Educational Research- Elsevier*, 85,121-130. Recovered from <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2017.07.006>
- Mora, J. & Martín, M. (2007). La concepción de la inteligencia en los planteamientos de Gardner (1983) y Sternberg (1985) como desarrollos teóricos precursores de la noción de inteligencia emocional. *Revista de historia de la psicología*, 28(4) 67-92. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2514677>
- Myint, A. y Aung, A. (2016) The relationship between emotional intelligence and job performance of Myanmar school teachers. *Asten Journal of Teacher Education*. 1(1) 1-16. Recovered from <https://bit.ly/2DRZSwJ>
- Palomera, R., Brackett, M., Mojsa-Kaja, J., Regina M. y Salovey, P. (2010). Emotion-regulation ability, burnout and job satisfaction among British secondary-school teachers. *Psychology in the Schools* 47:406–417. doi: 10.1002/pits.20478.
- Parker, J., Taylor, R., Keefer, K., y Summerfeldt L. (2018). Emotional intelligence and post-secondary education: What have we learned and what have we missed? *Emotional intelligence in education: integrating research with practice*, Springer, Cham, 427-452
- Pekaar, K., Bakker, A. Van der Linden, D., Born, M., y Sirén H. (2018). Managing own and others' emotions: A weekly diary study on the enactment of emotional intelligence *Journal of Vocational Behavior*, 109 (2018), 137-151. doi [10.1016/j.jvb.2018.10.004](https://doi.org/10.1016/j.jvb.2018.10.004)

- Peña-Casares, M. J. y Aguaded-Ramírez, E. M. (2019). Evaluación de la Inteligencia Emocional en el alumnado de Educación Primaria y Educación Secundaria. *Revista de Educación de la Universidad de Granada*, 26, 53-68
- Pérsico, L. (2005). *Inteligencia Emocional, Técnicas de Aprendizaje*. Alcobendas, Madrid: Editorial LIBSA.
- Petrides, K., Pérez-González, J., y Furnham, A. (2007). On the criterion and incremental validity of trait emotional intelligence. *Cognition and Emotion*, 21, 26–55.
- Puertas, P. Zurita, F. Ubago, J. y Gonzáles, G.(2019) Influence of emotional intelligence and Burnout Syndrome on teachers Well-Being:A systematic Review. *Social Sciences*, 8 (6)185. doi: <https://doi.org/10.3390/socsci8060185>
- Quero, M. (2010) Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach Telos, Universidad Privada Dr. Rafael Bellosó Chacín Maracaibo, Venezuela. *Red de revistas científicas*. 12 (2) 248 - 252. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99315569010>
- Rojas, B. (2016). *La inteligencia emocional y el liderazgo transformacional de los docentes de la I.E.P. Diego Thompson – Villa las Flores – San Juan de Lurigancho 2015*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo
- Salovey, P., Mayer, J. D., Goldman, S. L., Turvey, C., y Palfai, T. P. (1995). Emotional attention, clarity, and repair: Exploring emotional intelligence using the Trait Meta-Mood Scale. In J. W. Pennebaker (Ed.), *Emotion, disclosure, & health*. 125–154.
- Sastre, P. (2017). *El desgaste profesional y la inteligencia emocional en la acción profesional* (tesis doctoral). Universidad de Granada, Ceuta, España.
- Salvador, C. (2010). *Análisis transcultural de la inteligencia emocional*. (Tesis de maestría). España: Universidad de Almería.
- Tocto, E. (2018). *Inteligencia emocional y satisfacción laboral en los docentes de educación primaria de la I.E.P. Nuestra Señora de la Anunciación de Huacho-Huaura, 2016*. (Tesis de maestría). Universidad Católica San José.
- Trujillo Flores, M. y Rivas Tovar, L. (2005). Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional. *Innovar*, 15(25), 9-24.

- Uitto, M., Jokikokko, K., Estola, E. (2015). Virtual special issue on teachers and emotions in Teaching and teacher education (TATE) in 1985-2014 *Teaching and Teacher Education*, 50 (2015), pp. 124-135, Recuperado de: [10.1016/j.tate.2015.05.008](https://doi.org/10.1016/j.tate.2015.05.008)
- Vesely-Maillefer, A., Saklofske, D. (2018). Emotional intelligence and the next generation of teachers. (Eds.) *Emotional intelligence in education: Integrating research with practice*, Springer, Cham (2018), pp. 377-402
- Zubillaga, A. y Gortazar, L. (2020). *COVID-19 y educación: Problemas, respuestas y escenarios*. Madrid, España: Fundación Cotec para la Innovación. Recuperado de <https://bit.ly/3auXnP8>
- Zysberg, L; Orenshtein, C; Gimmon, E. & Robinson, R. (2016). Emotional Intelligence, personality, Stress, and Burnout Among Educators. *International Journal of Stress Management*. Advance online publication. <http://dx.doi.org/10.1037/str0000028>

## **Anexos**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

<b>Matriz de consistencia</b>							
<b>Título:</b> Inteligencia emocional frente a la crisis generada por el COVID-19 en los docentes de la Red 12–Ugel 6 – Ate, 2020.							
<b>Autora:</b> Br. Liz Ángela Vega Espinoza.							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional frente a la crisis generada por el COVID-19 en los docentes de la Red 12–Ugel 6 – Ate, 2020?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>1. ¿Cuál es el nivel de atención emocional frente a la crisis generada por el COVID-19 en los docentes de la Red 12–Ugel 6 – Ate, 2020?</p> <p>2. ¿Cuál es el nivel de claridad de sentimientos frente a la crisis generada por el COVID-19 en los docentes de la Red 12–Ugel 6 – Ate, 2020?</p> <p>3. ¿Cuál es el nivel de reparación emocional frente a la crisis generada por el COVID-19 en los docentes de la Red 12–Ugel 6 – Ate, 2020?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar el nivel de inteligencia emocional frente a la crisis generada por el COVID-19 en los docentes de la Red 12–Ugel 6 – Ate, 2020.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>1. Determinar el nivel de atención emocional frente a la crisis generada por el COVID-19 en los docentes de la Red 12–Ugel 6 – Ate, 2020.</p> <p>2. Determinar el nivel de claridad de sentimientos frente a la crisis generada por el COVID-19 en los docentes de la Red 12–Ugel 6 – Ate, 2020.</p> <p>3. Determinar el nivel de reparación emocional frente a la crisis generada por el COVID-19 en los docentes de la Red 12–Ugel 6 – Ate, 2020.</p>	No se plantean.	Variable: Inteligencia emocional				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Atención emocional	Soy capaz de sentir y expresar los sentimientos de forma adecuada	1 – 8	Escala ordinal. Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)	Escasa [24 – 55] Adecuada [56 – 87] Alta [88 – 120]
			Claridad de sentimientos	Comprendo bien mis estados emocionales	9 - 16		
Reparación emocional	Soy capaz de regular los estados emocionales correctamente	17 - 24					

<b>Nivel - diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>	<b>Estadística a utilizar</b>
<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo.  <b>Tipo:</b> Básica  <b>Diseño:</b> No experimental, transversal, descriptivo.  <b>Nivel:</b> Descriptivo  <b>Método:</b> Inductivo-deductivo</p>	<p><b>Población:</b>  197 docentes de las de la Red 12, Ugel 6, del distrito de Ate Vitarte.  <b>Tamaño de muestra:</b>  130 docentes</p>	<p><b>Técnica:</b> Encuesta  <b>Instrumento:</b> Escala Rasgo de Metaconocimientos sobre Estados Emocionales (TMMS-24). (Versión castellana de 24 preguntas del Trait Meta-Mood Scale elaborado por Salovey, et al. (1995).  <b>Autores:</b> Fernández Berrocal, P.; Alcaide, R.; Domínguez, E.; Fernández-McNally, C.; Ramos, N. S.; Ravira  <b>Año:</b> 1998  <b>Ámbito de aplicación:</b> Red 12–Ugel 6 – Ate, 2020.  <b>Forma de administración:</b> Directa  Estructura: El cuestionario consta de 24 ítems distribuidos en las tres dimensiones de la variable: Atención emocional (8 ítems), Claridad de sentimientos (8 ítems), Reparación emocional (8 ítems).</p>	<p><b>Descriptiva:</b>  Los datos organizados son procesados para determinar las frecuencias de los resultados obtenidos y determinar el nivel de la inteligencia emocional en los docentes de la muestra.  <b>Inferencial:</b>  No aplica.</p>

## Anexo 2. Instrumentos

### Cuestionario de Inteligencia emocional

#### Estimado colega:

El presente cuestionario es parte de una investigación, que tiene por finalidad la obtención de información acerca de inteligencia emocional en tiempos de la emergencia nacional por el COVID19. El cuestionario es anónimo; la información brindada es de carácter confidencial y será utilizada únicamente para efectos de esta investigación. Se agradece por anticipado su valiosa participación.

#### Instrucciones:

A continuación se presenta un conjunto de características acerca de la inteligencia emocional cada una de ellas va seguida de cinco alternativas de respuestas que debes calificar y responder según la escala siguiente:

Nada de acuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

DIMENSIONES					
	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Atención emocional</b>					
1. Presto mucha atención a los sentimientos.	1	2	3	4	5
2. Normalmente me preocupo mucho por lo que siento	1	2	3	4	5
3. Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones	1	2	3	4	5
4. Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo	1	2	3	4	5
5. Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.	1	2	3	4	5
6. Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	1	2	3	4	5
7. A menudo pienso en mis sentimientos.	1	2	3	4	5
8. Presto mucha atención a cómo me siento.	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 2: Claridad de sentimientos</b>					
9. Tengo claridad respecto a mis sentimientos.	1	2	3	4	5
10. Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.	1	2	3	4	5
11. Casi siempre sé cómo me siento.	1	2	3	4	5
12. Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.	1	2	3	4	5
13. A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	1	2	3	4	5
14. Siempre puedo decir cómo me siento.	1	2	3	4	5
15. A veces puedo decir cuáles son mis emociones.	1	2	3	4	5
16. Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 3: Reparación emocional</b>					
17. Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.	1	2	3	4	5
18. Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.	1	2	3	4	5
19. Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	1	2	3	4	5
20. Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.	1	2	3	4	5
21. Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	1	2	3	4	5
22. Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.	1	2	3	4	5
23. Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	1	2	3	4	5
24. Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	1	2	3	4	5

Fuente: Tomado de Fernández et al. (1998).

---

### **Ficha técnica del cuestionario de Inteligencia emocional**

**Nombre:** Cuestionario de inteligencia emocional

**Autor:** Salovey, et al. (1995).

**Objetivo:** Determinar los niveles de Inteligencia emocional frente a la crisis generada por el Covid-19 en los docentes de la Red 12-Ugel 6, Ate.

**Usuarios** (muestra): 197 docentes.

**Unidad de análisis:** Docentes de Educación de la Red 12 UGEL 6 Ate.

**Duración:** 30 minutos aproximadamente

**Confiabilidad:** El análisis de fiabilidad indicó un coeficiente alfa de Cronbach de 0.814.

**Validez:** Por juicio de expertos

**Estructura:** El cuestionario de inteligencia emocional consta de 24 ítems, distribuidos entre las tres dimensiones de la variable: Atención emocional (8 ítems), Claridad de sentimientos (8 ítems), Reparación emocional (8 ítems).

**Calificación:** Las opciones de respuesta son: Nada de acuerdo (1) Algo de acuerdo (2) Bastante de acuerdo (3) De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5)

**Categorías/Niveles:** Escasa [24– 55], Adecuada [56 – 87] y Adecuada [88 – 120].

---

### Anexo 3. Validez del instrumento

Tabla 7

*Validez del instrumento*

Experto	Opinión de la aplicabilidad
Dra. Silvia Alza Salvatierra	Aplicable
Dr. Freddy Ochoa Tataje	Aplicable



#### VALIDACION DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

**Programa:** Maestría en Psicología educativa

**Docente:** Dra. Silvia Alza Salvatierra

**Revisor:** Dr. Freddy Ochoa Tataje

PROGRAMA	ESTUDIANTE	INSTRUMENTO	OPINION
MPE	Alvarez Chapilliquén Jessica Jesús	Resiliencia	APLICABLE
MPE	Cajavilca Salguero Angélica Ruth	Conciencia ambiental	APLICABLE
		Planificación curricular	APLICABLE
MPE	Carbajal Vásquez Leslie Carol	Motivación	APLICABLE
		Desempeño docente	APLICABLE
MPE	De La Rosa Laura Christine	Motivación	APLICABLE
MPE	Doza Rojas Maria del Carmen	Uso de la plataforma educativa "Aprendo en casa"	APLICABLE
		Competencia digital docente	APLICABLE
MPE	Huamán Luyo Salomina Teodocia	Estrategias metacognitivas	APLICABLE
MPE	Rodríguez Leonardo Francisca	Estrés laboral	APLICABLE
		Desempeño docente	APLICABLE
MPE	Sollex Pineda Katy	Innovación educativa	APLICABLE
MPE	Vega Espinoza Liz Angela	Inteligencia emocional	APLICABLE

30/7/2020

Correo de Universidad César Vallejo - Validación de instrumentos.



SILVIA DEL PILAR ALZA SALVATIERRA <salzas@ucvvirtual.edu.pe>

---

## Validación de instrumentos.

1 mensaje

---

**FREDDY ANTONIO OCHOA TATAJE** <fochoa@ucv.edu.pe>

23 de julio de 2020, 17:18

Para: INVESTIGACION EPG ATE <investigacion.epg.ate@ucv.edu.pe>, salzas@ucvvirtual.edu.pe

Estimada Dra. Helga Majo:

Reciba cordiales y afectuosos saludos.

Adjunto al presente el informe de la validación de los instrumentos de los estudiantes del Programa: Maestría en Psicología Educativa (docente: SILVIA ALZA SALVATIERRA).

Atentamente,

Dr. Freddy Ochoa Tataje.  
Docente de Investigación.

---

 **INFORME DE VALIDADOR (MPE).xlsx**  
11K

#### Anexo 4. Estadísticas de fiabilidad

Tabla 8

*Confiabilidad de los instrumentos*

<b>Instrumento</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
Cuestionario de Inteligencia Emocional	0.814	24

#### Estadísticas de total de elementos del cuestionario de Inteligencia emocional

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1.	73,39	103,581	,160	,815
P2	73,43	94,995	,593	,796
P3	73,50	93,370	,514	,799
P4	73,32	94,448	,510	,799
P5	75,04	101,147	,295	,810
P6	74,21	94,323	,486	,800
P7	74,29	92,730	,574	,795
P8	73,82	94,004	,497	,800
P9	73,21	104,841	,059	,820
P10.	73,43	98,106	,442	,804
P11	73,46	100,925	,285	,810
P12	73,75	101,528	,333	,809
P13	73,71	102,138	,307	,809
P14	73,93	102,365	,226	,812
P15	73,82	99,560	,380	,806
P16	73,57	98,995	,364	,807
P17	73,36	101,794	,250	,812
P18	73,29	105,175	,047	,821
P19	74,04	102,554	,156	,817
P20	73,29	99,026	,336	,808
P21	73,64	98,683	,313	,810
P22	73,79	96,026	,549	,799
P23	72,93	101,106	,266	,811
P24	73,50	96,481	,470	,802

En la tabla se muestra el análisis de cada ítem del cuestionario y el valor del coeficiente Alfa de Cronbach si el ítem se elimina.

## Anexo 5. Base de datos

ID	Nivel que enseña	Atención emocional								Claridad de sentimientos								Reparación emocional							
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	2	4	4	3	4	2	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	2	4	5	2	5	4	4	3	5
2	2	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	1	4	5	2	4	4
4	2	4	2	3	4	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	1	4	4	4	4	4
5	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5
6	2	4	4	2	4	1	2	2	4	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	1	4	4	4	4	4
7	2	4	4	5	5	2	2	2	4	4	5	4	5	4	4	2	5	4	4	4	4	4	5	4	4
8	2	4	3	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
9	2	4	4	4	3	1	5	5	3	3	4	3	4	5	2	1	2	5	5	3	3	3	5	3	5
10	2	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
11	2	5	4	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
12	1	4	4	3	3	1	4	4	4	4	3	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	1	5	4	3	4	2	2	3	3	4	4	2	3	2	3	2	4	4	3	3	4	4	3	5	2
14	2	4	3	2	3	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	5	3
15	1	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	5	3	4	3	3
16	1	5	2	4	4	2	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4
18	2	4	4	2	2	4	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	4	3
19	2	5	5	4	4	2	4	4	5	3	3	3	5	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
20	1	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4
21	1	4	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	4	3	3	3	2	2	4	4	4	4	3	5	4
22	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
23	1	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	1	2	3	2	3	4
24	2	5	5	3	5	5	5	5	5	2	2	4	2	3	2	2	4	2	2	1	1	2	3	5	3

25	1	4	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	5	3	3	3	3	5	3
26	1	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	5	2	2	4	4	4	5	3
27	2	4	4	4	3	3	4	2	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	5	2
28	1	5	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4
29	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	1	2	3	1	2	1	4	4	2	4	5	3	4	3
30	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4
31	2	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	5	3
32	2	1	1	1	2	1	1	1	1	5	5	5	5	2	5	2	5	5	5	5	5	1	1	5	5
33	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
34	1	5	3	4	5	2	4	3	3	5	4	4	2	5	3	4	3	4	5	2	5	4	4	5	5
35	1	4	3	3	3	2	2	2	3	4	4	4	2	3	4	2	3	3	4	3	2	4	4	4	4
36	2	4	2	4	3	1	2	2	2	2	2	4	2	3	2	2	4	1	4	2	4	3	1	4	2
37	2	5	5	2	2	1	1	2	2	4	3	3	3	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	3	2
38	1	3	3	3	3	2	2	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4
39	1	4	5	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	4	4	2	4	2	4	4	4	4
40	2	5	5	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3
41	2	4	4	2	1	1	1	1	1	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5
42	1	5	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4
43	2	5	5	5	5	2	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
44	1	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
45	1	5	4	3	4	1	2	1	3	3	2	2	5	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	5	5
46	2	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	2	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4
47	2	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
48	2	3	4	4	3	2	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
49	2	4	4	2	2	1	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4
50	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	5	5	5	4	4	2	1	4	4	5	2
51	1	4	4	4	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2
52	1	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	5	4	4	5	2	5	2	2	2	2	4	4	5	2
53	2	5	5	5	5	1	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
54	2	2	4	4	4	1	1	2	2	5	5	5	2	5	5	5	4	5	5	2	5	5	5	4	5
55	2	4	4	2	3	1	2	3	3	3	3	4	4	3	5	3	4	5	5	2	5	3	4	4	3
56	1	4	4	2	3	1	2	2	4	3	4	3	4	3	2	2	3	3	5	4	5	4	4	3	2
57	1	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4

58	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	
59	2	4	4	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	2	4	2	3	4	5	1	3	4	4	4	2
60	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	5	3
61	1	4	4	2	4	2	2	2	4	3	4	4	4	4	5	3	3	4	4	2	3	3	5	5	4
62	2	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	2	2	2	4	5	4
63	1	3	4	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	5	3
64	2	5	4	4	4	4	4	3	4	2	2	2	2	4	2	2	4	4	2	2	4	2	2	3	2
65	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	4
66	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3
67	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
68	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
69	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
70	2	2	5	4	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4
71	2	5	4	4	5	2	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	2
72	1	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
73	2	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
74	1	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
75	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
76	1	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4
77	2	5	3	4	4	3	2	3	4	2	4	4	5	3	2	2	3	4	4	4	5	3	3	4	5
78	2	5	4	4	5	2	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4
79	1	4	4	4	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	4	4	2	4	2	2	4	2
80	1	4	3	2	3	1	4	4	3	4	3	4	2	4	1	4	3	4	3	2	4	2	4	4	4
81	2	5	4	3	4	2	2	3	3	4	4	2	3	2	3	2	4	4	3	3	4	4	3	5	2
82	2	4	3	2	3	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	5	3
83	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	5	3	4	3	3
84	1	5	2	4	4	2	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
85	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4
86	2	4	4	2	2	4	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	4	3
87	2	5	3	4	4	2	3	4	5	3	3	3	5	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3
88	2	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	1	4	4	3	4	4

89	2	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	2	2	2	4	5	4	
90	1	3	4	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	5	3	
91	2	5	4	4	4	4	4	3	4	2	2	2	2	4	2	2	4	4	2	2	4	2	2	3	2	
92	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	4	
93	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	
94	1	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
95	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2
96	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
97	2	2	5	4	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	
98	2	5	4	4	5	2	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	2	
99	2	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
100	2	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	
101	1	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
102	1	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	
103	1	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	
104	2	4	4	2	2	4	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	4	3	
105	2	5	5	4	4	2	4	4	5	3	3	3	5	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	
106	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	
107	2	4	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	4	3	3	3	2	2	4	4	4	4	3	5	4	
108	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
109	2	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	5	2	
110	2	5	5	3	5	5	5	5	5	2	2	4	2	3	2	2	4	2	2	1	1	2	3	5	3	
111	2	4	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	5	3	3	3	3	5	3	
112	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	5	2	2	4	4	4	5	3	
113	2	4	4	4	3	3	4	2	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	5	2	
114	1	5	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	
115	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	1	2	3	1	2	1	4	4	2	4	5	3	4	3	

116	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4
117	1	4	4	3	4	2	3	4	5	5	4	5	4	4	4	5	2	4	3	2	5	4	4	3	5
118	1	3	3	3	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
119	2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	1	4	5	2	4	4
120	2	4	2	3	4	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	1	4	4	4	4	4
121	1	3	2	2	3	2	3	2	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5
122	1	4	4	2	4	1	2	3	4	4	4	3	4	5	2	2	3	4	4	1	4	4	4	4	4
123	2	4	4	5	5	2	2	2	4	4	5	4	5	4	4	2	5	4	4	4	4	4	5	4	4
124	2	4	3	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
125	2	4	4	4	3	1	5	5	3	3	4	3	4	5	2	1	2	5	5	3	3	3	5	3	5
126	1	5	5	4	5	4	3	5	4	5	5	3	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5
127	2	5	4	3	5	2	4	4	4	3	4	4	4	2	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4
128	2	4	4	3	3	1	4	4	4	4	3	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
129	1	5	4	3	4	2	2	3	3	4	4	2	3	4	3	2	4	4	3	3	4	4	4	5	2
130	2	4	3	2	3	2	3	1	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	5	3

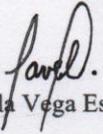
### Declaración de autoría •

Yo, Liz Ángela Vega Espinoza, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Ate; presento mi trabajo académico titulado: "Inteligencia emocional frente a la crisis generada por el Covid-19 en los docentes de la Red 12-Ugel 6, Ate, 2020", en 50 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Psicología educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Ate, 08 de agosto del 2020.

  
Liz Ángela Vega Espinoza  
DNI: 44914265