



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas de la Escala de alexitimia de Toronto
(TAS-20) en adultos de Lima, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en psicología

AUTOR:

Flores Huaynalaya, Geraldine Paula (ORCID: [0000-0002-0136-2797](https://orcid.org/0000-0002-0136-2797))

ASESOR:

Mg. Escudero Nolasco, Juan Carlos (ORCID: [0000-0002-5158-7644](https://orcid.org/0000-0002-5158-7644))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2020

DEDICATORIA

A Dios, por no dejarme caer en todo este tiempo y darme la oportunidad de concluir esta gran etapa profesional.

A mi hija, mi pequeña Evaluna, mi mayor impulso a ser mejor cada día y a cumplir cada uno de mis objetivos propuestos.

A mis padres, quienes me han brindado su amor, apoyo y valores durante mi formación personal y profesional.

AGRADECIMIENTO

A Dios que siempre sostuvo mi mano en cada decisión tomada, por brindarme fe y sabiduría durante toda mi vida y en esta etapa académica.

A mis docentes durante estos estos once ciclos, por todas las enseñanzas brindadas en esta hermosa carrera.

A mí asesor, por toda su paciencia, entrega y enseñanza que me brindó durante el desarrollo de esta investigación.

Índice de contenido

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE.....	v
ÍNDICE DE TABLAS	vi
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación	9
3.2. Variables y operacionalización.....	9
3.3. Población, muestra y muestreo	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.5. Procedimientos	12
3.6. Método de análisis de datos.....	13
3.7. Aspectos éticos.....	13
IV. RESULTADOS	14
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS.....	37

Índice de tablas

Tabla 1 Validez de contenido a través del coeficiente de Aiken	15
Tabla 2 Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión 1	16
Tabla 3 Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión 2	16
Tabla 4 Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión 3	17
Tabla 5 Correlación entre alexitimia y empatía.....	17
Tabla 6 Medidas de bondad de ajuste del AFC del modelo teórico.....	18
Tabla 7 Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa	20
Tabla 8 Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov	21
Tabla 9 Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes.....	21
Tabla 10 Percentiles generales para el TAS-20	22
Tabla 11 Niveles diferenciados para el TAS-20.....	23

Índice de figuras

Figura 1. Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico del TAS-20	19
--	----

RESUMEN

La presente investigación de tipo psicométrico tuvo como objetivo general analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Alexitimia de Toronto en adultos de Lima, la muestra se conformó por 204 personas de ambos sexos, mayores de 18 años de edad, seleccionados por un muestreo autoelegido. Se hizo los análisis descriptivos de los ítems, obteniendo 16 ítems aceptables y 4 ítems no aceptables. Las evidencias de validez de contenido, se obtuvo por medio de jueces expertos con la V de Aiken, valores $p > .90$. Asimismo, las evidencias de validez basada en estructura interna se obtuvieron mediante el análisis factorial confirmatorio, donde se halló adecuados índices de ajustes absoluto ($\chi^2/gf = 1.656$; RMSEA = .057; RMR = .098) como adecuados índices de ajuste comparativo (CFI = .925 y TLI = .914) evidenciando valores óptimos, a excepción del GFI = .882. Por otro lado, el TAS-20 con la Escala de empatía presentan una correlación inversa ($r = .184$; $p > .05$), ya que, a mayor alexitimia, menor empatía. Por último, la confiabilidad se obtuvo mediante el método de consistencia interna mediante los coeficientes, Alfa de Cronbach de .879, y Omega de .881, lo cual demuestra que la Escala de Alexitimia de Toronto es un instrumento válido y confiable para su aplicación en población adulta limeña.

Palabras clave: Alexitimia, propiedades psicométricas, emociones.

ABSTRACT

The present psychometric research had the general objective of analyzing the psychometric properties of the Toronto Alexithymia Scale in adults from Lima, the sample consisted of 204 people of both sexes, over 18 years of age, selected by a self-selected sample. A descriptive analysis of the items was carried out, obtaining 16 acceptable items and 4 unacceptable items. The content validity evidence was obtained through expert judges with Aiken's V, p values $> .90$. Likewise, the validity evidences based on internal structure were obtained through confirmatory factor analysis, where adequate indices of absolute adjustments ($\chi^2 / gl = 1.656$; RMSEA = $.057$; RMR = $.098$) were found as adequate indices of comparative adjustment (CFI = $.925$ and TLI = $.914$) showing optimal values, except for GFI = $.882$. On the other hand, the TAS-20 with the Empathy Scale show an inverse correlation ($r = .184$; $p > .05$), since the higher the alexithymia, the lower the empathy. Finally, reliability was obtained through the internal consistency method using Cronbach's Alpha coefficients of $.879$ and Omega of $.881$, which shows that the Toronto Alexithymia Scale is a valid and reliable instrument for its application in the adult population. from Lima.

Keywords: Alexithymia, psychometric properties, emotions.

I. INTRODUCCIÓN

En la vida del ser humano, las emociones forman parte del día a día, estando en cualquier acción o decisión que se toma. Hoy en día, se presenta casos de personas con dificultad de expresión, trayendo consigo problemas en una buena convivencia, ya que, al no conocer nuestro propio sentir, no vamos a poder ponernos en el lugar del otro, dando a creer que se es una persona distante o fría. Sivak y Wiater (1997) describen la alexitimia como el impedimento para demostrar afecto, tanto verbales como corporales, así como poca capacidad de introspección, con tendencia al conformismo.

Ante esto Goleman, (1995) menciona que, de cada 10 personas, uno presenta alexitimia, es decir que hay una prevalencia del 10% en la población, así como un 30% en pacientes diagnosticados con trastornos psicopatológicos (Smith, 1984). Asimismo, Blanchard y coautores (1981), nos dicen que la prevalencia es del 8 al 10% de la población mundial, siendo mayor la tasa en los hombres representado por el 8%. La sociedad española de Neurología (2013) corrobora dicha información infiriendo que el 10% de las personas en el mundo padecen de alexitimia, mencionando que no todas las personas tienen el mismo nivel de alexitimia, ya que algunos pueden ser por herencia y otro a causa de un trauma emocional grave. Se sabe que la alexitimia se evidencia en pacientes con TEA, alrededor del 85%.

En India se desarrolló una investigación, la cual estudió a 50 personas adultas en las cuales se evaluaron la salud mental, alexitimia y su relación con las vivencias negativas y positivas de las emociones, donde se obtuvo como resultado que la alexitimia está ligada con trastornos psicológicos, ya que al perder la satisfacción de las experiencias positivas (anhedonia), da pie a que las experiencias negativas ocupen mayor parte en nuestra salud mental. Se menciona también que aparentemente no poseen rasgos distintivos, lo único que los diferencia es en las relaciones, ya que no poseen esa facilidad de sociabilizar, rigiéndose por una convivencia o compañerismo carente de amor y afecto. (Pandey, Saxena, & Dubey, 2011)

En Perú, según Marín, psiquiatra del Hospital Víctor Larco Herrera, este problema se presenta con mayor frecuencia en los departamentos del Norte del país, siendo el sexo femenino el género más afectado. (Andina, 2019)

La alexitimia es un problema que se ha estudiado ultimamente en ámbitos de la psicología y medicina, debido a que está ligado con la inteligencia emocional. Existen diversos instrumentos que sirven para medir esta variable, como lo son Beth Israel Psychosomatic, el cual fue creado por Sifneos, consta de 17 ítems, de las cuales 8 estudian las características de Alexitimia; The Bermond-Vorst Alexithymia Questionnaire, con 40 ítems, estudian cinco elementos de alexitimia; The California Q-set Alexithymia Prototype Haviland, compuesta por 100 ítems; Escala de Alexitimia Noel formada por 12 ítems; entre otras, que han sido pocas utilizadas a lo largo de la historia por la poca fiabilidad que presentan en su uso. Para esta investigación, se empleó la adaptación al español de la Toronto Alexithymia Scale de Martínez-Sánchez, constituida por 20 ítems, debido a que no ha sido estudiada en nuestro país y es un instrumento que a comparación con los descritos anteriormente presentan una buena consistencia interna y un buen índice de ajuste tanto la escala original como la adaptación (AGFI= 0.87, GFI=0.90, RMR= 0.61), por ende, se buscó evidenciar sus propiedades psicométricas para poder respaldar su aplicación y contar con un test que contribuya en la salud mental.

Por lo descrito anteriormente se formuló la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20) en adultos de Lima, 2020?

La presente investigación contribuye a nivel metodológico, la información reciente acerca de las propiedades psicométricas, analizando la confiabilidad como la validez de la escala de Alexitimia de Toronto, dado que hay pocos estudios en el Perú, y pocos instrumentos para el diagnosticar la variable de estudio en relación a la población de estudio, permitiendo a psicólogos el uso de una escala válida y confiable para evaluar alexitimia, problema que se está evidenciando con más frecuencia en nuestra actualidad.

En relación al nivel teórico son diversas teorías que estudian esta variable alexitimia a través de varios constructos propuestos, pero sin mayor prevalencia en cuanto a su uso. Sin embargo, el único que ha sobresalido, dado a la teoría base por el cual ha sido creada, es el TAS-20, es por ello, que esta investigación, busca contribuir con el esclarecimiento de la teoría en cual se sustenta el instrumento.

En cuanto a nivel práctico-social, esta investigación es aplicable a nivel de la práctica educativa, clínica, social, debido a que, al tener un constructo válido, los beneficiados serían tanto profesionales de la salud mental como los escolares, contribuyendo con aportes para proyectos de intervención en adultos que evidencien dificultades tanto en la verbalización o expresión de emociones. Asimismo, servirá para investigaciones psicométricas futuras.

Por último, esta investigación tuvo como fin general: analizar las propiedades psicométricas escala de Alexitimia de Toronto en adultos de Lima, 2020. A su vez, los objetivos específicos son: analizar las características de los ítems; analizar la validez basada en el contenido; analizar la evidencia de validez basada en la estructura interna, así como; analizar la validez en relación a otras pruebas y analizar la confiabilidad del TAS-20 en adultos de Lima, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentarán los antecedentes nacionales e internacionales que van acorde al estudio del instrumento Escala de alexitimia de Toronto.

Unikel y Caballero (2005) en su estudio establecieron como objetivo validar el TAS-20. El trabajo fue de tipo psicometrico descriptivo. La muestra utilizada fue de 386 diagnosticadas con TCA (trastorno de la conducta alimentaria). El constructo usado fue la escala modificada de Alexitimia de Toronto. Tuvieron como resultado dos dimensiones por medio del analisis factorial, explicada con un 49.7% de la varianza total. Concluyeron que el constructo presenta una aceptable consistencia interna ($\alpha=0.84$) para evaluar a la población de estudio.

Moral (2008) estableció como fin analizar las propiedades psicometricas del TAS-20. Empleó a 381 alumnos universitarios mexicanos como muestra y muestreo no probabilistico. El resultado obtenido fue un buen ajuste estructural de sus dimensiones ($GFI=0.923$, $RMSEA=.0.041$, $RMSR=0.053$, $PGI=0.949$) asi como un coeficiente alfa de 0.82. Se concluyó que el TAS-20 presenta adecuados valores psicometricos para su empleo.

Preece et al. (2018) en su trabajo establecieron como fin evaluar las propiedades psicométricas de la escala del TAS-20. La muestra utilizada fue de 156 pacientes psiquiátricos y 428 personas sin ningún trastorno. Los resultados fueron una estructura factorial invariante, las escalas DIF y DDF presentaron una sólida consistencia, pero no la escala EOT. Como conclusión, se determina que el TAS-20 presenta adecuados valores psicométricas, con un coeficiente alfa de 0.87 y 0.96 para ambas muestras. Sin embargo, la puntuación de la tercer subescala fueron bajos, 0.64 y 0.61 para la muestra no clínica y psiquiátrica respectivamente.

Yearwood et al. (2017) establecieron como finalidad adaptar y traducir el cuestionario de Alexitimia para Niños al idioma español. El proyecto fue de tipo psicometrico descriptivo. La muestra se conformó por 265 peruanos adolescentes, de 11 a 18 años de edad. El instrumento utilizado fue Alexithymia Self-Test. Obtuvieron como resultado dos dimensiones ,optando por unir las subdimensiones DDF y DIF cuyos ajustes eran adecuados ($RMSEA=.05$,

SMRM=.04,CFI=.94). Se obtuvo como conclusión que la escala es confiable y válido para su uso en adolescentes, con un coeficiente alfa de 0.75 para los dos primeros factores y 0.47 para el último factor (EOT).

González-Arias et al. (2018) establecieron como fin examinar las propiedades psicométricas del TAS-20. Se empleó una muestra de 516 escolares de forma voluntaria. Tuvieron como resultados una fiabilidad baja de 0.70 por alfa de Cronbach, análisis confirmatorios con índices inadecuados ($\chi^2/df = 7.50$; CFI=0.762; TLI= 0.728; RMSEA= 0.113). Se concluyó que la validez y fiabilidad del constructo no eran las adecuadas para la población chilena escolar.

Páez et al. (1999) en su investigación determinaron el objetivo de estudiar la validez psicométrica transcultural del TAS-20. La muestra estuvo integrada por 1080 personas de 19 a 58 años de edad de España y México, también por 636 estudiantes de Inglaterra y Bélgica. Los resultados obtenidos fueron aceptables GFI=0.901, AGFI=0.876, RMR=0.61 en cuanto a sus índices de ajuste, así mismo una confiabilidad por alfa de Cronbach de 0.84. Por último, se concluyó que el TAS-20 evidencia una buena validez estructural y fiabilidad transcultural para sus dos primeras dimensiones a diferencia del tercer factor que demostró bajos valores.

Expuesto las investigaciones acerca de esta variable, describiremos la variable de estudio: Alexitimia, que etimológicamente, se refiere a la falta o incapacidad de palabras para expresar las emociones y/o sentimientos, el término es de origen griego, en donde; a/la quiere decir ausencia; lexis, significa palabra y thymos, hace referencia a la emoción. (Nemiah & Sifneos, 1970)

Sivak y Wiater (1997) describen la alexitimia como el impedimento para demostrar afecto, tanto verbales como corporales, así como poca capacidad de introspección, con tendencia al conformismo. Del mismo modo De la Serna (2015), define alexitimia como el problema para conocer nuestras propias emociones, con dificultad para demostrar nuestro interior. Por su lado, Martínez (1996) menciona que la alexitimia es un trastorno evidenciado por el problema para demostrar y reconocer emociones. Es una mala organización de las

emociones, que altera el proceso emocional y la experiencia ya sea positiva o negativa del ser humano. (Taylor, Bagby, & Parker, 1997)

La alexitimia se manifiesta con los estudios de Maclean (1949), donde evidenció que la mayoría de pacientes psicósomáticos no mostraban sus sentimientos con palabras e hizo uso del modelo "Trinity Brain" en donde menciona que las emociones en vez de ir al neocórtex, se dirigen al sistema nervioso autónomos causando cambios fisiológicos produciendo enfermedades. Luego, Ruesch (1948) infiere el término de Personalidad Infantil, donde la expresión y comunicación tanto simbólica como verbal de afectos se ve alterados, como un tipo de personalidad psicósomática. Por su parte, Freedman y Sweet (1954), dan el nombre de analfabetos emocionales a estos pacientes.

Por su lado, Horney (1952) menciona haber tenido experiencias con personas que no manifiestan pensamientos concretos ni conciencia emocional. Posteriormente, Nemiah y Sifneos (1970) introdujeron el término de alexitimia, al realizar estudios en pacientes psicósomáticos dificultad para definir estados de afecto.

Existen diversas teorías psicológicas que explican esta variable como lo son: Teoría neurofisiológica, compuesta por el modelo vertical y transversal; en donde el primero se define por una inadecuada información entre la neocórtex y el sistema límbico (una alteración farmacocinética) (Nemiah, 1977); ya que, al existir un mal proceso de información, la persona no puede comprobar pensamientos acordes de las emociones (Flannery, 1978); y el modelo transversal, que infiere la influencia de un hemisferio central, el comportamiento de una persona alexitimica predomina en el hemisferio izquierdo (Bogen & Bogen, 1988; Kaplan & Wogan, 1976), por su lado Shipko (1982) infiere una mala conexión entre ambos hemisferios (derecho e izquierdo) como la causante de la alexitimia.

Por otro lado, la teoría sociocultural, nos dice que los factores socioculturales, interfieren en el estilo de comunicación familiar; influyendo en la destreza para expresar emociones, conllevando a características de un perfil alexitimico (Otero, 1999). Por ejemplo, la cultura occidental pone mayor énfasis en aspectos somáticos y relacionales de las vivencias emocionales, teniendo poca elaboración intrapsíquica. (Kleinman & Lin, 1985)

La teoría psicodinámica, explica que la alexitimia es la consecuencia de la dificultad de los padres de demostrar afecto y confianza con los hijos desde los primeros años de edad, manifestándose en la adultez, ya que se generaría una regresión a la edad infantil, a causa de un trauma psicológico (Krystal, 1979). Por su parte Sivak y Wiater (1997) explican la causa de alexitimia como el mecanismo de defensa que la persona usa ante problemas en la edad infantil o adolescente con los padres o tutores, activándose como evitación al dolor y generando así una disminución para expresar emociones.

Por último, la teoría cognitivo-conductual, en la cual está basado la construcción del instrumento original, se basa en que las características de alexitimia aparecen cuando hay una situación estresante, lo que conlleva a que existan síntomas somáticos (Martin & Pihl, 1985). Para Shipko y coautores (1983), partes del pensamiento operativo son los que lleva a reaccionar sobre las emociones, pero si esta se ve alterada dado a una situación peligrosa, da lugar a mecanismos inadecuados de afrontamiento. Taylor et al.(1984) explica la alexitimia referente a las características cognitivas, una alteración de la capacidad para normalizar las emociones y en el proceso de comunicación. Asimismo, Taylor et al. (1997) proponen el enfoque basado en la regulación de los afectos, el cual hace inferencia al funcionamiento del organismo tanto en comportamientos cognoscitivos y biológicos, implicando interacciones entre los dominios, cognitivo, neurofisiológico y motor-expresivo de las respuestas emocionales. Los autores manifiestan que al haber una desregulación se manifiestan dificultades para escribir e identificar sentimientos como para distinguirlos entre las sensaciones emocionales corporales, también se manifiesta una alteración en el proceso de imaginar, lo cual se evidencia por la falta de sueños y fantasías y por último se manifiesta un estilo orientado hacia lo concreto, todo ello conllevando a un déficit en la capacidad cognitiva en el procesamiento y regulación de emociones.

En relación con el estudio psicométrico de la presente investigación. Martínez (1996) menciona que los constructos que se miden en el área psicológica deben mostrar su validez y corroborar que su utilidad debe ser apto, la psicometría engloba técnicas, métodos y teorías que están comprometidas con la medición de

una variable; atribuyendo valores numéricos a los individuos estudiados (Muñiz, 1992)

González (2007) determina que la permanencia de los puntajes de un sujeto o más, es la fiabilidad obtenidos mediante un test. En cuanto a la validez, se refiere al grado de capacidad de medición de un constructo en relación con la variable

Para hallar la validez, se puede realizar por tres tipos: de contenido, son los análisis realizados sobre la redacción, tema y formato de ítems (Sirecy & Faulkener-Bond, 2014); de criterio, es la comparación hecha con otros instrumentos que midan la misma variable, y de constructo, el cual demuestra la consistencia interna de un test. (Santiesteban, 2009)

Respecto a los análisis de ítems, se estudia si el ítem es apto o no dentro de un instrumento, cuyos valores para ser apropiados deben ser igual o mayor a 0.25 (Nunnally & Bernstein, 1995). Por otra parte, los análisis factorial confirmatorio, son aquellos que comprueban la relación entre factores y variables; y el análisis factorial exploratorio, agrupa los ítems en factores en relación en base teóricos (Escobedo et al., 2016).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Este trabajo es de tipo psicométrico, ya que, tiene como fin examinar la validez y confiabilidad de un test psicológico, con el fin de brindar un constructo para una determinada utilidad, en este caso medir alexitimia. (Alarcón, 2013; Supo, 2015).

Asimismo, es una investigación de diseño instrumental, dado que tiene como fin el análisis las propiedades psicométricas del TAS-20 en una muestra de personas adultas, teniendo en cuenta antecedentes adecuados sobre la variable (Montero & León, 2002; López ,Ato, & Benavente, 2013)

3.2. Variables y operacionalización

Alexitimia

Definición conceptual

Según Taylor et al. (1997) la alexitimia es una mala organización de las emociones, que altera el proceso emocional y la experiencia ya sea positiva o negativa del ser humano.

Definición operacional

La alexitimia es la falta de expresión y está dividido en tres dimensiones, las cuales serán medidas a través del TAS-20 y valores de tipo Likert (5 alternativas)

Dimensiones

Dificultad para identificar emociones (1, 3, 6, 7, 9, 13, 14), pensamiento orientado hacia detalles externos (5, 8, 10, 15, 16, 18, 19, 20) y dificultad en la expresión verbal de emociones (2, 4, 11, 12, 17).

Escala de medición

De tipo ordinal por secuencia, el cual consta de cinco alternativas: que van desde totalmente de acuerdo hasta totalmente en desacuerdo.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Para Arias (2008), la población es un grupo observable de personas con similares características en el procedimiento de una investigación. En relación a este estudio. La población está integrada por adultos que pertenecen a la región Lima, siendo un total de 9 562 280 millones de personas adultas. (Instituto Nacional de Estadística e Informática,2017)

Criterio de inclusión:

Personas mayores de 18 años.

Adultos que participen de manera voluntaria en la investigación.

Adultos que rellenen adecuadamente los formularios.

Criterio de exclusión:

Personas que no acepten participar voluntariamente.

Personas que llenen mal sus datos en el formulario.

Muestra

La muestra es aquel subconjunto finito que representa a la población accesible para el trabajo de investigación (Arias, 2012).

Por otro lado, se estableció el número de participantes teniendo en cuenta lo planteado por Ferrando y Anguiano (2010), quienes consideran que una muestra de 200 unidades de análisis es apta para validar un instrumento de medición. Asimismo, la muestra estuvo conformada por 204 participantes.

Muestreo

El muestreo es el proceso para hallar un subconjunto con el objetivo de poder dar a conocer ciertas características de la población que se quieren evaluar (Alarcón, 2008; Bologna, 2013; Supo, 2014; Valderrama, 2015; Otzen y Manterola, 2017). El tipo de muestreo que se usó es autoelegido o voluntario, esto quiere decir que se seleccionó hasta completar la cantidad de muestra, a las personas que de manera voluntaria aceptaron formar parte del estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta, esta técnica tiene con fin recolectar las respuestas de un grupo de personas pertenecientes a la población o muestra. Por ende, es de tipo cuantitativa ejecutada bajo la modalidad de cuestionario autoadministrado. (Supo, 2012)

ESCALA DE ALEXITIMIA DE TORONTO TAS-20

Ficha técnica

Nombre original : Alexithymia Scale (TAS-20)

Autor : Bagby, Parker y Taylor

Procedencia : Inglaterra

Año : 1994

N° de ítems : 20 ítems

Administración : Individual o colectiva

Duración : 10-15 minutos

Área de aplicación: Clínica

Finalidad : Evaluar el nivel de alexitimia

Escala de Alexitimia de Toronto: En inglés llamada Toronto Alexithymia Scale (TAS-20) desarrollada originalmente por Bagby, Parker y Taylor en el año 1994, adaptado al español por Martínez Sánchez en 1996, la cual se utilizó para este proyecto y tiene como fin medir la alexitimia en población adulta. El instrumento cuenta con 20 ítems y se evalúan acorde a una escala de tipo likert de cinco puntuaciones (Totalmente en desacuerdo=1 a Totalmente de acuerdo=5). También cuenta con tres dimensiones (dificultad en la expresión verbal de las emociones, pensamiento orientado hacia detalles externos y dificultad en la discriminación de emociones). El desarrollo de la prueba puede durar aproximadamente 15 minutos.

Propiedades psicométricas originales

En relación a sus propiedades psicométricas en la versión original se obtuvieron valores de confiabilidad por consistencia interna de 0.81 en el coeficiente alfa,

mientras que, en cuanto a la validez los valores del análisis factorial exploratorio indicaron que los tres factores se explican el 78% de la varianza total.

Propiedades psicométricas de la versión en español

Respecto a la versión traducida y adaptada el coeficiente alfa fue de 0.78, en tanto los valores del AFC ratificaron la estructura de 3 factores con adecuados índices de ajuste de bondad (AGFI= 0.87, GFI=0.90, RMR= 0.61).

Propiedades psicométricas del piloto

Se aplicó un piloto a 204 sujetos como muestra para el presente estudio, obteniendo, según el análisis de ítems 13 cumplen los criterios aceptables psicométricos, mientras que 7 no cumplen dichos criterios. Por último, se halló un coeficiente omega de 0.856 y de 0.853 en el coeficiente alfa (ver Anexo)

Como prueba alterna se aplicó la Escala básica de Empatía, creado por Jolliffe y Farrington (2006), pero para este estudio se utilizó el estudio piloto de Oliva (2011) el cual consta de 9 ítems, y dos dimensiones, la empatía afectiva (1, 2, 3 y 6) y cognitiva (4, 5, 7, 8 y 9). Cuyos valores de confiabilidad son .72 y .63. para ambas subescalas respectivamente.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se solicitó el permiso de uso de la prueba al autor. Luego, se desarrolló un formulario de Google, en donde se hizo una breve presentación de la investigación, fue utilizado para la recolección de datos vía virtual. Posteriormente, una vez terminado y aprobado el formulario, se procedió con su difusión a través de distintas redes sociales virtuales. Asimismo, se solicitó el consentimiento informado y se les informó a los evaluados del carácter anónimo y voluntario de su participación. Una vez culminado el recojo de datos se continuó con la depuración de protocolos, el llenado de la base de datos en formato Excel y, por último, con los análisis estadísticos pertinentes.

3.6. Método de análisis de datos

Al terminar el recojo de datos, se depuraron los protocolos acordes a criterios de selección que se establecieron para la investigación. Luego, se hizo uso del programa SPSS versión 25 para desarrollar con las respuestas las participantes, la base de datos. Asimismo, se empleó el mismo programa para realizar el análisis de ítems. Se hizo uso del programa Jamovi para el AFC y el módulo Amos de SPSS.

Se analizó los ítems por dimensión de la escala de Alexitimia de Toronto mediante la estadística inferencial descriptiva, teniendo en consideración el porcentaje de respuesta de la desviación estándar, media aritmética, coeficiente de curtosis y asimetría de Fisher, índice de homogeneidad corregida, índice de discriminación y comunalidad (Bologna, 2013). También, se examinaron la validez basadas en el contenido del test mediante la V de Aiken (Escurra, 1998). Para investigar la validez basadas en la estructura interna, se tomó en cuenta el análisis factorial confirmatorio. (Herrero, 2010). De igual forma, se establecieron rangos percentiles para el uso de la Escala de Alexitimia de Toronto. (Valderrama, 2011). Por último, se cuantificaron las evidencias de fiabilidad con los coeficientes alfa y omega. (Viladrich, Angulo-Brunet y Doval, 2017).

3.7. Aspectos éticos

Este estudio cumple con las normas, los métodos y técnicas APA (1995, 2002), para garantizar y testificar la exactitud del conocimiento científico en esta investigación, no se alteraron los resultados ni se falsificaron los datos obtenidos en el transcurso de la etapa de recogida de datos en el campo.

Con el fin de salvaguardar los derechos y la credibilidad de las personas en el estudio, se les informó y preguntó sobre el consentimiento para su contribución voluntaria en la investigación y especificándoles que los resultados obtenidos se utilizaran bajo confidencialidad (anonimato), y se protegerá la reserva de sus respuestas. (Gómez, 2009)

Finalmente, para salvaguardar la autoría intelectual, se consideraron las normas internacionales de la legislación vigente sobre los derechos autor en relación al empleo de información bibliográfica: fuentes virtuales: páginas de internet, tesis, libros, revistas, folletos, artículos científicos, dípticos, u otros y revistas arbitradas en base de datos, etc. Además de mencionar a los diversos autores y textos, cumpliendo la redacción al estilo APA.

4.2 Análisis de ítems del TAS-20

Tabla 2

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Dificultad para identificar emociones

Análisis de los ítems													
ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
1	15.2	21.1	27.0	14.7	22.1	3.07	1.361	0.032	-1.162	0.637	0.544	.000	Sí
3	41.7	20.1	14.7	15.7	7.8	2.28	1.352	0.639	-0.929	0.582	0.469	.000	Sí
6	24.5	16.7	13.2	19.6	26.0	3.06	1.546	0.075	-1.513	0.670	0.586	.000	No
7	24.5	18.1	19.6	20.1	17.6	2.88	1.437	0.068	-1.334	0.794	0.744	.000	Sí
9	27.5	16.7	19.1	21.1	15.7	2.81	1.441	0.100	-1.357	0.767	0.718	.000	Sí
13	25.5	26.5	18.6	14.7	14.7	2.67	1.385	0.369	-1.119	0.777	0.725	.000	Sí
14	26.5	18.6	12.7	23.5	18.6	2.89	1.492	0.043	-1.468	0.588	0.478	.000	Sí

La tabla 2 evidencia el análisis de los ítems de la primera dimensión Dificultad para identificar emociones, dando como aceptables los ítems, debido a que los valores g1 y g2 se ubican en el rango de -1.5 a 1.5, a diferencia del ítem 6 cuyo valor no cumple el valor establecido. Asimismo, los valores de IHC son mayores a 0.30. Por último, el ID es menor a 0.05 para todos los casos.

Tabla 3

Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión Dificultad para expresar sentimientos.

Análisis de los ítems													
ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
2	16.7	19.1	19.6	19.6	25.0	3.17	1.426	0.131	-1.306	0.680	0.685	.000	Sí
4	16.7	27.9	24.0	21.1	10.3	2.80	1.240	0.175	-0.984	0.486	0.442	.000	Sí
11	22.1	27.0	20.6	13.2	17.2	2.76	1.387	0.318	-1.138	0.611	0.605	.000	Sí
12	22.1	22.5	26.5	15.7	13.2	2.75	1.320	0.227	-1.032	0.531	0.498	.000	Sí
17	19.1	21.6	15.7	20.6	23.0	3.07	1.454	0.043	-1.390	0.515	0.477	.000	Sí

La tabla 3 evidencia el análisis de los ítems de la segunda dimensión Dificultad para expresar emociones, dando como aceptables a todos los ítems, debido a que los valores g1 y g2 se ubican en el rango de -1.5 a 1.5. Asimismo, los valores de IHC son superiores a 0.30. Finalmente, el ID es menor a 0.05 para todos los casos.

Tabla 4

Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión Pensamiento orientado hacia detalles externos

Análisis de los ítems													
ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
5	25.0	26.1	34.8	8.7	5.4	2.32	1.119	0.516	-0.430	0.049	0.474	0.048	No
8	35.9	17.4	25.0	15.2	6.5	2.55	1.362	0.352	-1.075	0.456	0.375	0.000	Sí
10	50.0	25.0	19.6	4.3	1.1	1.84	0.970	1.007	0.438	0.271	0.378	0.000	No
15	22.8	20.7	26.1	15.2	15.2	2.81	1.353	0.184	-1.144	0.355	0.570	0.000	Sí
16	27.2	21.7	27.2	15.2	8.7	2.54	1.307	0.422	-0.916	0.405	0.492	0.000	Sí
18	43.5	31.5	19.6	5.4	0	1.94	0.983	0.726	-0.439	0.451	0.672	0.000	Sí
19	39.1	31.5	21.7	7.6	0	2.13	1.09	0.678	-0.225	0.572	0.608	0.000	Sí
20	10.9	10.9	29.3	25.0	23.9	3.27	1.347	-0.283	-1.029	0.147	0.509	0.020	No

En la tabla 4 se analizaron los ítems de la dimensión Pensamiento orientado hacia detalles externos, se evidenció que g1 y g2 se ubican dentro de los parámetros establecidos (-1.5 y 1.5), En relación al IHC los valores son mayor a 0.30 a diferencia de los ítems 5, 10 y 20, cuyos valores están por debajo del valor estimado.

4.3 Validez de criterio o en relación a otras variables

Tabla 5

Correlación entre alexitimia y empatía

		Empatía
Alexitimia	r	.184
	P	.082
	N	204

Nota: r=R de Pearson; P= valor de probabilidad; N= muestra

En la tabla 5 se observa la correlación entre alexitimia y empatía. En ese sentido, se observa un valor P mayor a 0.05, indicando que no existe una correlación estadísticamente significativa. Así, los evaluados que presentan mayor alexitimia,

tienden a presentar menor empatía. Por otro lado, el coeficiente de correlación es de 1.84, siendo la correlación baja. (Cohen, 1998). Por lo anterior, se puede afirmar que el TAS-20 no presenta validez en relación a otras variables.

4.4 Validez de constructo

4.1.1 Análisis factorial confirmatorio del TAS-20

Tabla 6

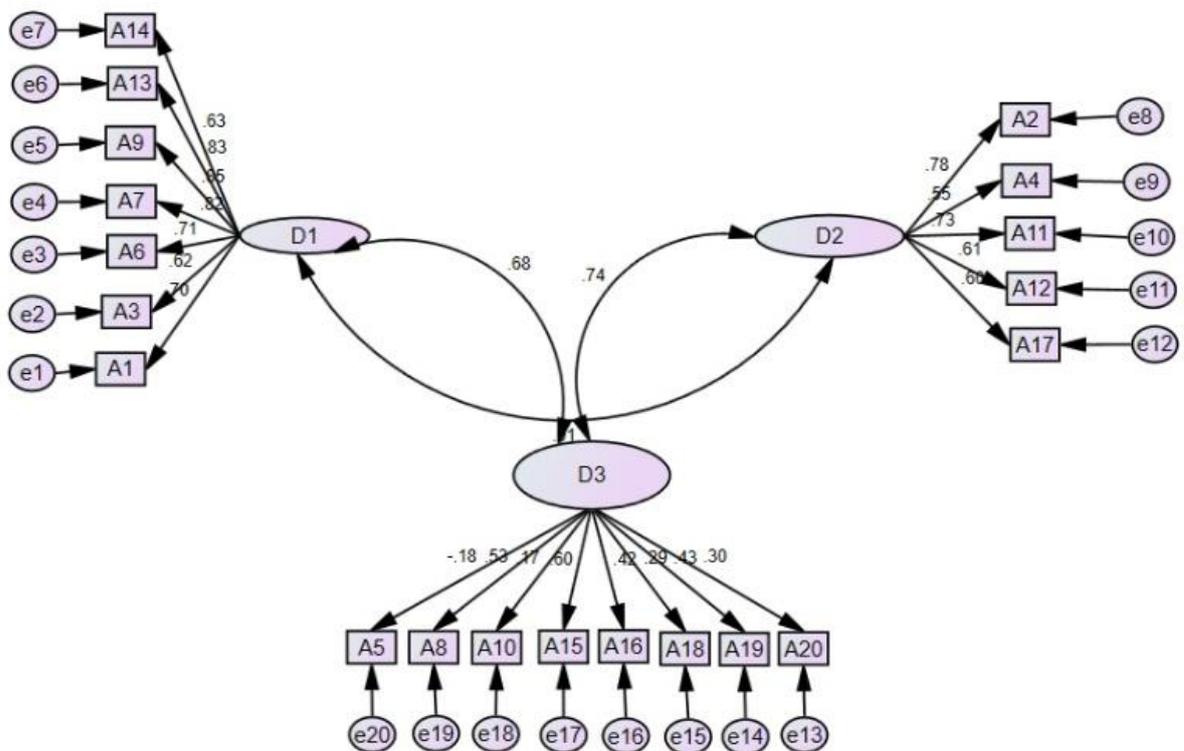
Medidas de bondad de ajuste del AFC del modelo teórico del TAS-20

Índice de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
X ² /gl	1.656 (Aceptable)	<3.00	(Escobedo, Estebané, Hernández & Martínez, 2016)
GFI	0.882 (No aceptable)	>0.90	(Escobedo, Estebané, Hernández & Martínez, 2016)
RMSEA	0.057 (Aceptable)	<0.08	(Escobedo, Estebané, Hernández & Martínez, 2016)
RMR	0.098 (Aceptable)	Cerca de 0	(Abad, Olea, Ponsoda & García, 2011)
Ajuste comparativo			
CFI	0.925 (Aceptable)	>0.90	(Cupani, 2012)
TLI	0.914 (Aceptable)	>0.90	(Escobedo, Estebané, Hernández & Martínez, 2016)

La tabla 6 evidencia el AFC de la escala del TAS-20, bajo el supuesto de 3 dimensiones, teniendo un buen índice de ajuste global, con un puntaje de 1.656 entre los ítems de las dimensiones, en cuanto a RMR y RMSEA presentan valores aceptables ya que se encuentran dentro de los índices establecidos. Además, los índices de ajuste comparativo presentan un ajuste aceptable, dado que presenta valores mayores a 0.90. Por último, se observa un adecuado ajuste entre el modelo teórico y el modelo estimado.

Figura 1

Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico del TAS-20



4.5 Análisis de la confiabilidad

Tabla 7

Confiabilidad por consistencia interna del TAS-20

	Alfa	Omega	N° de elementos
ALEXITIMIA	0.879	0.881	20
DIE	0.866	0.846	7
DEE	0.769	0.859	5
POD	0.870	0.949	8

En la tabla 7 se evidencia que el valor del coeficiente alfa total del instrumento es de 0.879, lo que constata una alta confiabilidad. De otro lado, en la dimensión 1 el alfa es de 0.686, demostrando una confiabilidad alta, en la dimensión 2 se evidencia un coeficiente de 0.769. Finalmente, en la dimensión se observa un coeficiente de 0.870, indicando una alta confiabilidad (Ruíz Bolívar, 2013). De la misma manera, el valor del coeficiente Omega total es de 0.881, el cual arroja adecuada confiabilidad. Asimismo, en la dimensión 1 el omega es de 0.846, demostrando también adecuada confiabilidad, en la dimensión 2 se evidencia un coeficiente omega de 0.859. Finalmente, en la dimensión tres se evidencia un coeficiente de omega de 0.949, siendo una confiabilidad aceptable.

4.6 Elaboración de percentiles

En la presente investigación se buscó identificar si existe diferenciación por sexo, es por ello que se realizó la prueba de normalidad para determinar el tipo de prueba estadística adecuada a utilizar.

Tabla 8

Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov del TAS-20

		KS	N	P
Alexitimia	Hombres	0.153	35	.200
	Mujeres	0.102	169	.040

En la tabla 8 se puede observar que el valor de P en relación al grupo masculino es 0.200, a comparación del grupo femenino, cuyo valor es 0.040, lo cual indica que ambos grupos no se ajustan a la normalidad estadística. Por consiguiente, la comparación se realiza con estadísticos no paramétricos, en este caso la U de Mann-Whitney.

Tabla 9

Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes

	Sexo	N	U de Mann-Whitney
Alexitimia	Hombres	35	U= 2351.000
	Mujer	169	P= .056
	Total	204	

En la tabla 9 nos muestra un valor de P de .056, el cual al ser mayor a 0.05 nos indica que no hay diferencias en relación al sexo. Por lo tanto, se determina percentiles generales.

Tabla 10

Percentiles generales para el TAS-20

		ALEXITIMIA	Dificultad para identificar emociones	Dificultad para expresar emociones	Pensamiento Orientado hacia detalles externos
PC	1	20,1000	7,00	5,00	6,00
	5	26,0000	7,00	6,00	7,25
	10	31,0000	9,00	7,00	9,00
	15	33,0000	11,00	9,00	10,00
	20	34,0000	12,00	10,00	11,00
	25	37,0000	13,00	11,00	11,00
	30	39,9000	14,00	11,50	12,00
	35	42,5500	15,75	12,00	12,75
	40	43,0000	17,00	13,00	13,00
	45	45,2500	18,00	14,00	14,00
	50	47,5000	20,00	14,50	14,00
	55	50,0000	21,00	15,00	15,00
	60	52,0000	22,00	16,00	15,00
	65	55,0000	23,00	17,00	16,00
	70	56,0000	24,50	17,00	16,00
	75	59,0000	27,00	18,00	17,00
	80	62,0000	28,00	20,00	17,00
	85	64,2500	29,25	21,00	18,00
	90	67,0000	30,00	21,00	19,00
	95	71,0000	31,00	23,00	20,00
	99	77.9500.	.34.95	25.00	21.00

La tabla 10 presenta los valores percentiles correspondiente a los puntajes directos del instrumento TAS-20, tanto en la variable general Alexitimia como en sus tres dimensiones.

Tabla 11

Niveles diferenciados para el TAS-20

Nivel	Pc	Alexitimia	Dificultad para identificar emociones	Dificultad para expresar emociones	Pensamiento orientado hacia detalles externos
Bajo	0-25	0 – 37	0 – 13	0 – 11	0 – 11
Medio	26-74	38 - 58	14 – 18	12 – 17	12 -17
Alto	75+	59+	19+	18+	18+

Finalmente, en la tabla 11 se presentan los rangos de los niveles (bajo, medio y alto) basados en los percentiles de la tabla 13 para la variable general de alexitimia con sus respectivas dimensiones.

V. DISCUSIÓN

La alexitimia es el impedimento para poder demostrar afecto corporal o verbal (Sivak & Wiater, 1997), es el problema para conocer nuestras propias emociones, alterando el proceso emocional y la experiencia, ya sea positiva o negativa. del ser humano. (Taylor, Bagby, & Parker, 1997).

Actualmente, para poder identificar alexitimia, se han creado diversos instrumentos a lo largo del tiempo, sin embargo, mucho de estos no cumplen características para ser utilizadas. Asimismo, pocos han sido estudiados en nuestro país.

Ante esta situación, esta investigación buscó analizar las propiedades psicométricas escala de Alexitimia de Toronto en adultos de Lima, 2020, empleando la adaptación al español de la Toronto Alexithymia Scale de Martínez-Sánchez, el cual consta de tres dimensiones, utilizando una muestra de 204 sujetos, de 18 años a más tanto del sexo femenino como masculino. En ese sentido, se encontró que el instrumento reúne adecuadas propiedades psicométricas para su uso. Asimismo, se cumplió con el desarrollo de todos los objetivos específicos que se planteó en este estudio.

Asimismo, ante el primer objetivo, Muñiz y Fonseca-Pedrero (2010) nos manifiestan que el estudio de las medidas psicométricas comprende el análisis de ítems; fiabilidad y evidencias de validez de un instrumento. En relación a este estudio, el análisis de ítems demuestra que los ítems 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 se encontraron dentro de las puntuaciones obtenidas establecidas por Hair et al. (2005) quienes indican que la curtosis y asimetría se ubican en los parámetros establecidos (-1.5 y 1.5), de igual manera los valores obtenidos en el coeficiente de curtosis y asimetría se encuentran en el rango óptimos (.30); así, como el IHC y h^2 (.30), y el índice de discriminación obtuvieron puntuaciones menores a 0.05, los cuales indican que los 16 ítems son aceptables. A diferencia del ítem 6 perteneciente a la primera dimensión Dificultad para identificar emociones cuyo valor del coeficiente de curtosis sobrepasa el valor límite y los ítems 5, 10 y 20, pertenecientes a la tercera dimensión Pensamiento orientado hacia detalles externos, cuyos valores en el Índice de homogeneidad corregida son inferiores a la puntuación establecida (Kline, 1998), alejando a estos 4 ítems de una

distribución normal, no cumpliendo con los valores esperados para ser válidos y presentar correlación ítem-test.

Por otro lado, el segundo objetivo, se analizó las evidencias de validez de contenido, por medio de 10 jueces expertos quienes evaluaron el instrumento, se obtuvo una V de Aiken que llegó a 1, lo cual indica Charre (2003), que los ítems proporcionados en las tres dimensiones son aceptables, presentando un adecuado nivel de relevancia, claridad y coherencia, según el criterio de una puntuación $>.70$. De igual manera Escurra (1988) manifiesta que un instrumento puede ser considerado válido si presenta valores mayores o igual a $.80$, en base a esto podemos decir que los 20 ítems fueron aceptados y que los jueces están conformes con la variable (Ventura, 2017). Además, cabe mencionar que en otras investigaciones no se ha empleado la validez de contenido a través de la V de Aiken.

En cuanto, al tercer objetivo en donde se analizó las evidencias de validez basada en la estructura interna, evidenciada en la tabla 6, mostrando que la Escala de Alexitimia de Toronto junto a sus 3 dimensiones, arrojó índices de ajuste absoluto de: $\chi^2/gl= 1.656$; GFI de 0.882 , valor inferior al parámetro establecido de $>.90$, no cumpliendo la puntuación adecuada. (Escobedo et al., 2016); RMSEA de $.057$ y RMR de $.098$, siendo así un ajuste aceptable para ambos casos (Hu & Bentler, 1999), deduciendo que la escala es adecuada para el uso de adultos peruanos. (Brown,2006 citado en Roche,2010); en cuanto, a los índices de ajuste comparativos se obtuvo valores de: CFI= 0.925 y TLI= 0.914 , valores aceptables, encontrándose dentro de lo establecido (Cupani, 2012; Escobedo et al.,2016). Según Pérez et al. (2013) las puntuaciones obtenidas son criterios suficientes para que el modelo trifactorial del constructo de Alexitimia sea confirmado. Estos resultados son similares a los estudios de Loiselle y Cossette (2001) quienes consideran que es una prueba pertinente para evaluar alexitimia en población adulta, obteniendo valores de CFI de $.90$ y RMSEA 0.69 . Del mismo modo, Yearwood et al. (2017) obtuvo buenos ajustes en su estudio (RMSEA= $.05$ y CFI= $.94$)

En relación al cuarto objetivo, fue analizar las evidencias de validez en relación a otras variables, no se obtuvo una correlación significativa ($p>0.005$). Así, los

evaluados que presentan mayor alexitimia, tienden a presentar menor empatía, ya que la prueba alterna; Escala básica de empatía, con la cual se correlacionó el instrumento de estudio mide la comprensión de la emoción y/o sentimientos de la otra persona (Merino & Grimaldo, 2015), en cambio el TAS-20 mide alexitimia, el cual indica la falta de expresión de las emociones (Taylor, 1984), siendo instrumentos que no miden lo mismo, sino lo opuesto al otro, es por ello, que no se encontró una correlación adecuada o alta ($r = .184$; $p < 0.082$). A diferencia Martínez (1996) quien si halló resultados estadísticamente significativos y una alta correlación al comparar el TAS-20 con el BIQ ($r = .508$; $p < .001$), resultados esperados ya que ambos cuestionarios miden el nivel de alexitima.

Por otro lado, en el quinto objetivo se halló la confiabilidad, en el cual Alarcón (2008) manifiesta que es el grado que indica la consistencia de los ítems entre sí. Ante esto, los resultados arrojados fueron de alta confiabilidad tanto para las dimensiones como para la escala total, pudiéndose observar en la tabla 7, donde el coeficiente alfa total es de .879, para la primera dimensión se obtuvo un alfa de .866, en la segunda dimensión fue de .766 y en la tercera de .870; valores superiores obtenidos a diferencia del estudio de Martínez (1996) quien obtuvo un coeficiente alfa total de .782, en la primera dimensión obtuvo un alfa de .794, para la segunda dimensión .732 y para la última dimensión un alfa de .613. Resultados similares obtuvieron a nuestro estudio, Unikel y Caballero (2005) quienes obtuvieron un alto coeficiente de alfa (.84) para la escala total lo cual comprueba que la escala presenta es confiable para medir alexitimia en adultos. Del mismo modo, la investigación de González-Arias et al. (2018) obtuvieron un coeficiente alfa de 0.70. De igual manera, en el coeficiente omega, el instrumento obtuvo una alta confiabilidad de .881, y para su primera dimensión dificultad en la identificación de emociones un omega de .846, para la dimensión dificultad en la expresión de emociones .859 y para la dimensión pensamiento orientado hacia detalles externos un omega de .949; siendo una alta confiabilidad arrojando así un instrumento válido y confiable para su medición y aplicación. (Campos & Oviedo, 2008)

Asimismo, el estudio presenta limitaciones, entre las cuales tenemos que el tamaño de muestra utilizada es pequeño a diferencia de los antecedentes propuestos, ya que, debido a la pandemia, fue complicado el difundir vía online el cuestionario, sin

embargo, se cumplió con la muestra mínima aceptable para validar un instrumento (Ferrando y Anguiano, 2010); así como contar con pocos antecedentes nacionales para poder comparar e manera más adecuada la población, pese a ello se pudo lograr con los objetivos propuestos.

Finalmente, se logró determinar las propiedades psicométricas del TAS-20, obteniendo valores adecuados para su uso en una población adulta, de ambos sexos, así como un aporte al nivel metodológico, aportando como un antecedente para futuras investigaciones, en relación al nivel práctico, se brinda un instrumento de confiable uso para evaluaciones realizadas por profesionales de la salud mental y en cuanto, al nivel teórico, el presente estudio contribuye una actualización en la revisión de la prueba, aportando a la psicología como a la ciencia. (Hernández et al., 2014).

VI. CONCLUSIONES

1. En conclusión, se determinó adecuadas propiedades psicométricas para el TAS-20. Demostrando una escala confiable y válida para su uso en población adulta.
2. El análisis de ítems arrojó que los ítems pertenecen correctamente a cada dimensión, a excepción del ítem 6 perteneciente a la primera dimensión y los ítems 5, 10 y 20 que pertenecen a la tercera dimensión.
3. Se demuestra una validez de contenido adecuado, los cuales cumplen con establecidos criterios.
4. En relación, al análisis factorial confirmatorio se obtuvo puntuaciones en los ajustes de bondad RMSEA de .057 y CFI de .925, valores adecuados para corroborar su validez.
5. Se obtuvo una correlación inversa ($p > 0.005$). Así, los evaluados que presentan mayor alexitimia, tienden a presentar menor empatía.
6. En relación a la fiabilidad, tanto el alfa de Cronbach (.879) como en el coeficiente omega (.881) arrojaron una alta confiabilidad para la escala global como para sus dimensiones.
7. Se realizó percentiles generales sin diferenciación de sexo, ya que los estudios previos no determinaron diferencias, así mismo se elaboró normas generales para la escala de alexitimia.

VII. RECOMENDACIONES

1. En base a lo obtenido, se recomienda realizar estudios con una mayor cantidad de población ya sea de nivel nacional o regional, determinando variables socioculturales para profundizar un mejor estudio y contribuir con su confiabilidad y validez para el uso del instrumento.
2. Cabe recalcar los ítems que no cumplieron con los valores adecuados y tomarlo en cuenta para futuras investigaciones para poder ampliar o corroborar la pertinencia de los ítems en sus dimensiones.
3. Se sugiere adaptar la prueba en poblaciones clínicas y no clínicas, para un mejor estudio de medición de alexitimia.

REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). Medición en ciencias sociales y de la salud. Síntesis
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Universitaria.
- American Psychological Association (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association*. (7a ed.).
- Andina. (28 de Febrero de 2019). Alexitimia, un trastorno emocional que más afecta a mujeres. Andina.
- Arias, B. (2008). Desarrollo de un ejemplo de análisis factorial confirmatorio con Lisrel, AMOS y SAS. Seminario de Actualización en Investigación sobre Discapacidad SAID 2008. Universidad de Valladolid
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6a ed.) Episteme.
- Ato, M., López, j., y Benavente, A. (Octubre de 2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Blanchard, E., Arena, J., & Pallmeyer, T. (1981). Psychometric Properties of a scale to measure alexithymia. *Psychometric Psychosom*, 35, 64-71.
- Bogen, J., & Bogen, G. (1988). Creativity and the corpus Callosum. *Psychiatric Clinics*, 11(3), 293-301.
- Bologna, E. (2013). *Estadística para psicología y educación*. Editorial Brujas.
- Brown, T. A. (2006). *Confirmatory Factor Analysis for Applied Research*. The Guilford Press.
- Campo-Arias, A. y Oviedo, H.C. (2008). Psychometric properties of a scale: internal consistency. *Revista de salud pública*, 10(5), 831-839

- Charter, R. (2003). A breakdown of reliability coefficients by test type and reliability method, and the clinical implications of low reliability. *Journal of general Psychology*, 13 (3), 290 – 304. <https://www.semanticscholar.org/paper/A-breakdown-of-reliability-coefficients-by-test-and-Charter/707e3fb467eebf0218e1870ce967d71635bafa4e>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2da ed.). Lawrence Erlbaum Associated.
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 1, 186 – 199. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>
- De la Serna, J. (2015). *Alecitimia, un mundo sin emociones*. Xinxii.
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Revista ciencia y trabajo*, 18(55), 16-22.
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista De Psicología*, 6(1-2), 103-111. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Ferrando, P. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 18-33.
- Flannery, J. (1978). Alexithymia: II. The association with unexplained physical distress. *Psychotherapy and Psychosomatics*, 30(3-4), 193-197. doi:10.1159/000287299
- Freedman, M., & Sweet, B. (1954). Some specific features of group psychotherapy and their implications for selection of patients. *International Journal of Group Psychotherapy*, 4, 355-368.
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia emocional*. Kairós S.A.
- González, F. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica*. Ciencias médicas.

- González-Arias, M., Martínez-Molina, A., Galdames, S., & Urzúa, A. (12 de Junio de 2018). Psychometric Properties of the 20-item Toronto Alexithymia Scale in the Chilean Population. *Front Psychol*, 9(963).
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. & Black, W. (2005). *Multivariate data analysis* (4th). Prentice-Hall
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a ed.). Mc Graw Hill Education.
- Herrero, J. (2010). El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14. *Intervención Psicosocial*, 19(3). 289 – 300.
- Horney, K. (1952). The paucity of inner experiences. *The american journal of Psychoanalysis*, 12, 3-9.
- Hu, L. & Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Journal Structural Equation Modeling: a Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). Perú: Perfil Sociodemográfico. Informe Nacional. Gobierno del Perú
- Kaplan, C., & Wogan, M. (1976). Management of pain through cerebral activation. An experimental analogue of alexithymia. *Psychother Psychosom*, 37(3-6), 144-153.
- Kleinman, A., & Lin, T.-y. (1985). *Normal and Abnormal behavior in chinese culture* (Vol. 2). D. Reidel Publishing Company.
- Kline, P. (1998). *A Handbook of Test Construction: Introduction to Psychometric design*. Methuen.
- Krystal, H. (1979). Alexithymia and psychotherapy. *American Journal of Psychotherapy*, 33(1), 17-31.

- Loiselle, C., & Cossette, S. (2001). Cross-cultural validation of the Toronto Alexithymia Scale (TAS-20) in U.S. and Peruvian populations. *Transcultural Psychiatry*, 38(3), 348-362.
- Macleane, P. (1949). Psychosomatic Disease and the Visceral Brain. *Psychosomatic Medicine*, 11, 338-353.
- Martin, J., & Pihl, R. (1985). The stress-alexithymia hypothesis: Theoretical and Empirical considerations. *Psychother Psychosom*, 43(4), 169-176.
- Martinez, F. (1996). Adaptación española de la escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20). *Clínica y Salud*, 7(1), 19-32.
- Martínez, R. (1996). *Teoría de los tests psicológicos y educativos*. Síntesis psicológica.
- Méndez, C. y Rondón, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista colombiana de psiquiatría*, 41 (1), 197-207
- Merino-Soto, C. & Grimaldo-Muchotrigo, M. (2015). Validación estructural de la Escala Básica de Empatía (Basic Empathy Scale) modificada en adolescentes: un estudio preliminar. *Revista Colombiana de Psicología*, 24(2), 261-270. [https://doi: 10.15446/rcp.v24n2.42514](https://doi.org/10.15446/rcp.v24n2.42514).
- Montero, I., y León, O. (14 de Junio de 2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista internacional de Psicología clínica y de la Salud*, 2(3), 503-508.
- Moral, J. (julio de 2008). Propiedades psicométricas de la escala de alexitimia de Toronto de 20 reactivos en México. *Revista electronica de Psicología Iztacala*, 11(2), 97-114.
- Muñiz, J. (1992). *Teoría clásica de los tests*. Pirámide.
- Muñiz, J. y Fonseca-Pedrero, E. (2010). Diez pasos para la construcción de un test. *Psicothema*, 31(1), 7-16.
- Nemiah, J. (1977). Alexithymia: Theoretical considerations. *Psychotherapy Psychosomatics*, 28(1-4), 199-206. doi:10.1159/000287064

- Nemiah, J., & Sifneos, P. (1970). Affect and fantasy in patients with psychosomatic disorders. *Psychosomatic Medicine*, 2, 26-34.
- Nunnally, J., & Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. McGraw Hill.
- Otero, J. (1999). Alexitimia: Una revisión. *Revista de Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 19(72), 587-596.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227 – 232.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Páez, D., Martínez-Sánchez, F., Velasco, C., Mayordomo, S., Fernández, I., u Blanco, A. (1999). Validez psicométrica de la Escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20): Un estudio Transcultural. *Boletín de Psicología*, 63, 55-76.
- Pandey, R., Saxena, P., & Dubey, A. (29 de Noviembre de 2011). Emotion regulation difficulties in alexithymia and mental health. *Europe's Journal of Psychology*, 7(4), 604-623.
- Pérez, E., Medrano, L. & Sánchez, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5 (1), 52-66.
- Preece, D., Becerra, R., Robinson, K., & Dandy, J. (Junio de 2018). Assessing Alexithymia: Psychometric Properties and Factorial Invariance of the 20-Item Toronto Alexithymia Scale in Nonclinical and Psychiatric Samples. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 40, 276-289.
- Ruesch, J. (1948). The infantile Personality. *Psychosomatic Medicine*, 10, 134-144.
- Ruíz-Bolívar, C. (2013). *Instrumentos y técnicas de Investigación Educativa*. DANAGA Training and Consulting.
- Santiesteban, C. (2009). *Principios de Psicometría*. Síntesis.
- Shipko, S. (1982). Alexithymia and somatisation. *Psychother and Psychosomatics*, 37(4), 193-201.

- Shipko, S., Alvarez, W., & Noviello, N. (1983). Towards a teleological model of Alexithymia: Alexithymia an post-traumatic stress disorder. *Psychother Psychosom*, 39(2), 122-126.
- Sirecy, S., & Faulkener-Bond, M. (2014). Validity evidence base on test content. *Psicothema*, 26(1), 100-107.
- Sivak, R., & Wiater, A. (1997). *Alexitimia, la dificultad para verbalizar afecto: teoría y clínica*. Paidós.
- Smith, G. (1984). Alexithymia: concept, measurement and implications for treatment. *American Journal of Psychiatry*, 141, 725-735.
- Sociedad Española de Neurología (2013). Médicos y pacientes. *Organización médica colegial de España*. <http://www.medicosypacientes.com/articulo/un-10-de-la-poblacion-mundial-no-sabe-identificar-ni-expresar-sus-emociones>
- Supo, M. (2015). Metodología para la investigación científica. *Asossiation Psychologyc American*, 12-25.
- Taylor, G. (1984). Alexithymia: concept, meance met and implication for treatment. *American Journal of Psychiatry*, 141(6), 725-732.
- Taylor, G., Bagby, R., & Parker, J. (1997). *Disorders of afecct regulation Alexithymia in medical and psychiatric illness*. Cambridge University Press.
- Unikel, C., y Caballero, A. (2005). La Escala Modificada de Alexitimia de Toronto, Validación en Pacientes Mexicanas con Trastorno de la conducta alimentaria. *Psicología Iberoamericana*, 13(2), 88-95.
- Valderrama, S. (2015). Pasos para la elaborar proyectos de investigación científica Cuantitativa, cualitativa y mixta: San Marcos.
- Ventura-Léon, J. (2017). ¿Existen los instrumentos validos? Un debate necesario. *Gaceta Sanitaria*, 31, 71.
- Viladrich, C., Angulo-Brunet, A. & Doval, E. (2017). A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability. *Anales de psicología*, 33(3), 755 – 782. <http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v33n3/metodologia.pdf>

Yearwood, K., Vliegen, N., Luyten, P., Chau, C., & Corveleyn, J. (2017).
Psychometric Properties of the Alexithymia Questionnaire for Children in a
Peruvian Sample of Adolescents. *Revista de psicología*, 35(1), 97-124.

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Propiedades psicométricas de la Escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20) en adultos de Lima, 2020.

AUTOR: Geraldine Paula Flores Huaynalaya.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	VARIABLE E INDICADORES			
<p>Problema principal:</p> <p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20) en adultos de Lima, 2020?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Analizar las propiedades psicométricas de la escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20) en adultos de Lima, 2020</p>	<p>Variable: Alexitimia</p>			<p>Escala de Medición</p>
	<p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analizar las características de los ítems. 2. Analizar las evidencias de validez basadas en el contenido. 3. Analizar las evidencias de validez basadas en la estructura interna. 4. Analizar las evidencias de validez en relación a otras variables. 5. Analizar las evidencias de confiabilidad de la escala de Alexitimia de Toronto. 	<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Ítems</p>	<p>Ordinal</p>
		<p>Dificultad para identificar emociones</p>	<p>Confusión</p> <p>Sensaciones físicas</p> <p>Incapacidad de reconocimiento</p>	<p>1, 7, 6</p> <p>3</p> <p>9, 13, 14</p>	
		<p>Dificultad en la expresión verbal de las emociones</p>	<p>Sentimientos</p> <p>Incapacidad de expresión</p>	<p>2, 4</p> <p>11, 12, 17</p>	
		<p>Pensamiento orientado hacia detalles externos</p>	<p>Decisión</p> <p>Examinar</p>	<p>5, 8, 15</p> <p>10, 18, 19, 20</p>	

ANEXO 2. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DEFINIICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
ALEXITIMIA	Según Taylor y colaboradores (1997) la alexitimia es una mala organización de las emociones, que altera el proceso emocional y la experiencia ya sea positiva o negativa del ser humano.	La alexitimia es la falta de expresión y está dividido en tres dimensiones, las cuales serán medidas a través del TAS-20 y valores de tipo Likert (5 alternativas)	Dificultad para identificar emociones	Confusión	1, 7, 6	ORDINAL La escala está compuesta por 20 reactivos de opción múltiple: 1=Totalmente desacuerdo 2=En desacuerdo 3=Ni de acuerdo ni desacuerdo 4=De acuerdo 5=Totalmente de acuerdo
				Sensaciones físicas	3	
			Dificultad en la expresión verbal de las emociones	Incapacidad de reconocimiento	9, 13, 14	
				Sentimientos	2, 4	
				Incapacidad de expresión	11, 12, 17	
			Pensamiento orientado hacia detalles externos	Decisión	5, 8, 15	
				Examinar	10, 18, 19, 20	

ANEXO 3. INSTRUMENTO

<p>ESCALA DE ALEXITIMIA DE TORONTO TAS-20</p>
--

Apellidos:	
Nombres:	
Sexo:	Edad:
Fecha:	

Por favor, conteste con sinceridad a estas preguntas en base a la siguiente escala:

- 1 = Totalmente en desacuerdo**
- 2 = Moderadamente en desacuerdo**
- 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo**
- 4 = Moderadamente de acuerdo**
- 5 = Totalmente de acuerdo**

1. Muchas veces estoy confundido sobre cuál es la emoción que estoy sintiendo.	
2. Me es difícil encontrar las palabras exactas para describir mis sentimientos.	
3. Tengo sensaciones físicas que ni siquiera los médicos las entienden.	
4. Soy capaz de describir mis sentimientos con facilidad.	
5. Prefiero analizar los problemas en vez de describirlos o explicarlos.	
6. Cuando me siento mal, no sé si estoy triste, asustado o enfadado.	
7. Muchas veces estoy confundido con las sensaciones que siento en mi cuerpo.	
8. Prefiero dejar que las cosas pasen por sí solas, en vez de analizar por qué han ocurrido así.	
9. Tengo sentimientos que realmente no puedo identificar.	
10. Es esencial estar en contacto con emociones o sentimientos.	
11. Me es difícil describir o explicar lo que siento acerca de la gente.	
12. La gente me pide que explique con mis sentimientos con más detalle.	
13. No sé lo que está pasando en mi interior, dentro de mí.	
14. Muchas veces no sé por qué estoy molesto.	
15. Prefiero hablar con la gente de sus actividades diarias, más que de sus sentimientos.	
16. Cuando veo TV, prefiero ver programas superficiales de entretenimiento, en vez de complicados dramas psicológicos.	
17. Me es difícil revelar mis sentimientos más íntimos, incluso a mis amigos más cercanos.	
18. Puedo sentirme cercano a alguien, comprender sus sentimientos, incluso en momentos de silencio.	
19. Me resulta útil examinar mis sentimientos para resolver problemas personales.	
20. Buscar el significado profundo de las películas distrae de la diversión que se siente de verlas simplemente.	

URL: <https://forms.gle/7WdskSyJFDUGEbGt7>

forms/g/7WdskSyJFDUGEbGt7/viewform?edit_requested=true

Propiedades psicométricas de la escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20) en adultos de Lima, 2020

Buen día Estimado (a):

Mi nombre es Paula Flores, estudiante del XI ciclo de la Universidad César Vallejo -Lima Norte. Me encuentro desarrollando una investigación con fines de la obtención del título profesional de psicóloga. El presente trabajo tiene como finalidad analizar las propiedades psicométricas del TAS-20 en adultos, para lo cual requiero de su apoyo para desarrollar las siguientes preguntas.

De antemano, agradezco su participación.

***Obligatorio**

Asentimiento informado

El proceso consiste en la aplicación de un cuestionario, cuya duración es de 10 minutos. Los datos obtenidos serán manejados con confidencialidad y utilizados únicamente para fines académicos. De aceptar esta invitación, se les pedirá registrar su DNI y otros que ayudarán con la investigación. Deberá reconocer que ha sido informado sobre los procedimientos de la investigación. Muchas gracias por su colaboración.

-Geraldine Paula Flores Huaynalaya (Autora del proyecto de investigación) - gpflores@ucvvirtual.edu.pe

-Mg. Juan Carlos Escudero Nolasco (Asesor de la Investigación) - jescuderon@ucv.edu.pe

Acepto mi participación *

Sí

ANEXO 4. AUTORIZACIÓN DEL USO DEL INSTRUMENTO

	Geraldine Paula	Apr 17, 2020
<p>Muy buenas noches Sr. Francisco Martínez Sánchez le escribe la estudiante Geraldine Paula Flores Huaynalaya de la Escuela de Psicología de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO (Lima-Perú), actualmente me encuentro cursando el décimo ciclo y realizando un proyecto de investigación, en la cual pensé en analizar las propiedades de la Escala de Alexitimia TAS- 20 (Adaptación al español que usted realizó), Quiero pedirle encarecidamente la autorización de su versión a español del TAS-20, así como el cuestionario adjunto si es que sería factible. Espero su pronta respuesta. Gracias de antemano. Saludos cordiales.</p>		
	Francisco Martínez-Sánchez to you	Apr 17, 2020
<p>Estimada compañera. Le adjunto la hoja de respuestas. Por supuesto que tiene mi autorización. Saludos cordiales</p>		
<p> Tas-20.pdf</p>		

ANEXO 5. CONSENTIMIENTO INFORMADO

El proceso consiste en la aplicación de un cuestionario, cuya duración es de 10 minutos. Los datos obtenidos serán manejados con confidencialidad y utilizados únicamente para fines académicos. De aceptar esta invitación, se les pedirá registrar su DNI y otros que ayudarán con la investigación. Deberá reconocer que ha sido informado sobre los procedimientos de la investigación. Muchas gracias por su colaboración.

-Geraldine Paula Flores Huaynalaya (Autora del proyecto de investigación)-

gpflores@ucvvirtual.edu.pe

-Mg. Juan Carlos Escudero Nolasco (Asesor de la Investigación) -

jescuderon@ucv.edu.pe

ANEXO 6. RESULTADOS DEL PILOTO

Análisis de ítems

Análisis de ítems de la dimensión 1

Dificultad para identificar sentimientos													
ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
1	11,0	19,8	28,5	16,3	24,4	3.23	1.317	- 0.081	-1.101	0.641	0.555	,000	Sí
3	36.6	23.3	16.9	15.7	7.6	2.34	1.317	0.571	-0.917	0.523	0.402	,000	Sí
6	22.1	17.4	14.0	21.5	25.0	3.10	1.509	- 0.118	-1.456	0.634	0.551	,000	Sí
7	19.8	19.2	23.8	19.2	18.0	2.97	1.380	0.023	-1.209	0.783	0.736	,000	Sí
9	22.7	16.9	21.5	22.1	16.9	2.94	1.407	- 0.013	-1.281	0.748	0.697	,000	Sí
13	21.5	26.7	21.5	15.7	14.5	2.75	1.347	0.291	-1.088	0.743	0.687	,000	Sí
14	21.5	18.6	16.3	24.4	19.2	3.01	1.439	- 0.068	-1.364	0.553	0.443	,000	Sí

Análisis de ítems de la dimensión 2

Dificultad para expresar sentimientos													
Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
2	15.7	15.7	21.5	19.2	27.9	3.28	1.424	- 0.246	- 1.239	0.652	0.676	,000	Sí
4	14.5	25.6	28.5	20.9	10.5	2.87	1.207	0.108	- 0.886	0.429	0.391	,001	Sí
11	16.3	27.3	23.8	14.5	18.0	2.91	1.339	0.216	- 1.107	0.578	0.596	,000	Sí
12	16.3	23.3	30.2	17.4	12.8	2.87	1.250	0.136	- 0.903	0.511	0.501	,000	Sí
17	15.1	20.3	18.0	22.7	23.8	3.20	1.400	- 0.164	- 1.277	0.400	0.347	,000	Sí

Análisis de ítems de la dimensión 3

Pensamiento externamente orientado

ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
5	29.1	27.3	29.1	10.5	4.1	2.33	1.124	0.466	-0.542	-0.021	0.381	,001	No
8	29.1	16.3	26.7	16.3	11.6	2.65	1.357	0.230	-1.129	0.274	0.294	,000	No
10	49.4	29.7	17.4	2.3	1.2	1.76	0.902	1.070	0.781	0.287	0.430	,000	No
15	15.7	25.0	23.3	19.2	16.9	2.97	1.324	0.095	-1.132	0.192	0.393	,000	No
16	25.6	25.0	25.0	15.1	9.3	2.58	1.275	0.360	-0.906	0.269	0.414	,000	No
18	39.5	32.0	22.1	5.8	0.6	1.96	0.951	0.659	-0.382	0.296	0.528	,000	No
19	33.7	29.7	27.3	6.4	2.9	2.15	1.054	0.632	-0.190	0.383	0.563	,000	Sí
20	13.4	13.4	27.3	23.3	22.7	3.28	1.318	-0.292	-0.970	0.081	0.354	,001	No

Confiabilidad

Confiabilidad del TAS-20

Variable	Omega	Alfa	N° de elementos
Alexitimia	0.856	0.853	20

ANEXO 7. CRITERIO DE JUECES

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Jose Luis Pereyra Quiñones

DNI: 88004265

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP	Investigación estadística	2014
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de instrumentos
02					
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES
INSTRUMENTALISTA

06 de octubre de 2020

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ALTAMIRANO ORTEGA LIVIA

DNI: 07121852

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Particular San Martín de Porres	Licenciada en Psicología	1983-1988
02	Universidad Cesar Vallejo	Doctora en Psicología	2017-2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL 02	Promotora TOE	SMP	2008-2017	Acompañamiento a tutores, directivos y estudiantes. Capacitar, talleres de prevención. Beca 18
02	SENATI	Psicóloga	SMP	2016	
03	UCV	Docente	Los Olivos	2015 - 2020	Docente pre grado

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



LIVIA ALTAMIRANO ORTEGA
INSTRUMENTALISTA

06 de octubre de 2020

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:Estrada Alomia Erika Roxana
DNI:09904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 -2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	SENATI	Coordinadora Zonal Lima Callao	Independencia	2014	Coordinaciones y evaluaciones de estudiantes becarios beca 18.
02	UCV	Docente tiempo completo	Los Olivos	2014-2020	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación general y área clínica.
03	MINEDU-UGEL 02	Tutora	Los Olivos-SMP	2009-2012	Charlas preventivas, atención a estudiantes, consejería y orientación padres de familia, evaluaciones para SANNEE, capacitaciones docentes, entre otras.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de octubre de 2020

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA

DNI: 41440344.

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA	2014- 2016
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LIMA	2017- ACTUALIDAD	DOCENTE DE ESCUELA
02					
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA

CPSP:15344

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador **Mg. Gonzales Córdova Grecia Libertad**
DNI: 48079504

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	EUCIM BUSINESS SCHOOL	Máster en Innovación pedagógica y gestión de centros educativos	Setiembre 2018 – diciembre 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E Aplicación	Psicóloga	Tarapoto	11/03/2019 - 31/07/2019	Psicólogo de la I.E
02	I.E José María Arguedas	Psicóloga	Tarapoto	03/05/2018 - 31/12/2018	Psicólogo de la I.E
03	Universidad César Vallejo	Docente tiempo completo	Tarapoto	Abril 2019 – actualidad	Supervisor de prácticas pre profesionales de la EP de Psicología Encargado de responsabilidad social de la EP de Psicología Encargado de investigación de la EP de Psicología

¹**Pertinencia:** Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo **Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. Tirado Chacaliza Karina Pamela**

DNI: 41180268

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2015-2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Henri La Fontaine	Psicóloga	Los Olivos	2013-2014	Responsable de los niveles inicial y primaria.
02	UCV-Lima Norte	Tutora	Los Olivos	2014-2018	Seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de pregrado.
03	UCV-Lima Norte	Docente	Los Olivos	2018-A la actualidad	Docente universitaria pregrado.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de Junio del 2020

Firma manuscrita y sello profesional de Karina Pamela Tirado Chacaliza, Psicóloga, C.Ps. P. 29437.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ALEXITIMIA DE TORONTO
Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Vicente Eugenio Mendoza Huamán
DNI: 09364830
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	MESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	2004- 2006
02	UNFV	DOCTORADO	2006 - 2008

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	DOCENTE	LIMA	1997 -	DOCENTE
02	UCV	DOCENTE	LIMA	2009 -	DOCENTE
03					

¹ **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Dr. Vicente Eugenio Mendoza Huamán
 JEFE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO
 Psicólogo educador
 Docente Universitario

22 de setiembre de 2020

Observaciones:
Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg : Rocio del Pilar Cervero Reap
DNI: 10628098
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDA AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2020	Coordinadora de Practicas Preprofesionales
05	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

¹ **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Rocio del Pilar Cervero Reap
 PSICOLOGA
 CIP 11410

27 de octubre del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ALEXITIMIA DE TORONTO

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg. GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2020	DTC
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguno el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



PSICOTERAPEUTA
 C.Ps.P. 7249

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE LA ESCALA DE ALEXITIMIA DE TORONTO

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Escudero Nolasco Juan Carlos

DNI: 41422964

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2015 - 2016
02	UNFV	2da Especialidad en Investigación y Estadística	2013 - 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policlínico Peruano Japonés	Psicólogo Clínico	Jesús María	2009 - 2019	Consulta externa
02	UPN	Docente	SJL	2019 - 2020	Docente
03	UCV	Docente	Lima Norte	2019 - 2020	Docente

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguno el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



 Juan Carlos Escudero Nolasco

C.Ps.P. 12985

05 de octubre de 2020

ANEXO 10. Print del turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&ts=3&ro=103&u=1093220415&o=1493611199

feedback studio | Sustentación 2 | /0 | 1 de 134

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la Escala de alexitimia de Toronto (TAS-20) en adultos de Lima, 2020

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en psicología

AUTOR:
Flores Huaynalaya, Geraldine Paula (ORCID: 0000-0002-0136-2797)

Resumen de coincidencias

15 %

#	fuente	Porcentaje
1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	13 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
3	archive.org Fuente de Internet	<1 %
4	repositorio.autonoma.e... Fuente de Internet	<1 %
5	www.uv.es Fuente de Internet	<1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
7	eprints.ucm.es Fuente de Internet	<1 %
8	repository.unad.edu.co Fuente de Internet	<1 %
9	www.psicothema.com Fuente de Internet	<1 %
10	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 31 | Número de palabras: 7645 | Text-only Report | High Resolution | Activado | 21:31 | 24/01/2021