



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Liderazgo Pedagógico Directivo y el Desempeño Docente en el
Nivel Primaria en la Institución Educativa “Santa Inés” de
Guadalupe, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Guzmán Rojas, Sandra Aracely (ORCID: 0000-0002-5078-753X)

ASESOR:

Mgr. Lezcano Tello, Asunción Ramón (ORCID: 0000-0003-0370-8947)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

CHEPÉN – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi padre, gran maestro y guía que desde el cielo sigue bendiciendo mi vida y formación profesional, a mi madre y hermanos por acompañarme y alentarme a alcanzar mis metas, a mi esposo, fiel compañero, por ser mi apoyo constante, a mi hija querida que me inspira y motiva a seguir superándome y a mis Hermanas religiosas DIC por su orientación y apoyo hacia mi crecimiento profesional.

Sandra Guzmán

Agradecimiento

Quiero expresar mi agradecimiento a Dios, por permitirme llegar a esta ansiada etapa, por iluminar mi camino ser fortaleza, luz y guía en mi vida:

A los directivos y educadores, del programa académico de Maestría de la Universidad “César Vallejo”, al profesor Asesor Asunción Lezcano Tello, por sus valiosos conocimientos para enriquecer mi trabajo de investigación y por mostrarme el camino a seguir para superarme cada día, sus enseñanzas fortalecen nuestro desempeño y formación profesional.

Al equipo directivo y maestras del nivel primaria de la I. E “Santa Inés” de Guadalupe por el apoyo brindado para el desarrollo del presente estudio.

A mi hermana Daisy Guzmán Rojas, por su apoyo constante en cada una de las etapas de mi vida y profesión.

Sandra Guzmán

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimientoiii
Índice de contenidosiv
Índice de tablas.....	v
Índice de figurasvi
Resumen.....	.vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y Operacionalización	13
3.3. Población, Muestra y Muestreo	14
3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
4.1. Prueba de normalidad.....	18
3.1 Descripción de resultados	19
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS.....	35

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Población censal: Educadores del nivel primaria de la I.E. "Santa Inés", de Guadalupe, 2021	15
Tabla 2: Prueba de normalidad.....	18
Tabla 3: Resultados de la correlación de Spearman liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en el nivel primaria en la I.E. Santa Inés de Guadalupe, 2021	20
Tabla 4: Nivel del liderazgo pedagógico directivo en la Institución Educativa "Santa Inés" de Guadalupe, 2021.....	21
Tabla 5: Nivel del desempeño docente en el nivel primaria, en la Institución Educativa "Santa Inés" de Guadalupe, 2021	22
Tabla 6: Prueba de Correlación entre la gestión de condiciones para la mejora de los aprendizajes y desempeño docente en el nivel primaria en la I.E. Santa Inés de Guadalupe, 2021	24
Tabla 7: Prueba de Correlación entre orientaciones de los procesos pedagógicos y desempeño docente en el nivel primaria en la I.E. Santa Inés de Guadalupe, 2021	26

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Resultados de la correlación de Spearman liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en el nivel primaria en la I.E. Santa Inés de Guadalupe, 2021	20
Figura 2: Nivel del liderazgo pedagógico directivo en la I.E. Santa Inés de Guadalupe, 2021.....	21
Figura 3: Nivel del desempeño docente en el nivel primaria, en la Institución Educativa “Santa Inés” de Guadalupe, 2021	23
Figura 4: Correlación entre la gestión de condiciones para la mejora de los aprendizajes y desempeño docente en el nivel primaria en la I.E. Santa Inés de Guadalupe, 2021	25
Figura 5: Correlación entre orientaciones de los procesos pedagógicos y desempeño docente en el nivel primaria en la I.E. Santa Inés de Guadalupe, 2021	27

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y el desempeño docente en el nivel primaria en la Institución Educativa Santa Inés de la ciudad de Guadalupe, 2021. El tipo de investigación es aplicada, el diseño de investigación es descriptivo – correlacional, trabajándose con una población muestral conformada por 30 docentes de la Institución Educativa Santa Inés de la ciudad de Guadalupe. Los instrumentos de recojo de datos que se emplearon son dos cuestionarios para evaluar el liderazgo pedagógico directivo y el desempeño docente, estructurado con 10 ítem cada uno. Para el tratamiento y análisis de los datos se empleó estadística descriptiva y como prueba estadística el coeficiente de Correlación de Spearman, siendo procesados en el programa SPSS, versión 25. En base a los resultados, se concluye que existe una relación alta y significativa entre el Liderazgo pedagógico directivo y el desempeño docente en nivel primaria en la Institución Educativa “Santa Inés”, de la ciudad de la ciudad de Guadalupe, 2021; apreciándose un valor del coeficiente de Spearman de $r = 0,890$ y un valor de significancia calculado (0,000) inferior al planteado (0,05), describiendo una correlación significativa entre las variables.

Palabras claves: Aprendizaje, desempeño docente, enseñanza, y liderazgo pedagógico directivo,

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between managerial pedagogical leadership and teaching performance at the primary level at the Santa Inés Educational Institution in the city of Guadalupe, 2021. The type of research is applied, the research design is descriptive - correlational, working with a sample population made up of 30 teachers from the Santa Inés Educational Institution in the city of Guadalupe. The data collection instruments used are two questionnaires to evaluate managerial pedagogical leadership and teaching performance, structured with 10 items each. For the treatment and analysis of the data, descriptive statistics were used and as a statistical test the Spearman Correlation coefficient, being processed in the SPSS program, version 25. Based on the results, it is concluded that there is a high and significant relationship between the managerial pedagogical leadership and the teaching performance at the primary level in the Educational Institution "Santa Inés", of the city of Guadalupe, 2021; appreciating a Spearman's coefficient value of $r = 0.890$ and a calculated significance value (0.000) lower than that proposed (0.05), describing a significant correlation between the variables.

Keywords: Learning, teaching performance, teaching, and managerial pedagogical leadership,

I. INTRODUCCIÓN

En la sociedad actual, las diversas organizaciones han sufrido grandes transformaciones, a excepción de las instituciones escolares, donde los cambios experimentados son exiguos y casi imperceptibles, convirtiéndose de esta manera en una organización conservadora y hasta rígida. En este sentido la UNESCO, citado por Benites (2019), señala que mayoritariamente los gerentes educativos carecen del perfil ideal para afrontar las demandas que la sociedad actual enfrenta, demostrando limitaciones en sus destrezas y aptitudes para promover la labor en equipo y centrado en los aprendizajes; por lo contrario, desarrollan un trabajo normativo y burocrático. Sobre el ejercicio de la docencia, sustenta que constituye el factor protagonista de los resultados de aprendizajes de los educandos, pero a pesar de la relevancia de la actuación maestro, en reformas educativas, poca participación se le ha brindado a la formación y desarrollo docente, específicamente en lo referido a su desempeño profesional.

Asimismo, en el sistema educativo peruano, según Gómez y Huamaní (2018), la organización institucional está desfasada respecto al servicio que debe ofertar, aspecto que se hace tangible en la mayoría de las Instituciones Educativas, donde encontramos: Que las prácticas de gestión escolar se centran en la rutina y en el aspecto normativo, donde la burocracia es el sinónimo de la administración que los directivos desarrollan, así mismo los instrumentos de gestión son solamente documentos para cumplir con la norma, igualmente se aprecia escasa colaboración de los agentes que integran la comunidad escolar en las decisiones estratégicas organizacionales.

En este contexto teniendo en cuenta el actual proceso de descentralización del sistema educativo, a través de la regionalización, nuestra región, ha construido un Proyecto Educativo Regional; el cual se constituye en un documento rector de la educación regional, pero que ha sido poco operativo, debido al rol que vienen desarrollando los gerentes educativos donde siguen ejerciendo un liderazgo tradicional, centrado en su autoridad formal, pero dejando en un segundo plano el aspecto humanista y socio emocional que debe

caracterizar al líder actual, que busca siempre trabajar en equipo, en forma democrática, con decisiones consensuadas (PERLL 2015-2021).

En el local escolar Santa Inés, de la ciudad de Guadalupe, se busca el establecimiento del papel del gerente, como eje central del proceso de aprendizaje, donde la supervisión y monitoreo, avance al enfoque de brindar acompañamiento a los educadores para optimizar su desempeño, que priorice la mejora de los procesos relacionados a la administración pedagógica, promoviendo la intervención de los diversos agentes participantes en el desarrollo. Por lo tanto, esta indagación busca conocer el nivel del liderazgo de las autoridades educativas y su asociación con el desempeño docente, teniendo en cuenta su función principal en el proceso educativo.

Considerando lo anotado, se ha planteado el problema siguiente: ¿Cómo se asocia el liderazgo pedagógico directivo con el desempeño docente en el nivel primaria en la Institución Educativa Santa Inés de Guadalupe, 2021? Como situaciones específicas, tenemos: a) ¿Cuál es el nivel de liderazgo pedagógico directivo en la Institución Educativa Santa Inés de Guadalupe, 2021?; b) ¿Cuál es el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa Santa Inés de Guadalupe, 2021?; c) ¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico directivo en el aspecto gestión de las condiciones y desempeño docente en la Institución Educativa Santa Inés de Guadalupe, 2021?, y d) ¿Cómo se vincula el liderazgo pedagógico directivo en el aspecto gestión de los procesos pedagógicos y desempeño docente en el nivel primaria en la Institución Educativa Santa Inés de Guadalupe, 2021?

Esta investigación se fundamenta teóricamente en el Marco del Buen Desempeño Docente del Ministerio de Educación, por ese motivo los resultados obtenidos servirán como un estudio referencial a otras investigaciones, relacionadas a estas variables. Desde el punto de vista metodológico, su importancia se basa en el desarrollo de un modelo cuantitativo del modelo de contenido a nivel de la descripción de la correlación. Un diseño transversal y no experimental con una recolección de datos de dos cuestionarios utilizando una encuesta como método. Instrumentos que tuvieron validez y confiabilidad

correspondientes. A nivel práctico, establecerá la conexión entre las variables de estudio permitiendo a la comunidad educativa, vislumbrar la repercusión que presenta el liderazgo pedagógico directivo en el desempeño docente, con el consecuente mejoramiento de los aprendizajes.

Como objetivo principal se pretende: Identificar la relación entre liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en el nivel primaria en la Institución Educativa Santa Inés de Guadalupe, 2021.

Además, se ha sugerido los objetivos específicos:

a) Determinar el nivel de liderazgo pedagógico directivo en la Institución Educativa Santa Inés de Guadalupe 2021;

b) Identificar el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa Santa Inés de Guadalupe, 2021;

c) Identificar la relación del liderazgo pedagógico directivo en el aspecto gestión de las condiciones con el desempeño docente en la Institución Educativa Santa Inés de Guadalupe, 2021 y

d) Identificar la relación del liderazgo pedagógico directivo en su aspecto gestión de los procesos pedagógicos con el desempeño docente en el nivel primaria en la Institución Educativa Santa Inés de Guadalupe, 2021.

Finalmente, como hipótesis de investigación tenemos: H1: El liderazgo pedagógico directivo se relaciona con el desempeño docente en el nivel primaria en la Institución Educativa Santa Inés de Guadalupe, 2021. Las hipótesis específicas quedan planteadas como sigue: H1.1: El nivel de liderazgo pedagógico directivo en la Institución Educativa Santa Inés de Guadalupe 2021, es regular; H1.2: El nivel de desempeño docente en el nivel primaria en la Institución Educativa Santa Inés de Guadalupe 2021, es regular; H1.3: El liderazgo pedagógico directivo en su aspecto gestión de las condiciones está estrechamente relacionada con el desempeño docente en el nivel primaria en la Institución Educativa Santa Inés de Guadalupe, 2021 y H1.4: El liderazgo pedagógico en su aspecto gestión de los procesos pedagógicos se asocia

relevantemente con el desempeño docente en el nivel primaria en la Institución Educativa Santa Inés de Guadalupe 2021.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, encontramos que Del Salto (2019), en su artículo: “*El liderazgo educativo y el desempeño de los maestros: un análisis de los métodos ordinarios y cotidianos de la existencia ecuatoriana*”, el cual tuvo el propósito de capacitar y orientar a los maestros en el ejercicio del liderazgo, en el cumplimiento de sus roles y funciones. Para el desarrollo de esta indagación se emplearon las técnicas de recolección de datos partiendo de la adecuación en el campo educativo, logrando conceptualizar tres categorías: a) liderazgo educativo; b) desempeño de los maestros y, c) propósitos planteados. Como resultados del estudio se pudo determinar que la gran cantidad de procesos en el desempeño del liderazgo maestro que pueden ser: ambiguos, ineficaces, equivocados, inadecuados o poco congruentes al interior de la Institución Educativa, fomentando el uso de estrategias para superar las deficiencias halladas.

Orellana (2019), en su artículo: “*El liderazgo pedagógico y el desempeño docente autopercebido en un grupo de colegios privados salvadoreños*”, buscó identificar las dimensiones del liderazgo pedagógico directivo – transformacional, laissez – faire y transaccional que pronostican en forma relevante el desempeño de los maestros, desarrollando una investigación – cuantitativa, descriptiva, correlacional y transversal, según la apreciación de 105 educadores de un total de nueve organizaciones escolares del Salvador, que contestaron al cuestionario elaborado. Se manejaron el análisis de regreso estadístico. De las dimensiones consideradas del liderazgo pedagógico directivo, el líder transaccional demostró una relación favorable con el desempeño de los maestros. El pronóstico es significativo para todas los componentes del desempeño de los profesores, a excepción de la instrucción para la formación. Los maestros que laboran en Instituciones donde los directivos tienen más de siete años en la función muestran un mejor desempeño en las dimensiones de enseñanza para el aprendizaje y capacidad pedagógica. Así mismo, demostrando que perciben el

liderazgo transformacional como deficiente en conexión a la motivación, generada por la inspiración.

A nivel nacional, Obregón y Barriga (2020) presenta en el trabajo "*Evaluación del liderazgo educativo y su conexión con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 2069 Santa Rosa UGEL 04 Puente Piedra*", Intenta examinar la correlación entre "liderazgo educativo y desempeño docente" en secundaria en la Institución Educativa pública "María Parado de Bellido" del distrito del Rímac, Lima, 2017. Con enfoque cuantitativo, de diseño transversal, tipo correlacional en una muestra de 230 escolares, 44 educadores y 3 administradores quienes respondieron un instrumento de recojo de información. Los resultados rechazan la H_0 , y aceptan la H_1 , mostrando una relación notoria y alcanzando un nivel de correlación positiva alta de 0.897. Se puede concluir que cuanto mayor es el liderazgo pedagógico del directivo, mayor será el nivel de los educadores. Así mismo, si el líder no ejerce el papel de guía pedagógico en la Institución Educativa, el rendimiento de los maestros será muy pobre.

Sánchez (2019), en su estudio: "*La relación entre la gestión del liderazgo pedagógico y el desempeño docente en secundaria de la Institución Educativa "Francisco Vidal Laos". Supe - Barranca. Lima 2018*", propuso determinar la visión, dirección, metas y expectativas; así como el componente pedagógico, para perfeccionar el rediseño y formas organizativas que fomente el liderazgo pedagógico con programas de calidad y pertinente a cada región. Desarrollando un estudio correlación, comprometiendo a los directivos y educadores del nivel secundaria de la organización escolar indicada, aplicando cuestionarios para medir ambas variables. Los resultados presentan un coeficiente de correlación $r = 0,768$ que representa una relación de 76,8%, con el coeficiente de Spearman.

Antonio (2020), en su trabajo identificó la "*relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en las Instituciones Educativas públicas del nivel primaria pertenecientes a la red N° 16, de la UGEL 03, Lima, 2018*", estableciendo como propósito identificar la correlación existente entre las variables de investigación en las Instituciones Educativas públicas de nivel primaria de la red escolar focalizada. El tipo de investigación es no experimental,

de diseño transversal cuantitativo y estudio descriptivo de correlación. La población involucró a 59 educadores de 5 Instituciones Educativas primarias de gestión pública. Esta indagación considera un muestreo no probabilístico. Se administró un cuestionario de 30 reactivos para evaluar el liderazgo pedagógico y 40 reactivos para medir el desempeño de sus maestros. El análisis estadístico de relaciones entre las variables por medio de Rho Spearman, produjo un valor de 0.283; de esta manera se admite la hipótesis nula, verificando que concurre significancia en la asociación de las variables de investigación.

Huamán (2018), en su investigación: *“Liderazgo pedagógico y desempeño docente en . Chilasque, Kañaris”*, buscó establecer un vínculo entre las variables. Es un tipo básico de investigación y los bocetos realizados son no experimentales de alcance correlacional, en el que se administró dos medidas: un formulario de evaluación de Desempeño Directivo y una Rúbrica de desempeño docente. La muestra es no probabilística, involucrando a 7 educadores en función, que laboran actualmente en esta institución escolar, del centro poblado de Chilasque, Kañaris. Como resultado, el coeficiente de correlación de Spearman corresponde a 0,617 y un valor $p=0,140$ que es superior al nivel 0,05, en el que se colige que: No hubo una relación consistente entre las variables, por tanto, los resultados del estudio demuestran que el trabajo de los educadores, no repercute en el liderazgo de la organización escolar encuestada.

Carhuavilca & Díaz (2020), en su artículo: *“Evaluación del liderazgo pedagógico y desempeño docente en historia, geografía y economía en el caso escolares de último ciclo de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”*, su propósito es establecer el valor de relevancia con las variables de estudio, teniendo como muestra a escolares de los grados superiores de la institución educativa parroquial indagada, a quienes se les aplicó dos cuestionarios de encuestas, sobre las variables en estudio. La investigación se demostró que la Evaluación del Liderazgo pedagógico directivo Pedagógico se asocia con las Competencias Pedagógicas del maestro de historia, economía y geografía del nivel secundario en la Institución escolar investigada.

Teniendo en cuenta las variables de investigación es importante subrayar el sustento teórico y conceptual de estas variables. Primero, en términos de teorías de las variables, las más importantes son las teorías de rasgos, el estilo de liderazgo y la teoría de la situación.

Sobre las teorías de las características de personalidad, señalan que los sujetos con liderazgo tienen una génesis relacionada con el aspecto genético, es decir innatas. Sin embargo, algunos pueden ser producto de la práctica de liderazgo. Ciertas peculiaridades o características podrían ser de índole fisiológico, intelectivos o psicológicos que son componentes suplementarios (estabilidad emocional, capacidad de percepción, empatía, etc). De esta forma la teoría de las características precisa que el liderazgo es una peculiaridad biológica; por lo tanto, los sujetos se desarrollan teniendo esa cualidad. Pero eso no significa que sean excelentes líderes en los diversos campos de sus actuaciones.

Las teorías de estilos de liderazgo estudian los modelos de actuar del directivo frente a los adeptos. Es decir que en tanto la teoría de las características resalta lo que es el liderazgo, considerando el estilo de liderazgo, focalizando la vigilancia en el quehacer del líder, o su forma de proceder en el desarrollo de su capacidad de líder. Esta teoría reconoce tres estilos: liberal, democrático y autoritario.

En este sentido las teorías situacionales del liderazgo, sostienen que las particularidades del directivo cambian en el tiempo, con el entendimiento y perfección de los adeptos. El lazo directivo - docente considera cuatro etapas según los seguidores: Obtienen mayor destreza, entendimiento de su labor y seguridad en sí mismo; en las diversas etapas se necesita de una manera distinta de liderazgo. Esta tesis se concreta en la expresión: Distintos estilos para diversos sujetos.

De esta manera el líder directivo define las metas y funciones, que debe impartir a sus maestros, enseñanzas precisas y vigilancia permanente al desarrollo de sus labores. En el modo monitor, el directivo plantea las determinaciones y requiere a sus maestros recomendaciones; mientras tanto, sigue guiando el

desarrollo de las labores. La forma de orientación, el directivo y su comunidad educativa toma decisiones y apoya los esfuerzos de éstos en el desarrollo de sus tareas. En la función de administrador educativo, el líder delega por completo la asignación de decidir a los adeptos o subordinados, generando espacios para la discusión colectiva de los problemas hasta que lleguen a un consenso para la solución.

Respecto al concepto de liderazgo pedagógico directivo, entre los miembros de la administración de la organización escolar, de la conformación y sucesión de la administración educativa, el liderazgo relacionado con la función directiva. De igual forma constituye una variable que repercute en forma directa o indirecta en los niveles de aprendizajes, a través de acompañamiento y seguimiento a los educadores en clase, para orientar el quehacer pedagógico. Se resalta al directivo como facilitador del aprendizaje hacia los fines institucionales, con el aval de la comunidad. Gestiona los recursos exactos y necesarios para construir una comunidad de maestros que desarrolle lo mejor de sí, con la única condición de trabajar por el bien de la organización escolar.

Además, Leith Wood (2009) conceptualiza al liderazgo pedagógico como una tarea de desplazar, influir hacia los demás con el fin de unir y lograr el propósito y de la institución escolar fomentando el lazo y relación de maestro y directivos, mediante un trabajo solidario.

Por su parte Bolívar (2010), sustenta que el liderazgo pedagógico es un estilo de trabajo que acogen los directivos para ordenar la instrucción en los salones con los propósitos educativos formulados; el desarrollo profesional de los educadores y los aprendizajes de los estudiantes, es decir que están centrados en organizar las buenas prácticas escolares para mejorar el aprendizaje.

En el Marco de Buen Desempeño Directivo considera dimensiones, competencias y desempeños precisados, como son: “*Gestión de las condiciones para el incremento de los aprendizajes*, así como los procesos pedagógicos para optimizar los aprendizajes (MINEDU, 2014)”.

Estos aspectos considerados en el MBDD (2014) mencionan desempeños infalibles para cambiar o transformar la institución escolar. Como particularidades destaca su carácter dinámico, debido a que parte de un sistema que integra las acciones de los gerentes educativos. Son también interdependientes repercuten de forma concatenada (MINEDU, 2014).

En el dominio descrito en la gestión de las condiciones para mejorar los aprendizajes, el rol primordial del directivo es asegurar situaciones básicas para mejorar la calidad del desarrollo formativo, a través de la planificación, colaboración de la familia y sociedad, gestión de la convivencia intercultural y democrática y el análisis de la administración de la institución escolar.

El dominio Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes, considera los actos referidos al crecimiento profesional de los maestros y seguimiento pedagógico que se realiza al docente a fin de mejorar los aprendizajes desde una visión transversal, que respete la inclusión educativa, así como la diversidad.

Para una mejor comprensión de la actuación del gerente educativo, el Ministerio de Educación (2012) subrayó las funciones que constituyen o son parte de los dominios, los mismos que deben ser asumidos como un deber y buena predisposición para realizar las actividades en base a indicadores de calidad, dominio temático, razonamiento, y conocimiento ético de los resultados que a nivel social que pueden generar toma de decisiones.

Las seis competencias propuestas en el MBDD y las veintiún actuaciones que son comprendidos como las tareas básicas visibles realizadas por el Líder pedagógico durante la gestión escolar (MINEDU, 2012), permite el diseño de instrumentos para analizar la diligenciar de forma participativa, que incida en la promoción de mecanismos para la participación, de espacios y fomento del clima escolar, así como la solución tranquila de la desavenencia mediante del consentimiento y diálogo, para optimizar los aprendizajes deseados, empleo pertinente de la infraestructura y materiales, uso óptimo del tiempo y medios en pro de los aprendizajes, orientación del personal administrativo, de apoyo y

mantenimiento de la I.E. Asimismo, dirige las jornadas de trabajo, reflexión y análisis para lograr metas educacionales respecto al aprendizaje, fomentando campos y oportunidades para fortalecer capacidades de sus educadores, estimula y suscita la indagación y desarrollo de investigaciones pedagógicas, etc.

Respecto al desempeño de los educadores, Montenegro (2007) lo percibe como el cumplimiento de roles y funciones, establecidos por aspectos asociados al propio maestro, escolares y escenario educativo. Además, el ejercicio del profesor se presenta en diversos ámbitos (el ecosistema institucional, contexto sociocultural, el aula de clase y el maestro) a través de la acción y reflexión.

Además, Aldape (2008) insiste que todo educador debe estar en posición óptima para iniciar su labor y desarrollarse de forma eficiente, eficaz y efectiva. Su principal labor es fomentar el crecimiento del proceso formativo, debiendo lograr habilidades y capacidades para la gestión del accionar de mediador en el aula y plantel.

El Marco del Buen Desempeño Docente, MINEDU (2012), se refiere al conjunto de actuaciones visibles del maestro que pueden describirse y evaluarse que expresen su competencia y se refiere al logro de aprendizajes deseados y la realización de las labores estipuladas. Considera además que la forma de llevar a cabo dichas labores evidencia la competencia de base del escolar. Así mismo, en la concepción del rendimiento se reconocen tres situaciones: acción visible que corresponde a un deber y logro de consecuencias concluyentes.

En este orden de ideas, el Ministerio de Educación (2012) diseñó el *MBDD*, estructurado en *dominios, competencias y desempeños*; así mismo ha considerado competencias asociadas al primer dominio, competencias relacionadas al segundo dominio, competencias para el tercer dominio y las últimas competencias estructuran el cuarto dominio; tanto competencias, así como los dominios y desempeños se orientan a la acción del maestro para un adecuado desenvolvimiento en la obtención de los aprendizajes.

En este sentido se observa que el proceso docente educativo, exige tener dominio didáctico, pedagógico, y especializado; así como de las peculiaridades de los escolares, la comprensión del contexto sociocultural, así como los desempeños de los escolares. Además, debe comprometerse en la gestión, a través de la participación, articulando su trabajo con la comunidad y escuela. Aspecto que demanda una constante actualización, necesarios para un desempeño idóneo, como profesional de la educación.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El trabajo desarrollado es de tipo aplicada. Según Serrano (2020), es aquella investigación que utiliza los conocimientos y teorías ya concurrentes para resolver problemas específicos (p. 57).

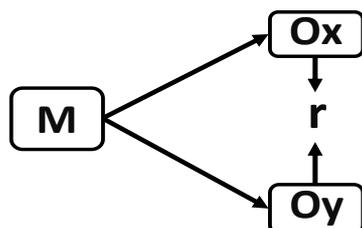
El enfoque cuantitativo, porque considera una diversidad de procesos secuenciales, partiendo de una idea, de la cual se desagregan propósitos e interrogantes de indagación, se analiza la literatura y se elabora el contexto teórico. Además, se formulan hipótesis e identifican variables; además se diseña el plan para la verificación (diseño); se evalúan las variables; se examinan las mediciones conseguidas empleando métodos estadísticos, y se extraen las conclusiones (Hernández & Otros, 2019, pág. 4).

Así mismo teniendo en cuenta el nivel y carácter la presente investigación es descriptiva – correlacional. Descriptivo, considerando que se orienta a caracterizar la actuación de las variables, así de sus componentes y correlacional, por su orientación a establecer la correlación entre variables y dimensiones (Cabezas, 2018, pág. 40).

Diseño de investigación

El diseño de investigación del presente trabajo es No experimental, descriptivo – correlacional. Según Hernández y Mendoza (2018), la indagación no experimental es un análisis sin tratamiento de variables. No influye ni tiene control sobre las variables. Por ese motivo el estudio es de diseño no experimental, considerando que en este diseño no se manejaron las variables de la investigación. Además, es descriptivo correlacional, puesto que se caracterizaron las variables y las dimensiones en los indicadores predeterminados; y se estableció el grado de vinculación generado por las variables y dimensiones (Hernández & Otros, 2019).

A continuación, mostramos el diseño respectivo a través de la figura:



Dónde:

M: Muestra

Ox: Análisis de variable 1

Oy: Diagnóstico de variable 2

r: Coeficiente de correlación.

3.2. Variables y Operacionalización

Liderazgo pedagógico directivo (V1)

Definición Conceptual:

Es aquel estilo de liderazgo que adoptan los directivos para ordenar a la instrucción en las aulas con los propósitos escolares planteados; el desarrollo profesional de los educadores y los aprendizajes de los estudiantes, es decir que están centrados en la planificación de las prácticas pedagógicas exitosas, así como el aporte a la mejora de los resultados del aprendizaje (Bolívar, 2010).

Definición Operacional:

Esta variable se operativiza con sus dimensiones: Liderar los procesos educativos para mejorar el aprendizaje y Gestionar las condiciones para un mejor aprendizaje.

Se aplicó un cuestionario de liderazgo pedagógico.

Desempeño docente (V2)

Definición Conceptual:

Según el MINEDU (2012), es el conjunto de actuaciones visibles del maestro que se puede describir y evaluar, y que expresa su competencia, respecto al logro de aprendizajes deseados, así como la ejecución de las labores asignadas.

Definición operacional:

Se operacionaliza a través de las dimensiones: participación en la gestión, preparación para el aprendizaje, profesionalidad e idoneidad docente y enseñanza para el aprendizaje.

Se evaluará con un cuestionario de desempeño docente.

Escala – Ordinal

En la presente investigación se utiliza la escala de tipo ordinal ya que hay un orden en los datos, la cual según López (2020), esta escala, se caracteriza por organizar los datos en base a un orden y jerarquía.

3.3. Población, Muestra y Muestreo

Población

Solís (2019) demarca al grupo finito (los datos sí pueden ser contados) o infinito (los datos no pueden ser contados) de individuos, objetos, acontecimientos o ideas.

En la investigación se consideró a los maestros del colegio público “Santa Inés” de Guadalupe, 2021, que son un total de 42 maestros (10 varones y 32 mujeres).

Tabla 1: Población censal: Educadores del nivel primaria de la I.E. "Santa Inés", de Guadalupe, 2021

Grupo de estudio	Nivel	Sexo		TOTAL
		Masc.	Fem.	
Educadores	Primaria	10	32	42
Total		10	32	42

Nota: CAP., de la I.E. "Santa Inés", Guadalupe, 2021. **Elaborado:** La investigadora.

Criterios de inclusión:

- Educadores de la organización escolar "Santa Inés" de Guadalupe, 2021.
- Educadores que participan en la encuesta del estudio.

Criterios de exclusión:

- Educadores del nivel primaria que no laboran en la Institución Educativa "Santa Inés" de Guadalupe, 2021.
- Educadores que no participan en la encuesta aplicada.

Muestra y Muestreo

Según Fresno (2019) la muestra es la parte representativa que sintetiza las peculiaridades de la población o universo a estudiar, que sintetiza las peculiaridades de ésta. En la investigación no se tomó en cuenta la aplicación de un muestreo determinado, debido a que el número total de educadores de la Institución Educativa "Santa Inés" de Guadalupe, 2021, es pequeño; por lo tanto, se trabajó con una población censal.

Unidad de análisis

Treinta maestros de la Institución Educativa "Santa Inés" de Guadalupe, 2021.

3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Técnica

Según Ladrón (2019), técnica es un conjunto de procedimientos y acciones que permite obtener información sobre los individuos.

En la investigación apliqué la encuesta.

Instrumento

Para Fresno (2019), el cuestionario es la forma de obtener información, el cuestionario es una batería de reactivos de una o más variables que se medirán.

Para este trabajo se usó como instrumento de recolección de información dos cuestionarios, uno para cada variable.

Validez y Confiabilidad

Validez

Según Fresno (2019), Validez es la categoría que presenta el instrumento para realizar la medición de las variables.

La validación del contenido del instrumento se dará por medio de un juicio de expertos, para lo cual se contará con dos profesionales en la línea de investigación y un metodólogo.

Confiabilidad

Según Fresno (2019), la confiabilidad del instrumento de valoración, es el grado de aplicación al objeto que produce resultados idénticos.

La confiabilidad se logrará a partir de una prueba piloto a los 30 maestros de primaria de la Institución Educativa "Santa Inés" de Guadalupe, 2021, luego de realizado la aplicación de los instrumentos a nivel de modelo para medir la seguridad y validez del instrumento se computará de cada instrumento el índice de credibilidad y viabilidad con el coeficiente Alfa de Cron Bach, lo cual nos indicó el nivel de confiabilidad de los instrumentos elaborados.

3.5. Procedimientos

Considerando la importancia de recabar información necesaria, se aplicarán las herramientas a los maestros de primaria de la Institución Educativa “Santa Inés” de Guadalupe, 2021. Esta se realizará de manera virtual, trabajando con los formularios de google, correo electrónico después de haber coordinado con la administración de la Institución Educativa y habiéndose aceptado que realice el estudio, para lo cual la dirección emite un oficio, con sello y firma de la Directora.

3.6. Método de análisis de datos

Inicialmente, se aplicó encuesta a los formadores de nivel primaria de la Institución Educativa Santa Inés de Guadalupe, 2021; luego se aplicará el método de análisis mediante Excel y el programa SPSS V25, los datos serán procesados y se obtendrá la información para su respectivo análisis e interpretación. Los resultados serán presentados por medio de tablas y gráficos para una mejor comprensión.

3.7. Aspectos éticos

En la fase de indagación se consideró que los educadores al momento de realizar la encuesta, no escribirán su nombre a fin de precautelar su integridad, a cada uno se les asignará un código, para poderlos identificar, con lo cual, el docente tiene las facilidades del caso y la libertad de poder contestar estos cuestionarios, proporcionando datos veraces sobre la temática que se investiga.

Así mismo para el desarrollo del estudio, se remitirá un documento a la Líder de la Institución Educativa a fin de poder tener el Consentimiento Informado de los docentes, manifestación de la intención de colaborar con el desarrollo de la encuesta, el mismo que deberá ser aprobado por unanimidad, firmando cada uno de estos documentos, dando paso a la coordinación el cronograma para la aplicación del instrumento de la encuesta.

Además, se tendrá en cuenta el respeto de la autoría de la información consignada en el texto, considerando para referenciar a las normas APA, de acuerdo a indicadores de la entidad formadora.

IV. RESULTADOS

4.1. Prueba de normalidad

La prueba de normalidad elegida es la de Shapiro Will, que tiene en cuenta el tamaño de la muestra. Aplicándose a 30 estudiantes empleándose Shapiro Wilk

Según las hipótesis planteadas, se tiene:

Normalidad de variables:

Para la variable 1: Liderazgo pedagógico directivo

Ho: El Liderazgo pedagógico directivo no presenta una distribución normal

H1: El Liderazgo pedagógico directivo presenta una distribución normal

Para la variable 2: Desempeño docente

Ho: El desempeño docente no presenta partición normal

H1: El desempeño docente presenta partición normal.

La regla de decisión tuvo en cuenta la Significancia preestablecida de $\alpha=0.05$, con un nivel de confianza de 95%:

a) Si Sig. p < Sig. a = Rechazar Ho.

b) Si Sig. p > Sig. a = Aceptar Ho.

Tabla 2: Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo pedagógico directivo	,295	30	,000	,775	30	,000
Desempeño docente	,423	30	,000	,597	30	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

En la prueba de Shapiro Will el Liderazgo pedagógico tiene un valor asintótico menor del nivel de significancia ($\alpha = 0,05$) y por tanto se aprobó la H_0 , indicando que presenta una distribución normal. En desempeño docente el nivel de significancia asintótica es menor al nivel de significancia ($\alpha = 0,05$), admitiéndose H_0 . Con base en los datos calculados los coeficientes de Spearman son una prueba estadística.

3.1 Descripción de resultados

Objetivo General

Identificar la relación entre liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en el nivel primaria en la Institución Educativa Santa Inés de Guadalupe, 2021.

Prueba de la hipótesis general

Hi: Existe relación notoria entre liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Inés” de Guadalupe, 2021.

Ho: No Existe relación notoria entre liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Inés” de Guadalupe, 2021.

Significancia: $\alpha = 0.05$

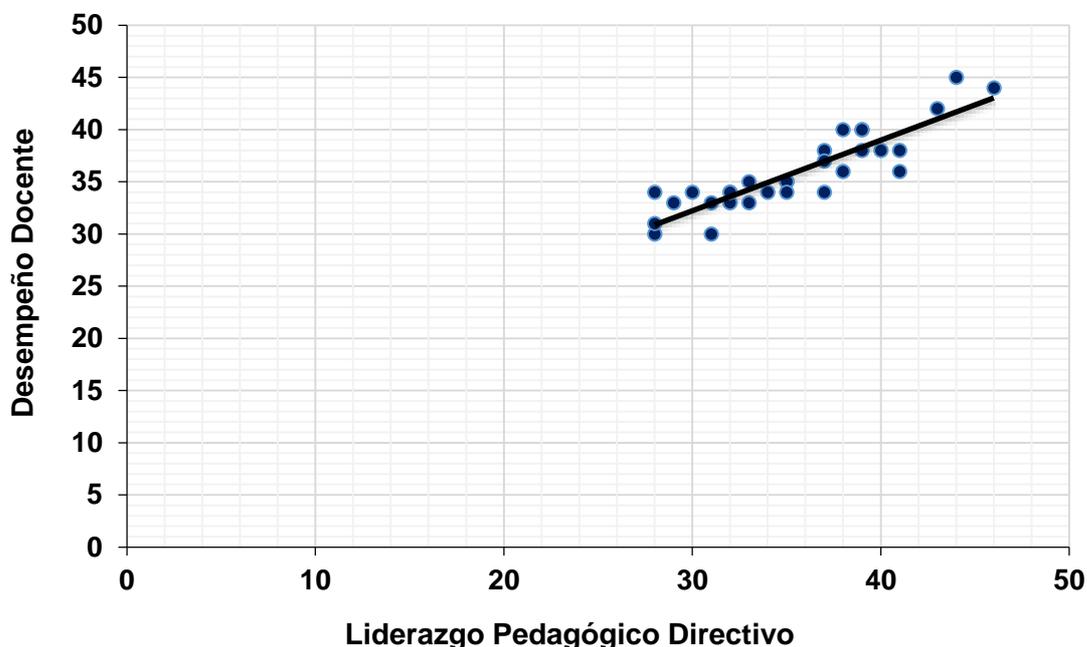
Coefficiente de correlación: Rho de Spearman.

Tabla 3: Resultados de la correlación de Spearman liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en el nivel primaria en la I.E. Santa Inés de Guadalupe, 2021

			Liderazgo Pedagógico Docente	Desempeño docente
Rho Spearman	Liderazgo Pedagógico Docente	Coefic. de Correlac.	1	,745
		Sig. (bilateral)		,000
		N	30	30
	Desempeño docente	Coefic. de Correlac.	,745*	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	30	30

Teniendo en cuenta que el valor del coeficiente Spearman es $r = 0,745$ (correlación alta) y el valor de significancia encontrado (0,000) fue inferior al establecido (0,05), se deduce que existe una relación alta y relevante entre las variables, descartando con ello H_0 y aceptando H_1 .

Figura 1: Resultados de la correlación de Spearman liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en el nivel primaria en la I.E. Santa Inés de Guadalupe, 2021



Fuente: Tabla 3.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Identificar el nivel de liderazgo pedagógico directivo en la Institución Educativa Santa Inés de Guadalupe, 2021;

Tabla 4: Nivel del liderazgo pedagógico directivo en la Institución Educativa “Santa Inés” de Guadalupe, 2021

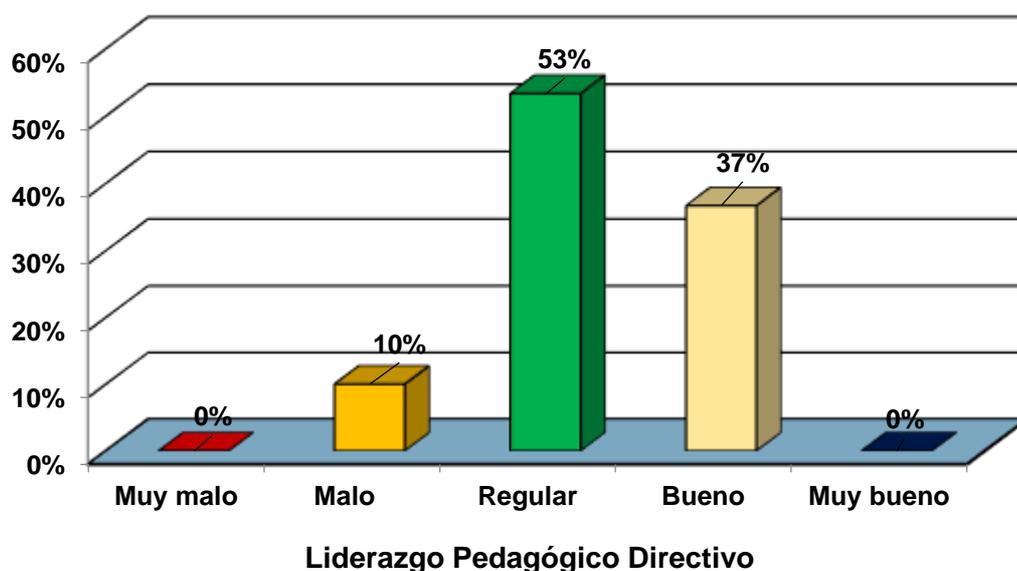
Nivel	Docentes	%
Muy malo	0	0%
Malo	3	10%
Regular	16	53%
Bueno	11	37%
Muy bueno	0	0%
Total	30	100%

Nota: Encuesta aplicada por el investigador.

Interpretación

De los maestros encuestados se evidencia que el 10% opina que el Liderazgo pedagógico directivo es deficiente, el 53% de encuestados lo califica como regular y el 37% opinaron que el nivel de liderazgo pedagógico es bueno, y la mayoría lo concluyó como regular (53%).

Figura 2: Nivel del liderazgo pedagógico directivo en la I.E. Santa Inés de Guadalupe. 2021.



Fuente: Tabla 4.

Objetivo específico 2

Identificar el nivel de desempeño docente en el nivel primaria en la Institución Educativa Santa Inés de Guadalupe, 2021;

Tabla 5: Nivel del desempeño docente en el nivel primaria, en la Institución Educativa “Santa Inés” de Guadalupe, 2021

Nivel	Nro.	%
Muy malo	0	0%
Malo	0	0%
Regular	20	67%
Bueno	10	33%
Muy bueno	0	0%
Total	30	100%

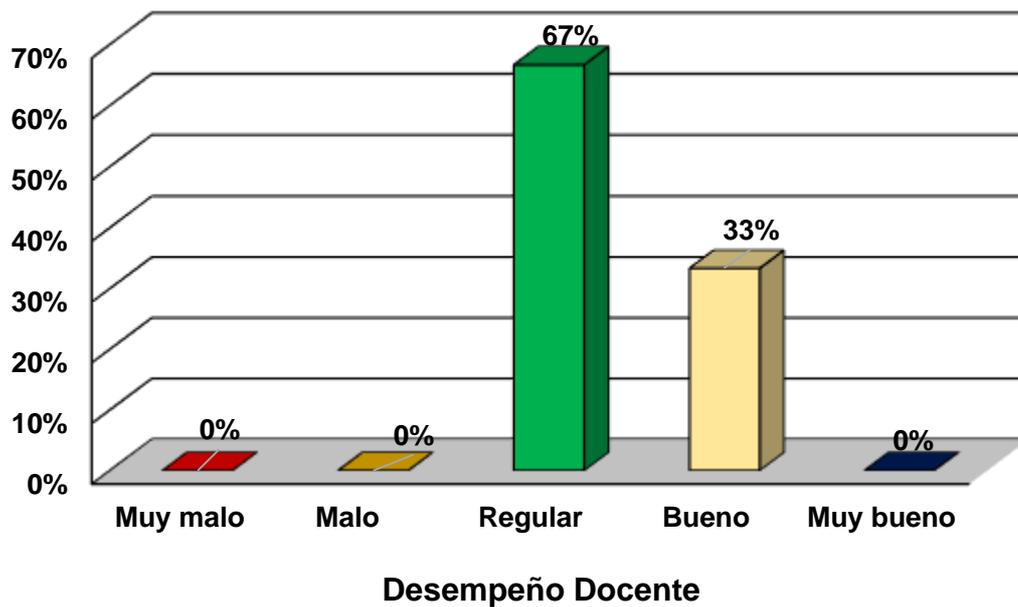
Fuente: Encuesta aplicada por la investigadora.

Interpretación

En la medición del desempeño docente en los educadores del nivel primaria, de los 30 docentes que representan el 100%, se estima que el 67%, se ubica en un nivel regular, el 33% se sitúa en bueno.

Estos resultados evidencian que la predominancia del desempeño de los y las educadoras de esta institución educativa se sitúa en el nivel regular.

Figura 3: Nivel del desempeño docente en el nivel primaria, en la Institución Educativa “Santa Inés” de Guadalupe, 2021



Fuente: Tabla 5.

Objetivo específico 3:

Identificar la relación del liderazgo pedagógico directivo en el aspecto gestión de las condiciones con el desempeño docente en la Institución Educativa Santa Inés de Guadalupe, 2021.

Hipótesis específica 3

H1.3: El liderazgo pedagógico directivo en su aspecto gestión de condiciones para la mejora de los aprendizajes está estrechamente relacionada con el desempeño docente en el nivel primaria en la Institución Educativa Santa Inés de Guadalupe, 2021 y

H0: El liderazgo pedagógico directivo en su aspecto gestión de condiciones para la mejora de los aprendizajes no está relacionada con el desempeño docente en el nivel primaria en la Institución Educativa Santa Inés de Guadalupe, 2021 y

Significancia: $\alpha = 0,05$.

Coefficiente de correlación: Spearman.

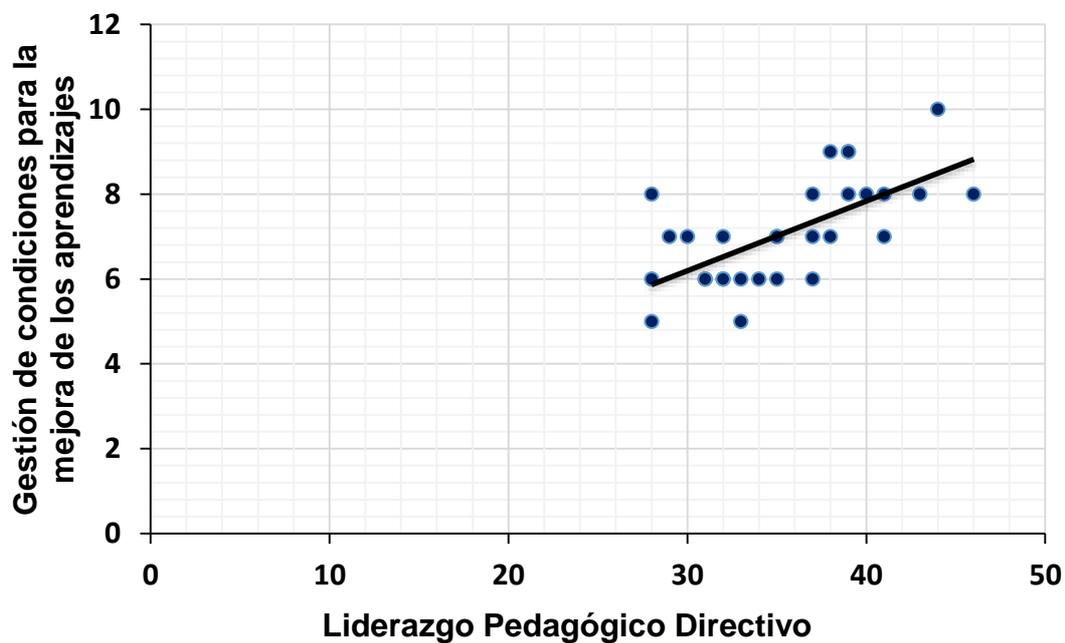
Tabla 6: Prueba de Correlación entre la gestión de condiciones para la mejora de los aprendizajes y desempeño docente en el nivel primaria en la I.E. Santa Inés de Guadalupe, 2021

		Gestión de condiciones para la mejora de los aprendizajes	Desempeño docente
Rho Spearman	Gestión de condiciones para la mejora de los aprendizajes	Coefic. de Correlac. Sig. (bilateral) N	1 ,492 30
	Desempeño docente	Coefic. de Correlac. Sig. (bilateral) N	,492* ,006 30

Fuente: Encuesta aplicada por la investigadora.

Apreciamos que el valor del coeficiente Spearman es $r = 0,492$ (correlación moderada) y el valor de significancia encontrado (0,010) fue menor al establecido (0,006), se deriva que se presenta una relación moderada y relevante entre la Gestión de condiciones para la mejora de los aprendizajes y el desempeño docente.

Figura 4: Correlación entre la gestión de condiciones para la mejora de los aprendizajes y desempeño docente en el nivel primaria en la I.E. Santa Inés de Guadalupe, 2021



Fuente: Tabla 6.

Objetivo específico 4:

Identificar la relación del liderazgo pedagógico directivo en el aspecto gestión de las condiciones con el desempeño docente en la Institución Educativa Santa Inés de Guadalupe, 2021

Hipótesis específica 4

H1.4: El liderazgo pedagógico en su aspecto orientaciones de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes se asocia relevantemente con el desempeño docente en el nivel primaria en la Institución Educativa Santa Inés de Guadalupe 2021.

H0: El liderazgo pedagógico en su aspecto orientaciones de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes se asocia relevantemente con el desempeño docente en el nivel primaria en la Institución Educativa Santa Inés de Guadalupe 2021.

Significancia: $\alpha = 0,05$.

Coefficiente de correlación: Spearman.

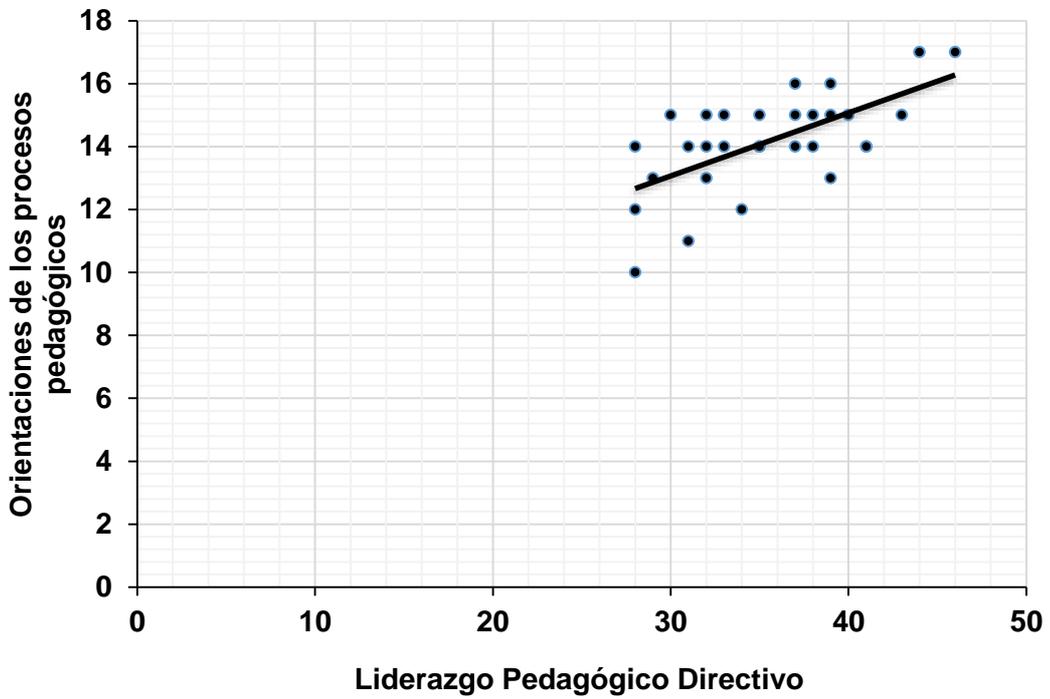
Tabla 7: Prueba de Correlación entre orientaciones de los procesos pedagógicos y desempeño docente en el nivel primaria en la I.E. Santa Inés de Guadalupe, 2021

		Orientaciones de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	Desempeño docente
Rho Spearman	Orientaciones de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	Coefic. de Correlac. Sig. (bilateral) N	1 ,734 ,000 30 30
	Desempeño docente	Coefic. de Correlac. Sig. (bilateral) N	,734 ,000 30 30

Fuente: Encuesta aplicada por la investigadora.

Observamos que el valor del coeficiente Spearman es $r = 0,734$ y el valor de significancia encontrado (0,000) fue bajo al establecido (0,05), se concluye que se presenta una relación alta y relevante entre las Orientaciones de los procesos pedagógicos y el desempeño docente.

Figura 5: *Correlación entre orientaciones de los procesos pedagógicos y desempeño docente en el nivel primaria en la I.E. Santa Inés de Guadalupe, 2021*



Fuente: Tabla 7.

V. DISCUSIÓN

Al evaluar la efectividad del liderazgo pedagógico directivo, el 10% informó un liderazgo deficiente en la enseñanza, el 53% promedio, el 37% muy bueno y la mayoría promedio (53%). En cuanto al manejo de las condiciones para mejorar el aprendizaje, el 10% lo considera malo, el 37% lo considera promedio y el 7% lo considera bueno. En cuanto a orientar el proceso educativo hacia la mejora del aprendizaje, el 7% lo considera regular, el 0% lo considera bueno y el 13% lo considera muy bueno.

A nivel internacional, encontramos que Del Salto (2019), en su artículo: *“El liderazgo pedagógico y desempeño de los docentes: un estudio etnometodológico de la realidad ecuatoriana”*, tuvo el propósito de capacitar y orientar a los maestros en el ejercicio del liderazgo, en el cumplimiento de sus roles y funciones. Para el desarrollo de esta indagación se emplearon las técnicas de recolección de datos partiendo de la adecuación en el campo educativo, logrando conceptualiza tres categorías: a) liderazgo educativo; b) desempeño de los maestros y, c) propósitos planteados, como resultados del estudio se pudo determinar que la gran cantidad de procesos en el desempeño del liderazgo maestro que pueden ser: ambiguos, ineficaces, equivocados, inadecuados o poco congruentes al interior de la institución escolar, fomentando el uso de estrategias para superar las deficiencias halladas.

En la valoración del desempeño docente, 67% de docentes lo consideran en el nivel regular y 33% en nivel bueno.

En cuanto a la preparación para el aprendizaje, 7% señaló que estaba en un nivel bajo, el 57% respondió que era regular, el 23% dijo que era bueno y el 13% dijo que era muy bueno. En la Enseñanza para el aprendizaje, el 3% piensa que no es bueno, el 20% considera que es bueno y el 7% piensa que es muy bueno.

En el componente Participación en la gestión, 47%, considera que es regular, 27% lo sitúa en bueno y 27% señala que es muy bueno.

Finalmente, en el componente Profesionalidad e idoneidad docente, el 10% señala que es malo, 63% es regular, 10% respondió que es bueno y 17% lo sitúa como muy bueno, existiendo un predominio en el nivel regular y bueno.

Para analizar el nivel de correlación entre las variables estudiadas, tuvimos en cuenta los resultados en base a la prueba de normalidad de Shapiro Will, seleccionándose el Coeficiente de Spearman, como prueba estadística, con los subsecuentes resultados:

Respecto a la relación entre el Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Inés” de Guadalupe, 2021, el Coeficiente de Spearman es $r = 0,890$ (correlación moderada). El nivel de significancia (0,000) es menor que el mostrado (0,05), demostrando una relación conocida entre las variables investigadas, rechazando H_0 y aceptando H_1 .

Existe una alta correlación positiva ($Rho = ,720$) entre la gestión de condiciones para la mejora de los aprendizajes y el desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Inés” de Guadalupe, 2021, excluyendo la H_0 y aceptando la H_1 .

Al estudiar la relación entre las Orientaciones de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Inés” de Guadalupe, 2021, se halló un nivel de significancia inferior al planteado (0,05) (0,000), explicitando una relación notoria de variables. El coeficiente de correlación de Spearman (0,888) muestra alta correlación, rechazando la H_0 y aceptando la H_1 .

VI. CONCLUSIONES

1. Hay una clara y excelente correlación entre el Liderazgo pedagógico y el desempeño docente en el nivel primaria en la Institución Educativa “Santa Inés” de Guadalupe, 2021, el valor del coeficiente de Spearman es $r = 0,890$ y el valor de género (0,000) es menor que el valor recomendado (0,05), lo que determina las claras relaciones entre las variables.
2. El nivel del liderazgo pedagógico, según los encuestados opinan en un 10% que es deficiente, así mismo el 53% de los encuestados lo califica como regular y el 37% opinaron que el nivel de liderazgo pedagógico es bueno, evidenciándose que mayoritariamente lo califican como regular (53%).
3. Respecto al nivel de desempeño docente en los educadores del nivel primaria, se observa que en un 67%, se posiciona en un nivel regulado y el 33% se sitúa en bueno.
4. La correlación entre la Gestión de condiciones para la mejora de los aprendizajes y el desempeño docente en el nivel primaria en la Institución Educativa “Santa Inés” de Guadalupe, 2021, es alto significado, con el coeficiente de Spearman de $r = 0,720$ y un valor de significancia calculado (0,000) inferior al valor planteado (0,05), lo que evidencia relación importante y claramente relacionada entre las variables.
5. La relación entre la Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y el desempeño docente en el nivel primaria en la Institución Educativa “Santa Inés”, 2021, es muy positiva ($r = 0,888$), y el nivel de significancia es alto (0,000) está por debajo del nivel recomendado (0,05), y explica la correlación significativa entre las variables.

VII. RECOMENDACIONES

Recomiendo:

A la UGEL de Pacasmayo:

Capacitar a los pedagogos de la Institución Educativa “Santa Inés” de Guadalupe, en el fortalecimiento de la capacidad de liderazgo transformacional, dada la relevancia que presenta en el desarrollo profesional y el desempeño de los maestros en servicio.

A los directores:

Delegar funciones a los maestros de las Instituciones Educativas, a fin de fomentar la práctica de sus habilidades de liderazgo, en busca de grupos docentes que sigan el modelo educativo, implementado por los líderes pedagógicos.

Consensuar y desarrollar monitoreo y acompañamiento pedagógico para optimizar la docente e identificar otros factores que puedan fortalecer su labor, con el propósito de perfeccionar los diversos dominios que comprende su desempeño profesional.

A los docentes:

Ejercitar sus competencias y capacidades, de acuerdo al Marco del Buen Desempeño Docente, con el fin de avanzar cada día en su cualificación profesional.

Considerar en su práctica diaria, las dimensiones del desempeño docente para fortalecer sus capacidades pedagógicas, considerando que los docentes somos profesionales de la educación y nuestra actuación y desempeño profesional debe evidenciarse en el aula.

REFERENCIAS

- Antonio Martel, M. G. (2020). *El liderazgo pedagógico directivo y el desempeño de los maestros en las instituciones educativas públicas del nivel primaria pertenecientes a la Red N° 16, de la UGEL 03, Lima, 2018*. (Tesis de Maestría). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Benites Gonzáles, H. (2019). *“Liderazgo pedagógico directivo y desempeño de los maestros en la institución educativa N° 0306 “José Santos Chocano Gastañodi”, Fausa Lamista, distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017”*. (Tesis de Maestría en Administración de la Educación). Tarapoto: Universidad César Vallejo.
- Bolívar, A. (2010). El liderazgo educativo y su papel en la mejora: una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones. *Psicoperspectivas: Individuo y sociedad*, Vol. 9, Núm. 2, pp. 9 - 33.
- Cabezas, E. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Ecuador: ESPE. Universidad de las Fuerzas Armadas.
- Carhuavilca Quispe, Y. &. (2020). *Evaluación del liderazgo pedagógico directivo pedagógico y desempeño de los maestros en el área de historia, geografía y economía. Caso: estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la institución educativa parroquial “Nuestra Señora del Rosario”*. Obtenido de IGOBERNANZA, Vol. 2, Núm. 8, pp. 69 - 83.: <https://doi.org/10.47865/igob.vol2.2019.63>
- Del Salto Zurita, V. A. (2019). *El liderazgo educativo y el desempeño de los maestros: un estudio etnometodológico de la realidad ecuatoriana*. Obtenido de Revista Ciencia Digital, Vol. 3, Número 1, pp. 257 - 271: <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v3i1.287>
- Fresno, C. (2019). *Metodología de la Investigación: así de fácil*. Argentina: Ariel.
- Gómez Roca, L., & Huamaní Palomino, O. (2018). *Liderazgo Pedagógico Y El Desempeño de los maestros En Institución Educativa Pública 'González*

- Vigil' Huanta. *Ayacucho, 2018*. (Tesis de Maestría). Ayacucho: Universidad César Vallejo.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mac Graw Hill.
- Hernández, R., & Otros. (2019). *Metología de la investigación*. México: Mc Graw Hill. Obtenido de <https://markainvestigacion.wordpress.com/2019/01/14/libro-de-sampieri-sobre-metodologia-de-investigacion-6ta-edicion/>
- Huamán Reyes, M. (2018). *Liderazgo pedagógico directivo y desempeño pedagógico en la*. (Tesis de Maestro en Administración de la Educación). Chiclayo: Universidad César Vallejo.
- Ladrón, M. (2019). *Evaluación del proceso de enseñanza - aprendizaje en formación profesional para el empleo*. Argentina: Trillas.
- López, L. (2020). *Bioestadística y sus aplicaciones*. México: Trillas.
- Minedu. (2012). *Marco del Buen Desempeño de los maestros*. Lima: Ministerio de Educación.
- Minedu. (2014). *Marco del buen desempeño del directivo*. Lima: Ministerio de Educación.
- Obregón Castillejo, L., & Barriga Hernández, C. (2020). *Evaluación del liderazgo pedagógico del director y su conexión con el desempeño de los maestros en la institución educativa N°2069 Santa Rosa. Ugel 04. Distrito de Puente Piedra. Región Lima 2017*. Obtenido de IGOBERNANZA, Vol. 1, Núm. 3. pp. 28 - 38: <https://doi.org/10.33554/riv.13.1.171>
- Orellana Hernández, K. L. (2019). *El liderazgo del director y el desempeño de los maestros autopercebido en un grupo de colegios privados salvadoreños*. Obtenido de RIEE. Revista Internacional de Estudios en Educación, Vol. 19, Núm. 1, pp. 47 - 63.: <https://doi.org/10.37354/riee.2019.189>

Sánchez Regalado, J. &. (2019). *Gestión del liderazgo pedagógico directivo pedagógico y su conexión con el desempeño de los maestros en el nivel secundaria de la institución educativa “Francisco Vidal Laos”*. Supe - Barranca. Lima 2018. Obtenido de IGOBERNANZA, Vol. 1, Núm. 3, pp. 14 - 27.: <https://doi.org/10.47865/igob.vol1.2018.15>

Serrano, J. (2020). *Metodología de la Investigación*. México: Editorial Gamma.

Solís, D. (2019). *Cómo hacer un perfil proyecto de investigación científica*. Bloomington, EE.UU.: Palibrio.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Problema	Objetivo	Hipotesis	Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1: Liderazgo pedagógico directivo	Es aquel estilo de liderazgo que adoptan los directivos para alinear la instrucción en las aulas con los objetivos educativos planteados; el desarrollo profesional de los educadores y los aprendizajes de los estudiantes, es decir que están centrados en la organización de buenas prácticas pedagógicas y en la contribución al incremento de los resultados del aprendizaje (Bolívar, 2010).	Esta variable se operativiza con sus dimensiones: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes. Se evaluará con un cuestionario de liderazgo pedagógico directivo.	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> Capacidad en la gestión institucional Habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos 	1, 2, 3, 4, 5 6, 7, 8, 9, 10	Ordinal 5: Muy bueno 4: Bueno 3: Regular 2: Malo 1: Deficiente	
¿Cómo se asocia el liderazgo pedagógico directivo con el desempeño de los maestros en el nivel primaria, en la Institución Educativa Santa Inés, de la ciudad de Guadalupe 2021?	Determinar la conexión entre el liderazgo pedagógico directivo y el desempeño de los maestros en el nivel primaria, en la Institución Educativa Santa Inés, de la ciudad de Guadalupe 2021	H1: El liderazgo pedagógico directivo se asocia relevantemente con el desempeño de los maestros en el nivel primaria, en la Institución Educativa Santa Inés, Guadalupe 2021					Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.	<ul style="list-style-type: none"> Competencia en la orientación de los procesos pedagógicos 		11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20
								<ul style="list-style-type: none"> Capacidad en la gestión institucional 		1, 2, 3, 4, 5
Problema Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: Desempeño de los maestros	Según el Minedu (2012), es el conjunto de actuaciones visibles del maestro que pueden ser descritas y evaluadas y que expresan su competencia y tiene que ver con el logro de aprendizajes deseados y el desarrollo de labores asignadas.	Se operacionaliza a través de las dimensiones: Preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión y la profesionalidad e identidad maestro. Se evaluará con un cuestionario de desempeño de los maestros.	Preparación para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Conoce y comprende las peculiaridades de los estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares, los enfoques y procesos pedagógicos. 	1, 2, 3, 4, 5, 6	Ordinal 5: Muy bueno 4: Bueno 3: Regular 2: Malo 1: Deficiente	
a) ¿Cuál es el nivel de liderazgo pedagógico directivo en la Institución Educativa Santa Inés, de la ciudad de Guadalupe 2021?; b) ¿Cuál es el nivel de desempeño de los maestros en la Institución Educativa Santa Inés, de la ciudad de Guadalupe 2021?; c) ¿Cómo se asocia el liderazgo pedagógico directivo en su aspecto gestión de las condiciones y el desempeño de los	a) Identificar el nivel de liderazgo pedagógico directivo en la Institución Educativa Santa Inés, de la ciudad de Guadalupe 2021; b) Identificar el nivel de desempeño de los maestros en la Institución Educativa Santa Inés, Guadalupe 2021; c) Determinar la conexión del liderazgo pedagógico	H1.1: El nivel de liderazgo pedagógico directivo en la Institución Educativa Santa Inés, Guadalupe 2021, es regular; H1.2: El nivel de desempeño de los maestros en el nivel primaria, en la Institución Educativa Santa Inés, de la ciudad de Guadalupe 2021, es regular; H1.3: El liderazgo pedagógico directivo en su aspecto gestión de las condiciones se asocia relevantemente					Enseñanza para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Planifica la enseñanza de manera colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes, el proceso pedagógico, uso de materiales y la evaluación. 		7, 8
								<ul style="list-style-type: none"> Crea un clima propicio para el aprendizaje, convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones 		9, 10

<p>maestros en la Institución Educativa Santa Inés, de la ciudad de Guadalupe 2021?, y</p> <p>d) ¿Cómo se asocia el liderazgo pedagógico directivo en su aspecto orientación de los procesos pedagógicos con el desempeño de los maestros en el nivel primaria, en la Institución Educativa Santa Inés, de la ciudad de Guadalupe 2021?</p>	<p>directivo en su aspecto gestión de las condiciones con el desempeño de los maestros en la Institución Educativa Santa Inés, Guadalupe 2021 y</p>	<p>con el desempeño de los maestros en el nivel primaria, en la Institución Educativa Santa Inés, Guadalupe 2021</p>					<p>🚩 Conduce el proceso de enseñanza aprendizaje con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes.</p>	11, 12	
	<p>d) Determinar la conexión del liderazgo pedagógico directivo en su aspecto orientación de los procesos pedagógicos con el desempeño de los maestros en el nivel primaria, en la Institución Educativa Santa Inés, Guadalupe 2021.</p>	<p>H1.4: El liderazgo pedagógico directivo en su aspecto orientación de los procesos pedagógicos se asocia relevantemente con el desempeño de los maestros en el nivel primaria, en la Institución Educativa Santa Inés, Guadalupe 2021.</p>				<p>🚩 Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos</p>	13, 14		
						<p>🚩 Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la organización escolar.</p>	15, 16		
					<p>Participación en la gestión</p>	<p>🚩 Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y sociedad civil.</p>	17, 18		
					<p>Profesionalidad e identidad maestro</p>	<p>🚩 Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla proceso de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo.</p>	19, 20		
					<p>🚩 Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de los sujetos, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso.</p>	1, 2			

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Título: Liderazgo pedagógico directivo y el desempeño de los maestros en el nivel primaria en la Institución Educativa “Santa Inés” de Guadalupe, 2021

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	ASPECTO	INDICADORES	ITEMS
Variable 1: Liderazgo pedagógico directivo	Es aquel estilo de liderazgo que adoptan los directivos para alinear la instrucción en las aulas con los objetivos educativos planteados; el desarrollo profesional de los educadores y los aprendizajes de los estudiantes, es decir que están centrados en la organización de buenas prácticas pedagógicas y en la contribución al incremento de los resultados del aprendizaje (Bolívar, 2010).	Esta variable se operativiza con sus dimensiones: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes. Se evaluará con un cuestionario de liderazgo pedagógico directivo.	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> Capacidad en la gestión institucional 	1, 2, 3, 4, 5
			Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.	<ul style="list-style-type: none"> Habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos 	6, 7, 8, 9, 10
				<ul style="list-style-type: none"> Competencia en la orientación de los procesos pedagógicos 	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20
Variable 2: Desempeño de los maestros	Según el Minedu (2012), es el conjunto de actuaciones visibles del maestro que pueden ser descritas y evaluadas y que expresan su competencia y tiene que ver con el logro de aprendizajes deseados y el desarrollo de labores asignadas.	Se operacionaliza a través de las dimensiones: Preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión y la profesionalidad e identidad maestro. Se evaluará con un cuestionario de desempeño de los maestros.	Preparación para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Conoce y comprende las características de los estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares, los enfoques y procesos pedagógicos. 	1, 2
				<ul style="list-style-type: none"> Planifica la enseñanza de manera colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes, el proceso pedagógico, uso de materiales y la evaluación. 	3, 4, 5, 6
			Enseñanza para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones 	7, 8
				<ul style="list-style-type: none"> Conduce el proceso de enseñanza aprendizaje con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes. 	9, 10
				<ul style="list-style-type: none"> Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos 	11, 12
			Participación en la gestión	<ul style="list-style-type: none"> Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la organización escolar. 	13, 14
				<ul style="list-style-type: none"> Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y sociedad civil. 	15, 16
			Profesionalidad e identidad maestro	<ul style="list-style-type: none"> Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla proceso de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo. 	17, 18
<ul style="list-style-type: none"> Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de los sujetos, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso. 	19, 20				

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de Liderazgo Directivo

Estimada/o docente:

Estamos realizando un estudio de investigación sobre el Liderazgo Pedagógico del Director y el Desempeño Profesional Docente. Es de gran interés conocer tu opinión; por ello, te pedimos tu valiosa participación.

Instrucciones: Lea cada ítem y marque con una equis el recuadro que corresponde, considerando la escala siguiente:

1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre

Dim.	N°	Indicadores / ítems	Escala Liker				
			1	2	3	4	5
Gestión de condiciones para la mejora de los aprendizajes	Capacidad en la gestión institucional						
	1.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., orienta la realización del diagnóstico del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de los aprendizajes de las/os estudiantes?					
	2.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., organiza espacios de integración del personal docente y administrativo que fomenten un clima laboral favorable, al trabajo en equipo y un desempeño profesional eficiente?					
	3.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., fomenta el apoyo de las familias en el aprendizaje de sus hijas/os?					
	Habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos						
	4.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., gestiona ante las instituciones públicas y/o privadas el incremento y/o mejoramiento de la infraestructura, materiales educativos y equipos que demanda la institución educativa?					
5.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., supervisa y estimula el cumplimiento de las horas efectivas en clase, promoviendo una cultura de buen uso del tiempo?						
Orientaciones de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes	Competencia en la orientación de los procesos pedagógicos						
	6.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., organiza espacios de capacitación dentro de la institución educativa, con la finalidad de mejorar el desempeño profesional de las/os docentes?					
	7.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., orienta el proceso de planificación curricular anual y experiencia de aprendizaje, con la participación de todas/os las/os docentes?					
	8.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., realiza observaciones de clase y orienta a las/os docentes en la aplicación de estrategias metodológicas (monitoreo), que permitan el aprendizaje de las/os estudiantes?					
	9.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., realiza observaciones de clase y orienta el proceso de evaluación teniendo en cuenta los aprendizajes que se han previsto lograr en las/os estudiantes?					
	10.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., orienta a las/os docentes para la comunicación de los resultados de la evaluación de los aprendizajes, asegurando que las/os estudiantes, sus madres y padres cuenten con la información de manera oportuna?					

Cuestionario de Desempeño Pedagógico Docente

Estimada/o docente:

Estamos realizando un estudio de investigación sobre el desempeño pedagógico de los docentes de esta Institución Educativa. Por ese motivo, es de gran interés conocer tu opinión; por ello, te solicitamos tu valiosa participación

Instrucciones: Lea cada ítem y marque con una equis el recuadro que corresponde, considerando la escala siguiente:

1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre

N°	Dimensiones / ítems	Escala Likert				
		1	2	3	4	5
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes						
1.	Demuestro conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes					
2.	Elaboro la programación curricular analizando con mis compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula					
Enseñanza para el aprendizaje						
3.	Construyo de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre todos los estudiantes					
4.	Verifico los avances de los contenidos en función del logro de aprendizajes esperados					
5.	Conozco a los estudiantes, con claridad y en el momento oportuno, los aprendizajes esperados de cada sesión.					
6.	Sistematizo los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.					
Participación en la gestión						
7.	Participo en el diseño, revisión, actualización e implementación de los documentos de gestión institucional					
8.	Fomento respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes.					
Profesionalidad e identidad docente						
9.	Reflexiono en comunidades de profesionales sobre mi práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos los estudiantes					
10.	Actúo y tomo decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente					

Anexo 4: Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Cuestionario de Liderazgo Directivo

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Gestión de condiciones para la mejora de los aprendizajes							
	Capacidad en la gestión institucional							
1.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., orienta la realización del diagnóstico del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de los aprendizajes de las/os estudiantes?	X		X		X		
2.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., organiza espacios de integración del personal docente y administrativo que fomenten un clima laboral favorable, al trabajo en equipo y un desempeño profesional eficiente?	X		X		X		
3.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., fomenta el apoyo de las familias en el aprendizaje de sus hijas/os?	X		X		X		
	Habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos							
4.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., gestiona ante las instituciones públicas y/o privadas el incremento y/o mejoramiento de la infraestructura, materiales educativos y equipos que demanda la institución educativa?	X		X		X		
5.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., supervisa y estimula el cumplimiento de las horas efectivas en clase, promoviendo una cultura de buen uso del tiempo?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes							
	Competencia en la orientación de los procesos pedagógicos							
6.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., organiza espacios de capacitación dentro de la institución educativa, con la finalidad de mejorar el desempeño profesional de las/os docentes?	X		X		X		
7.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., orienta el proceso de planificación curricular anual y experiencia de aprendizaje, con la participación de todas/os las/os docentes?	X		X		X		
8.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., realiza observaciones de clase y orienta a las/os docentes en la aplicación de estrategias metodológicas (monitoreo), que permitan el aprendizaje de las/os estudiantes?	X		X		X		
9.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., realiza observaciones de clase y orienta el proceso de evaluación teniendo en cuenta los aprendizajes que se han previsto lograr en las/os estudiantes?	X		X		X		
10.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., orienta a las/os docentes para la comunicación de	X		X		X		

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	los resultados de la evaluación de los aprendizajes, asegurando que las/os estudiantes, sus madres y padres cuenten con la información de manera oportuna?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento diseñado para medir la variable: Liderazgo directivo puede ser aplicada en su integridad.

Opinión de aplicabilidad : Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador : Dr.: URIOL NAMOC, Merito Benjamín. DNI: 27162165

Especialidad del validador : Educación Secundaria: Historia y Geografía.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de julio del 2021



Firma del Experto Informan

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Cuestionario de Desempeño Pedagógico Docente

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes							
	Conoce y comprende las características de los estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares, los enfoques y procesos pedagógicos.							
1.	Demuestro conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes.	X		X		X		
	Planifica la enseñanza de manera colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes, el proceso pedagógico, uso de materiales y la evaluación.							
2.	Elaboro la programación curricular analizando con mis compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula.	X		X		X		
	DIMENSIÓN: Enseñanza para el aprendizaje							
	Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones							
3.	Construyo de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre todos los estudiantes	X		X		X		
	Conduce el proceso de enseñanza aprendizaje con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes.							
4.	Verifico los avances de los contenidos en función del logro de aprendizajes esperados	X		X		X		
5.	Conozco a los estudiantes, con claridad y en el momento oportuno, los aprendizajes esperados de cada sesión.	X		X		X		
	Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos							
6.	Sistematizo los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión							
	Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela							
7.	Participo en el diseño, revisión, actualización e implementación de los documentos de gestión institucional	X		X		X		
	Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y sociedad civil.							
8.	Fomento respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN: Profesionalidad e identidad docente							
	Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla proceso de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo.							
9.	Reflexiono en comunidades de profesionales sobre mi práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos los estudiantes.	X		X		X		
	Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso.							
10.	Actúo y tomo decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento diseñado para medir la variable: Desempeño docente puede ser aplicada en su integridad.

Opinión de aplicabilidad : Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador : Dr.: URIOL NAMOC, Merito Benjamín. DNI: 27162165

Especialidad del validador : Educación Secundaria: Historia y Geografía.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de julio del 2021



Firma del Experto Informan

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Cuestionario de Liderazgo Directivo

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Gestión de condiciones para la mejora de los aprendizajes							
	Capacidad en la gestión institucional							
	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., orienta la realización del diagnóstico del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de los aprendizajes de las/os estudiantes?	X		X		X		
2.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., organiza espacios de integración del personal docente y administrativo que fomenten un clima laboral favorable, al trabajo en equipo y un desempeño profesional eficiente?	X		X		X		
3.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., fomenta el apoyo de las familias en el aprendizaje de sus hijas/os?	X		X		X		
	Habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos							
4.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., gestiona ante las instituciones públicas y/o privadas el incremento y/o mejoramiento de la infraestructura, materiales educativos y equipos que demanda la institución educativa?	X		X		X		
5.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., supervisa y estimula el cumplimiento de las horas efectivas en clase, promoviendo una cultura de buen uso del tiempo?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes							
	Competencia en la orientación de los procesos pedagógicos							
6.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., organiza espacios de capacitación dentro de la institución educativa, con la finalidad de mejorar el desempeño profesional de las/os docentes?	X		X		X		
7.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., orienta el proceso de planificación curricular anual y experiencia de aprendizaje, con la participación de todas/os las/os docentes?	X		X		X		
8.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., realiza observaciones de clase y orienta a las/os docentes en la aplicación de estrategias metodológicas (monitoreo), que permitan el aprendizaje de las/os estudiantes?	X		X		X		
9.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., realiza observaciones de clase y orienta el proceso de evaluación teniendo en cuenta los aprendizajes que se han previsto lograr en las/os estudiantes?	X		X		X		
10.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., orienta a las/os docentes para la comunicación de los resultados de la evaluación de los aprendizajes, asegurando que las/os estudiantes, sus madres y padres cuenten con la información de manera oportuna?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento diseñado para medir la variable: Liderazgo directivo puede ser aplicada en su integridad.

Opinión de aplicabilidad : Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador : Mg: GUZMÁN ROJAS, Daisy Viviana. DNI: 19320327

Especialidad del validador : Profesora de Matemática

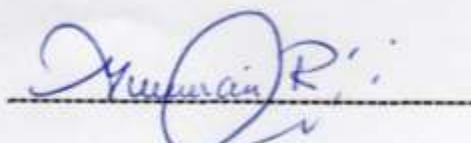
¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de julio del 2021



Firma del Experto Informan

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Cuestionario de Desempeño Pedagógico Docente

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes							
	Conoce y comprende las características de los estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares, los enfoques y procesos pedagógicos.							
	Demuestro conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes.	X		X		X		
	Planifica la enseñanza de manera colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes, el proceso pedagógico, uso de materiales y la evaluación.							
2.	Elaboro la programación curricular analizando con mis compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula.	X		X		X		
	DIMENSIÓN: Enseñanza para el aprendizaje							
	Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones							
3.	Construyo de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre todos los estudiantes	X		X		X		
	Conduce el proceso de enseñanza aprendizaje con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes.							
4.	Verifico los avances de los contenidos en función del logro de aprendizajes esperados	X		X		X		
5.	Conozco a los estudiantes, con claridad y en el momento oportuno, los aprendizajes esperados de cada sesión.	X		X		X		
	Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos							
6.	Sistematizo los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión							
	Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela							
7.	Participo en el diseño, revisión, actualización e implementación de los documentos de gestión institucional	X		X		X		
	Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y sociedad civil.							
8.	Fomento respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN: Profesionalidad e identidad docente							
	Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla proceso de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo.							
9.	Reflexiono en comunidades de profesionales sobre mi práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos los estudiantes.	X		X		X		
	Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso.							
10.	Actúo y tomo decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento diseñado para medir la variable: Desempeño docente puede ser aplicada en su integridad.

Opinión de aplicabilidad : Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador : Mg: GUZMÁN ROJAS, Daisy Viviana. DNI: 19320327

Especialidad del validador : Profesora de Matemática

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

22 de julio del 2021

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informan

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Cuestionario de Liderazgo Directivo

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Gestión de condiciones para la mejora de los aprendizajes							
	Capacidad en la gestión institucional							
	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., orienta la realización del diagnóstico del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de los aprendizajes de las/os estudiantes?	X		X		X		
2.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., organiza espacios de integración del personal docente y administrativo que fomenten un clima laboral favorable, al trabajo en equipo y un desempeño profesional eficiente?	X		X		X		
3.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., fomenta el apoyo de las familias en el aprendizaje de sus hijas/os?	X		X		X		
	Habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos							
4.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., gestiona ante las instituciones públicas y/o privadas el incremento y/o mejoramiento de la infraestructura, materiales educativos y equipos que demanda la institución educativa?	X		X		X		
5.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., supervisa y estimula el cumplimiento de las horas efectivas en clase, promoviendo una cultura de buen uso del tiempo?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes							
	Competencia en la orientación de los procesos pedagógicos							
6.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., organiza espacios de capacitación dentro de la institución educativa, con la finalidad de mejorar el desempeño profesional de las/os docentes?	X		X		X		
7.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., orienta el proceso de planificación curricular anual y experiencia de aprendizaje, con la participación de todas/os las/os docentes?	X		X		X		
8.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., realiza observaciones de clase y orienta a las/os docentes en la aplicación de estrategias metodológicas (monitoreo), que permitan el aprendizaje de las/os estudiantes?	X		X		X		
9.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., realiza observaciones de clase y orienta el proceso de evaluación teniendo en cuenta los aprendizajes que se han previsto lograr en las/os estudiantes?	X		X		X		
10.	¿Con qué frecuencia la directora de esta I.E., orienta a las/os docentes para la comunicación de los resultados de la evaluación de los aprendizajes, asegurando que las/os estudiantes, sus madres y padres cuenten con la información de manera oportuna?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento diseñado para medir la variable: Liderazgo directivo puede ser aplicada en su integridad.

Opinión de aplicabilidad : Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador : Mg: RODRIGUEZ ROSAS, Alberto Euclides. DNI: 19028376

Especialidad del validador : Docente de Educación Primaria

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de julio del 2021



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Cuestionario de Desempeño Pedagógico Docente

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes							
	Conoce y comprende las características de los estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares, los enfoques y procesos pedagógicos.							
	Demuestro conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes.	X		X		X		
	Planifica la enseñanza de manera colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes, el proceso pedagógico, uso de materiales y la evaluación.							
2.	Elaboro la programación curricular analizando con mis compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula.	X		X		X		
	DIMENSIÓN: Enseñanza para el aprendizaje							
	Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones							
3.	Construyo de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre todos los estudiantes	X		X		X		
	Conduce el proceso de enseñanza aprendizaje con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes.							
4.	Verifico los avances de los contenidos en función del logro de aprendizajes esperados	X		X		X		
5.	Conozco a los estudiantes, con claridad y en el momento oportuno, los aprendizajes esperados de cada sesión.	X		X		X		
	Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos							
6.	Sistematizo los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión							
	Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela							
7.	Participo en el diseño, revisión, actualización e implementación de los documentos de gestión institucional	X		X		X		
	Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y sociedad civil.							
8.	Fomento respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN: Profesionalidad e identidad docente							
	Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla proceso de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo.							
9.	Reflexiono en comunidades de profesionales sobre mi práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos los estudiantes.	X		X		X		
	Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso.							
10.	Actúo y tomo decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento diseñado para medir la variable: Desempeño docente puede ser aplicada en su integridad.

Opinión de aplicabilidad : Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador : Dr.: RODRIGUEZ ROSAS, Alberto Euclides. DNI: 19028376

Especialidad del validador : Docente de Educación Primaria

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de julio del 2021



Firma del Experto Informante