



**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN DOCENCIA**  
**UNIVERSITARIA**

Habilidades Blandas y Rendimiento Académico en Estudiantes de una  
Universidad Privada de Trujillo, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Docencia Universitaria

**AUTOR:**

Polo Arellano, Juan Antonio (ORCID: 0000-0002-7689-2020)

**ASESORA:**

Dra. Aspiros Bermúdez, Jannet (ORCID: 0000-0002-4737-0944)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**TRUJILLO – PERÚ**

**2021**

## Dedicatoria

A mis padres, Constante y Nila, que siempre me están alentando en cada sueño y nuevo reto.

A Brayain por ser una persona que siempre me aconseja, me da ánimos para seguir adelante.

A mis compañeras de estudio de la maestría Cinthia, Claudia y Fransheska por los buenos momentos detrás de cada trabajo, por acompañarme en este recorrido de nuestra formación académica.

Juan Antonio Polo Arellano.

## **Agradecimiento**

A mis asesoras, Dra. Jannet Aspiros Bermúdez, Dra. María Cruzado Vallejos y Dr. Segundo Edwin Cieza Mostacero, por su guía y apoyo oportuno en todo el proceso de mi investigación.

A los estudiantes que accedieron a participar en el estudio y a los docentes que me apoyaron con ello.

Al Programa de Formación humanista y su jefa Mg. Emilia Urbina Gambini, por haber aprobado la investigación para mi formación académica.

Juan Antonio Polo Arellano

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
IV. RESULTADOS .....	20
V. DISCUSIÓN .....	29
VI. CONCLUSIONES.....	35
VII. RECOMENDACIONES .....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> <i>Niveles de rendimiento académico en universitarios</i> .....	20
<b>Tabla 2.</b> <i>Niveles de habilidades blandas en universitarios</i> .....	21
<b>Tabla 3.</b> <i>Niveles de dimensión trabajo en equipo - habilidades blandas</i> .....	22
<b>Tabla 4.</b> <i>Niveles de dimensión liderazgo - habilidades blandas</i> .....	23
<b>Tabla 5.</b> <i>Niveles de dimensión negociación de conflicto - habilidades blandas</i> ...	24
<b>Tabla 6.</b> <i>Niveles de dimensión empatía - habilidades blandas</i> .....	25
<b>Tabla 7.</b> <i>Medidas de correlación entre puntajes del cuestionario de habilidades blandas y el rendimiento académico en alumnos universitarios de la Universidad César Vallejo, Trujillo, 2021</i> .....	27
<b>Tabla 8.</b> <i>Medidas de correlación entre dimensiones de habilidades blandas y el rendimiento académico en alumnos universitarios de la Universidad César Vallejo, Trujillo, 2021</i> .....	28

## RESUMEN

La presente investigación por sus fines es básica, con un diseño no experimental, correlacional de corte transversal, tuvo como fin determinar la relación entre habilidades blandas y rendimiento académico en los alumnos de una universidad privada de Trujillo en el año 2021. La muestra estuvo conformada por 160 estudiantes; la técnica utilizada fue una encuesta, con el instrumento del cuestionario conformada por 20 ítems, para la validez del instrumento se aplicó los niveles de contenido, constructo y de criterio. Para la confiabilidad del instrumento se utilizó el Coeficiente de Alfa de Cronbach con un puntaje de 0.847 de fiabilidad para la variable de habilidades blandas, en cuanto a la variable rendimiento se obtuvo los promedios ponderados de los estudiantes de una universidad privada de Trujillo. Se utilizó como herramienta el software SPSS 26 para el análisis de datos. Se contrastó la hipótesis por Spearman, demostrando que existe una relación significativamente moderada de 0.421 entre las variables de habilidades blandas y el rendimiento académico.

### **Palabras claves:**

Habilidades, habilidades blandas, rendimiento académico.

## **ABSTRACT**

The purpose of this research is basic, with a non-experimental, correlational, cross-sectional design, to determine the relationship between soft skills and academic performance in students of a private university in Trujillo in the year 2021. The sample consisted of 160 students; the technique used was a survey, with the questionnaire instrument consisting of 20 items, for the validity of the instrument the levels of content, construct and criterion were applied. For the reliability of the instrument, the Cronbach's Alpha Coefficient was used with a reliability score of 0.847 for the soft skills variable, and for the performance variable, the weighted averages of the students of a private university in Trujillo were obtained. SPSS 26 software was used as a tool for data analysis. The hypothesis was contrasted by Spearman, demonstrating that there is a significantly moderate relationship of 0.421 between the variables of soft skills and academic performance.

### **Key words:**

Skills, soft skills, academic performance.

## I. INTRODUCCIÓN

La esfera cognitiva se consideró única para deducir el éxito del estudiante, esto referido al éxito en el ámbito intelectual, el sistema educativo específica puntuaciones objetivas para valorar la habilidad de adquirir conocimientos en el contexto académico. No obstante, las habilidades de corte emocional las cuales dependen del contexto y la percepción individual tienen gran representación en el desarrollo general de las personas. Las habilidades blandas son un acumulado de competencias particulares e inherentes a cada persona, las cuales se van desarrollando a lo largo de la vida (Rodríguez, 2020).

A nivel mundial, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, menciona que la educación superior enfrenta desafíos relacionados al logro del aprendizaje y a potenciar las habilidades blandas para un proceso de formación óptimo. Las entidades educativas favorecen un proceso para un aprendizaje de calidad en los alumnos, quienes posteriormente representarán agentes que impulsen el desarrollo de la sociedad UNESCO (2015). La actividad universitaria se vio afectada cerrando los campus y enviando a sus viviendas a todos los alumnos. En el documento del Foro Mundial sobre la educación, una finalidad para el desarrollo sostenible es favorecer las habilidades tanto técnicas como específicas para garantizar el trabajo digno y fortalecer el espíritu empresarial. Asimismo, promover la creatividad, capacidad de resolución de problemas, competencias interpersonales, entre otros (Foro Mundial de Educación, 2015). Las habilidades blandas tienen incidencia directa no solo sobre el desenvolvimiento y rendimiento académico, sino también prepara adecuadamente a los universitarios para las demandas del mundo laboral tan cambiante. De acuerdo a la estimación del Banco Mundial, el 37% de las empresas en América Latina consideran un reto hallar colaboradores capacitados adecuadamente.



El Banco de Desarrollo para América Latina (2015), señala que el capital humano cuenta con aptitudes para desempeñar su puesto y son las habilidades interpersonales, las competencias más complejas de adquirir y por ello, son muy codiciadas en el ámbito laboral. Estas competencias son apreciadas para responder a la incertidumbre y hallar creativamente soluciones ante cada desafío que la realidad impone (Puga y Martínez, 2008). Por ende, es importante favorecer el desarrollo de competencias personales mientras aún los universitarios se encuentran en el período de adquisición de conocimientos y, garantizar profesionales con gestión emocional, autoestima, conciencia cultural, sociabilidad, integridad, empatía, ética laboral, resolución de conflictos, gestión de proyectos, entre otros (Scheiner, 2014).

Es trascendental identificar y fortalecer estos atributos que devienen en un mejor rendimiento en diferentes aspectos como académico y laboral (Alles, 2008). La educación superior no forma profesionales para un ejercicio competente y con conocimiento de alto valor social (Ministerio de Educación, 2015). Consecuente a ello, las diferentes casas de estudios encargadas de la formación de profesionales han optado por atender la demanda de la sociedad, empresas nacionales e internacionales y crearon políticas para cubrir las necesidades solicitadas. Por ello, el favorecimiento de habilidades duras y habilidades blandas convergen para lograr una educación de calidad que se cristaliza en el desenvolvimiento de la persona como profesional y agente social (Ortega, 2016). En base a ello, se formuló la pregunta de investigación ¿Cuál es la relación entre habilidades blandas y rendimiento académico en los estudiantes de una universidad privada de Trujillo?

Esta investigación busca determinar la relación que tiene la variable habilidades blandas y el rendimiento académico en jóvenes universitario a su vez confirmar los modelos teóricos que señalan que existen otros tipos de destrezas que ayudan al desarrollo holístico de los individuos. En cuanto, al nivel metodológico, comprobar los escenarios psicométricos para ratificar la adecuación de los instrumentos a aplicar y contribuir con el inventario de dispositivos de medida para futuras investigaciones.

El estudio busca precisar la relación entre ambas variables y evidenciar su correspondencia. A nivel social, busca evidenciar la importancia de ambos variables que son pilares, esenciales para gestar políticas y estrategias que garanticen una excelente educación.

La presente investigación tiene como objetivo general establecer la relación entre habilidades blandas y rendimiento académico en los estudiantes universitarios de una universidad privada de Trujillo, en el año 2021 y, como objetivos específicos determinar si existe relación entre trabajo en equipo y el rendimiento académico en los estudiantes de una universidad privada de Trujillo, en el año 2021. Determinar si existe una relación entre liderazgo y el rendimiento académico en los estudiantes de una universidad privada de Trujillo, en el año 2021. Determinar si existe una relación entre el nivel de negociación de conflictos el rendimiento académico en de los estudiantes de una universidad privada de Trujillo, en el año 2021. Finalmente, determinar si existe una relación entre nivel de empatía y el rendimiento académico en los estudiantes de una universidad de Trujillo en el año 2021. Se planteó como hipótesis general existe relación significativa entre las habilidades blandas y rendimiento académico de los estudiantes universitarios de una universidad privada en el año 2021. Teniendo como hipótesis específicas de existe relación significativa entre trabajo en equipo y el rendimiento académico en los estudiantes de una Universidad Privada de en el año 2021. Asimismo, existe una relación significativa entre liderazgo y el rendimiento académico en los estudiantes de una universidad privada de en el año 2021. Además, existe una relación significativa entre el nivel de negociación de conflictos y el rendimiento académico en de los estudiantes de una universidad privada de en el año 2021. Y finalmente, existe una relación significativa entre nivel de empatía y el rendimiento académico en los estudiantes de una universidad privada de en el año 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Se detallan los principales precedentes de la investigación, en el ámbito internacional Páez y Castaño (2015), planteó el objetivo de analizar cuál es la relación entre la inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de nivel universitario, para lo cual la muestra la conformaron 263 estudiantes. El diseño de estudio fue correlacional. Los principales resultados muestran relación significativa entre el valor del coeficiente emocional y nota promedio académico ( $p=.019$ ) solo en los estudiantes de medicina ( $p=.001$ ) y psicología ( $p=.066$ ), presentándose un modelo de dependencia cúbica. Se concluye afirmando que existe un grado de dependencia directa entre las variables de estudio.

Poma (2021), en su investigación titulada “relación de habilidades blandas y rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la universidad tecnológica del Perú – Arequipa”, el estudio determinó la relación existente entre el rendimiento académico y las habilidades blandas en los estudiantes. La investigación fue descriptiva correlacional, con una muestra de 230 estudiantes; el cuestionario fue el instrumento utilizado. Tuvo como resultado según la correlación de Spearman un coeficiente de 0,89; indicando que el rendimiento académico tiene una correlación positiva alta con las habilidades blandas. Teniendo como resultado que se puede valorar considerando que el rendimiento académico no es necesariamente un logro cognitivo, sino también no cognitivo, y más aún de la interacción de ambos.

Asimismo, Zubieta (2017) en su investigación competencias Blandas del Perfil del egresado de la escuela profesional de Ingeniería de la Universidad Católica de Santa María – Arequipa, 2016. Tuvo como objetivo explorar el uso de las competencias blandas en las actividades laborales de los egresados. La muestra se conformó por el 40% que fueron mujeres y el 60% varones, de diseño de estudio descriptivo.

Se aprecia que la habilidad más frecuente es la ética en un 94,4%, seguida de la habilidad aprender a aprender con un 90%. La competencia menos valorada resultó ser la consciencia global con un 48,1%. Se concluyó que se debe destacar en el desarrollo de la consciencia global, así como de las competencias de solución de problemas y la creatividad.

De esta manera, Beltrán (2014), en su estudio de habilidades blandas y su correspondencia con el rendimiento académico en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, cuyo objetivo fue establecer la correspondencia entre las habilidades sociales y el rendimiento académico en estudiantes de Ciencias de la Comunicación. Se utilizaron como instrumentos. la ficha de resumen y la lista de evaluación. Se obtuvo como resultado que el 46,2% de los estudiantes presentaron un nivel alto de habilidades sociales. Para la hipótesis de investigación el resultado es de  $\alpha = 0,05$ , demostrando que no existe relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico con un p-valor = 0,409). Finalmente, Beltrán indica como sugerencia que se incorpore en el currículo de estudios el desarrollo transversal de las habilidades sociales, cognitivas y emocionales en los alumnos.

Da Silva et al. (2012), en su investigación titulada “Trabajo en Equipo y Rendimiento Académico en Asignaturas de Formación General de Estudiantes segundo ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana”, que tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el Trabajo en Equipo y Rendimiento. El estudio fue de tipo correlacional y de diseño no experimental de tipo correlacional transversal, con una población de 34 estudiantes. Se empleó la encuesta, el análisis documental, el cuestionario y las actas de notas. Con respecto a la hipótesis principal se aplicó la prueba estadística inferencial no paramétrica Chi cuadrada con la que se acepta la hipótesis altera. comprobando la existencia de relación entre ambas variables.

De igual modo, se tiene el estudio desarrollado por Taipe (2019), quién planteó el objetivo de establecer la relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de Ciencias de Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica. Para el desarrollo del estudio, la muestra estuvo conformada 50 estudiantes de 5 escuelas profesionales. El diseño de estudio fue descriptivo-correlacional. Respecto a la correlación entre las variables, no se encontró relación estadísticamente significativa entre las mismas ( $p > ,05$ ). Se obtuvo un puntaje de  $r = 0,6137$ , indicando que es muy significativa al  $p < 0,01$ .

Vallejos (2019), en su estudio planteó la investigación orientada a determinar la influencia que tienen las habilidades blandas sobre el desempeño del personal post venta de Interamericana Norte SAC. Para tal fin, la población fue establecida por 39 colaboradores. Los principales resultados muestran que en mayor medida ( $M=4,37$ ) las habilidades que resaltan son la autorregulación, seguida de conocimiento de sí mismo ( $M=4,31$ ), por último, la empatía ( $M=4,28$ ). Respecto a la correlación, se aprecia relación entre habilidades sociales y desempeño laboral ( $p < ,05$ ). Con una significancia  $r = 0.632$ , la cual es muy significativa al  $p < 0,01$ .

Por último, se presenta el estudio desarrollado por Huamán y Quispe (2019), planteó el objetivo de determinar el nivel de competencias blandas en egresados de psicología de la ciudad de Arequipa. Para cumplir con el objetivo de estudio, la muestra se conformó por 256 egresados, el diseño de estudio fue cuantitativo, descriptivo. Los resultados obtenidos fueron que el 8,7% de los participantes presentan nivel alto del trabajo en equipo, el 90,2% nivel medio y el 1,2% nivel bajo. Respecto a gestión de conflicto, el 1,6% presentó nivel alto, el 87,1% nivel medio y el 11,3% nivel bajo. De igual modo, la empatía el 12,5% presenta nivel alto, el 84,8% nivel medio y el 2,7% nivel bajo. Por último, la adaptabilidad, el 3,5% presentó nivel alto, el 96,1% nivel medio y el 0,4% nivel bajo.

A continuación, se detalla los aspectos teóricos más importantes sobre la variable en estudio. De acuerdo a las habilidades sociales, se definen como el vinculado de cualidades, atributos y condiciones personales, las que se desarrollan en cada persona durante las etapas de vida, y se manifiestan mediante la conducta que se ejerce en el medio sociales en que se desenvuelven (Raciti y Mosquera, 2014). Asimismo, parte del aspecto educacional, en la medida que son un aprendizaje producto de las habilidades, conocimiento y destrezas personales (Oliveira, Rouco y Gladkikh, 2016).

Por otro lado, se conciben como un tipo de inteligencia que se expresa en la forma de relacionarse y desenvolverse frente a las personas, lo que implica comprender a quienes nos rodean, la expresión asertiva de las emociones y sentimientos, la determinación en la adquisición de los objetivos, la autonomía, el desarrollo de las estrategias de afrontamiento y la creatividad (Rousseau *et al.*, 2006).

Además, son también denominadas competencias transversales, puesto que son propiedades o cualidades de las personas que facilita la manera de desenvolverse en el contexto social, con los demás y, además, les permite una adecuada funcionalidad personal (Colina, 2010). De igual modo, desarrollar adecuadamente las habilidades blandas permite el funcionamiento eficaz dentro de los ambientes laborales (Álvarez, 2004).

Apoyando las definiciones anteriores Achmad y Cantner (2018), quienes refieren que son una cualidad intra e interpersonal, que fundamenta el desarrollo individual dentro de la comunidad, el crecimiento personal y eficacia personal dentro de todo ambiente que implique la interacción social. Lo anterior hace referencia a un aspecto de la personalidad, por lo que Amador *et al.* (2016), explican que este tipo de habilidades son actitudes que los seres humanos asumen frente a determinadas situaciones, retos o desafíos.

Además de las actitudes, se aprecian mediante habilidades que permiten lograr la disciplina, salir de la zona de confort, estimula la creatividad e inteligencia y apoya el desarrollo de la asertividad, empatía y comunicación efectiva (Arteaga, 2015). Todo ello se logra mediante la capacidad de autoevaluación, la cual es muy importante para lograr un locus de control interno, para reconocer las propias habilidades, para comprender a los demás y lograr la espontaneidad en diferentes contextos de la vida del ser humano (Barreto e Izquierdo, 2017).

Por su parte Buritica (2012), refiere que las habilidades blandas también son concebidas como habilidades no cognitivas, puesto que permite el procesamiento de la información adquirida y se transforma en conductas que ejercen un cambio, logrando desenvolverse exitosamente en diferentes contextos de la vida (p. 36).

Borquez y Mansilla (2016), concluyen que las habilidades blandas son muy importantes resaltar que la autoevaluación y autorreflexión es un aspecto clave, el cual predice el desempeño exitoso en diferentes contextos de desarrollo (p. 34). Por su parte, el autor Sethi (2016), refiere que las habilidades blandas están asociadas al desarrollo de la inteligencia emocional, lo cual se manifiesta en los rasgos de personalidad, que hace diferente a las personas y que son básicos para la interacción humana (p. 26).

Respecto a las características de las habilidades sociales, se tiene: facilita la interacción y el establecimiento de relaciones sociales en diferentes espacios de desarrollo de las personas, apoyando el progreso integral y estimulando el desarrollo personal (Raciti y Mosquera, 2014). Otra de las características es que consiente el desarrollo integral de los seres humanos, puesto que dichas habilidades fundamental la estabilidad emocional, habilidades sociales, desempeño académico, laboral, etc. Además, permite adquirir competencias prácticas para el desempeño en espacios laborales y académicos y, finalmente, se vincula al éxito personal en general, en la medida que no se condiciona solo a ciertas áreas, sino que se relacionan con todos los dominios propios de la vida de las personas (Cabrero, 2018).

Sin embargo, Raciti (2015) menciona acerca de la primera dimensión, liderazgo, la cual define como la capacidad de influencia de las personas respecto a los demás, orientando todo esfuerzo y comportamiento al logro de objetivos (p. 45). Para identificar el liderazgo existe la necesidad de adquirir una visión integrada y actitudes aprendizaje que logren identificar el camino. A través de esta visión debe inclinar la mirada hacia el futuro, de tal manera que se puedan crear bases de una organización y posibilitar un desarrollo social sostenible.

De igual modo, Bush y Glover (2013) explican que el liderazgo se manifiesta mediante la acción de influencia que desarrollan algunas personas sobre las demás, las que constituyen un medio de motivación para lograr objetivos comunes. En este sentido, los líderes suelen ser personas transparentes, actúan de acuerdo a sus principios y valores, y consideran los comportamientos en concordancia a sus ideales (Luthans y Avolio, 2003).

Por su parte, Izquierdo y Novillo (2013), definió el liderazgo como la capacidad que presentan ciertas personas para persuadir a otras o a un grupo de personas, con la finalidad de lograr determinadas metas. Por ello, todas las sociedades necesitan de personas que sirvan al desarrollo cultural e integral, considerando que se necesita líderes en todo espacio y contexto, que guíen a los demás mediante actitudes de responsabilidad social, logrando ser mejores profesionales en distintas especialidades, para ejercer un cambio social importante (Estradam 2012).

Por otro lado, se tiene la dimensión trabajo en equipo, según Raciti (2015), se refiere a la consideración del aporte, actitud, pensamiento y conducta de todos los miembros de un equipo, para lograr alcanzar metas y objetivos propuestos, mediante la adecuada interacción y cooperación de ideas y aportes. Bendezu (2015), menciona que el trabajo en equipo permite la construcción de la comunicación participativa entre diferentes personas, generando una mayor confianza que permite alcanzar objetivos previamente planteados por todas las personas que conforman el equipo.



En la misma línea Quieng *et. al* (2015), indican que el trabajo en equipo es una capacidad muy importante que favorece la interacción con las demás personas de manera saludable, no obstante, en ocasiones las personas presentan dificultad para relacionarse adecuadamente. Por tanto, el trabajo en equipo se presentará siempre y cuando exista compromiso, colaboración y esfuerzo de cada miembro.

El trabajo en equipo va más allá que la simple cooperación, puesto que las personas que trabajan juntas requieren el establecimiento de una estructura, en donde exista un líder individual, o el liderazgo compartido, el esfuerzo para explotar las ideas de todas las personas, la empatía, comprensión y todos aquellos comportamientos que permitan el logro de objetivos individuales y colectivos (Dixon, Belnap, Albrecht, y Lee, 2010).

Para establecer lo que diferencia al grupo y a un equipo de trabajo, los autores Palacios y Fuente (2013), explican que un grupo solamente es la reunión de diferentes personas sin objetivos similares, mientras que un equipo está constituido, estructurado y organizado para lograr las mismas metas (P.90)

La dimensión empatía, se conceptualiza como la capacidad para aproximarse a la comprensión de los sentimientos y pensamiento de los demás, mediante la escucha activa y atención de las necesidades, sentimientos y preocupaciones de otras personas (Raciti, 2015). Asimismo, parte del establecimiento de la sintonía emocional, para comprender a los demás, mediante el deseo de ayudarlos y el altruismo Stojiljković *et. al* (2014).

Buchheimer (1963), refiere que las personas suelen tener cierto grado de empatía puesto que la sensibilidad por sí misma permite lograr la compasión, la voluntad y el respeto por los sentimientos de los demás. Por último, la gestión de conflictos, la cual se define como todos aquellos esfuerzos cognitivos y conductuales para afrontar diversas situaciones conflictivas generadas entre dos o más personas y en diferentes contextos (Raciti, 2015).

Yousafzai (2016), determina que la gestión de conflictos parte del pensamiento crítico y la capacidad de creatividad, la cual orienta la solución adecuada de problemas existentes, mediante la reflexión, la toma de decisiones y el aprendizaje. Además, los conflictos están presentes en el día a día de las personas, se presenta en diferentes contextos de interacción humana y, ante esto, es muy importante desarrollar las capacidades para la resolución de problemas (Escalona, 2010).

En cuanto a esta dimensión, Raciti (2015) menciona que esta capacidad conductual y cognitiva es importante para adecuarse a los cambios. Por ello, las personas que pueden adaptarse satisfactoriamente, logran adecuarse a las situaciones que se le presenten, con facilidad mediante la aceptación de las diversidades de cambios que puedan surgir.

Por su parte, Bendezu (2015), refiere que la adaptabilidad está definida por la inteligencia mediante la cual se afronta nuevos retos y experiencias con facilidad. Estas personas logran una adecuación al trabajo en equipo, a contextos de interacción social, laborales y académicos, de manera constructiva, con conductas saludables, nuevas, cambiantes y funcionales (Collie y Martin, 2016)

Respecto al rendimiento académico, se refiere al logro y desarrollo de las competencias y a la interiorización de los aprendizajes de las diversas áreas que corresponden al currículo de educación (Ministerio de Educación, 2015; Ministerio de Educación, 2018). Por otro lado, el rendimiento académico se refiere a la manifestación de las capacidades y características psicológicas que el adolescente debe desarrollar como deducción del proceso de enseñanza-aprendizaje de la institución educativa, y el cual se resume en las calificaciones que obtienen luego de las evaluaciones (Chadwick, 1986). Por último, las calificaciones obtenidas por cualquier actividad académica realizada miden el rendimiento académico y ello implica capacidades desarrolladas en general (Nováez, 1986).

Con relación a la variable rendimiento académico, este puede pedirse con las calificaciones obtenidas por cualquier actividad académica realizada, lo cual implica las capacidades desarrolladas en general (Nováez, 1986). Las condiciones que se deben establecer para lograr el adecuado rendimiento académico son: Factores personales: se refieren al desarrollo de características de personalidad y emocionales lo cual influye en la consolidación de la autoestima. Asimismo, se tiene los factores socioeconómicos, los cuales son factores importantes, puesto que influye en la percepción de continuidad en el desarrollo académico y, en alguna medida, en la autoestima.

De igual modo, los factores educativos que implican el desarrollo del clima escolar, de las condiciones emociones asociadas al aspecto educativo y la socialización con lo demás compañeros. En este sentido, la constitución de la personalidad es un medio importante para la adaptación al medio académico.

La educación superior y el rendimiento académico se clasifican de distintas maneras, para ello, Luque y Sequi (2002), refiere, de acuerdo a su planteamiento el rendimiento general para la enseñanza universitaria, rendimiento académico tiene dos tipos, el primero se refiere al rendimiento académico parcial en cada actividad realizada por los alumnos, es decir, el establecimiento de comportamientos académicos orientados a la aprobación de ciertas materias temporales de acuerdo al plan de estudio que desarrolla, y logrando cierto grado de desarrollo cognitivo alcanzado. En cambio, el segundo, hace referencia al rendimiento académico general, en donde se expresa el aprendizaje durante toda la trayectoria académica de cada estudiante, de la cual también depende el éxito profesional (Luque y Sequi, 2002).

Los autores explican que el componente básico del rendimiento académico son las creencias personales, las cuales se asocian a la eficacia al momento de desenvolverse en el estudio, a las presentaciones personales, al logro cognitivo y éxito académico

Por su parte, Céiz (2017), plantea las siguientes características del rendimiento académico: en primer lugar, se tiene la adaptación, puesto que el estudiante se adapta progresivamente a las exigencias académicas, parciales y que sean objetivas de acuerdo la sociedad. Por otro lado, el desarrollo académico, ante lo cual es necesario el desarrollo de aptitudes, capacidades y habilidades para el éxito.

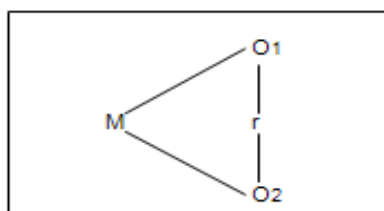
De igual modo, la capacidad forjadora, en la medida que el pensamiento crítico y la creatividad son importantes para lograr la interiorización de los diversos conocimientos brindados y, por último, la aplicación práctica de dichos conocimientos, puesto que la consolidación de los conocimientos se da siempre y cuando se apliquen para la transformación de algún aspecto en un determinado contexto.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y Diseño de investigación

El tipo de estudio es básico. Según Concytec (2018), tiene la finalidad de ampliar el conocimiento teórico y empírico respecto a variables de estudio, que tengan impacto en el contexto de estudio, y para ampliar la comprensión de fenómenos observables.

El diseño de estudio es correlacional, encaminado a determinar el grado de asociación o relación entre dos o más variables, su dirección y fuerza, así como también el grado de dependencia entre las mismas, sin ejercer alguna manipulación de una variable para causar efecto sobre la otra (Hernández *et al.*, 2018).



Dónde:

M = Alumnos de una universidad privada de Trujillo.

O<sub>1</sub>= Habilidades blandas.

O<sub>2</sub>= Rendimiento académico.

r = Relación entre habilidades blandas y rendimiento académico.

#### 3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Habilidades Blandas (cuantitativo).

Definición conceptual: Raciti y Mosquera (2014), consideraron a las habilidades blandas como un vinculado de atributos, condiciones y procedimientos que va obteniendo una persona a lo largo de su vida y que se ve demostrado en la forma de comportarse en la sociedad.

Definición operacional: se toman en cuenta las apreciaciones del Cuestionario de Habilidades Sociales. Dicho instrumento consta de 20 ítems, los cuales se distribuyen en cuatro dimensiones: trabajo en equipo, liderazgo, negociación de conflictos y empatía. La aplicación puede realizarse de manera individual como colectiva, con una duración aproximada de 15 minutos.

Indicadores: trabajo en equipo, liderazgo, empatía y negociación de conflictos.

Escala de medición: intervalo.

Variable 2: Rendimiento académico (cualitativo).

Definición conceptual: se refiere al logro y desarrollo de las competencias y a la interiorización de los aprendizajes de las diversas áreas que corresponden al currículo de educación (Ministerio de Educación, 2015; Ministerio de Educación, 2018).

Definición operacional: se asumen los promedios ponderados obtenidos por cada estudiante.

Escala de medición: intervalo.

### 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.

#### 3.3.1. Población.

La población con la que se trabajó es accesible, puesto que tiene los elementos necesarios a partir de los cuales se recogieron los datos y están delimitados por criterios de selección (Ventura-León, 2017). Por tanto, la población se conformó por 450 estudiantes, varones y mujeres de una universidad privada de Trujillo.

- Criterios de inclusión son los siguientes:
  - Estudiantes universitarios, que pertenezcan a una Universidad Privada de Trujillo, varones y mujeres.
  - Mayores de 18 años, que llenen adecuadamente los instrumentos y que aceptan ser partícipes de la investigación.
- Criterios de exclusión:
  - Alumnos menores de edad.
  - Que no pertenezcan a la educación superior universitaria.
  - Que no llenen de manera correcta el instrumento y que no hayan aceptado ser partícipes del estudio.

### 3.3.2. Muestra.

La muestra quedó conformada por 165 estudiantes, varones y mujeres de una Universidad Privada de Trujillo QUE cumplieron con los criterios de inclusion y exclusion

### 3.3.3. Muestreo.

El muestreo empleado fue el no probabilístico por conveniencia. Dicho muestreo, está fundamentado por la selección de casos que presentan las características de estudio en función de la proximidad y accesibilidad del investigador a los mismos, asimismo, cabe señalar, como se mencionó, presentan las características de las propiedades en estudio (Otzen y Menterola, 2017).

#### 3.3.4. Unidad de análisis.

1 estudiante de una Universidad Privada de Trujillo.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

#### 3.4.1 Técnica.

La técnica empleada fue la encuesta: se define como el instrumento mediante el cual se recogen datos de naturaleza cuantitativa en una muestra o población, en función a una variable en estudio, cuya finalidad es la obtención de datos cuantitativos que permitan la contratación de hipótesis e interpretaciones correspondientes (Hernández *et al.*, 2018).

#### 3.4.2. Instrumentos de recolección de datos.

El instrumento aplicado en la presente investigación fue adaptado de los autores, Caballero Juan *et al.* (2019), quienes crearon el cuestionario para determinar el nivel de habilidades blandas en estudiantes universitarios; dicho instrumento consta de 20 ítems, los cuales se distribuyen en cuatro dimensiones: trabajo en equipo (5 ítems), liderazgo (5 ítems), negociación de conflictos (5 ítems) y empatía (5 ítems). La aplicación se realizó de manera individual como colectiva, con una duración aproximada de 15 minutos. Asimismo, el formato de respuesta es tipo Likert de 4 puntos (siempre, casi siempre, pocas veces y nunca).

#### Validez

Respecto a la validez fue sometido a juicio de expertos, obteniendo el resultado satisfactorio con un valor de 0,96 por V de Aiken. Siendo esta una validez fuerte.



## Confiabilidad

Respecto a la confiabilidad, para la escala general de habilidades sociales se obtuvo un valor de ,84, para la dimensión trabajo en equipo ,62, para la dimensión liderazgo ,62, para la dimensión negociación de conflictos ,71 y, por último, para la dimensión empatía ,70. Denotando consistencia y estabilidad en las puntuaciones.

Para recoger los datos del rendimiento académico, se hizo mediante el promedio ponderado de cada alumno respecto a los cursos que desarrollan en la universidad.

### 3.5. Procedimientos

En primera instancia se realizó el proyecto de investigación, el cual fue revisado y sustentando satisfactoriamente. Luego, se procedió a las coordinaciones respectivas con las autoridades responsables, a quienes se les solicitó el permiso necesario para realizar el recojo de los datos con los alumnos. Seguidamente de realizar las coordinaciones, se procedió a elaborar el cuestionario mediante formularios de google, dado que las condiciones de salud actual no permiten aplicaciones presenciales, los cuales fueron enviados de manera virtual a todos los alumnos. De igual manera, se solicitó las calificaciones de los alumnos mediante las fichas de registro que manejan los docentes. La base de datos, mediante el formulario, se generó de manera automática, por lo que el paso siguiente fue procesar estadísticamente los datos, para luego reportarlos en el formato correspondiente con su interpretación.

### 3.6. Método de análisis de datos

Se hizo uso de dos softwares estadísticos para el análisis de datos, el primero fue el Ms Excel y el segundo el IBM SPSS. En el primero se generó la base de datos, en la cual se codificaron los datos y se realizó el primer filtro para evitar los datos sesgados.

En el segundo software, se realizó el análisis estadístico de los resultados principales. En primer lugar, se realizó el análisis descriptivo de las frecuencias absolutas y porcentuales para determinar los niveles categoriales de las variables. Luego, se realizó el análisis de normalidad, mediante la prueba de Komorogov-Smirnov, el cual apoyó la selección de la prueba de correlación a utilizar posteriormente. En tal sentido, el análisis mostró que la distribución de los datos no tiende a una normal, por lo que se hizo uso de coeficiente de correlación de Spearman, los cuales están sujetos a la significancia estadística ( $p < ,05$ ).

Finalmente, se reportaron los resultados en formato APA con su respectiva interpretación.

### 3.7. Aspectos éticos

Los lineamientos de respeto y cuidado a la integridad de las personas, de los datos que ofrecen y la utilidad que se les dan. En este sentido, se consideran aspectos importantes como el consentimiento informado, mediante el cual se le hace de conocimiento de los participantes la finalidad de la investigación y en qué medida aportará al estudio, para que puedan tomar la decisión de participar. La libre participación, puesto que toda persona consultada puede decidir si participar o no de la investigación. La confidencialidad, es decir, que todos los datos que se obtengan de parte de los participantes serán de uso exclusivo para la investigación y, por último, la anonimidad, dado que no se hará uso de ningún dato personal. según código de ética en investigación de la universidad César Vallejo, Capítulo III, artículo 10°, con número de resolución N° 0126-2017/UCV.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1.** Niveles de rendimiento académico en universitarios

Rendimiento Académico	Frecuencia	Porcentaje
Malo	1	0,6
Regular	63	38,2
Bueno	101	61,2
Total	165	100,0

Fuente: datos de instrumentos aplicados.

#### Interpretación:

En la tabla 1, se aprecia el nivel de rendimiento académico; en el grupo de estudiantes universitarios, destacando el nivel alto (61,2%), luego regular (38,2%) y por último el nivel malo (0,6%). Esto refleja que el promedio de puntuaciones de la escala fue elevado.

**Tabla 2.** Niveles de habilidades blandas en universitarios.

Habilidades Blandas	Frecuencia	Porcentaje
Regular	7	4,2
Bueno	158	95,8
Malo	00	00
Total	165	100,0

Fuente: datos de instrumentos aplicados.

Interpretación:

En la tabla 2, se aprecia el nivel de Habilidades Blandas; en el grupo de estudiantes universitarios, destacando el nivel alto (95,8%), luego regular (4,2%) y por último no contando con ningún alumno en el nivel malo. Esto refleja que el promedio de puntuaciones de la escala fue elevado. Los resultados elevados demuestran que la participación de los estudiantes en talleres de habilidades blandas, son un elemento importante que la universidad emplea para fomentar el aprendizaje activo y reflexivo por parte de sus estudiantes.

**Tabla 3.** Niveles de dimensión trabajo en equipo - habilidades blandas

Trabajo en Equipo	Frecuencia	Porcentaje
Regular	4	2,4
Bueno	161	97,6
Malo	00	00
Total	165	100,0

Fuente: datos de instrumentos aplicados.

Interpretación:

En la tabla 3, se aprecia el nivel de la dimensión trabajo en equipo – Habilidades Blandas; en el grupo de estudiantes universitarios, destacando el nivel alto (97,6%), luego regular (2,4%) y por último no contando con ningún alumno en el nivel malo. Esto refleja que el promedio de puntuaciones de la escala fue elevado. Los resultados elevados en trabajo en equipo, demuestran que la participación de los estudiantes en talleres de habilidades blandas, son un elemento importante que la universidad emplea para fomentar el aprendizaje activo y reflexivo por parte de sus estudiantes.

**Tabla 4.** Niveles de dimensión liderazgo - habilidades blandas

Liderazgo	Frecuencia	Porcentaje
Regular	8	4,8
Bueno	157	95,2
<i>Malo</i>	00	00
Total	165	100,0

Fuente: datos de instrumentos aplicados.

Interpretación:

En la tabla 4, se aprecia el nivel de la dimensión Liderazgo – Habilidades Blandas; en el grupo de estudiantes universitarios, destacando el nivel alto (95,2%), luego regular (4,8%) y por último no contando con ningún alumno en el nivel malo. Esto refleja que el promedio de puntuaciones de la escala fue elevado. Los resultados elevados en liderazgo, demuestran que la participación de los estudiantes en talleres de habilidades blandas, son un elemento importante que la universidad emplea para fomentar el aprendizaje activo y reflexivo por parte de sus estudiantes.

**Tabla 5.** Niveles de dimensión negociación de conflicto - habilidades blandas

Negociación de Conflicto	Frecuencia	Porcentaje
Regular	2	1,2
Bueno	163	98,8
Malo	00	00
Total	165	100,0

Fuente: datos de instrumentos aplicados.

Interpretación:

En la tabla 5, se aprecia el nivel de la dimensión Negociación de Conflicto – Habilidades Blandas; en el grupo de estudiantes universitarios, destacando el nivel alto (98,8%), luego regular (1,2%) y por último no contando con ningún alumno en el nivel malo. Esto refleja que el promedio de puntuaciones de la escala fue elevado. Los resultados elevados en negociación de conflictos, demuestran que la participación de los estudiantes en talleres de habilidades blandas, son un elemento importante que la universidad emplea para fomentar el aprendizaje activo y reflexivo por parte de sus estudiantes.

**Tabla 6.** Niveles de dimensión empatía - habilidades blandas

Empatía	Frecuencia	Porcentaje
Regular	2	1,2
Bueno	163	98,8
Malo	00	00
Total	165	100,0

Fuente: datos de instrumentos aplicados.

Interpretación:

En la tabla 6, se aprecia el nivel de la dimensión Liderazgo – Habilidades Blandas; en el grupo de estudiantes universitarios, destacando el nivel alto (98,8%), luego regular (1,2%) y por último no contando con ningún alumno en el nivel malo. Los resultados elevados en empatía, demuestran que la participación de los estudiantes en talleres de habilidades blandas, son un elemento importante que la universidad emplea para fomentar el aprendizaje activo y reflexivo por parte de sus estudiantes.



## Prueba de Normalidad

		Habilidades Blandas	Rendimiento Académico
N		165	165
Parámetros normales	Media	69,93	16,21018
	Desv. Desviación	3,755	0,968470
Máximas diferencias extremas	Absoluto	0,150	0,073
	Positivo	0,091	0,073
	Negativo	-0,150	-0,070
Estadístico de prueba		0,150	0,073
Sig. asintótica(bilateral)		,000c	,031c

Fuente: Aplicación de prueba de normalidad en el software de SPSS 26 de Habilidades blandas y el rendimiento académico.

### Interpretación:

Se obtuvieron los datos de la prueba de normalidad a través de la aplicación estadística de Kolmogorov-Smirnov para una muestra de 164 universitarios de una universidad privada de Trujillo, obteniéndose un valor de significancia de 0,031 ( $p < 0.05$ ) para la variable de rendimiento académico. Por otro lado, la variable habilidades blandas alcanzó un valor de 0 ( $p < 0.05$ ), por lo que se determinó el uso del coeficiente de correlación Rho de Spearman.

**Tabla 7.** *Medidas de correlación entre puntajes del cuestionario de habilidades blandas y el rendimiento académico en alumnos universitarios de la Universidad César Vallejo, Trujillo, 2021.*

			Habilidades Blandas	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Habilidades Blandas	Coefficiente de correlación	1,00	,421**
		Sig. (bilateral)		0,00

Fuente: datos de instrumentos aplicados; \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01.

**Interpretación:**

En cuanto al análisis de las correlaciones entre habilidades blandas y rendimiento académico se observan relación positiva moderada con un valor de  $r=0.421$  Rho de Spearman. concluyendo que existe relación significativa entre las variables habilidades blandas y rendimiento académico.

**Tabla 8.** *Medidas de correlación entre dimensiones de habilidades blandas y el rendimiento académico en alumnos universitarios de la Universidad César Vallejo, Trujillo, 2021.*

			Habilidades Blandas	Trabajo en equipo	Liderazgo	Negociación de Conflictos	Empatía
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,421**	,326**	,254**	,334**	,314**
		Sig. (bilateral)	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00
		N	165	165	165	165	165

Fuente: datos de instrumentos aplicados; \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01.

**Interpretación:**

En cuanto al análisis de las correlaciones entre las dimensiones de Habilidades Blandas y rendimiento académico se observan relación positiva moderada, donde se observó que la dimensión trabajo en equipo con  $r=0,326$ , así mismo se puede observar que la relación Liderazgo con un valor de  $r=0,254$ , Negociación de Conflictos con un valor de  $r=0,334$ , y por ultimo Empatía con el valor de  $r=0,314$ . Concluyendo que existe relación significativa entre rendimiento académico y las dimensiones: trabajo en equipo, liderazgo, negociación de conflictos y empatía de la variable habilidades blandas.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación tiene como objetivo general establecer la relación entre habilidades blandas y rendimiento académico de los estudiantes universitarios de una universidad privada de Trujillo en el año 2021. Las habilidades blandas son atributos, contextos y procedimientos el ser humano va adhiriendo a lo largo que su vida, estas habilidades son demostradas a través de comportamientos. (Racitti y Mosquera, 2014). Mientras que el rendimiento académico se refiere al logro y desarrollo de las competencias y a la interiorización de los aprendizajes de las diversas áreas que corresponden al currículo de educación (Ministerio de Educación, 2015; Ministerio de Educación, 2018). Para cumplir con el objetivo de la investigación, la muestra estuvo conformada por 165 estudiantes universitarios.

De acuerdo al objetivo general descrito anteriormente, se orienta al establecimiento de la relación entre las dos variables de estudio, por lo que después de realizar el análisis estadístico mediante Rho de Spearman, se reportó que si existe correlación estadísticamente significativa y directa entre habilidades blandas y rendimiento académico  $\rho = ,421^{**}$  ( $p < ,05$ ), por lo que se acepta la hipótesis general, que indica la relación entre ambas variables.

La relación hallada es directa, puesto que mayor presencia de las habilidades blandas, mayor será el desempeño y rendimiento académico de los estudiantes. Estos datos son similares al estudio de Poma (2021), quien en su investigación titulada “relación de habilidades blandas y rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la universidad tecnológica del Perú – Arequipa” donde el estudio arrojó que existe relación entre el rendimiento académico y las habilidades blandas en los estudiantes, según la correlación de Spearman con un coeficiente de 0,89; indica que el rendimiento académico tiene una correlación positiva alta con las habilidades blandas.

Esto respalda lo mencionado por Romero et. al (2020), que concluye señalando que existe la necesidad fortalecer la educación en competencia blandas en el ámbito universitario, puesto que integran las competencias duras, lo que aprueba una formación exhaustiva de los estudiantes y mayores probabilidades de integrar y conservar su lugar en el mundo laboral (p. 4).

Teóricamente, se explica que aquellos atributos, cualidades, y condiciones de las personas adquiridas a lo largo de su crecimiento (Racitti y Mosquera, 2014), fundamentan que tengan los recursos necesarios, los cuales les permitan lograr un óptimo logro y desarrollo de las competencias e interiorización de los aprendizajes en los diversos contenidos (Ministerio de Educación, 2015; Ministerio de Educación, 2018).

La investigación encuentra similitud con el estudio “Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios” de Páez y Castaño (2015), quien reportó relación entre el coeficiente emocional y promedio académico ( $p=,019$ ), aunque la variable se denomina coeficiente emocional, guarda relación directa con las habilidades blandas, en otras palabras, dentro de las habilidades blandas también se encuentra el control y logro emocional, lo cual fundamenta el adecuado desarrollo y funcionamiento personal. Esto concuerda con lo mencionado por García (2012), quien menciona que, en el proceso formativo, se privilegian aspectos cognoscitivos sobre los emocionales. Para incorporar aspectos emocionales en el proceso pedagógico se debe determinar en qué consisten las emociones y cuál es el papel que desempeña dentro de este proceso (p. 26).

Para el primer objetivo específico en el cual se plantea determinar si existe relación significativa entre trabajo en equipo y el rendimiento académico en los estudiantes de una universidad privada en el año 2021. Los resultados muestran relación estadísticamente significativa y directa entre el rendimiento académico y trabajo en equipo  $\rho=,326^{**}$  ( $p<,05$ ), aceptándose la hipótesis de relación entre las variables.

El trabajo en equipo en relación con el rendimiento académico de la presente investigación, encuentra similitud con las investigaciones de Da Silva *et al.* (2014), en su estudio “Trabajo en Equipo y Rendimiento Académico en Asignaturas de Formación General de Estudiantes segundo ciclo de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana”, estudio que tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el Trabajo en Equipo y Rendimiento Académico en asignaturas de formación general en estudiantes del segundo ciclo, en dicho estudio se aplicó la prueba estadística inferencial no paramétrica Chi cuadrada con la que se aceptó la hipótesis de investigación comprobando que si existe relación entre trabajo en equipo y rendimiento académico. En este sentido Raciti (2015), comenta que, a mayor presencia del trabajo en equipo, los estudiantes universitarios estarán mejor predispuestos para lograr un óptimo rendimiento académico. Teóricamente, se considera el aporte, actitud, pensamiento y conducta de todos los miembros de un equipo, para lograr alcanzar metas y objetivos propuestos, mediante la adecuada interacción y cooperación de ideas y aportes fundamenta que logren un desenvolvimiento esperado dentro del espacio educativo en las áreas que corresponden.

El segundo objetivo específico, plantea determinar la relación entre liderazgo y el rendimiento académico en los estudiantes de una Universidad Privada de en el año 2021. La relación hallada es directa entre el rendimiento académico y liderazgo, con un valor de correlación de  $\rho = ,254^{**}$  ( $p < ,05$ ), por lo que se acepta la hipótesis que plantea la existencia de relación entre las variables del presente estudio. Por ello, a mayor presencia de las características del liderazgo, mayor será la probabilidad de que el rendimiento académico sea óptimo. Teóricamente, también puede sustentarse que la influencia de las personas, la capacidad de persuasión que pueden tener sobre los demás, mediante la motivación para el logro de objetivos (Bush y Glover, 2013), podría generar un mayor desenvolvimiento académico en los alumnos, por lo que su rendimiento académico se podría presentar en niveles adecuados y esperados.

Por otro lado, se presenta el objetivo específico: Existe una relación significativa entre el nivel de negociación de conflictos y el rendimiento académico en los estudiantes de una universidad privada en el año 2021, por lo cual la investigación arroja que existe una relación significativa moderada entre el nivel de negociación de conflictos y el rendimiento académico en de los estudiantes de una Universidad Privada de en el año 2021. Al respecto, los resultados reportados en la presente investigación muestran correlación estadísticamente significativa entre la negociación de conflictos y el rendimiento académico, con un coeficiente de correlación de  $\rho = ,334^{**}$  ( $p < ,05$ ), por lo que, con el resultado expuesto, se acepta la hipótesis que sugiere la existencia de relación entre las variables. De acuerdo a la teoría Yousafzai (2016), explica que dentro del contexto académico se generan demandas, las cuales pueden determinarse como conflictos, por lo que, mediante todos los esfuerzos cognitivos y conductuales para afrontar diversas situaciones (p. 43). Se pudo lograr que los estudiantes universitarios puedan resolverlos, por ende, eliminar ciertas limitaciones que les impidan desempeñarse académicamente, logrando un alto nivel de rendimiento académico (Luque y Sequi, 2002).

Funes (2016), menciona a la negociación competitiva, el pacto o capitulación, negociación cooperativa como un modelo que conduce a acuerdos más equilibrados y mutuamente satisfactorios. El autor concluye que el conflicto construido por las partes en disputa tiene un desarrollo y un desenlace y va creando un canal con una pauta de interacción.

Finalmente se planteó el objetivo: Determinar la relación entre nivel de empatía y el rendimiento académico en los estudiantes de una Universidad Privada de en el año 2021. Para ello, los resultados muestran correlación directa y estadísticamente significativa, con un valor de correlación de  $\rho = ,344^{**}$  ( $p < ,05$ ). La relación hallada es inversa, por lo que, a mayor presencia de empatía, fundamentará un adecuado rendimiento académico en los estudiantes universitarios.

Esteban et al. (2020) refiere que la empatía parte de la inteligencia emocional y es de suma importancia para la convivencia, esto permitirá obtener beneficios de carácter social, permitiendo que los demás se sientan comprendidos, escuchados y acogidos emocionalmente. Por el contrario, la falta de empatía evidencia a una persona que se considera “el centro” de todo, priorizando en satisfacer sólo sus propias necesidades y deseos por encima de los demás. La falta de empatía no permite la empatía con el entorno que nos rodea, ni conmovernos del sufrimiento ajeno (p. 27).

Desde el punto de vista teórico, capacidad para aproximarse a la comprensión de los sentimientos y pensamiento de los demás, mediante la escucha activa y atención de las necesidades, sentimientos y preocupaciones de otras personas (Raciti, 2015), podría tener un grado de asociación con el rendimiento académico, en la medida en que mediante la comprensión de las necesidades de los demás, se logra un sentimiento de acompañamiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo cual podría ser una motivación para el logro del rendimiento académico.

Por su parte, Beltrán (2014), en su estudio de Habilidades blandas y su correspondencia con el rendimiento académico en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, difiere de los resultados obtenidos en la presente investigación, debido que el autor identificó que el 46,2% de los estudiantes presentaron un nivel alto de habilidades sociales, 49,9% nivel medio, determinando que no existe relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico con un valor de  $r=0,409$ . Asimismo, el investigador sugirió fomentar en el currículo de estudios el desarrollo de las habilidades sociales, cognitivas y emocionales en los estudiantes, teniendo mayor incidencia en los primeros ciclos académicos.



En definitiva, se cumplió con los objetivos propuestos para la presente investigación, reportando resultados que describen adecuadamente las variables en la población estudiada.

Por consiguiente, se discuten algunas limitaciones a partir del desarrollo de la presente investigación; en cuanto a la población y muestra intervenida fue realizada en una sola universidad, encontrándose que no todos los estudiantes cumplieron adecuadamente con la respuesta a los instrumentos aplicados, es así que el resultado obtenido solo se podrá generalizar en dicha universidad y con precaución.

Finalmente, el presente estudio provee un aporte significativo para la línea de investigación de evaluación y aprendizaje, debido que propicia el desarrollo del trabajo en equipo, liderazgo, empatía y negociación, siendo estos indispensables para fortalecer las habilidades blandas, rompiendo con el esquema de que la competitividad está alineada solamente al alto rendimiento académico.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se reportó correlación estadísticamente significativa y directa entre las variables de estudio habilidades blandas y rendimiento académico  $r=,421^{**}$  ( $p<,05$ ).
2. Respecto a las dimensiones, se encontró relación estadísticamente significativa y directa entre el rendimiento académico y trabajo en equipo  $r=,326^{**}$  ( $p<,05$ ).
3. Entre la dimensión liderazgo y rendimiento académico, se reportó correlación con un valor de correlación de  $r=,254^{**}$  ( $p<,05$ ).
4. Se encontró relación estadísticamente significativa entre la negociación de conflictos y el rendimiento académico, con un coeficiente de correlación de  $\rho=,334^{**}$  ( $p<,05$ ).
5. Se muestra correlación directa y estadísticamente significativa, con un valor de correlación de  $r=,344^{**}$  ( $p<,05$ ), entre la dimensión empatía y rendimiento académico.

## VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda seguir realizando estudios de relación entre las variables en diferentes poblaciones, a fin de ampliar el conocimiento de las mismas y analizar en qué medida se viene presentando la relación.
- Realizar estudios explicativos, para conocer los factores que podrían influenciar el desarrollo de las habilidades blandas y el rendimiento académico.
- Se recomienda establecer estrategias y acciones concretas orientadas a estimular las habilidades blandas.
- Se recomienda orientar a los estudiantes universitarios en hábitos de estudios adecuados que les permitan lograr un adecuado rendimiento académico.

## REFERENCIAS

- Achmad, F. y Cantner, U. (2018). *Soft skills, hard skills, and individual innovativeness*. Eurasian Business Review, 8(2), 139-169
- Álvarez, R. (2004). *Formación superior basada en competencias, interdisciplinariedad y trabajo autónomo del estudiante*. Revista Iberoamericana de Educación, 35(1), 1-33.
- Amador, K., Velázquez, M., y Alarcón, L. (2018). *Las competencias profesionales del psicólogo desde una perspectiva integral*. Revista de Educación y Desarrollo, 45(1), 1-10.
- Arteaga, A. (2015). *Perfil de Competencias del Psicólogo Organizacional para las Empresas Privadas de Servicios de Quito*. Universidad de las Américas, Quito, Ecuador.
- Barreto, J. e Izquierdo, C. (2017). *La importancia del coaching en el desarrollo de las habilidades blandas del personal de la empresa MARCIMEX en la ciudad de Trujillo año 2016*. Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo.
- Beltrán, C. (2014). *Las habilidades sociales y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013-1*. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/1352>
- Bendezu, W. (2015). *Habilidades blandas y su aplicación en las organizaciones*. INGECEP, instituto de gestión y capacitación empresarial y profesional. [https://www.academia.edu/37990538/las\\_habilidades\\_blandas](https://www.academia.edu/37990538/las_habilidades_blandas)
- Borquez, C. y Mansilla, P. (2016). *Competencias blandas ante incidentes críticos en la práctica clínica de estudiantes de Obstetricia y Puericultura de la Universidad Austral de Chile*. Universidad Austral, Valdivia, Chile.

- Buchheimer, A. (1963). *The development of ideas about empathy*. Journal of Counseling Psychology, 10(1), 61-73.
- Burítica, A. (2012). *Evaluación de competencias laborales en estudiantes de ingeniería industrial*. Universidad tecnológica de Pereira, Colombia.
- Bush, T. y Glover, D. (2013). *School leadership: concepts and evidence*. Recuperado de [https://dera.ioe.ac.uk/5119/14/dok217-eng-School\\_Leadership\\_Concepts\\_and\\_Evidence\\_Redacted.pdf](https://dera.ioe.ac.uk/5119/14/dok217-eng-School_Leadership_Concepts_and_Evidence_Redacted.pdf)
- Cabrero, B. (2018). *Las habilidades socioemocionales, no cognitivas o "blandas": aproximaciones a su evaluación*. Revista Digital Universitaria, 19(6), 1-12.
- Céliz, L. (2017). *Relación entre el nivel de rendimiento académico y desempeño docente del programa de Maestría de Gestión Pública – promoción 2014-I, sede Tarapoto de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2017*. Universidad César Vallejo, Perú.
- Chadwick, C. (1979). *Teorías del aprendizaje*. Santiago - Tecla.
- Colina, Z. (2010). *Modelo para la evaluación del desempeño docente en la función docente universitaria*. Revista de Investigación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 12(2), 1-14.
- Collie, R., y Martin, A. (2016). *Adaptability: An important capacity for effective teachers*. Educational Practice and Theory, 38(1), 27-39.
- Concytec. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica – Reglamento*. Renacyt. Journal of Chemical Information and Modeling. [https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)
- Dixon, J., Belnap, C., Albrecht, C. y Lee, K. (2010). *The importance of soft skills*. Corporate Finance Review, 14(6), 35-38

- Escalona, B. (2010). *Solución de problemas: una estrategia para la evaluación del pensamiento creativo*. Sapiens, Revista Universitaria de Investigación, 11(1), 117-125.
- Esteban, E., Callupe, S., Rojas, A. y Cámara, A. (2020). *Empatía y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. República Bolivariana De Venezuela. Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Estrada, S. (2012). Liderazgo a través de la historia. Scientia et Technica, 13(34), 1-13.
- Foro Mundial de Educación. (2015). *Informe final de educación*. [http://iin.oea.org/cursos\\_a\\_distancia/lectura%2017\\_disc.dakar.pdf](http://iin.oea.org/cursos_a_distancia/lectura%2017_disc.dakar.pdf)
- Funes, S. (2016). *Resolución de conflictos en la escuela: Una herramienta para cultura de paz y la convivencia*. Universidad de Salamanca. Lima Perú.
- García, J. (2012), *La educación emocional, su importancia en el proceso de aprendizaje*. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44023984007.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M.P. (2018). *Metodología de la Investigación (6ª edición.)*. México: McGraw Hill Educación. <https://revistas.uniminuto.edu/index.php/IYD/article/view/2749/2234>
- Huamán, E. y Quispe, M. (2019). *Nivel de competencias blandas en egresados de Psicología de la Ciudad de Arequipa*. Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Perú.
- Izquierdo, R. y Novillo, L. (2017). *El liderazgo en las microempresas familiares, desafíos y metas*. Universidad y Sociedad, 9(2), 89-94
- Luque, E. y Sequi, J. (2002). *Modelo Teórico para la Determinación del rendimiento académico general del alumno, en la enseñanza superior*. <http://editorial.unca.edu.ar/Publicacione%20on%20line/cd%20interactivos/noa2002/modelo%20rendimiento%20academico.pdf>

- Luthans, F. y Avolio, B. J. (2003). *Authentic leadership development*. Positive Organizational Scholarship, 2(45), 241, 258.
- Ministerio de Educación (2015). *Rutas de aprendizaje*. Lima - MINEDU. Recuperado de [www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje](http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje)
- Ministerio de Educación (2018). *Evaluación PISA: Primeros resultados*.
- Nováez, M. (1986). *Psicología de la actividad escolar*. México. Revista iberoamericana.
- Oliveira, F., Rouco, C., y Gladkikh, T. (2016). *Riding as a way of Developing Soft Skills in Higher Education*. Estados Unidos. Proceedings of the European Conference on Management, Leadership & Governance.
- Organización de las Naciones para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). *COVID-19 y educación superior: de los efectos inmediatos al día después*. <http://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/04/COVID-19-060420-ES-2.pdf>.
- Ortega, C. (2016). *Fundamentación teórico-metodológica de una estrategia para desarrollar habilidades blandas desde la enseñanza inicial*. Revista Científica Ecociencia, 3(3), 1-16,
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). *Técnicas de muestreo sobre una población a estudio*. Int. J. Morphol, 3(3), 1-16,
- Páez, C. y Castaño, J. (2015). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Psicología desde el Caribe, 32(2), 268-285.
- Palacios, A. y Fuente, G. (2013). Trabajo en equipo y liderazgo en un entorno de aprendizaje virtual. RUSC. Universities and Knowledge Society Journal, 10(2), 112-129.
- Polma D. (2021). *Relación de habilidades blandas y rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la universidad tecnológica del Perú – Arequipa*. [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/16154/Delmy\\_Doris\\_Poma\\_Bonifaz.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/16154/Delmy_Doris_Poma_Bonifaz.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Quieng, M., Lim, P., y Lucas, M. (2015). *Century-based Soft Skills: Spotlight on Non-cognitive Skills in a Cognitive-laden Dentistry Program*. European Journal of Contemporary Education.
- Raciti, P. (2015). *La medición de las competencias transversales en Colombia: una propuesta metodológica*. <http://sia.eurosocial-ii.eu/files/docs/1444897404-DT34.pdf>.
- Raciti, P. y Mosquera, T. (2014). *Competencias transversales*. Departamento nacional de planeación. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Social/Documento%206.pdf>
- Rodríguez, J. (2020). *Soft skills as a basis of the good performance of the university teacher*. INNOVA Research Journal.
- Romero J. (2020). *Habilidades blandas en el contexto universitario y laboral*. Revisión documental
- Rousseau, V., Aube, C., y Savoie, A. (2006). *Teamwork behaviors: A review and an integration of frameworks*. Small Group Research.
- Salazar, L. y Flores, J. (2018). *Relación entre autoestima y rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de secundaria*. Callería-Ucayali Universidad César Vallejo, Perú.
- Sethi, R. (2016). *Importance of Soft Skills for Professional Students*. International Journal of Recent Research Aspects.
- Stojiljković, S., Todorović, J., Đigić, G., & Dosković, Z. (2014). *Teachers' self-concept and empathy*. Procedia-Social and Behavioral Sciences.
- Taipe, E. (2019). *Nivel de habilidades sociales y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019*. Universidad Nacional de Huancavelica, Perú.



- Vallejos, A. (2019). *Habilidades blandas y su influencia en el desempeño del personal post venta Interamericana Norte SAC Filial Chiclayo*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Perú.
- Ventura-León, J. L. (2017). *¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria*. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649.
- Wood, G. (2008). *Fundamentos de la Investigación Psicológica*. México. Editorial Trillas.
- Yturralde, E (2016). *Habilidades blandas – competencias sociales*. México. Mc Graw-Hill.
- Zubieta, R. (2017). *Competencias Blandas del Perfil del egresado de la escuela profesional de Ingeniería de la Universidad Católica de Santa María – Arequipa, 2016*. Universidad Católica de Santa María, Perú

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

Habilidades blandas y el rendimiento académico en estudiantes del curso de actividades integradoras de una universidad privada de Trujillo, 2021					
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Método
¿Cuál es la relación entre habilidades blandas y rendimiento académico en los estudiantes de una universidad privada en el año 2021?	Objetivo General Establecer la relación entre habilidades blandas y rendimiento académico en los estudiantes de una universidad privada en el año 2021.	H <sub>1</sub> : Existe relación significativa entre las habilidades blandas y rendimiento académico en los estudiantes de una universidad privada en el año 2021.	Habilidades Blandas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Trabajo en equipo</li> <li>Liderazgo</li> <li>Negociación de conflictos</li> <li>Empatía.</li> </ul>	La investigación Hipotético-Deductivo
					Tipo
					Básica
					Nivel de investigación
					Correlacional
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar si existe una relación entre trabajo en equipo y el rendimiento académico en los estudiantes de una universidad privada en el año 2021.</li> <li>Determinar si existe una relación entre liderazgo y el rendimiento académico en los estudiantes de una universidad privada en el año 2021.</li> <li>Determinar si existe una relación entre el nivel de negociación de conflictos y el rendimiento académico en los estudiantes de una universidad privada en el año 2021. Y finalmente,</li> <li>Determinar si existe una relación entre nivel de empatía y el rendimiento académico en los estudiantes de una universidad privada en el año 2021</li> </ul>	H <sub>0</sub> : No existe relación significativa entre las habilidades blandas y rendimiento académico en los estudiantes de una universidad privada en el año 2021.	Rendimiento Académico		Diseño
					No experimental de corte transversal

Anexo 2: Cuadro de Operacionalización de variables para tesis descriptivas y/o correlacionales

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición
HABILIDADES BLANDAS	Habilidades blandas son aquellas capacidades particulares que podrían mejorar el desempeño laboral, facilitar la movilidad interna, catapultar la carrera profesional y predecir el éxito laboral. (Vera 2016)	La variable está conformada por 4 dimensiones; se utilizará la técnica de cuestionario conformada por 20 ítems mediante una escala de medición nominal. (Instrumento adaptado de la investigación de Autores: (Caballero 2019).	1. TRABAJO EN EQUIPO	1,2,3,4,5	Ordinal
			2. LIDERAZGO	6,7,8,9,10	
			3.NEGOCIACIÓN DE CONFLICTOS	11,1,2,13,14,15	
			4. EMPATÍA	16,17,18,19,20	
RENDIMIENTO ACADMEICO	Una estructura que permite aplicar valores cuantitativos y cualitativos. Proporciona evidencia y enfoques para describir las habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por los estudiantes durante el aprendizaje educativo. Navarro, (2003)	El rendimiento académico se caracteriza por 3 dimensiones de tipo conceptual, procedimental y global. Para esta variable se utilizará el registro de los promedios ponderados y tiene una escala de medición ordinal	Rendimiento Conceptual	Valoración de contenidos conceptuales	Ordinal.
Rendimiento Procedimental	Valoración en casos de práctica.				
Rendimiento global	Valoración de asignatura.				

Anexo No3:

### **Ficha técnica de validación del instrumento habilidades blandas**

NOMBRE	CUESTIONARIO DE HABILIDADES BLANDAS
Autor:	Caballero Juan, Delfino María del Carmen, Texeira Olga
Año de edición:	2019
Validación:	Universidad César Vallejo
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de duración:	25 min- online
Enlace de formulario:	<a href="https://forms.gle/wR3jgxrceJAB6w5P7">https://forms.gle/wR3jgxrceJAB6w5P7</a>
Objetivo:	Medir el nivel de habilidades blandas en estudiantes universitarios
Tipo de ítems:	Cerrado (Nunca, algunas veces. Casi siempre, siempre).
Áreas del cuestionario:	Trabajo en equipo. Liderazgo. Negociación de conflictos. Empatía.
Índice de valoración :	Nunca (1), algunas veces (2), Casi siempre (3), siempre (4)
Proceso de resultados:	Sistemático.
Fecha de aplicación:	Junio, 2021

Validez de contenido de Aiken de la variable de habilidades blandas

Nº	Criterios de validación de contenido	V. Aiken	Validez de instrumento
1	Pertinencia	0.99	Validez fuerte
2	Relevancia	0.99	Validez fuerte
3	Claridad	0.99	Validez fuerte
Total		0.99	Validez fuerte

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

En la tabla se aprecia que la validez de Aiken para el instrumento de la variable habilidades blandas, tiene validez fuerte en cada uno de los criterios de validación de contenido.

Anexo No4

Estadísticas de Confiabilidad

Variable Habilidades Blandas	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.847	20
Dimensión : Trabajo en Equipo	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.626	5
Dimensión : Liderazgo	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.626	5
Dimensión: Negociación de conflictos	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.712	5
Dimensión : Empatía	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.701	5

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTO

**01.CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: HABILIDADES BLANDAS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Trabajo en Equipo</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Muestra interés y motivación cuando trabaja en clase de manera colaborativa.	✓		✓		✓		
2	Participa activamente en todas las actividades de su equipo.	✓		✓		✓		
3	Propone ideas para el desarrollo del trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
4	Cumple los acuerdos y normas grupales.	✓		✓		✓		
5	Cumple a tiempo con su parte del trabajo en los plazos estipulados.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Liderazgo</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Organiza las actividades a desarrollar en el equipo de trabajo.	✓		✓		✓		
7	Delega responsabilidades para el logro de objetivo del trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
8	Propone diferentes soluciones para un mismo problema.	✓		✓		✓		
9	Escucha a sus compañeros y toma en cuenta sus aportes.	✓		✓		✓		
10	Trabaja con esmero y compromiso junto con el equipo de trabajo.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Negociación de Conflictos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Se comunica asertivamente con sus compañeros para encontrar la solución a un	✓		✓		✓		
12	Aplica estrategias para la resolución de un problema.	✓		✓		✓		
13	Escucha activamente para poder entender el mensaje de la otra persona.	✓		✓		✓		
14	Defiende sus intereses propios, pero también toma en cuenta la de la otra persona.	✓		✓		✓		
15	Muestra flexibilidad para llegar a un punto en común en la negociación.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 4: Empatía</b>	Si	No	Si	No	Si	No	

16	Se muestra comprensivo hacia las necesidades del compañero.	✓		✓		✓	
17	Demuestra comprensión ante los errores de sus pares.	✓		✓		✓	
18	Se muestra solidario ante sus compañeros.	✓		✓		✓	
19	Se muestra tolerante con las ideas divergentes.	✓		✓		✓	
20	Interpreta la comunicación no verbal (gestos, posturas, etc) para reconocer las emociones de los demás.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Si hay suficiencia.*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [*Si*]      Aplicable después de corregir [--]      No aplicable [--]

Apellidos y nombres del juez validador: *Rodolfo Fernando Talledo Reyes* ..... DNI: *10217463* .....

Grado y Especialidad del validador: *Doctor en educación, Maestría en Gestión y docencia, Especializado en Metodología de la investigación* .....

Lima *04* de *mayo* de 2021

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....  
Dr. Rodolfo Talledo Reyes  
Metodólogo  
DNI 10217463

02. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: HABILIDADES BLANDAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		elevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Trabajo en Equipo</b>							
1	Muestra interés y motivación cuando trabaja en clase de manera colaborativa.	✓		✓		✓		
2	Participa activamente en todas las actividades de su equipo.	✓		✓		✓		
3	Propone ideas para el desarrollo del trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
4	Cumple los acuerdos y normas grupales.	✓		✓		✓		
5	Cumple a tiempo con su parte del trabajo en los plazos estipulados.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Liderazgo</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Organiza las actividades a desarrollar en el equipo de trabajo.	✓		✓		✓		
7	Delega responsabilidades para el logro de objetivo del trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
8	Propone diferentes soluciones para un mismo problema.	✓		✓		✓		
9	Escucha a sus compañeros y toma en cuenta sus aportes.	✓		✓		✓		
10	Trabaja con esmero y compromiso junto con el equipo de trabajo.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Negociación de Conflictos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Se comunica asertivamente con sus compañeros para encontrar la solución a un	✓		✓		✓		
12	Aplica estrategias para la resolución de un problema.	✓		✓		✓		
13	Escucha activamente para poder entender el mensaje de la otra persona.	✓		✓		✓		
14	Defiende sus intereses propios, pero también toma en cuenta la de la otra persona.	✓		✓		✓		
15	Muestra flexibilidad para llegar a un punto en común en la negociación.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 4: Empatía</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Se muestra comprensivo hacia las necesidades del compañero.	✓		✓		✓		



17	Demuestra comprensión ante los errores de sus pares.	✓		✓		✓	
18	Se muestra solidario ante sus compañeros.	✓		✓		✓	
19	Se muestra tolerante con las ideas divergentes.	✓		✓		✓	
20	Interpreta la comunicación no verbal (gestos, posturas, etc) para reconocer las emociones de los demás.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Si hay suficiencia.*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [Sí]      Aplicable después de corregir [--]      No aplicable [--]

Apellidos y nombres del juez validador: *Gladys Elisa Sánchez Huapaya* ..... DNI: *10217462* .....

Grado y Especialidad del validador: *Doctora en educación, Maestría en Gestión y docencia, Especializado en Gestión educativa y Docente de Maestría y Doctorado en Educación* .....

Lima 04 de junio de 2021

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....  
**Dra. Gladys Elisa Sánchez Huapaya**  
**Especialista em Gestión Educativa**  
**Docente de Posgrado**  
**DNI 10217462**

03 CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: HABILIDADES BLANDAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Trabajo en Equipo</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Muestra interés y motivación cuando trabaja en clase de manera colaborativa.	✓		✓		✓		
2	Participa activamente en todas las actividades de su equipo.	✓		✓		✓		
3	Propone ideas para el desarrollo del trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
4	Cumple los acuerdos y normas grupales.	✓		✓		✓		
5	Cumple a tiempo con su parte del trabajo en los plazos estipulados.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Liderazgo</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Organiza las actividades a desarrollar en el equipo de trabajo.	✓		✓		✓		
7	Delega responsabilidades para el logro de objetivo del trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
8	Propone diferentes soluciones para un mismo problema.	✓		✓		✓		
9	Escucha a sus compañeros y toma en cuenta sus aportes.	✓		✓		✓		
10	Trabaja con esmero y compromiso junto con el equipo de trabajo.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Negociación de Conflictos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Se comunica asertivamente con sus compañeros para encontrar la solución a un	✓		✓		✓		
12	Aplica estrategias para la resolución de un problema.	✓		✓		✓		
13	Escucha activamente para poder entender el mensaje de la otra persona.	✓		✓		✓		
14	Defiende sus intereses propios, pero también toma en cuenta la de la otra persona.	✓		✓		✓		
15	Muestra flexibilidad para llegar a un punto en común en la negociación.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 4: Empatía</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Se muestra comprensivo hacia las necesidades del compañero.	✓		✓		✓		
17	Demuestra comprensión ante los errores de sus pares.	✓		✓		✓		
18	Se muestra solidario ante sus compañeros.	✓		✓		✓		
19	Se muestra tolerante con las ideas divergentes.	✓		✓		✓		
20	Interpreta la comunicación no verbal (gestos, posturas, etc) para reconocer las emociones de los demás.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

---

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [Si]      Aplicable después de corregir [--]      No aplicable [--]

Apellidos y nombres del juez validador: *Maritza Silva Lavalle* .....DNI: *06849130* .....

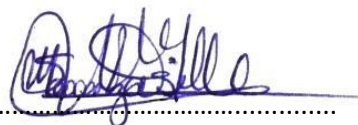
Grado y Especialidad del validador: *Doctora en educación, Maestría en Gestión y docencia, Especializado en Gestión educativa y Docente de Maestría y Doctorado en Educación* .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Lima 04 de junio de 2021

Dra. Maritza Silva Lavalle  
Especialista em Gestión  
Educativa Docente de  
Posgrado

DNI  
06849130

04.CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: HABILIDADES BLANDAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Trabajo en Equipo</b>							
1	Muestra interés y motivación cuando trabaja en clase de manera colaborativa.	x		x		x		
2	Participa activamente en todas las actividades de su equipo.	x		x		x		
3	Propone ideas para el desarrollo del trabajo en equipo.	x		x		x		
4	Cumple los acuerdos y normas grupales.	x		x		x		
5	Cumple a tiempo con su parte del trabajo en los plazos estipulados.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Liderazgo</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Organiza las actividades a desarrollar en el equipo de trabajo.	x		x		x		
7	Delega responsabilidades para el logro de objetivo del trabajo en	x		x		x		
8	Propone diferentes soluciones para un mismo problema.	x		x		x		
9	Escucha a sus compañeros y toma en cuenta sus aportes.	x		x		x		
10	Trabaja con esmero y compromiso junto con el equipo de trabajo.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: Negociación de Conflictos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Se comunica asertivamente con sus compañeros para encontrar la solución a	x		x		x		
12	Aplica estrategias para la resolución de un problema.	x		x		x		
13	Escucha activamente para poder entender el mensaje de la otra	x		x		x		
14	Defiende sus intereses propios, pero también toma en cuenta la de la otra	x		x		x		
15	Muestra flexibilidad para llegar a un punto en común en la negociación.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 4: Empatía</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Se muestra comprensivo hacia las necesidades del compañero.	x		x		x		

17	Demuestra comprensión ante los errores de sus pares.	x		x		x	
18	Se muestra solidario ante sus compañeros.	x		x		x	
19	Se muestra tolerante con las ideas divergentes.	X		X		X	
20	Interpreta la comunicación no verbal (gestos, posturas, etc) para reconocer las emociones de los demás	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mendoza Canicela Lady Sthefany DNI:46080409

Grado y Especialidad del validador: Doctora en Psicología.


Lima, 13 de junio del 2021

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....  
**Dra. Lady Sthefany Mendoza Canicela**  
**Doctora en Psicología**  
**DNI : 46080409**

## Anexo No 5: CUESTIONARIO DE HABILIDADES BLANDAS

Estimado estudiante las preguntas que encontraras en este cuestionario se refiere a la manera de actuar habitualmente con tus compañeros. No existen respuestas buenas ni malas, sino respuestas sinceras que deben tu comportamiento habitual.

La manera de responder es la siguiente: De acuerdo con cada comportamiento (pregunta) te ocurra o lo hagas siempre, casi siempre, pocas veces o nunca coloca una cruz en la casilla correspondiente.

Género: Varón ( ) Mujer ( )

Carrera Profesional. \_\_\_\_\_

N°	DIMENSIÓN 1: TRABAJO EN EQUIPO	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	POCAS VECES	NUNCA
1	Muestro interés y motivación cuando las actividades se realizan de manera colaborativa.				
2	Participó activamente en todas las actividades propuestas cuando trabajo en equipo.				
3	Propongo ideas para el desarrollo del trabajo en equipo.				
4	Cumplo los acuerdos y normas grupales.				
5	Cumplo a tiempo con la parte encomendada del trabajo en los plazos estipulados.				
DIMENSIÓN 2: LIDERAZGO					
6	Organizo las actividades a desarrollar en el equipo de trabajo.				
7	Delego responsabilidades para el logro de objetivo cuando trabajo en equipo.				
8	Propongo diferentes soluciones para a un mismo problema.				
9	Escucho a mis compañeros y tomo en cuenta sus aportes.				
10	Trabajo con esmero y compromiso juntamente con mi equipo de trabajo.				
DIMENSIÓN 3: NEGOCIACIÓN DE CONFLICTOS					
11	Me comunico asertivamente con mis compañeros para encontrar la solución a un problema.				
12	Aplico estrategias para la resolución de un problema.				
13	Escucho activamente para poder entender el mensaje de la otra persona.				
14	Defiendo mis intereses propios, pero también tomo en cuenta la de la otra persona.				
15	Muestro flexibilidad para llegar a un punto en común en la negociación.				
DIMENSIÓN 4: EMPATÍA					
16	Me muestro comprensivo hacia las necesidades mis compañeros.				
17	Demuestro comprensión ante los errores de mis compañeros.				
18	Me muestro solidario ante mis compañeros.				
19	Soy tolerante con las ideas discrepantes de los demás.				
20	Soy capaz de interpretar la comunicación no verbal (gestos, posturas, etc) para reconocer las emociones de los demás.				

Gracias por tu colaboración.

## Anexo No 6: Print de cuestionario en Google Drive

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScuGpOF9J0I3FJYXacF3tGQv41ecRUwxFmbRqQTf6ftbv6k-w/viewform>

### CUESTIONARIO DE HABILIDADES BLANDAS

Estimado estudiante las preguntas que encontraras en este cuestionario se refiere a la manera de actuar habitualmente con tus compañeros.  
No existen respuestas buenas ni malas, sino respuestas sinceras que deben tu comportamiento habitual.  
La manera de responder es la siguiente:  
De acuerdo con cada comportamiento (pregunta) te ocurra o lo hagas siempre, casi siempre, pocas veces o nunca coloca una cruz en la casilla correspondiente.

ESCUELA PROFESIONAL

Elige

NUMERO DE DNI

Tu respuesta

SEXO

Elige

Siguiente

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScuGpOF9J0I3FJYXacF3tGQv41ecRUwxFmbRqQTf6ftbv6k-w/formResponse>

### CUESTIONARIO DE HABILIDADES BLANDAS

#### DIMENSIÓN 1: TRABAJO EN EQUIPO

La manera de responder es la siguiente: De acuerdo con cada comportamiento (pregunta) te ocurra o lo hagas (siempre, casi siempre, pocas veces o nunca) coloca una cruz en la casilla correspondiente

Muestro interés y motivación cuando las actividades se realizan de manera colaborativa.

SIEMPRE  
 CASI SIEMPRE  
 POCAS VECES  
 NUNCA

Participó activamente en todas las actividades propuestas cuando trabajo en equipo.

SIEMPRE  
 CASI SIEMPRE  
 POCAS VECES  
 NUNCA

Escribe aquí para buscar

17°C

## Anexo No 7: Data de la muestra

n°	Trabajo en Equipo					Liderazgo					Negociación de conflictos					empatía				
	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20
1	3	3	3	3	4	3	4	2	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4
2	3	3	3	4	4	3	2	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4
3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4
4	4	3	3	3	4	2	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4
5	3	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4
6	3	3	3	2	4	2	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4
7	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3
8	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4
9	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3
10	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3
11	4	4	3	4	3	4	2	4	3	4	2	4	4	3	4	4	4	4	3	2
12	3	3	4	4	4	2	4	2	4	4	4	3	4	2	2	4	3	4	3	2
13	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3
14	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3
15	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4
16	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3
17	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3
18	3	2	2	3	4	3	3	2	2	4	2	3	3	4	3	3	3	4	2	2
19	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	2	4	3	3	3	4	4
20	4	3	4	4	3	2	2	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4
21	2	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	2	2
22	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4
23	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	4	4	3	4	4
24	3	3	2	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4
25	2	3	2	3	4	3	2	2	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4
26	3	2	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	2	4	4	3	3	3	2	2
27	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3
28	4	3	2	4	4	4	4	4	2	4	3	3	2	4	4	4	4	3	4	4
29	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3
30	4	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3
31	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	2	3	3	4	4	4	3	3	4	4
32	2	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4
33	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4
34	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3
35	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4
36	4	2	4	4	4	3	4	3	3	4	3	2	4	4	4	4	3	4	4	3
37	3	2	4	4	4	3	3	3	4	4	4	2	4	4	4	3	3	3	4	4
38	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	2	3	3	4	4	3	3	4
39	3	2	3	4	4	4	2	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4
40	4	2	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4
41	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2
42	2	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
43	4	2	4	4	4	4	2	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4
44	4	3	3	4	4	4	3	4	2	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3
45	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3
46	4	3	2	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3
47	4	4	4	2	4	4	4	2	2	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4
48	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4
49	4	3	3	4	4	4	2	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3
50	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
51	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3
52	3	2	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3
53	4	3	2	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3
54	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
55	3	3	3	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4
56	4	4	4	2	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
57	4	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4
58	2	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
59	4	3	3	3	4	4	3	2	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4
60	4	4	3	3	4	4	2	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4
61	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	5	4	3	2
62	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3
63	4	4	3	4	4	3	2	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	2
64	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
65	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	2	2
66	4	4	3	4	4	3	2	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3
67	3	3	3	4	4	3	3	3	2	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3
68	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
69	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4
70	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
71	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3
72	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
73	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3
74	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4
75	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4
76	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
77	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3
78	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3
79	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
80	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
81	4	3	3	4	4	4	4	2	3	4	4	2	3	4	3	4	4	4	3	3
82	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4
83	3	3	3	4	4	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4
84	4	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
85	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
86	4	2	4	4	4	2	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4
87	4	3	2	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3



88	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3
89	2	2	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2
90	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3
91	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3
92	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4
93	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4
94	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4
95	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4
96	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3
97	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4
98	4	4	2	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3
99	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3
100	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4
101	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3
102	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3
103	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3
104	3	3	1	4	4	1	1	1	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2
105	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4
106	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3
107	3	3	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4
108	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3
109	4	4	2	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4
110	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
111	3	2	2	4	4	2	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3
112	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4
113	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4
114	3	4	3	4	4	2	3	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	2	4
115	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4
116	3	3	3	4	4	4	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
117	2	3	3	3	4	2	2	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3
118	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	4	4
119	3	2	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
120	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
121	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3
122	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3
123	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3
124	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4
125	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
126	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	2
127	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3
128	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4
129	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
130	4	4	2	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3
131	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3
132	4	4	2	4	4	4	2	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4
133	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3
134	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3
135	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4
136	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2
137	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
138	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3
139	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4
140	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4
141	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4
142	4	4	4	3	4	3	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3
143	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2
144	3	4	4	4	3	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2
145	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4
146	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
147	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2
148	4	4	3	4	4	4	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3
149	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4
150	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
151	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3
152	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3
153	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4
154	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3
155	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
156	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3
157	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4
158	3	3	3	4	4	3	2	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4
159	3	4	4	3	4	2	2	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3
160	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4
161	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4
162	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4
163	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3
164	4	3	3	4	4	4	1	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4
165	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4