



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Adicción a las redes sociales y procrastinación en estudiantes  
universitarios de Lima Norte, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Lopez Recharte, Janet Guadalupe (ORCID: 0000-0003-1919-3378)

**ASESOR:**

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA- PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

*En este compromiso de investigación le dedico a mi familia por el apoyo que me brindó durante todos mis años de la universidad y a mis amistades más cercana por motivarme a seguir adelante y confiar en mí.*

## **Agradecimiento**

*En este estudio no se hubiera realizado si no fuera por la orientación de mis asesores y docentes que me brindaron conocimiento durante estos años de la universidad, de lo cual, estoy muy agradecida, como también las orientaciones de mis compañeras de la universidad.*

## Índice de contenidos

	<b>Pág.</b>
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y Diseño de investigación	13
3.2 Operacionalización de las variables	13
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	20
3.6 Métodos de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	44

## Índice de Tablas

		<b>Pág.</b>
Tabla 1:	Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk	23
Tabla 2:	Correlación entre la variable de adicción a las redes sociales y procrastinación académica, dimensiones y según sexo con edad.	24
Tabla 3:	Comparación de las variables adicción a las redes sociales y procrastinación académica según sexo	26
Tabla 4:	Comparación de las variables adicción a las redes sociales y procrastinación según edad	27
Tabla 5:	Descripción de Adicción a las redes sociales y procrastinación académica	27

## Resumen

La presente investigación proyectó identificar la relación entre la adicción a las redes sociales y procrastinación académica en universitarios de Lima Norte, Perú, 2021. Tipo del estudio fue correlacional y diseño no experimental con corte transversal. La muestra estuvo conformada por 119 universitarios de ambos sexos, con edades implicadas de 18 a 40 años. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de Adicción a las redes sociales (ARS) por Salas y Ecurras (2010) y la Escala de procrastinación académica (EPA) de Busko (1998) adaptación de Domínguez y Centeno (2014). Los resultados comprobaron que la adicción a las redes sociales y procrastinación académica compuesta por dos componentes de autorregulación académica y postergación académica, se relacionan de manera inversa y directa significativa respectivamente ( $Rho = -.43$ ) ( $Rho = .56$ ). De la misma manera, se presentó que no evidencia diferencias significativas con las variables socio demográficas, sexo y edad. Por conclusión, se indicó que mayor presencia de la adicción a las redes sociales se evidencia deficiencia de autorregulación ocasionando que se posterguen las actividades académicas.

Palabras clave: adicción a las redes sociales, procrastinación, adicción psicológica, postergación de actividades, ausencia de autorregulación

## Abstract

The present research projected to identify the relationship between addiction to social networks and academic procrastination in university students from Lima Norte, Peru, 2021. Type of study was correlational and non-experimental design with cross-sectional section. The sample consisted of 119 university students of both sexes, with ages involved from 18 to 40 years. The instruments used were the Social Media Addiction Questionnaire (ARS) by Salas and Escurras (2010) and the Academic Procrastination Scale (EPA) by Busko (1998) adapted by Domínguez and Centeno (2014). The results verified that addiction to social networks and academic procrastination, composed of two components of academic self-regulation and academic procrastination, are significantly inversely and directly related respectively ( $Rho = -.43$ ) ( $Rho = .56$ ). In the same way, it was presented that there were no significant differences with the sociodemographic variables, sex and age. In conclusion, it was indicated that a greater presence of addition to social networks is evidence of deficiency of self-regulation, causing academic activities to be postponed.

Key words: Social media addiction, procrastination, psychological addiction, postponement of activities, lack of self-regulation

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente conectarse a internet es de fácil acceso para diversos usuarios, lo cual, ha generado un gran impacto en la población, es decir, que navegar por el mundo cibernético es parte ya de la vida usual del individuo. Por ello, puede generar adicciones a internet cuando se sobrepasa el uso de estos medios, por lo cual, se origina problemas influenciados por el internet y una de ellas es la adicción a las redes sociales, ocasionando que se postergue sus actividades personales y académicas, creando procrastinación.

La mayoría de jóvenes interactúa por estos medios a través de un dispositivo móvil o un computador. Sadiku, Omotoso & Musa (2019, párr. 5) expresaron que a medida que las redes sociales intentan satisfacer las necesidades cognitivas, personales y sociales, afecta su vida, incluidas las relaciones sociales, familiares, el matrimonio, la escuela, la iglesia y el entrenamiento. La ausencia de autorregulación sobre el manejo de las redes sociales se ha transformado en una problemática que trae consigo consecuencias negativas, siendo una de las más frecuentes la agresividad.

Dentro del panorama mundial, se puede observar que la población tiene paralelamente una vida virtual, por esto, los colaboradores de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT, 2019, párr. 10) mencionaron que se está extendiendo el acceso al internet, debido a que en el año 2015 el 16.8% de la población global presentaba conexión a internet, creando un aumento en el año 2019 con un 53.6%. En tanto en las redes sociales, según los colaboradores de Hootsuite (2020, párr. 2) manifestaron que el 50 % de la población interactúa en estos sitios web o app, esto es 3.8 mil millones de los habitantes, originando un incremento de 9.2% desde el año 2019, así mismo Steel y Ferrari (2012, párr. 6) estimaron que el 80% de estudiantes universitarios retrasa sus tareas y el 95% de los cuales reconoce ser procrastinadores.

En Perú, los colaboradores de Hootsuite (2019, párr. 3) mencionaron que la población peruana abarca los 32 millones de habitantes, de los cuales, se observa que hay 39 millones de suscriptores móviles, es decir que el 19% por encima de la población nacional, de los cuales 24 millones son usuarios en las redes sociales. La red social que presenta mayor popularidad según los colaboradores de



StatCounter GlobalStats (2020, párr. 2) en Perú, es el Facebook con 76,34%, que se utiliza para comunicarse, postear fotos y anuncios entre los usuarios. Por otro lado, Atalaya y García (2019, p. 364) expresaron que el 20% los estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana ejercían la procrastinación. Asimismo, Contreras, Conspira, Espinoza, Gil, Hinostraza, Lam, Mori, Rojas y Torrejón (2013, párr. 1) manifestaron que hay una asociación significativa entre la procrastinación académica y el empleo de internet.

En un estudio estadístico realizado por los colaboradores de Statista (2020, párr. 2) mencionaron que seguirá el crecimiento del uso de redes sociales, debido a que, en el 2020 se estimó que los 3.600 millones de habitantes a nivel global usaban las redes sociales, lo cual, se prevé que incremente a 4.410 millones en el 2025 de usuarios. Por lo cual, los universitarios que disfruta estar mucho tiempo en las redes sociales tiene pre exposición a presentar una adicción a las redes obteniendo consecuencias negativas para el usuario, por esto, Cabero, Pérez y Valencia (2020, párr. 3) expresaron que la adicción de esta tecnología produce diferentes secuelas negativas, como problemas de flexibilidad cognitiva, a tomar decisiones, el incremento de sentimiento de angustia, olvido a realizar ciertas actividades, bajo estado de ánimo y problemas de concentración.

Por lo dicho anteriormente, es importante detectar dichas conductas y poder realizar una revisión teórica, ya que la adicción a redes se considera una conducta desadaptativa, en tanto, la procrastinación puede acumular ansiedad y estrés, por la presión de realizar las actividades atrasadas. Además, los alumnos que poseen un uso inadecuado del internet, presentan vulnerabilidad a estar deprimido o agresivo, asimismo se resalta que la agresividad es un aspecto significativo en la adicción al internet (Matalinares, Diaz, Arenas, Campos, Dioses, Leyva, Baca, Yarleque, Huari, Fernández, Raymundo, Uceda, Fernández, Quispe, Huari, Villavicencio, Vargas, Sánchez y Yaringaño, 2013).

Por ello, esta investigación tiene como formulación de problema ¿Cuál es la relación entre la adicción a las redes sociales y procrastinación en estudiantes universitarios de Lima Norte, 2021?

En tanto, a la justificación teórica, el presente estudio está orientado en aportar con un conjunto de conocimiento sobre ambas variables, por ello, Cabero, Pérez y Valencia (2020) expresaron que el uso abusivo y conflictivo de los diversos medios tecnológicos está acarreando en realizar una línea de investigación y análisis orientada hacia la adicción y que consecuencias conlleva (p. 5).

En tanto, la justificación metodológica en la investigación usa un método científico, que se basa a través de teorías que aporta al trabajo de estudio, debido a que su resultado aporta a futuras investigaciones aplicadas, para reducir la problemática, debido a las particularidades del uso, cualidades y conocimiento del uso descomunal y percepciones que se presenta esta problemática (Rueda y Flores, 2016, p. 515).

Por el lado de la justificación práctica, se podrán identificar el nivel de la problemática, ya que, Cabero, Pérez y Valencia (2020) manifestaron que no se puede ocultar la presencia de la extensión gradual de los medios tecnológicos, originando trastornos en la vida cotidiana (p. 6).

En la relevancia social, este trabajo está encaminado a contribuir a los universitarios, ya sea de una manera indirecta a las diversas universidades de Lima Norte.

Por lo dicho anteriormente, la investigación pretende alcanzar el objetivo general, identificar la relación entre la adicción a las redes sociales y procrastinación en estudiantes universitarios de Lima Norte, 2021. En tanto, los objetivos específicos; a) identificar la relación entre la procrastinación y los componentes de adicción a las redes sociales en los universitarios, b) identificar la relación entre la adicción a las redes sociales y procrastinación según sexo y edad, c) comparar la adicción a las redes sociales y procrastinación según sexo y edad en universitarios, e) describir los niveles de adicción a redes sociales en universitarios, f) describir los niveles de la procrastinación en universitarios.

Por otro lado, en esta investigación se formula la siguiente hipótesis general: existe correlación significativa y directa entre la adicción a las redes sociales y procrastinación en estudiantes universitarios de Lima Norte, 2021. En lo referente a las hipótesis específicas de la investigación se plantea de la siguiente manera: a)

existe una correlación significativa y directa entre procrastinación y los componentes de adicción a las redes sociales en los universitarios, b) existe una correlación significativa y directa entre las adicciones a redes sociales y la procrastinación según sexo y edad en universitarios, c) existe una diferencia significativa entre la adicción a las redes sociales y procrastinación según sexo y edad en universitarios.

## II. MARCO TEÓRICO

Para un mayor soporte en la investigación, se realizó una revisión de literatura científica de trabajos previos para indagar a profundo sobre la adicción a las redes sociales (ARS) y procrastinación académica (PA) ubicándose dentro del contexto.

A nivel nacional, Núñez y Cisneros (2019) efectuaron un estudio cuyo propósito fue acordar la relación entre la ARS y PA en universitarios. Presentó un enfoque cuantitativo con 220 participantes, quienes conformaron alumnos de una institución universitaria de Arequipa del primer año, para lo cual se utilizaron las herramientas del inventario y medición a las redes sociales (MEYVA) y la escala de procrastinación académica más conocida como (EPA). En resultados, se presentó ( $r = .98$ ,  $p < .05$ ) entre ARS y PA, por otro lado, el 85.9% de estudiantes manifiestan algún grado de procrastinación académica, de los cuales el 8.18% presenta un nivel alto, por otro lado, el 85% de los participantes presentan adicción a redes sociales, de lo cual el 4.55% muestra una adicción muy grave. En conclusión, presentó una relación directa y significativa de ambas variables.

Cahuana y Ricaldi (2019) realizaron una investigación que obtuvo como finalidad identificar la relación entre la PA y la ARS en alumnos de nivel media en un centro educativo de Arequipa. Fue un tipo correlacional y un diseño no experimental, con 113 participantes adolescentes. Se empleó los instrumentos del inventario y medición a las redes sociales MEYVA y la escala de procrastinación más conocida como (EPA). Que tuvo como resultados entre la ARS y PA ( $r = .30$ ,  $p < .05$ ), a su vez, en el nivel descriptivo presento que el 30.1% de los participantes poseen un nivel alto de ARS, en PA tiene el nivel medio con 43,8%. Por conclusión, para los autores presentó una correlación directa y significativa.

Castro y Mahumud (2017) ejecutaron un estudio que presentó como objetivo determinar la relación entre adicción a internet y PA en universitarios de Lima Metropolitana en una institución privada. Cual diseño fue cuantitativo tipo correlacional con una muestra de 168 estudiantes, de los cuales 71 fueron mujeres y 97 hombres, con un intervalo de 18 a 25 años de edad. Se emplearon como instrumentos la escala de adicción a internet y la escala de procrastinación. En los resultados, se evidenció que la adicción a internet tiene una relación con PA ( $r = .21$ ,

$p < .05$ ), en tanto, en la relación con el género presenta diferencias significativas, con el varón ( $r = .35$ ,  $p < .05$ ), mientras que con la mujer ( $r = .21$ ,  $p > .05$ ), a nivel descriptivo, la adicción a internet, presento un nivel moderado con 49.9%, de la misma manera con PA, con 58.3%. Por conclusión, se obtuvo que presentan una relación positiva y significativa entre las dos variables mencionadas.

Matalinares, Díaz, Rivas, Dioses, Arenas, Raymundo, Baca, Uceda, Fernández y Yaringaño (2017) hicieron una investigación con el propósito de establecer la relación entre la procrastinación y la ARS en universitarios de pre y postgrado. Presentó un diseño descriptivo tipo correlacional. Se contó con 402 participantes de educación de pre y postgrado de la ciudad de Lima, con un corte de 16 a 65 años de edad. Utilizaron los instrumentos del cuestionario de adicción a las redes sociales (ARS) y la escala de procrastinación por Iparraguirre, Javier y Bernardo en el año 2014. Obtuvieron como resultados, que ambas variables tiene relación ( $r = .38$ ,  $p < .05$ ), en tanto en el parte comparativo, no presenta diferencias significativas según edad, pero si en sexo, en la parte de descripción de niveles, la procrastinación y ARS presentaron un nivel alto con 13.6% y 21.2% respectivamente. Por conclusión se reveló una relación directa y positiva entre la ARS y procrastinación.

Condori, Mamani y Mamani (2015) ejecutaron un estudio, con el objetivo de describir la relación que existe en la adicción a Facebook y PA. Presentó un diseño correlacional y transversal, con una muestra de 218 alumnos universitarios de una institución privada de Juliaca, se utilizó el cuestionario de la escala de procrastinación académica (EPA) y uso de Facebook. Como resultado presentó que el factor de autorregulación académica y la adicción de Facebook (AF) presenta una relación positiva ( $r = .44$ ,  $p < .05$ ), asimismo, el factor de postergación de actividades y AF en negativa ( $r = -.62$ ,  $p < .05$ ). En conclusión, AF y PA presenta una relación directa y negativa significativa.

A nivel internacional, Del Toro, Chávez y Arias (2019) realizaron una investigación, en la cual, el objetivo planteado era de identificar si presentan contrastes en los ambos factores que componen la procrastinación académica y la adicción al internet en estudiantes de educación superior. Tuvo como diseño descriptivo y

correlacional, con una muestra de 230 de estudiantes de diferentes carreras, lo cual se aplicó los instrumentos de la escala de procrastinación académica (EPA) y el test de adicción a internet (IAT). Como resultados se obtuvieron que la adicción a internet y el factor de postergación de actividades tienen una relación positiva ( $r=.37, p=.00$ ) asimismo que con el factor de autorregulación académica en negativa ( $r=-.27, p=.00$ ) En conclusión, se obtuvo una correlación baja entre la postergación y la adicción al internet.

Shuai, Xiao & Zong (2018) efectuaron un estudio que tuvo como finalidad, examinar el papel mediador de la fatiga de los sitios de redes sociales y el papel moderador del control forzado en este vínculo entre los estudiantes chinos. Tuvieron un diseño cuantitativo con un muestreo de conveniencia, con una muestra de 1 085 estudiantes de dos universidades en dos ciudades importantes de china, Hangzhou y Wuhan, con rango de edad de 18 a 24 años. Se usó las herramientas de medición de la escala de control del esfuerzo, la escala de fatiga de los servicios de redes sociales, la escala de procrastinación irracional y la escala de adicción a los sitios de redes sociales. En resultados, se obtuvo que ninguna variable tuvo relación significativa con la edad, además que la procrastinación irracional se correlacionó negativamente con el control esforzado. En conclusión, ayudan a aclarar el mecanismo subyacente de la conexión entre la procrastinación irracional y la adicción a redes sociales, que tienen implicaciones potenciales para la intervención. Este efecto fue más fuerte para las personas con menor control por esfuerzo.

Demir & Kutlu (2018) ejecutaron una investigación con finalidad de examinar la relación entre la adicción a internet de los adolescentes, la motivación académica, la procrastinación académica y los niveles de apego a la escuela. Cual diseño fue cuantitativo con el método de muestreo estratificado con una muestra de 689 adolescentes. Se empleó los instrumentos, la prueba de adicción a internet para jóvenes, formulario corto (YID – SF), la escala de motivación académica (AMS), la escala de procrastinación académica y la escala de apego escolar para niños y adolescentes (SAC). Que se observó como resultados que la adicción a internet y la PA tiene una relación positiva ( $r=.40, p=.00$ .) Por conclusión, la adicción a internet presenta una correlación directa y significativa con PA.

Ramos, Jadán, Paredes, Bolaños y Gómez (2017) ejecutaron un estudio con finalidad de estudiar la relación de la procrastinación, adicción al internet y rendimiento académico en universitarios. Que presentó como diseño metodológico cuantitativo de corte transversal, tipo correlacional, que presentó 250 participantes que fueron estudiantes de Quito, aplicándose la escala de procrastinación de Álvarez y la escala de adicción a internet (EAIL). Que presentó como resultados su coeficiente de alfa de .86 y ( $r = .50, p < .00$ ) entre la adicción al internet y PA. En conclusión, se presentó una relación directamente proporcional entre ambas variables.

Se continuará sobre la revisión de la literatura científica sobre la ARS y PA, se adherirá a un enfoque cognitivo conductual.

En tanto, en la primera variable, se va a delimitar el concepto de ARS, por ello, Vilca y Vallejo (2015, p. 191) expresaron que la dependencia es la necesidad de realizar el comportamiento y la contingencia de la vida diaria para el mantenimiento de la adicción.

Por cuál, durante los tiempos se ha comenzado a presentarse nuevos tipos de adicciones conductuales, que no tiene relación a sustancias, más que todo a la relación del mundo virtual, debido a que la tecnología ha evolucionado e influenciando a la conducta de la vida de los individuos que lo emplea, por ello, Aponte, Castillo y Gonzáles (2017, p. 180) manifestaron que los individuos que presenta adicción a internet, presentan cuatro componentes, como la depresión cuando no puede acceder a la conexión a la red, tolerancia con consecuencias nocivas en la vida cotidiana, sentimientos de ira y uso excesivo.

La adicción a internet es un reciente tema, por lo cual, se genera otras adicciones a partir de ahí, como la ARS, Clemente, Guzmán y Salas (2018, p. 16) mencionaron que los universitarios emplean las redes sociales para adecuarse a las pretensiones, a su vez a las nuevas necesidades que plantea el contexto actual, ya que estas redes son nuevos canales de comunicaciones sociales, lo cual, estas redes acaparan mayor atención los usuarios, es decir, que estos medios le va absorbiendo el tiempo. Por otro lado, se tiene a Salas (2014, p. 112) que considera adicción psicológica, a la adicción a redes sociales, debido a que, presenta un

enlazamiento a un aglomerado de comportamientos repetitivos donde los sujetos no pueden manejarlo, mostrando una incapacidad para tratar el entorno en la que se hallan.

A su vez, Salas (2014, pp. 120 -124) evidenció que la adicción psicológica tiene relación con alteraciones emocionales, de humor cámbiate, vergüenza, baja autoestima, culpa, estados de agresividad e irritabilidad. Además, que está sujeta a los trastornos obsesivos compulsivos, sobre todo ausencia de control de los impulsos.

Hou, Xiong, Jiang, Song & Wang (2019, párr. 2) indicaron que se ha evidenciado que la adicción a redes sociales presenta asociación de conflictos emocionales, salud, desempeño e interpersonales. Además, Andreassen (2015, p. 176) expresó que es una distinción clave entre la participación excesiva y normal en las redes sociales que pueden experimentar ocasionalmente mucho de estos problemas, la ARS presenta asociación a consecuencias desfavorables cuando las navegaciones a los sitios web sociales en línea se vuelven incontrolables y compulsivo.

Vilca y Vallejos (2015, p. 191) mencionaron que el comportamiento adictivo no tiene relación con la frecuencia sino con la dependencia, la pérdida de control y graves interferencias causadas en la vida cotidiana. Además, Escurra y Salas (2014, p. 74) manifestaron que las adicciones psicológicas presentan la particularidad de ser conductas repetitivas que implica satisfactorios a primera instancia que sitúan como hábitos, lo cual, se forman momentos de necesidad que no se puede manejar y se conectan con niveles dominantes de ansiedad, en consecuencia, los individuos desenvuelven el comportamiento adictivo para disminuir dicha ansiedad. Asimismo, se crea la adicción, ya que es un modo de placer – repetición, lo cual, los individuos realizan la conducta porque le causa satisfacción y por ello viene la repetición, lo cual tiene la relación con el enfoque cognitivo conductual.

Por otro lado, Andreassen (2015, p. 179) manifestó que la ARS puede explicarse sobre una base de teorías del aprendizaje. Si el comportamiento excesivo en las redes sociales, presentó una recompensa anteriormente, tiene más indicios que ese comportamiento se presente nuevamente. Los resultados positivos, como el entretenimiento, la popularidad, la atención y la retroalimentación positiva de otras



personas importantes, pueden fomentar el comportamiento. Del mismo modo, si el comportamiento de las redes sociales ha llevado previamente a evitar consecuencias negativas, es más probable que vuelva a ocurrir.

Además, en el marco del aprendizaje social y modelo, como también, en el condicionamiento operante, son adaptables para entender el progreso de la aparición de la ARS en un aspecto de reforzamiento conductual.

Por esto, Escurra y Salas (2014, p. 81) dividieron la ARS en tres componentes, la cual, la primera es obsesión por las redes sociales, lo cual consiste en que los sujetos presenten pensamientos constantemente en navegar por las redes sociales, a su vez, intranquilidad por tener acceso a ellas, causando malestar si no está conectado; el segundo componente es falta de control personal en el uso de las redes sociales, de lo cual, describe la capacidad reducida de poseer el manejo del lapso de tiempo sobre la navegación de las redes sociales, postergando las tareas, estudios y actividades; el tercer componente, es el uso excesivo de las redes sociales, es decir, la inhabilidad de dominar las horas de acceso a las redes sociales.

En tanto la variable de la procrastinación, a lo largo de los tiempos, la palabra procrastinar ha tenido diversas definiciones, por ello, Garzón y Gil (2017, p. 2) mencionaron que la procrastinación es un comportamiento que involucra postergar el comienzo de una tarea y terminar en la última instancia, asimismo exceder las metas programadas, como también evitar esas tareas en un tiempo indefinido para cumplirla. Además, Sirois & Kitner (2015, p. 433) expresaron que la procrastinación es una tendencia conductual problemática que ha sido vinculado a un bienestar físico y psicológico deficiente.

Garzón y Gil (2017, p. 3) expresaron la importancia que se tiene que tomar con la procrastinación debido que presenta relación con un déficit de comportamientos de autorregulatorias de una manera general, lo cual, implica que los sujetos que procrastina tienen dificultades para poder controlar su tiempo.

En tanto, la procrastinación académica, Alblwi, Stefanidis, Phalp & Ali (2019, párr. 3) mencionaron que implica que los estudiantes retrasen el inicio de su tarea y, en

consecuencia, entregar trabajo de baja calidad o prolongue la entrega del producto académico, provocando un estrés inevitable. Por otro lado, la procrastinación no controlada se refiere a la incapacidad de retener el control sobre el aplazamiento de otros compromisos y tareas necesarias.

En tanto a su modelo teórico, se menciona un modelo motivacional, Atalaya y García (2019, párr. 370) manifestaron que presenta un modelo que influyen a conseguir el éxito, que cuenta como un indicador indisoluble del individuo que altera una agrupación de conductas para alcanzar el éxito, consiguiente, en su teoría, se menciona que es de las metas de logro de Elliot del 1997, que tiene como desarrollo un compromiso en un comportamiento asertivo para realizar sus actividades y sus funciones cognitivas.

Domínguez y Centeno (2014, p. 300) dividieron la PA en dos factores, de lo cual el primero fue la autorregulación académica, en qué consisten sobre el comportamiento guiado a las metas y planificación de las actividades y el segundo, postergación de actividades, que es el núcleo general de la procrastinación.

En tanto la población, son estudiantes universitarios, jóvenes, en lo cual, Dávila (2004, pp. 92-93) manifestó que en esta etapa la juventud está en proceso psicosocial de cimentación de la identidad y lo habitual al contexto de las relaciones empíricas sociales. De la misma manera, esta etapa presenta sus particulares limitaciones y oportunidades, es decir, que esto no es un solo periodo de retraso y preparación para la etapa adulta, ya que, es un proceso que se asocia a diversos niveles simultáneamente, como condiciones culturales, sociales, familiares e individuales.

Por todo lo dicho, ambas variables son considerados comportamientos desadaptativos, por ello, dentro de la teoría cognitiva, Bandura, Vittorio, Fida, Vecchione, Del Bove, Vecchio & Barbaranelli (2008, p. 526) manifestaron que dentro de la teoría cognitiva social, la autorregulación opera a través de tres sub funcionamiento, los cuales, están el autocontrol de las propias actividades, las condiciones cognitivas y sociales en la que se involucra en ellos; adopción de metas próximas, acomodadas en un valor sistema, para motivar y orientar los esfuerzos, a la vez, las estrategias para darse cuenta de los retos planteados por uno mismo;

el ejercicio de la auto influencia que incluyen el reclutamiento de incentivos para la auto motivación.

En tanto, a modelo teórico se tiene la autoeficacia de Bandura (1977, p. 201) manifestó que los individuos temen y evitan situaciones amenazantes que creen exceder sus habilidades de afrontamiento, mientras que se involucran en actividades y se comporten. En tanto, las expectativas de la eficacia, cuando se relacione por la duración de tiempo que se esfuerza en gastar los individuos y cuánto tiempo persistan frente a las adversidades y obstáculos. Es decir, si se presenta mayor autoeficacia, se perciben mayor esfuerzo de los individuos.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y Diseño de investigación**

##### **Tipo**

El estudio fue correlacional, es decir, que se tuvo como objetivo instaurar el valor correlacional en el ámbito estadístico que existen en dos variables en una investigación (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018, p. 51).

##### **Diseño**

El estudio fue no experimental, es decir, que no se manipularon deliberadamente alguna variable, además, fue de corte transversal, debido a que estuvo situada en una dimensión temporal de un solo momento de recolección de información en un determinado lugar específico (Hernández y Mendoza, 2018, pp. 174-176).

#### **3.2 Operacionalización de las variables**

##### **Variable 1: Adicción a las redes sociales**

###### **Definición conceptual**

Se considera una adicción psicológica, ya que, tiene como relación a un grupo de conductas repetitivas sin que las personas no pueda manejarlo, mostrando una incapacidad para tratar el entorno en la que se hallan (Salas, 2014, p. 112)

###### **Definición operacional**

Se consideró el cuestionario de Adicción a las redes sociales (ARS) de Salas y Ecurras en el 2014, para medir la conducta de ARS que contiene tres componentes, la obsesión por redes sociales, falta de control personal y uso excesivo de redes sociales, con puntaje directo, excepto el ítem 13.

###### **Componentes e indicadores**

El instrumento cuenta con tres componentes, por consiguiente, la primera es obsesión por las redes sociales, con indicadores, junto con la intranquilidad y ansiedad al no poder acceder a esta, pensar y fantasear continuamente en las redes sociales, (ítems 2,3,5,6,7,13,15,19,22 y 23), en tanto, el segundo

componente es falta de control personal en el uso de redes sociales, con indicadores de interrupción de estas y preocupación por el descontrol en el uso de las redes sociales (ítems, 4,11,12,14,20 y 24). En tanto, el último componente sería uso excesivo de redes sociales, con indicadores de no tener la capacidad de poder reducirlo y exceso en el uso del tiempo de redes sociales, (ítems, 1, 8, 9, 10, 16, 17,18 y 21).

### **Escala de medición**

El instrumento cuenta con una escala ordinal de 24 ítems, con tipo Likert de 5 alternativas, Siempre (4), Casi siempre (3), A veces (2), Rara vez (1) y Nunca (0), en tanto en el ítem 13 es inverso, Siempre (0), Casi siempre (1), A veces (2), Rara vez (3) y Nunca (4).

### **Variable II: Procrastinación académica**

#### **Definición conceptual**

Es el entorno que implica que los estudiantes retrasen el inicio de su tarea, en consecuencia, entregar trabajo de baja calidad o tarde, provocando un estrés inevitable (Alblwi, Stefanidis, Phalp & Ali, 2019, párr. 3).

#### **Definición operacional**

Se consideró el instrumento de escala de procrastinación académica (EPA) de Busko (1998) adaptación de Domínguez y Centeno (2014) para medir la conducta de procrastinación, que contiene dos factores independientes, autorregulación académica y postergación de actividades con puntajes directos.

#### **Dimensiones e indicadores**

El instrumento cuenta con dos factores, autorregulación académica (ítems 2,3,4,5,8,9,10,11 y 12) con indicador de hábitos de estudio, y el factor de postergación de actividades (ítems 1,6 y 7) con indicador de estrategias de estudio.

#### **Escala de medición**

El instrumento cuenta con una escala ordinal, con 12 ítems, tipo Likert y con 5 alternativas, Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3) Casi siempre (4) y Siempre (5).

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Se define como con una agrupación de sujetos con rasgos aproximados o similares (Arias, 2016, p. 81). Por ello, la población del estudio estuvo formada por 223, 493 estudiantes universitarios de Lima Norte con 115, 218 masculinos y 108, 275 femeninos (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU], 2016).

#### **Muestra**

Según Hernández y Mendoza (2018, p. 196) expresaron que es un subconjunto de la población en general, en lo cual se recogió la información esencial de la investigación. La muestra determinada fue 119 estudiantes universitarios de Lima Norte, determinada por el programa estadístico G\*Power versión 3.1., orientada por el procedimiento de acuerdo a lo señalado por Cárdenas y Arancibia (2014, p. 212) donde el nivel de error es presentado por  $\alpha = .05$  y en la potencia estadística esperada de  $(1 - \beta = 95)$  con en el efecto en poblaciones pequeñas, medias y grandes bajo condiciones de nivel de .05 no direccionales de Cohen (1962, p. 150), en tanto, a la correlación se utilizó con el valor de  $p H1 = .322$  encontrado en la investigación de Castro y Mahumud (2017, p. 194) de la correlación entre las variables de ARS y PA con una población similar de presente estudio.

#### **Muestreo**

Fue no probabilístico y por conveniencia, es decir, que estuvo orientada dependiendo de las particularidades del estudio y caracterizado por la sociabilidad de aprobación en la inclusión de la muestra (Hernández y Mendoza, 2018, p. 216). Con un rango de edad de 18 a 40 considerado como la adultez temprana, por lo cual, Levinson (1978) que cita en Monreal, Macarro y Muñoz (2001, p. 103) manifestaron que en esta etapa presenta mayor estrés y tensión debido que se encuentra en un aspecto social y psicológico determinante, presenta buscar un lugar de pertenecía en la sociedad, valora el estatus y responsabilidades de sus actos y estilo de vida.

### **Criterio de inclusión**

- Presentar condición de estudiante del presente ciclo
- Tener la nacionalidad peruana
- Pertener entre el rango de edad de 18 a 40 años de edad
- Pertener a una universidad privada de Lima Norte

### **Criterios de exclusión**

- Individuos que manifiesten alguna limitación intelectual para la evaluación
- Estudiantes que no emplee redes sociales
- Sujetos sin estudios universitarios

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para identificar las variables, se aplicó la técnica de la encuesta, Torres, Paz y Salazar (2019, p. 22) manifestaron que es un método descriptivo con el que se consiguen reconocer las características, preferencias, actitudes y hábitos del sujeto. En lo cual, se realizó a través de un formulario en línea, por lo cual, Mora (2011, p. 99) manifestó que es una aplicación por el medio del internet para crear encuestas. Este servicio permite colocar diferentes tipos de ítems, además que revelar los resultados, una vez generado el tipo de encuesta se puede enviar a los participantes por correo, además manifiesta que este formulario en línea se puede generar por el formulario de Google, que es un servicio gratuito que está en el paquete de Google.

## **INSTRUMENTOS**

### **Ficha técnica 1**

#### **variable de adicción a las redes sociales**

Nombre del instrumento: Adicción a las Redes Sociales (ARS)

Autores: Miguel Ecurra Mayaute y Edwin Salas Blas

Año: 2014

Procedencia: Lima – Perú

Número de ítems:	24
Edad:	16 - 46 años
Puntuación:	Tipo Likert
Tiempo:	15 a 30 minutos
Administración:	individua y colectiva
Componentes:	Obsesión por las redes sociales, falta de control personal en el uso de las redes sociales y uso excesivo de las redes sociales.

### **Reseña histórica**

Escurras y Salas (2014, p. 74) presentaron al inicio de su investigación una orientación a la descripción de la variable de ARS en los universitarios de Lima, pero en la revisión de la literatura científica, se encontraron que había deficiencia en los materiales para realizar el estudio, lo cual, estructuraron su objetivo y se encaminó a la construcción del instrumento alienado con los criterios de DSM-IV.

### **Consigna de aplicación**

Se indica a los participantes, leer cada ítem y rellenar la frecuencia que emplea de siempre, casi siempre, a veces, rara vez y nunca, en cada situación pautada del instrumento.

### **Calificación del instrumento**

Para obtener la puntuación, es manera directa, excepto el ítem 13, en el cual es inverso, luego se suma por cada una de las tres componentes, consecutivamente, se adquiere el puntaje global.

### **Propiedades psicométricas originales**

En el instrumento se pudieron observar sus valores psicométricos, Escurras y Salas (2014, pp .78- 85) en su versión original, presentaron, KMO= .95, Alfa de Cronbach presentó 0.95 en la escala total, en tanto del componente 1, un valor de .91, en la componente 2, un valor de .88, en la componente 3, un valor de .92. En tanto a su validez, se realizó mediante evaluaciones respecto al contenido del instrumento,



corroborando que cumple los requerimientos psicométricos, es decir que los jueces expertos coincidieron con su análisis de cada ítem.

### **Propiedades psicométricas peruanas**

En su investigación de Mendoza (2020, p.26) se pudo evidenciar los valores psicométricos en su análisis factorial confirmatorio, que se demostró que presenta valores adecuados de índices de ajuste, como, GFI= .98 SRMO= .07, RMSEA=.08, TLI=.98, a su vez, se presentó cargas factoriales  $>.30$ , en tanto, en su confiabilidad, se realizó a través de Alfa de Cronbach, que tuvo como valor de .94, a su vez, a través de Omega de McDonald un valor de .94.

### **Propiedades psicométricas piloto**

Para corroborar los resultados se empleó una prueba piloto a 70 estudiantes universitarios de Lima Norte, donde su escala general presenta .95, asimismo, sus componentes logran .86, .86, y .89 con el coeficiente alfa de Cronbach, es decir, que su fiabilidad es excelente en tanto la puntuación general, en tanto sus componentes es bueno (Almehrizi, 2013, p.7). Por otro lado, en relación con la validez de ítem - test, en los índices de Claridad, Relevancia y Pertenencia, presenta óptimos resultados, sin observación de los jueces, además, que presenta un valor mayor a .80 es decir, que está considerado como ítem aceptable. (Meneses, Barrios, Cosculluela, Lozano, Turbany y valero, 2013, p. 150) (Aiken, 1985, p. 141).

## **Ficha técnica 2**

### **variable de procrastinación académica**

Nombre del instrumento: Escala de Procrastinación Académica (EPA)

Autores: Debora Ann Busko

Año: 1998

Procedencia: Canadá

Número de ítems: 16

Edad: A partir de los 10 años

Traducción:	Óscar Álvarez (2010) Adaptación peruana
Adaptación:	Sergio Domínguez y Centeno (2014)
Número de ítems:	12 (adaptación peruana de Domínguez y Centeno)
Puntuación:	Tipo Likert
Tiempo:	10 a 15 minutos
Administración:	individua y colectiva
Factores:	Autorregulación académica y Postergación de actividades (adaptación de Domínguez y Centeno, 2014)

### **Reseña histórica**

Busko (1998, p. 8) manifestó que no encontró diversas enlitteraturas científicas sobre la procrastinación, como también le cautivó la comparación de los roles diferenciales de dos mecanismos de cambio psicológico, tanto la reactancia y autoeficacia percibida bajo la variedad más amplia de mandatos y directivas, influenciando su instrumento de medición de la procrastinación tanto general como académica, con una unidimensional de 16 ítems. Posteriormente, Álvarez (2010) realizó la traducción para la población peruana, lo cual, fue usado para posteriores investigaciones, posteriormente, Domínguez y Centeno (2014) lo adaptaron para la población universitaria, dividiendo en dos factores con 12 ítems.

### **Consigna de aplicación**

Se indica a los participantes, leer cada ítem y rellenar la frecuencia que emplea de nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre, en cada escenario impreso del instrumento.

### **Calificación del instrumento**

Para obtener la puntuación, es de manera directa, en lo cual, se sumará cada ítem para tener el resultado de los dos factores

### **Propiedades psicométricas originales**

Busko (1998, p. 34) realizó su investigación por un análisis factorial exploratorio, en el cual, aplicó el método varimax de rotación, proyectando un resultado de 82%, en tanto en su confiabilidad, aplicó el alfa de Cronbach, con un valor de .82, por otro lado, sus valores de errores de la medición alcanzaron 0.19 y .12.

### **Propiedades psicométricas peruanas**

Se realizó posteriores investigaciones de adaptación como de Álvarez (2010, pp. 168- 169) en lo cual, presentó sus valores en su adaptación y tradujo, en lo cual, se tuvo en su alfa de Cronbach un valor de .87 en la procrastinación general, en tanto en la procrastinación académica se presentó una confiabilidad con el alfa un valor de .80, en tanto, en su estudio de Domínguez y Centeno (2014, pp. 9-15) manifestaron que sus valores se presentaron que el KMO= .81, en tanto, la confiabilidad se midió por el alfa de Cronbach con un valor de .82 de la escala en total, por otro lado, .82 para el primer factor y .75 para el segundo factor, a su vez, se estimó por el coeficiente omega, de la primera y el segundo factor, en lo cual, tuvieron valores de .83 y .79.

### **Propiedades psicométricas piloto**

Para corroborar los resultados se empleó una prueba piloto a 70 estudiantes universitarios de Lima Norte, donde su escala general presenta .80, asimismo, sus factores logran .86 y .86 con el coeficiente alfa de Cronbach, es decir que para Almehrizi (2013, p. 7) que su fiabilidad es buena, tanto para el general como sus factores. Por otro lado, en relación con la validez de ítem -test, en los índices de Claridad, Relevancia y Pertenencia, presenta óptimos resultados, sin observación de los jueces, además, que presenta un valor mayor a .80 es decir, que está considerado como ítem aceptable (Meneses, Barrios, Cosculluela, Lozano, Turbany y Valero, 2013, 150) (Aiken, 1985, p. 141).

### **3.5 Procedimientos**

Se realizó como primer paso, seleccionar el título de la investigación, de lo cual, se encontró dos pruebas, la ARS que es una prueba construida en Perú y de procrastinación que fue creada en Canadá, adaptada en Perú, posteriormente, se

comunicó con los autores de las pruebas mediante correos electrónicos para comunicarles el interés que se tiene en sus investigaciones, de esta manera, comunicarse con la universidad para generar el permiso del uso de las pruebas, para enviarles a los autores, lo cual, mediante un documento firmado por la escuela de psicología de la Universidad Cesar Vallejo, se les envió la solicitud de autorización a los autores, de lo cual, respondieron, enviando archivos para que aporte en la investigación presente.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Para el cálculo de la muestra, se manejó el programa estadístico G\*Power 3.1., que fueron de 119 universitarios que participaron en el estudio. Se evaluó la validez de contenido mediante la prueba V de Aiken, que se realizó mediante por 5 criterios de jueces, esta es una técnica para cuantificar la validez de contenido o relevancia de cada ítem (Merino y Livia, 2009, p.169). Por otro lado, se verificó la confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, ya que, se puede estimar a partir de una administración de forma única de elementos o tareas puntuables con cualquier patrón de puntuación (Almehrizi, 2013, p. 440).

Posteriormente se empleó el programa SPSS 25, JAMOVI 1.8.1 y JASP 0.14.1.0. Para el análisis de los datos estadísticos, donde, ya con los valores que se va a analizar, se realizó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, que es la prueba bien establecida y poderosa de desviación de la normalidad (Royston, 1992, p. 117), los datos no se ajustó a  $p > .05$ , es decir, no presentó una distribución normal, por ello, se realizó el coeficiente Rho de Spearman, en la estadística inferencial para el análisis comparativo, se usó las pruebas no paramétrica de U de Mann Whitney y H de Kruskal-Wallis (Dagnino, 2014, p. 151)(Rubio y Berlanga, 2012, p. 88)(Berlanga y Rubio, 2012, pp. 107-111).

Por otro lado, se realizó un análisis descriptivo, en el que se estableció los niveles de adicción a las redes sociales y procrastinación, donde, se organizó en porcentajes y frecuencias.

### **3.7 Aspectos éticos**

Esta investigación se solicitó con la autorización del consentimiento informado a los participantes de la investigación, asimismo, se informó que se cuidará estrictamente sus datos para que no sea perjudicados, como también, se explicó detalladamente sobre el objetivo del estudio (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017, párr. 6).

Los colaboradores de la American Psychological Association, APA (2017, párr. 12) manifestaron que no se debe engañar a los posibles participantes acerca de la investigación, como también, lo menciona en la declaración de Helsinki de los participantes la Asociación Médica Mundial, AMM (2017) que la responsabilidad de la protección de los sujetos que forman parte del estudio es incurrida al profesional de la salud encargado de la presente investigación, como también en el principio de la privacidad y confidencialidad, se tomó todas las formas de previsiones para proteger la intimidad de los participantes de la investigación.

De acuerdo, con los cuatro principios bioéticos, con lo que expresó Siurana (2010, pp. 123-127) la investigación presentó autonomía, debido a que se respetó los pensamientos de los participantes en su colaboración del desarrollo del cuestionario, a su vez, fue no-maleficencia, debido a que no tiene intención de dañar a ningún participante, como también, presentó el principio de la beneficencia, debido a que este estudio tiene buena voluntad para aportar conocimientos de las variables estudiada y el principio de la justicia, con intereses objetiva y equitativa.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk (n=119)*

Variables	Componentes	S.W.	p.
Adicciones a las redes sociales	Obsesión	.95	.00
	Falta de control	.98	.06
	Uso excesivo	.98	.17
Procrastinación académica	Autorregulación	.97	.02
	Postergación de actividades	.97	.01

*Nota: p: nivel de significancia, S.W: Shapiro-Wilk.*

En la tabla 1, se observa que se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro – Wilk, citado por Mendes y Pala (2003, p. 138) expresaron que la prueba se ha convertido en la preferida de normalidad debido a su eficacia en las propiedades de potencia sin tener relación con el tamaño y distribución de la muestra. De esta manera, con el análisis de la prueba Shapiro-Wilk presentan que el valor de la variable de ARS no se ajusta a una distribución normal, pero que la variable de PA si se ajuste ( $p < .05$ ), siendo que las dos variables presentan diferentes ajusten de distribución, se estableció el empleo de estadísticos no paramétricos (Berlanga y Rubio, 2012, p. 102).

**Tabla 2**

*Correlación entre la variable de adicción a las redes sociales y procrastinación académica, componentes y según sexo con edad (n=119)*

Variables	Postergación de actividades					Autorregulación académica					
	r	p	TE	IC95%		r	p	TE	IC95%		
				<	>				<	>	
Adicción a las redes sociales	.56**	.00	.32	.43	.68	-.43**	.00	.18	-.56	-.27	
Obsesión	.49**	.00	.25	.35	.62	-.46**	.00	.21	-.59	-.31	
Componentes	Falta de control	.55**	.00	.31	.42	.67	-.34**	.00	.12	-.49	-.17
	Uso excesivo	.54**	.00	.30	.40	.66	-.39**	.00	.15	-.53	-.23
Adicción a las redes sociales	Mujeres (n=93)	.52**	.00	.27	.36	.66	-.42**	.00	.18	-.57	-.23
	Varones (n=26)	.70**	.00	.49	.42	.85	-.52**	.01	.27	-.75	-.16
	18 a 20 (n=13)	.65*	.02	.42	.15	.88	-.68*	.01	.46	-.89	-.20
	21 a 24 (n=64)	.67**	.00	.45	.51	.79	-.44**	.00	.19	-.62	-.22
	25 a más (n=42)	.35*	.02	.12	.06	.59	-.37*	.02	.14	-.61	-.08

*Nota:* r: correlación, TE: tamaño del efecto, p: nivel de significancia, n: muestra, IC: intervalo de confianza

En la tabla 2, se demuestra una correlación directa y alta significativa entre la variable de adicción a las redes sociales con el componente de PA, postergación de actividades ( $Rho = .564^{**}$ ,  $p < .05$ ), esto quiere decir, que a mayor aparición de ARS, mayor será la postergación de actividades, por otro lado, presenta una correlación inversa y significativa con el componente autorregulación académica, ( $Rho = -.426^{**}$ ,  $p < .05$ ), es decir, que a la mayor existencia de ARS, menor será la existencia de autorregulación, de igualmente, se puede afirmar que los valores de sus correlaciones, oscilan en dos rangos, el primero de 0.51 a .75 y el segundo, -.10 a -.5, es decir, que presentan una intensidad considerable y media (Mondragón, 2014, p. 100). De igual importancia, se definió que el tamaño de efecto es de .32 y 0.18 por lo cual, Cohen (1988) que cita en Hill, Bloom, Black, y Lipsey (2008, p.172) confirman que el valor de .10 se considera relativamente pequeño, mientras que el .30 representan medio.

En tanto a la correlación de los componentes confirma una correlación directa y alta significativa entre el factor de postergación de actividades y los componentes de ARS, por otro lado, una relación significativa inversa con el factor de autorregulación, es decir, que, a una superior existencia de postergación de actividades, se presenta una superior obsesión ( $Rho = .49^{**}$ ,  $p < .05$ ), falta de control ( $Rho = .55^{**}$ ,  $p < .05$ ) y uso excesivo por las redes sociales ( $Rho = .54^{**}$ ,  $p < .05$ ), pero una menor presencia de autorregulación ( $Rho = -.46^{**}$ ,  $p < .05$ ), ( $Rho = -.34^{**}$ ,  $p < .05$ ), ( $Rho = -.39^{**}$ ,  $p < .05$ ), se puede apreciar que los valores de sus correlaciones, oscilan en tres rangos, el primero de .51 a .75 y el segundo, .10 a .5, y - .10 a -.5, siendo que los componentes de la ARS con el factor de autorregulación presenten una intensidad media inversa, mientras que el factor postergación de actividades con el componente obsesión, una intensidad media, pero con los componentes falta de control y uso excesivo de redes una intensidad considerable (Mondragón, 2014, p. 100). De igual importancia, se definió que el tamaño de efecto es de .21, .25, .12, .31, .15 y .30 por lo cual, Cohen (1988) que cita en Hill, Bloom, Black, y Lipsey (2008, p.172) confirman que el valor de .10 se considera relativamente pequeño, mientras que el .20 solo pequeño y .30 un tamaño mediano (Domínguez, 2017, p.2).

En tanto, a la correlación con la variable socio demográfica según sexo, se manifiestan que la adicción a las redes sociales y el factor postergación de actividades tiene una correlación directa y significativa en mujeres y varones ( $Rho = .52^{**}$ ,  $p < .05$ ) ( $Rho = -.70^{**}$ ,  $p < .05$ ), en tanto con el factor autorregulación académica una correlación inversa y significativa ( $Rho = -.42^{**}$ ,  $p < .05$ ) ( $Rho = -.52^{**}$ ,  $p < .05$ ), de los cuales presentan una intensidad considerable tanto positiva como negativo debido a que están oscilando en el rango de .51 a .75 (+/-) (Mondragón, 2014, p. 100). De igual importancia, se definió que el tamaño de efecto es de .27, .18, .49 y .27, por lo cual, Cohen (1988) que cita en Hill, Bloom, Black, y Lipsey (2008, p.172) confirman que el valor de .10 se considera relativamente pequeño, mientras que .30 es medio y .50 es grande, es decir que .49 se considera el punto medio de estos valores.

En tanto, a la correlación con la variable socio demográfica según edad, se dividen en tres rangos, 18 a 20, 21 a 24 años y 25 a más edad, el tanto con la ARS y el



factor postergación de actividades, presenta una correlación directa y significativa (Rho=.65\*,  $p < .05$ ) (Rho=.67\*\*,  $p < .05$ ) (Rho= .35\*,  $p < .05$ ), en tanto con el factor de autorregulación académica una correlación inversa y significativa ((Rho=-.68\*,  $p < .05$ ) (Rho=-.44\*\*,  $p < .05$ ) (Rho= -.37\*,  $p < .05$ ). Además, se presenta con una intensidad media y considerable tanto positivo como negativo, debido a que oscilan en el rango de .10 a .50 y .51 a .75 (+/-) (Mondragón, 2014, p. 100). De igual importancia, se definió que el tamaño de efecto es de .42, .46, .45, .19, .12 y .14 por lo cual, Cohen (1988) que cita en Hill, Bloom, Black, y Lipsey (2008, p.172) confirman que el valor de .10 se considera relativamente pequeño, mientras que .30 es medio y .50 es grande, es decir que .49 se considera el punto medio de estos valores.

**Tabla 3**

*Comparación de las variables adicción a las redes sociales y procrastinación académica según sexo*

<b>Variab</b> les	Sexo	n	Rango promedio	Suma de rangos	Mann-Whitney U	p	<i>r</i> <sub>bis</sub>
Postergación de actividades	Mujeres	93	61.51	5720.50	1069	.36	.12
	Varones	26	54.60	1419.50			
Autorregulación	Mujeres	93	60.45	5621.50	1168	.79	.03
	Varones	26	58.40	1518.50			
Adicción a las redes sociales	Mujeres	93	61.67	5735.50	1054	.32	.13
	Varones	26	54.02	1404.50			

*Nota:* *r*<sub>bis</sub>: tamaño del efecto, n: muestra, p: nivel de significancia.

En tabla 3, se observa que la de ARS y PA tienen un nivel significativo superior ( $p > .05$ ), es decir, que no presenta diferencias significativas entre mujeres y varones. Además, se concretó que el tamaño del efecto de las ambas variables es de .13, .03 y .12.

**Tabla 4**

*Comparación de las variables adicción a las redes sociales y procrastinación según edad*

Variables	Edad	n	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis	$p$	$\eta^2H$
Postergación de actividades	18 a 20	13	58.38	.03	.98	.00
	21 a 24	64	60.13			
	25 a mas	42	60.31			
Autorregulación	18 a 20	13	65.19	.45	.80	.00
	21 a 24	64	60.29			
	25 a mas	42	57.95			
Adicción a las redes sociales	18 a 20	13	59.85	.37	.83	.00
	21 a 24	64	61.68			
	25 a mas	42	57.49			

*Nota:*  $\eta^2H$ : tamaño del efecto, n: muestra,  $p$ : nivel de significancia.

En tabla 4, se visualiza que la ARS y autorregulación tienen un nivel significativo superior ( $p > .05$ ), es decir, sostiene que no conecta diferencias significativas entre edades. Como también, se concretó sobre el tamaño del efecto de las ambas variables presentando un valor de .00

**Tabla 5**

*Descripción de Adicción a las redes sociales y procrastinación académica*

Variables	Componentes	Niveles				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Procrastinación académica	Autorregulación	$f$	16	50	53	119
		%	13.4	42.0	44.5	100
	Postergación de actividades	$f$	21.0	67.0	31.0	119
		%	17.6	56.3	26.1	100
Adicción a las redes sociales	Adición a las redes escala total	$f$	20	59	40	119
		%	16.8	49.6	33.6	100
	Obsesión	$f$	30.0	42.0	47.0	119
		%	25.2	35.3	39.5	100
	Falta de control	$f$	21.0	48.0	50.0	119
		%	17.6	40.3	42.0	100
	Uso excesivo	$f$	28.0	62.0	29.0	119
		%	23.5	52.1	24.4	100

*Nota:*  $f$ : frecuencia, %: porcentaje

En la tabla 5, se evidencia que la variable de ARS tiene el nivel medio con un 49.6% siendo con mayor frecuencia y el menor el nivel bajo con 16.8 % mientras que sus componentes, obsesión y falta de control por las redes sociales presentan mayor porcentaje en el nivel alto con un 39.5%, 42% respectivamente, mientras que el uso excesivo en el nivel medio con 52.1%, por otro lado, con un porcentaje menor en el nivel bajo con 25.2%, 10.9%, y 23.5% respectivamente. En tanto, en el componente de postergación de actividades se aprecia que nivel Medio presentan mayor porcentaje con un 56.3%, mientras que el nivel bajo es el menor porcentaje con un 17.6% en cuanto al componente de autorregulación presenta el nivel alto un 44.5% y con menor porcentaje el nivel bajo con 13.4%.

## V. DISCUSIÓN

Los resultados presentados en este estudio, fueron obtenidos a base de los objetivos planteados, por lo cual, su objetivo general fue identificar la relación entre la ARS y PA en universitarios del Lima Norte, en el 2021. Luego de ejecutar el análisis de los resultados, se observó que existe una correlación directa y significativa de intensidad considerable entre la adicción a las redes sociales y la postergación de actividades ( $r=.56$ ,  $p<.05$ ), mientras que el factor de autorregulación académica una correlación inversa y significativa con intensidad media ( $r=-.43$ ,  $p<.05$ ). Estos resultados coinciden con trabajos previos, como el de Castro, y Mahamud, (2017) que también manifestaron que la procrastinación y la adicción a internet presentó una correlación directa y significativa ( $r=.32$ ,  $p<.05$ ) de intensidad media en una población de universitarios. Asimismo, Cahuana y Ricaldi (2019) obtuvieron una correlación significativa y significativa entre la procrastinación académica y adicción a las redes sociales ( $r =.30$   $p<.05$ ). Como también, Núñez y Cisneros (2019) presentaron en su estudio una correlación directa y significativa con intensidad alta entre la ARS y PA ( $r=.98$ ,  $p<.05$ ) en una muestra de estudiantes universitarios. De esta manera, Matalinares et al (2017) en su investigación también presentó una correlación positiva y significativa (.38,  $p<.05$ ) entre las variables de procrastinación y ARS en estudiantes de educación universitaria. Por ello, esto respalda lo que menciona Salas (2014, p. 112) que expresó que la adicción a las redes sociales se considera una adicción psicológica, debido, que presenta una relación a un aglomerado de comportamientos repetitivos sin que los sujetos no pueda manejarlo, mostrando una incapacidad para tratar el entorno en la que se hallan. Es decir que presenta ausencia de autorregulación, como se puede ver en los datos recogidos, que presenta una relación negativa con la adicción a las redes sociales. Además, Vilca y Vallejos (2015, p. 191) mencionaron que el comportamiento adictivo no tiene relación con la frecuencia sino con la dependencia, la pérdida de control y graves interferencias causadas en la vida cotidiana. Además, Abbasi (2019, p. 277) expresó que la adicción a los sitios web puede presentar síntomas de abuso de sustancias, incluyendo autorregulación deficiente, negligencia de la vida personal, cognitiva preocupación, experiencias

que modifican el estado de ánimo, tolerancia, ocultación de conductas adictivas y escapismo

En tanto, a los objetivos específicos, después del análisis, se evidencia que entre sus componentes de adicción a las redes sociales como es la obsesión, falta de control y uso excesivo a las redes sociales, presenta una correlación directa y significativa ( $r=.49, p<.05$ ) ( $r=.55, p<.05$ ) ( $r=.54, p<.05$ ) con el factor de postergación de actividades, mientras con el factor de autorregulación una correlación inversa y significativa ( $r=-.46, p<.05$ ) ( $r=-.34, p<.05$ ) ( $r=-.39, p<.05$ ), lo cual coincide con la investigación de Condori, Mamani y Mamani (2016) que realizaron un estudio en estudiantes universitarios, de lo cual, el total de la variable de adicción al Facebook, que es considerada una red social y el factor de postergación de actividades presenta una correlación significativa y positiva, ( $r=.44, p<.05$ ), mientras que con el factor de autorregulación académica evidencia una correlación significativa y negativa ( $r=-.62, p<.05$ ). La adicción a las redes sociales y la procrastinación son considerados comportamientos desadaptativos, por ello, dentro de la teoría cognitiva, Bandura, Vittorio, Fida, Vecchione, Del Bove, Vecchio & Barbaranelli (2008, p. 526) manifestaron que, dentro de la teoría cognitiva social, la autorregulación opera a través de tres sub funcionamiento, los cuales, están el autocontrol de las propias actividades, las condiciones cognitivas y sociales en la que se involucra en ellos, lo cual coinciden con el análisis procesado con los datos recogidos, que menciona que la autorregulación y el autocontrol se relaciona de una manera directa, es decir, que lo contrario sería la falta de control, que se encuentra en la adicción a las redes sociales, siendo una relación negativa. Además, Demir & Kutlu (2018, p. 323) manifestaron que la adicción a Internet predice la motivación académica de manera negativa y significativa. Por tanto, se ve que la adicción a internet tiene un efecto negativo en la motivación académica de los estudiantes, generando que postergue sus actividades. Los dependientes a menudo retrasan el trabajo para dedicar tiempo en línea, la mala gestión del tiempo y la falta de control pueden ser las razones de esto (Nalwa & Anand, 2003, p. 654).

Mientras otro objetivo de correlación, de adicción a las redes sociales y procrastinación académica según las variables socio demográficos, el sexo, presentó que la adicción a las redes sociales y el factor de postergación de

actividades presentó correlación directa y significativa ( $r=.52, p<.05$ ) ( $r =-.70, p<.05$ ) mientras que con el factor de autorregulación académica una correlación inversa y significativa ( $r =-.42, p<.05$ ) ( $r =-.52, p<.05$ ) mientras que según con la variable de socio demográfica según edad, 18 a 20, 21 a 24 y 25 a más edad, presentó una correlación directa significativa con el factor de postergación de actividades significativa ( $r=.65, p <.05$ )( $r=.67, p<.05$ )( $r= .35, p<.05$ ), mientras que con el factor autorregulación de actividades una correlación inversa y significativa ( $r=-.68, p <.05$ )( $r=-.44, p<.05$ )( $r= -.37, p<.05$ ). Esto quiere decir, que hay una asociación entre las variables y los datos socio demográficos, esto coinciden con lo dicho por Amiera, Rahman, Hanis y Razak (2019, p.2) que manifestaron que los estudiantes universitarios son los que son muy vulnerables debido a que Internet es parte importante en la vida estudiantil. A la vez, estos jóvenes nativos digitales, que son recién ingresados a la fuerza laboral o estudiantes, a menudo se describen como los milenios con conocimientos tecnológicos y el más sofisticado visualmente complicado de toda generación antes que ellos. Los usuarios de redes sociales entre los 18 y los 34 años tienen más probabilidades que los grupos de mayor edad prefieren usar las redes sociales para interactuar con sus amigos, conocidos y familiares.

Por otro lado, el objetivo de comparación de ARS y PA que lo conforma los factores de autorregulación académica y postergación de actividades con las variables socio demográficas según sexo y edad, en la primera instancia no se presentó diferencia significativa entre mujeres y varones, de la misma manera con las edades no se evidenció diferencia significativa, en tanto, a sus puntuaciones, son ligeramente similares, lo cual, coincidió con la investigación de Núñez y Cisneros (2019) que manifestaron que la adicción a las redes sociales y procrastinación académica no existieron diferencias significativas según sexo, en tanto Matalinares et al (2017), lo cual, coinciden que no hay diferencia significativa con las variables de procrastinación académica y adicción a las redes sociales según sexo, por otro lado, lo contrario sucede con las variables según edades, debido a que, en la investigación si presentaron diferencias significativas, a favor del rango de edad de 25 a menos. Por otro lado, Shuai, Xiao & Zong (2018) en su investigación con estudiantes de educación superior, no presentaron diferencias significativas según edad, mientras que Ramos, Jadán, Paredes, Bolaños y Gómez (2017) en su estudio

en alumnos universitarios, manifestaron que la adicción a internet y procrastinación según sexo no presenta diferencias significativas. Por lo cual, Álvarez (2010, p.174) manifestó que la procrastinación no presenta diferencias con los roles genéricos. Por otro lado, se asemeja con lo que mencionó Guimond (2008, p.495) que las conductas de mujeres y varones no se puede determinar claramente las diferencias y similitudes, debido que influyen el ámbito cultural, lo que, si se puede diferenciar alguna perspectiva psicológica, como su manera de sentir y pensar, debido que califica al varón de una manera más dominante y preocupado por sí mismo, mientras que la mujer se le describe como afectuosa y preocupada por los demás. Asimismo, sobre la edad, Echeburúa (2012) manifestó que los jóvenes tienen el atractivo de navegar por internet por la gran disposición de interactuar con su entorno de manera rápida y sencilla, mientras la conducta presente respuestas positivas, se seguirá involucrado en su vida diaria. Asimismo, Steel (2007, p.71) mencionó que las personas deberían postergar menos las actividades a medida que envejecen y aprenden en el transcurso de su vida.

En tanto, al último objetivo que es descriptivo presentó que, en la variable de procrastinación académica, está conformado por autorregulación académica y postergación de actividades, presentó el nivel más elevado es nivel Alto con 44.5% y nivel Medio con 56.3% respectivamente, por lo contrario, el nivel con menor porcentaje fue muy bajo con 13.4% y 17.6% respectivamente, que también expresó con mayor frecuencia, en tanto, en la adicción a las redes sociales, el nivel que presentó mayor porcentaje con 49.6% fue Medio, y el menor con 16.8% en Bajo, asimismo, en sus componentes, los universitarios de Lima norte, presentaron mayor frecuencia en el nivel Alto con 39.5 y 42%, lo contrario 25.2% y 17.6% en nivel Bajo, lo que fue obsesión y falta de control por las redes sociales, igualmente en uso excesivo de redes sociales presentó el nivel medio con 52.1%, en tanto a su menor porcentaje fue nivel bajo con 23.5. Asimismo, se contrasta con la investigación de Matalinares et al (2017), que los estudiantes de pregrado presentaron 66.4% de nivel medio en la adicción a las redes sociales, por otro lado, en la procrastinación académica los universitarios de pregrado, evidenciaron un nivel medio con 75.6%. En tanto, Cahuana y Ricaldi (2019) presentaron que la adicción a las redes sociales tuvo un 43.4% en el nivel Medio y menor el nivel Bajo

con 30%, de este modo, en la procrastinación académica, se evidenció un nivel Medio con 43.4% y con porcentaje menor el nivel Bajo con 27.4%. Por otro lado, Ramos, Jadán, Paredes, Bolaños y Gómez (2017) describieron sus niveles de procrastinación y adicción a internet, de lo cual, ambas variables presentaban porcentajes altos en el nivel Medio con 31.12% y 20.95% respectivamente. Por lo tanto, se presentó que la población universitaria evidenció niveles medios de adicción a las redes sociales, lo cual, consiguen expresarse en el estado de ánimo, las reacciones emocionales y físicas, los problemas interpersonales, la cognición y psicológicos (Hou, Xiong, Jiang, Song y Wang, párr. 2). Además, que los universitarios que presentó están predispuesto a presentar depresión cuando no puede acceder a la conexión a la red, tolerancia con consecuencias nocivas en la vida cotidiana, sentimientos de ira y uso excesivo (Aponte, Castillo y Gonzales, 2017, p. 180). Por otro lado, la adicción de cualquier tipo se asocia tradicionalmente con un impulso incontrolable, a menudo acompañada de una pérdida de control, una preocupación por el uso, este mismo proceso, sucede con la adicción a internet, presentando consecuencias negativas a los sujetos que presente dicha conducta (Young, 2004, p.403).

Finalmente, se resalta que en la investigación se cumplió con un proceso de análisis de los instrumentos para validar su confiabilidad, para posteriormente ser ejecutados en el estudio, presentado una validez interna sustentable. Además que las manifestaciones de este estudio sugieren que la adicción a las redes sociales aumenta el tiempo que se pasa conectado en línea y, como resultado de ello, hay posibilidad que presente mayor procrastinación académica, debido a que se proyecta, mientras que más avance la tecnología, los jóvenes seguirá navegando más en el mundo digital, por ello, se originó más hipótesis sobre esta investigación, que los estudiantes que presente mayor adicción a las redes sociales y procrastinación presente trastornos de ánimos, como depresión, ansiedad, a su vez otros tipos de conflictos como la inclusión social.

En las limitaciones que se presentaron durante el proceso del estudio, fue la complicación de la recolección, debido a que se tenía que llegar de una manera indirecta a los participantes y que debía cumplir los criterios de inclusión.



## **VI. CONCLUSIONES**

### **PRIMERA**

En primer lugar, se indicó que mayor presencia de la adicción a las redes sociales se evidencia deficiencia de autorregulación ocasionando que se postergue las actividades académicas.

### **SEGUNDA**

A su vez, se determinó que los factores de la procrastinación académica, postergación de actividades y autorregulación academia presenta una relación con la obsesión, uso excesivo y falta de control por las redes sociales.

### **TERCERA**

Independientemente de sexo y edad se observa que postergar actividades esta siempre asociado al uso inadecuado y constante de redes sociales, es decir existe un vínculo permanente del uso de redes sociales y procrastinación en hombres y mujeres de todas las edades del grupo estudiado.

### **CUARTA**

Así mismo, se determinó que los hombres y mujeres independiente a la edad, tiene la misma conducta de adicción a las redes sociales y procrastinación académica.

### **QUINTA**

Por último, se terminó que en la variable de adicción a las redes sociales predomina el nivel medio con 49.6%. En tanto en procrastinación académica, sus factores de autorregulación academia predomina el nivel alto con 44.5%, mientras que el factor de postergación de actividades predomina el nivel medio con 56.3%

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA**

Elaborar un estudio donde presente un muestreo probabilístico con una muestra aleatoria para que fortalezca su validez externa para mayor generalización.

### **SEGUNDA**

Ejecutar próximas investigaciones con la adicción a las redes sociales y procrastinación que relacione con la ansiedad en universitarios, para ampliar en campo de estudio con más variables.

### **TERCERA**

Fomentar campañas y talleres que estimule las actividades recreativas para que los sujetos puedan seguir relacionando presencialmente con otros individuos, para reducir una vida virtual y reforzar su capacidad de control de manejo de redes, para presentar una autorregulación académica.

### **CUARTA**

Realizar investigaciones que relacione ambas variables con la personalidad, para verificar si influyen el inicio de estas actitudes y como contrarrestar la problemática para que no sigan en aumento el déficit de autorregulación y conductas dependientes a la navegación de al mundo virtual.

### **QUINTA**

Realizar futuras investigaciones sobre la relación de adicción a las redes sociales y procrastinación en una población que estudien y trabajen de manera remota para describir sus niveles de impacto en su vida diaria.

### **SEXTA**

Para la población se sugiere tener seguimiento constante de las actividades aparte de la fecha límite de entrega de los trabajos académicos, para que los universitarios no puedan dejarlo en la última instancia y mejore su habilidad de autorregulación, para que generen una cultura en el mundo universitario en los plazos establecidos.

## REFERENCIAS

- Abbasi, I. (2019). Social media addiction in romantic relationships: Does user's age influence vulnerability to social media infidelity? *Personality and Individual Differences*, 139, 277–280. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.10.038>
- Aiken, L. (1985). Three Coefficients for Analyzing the Reliability and Validity of Railings. *Educational and Psychological Measurement*, 45(1), 131-142. <https://doi.org/10.1177/0013164485451012>
- Alblwi, A., Stefanidis, A., Phalp, K & Ali, R (2019). *Procrastination on social networks: types and triggers* [Archivo PDF]. <http://eprints.bournemouth.ac.uk/32659/>
- Almehrizi, R. (2013). Coeficiente alfa y confiabilidad de las puntuaciones de la escala. *Medición psicológica aplicada*, 37(6), 438–459. <https://dx.doi.org/10.1177 / 0146621613484983>
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundarias de Lima metropolitana. *Revista Persona*, 13(1), 159-177. <https://doi.org/10.26439/persona2010.n013.270>
- American Psychological Association (1 de Enero del 2017). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code>
- Amiera, A., Rahman, A., Hanis, F. & Razak, A. (2019). Social Media Addiction Towards Young Adults Emotion. *Journal Of Media And Information Warfare*, 12(2), 1-15. [https://www.researchgate.net/publication/342026354\\_Social\\_Media\\_Addiction\\_Towards\\_Young\\_Adults\\_Emotion](https://www.researchgate.net/publication/342026354_Social_Media_Addiction_Towards_Young_Adults_Emotion)
- Andreassen, C. (2015). Online Social Network Site Adicction: A Comprehensive Reviw. *Techonology and addiction*, 1 (2), 175-184. <https://doi.org/10.1007/s40429-015-0056-9>
- Aponte, D., Castillo, P. y Gonzàles, E. (2017). *Prevalencia de adicción a internet y su relación con disfunción familiar en adolescentes* [Archivo PDF]. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1699-695X2017000300179](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1699-695X2017000300179)

- Arias, F. (2016). *El proyecto de investigación, introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme
- Asociación médica mundial (21 de Marzo 2017). *Declaración de Helsinki de la AMM- principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/polices-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Atalaya, C. y García, L. (2019). Procrastinación: Revisión teórica. *Revista de investigación en psicología*, 22 (9), 363 – 378. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17435>
- Bandura, A. (1977). Self – efficacy: toward a theory of behavioral change. *Psychological review*, 84 (2), 191- 215. <https://dx.doi.org/10.1037/0033-295x.84.2.191>
- Bandura, A., Vittorio, G., Fida, R., Vecchione, M., Del Bove, G., Vecchio, G. & Barbanelli, C. (2008). Longitudinal analysis of the roles of perceived self-efficacy y for self-regulated leaning in academic continuance and achievement. *Journal of educational psychology*, 100 (3). 520- 534. <https://dx.doi.org/10.1037/0022-0663.100.3.525>
- Berlanga, V. y Rubio, M. (2012). Clasificación de pruebas no paramétricas. Cómo aplicarlas en SPSS. REIRE. *Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 5, (2), pp. 101-113. <https://doi.org/10.1344/reire2012.5.2528>
- Busko, D. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model*. [Tesis de Maestría. University of Guelph]. <https://atrium.lib.uoguelph.ca/xmlui/handle/10214/20169>
- Cabero, J., Pérez, J. y Valencia, R. (2020). Escala para medir la adicción de estudiantes a las redes sociales. *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, 1 (27). <https://doi.org/10.29101/crcs.v27i83.11834>
- Cahuana, D. y Ricaldi, K. (2019). *Adicción a las redes sociales y procrastinación académica en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Arequipa, 2019*. [Archivo PDF].

[https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2822/Daniel\\_Trabajo\\_Bachiller\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2822/Daniel_Trabajo_Bachiller_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Cárdenas, M. y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G\*Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Revista Salud y sociedad*, 5(2), 210-224. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2014.0002.00006>
- Castro, S. y Mahamud, K. (2017). Procrastinación académica y adicción a internet en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *UNIFE*, 25 (2), 190-197. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2017.v25n2.354>
- Clemente, L., Guzmán, I. y Salas, E. (2018). *Adicción a redes sociales e impulsividad en universitarios de Cusco* [Archivo PDF]. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/119>
- Cohen, J. (1962). El poder estadístico de la investigación psicológica social anormal: una revisión. *Revista de psicología social y anormal*, 65 (3), 145-153. <http://dx.doi.org/10.1037/h0045186>
- Colegio de psicólogos de Perú (2017). *Código de ética y deontología*. [Archivo PDF]. <http://api.cpsp.io>
- Condori, Y., Mamani, K. y Mamani, G. (2016). Adicción a Facebook y procrastinación académica en estudiantes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Peruana Unión, Filial Juliaca – 2015. *Revista de investigación universitaria*, 5 (2). <https://doi.org/10.17162/riu.v5i2.971>
- Contreras, H., Mori, E., Lam, N., Gil, E., Hinostroza, W., Rojas, D. Torrejón, E. y Conspira, C. (2013). *Procrastinación en el estudio: exploración del fenómeno en adolescentes escolarizados. Lima Metropolitana* [Archivo PDF]. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=203122771007>
- Dagnino, J. (2014). *Coefficiente de correlación lineal de pearson*. [Archivo PDF]. <https://revistachilenadeanestesia.cl/>
- Dávila, O. (2004). *Adolescencia y juventud: de las nociones a los abordajes*. [Archivo PDF]. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19502103>

- Del Toro, M., Chávez, J. y Arias, M. (2019). *Procrastinación académica y adicción al internet en estudiantes universitarios* [Archivo PDF]. <https://ideas.repec.org/h/msn/gticsm/12-04.html>
- Demir, Y. & Kutlu, M. (2018). Relationships among Internet Addiction, Academic Motivation, Academic Procrastination and School Attachment in Adolescents. *International Online Journal of Educational Sciences*, 10 (5). 315 -332. <https://doi.org/10.15345/iojes.2018.05.020>
- Dominguez, S., Centeno, S. y Villegas, G. (2014). *Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada* [Archivo PDF]. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68632617010>
- Echeburúa, E. (2012). Factores de riesgo y factores de protección en la adicción a las nuevas tecnologías y redes sociales en jóvenes y adolescentes. *Revista española de drogodependencias*, 37 (4), 435-447. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4113810>
- Escurras, M. y Salas, E. (2014). *Construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS)* [Archivo PDF]. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n1/a07v20n1.pdf>
- Forero, C. Maydeu, A. & Gallardo, D. (2009). Factor Analysis with Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation, *Structural Equation Modeling. A Multidisciplinary Journal*, 16(4), 625-641. <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>
- Garzón, A. y Gil, J. (2017). Gestión del tiempo y procrastinación en la educación superior. *Univesitas Psychologica*, 16 (3), 1 -13. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-3.gtpe>
- Guimond, S. (2008). Psychological similarities and differences between women and men across cultures. *Social and personality compass*, 2 (1), 494 – 510. <https://dx.doi.org/10.1111/j.1751-9004.2007.00036.x>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. *Mc Graw Hill Interamericana Editores*

- Hill, CJ, Bloom, HS, Black, AR y Lipsey, MW (2008). Puntos de referencia empíricos para interpretar los tamaños de los efectos en la investigación. *Perspectivas del desarrollo infantil*, 2 (3), 172-177. <https://dx.doi.org/10.1111/j.1750-8606.2008.00061.x>
- Hootsuite (Enero del 2019). *Digital 2019 global digital yearbook*. [https://p.widencdn.net/1zybur/Digital2019Global\\_Report\\_en](https://p.widencdn.net/1zybur/Digital2019Global_Report_en)
- Hootsuite (Enero del 2020). *Digital 2020 global digital overview*. <https://hootsuite.com/resources/social-media-trends-2020-report>
- Hou, Y., Xiong, D., Jiang, T., Song, L. & Wang, Q. (2019). Social media addiction: Its impact, mediation, and intervention. *Cyberpsychology: Journal of psychosocial research on cyberspace*, 13 (1), 4. <http://dx.doi.org/10.5817/CP2019-1-4>
- Matalinares, M., Arenas, C., Díaz, G., Dioses, A., Yarlequé, L., Raymundo, O., Baca, D., Fernández, E., Uceda, J., Huari, Y., Villavicencio, N., Vargas, P., Quispe, M., Sánchez, E., Leyva, V., Díaz, A., Campos, A., y Yaringaño, J. (2013). Adicción a la internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú. *Revista de Investigación en Psicología*, 16(1), 75-93. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v16i1.3920>
- Matalinares, M., Diaz, A., Rivas, L., Dioses, A., Arenas, C., Raymundo, O., Baca, D., Uceda, J., Fernandez, E. & Yaringaño, J. (2017). Procrastinación y adicción a redes sociales en estudiantes universitarios de pre y post grado de Lima. *Horizonte de la ciencia*, 7 (13), 63-81. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2017.13.355>
- Mendes, M. & Pala, A. (2003). Type I Error Rate and Power of Three Normality Tests. *Pakistan Journal of Information and Technology*, 2(2), 135-139. <https://dx.doi.org/10.3923/itj.2003.135.139>
- Mendoza, G. (2020). Propiedades psicométricas del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS) en universitarios de una universidad privada de Lima, 2020. [Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo]. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47739/Mendoza\\_NGC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47739/Mendoza_NGC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. UOC.
- Merino, C. y Livia, J. (2009). *Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken*. [Archivo PDF]. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/71631/69111>
- Mondragon, A. (2014). Uso de la correlación de spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104. <https://dx.doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>
- Monreal, C., Macarro, M., y Muñoz, L. (2001). El adulto: etapas y consideraciones para el aprendizaje. *Eúphoros*, 1 (3), 97-112. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1183063>
- Mora, F. (2011). *Experiencia en el uso de encuestas en línea para la evaluación diagnóstica y final de un curso virtual* [Archivo PDF]. [https://revistas.tec.ac.cr/index.php/tec\\_marcha/article/view/160](https://revistas.tec.ac.cr/index.php/tec_marcha/article/view/160)
- Nalwa, K., & Anand, A. (2003). Internet Addiction in Students: A Cause of Concern. *CyberPsychology & Behavior*, 6(6), 653–656. <https://doi.org/10.1089/109493103322725441>
- Nuñez, R. y Cisneros, B. (2019). *Adicción a redes sociales y procrastinación académica en estudiantes universitarios* [Archivo PDF]. [http://www.tise.cl/Volumen15/TISE2019/TISE\\_2019\\_paper\\_83.pdf](http://www.tise.cl/Volumen15/TISE2019/TISE_2019_paper_83.pdf)
- Ramos, C., Jadà, J., Paredes, L., Bolaños, M. y Gomez, A. (2017). Procrastinación, adicción al internet y rendimiento académico de estudiantes universitarios ecuatorianos. *Estudios pedagógicos*, 43 (3), 275 – 289. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052017000300016>
- Royston, P. (1992). Aproximación de la prueba W de Shapiro-Wilk para no normalidad. *Estadística y Computación*, 2 (3), 117-119. <https://doi.org/10.1007 / bf01891203>
- Rubio, M. y Berlanga, V. (2012). *Cómo aplicar las pruebas paramétricas bivariadas t de Student y ANOVA en SPSS. Caso práctico. REIRE* [Archivo PDF]. <https://redined.mecd.gob.es/xmlui/handle/11162/15044>



- Ruedas, J. y Flores, J. (2016). *Adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios* [Archivo PDF]. <http://tlamati.uagro.mx/t7e1/48.pdf>
- Sadiku, M.; Omotoso, A. & Musa, S. (2019). Social networking. *International journal of tren in scientific research and development*, 3 (1), 126-128. <https://doi.org/10.31142/ijtsrd21657>
- Salas, E. (2014) *Adicciones psicológicas y los nuevos problemas de salud* [Archivo PDF]. [https://redib.org/Record/oai\\_articulo191162-adicciones-psicol%C3%B3gicas-y-los-nuevos-problemas-de-salud](https://redib.org/Record/oai_articulo191162-adicciones-psicol%C3%B3gicas-y-los-nuevos-problemas-de-salud)
- Sanchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018) Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminosen-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Shuai, L., Xiao, S. & Zong, Z. (2018). Social networking site addiction and undergraduate students' irrational procrastination: The mediating role of social networking site fatigue and the moderating role of effortful control. *Plos one*, 13 (2). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0208162>
- Siurana, J. (2010). *Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural* [Archivo PDF]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3210564>
- Statcounter GlobalStats (Marzo del 2020). *Social Media Stats in Peru - March 2021*. <https://gs.statcounter.com/social-media-stats/all/peru>
- Statista (Marzo del 2020). *Number of social network users worldwide from 2017 to 2025*. <https://www.statista.com/statistics/278414/number-of-worldwide-social-network-users/>
- Steel, P. & Ferrari, J. (2012). Sex, education and procrastination: an epidemiological study of procrastinators characteristics from a global sample. *European Journal of Personality*, 27 (1), 51 – 58. <https://doi.org/10.1002/per.1857>

- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: a meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65–94. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (12 de marzo del 2016). *Estadísticas de universidades*. <https://www.sunedu.gob.pe/sibe>
- Torres, M, Paz, K. y Salazar F. (2019). *Métodos de recolección de datos para una investigación* [Archivo PDF]. <https://148.202.167.116:8080/jspui/handle/123456789/2817>
- Vilca, L. & Vallejo, M. (2015). Construction of the risk of addiction to social networks scale (C.A.R.S.). *Computers in human behavior*, 48(1), 190- 198. <https://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2015.01.049>

## ANEXOS

### Anexo1: Matriz de Consistencia

Problema	Hipótesis General	Objetivos General	Variables E Items Componentes	Método
¿Cuál es la relación entre la adicción a las redes sociales y procrastinación en estudiantes universitarios de Lima Norte, 2021?	Existe correlación significativa y directa entre la adicción a las redes sociales y procrastinación en estudiantes universitarios de Lima Norte, 2021.	Identificar la relación entre la adicción a las redes sociales y procrastinación en estudiantes universitarios de Lima Norte, 2021	Variable 1: Adicción a las redes sociales Obsesión por las Redes Sociales Falta de control personal en el uso de Redes Sociales Uso excesivo de Redes Sociales	Diseño: No experimental y transversal  Tipo Descriptivo-correlacional.
	Específicos	Específicos	Variable 2: Procrastinación académica Factores	POBLACIÓN-MUESTRA  n= 119  <b>Instrumentos</b>
	a) Existe una correlación significativa y directa entre procrastinación y los componentes de adicción a las redes sociales en los universitarios. b) Existe una correlación significativa y directa entre las adicciones a redes sociales y la procrastinación según sexo y edad en universitarios c) Existe una diferencia significativa entre la adicción a las redes sociales y procrastinación según sexo en universitarios	a) Identificar la relación entre la procrastinación y los componentes de adicción a las redes sociales en los universitarios b) Identificar la relación entre la adicción a las redes sociales y procrastinación según sexo y edad. c) Comparar la adicción a las redes sociales y procrastinación según sexo en universitarios. d) Identificar los niveles de adicción a redes sociales en universitarios. e) Identificar los niveles de procrastinación en universitarios.	Autorregulación Académica  Postergación de Actividades	1 al 12  Escala de adicción a las redes sociales (ARS) Encuesta de procrastinación académica (EPA)

## Anexo 2: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Componentes	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Adicción a las redes sociales	Se considera una adicción psicológica, ya que, tiene como relación a un conjunto de conductas repetitivas sin los individuos pueda manejarlo, mostrando una incapacidad para tratar el entorno en la que se hallan (Salas, 2014)	La variable se medirá mediante la escala de adicción a las redes sociales (ARS) de Salas y Ecurras, con 24 ítems de escala Likert con 5 alternativas.	Obsesión por las Redes Sociales	Pensar y fantasear continuamente en las redes sociales, junto con la preocupación y ansiedad al no poder acceder a estas	2, 3, 5, 6, 7, 13, 15, 19, 22, 23	Ordinal
			Falta de control personal en el uso de Redes Sociales	Preocupación por el descontrol en el uso de las redes sociales, así como por la interrupción de estas	4, 11, 12, 14, 20, 24	
			Uso excesivo de Redes Sociales	Exceso en el uso del tiempo de redes sociales y no tener la capacidad de poder reducirlo.	1, 8, 9, 10, 16, 17, 18, 21	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Factores	Indicadores	Items	Escala de medición
Procrastinación académica	Es el entorno que implica que los estudiantes retrasen el inicio de su tarea y en consecuencia, entregar trabajo de baja calidad o tarde el trabajo, provocando un estrés inevitable (Alblwi, Stefanidis, Phalp & Ali, 2019).	La variable se medirá mediante el cuestionario de procrastinación académica de Domínguez y Centeno de 12 ítems, de escala Likert con 5 alternativas	Autorregulación Académica	Hábitos de Estudio	2, 5, 8,9 10, 11, 12,13 y 14.	Ordinal
			Postergación de Actividades	Estrategias de Estudio	1, 6 y 7	

### Anexo 3: Instrumentos

(Salas y Ecurras, 2014)

#### CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES (ARS)

A continuación, se presentan 24 ítems referidos al uso de las Redes Sociales, por favor conteste a todos ellos con sinceridad, no existen respuestas adecuadas, buenas, inadecuadas o malas. Marque un aspa (X) en el espacio que corresponda a lo que Ud. siente, piensa o hace:

Siempre (S) Rara vez (RV) A veces (AV) Casi siempre (CS) Nunca (N)

DESCRIPCIÓN	RESPUESTAS				
	S	C S	A V	R V	N
1. Siento gran necesidad de permanecer conectado(a) a las redes sociales.					
2. Necesito cada vez más tiempo para atender mis asuntos relacionados con las redes sociales.					
3. El tiempo que antes destinaba para estar conectado(a) a las redes sociales ya no me satisface, necesito más.					
4. Apenas despierto ya estoy conectándome a las redes sociales.					
5. No sé qué hacer cuando quedo desconectado(a) de las redes sociales.					
6. Me pongo de malhumor si no puedo conectarme a las redes sociales.					
7. Me siento ansioso(a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales.					
8. Entrar y usar las redes sociales me produce alivio, me relaja.					
9. Cuando entro a las redes sociales pierdo el sentido del tiempo.					
10. Generalmente permanezco más tiempo en las					

redes sociales, del que inicialmente había destinado.					
11. Pienso en lo que puede estar pasando en las redes sociales.					
12. Pienso en que debo controlar mi actividad de conectarme a las redes sociales.					
13. Puedo desconectarme de las redes sociales por varios días.					
14. Me propongo sin éxito, controlar mis hábitos de uso prolongado e intenso de las redes sociales.					
15. Aun cuando desarrollo otras actividades, no dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales.					
16. Invierto mucho tiempo del día conectándome y desconectándome de las redes sociales.					
17. Permanezco mucho tiempo conectado(a) a las redes sociales.					
18. Estoy atento(a) a las alertas que me envían desde las redes sociales a mi teléfono o a la computadora.					
19. Descuido a mis amigos o familiares por estar conectado(a) a las redes sociales.					
20. Descuido las tareas y los estudios por estar conectado(a) a las redes sociales.					
21. Aun cuando estoy en clase, me conecto con disimulo a las redes sociales.					
22. Mi pareja, o amigos, o familiares; me han llamado la atención por mi dedicación y el tiempo que destino a las cosas de las redes sociales.					
23. Cuando estoy en clase sin conectar con las redes sociales, me siento aburrido(a).					
24. Creo que es un problema la intensidad y la frecuencia con la que entro y uso la red social.					

(Domínguez y Centeno, 2014)

### EPA

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

N= Nunca      CN= Casi Nunca      AV= A veces      CS= Casi siempre      S = Siempre

	N	CN	AV	CS	S
1. Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3. Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4. Asisto regularmente a clase.					
5. Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6. Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7. Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
8. Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9. Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
10. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
11. Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
12. Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					



## Formulario virtual para la recolección de datos



Sección 1 de 5

### ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES Y PROCRASTINACIÓN EN UNIVERSITARIOS

Estimado(a) participante:  
Solicitó su colaboración a través del llenado del presente cuestionario, que pretende visualizar la relación entre la adicción a las redes sociales y procrastinación en universitarios.  
Por otro lado, es importante considerar que su participación es voluntaria y anónima además sus respuestas serán tratadas de manera confidencial.  
Si desea participar, le solicito, completar la selección destinada a su consentimiento. De antemano, y agradezco por su participación y por la información valiosa brindada.  
Atentamente:  
Srta. Janet Lopez Recharte, estudiante del XI ciclo de psicología de la Universidad César Vallejo.

Dirección de correo electrónico \*

Dirección de correo electrónico válida

Este formulario recopila direcciones de correo electrónico. [Cambiar la configuración](#)

Consentimiento informado

He tomado conocimiento de los propósitos del estudio y a recibir información suficiente para decidir voluntariamente mi participación.  
Comprenda que me participaciones anónima, la información brindada será tratada de forma confidencial y exclusivamente para fines de investigación. Por otro lado, sé que puedo suspender en cualquier momento mi participación sin dar explicación alguna.

Enlace del formulario:

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScH6dE1n2tnqzgLpKdmUOsstyNlltvIwczw3TSPNm96VysOqg/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScH6dE1n2tnqzgLpKdmUOsstyNlltvIwczw3TSPNm96VysOqg/viewform?usp=sf_link)

## Anexo 4: Ficha sociodemográfica

### FICHA DE DATOS

DNI: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo:

Mujer (1)      Varón (2)

Ciclo de estudio: \_\_\_\_\_

Carrera profesional \_\_\_\_\_

#### Empleo de redes sociales

**¿Dónde se conecta a las redes sociales? (puede marcar más de una respuesta)**

En mi casa ( ) En mi trabajo ( ) En las cabinas de internet ( ) En las computadoras de la universidad ( ) A través del celular ( )

**¿Con qué frecuencia se conecta a las redes sociales?**

Todo el tiempo me encuentro conectado ( ) Una o dos veces por día ( ) Entre siete a 12 veces al día ( ) Dos o tres veces por semana ( ) Entre tres a Seis veces por día ( ) Una vez por semana ( )

**De todas las personas que conoces a través de la red, ¿cuántos conoces personalmente?**

10 % o Menos ( ) Entre 11 y 30 % ( ) Entre el 31 y 50 % ( ) Entre el 51 y 70 % ( ) Más del 70 % ( )

**Tus cuentas en la red contienen tus datos verdaderos (¿nombre, edad, género, dirección, etc.?) SI ( ) NO ( )**

**¿Qué es lo que más te gusta de las redes sociales?:**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## Anexo 5: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad.

Instrumento 01



"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°1285 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

*Los Olivos 8 de septiembre de 2020*

**Autores:**

Salas Blas, Edwin y Escurra Mayaute, Miguel

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. LOPEZ RECHARTE, JANET GUADALUPE, con DNI 70068197 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° C 6700281076, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "Adicción a las redes sociales y procrastinación en estudiantes universitarios de Lima Norte, 2021". este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



---

**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Instrumento 02



"Año de la universalización de la salud"

### CARTA N° 1378- 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

*Los Olivos, 15 de setiembre de 2020*

**Autores:**

**Domínguez Lara, Sergio**

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. LOPEZ RECHARTE, JANET GUADALUPE, con DNI 70068197 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° C 6700281076, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "Adicción a las redes sociales y procrastinación en estudiantes universitarios de Lima Norte, 2021". este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año de la universalización de la salud"

**CARTA N°1288 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

*Los Olivos 8 de septiembre de 2020*

**Autores:**

**DEBORAH ANN BUSKO**

Presente.-


*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **LOPEZ RECHARTE, JANET GUADALUPE**, con DNI 70068197 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° C 6700281076, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"Adicción a las redes sociales y procrastinación en estudiantes universitarios de Lima Norte, 2021"**. este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



---

**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 6: Autorización de uso del instrumento por parte del autor original Adicción a las redes sociales (ARS)

← [icon] [icon] [icon] [icon] [icon] [icon] [icon] [icon] [icon] [icon] [icon] [icon] 2 de 2 < >

**SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN** Recibidos x [icon] [icon] [icon]

**Janet Lopez** <janetloprech@gmail.com> para mescurra, esalasb, e.salasb lun., 31 ago. 20:59 ☆ ↶ ⋮

Buenas noches, me presento, soy Janet Lopez Recharte, estudiante de psicología de 10mo ciclo en la Universidad César Vallejo, estoy llevando un curso de proyecto de investigación, lo cual es el esquema de mi tesis, y me intereso su trabajo de investigación sobre la creación y adaptación de adicción de redes sociales, me gustaría poder recibir su autorización para aplicarlo en mi investigación, antemano le agradezco su respuesta.

**Edwin Salas** <e.salasb@hotmail.com> para mí mar., 1 sep. 00:13 ☆ ↶ ⋮

Estimada Janet  
Tiene Ud. la autorización que solicita, le remito adjunto material con el que puede trabajar la prueba y un par de artículos que podrían servirle.  
Saludos

**Edwin Salas-Blas**  
Investigador de la Universidad de San Martín de Porres (Perú)


Mostrar todo

← [icon] [icon] [icon] [icon] [icon] [icon] [icon] [icon] [icon] [icon] [icon] [icon] 1 de 2 < >

**SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN** Recibidos x [icon] [icon] [icon]

**Janet Lopez** <janetloprech@gmail.com> para esalasb, Edwin mar., 8 sep. 22:02 ☆ ↶ ⋮

Buenas noches, disculpe la molestia, me presento nuevamente soy Janet Lopez Recharte estudiante de la carrera de psicología de X ciclo, anteriormente le mande un mensaje sobre el permiso para utilizar su instrumento, por ello le adjunto el documento, donde formalmente le pido autorización sobre su instrumento para poder usarlo en mi trabajo de investigación



**Edwin Salas** <e.salasb@hotmail.com> para mí mié., 9 sep. 13:29 ☆ ↶ ⋮

Estimada Janet  
Como lo manifesté en correo anterior, tiene Ud. mi consentimiento para utilizar en su estudio el cuestionario ARS, del cual soy coautor. Ya antes le remiti los materiales que requiere. Espero sea exitosa su investigación  
Cordialmente

**Edwin Salas-Blas**

Mostrar todo

# Encuesta de procrastinación Académica (EPA)

CONSULTA DE INVESTIGACIÓN Recibidos x

**Janet Lopez** <janetloprech@gmail.com> para sdominguezmpcs 15 sep. 2020 14:59 ★ ↶ ⋮

Buenas, soy estudiante de la Universidad César Vallejo de X ciclo de psicología, Janet Lopez Rechate, estoy realizando mi tesis, lo cual me interesa mucho un tema que usted realizó, sobre la adaptación de la escala de procrastinación académica (EPA), quería saber podría trabajar con su adaptación para mi investigación, para ello es mi consulta



**Sergio Dominguez** <sdominguezmpcs@gmail.com> para mí 16 sep. 2020 11:34 ☆ ↶ ⋮

Estimada Janet, muchas gracias por el interés. Te envío la escala trabajada en Perú, clave, y artículos donde fue usada.


Además, es bueno agregar que los test como este no tienen manual o algo así ya que son pruebas de difusión académica, no son tests comerciales (como los que vende TEA o MANUAL MODERNO). Podrían elaborarse, sí; pero no fue el objetivo de las investigaciones. En tal sentido, tendrías que enfocarte más en aspectos teóricos y estudios psicométricos para sustentar su uso, y "construir" la ficha técnica (si te la solicitaran) en base a los datos que figuran en los artículos de validación.

Por último, los baremos que envío (que no serían necesarios si vas a trabajar estudios comparativos o correlacionales) solo aplican a

authorization inquiry Recibidos x

**Janet Lopez** <janetloprech@gmail.com> para dbusko mar., 20 oct. 09:02 ★ ↶ ⋮

Hello, I am happy to be able to communicate with you. I am Janet Guadalupe Lopez Rechate, a 10th cycle psychology student from Peru, I am doing my thesis on addiction to social networks and academic procrastination, I found your thesis work on procrastination interesting, and I would like if you could give me authorization to use your test. I thank you in advance for your reply. I attach my presentation by my university



**Debbie Busko** para mí mié., 21 oct. 09:41 ☆ ↶ ⋮

🌐 inglés > español Traducir mensaje Desactivar para: inglés x

Thank you! Feel free to use my thesis. I appreciate your request.

Thank you!

Mostrar t

## Anexo 7: Consentimiento informado

### DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento confirmo mi consentimiento para participar en la investigación denominada: **“Adicción a las redes sociales y procrastinación en estudiantes universitarios de Lima Norte, 2021”** Se me ha explicado que **mi participación consistirá en lo siguiente:**

Entiendo que debo responder con la verdad y que la información que brindan mis compañeros también es confidencial.

Se me ha explicado también que si decido participar en la investigación puedo retirarme en cualquier momento o no participar en una parte del estudio.

Acepto voluntariamente participar en esta investigación y comprendo qué cosas voy a hacer durante la misma.

Lima, de.....de 2021

Nombre \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ participante:

DNI: \_\_\_\_\_

FIRMA

Investigadora  
Janet Lopez Recharte  
DNI: 70068197



## Anexo 8: Resultados del piloto

**Tabla 6**

*Validez de contenido a través del criterio de jueces del ARS*

Variable	Ítem N°	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			(V)
		P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
Adicción a las redes sociales	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%

Nota: 0 = No está de acuerdo, 1 = Sí está de acuerdo. En los criterios de calificación: P =Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

Como resultado de la tabla 6, en relación a la validez de ítem -test, en los índices de Claridad, Relevancia y Pertenencia, presenta óptimos resultados, sin observación de los jueces, además, que presenta un valor mayor a .80 es decir, que está considerado como ítem aceptable. (Aiken, 1985, p. 141).

**Tabla 7***Validez de contenido a través del criterio de jueces del EPA*

Variable	Ítem N°	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			(V)	
		P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
Escala de procrastinación académica	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%

Nota: 0 = No está de acuerdo, 1 = Sí está de acuerdo. En los criterios de calificación: P =Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

Como resultado de la tabla 7, en relación a la validez de ítem -test, en los índices de Claridad, Relevancia y Pertenencia, presenta óptimos resultados, sin observación de los jueces, además, que presenta un valor mayor a .80 es decir, que está considerado como ítem aceptable. (Aiken, 1985, p. 141).

**Tabla 8**

*Análisis estadístico de los ítems del componente Obsesión por las redes sociales de (ARS)*

Ítems	M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	h <sup>2</sup>	IHC
P2	1.53	1.07	.42	-.46	.50	.63
P3	1.26	1.26	.80	-.31	.67	.50
P5	.97	.96	.83	.27	.34	.74
P6	.74	.89	.92	-.16	.26	.81
P7	.85	.96	1.30	1.83	.14	.81
P13	1.82	1.19	.26	-.68	.87	.26
P15	1.11	1.02	.35	-1.09	.54	.61
P19	1.00	.99	.62	-.32	.43	.70
P22	.92	1.02	1.08	.83	.16	.67
P23	1.14	.89	.45	.13	.42	.57

*Nota:* FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h<sup>2</sup>: Comunalidad.

Como se puede apreciar en la Tabla 8, los 10 ítems oscilan del valor recomendado de  $-/+$  de 1.5, excepto el ítem P7 de la curtosis. En tanto, el índice homogeneidad corregida oscila entre .26 a .81 (Forero, Maydeo y Gallardo, 2009, p. 631).

**Tabla 9**

*Análisis estadístico de los ítems de del componente Falta del control personal de redes sociales de (ARS)*

Ítems	M	DS	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	h <sup>2</sup>	IHC
P4	2.14	1.09	.05	-.65	.65	.55
P11	1.36	1.08	.41	-.56	.40	.71
P12	1.72	1.35	.21	-1.09	.34	.74
P14	1.28	.98	.42	.03	.66	.54
P20	1.22	1.09	.61	-.12	.46	.67
P24	1.28	1.12	.68	.00	.39	.72

*Nota:* FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h<sup>2</sup>: Comunalidad.

Como se puede apreciar en la Tabla 9, que los valores de la asimetría y curtosis

oscilan de -1.09 a .68, que está dentro de lo recomendado. En tanto, el índice homogeneidad corregida oscila entre .55 a .74 (Forero, Maydeo y Gallardo, 2009, p. 631).

**Tabla 10**

*Análisis estadístico de los ítems del componente Uso excesivo de redes sociales de (ARS)*

Ítems	M	DS	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	h <sup>2</sup>	IHC
P1	1.74	1.02	.15	-.43	.58	.56
P8	1.46	1.05	.27	-.52	.49	.56
P9	1.63	1.19	.31	-.80	.31	.74
P10	1.79	1.09	.29	-.60	.22	.80
P16	1.58	.99	.03	-.65	.55	.63
P17	1.88	1.06	.04	-.62	.19	.79
P18	1.65	1.01	.08	-.49	.34	.68
P21	1.63	1.00	.39	.19	.47	.57

*Nota:* FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h<sup>2</sup>: Comunalidad.

En la Tabla 10, se observa que los valores de la asimetría y curtosis oscilan de -.80 a -.39, que está dentro de lo recomendado. En tanto, el índice homogeneidad corregida oscila entre .56 a .80 (Forero, Maydeo y Gallardo, 2009, p. 631).

**Tabla 11***Análisis estadístico de los ítems del factor de Autorregulación de (EPA)*

Ítems	M	DS	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	h <sup>2</sup>	IHC
P2	3.19	1.02	.01	-.39	.78	.43
P3	3.64	1.12	-.42	-.49	.76	.48
P4	4.35	1.09	-1.88	3.00	.77	.46
P5	3.63	1.00	-.31	-.19	.37	.74
P8	3.54	.96	-.71	.48	.45	.70
P9	3.39	.88	.03	-.08	.34	.77
P10	3.74	1.05	-.65	.16	.36	.74
P11	3.42	.98	-.18	-.23	.43	.69
P12	3.67	1.10	-.47	-.35	.40	.71

*Nota:* FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h<sup>2</sup>: Comunalidad.

En la Tabla 11, se observa que los valores de la asimetría y curtosis oscilan de -1.88 a 3, que hay valores que no está dentro de lo recomendado. En tanto, el índice homogeneidad corregida oscila entre .43 a .77 (Forero, Maydeo y Gallardo, 2009, p. 631).

**Tabla 12***Análisis estadístico de los ítems del factor de postergación de actividades de (EPA)*

Ítems	M	DS	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	h <sup>2</sup>	IHC
P1	2.82	1.05	.15	-.26	.67	.54
P6	2.79	1.09	-.04	-.48	.14	.77
P7	2.94	1.05	-.04	-.32	.27	.74

*Nota:* FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h<sup>2</sup>: Comunalidad.

En la Tabla 12, se observa que los valores de la asimetría y curtosis oscilan de -.26 a .15, que está dentro de lo recomendado. En tanto, el índice homogeneidad corregida oscila entre .54 a .77 (Forero, Maydeo y Gallardo, 2009, p. 631).

**Tabla 13**

*Confiabilidad de consistencia interna coeficiente de Alfa de Cronbach de adicción a las redes sociales*

<b>Variable</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Nº de elementos</b>
Escala total	.95	24
Obsesión por las redes sociales	.86	10
Falta de control personal en el uso	.86	6
Uso excesivo de redes sociales	.89	8

En los resultados se muestra un valor aceptable de consistencia interna del coeficiente de alfa de Cronbach de sus dimensiones obsesión por las redes sociales, falta de control personal en el uso y uso excesivo de redes sociales, con un valor de .95, .86 y .89 (Meneses, Barrios, Cosculluela, Lozano, Turbany y valero, 2013, p. 150).

**Tabla 14**

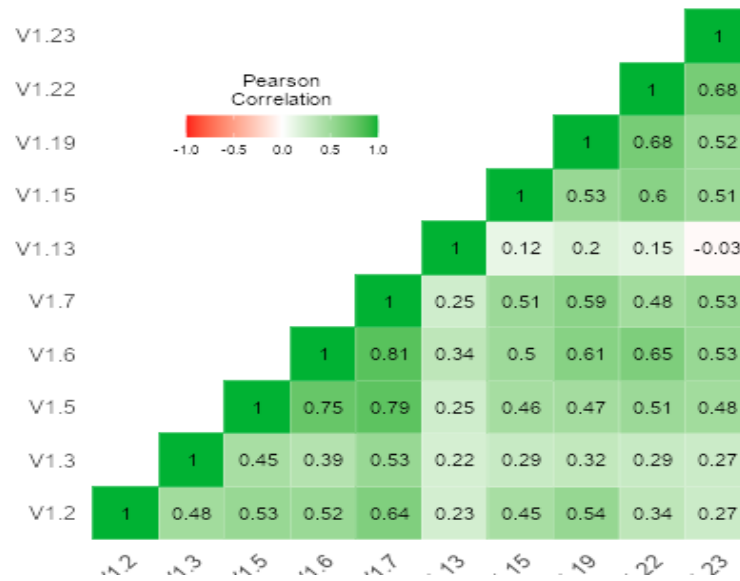
*Confiabilidad de consistencia interna de Alfa de Cronbach de Procrastinación académica*

<b>Variable</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N.º de elementos</b>
Autorregulación académica	.82	9
Postergación de actividades	.88	3

En los resultados se muestra un valor aceptable de consistencia interna del coeficiente de alfa de Cronbach de sus componentes logran .82 y .88, es decir que para Almehrizi (2013, p. 7) que su fiabilidad es buena.

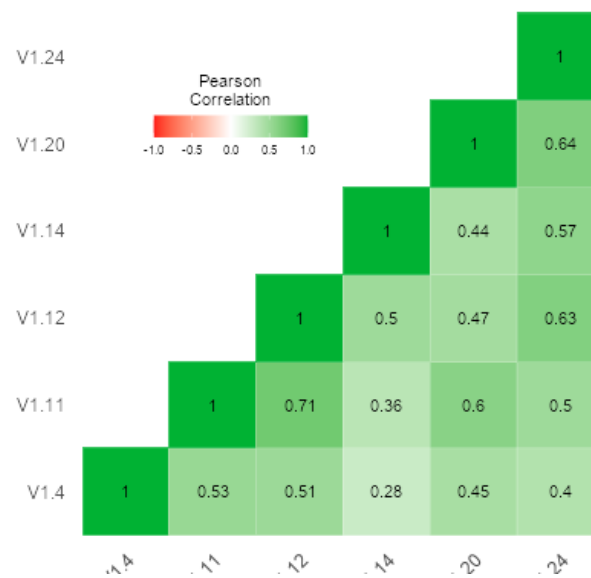
**Figura 1**

*Correlación de los ítems del componente de Obsesión por las redes sociales de (ARS)*



**Figura 2**

*Correlación de los ítems del componente de Falta de control personal de redes sociales de (ARS)*

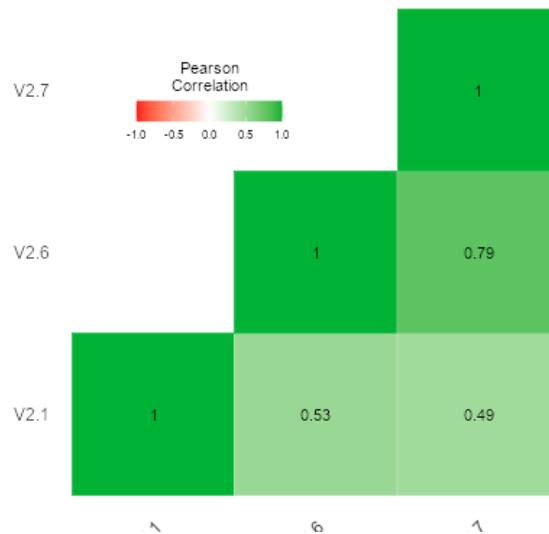






**Figura 5**

*Correlación de los ítems del componente de postergación de actividades*



**Tabla 15**

*Prueba de ajuste exacto de la adicción a las redes sociales (ARS)*

$\chi^2$	df	p
478	206	< .001

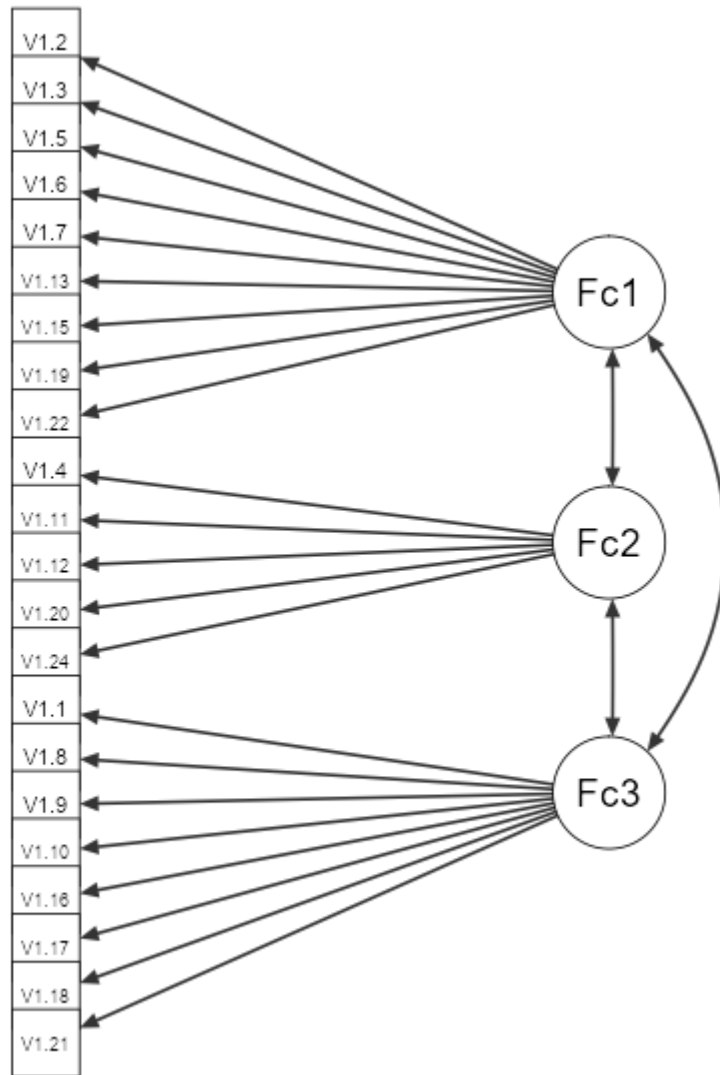
**Tabla 16**

*Índice de ajuste del análisis factorial confirmatorio del instrumento de adicción a las redes sociales (ARS)*

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI		AIC	BIC
				Lower	Upper		
.76	.73	.09	.14	.12	.15	3915	4072

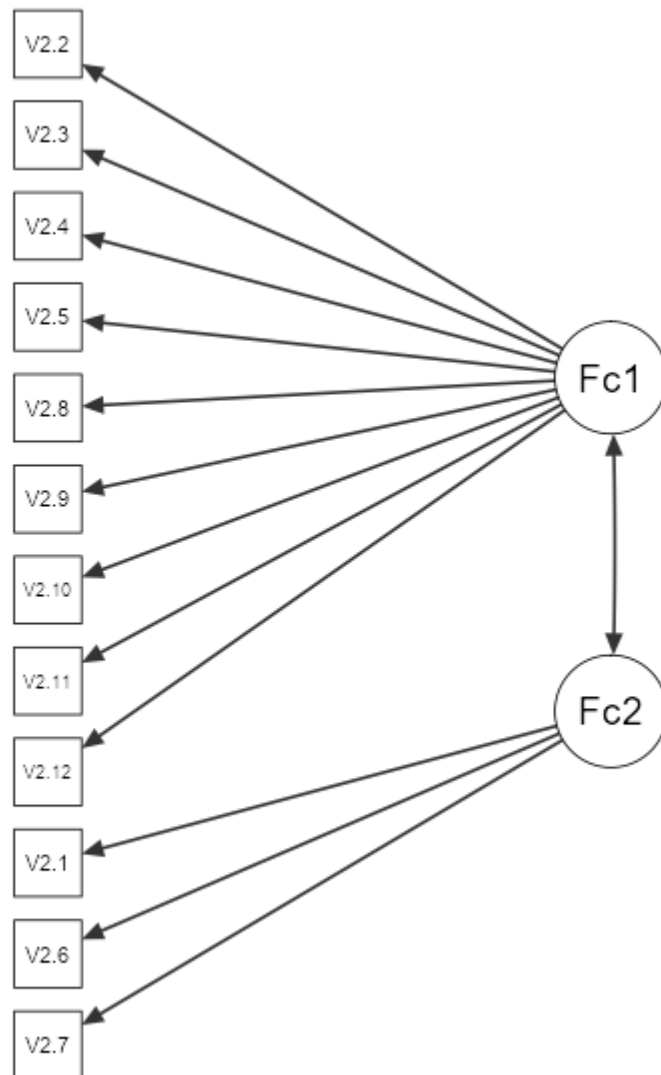
**Figura 6**

*Diagrama del adicción a las redes sociales (ARS)*



**Figura 7**

*Diagrama de la encuesta de procrastinacion academica (EPA)*



**Tabla 17***Percentiles elaborados para el cuestionario de adicción a las redes sociales*

Percentiles	Categoría	Adicción A Las Redes Sociales	Falta de control	Obsesión	Uso excesivo
		Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje
1 a 29	Bajo	1 a 16	0 a 4	0 a 5	0 a 10
30 a 69	Medio	23 a 42	5 a 9	6 a 13	11 a 18
70 a 99	Alto	43 a 60	10 a 14	14 a 23	19 a 25

**Tabla 18***Percentiles elaborados para la encuesta de procrastinación académica*

Percentiles	Categoría	Autorregulación	Postergación de actividades
		puntaje	puntaje
1 a 19	Bajo	0 a 27	0 a 5
20 a 69	Medio	28 a 35	6 a 9
70 a 99	Alto	36 a 40	10 a 12

## Anexo 9: Escaneo de criterio de los jueces



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES (ARS)

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [x]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador Mg: José Luis Pereyra Quiñones**

**DNI: 08004265**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP	Investigación estadística	2014
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de instrumentos
02					
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Octubre del 2020

JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES  
PROFESOR COLEGIADO 4538

Firma y sello



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES (ARS)

**Observaciones:** Ninguna, cumple con los criterios de validez.

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lic. Esp. Aurelia Elsa Palomino Sandoval**

**DNI: 06146688**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Particular San Martín de Porres	Psicología Clínica	1979-1985
02	Universidad Nacional Federico Villareal	Problemas de aprendizaje	2014

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Nacional Arzobispo Loayza.	Psicologa	Servicio de psicología	1990 - hasta la actualidad	Administrativas y Asistenciales
02					
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de Octubre del 2020

CPsP: 3343

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES (ARS)**
**Observaciones:** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [X]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**
**Apellidos y nombres del juez validador** Mg: GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE

**DNI:** 09366493

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2020	DTC
02					
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Octubre del 2020


  
 PSICOTERAPEUTA  
 C. Ps. P. 7249

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES (ARS)**
**Observaciones:** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [X]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**
**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mg: MANRIQUE TAPIA CÉSAR RAÚL

**DNI:** 09227908

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPCH	PSICOLOGÍA	1987 - 1993
02	UPCH	PSICOLOGÍA CLÍNICA CON MENCION EN NEUROPSICOLOGÍA	2009 - 2010

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2010 - ACT	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02	UTP	DOCENTE	LIMA NORTE	2016 - ACT	DOCENTE TIEMPO PARCIAL
03					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de noviembre del 2020


  
 Mg. César Raúl Manrique Tapia  
 Psicólogo Clínico  
 C. Ps. P. 9892

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES (ARS)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ x ]     Aplicable después de corregir [ ]     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg/ Lic: Nelly Violeta Chavez Capristán

DNI: 73065562

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01			
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	SATELITAL	JEFA DE ÁREA	CALLAO	2019-hasta ahora	PSICOLOGA
02	Municipalidad de Carmen de la Legua	Coordinadora Psicología	Callao	2015 - 2018	PSICOLOGA
03					

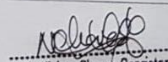
<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

12 de Noviembre del 2020

Firma y sello

  
Nelly Violeta Chavez Capristán  
PSICÓLOGA  
C. Ps. P. 32940



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ x ]     Aplicable después de corregir [ ]     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: José Luis Pereyra Quiñones

DNI: 08004265

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP	Investigación estadística	2014
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de instrumentos
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Octubre del 2020

  
JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES  
PSICÓLOGO COLEGIADO 4539

Firma y sello

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)**
**Observaciones:** Ninguna

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**
**Apellidos y nombres del juez validador:** Lic. Esp. Aurelia Elsa Palomino Sandoval

**DNI:** 06146688

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Particular San Martín de Porres	Psicología Clínica	1979-1985
02	Universidad Nacional Federico Villareal	Problemas de aprendizaje	2014

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Nacional Arzobispo Loayza.	Psicologa	Servicio de psicología	1990 - hasta la actualidad	Administrativas y Asistenciales
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**27 de Octubre del 2020**
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CPsP: 3343

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)**
**Observaciones:**
**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [X]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**
**Apellidos y nombres del juez validador Mg:** GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE

**DNI:** 09366493

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2020	DTC
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**15 de Octubre del 2020**

 PSICOTERAPEUTA  
 C. Ps. P. 7248



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

 Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **MANRIQUE TAPIA CÉSAR RAÚL**

 DNI: **09227908**
**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPCH	PSICOLOGÍA	1987 - 1993
02	UPCH	PSICOLOGÍA CLÍNICA CON MENCION EN NEUROPSICOLOGÍA	2009 - 2010

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2010 - ACT	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
	UTP	DOCENTE	LIMA NORTE	2016 - ACT	DOCENTE TIEMPO PARCIAL
03					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de noviembre del 2020


  
 Mg. César Raúl Manrique Tapia  
 Psicólogo Clínico  
 C. Ps. P. 9892

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

 Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg/ Lic: **Nelly Violeta Chavez Capristán**

 DNI: **73065562**
**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01			
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	SATELITAL	JEFA DE ÁREA	CALLAO	2019-hasta ahora	PSICOLOGA
02	Municipalidad de Carmen de la Legua	Coordinadora Psicología	Callao	2015 - 2018	PSICOLOGA
03					

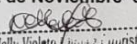
<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de Noviembre del 2020

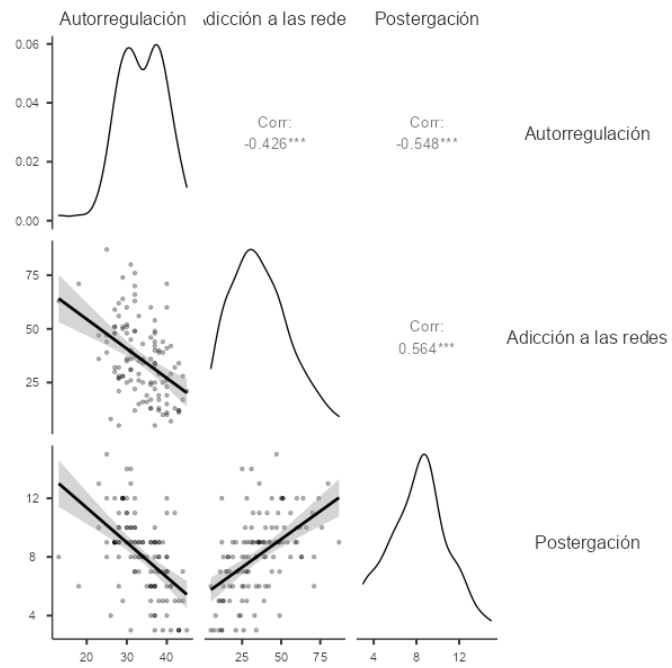

  
 Nelly Violeta Chavez Capristán  
 PSICOLOGA  
 C. Ps. P. 32940

Firma y sello

## Anexo 10: Resultados adicionales

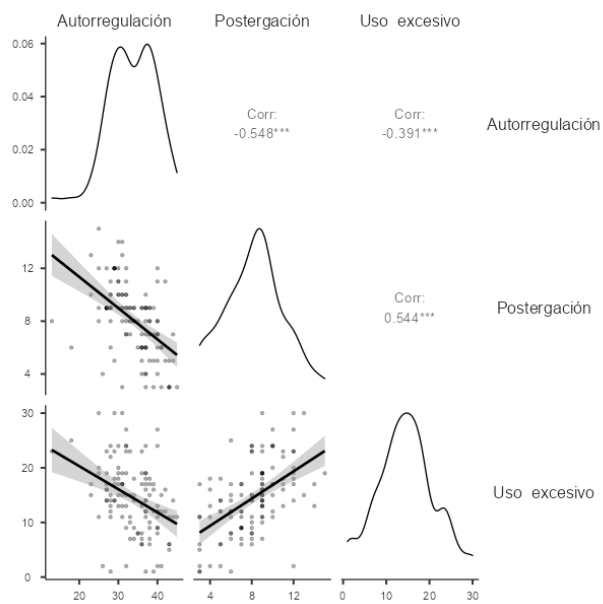
### Figura 8

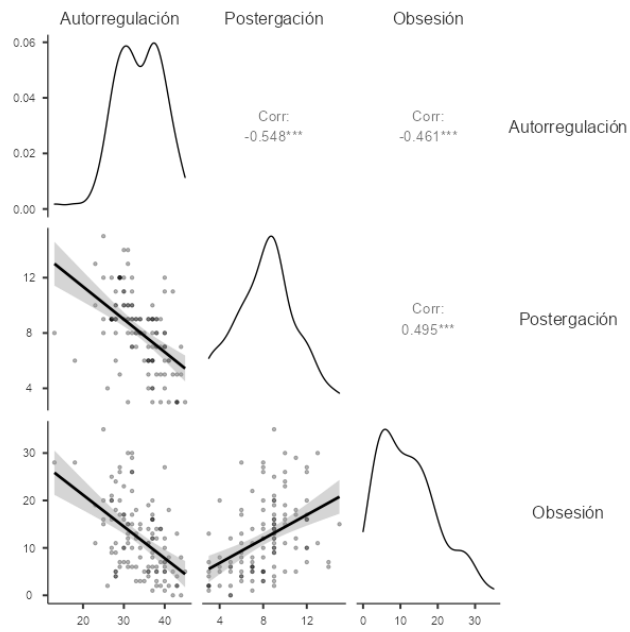
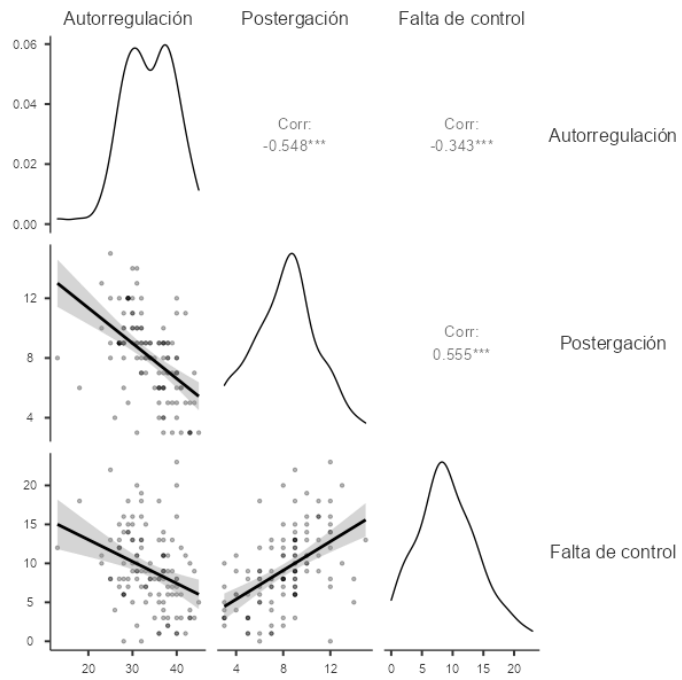
*Matriz de correlación entre procrastinación y adicción a las redes sociales*



### Figura 9

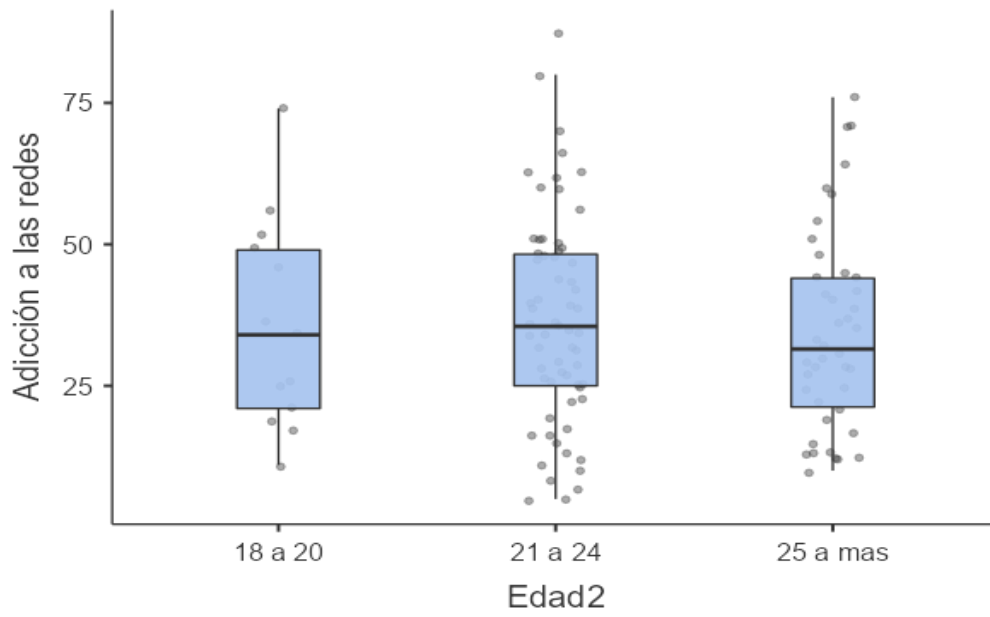
*Matriz de correlación entre procrastinación con los componentes uso excesivo, falta de control y obsesión*





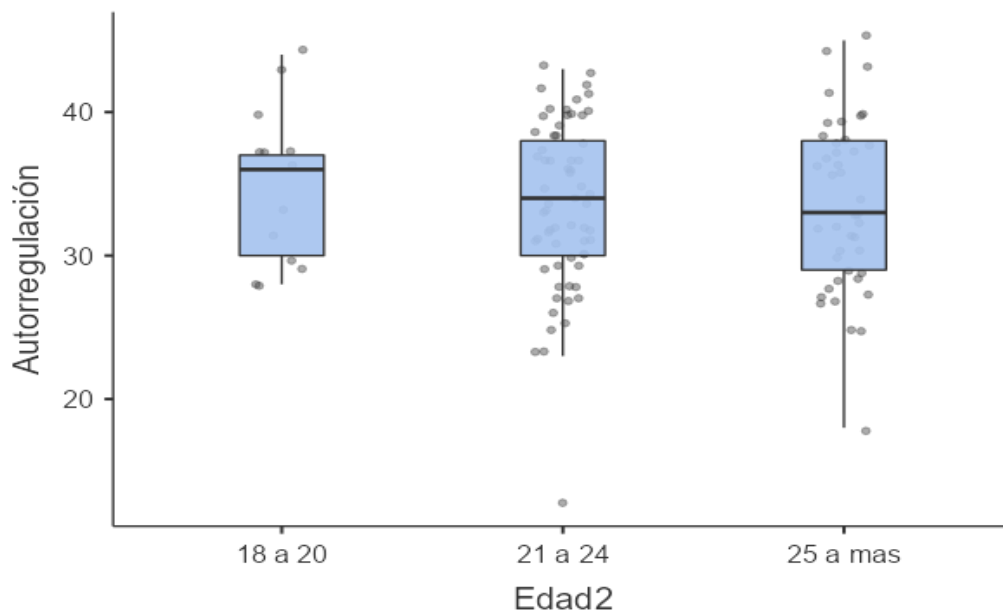
**Figura 10**

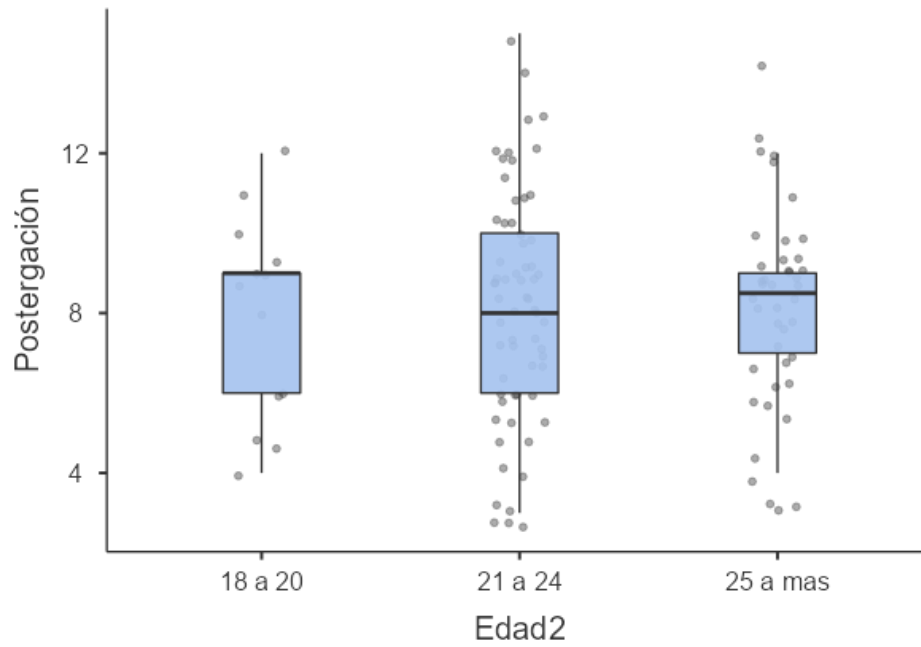
*Gráfico de comparación de adicción a las redes sociales según edades*



**Figura 11**

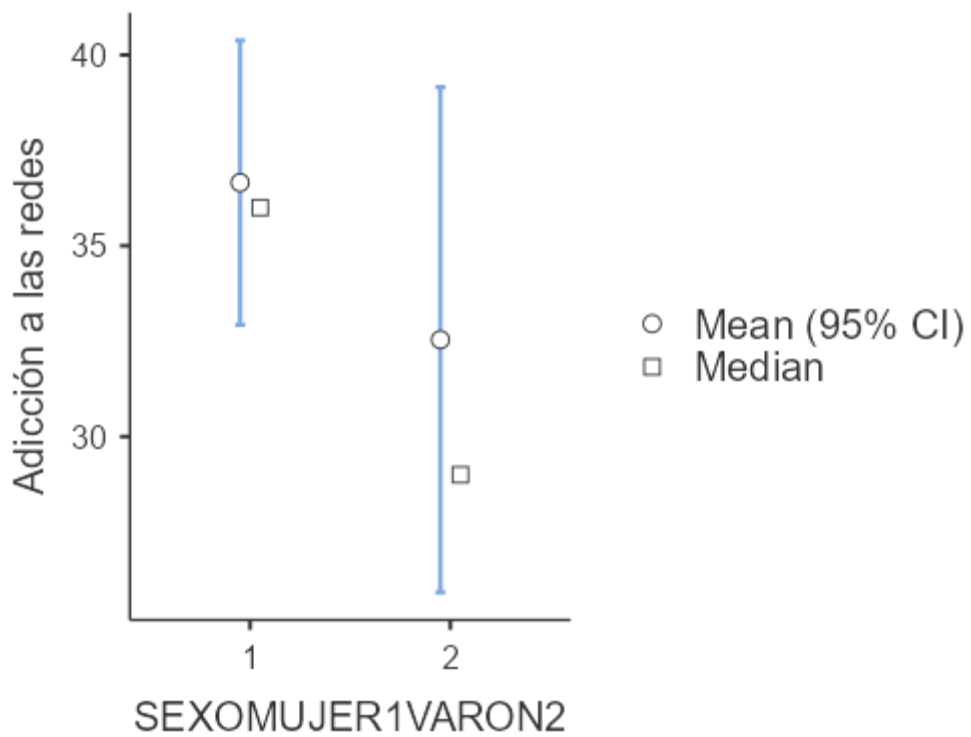
*Gráfico de comparación de procrastinación académica según edades*





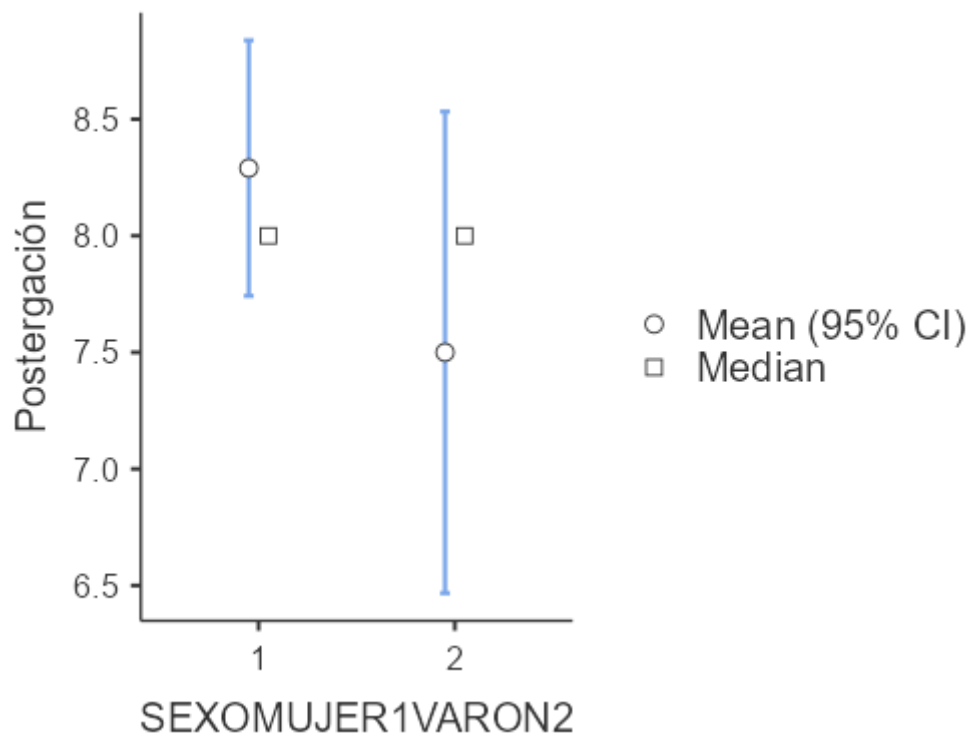
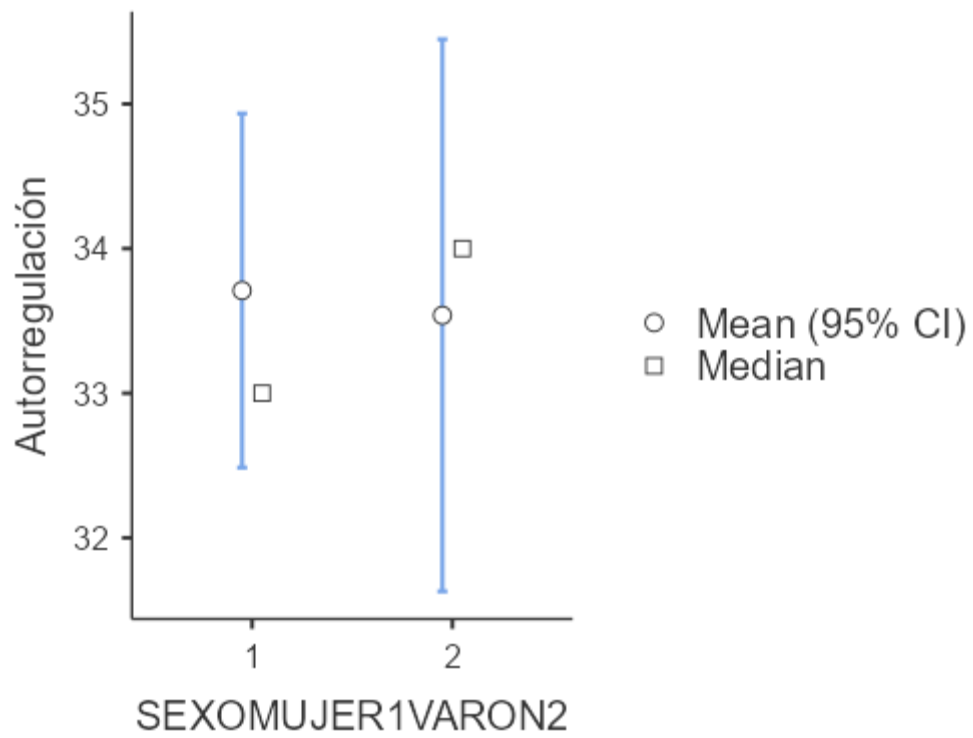
**Figura 12**

*Gráfico de comparación de adicción a las redes sociales según sexo*



**Figura 13**

*Gráfico de comparación de procrastinación académica según sexo*



## **Anexo 11: Sintaxis del programa usado**

### **ANÁLISIS DE FIABILIDAD- ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE ÍTEMS EN JAMOV**

#### **Componente de Obsesión por las redes sociales**

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(V1.2, V1.3, V1.5, V1.6, V1.7, V1.13, V1.15, V1.19, V1.22, V1.23),  
  meanScale = TRUE,  
  sdScale = TRUE,  
  corPlot = TRUE,  
  alphasItems = TRUE,  
  omegasItems = TRUE,  
  meanItems = TRUE,  
  sdItems = TRUE,  
  itemRestCor = TRUE)
```

#### **Componente de falta del control personal de redes sociales**

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(V1.4, V1.11, V1.12, V1.14, V1.20, V1.24),  
  meanScale = TRUE,  
  sdScale = TRUE,  
  corPlot = TRUE,  
  alphasItems = TRUE,  
  omegasItems = TRUE,  
  meanItems = TRUE,  
  sdItems = TRUE,  
  itemRestCor = TRUE)
```

#### **Componente de uso excesivo de redes sociales**

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(V1.1, V1.8, V1.9, V1.10, V1.16, V1.17, V1.18, V1.21),  
  meanScale = TRUE,  
  sdScale = TRUE,  
  corPlot = TRUE,  
  alphasItems = TRUE,  
  omegasItems = TRUE,  
  meanItems = TRUE,  
  sdItems = TRUE,  
  itemRestCor = TRUE)
```

#### **Componente de autorregulación**

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(V2.2, V2.3, V2.4, V2.5, V2.8, V2.9, V2.10, V2.11, V2.12),  
  meanScale = TRUE,  
  sdScale = TRUE,  
  corPlot = TRUE,  
  alphasItems = TRUE,  
  omegasItems = TRUE,  
  meanItems = TRUE,  
  sdItems = TRUE,  
  itemRestCor = TRUE)
```

#### **Componente de postergación de actividades**

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(V3.1, V3.2, V3.3, V3.4, V3.5, V3.6, V3.7, V3.8, V3.9, V3.10, V3.11, V3.12, V3.13, V3.14, V3.15, V3.16, V3.17, V3.18, V3.19, V3.20, V3.21, V3.22, V3.23, V3.24, V3.25, V3.26, V3.27, V3.28, V3.29, V3.30, V3.31, V3.32, V3.33, V3.34, V3.35, V3.36, V3.37, V3.38, V3.39, V3.40, V3.41, V3.42, V3.43, V3.44, V3.45, V3.46, V3.47, V3.48, V3.49, V3.50, V3.51, V3.52, V3.53, V3.54, V3.55, V3.56, V3.57, V3.58, V3.59, V3.60, V3.61, V3.62, V3.63, V3.64, V3.65, V3.66, V3.67, V3.68, V3.69, V3.70, V3.71, V3.72, V3.73, V3.74, V3.75, V3.76, V3.77, V3.78, V3.79, V3.80, V3.81, V3.82, V3.83, V3.84, V3.85, V3.86, V3.87, V3.88, V3.89, V3.90, V3.91, V3.92, V3.93, V3.94, V3.95, V3.96, V3.97, V3.98, V3.99, V3.100),  
  meanScale = TRUE,  
  sdScale = TRUE,  
  corPlot = TRUE,  
  alphasItems = TRUE,  
  omegasItems = TRUE,  
  meanItems = TRUE,  
  sdItems = TRUE,  
  itemRestCor = TRUE)
```

```
data = data,  
vars = vars(V2.1, V2.6, V2.7),  
meanScale = TRUE,  
sdScale = TRUE,  
corPlot = TRUE,  
alphaltems = TRUE,  
omegaltems = TRUE,  
meanItems = TRUE,  
sdItems = TRUE,  
itemRestCor = TRUE)
```

## **ANÁLISIS DE FIABILIDAD EN SPSS**

### **Componente de Obsesión por las redes sociales**

RELIABILITY

```
/VARIABLES=V1.2 V1.3 V1.5 V1.6 V1.7 V1.13 V1.15 V1.19 V1.22 V1.23  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=SCALE
```

### **Componente de falta del control personal de redes sociales**

RELIABILITY

```
/VARIABLES=V1.4 V1.11 V1.12 V1.14 V1.20 V1.24  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=SCALE  
/SUMMARY=TOTAL.
```

### **Componente de uso excesivo de redes sociales**

RELIABILITY

```
/VARIABLES=V1.1 V1.8 V1.9 V1.10 V1.16 V1.17 V1.18 V1.21  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=SCALE  
/SUMMARY=TOTAL.
```

### **Componente de autorregulación**

RELIABILITY

```
/VARIABLES=V2.2 V2.3 V2.4 V2.5 V2.8 V2.9 V2.10 V2.11 V2.12  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=SCALE  
/SUMMARY=TOTAL.
```

### **Componente de postergación de actividades**

RELIABILITY

```
/VARIABLES=V2.1 V2.6 V2.7  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=SCALE  
/SUMMARY=TOTAL.
```

## **ANÁLISIS FACTORIAL CONFIRMATORIO EN JAMOVI**

### **Instrumento de adicción a las redes sociales**

```
jmv::cfa(  
  data = data,  
  factors = list(  
    list(  
      label="Factor 1",
```



```

vars=c(
  "V1.2",
  "V1.3",
  "V1.5",
  "V1.6",
  "V1.7",
  "V1.13",
  "V1.15",
  "V1.19",
  "V1.22")),
list(
  label="Factor 2",
  vars=c(
    "V1.4",
    "V1.11",
    "V1.12",
    "V1.20",
    "V1.24")),
list(
  label="Factor 3",
  vars=c(
    "V1.1",
    "V1.8",
    "V1.9",
    "V1.10",
    "V1.16",
    "V1.17",
    "V1.18",
    "V1.21"))),
resCov = NULL,
fitMeasures = c(
  "cfi",
  "tli",
  "rmsea",
  "srmr",
  "aic",
  "bic"),
pathDiagram = TRUE)

```

### **Encuesta de procrastinación académica**

```

jmv::cfa(
  data = data,
  factors = list(
    list(
      label="Factor 1",
      vars=c(
        "V2.2",
        "V2.3",
        "V2.4",
        "V2.5",
        "V2.8",
        "V2.9",
        "V2.10",
        "V2.11",
        "V2.12")),
    list(
      label="Factor 2",
      vars=c("V2.1", "V2.6", "V2.7"))),
  resCov = NULL,

```

```

fitMeasures = c(
  "cfi",
  "tli",
  "rmsea",
  "srmr",
  "aic",
  "bic"),
pathDiagram = TRUE)

```

## CORRELACIÓN MATRIX

### Componente obsesión por las redes sociales

```

jmv::corrMatrix(
  data = data,
  vars = vars(V1.2, V1.3, V1.5, V1.6, V1.7, V1.13, V1.15, V1.19, V1.22, V1.23))

```

Dimensión de falta del control personal de redes sociales

```

jmv::corrMatrix(
  data = data,
  vars = vars(V1.4, V1.11, V1.12, V1.14, V1.20, V1.24))

```

### Componente de uso excesivo de redes sociales

```

jmv::corrMatrix(
  data = data,
  vars = vars(V1.1, V1.8, V1.9, V1.10, V1.16))

```

Dimensión de autorregulación

```

jmv::corrMatrix(
  data = data,
  vars = vars(V2.2, V2.3, V2.4, V2.5))

```

Dimensión de postergación de actividades

```

jmv::corrMatrix(
  data = data,
  vars = vars(V2.1, V2.6, V2.7))

```

### Base final

#### Calculación de variables

/COMPRESSED.

COMPUTE Obsesión=V1.2 + V1.3 + V1.5 + V1.6 + V1.7 + V1.13 + V1.15 + V1.19 + V1.22 + V1.23.

EXECUTE.

COMPUTE Control=V1.4 + V1.11 + V1.12 + V1.14 + V1.20 + V1.24.

EXECUTE.

COMPUTE Uso=V1.1 + V1.8 + V1.9 + V1.10 + V1.16 + V1.17 + V1.18 + V1.21 .

EXECUTE.

COMPUTE REDES=V1.1 + V1.3 + V1.2 + V1.4 + V1.5 + V1.6 + V1.7 + V1.8 + V1.9 + V1.10 + V1.11 + V1.12

+ V1.13 + V1.14 + V1.15 + V1.16 + V1.17 + V1.18 + V1.19 + V1.20 + V1.21 + V1.22 + V1.23 + V1.24.

EXECUTE.

COMPUTE AutoReg=V2.2 + V2.3 + V2.4 + V2.5 + V2.8 + V2.9 + V2.10 + V2.11 + V2.12.

EXECUTE.

COMPUTE Posterga=V2.1 + V2.6 + V2.7.

EXECUTE.

EXECUTE.

DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.

### **Prueba de normalidad**

```
EXAMINE VARIABLES=Obsesión Control Uso REDES AutoReg Posterga PROCRASTI
/PLOT STEMLEAF HISTOGRAM NPLOT
/STATISTICS NONE
/CINTERVAL 95
/MISSING LISTWISE
/NOTOTAL.
```

### **NONPAR CORR**

```
/VARIABLES=REDES PROCRASTI
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

### **Correlación de las dos variables**

```
CORRELATIONS
/VARIABLES=REDES Posterga AutoReg
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

### **CORRELATIONS**

```
/VARIABLES=Obsesión Control Uso PROCRASTI
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

### **Comparación de variables**

#### **\* Agrupación visual.**

\*EDAD.

```
RECODE EDAD (MISSING=COPY) (LO THRU 20=1) (LO THRU 24=2) (LO THRU HI=3)
(ELSE=SYSMIS) INTO edad2.
```

```
VARIABLE LABELS edad2 'EDAD (Agrupada)'.
FORMATS edad2 (F5.0).
```

```
VALUE LABELS edad2 1 '18 a 20' 2 '21 a 24' 3 '25 a mas'.
VARIABLE LEVEL edad2 (ORDINAL).
```

```
EXECUTE.
```

```
EXAMINE VARIABLES=Obsesión Control Uso REDES AutoReg Posterga PROCRASTI
/PLOT BOXPLOT STEMLEAF
/COMPARE GROUPS
/STATISTICS DESCRIPTIVES
/CINTERVAL 95
/MISSING LISTWISE
/NOTOTAL.
```

```
SORT CASES BY SEXOMUJER1VARON2 edad2.
```

```
SPLIT FILE LAYERED BY SEXOMUJER1VARON2 edad2.
```

### **CORRELATIONS**

```
/VARIABLES=PROCRASTI REDES
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

```
EXAMINE VARIABLES=Obsesión Control Uso REDES AutoReg Posterga PROCRASTI
```

```
/PLOT BOXPLOT STEMLEAF NPLOT
/COMPARE GROUPS
/STATISTICS DESCRIPTIVES
/CINTERVAL 95
```

```
/MISSING LISTWISE
/NOTOTAL.
```

NPART TESTS

```
/M-W= AutoReg Posterga REDES BY SEXOMUJER1VARON2(1 2)
```

```
/MISSING ANALYSIS.
```

```
jmv::ttestIS(
```

```
  formula = AutoReg + Posterga + REDES ~ SEXOMUJER1VARON2,
  data = data,
  vars = vars(AutoReg, Posterga, REDES),
  students = FALSE,
  mann = TRUE,
  qq = TRUE,
  effectSize = TRUE,
  desc = TRUE,
  plots = TRUE)
```

NPART TESTS

```
/K-W=REDES AutoReg Posterga BY edad2(1 3)
```

```
/MISSING ANALYSIS.
```

```
jmv::anovaNP(
```

```
  formula = AutoReg + Posterga + REDES ~ edad2,
  data = data,
  es = TRUE,
  pairs = TRUE)
```

### **Frecuencia-Descripción de niveles**

#### **\* Agrupación visual.**

```
GET
```

```
* Agrupación visual.
```

```
*Redes.
```

```
RECODE Redes (MISSING=COPY) (LO THRU 16=1) (LO THRU 42=2) (LO THRU HI=3)
(ELSE=SYSMIS) INTO
```

```
  AdiccionRe2.
```

```
VARIABLE LABELS AdiccionRe2 'Redes (Agrupada)'.
FORMATS AdiccionRe2 (F5.0).
```

```
VALUE LABELS AdiccionRe2 1 'Bajo' 2 'Medio' 3 'Alto'.
```

```
VARIABLE LEVEL AdiccionRe2 (ORDINAL).
```

```
EXECUTE.
```

```
* Agrupación visual.
```

```
*CONTROL.
```

```
RECODE CONTROL (MISSING=COPY) (LO THRU 4=1) (LO THRU 9=2) (LO THRU HI=3)
(ELSE=SYSMIS) INTO
```

```
  FaltaControl2.
```

```
VARIABLE LABELS FaltaControl2 'CONTROL (Agrupada)'.
FORMATS FaltaControl2 (F5.0).
```

```
VALUE LABELS FaltaControl2 1 'Bajo' 2 'Medio' 3 'Alto'.
```

```
VARIABLE LEVEL FaltaControl2 (ORDINAL).
```

```
EXECUTE.
```

```
* Agrupación visual.
```

```
*OBSESION.
```

```
RECODE OBSESION (MISSING=COPY) (LO THRU 5=1) (LO THRU 13=2) (LO THRU HI=3)
(ELSE=SYSMIS) INTO
```

```

Obsesion2.
VARIABLE LABELS Obsesion2 'OBSESION (Agrupada)'.
FORMATS Obsesion2 (F5.0).
VALUE LABELS Obsesion2 1 'Bajo' 2 'Medio' 3 'Alto'.
VARIABLE LEVEL Obsesion2 (ORDINAL).
EXECUTE.
* Agrupación visual.
*USO.
RECODE USO (MISSING=COPY) (LO THRU 10=1) (LO THRU 18=2) (LO THRU HI=3)
(ELSE=SYSMIS) INTO
    UsoExcesivo2.
VARIABLE LABELS UsoExcesivo2 'USO (Agrupada)'.
FORMATS UsoExcesivo2 (F5.0).
VALUE LABELS UsoExcesivo2 1 'Bajo' 2 'Medio' 3 'Alto'.
VARIABLE LEVEL UsoExcesivo2 (ORDINAL).
EXECUTE.
* Agrupación visual.
*Autoregulacion.
RECODE Autoregulacion (MISSING=COPY) (LO THRU 27=1) (LO THRU 35=2) (LO THRU HI=3)
(ELSE=SYSMIS)
    INTO Autorregulacion2.
VARIABLE LABELS Autorregulacion2 'Autoregulacion (Agrupada)'.
FORMATS Autorregulacion2 (F5.0).
VALUE LABELS Autorregulacion2 1 'Bajo' 2 'Medio' 3 'Alto'.
VARIABLE LEVEL Autorregulacion2 (ORDINAL).
EXECUTE.
* Agrupación visual.
*Postergacion.
RECODE Postergacion (MISSING=COPY) (LO THRU 5=1) (LO THRU 9=2) (LO THRU HI=3)
(ELSE=SYSMIS) INTO
    Postegarcion2.
VARIABLE LABELS Postegarcion2 'Postergacion (Agrupada)'.
FORMATS Postegarcion2 (F5.0).
VALUE LABELS Postegarcion2 1 'Bajo' 2 'Medio' 3 'Alto'.
VARIABLE LEVEL Postegarcion2 (ORDINAL).
EXECUTE.
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.
FRECUENCIES VARIABLES=REDES2 control2 obsesion2 uso2 Poste2 Auto2
/ORDER=ANALYSIS.

```