



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas de la Escala Expectativas de Futuro
en la Adolescencia (EEFA) en estudiantes de secundaria de
Lima Norte, 2021.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Caballero Barrientos, Alessandra (ORCID: 0000-0002-9391-2396)

ASESOR:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Mi familia que son el principal motor para seguir mejorando, a Dios por brindarme la oportunidad de estudiar y mis abuelos que ya partieron de este mundo.

Agradecimiento

Agradecer a mis docentes universitarios que durante el camino me fueron instruyendo con sus conocimientos académicos.

Asimismo, a mi asesor Fernando Joel Rosario Quiroz, por su apoyo en todo momento.

ÍNDICE

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II.MARCO TEÓRICO.....	6
III.METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Variables y operacionalización.....	11
3.3. Población, muestra y muestreo.....	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimientos.....	14
3.6. Métodos de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos.....	15
IV. RESULTADOS.....	17
VI.DISCUSIÓN.....	23
VII. CONCLUSIONES.....	27
VIII.RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1: Evidencias de validez basadas en el contenido.....	21
Tabla 2: Análisis estadístico de los ítems de las dimensiones.....	22
Tabla 3: Análisis factorial exploratorio de la EEFA.....	23
Tabla 4: Medida de bondad de ajuste	24
Tabla 5: Confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach y omega de McDonal	25
Tabla 6: Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	25
Tabla 7: Prueba U de Mann Whitney	26
Tabla 8: Percentiles de la escala general y dimensiones	27

RESUMEN

La presente investigación de estudio psicométrico determinó delimitar las propiedades psicométricas de la Escala de las Expectativas de Futuro en la Adolescencia (EEFA) en estudiantes de secundaria de Lima Norte. Se empleó una muestra de 260 participantes y un muestreo no probabilístico de forma intencionada. Se estableció evidencias de validez basadas en el contenido a través de jueces expertos tomando en cuenta el coeficiente de V de Aiken $p > 1$. Se analizó el análisis estadístico de los ítems, logrando puntuaciones aceptables. Por medio del AFE se halló las evidencias de validez basadas en su estructura interna, encontrándose con 4 factores, que detallan el 72% de la varianza total, también, puntuaciones para dicha medida KMO de siendo así que son adecuados .93, asimismo dicha prueba de esfericidad de Bartlett de .00. Se obtuvo por el AFC los índices de ajuste $\chi^2 / gl = 2.42$, CFI = .951, SRMR = .04, y RMSEA = .741, de los cuales son adecuados con el modelo teórico. De tal forma, se encontró la confiabilidad a través del coeficiente de Omega, donde figuró una puntuación de .89 en la escala general, y entre sus dimensiones de .74 a .93. En el que se demuestra que la escala de expectativas al futuro en la adolescencia presenta evidencias de validez y confiabilidad.

Palabras clave: jóvenes, educación, futuro, expectativas de futuro, adolescentes

ABSTRACT

The present investigation of psychometric study determined to delimit the psychometric properties of the Scale of Expectations for the Future in Adolescence (EEFA) in secondary school students from Lima Norte. A sample of 260 participants and a non-probability sampling were used intentionally. Content-based validity evidences were established through expert judges taking into account Aiken's V coefficient $p > 1$. The statistical analysis of the items was analyzed, achieving acceptable scores. By means of the EFA, the validity evidences based on its internal structure were found, finding 4 factors, which detail 72% of the total variance, also scores for said KMO measure, being thus adequate .93, also said test Bartlett's sphericity of .00. The adjustment indices $\chi^2 / gl = 2.42$, CFI = .951, SRMR = .04, and RMSEA = .741 were obtained by the AFC, of which they are adequate with the theoretical model. In this way, reliability was found through the Omega coefficient, where a score of .89 appeared on the general scale, and between its dimensions from .74 to .93. In which it is shown that the scale of expectations for the future in adolescence shows validity and reliability evidence.

.

Keywords: youth, education, future, future expectations, adolescents

I. INTRODUCCIÓN

La sociedad está conformada de cambios, relacionados con desafíos que generan una responsabilidad para poder competir a través del tiempo, puesto que ocasiona una inquietud en el aspecto laboral (Zabaleta, 2005). Dicho de otra forma, se mantiene en un ámbito cambiante, donde surgen nuevos retos en las personas, principalmente en los adolescentes y jóvenes que desean ir edificando su futuro.

En ese sentido, según la Organización Mundial de la Salud ([OMS], s.f.) menciona que los jóvenes mantienen mayores posibilidades de superación entre las 10 a 19 años, en la cual el empeño es el atributo que les permitirá afrontar las diversas dificultades que podrían ocurrir. De esta manera, obtendrían su mayor capacidad, debido a que es primordial para construir su identidad y orientar su vida adulta.

Sin embargo, durante los últimos años se han encontrado investigaciones sobre una cierta deserción y un escaso rendimiento académico en estudiantes que culminan sus estudios secundarios, y presentan problemas en estudios superiores. Al respecto, el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), busca lograr la eficacia, establecer modelos de calidad y por último gestionar la política educativa, de los estudios superiores, debido a que aún se observan dificultades a nivel mundial, dado que obstruyen metas en la formación educativa de los jóvenes. Por este motivo, la Estadística de la Calidad Educativa (ESCALE) durante el año 2017, indico con relación al estudio superior, en particular a los estudios universitarios, que el número de porcentaje de dichos egresados de manera nacional fue de 10,4.

Por otro lado, el adolescente se encuentra obligado a determinar cómo debería ser su vida a futuro, a decidir actividades que le dirijan a progresar en su vida, puesto que es complicado que este decida lo que va a realizar si atravesó por adversidades, falta de recursos tangibles y limitaciones de oportunidades. Si proviene de familias disfuncionales, si tuvo ausencia de servicios de salud, bienestar físico y psicológico en su vida. (OMS, 2003). No obstante, se señala a los menores que muestran un panorama desalentador de su futuro, debido a las

circunstancias externas como internas por la que atraviesan. El desarrollo íntegro de estos menores se encontrarían sostenidos a ciertas condiciones de vida. Debido a que, el maltrato y las carencias establecen las primordiales circunstancias de riesgo en los adolescentes desfavoreciendo su propio futuro, según estudios. (Zavala, 2017).

Desde otra perspectiva, el adolescente manifiesta tener un cambio físico, también en el aspecto cognitivo, en donde se involucra su manera de razonar, reflexionar, y socializar. Por lo tanto, lleva a formar su propia autonomía y lo manifestará en su toma de decisiones, puesto que será fundamental en su vida adulta (Papalia, Feldman y Martorell 2012). Los adolescentes son reconocidos por ser un conjunto frágil, a causa de su inestabilidad emocional y angustias correspondientes a su edad, su toma de decisiones presenta una elevada imprecisión, generando enfermedades en su salud mental (González, 2017).

Luque (2004) hace referencia a estos indicadores de la realidad problemática nacional, donde menciona principalmente disponer de los implementos adecuados para la realización de la cuantificación y planificación de labores promocionales, así como preventivas. Alarcón (2013) refiere que uno de los instrumentos actuales que admiten la medición es la Escala de Metas de Vida para adolescentes, donde es validada y creada a través de Cattaneo y Schmidt (2014). Este instrumento es viable para su uso, ya que mantiene evidencias de validez, sustento teórico consolidado, también asociada al contexto vigente. No obstante, la amplitud del instrumento al hallarse conformada por 87 ítems implica que su manejo pueda ser tedioso, en consecuencia, la contestación de las personas puede presentar cierta alteración y apatía.

Desde otro punto de vista, se encuentra la escala de expectativas de futuro en la adolescencia realizado por Sánchez-Sandoval y Verdugo (2016), en esta se mide la desigualdad entre personas, se aprecia que su elaboración es novedosa, encontrándose en los recientes años, que posibilitaría describir las principales secuencias psicológicas conforme al adolescente moderno.

De acuerdo con Payares (2015) un tema sobresaliente como el embarazo en la adolescencia, ocasiona deserción de los estudios, ya que el adolescente

abandonaría sus estudios, implicando con ello que tenga limitaciones en los accesos laborales.

Por consiguiente, el Fondo de la Población de las Naciones Unidas – Perú (2016) menciona que los adolescentes cuyas edades están comprendidas entre los 12 a 17 años de edad, es de cerca de 4 millones de personas, simbolizan cerca del tercio de los habitantes del país. Puesto que, durante el 2015 solo del 100% de los habitantes adolescentes, el 83.4% de los adolescentes estudian el nivel secundario, entre tanto la diferencia del porcentaje se manifiesta un alejamiento y/o ausencia del sistema educativo (Ministerio de Salud [MINSA], 2017).

Asimismo, un aproximado de 200 mil mujeres de 15 a los 19 años son gestantes cada año, en donde hacen una representación del 13.4% hallándose en la población del país (Encuesta Demográfica y de Salud Familiar [ENDES], 2018).

La deserción educativa sería uno de los obstáculos en los adolescentes. Los factores son diversos, se encuentra una afinidad significativa entre el embarazo durante la adolescencia y la deserción escolar. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2010) uno de estos factores para no conseguir un éxito educativo, en el caso de las mujeres, entre ellas es la maternidad en la adolescencia. Del 100% el 58,3% de las madres corresponden de 12 a 19 años, alcanzaron estudiar un nivel secundario, entre las cuales el 31.2% tiene un nivel primario, y el 2,6% superior universitario no culminada.

Sin embargo, para la edificación de un proyecto de vida o expectativas al futuro, es necesaria una orientación, precaviendo las diferentes eventualidades que podrían ocurrir (Guichard, 1993, citado por Aisenson et al., 2011). De modo que el adolescente al asumir los retos de ciertas circunstancias negativas frente a su futuro, pueda llevarlo a afrontar y desarrollar destrezas primordiales que favorezcan su desarrollo en el interior de la comunidad.

Por consiguiente, será conveniente en el desarrollo de la presente tesis llevar a cabo métodos estandarizados hacia la validación de pruebas psicológicos y educacionales (American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education, 2014), apropiadas para uso del instrumento debido a la medición de la práctica clínica. Ventura (2017) de igual manera involucra el análisis del estudio de

aquella población vulnerable, conformada por estudiantes adolescentes del distrito de Lima Norte, de acuerdo con la realidad problemática fomentada.

Es importante medir las expectativas de futuro en sus cuatro dimensiones por medio de este instrumento, planteándose la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Expectativas de Futuro en la adolescencia (EEFA) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2021?

Esta pregunta se justifica, puesto que siendo escaso el desarrollo de los instrumentos de una medida psicológica, se encuentren métodos fundamentales de confiabilidad y validez, para su próximo uso.

En la actualidad, la inseguridad es lo que exteriorizan los adolescentes con miras al futuro, debido a que presentan mínimas expectativas en su persona, trascendiendo en su satisfacción en la adultez y su calidad de vida. Por esa razón, el estudio es relevante, así también conveniente socialmente, dado que será un instrumento que contribuirá a apreciar dicho fenómeno.

Desde el punto de vista teórico, dicho estudio permitirá justificar la teoría de Sánchez-Sandoval y Verdugo (2016), debido a las expectativas a futuro en la etapa de la adolescencia, teorías integradoras y desde un punto de vista multidimensional se pueda observar el mencionado fenómeno. Desde el punto de vista metodológico, proporcionara un instrumento con apropiadas evidencias de validez que evalúe dicho constructo y aporte datos válidos y precisos. Es por ello, que se optó por llevar a cabo un estudio psicométrico, en donde al mismo tiempo contribuiría para próximas indagaciones del tema. Asimismo, la relevancia social que se origina en esta investigación, se debe a que está orientada a una comunidad vulnerable en donde lograría obtener amenazas a un nivel psicosocial, al disponer de dicho instrumento con confiabilidad y validez se concede el reconocimiento acerca de las expectativas que presentan en relación con ello. De otra forma, sería factible elaborar programas conducidos para dichos adolescentes lo que permitiría dirigir convenientemente sus propias expectativas al futuro, logrando que consigan proyectar su vida y sus metas impulsando a que generen un cambio social. (Sánchez, Melero y López, 2020)

Por otro lado, las implicaciones prácticas de la investigación, ayudan al progreso de la escala a modo de instrumento en dirección a una praxis profesional en la

salud psicológica, manteniendo en consideración pruebas teóricas adecuadas. (OMS, 2018).

Por esa razón, se ha establecido el objetivo general, de delimitar las propiedades psicométricas de la Escala de las Expectativas de Futuro en la adolescencia (EEFA) en estudiantes de secundaria de Lima Norte,2021. Asimismo, se establecieron los siguientes objetivos específicos que son a) análisis estadístico de los ítems; b) analizar las evidencias de validez basadas en el contenido; c) determinar las evidencias de validez basadas en la estructura interna; d) identificar la confiabilidad por consistencia interna y e) establecer los percentiles de la Escala de las Expectativas de Futuro en la adolescencia (EEFA) en estudiantes de secundaria de Lima Norte,2021.

II. MARCO TEÓRICO

Un instrumento extranjero es la Escala de Razones para Vivir (RFL), elaborado en Seattle, por Linehan, Goodstein, Nielsen & Chiles (1983). En los cual Osman et al. (1998), realizó una adaptación en Estados Unidos, para la población latinoamericana, contó con una población de 1004 estudiantes de secundaria, de 14-18 años. Desarrolló un AFE, en donde obtuvo un subgrupo de 350 participantes, desarrollando el método de varimax, también oblicua. En donde se encontró que ambos elementos son similares, pero se escogió la rotación oblicua debido a las cargas factoriales, reteniéndose dichos ítems que presenten cargas factoriales mayores a .40, disponiendo la versión final de 32 ítems. Por otro lado, este instrumento se mantuvo a prueba con dicha AFC en los demás participantes; $n=654$, verificándose dicha estructura de cinco factores; $NFI= .92$, $NNFI= .93$, $CFI= .97$, $RMSEA=.06$. También, se encontró un coeficiente de alfa de .98 y .94 en cada área y un total de coeficiente de alfa de .96.

Por otro lado, Sánchez – Sandoval y Verdugo (2016) en España, validaron la Escala de Expectativas a Futuro en la Adolescencia (EEFA). En donde su aplicación del instrumento estuvo compuesta por una muestra de 1125 adolescentes derivado por 551 mujeres y 574 varones, las edades de los participantes estaban conformadas entre los 11 y 15 años en la capital de Cádiz. La escala se halla compuesto de 14 ítems en la escala de Likert contando con cinco formas de respuestas. Asimismo, al implantar la validez emplearon el análisis factorial exploratorio y confirmatorio. Estableciendo cuatro factores que justifican el 49.72% de la varianza con cargas factoriales mayores al .30. En el análisis factorial confirmatorio, se evidencia convicción de $\chi^2=159$; $gl= 71$; $p= .000$; $RMSEA= .047$; $SRMR=. 040$, $CFI= .96$; $TLI= .95$. De tal forma la confiabilidad empleando el método por consistencia interna se ha encontrado un Alfa de Conbrach total de 0.85. En nivel de factores, las alfas modifican desde .65 a .81.

Correa(2018) elaboró una investigación sobre validez de la escala de expectativas de futuro en la adolescencia (EEFA) en estudiantes del departamento de Trujillo, la población se hallaba compuesta por alumnos de 1° al 5° grado de educación secundaria de Instituciones educativas privadas y públicas, por una muestra de 748 alumnos compuesta entre 11 a 15 años de

edad, fue designado conforme a la accesibilidad obtenida, asimismo se efectuó un acomodamiento lingüístico, su clase de muestreo fue no probabilístico por conveniencia. Se consideró la confiabilidad por la forma de método de consistencia interna de la Escala de Expectativas de Futuro, entre los valores de .69 al .75 haciendo saber que es un instrumento confiable y para conseguir la validez se consiguió mediante del análisis factorial confirmatorio en el que los valores eran χ^2/gf de 2.82 y un RMSEA de .049 indicando que adquiere una apropiada validez significando ser una herramienta para la utilización profesional en la evaluación de las expectativas acerca del futuro en los adolescentes.

Es por ello que según (Sanchez-Sandoval y Vergudo 2016), examinaron pertinente evaluar diferentes conceptos como satisfacción y autoestima vital, puesto que se considera importante como parte del estudio de investigación. El primordial argumento son las agrupaciones existentes entre ambas variables, justificadas por innumerables investigaciones.

En la etapa de la adolescencia, su proceso sobre las expectativas a futuro es enérgico (Schmidtt, Pierce & Stoddard, 2016). La idea sobre expectativas de futuro se señala a la magnitud en donde el sujeto espera la calma en que suceda un acontecimiento, percutiendo en la planificación, y así dirigiendo en la conducta (Bandura, 2001; Nurmi, 1991; Seginer, 2008)

Según (Arnett, 2008) La adolescencia inicia con la pubertad y culmina en la adultez, definiendo a la adolescencia como una etapa maduracional, concediendo a la reciente generación tener la responsabilidad de roles de una persona adulta en la comunidad. De tal forma, esta etapa se compone de factores psicológicos y psicosociales en donde las experiencias y maneras de responsabilizarse se modifican según la cultura. Al respecto, Papalia et al (2005) en el factor psicosocial, el menor prioriza primero el grupo de amigos y después a su familia. De tal forma, si se encuentran adversidades durante el proceso, es posible que acude a conductas de riesgo como embarazo precoz, delincuencia, entre otras conductas.

Como fundamento teórico se añaden las clasificaciones de agenciación humana y autoeficacia, dichos conceptos asignan como resultado la explicación de la teoría Cognitivo Social de Albert Bandura, mediante lo cual relaciona como

aclarar que la persona es un representante que va a dirigirse de forma intencionada encima de sí misma y encima de los acontecimientos y/o eventos que predominan a lo largo de su vida para originar cambios en su ambiente y conseguir de este sentido el triunfo. Dicho de otro modo, menciona sobre la valoración de las expectativas que progresan la persona y la figura como ejerce para modificar su medio y de tal forma formalizar las expectativas.

El enfoque que admitió la teoría cognitiva social es el de adecuación y modificaciones a lo largo del proceso de la persona, obteniendo una transformación de ser un agente que inflencie de forma intencional acerca de los acontecimientos de la vida y no sólo encontrarse como un observador (Zabaleta, 2005), en otros términos, significa que los seres humanos emplearían su autonomía, al seleccionar y planificar sus actividades en relación a su entorno, de este modo, sugerir opciones que impliquen a cambios de respuestas a la realidad que habitan, de otra manera es la capacidad que presenta la persona para desempeñar el control sobre sí mismo. Siendo así que, la agenciación humana es la habilidad de la autoeficacia.

De tal forma, según Aisenon et al., (2011) algunos adolescentes tienen la capacidad de desarrollar propósitos de formas autónomas, lo cual se debe a la agenciación humana, debido a que no se puede conseguir sin la influencia social. Dicho de otro modo, las determinaciones, objetivos y actividades que se efectúan para lograr conseguir una buena vida, son establecidas por las circunstancias positivas o circunstancias difíciles que están ligadas al ámbito cultural y social.

Por último, Albornoz (2011) menciona que Bandura concreta a las expectativas como la valorización subjetiva, con la finalidad de conseguir un objetivo definido. Según Espinoza (2015) menciona que Coopersmith da a conocer los primeros indicadores de la autoestima, se manifiestan en los primeros seis meses, en el momento que el bebé autodistingue su propio cuerpo de forma independiente y completa en el lugar que se encuentra. A lo largo de la línea de tiempo de vida del niño se incluye a sí mismo por medio de la comprensión de la experiencia corporal, en el aspecto del medio socioambiental implicando los conceptos del uso de su nombre personal de sus pares y distinguirse entre las personas. La etapa evolutiva es notable en los tres a cinco años de edad, donde el niño

empieza a dar señales del egocentrismo al imaginar que el mundo está por debajo de sí mismo. Durante los seis años, Coopersmith señala la práctica procedente de su colegio en la educación inicial se podría implantar y experimentar relaciones interpersonales con sus modelos pese a su mínima edad. El niño a los ocho y nueve años, investiga como instaurar su autovaloración en donde permanecerá durante los siguientes años de vida, favoreciendo la solidificación de la socialización, comunicación y autoestima. De tal modo Camposeco (2012), menciona que Bandura indica que el concepto de autoeficacia es como la suposición que tiene la persona, de lograr ser capaz de finalizar con éxitos ciertos trabajos. Del mismo modo (Haro, 2017), hace referencia a Bandura que confirma, al investigar la influencia de aquellos estímulos externos de la conducta de las personas, se tiene que entender la forma en donde la persona va examinando, elaborando y comprender los diferentes estímulos. Por lo tanto, para Bandura la autoeficacia se acomoda a la creencia que mantiene cada sujeto en sus competencias para obtener concretos objetivos.

En este aspecto, Velásquez (2012) menciona que la autoeficacia presenta consecuencias eficientes y perjudiciales en tres elementos del comportamiento de la persona, en el área conductual, afectivo y cognitivo, de tal forma que la autoeficacia repercute en los hechos que se sostengan en un futuro. Asimismo, el adolescente experimenta distintos cambios a lo largo de su proceso a la adultez, influyendo en como desarrollen y realicen su autoeficacia, de otro modo, como establecen y confían en sus capacidades, teniendo en cuenta si se clasifican como competentes se conducirían a sobresalir en las adversidades (Bandura, 2005). De tal forma que, Espada et al. (2012) hace referencia que las personas que disponen de una mayor autoeficacia persisten pese a los obstáculos, consiguiendo sus metas establecidas. Por otra parte, si su perspectiva de autoeficacia es disminuida es complicado que puedan finalizar con éxito sus metas.

Según Velásquez (2012). El concepto de autoeficacia fue incluido en la teoría social cognitiva por Albert Bandura en el año 1977, en lo cual establece un dogma de autosuficiente, cambiando las particulares circunstancias de vida al instaurar vínculos con su ambiente. Aparece desde dos puntos, la primera son las intervenciones que cambian el entorno, son eficientes para las

modificaciones del comportamiento, puesto que la segunda, es la intervención cognitiva de la persona. Satisfacción con la vida, según Montoya y Landero (2008) refiere, la satisfacción con la vida es la comodidad del ser humano actual y su futuro.

Según Moreno et al. (2014) menciona que los adolescentes manifiestan una mayor satisfacción familiar en el momento que se halla una apropiada comunicación y un lazo emocional entre los integrantes de la familia, del mismo modo una adecuada adaptabilidad. Por lo general, una de las características de una familia favorable es ser fuente de seguridad y autoridad, presentando un soporte prolongado; son compatibles para afrontar diferentes dificultades de formas positivas.

En otros términos, se define las expectativas de futuro como una circunstancia, suceso y/o situación que una persona tiene sobre la expectativa que suceda en un futuro, de tal modo, a fin de que se cumpla, tendrá que desempeñar actos concretos, asimismo implantar objetivos que le ayuden a guiarse. Según, Omar et., al (2005), las expectativas de futuro fueron referidos como capacidad de confiar, afirmar, a tener la confianza de que un hecho ocurrirá. De otra forma, Martínez (2004) señala que al darse cuenta sobre el futuro es como una perspectiva temporal a convicciones agradables y poco agradables en donde se efectúan proyectos y finalidades, llevando así a un impulso motivacional.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

De tal modo, el análisis psicométrico explica dicha variable y la cierta incidencia que ocurre en un determinado momento, según Alarcón (2008) nos indica que el tipo de estudio psicométrico, abarca como finalidad estudiar la confiabilidad y validez de un instrumento psicológico.

Se llevará a cabo un diseño instrumental, ya que tiene como objetivo estudiar las evidencias psicométricas (Anicama, 2010). Por lo tanto, se realizará el estudio de las evidencias psicométricas de la EEFA.

3.2. Variables y Operacionalización

En la variable: Expectativas de futuro en la adolescencia, la definición conceptual: es el grado de intensidad en el cual la persona aguarda que suceda algún suceso, repercutiendo en la estructura y constituyendo en los objetivos, encaminando a la conducta y desarrollo, estableciéndose una medida por medio de la Escala de Expectativas al futuro en adolescentes (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016).

Al respecto, la definición operacional es el procedimiento del análisis del resultado que estará constituido en función de sus dichas dimensiones establecidas, asimismo, contando con cuatro dimensiones: 1: Expectativas Económicas/Laborales, 2: Expectativas Académicas, 3: Expectativas de Bienestar Personal y 4: Expectativas Familiares, por lo cual dicho inventario mantiene 14 preguntas en escala de tipo Lickert, asimismo siendo una escala de medición ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Estará establecida por estudiantes de secundaria de Lima Norte. Según el INEI (2018). Del XII Censo Nacional de Población y VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas (2017) es la siguiente: Ancón: 62 928 habitantes, Carabayllo: 333 045 habitantes, Comas: 520 450 habitantes, Independencia: 211 360 habitantes, Los Olivos: 325 884 habitantes, Puente Piedra: 329 675

habitantes, San Martín de Porres, 654 083 habitantes, Santa Rosa: 27 863 habitantes. Asimismo, siendo un total de 2, 465, 288 millones de habitantes de Lima Norte.

Criterios de inclusión

Estudiantes de ambos sexos en edades que varían de 14 a 17 años

Que se encuentren matriculados en el año 2020

Los estudiantes en donde sus apoderados firmen el consentimiento

Los estudiantes que respondan afirmando su participación por medio del consentimiento informado marcando su respuesta de confirmación en el documento

Estudiantes que llenen completa y correctamente el instrumento presentado

Criterios de exclusión

Los estudiantes que no corresponden al nivel secundario.

Que no cuenten con la accesibilidad de un equipo electrónico.

Muestra

Se empleó una muestra de 260 estudiantes como análisis para la muestra, realizándose con el método dispuesto por parte de Anthoine et al., (2014) en el cual, precisa aquel análisis de los ítems al aplicar en aquella muestra no menor a 100 a 150, de tal forma hacen una significancia de una muestra de estudiantes de 260.

Puesto que, la presente investigación se estimó basándose en una muestra de 260 participantes, específicamente en los estudiantes de secundaria de Lima Norte referidas, donde dichas edades se encuentran entre los 14 a 17 años.

Muestreo

El muestreo que será correspondiente para realizar este análisis será no probabilístico de forma intencionado puesto que (Otzen y Mantareola, 2017) refiere que ciertos elementos de la población no serán integrados como parte de la muestra. Además, Mandujano (1998) menciona que se tiene en cuenta que se

nombra intencionado ya que el investigador elige los casos que dispongan con las normas necesarias para el estudio. Por consiguiente, la investigación presentará un estudio no probabilístico de manera intencionado, de modo que algunos criterios de la población solamente serán incorporados como factible para el análisis.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica que se aplicó fue la encuesta. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren, la encuesta es una técnica particularizada por su utilización de ser un instrumento para obtener datos. De otra forma, Fontes et al., Gracia (2010) señalan que es una técnica de recolección de información, a modo de conseguir los datos para la investigación acerca de un tema.

Por lo tanto, la técnica que se utilizará en el estudio de investigación será la encuesta, ya que nos permite conseguir información sobre el instrumento.

Instrumento:

Escala Expectativas de Futuro en la Adolescencia (EEFA) realizado por Sánchez-Sandoval y Verdugo (2016) en la ciudad de Cádiz (España). Compuesto de 14 ítems en escala de Likert con cinco alternativas de respuestas (1 estoy seguro/a de que no ocurrirá, 2 es difícil que ocurra, 3 puede que sí, puede que no, 4 probablemente ocurra, y 5 estoy seguro de que ocurrirá). De igual forma, se muestra con cuatro dimensiones (expectativas económicas laborales, expectativas académicas, expectativas de bienestar personal y expectativas familiares). Su aplicación es de los 11 años hasta los 15 años de edad de manera individual o colectiva, sin limitación de tiempo, pero se detalla entre los 10 a 20 minutos.

Validez y Confiabilidad:

Sánchez Sandoval y Verdugo (2016) para fijar la validez, emplearon el análisis exploratorio y confirmatorio. Puesto que, en el análisis factorial usó una submuestra conformada por 50 participantes, reconociendo cuatro factores que explicaban el 49.72% de la varianza con cargas factoriales mayores al .30. De tal forma en el análisis factorial confirmatorio, se demuestra ajustes $\chi^2 = 159$; $gl =$

71; $p = .000$; RMSEA= .047; SRMR= .040; CFI= .96; TLI= .95. Asimismo, la confiabilidad se empleó en el método por consistencia interna encontrando un Alfa de Cronbach total de .85. Entre ambos niveles de factores, las alfas cambian entre los .65 a .81.

Para la presente investigación el instrumento fue evaluado por el criterio de jueces expertos para determinar su validez de contenido, obteniéndose 100% valor de (V de Aiken). Por otra parte, se ejecutó un estudio piloto con 50 estudiantes, obteniendo una validez de 100% considerándose como aceptable y una confiabilidad por cada dimensión, en el cual, en la primera dimensión se obtiene un alfa de Cronbach de .87, en la segunda dimensión se encuentra un .81, en la tercera dimensión .72, de igual forma en la cuarta dimensión .70 y la última dimensión de .67 como también una confiabilidad de forma general de .8.

3.5 Procedimientos

Se requirió la autorización de los autores de la Escala de Expectativas de futuro en la adolescencia de Sánchez, Yolanda y Verdugo, por medio del correo electrónico, logrando una respuesta óptima y así se obtuvo el objetivo para utilizar en la realidad actual de la población.

Asimismo, se solicitó dicha participación para el estudio del piloto y para la muestra por medio del formulario de GoogleForm a los estudiantes de secundaria de Lima Norte, de tal forma se mantuvo en cuenta el asentimiento informado, en donde garantizó la voluntaria y libre participación de cada uno de los estudiantes puesto que se recalcó la confidencialidad de los resultados.

Se prolongó después, con el análisis de validez de contenido de los ítems implantados por medio de la prueba de criterio de jueces expertos, en donde se presentó un total de 4 dimensiones, compuestas por 14 ítems de la prueba original.

Posterior a este trabajo de investigación, serán necesarios ser analizados y procesados para verificar con los objetivos específicos.

3.6 Método de análisis de datos

En la primera etapa el instrumento se determinó la validez de contenido del instrumento por medio de los jueces expertos (V de Aiken) desarrollándose simultáneamente un estudio piloto.

En la segunda etapa se recolectó la información para la presente investigación, se continuó digitando la información en una hoja de cálculo de Excel, y se usó el software IBM SPSS Statistics 25 en donde se utilizó para el análisis descriptivos de los ítems, asimismo, se empleó el análisis de la media, simetría, curtosis, desviación estándar, índice de homogeneidad corregida, y comunalidades (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014). Luego se utilizó Amos Graphics para constatar la estructurar factorial por medio del análisis factorial confirmatorio, puesto que se fomentó el uso de un método de mayor verosimilitud de acuerdo a ello obtener cargas factoriales estandarizadas, correlaciones entre factores latentes, asimismo errores de mediación, siendo así conseguir índices que estimaron ajustes de un constructo de la actual investigación, en donde se tomaría en cuenta un ajuste satisfactorio, por lo cual se utilizaría también el programa Jamovi sólo si aquellos ajustes globales $X^2/gl < 2$ (Carmines y McIver, 1981), RSMSEA $< .05$ (Browne and Cudeck, 1993), CFI $> .90$ (Bentler, 1990); si aquellos índices de ajustes comparativos NFI $> .90$ (Bentler y Bonet, 1980) y IFI $> .90$ (Bollen, 1989), y lo cual si estos índices de ajustes lentos PCFI $> .50$ (James, Mulaik y Brett, 1982) PNFI $> .50$ (James, Mulaik y Bentler, 1982), en el que se encontrarían errores de medición desiguales, donde los ítems no presentarían una correlación, y cargas factoriales estandarizadas, es por ello que se emplearía el estadístico Omega de McDonald, para obtener de manera precisa el 95% de confianza de la consistencia interna de cada uno de los factores. De tal forma, aquellos cuadros que se presentaría en el trabajo de investigación serían conforme al manual APA.

3.7 Aspectos éticos

Durante las apreciaciones éticas, en los fundamentos bioéticos de la investigación psicológica, en el que son la no maleficencia, beneficencia y la autonomía, en el cual se comunicó a los estudiantes sobre el objetivo de dicha investigación, las utilidades, en donde son partícipes las comunidades y la

sociedad, de tal forma la significancia de su participación, por medio de un asentimiento conector a fin de su participación libre, puesto que, el artículo 81 del Código de ética de Psicólogos del Perú (1995) refieren al respecto del conocimiento que debe tener el participante, por lo cual, al comienzo de la aplicación, se manifestó aquellas características del trabajo de investigación y el valor de la confidencialidad en relación para resguardar la dignidad del colaborador.

Asimismo, tomando en cuenta la línea de Asociación Médica Mundial (2017) debido a su ajustamiento de la declaración de Helsinki, se consideró el bienestar personal de los participantes, por ello se aseguró la discreción y respecto a la prueba, los resultados se mantendrían la confidencialidad.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de la validez de contenido

Tabla 1

Evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala Expectativas al futuro en adolescentes (EEFA) por medio del coeficiente V de Aiken

Ítem	1º Juez		2º Juez		3º Juez		4º Juez		5º Juez		Aciertos	V. de Aiken	Aceptable			
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P				R	C	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

Nota: Leyenda 1 (Revisar último anexo)

En la tabla 1, se evidencia que dichos ítems logran con los criterios de claridad, pertinencia y relevancia (Amar, y Sucahyo, 2015), puesto que el coeficiente obtiene un 1 equivalente al 100%, obteniendo un parecido al coeficiente de V de Aiken (Aiken, 2003), señalando un prominente nivel de puntaje alto en lo cual se estuvo acuerdo mediante los cinco jueces expertos. Debido que, se toma en cuenta que la escala mantiene una validez de contenido adecuado.

4.2. Análisis de ítems

Tabla 2

Análisis estadístico de los ítems de las dimensiones de expectativas al futuro

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	α si se elimina ítem	Correlation Matrix					
	1	2	3	4	5								T2	T3	T5	T9	T11	
Expectativas económicas/laborales																		
2	1.2	0.8	10.4	18.8	68.8	4.53	.8	-1.9	3.767	.67	.63	.835	1					
3	2.7	6.9	15.4	32.3	42.7	4.05	1.05	1.04	.442	.62	.5	.844	.47	1				
5	1.5	1.9	14.2	16.5	65.8	4.43	.91	1.61	2.108	.69	.55	.823	.459	.48	1			
9	2.3	3.8	9.6	18.8	65.4	4.41	.97	1.77	2.584	.71	.59	.816	.519	.508	.587	1		
11	0.8	1.9	14.2	28.5	54.6	4.34	.85	1.22	1.138	.78	.7	.799	.609	.547	.651	.638	1	
Expectativas académicas						M	DE	g1	g2	IHC	h2		T1	T4	T10			
1	1.2	1.5	4.6	11.9	80.8	4.7	.73	-2.9	9.034	.55	.48	.799	1					
4	0.8	1.9	12.3	21.5	63.5	4.45	.84	1.52	1.926	.68	.7	.655	.481	1				
10	1.5	0.8	9.2	16.5	71.9	4.57	.82	2.16	4.933	.68	.7	.645	.49	.666	1			
Expectativas de bienestar personal						M	DE	g1	g2	IHC	h2		T7	T8	T13			
7	1.9	1.2	16.5	17.7	62.7	4.38	.93	1.49	1.825	.63	.6	.81	1					
8	1.9	1.9	10.8	20.8	64.6	4.44	.9	1.79	3.085	.66	.63	.731	.543	1				
13	1.9	1.9	12.3	18.1	65.8	4.44	.92	1.74	2.717	.76	.71	.704	.576	.68	1			
Expectativas familiares						M	DE	g1	g2	IHC	h2		T6	T12	T14			
6	3	2.3	14	24.2	56.9	4.3	1	1.52	2	.69	.62	.779	1					
12	4	4.6	17	24.6	50.8	4.15	1.07	-1.2	.776	.7	.65	.636	.581	1				
14	7	6.9	30	13.5	43.5	3.8	1.25	-0.65	-0.6	.62	.54	.734	.478	.65	1			

Nota: Leyenda 2 (Revisar último anexo)

En la tabla 2, se distingue los análisis estadísticos de aquellas valorizaciones obtenidas del instrumento aplicado, de una muestra en adolescentes en la zona de Lima Norte, en el cual se aprecia que las puntuaciones de la correlación ítem-test traspasan el 0,3 señalando que establecen la idéntica variable, logrando ser aceptables (Nunnally y Bernstein, 1995). También, se evidencia que la asimetría y curtosis se distancian de lo que se considera una disposición normal puesto que la mayoría no son cercanos a +/- 1.5, de acuerdo a lo explicado por Pérez y Medrano (2010), y Forero, Maydeu-Olivares, y Gallardo-Pujol (2009). Asimismo,

se detalla que dicho IHC de los ítems efectúan con lo mencionado por Kline (2005) en lo cual detalla que dichos valores deben corresponder ser ≥ 0.30 , por otro lado, se observa que los ítems mantienen comunalidades mayores a 0,40 (Detrinidad, 2016), cumpliendo con el estipulado mínimo determinado. Así como también, es propio algún grado de multicolinealidad, ya que el objetivo es determinar variables que sean interrelacionadas, puesto que garantiza que dicha matriz mantiene correlaciones para demostrar la aplicación del análisis factorial, de tal modo se puede observar que existen números sustanciales de correlaciones ≥ 0.30 , por lo cual el análisis factorial es adecuado. Hair, J., et al (1999)

4.3. Evidencias de validez basadas en la estructura interna

Tabla 3

Análisis factorial exploratorio de la EEFA

	Factor				h2
	1	2	3	4	
T13	0.72				0.649
T8	0.66				0.64
T7	0.62				0.677
T6	0.59				0.553
T12	0.56				0.439
T4		0.69			0.548
T10		0.68			0.375
T2		0.66			0.509
T1		0.59			0.684
T11		0.52			0.553
T9		0.45			0.579
T3			0.42		0.56
T14			0.71		0.507
T5				0.57	0.447
% varianza explicada	52.82	8.551	5.984	4.837	72.19
KMO	0.933				Excelente
Bartlett	0				Óptimo

En la tabla 3, se puede observar que el AFE evidencia cuatro factores; compuesto de la siguiente forma, factor uno, establecido por dichos ítems 13,8,7,6, 12, asimismo, en el factor dos, constituido por dichos ítems, 4, 10,

2,1,11,9, de tal forma, en el factor tres, determinado por los ítems, 3 y 4, y por último el factor 4, distribuido por el ítem 5, en el que las comunalidades obtienen un valor mayor a .30 puesto que acata los criterios que se toma en consideración como adecuados, según Nunnally y Bernstein (1995). Así también, se obtuvo un KMO de .93, según Lloret, Ferrés, Hernández y Tomás (2014), mencionan que dichos valores del KMO deben tener una puntuación mayor a .80 para que se tomen en cuenta como correctas. Asimismo, en la prueba de Barlett fue óptimo, indicando que dichos ítems se encuentran correlacionados, según Ferrando y Anguiano-Carrasco (2010)

4.4. Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Expectativas de futuro

Tabla 4

Medida de bondad de ajuste de la Escala de Expectativa de futuro en los adolescentes

Modelos	Medida de ajuste absoluto	Medidas de ajuste incremental			Medida de ajuste absoluto			Medida de ajuste parsimonia	
	χ^2 / GL	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	Lower	Upper	AIC	BIC
Modelo Original	2.42	.951	.937	.04	.0741	.0601	.0882	7855	8026
Valor aceptable	< 3	>.90	>.90	<.05	<.8	RMSEA 90% CI		7855	8026

Abad, Garrido, Olea y Ponsada (2011)

Nota: Leyenda 3 (Revisar último anexo)

En la tabla 4, se evidencia dichos índices de ajustes del modelo original del instrumento de expectativas al futuro, establecido por 14 ítems, en el cual se observa que el $\chi^2 / gl = 2.42$, puesto que se ajusta, ya que el valor es óptimo < 3 , haciendo mención a Abad, Garrido, Olea y Ponsada (2011), en relación con $CFI=0.951$ presenta un valor óptimo $>.90$, de igual forma un $TLI= 0.937$ evidenciando ser un valor óptimo $>.90$, asimismo, $SRMR= 0.03$ efectuando ser

un valor adecuado $<.05$, de tal forma, $RMSEA=0.0741$ evidencia ser un valor óptimo, puesto que cumple con lo adecuado <0.8 (Ruiz, Pardo y San Martín, 2010)

4.5. Análisis de la confiabilidad

Tabla 05

Confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach y omega de McDonald de la Escala de Expectativas al futuro

	Alfa de Cronbach's McDonald's	
	(a)	(ω)
EXPECT	.874	.891
EECL	.747	.920
EA	.816	.939
EBP	.787	.934
EF	.787	.934

Nota: Leyenda 4 (Revisar último anexo)

En la tabla 5 se encuentran los índices de consistencia interna de cada una de las escalas de expectativas al futuro en adolescentes, en donde se pueda observar que mantienen una puntuación de .74 a .93 consiguiendo ser valores aceptables (Palella y Martins, 2003), evidenciando de una precisión adecuada de consistencia o medida a través de los ítems que son parte de las diferentes dimensiones del instrumento.

4.6. Normas de interpretación

Tabla 6

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la Escala de Expectativas al futuro en adolescentes (EEFA)

SEXO	Kolmogorov-Sminov		
	Estadístico	gl	Sig.
1 EXPECT.	.17	260	.000

Nota: Expect.: Expectativas al futuro; Sig.: Significativo

Se observa en la tabla 6, un valor (sig.) en donde se ubica una $p<.05$ (.000), en lo cual señala que el total de la distribución del instrumento no se encuentra ajustada a la normalidad estadística. En consecuencia, para proseguir se deberá

efectuar en la comparación de grupos con estadísticos métricos, tomando en cuenta la U de Mann Whitney.

Tabla 7

Prueba U de Mann Whitney para diferencias según el sexo

	EXPECT	EECL	EA	EBP	EF
Sig. asintótica(bilateral)	0.758	0.86	0.406	0.428	0.93

Nota: Leyenda 5 (Revisar último anexo)

En el análisis de comparación, se observa que la prueba de U de Mann Whitney entre la escala general y dimensiones elaborados por los estudiantes, no se mantiene una significación mayor al de .005 ($p=0,000$) en donde se detalla que no existen diferencias significativas en cada una de las variables como en la escala general, puesto que la Escala de Expectativas al futuro en los adolescentes se descubre que no se encuentran presentes realizar por la categoría de hombres como mujeres, puesto que se efectuó de forma general y por dimensiones.

Tabla 8

Percentiles de la escala general y dimensiones de la Escala de Expectativas al futuro en adolescentes

PERCENTIL	EXPECTATIVAS AL FUTURO	EXP. ECONOMICAS/LABORALES	EXP. ACADEMICAS	EXP. BIENESTAR PERSONAL	EXP. FAMILIARES
1	30.00	10.83	6.61	3.00	4.00
10	48.10	17.00	11.00	10.00	8.00
20	55.00	19.00	13.00	12.00	10.00
30	57.00	20.00	13.00	13.00	11.00
40	60.00	22.00	14.00	13.00	12.00
50	63.00	23.00	15.00	14.00	13.00
60	66.00	24.00	15.00	15.00	14.00
70	68.00	25.00	15.00	15.00	15.00
80	70.00	25.00	15.00	15.00	15.00
90	70.00	25.00	15.00	15.00	15.00
99	70.00	25.00	15.00	15.00	15.00

Nota: PD= puntaje directo

En la tabla 8 se presenta los valores de los percentiles de la escala de expectativas al futuro en adolescentes (EEFA) de forma general y por sus dimensiones.

V. DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación disponía como finalidad fundamental, elaborar el estudio psicométrico de la Escala de Expectativas de futuro en la adolescencia en estudiantes de secundaria de Lima Norte. En lo cual, se encontraron que tanto la confiabilidad y validez de dicho instrumento mostraron resultados convenientes.

En relación al primer objetivo, se llevó a cabo las evidencias de validez de contenido, de tal forma que se midió por los fundamentos de los dichos criterios de los cinco jueces expertos, en donde aprobaron la validación de la EEFA elaborada por Sánchez-Sandoval y Verdugo (2016) en España. Asimismo, dichos resultados fueron mediante la V de Aiken (Aiken 2003) con dicho resultado de 1.00 señalando obtener pertenencia, relevancia y claridad. Siendo así que se ajusta a los criterios mencionados de Amar, y Sucahyo, (2015) en donde detallan que los puntajes obtenidos brindan como dicho valor a 1 señalando evidencias de validez. De tal modo, Ecurra (1988) indica que para dichos valores óptimos del índice tendría que efectuar una puntuación de .8, siendo así que se aprobaron todo el conjunto de los ítems de dicho instrumento.

Con referencia al segundo objetivo, se llevó a cabo el estudio estadístico de los ítems, en consecuencia, se obtuvieron puntajes adecuados. Así como ítem-test superan el .3 siendo así que mantienen la identidad de la variable, concluyendo ser óptimos según, asimismo, contrastado por Chavez y Chavez(2012), en su estudio psicométrico presentó también que la media, desviación estándar, asimetría, curtosis, son adecuados, de igual manera con el ítem-test siendo así que los índices son homogéneos con sus dimensiones a las que se establecen (Elosua y Bully, 2012). De tal forma, en nuestro estudio del IHC se encontró que efectúa $\geq .30$ mencionado por Kline (2005) y dichas comunalidades que cumplen que los ítems mantengan un valor mayor a .4 según (Detinidad, 2016) estableciendo lo determinado. Por otro lado, Hair et al. (1999) menciona a los grados de multicolinealidad, de tal forma que en nuestros resultados evidencian obtener puntajes sustanciales en las correlaciones ya que se observa valores de $\geq .30$, siendo así unas de las pocas o nulas investigaciones con muestras de multicolinealidad.

Con respecto al tercer objetivo, se desarrolló la validez basadas en la estructura interna, en lo cual se dio por dicho método del AFE, siendo así que se estableció por dicha medida de Kaise Meyer Olkin (KMO) logrando una puntuación de .93, en la totalidad de la escala de expectativas de futuro en la adolescencia, así también, se realizó la prueba de esfericidad de Bartlett, en las cuales se consiguió un puntaje de .00, donde dichos resultados son semejantes a los que obtuvieron de Sánchez-Sandoval y Verdugo (2016) en el que sus índices hallaron una medida de KMO= .86, asimismo en dicha prueba de Bartlett= .00. Puesto que Lloret, Ferres, Hernández y Tomás (2014) y Pérez y Medrano (2010) tomaron en cuenta que el puntaje óptimo para dicha medida de KMO, tendría que ser $\geq .70$, en tanto que, aprecian que el puntaje debería ser $\geq .80$, desde otro punto de vista, Montoya (2007) indica que un puntaje de $< .05$ de dicha prueba de Bartlett, señalaría que no podría efectuar dicha matriz de identidad, de las cuales, Everitt y Wykes (2001) y Pérez y Medrano (2010) señalan que si dicho resultado efectúa $< .05$, se establecería que mantendrían una favorable intercorrelación, ya que dichos puntajes son adecuados para llevar acabo el AFE.

Concretando lo estimado en el párrafo previo, se alcanzaron una varianza total de 72.19%, en el que fue detallado por los dichos cuatro factores, en los que sus cargas factoriales varían de .72 y .42, contrastando con los resultados de lo hallado por Sánchez-Sandoval y Verdugo (2016) en el que su análisis mostró una varianza total de 49.7%, en las que sus cargas factoriales se encontraban entre .70 y .39. Respectivamente, Marin-García y Carneiro (2010), formulan que el puntaje óptimo que desarrolle dicha varianza estará 40% en general; en tanto Pérez y Medrano (2010) mencionan dicha solución debería detallar como mínimo 50% de varianza en total, mientras que Frabrigar et al. (1999) y Ferrando y Anguiano-Carrasco (2010) hacen referencia que cada uno de los factores conseguidos tendrá que alcanzar un mínimo de 4 o 3 ítems, aparte, al margen de ajustarse con lo estipulado mencionado de Hair et al (1999), detallan que todas las cargas factoriales de cada dicho ítems reunido de los factores planteado requieren ser mayores a .30, por esta razón los puntaje encontrados son indicados permitidos.

Asimismo, en el cuarto objetivo, se analizó la medida de bondad de ajuste del AFC, en donde se realizó con el modelo original de la escala de expectativas al

futuro, en lo que se presentaron los siguientes resultados, evidenciando dichos índices; $\chi^2/gl = 2.42$, demostrando ser un puntaje favorable < 3 , un CFI = .95 en lo que se considera óptimo $> .90$, TLI = .93, presentando ser un valor adecuado $> .90$, asimismo un SRMR .40, evidenciando ser un puntaje ideal $< .05$, RMSEA = .704, demostrando ser un puntaje certero $< .8$. De tal forma se contrasto con el modelo original de la EEFA presentado por los autores, siendo así que se obtuvo dichos índices; $\chi^2/gl = 2.23$ logrando ser un resultado adecuado ≤ 3 , indicado ser favorable; CFI = .96; siendo un puntaje óptimo $\geq .90$, conveniente, RMSEA = .047 es un valor aceptable, dado como puntaje apropiado $< .08$, de modo que el estudio demostrado por dichos autores de su modelo original se ajusta adecuadamente al análisis de la muestra de la investigación. Así también, se encontró en la variable puntajes significativos en el AFC, Araujo, L (2020), encontró puntajes óptimos en Trujillo en institutos, así también, Chávez y Chávez (2019), encontraron puntuaciones favorables en el distrito del Porvenir en estudiantes de secundaria, y, por último, Chávez y Pastor (2019) detallaron obtener valores adecuados en Chimbote en estudiantes de secundaria. Debido que, dichos resultados del AFC para el análisis del estudio, son adecuadamente favorecedor según Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2011), en donde señalan dichos índices deberían presentar las previas puntuaciones; $\chi^2/gl \leq 3.00$, SRMR cerca de 0, y CFI ≥ 0.90 . Al mismo tiempo, presentado por Ruiz, Pardo y San Martín (2010) indican que se tendrían que contar con los posteriores valores; $\chi^2/gl \leq 3.00$, CFI ≥ 0.95 y RMSEA < 0.08 , que es el que se ajusta a los resultados obtenidos.

Con relación al quinto objetivo, se estimó el análisis de la confiabilidad en el cual se obtuvieron los siguientes resultados, teniendo una muestra ($n=260$) mostrando que, a través del coeficiente de Omega de McDonald, se adquirió una puntuación de .89 de manera total de la escala, en tanto que para las dimensiones sus puntuaciones oscilan en .74 a .93. En los que se encontraron resultados similares por Sánchez-Sandoval y Verdugo (2016) en donde indicó coeficiente de Omega total de .85 y en sus dimensiones puntuaciones de .65 - .80. Así también, evidenció el análisis Correa (2018) dicho coeficiente de Omega, en la primera dimensión de .75, en la segunda dimensión de .71, en la tercera dimensión de .71 y en la última dimensión de .69. En donde Ventura y Caycho

(2017) refieren que el puntaje óptimo para lograr la confiabilidad del coeficiente de Omega debería estar de .70 a .90, para que se tomen en cuenta como significativos; del mismo modo, Orozco, Labrador y Palencia (2002), Ruiz-Bolívar (2002) y Paella y Martins (2003) señalan que el puntaje logrado en la confiabilidad por el estudio (.87) pertenecen en una consideración muy significativa, siendo así que se plantea como adecuado.

Finalmente, se estableció dichas normas de tipo percentil, en un comienzo se adquirió la prueba de Kolmogorov Smirnov en donde se obtuvo como resultados de .000 en lo cual demuestra no evidenciar una cierta asimetría ($p < .05$). Según, Gómez-Gómez, Danglot-Banck y Vega-Franco (2013) mencionan el uso de dos dichas pruebas para estas normas de percentil, una de ellas ya mencionadas al comienzo, se realizó la comparación de dos dichos elementos como lo fue el sexo, en donde ya mencionado no se evidenció asimetría, así que se llevó a desarrollar la U-Man Whitney, donde se efectuó por la escala en general y dimensiones, en donde no se presenta significancia, ya que se descubre que no existen presentes para elaborar por categorías de varones como mujeres y se daría los percentiles, por medio de la escala en general y dimensiones.

En el avance de lo hallado y constatado, el estudio plantea una contribución de manera práctica, en valoraciones grupales de dicha variable en el interior de la población, de igual forma, una aportación de manera metodológica y estadístico para el análisis de validez y confiabilidad tomando en cuenta el análisis interno y externo, asimismo un aporte a lo académico y de investigación, según Carretero y Pérez (2005). Asimismo, un aporte psicológico las expectativas dentro de los resultados obtenidos, describen aquellos que el sujeto aguarda recibir en un periodo de tiempo, en el aspecto económicas/laborales, académicas, de bienestar personal y familiares (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016).

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

Se identificaron evidencias satisfactorias de validez y confiabilidad en la escala de expectativas al futuro en la adolescencia.

SEGUNDA

Asimismo, se evidenció evidencias de validez basadas en el contenido a través del coeficiente V de Aiken, con valores por encima del .80.

TERCERA

Además, dicho análisis estadístico de los ítems, evidencia adecuados indicadores para los 14 ítems, con respecto a la media, desviación estándar, asimetría, curtosis, índice de homogeneidad corregida, comunalidades y multicolinealidad.

CUARTA

Del mismo modo, con relación a las evidencias de validez basadas en la estructura interna, a través del análisis factorial exploratorio, los 14 ítems representan a un 72.19% de la varianza explicada, se presentaron cuatro factores en las cuales se evidenció fluctúan entre .42 y .72, asimismo un KMO de .93 siendo adecuada, y también en la prueba de Barlett logrando ser óptimo.

QUINTA

Por otra parte, en cuanto a la medida de bondad de ajuste, se demostró que son adecuados los índices de la estructura interna en base al análisis factorial confirmatorio: $\chi^2/df= 2.42$, CFI= .951, TLI= .937, SRMR= .04, RMSEA= .074, asimismo, el modelo teórico propuesto hizo represente de la misma forma en la realidad.

SEXTA

A su vez, referente al análisis de confiabilidad, se llevó a cabo por medio del coeficiente de Cronbach mostrándose un puntaje de .874, y en las dimensiones encontrándose entre .74 y .87, asimismo el omega de McDonald, se halla un valor de .89 y las dimensiones de .89 a .93.

SÉPTIMA

Por último, se determinaron percentiles para la escala de expectativas al futuro en la adolescencia.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Seguir con los estudios de formación profesional-académica, de modo que se puedan encontrar evidencias de validez y fiabilidad de dicho instrumento, en el cual favorezca en un futuro en el proceso de medida psicológica.

SEGUNDA

Ejecutar alternativas de diferentes muestras probabilísticas y peculiaridades, que valla de acuerdo a la actualidad.

TERCERA

Proponer una versión abreviada de la escala para que sirva de filtro con respecto a las expectativas en el futuro en la adolescencia.

CUARTA

Determinar las expectativas con diferentes variables para alcanzar su máximo funcionamiento, igual que calidad de vida, satisfacción académica, etc.

QUINTA

Seguir con dicha investigación con la intención de estandarizar resultados de forma nacional y regional, con el objetivo de ser utilizado para tener en cuenta las expectativas en la adolescencia.

SEXTA

Persistir con las investigaciones psicométricas en poblaciones de adolescentes de diferentes distritos.

REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J. & Ponsoda, V. (2011). *Medición en ciencias Sociales. (4a ed.)*. Síntesis.
- Aguirre, F., Blanco, R., Rodríguez, J., Y Ornelas, M. (2015). Autoeficacia General Percibida en Universitarios Mexicanos, Diferencias entre Hombres y Mujeres. *Formación universitaria*, 8(5), 97-102. <https://dx.doi.org/10.5067/S0718-50062015000500011>
- Aiken, L. R. (2003). *Test psicológicos y evaluación*, 10 Ed.
- Aisenson, G., Legaspi, L., Valenzuela, V., Duro, L., De Marco, M., Moulia, L., Del Re, V., Bailac, K., & Suescún, J. (2011). Las anticipaciones de futuro de jóvenes en situación de vulnerabilidad socio-educativa. *Anuario de investigaciones*, XVIII, 143-152. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&Pid=S1851-16862011000100016&lng=es&tlng=es.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Universidad Ricardo Palma.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (2da ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Albornoz, N. (2011). *Agenciación y participación comunitaria en mujeres Afrodescendientes en situación de desplazamiento*. (Tesis de licenciatura). Universidad del Valle. Santiago de Cali, Colombia.
- American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education. (2014). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, DC: American Educational Research Association
- American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council for Measurement in Education [AERA, APA & NCME] (2014). *The Standards for Educational and Psychological Testing*. Washington, D.C.: AERA.
- Araujo, L. (2019). Propiedades psicométricas de las escalas expectativas de resultado, metas y satisfacción académica en estudiantes de un instituto

de Trujillo (*Tesis para optar el grado de doctorado en psicología*).
Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Arias, W., Huamani, J. & Caycho, T. (2018). Satisfacción con la vida en escolares de la ciudad de Arequipa. *Propósitos y Representaciones*, 6(1), 351-407.
<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/206/362>

Arnett, J. (2008). *Adolescencia adultez emergente*. México: Pearson

Anicama, J. (2010). Análisis y modificación del comportamiento en la práctica clínica. Lima. Ed. ANR: *Asamblea Nacional de Rectores*.

Atienza, F.; Pons, D.; Balaguer, I. & García, M. (2000). Propiedades Psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en Adolescentes. *Psicothema*, 12(2), 314-319. <http://www.psicothema.com/pdf/296.pdf>

Attorresi, H., Picón, J., Abal, F., Aguerri, M. y Galibert, M. (2009). Aplicación del modelo. LLTM de Fischer al análisis de las fuentes de dificultad de ítem de razonamiento deductivo. *Interdisciplinaria*, 26 (1), 77-93

Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: An agentic perspective. *Annual Review of Psychology*, 52(1), 1 – 26

Bandura, A. (2005). Impact of Adolescents' Filial Self-Efficacy on Quality of Family Functioning and Satisfaction. *Journal of Research on Adolescence*, 15, 71-97

Bentler, P. M. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107(2), 238–246. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.107.2.238>

Bentler, P.M. & Bonett, D.G. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological Bulletin*, 88, 588–606.

Betz, E.; Menne, J.; Starr, A. & Klingensmith, J.(1971). Dimensional Analysis of College Student Satisfaction. *Measurement and Evaluation in Guidance*, 4(2), 99-106.

Bollen, K. A. (1989). Wiley series in probability and mathematical statistics. Applied probability and statistics section. Structural equations with latent variables. *John Wiley & Sons*. <https://doi.org/10.1002/9781118619179>

- Browne, M.W. & Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. In Bollen, K.A. & Long, J.S. [Eds.] *Testing structural equation models*. Newbury Park, CA: Sage, 136–162.
- Camposeco, F. (2012). La autoeficacia como variable en la motivación intrínseca y extrínseca en matemáticas a través de un criterio étnico. (*Memoria para optar el grado de doctor Universidad Complutense de Madrid*).
- Campo, A., y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: La consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831 – 839.
- Cárdenas, M.; Barrientos, J.; Bilbao, A.; Páez, D.; Gómez, F. & Asún, D. (2012). Estructura factorial de la Escala de satisfacción con la vida en una muestra de estudiantes universitarios chilenos. *Revista Mexicana de Psicología*, 29(2), 157-164. <https://www.redalyc.org/pdf/2430/243030190006.pdf>
- Carmines, E. G., & McIver, J. P. (1981). Analyzing Models with Unobserved Variables: Analysis of Covariance Structures. In G. W. Bohrnstedt, & E. F. Borgatta (Eds.), *Social Measurement: Current Issues* (pp. 65-115). Beverly Hills: Sage Publications, Inc.
- Carretero, H. & Pérez, C. (2005). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. 5(3), 521-551.
- Cattaneo & Schmidt (2014). Escala de Metas de Vida para adolescentes. *Buenos Aires: Paidós*.
- Chavez, B; Chavez, G. (2019). Evidencias de validez de la Escala de Expectativas de futuro en la adolescencia en estudiantes del distrito de El Porvenir (*Tesis para optar el grado de licenciado en psicología*). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Chávez, S; Pastor, F. (2019). Conductas antisociales – delictivas y las expectativas de futuro en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Chimbote (*Tesis para optar el grado de licenciado en psicología*). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

- Comrey, A. L. y Lee, H. B. (1992). *A first course in factor analysis*. Hillsdale, NJ: Erlbaum
- Correa, A. (2018). Evidencias de validez de la escala de expectativas de futuro en la adolescencia (EEFA) en estudiantes del distrito de Trujillo. (*Tesis para optar el grado de licenciado en psicología*). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Detrinidad, E. (2016). Análisis factorial exploratorio y confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. (*Tesis de maestría*). Universidad de Granada, España
- Elosua, P. & Bully, G. (2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento* (1ra ed.). Vasco: Universidad de Vasco.
- Estadística de la Calidad Educativa – ESCALE (2017). *Valores para el periodo 2015 – 2017 de los indicadores de la educación en el Perú*. Obtenido en la siguiente página: <http://escale.minedu.gob.pe/tendencias>
- Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (2018). *El embarazo adolescente incrementa el riesgo de mortalidad materna y del niño por nacer*.
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología de la PUCP*. 6(2), 103-111. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Espada, J., Gonzálvez, M., Orgilés, M., Carballo, J. y Piqueras, J. (2012). Validación de la Escala de Autoeficacia Gneral con adolescentes españoles. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10 (26), 355-370
- Espinoza, M. (2015). Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith Forma A en alumnos de secundaria. *Tesis de licenciatura*, Univeridad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Everitt, B. S., & Wykes, T. (2001). *Diccionario de Estadística para Psicólogos*. Ariel.

- Ferrando, P., y Anguino-Carrasco, C. (2010). Análisis factorial como técnica de investigación psicológica. *Papeles del Psicólogo*. 31(1), 18-33. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1793.pdf>
- Fontes, S; García-Gallego, C; Quintanilla, L; Rodríguez, R; Rubio de Lemus, P. y Sarriá, E. (2010). *Fundamentos de investigación en Psicología*. Madrid: UNED.
- Forero, C. G., Maydeu-Olivares, A., & Gallardo-Pujol, D. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: A Monte Carlo study comparing *DWLS and ULS estimation*. *Structural Equation Modeling*, 16(4), 625-641. <https://doi.org/10.1080/107055109033203573>
- Frabrigar, L. R., Wegener, D. T., MacCallum, R. C., & Strahan, E. J. (1999). Evaluating the use of exploratory factor analysis in psychological research. *Psychological Methods*, 4(3), 272-299
- García, Y. (2017). Construcción de Proyectos de Vida alternativos (PVA) en Urabá. Colombia: papel del sistema en contextos vulnerables. *Estudios Pedagógicos*, Vol. 44, pp. 153-173. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173554750009>
- González, A. (Abril, 2017). *El 25% de las consultas al médico son por depresión y ansiedad. Cadena Ser*.
- Gonçalves, J., Ferreira, J., Dalbosco, D., Castellá, J. (2013) Expectativas a futuro de adolescentes en diferentes contextos. *Acta Colombiana de Psicología*, 16 (1), 91 – 100. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79829185009>
- Gómez-Gómez, M., Danglot-Banck, C. & Vega-Franco, L. (2013). Cómo seleccionar una prueba estadística. *Revista mexicana de pediatría*, 80(2), 81-85
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R., Black, W. (1999). Análisis Multivariante. (5ta ed.). Universidad Autónoma de Madrid. p,88.
- Haro, M. (2017). ¿Cómo desarrollar la autoeficacia del estudiantado? ¿Presentación y evaluación de una experiencia formativa en el aula de traducción? *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 11(2), 50-74. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.11.567>

- Hernandez, R., Fernandez, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (5ª ed.). México: McGraw – Hill.
- Hu, L., y Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indices in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1-55. [https://doi: 10.1080/10705519909540118](https://doi.org/10.1080/10705519909540118)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2010). Perú: Situación Social de las Madres, 2007. *Talleres de la oficina Técnica de Administración del INEI*
- James, L.R., Mulaik, S.A. & Brett, J.M. (1982). Causal analysis: Assumptions, models and data. *Beverly Hills: Sage*
- Kline, R. B. (1998). Methodology in the social sciences. Principles and practice of structural equation modeling. *Guilford Press*.
- Kline, P. (2005). Principles and practice of structural equation modelling. (2a ed.). *The Guilford Press*.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A., & Tomás, I. (2017). El análisis factorial exploratorio de los ítems: análisis guiado los datos empíricos y el software. *Anales de Psicología/ Annals of Psychology*, 33(2), 417-432. <http://revistas.um.es/analesps/article/download/analesps.33.2.270211/211081>
- Linehan, M., Goodstein, J., Nielsen, S., & Chiles, J. (1983). Reasons for staying alive when you are thinking of killing yourself: The Reasons for Living Inventory. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 51(2), 276-286
- Loret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, i. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30(3), 1151-1169.
- Luque, E. (2004). La orientación profesional y la Psicotecnia: aplicaciones de la Psicología en Argentina anteriores a su profesionalización universitaria. *Investigaciones en psicología*: 3(9), 57 - 68.
- Mandujano, M. C., C. Montaña, I. Mendez y J. Golubov. 1998. The relative contributions of sexual reproduction and clonal propagation in *Opuntia*

- rastrera from two habitats in the Chihuahuan Desert. *Journal of Ecology* 86: 911-921. <https://dx.doi.org/10.1046/j.1365-2745.1998.0>
- Marin-Garcia, J. A., & Carneiro, P. (2010). Desarrollo y validación de un modelo multidimensional de la producción ajustada. *Intangible Capital*, 6(1), 78-127. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54912883004>
- Martínez, P. (2004). Metas y satisfacción vital en adolescentes españoles y peruanos según sexo y nivel socioeconómico. *Revista de Psicología de la PUCP*, XXII(1), 123 – 147. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/988555.pdf+&hl=es&ct=clnk&ql=pe>
- McDonald, P. (1999). Test theory: A unified treatment. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc
- Medrano, L. ; Fernandez, M. y Perez, E. (2014) Sistema de Evaluación Informatizado de la satisfacción académica para estudiantes universitarios de primer año. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(2), 541-562
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L. M., Turbany, J., & Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona: Editorial UOC.
- Meza, J. y Páez, R. (2016). *Familia, escuela y desarrollo*. Bogotá: Kimpres S.A.S
- Ministerio de Salud (2017). Situación de Salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú SINCO. *Diseño EI.R.L.*
- Montero, I. y León, O. (2007). Una guía para nombrar estudios de investigación en psicología. *International journal if clinical and health psychology*. Vol. 7, pp. 847- 862
- Montoya, O. (agosto, 2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Scientia et Technica*, 13(35), 281-286. <https://www.redalyc.org/pdf/849/84903549.pdf>
- Montoya, F. Landero, H. (enero-junio de 2008). Satisfacción con la vida y autoestima en jóvenes de familias Monoparentales y Biparentales. *Psicología y Salud*, Vol. 18, Num 001, pp. 117-122

- Moreno J., Echavarría, K., Pardo, A., & Quiñones, Y. (2014). Funcionalidad familiar, conuctas internalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Psychologia: Avances de disciplina*, Vo.8, pp. 37-46. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297232756003.pdf>
- Muñiz, J. (2003). *Teoría Clásica de los Tests*. Madrid: Pirámide.
- Muñiz, J. (2018). *Las teorías de los test: teoría de respuesta a los ítems*. [Archivo PDF]. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>
- Nunnally, J.C. & Bernstein, I.J. (1995). *Teoría psicométrica (3ª ed)*. México, D.F.: Editorial McGrawHill Latinoamericana.
- Observatorio Nacional de Política Criminal (2017). *¿Cómo son los adolescentes infractores en el Perú?*. Recuperado de: <https://indaga.minjus.gob.pe/sites/default/files/boletiniiadolescentes%20ok.compressed.pdf>
- Omar,A., Uribe, H., Aguilar, M., Soares,N. (2005). Perspectivas de futuro y búsqueda de sensaciones en jóvenes estudiantes. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, XXXV (2), 165-176. <http://www.lorenzcolombiawww.redalyc.org/articulo.oa?id=27035206>
- Orozco, C., Labrador, M., & Palencia, A. (2002). Metodología. Manual teórico practico de metodología para tesisas, asesores, tutores y jurados de investigación y ascenso. *Ofimax de Venezuela*
- Organización Mundial de la Salud ([OMS], s.f.). *Desarrollo en la adolescencia*. Recuperado de: https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Organización Mundial de la Salud (2003). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Recuperado de: http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/112670/9275315884_spa.pdf;jsessionid=C99CE05376945C7D8165BD8B8C2ED166?sequence=1
- Organización Mundial de la Salud (2018). *La OMS espera que, en un futuro, la Salud Mental ocupe el foco de atención*. Revista Infocoponline, Consejo

General de la Psicología de España.
http://www.infocop.es/view_article.asp?id=7192

Osman, A., Downs, W., Kopper, B., Barrios, F., Baker, M., Osman, J., Besett, T., & Linehan, M. (1998). The Reasons for Living Inventory for Adolescents (RFL-A): 30 Development and psychometric properties. *Journal of Clinical Psychology*, 54(8), 1063-1078

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.

Padrós, F., Gutierrez, C. & Medina, M. (2015). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida (SLWS) de Diener en población de Michoacán (México). *Avances en Psicología Latinoamericana*, 33(2), 221-230. <https://www.redalyc.org/pdf/799/79938616004.pdf>

Paella, S., & Martins, F. (2003). Metodología de la Investigación cuantitativa. *Fedupel*.

Papalia, D; Feldman, R. y Martorell, G. (2012). Desarrollo Humano (7ª ed.). México: McGraw- Hill.

Papalia, D., Wendkos, S. y Feldman, R. (2005). Desarrollo Humano (9na ed). México: McGraw- Hill

Payares, C. (2015). Embarazo y deserción escolar. <http://www.mineducacion.gov.co/observatorio/1722/article-297667.html>

Pérez, E., & Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>

Rodríguez, E. (2015) *¿Qué es la autoeficacia?*.

Ruiz-Bolívar, C. (2002). Instrumentos de investigación educativa. *Fedupel*.

Ruiz, M., Pardo, A., & San Martín, R. (2010). Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 34-45. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>

- Sánchez, Melero, Y. & López, A. (2020). Efectos mediadores del apoyo social en la asociación entre los problemas de la niñez y la adolescencia y el bienestar de los adultos adoptados domésticos. *Revista de estudios de la felicidad*, 21 (3), 1183-1198
- Sánchez-Sandoval, Y. & Verdugo, L. (2016). Desarrollo y validación de la Escala de Expectativas de Futuro en la Adolescencia (EEFA). *Anales de psicología*, 32(2), 545-554.
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (2013). *Educación Superior en el Perú: Retos para el aseguramiento de la Calidad*. Obtenido en la siguiente página. <http://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/sineace/410/Retos-para-elaseguramientodelacalidad.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Schmidt, C. J., Pierce, J., & Stoddard, S. A. (2016). The ediating effect of future expectations on the relationship between neighborhood context and adolescent bullying perpetration. *Journal of Community Psychology*, 44, 232-248
- Tarazona, D. (2005). Autoestima, satisfacción con la vida y condiciones de habitabilidad en adolescentes estudiantes de quinto año de media. Un estudio factorial según pobreza y sexo. *Facultad de psicología*. Vol. 8, pp. 57-65.
- Velásquez, A. (2012). Revisión Histórico-Conceptual del concepto de Autoeficacia. *Rev. Pequén*, 2 (1), 148-160
- Ventura, J. (2017). ¿Existen los instrumentos válidos? Un debate necesario. *Gaceta Sanitaria*, 31(1), 71.
- Zabaleta, A. (2005). Agenciación Humana en la teoría cognitivo social: Definición y posibilidades de aplicación. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4800697>
- Zalazar, M. y Cupani, M. (2018). Adaptación de las escalas de expectativas de resultado, metas y satisfacción académica en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(3), 105-114. [https://doi: 10.24320/redie.2018.20.3.1675](https://doi:10.24320/redie.2018.20.3.1675)

Zavala, J. (Mayo, 2017), Afectado, desarrollo integral de la niñez y adolescencia en Oaxaca. *NVI Noticias*.
<https://www.nvinoticias.com/nota/58044/afectado-desarrollo-integral-dela-ninez-y-adolescencia-en-oaxaca>

ANEXOS

Anexo: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E ITEMS		MÉTODO
¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Expectativas de Futuro en la adolescencia (EEFA) en estudiantes de una institución educativa de Los Olivos Lima, 2020?	General	Variable 1: Expectativas de futuro		Diseño:
	Delimitar las propiedades psicométricas de la Escala de las Expectativas de Futuro en la adolescencia (EEFA) en estudiantes de dos instituciones educativas de Los Olivos. Lima, 2020.	Dimensiones	Items	No experimental y transversal
		Expectativas económicas/laborales	2,5,11	
			3	Nivel:
			9	Psicométrico
	Específicas	Expectativas académicas	1,4,10	POBLACIÓN-MUESTRA
	Análisis descriptivo de los ítems			N: 2, 465, 288 n: 260
Analizar las evidencias de validez basadas en el contenido	Expectativas de bienestar personal	7	Instrumento:	
Determinar las evidencias de validez basadas en la estructura interna		8	EEFA	
		13		
Identificar la confiabilidad por consistencia interna	Expectativas familiares.	6		
		12		
		14		
Establecer los percentiles				

- **Anexo: Operacionalización de variables**








VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Expectativas de futuro en los adolescentes	Se efectúa una referencia debido a la medición de la persona, puesto que aguarda que suceda un acontecimiento, repercutiendo en la estructura y constituyendo en los objetivos, encaminando a la conducta y desarrollo (Sánchez-Sandoval & Verdugo, 2016).	La capacidad de orientación con una visión hacia el futuro, se puede detallar desde la primera infancia, contenido, forma y función como se va modificando de acuerdo a la edad, y la posibilidad para autodirigirnos obtendrá un aumento y significación en la adolescencia.	Expectativas económicas/laborales	Laboral	2,5,11	Ordinal
				Recursos	3	
				Necesidades Básicas	9	
			Expectativas académicas	Nivel de estudios	1,4,10	
				Entorno social	7	
			Expectativas de bienestar personal	Seguridad	8	
				La Salud	13	
			Expectativas familiares.	Familia adecuada	6	
				Estable	12	
				Hijos	14	








- **Anexos: Instrumento**

EEFA¹

Nos gustaría conocer cómo crees que será tu futuro. Imagínate a ti mismo dentro de algún tiempo, por ejemplo cuando pasen algunos años, y contesta a las siguientes cuestiones.

¿Cómo de probable crees que ocurrirán las siguientes cosas? Marca con una X.

<i>Estoy seguro/a de que no ocurrirá</i>  	<i>Es difícil que ocurra</i> 	<i>Puede que sí/puede que no</i> 	<i>Probablemente ocurra</i> 	<i>Estoy seguro/a de que ocurrirá</i>  
---	---	---	--	--

Ítems	 				 
1. Terminaré los estudios de Secundaria	1	2	3	4	5
2. Encontraré trabajo	1	2	3	4	5
3. Tendré un coche	1	2	3	4	5
4. Terminaré Bachillerato o un Ciclo Formativo	1	2	3	4	5
5. Encontraré un trabajo que me guste	1	2	3	4	5
6. Tendré una vida familiar feliz	1	2	3	4	5
7. Seré respetado por los otros	1	2	3	4	5
8. Me sentiré seguro	1	2	3	4	5
9. Tendré una casa	1	2	3	4	5
10. Realizaré estudios universitarios	1	2	3	4	5
11. Encontraré un trabajo bien remunerado	1	2	3	4	5
12. Encontraré una persona con quien formar una pareja feliz y estable	1	2	3	4	5
13. Seré feliz	1	2	3	4	5
14. Tendré hijos	1	2	3	4	5

Formulario virtual para la recolección de datos

Propiedades psicométricas de la Escala Expectativas de Futuro en la Adolescencia (EEFA) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2021

Reciban un cordial saludo, mi nombre es Alessandra Caballero Barrientos, estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo. El presente formulario forma parte del recojo de información que se llevará a cabo para fines académicos y así obtener el título de Licenciada en Psicología, el cual tiene como objetivo las expectativas a futuro en la adolescencia.

[Siguiendo](#)

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

Enlace del formulario:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfbnrUZFvzDHYkKThstlDDbrGuC7W9il8JnaNDCEoZf85EhsQ/viewform>

Anexo: Ficha sociodemográfica

Ficha sociodemográfica

1. Grado de estudio:

2do_ 3ro_ 4to_ 5to_

2. Edad:

14_ 15_ 16_ 17_

3. Sexo:

F_ M_

4. Distrito:

San Martín de Porres

Los Olivos

Puente Piedra

Carabayllo

Comas

Independencia

Ancón

Santa Rosa

Anexo: Cartas de presentación de la escuela firmadas para el piloto



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 15 de Mayo de 2020

CARTA INV. N°199-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Lic. Gilmer Dávila Espinoza
Director
I.E. 2078 "NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"
Calle San Herman S/N 1° Cdra. Santa Luisa Los
Olivos Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la estudiante **ALESSANDRA, CABALLERO BARRIENTOS** de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV - Lima Norte



Anexo: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad.



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 15 de Mayo de 2020

CARTA INV. N°228-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

YOLANDA SANCHEZ SANDOVAL

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ALESSANDRA, CABALLERO BARRIENTOS**, con DNI 75481196 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700284124 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA EXPECTATIVAS DE FUTURO EN LA ADOLESCENCIA (EEFA) EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LOS OLIVOS. LIMA, 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, ara solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa

Coordinadora de la E. P. de Psicología
UCV – Lima Norte

Anexo: Autorización de uso del instrumento EEFA

SOLICITUD DE PERMISO Recibidos x



Alessandra Caballero

lun., 20 ene. 17:51 ☆

Buenas noches Dr(a). Yolanda Sánchez Sandoval, me dirijo a su persona con la finalidad de que me otorgue el permiso de uso de la prueba de la Desarrollo y Valid



Yolanda Sanchez Sandoval

mar., 21 ene. 01:59 ★

Buenas tardes, Alessandra, Yolanda Sánchez Sandoval, profesora titular del Departamento de Psicología de la Universidad de Cádiz, como autora de la Escala; Expe



Alessandra Caballero <alessandracaballero62@gmail.com>

sáb., 27 jun. 17:35 (hace 4 días) ☆ ↶ ⋮

para Yolanda ▾

Saludos cordiales

Alessandra Caballero



Anexo: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este documento es obtener su consentimiento como participante de nuestra encuesta. Asimismo, proveerlo a usted con una clara explicación de la naturaleza de dicha actividad, así como de su rol en ella como participante.

La presente investigación es conducida por la estudiante de Psicología Alessandra Caballero Barrientos. La meta de este estudio es determinar las Propiedades psicométricas de la Escala Expectativas de Futuro en la Adolescencia (EEFA) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2021. Si usted accede a que su mejor hijo(a) pueda participar en este estudio se le pedirá resolver el cuestionario. Esto le tomará aproximadamente entre los 10 y 15 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación.

Desde ya le agradezco su participación.

Asentimiento informado

Carta de Asentimiento Informado

Yo, _____ indico que se me ha explicado que formaré parte del trabajo de investigación: "Propiedades psicométricas de la Escala Expectativas de Futuro en la Adolescencia

(EEFA) en estudiantes de dos instituciones educativas de Los Olivos. Lima, 2020". Mis resultados se juntarán con los obtenidos por los demás participantes y en ningún momento se revelará mi identidad.

Se respetará mi decisión de aceptar o no colaborar con la investigación, pudiendo retirarme de ella en cualquier momento, sin que ello implique alguna consecuencia desfavorable para mí.

Por lo expuesto, declaro que:

- He recibido información suficiente sobre el estudio.
- He tenido la oportunidad de efectuar preguntas sobre el estudio.

Se me ha informado que:

- Mi participación es voluntaria.
- Puedo retirarme del estudio, en cualquier momento, sin que ello me perjudique.
- Mis resultados personales no serán informados a nadie.

Por lo expuesto, acepto formar parte de la investigación marcando con una "X" en el cuadro.



Lima, __ de _____ del 2021

Anexo: Resultados del piloto

Tabla 01. Validez de la prueba piloto de la Escala de Expectativas al futuro en adolescentes (EEFA)

Ítem	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 1, se evidencia que dichos ítems logran con los criterios de claridad, pertinencia y relevancia (Amar, y Sucahyo, 2015), puesto que el coeficiente obtiene un 1 equivalente al 100%, obteniendo un parecido al coeficiente de V de Aiken (Aiken, 2003), señalando un prominente nivel de puntaje alto en lo cual se estuvo acuerdo mediante los cuatro jueces expertos.

Tabla 02. *Análisis descriptivo de los ítems de las dimensiones de expectativas al futuro*

Dimensiones	Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
		1	2	3	4	5								
Expectativas económicas/laborales	2	2,5	,9	8,4	31,6	56,6	4,39	,874	1,831	3,956	,581	,742	0.000	SI
	3	5,6	2,5	18,8	35,9	37,2	3,97	1,081	1,131	,952	,703	,779	0.000	SI
	5	0	1,6	6,6	34,7	57,2	4,48	,690	1,236	1,296	,638	,740	0.000	SI
	9	1,6	2,8	4,7	12,8	78,1	4,63	,828	2,595	6,628	,491	,744	0.000	SI
	11	1,6	0	8,4	37,8	52,2	4,39	,772	1,624	4,051	,564	,720	0.000	SI
Expectativas académicas	1	0	0	4,7	10,9	84,4	4,80	,506	2,490	5,277	,464	,623	0.000	SI
	4	10,3	2,2	6,9	31,6	49,1	4,07	1,255	1,461	1,093	,670	,826	0.000	SI
	10	2.5		6.3	20.6	70.6							0.000	
Expectativas de bienestar personal	7	1.6	4.1	14.1	25.6	54.7	4,57	,820	2,488	7,100	,584	,770	0.000	SI
	8	0	2,8	15,6	22,8	58,8	4,38	,847	1,081	,041	,596	,740	0.000	SI
	13	0	0	8.1	26.3	65.6	4,58	,639	1,227	,347	,300	,484	0.000	SI
	6	0	4,1	21,3	27,5	47,2	4,18	,904	-,692	-,675	,337	,613	0.000	SI
Expectativas familiares	12	4.1	4.4	16.9	21.9	52.8	4,15	1,104	1,229	,760	,593	,886	0.000	SI
	14	9.4	5.6	22.2	16.9	45.9	3,84	1,316	-,856	-,397	,550	,867	0.000	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación

En la tabla 1, se distingue los estadísticos descriptivos de aquellas valorizaciones obtenidas del instrumento aplicado, de una muestra en adolescentes en el distrito de Los Olivos, en el cual se aprecia que las puntuaciones de la correlación ítem-test traspasan el 0,3 señalando que establecen la idéntica variable, dichos valores de las comunalidades de igual manera traspasan el 0,3, de tal modo acatan lo esperado, logrando ser aceptables. (Nunnally y Bernstein, 1995).

Tabla 03. Confiabilidad de la prueba piloto de la Escala de Expectativas al futuro en adolescentes (EEFA)

	Alfa de Cronbach's (α)	McDonald's (ω)
Expectativas al futuro	0.876	0.882
Expectativas económicas laborales	0.813	0.828
Expectativas académicas	0.726	0.785
Expectativas de bienestar personal	0.708	0.751
Expectativas familiares	0.671	0.744

En la tabla 3 se encuentran los índices de consistencia interna de cada una de las escalas de expectativas al futuro en adolescentes, en donde se pueda observar que mantienen una puntuación de .65 a .74 consiguiendo ser valores aceptables (Palella y Martins, 2003), evidenciando de una precisión adecuada de consistencia o medida a través de los ítems que son parte de las diferentes dimensiones del instrumento.

Anexo: Escaneo de criterio de los jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. *Mg. Liliana Lopez Cardenas*

DNI: *07496962*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGU	Psicología	2007 - 2011
02	UNFVR	Terapia Familia Sistémica	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Los Olivos	Psicóloga	Los Olivos	2010 - Actualidad	Consultorio Particular
02	Centro de Salud de Zorate	Psicóloga	San Juan de Lenguaño	2016 - 2017	MINSA
03	Hospital Carlos Dem Franco la Hoz	Psicóloga	Puente Piedra	2017 - Actualidad	MINSA

[Firma]
 Liliana Lopez Cardenas
 Psicóloga
 IV C.P.S.P. 21055

¹Perinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Ciudad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: **Mg. Javier Urbina Torres**
 DNI: **08229625**.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

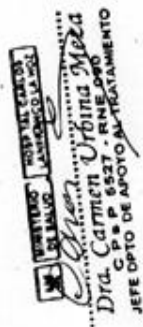
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U. N. F. V.	Genética Cuantitativa	2013 - 2015
02	U. N. F. V.	Tecnología de Sistemas	2002 - 2004

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Chlo San Juan	Asesor	DO. SANCOS PUNO	85 - Actualidad	Supervisión. Ejecución. Gestión.
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dr. Javier Urbina Torres
 C. P. 6527 PUNO
 JEFE OPTO DE APOYO AL TITULAMIENTO

12 de Junio de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /¹M²g³ Gaby Manco Hernandez.....

DNI: 10069235.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Psicología	1993 - 1998
02	UNFV	Retardo en el desarrollo	1999 - 2001

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PANER	Psicóloga	Santa Beatriz	2003 - 2004	Psicología General
02	INKAFARNA	Psicóloga	Pantanos Vieja	2012 - 2014	Bienestar Social
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entendió sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Miraflores de la Sierra
HOSPITAL CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PSICOLOGÍA
C. P. P. P. 11111
Gaby Manco Hernandez

18, de Junio del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / ~~Ma~~ *Ysabel Verónica Chávez Tapel*.....

DNI: ~~403336615~~.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología	1996 - 2002
02	UNTSN	Docencia	2004 - 2006

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PANER	Psicóloga	Lince	2004 - 2007	Psicóloga
02	Los Niños de Jesús	Tutora	San Martín de Porras	2010 - 2011	Padres, alumnos, administrativos
03	2018 Nuestra Señora de Lourdes	Subdirección	Los Olivos	2015 - Actualidad	Subdirección

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



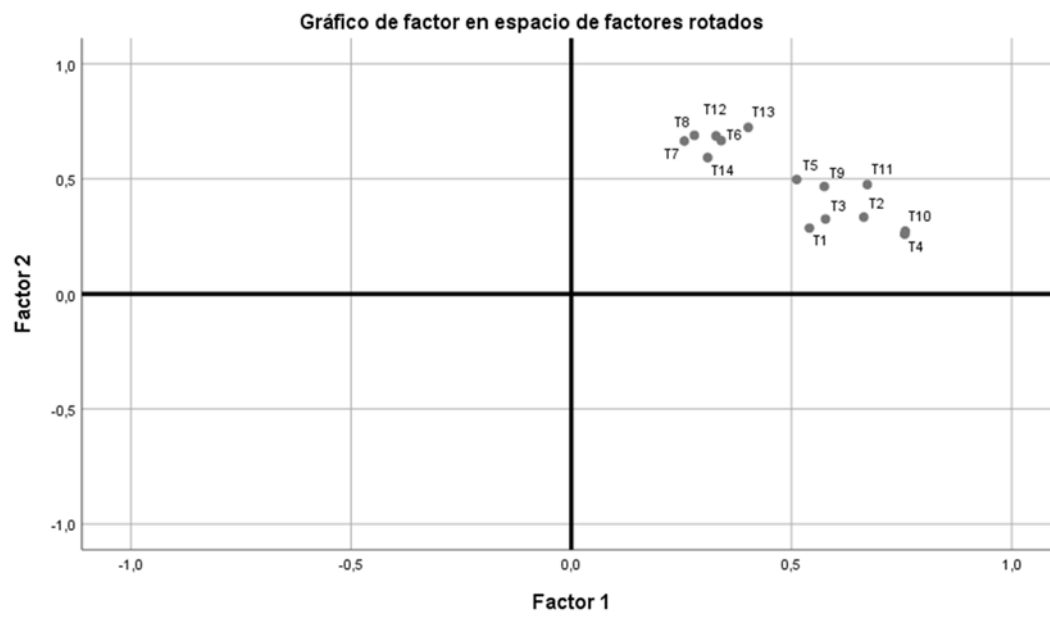
24, de Junio de 2020

Tabla 7***Jueces expertos***

JUEZ	NOMBRE	GRADO	CARGO
1	Liliana Lagos Cardena C.Ps.P. 21065	Magister	Mg en Psicología en UIGFV Terapia Familia Sistemática en UNFV
2	Carmen Urbina Meza C.Ps.P. 5527	Magister	Mg en Psicología en UNFV Cognitivo Conductual en UNFV Terapia Familia Sistemática en UNFV.
3	Gaby Manco Hernandez C.Ps.P. 14799	Magister	Mg en Psicología en UNFV Retardo en el desarrollo UNFV
4	Ysabel Verónica Chávez Taipe	Magister	Mg en Psicología en UNMSM Docencia en UNMSM

Anexo: Resultados adicionales

Tabla 04. Evidencias de validez basadas en la estructura interna del análisis exploratorio



Anexo: Sintaxis del programa usado

Tabla 05. Sintaxis del Piloto

```
jmv::descriptives(
```

```
  data = data,
```

```
  vars = SEXO,
```

```
  freq = TRUE,
```

```
jmv::corrMatrix(
```

```
  data = data,
```

```
  vars = vars(ECO, BIENE),
```

```
  flag = TRUE,
```

```
  ci = TRUE)
```

```
jmv::ttestIS(
```

```
  formula = TOTAL ~ SEXO,
```

```
  data = data,
```

```
  vars = TOTAL)
```

Tabla 06. Sintaxis de los resultados

```
jmv::descriptives(
```

```
  data = data,
```

```
  vars = vars(SEXO, GRADO),
```

```
  freq = TRUE,
```

```
jmv::corrMatrix(
```

```
  data = data,
```

```
  vars = vars(EXPEC, EECONOMICAS),
```

```
  flag = TRUE,
```

```
  ci = TRUE)
```

```
jmv::ttestIS(
```

```
  formula = EXPEC + EDAD ~ SEXO,
```

```
data = data,  
vars = vars(EXPEC, EDAD))
```

Tabla07.

Leyenda 1

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R= Relevancia, C = Claridad

Leyendo 2

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación; D1: Expectativas económicas/laborales; D2: Expectativas académicas; D3: Expectativas de bienestar personal; D4: Expectativas familiares.

Leyenda 3

Nota. χ^2/GL =Chi cuadrado entre grados de libertad, CFI: índice de ajuste comparativo, TLI: Índice de Tucker-Lewis, SRMR: raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación, AIC: Criterio de Akaike; BIC: Criterio de información Bayesiano.

Leyenda 4

Nota: Expect: Expectativas al futuro; EECL: Expectativas económicas laborales, EA: Expectativas académicas; EBP: Expectativas de bienestar personal; EF; Expectativas familiares

Leyenda 5

Nota: Expect: Expectativas al futuro; EECL: Expectativas económicas laborales, EA: Expectativas académicas; EBP: Expectativas de bienestar personal; EF; Expectativas familiares