



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Satisfacción con la vida y estilos de resolución de
conflictos en estudiantes víctimas de violencia
escolar de 3ero, 4to y 5to de secundaria, Lima
Metropolitana, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Marcelo Calero, Alyssa Samantha (ORCID: 0000-0002-7493-8179)

ASESOR:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA- PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi padre,
Raúl Marcelo Huaranga, por su sacrificio,
coraje y esfuerzo; por regalarme lo más
valioso que son buenos valores y el amor
a mi carrera, todo es gracias a él. A mi madre Giovanna por
enseñarme amar mi carrera y ser una profesional con vocación.

A mis hermanos y a la Psic. Massiel, por todo
su apoyo y por enseñarme a disfrutar de mi carrera.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por brindarme una educación de calidad, así como mi asesor Rosario Quiroz por acompañarme en el proceso de realización del estudio de mi investigación.

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice.....	v
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III.METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Operacionalización de las variables	12
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV.RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	35
ANEXOS.....	48

Índice de Tablas

Tabla 1.	Evaluación de normalidad	22
Tabla 2.	Correlación de la satisfacción con la vida y estilos de resolución de conflictos.	23
Tabla 3.	Correlación de la satisfacción con la vida y estilos de resolución de conflictos por sexo	24
Tabla 4.	Análisis inferencial de comparación de la satisfacción con la vida según el sexo	25
Tabla 5.	Niveles de satisfacción con la vida según el rango de edad	26
Tabla 6.	Predominancia de los estilos de resolución de conflictos predominante en los estudiantes	26
Tabla 7.	Análisis estadístico de los ítems de la Dimensión Cooperativo	61
Tabla 8.	Análisis estadístico de los ítems de la Dimensión Evitativo.....	61
Tabla 9.	Análisis estadístico de los ítems de la Dimensión Estilo Agresivo	62
Tabla 10.	Análisis estadístico de los ítems de SWLS.....	62
Tabla 11.	Confiabilidad de la Escala de CONFLICTALK.....	63
Tabla 12.	Confiabilidad de la Escala de SWLS	63

Índice de Figuras

Figura 1.	Correlación entre los ítems de la Dimensión Cooperativo.....	64
Figura 2.	Correlación entre los ítems de la Dimensión Evitativo.....	64
Figura 3.	Correlación entre los ítems de la Dimensión Agresivo.....	65
Figura 4.	Correlación entre los ítems de la escala SWLS.	65
Figura 5.	Estadísticos descriptivos y supuestos de normalidad	66
Figura 6.	Correlación entre satisfacción con la vida y estilos de resolución de conflictos	67
Figura 7.	Diferencia entre la satisfacción con la vida y el sexo de los estudiantes.....	67
Figura 8.	Nivel de satisfacción con la vida, según el rango de edad de los estudiantes.....	68
Figura 9.	Estilos de resolución de conflictos predominante en los estudiantes.....	68

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la satisfacción con la vida y los estilos de resolución de conflictos en estudiantes víctimas de violencia escolar de 3ero, 4to y 5to de secundaria, en relación con la metodología, el estudio es de tipo descriptivo correlacional y de diseño no experimental con corte transversal, con un muestreo no probabilístico y una muestra de 106 estudiantes, entre las edades de 15 y 17 años, que se encuentren cursando los tres últimos grados de secundaria, provenientes de Lima Metropolitana. Los instrumentos que se utilizaron fue la Escala de Satisfacción con la Vida, creada por Diener et al. (2018), que consta de 5 ítems. Así mismo, el cuestionario CONFLICTALK, que fue adaptada por Garaigordobil et al (2016), que está conformada por 18 ítems. En los resultados, se evidenciaron que los valores no se ajustan a una distribución normal ($p < 0.05$), hallado a través de la prueba Shapiro-Wilk, así mismo, se empleó estadísticos no paramétricos. Así mismo, se mostró una correlación positiva media entre la satisfacción con la vida y el estilo de cooperación ($r = -0.28$), también se evidenció una correlación negativa media entre la satisfacción con la vida y el estilo evitativo ($r = -0.35$), como el estilo agresivo ($r = -0.20$). Por otra parte, no se encontraron diferencias significativas entre la satisfacción con la vida y el sexo de los estudiantes, además se evidencia que el nivel de satisfacción predominante en los participantes es poca insatisfacción con la vida. Así también, el estilo sobresaliente en los estudiantes es el estilo cooperativo (81.1%).

Palabras clave: Estudiantes, satisfacción con la vida, estilos de resolución de conflictos, secundaria.

ABSTRACT

The present study had the objective of determining the relationship between satisfaction with life and conflict resolution styles in students victims of school violence from 3rd, 4th and 5th of secondary school, in relation to the methodology and the description of esipo type non-experimental with cross-section, with a non-probabilistic sampling and a sample of 106 students, between the ages of 15 and 17 years, who are in the last three grades of secondary, from lima. the instruments used was the life satisfaction scale, created by Diener et al. (2018), consisting of 5 items. also, the conflictalk questionnaire, which was adapted by Garaigordobil et al (2016), which is made up of 18 items. in the results, it was evidenced that the values do not adjust to a normal distribution ($p < 0.05$), found through the shapiro-wilk test, also, non-parametric statistics were used. also, a medium positive correlation was shown between satisfaction with life and cooperation style ($r = -0.28$), also a medium negative correlation between satisfaction with life and i style evidence ($r = -0.35$ ev) as the aggressive style ($r = -0.20$). on the other hand, no significant differences were found between the satisfaction with life and the sex of the students, in addition it is evident that the level of satisfaction preventing in the participants is little dissatisfaction with life. so also, the outstanding style in students is the cooperative style (81.1%).

Key words: Students, life satisfaction, conflict resolution styles, high school.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, el informe desarrollado por la Corporación Latinobarómetro (2018) evidencia que América Latina pertenece a la región donde existe más habitantes felices, los porcentajes de satisfacción con la vida en promedio perdura a lo largo de las décadas. Así se muestra que el 73% de latinoamericanos señalan estar satisfechos con su vida. Sin embargo, en otro país se manifiesta índices bajos como en Bolivia con un 59% y los más satisfechos con un 86% son Costa Rica y Colombia. Así mismo existen países que han perdido sus niveles elevados de satisfacción con la vida como Venezuela y Brasil, bajando de 77% a 65%.

Así mismo, en un estudio realizado por Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2017) se solicitó a las personas que calificarán la satisfacción con su vida, en una escala de 0 al 10, donde se evidenció que los participantes colocaron un promedio de 6.5. Por otro lado, otros países como Portugal, Turquía y Grecia presentaron un nivel más bajo con 5.5 de puntuación, mientras que en un nivel más alto con 7.5 se encuentran los países de Dinamarca, Islandia, Finlandia, Suiza y Noruega.

Recientes estudios manifiestan que la satisfacción tiene una vinculación con los estudiantes, en mayor porcentaje con los hombres, lo menciona Urchaga y Mewenge (2018) en su investigación en España, manifestaron que existe más insatisfacción en estudiantes varones con un 64.4%, a diferencia a las mujeres con un 57.3%. Así mismo se evidencia que la satisfacción con la vida dependerá del clima emocional familiar, de la ausencia de experiencias traumáticas y el nivel académico de los estudiantes.

También presenta Guzmán et al. (2016) que se evidencia una relación significativa con la edad y la satisfacción global de los jóvenes, mostrando que se muestra mayor insatisfacción a los 14 años, también se obtiene que dicha insatisfacción se ve afectada por los propios procesos de la adolescencia.

Así mismo, Investigaciones realizadas en un Colegio de España por Filella et al. (2016) manifiestan que el porcentaje más elevado de conflictos lo presenta los estudiantes varones con un 43.6% y las mujeres solo un 24.8%. También en dicho

país se realizó una investigación por Pérez (2017) donde se muestra que los estudiantes no presentan estrategias para la resolución de conflictos, así mismo se evidencia que no tienen empatía, lo cual genera que expresen comportamientos agresivos entre sus compañeros, perjudicando sus relaciones interpersonales.

Por otro lado en Colombia, según un estudio del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (2017) evidencia que este país presenta un elevado nivel de violencia en escenarios escolares, el 49% de los estudiantes acepto presentar conductas agresivas, de este modo según el estudio realizado por Solórzano y Gonzales (2017) manifiestan que este país, dichos porcentajes evidencian que los escolares necesitan con urgencia métodos de enseñanza orientados a brindar estrategias para mejorar al afrontamiento de conflictos y la relación entre los diferentes ámbitos de su vida social.

En nuestro país también se han realizado investigaciones, en el estudio de Lizandro et al. (2018) evidencian que en el departamento de Arequipa los estudiantes que son menores a 18 años tienen una baja satisfacción con la vida que los estudiantes que son mayores a dicha edad.

Un estudio realizado a las regiones de Junín, Ancash y Huánuco, por Vallejos et al. (2016) manifiestan que solo 30.1% de la población estudiada muestra un índice elevado de satisfacción. Se manifiesta porcentajes altos de satisfacción solo en las edades de 16 (29.1%), 15 (27.9%) y 14 años (23.4%).

Así mismo, se realizó una investigación relacionada con el maltrato escolar y también enfocado a la resolución de conflictos, por Sampén et al. (2017) demostrando que tanto en las instituciones educativas urbanas y marginales, se presenta niveles altos en colegio de mujeres relacionado agresiones verbales o un mal manejo de conflictos mostrando un 62% y 48%.

Sin embargo, los resultados antes mencionados, pueden estar relacionados con los estilos de resolución de conflictos que puedan presentar a los jóvenes, en el ámbito de su vida educativa. Por ende, un inadecuado manejo de conflictos puede ocasionar que los estudiantes se sientan insatisfechos con su vida en cualquier ámbito de esta. Repercutiendo negativamente en su ámbito familiar, educativo y social.

En la investigación de Muñoz et al. (2018) manifiestan que esta satisfacción debe tener diferentes elementos gratificantes que favorezcan al entendimiento de los individuos, en relación con lo que se comprende a estar complacido con lo que tiene en su vida.

Por otra parte, Bayram (2014) manifiesta que las herramientas para solucionar conflictos no solo están relacionadas con conflictos propios, además a los efectos durante la etapa de la adolescencia, que repercutirán en las experiencias de vida de los individuos.

Así mismo, Pérez et al. (2016) refieren que el conflicto está relacionado con una perspectiva propia que tiene el individuo, manifestando una carencia de entendimiento hacia otras personas o relacionado con ideas o creencias. Así mismo, la clave para resolver los conflictos es fortalecer o establecer conductos de comunicación entre las personas, de esta manera podremos lograr resolver los conflictos de una manera pacífica sin repercutir negativamente en las áreas de nuestra vida.

Frente a los estudios revisados, podemos evidenciar que se presenta un vacío en el conocimiento relacionado a la carencia de investigaciones actuales relacionadas con los estilos de resolución de conflictos a jóvenes de instituciones públicas del Perú, así mismo no se presenta estudios sobre la satisfacción y estilos de resolución de conflictos en jóvenes, considerándose que este estudio será de ayuda para posteriores investigaciones.

Por tal motivo la presente investigación, establece la siguiente pregunta: ¿cómo se relaciona la satisfacción con la vida y los estilos de resolución de conflictos en estudiantes víctimas de violencia escolar de 3ero, 4to y 5to de secundaria, Lima Metropolitana, 2021?

Por consiguiente, este estudio se justifica a nivel teórico, porque permitirá obtener mayor información de dos variables poco estudiadas en nuestro país, además de brindar nuevos conceptos para el inicio de futuras investigaciones con el mismo estudio o con otras variables implicadas, buscando potenciarlas para el beneficio de las instituciones públicas. Así mismo, a nivel práctica, es útil para que las instituciones educativas determinen el nivel de satisfacción global, por lo que es de

importancia, como lo manifiestan, Osorio et al. (2016) puede provocar dificultades en sus metas y expectativas, así como repercutir negativamente en su rendimiento académico. De igual manera al identificar los tipos de estilos de resolución de conflictos que presentan los estudiantes, se busca lograr potenciar las áreas limitantes que puedan presentar los adolescentes, estableciendo estrategias eficaces como jornadas o programas, como lo mencionan Sampén et al. (2017) al utilizar programas orientados a la convivencia saludable, genera que los estudiantes mejoren sus competencias empáticas, sean más tolerantes y presenten una manera pacífica de la resolución de conflictos. Por otra parte, a nivel metodológico, se otorga relevancia al cuestionario CONFLICTALK, debido a que es un instrumento que facilita identificar los estilos de resolución de problemas en los estudiantes, lo cual es útil para las instituciones educativas.

Por otro lado, el inadecuado manejo de resolución de conflictos en estudiantes dependerá según Bayram (2014) de las estrategias que hayan aprendido en el transcurso de su vida.

Por otro lado, se manifiesta como objetivo general, determinar la relación entre la Satisfacción con la vida y estilos de resolución de conflictos en estudiantes víctimas de violencia escolar de 3ero, 4to y 5to de secundaria, Lima Metropolitana, 2021.

En relación con los objetivos específicos se presentaron los siguientes: a) identificar la relación entre satisfacción con la vida y estilos de resolución de conflictos según el sexo. b) Identificar diferencias de la satisfacción con la vida según el sexo. c) Identificar el nivel de satisfacción con la vida de los estudiantes según el rango de edad. d) Identificar el estilo de resolución de conflictos predominante en los estudiantes.

Así mismo, se plantea la hipótesis general: existe una correlación significativa entre la satisfacción con la vida y estilos de resolución de conflictos en estudiantes. Por consiguiente, se plantea las hipótesis específicas: a) Existe correlación significativa entre la satisfacción con la vida y estilos de resolución de conflictos según el sexo. b) Existen diferencias significativas en la satisfacción con la vida según el sexo.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel local, Sampén et al. (2017) establecieron un estudio donde se determina la eficacia de un programa basado en la prevención sobre la competencia interpersonal y social, los participantes estuvieron conformados por 176 estudiantes de 3 centros educativos de Chiclayo, entre las edades de 12 y 16 años, presentando un 80% de las edades de 13 años y un 11% de 16 años. La investigación presentó un método mixto (cualitativo y cuantitativo). En la primera etapa se administró el cuestionario a los estudiantes para identificar las necesidades del ámbito educativo y su contexto familiar, mientras que en la segunda etapa luego de todos los datos obtenidos se realizó el programa de prevención con el maltrato escolar, con el objetivo de potenciar las competencias sociales. A partir de los resultados se determinó que el maltrato escolar se evidencia más en los hombres tanto en los centros educativos de las zonas marginales y como en las urbanas presentando un 28% y 42%, así mismo en el centro educativo de mujeres se presentan más agresiones verbales, hacer comentarios negativos, burlas, amenazas, evidenciando una inadecuada estrategia de solución de conflictos, así mismo a partir de la aplicación del programa de prevención se manifestó que los alumnos presentaron mejores capacidades de comunicación, estilos de solución de conflictos, tolerancia y respeto. Se concluye que es crucial potenciar las capacidades de aprendizaje de los jóvenes relacionados con sus competencias interpersonales.

Así mismo, a nivel internacional, Moreta et al. (2018) ejecutaron un estudio que tiene como objetivo establecer la correlación de Satisfacción con la vida y Bienestar Social y Psicológico presente en salud mental, el estudio fue de 982 jóvenes ecuatorianos pertenecientes a tres universidades Ambato y Cuenca, todos estudiantes de la carrera de Psicología. En relación con su metodología es descriptivo y cuantitativo, determinando la relación causal múltiple que ejerce la Satisfacción y el Bienestar Social y Psicológico, así como se establece las diferencias entre el sexo y el centro educativo. En relación con los resultados se mostró que el Bienestar Psicológico, Social y la Satisfacción, en su conjunto revelan los cambios a un 55.1% de la percepción de la salud general. Así mismo se mostró que las mujeres muestran más puntuaciones elevadas en satisfacción, en relación

con los hombres. En conclusión, se evidenció que el bienestar individual revela significativamente a la salud mental.

Además, Ramos et. al. (2017) realizaron un estudio que buscaba examinar el ajuste psicosocial – satisfacción con la vida, autoestima, la violencia escolar y soledad. Los participantes estuvieron conformados por 565 escolares de diferentes instituciones educativas, presentando un 51% de mujeres y un 49% de hombres. En relación con el método se efectuó un análisis de clúster, se utilizó el MANOVA y las pruebas t de Student, presentando como objetivo, determinar comparaciones con los diferentes instrumentos utilizados. En conclusión, se mostró las desemejanzas significativas, evidenciando que los escolares que presentan un alto nivel de implicancia comunitaria tienen índices elevados de satisfacción con la vida, así mismo los escolares que mostraban índices bajos de implicancia comunitaria, tienen bajos índices de satisfacción con la vida.

Por otro lado, Ramos et al. (2017) presentaron también una investigación que tiene como finalidad evidenciar la correlación entre el bienestar subjetivo y el autoconcepto, los participantes estuvieron conformados por 1.250 jóvenes de educación secundaria, conformado por 9 instituciones educativas del País Vasco, España. El método de análisis que utilizaron fue correlacional y descriptivo. En los resultados se evidenció que la correlación de autoconcepto y satisfacción muestra una correlación significativa ($p < .01$), así mismo se evidenció que los adolescentes que tienen un índice elevado de autoconcepto experimentan más satisfacción con la vida, también manifiestan un alto índice de emociones positivas y menor índice de emociones negativas, además no se evidenció diferencias entre los sexos de los estudiantes.

Así mismo, Salgado et al. (2018) ejecutaron un estudio para examinar los datos de la felicidad subjetiva y satisfacción vital, así mismo identificar si el sexo y el grado de estudios influye en la apreciación subjetiva de felicidad en estudiantes de Salamanca – España, los participantes fueron 310 jóvenes estudiantes, con las edades de 15 a 17 años. En relación con los resultados a través del ANOVA factorial 2×6 , se evidenció que no existe diferencias significativas en los jóvenes, en relación a su sexo y grado de estudios. Por otro lado, se estableció que la felicidad subjetiva está enfocada en un componente más emocional, sin embargo, la satisfacción vital

está enfocada más en el componente reflexivo y cognitivo, así mismo se determinó que a mayor satisfacción vital, mayor felicidad subjetiva.

López et al. (2018) realizaron un estudio con la finalidad de evidenciar la relación de la competencia emocional y la satisfacción con la vida, también se verificó si la satisfacción, responde a éstas, experimentadas en etapas determinantes de la vida de los adolescentes e indagar si las satisfacciones experimentadas influyeron en el área emocional del adolescente. La población estuvo conformada por 485 jóvenes, de 11 a 19 años, el 55.5% fueron mujeres. Se realizó un análisis de regresión, alcanzando un modelo explicativo. Entre sus resultados se presentó que la competencia emocional y satisfacción con la vida están correlacionadas significativamente. Así mismo las experiencias vividas de los adolescentes no influyeron directamente con la satisfacción y por último se mostró que el área emocional de los jóvenes repercute en la resiliencia y la satisfacción con la vida, pero no la correlación entre la satisfacción en ocio, estudios y consigo mismo. Por tal motivo el estudio tuvo como conclusión que los objetivos planteados al inicio, se lograron confirmar con algunos matices.

Por otra parte, García et al. (2018) determinaron como objetivo en su estudio, identificar la mediación positiva de los estudiantes de 3 diferentes provincias. Los participantes estuvieron conformados por 223 escolares de 14 instituciones educativas. Se realizó una investigación descriptiva – inferencial. En los resultados se evidenció que los escolares que tuvieron que ser mediadores en la solución de conflictos, manifestaron el 65.7% eran ocasionados por los insultos, así mismo, un 48.3% a los rumores y las peleas físicas muestran un 38.3%. En relación con las evidencias por provincias se mostró que se presentan desemejanzas significativas, además se presentó que el 91% se encontraban satisfechos y el 87.1% menciono que, al ser un mediador, pudo lograr comprender mejor las ideas de las demás personas.

Por otra parte, Garaigordobil (2017) buscaba determinar la significancia de la conducta antisocial, la presencia de situaciones de ciberbullying/bullying y destrezas de solución de conflictos. Se utilizó una muestra de 3.026 escolares, con un porcentaje de 51.5% de mujeres y 48.5% hombres. El estudio estuvo conformado por un diseño correlacional y descriptivo. Enfocado a los resultados se

utilizaron 3 cuestionarios para ser administrados a los estudiantes, así mismo se calificó inicialmente la muestra en tres perfiles de conducta antisocial, relacionándolo a sus puntuaciones: perfil de inferior riesgo, perfil de elevado riesgo y perfil antisocial, donde se evidenció que los jóvenes que presentaban índices altos de puntuaciones en conducta antisocial, realizaban más conductas agresivas para resolver conflictos, así mismo también presentaban participación ante situaciones de bullying y cyberbullying.

Así mismo, Jaume et al. (2019) desarrollaron un estudio que tuvo como objetivo comparar las relaciones de los estilos de resolución de conflictos en jóvenes de España, los participantes fueron 816 adolescentes de 12 escuelas mixtas, de las edades de 14 a 16 años. La investigación fue correlacional, buscando establecer la correlación entre las variables. En las evidencias se presentaron que el estilo competitivo se muestra diferencias entre los estudiantes de colegios diferenciados y mixtos, pero no son suficientemente significativas, por otro lado, en el estilo colaborador se presentó que las estudiantes mujeres de colegios diferenciados, indican puntuaciones más altas; así como los estudiantes varones. En el estilo competitivo y negociador no se muestran desigualdades significativas entre los jóvenes, así mismo en el estilo evitador, tampoco se evidenció diferencias significativas y en el estilo conciliador se presentó que en función con la edad y el sexo que presentaron los alumnos, no se evidencian desigualdades significativas. Se puede concluir que en las escuelas diferenciadas manifestaron puntuaciones más altas en el estilo colaborador en los estudiantes de ambos sexos, así mismo en los estilos de resolución de conflicto no se evidenciaron diferencias significantes.

Schoeps et al. (2019) presentaron una investigación que tiene como finalidad examinar el efecto de competencias emocionales, ajuste psicológico y autoestima en los adolescentes, la muestra fue de 855 jóvenes entre los 12 a 15 años de 6 colegios de Valencia. Realizó un método de análisis descriptivo, de correlación y regresión. En los resultados se presentaron que las mujeres mostraban un índice mayor de percepción, más síntomas emocionales como miedo, preocupación, estado de ánimo decaído, por otro lado, los hombres presentaron mayor índice en problemas de conducta como comportamientos antisociales y agresivos. Además, se evidenció que los estudiantes que presentan adecuadas competencias

emocionales manifiestan un índice mayor de ajuste psicológico y autoestima, presentando también emociones y comportamientos adecuados.

En relación con la primera variable satisfacción con la vida, presentó el término “satisfacción” que manifiesta a la palabra latina *satisfactio*, la cual esta derivada por *satisfacio*, la cual estuvo compuesta en dos partes: *satis*, que hace referencia a bastante, y *Facio* a hacer. En resumen, *satisfacio* significa hacer bastante.

Por otro lado, en relación a las teorías relacionadas al tema iniciamos con los autores, Montorio e Izal (1992) que manifiestan que con relación a la satisfacción está relacionada a componentes cognitivos. Comprendida como un proceso de valoración que hace un individuo en relación con las metas alcanzadas en su vida; así la extensión temporal es mucho más extensa que el relacionado con el afecto positivo o negativo. Esto quiere decir que en el aspecto afectivo – cognitivo - temporal, la felicidad se manifiesta como un estado afectivo positivo duradero, haciendo una valoración cognitiva, en un tiempo prolongado.

Así mismo, Diener et al. (1999) manifiestaron que la satisfacción con la vida hace referencia a una valoración global de un individuo hacia su calidad de vida, además está conformado por un mecanismo emocional, enfocado en afectos positivos y negativos, también u mecanismo cognitivo, orientado a la evaluación de la satisfacción del individuo con su vida global. Además, Atienza et al. (2000) mencionan que los juicios que se presentan con relación a la satisfacción se determinan con base en las semejanzas que el individuo hace de la realidad de su vida y el aspecto que considera apropiado.

Posteriormente, se considera el Modelo Abajo – Arriba, conocida también como “Bottom – up” de Diener (1985) manifestó que los individuos experimentarían satisfacción, con la presencia de situaciones o momentos agradables. Así mismo enfatiza en determinar qué factores externos o necesidades intervienen en el bienestar del individuo. En este modelo podemos considerar dos teorías: Teoría del Objetivo y Teorías de las Necesidades.

La Teoría de las Múltiples Discrepancias, propuesta por Michalos (1986) consideró que el bienestar no tiene una única causa, sino que esta multideterminada. Presentando cinco tipos de teorías relacionadas a la satisfacción:

1. Teoría del Objetivo – Logro: Manifiesta dos puntos: lo que los individuos poseen y la meta que quiere alcanzarlo.
2. Teoría del Ideal-Realidad: Manifiesta dos puntos: lo que las personas poseen y el anhelo de alcanzarlo.
3. Teoría de la Mejor Comparación previa: Manifiesta todo lo que tenemos en el presente y lo positivo que vivió en el pasado.
4. Teoría de la comparación social: Esta relacionado a todo lo que obtenemos y lo que los demás tienen.
5. Teoría de la congruencia: Es la armonía entre el medio y sujeto.

Las cuales, manifiestan que los individuos realizan comparaciones de sus estándares personales y su realidad actual, evidenciándose que, cuando las personas tienen sus estándares en un nivel bajo, en comparación con sus logros, entonces se manifiesta la satisfacción, sin embargo, cuando los estándares están en un nivel elevado y sus logros son menores, entonces se presentará insatisfacción.

Así mismo la Teoría de las Necesidades de Maslow (1943) presentó una categorización presente en las personas, las cuales deber ser alcanzadas para lograr un nivel alto de Satisfacción. Así mismo se presenta 5 categorías jerárquicas de necesidades que deben de satisfacerse, ordenados según su importancia. Estas son: las necesidades fisiológicas que están relacionadas con necesidades básicas de supervivencia, necesidades de seguridad, enfocadas a la seguridad personal, la protección, el orden y estabilidad; necesidades de amor, afecto y pertenencia, enfocadas a la superación de los sentimientos de alineación y soledad; las necesidades de estima, está relacionada hacia el reconocimiento, autoestima, logro y respeto hacia las otras personas y finalmente las Necesidades de Autorrealización, las cuales tienen un nivel elevado y está relacionado con el crecimiento personal.

Acerca de la segunda variable de los Estilos de Resolución de Conflictos, Bayram (2014) manifiesto que las herramientas para solucionar conflictos no solo están relacionadas con el conflicto personal, también a los efectos durante la etapa de la adolescencia, que repercutirán en las experiencias de vida de los individuos.

Además, Kimsey y Fuller (2003) establecieron que existen tres estilos de resolución de conflictos: relacionado con el mismo (agresivo), enfocado en el conflicto (cooperativo) e identificar el problema en relación con el otro (evitativo). Por otra parte, Rahim (1983) presentó otra clasificación de estilos de dos dimensiones: preocupación por sí mismo y por los otros. El primero hace referencia cuando el individuo trata de complacer sus propias necesidades, preocupaciones presentes en el problema. Y la otra el individuo satisface la necesidad de los otros. Según él autor estas dimensiones tienen relación con las orientaciones motivacionales. Por otro lado, la fusión de estas dimensiones, presentan cinco tipos de manejo: dominante, integrativo, complaciente, evasivo y comprometido.

Así mismo, el Modelo de Ross y DeWine (1988) manifestaron tres estilos de solución de conflictos, el primero está relacionado con uno mismo, el segundo determinado en otra persona y el tercero relacionado con el problema. El primero relacionado con uno mismo, se refleja cuando el manejo del conflicto se enfatiza en su propio postura o interés personal sin considerar a la otra persona, de esta manera presenta actitudes competitivas y dominantes. La segunda relacionada con otro individuo, está orientada a satisfacer a la otra persona dejando de lado sus propios intereses, así mismo utiliza mensajes para olvidar el problema y satisfacer a la otra persona, por último, relacionado con el problema, manifiesta que la persona se centra en el conflicto presentando mensajes que buscan que la otra persona colabore con alguna solución para resolver los conflictos.

Así mismo, la escuela psico-sociológica, según Ruiz (2006) estableció que el conflicto se manifiesta mediante un comportamiento agresivo y violento, lo cual es resultado del aprendizaje. De igual manera, establece la teoría de la frustración, que revela que la causa de un comportamiento violento, existe cuando una persona esta frustrada, también tenemos la teoría de la negociación, que evidencia que todo conflicto es negociable. Podemos concluir que esta escuela se enfatiza que todo individuo ejecuta mecanismos y procesos para interactuar con los demás, dando como resultado que los procesos psicosociales, relacionado a cognición y percepción, se encuentran considerados con creencias o ideas negativas de una situación, activando emociones negativas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

Descriptiva correlacional, como lo considera Salkin. N (1999) se busca determinar las características específicas de la investigación y describirlas detalladamente según su clase o categoría, así mismo se establece la correlación entre las variables o resultados.

Diseño

No experimental con corte transversal, como lo menciona Cabezas et al. (2018) en esta investigación no se manipula las variables estudiadas, además se recolecta la información en un solo momento y por una sola vez.

3.2. Operacionalización de las variables

Para la definición de variables, dimensiones de satisfacción con la vida y estilos de resolución de conflictos en estudiantes, considerar el anexo 2

Variable 1: Satisfacción con la Vida

Definición conceptual: Inventario de Satisfacción con la Vida - Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985).

Definición operacional: La variable Satisfacción con la Vida será medida a través del Inventario de Satisfacción con la Vida (SWLS). Validado por Calderón et al. (2018). Este inventario es unidimensional, con 5 ítems. En una escala de respuestas Likert.

Dimensiones: Unidimensional

Escala de medición: La escala medición es Likert. Está compuesto por 5 ítems y su nivel de medición es ordinal.

Variable 2: Estilos de Resolución de Conflictos

Definición conceptual: Kimsey y Fuller (2003)

Definición operacional: La variable Estilo de Resolución de Conflictos será medida a través del Inventario CONFLICTALK. Adaptado por Garaigordobil et al. (2016). Está conformada por 3 dimensiones y 18 ítems. En escala de respuestas Likert.

Dimensiones: Establecen 3 dimensiones: estilo evitativo (2,4,6,13,14,15), estilo cooperativo (3,5,7,11,12,17) y estilo agresivo (1,8,9,10,16,18).

Escala de medición: La escala es Likert. Conformado por 18 ítems y su nivel de medición es ordinal.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

La población de la investigación se constituyó 15,281 estudiantes de instituciones educativas, entre las edades de 14 a 17 años de Lima Metropolitana. Según los datos obtenidos del Ministerio de Educación – Censo Escolar (2019).

Criterios de inclusión

- Estudiantes que se encuentren en 3ero, 4to y 5to de secundaria
- Estudiantes de nivel secundaria entre los 14 a 17 años de edad.
- Que estudian en instituciones educativas de Lima Metropolitana.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que se encuentran en 1ero y 2do de secundaria.
- Estudiantes de nivel secundaria menores de 14 años de edad.
- Aquellos estudiantes que no vivan en Lima.
- Aquellos estudiantes que presenten alguna limitación motora, visual o auditiva.

Muestra

Se determina como un subconjunto de elementos de un tamaño reducido de una población determinada, así mismo la muestra tiene objetivo obtener información

relevante para referir las propiedades de la población que es objeto de estudio. (Pardo et al., 2014).

Dicha investigación estará conformada por estudiantes de secundaria de las edades de 14 a 17 años. Así mismo, el estudio de dicha población permitirá evitar consecuencias negativas en los adolescentes, como lo menciona Osorio et al (2016) se puede presentar dificultades en sus expectativas y metas, por ende, se busca potenciar las áreas limitantes de dichos estudiantes. Así mismo, se utilizó una correlación bivariada, la cual se contrastará con la hipótesis bilateral, considerando un nivel de significancia de .05, así como una potencia estadística de .80 (Cohen, 1992).

Seguidamente se usó el programa G*Power 3.1. El tamaño de la correlación es de .24, (Padilla, 2019) considerando, según Ferguson (2009) que el tamaño mínimo para la significancia en correlaciones es de .20. De esta manera, se evidenció que la muestra está conformada por 106 estudiantes que cumplen con los criterios de inclusión.

Muestreo

Es un método no probabilístico, donde se ignora la probabilidad relacionada al resultado muestral, así mismo el investigador elige la muestra que pueda obtener con mayor facilidad. (Pardo et al., 2014).

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada es la encuesta como lo mencionan Casas et al. (2003) permite aplicaciones para un gran número de personas, así como conformar una mayor cantidad de información.

En relación con los instrumentos, se escogieron pruebas que miden las dos variables de estudio, por consiguiente, se utilizó una primera evaluación relacionada con la satisfacción con la vida en una muestra de adolescentes que cursan los tres últimos años de nivel secundaria, así mismo la segunda evaluación está enfocada a los estilos de resolución de conflictos, el cual busca medir que tipo de estilo utilizan los adolescentes ante situaciones de conflicto. Los siguientes

instrumentos pertenecen a un inventario y a una escala que se presentará a continuación:

INSTRUMENTOS

Ficha técnica de la variable 1: Satisfacción con la Vida

Nombre del instrumento en inglés: Satisfaction with Life Scale

Nombre del instrumento en español: Escala de Satisfacción con la Vida

Autores: Diener, Emmons, Larsen y Griffin

Autores de revisión psicométrica para Perú: Calderón, Lozano, Cantuarias e Ibarra

Procedencia y año: Lima, 2018.

Objetivo: Evaluar las propiedades psicométricas de la versión española de SWLS.

Tipo de aplicación: Individual o colectiva

Tiempo: 5 minutos

Componentes o estructura: 5 ítems y es unidimensional

Dirigido a: Adolescentes y Adultos

Número y tipo de ítems: 5, de tipo Likert

Calificación del instrumento:

- Mucha satisfacción con la vida
- Satisfacción con la Vida.
- Poca satisfacción con la vida
- Neutral
- Poca Insatisfacción con la vida.
- Insatisfacción con la vida.
- Mucha insatisfacción con la vida.

Reseña histórica

El cuestionario fue creado por Diener et al (1985) con el objetivo de determinar el nivel de satisfacción de vida de los individuos. Por otro lado, señalaban que las escalas de satisfacción presentaban problemas, en relación que solo eran

destinadas a individuos de tercera edad o solo presentaban un ítem con dificultades psicométricas, así mismo se toman en cuenta otros factores relacionados con la apatía y entusiasmo. Por tal motivo decidieron crear una escala multi-ítem que podría evaluar a la satisfacción como un componente de juicio cognitivo. La escala presenta diferentes parámetros que logra realizar la administración en diferentes investigaciones, debido a que ha sido administrada en diferentes poblaciones, así mismo presenta 5 ítems con siete respuestas, desde de acuerdo hasta totalmente en desacuerdo.

Consigna de aplicación:

Se presentan 5 afirmaciones de las cuales, puede estar acuerdo o en desacuerdo. Lee cada una y marca con un número del 1 al 5, según corresponda la respuesta que mejor te represente, que tan de acuerdo o desacuerdo estas.

Descripción del instrumento

La escala está compuesta por cinco reactivos, que mide el valor de satisfacción de la vida actual. Escala de tipo Likert, presentando 7 alternativas de respuesta. Clasificando las respuestas en desacuerdo o acuerdo según la respuesta presentada. Se puede obtener el puntaje más bajo que es 5 y el más alto 45, evidenciándose que, ante las puntuaciones altas, se presenta satisfacción en la vida y ante puntuaciones bajas insatisfacción con la vida.

Por otra parte, hemos considerado los datos normativos propuestos por Pavot y Diener (1993) que considera que entre 31 y 35 se muestra muy satisfecho; puntaje entre 26 a 30 evidencia satisfecho; puntaje entre 21 a 25 se muestra un poco satisfecho; puntaje neutro corresponde a 20; puntaje entre 15 a 19 presenta poca insatisfacción; puntaje entre 10 a 14 muestra insatisfacción y puntaje entre 5 a 9 se evidencia mucha insatisfacción.

Propiedades psicométricas originales

Diener et al. (1985) presentaron un análisis factorial de ejes principales mostrando que en un solo factor se evidencia 66% de varianza, determinando que los ítems pertenecen a un solo constructo, mostrando que existe validez de la escala en base con la estructura interna. Así mismo se muestra un alfa de Cronbach que oscilan entre .89 y .79. Por otro lado, las correlaciones oscilan entre .89 y .79 relacionado

con el bienestar subjetivo y se evidenció que en relación con la escala de Gurin, Escala de Fordyce y Escala de D-T, mostraron correlaciones de .58 a cada una de ellas.

Propiedades psicométricas para contexto peruano

Calderón, Lozano, Cantuarias e Ibarra. (2018) evidenciaron que, en relación con los ítems, se presenta índices menores a 2 y 7 de asimetría y curtosis, así mismo tres de los ítems mostraron niveles menores ($<.25$) y los restantes, nivel moderado ($<.50$). Así mismo el AVE (varianza media extraída) fue aceptable presentando un valor de .670, mostrando que la varianza interviene significativamente sobre las respuestas a los ítems. También en relación con la confiabilidad de constructo se mostró que los valores presentan un $H=.92$ y $\omega=.90$. Sin embargo, al corregirse el coeficiente ω que presentaba errores de correlación, se evidenció un resultado de $\omega=.863$, mostrando que no afecta significativamente en la estimación.

Por otra parte, en relación con la validez con otras variables, se evidenció que las correlaciones son significativas y negativas entre las dimensiones de la Escala de Burnout (AE, IND Y EP) y la de SWLS. Se mostró que la influencia de los predictores de las dimensiones de Burnout, fue significativa $F= 22.148$ ($p>.001$), así como el valor de la varianza explicada alta (IC 95% = .156 y .377). Así mismo el AE ($\beta = -.275$) y EP ($\beta = .343$) mostraron magnitudes altas, también el IND ($\beta = -.055$) evidenció magnitud insignificante.

Propiedades psicométricas del piloto

Para corroborar las evidencias se ejecutó un estudio piloto de 100 estudiantes de secundaria, donde se obtuvo que los valores de índice de homogeneidad (IHC) evidenciando buena significancia, presentando valores > 0.30 (Kline, 1968). En relación con la comunalidad ($h^2>0.40$) se presentan valores adecuados.

Por otra parte, puede evidenciar que el valor del coeficiente de Alfa de Cronbach de la Escala de SWLS es .808, mostrando una confiabilidad alta (Ruiz,2002). Así mismo, se evidencia un coeficiente de confiabilidad de omega de .82, presentando un valor aceptable (Katz, 2006), para mayor información ver la tabla 6.

Ficha técnica de la variable 2: Estilos de Resolución de Conflictos (CONFLICTALK)

Nombre del instrumento en inglés: Conflictalk questionnaire

Nombre del instrumento en español: Instrumento para evaluar los estilos de resolución de conflictos

Autores: Kimsey y Fuller

Autores de revisión psicométrica para Perú: No se evidencian Propiedades psicométricas en Perú.

Procedencia y año: 2003

Objetivo: Determinar los tres tipos de solución de conflictos

Tipo de aplicación: Individual o colectiva

Tiempo: 45 minutos

Componentes o estructura: 18 ítems

Dirigido a: jóvenes y adolescentes.

Número y tipo de ítems: 18 y Escala Likert.

Calificación del instrumento:

En el cuestionario se presentan 18 frases, las cuales miden 3 estilos de resolución de conflictos, en este sentido cada uno de los estilos pueden tener una calificación mínima de 6 puntos y un puntaje máximo de 30 puntos. Así mismo, se suman los puntajes de los ítems correspondientes a cada estilo: evitativa (2,4,6,13,14,15), cooperativa (3,5,7,11,12,17) y agresiva (1,8,9,10,16,18); seguidamente se convierten las 3 puntuaciones directas en percentiles.

Reseña histórica:

Los autores Kimsey y Fuller (2003), presentaron tipos de mensajes para la solución de conflictos en adolescentes y jóvenes, determinando tres tipos de solución de conflictos, la primera enfocado en la persona (centrándose en sí mismo, deseando que las cosas se hagan a su manera, conducta agresiva y autoritaria), la segunda enfocado en el problema (conducta cooperativa, mostrando atención a la causa del problema, centrándose en la solución) y por último enfocada en otros (conducta evitativa, considerando que el conflicto es negativo, actuando de forma pasiva).

Consigna de aplicación:

Se presenta 18 frases, las cuales son manifestadas en situaciones de conflicto, lee las frases y coloca una puntuación de 1 al 5, según consideres que tú, nunca dices esas frases, o a veces o con cierta frecuencia o muy frecuente. Selecciona con una cruz la opción elegida en cada frase.

Descripción del instrumento

El instrumento está conformado por 18 ítems, clasificados en tres escalas: estilo enfocado en la persona, enfocado en otros y estilo hacia el problema. Así mismo cada frase determina un mensaje dado ante una situación de conflicto. Se le solicita al individuo que identifique los mensajes que a menudo utiliza en sus conflictos. La escala es de tipo Likert, que presenta 5 puntos, que representa desde 1 = Nunca he dicho cosas como esto, hasta 5= Siempre he dicho cosas como esto. Para la calificación de dicha prueba se determina a través de la suma cada estilo y transforman los valores en percentiles.

Propiedades psicométricas originales

Investigación realizada por Kimsey y Fuller (2003), establecieron en relación con los estilos de resolución de conflictos, mostraron que la escala agresiva presentó de confiabilidad .81, el estilo cooperativo fue de .87 y el estilo pasivo .63 de confiabilidad. Así mismo, con relación al estudio con estudiantes se evidenció un poco más del 50% de varianza.

Propiedades psicométricas para contexto peruano

No se evidencian estudios.

Propiedades psicométricas del piloto

Para corroborar los resultados, se ejecutó un estudio piloto de 100 estudiantes de secundaria, donde se obtuvo que la dimensión de estilo cooperativo, muestra que el índice de homogeneidad (IHC) presenta una buena significancia, presentando valores > 0.30 (Kline, 1968). Con relación a la comunalidad ($h^2 > 0.40$) se presentan valores adecuados, a excepción del ítem 12, para mayor información ver la tabla 1. Así mismo, en la dimensión de estilo evitativo, muestra que el índice de homogeneidad (IHC) presenta en la mayoría de ítems una buena significancia,

presentando valores > 0.30 (Kline, 1968). En relación con la comunalidad ($h^2 > 0.40$) se presentan valores adecuados, para mayor información ver tabla 2. Además, en la dimensión agresivo, se muestra que los valores de índice de homogeneidad (IHC) presentan una buena significancia, presentando valores > 0.30 , a excepción de los ítems (1,10,16) (Kline, 1968). En relación con la comunalidad ($h^2 > 0.40$) se presentan valores adecuados, a excepción del ítem 10, para más información ver la tabla 3.

Por otra parte, se muestra que el valor del coeficiente de Alfa de Cronbach de la dimensión cooperativo es .814, mostrando un valor muy alto; en la dimensión evitativo se presenta el valor de .66, evidenciando una confiabilidad alta; en la dimensión agresiva se muestra un valor de .52, presentando una confiabilidad moderada. (Ruiz,2002). Así mismo se evidencia un coeficiente de confiabilidad de omega en la dimensión cooperativo de .818, presentando un valor aceptable, así como, en la dimensión evitativa, con un valor de .669 y en la dimensión agresiva se presenta un valor de .6, mostrando un valor inadecuado (Katz, 2006), para mayor información ver la tabla 5.

3.5. Procedimientos

Inicialmente se realizó una revisión de la elección de las pruebas para evaluar las dos variables de dicho estudio, seguidamente se solicitó la autorización de los autores originales de dichas pruebas. Por otra parte, para la realización del estudio piloto se realizó un formulario de Google, que contenía el asentimiento de los participantes, como el consentimiento informado, el cual se envió a los participantes que cumplían con los requisitos de inclusión del estudio. Para el estudio final se realizó una solicitud de permisos en instituciones educativas. Por otro lado, con los resultados hallados se realizó la base de datos para seguidamente, ejecutar el análisis e interpretación de los hallazgos obtenidos.

3.6. Método de análisis de datos

Luego de revisar la realidad problemática de dicho estudio, así como teóricas y antecedentes, consecutivamente se evaluaron a los participantes y para la recopilación de los datos obtenidos se utilizó el programa Office Microsoft Excel y el programa Jamovi 1.1.9 para exportar los datos estadísticos, así como obtener

los análisis de datos para la obtención de análisis de dimensiones, tablas, la significancia y la correlación entre las variables en relación con los objetivos presentados. Así mismo, se calculó el empleo el programa G*Power 3.1, donde inicialmente se colocó una correlación de un estudio previo, luego se colocó el nivel de error que es de 0.5 y la potencia que va de 0.80 (Cohen, 1992), evidenciando que la muestra estaba conformada por 106 estudiantes. Seguidamente se realizó un estudio piloto considerando solo a 100 participantes, donde se empleó el programa Jamovi, evaluando la confiabilidad por Alfa y Omega de McDonald. Posteriormente se utilizó el programa SPSS 25, buscando determinar la prueba de normalidad Shapiro y Wilk (Saldaña, 2016), luego se usó el coeficiente Rho de Spearman para determinar la correlación estadística (Ferguson,2009). Por último, se continuó con el proceso de los datos, con el fin de elaborar tablas, con relación a la comparación de los gráficos y medias, enfocadas a porcentajes y frecuencias.

Por otra parte, se utilizó la prueba U de Man Whitney para determinar las diferencias de variables de dos muestras. Para finalizar se reconoce los niveles más resaltantes de ambas variables que se empleó para los estadísticos de frecuencia y porcentaje.

3.7. Aspectos éticos

Como lo mencionaron el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) todo estudio que ejecute un estudio con los seres humanos, se debe considerar para su realización, debe tener el consentimiento informado de los individuos que participarán en dicha investigación, sin embargo, si los participantes son incapaces deben aceptar el consentimiento los representantes legales por otro lado, en relación con menores de edad, los tutores o padres son los responsables. Por otra parte, como lo refiere la Declaración de Helsinki (1964) enfatizaron que toda investigación debe de considerar siempre respetar el derecho de los individuos y cuidar su integridad, así mismo se debe admitir ciertas previsiones para disminuir el impacto de la investigación en su integridad mental, física y su personalidad, así como su intimidad.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Evaluación de normalidad

	Estilo Cooperativo	Estilo Evitativo	Estilo Agresivo	Satisfacción con la vida
Media	15.9	10.8	8.62	16.4
Mediana	14.0	10.0	8.00	17.0
Desviación estándar	5.39	3.29	2.68	5.13
Mínimo	6	6	6	5
Máximo	29	19	20	25
Asimetría	.432	.644	1.68	- .393
Kurtosis	- .598	-.0361	3.28	- .677
Shapiro-Wilk W	.957	.941	.822	.962
Shapiro-Wilk p	<.001	< .001	< .001	<.001

En la tabla 1 se evidenciaron los valores de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, la cual no se ajustan a una distribución normal, puesto que la significancia es menor a 0.05. Así mismo Arcones & Wang (2006), mencionaron que la prueba de Shapiro-Wilk, es considerada como una de las principales pruebas estadísticas y consolidadas. Además, se utilizarán estadísticos no paramétricos.

Tabla 2*Correlación de la satisfacción con la vida y estilos de resolución de conflictos.*

VARIABLE 2: Estilo de resolución de problemas	VARIABLE 1: Satisfacción con la vida		p valor	IC 95%	
	Spearman's r	TE		Lower	Upper
Cooperativo	.288**	.082	.003	.103	.454
Evitativo	-.350***	.122	.001	-.507	-.171
Agresivo	-.209*	.043	.032	-.384	-.019

Nota: * p < .05, ** p < .01, *** p < .001; TE: tamaño del efecto; SWLS: satisfacción con la vida.

En la tabla 2 se mostró una correlación positiva media entre la satisfacción con la vida y el estilo cooperativo ($r = .28$), además la correlación entre la satisfacción con la vida y el estilo evitativo ($r = -.35$), así como el estilo agresivo ($r = -.20$), presentó una correlación negativa media (Mondragón, 2014). Así mismo, se evidenció que no presentan efecto (Cohen, 1988).

Tabla 3

Correlación de la satisfacción con la vida y estilos de resolución de conflicto por sexo.

VARIABLE 2: Estilo de resolución de problemas		VARIABLE 1: Satisfacción con la vida	
		Masculino	Femenino
Cooperativo	Rho Spearman	.275	.307*
	TE	.075	.094
	p-valor	.095	.011
Evitativo	Rho Spearman	-.234	-.522**
	TE	.054	.272
	p-valor	.158	.000
Agresivo	Rho Spearman	-.071	-.343**
	TE	.005	.117
	p-valor	.672	.004

Nota: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$; TE: tamaño del efecto.

En la tabla 3 se evidenció que no existe correlación en hombres entre satisfacción con la vida y estilos de resolución de conflictos. Sin embargo, si se muestra una correlación entre las mujeres, presentando una correlación positiva media entre satisfacción con la vida y el estilo cooperativo, así mismo se presentó una correlación negativa considerable. Por otro lado, se presentó una correlación negativa media entre satisfacción con la vida y el estilo agresivo (Mondragón,2014). Se concluye que existe mayor relación con el sexo de las mujeres. Se presentó en su mayoría un tamaño del efecto por debajo de 0.20, sin embargo, en la correlación entre satisfacción con la vida y el estilo evitativo en mujeres, presenta un tamaño del efecto pequeño (Cohen ,1988).

Tabla 4

Análisis inferencial de comparación de la satisfacción con la vida según el sexo.

Variable	Sexo	N	Rango Promedio	U de Mann Whitney	p	TE
Satisfacción con la vida	Hombre	38	59.39	1516	.140	.173
	Mujer	68	50.21			

Nota. U: U de Mann Whitney; TE: tamaño del efecto.

En la tabla 4 se evidenció la ausencia de diferencias significativas entre la satisfacción con la vida y el sexo de los estudiantes (Saldaña, 2013), debido a que p valor es mayor a 0.05. Así mismo, se evidencia que no presenta efecto (Cohen ,1988).

Tabla 5

Niveles de satisfacción con la vida según rango de edad.

VARIABLE 1: Satisfacción con la Vida	EDAD		% del Total	
	14 – 15 años	16 – 17 años		
	f	f		
Poca Satisfacción	8.5%	16%	24.5%	
Neutral	2.3%	2.3%	4.7%	
Niveles de Satisfacción con la Vida	Poca Insatisfacción	19.7%	20.9%	40.6%
	Insatisfacción	7.4%	10.5%	17.9%
	Mucha insatisfacción	6.3%	6%	12.3%

Nota: f: frecuencia; %: porcentaje

En la tabla 5 se muestra que los niveles de satisfacción con la vida según la edad, evidencian un mayor porcentaje de 40.6% en el nivel de poca insatisfacción con la vida, predominando entre las edades de 16 a 17 años.

Tabla 6

Predominancia en los estilos de resolución de conflictos predominante en los estudiantes.

VARIABLE 2: Estilo de resolución de problemas		Inferior %	Medio %	Superior %
	Cooperativo	5.7%	13.2%	81.1%
Frecuencias	Evitativo	23.6%	39.6%	36.8%
	Agresivo	17.0%	62.3%	20.8%

Nota: %: porcentaje

En la tabla 6 se presentó que el estilo de resolución de conflictos predominante en los estudiantes, es el estilo cooperativo evidenciando un porcentaje de 81,1%, en un nivel superior. Así mismo se mostró que el estilo evitativo presenta un 36,8% y el estilo agresivo un 20,8% en un nivel superior.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio estableció como objetivo general, determinar la relación entre la satisfacción con la vida y estilos de resolución de conflictos en estudiantes víctimas de violencia escolar de 3ero, 4to y 5to de secundaria en Lima Metropolitana, 2021. Seguidamente se realizó el análisis de datos con la correlación de Spearman, evidenciándose que la satisfacción con la vida y el estilo cooperativo presentan una correlación positiva media y la relación entre satisfacción con la vida y los estilos evitativo y agresivo evidencian una correlación negativa media. Estos resultados presentan relación con el estudio de Zumaeta (2019) quien evidenció una correlación positiva entre el bienestar psicológico y el estilo cooperativo ($r= 1,0$), así como una correlación negativa en relación con el bienestar psicológico y el estilo evitativo ($r= -0,9$). Así también Medina (2019) halló una correlación positiva entre la satisfacción con la vida y el estilo cooperativo ($r= 0,17$), además presentó una correlación negativa entre la satisfacción con la vida y el estilo evitativo ($r= -0,18$). Del mismo modo Viñas (2015) evidencia que la relación entre el bienestar personal y el estilo cooperativo ($r= 0,12$), presentan correlaciones positivas, mientras que la relación entre el bienestar positivo y el estilo agresivo presentan correlaciones negativas ($r= -0,26$). Así mismo, en un estudio realizado por Galeano (2017) se mostró una correlación positiva con el bienestar psicológico y los estilos de estrategias de afrontamiento a los problemas, presentando en el estilo cooperativo ($r= 0,45$), estilo evitativo ($r= 0,11$) y el estilo agresivo ($r= 0,72$). Así mismo, Yauri (2016) manifiesta en su estudio que la satisfacción con la vida y el estilo evitativo no existe una correlación ($r= 0,00$), también se evidencia que el estilo cooperativo presenta una correlación positiva ($r= 0,10$). Por su parte Padilla (2019) identifica una correlación positiva media entre la satisfacción con la vida y el estilo cooperativo ($r= 0,12$), mientras que el estilo evitativo presenta una correlación positiva baja ($r= 0,09$). El estudio realizado por Yauri (2016) está relacionado a los resultados obtenidos en relación con correlaciones positivas medias, es decir no se presentan correlaciones positivas perfectas. Este investigador menciona que estas correlaciones se presentan cuando los estudiantes indistintamente del tipo de satisfacción que presenten, utilizan estos estilos de resolución de conflictos dependiendo a su eficacia o productividad. Sin embargo, Mikkelsen (2009) quien evidenció que la satisfacción con la vida y los estilos de resolución de conflictos, si

presentaban correlaciones positivas perfectas, menciono que la ausencia de estas correlaciones podría deberse que la satisfacción lograda no presenta similar proporción que dichos estilos, es decir no fue adecuadamente alta para asociarse a estos estilos. Así mismo, menciona que los estudiantes que presentan satisfacción con su vida, si mostraron relación con estilos de resolución de conflictos.

Por otro lado, este estudio evidencia que la correlación entre la satisfacción con la vida y estilos de resolución de conflictos, presenta correlaciones positivas medias. En las investigaciones que hemos presentado se puede evidenciar que la correlación entre estas variables, en algunos casos no son correlaciones perfectas así mismo, se presenta en la mayoría de las investigaciones que la satisfacción con la vida y el estilo cooperativo son una correlación positiva. Sin embargo, en la investigación de Mikkelsen (2009) nos brinda una respuesta y explicación acerca del porqué estas variables en algunos casos no presentan correlaciones positivas perfectas.

En relación a los objetivos específicos, se presenta correlación de la satisfacción con la vida y estilos de resolución de conflictos por sexo, evidenciando que no se presenta una correlación significativa en los hombres entre las variables de satisfacción con la vida y los estilos cooperativo en ambos sexos, así mismo en relación a las mujeres si se evidenciaron correlaciones significativas, presentando una correlación negativa considerable entre satisfacción con la vida y el estilo evitativo ($r = -0.522$). Por otro lado, se presenta una correlación negativa media entre satisfacción con la vida y el estilo agresivo ($r = -0.343$). En este caso no se evidenciaron estudios que compararán estas dos variables según el sexo, sin embargo, se hallaron teorías que validan los resultados alcanzados. Consideramos a Plaza (2005) quien postula que las mujeres se caracterizan por la emotividad, capacidad para relacionarse, cooperación entre otros, sin embargo, los hombres están relacionados a los rasgos de seguridad, dominio, independencia y no afectación emocional. Así mismo, Pozuelo (2008) manifiesta que también se debe a manifestaciones culturales, estereotipos que privan a que los hombres puedan expresar sus emociones en algunos casos, retrayendo los mismos. Así mismo, no queriendo mostrar debilidad y considerando enfrentar los problemas de una manera más agresiva. A ello, le sumamos lo mencionado por Damián (2016) quien refiere

que las mujeres se relacionan mejor con sus emociones, presentando mejores estrategias para enfocar y liberar emociones, buscando un soporte emocional. A raíz de los resultados de este estudio se puede expresar que los hombres no muestran correlaciones significativas, mientras que las mujeres presentan una mejor relación entre las variables.

En lo que respecta al análisis inferencial de comparación de la satisfacción con la vida según el sexo de los estudiantes ($p < 005$) ($U = 1068$) no se evidencian diferencias significativas. Así mismo, Salgado (2009) manifiesta que en el Perú no se ha identificado diferencias significativas en relación con el Cuestionario de Satisfacción con la vida según el sexo. También en el estudio de Lizandro (2018) nos muestra que los resultados presentados en hombres y mujeres no presentan una diferencia importante con relación a la Satisfacción con la vida. Sin embargo, existen estudios como Vallejos et al. (2016) que refieren que, si existen diferencias significativas entre los sexos, presentando que las mujeres muestran índices más altos que los hombres en relación con su satisfacción con la vida. De igual manera, Ruiz et al. (2018) muestra la presencia de diferencias significativas presentando los hombres mayores niveles de Satisfacción con la vida. El investigador Tarazona (2005) presenta que, si existen diferencias significativas en relación con el género de los estudiantes, mostrando que las mujeres tienen valores más altos. Por otra parte, Diener (1999) en su teoría, refiere que no se presentan diferencias significativas en relación con los sexos. Sin embargo, a raíz de estos resultados hallados en el presente estudio podemos evidenciar que no se presentan diferencias significativas entre la satisfacción con la vida y el sexo de los estudiantes, existen estudios que contradicen este resultado, sin embargo, un estudio realizado por Salgado (2009) respalda los resultados de esta investigación.

En relación a los niveles de satisfacción con la vida según el rango de edad, se evidencia que el nivel de satisfacción que predomina en los estudiantes de 15 años es el nivel de poca insatisfacción con la vida (40,6%). De igual manera, Urrelo y Huamani (2019) señalaron que los estudiantes que presentan las edades de 15, 16 y 17 años presentan una baja satisfacción con la vida. Así también, Guevara y Urchaga (2018) mencionan que las edades menores a 18 años presentan un nivel menor de satisfacción con la vida. Lizandro et al (2018) evidencia que los estudiantes de 15, 16 y 17 presentan un nivel bajo de satisfacción con la vida, en

comparación con los estudiantes mayores a 18 años. Por otra parte, Ticona (2017) muestra en su investigación que los estudiantes que se encuentran en el rango de 15 a 17 años presentan un nivel alto en su satisfacción con la vida. Vallejo et al (2016) sustentan que los estudiantes que presentan valores altos en satisfacción con la vida, se encuentran entre las edades de 14 a 16 años. Además, Calizaya et al (2020) revela que los estudiantes que presenta las edades de 12 a 17 años presentan un nivel de satisfacción moderada. Según lo mencionado por Urrelo y Huamani (2019) manifiestan que los estudiantes que presentan edades mayores a 18 años muestran un mayor nivel de satisfacción, debido a que en esta etapa hay una mayor evaluación real de su vida. Así mismo, Martínez et al. (2007) menciona que las autoevaluaciones que presentan los jóvenes de sí mismo, es crucial para su calidad de vida, así como su autoconcepto que es primordial para su satisfacción con la vida. Del mismo modo, Alarcón (2007) manifiesta que es importante la maduración emocional, la cual está relacionada que a mayor edad los estudiantes tienden a regular mejor sus emociones, logrando aprender acrecentar los efectos positivismo y disminuir los negativos.

En relación a los estilos de resolución de conflictos, predomina el estilo cooperativo (81,1%) que prevalece en un nivel alto a diferencia de los otros estilos. Mostrando que el estilo evitativo presenta un 36,8% y el estilo agresivo un 20,8%. De este modo, Garaigordobil y Maganto (2011) evidencian en su investigación que el estilo más utilizado por los adolescentes para resolver sus problemas, es el estilo cooperativo, donde se presenta un nivel alto de empatía y un nivel bajo de agresividad. Al igual que, Wied et al. (2007) manifiesta que el estilo que emplean los estudiantes, ante conflictos es el estilo cooperativo, con presencia a altos niveles de empatía. Además, la investigación de Camps et al. (2017) evidencia que se presenta altos niveles del estilo cooperativo en los estudiantes de ambos sexos. Por otra parte, Alcoser (2012) manifiesta que el estilo con mayor porcentaje en los adolescentes es el estilo evitativo, debido a que los estudiantes tienden a no enfrentar el problema. Del mismo modo, Garaigordobil (2017) refiere que los estudiantes presentan en mayor porcentaje estilo agresivo en la resolución de conflictos. Así mismo, Peña y Portugal (2018) sostienen que la mayoría de los estudiantes presentan el estilo evitativo para resolver sus problemas.

Sin embargo, Laursen et al. (2001) postula que el estilo cooperativo incrementa con la edad de los estudiantes, es decir las estrategias de resolución de problemas, pueden llegar a mejorar en la medida en que la edad vaya en aumento, así como, en la adolescencia se presenta un incremento en estrategias de resolución de conflictos. Así mismo, Hofmann et al. (2013) manifiesta que los adolescentes, se hallan en un periodo crucial para desarrollar su madurez emocional, relacionada a la capacidad para controlar los impulsos e incremento de conductas de riesgo.

Seguidamente, contrastamos las hipótesis con nuestros resultados, evidenciándose que la hipótesis general busca determinar la correlación significativa entre la satisfacción con la vida y estilos de resolución de conflictos en jóvenes víctimas de violencia, la cual se cumple debido a que nuestros resultados nos muestran que estas variables presentan una correlación positiva media. Sin embargo, en relación a nuestras hipótesis específicas se muestra como nula la primera debido a que no existen correlaciones entre los hombres con las variables de estudio, así mismo la segunda hipótesis específica también se muestra como nula, debido a que no existe diferencias significativas entre satisfacción con la vida según el sexo de los estudiantes. Así mismo, podemos presentar una hipótesis alternativa estableciendo si existe relación entre los estilos de resolución de conflictos y el sexo de los estudiantes.

Por otra parte, se estudió la validez interna de dicha investigación, evidenciando que se alcanzó el objetivo, demostrando que la satisfacción con la vida tiene relación con los estilos de resolución de conflictos, presentando una correlación positiva media. Así mismo, este estudio efectuó algunos procesos como: validación del instrumento de estudio, análisis de resultados, correlación de las variables, etc.), por consiguiente, a raíz de la metodología efectuada se puede determinar que el estudio es adecuado.

Del mismo modo, la validez externa evidencia que el estudio presentado, puede ser utilizado para posteriores investigadores que desean encontrar nuevos hallazgos en relación con las variables de estudio. Por consiguiente, es importante mencionar que estos resultados pueden ser comparados con diferentes poblaciones de muestra y en diferentes entornos de estudio, buscando obtener mayor información

de estos indicadores, debido a la ausencia de estudios en Perú acerca de estas dos variables.

En relación con las limitaciones de esta investigación, se precisa que no existen suficientes estudios actuales en nuestro país con las dos variables y en relación con la variable de estilos de resolución de conflictos, se evidencia inconvenientes en revisiones de estudios previos. Así mismo en relación con nuestra nueva realidad, la aplicación de los cuestionarios se realizó de manera virtual, lo que puede generar que se evidencia un nivel alto de sesgo en las respuestas, por lo que se sugiere que las instrucciones sean claras para los participantes.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se evidenció que la satisfacción con la vida y el estilo cooperativo, evidenciaron una correlación positiva media, mientras que la satisfacción con la vida y los estilos evitativo, agresivo; mostraron una correlación negativa media. Por ende, cada vez que la persona presente satisfacción en su vida, en algunos casos mostrará una conducta cooperativa, buscando hallar soluciones ante los problemas. Sin embargo, en algunas ocasiones ante la presencia de la satisfacción con la vida estará ausente la conducta agresiva y pasiva para la resolución de conflictos. Por consiguiente, en este estudio se puede evidenciar que a pesar que los estudiantes muestran un nivel de poca insatisfacción, presentan un estilo cooperativo.

SEGUNDA: Asu vez, se evidenció que no se presenta una correlación en hombres entre satisfacción con la vida y los estilos de resolución de conflictos. Sin embargo, en las mujeres se presentan mejores relaciones entre las variables, debido a su capacidad de dominio de sus emociones.

TERCERA: Así mismo, se evidenció que no existen diferencias significativas entre los sexos, por ende, ambos presentan la posibilidad de tener estrategias adecuadas para alcanzar satisfacción en su vida.

CUARTA: Del mismo modo, se evidenció que el nivel de satisfacción con la vida predominante es el nivel de poca insatisfacción, evidenciando que los jóvenes que presentan las edades de 15 a 17 años, pueden estar iniciando una vida de insatisfacción. Presentando sentimiento de frustración al no poder alcanzar sus metas personales.

QUINTA: Por último, se evidenció que el estilo de resolución de problemas predominante en los estudiantes es el estilo cooperativo, por lo cual, los estudiantes entre las edades de 14 a 17 años, ante situaciones de conflicto presentan una conducta cooperativa, centrándose en la causa del problema, así como en las soluciones.

VII. RECOMENDACIONES

1. Utilizar un muestreo probalístico directo de la investigación, realizando estudios en diferentes distritos de Lima, así mismo ampliar la cantidad de participantes haciendo el estudio más enriquecedor.
2. Considerar a sujetos menores de 14 años en la muestra de estudio, considerando todos los grados de secundaria para obtener mayor información acerca de la variable de estudio.
3. Se recomienda realizar estudios donde se compare los estilos de resolución de conflictos, en función al sexo y edad de los estudiantes, adquiriendo más información en la investigación.
4. Se recomienda utilizar el cuestionario CONFLICTALK adaptado, ya que presenta ítems comprensibles para nuestra población, permitiendo identificar con mayor precisión los estilos de los sujetos de estudio.
5. Impulsar a otros investigadores a continuar realizando estudios utilizando estas dos variables, debido a la ausencia de estas, en nuestro país, logrando obtener mayor información con diferentes grupos de estudio.
6. Se sugiere establecer estrategias para que los estudiantes logren alcanzar la satisfacción en su vida, buscando que sean individuos felices y motivados para encaminarse a cumplir sus metas.
7. Continuar fomentando en los estudiantes el estilo cooperativo, logrando una interacción adecuada con las personas, ante los futuros problemas que se presenten en los diferentes ámbitos de su vida.
8. Realizar programas y/o talleres, orientados a potenciar las áreas limitantes presentes en la insatisfacción de los estudiantes, así como dirigidos a los sujetos que presentan dificultades para la resolución de conflictos tanto en el estilo evitativo y el estilo agresivo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alcoser (2012). *Estrategias de afrontamiento en adolescentes de 12 a 15 años con embarazos no planificados, usuarias del Centro de Atención Integral del Adolescente del área 17 del Cantón Durán* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Guayaquil, Ecuador].
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/6004/1/TESIS%20DE%20GRADO%20Alexandra.pdf>

Alfaro et al. (2016). Satisfacción Global con la Vida y Satisfacción Escolar en Estudiantes Chilenos. *Psyche*,25(2),1-14.
<https://doi.org/10.7764/psyche.25.2.842>

Alarcón (2007). Investigaciones sobre Psicología de la Felicidad. *COLAEPSI*.
<http://www.colaepsi.psicologico.cl/tematicayponentes/REYNALDOALARCON.pdf>

Asociación Médica Mundial. (1964). *Declaración de Helsinki de la AMM -Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. Asociación médica mundial.
<http://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>

Bernal et al. (2015). Satisfacción con la vida y resiliencia en jóvenes en edad escolar. *Revista Iberoamericana de Psicología*,8(2),43-53
<http://reviberopsicologia.iberro.edu.co/article/view/rip.8204>

Bonache et al. (2016). Estilos de resolución de conflictos y violencia en parejas de adolescentes. *International Journal of Clinical and Health Psychology*,16(3),276-286.
<http://www.redalyc.org/pdf/337/33747008007.pdf>

Cabañero et al. (2004). Fiabilidad y validez de la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener en una muestra de mujeres embarazadas y puérperas. *Psicothema*, 16(3), 448-455.

<http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3017>

Cabezas et al. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica. *ESPE*, 1, 1-137.

<http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>

Casas et al. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadísticos de los datos (II). *Atención Primaria*, 31(9), 592-600.

[https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)79222-1](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)79222-1)

Camps et al. (2017). Resolución de conflictos en la adolescencia: aplicación de un cuestionario en centros escolares coeducativos y diferenciados por sexos en España. *Revista Páginas de Educación*, 12(2), 1-33.
<https://doi.org/10.22235/pe.v12i2.1833>.

Calizaya (2020). Satisfacción con la Vida en Grupos Etarios de la ciudad de Arequipa, Perú. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 24(107), 56-62.
<https://doi.org/10.47460/uct.v24i107.414>.

Calderón et al. (2018). Validación de la Escala Satisfacción con la Vida en trabajadores peruanos. *Liberabit*, 24(2), 249-264.
<https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n2.06>

Ceballos et al. (2016). La evaluación situacional de los conflictos: construcción y análisis de cuestionario de estrategias y metas de resolución de conflictos. *Revista Educación* XX, 19(2), 273-292.
<https://doi.org/10.5944/educXX1.13943>

- Chau y Vilela. (2017). Variables asociadas a la salud física y mental percibida en estudiantes universitarios de Lima. *Revista Liberabit*,23(1),89-102.
<https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n1.06>
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155-159.
<https://doi.org/10.1037/0033-2909.112.1.155>
- Consejo Directivo Nacional (2017). *Código de ética y deontología*. Colegio de Psicológicos del Perú.
http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Damian (2016). *Estrés académico y conductas de salud en estudiantes universitarios de Lima*. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]
http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/7708/DAMIAN_CARMI_N_LISSET_ESTRES_ACADEMICO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The Satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75.
https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Diener et al. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin*,125,276-302.
<http://psycnet.apa.org> ›
- Ferguson C. (2009). An effect size primer: A guide for clinicians and researchers. *Profesional Psychology: Research and Practice*, 40(5),532-538.
<https://doi.org/10.1037/a0015808>
- Filella et al. (2016). Análisis de Conflictos entre Iguales en las Escuelas de Educación Primaria. *Revista de Educación Social*, (23),301 – 314
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6438352>

- Galeano (2017) Bienestar psicológico y estrategias de afrontamiento en funcionarios de una Institución Educativa. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*,4(2),31.
<http://dialnet.unirioja.es> › descarga › articulo
- García et al. (2018). Significado y sentido de la mediación escolar desde la perspectiva del alumnado mediador de secundaria. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*,29(3),79-93.
<http://revistas.uned.es/index.php/reop/article/view/23322>
- Garaigordobil et al (2011). Empatía y resolución de conflictos durante la infancia y la adolescencia. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 43(2),255-266.
<http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v43n2/v43n2a05.pdf>
- Garaigordobil et al. (2016). Adaptación española de un instrumento para evaluar la resolución de conflictos (Conflictalk): Datos psicométricos de fiabilidad y validez. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*,3(2),59-67.
<http://www.revistapcna.com/sites/default/files/16-23.pdf>
- Garaigordobil, M. (2017). Conducta Antisocial: Conexión con Bullying/Cyberbullying y Estrategias de Resolución de Conflictos. *Psychosocial Intervention*, 1-17.
<https://doi.org/10.1016/j.psi.2015.12.002>
- Guerra y Pace (2017). Análisis factorial confirmatorio de la escala. *Revista Latinoamericana de Enfermagem*,1-9. <https://doi.org/10.1590/1518-8345.1378.2856>
<http://www.scielo.br/j/rlae/a/vVwVJ3wSSzJ4ZFDTDWXLmXG/?lang=es&format=pdf>
- Guevara y Urchaga (2018). Satisfacción vital y relaciones familiares y con iguales en la adolescencia. *Cauriencía*,13,243-258. <https://doi.org/10.17398/2340-4256.13.243>

http://dehesa.unex.es/bitstream/10662/8542/1/1886-4945_13_243.pdf

Hofmann (2013). Yes, but are they happy? Effects of trait self-control on affective well-being and life satisfaction. *Journal of Personality*, 82(4), 265-277

<http://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/23750741/>

Hooper et al. (2008). Structural equation modelling: Guidelines for determining model fit, *Electronic Journal of Business Research Methods*, 6(1), 53-60.

<http://arrow.tudublin.ie/buschmanart/2/>

Infocop (2017). *Informe Mundial sobre la Felicidad 2017*. World Happiness Report.

<http://worldhappiness.report/ed/2017/>

Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior. (2017). Características del aprendizaje, Intimidación escolar y percepción de inseguridad en el colegio, *ICFES*, 1, 2-22.

<http://www.icfes.gov.co/documents/20143/186901/Intimidacion%20escolar%20y%20percepcion%20de%20inseguridad%20en%20el%20colegio%20-%20facatativa.pdf>

Jaume et al. (2019). Resolución de Conflictos en la Adolescencia: Aplicación de un Cuestionario en Centros Escolares Coeducativos y Diferenciados por Sexos en España. *Revista Páginas de Educación*, 12(2), 1-22.

<https://doi.org/10.22235/pe.v12i2.1833>

Katz, M. (2006). *Multivariable*. Cambridge University Press, 2.

<http://www.cambridge.org/core/books/multivariable-analysis/A21314127A542559C7EF925C06F0436E>

Kimsey, W. D., & Fuller, R. M. (2003). CONFLICTALK: Un instrumento para medir los estilos de mensajes de gestión de conflictos de jóvenes y adolescentes.

Resolución de Conflictos Trimestral, 21(1), 69-78. <https://doi.org/10.1002/crq.49>

- Kline, P. (1968). *The New Psychometrics, Science Psychology and Measurement*. Routledge,1,1-238.
<http://www.routledge.com/The-New-Psychometrics-Science-Psychology-and-Measurement/Kline/p/book/9780415228213>
- Latinobarómetro (2018). Informe 2018. *Corporación Latinobarómetro*, 3-81.
<http://www.latinobarometro.org>
- Laursen (2001). A developmental meta-analysis of peer 40edalyc4040 resolution. *Developmental Review*, 21(4), 423-449.
<https://doi.org/10.1006/drev.2000.0531>
- Lizandro et al. (2018). Satisfacción con la vida en escolares de la ciudad de Arequipa. *Propósitos y Representaciones*, 6(1),351-407.
<https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.206>
- Lopez et al. (2018). Competencia emocional, satisfacción en contextos específicos y satisfacción con la vida en la adolescencia. *Revista de Investigación Educativa*,36(1),57-73.<https://doi.org/10.6018/rie.36.1.273131>
<http://revistas.um.es/rie/article/view/273131/221521>
- Luna et al. (2017). Sexismo ambivalente y estilos de manejo de conflictos en estudiantes de bachillerato. *Revista iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*,8(15).
<https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.296>
- Martell et al. (2016). Satisfacción con la vida entre jóvenes estudiantes de Bachillerato en Zacatecas, *Revista Iberoamericana de Psicología*, 9 (2), 23-27.
<http://reviberopsicologia.ibero.edu.co/issue/view/100>

- Maslow, A. (1968). *Toward a psychology of being*. : *Van Nostrand*.
<http://www.worldcat.org/title/toward-a-psychology-of-being/oclc/223343>
- Marrugo et al. (2016). Estrategia de convivencia escolar para la formación de jóvenes mediadores de conflictos. *Escenarios*, 14(1),72-84.
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5676451>
- Martínez (2007). La satisfacción con la vida en la adolescencia y su relación con la autoestima y el ajuste escolar. *Anuario de Psicología*,38(2),293-303
<http://www.redalyc.org/articulo>.
- Martínez et al. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*,8(2)
<http://www.redalyc.org/pdf/1804/180414044017.pdf>
- Martínez (2018). Estrategias de manejo de conflictos y nivel de inversión en parejas que asisten y no asisten a un grupo religioso de ayuda marital [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Perú].
http://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/625141/Mart%C3%Adnez_MJ.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Medina (2019) *Estrategias de afrontamiento y bienestar subjetivo: un estudio correlacional en una muestra de estudiantes universitarios* [Tesis de Licenciatura, Universidad Santo Tomás, Colombia].
<http://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/19679/2019lauramedina.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Michalos, A. (1986). Job satisfaction, marital satisfaction and the quality of life. *Research on the Quality of Life*.
https://www.researchgate.net/publication/299723759_Job_Satisfaction_Marital_Satisfaction_and_the_Quality_of_Life_A_Review_and_a_Preview

- Mikkelsen (2009) *Satisfacción con la vida y estrategias de afrontamiento en un grupo de adolescentes universitarios de Lima*. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica, Perú].
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/416>
- Ministerio de Educación (2019). *Matrícula en el sistema educativo por tipo de gestión y área geográfica, según etapa, modalidad y nivel educativo. ESCALE estadísticas de la calidad educativa* – Minedu.
<http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes>
- Montorio y Izal (1992). Bienestar psicológico en la vejez. *Revista de Gerontología*,3,145-154.
<http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5645324.pdf>
- Moreta et al. (2017). El Bienestar Psicológico y la Satisfacción con la vida como predictores del bienestar social en una muestra de universitarios ecuatorianos. *Salud y Sociedad*,8(2). <https://doi.org/10.22199/S07187475.2017.0002.00005>
<http://www.redalyc.org/pdf/4397/439752880005.pdf>
- Mondragón, M. (2014). Uso de correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1).
http://www.researchgate.net/publication/281120822_USO_DE_LA_CORRELACION_DE_SPEARMAN_EN_UN_ESTUDIO_DE_INTERVENCION_EN_FISIOTERAPIA
- Muñoz et al. (2018). Estructura factorial de la escala de satisfacción con la vida y validez convergente con la escala de calidad de vida en preparatorianos mexicanos. *Revista de Psicología y Ciencias de comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*,9(2),35-45.
<https://doi.org/10.29365/rpcc.20181207-70>
- OECD (2017). *OECD Better Life*. Satisfacción
<http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/topics/life-satisfaction-es/>

- Oliva, J. (2010). *Medidas de forma: asimetría y curtosis*. Momentos. <http://estadisticaucv.files.wordpress.com/2010/12/43edalyc4343-y-curtosis.pdf>
- Osorio et al. (2016). La Satisfacción escolar en los estudiantes del primer año de la carrera de Médico Cirujano. *Investigación en Educación Médica*,5(17),3-10. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2015.08.002>
- Padilla, P. (2019). *Bienestar psicológico y manejo de conflictos en estudiantes de 5to de secundaria de centros educativos de Comas* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo, Perú]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40728/Padilla_PA.pdf?sequence=1
- Paulín, H. (2015). Ganarse el Respeto: Un análisis de los conflictos de la sociabilidad juvenil en la escuela secundaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*,20(67),1-27. <http://www.redalyc.org/pdf/140/14042022005.pdf>
- Pardo et al. (2014). Análisis de datos en ciencias sociales y de la salud I. *Editorial Síntesis*. <http://www.sintesis.com/43edalyc4343ía-de-las-ciencias-del-comportamiento-y-de-la-salud-22/43edalyc43-de-datos-en-ciencias-sociales-y-de-la-salud-i-ebook-1525.html>
- Parra et al. (2016). Estilos de resolución de conflictos en estudiantes universitarios. *Revista Logos, Ciencia y Tecnología*, 8(1),3-11. <http://revistalogos.policia.edu.co:8443/index.php/rlct/article/view/275>
- Pérez y Gutiérrez (2016). El Conflicto en las Instituciones Escolares. *Revista Ra Ximhai*,12(3),163-180. <http://www.redalyc.org/pdf/461/46146811010.pdf>

Peña y Portugal (2018). *La resolución de conflictos y el clima del aula de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa Mayta Cápac, Cayma*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín, Perú].

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6772/EDSpecorg2.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pedrosa et al. (2014). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*, 14(1), 245-254.

<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy13-5.pbad>

<http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/8046/10611>.

Pozuelo (2008). Estereotipos de género y actitudes sexistas de la población escolar extremeña. *Barataria. Revista Castellano-Manchega De Ciencias Sociales*, (9), 37-61.

<https://doi.org/10.20932/barataria.v0i9.179>

Plaza, J. (2005). Modelos de varón y mujer en las revistas femeninas para adolescentes. La representación de los famosos. *Editorial Fundamentos*.

<http://repositorio.ciem.ucr.ac.cr/jspui/handle/123456789/102>

Rahim, M.A. (1983). A measure of styles of handling interpersonal conflict. *Academy of Management Journal*, 26, 368-376. <https://doi.org/10.2307/255985>

<http://psycnet.apa.org/record/1983-27060-001>

Ramos et al. (2017). El autoconcepto y el bienestar subjetivo en función del sexo y del nivel educativo en la adolescencia. *Revista Psicología Educativa*, 23(2), 89-94.

<https://doi.org/10.116/j.pse.2017.05.0050>

- Ramos et al. (2017). Variables psicosociales y violencia escolar en la adolescencia. *Revista Intervención Psicosocial*, 26(2), 125-130. <https://doi.org/10.1016/j.psi.2017.05.002> 1132-0559
- Ruiz (2006). Instrumentos de investigación educativa: Procedimientos para su diseño y validación. *Ediciones EIDEG*, 2, 102-104. http://virtual.urbe.edu/librotexto/001_42_RUI_1/indice.pdf
- Ruiz (2018). Relación entre la autoestima y la satisfacción con la vida en una muestra de estudiantes universitarios. *Revista de Psicología*, 2(1), 67-76. <http://www.redalyc.org/jatsRepo/3498/349856003007/html/index.html>
- Reyes et al. La felicidad de los chilenos. Una aproximación a la “Paradoja Latinoamericana”. *Centro de Políticas Públicas – Facultad de Gobierno*, (24), 4-17. <http://gobierno.udd.cl/cpp/files/2018/01/ANALISIS-SR-dic-2017.pdf>
- Ross et al. (1988). Assessing the Ross-DeWine Conflict Management Message Style. *Management Communication Quarterly*, 1, 389-413. <http://www.redalyc.org/pdf/292/29211210.pdf>
- Saldaña, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista enfermería del trabajo*, 1, 105-114. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Salgado et al. (2018). Satisfacción vital y felicidad subjetiva en adolescentes salmantinos. *Revista Cauriensia*, XIII, 209-221. <https://doi.org/10.17398/2340-4256.13.209> <http://www.cauriensia.es/index.php/cauriensia/article/view/XIII-EMO12/383>
- Salgado (2009). Felicidad, resiliencia y optimismo en estudiantes de colegios nacionales de la ciudad de Lima. *Liberabit*, 15(2), 133-141. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v15n2/a07v15n2.pdf>

- Salkin, N (1999). Métodos de investigación. *Prentice Hall*, 3.
<http://diversidadlocal.files.wordpress.com/2013/07/salkind-cap1.pdf>
- Sampén et al. (2017). Educando la competencia social en Perú. Programa de prevención del maltrato escolar. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(1), 46-57.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412017000100046
- Solórzano et al. (2017). Análisis de Experiencias de Enseñanza y Programas para la Resolución de Conflictos. *Uni-pluri/versidad*, 17(2), 47-54.
<http://revistas.udea.edu.co/index.php/unip/article/view/334009>
- Tarazona (2005). Autoestima, Satisfacción con la vida y condiciones de habitabilidad en adolescentes estudiantes de quinto año de media. Un estudio factorial según pobreza y sexo. *Revista IIPSI*, 8(2), 57-65.
<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/4048/3224>
- Ticona (2017). *Satisfacción frente a la vida en adolescentes de la institución educativa secundaria Horacio Zevallos Gamez – Juliaca, 2017*. [Tesis para obtener el título de Enfermería, Universidad Nacional del Altiplano, Perú].
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/7760>
- Toledo, M. (2009). Pruebas y evaluación psicológica. Introducción a las pruebas y a la medición. *McGraw-Hill Interamericana*.
<http://es.scribd.com/document/461678157/Cohen-Swerdlik-Pruebas-y-evaluacion-psicologicas-Introduccion-a-las-pruebas-y-a-la-medicion-pdf>
- Urrelo y Huamani (2019). Satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento en adolescentes de colegios públicos en la ciudad de Arequipa. *Revista de Psicología*, 9(2), 13-32.

<http://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/394>

Urchaga et al. (2018). Satisfacción con la vida en estudiantes de Camerún, su relación con las emociones y con factores familiares y sociales. *CAURIENSIA*, 13 (2), 223-241. <https://doi.org/10.17398/2340-4256.13.223>
<http://www.cauriensa.es/index.php/cauriensa/article/view/XIII-EMO13/384>

Vallejos et al. (2016). Satisfacción con la vida en escolares en algunas regiones del Perú. *PsiqueMag*, 5(1), 185.
http://www.researchgate.net/publication/330225179_Satisfaccion_con_la_vida_en_escolares_en_algunas_regiones_del_Peru_Vallejos

Viñas (2015) Los estilos y estrategias de afrontamiento y su relación con el bienestar personal en una muestra de adolescentes. *Anales de Psicología*, 31(1), 226-233.
http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v31n1/psico_adolescencia2.pdf

Wied et al. (2007). Empathy and conflict resolution in friendship relations among adolescents. *Aggressive Behavior*, 33, 48-55.
<https://doi.org/10.1002/ab.20166>.

Yauri et al. (2016). Satisfacción con la vida y estrategias de afrontamiento en adolescentes universitarios de una universidad de Lima. [Tesis para obtener el título de Psicólogo, Universidad Peruana Unión, Perú].
http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UEPU_8abfa959afa3d8df5a514a06dcc73da3/Details

Zumaet (2019). Bienestar psicológico y modalidades de resolución de conflictos en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas públicas de los Olivos, Lima, 2019 [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo, Perú].
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41696/Zumaeta_AEJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ITEMS		MÉTODO
¿Cómo se relacionaba la satisfacción con la vida y estilos de solución de conflictos en estudiantes de instituciones educativas, Lima Metropolitana, 2020?	General	General	Variable 1: Satisfacción con la Vida		
	Determinar si existe correlación significativa entre la Satisfacción con la vida y los Estilos de Resolución de Problemas en estudiantes de instituciones educativas, Lima Metropolitana, 2020.	Determinar la relación entre la Satisfacción con la vida y los Estilos de Solución de Problemas en estudiantes de instituciones educativas, Lima Metropolitana, 2020.	Dimensiones	Ítems	Diseño: No experimental y transversal
			Unidimensional	1 al 5	
	Específicos	Específicos	Variable 2: Estilos de Resolución de Conflictos.		POBLACIÓN-MUESTRA
	a) Existe correlación significativa entre la satisfacción con la vida y estilos de resolución de conflictos de los estudiantes de instituciones educativas, Lima Metropolitana, 2020. b) Existe correlación significativa entre la satisfacción con la vida y el sexo de los estudiantes de instituciones educativas, Lima Metropolitana, 2020.	a) Identificar la relación entre satisfacción con la vida y estilos de resolución de conflictos según el sexo de los estudiantes de instituciones educativas, Lima Metropolitana, 2020. b) Identificar las diferencias entre la satisfacción con la vida y el sexo de los estudiantes de instituciones educativas, Lima Metropolitana, 2020 c) Identificar el nivel de satisfacción con la vida de los estudiantes según el rango de edad, de instituciones educativas, Lima Metropolitana, 2020. d) Identificar el estilo de resolución de conflictos predominante en los estudiantes de instituciones educativas, Lima Metropolitana, 2020.	Dimensiones	Ítems	
			Cooperativo Evitativo Agresivo	1 al 18	

Anexo 2.- OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 1: Satisfacción con la Vida

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Valor Final
Satisfacción con la Vida	Para Diener et al. (1999) refiere que la satisfacción es una valoración global de la calidad de vida de los individuos, conformado a mecanismos emocionales enfocado afectos positivos y negativos.	La variable Satisfacción con la Vida será medida a través del Inventario Satisfacción con la Vida (SWLS). Adaptado por Calderón et al. (2018). La cual es unidimensional, 5 ítems. En una escala de respuestas Likert.	UNIDIMENSIONAL	Condiciones óptimas de vida	2; 3; 4	Escala Ordinal	Mucha Satisfacción: 31 a 35 Satisfacción con la vida: 26 a 30 Poca satisfacción: 21 a 25 Neutro: 20 Poca Insatisfacción: 15 a 19 Insatisfecho: 10 a 14 Mucha Insatisfacción: 5-9
				Ideal de vida	1; 5		

Anexo 2.- OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 2: Estilos de Resolución de Conflictos

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Estilos	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Valor Final
Estilos de Resolución de Conflictos.	Para Kimsey y Fuller (2003) refiere que los estilos de manejo de conflictos, dependerá del tipo de mensajes que utilizan en sus interacciones conflictivas.	La variable Estilo de Resolución de Conflictos será medida a través del Inventario CONFLICTALK Adaptado por Garaigordobil et al (2016). La cual está compuesta por 3 dimensiones y 18 ítems. En una escala de respuestas Likert.	Estilo Cooperativo	Enfocado en los demás	3;5; 7;11; 12;17	Escala Ordinal	Se transforma en valores percentiles
			Estilo Evitativo	Enfocado en el problema	2;4; 6;13; 14;15		
			Estilo Agresivo	Enfocado en uno mismo	1;8; 9;10; 16;18		

Anexo 3: Instrumento 1

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA (Diener, Emmons, Larsen y Griffin, 2018)

A continuación, hay cinco afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo o en desacuerdo. Lea cada una de ellas y marque con el número que corresponde la respuesta que mejor describa qué tan de acuerdo o desacuerdo está:

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	Muy de acuerdo

1. En la mayoría de los aspectos, mi vida se acerca a mi ideal.	1	2	3	4	5
2. Las condiciones de mi vida son excelentes.	1	2	3	4	5
3. Estoy completamente satisfecho con mi vida.	1	2	3	4	5
4. Hasta ahora he conseguido las cosas más importantes que quiero en la vida.	1	2	3	4	5
5. Si pudiera vivir mi vida de nuevo, no cambiaría casi nada.	1	2	3	4	5

Instrumento 2:

Conflictalk. Cuestionario para medir los estilos de mensajes en el manejo del conflicto (Kimsey y Fuller, 2003)

A continuación, se presentan 18 frases que pueden ser expresadas en una situación de conflicto, lee las frases e informa en qué medida tú sueles decir cosas como las que se indican en las frases. Da una puntuación de 1 a 5, donde 1 sería que tú “nunca dices cosas como las que dice la frase”, 2 “A veces”, 3 “con cierta frecuencia”, 4 “muy frecuentemente”, 5 “casi siempre dices cosas como esas”. Marca con una cruz la opción de 1 a 5 elegida en cada frase.

	1	2	3	4	5
1. ¿No te das cuenta de lo estúpido que eres?					
2. No se me da bien esto. Simplemente, no sé cómo hacer que te sientas mejor.					
3. ¿Qué está pasando? Necesitamos hablar.					
4. No te sirvo de ayuda. Nunca sé qué decir.					
5. Tenemos que concretar eso.					
6. Quisiera que pudiéramos evitar todo este asunto.					
7. Vamos a hablar sobre esto y encontrar una solución.					
8. ¡Cállate! ¡No tienes razón! No voy a escucharte					
9. ¡Es tu culpa tuya! Y no voy a ayudarte					
10. Harás lo que yo te digo. ¡Te voy a obligar!					
11. Funcionará si trabajamos juntos.					
12. Trabajaremos para sacar esto adelante.					
13. De acuerdo, me rindo, lo que tú quieras.					
14. No quiero hacer esto nunca más. Vamos cada uno por su lado.					
15. Esto no va a ninguna parte, olvidemos todo el asunto. ¿de acuerdo?					
16. Si no quieres hacerlo, olvídale; ya se lo pediré a algún otro.					
17. Necesitamos concretar juntos cuál es el problema.					
18. No puedes hacer nada. Apártate de mi camino y déjame hacerlo.					

Anexo 4: Ficha de Tamizaje

FICHA DE TAMIZAJE

FECHA.....

SERVICIO

NOMBRE DE USUARIO GRAD. INST.....

EDAD:SEXO: MASCULINO FEMENINO

Lea el paciente

Debido a que la violencia es dañina para la Salud de las personas, estamos preguntando a los pacientes si actualmente

Marque con una X , todos los indicadores de violencia que observe:

¿Alguna vez sus compañeros lo han insultado, golpeado, amenazado, humillado? SI NO

FÍSICO

- Hematomas, contusiones inexplicables.
- Cicatrices, quemaduras.
- Fracturas inexplicables.
- Quejas crónicas sin causa física.
- Problemas con apetito
- Laceraciones en boca, mejilla, ojos, etc.


PSICOLÓGICO

- Extrema falta de confianza
- Tristeza, depresión o angustia.
- Retraimiento
- Llanto frecuente
- Demandas excesivas de atención.
- Ausentismo escolar.
- Bajo rendimiento académico

Tomado de: Normas y procedimientos para la prevención y atención de la violencia familiar y el maltrato familiar (2001)

http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/120_NORVIOFAM.pdf

Captura de la portada de formulario



Sección 1 de 4

Satisfacción con la vida y estilos de resolución de conflictos en estudiantes de instituciones educativas, Lima Metropolitana (Muestra Universitaria)

Buenas tardes, mi nombre es Alyssa Marcelo Calero, estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo. Actualmente, me encuentro realizando un Proyecto de Investigación para obtener el Título de Licenciada en Psicología.

Dicho estudio contribuirá hacia la evaluación de Estilos de Resolución de Conflictos y su relación con la Satisfacción con la Vida en estudiantes de Instituciones Educativas.

Por tal motivo, quisiera contar con tu valiosa participación para la ejecución del estudio. La participación de este estudio es voluntaria y anónima. El proceso consiste en responder un cuestionario que tomará un tiempo de 10 minutos aproximadamente. Los datos recopilados serán utilizados únicamente para fines de investigación.

En caso tengas alguna duda, puedes ponerte en contacto con el siguiente correo: alyssamarcelo166@gmail.com

Agradecemos cordialmente su participación

<https://forms.gle/CczVrZR5JoSx8sHFA>

Anexo 5: Ficha sociodemográfica.

Ficha Sociodemográfica

Nombre y Apellidos:

Edad: ()

Género: (M) (F)

¡Gracias por participar!

Anexo 6: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la universidad.

Instrumento 1:



"Año de la universalización de la salud"

CARTA - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 14 de septiembre de 2020

Autor:

- Gustavo Calderón-De la Cruz
- Fidel Lozano Chávez
- Anyela Cantuarias Carthy
- Lidia Ibarra Carlos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Marcelo Calero, Alyssa Samantha**, con **DNI 73240039** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700257673**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"Satisfacción con la Vida y Estilos de Resolución de Conflictos en estudiantes de Instituciones Educativas de Lima Metropolitana, 2020"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Instrumento 2:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

CARTA - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 15 de octubre de 2020

Autor:

- Maite Garagordobil
- Juan M. Machimbarrena
- Carmen Maganto

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Marcelo Calero, Alyssa Samantha**, con DNI 73240039 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700257673, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "**Satisfacción con la Vida y Estilos de Resolución de Conflictos en estudiantes de Instituciones Educativas de Lima Metropolitana, 2020**", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7: Autorización de los autores para utilizar los instrumentos.

← [íconos] 1 de 1 >


Solicitud de Permiso para el Cuestionario CONFLICTALK [Recibidos x] [íconos]

 **alyssa marcelo** <alyssamarcelo166@gmail.com> dom., 13 sep. 17:44 [íconos]
para maite.garaigordobil ▾

Buenas Noches Dra. Maite Garaigordobil:

Mi nombre es Alyssa Marcelo Calero, estudiante de Perú de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo, me encuentro realizando una investigación para mi Título de Licenciada. Por tal motivo le escribo para solicitarle permiso para utilizar la Adaptación de Instrumento de Resolución de Conflictos (CONFLICTALK) para realizar dicha investigación para población peruana.

Muy agradecida por su atención

 **MAITE GARAIGORDOBIL** <maite.garaigordobil@ehu.eus> lun., 14 sep. 03:18 [íconos]
para mí ▾

Claro, sin problema puede usar la adaptación que realicé,
Un saludo,
Maite Garaigordobil


← [íconos] 1 de 1 >

para gcalderond ▾

Buenas Noches Dr. Gustavo Calderón

Mi nombre es Alyssa Marcelo Calero, estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo, me encuentro realizando una investigación para mi Título de Licenciada. Por tal motivo le escribo para solicitarle permiso para utilizar el Instrumento de Satisfacción con la Vida (SWLS) para realizar dicha investigación para una población de estudiantes de las instituciones educativas en Lima Metropolitana


Muy agradecida por su atención


 **alyssa marcelo** <alyssamarcelo166@gmail.com> lun., 14 sep. 17:10 [íconos]
para gcalderond ▾

Buenas tardes :

Le adjunto el Documento emitido por mi universidad.

Muchas Gracias



 **GUSTAVO ALEXIS CALDERON DE LA CRUZ** jue., 17 sep. 09:23 [íconos]
para mí ▾

Estimada Alyssa, remito el instrumento de medición solicitado.

Anexo 8: Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr:

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es **Alyssa Samantha Marcelo Calero** estudiante del onceavo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “**SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y ESTILOS DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS, LIMA METROPOLITANA. 2021**” y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) y CONFLICTALK**. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Alyssa Marcelo Calero

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto aportar en la investigación sobre “**Satisfacción con la vida y estilos de resolución de problemas en estudiantes de instituciones educativas, Lima Metropolitana, 2021**” de la señorita **Alyssa Samantha Marcelo Calero**, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: / /

Firma

Asentimiento Informado:

**ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN
DEL PILOTO**

Estimado/a estudiante:

En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre el tema: **“Satisfacción con la vida y estilos de resolución de problemas en estudiantes de instituciones educativas, Lima Metropolitana, 2021”**; por eso quisiéramos contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de un cuestionario que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 10 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes levantar la mano para solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas personalmente.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Lugar: Fecha: /.....

Anexo 9: Resultados Adicionales

TABLA 7

Análisis estadístico de los ítems de la Dimensión Cooperativo

Ítem	M	DE	g ¹	g ²	IHC	H ²
P3	2.51	1.08	0.838	0.241	0.424	0.784
P5	2.11	1.07	0.831	0.051	0.453	0.751
P7	3.19	1.15	-0.0174	-0.897	0.621	0.515
P11	3.34	1.08	-0.329	-0.632	0.612	0.513
P12	3.32	1.2	-0.141	-0.969	0.686	0.365
P17	2.37	1.09	0.413	-0.768	0.663	0.452

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad.

En la tabla 1 se evidencia que la dimensión de estilo cooperativo, muestra una distribución asimétrica negativa para los ítems (7,11 y 12) y positiva para los ítems (3,5 y 17), debido a que sus valores se acercan a 0 (Toledo, 2006). Así mismo, presenta una medida de curtosis platicúrtica debido a que presentan valores <0 (Oliva, 2010). Por otro lado, se muestra los valores de índice de homogeneidad (IHC) evidenciando buena significancia, presentando valores > 0.30 (Kline, 1968). En relación con la comunalidad (h²>0.40) se presentan valores adecuados, a excepción del ítem 12.

TABLA 8

Análisis estadístico de los ítems de la Dimensión Evitativo

ITEMS	M	DE	g ¹	g ²	IHC	H ²
P2	1.93	0.879	1.05	1.19	0.29	0.894
P4	1.68	1.05	1.74	2.28	0.514	0.552
P6	2.27	1.15	0.741	-0.415	0.347	0.837
P13	1.92	0.95	1.32	1.99	0.389	0.685
P14	1.47	0.674	1.73	3.9	0.354	0.789
P15	1.96	1.01	1.15	1.28	0.472	0.67

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad.

En la tabla 2 se evidencia que la dimensión de estilo evitativo, muestra una distribución asimétrica positiva en los ítems, sin embargo, solo el ítem 6 se acercan a 0 (Toledo, 2006). Así mismo, presenta una medida de curtosis leptocúrtica debido a que presentan valores

>0, excepto el ítem 6 (Oliva, 2010). Por otro lado, se muestra los valores de índice de homogeneidad (IHC) evidenciando en la mayoría de ítems una buena significancia, presentando valores > 0.30 (Kline, 1968). En relación con la comunalidad ($h^2 > 0.40$) se presentan valores adecuados.

TABLA 9

Análisis estadístico de los ítems de la Dimensión Agresivo

ÍTEMS	M	DE	g ¹	g ²	IHC	H ²
P1	1.76	0.976	1.5	2.22	0.273	0.83758
P8	1.32	0.601	2.01	4.2	0.402	0.58534
P9	1.17	0.451	2.73	7.03	0.307	0.73649
P10	1.06	0.278	5.1	28.1	0.194	-0.00294
P16	1.94	0.962	1.09	1.02	0.146	0.92002
P18	1.34	0.67	2.15	4.5	0.493	0.49098

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad.

En la tabla 3 se evidencia que la dimensión de estilo agresivo, muestra una distribución asimétrica positiva para los ítems, los valores no se acercan a 0 (Toledo, 2006). Así mismo, presenta una medida de curtosis leptocúrtica debido a que presentan valores >0 (Oliva, 2010). Por otro lado, se muestra los valores de índice de homogeneidad (IHC) evidenciando buena significancia, presentando valores > 0.30, a excepción de los ítems (1,10,16) (Kline, 1968). En relación con la comunalidad ($h^2 > 0.40$) se presentan valores adecuados, a excepción del ítem 10.

TABLA 10

Análisis estadístico de los ítems de la Escala de Satisfacción con la vida

ITEMS	M	DE	g ¹	g ²	IHC	H ²
E1	3.31	1.03	-0.15	-0.469	0.581	0.588
E2	3.47	1.19	-0.474	-0.433	0.463	0.719
E3	3.53	1.18	-0.24	-1.09	0.794	0.155
E4	3.37	1.12	-0.155	-0.652	0.586	0.564
E5	3.1	1.45	-0.0363	-1.36	0.592	0.545

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad.

En la tabla 4 se evidencia que la Escala de Satisfacción con la Vida, muestra distribución asimétrica negativa para los ítems, debido a que sus valores se acercan a 0

(Toledo, 2006). Así mismo, presenta una medida de curtosis platicúrtica debido a que presentan valores <0 (Oliva, 2010). Por otro lado, se muestra los valores de índice de homogeneidad (IHC) evidenciando buena significancia, presentando valores > 0.30 (Kline, 1968). En relación con la comunalidad ($h^2 > 0.40$) se presentan valores adecuados.

TABLA 11

Confiabilidad de la Escala de CONFLICTALK

	Cronbach's α	McDonald's ω
Cooperativo	.814	.818
Evitativo	.66	.669
Agresivo	.52	.6

Se puede evidenciar que el valor del coeficiente de Alfa de Cronbach de la dimensión cooperativo es .814, mostrando una confiabilidad muy alta; en la dimensión evitativo se presenta un coeficiente de .66, evidenciando una confiabilidad alta; en la dimensión agresiva se muestra un coeficiente de .52, presentando una confiabilidad moderada. (Ruiz,2002). Así mismo se evidencia un coeficiente de confiabilidad de omega en la dimensión cooperativo de .818, presentando un valor aceptable, así como, en la dimensión evitativa, con un valor de .669 y en la dimensión agresiva se presenta un valor de .6, mostrando un valor inadecuado (Katz, 2006).

TABLA 12

Confiabilidad de la Escala de SWLS

	Cronbach's α	McDonald's ω
Escala General	0.808	0.82

Se puede evidenciar que el valor del coeficiente de Alfa de Cronbach de la Escala de SWLS es .808, mostrando una confiabilidad alta (Ruiz,2002). Así mismo se evidencia un coeficiente de confiabilidad de omega de .82, presentando un valor aceptable (Katz, 2006).

Figura 1

Correlación entre los ítems de la Dimensión Cooperativo

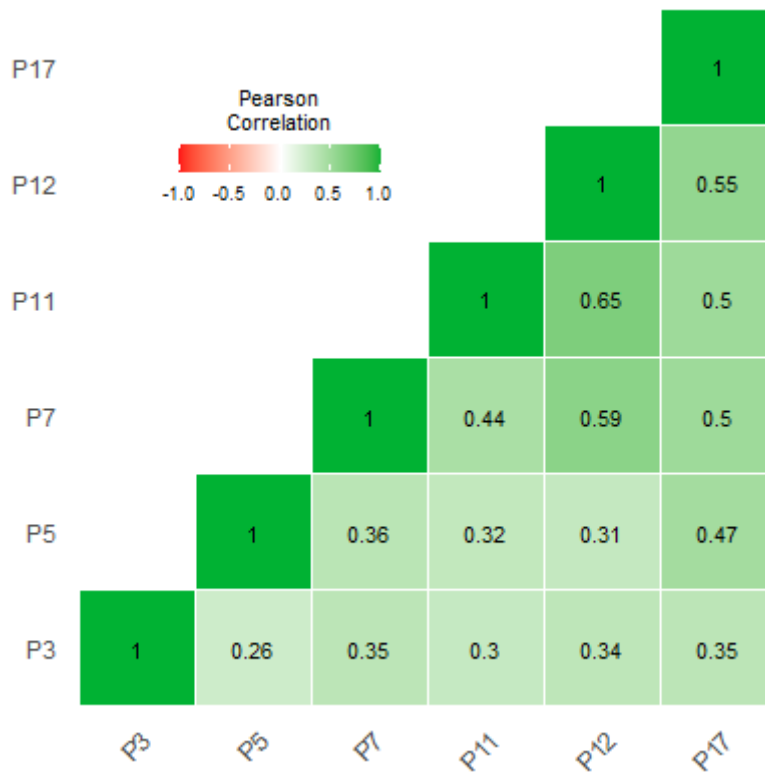


Figura 2

Correlación entre los ítems de la Dimensión Evitativo

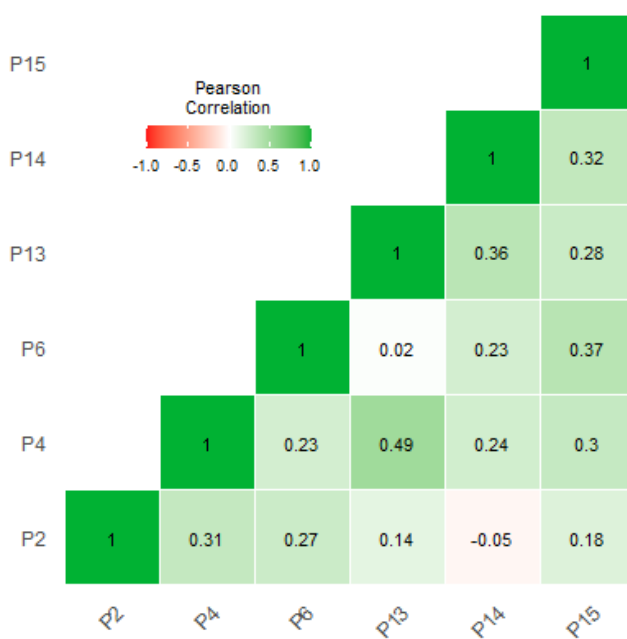


Figura 3

Correlación entre los ítems de la Dimensión Agresivo

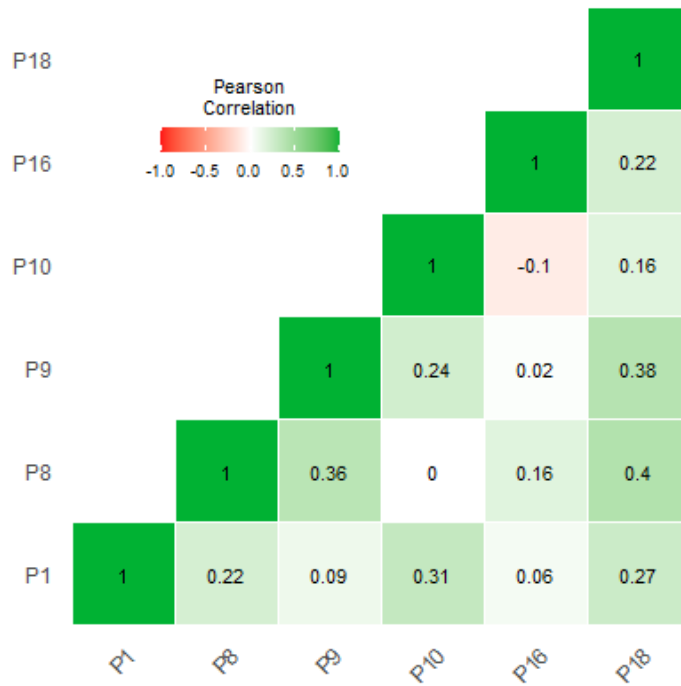


Figura 4

Correlación entre los ítems de la escala SWLS

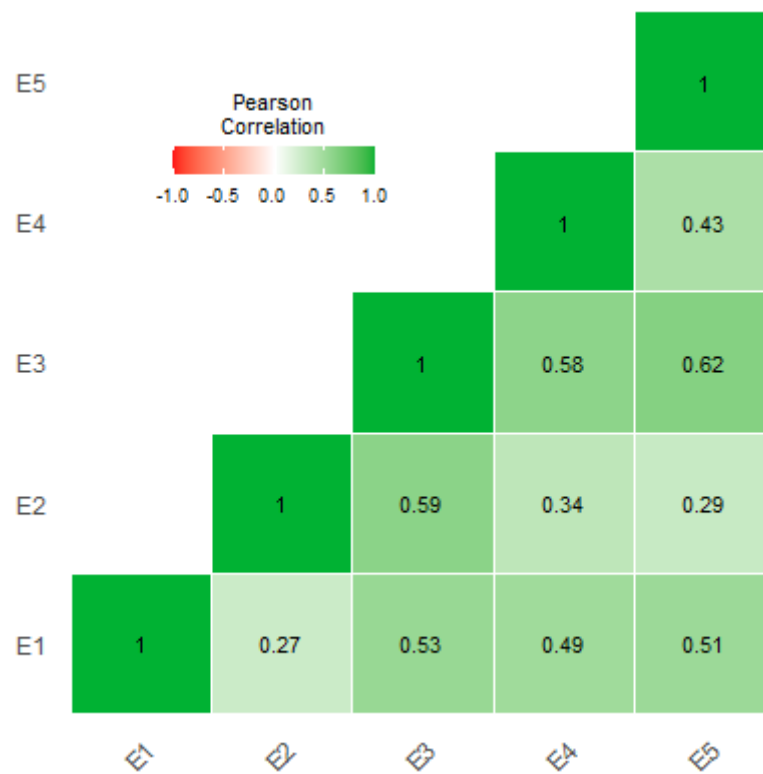


Figura 5

Estadísticos descriptivos y supuestos de normalidad

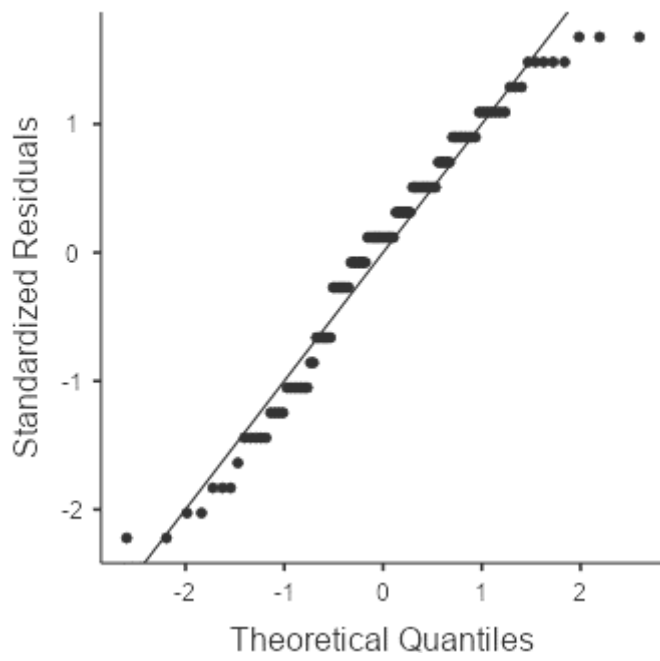


Figura 6

Correlación entre satisfacción con la vida y estilos de resolución de conflictos

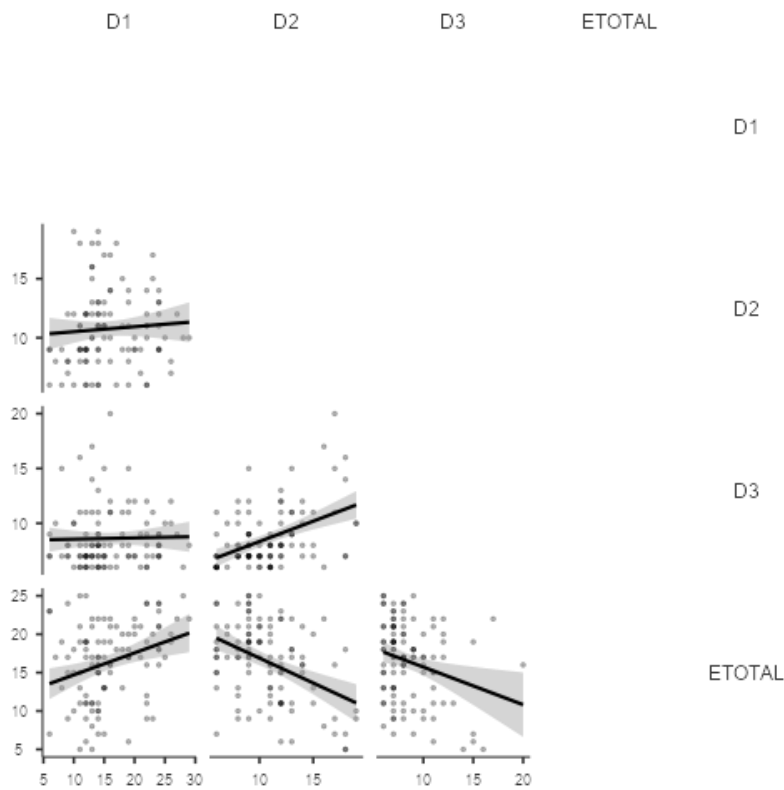


Figura 7

Diferencias entre satisfacción con la vida y el sexo de los estudiantes.

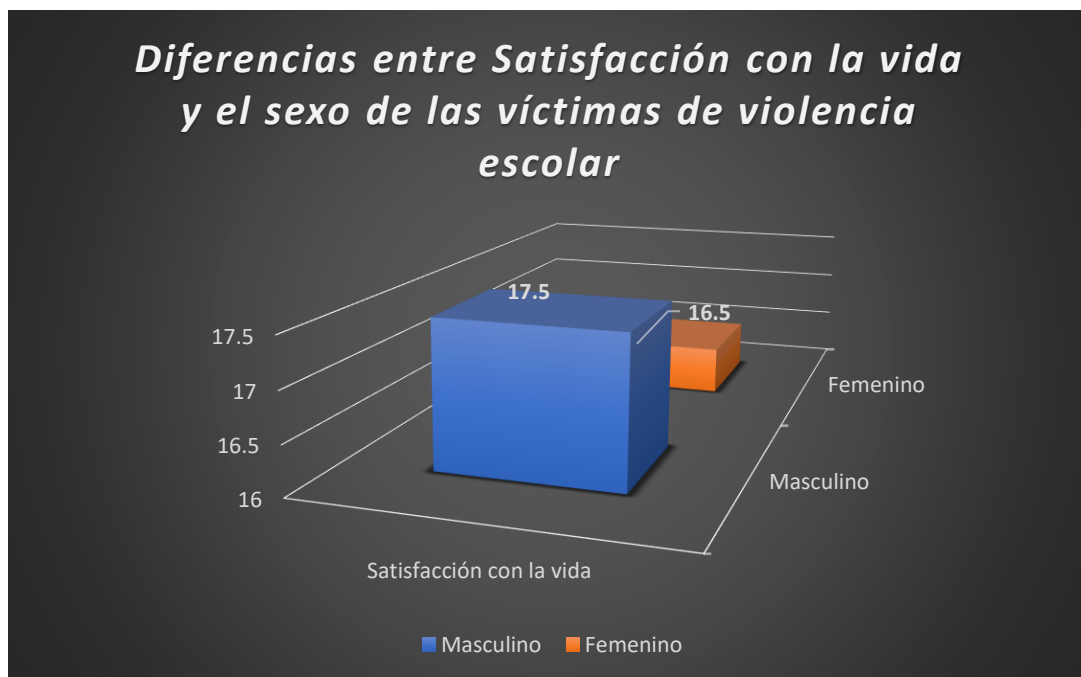


Figura 8

Nivel de satisfacción con la vida según el rango de edad de los estudiantes.

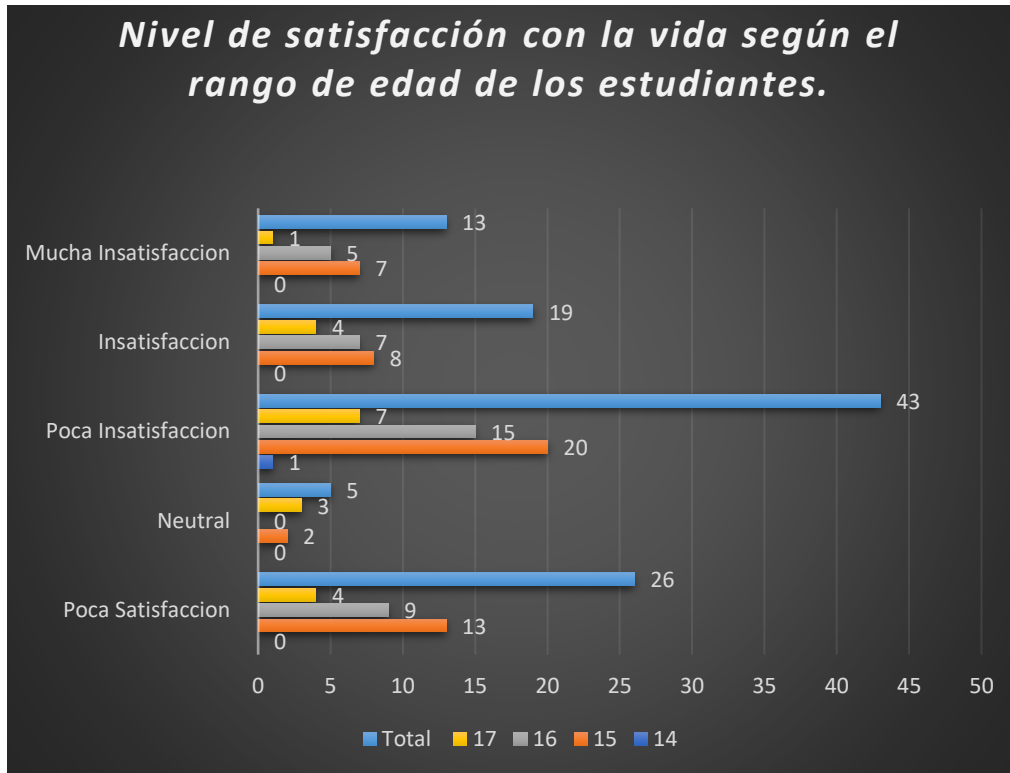
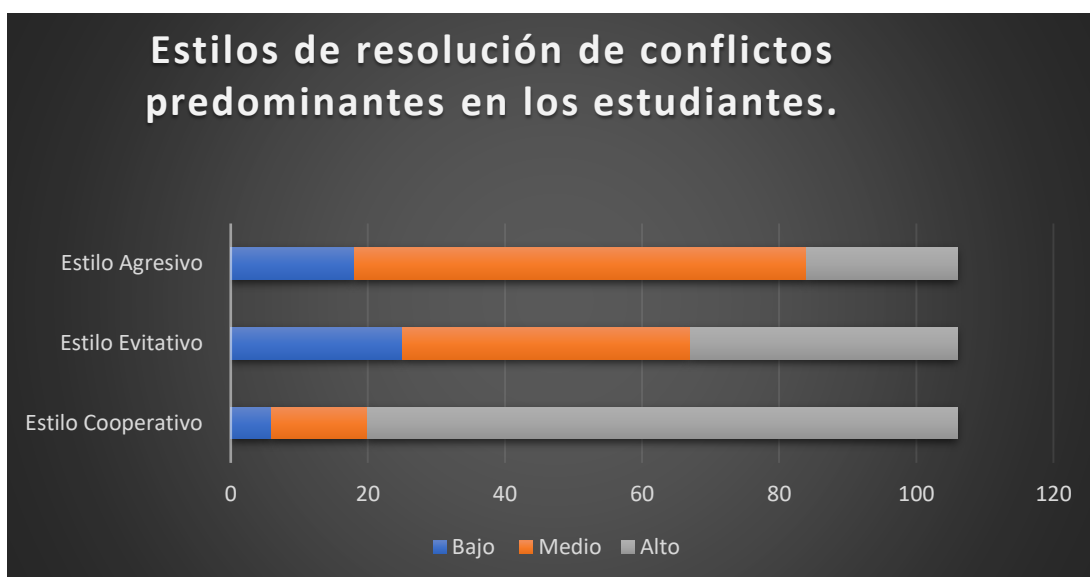


Figura 9

Estilo de resolución de conflicto predominante en los estudiantes.



Anexo 9: Sintaxis de Piloto

Jamovi

Análisis estadístico de los ítems de la Dimensión Estilo Cooperativo

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(P3, P5, P7, P11, P12, P17),  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE,  
  mean = FALSE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE,  
  kurt = TRUE)
```

Análisis estadístico de los ítems de la Dimensión Estilo Evitativo

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(P2, P4, P6, P13, P14, P15),  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE,  
  mean = FALSE,  
  kurt = TRUE)
```

Análisis estadístico de los ítems de la Dimensión Estilo Agresivo

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(P1, P8, P9, P10, P16, P18),  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE,  
  mean = FALSE,  
  kurt = TRUE)
```

Confiabilidad de la Escala de CONFLICTALK

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(D1, D2, D3),  
  omegaScale = TRUE,  
  alphasItems = TRUE,  
  omegasItems = TRUE)
```

Confiabilidad de la Escala de SWLS

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(E1, E2, E3, E4, E5),  
  omegaScale = TRUE)
```

Anexo 10: Sintaxis Muestra

Jamovi

Estadísticos descriptivos y supuestos de normalidad

```
jmv::descriptives(  
data = data,  
vars = vars(ETOTAL, D1, D2, D3),  
hist = TRUE,  
dens = TRUE,  
qq = TRUE,  
skew = TRUE,  
kurt = TRUE,  
sw = TRUE)
```

Correlación satisfacción con la vida y estilos de resolución de conflictos

```
jmv::corrMatrix(  
data = data,  
vars = vars(D1, D2, D3, ETOTAL),  
pearson = FALSE,  
spearman = TRUE,  
flag = TRUE,  
ci = TRUE)
```

Diferencias entre satisfacción con la vida y el sexo de los estudiantes

```
jmv::ttestIS(  
formula = SATISFACCION ~ Género,  
data = data,  
vars = SATISFACCION,  
ts = FALSE,  
= TRUE,  
effectsize = TRUE,  
ciES = TRUE,  
desc = TRUE,  
plots = TRUE)
```

Nivel de satisfacción con la vida según el rango de edad de los estudiantes.

```
jmv::descriptives(  
data = data,  
vars = vars(AM, C),  
freq = TRUE,  
hist = TRUE,  
dens = TRUE,  
box = TRUE,  
violin = TRUE,  
dot = TRUE,  
qq = TRUE,  
variance = TRUE)
```

Estilo de resolución de conflictos predominante en estudiantes.

```
jmv::descriptives(  
data = data,  
vars = vars(E. Cooperativa, E. Evitativa, E. Agresivo),
```

freq = TRUE)