



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN**

Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente en una
Institución Educativa de San Borja , 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación

AUTORA:

León Medina de Véliz, Liliana Francis (ORCID: 0000-0003-2079-025X)

ASESORA:

Dra. Ibarguen Cueva, Francis Esmeralda (ORCID: 0000-0003-4630-6921)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria:

A mi esposo Antonio y mis hijas María Fernanda y Luciana, por inyectarme fuerzas cada día y ser el motivo de mi constante superación. A mis padres; Alejo y Olga en cuyas oraciones están mis logros y a mis suegros; Noé y Mila, por el apoyo incondicional.

Agradecimiento

A Dios en por sus bendiciones infinitas, a mi asesora, que me motivó e inspiró constantemente, a la delegada del salón que siempre estuvo ayudando en la gestión y coordinación con todo el grupo, a los docentes por compartir sus enseñanzas y experiencias y a todas aquellas personas que de una manera u otra hicieron posible la culminación exitosa de esta maestría.

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Índice de contenidos	iii
Índice de tablas	iv
Índice de figuras	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	21
3.1 Tipo y diseño de investigación	21
3.2 Operacionalización de variables	22
3.3 Población, muestra y muestreo	23
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	23
3.5 Procedimiento	24
3.6 Método de análisis de datos	24
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	39
Anexos	

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 2: Operacionalización de la variable

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Anexo 4: Ficha técnica

Anexo 5: Certificados de validación de expertos

Anexo 6: Confiabilidad de la variable

Anexo 7: Base de datos de las variables

Anexo 8: Constancia de haber aplicado el instrumento

Anexo 9: Pantallazo de software de turnitin

Anexo 10: Dictamen de la sustentación de tesis

Anexo 11: Evidencias

Índice de tablas

Tabla 1: Niveles de la variable monitoreo pedagógico y dimensiones	31
Tabla 2: Distribución de frecuencias de dimensiones del monitoreo pedagógico	32
Tabla 3: Niveles de la variable desempeño docente y dimensiones	33
Tabla 4: Distribución de frecuencias de dimensiones del desempeño docente	34
Tabla 5: Correlación del monitoreo pedagógico y el desempeño docente	35
Tabla 6: Correlación de la dimensión verificación y el desempeño docente	36
Tabla 7: Correlación de la dimensión información y el desempeño docente	37
Tabla 8: Correlación de la dimensión asesoramiento y el desempeño docente	38
Tabla 9: Correlación de la dimensión innovación y el desempeño docente	39

Índice de figuras

Figura 1. Niveles de percepción de la variable monitoreo pedagógico y dimensiones	31
Figura 2. Niveles de monitoreo pedagógico por dimensiones	32
Figura 3. Niveles de percepción de la variable desempeño docente y dimensiones	33
Figura 4. Niveles del desempeño docente por dimensiones	34

RESUMEN

El trabajo de investigación titulado: "Monitoreo pedagógico y desempeño docente en una Institución Educativa de San Borja , 2021; tuvo como objetivo, demostrar la relación entre el Monitoreo pedagógico y desempeño docente en una Institución Educativa de San Borja , 2021. El enfoque es cuantitativo, cuyo método es el analítico sintético. Es de tipo básica, en el nivel correlacional cuyo diseño es no experimental según Hernández y Mendoza (2018) porque no hay manipulación ni adulteración de variables; además es de corte transversal; la misma nos permitió demostrar la hipótesis general y así redactar las conclusiones particulares de la presente investigación. La población censal estuvo conformada por 70 docentes de una Institución Educativa de San Borja, 2021. La Técnica de recolección , fue la encuesta y el instrumento el cuestionario que midió la correlación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente los cuales se verificaron por el juicio de expertos que publicaron su idoneidad. Para la prueba de Hipótesis se realizaron los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de Correlación de Spearman cuyo resultado demostró que hay una aceptación de la hipótesis alterna y un rechazo de la hipótesis nula. Por consiguiente, se evidencia que hay una relación considerable entre ambas variables (Rho de Spearman de 0.687, así como un $p=0.000 < 0.05$). Es decir que a mayor y mejor monitoreo pedagógico va a existir un alto desempeño docente.

Palabras claves: Monitoreo pedagógico, desempeño docente, educación.

ABSTRACT

The research work entitled: "Pedagogical monitoring and teaching performance in an Educational Institution of San Borja, 2021; aimed to demonstrate the relationship between pedagogical monitoring and teaching performance in an Educational Institution of San Borja, 2021. The approach is quantitative, whose method is synthetic analytical. It is of a basic type, at the correlational level whose design is non-experimental according to Hernández and Mendoza (2018) because there is no manipulation or adulteration of variables; it is also cross-sectional; it allowed us to demonstrate the general hypothesis and thus draft the particular conclusions of the present investigation. The census population was made up of 70 teachers from an Educational Institution of San Borja, 2021. The collection technique was the survey and the instrument the questionnaire that measured the correlation between pedagogical monitoring and teaching performance, which were verified by the judgment of experts who published their suitability. For the Hypothesis test, the necessary statistical calculations were carried out using Spearman's Correlation formulas, the result of which showed that there is an acceptance of the alternative hypothesis and a rejection of the null hypothesis. Consequently, it is evident that there is a considerable relationship between both variables (Spearman's Rho of 0.687, as well as a $p = 0.000 < 0.05$). In other words, the more and better pedagogical monitoring there will be a high teaching performance.

Keywords: Pedagogical monitoring, teaching performance, education.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad y a nivel internacional se ha dado pasos acelerados hacia el uso de la tecnología y se ha adaptado a una nueva realidad, producto de la pandemia a raíz del Covid 19, circunstancias que ha llevado a la innovación en nuestra forma de enseñar dentro de la virtualidad o educación remota, siendo una de las preocupaciones el buen ejercicio y desempeño de los docentes, quienes al lograr un crecimiento profesional, vean reflejado dicho éxito; en la mejora de la calidad de la educación. Este hecho ha llevado a la plana jerárquica de las instituciones educativas a monitorear supervisar y acompañar de manera remota el trabajo de los docentes. Ahora bien, se sabe que de manera presencial dicho accionar ya presentaba ciertas limitaciones; por lo que asumimos que, en esta nueva forma de enseñanza se dificulta aún más, dado los problemas propios de una comunicación e interacción virtual.

A nivel internacional, como lo indica el estudio de investigación de Barbara Burns y Javier Luque (2014) donde se conformó a nivel de América latina, una base de datos de gran magnitud que fueron alrededor de 15 000 docentes de 7 países latinoamericanos y caribeños; este trabajo es llevado a discusión en el Foro sobre el desarrollo de América Latina, para de esa manera orientar hacia posibles respuestas y soluciones en la abnegada búsqueda de mejorar la calidad educativa. Los Gobiernos de todo el mundo están siempre expectantes ante los avances y mejoras de la política educativa así como también están atentos al desempeño, desenvolvimiento y calidad docente; en ese aspecto, toda Latinoamérica y el Caribe están atentos a los cambios y reformas mundiales. Muchas investigaciones a nivel mundial no paran de demostrar que la gestión directoral de las escuelas impacta en gran manera en la calidad de los docentes, ya que bajo su criterio se contratan profesores talentosos y se gestiona un dentro de un clima favorable de colaboración y cooperación entre los mismos, contribuyendo positivamente a través de sus comentarios y acertadas directivas. (Loeb, Kalogrides y Béteille, 2012).

Como se sabe algunos de los sistemas educativos considerados exitosos; como es el caso de Ontario en Canadá y el de Singapur; prestan minuciosa atención a los procesos y modos en los cuáles se eligen , capacitan y preparan los directores, fortaleciendo sus habilidades y capacidades evaluativas hacia su plana docente. A pesar de ello encontramos a Mourshed y Barber (2007), Tucker (2011); quienes coinciden en que se debe revisar y poner especial atención a las limitaciones de los directores; quiénes al final son los directos implicados para velar y contribuir con la ansiada calidad educativa; que muchas veces es el producto de una aprobada gestión; como evidencia de ello, es que en varios países de la región también se apunta a un trabajo selectivo, capacitador y orientador de los mismos, es decir capacitar al capacitador, orientar al orientador, esto conlleva a un enfoque de profundidad. Por otro lado Lucendo y Vásquez (2020); resaltan que la inspección o supervisión es la base o el futuro del propio sistema educativo, donde los planteamientos y enfoques han cambiado, dado que esta generación se enfrenta a nuevos escenarios de pizarras digitales, portátiles, dispositivos móviles y aprendizaje interconectado, con nuevas metodologías como el Flipped Classroom, cursos MOOC (Masive Open Online Course), entre otras, donde hay un nuevo marco social y educacional, donde los directivos deben adoptar una nueva forma organizacional y supervisora; y según sugiere: Saitegui, N. (2011), para cambiar las prácticas hay que también cambiar los paradigmas pedagógicos en los que se sustentan. O como lo plantea Leithwood, K. (2009) en sus artículos sobre cómo liderar nuestras escuelas; donde se destaca a los líderes transformacionales conformados por el director y el consejo directivo, quiénes ejecutarán lo que se llama “Liderazgo distributivo”.

UNESCO Global Education Meeting (2018) La presente Reunión Mundial sobre Educación se llevó a cabo en la ciudad Belga de Bruselas en diciembre del 2018 donde la UNESCO tuvo en bien coordinar las pautas hacia las metas establecidas en La Agenda Educación 2030 para el desarrollo sostenible; en este evento se reunió la comunidad mundial para evaluar el desarrollo y potenciar aquellas áreas estratégicas que requieran orientación e intervención de la regulación política con el único fin de llevar a buen término los puntos planteados

en dicha agenda. Es importante mencionar los puntos enfocados; siendo el primero de ellos, el de la educación y desarrollo en un mundo interconectado, el que muestra los niveles de complejidad, las tensiones y paradojas, los patrones de producción y consumo o reducción de la pobreza, la vulnerabilidad, la intolerancia, los nuevos horizontes del conocimiento dentro del desarrollo humano en una sociedad inclusiva y sostenible. El segundo vendría a ser los vínculos recíprocos entre educación y desarrollo, apuntando a una educación sostenible rumbo al 2030, en este punto convergen las ideas de la salud mental y física así como la igualdad de género, fortaleciendo desde la base a la persona para potencializar sus habilidades productivas y su empatía con su entorno natural y social; y el tercer punto vendría a ser, la migración o desplazamiento forzado y educación; donde se reflexiona sobre los cambios demográficos a nivel internacional cuya cifra supera a los 257 millones de migrantes que atraviesan las fronteras internacionales y la nacional, teniendo como dato que uno de cada 7 personas vive fuera de su lugar de nacimiento cuyos factores son dignos de especial atención de la comunidad mundial, sea por el factor que sea.

En este evento se destaca también asuntos como el de la capacitación para la vida y el trabajo en el S. XXI dentro de un mundo con nuevos retos por las nuevas formas de vida y el acelerado avance de la tecnología; este hecho es muy importante para formar ciudadanos con nuevos perfiles para encajar en este contexto de automatización y polarización del mercado laboral, demandante de personas con habilidades completas, integrales y articuladas a la era digital y que a su vez puedan ser flexibles y adaptables a los cambios de la evolución del mercado donde el primero en ser convocado es el sistema educativo de cada país el que debe incluir un programa de actualización de habilidades y entrenamientos especializados que sean reconocidas a través de la validación de políticas educacionales previamente establecidos.

Finalmente, se justifica 6 áreas de acción; la primera sobre la inclusión, equidad e igualdad de género, cuyo propósito es revisar y establecer marcos legales, mejorar la implementación legal, mejorar el acceso a la calidad de la educación, fomentando un desarrollo holístico de los educandos dentro de la comunidad; la segunda sobre la habilidades digitales, cuyo propósito es; respaldar

y proveer la infraestructura idónea, garantizar la participación en el mundo empresarial para jóvenes y adultos, así como incrementar la capacidad de los profesores en el uso de las TIC; la tercera sobre la promoción de una transición fluida de la escuela al trabajo, cuyo propósito es promover la articulación y cooperación del sector empresarial con el sistema educativo, es decir pasar de una educación perfilada por la oferta a una educación perfilada por la demanda; el cuarto sobre los programas de EFTP y formación profesional cuyo propósito es implementar mecanismos de gobierno tripartito integrado por el gobierno, empleadores y trabajadores; el quinto sobre la educación superior cuyo propósito fundamental es propiciar el reconocimiento de titulaciones nacionales y extranjeras, así como abogar por la estandarización de los marcos de cualificaciones que vinculen la escuela con la universidad; finalmente el sexto sobre el seguimiento de las metas 4.3 y 4.4 del ODS 4 cuyo propósito es el seguimiento de dichas metas sobre las poblaciones marginadas tales como la erradicación del analfabetismo a través de la sinergia y el análisis de los datos recopilados.

A nivel nacional, Cuenca (2018) señala que en los últimos quince años, las políticas docentes han sido un punto medular de la agenda educativa especialmente marcando los hitos entre la ley de la Reforma Magisterial del 2012 y la implementación de la reforma del 2017; de este informe se puede remarcar que los ejes como la renovación de la formación docente, y el desarrollo estratégico del bienestar docente son ejes que darán soporte a los avances y a la demanda de nuevos estándares de desempeño docente, enmarcando el ejercicio educativo dentro de la meritocracia, para acceder a la incorporación y establecimiento de los docentes, fortaleciendo la práctica y la revaloración profesional, por lo cual se recomienda ampliar el círculo de influencia del Marco del buen desempeño Docente, previamente estableciendo una política idónea, donde se halle establecido en base a estándares, así como la construcción de una carrera docente en base al mérito, así como la legitimidad social de dicha política en contextos que desequilibran los mismos. Finalmente se concluye que los puestos de trabajo en educación serán ocupados por los maestros que estén mejor capacitados de acuerdo a los criterios de los estándares establecidos previamente.

Cuenca(2011) en relación a los cambios de las políticas educativas es importante detallar la sostenibilidad de todo cambio e innovación, donde los ciudadanos accedan al derecho de una educación de calidad; además está el hecho de implementar políticas articuladas intersectorialmente , para lo que urgía establecer sus propios enfoques, esto llevaría a los docentes a deslindar su desempeño con aspectos de los ministerios de salud, trabajo y economía, a lo que se le añadiría, los parlamentos, las organizaciones ciudadanas y los medios de comunicación, con el propósito de concretar una alianza entre distintos sectores. Desde una perspectiva técnica, se considera que la formación académica docente, debe tener un óptimo desarrollo de habilidades duras, así como el desarrollo de habilidades blandas, tal es el caso de formar docentes que conozcan y respeten plenamente los derechos del niño, que al final es a quién va a formar en la escuela.

Alvarado (2002), describe que la interacción recíproca y la participación voluntaria de los acompañantes y docentes monitoreados se nutren mutuamente lo que conlleva a mejorar el avance y el producto obtenido del aprendizaje estudiantil; hecho por el cual la función de monitoreo y acompañamiento, siempre deben ir de la mano durante las supervisiones especializadas y distintivas, siendo el seguimiento sistemático, pertinente, flexible, gradual y diverso.

A nivel local, la institución Educativa Guise de San Borja, es un colegio con más de 50 años de trayectoria donde siempre se ha llevado a cabo un monitoreo de manera presencial, ya que dicha institución también cuenta con una plataforma de educación a distancia PEAD y con el sistema de Bachillerato internacional el cual es un programa riguroso y equilibrado, empeñado en lograr la mejora de las habilidades sociales, emocionales y físicas a la par con las habilidades cognitivas o intelectuales del alumno, de ello se infiere que siempre se ha trabajado desplegando la logística dentro de su campus; sin embargo durante el 2020 y el 2021, en la que se cambió de la educación presencial a la educación remota; ha surgido la dificultad en cuanto al ejercicio de la interacción social y el despliegue de actividades colegiadas de manera directa, así como la falta de soporte emocional de los docentes con los estudiantes; así como la dificultad de supervisión o monitoreo pedagógico, teniendo en cuenta los problemas propios de

la virtualidad. Por consiguiente buscamos describir la forma de relacionarse que hay entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente dentro de la virtualidad, asumiendo las particularidades de la misma. Para obtener el diagnóstico de calidad educativa lograda dentro de la institución.

Ante tales situaciones, formulamos el siguiente problema de investigación: ¿Cómo es la relación entre el monitoreo pedagógico y desempeño docente en una Institución Educativa de San Borja, 2021? y los específicos (Ver anexo 1)

El presente estudio de investigación se orienta a determinar la relación entre el monitoreo pedagógico y desempeño docente en una Institución Educativa de San Borja, 2021, hoy dentro del marco de la educación remota, contribuyendo así con el conocimiento que sirva de orientación a otros investigadores; para ello apoyaremos nuestra investigación en teorías e información relevantes sobre las variables indicadas.

Este trabajo de investigación se justifica teóricamente por las teorías que la sustentan, tales como la constructivista, la democrática y la social, que aportan luces sobre el monitoreo o supervisión pedagógica y el desempeño docente. Por otro lado se justifica en la práctica ya que partiendo de los resultados que se obtengan podemos trazar planes acertados para mejorar el ejercicio profesional de los docentes en la institución mencionada. Finalmente, en el aspecto metodológico los cuestionarios empleados serán adaptados por el investigador de acuerdo a la realidad presente, los cuales serán validados por especialistas y expertos, y en adelante podrán servir como fuente de consulta de investigaciones posteriores.

Se tiene como objetivo general: Determinar la relación entre el monitoreo pedagógico y desempeño docente en una Institución Educativa de San Borja, 2021 y los específicos (Ver anexo 1)

La hipótesis general fue: El monitoreo pedagógico se relaciona con el desempeño docente en una Institución Educativa de San Borja, 2021 y las específicas se detallan más adelante (Ver anexo 1)

II. MARCO TEÓRICO

En lo que refieren los trabajos previos internacionales se tiene la tesis de tipo cualitativa interactiva, diseñada por Cantillo y Calabria (2018) en la Universidad de la Costa Barranquilla quienes manifiestan que el acompañamiento pedagógico, es la modeladora de la práctica docente que lleva a analizar, reflexionar y actuar en función de una transformación y mejora generando un cambio en la actitud de sus prácticas conductistas; haciendo de la enseñanza un aspecto motivador que se refleje en los logros positivos del aprendizaje de los estudiantes. En ese contexto concluyeron que acompañar pedagógicamente, pudo iniciar al docente en la práctica reflexiva que conlleva al cambio en su labor educativa.

Por otro lado, se tiene la tesis de Velásquez (2017) de la URL de Guatemala cuya investigación es de tipo cuantitativa diseño descriptivo, donde el autor llegó a concluir que los docentes no suelen cambiar por sí mismos metodologías en su práctica educativa; sin embargo, sí existe una incidencia respecto al monitoreo cuando se realiza de manera regular, cuando se da una retroalimentación efectiva en cuanto a la didáctica. Además el 42% de docentes afirman que el acompañamiento directivo influye sobre la didáctica metodológica de los docentes, dependiendo a la forma como se aplique, los instrumentos, las estrategias, la buena implementación y retroalimentación constructiva.

Así mismo, los nicaragüenses Blanco y Serrano (2020) en su tesis plantean que los propósitos y las pautas del acompañamiento docente se relacionan con la teoría científica y las vivencias entre los entes involucrados, finalmente exponen el resultado donde, los docentes están satisfechos y se sienten motivados con el seguimiento y acompañamiento que desempeña el directivo del Centro educativo.

Mairena (2015) indica la marcada y elevada relación que existe entre el acompañamiento directivo y el desempeño docente que recién se integran al

sistema, ya que en este caso se muestra el hecho de que a falta de un correcto monitoreo se descuidan las funciones y la retroalimentación de dichos docentes noveles, quienes a su vez encuentran dificultades y un panorama oscurecido para mejorar su ejercicio profesional; situación por la cual es necesario implementar un adecuado y mejorado monitoreo acompañamiento docente; el que debe ser; planificado, organizado, estructurado; donde haya seguimiento en la agenda de formación; se constituirán como procesos estandarizados que mejorarán y fortalecerán la práctica educativa.

Finalmente se tiene el artículo de; Mislinah Makin, Zuraidah Abdullah (PhD) & Salwati Shafee (2018) titulado “El arte de la supervisión: El papel de las habilidades de supervisión en desarrollo de la capacidad del profesor” de Malaysian Online Journal of Educational Management (MOJEM), quienes arribaron a que: Los supervisores siempre deben apoyar a los maestros para que realicen mejoras en su enseñanza aquello que ayudará a realizar la misión educativa nacional en la creación de capital humano de clase mundial. Por lo tanto, se debe abordar en gran medida la importancia de tener las habilidades de supervisión adecuadas. Adicionalmente, es necesario fomentar la cultura colaborativa y cooperativa entre los docentes. Por lo tanto, es pertinente comprender la práctica de la supervisión instruccional y su efecto en mejorar la capacidad de los profesores en la enseñanza y el aprendizaje.

En conclusión, la supervisión de la instrucción es importante para desarrollar la competencia y la capacidad de los maestros creando un impacto positivo en los profesores.

En referencia a los trabajos previos nacionales se tiene a:

Huaraca (2020) en su tesis concluye que, con una oportuna y eficiente gestión pedagógica, se puede obtener un desempeño docente adecuado; así mismo, se considera importante que los directivos y docentes realicen planificaciones oportunamente a fin de desarrollar una gestión pedagógica efectiva; además de que es importante cuando los directivos participan en la organización, convocando a cada integrante de la comunidad educativa para poder propiciar un

clima favorable para alcanzar la competitividad de los docentes para poder encaminar de manera sistemática lo organizado y planificado previamente, donde debe trascender y reflejar el liderazgo docente y así obtener buenos resultados y una mejorada gestión pedagógica.

Además recomienda que; desarrollar programas de capacitación docente en el campo administrativo, específicamente en la gestión pedagógica, comprometer al personal docente y administrativo con su participación para elaborar los diferentes documentos de gestión, así como organizar estrategias para direccionar la difusión de las diferentes expresiones artísticas como producto del proceso de aprendizaje a través de convenios con instituciones educativas culturales, Incentivar a todo el personal docente a la capacitación constante y fomentar el liderazgo entre los docentes mediante propuestas innovadoras que motiven a innovar las estrategias y la didáctica de la enseñanza.

Navarro (2020) concluye que existe una muy alta relación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente, por lo que la hipótesis general la consideramos válida, de la misma manera que en todas sus dimensiones; además recomiendan que es importante continuar con la aplicación de las estrategias adecuadas (visitas a aula, talleres, GIAs, pasantías, etc) y conocer las dificultades del docente, sin tener que emitir juicios de valor, tomando decisiones pertinentes en un clima de respeto y de buenas relaciones; para que el docente pueda eficazmente preparar el aprendizaje en función del conocimiento del estudiante en todos sus aspectos; enseñe para aprender teniendo adecuado conocimiento de los contenidos disciplinares, estrategias, recursos, planifique colegiadamente, genere un ambiente óptimo para el aprendizaje y evalúe formativamente; además que participe y se relacione con la comunidad y muestre motivación para el progreso de su profesión e identidad docente.

Núñez (2018) en su tesis concluye sobre la relación significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en la I.E. "Simón Bolívar" de Otuzco, demostrando la alta relación entre verificación, información, asesoramiento e innovación y desempeño, así como también la alta y muy significativa relación dada entre el monitoreo pedagógico y la preparación para el aprendizaje de los discentes, una moderada relación y altamente significativa entre

el monitoreo pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de los discentes , una alta relación entre la participación en la gestión institucional unido al entorno comunal y el desarrollo del profesionalismo y la identidad docente en la entidad educativa con el monitoreo pedagógico, debido a ellos recomienda un adecuado manejo y desarrollo del papel monitor a cargo de los responsables en cada entidad educativa, lo que finalmente se reflejará en el desempeño de los docentes, para ello también es importante considerar los adecuados medios y recursos de acuerdo a la realidad particular y singular de cada institución, por ello se destaca la importancia de que el monitor o acompañante, debe desplegar la mejor técnica de recojo de información para luego retornarla ya mejorada, de esa forma estandarizar experiencias de logros previos dentro de la promoción de jornadas reflexivas con intercambio de aprendizaje e información. Finalmente, se sugiere una autoevaluación docente donde de manera consciente, cada cual asuma sus debilidades y las oportunidades de mejora necesarias en un escenario de cambios y mejora continua.

Atencio (2018), arriba concluye que la relación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente es directa y significativa, como un efecto de reflejo entre ambas variables, donde además se destaca la relación de la variable monitoreo pedagógico, con las dimensiones del desempeño docente. Por otro lado recomienda que la principal consigna del monitoreo debe ser la mejora del desempeño docente, para lo cual es necesario la sensibilización previa, la simulación de sesiones en un trabajo colegiado, y por último y no menos importante, la planificación coherente y cohesionada para conseguir los objetivos y metas curriculares del año lectivo.

Aguirre (2020) en su tesis; alcanza la conclusión de que existe una correlación significativa y alta entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en todas sus variables, atendiendo a las características locales de la institución educativa, es decir ante una mejor atención y seguimiento hacia los docentes, se incrementará la competitividad profesional, dado que esta debe ir acompañada de asesoramiento pedagógico, para tener la facilidad y el alcance necesario de identificar las oportunidades para mejorar en todo sentido, partiendo

de las habilidades blandas hasta y las habilidades sociales; porque cuando existe espacios colectivos y colaborativos todo maestro desarrolla mejor sus competencias, ya que se halla en contraste con sus pares que a su vez se convierten en aliados estratégicos en pro del bienestar de la comunidad educativa en general.

Las definiciones, teorías y modelos que sustentan la variable Monitoreo pedagógico son las que siguen:

Lorente (2009), citado por Solis (2020) define que la supervisión o monitoreo tiene como antecedente el poder del estado cuya política es responsable de vigilar la educación que se imparte en la sociedad, la misma que fue fortalecida con la aparición de nuevos sistemas educativos del siglo XIX , establecidos en países como; Francia, Gran Bretaña y Estados Unidos estando bajo políticas y control del estado.

El CNEP (2007) define que la supervisión pedagógica es un despliegue especializado diseñado para orientar y asesorar el perfeccionamiento de las actividades de índole formativas dentro de como herramienta de gestión educacional cuya finalidad es mejorar los procesos de aprendizaje así como el desenvolvimiento profesional, brindando una oportuna retroalimentación ante una eventual toma de decisiones.

Mayorga (1999) afirma que la supervisión o inspección es una función exclusiva el estado, puesto que es una pieza importante en cuanto sistema administrativo de la educación exista; este actúa; como un intermediario o puente comunicativo entre los funcionarios de la política, los funcionarios de la administración de la educación, así como los docentes y demás involucrados en la educación.

Bernaola y López(2013) definen Monitoreo como la acción de motivar y direccionar el trabajo y desenvolvimiento de los maestros , donde además se debe proyectar e impulsar un buen ejercicio profesional.

Callomamani (2013) constata que el director es la persona designada a realizar a diario el monitoreo , cuyo fin es insertar procesos técnicos como entes

orientadores, para alcanzar el potencial de habilidades y estrategias pedagógicas dentro de un contexto de empatía y buen clima laboral.

Alvarado (2002) define que monitoreo pedagógico es la acción promotora de cambios e innovaciones que busca aportar en el engrandecimiento de la calidad en el servicio educacional cuyas principales acciones son las de; constatar, comprobar y asesorar. Este proceso involucra calidad y un trato inclusivo a la diversidad, siendo los aprendizajes integrales y sostenibles dentro del marco normativo del PEN, acompañando, orientando, evaluando y controlando el desempeño de los docentes en pos de la calidad educativa.

Costa y Garmston (1985) para enfocarse en el monitoreo, desde la perspectiva de ambos se concibe al monitor o entrenador como una persona libre de prejuicios durante el acompañamiento para que los dirigidos puedan pensar sin miedo a ser juzgados, ambos sustentan que cuando una persona se siente juzgada, bloquea su creatividad y productividad, por ello el diálogo de los directivos con los maestros debe estar dirigida a desafiar el intelecto y el conjunto de habilidades que posee. Un segundo enfoque está en el proceso de paráfrasis, la cual según Carl Rogers, es la forma de comunicar más importante por su sentido de empatía, a esta se le añade un sondeo claro y preciso, como una cuarta habilidad estaría el silencio que conlleva a tener pensamientos más creativos y reflexivos Budd (1986) y finalmente tendríamos la competencia de la recopilación de datos objetivos; los mismos que el entrenador deben examinar con cuidado, finalmente se concluye que los mejores resultados se obtienen cuando se produce y estimula pensando en los demás.

Dimensiones del monitoreo. Alvarado (2002) define cuatro ejes para constituir un buen y efectivo monitoreo en pro de mejorar la calidad educativa. En primer lugar tenemos la Verificación donde se describe la función de contraste y evaluación de resultados, en segundo lugar tenemos a la Información; que establece un canal comunicativo para la transferencia de la información precisa y relevante entre el directivo y la escuela, en tercer lugar tenemos al Asesoramiento cuya acción está dirigida al mejoramiento y perfeccionamiento en la calidad de la enseñanza a base de una orientación constante; por último, se tiene a la Innovación

definida por la suma de acciones estratégicas, novedosas y de vanguardia adaptable a los auténticos cambios.

Entre las teorías que avalan el monitoreo pedagógico se tiene la teoría constructivista y social, siendo el primero el que fundamenta dado su enfoque reflexivo y crítico.

León (2021) El constructivismo pedagógico sitúa al aprendizaje en la cima de una construcción personal y colectiva, cuyas bases reposan en los conocimientos adquiridos de manera natural y vívida, las mismas que al ser contrastadas con otros conocimientos previos de los pares y la experiencia del facilitador se tornan altamente significativos, es decir aprender de la vida y para a vida. Por ello la directa oposición con el aprendizaje de tipo instructivo y rígido. Entre el conjunto de columnas que soportan la metodología constructivista, cabe mencionar las teorías del aprendizaje significativo, las del descubrimiento, las zonas de desarrollo próximo, aquella que se centra en la persona y el colectivo, la de la imitación de modelos, la de la metodología activa, la del aprendizaje dinámico, cooperativo o comunicativo, a la que se suma la teoría de las inteligencias múltiples, la ecológica y la del programa curricular por competencias. En suma cabe señalar que las personas capaces de interpretar su mundo pueden construir otros mundos diferentes y mejorados, por ello la importancia del enfoque reflexivo y crítico.

En el volumen 11 de la *International Journal of Environmental & Science Education* (2016) se recomienda que es importante resolver la discrepancia entre la necesidad real de la escuela con eficiente organización del seguimiento del proceso educativo que contrasta con la preparación de los profesores para implementar la investigación dentro del mismo. De ese modo sería útil para perfeccionar los componentes de la educación y evaluar la significatividad de las tecnologías educativas que se usan para identificar posibles problemas para luego plantear diversas formas de resolverlos.

Mirsiyoyev (2019), presidente de la República de Uzbekistán se pronuncia y decreta sobre la implementación de un sistema de desarrollo profesional continuo de los integrantes del consejo directivo y los docentes de los centros de educación superior, cuyo fin es el de otorgarles una formación avanzada de formas modernas

y perfeccionamiento de competencias profesionales integrales, basándose en los resultados de actividades científico pedagógicas.

Yelistratova (2015) partiendo del diagnóstico afirma que el seguimiento de la calidad del proceso educativo debe ir acompañado de personalización activa de evaluación en el campo de las mediciones pedagógicas teniendo en cuenta las características particulares de los monitoreados.

Lobato (2007) sostiene la supervisión o monitoreo internaliza la reflexión y criticidad del ejercicio pedagógico, ya que partiendo de ese punto se llega a la transformación en el saber, aprender, hacer y estar. La realidad objetiva y contextual es el escenario pertinente para llevar a cabo un buen ejercicio de la profesión docente.

Con respecto a los enfoques del monitoreo, se tiene que:

Para Nérici (1975) la supervisión pedagógica es como la suma total de esfuerzos individuales gestionados por las instituciones educativas, cuyo propósito es lograr autoperfeccionamiento y con ello la calidad educativa. Para este autor refiere que en este proceso es importante el acompañamiento y el asesoramiento que inyectan fuerza a las actividades educativas, dentro de un marco de mejora continua. Así mismo se plantea que la supervisión enriquece y forma teniendo en cuenta el aspecto creativo y crítico, desechando la idea de buscar errores para juzgar y sancionar antes que reforzar las debilidades detectadas.

De ese modo se concluiría que la supervisión tiene como función fundamental; orientar, capacitar y estimular la creatividad e iniciativa del ejercicio docente, es decir que no verifica simplemente, mas bien ayuda a construir bases sólidas en la escuela, descritas en las fases; constructiva y creativa que conlleva a la supervisión autocrática y democrática, usando herramientas para evaluar oportunamente dichos procesos.

Por su parte Zorrilla (2007) concibe a la supervisión o monitoreo como una herramienta de control que puede ser utilizado por diferentes instancias dentro del sistema educacional, que además debe sumar al logro de metas y objetivos de cada institución educativa.

Así mismo; Jacobs, Fitchman, Yendol – Hoppey, (2009), confluyen en que los, monitores y mentores de todos los niveles son los grandes transformadores de una realidad cultural complicada en una que sea más asequible y de aprendizaje constante; los maestros novatos que cuenten con estos mentores, estarán capacitados para desarrollar esta cultura de aprendizaje que será replicado en sus estudiantes. Dentro de estos esfuerzos está la responsabilidad y la justicia social, la micropolítica de la escuela, las demandas del plan de estudios y la individualidad de los estudiantes.

Para Fermín (2007) la supervisión pedagógica se constituye como un servicio dentro del marco democrático cuya finalidad es brindar el soporte a los docentes en su afán de lograr buenos resultados en todo el proceso y etapas de enseñanza y aprendizaje, donde se debe trabajar de manera cooperativa entre todos los participantes de dicho proceso; es decir facilitar al docente medios y herramientas útiles que le sirvan para superar cualquier dificultad, por lo que se debe mantener el proceso orientador y de asesoría. De otro lado, Vílchez, Martínez y Aguirre (2011) señalaron que la supervisión es un proceso técnico que busca optimizar las actividades educativas con la finalidad y propósito de sumar y contribuir al proceso de enseñanza y aprendizaje y el desempeño de los docentes

Por su parte Brigg (2000) sustenta que el proceso de supervisión pertenece al quehacer diario del directivo como fuente orientadora e impulsora del descubrimiento de destrezas, dentro del campo de las relaciones interpersonales donde se cuenta con la sensibilización de los docentes por parte de líder directivo para que finalmente se logre un buen aprendizaje; además cabe mencionar que se concibe a la supervisión como un proceso planificado de manera sistemática de mejora continua en todo el sistema educativo, en el aspecto administrativo, pedagógico e institucional, siendo parte de múltiples soluciones , identificando la calidad del desempeño docente.

Así mismo Mogollón, sobre Fermín (1980) señala que este consideró tres enfoques; el primero la inspección autocrática cuyo método es el fiscalizador que busca el error para castigar o juzgar dejando de lado la orientación a los estudiantes; el segundo la inspección liberal conocida también por su carácter constructivo e intermediario y el tercer enfoque, el de la supervisión democrática de carácter estimulador, orientador dentro de un contexto científico – democrático, valorando la labor profesional de los educadores.

Siguiendo se tiene a Hierro (1974) quien conceptuó cuatro tipos de supervisión; la primera fiscalizadora y correctora de errores, la segunda, es la preventiva, la tercera vendría a ser la constructiva, cuyo espacio permitirá analizar el contexto y la realidad de las particularidades en las que se realiza el proceso de enseñanza y aprendizaje, finalmente la cuarta vendría a ser la supervisión creativa donde se estimula al docente para optimizar su labor.

Finalmente, Lobato (2007) define dos formas de supervisión; la empresarial que es el de examinar el trabajo realizado por una persona, para lo cual se designan monitores de acuerdo a su jerarquía, estos se encargan del control de calidad, la verificación del trabajo, centrado en el logro de metas y objetivos, contraponiéndose a la supervisión pedagógica en sí, que se centra en el factor humano, ayudándolo, orientándolo y fortaleciéndolo.

Algunos principios del monitoreo para lograr la efectividad del mismo en cuanto a su calidad educativa y misión son:

Alvarado (2002) detalla los siguientes principios: En primer lugar está el principio participativo y colaborativo, seguido del principio de diferencialidad o particularidad, luego tenemos el principio de practicidad productiva, seguido del principio de variedad o recursos múltiples, seguido del principio de integridad para luego pasar por el principio científico que emite juicios calificativos y verdaderos; así mismo no nos olvidemos del principio de progresión y continuidad, aquel que nos lleva hacia el principio de la derivación u orientación, seguido del principio planificador o programador para alcanzar al final el principio evaluador.

En cuanto a los tipos de monitoreo se debe destacar los siguientes:

Para Bravo (2011) los tipos de monitoreo deberían clasificarse siguiendo su orientación, en ese sentido se tiene a: Aquella que está orientada a la actividad cuyo propósito es el asesoramiento, la corrección, la orientación y la retroalimentación, luego tenemos aquella que está orientada al estudiante en cuanto a la relación de interacción con el maestro, así mismo está aquella orientada al docente, a quién se le otorga herramientas y estrategias para usarlas en beneficio del colectivo educativo.

Por otro lado desde una óptica diferente se tiene un monitoreo de acuerdo al tipo de seguimiento efectuado; donde se tiene las visitas programadas o habituales que figuran en los documentos de gestión institucional, las mismas que pueden ser; inicial, ordinaria y evaluadora y por otro lado tenemos la visita extraordinaria o casual, que se puede dar en cualquier momento del periodo lectivo.

Las definiciones, teorías y enfoques que sustentan la variable Desempeño docente son las que siguen:

Según Bohórquez (2004) el desempeño de los docentes es una actuación correcta de los maestros logrado en el cumplimiento de objetivos trazados, respetando el tiempo y organización. Así mismo manifiesta que es tangible, observable, medible en sus actividades y otras en las que se pudieran sobreentender .

Según Olivero (2007), el desempeño de los docentes refleja la calidad del ejercicio profesional, dentro de esta práctica, encontramos algunos criterios que servirán para valorar el desempeño en relación a los estándares correspondientes . Así mismo, señala que es la capacidad de competencia que tiene el docente para desempeñar y cumplir las obligaciones propias de su papel dentro de la actividad educativa.

Por otra parte para Moreno y Muñoz (2013) , el desempeño docente vendría a ser todo el conglomerado del trabajo y actuación profesional que se lleva a cabo diariamente durante el ejercicio educativo, donde además se trabaja de manera coordinada con los otros colegiados a los que se suman la comunidad educativa en pleno, tales hechos se desarrollan en la preparación y coordinación del plan

anual , mensual, semanal o de clases diarias, dentro de las cuales se inserta proyectos de corte transversal, todo dentro del trabajo colaborativo y cooperativo.

OREALC / UNESCO (2016) Considerando que una propuesta para definir o concebir lo que es ser un buen docente, los modelos de evaluación diferirán entre sí, considerando que serlo significaría un buen desarrollo en el aula, donde sus estudiantes aprenden, un docente que domina su materia y sabe enseñarla a lo que se le sumarían una buena y acertada orientación. De ello destacamos a Scriven (1967) el de evaluar sin metas, donde la evaluación es justo modelador sistemático y objetivo para asignar valor al mérito encontrado tal como lo mencionan Stufflebean y Shinkfield (1995) la meta siempre es una sola “el juicio del valor”

Scriven (1967) señala que es el conocimiento o dominio de la materia , así como las competencias instructivas desarrolladas, el profesionalismo y los deberes con la comunidad y la escuela. Así mismo si nos enfocamos en la eficiencia y eficacia de los docentes, veríamos el contenido, el escenario de la evaluación, el conocimiento, las habilidades, la competitividad, el ser eficaz y productivo sobre todo un profesional a carta cabal.

En los países de Latinoamérica podemos observar que esencialmente se despliegan los conceptos de seis modelos teóricos que perfilan la entidad de un buen docente, estas son los modelo centrados en los rasgos, las habilidades, la manifestación conductual, la ejecución de tareas, el de la obtención de resultados y el de la profesionalización.

Al no existir muchos sistemas evaluativos del desempeño, y no manifestar explícitamente los fundamentos o bases teóricas del que nacen; definimos como debilidad para trabajar las oportunidades de mejora. Sin embargo como un faro casi solitario denotamos la existencia del MBE es decir el Marco para la Buena Enseñanza del hermano país chileno, que a su vez se va a constituir como una referencia importante para desarrollar una propuesta evaluadora de los docentes.

Por otro lado, el vecino país del norte, Colombia, tiene una normatividad que valora el desempeño partiendo desde el PEI Proyecto Educativo Institucional, para lo cual se ciñe a las políticas de educación, interpretación de los estudiantes, fundamentos pedagógicos, Trabajo planificado, estrategias didácticas de participación y evaluación, innovación, compromiso con la institución, desarrollo de habilidades interpersonales, solución de conflictos, colaboración en equipo y gestión de personas.

Por su parte los costarricenses, siguiendo su manual de certificación y evaluación, se consideran los aspectos de la personalidad y la relación con el medio, la capacidad para razonar, la madurez intelectual, la oralidad y la escritura como medio de comunicación, así como también la evaluación constante, cruzando relaciones con la comunidad educativa; padres de familia, estudiantes profesores donde se velará por un trabajo de calidad con innovadores métodos dentro de un tiempo determinado y correcta formación de liderazgo.

Por otra parte en Cuba la evaluación es dinámica que va desde una medición de los resultados, el proceso de preparación, las particularidades y características individuales, la aprobada ejecución de los reglamentos de conducta y principios ético – profesionales de la pedagogía. Por su parte en el Salvador, hay tres grandes bloques en los que reposan los criterios de la evaluación, tales como; la preparación o implementación profesional, aplicación o ejecución del trabajo y la aptitud o capacidad docente.

En Perú se considera cuatro elementos dentro del marco, los cuales son: la eficiencia y eficacia del servicio, la asistencia puntual, el trabajo comunal, la promoción social; así como los cuatro dominios considerados son; la preparación previa para la enseñanza, creación de ambientes adecuados y la enseñanza para el aprendizaje, así como las responsabilidades sociales.

UNESCO (2018) se debatió sobre la importancia de los docentes para determinar el éxito de los estudiantes y el sistema en general, por ende se puso énfasis en la determinación de los factores que intervienen o determinan un buen desempeño de los maestros, donde se concluyó que dichos factores vendrían a ser; la forma en la que se les capacita, el análisis de su rendimiento y la motivación

constante. En cuanto a la capacitación, los países líderes en educación coinciden en la creación de un formato uniformizado que consiste en una preparación previa de cuatro años de carrera más un año de formación práctica, lo cual lo convertirá en un docente cualificado. Por otro lado en cuanto a la evaluación se denota que es muy necesaria para el perfeccionamiento de los conocimientos en teoría y práctica así como un dominio de competencias solicitadas, para que finalmente se programe una capacitación orientada a la búsqueda de mejora de la calidad de la enseñanza, así también en este debate se señaló que la evaluación de los educandos no debe ser el único modo de evaluar a los docentes. Sonia Guerreiro señala la evaluación eficaz es aquella que se realiza al combinar el asesoramiento, la observación en el aula, a la que se suma la visita de pares u opinión de los homólogos, ya que les permite un aprendizaje y apoyo recíproco. Finalmente se deslindó sobre la remuneración o incentivo económico a los docentes, lo cual no determina, según el análisis de la OCDE, no determina el desempeño de los mismos; sin embargo el Dr. Makito Yurita, principal investigador del Instituto Nacional para el desarrollo de los docentes ; señala que aquellos docentes que preparan a los educandos par el mercado laboral y para ser ciudadanos del futuro, deberían ser estimulados para contribuir en el perfil de la finalidad de la educación.

En una conclusión previa una idea medular que se desprende de todo esto, es que los docentes que destacan y son competitivos deberían acceder de inmediato programas y oportunidades de desarrollo profesional ; sin embargo, los docentes que obtengan un nivel no satisfactorio, deberían ser implementados con planes de capacitación gratuitos, con la finalidad de atacar el problema y mejorar sus habilidades, así todos se benefician de una u otra manera.

En cuanto a las dimensiones del desempeño docente tenemos (MINEDU 2012) que dentro del marco se definen los cuatro dominios que enmarcan las acciones y procedimientos que contribuyen al proceso de aprendizaje. En el presente trabajo de investigación, se les considerará como dimensiones, las cuales vendrían a ser : Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, donde se tiene en cuenta la planificación curricular y el trabajo que desarrollará el docente, teniendo en cuenta las características particulares de su contexto, donde además hará uso de medios, materiales y herramientas pertinentes que faciliten su ejercicio

pedagógico, mostrando dominio de su campo y especialidad , creando así un ambiente propicio para lograr el aprendizaje de los estudiantes y alcanzar las competencias y estándares, luego tenemos: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, en referencia al acompañamiento y dirección dentro del proceso educativo, partiendo del enfoque inclusivo y de atención a la diversidad; esta dimensión mide al docente, partiendo del dominio del área o disciplina en el que se encuentra, tanto así como sus procesos didácticos y pedagógicos donde se aprecia el desarrollo de herramientas estratégicas para la enseñanza y la evaluación, también tenemos: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, que comprende la participación totalizadora de los protagonistas de la comunidad educativa, es decir una articulación de la escuela con la comunidad a través de una comunicación efectiva que asume una actitud democrática, de colaboración y corresponsabilidad entre la escuela y la familia. Finalmente tenemos el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, que se sustenta y sostiene en una reflexión consciente y completa sobre el desempeño a través de la práctica y experiencia dentro de la escuela, las mismas que sirven de base para diseñar e implementar nuevas políticas educativas nacionales y regionales, donde siempre se debe tener en cuenta la ética y los derechos ciudadanos.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

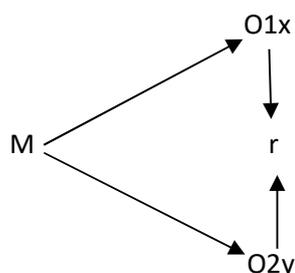
Tal como lo manifiestan Hernández y Mendoza (2018), la investigación no experimental se lleva a cabo sin la manipulación deliberada de variables, porque no existe la intención de hacer variar las variables independientes sobre otras. De lo que se ocupa, la investigación no experimental es de la observación o medición de variables y fenómenos para analizarlas en su contexto natural, dado que son hechos que ya sucedieron y por lo tanto inmodificables, aunque pueden o no ser explicativas por ser un parteaguas de muchos estudios cuantitativos. Mertens (2015) citado por Hernández, refuerza la idea de que la investigación no experimental es adecuada para variables que no deben ser manipuladas o en todo caso resulta muy complicado realizarlo. En cuanto al diseño de corte transversal se definen porque recolectan datos en un momento único , pues la finalidad es

determinar la relación entre las variables, luego vemos que este tipo de diseños puede ser de exploración, descripción, de correlación o explicación; teniendo así al transversal descriptivo indagando el nivel o estado de las variables, mientras que la transversal correlacional o causal; estableciendo conexiones entre las categorías o variables, dentro de un espacio temporal determinado.

Por su parte, Kerlinger y Lee (2002) consideran que ambas formas de investigación son importantes y útiles, por el valor particular de cada uno de ellos. Cada cual tiene características que se deben ajustar a la clase de investigación y diseño específico que se desglosa del planeamiento del problema, el alcance del estudio y las respectivas hipótesis formuladas.

La presente investigación es de enfoque Cuantitativo, cuyo método es el analítico sintético. Es de tipo básica, en el nivel correlacional cuyo diseño es no experimental porque no hay manipulación ni adulteración de variables; además es de corte transversal y trabaja con una población censal de 70 docentes. Hernández y Mendoza, (2018).

El diseño es el presente:



Donde:

M= Muestra

O= Observación de variables

X = Monitoreo pedagógico

Y= Desempeño docente

3.2. Operacionalización de las variables

La variable Monitoreo pedagógico será operacionalizada de acuerdo al cuestionario de Nuñez (2018), adaptado por el docente investigador el cual consta de 24 ítems con cuatro dimensiones, en escala de Likert con sus niveles y rangos (Ver anexo 2)

La variable Desempeño docente, será operacionalizado con el cuestionario de Nuñez (2018), adaptado por el docente investigador, el cual consta de 20 ítems con cuatro dimensiones en escala de Likert con sus niveles y rangos (Ver anexo 2)

3.3. Población CENSAL

Sánchez Mejía y Reyes (2018) definen que el censo es todo proceso de descripción de información que se recolecta en el universo entero o población total , cuyos datos los seleccionan describen y analizan. En cuanto a esta investigación; la población censal estará conformada por 70 docentes de una Institución Educativa de San Borja , lo que representa el universo de profesores o el total de la población.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para, Hernández y Mendoza (2018) la acción de recolectar los datos es la aplicación respectiva de uno o varios instrumentos válidos con el fin de extraer información pertinente de las citadas variables de estudio de la muestra; estos resultados se constituyen la base de del análisis de investigación, lo que equivaldría a afirmar que sin datos tampoco hay investigación. Por otro lado está el trabajo previo donde con mucho acierto se debe haber definido las hipótesis y las variables del estudio, así como la determinación de un instrumento adecuado para medir las variables planteadas.

El instrumento será el cuestionario cuya técnica será la encuesta a través de ellos se medirán las variables; monitoreo pedagógico y desempeño docente los mismos que se verificarán por el juicio de expertos que publicaron su idoneidad lo cual se medirá mediante una prueba piloto, con la prueba de confiabilidad del Alfa de Cronbach.

3.5. Procedimiento

Antes de aplicar los cuestionarios se solicitó el permiso a las autoridades del colegio Guise de San Borja, a través de una carta de presentación por parte de la jefatura de la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo, explicando el propósito y las herramientas que se utilizarán para la recolección de datos para la investigación. Estos datos serán procesados utilizando el programa SPSS 24 para el análisis de razonamiento correlacional y descriptivo, así como el de la correlación de Spearman.

3.6. Métodos de análisis de datos

En cuanto a la comparación de resultados empleará el software estadístico SPSS 24, que utiliza técnicas estadísticas descriptivas; como tablas de frecuencia y figuras estadísticas; e inferenciales como la correlación de Spearman; todo ello con el fin de determinar la posible influencia entre variables e indicadores.

Correlación de Spearman

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman

d = Diferencia entre los rangos (X menos Y)

n = Número de datos

3.7. Aspectos éticos

En este trabajo de investigación se respetará el conocimiento y la honestidad del autor, cuando se consulte o use diversas fuentes para recabar información de acuerdo con las reglas de la Universidad César Vallejo y las pautas para la

administración pública. Cuando se utilice el cuestionario, se respetará a las personas que participan y colaboran con la investigación teniendo en cuenta la confidencialidad y discreción por la exposición y vulnerabilidad de su correo electrónico. En cuanto a la institución que ha facilitado la recolección de datos, se le hará llegar el resultado del análisis objetivo para fines que convenga.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

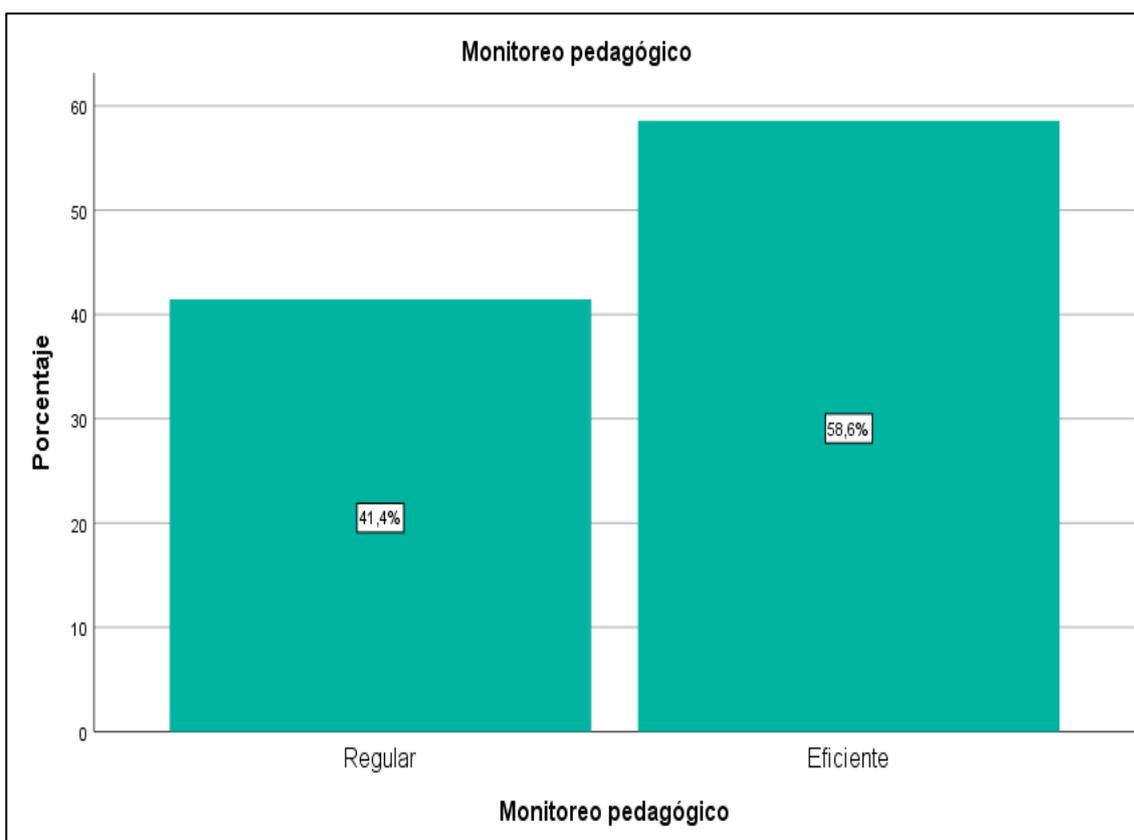
Tabla 1

Niveles de la variable monitoreo pedagógico y dimensiones

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0,0
Regular	29	41,4
Eficiente	41	58,6
Total	70	100,0

Figura 1.

Niveles de percepción de la variable monitoreo pedagógico y dimensiones



De los resultados que se aprecia en cuanto a los niveles de monitoreo pedagógico de los docentes de un colegio de San Borja, 2021, se tiene que el nivel regular con un 41,4% tiene el menor porcentaje en comparación al nivel eficiente que presenta el 58,6%, en cuanto al nivel deficiente este prácticamente nulo, demostrando de que el monitoreo pedagógico está más en ser eficiente de ser regular.

Tabla 2

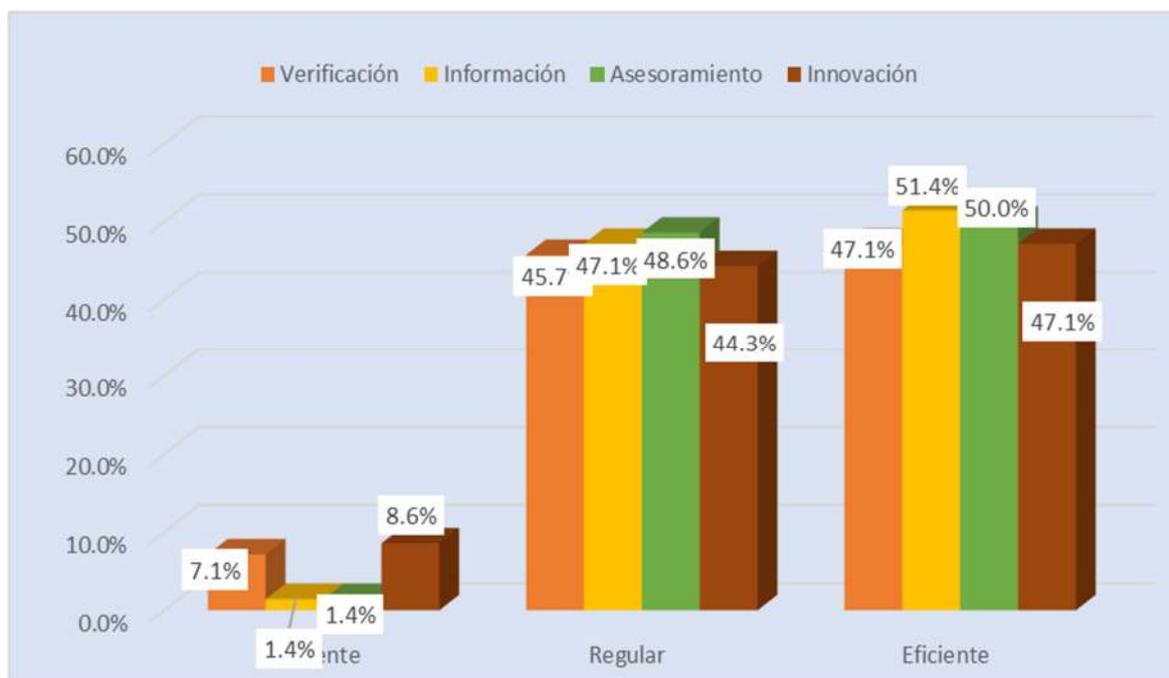
Distribución de frecuencias de dimensiones del monitoreo pedagógico

Dimensiones Niveles		Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Verificación	Deficiente	5	7.1%
	Regular	32	45.7%
	Eficiente	33	47.1%
Información	Deficiente	1	1.4%
	Regular	33	47.1%
	Eficiente	36	51.4%

Asesoramiento	Deficiente	1	1.4%
	Regular	34	48.6%
	Eficiente	35	50.0%
Innovación	Deficiente	6	8.6%
	Regular	31	44.3%
	Eficiente	33	47.1%

Figura 2.

Niveles de monitoreo pedagógico por dimensiones

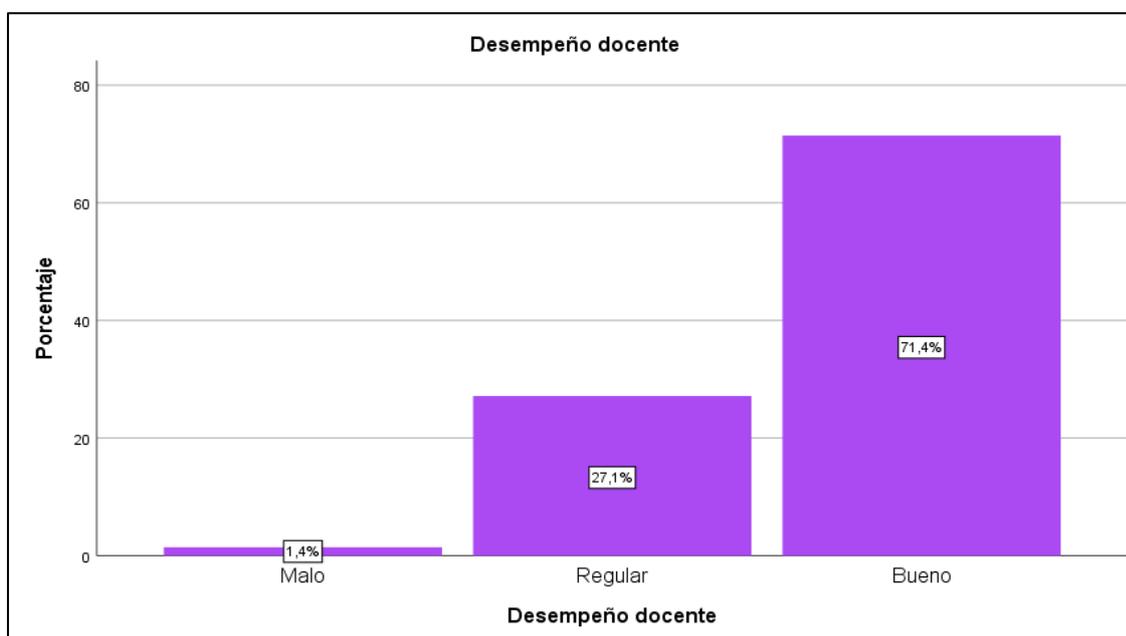


Interpretación:

Como se observa en la tabla 2 y a la figura 2, el 7,1% perciben un nivel deficiente en la dimensión verificación; el 45,7% un nivel regular y el 47,1% un nivel eficiente, siendo el nivel eficiente el predominante en esta dimensión; el 1,4% perciben un nivel deficiente en la dimensión información; el 47,1% un nivel regular y el 51,4% un nivel eficiente, siendo el nivel eficiente el predominante en esta dimensión; el 11,4% perciben un nivel deficiente en la dimensión de asesoramiento, seguido del 48,6% en el nivel regular para finalmente tener el 50,0% del nivel eficiente. Por último, se tiene a la dimensión innovación con los niveles deficiente, regular y eficiente en 8,6%, 44,3% y 47,1% respectivamente.

Tabla 3*Niveles de la variable desempeño docente y dimensiones*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	1	1,4
Regular	19	27,1
Bueno	50	71,4
Total	70	100,0

Figura 3.*Niveles de percepción de la variable desempeño docente y dimensiones*

En cuanto a los resultados que se aprecian acerca de los niveles del desempeño docente en los profesores de un colegio de San Borja, 2021, se tiene que el nivel regular con un 27,1% tiene el menor porcentaje en comparación al nivel bueno que presenta el 71,4%, que es superior al nivel malo que tiene 1,4%.

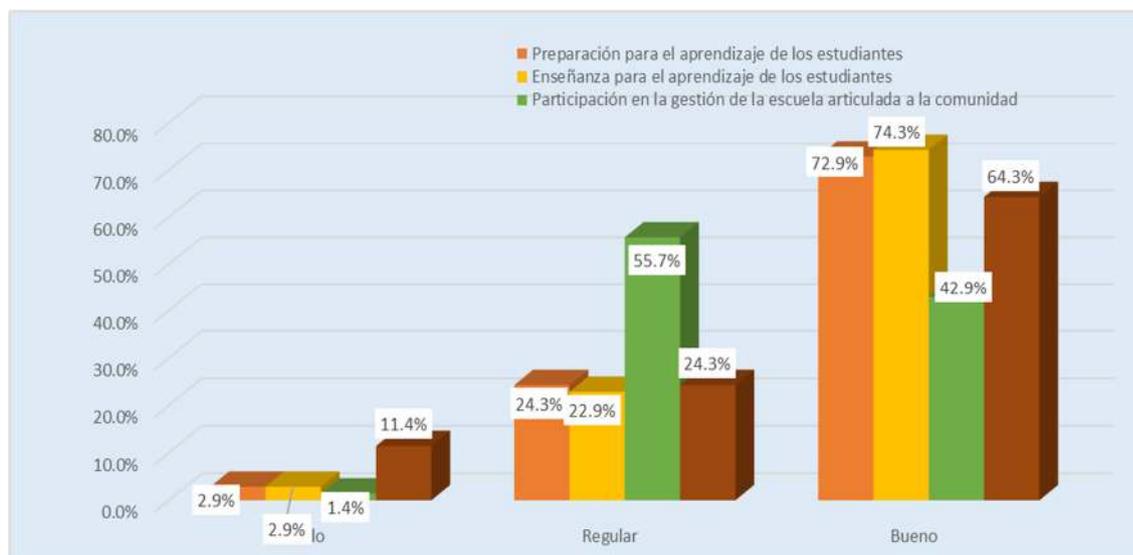
Tabla 4*Distribución de frecuencias de dimensiones del desempeño docente*

Dimensiones Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Malo	2	2.9%
Regular	17	24.3%

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Bueno	51	72.9%
	Malo	2	2.9%
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Malo	2	2.9%
	Regular	16	22.9%
	Bueno	52	74.3%
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Malo	1	1.4%
	Regular	39	55.7%
	Bueno	30	42.9%
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Malo	8	11.4%
	Regular	17	24.3%
	Bueno	45	64.3%

Figura 4.

Niveles del desempeño docente por dimensiones



Interpretación:

Con respecto a la tabla 4 y a la figura 4, el 2,9% perciben un nivel malo en la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes; el 24,3% un nivel regular y el 72,9% un nivel bueno, siendo el nivel bueno el predominante en esta dimensión; el 2,9% perciben un nivel malo en la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; el 22,9% un nivel regular y el 74,3% un nivel bueno, siendo el nivel bueno el predominante en esta dimensión; el 1,4% perciben un nivel malo en la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, seguido del 55,7% en el nivel regular para finalmente tener el 42,9%

del nivel bueno. Terminando con la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente con el nivel representante correspondiente a bueno con 64,3% .

4.2. Resultados correlacionales

Hipótesis general

Ho. El monitoreo pedagógico no se relaciona con el desempeño docente en un colegio de San Borja, 2021.

Hi. El monitoreo pedagógico se relaciona con el desempeño docente en un colegio de San Borja, 2021.

Tabla 5

Correlación del monitoreo pedagógico y el desempeño docente

			Monitoreo pedagógico	Desempeño docente
Rho de Spearman	Monitoreo pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,687 **
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,687**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 5, muestra un coeficiente de correlación según el Rho de Spearman de 0.687, así como un $p=0.000 < 0.05$, con lo cual hay una aceptación de la hipótesis alterna y un rechazo de la hipótesis nula. Por consiguiente, se evidencia que hay una relación considerable entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente.

Hipótesis específica 1

Ho. La verificación no se relaciona con el desempeño docente en un colegio de San Borja, 2021.

Hi. La verificación se relaciona con el desempeño docente en un colegio de San Borja, 2021.

Tabla 6

Correlación de la dimensión verificación y el desempeño docente

			Verificación	Desempeño docente
Rho de Spearman	Verificación	Coefficiente de correlación	1,000	,648**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,648**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

** *La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

La tabla 6, muestra un coeficiente de correlación según Rho de Spearman de 0.648, así como un $p=0.000 < 0.05$, con lo cual se confirma la aceptación de la hipótesis alterna y un rechazo de la hipótesis nula. Por lo tanto, es evidente que hay una relación considerable entre la dimensión verificación y la variable desempeño docente.

Hipótesis específica 2

Ho. La información no se relaciona con el desempeño docente en un colegio de San Borja, 2021.

Hi. La información se relaciona con el desempeño docente en un colegio de San Borja, 2021.

Tabla 7

Correlación de la dimensión información y el desempeño docente

		Información	Desempeño docente	
Rho de Spearman	Información	Coefficiente de correlación	1,000	,535**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,535**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

***. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

La tabla 7, muestra un coeficiente de correlación según el Rho de Spearman de 0.535, así como un $p=0.000 < 0.05$, con lo que se demuestra la aceptación de la hipótesis alterna y el rechazo de la hipótesis nula. Por lo tanto es evidente la relación considerable que hay entre la dimensión información y la variable desempeño docente.

Hipótesis específica 3

Ho. El asesoramiento no se relaciona con el desempeño docente en un colegio de San Borja, 2021.

Hi. El asesoramiento se relaciona con el desempeño docente en un colegio de San Borja, 2021.

Tabla 8

Correlación de la dimensión asesoramiento y el desempeño docente

			Asesoramiento	Desempeño docente
Rho de Spearman	Asesoramiento	Coefficiente de correlación	1,000	,639**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,639**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

***. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

La tabla 8 muestra un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.639, así como un $p=0.000 < 0.05$, con lo que queda demostrado la aceptación de la hipótesis alterna y el rechazo de la hipótesis nula. Por lo tanto es evidente que existe una relación considerable entre la dimensión asesoramiento y la variable desempeño docente.

Hipótesis específica 4

Ho. La innovación no se relaciona con el desempeño docente en un colegio de San Borja, 2021.

Hi. La innovación se relaciona con el desempeño docente en un colegio de San Borja, 2021.

Tabla 9

Correlación de la dimensión innovación y el desempeño docente

		Innovación	Desempeño docente	
Rho de Spearman	Innovación	Coefficiente de correlación	1,000	,504**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,504**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

***.* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 9, muestra un coeficiente de correlación según Rho de Spearman de 0.504, así como un $p=0.000 < 0.05$, con lo que se demuestra que hay aceptación de la hipótesis alterna y un rechazo a la hipótesis nula. Por lo tanto es evidente que existe una considerable relación entre la dimensión innovación y la variable desempeño docente.

V. DISCUSIÓN

El resultado de la relación entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en una Institución Educativa de San Borja, 2021 es el siguiente; en cuanto a los niveles de la variable 1 monitoreo pedagógico y sus dimensiones se observa que el nivel regular con un 41,4% tiene el menor valor en comparación al nivel eficiente que muestra el 58,6%, por lo que el monitoreo pedagógico es más eficiente que regular; así mismo se tiene que, el 7,1% tienen un nivel deficiente en la dimensión verificación; el 45,7% un nivel regular y el 47,1% un nivel eficiente, predominando el nivel eficiente en esta dimensión; luego vemos que; el 1,4%

muestran un nivel deficiente en la dimensión información; el 47,1% un nivel regular y el 51,4% un nivel eficiente, siendo este nivel eficiente el que predomina en esta dimensión; el 11,4% muestra un nivel deficiente en la dimensión de asesoramiento, seguido del 48,6% en el nivel regular para finalmente tener el 50,0% del nivel eficiente. Por último, se tiene a la dimensión innovación con los niveles deficiente, regular y eficiente en 8,6%, 44,3% y 47,1% respectivamente.

En comparación con Nuñez (2018), cuyos resultados en la variable monitoreo pedagógico y sus funciones; la de verificación; es regular con un 76.5%; la de información; malo con un 64.7%, la de asesoramiento, malo con un 73.5% y la de innovación, malo con un 70.6%, por lo que se demuestra que la relación entre las dos variables es positiva muy fuerte, según Hernández y Fernández (1998) así como lo demuestra la $Rho=0.821; P<0.01$

Por otro lado, en cuanto a los niveles de desempeño docente en un colegio de San Borja, 2021, se tiene que el 27,1 % muestra un nivel regular y a su vez es de menor porcentaje que 71,4% que muestra un nivel bueno por otro lado también se observa que el 2,9% muestran un nivel malo en la dimensión de preparación para el aprendizaje de los estudiantes; el 24,3% un nivel regular y el 72,9% un nivel bueno, que es el que va a predominar en esta dimensión ; el 2,9% muestra un nivel malo en la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; el 22,9% un nivel regular y el 74,3% un nivel bueno, siendo este último el que predomina en esta dimensión; el 1,4% muestran un nivel malo en la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, seguido del 55,7% en el nivel regular para finalmente tener el 42,9% del nivel bueno. Terminando con la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente con el nivel representante correspondiente a bueno con 64,3% .

En cuanto a la hipótesis general: el monitoreo pedagógico guarda relación con el desempeño docente con un nivel considerable con un Rho de Spearman de 0.687, así como un $p=0.000<0.05$, con lo cual hay una aceptación y confirmación de la hipótesis alterna y un rechazo de la hipótesis nula; así mismo en la hipótesis específica 1, se muestra que la correlación de la dimensión verificación y el desempeño docente es considerable con un Rho de Spearman de 0.648, tenemos también en la hipótesis específica 2 que la correlación de la dimensión información y el desempeño docente es considerable con un Rho de Spearman de 0.535, por

su parte, en la hipótesis específica 3, también la correlación de la dimensión asesoramiento y el desempeño docente es considerable con un el Rho de Spearman de 0.639, Así mismo en la hipótesis específica 4 la correlación de la dimensión innovación y el desempeño docente es considerable con un Rho de Spearman de 0.504.

En comparación con Nuñez(2018) se llega a la misma conclusión, en la que se afirma que hay una relación positiva considerable o significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente. Por otra parte, Atencio (2018), Aguirre (2019) y en el artículo Makin, Abdullah y Shafee encuentran también una relación alta; según la clasificación de Nunally y Bernstein (1994). La interpretación del nivel de media, el valor es el siguiente, valor medio de 1,00 a 2,00 como muy bajo, valor medio de 2,01 a 3,00 como bajo, valor medio de 3,01 a 4,00 como moderado y valor medio de 3,67 a 5,00 como alto; así mismo según Hernández y Fernández (1998) cuyos rangos van de +0.01 a +0.10 el valor de correlación es positiva débil; del +0.11 a +0.50 el valor de correlación es positiva media; de +0.51 a +0.75 el valor de correlación es positiva considerable; de +0.76 a +0.90 el valor de la correlación es positiva muy fuerte; de +0.91 a + 1.00 el valor de la correlación es positiva perfecta. en ese sentido se reafirma que la relación entre monitoreo pedagógico y desempeño docente es positivo considerable, además de ser significativo , tal como se demostró en una Institución Educativa de San Borja, 2021; esto debido al liderazgo proactivo, el trabajo colegiado cooperativo y a la organización y el despliegue de buena logística con las asesorías y el trabajo de la mano con el equipo de TOE lo que indica que el monitoreo pedagógico tiene un impacto positivo cuando se realiza correctamente y ninguno cuando se realiza mal o cuando no se realiza con regularidad.

VI. CONCLUSIONES

Primera: En cuanto a la hipótesis general: El monitoreo pedagógico guarda relación con el desempeño docente, con un nivel de correlación positiva considerable, tal como lo muestra el Rho 0,687 y p valor 0,000.

Segunda: En cuanto a la hipótesis específica 1, la verificación guarda relación con el desempeño docente, con un nivel de correlación positiva considerable tal como lo muestra el Rho 0,648 y p- valor 0,000.

Tercera: En cuanto a la hipótesis específica 2: La información guarda relación con el desempeño docente con un nivel de correlación positiva considerable tal como lo muestra el Rho 0,535 y p- valor 0,000.

Cuarta: En cuanto a la hipótesis específica 3 : El asesoramiento guarda relación con el desempeño docente con un nivel de correlación positiva considerable tal como lo muestra el Rho 0,639 y p- valor 0, 000.

Quinta: En cuanto a la hipótesis específica 4: La innovación se relaciona con el desempeño docente con un nivel de correlación positiva considerable tal como lo muestra el Rho 0,504 y p-valor 0,000.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

A los directores y su consejo directivo de las instituciones educativas, dada la alta implicancia del monitoreo pedagógico sobre el desempeño docente, se les recomienda continuar los programas efectivos de monitoreo pedagógico, donde ellos también se capacitan previamente para realizar un significativo y acertado monitoreo y acompañamiento a los docentes a su cargo.

Segunda:

En cuanto a la dimensión de verificación del monitoreo y uso de herramientas y materiales para la supervisión, se deben adecuar y contextualizar; más ahora en que la educación se ha tenido que adaptar a una nueva forma de enseñanza, asumiendo los retos de la educación remota cuyas herramientas en su mayoría son digitales y tecnológicas.

Tercera:

En cuanto al recojo de información y procesamiento de datos, el monitor debe continuar con la paciencia y discreción necesaria para lograr una buena dirección y gestión del personal docente, logrando con ello una reflexión y retroalimentación adecuada a través del interaprendizaje grupal o la creación de espacios idóneos de desarrollo profesional.

Cuarta:

En cuanto al asesoramiento, a los docentes se les recomienda fortalecer la preparación de acuerdo a los avances tecnológicos y pedagógicos y continuar siendo un docente que investiga, que utiliza bien los espacios de enseñanza y aprendizaje, que acompaña y facilita las herramientas adecuadas, que propicia cambios y es estratega para alcanzar los estándares de la educación y practica

la ética y la democracia ; sin duda es una pieza fundamental de éxito dentro del sistema al que pertenece.

Quinta:

En cuanto a la innovación, se recomienda continuar con el ciclo de capacitaciones regulares y planificadas, que promueve la institución, porque de hecho la capacitación es aquello que inyecta el combustible externo a la gran maquinaria que es la escuela.

REFERENCIAS

- Aguerrondo, I. (2013) *El rol de la supervisión educativa en la gestión de políticas públicas* IIPE/ UNESCO Sede Buenos Aires Argentina.
- Alvarado, O. (2002). *Supervisión educativa orientada al control de la calidad*. Lima: Derrama Magisterial.
- Aquino, S. (2018) *Impacto del Monitoreo Pedagógico en el mejoramiento del desempeño docente en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Ricardo Palma, UGEL N°15 de Huarochirí, 2015* (Tesis de Maestría) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta.
- Báez, G. (2017) *Supervisión pedagógica y desempeño docente en los procesos pedagógicos en la institución educativa emblemática Mariano Melgar. Breña – 2016* (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo de Lima.
- Bruns, B. y Luque, J. (2014) *Profesores Excelentes. Cómo mejorar el aprendizaje en América Latina y el Caribe* - GRUPO DEL BANCO MUNDIAL Washington, DC
- Callomamani, R. (2013). *La supervisión Pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la institución educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Carrón, G. y De Grauwe, A. (2003). *La reforma y las políticas educativas: impacto en la supervisión educativa*. IIPE/UNESCO. Paris.
- Costa, A. and Garmston, R. (1988) *Cognitive Coaching: A Strategy for Reflective Teaching*
- Costa, A. *¡The School as a Home for the Mind! In Developing Minds: A Resource Book for Teaching Thinking*. Alexandria, VA: Association for Supervision & Curriculum Development, 1991.

- Cuenca, R., Montero, C., Rojas, V., Ames, P., (2011). Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente. Lima. Fundación SM.
- Cuenca, R. (2018) PERÚ: *El estado de políticas públicas docentes*. Libro electrónico disponible en: <http://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/1121>
- Dana, C. A. (2009). *Building Teacher Capacity*. Texas, US: University of Texas. Retrieved from.
- Yendol – Hoppey, D., Jacobs, J., Fitchman, N. (2009) *Critical Concepts of Mentoring in an Urban Context* - West Virginia University, San Marcos, Texas, Gainesville, Florida, USA.
- Erazo, O. (2013) *Incidencia de la supervisión educativa y el acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes que laboran en la Escuela Normal Mixta “Matilde Córdova de Suazo”, de la ciudad de Trujillo, departamento de Colón.*
- Garmston, R. *How Administrators Support Peer Coaching.* *Educational Leadership*, 44(5), 18-26, 1987.
- González, E. (2007). *Un modelo de supervisión educativa*. Laurus Revista en Educación, 13(25), 11-35.
- González, S. (2003). *¿Cómo mejorar el desempeño docente?* República Dominicana. Editora de Colores.57
- Guerrero, L. (2011) *Marco del Buen desempeño docente*, documento para la discusión, 2° Congreso Pedagógico Nacional. Lima.
- Hernández, J. (2021) *Gestión pedagógica y desempeño docente de la Institución Educativa 6152 Stella Maris de Villa María del Triunfo, 2021* (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo de Lima.
- Hernández, R. (2010). *Metodología de la investigación*. Lima. Interamericana Editores.
- Horna, J. y Horna, L. (2017) *Relación entre el monitoreo y el desempeño docente en el nivel secundario, en la institución educativa N° 1154 Nuestra Señora*

del Carmen de Lima cercado, en el primer bimestre 2017. (Tesis de Maestría) Escuela Internacional de Posgrado.

En: <http://uis.unesco.org/en/topic/out-school-children-and-youth>.

Huaranga, J. (2020) *Gestión pedagógica y desempeño docente en el colegio Santo Domingo-Jicamarca, UGEL 15, Lima, 2020* (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo de Lima.

Leithwood, K., (2009). *¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación.* Santiago de Chile. Fundación Chile.

Leithwood, K., Jantzi, D., & Steinbach, R. (2002). *School leadership and teachers' motivation to implement accountability policies.* Educational Administration Quarterly, 38(1), 94-119.

López, R. (2010). *Gestión del director para el fortalecimiento del proceso educativo en las escuelas primarias.* Bogotá, Colombia. En: <https://dialnet.unirioja.es>

Lozano, D. (2018) *La supervisión pedagógica y el desempeño docente en la institución educativa N° 1270 "Juan el Bautista" Ate Vitarte Lima – 2018* (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo de Lima.

Lucendo, J. y Vásquez, E.(2020) *Modelos de inspección y supervisión educativa.* Editorial Sanz y Torres, S.L. – Madrid – España.

Mairena, E. (2015) *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de Educación e Idiomas* (Tesis de Maestría) UNAN- Managua.

Márquez, R.(2010) *La supervisión educativa como acompañamiento pedagógico en el contexto de las escuelas bolivarianas del Municipio Bolívar del Estado Sucre.* (Tesis de Licenciatura) Universidad de Oriente. Venezuela.

MINEDU, (2010). *Lineamientos y estrategias generales para la supervisión educativa.* Lima. MINEDU.

MINEDU, (2012). *Manual del buen desempeño docente.* Lima. MINEDU.

- MINEDU, (2014). *Manual del buen desempeño docente*. Lima. MINEDU
- MINEDU. (2014). *Marco del Buen Desempeño Directivo*. Lima, Perú. En: <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-debuen-desempeno-docente.pdf>
- MINEDU. (2014). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima, Perú. En: <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-debuen-desempeno-docente.pdf>
- MINERD, (2014). *Manual de supervisión educativa*. Santo Domingo.
- MINERD. Monrroy, M. (2012) *Desempeño Docente y Rendimiento Académico en Matemática de los alumnos de una institución educativa de Ventanilla – Callao*. (Tesis de Maestría) Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.
- Abdullah, Z., Makin, M., Shafee, S. (2018) *The art of supervision: Role of supervisory Skills in Developing Teacher Capacity*. MOJEM: Malaysian Online Journal of Educational Management.
- Moreno, F. (2018) *Gestión pedagógica y su relación con el desempeño docente en la Escuela de Infantería del Ejército del Perú, 2018* (Tesis de Maestría) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta.
- Mosher, R. y Purpel, D. (1981). *Nuevo enfoque de la supervisión*. Un desafío al enfoque tradicional. México: Trillas.
- Navarro, A. (2020) *Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en una Institución Educativa de Suyo, 2020* (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo de Lima.
- Núñez V. (2018) *Monitoreo pedagógico y desempeño docente en la Institución educativa Simón Bolívar, Otuzco-2018* (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo.
- Pacheco, D., Prieto, Y., y Ayala, M. (2020) *Modelo Pedagógico de Supervisión, Evaluación y Acompañamiento a los docentes de la Unidad Educativa Bilingüe Torremar* (UEBT) Digital Publisher.

- Peña, K. (2018) *Monitoreo y acompañamiento en relación al desempeño docente en una institución educativa, Ayacucho, 2018* (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo de Lima.
- Pérez, E. (2015) REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 2015, 13(4), 161-168
- Pérez, L. y Santillán, M. (2012), en la investigación “*Relación entre desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes, dentro el contexto de acompañamiento integral, en la Institución Educativa Fe y Alegría N°36 – La Esperanza, 2011*”
- Plomp, T. y Pelgrum, J. (2007) *International comparative survey of pedagogical practices and ICT in education*. SITES2006.
- Quispe, M. (2017) *La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente en el nivel secundario de la Institución Educativa Privada “Bertolt Brecht” del distrito Cercado de Lima, 2017*. Revista Investigación Valdizán En: <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/601>
- Sánchez, C. (2018) *Monitoreo pedagógico y desempeño docente* (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo de Lima.
- Solis, S. (2020) *El acompañamiento pedagógico como estrategia de supervisión para mejorar la calidad de la gestión pedagógica en la institución educativa privada Nuestra Señora de la Paz, 2019* (Tesis de Doctorado) Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima.
- UNESCO(2018) *Global Education Meeting 2018 / 3-5 December 2018*. Education in an interconnected world: Ensuring inclusive and equitable development.
- UNESCO. (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Lima, Perú.
- Vara, N. (2020) *Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en una Institución de Educación Básica Regular, Lima 2020*(Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo de Lima.

World Bank (2018) *World Development Report 2018: Learning to Realize Education's Promise*.

Zuraidah, A. (2016). *Professional Learning Communities in Malaysia: School Improvement Practices*. Kuala Lumpur: University of Malaya Publisher.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA
Título: Monitoreo pedagógico y desempeño docente en una Institución Educativa de San Borja , 2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES					
<p>Problema General:</p> <p>¿Cómo es la relación entre el monitoreo pedagógico y desempeño docente en una Institución Educativa de San Borja , 2021?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cómo es la relación entre la verificación y el desempeño docente en una Institución Educativa de San Borja , 2021?</p> <p>¿Cómo es la relación entre la información y desempeño docente en una Institución</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre el monitoreo pedagógico y desempeño docente en una Institución Educativa de San Borja , 2021</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre la verificación y el desempeño docente en una Institución Educativa de San Borja , 2021</p> <p>Determinar la relación entre la información y el desempeño docente en</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>El monitoreo pedagógico se relaciona con el desempeño docente en una Institución Educativa de San Borja , 2021</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>La verificación se relaciona con el desempeño docente en una Institución Educativa de San Borja , 2021</p> <p>La información se relaciona con el</p>	Variable 1: Monitoreo pedagógico (Alvarado,2002)					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos	
			Verificación	Verificación de la labor pedagógica Fechas y horarios de monitoreo Criterios de evaluación Evaluación Lineamientos Plan de supervisión y monitoreo Instrumentos	1 al 7 8 al 13	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente [24– 55] Regular [56 – 87] Eficiente [88 – 120]	
Información								

<p>Educativa de San Borja , 2021?</p> <p>¿Cómo es la relación entre el asesoramiento y el Monitoreo pedagógico y desempeño docente en una Institución Educativa de San Borja , 2021?</p> <p>¿Cómo es la relación entre la innovación y el desempeño docente en una Institución Educativa de San Borja , 2021?</p>	<p>una Institución Educativa de San Borja , 2021</p> <p>Determinar la relación entre el asesoramiento y el Monitoreo pedagógico y desempeño docente en una Institución Educativa de San Borja , 2021</p> <p>Determinar la relación entre la innovación y el Monitoreo pedagógico y desempeño docente en una Institución Educativa de San Borja , 2021</p>	<p>desempeño docente en una Institución Educativa de San Borja , 2021</p> <p>El asesoramiento se relaciona con el desempeño docente en una Institución Educativa de San Borja , 2021</p> <p>La innovación se relaciona con el desempeño docente en una Institución Educativa de San Borja , 2021</p>	<p>Asesoramiento</p> <p>Innovación</p>	<p>Resultados</p> <p>Orientación pedagógica</p> <p>Diálogo y compromiso</p> <p>Autorreflexión</p> <p>Jornadas y talleres</p> <p>Innovaciones pedagógicas</p>	<p>14 al 20</p> <p>21 al 24</p>		
---	---	--	--	--	---------------------------------	--	--

VARIABLES E INDICADORES				
Variable 2: Desempeño docente (Minedu,2012)				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Características de los estudiantes.	1 al 4	Nunca (1)	Malo [20 – 46]
	Planificación curricular		Casi nunca (2)	
Clima propicio para los estudiantes.	A veces (3)			
	Casi siempre (4)			
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Dominio de los contenidos disciplinares	5 al 12	Siempre (5)	Regular [47 – 73]
	Procesos pedagógicos y didácticos.			
	Desarrollo de estrategias			

			<p>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</p> <p>Desarrollo de la Profesionalidad y la identidad docente</p>	<p>metodológicas. Evaluación</p> <p>Actitud democrática Colaboración y corresponsabilidad con la familia.</p> <p>Práctica y experiencia Ética Derechos</p>	<p>13 al 16</p> <p>17 al 20</p>		
--	--	--	---	--	---------------------------------	--	--

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>MÉTODO. Hipotético-deductivo</p> <p>TIPO: Básica</p> <p>NIVEL: Correlacional</p> <p>DISEÑO:</p> <p>No experimental - Transversal</p>	<p>Población censal:</p> <p>Estuvo conformada 70 docentes de un colegio de San Borja, 2021</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Cuestionarios</p>	<p>DESCRIPTIVA: - Tablas de frecuencia</p> <p>- Figuras estadísticas</p> <p>INFERENCIAL: Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de Correlación de Spearman:</p> $r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$ <p>Donde:</p> <p>r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman</p> <p>d = Diferencia entre los rangos (X menos Y)</p> <p>n = Número de datos</p>

Anexo 2: Operacionalización de variables

Tabla 1
Operacionalización de la variable 1: Monitoreo Pedagógico

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Monitoreo Pedagógico	Alvarado (2002) sostiene que el monitoreo pedagógico es una acción promotora de cambios e innovaciones que busca aportar en el engrandecimiento de la calidad en el servicio educacional cuyas principales acciones son las de; constatar, comprobar y asesorar.	Se operacionalizó toando toando como base el cuestionario Nuñez (2018) adaptado compuesto de 24 ítems con una escala de Likert de cinco opciones de respuesta, así como el respectivo nivel y rango.	Verificación	Verificación de la labor pedagógica Fechas y horarios de monitoreo Criterios de evaluación	1 al 7	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente [24– 55] Regular [56 – 87] Eficiente [88 – 120]
			Información	Lineamientos Plan de supervisión y monitoreo Instrumentos Resultados	8 al 13		
			Asesoramiento	Orientación pedagógica Diálogo y compromiso Autorreflexión	14 al 20		
			Innovación	Jornadas y talleres Innovaciones pedagógicas	21 al 24		

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2: Desempeño docente

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Desempeño docente	MINEDU, (2012) dentro del marco del buen desempeño docente, señala cuatro dominios que agrupan las acciones y procedimientos que benefician el proceso de aprendizaje. En la presente investigación serán consideradas como dimensiones.	Se operacionalizó toando tomando como base el cuestionario Nuñez (2018) adaptado compuesto de 20 ítems con una escala de Likert de cinco opciones de respuesta, así como el respectivo nivel y rango.	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Características de los estudiantes planificación curricular	1 al 4	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Malo [20 – 46] Regular [47 – 73]
				Clima propicio para los estudiantes			
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Dominio de los contenidos disciplinares Procesos pedagógicos y didácticos Desarrollo de estrategias metodológicas Evaluación	5 al 12		
			Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	Actitud democrática Colaboración y corresponsabilidad con la familia	13 al 16		
		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Práctica y experiencia Ética Derechos	17 al 20			

Anexo 3 : Ficha técnica

Ficha técnica

Denominación : Monitoreo Pedagógico
Autores : Nuñez (2018)
Adaptación : León (2021)
Administración: Individual
Tiempo : 30 minutos
Nivel de medición: Escala politómica

Ficha técnica 2

Denominación : Desempeño docente
Autora : Nuñez (2018).
Adaptación : León (2021)
Administración :Individual
Tiempo : 30 minutos
Nivel de medición : Escala politómica

Anexo 4: Instrumentos

CUESTIONARIO DE MONITOREO PEDAGÓGICO

Estimado docente a continuación tienes un cuestionario con 24 preguntas, las cuales deberás marcar según corresponda con los números asignados.

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	ITEMS	ESCALA				
		5	4	3	2	1
	DIMENSIÓN DE VERIFICACIÓN - Verificación de la labor pedagógica, fechas y horarios de monitoreo, criterios de evaluación y evaluación					
1	El monitoreo se realiza de manera continua y progresiva					
2	El monitoreo se organiza y anticipa en tiempo y espacio					
3	El monitor cumple con el tiempo estimado y programado para dicho proceso.					
4	El monitoreo se lleva a cabo cumpliendo con los estándares que así lo establecen.					
5	El monitor da a conocer los criterios de evaluación que se utilizarán en el instrumento					
6	Se emite un juicio de valor acorde a lo observado en el monitoreo					
7	Los resultados obtenidos sirven para proyectar mejoras en la I.E.					
	DIMENSIÓN DE INFORMACIÓN - Lineamientos plan de supervisión y monitoreo, instrumentos y resultados.					
8	El proceso de monitoreo está enmarcado dentro del P.E.I.					
9	El proceso de monitoreo realizado se encuentra debidamente integrado en los estándares de supervisión del Plan de supervisión y monitoreo de la I.E.					
10	Los monitoreos se realizan utilizando un instrumento debidamente estructurado para su ejecución .					
11	Los instrumentos de monitoreo son conocidos por la comunidad educativa.					
12	El resultado del monitoreo se da a conocer oportunamente.					
13	El resultado obtenido conduce a la retroalimentación de cada uno de los docentes.					
	DIMENSIÓN DE ASESORAMIENTO - Orientación pedagógica, diálogo y compromiso y autorreflexión.					

14	Se promueven acciones adecuadas a lo observado en el monitoreo					
15	Se emiten recomendaciones ante lo observado en el monitoreo.					
16	El asesor brinda orientaciones acordes a los errores encontradas dentro del monitoreo.					
17	Se realizan jornadas de reflexión y diálogo cada cierto periodo de tiempo.					
18	Se tiene como base de la reflexión los resultados de los monitoreos realizados.					
19	Se propicia la autorreflexión con estrategias que permitan una autocrítica del desempeño realizado.					
20	Se propicia que los docentes asuman compromisos, luego de reflexionar en los errores observados.					
	DIMENSIÓN DE INNOVACIÓN - Jornadas y talleres e innovaciones pedagógicas					
21	Se fijan metas para el cumplimiento de los compromisos asumidos, como requisito para la mejora de los aprendizajes.					
22	Se escucha y se toma en cuenta las recomendaciones durante el proceso de monitoreo.					
23	Se replantea la modalidad de monitoreo de presentarse falencias durante su proceso.					
24	Se programan jornadas de capacitación sobre Innovaciones pedagógicas.					

Nuñez (2018)

Adaptado por León (2021)

CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado docente a continuación tienes un cuestionario con 20 preguntas, sobre las cuales deberás marcar según corresponda con los números asignados.

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	ITEMS	ESCALA				
		5	4	3	2	1
	DIMENSIÓN DE PREPARACION PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES					
1	Demuestra conocimientos actualizados de los conceptos fundamentales en el área curricular que enseña.					
2	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.					
3	Elabora la programación curricular con sus pares del área, articulando los aprendizajes con las características de los estudiantes, las estrategias y los medios seleccionados.					
4	Diseña creativamente procesos pedagógicos que motivan la curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes.					
	DIMENSIÓN DE LA ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES					
5	Resuelve conflictos con los estudiantes en base a criterios éticos, normas de convivencia, protocolos, y mecanismos pacíficos.					
6	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje.					
7	Propicia que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.					
8	Utiliza diversos recursos tecnológicos en el tiempo requerido conforme al propósito de la sesión de aprendizaje.					
9	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.					
10	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada, los estilos de aprendizaje de los estudiantes.					
11	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.					
12	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos.					

	DIMENSIÓN PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD.					
13	Interactúa con sus pares, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.					
14	Desarrolla proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.					
15	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias, para el logro del aprendizaje de los estudiantes.					
16	Integra de manera crítica, los saberes culturales, los conocimientos de la comunidad y el entorno del estudiante.					
	DIMENSIÓN DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE					
17	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con las necesidades, de los estudiantes y la institución educativa.					
18	Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, en el marco de su trabajo profesional.					
19	Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos en base a ellos.					
20	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.					

Núñez (2018)

Adaptado por León (2021)

Anexo 5: Certificados de validez de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL MONITOREO PEDAGÓGICO – 1

N°	Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Verificación							
1	El monitoreo se realiza de manera continua y progresiva	✓		✓		✓		
2	El monitoreo se organiza y anticipa en tiempo y espacio.	✓		✓		✓		
3	El monitor cumple con el tiempo estimado y programado para dicho proceso.	✓		✓		✓		
4	El monitoreo se lleva a cabo cumpliendo con los estándares que así lo establecen.	✓		✓		✓		
5	El monitor da a conocer los criterios de evaluación que se utilizarán en el instrumento.	✓		✓		✓		
6	Se emite un juicio de valor acorde a lo observado en el monitoreo.	✓		✓		✓		
7	Los resultados obtenidos sirven para proyectar mejoras en la I.E.	✓		✓		✓		
	Información	Si	No	Si	No	Si	No	
8	El proceso de monitoreo está enmarcado dentro del P.E.I.							
9	El proceso de monitoreo realizado se encuentra debidamente integrado en los estándares de supervisión del Plan de supervisión y monitoreo de la I.E.	✓		✓		✓		

10	Los monitoreos se realizan utilizando un instrumento debidamente estructurado para su ejecución .	✓		✓		✓		
11	Los instrumentos del monitoreo son conocidos por la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
12	El resultado del monitoreo se da a conocer oportunamente.	✓		✓		✓		
13	El resultado obtenido conduce a la retroalimentación de cada uno de los docentes.	✓		✓		✓		
	Asesoramiento	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Se promueven acciones adecuadas a lo observado en el monitoreo.	✓		✓		✓		
15	Se emite recomendaciones ante lo observado en el monitoreo.	✓		✓		✓		
16	El asesor brinda orientaciones acordes a los errores encontradas dentro del monitoreo.	✓		✓		✓		
17	Se realizan jornadas de reflexión y diálogo cada cierto periodo de tiempo.	✓		✓		✓		
18	Se tiene como base de la reflexión los resultados de los monitoreos realizados.	✓		✓		✓		

19	Se propicia la autorreflexión con estrategias que permitan una autocrítica del desempeño realizado.	✓		✓		✓		
20	Se propicia que los docentes asuman compromisos, luego de reflexionar en los errores observados.	✓		✓		✓		
	Innovación	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Se fijan metas para el cumplimiento de los compromisos asumidos, como requisito para la mejora de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
22	Se escucha y se toma en cuenta las recomendaciones durante el proceso de monitoreo.	✓		✓		✓		
23	Se replantea la modalidad de monitoreo de presentarse falencias durante su proceso.	✓		✓		✓		
24	Se programan jornadas de capacitación sobre Innovaciones pedagógicas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

27 de mayo de 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: Francis Esmeralda Ibarquen Cueva DNI: 09637865

Especialidad del evaluador: Dra. Ciencias de la Educación – metodología de la investigación científica

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Francis Ibarquen Cueva
Dra. en Ciencias de la Educación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

N°	Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<i>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</i>							
1	Demuestra conocimientos actualizados de los conceptos fundamentales en el área curricular que enseña.	✓		✓		✓		
2	Demuestra conocimiento actualizado, comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas del área que enseña.	✓		✓		✓		
3	Elabora la programación curricular con sus pares del área, articulando los aprendizajes con las características de los estudiantes, las estrategias y los medios seleccionados.	✓		✓		✓		
4	Diseña creativamente procesos pedagógicos que motivan la curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes.	✓		✓		✓		
	<i>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Resuelve conflictos con los estudiantes en base a criterios éticos, normas de convivencia, protocolos, y mecanismos pacíficos.	✓		✓		✓		

6	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje.	✓		✓		✓		
7	Propicia que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	✓		✓		✓		
8	Utiliza diversos recursos tecnológicos en el tiempo requerido conforme al propósito de la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
10	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada, los estilos de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
11	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	✓		✓		✓		
12	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos.	✓		✓		✓		
	<i>participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</i>	Si	No	Si	No	Si	No	

13	Interactúa con sus pares, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	✓		✓		✓		
14	Desarrolla proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	✓		✓		✓		
15	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias, para el logro del aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
16	Integra de manera crítica, los saberes culturales, los conocimientos de la comunidad y el entorno del estudiante.	✓		✓		✓		
	<i>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con las necesidades, de los estudiantes y de la institución educativa.	✓		✓		✓		
18	Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, en el marco de su trabajo profesional.	✓		✓		✓		

19	Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos en base a ellos.	✓		✓		✓	
20	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

27 de mayo de 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: Francis Esmeralda Ibarquen Cueva DNI: 09637865

Especialidad del evaluador: Dra. Ciencias de la Educación – metodología de la investigación científica

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Francis Ibarquen Cueva
Dra. en Ciencias de la Educación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL MONITOREO PEDAGÓGICO - 2

N°	Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Verificación							
1	El monitoreo se realiza de manera continua y progresiva	✓		✓		✓		
2	El monitoreo se organiza y anticipa en tiempo y espacio.	✓		✓		✓		
3	El monitor cumple con el tiempo estimado y programado para dicho proceso.	✓		✓		✓		
4	El monitoreo se lleva a cabo cumpliendo con los estándares que así lo establecen.	✓		✓		✓		
5	El monitor da a conocer los criterios de evaluación que se utilizarán en el instrumento.	✓		✓		✓		
6	Se emite un juicio de valor acorde a lo observado en el monitoreo.	✓		✓		✓		
7	Los resultados obtenidos sirven para proyectar mejoras en la I.E.	✓		✓		✓		
	Información							
8	El proceso de monitoreo está enmarcado dentro del P.E.I.	✓		✓		✓		
9	El proceso de monitoreo realizado se encuentra debidamente integrado en los estándares de supervisión	✓		✓				

	del Plan de supervisión y monitoreo de la I.E.					✓		
10	Los monitoreos se realizan utilizando un instrumento debidamente estructurado para su ejecución .	✓		✓		✓		
11	Los instrumentos de monitoreo son conocidos por la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
12	El resultado del monitoreo se da a conocer oportunamente.	✓		✓		✓		
13	El resultado obtenido conduce a la retroalimentación de cada uno de los docentes.	✓		✓		✓		
	Asesoramiento	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Se emite un juicio de valor acorde a lo observado en el monitoreo.	✓		✓		✓		
15	Se emite recomendaciones ante lo observado en el monitoreo.	✓		✓		✓		
16	El asesor brinda orientaciones acordes a los errores encontradas dentro del monitoreo.	✓		✓		✓		
17	Se realizan jornadas de reflexión y diálogo cada cierto periodo de tiempo.	✓		✓		✓		

18	Se tiene como base de la reflexión los resultados de los monitoreos realizados.	✓		✓		✓		
19	Se propicia la autorreflexión con estrategias que permitan una autocrítica del desempeño realizado.	✓		✓		✓		
20	Se propicia que los docentes asuman compromisos, luego de reflexionar en los errores observados.	✓		✓		✓		
	Innovación	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Se fijan metas para el cumplimiento de los compromisos asumidos, como requisito para la mejora de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
22	Se escucha y se toma en cuenta las recomendaciones durante el proceso de monitoreo.	✓		✓		✓		
23	Se replantea la modalidad de monitoreo de presentarse falencias durante su proceso.	✓		✓		✓		
24	Se programan jornadas de capacitación sobre Innovaciones pedagógicas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

02 de junio de 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: MENACHO RIVERA ALEJANDRO SABINO
Especialidad del evaluador: Dr. Ciencias de la Educación

DNI: 32403439

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

N°	ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<i>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</i>							
1	Demuestra conocimientos actualizados de los conceptos fundamentales en el área curricular que enseña.	✓		✓		✓		
2	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica del área que enseña.	✓		✓		✓		
3	Elabora la programación curricular con sus pares del área, articulando los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes, las estrategias y medios seleccionados.	✓		✓		✓		
4	Diseña creativamente procesos pedagógicos que motivan la curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes.	✓		✓		✓		
	<i>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Resuelve conflictos con los estudiantes en base a criterios éticos, normas de convivencia, códigos culturales, y mecanismos pacíficos.	✓		✓		✓		
6	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje.	✓		✓		✓		

7	Propicia que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	✓		✓		✓		
8	Utiliza recursos tecnológicos diversos y accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
10	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
11	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	✓		✓		✓		
12	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos.	✓		✓		✓		
	<i>participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Interactúa con sus pares, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y	✓		✓		✓		

20	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	✓		✓		✓		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

02 de junio de 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: **MENACHO RIVERA ALEJANDRO SABINO** DNI: 32403439
Especialidad del evaluador: **Dr. Ciencias de la Educación**

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL MONITOREO PEDAGÓGICO - 3

N°	Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Verificación							
1	El monitoreo se realiza de manera continua y progresiva.	✓		✓		✓		
2	El monitoreo se organiza y anticipa en tiempo y espacio.	✓		✓		✓		
3	El monitor cumple con el tiempo estimado y programado para dicho proceso.	✓		✓		✓		
4	El monitoreo se lleva a cabo cumpliendo con los estándares que así lo establecen.	✓		✓		✓		
5	El monitor da a conocer los criterios de evaluación que se utilizarán en el instrumento.	✓		✓		✓		
6	Se emite un juicio de valor acorde a lo observado en el monitoreo.	✓		✓		✓		
7	Los resultados obtenidos sirven para proyectar mejoras en la I.E.	✓		✓		✓		
	Información							
8	El proceso de monitoreo está enmarcado dentro del P.E.I.							
9	El proceso de monitoreo realizado se encuentra debidamente integrado en los estándares de supervisión del Plan de supervisión y monitoreo de la I.E.	✓		✓		✓		

10	Los monitoreos se realizan utilizando un instrumento debidamente estructurado para su ejecución .	✓		✓		✓		
11	Los instrumentos de monitoreo son conocidos por la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
12	El resultado del monitoreo se da a conocer oportunamente.	✓		✓		✓		
13	El resultado obtenido conduce a la retroalimentación de cada uno de los docentes.	✓		✓		✓		
	Asesoramiento	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Se emite un juicio de valor acorde a lo observado en el monitoreo.	✓		✓		✓		
15	Se emite recomendaciones ante lo observado en el monitoreo.	✓		✓		✓		
16	El asesor brinda orientaciones acordes a los errores encontradas dentro del monitoreo.	✓		✓		✓		
17	Se realizan jornadas de reflexión y diálogo cada cierto periodo de tiempo.	✓		✓		✓		
18	Se tiene como base de la reflexión los resultados de los monitoreos realizados.	✓		✓		✓		

19	Se propicia la autorreflexión con estrategias que permitan una autocrítica del desempeño realizado.	✓		✓		✓		
20	Se propicia que los docentes asuman compromisos, luego de reflexionar en los errores observados.	✓		✓		✓		
	Innovación	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Se fijan metas para el cumplimiento de los compromisos asumidos, como requisito para la mejora de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
22	Se escucha y se toma en cuenta las recomendaciones durante el proceso de monitoreo.	✓		✓		✓		
23	Se replantea la modalidad de monitoreo de presentarse falencias durante su proceso.	✓		✓		✓		
24	Se programan jornadas de capacitación sobre Innovaciones pedagógicas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

08 de Junio del 2021

Apellidos y nombre s del juez evaluador: ZÁRATE RUIZ GUSTAVO ERNESTO DNI: 09870134

Especialidad del evaluador: ADMINISTRADOR DE EMPRESAS – MAGISTER EN ADMINISTRACION DE NEGOCIOS – MBA Y EN GESTIÓN PÚBLICA.
METODÓLOGO Y TÉMATICO.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

N°	Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<i>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</i>							
1	Demuestra conocimientos actualizados de los conceptos fundamentales en el área curricular que enseña.	✓		✓		✓		
2	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica del área que enseña.	✓		✓		✓		
3	Elabora la programación curricular con sus pares del área, , articulando los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes, las estrategias y medios seleccionados.	✓		✓		✓		
4	Diseña creativamente procesos pedagógicos que motivan la curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes.	✓		✓		✓		
	<i>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Resuelve conflictos con los estudiantes en base a criterios éticos, normas de convivencia, códigos culturales, y mecanismos pacíficos.	✓		✓		✓		
6	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje.	✓		✓		✓		

7	Propicia que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	✓		✓		✓		
8	Utiliza recursos tecnológicos diversos y accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
10	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
11	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	✓		✓		✓		
12	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos.	✓		✓		✓		
	<i>participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Interactúa con sus pares, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y	✓		✓		✓		

	construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.						
14	Desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	✓		✓		✓	
15	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	✓		✓		✓	
16	Integra críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	✓		✓		✓	
	<i>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</i>	Si	No	Si	No	Si	No
17	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.	✓		✓		✓	
18	Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, en el marco de su trabajo profesional.	✓		✓		✓	
19	Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar en base a ellos.	✓		✓		✓	

20	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	✓		✓		✓		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

08 de Junio del 2021

Apellidos y nombre s del juez evaluador: ZÁRATE RUIZ GUSTAVO ERNESTO DNI: 09870134
Especialidad del evaluador: ADMINISTRADOR DE EMPRESAS – MAGISTER EN ADMINISTRACION DE NEGOCIOS – MBA Y EN GESTIÓN PÚBLICA. METODÓLOGO Y TÉMATICO.

- ¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 - ² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 - ³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Anexo 6:

Confiabilidad de las variables

Confiabilidad monitoreo pedagógico.sav [ConjuntoDatos4] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	3
2	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	5
3	3	4	5	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3
4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	3	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4
5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3
6	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4
7	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5
8	4	3	4	4	4	3	3	5	5	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	5	3	4	2	3
9	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	3	5
10	4	4	4	3	3	4	3	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5
12	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
15	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5
16	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	5	4	3	4	5	4	5
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	2	3	3	4	4	3	2	2	3
18	4	4	4	5	5	3	4	3	3	3	3	3	4	4	2	4	4	5	4	5	4	4	3	3
19	5	5	5	4	5	4	3	5	5	3	5	5	4	4	5	5	5	4	5	3	3	3	3	4
20	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	3

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,852	24



23:

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	4	5	5	5
2	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	4	5	3	5	5
3	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	3	2	5	5
4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	3	5	4	5	3	5	5
5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	3	4	4	4
6	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	3	5	5
8	4	4	4	4	4	5	4	3	2	3	3	4	3	1	4	4	3	2	4	5
9	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	5	5	5	5
10	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
11	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	3	5	4	5	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5
15	5	5	4	3	4	4	5	4	3	3	4	4	4	3	3	4	5	3	5	5
16	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	4	3	3	4	4	4	5	5	3	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5
19	5	5	5	5	5	4	4	3	4	3	3	4	5	5	3	4	4	3	5	5
20	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,899	20

Anexo 7: Base de datos de las variables

Monitoreo pedagógico																								
N°	Verificación							Información						Asesoramiento						Innovación				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	3	
2	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	5
3	3	4	5	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3
4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	3	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4
5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3
6	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4
7	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5
8	4	3	4	4	4	3	3	5	5	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	5	3	4	2	3
9	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	3	5
10	4	4	4	3	3	4	3	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5
12	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
15	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5
16	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	5	4	3	4	5	4	5
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	2	3	3	4	4	3	2	2	3
18	4	4	4	5	5	3	4	3	3	3	3	3	4	4	2	4	4	5	4	5	4	4	3	3
19	5	5	5	4	5	4	3	5	5	3	5	5	4	4	5	5	5	4	5	3	3	3	3	4
20	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	3
21	3	5	4	5	3	3	5	5	4	3	3	4	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	5	4
22	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	2	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4
23	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
24	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4
25	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5
26	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5
27	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	5	4	4	4	3	4	3	5
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
29	4	4	4	3	4	4	4	3	3	5	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3
30	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	4	3	3	2	5	5	5	4	3	2
31	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5
32	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	5
33	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	5
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
35	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	5
37	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	5
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	5
39	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	3	5
40	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5
42	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5
43	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	3	3	3	4	4	3	5
44	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	5
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5
46	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5
47	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5
48	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	3	5
49	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	5	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4
50	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4
52	2	1	5	5	3	4	5	1	1	5	2	4	4	4	1	1	3	2	2	3	2	3	5	2
53	3	1	4	2	4	5	4	4	5	4	4	5	1	1	5	3	3	1	4	1	1	4	1	3
54	1	1	3	5	2	3	1	5	3	3	5	3	1	1	3	1	2	5	4	4	5	5	5	4
55	1	4	1	5	4	3	5	5	2	1	1	3	5	4	5	1	1	5	1	1	3	1	2	5
56	1	5	5	4	1	3	2	5	1	3	3	3	5	4	2	5	3	3	4	3	2	1	1	2
57	1	4	2	5	1	2	3	4	5	5	2	2	1	4	5	1	4	3	4	3	4	5	4	4
58	2	5	3	4	5	1	1	1	5	3	1	5	4	2	5	2	2	5	2	3	2	1	3	2
59	1	2	1	5	1	4	2	2	3	3	5	5	1	4	3	1	4	2	5	1	4	3	3	5
60	2	5	1	1	2	2	4	3	4	4	1	2	4	4	2	1	3	1	5	1	2	3	5	1
61	2	2	2	1	3	4	2	4	2	3	4	2	3	4	3	3	1	1	5	3	1	3	3	1
62	4	1	3	5	5	1	1	5	3	2	2	5	3	5	1	3	4	1	1	5	4	3	3	5
63	1	5	2	3	5	5	3	5	2	1	2	5	1	3	5	1	2	5	2	3	2	4	4	3
64	1	3	3	5	1	5	3	4	2	1	2	4	4	3	5	5	1	2	1	2	4	5	3	1
65	2	4	1	4	1	1	3	3	3	1	1	3	4	4	2	4	2	3	4	5	3	2	4	1
66	4	1	2	5	2	2	3	5	5	1	4	3	1	4	2	4	1	1	2	5	4	5	3	5
67	1	2	2	2	5	2	2	2	5	5	2	1	4	2	3	2	2	2	4	2	5	5	2	4
68	2	4	5	3	4	1	4	2	4	1	1	3	2	2	5	5	1	1	4	2	1	4	1	2
69	5	4	4	1	2	4	1	1	3	3	2	4	5	1	2	4	3	4	4	5	1	1	4	1
70	3	1	5	2	3	2	5	2	4	5	1	5	1	4	5	4	3	5	1	1	5	3	1	5

Desempeño docente																				
N°	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes				Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes								Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad				Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	4	5	5	5
2	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	4	5	3	5	5
3	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	3	2	5	5
4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	3	5	4	5	3	5	5
5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	3	4	4	4
6	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	3	5	5
8	4	4	4	4	4	5	4	3	2	3	3	4	3	1	4	4	3	2	4	5
9	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	5	5	5	5
10	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
11	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	3	5	4	5	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5
15	5	5	4	3	4	4	5	4	3	3	4	4	4	3	3	4	5	3	5	5
16	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	4	3	3	4	4	4	5	5	3	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5
19	5	5	5	5	5	4	4	3	4	3	3	4	5	5	3	4	4	3	5	5
20	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5
21	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	5
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	3	3	4	3	3	5	5
25	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5
26	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	3	3	4	4	3	5	5
27	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	3	2	3	4	2	5	5
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
29	4	4	4	2	5	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5
30	3	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5
31	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	5	5
32	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5	4	3	3	4	5	2	5	5
33	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	5	5
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
35	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
36	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	2	4	4	4	2	5	5
37	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3	3	4	2	5	5
38	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	3	5	4	3	3	4	5	2	5	5
39	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	3	3	3	4	2	5	5
40	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5
41	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	3	5	4	4	3	5	5
42	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	2	2	4	4	3	5	5
43	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	3	5	4	3	2	4	4	2	5	5
44	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	5	5
45	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	2	5
46	5	5	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	3	5	5
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	2	5	5
48	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5	4	3	3	4	4	4	5	5
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5
50	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	2	3	4	2	5	5
51	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	2	5	5
52	5	2	4	4	5	3	3	4	3	3	3	2	2	4	4	4	3	4	3	1
53	4	5	2	5	1	1	3	2	2	5	3	3	2	1	4	4	2	4	5	2
54	3	3	3	5	2	4	1	2	1	3	3	5	1	5	4	2	4	1	1	5
55	5	3	2	2	3	5	3	4	2	2	5	4	4	2	4	1	3	1	2	2
56	4	1	2	3	4	3	2	5	2	5	5	3	4	4	5	5	5	2	2	2
57	3	4	1	4	2	2	1	1	3	4	3	4	5	2	2	3	1	1	4	4
58	2	3	2	1	2	2	3	5	4	3	2	4	5	1	2	5	2	1	2	2
59	3	4	2	4	4	2	5	1	2	4	1	1	4	4	2	3	1	1	2	3
60	3	2	5	3	2	5	4	4	3	3	3	3	3	3	1	3	2	1	1	3
61	2	5	1	3	4	5	2	1	5	5	4	4	2	3	3	5	1	4	1	3
62	4	4	3	2	3	2	3	2	3	1	2	1	2	4	1	5	3	5	1	4
63	5	2	2	2	3	5	1	5	3	4	2	1	1	5	5	3	4	3	1	5
64	4	4	4	3	4	2	2	1	1	5	3	1	4	3	1	3	1	3	5	1
65	1	5	3	1	3	1	4	3	4	3	2	4	2	4	1	3	2	3	3	4
66	5	1	5	5	5	3	3	3	3	4	2	3	5	1	3	3	3	1	1	3
67	2	4	2	4	5	1	4	3	3	3	2	1	2	1	3	1	4	2	2	3
68	4	2	2	2	5	5	4	5	2	2	5	5	3	2	5	5	4	1	3	2
69	2	3	1	3	1	1	2	1	5	1	1	1	2	3	3	5	3	1	1	4
70	1	4	5	4	2	3	4	1	3	4	4	4	1	3	3	4	1	1	5	1

Anexo 8: Constancia de haber aplicado el instrumento



LICEO NAVAL ALMIRANTE GUISE



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

San Borja 08 de junio del 2021

Dr. CARLOS VENTURO ORBEGOSO

Jefe de la escuela de Posgrado UCV FILIAL LIMA CAMPUS LIMA NORTE

Presente:

En referencia a la Carta P. 0267-2021-UCV-VA-EPG-F01/ J.

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle mis cordiales saludos y manifestarle que después de haber coordinado con la subdirectora y directora del Colegio Guise, y establecido las condiciones de aplicación; tal como figura en las evidencias de correos sucesivos de aceptación y difusión o convocatoria a los docentes para desarrollar el cuestionario de investigación "Monitoreo Pedagógico y desempeño docente en una Institución Educativa de San Borja, 2021", se me autoriza a mi **LÉON MEDINA DE VÉLIZ, LILIANA FRANCIS**; identificada con DNI N° 20114068 y con código de matrícula N° 7002520763; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, para poder realizar mi investigación académica.

Sin otro en particular, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor estima.

Atentamente:

Docente investigador

leon@guise.edu.pe

<http://www.inag.edu.pe>

Anexo 10: Evidencias

1. Correo de solicitud

APLICACIÓN DE CUESTIONARIOS- MONITOREO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE Recibidos x

 **Liliana Francis LEÓN Medina de Veliz** <lleon@guise.edu.pe> mar, 1 jun 21:43 ☆ ↶

para Yohanny ▾

Estimada miss Yohanny, reciba usted mis saludos y las muestras de mi mayor estima.
El motivo de la presente es para hacerle llegar la carta de presentación de la Universidad para la respectiva aplicación del cuestionario a los docentes del Liceo Almirante Guise, del cual es usted integrante del consejo directivo como Subdirectora de secundaria.
Los cuestionarios para medir el monitoreo pedagógico y desempeño docente están dirigidos a los profesores y serán aplicados luego de pasar la Validez y confiabilidad del instrumento por un juicio de expertos.
Adjunto carta de presentación.

Gracias anteladas
Atentamente:
--


Liliana Francis León Medina de Véliz
Docente de Comunicación de 1° C, D - 4° C, D Tutora de 1° C
lleon@guise.edu.pe
Nivel Secundaria
Liceo Naval Almirante Guise

2. Correo de aceptación

 **Yohanny Lourdes MORE Yarlequé** <ymore@guise.edu.pe> mar, 8 jun 17:21 ☆ ↶ ⋮

para mí ▾

Estimada Liliana, mil disculpas por tardar en responder.
Como te comenté cuentas con mi apoyo. Entiendo que la aplicación del cuestionario es para los docentes de Secundaria.
Quedo atenta a cualquier precisión para la ejecución del mismo y dar conocimiento a los docentes con los detalles.
Saludos cordiales

⋮

--



Lic. Yohanny MORE Yarlequé
Subdirectora del Nivel Secundaria
Liceo Naval "Almirante Guise"

APLICACIÓN DE CUESTIONARIOS



Liliana Francis LEÓN Medina de Veliz <lleon@guise.edu.pe>
para Yohanny ▾

lun, 14 jun 10:13 ☆ ↶ ⋮

Estimada miss Yohany, buenos días.

Le escribo para manifestarle que ya tengo la revisión de juicios de expertos, que me dan el pase para la para la aplicación del cuestionario sobre Monitoreo Pedagógico y desempeño docente.

En cuanto a la población muestral pueden ser docentes de Secundaria, extendiéndose también a los otros niveles de darse el caso; mientras más docentes respondan el cuestionario, es mejor para efectos del estudio. Cabe señalar que la toma del cuestionario es de manera reservada, no se exponen los datos de cada docente: solamente se trabajarán con los resultados en general.

A continuación le dejo el link :

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScM8K_OKTEv96lQfPp2rpx6hXj2t6juCDkwZEpC1GOAsKvI4Q/viewform?usp=sf_link

Muchas gracias



Liliana Francis León Medina de Véliz

Docente de Comunicación de 1° C, D - 4° C, D Tutora de 1° C

3. Correo de difusión por parte del directivo a los asesores y la plana docente.

Estimados Docentes:

Agradeciendo como siempre su apoyo y compromiso en el quehacer educativo de nuestra institución.

En esta oportunidad, solicitamos su apoyo para colaborar con Miss Liliana León del Área de Comunicación, quien se encuentra realizando sus estudios de Mestría.

Se adjunta en enlace para acceder al formulario.

Muchas gracias

----- Mensaje reenviado -----

De: Liliana Francis LEÓN Medina de Veliz <lleon@guise.edu.pe>

Fecha: El mar, 15 de jun. de 2021 a las 15:55

Asunto: CUESTIONARIO

Para: Yohanny Lourdes MORE Yarlequé <ymore@guise.edu.pe>



Lic. Yohanny MORE Yarlequé
Subdirectora del Nivel Secundaria
Liceo Naval "Almirante Guise"

4. Título del cuestionario

Sección 1 de 3

CUESTIONARIO SOBRE MONITOREO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN UN COLEGIO DE SAN BORJA - LIMA

Descripción del formulario

Título de la imagen

A photograph of a classroom or computer lab. Several students are seated at desks, each with a computer monitor. They appear to be working or listening. At the front of the room, a teacher is standing and gesturing towards a whiteboard or screen. The room has light-colored walls and a blue door frame.