



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la provincia de Andahuaylas, 2021.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Ccente Pérez, Marina (ORCID: 0000-0002-5728-859X)

ASESOR:

Dr. Garay Flores, Germán Vicente (ORCID: 0000-0002-7118-6477)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ
2021

Dedicatoria

Este trabajo de investigación lo dedico con amor a DIOS por ser mi guía espiritual.

A mis padres que están en el cielo, quienes me dan fuerza y me iluminan en cada paso que doy.

A mi esposo, hijos y familia quienes me motivaron, aconsejaron y apoyaron en todo momento para lograr este trabajo de investigación, el cual será útil en el desempeño de mi labor docente.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de prepararme académicamente, y concluir satisfactoriamente.

Al Doctor Germán V. Garay F. quién con mucha experiencia, conocimiento, comprensión y paciencia supo guiarme y orientarme durante este tiempo para elaboración del trabajo de investigación.

A mi familia por confiar en mi persona, para lograr mis metas y objetivos académicos propuestos en la maestría.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo de investigación y diseño de investigación.....	16
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población, muestra y muestreo.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS.....	22
4.1 Juicio de expertos	22
4.2. Prueba de confiabilidad.....	22
4.3. Estadística inferencial	23
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Características de las inteligencias múltiples.	10
Tabla 2. Evaluación y descripción del logro de aprendizaje en Perú	15
Tabla 3. Matriz y Operacionalización	18
Tabla 4. Prueba de confiabilidad	22
Tabla 5. Nivel de rendimiento académico	23
Tabla 6. Prueba de normalidad de las variables y dimensiones.....	23
Tabla 7. Contrastación Hipótesis general.....	24
Tabla 8. Contrastación hipótesis específica 1.	25
Tabla 9. Contrastación hipótesis específica 2	26
Tabla 10. Contrastación hipótesis específica 3.	26
Tabla 11. Contrastación hipótesis específica 4.	27
Tabla 12. Contrastación hipótesis específica 5	28
Tabla 13. Contrastación hipótesis específica 6	29
Tabla 14. Contrastación hipótesis específica 7	29
Tabla 15. Contrastación hipótesis específica 8	30
Tabla 16. Resultados de la validación del instrumento por el juicio de expertos de la variable: Inteligencias múltiples	52

Índice de gráficos

Figura 1. Diagrama del diseño correlacional	17
---	----

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general, determinar la relación entre las Inteligencias múltiples y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021. Fue de enfoque cuantitativo, de tipo básico con un alcance correlacional-descriptivo un diseño no experimental y un método hipotético deductivo. La población fue de 60 estudiantes, la muestra estuvo conformada por 45 estudiantes y muestreo no probabilístico. Se aplicó un cuestionario sobre Inteligencias múltiples que estuvo compuesto por 32 ítems, el cual fue aplicado mediante el Formulario de Google Drive. Para determinar la validez se tomó en cuenta el juicio de expertos, quienes determinaron que el cuestionario era aplicable; obteniéndose un coeficiente de confiabilidad *Alfa de Cronbach de 0,80*; en el análisis con la prueba Rho Spearman, haciendo uso del SPSS versión 25, se obtuvo un *p_valor de 0,56*, concluyendo que no existe relación significativa entre las Inteligencias múltiples y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021.

Palabras clave: Inteligencias múltiples, rendimiento académico y aprendizaje.

Abstract

The present investigation had as general objective, to determine the relationship between multiple intelligences and academic performance in secondary level students of a Public Educational Institution of the Province of Andahuaylas, 2021. It had a quantitative approach, of a basic type with a correlational-descriptive scope and a non-experimental method and a hypothetical deductive method. The population was 60 students, the sample consisted of 45 students and non-probability sampling. A questionnaire on multiple intelligences was applied, which was composed of 32 items, which was applied through the Google Drive Form. To determine the validity, the judgment of experts was taken into account, who determined that the questionnaire was applicable; obtaining a Cronbach's alpha reliability coefficient of 0.80; the analysis with the Rho Spearman test, using the SPSS version 25, where a p_value of 0.56 was obtained, concluding that there is no relationship between multiple intelligences and academic performance in secondary level students of a Public Educational Institution of the Province of Andahuaylas, 2021.

Keywords: Multiple intelligences, academic performance, learning.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, las inteligencias múltiples han ido emergiendo, como una innovación pedagógica que llega a fomentar y potenciar el proceso de enseñanza-aprendizaje; esta teoría fue planteada y profundizada por Howard Gardner en 1983, quien afirmó que los seres humanos poseen esta variedad de inteligencias, y se diferencian por el nivel de desarrollo de cada persona, el cual se deriva de la carga biológica, de la interacción que posee con los demás y de la propia cultura (Macías, 2002).

En el campo educativo, esta teoría ofrece información importante sobre la regularidad y forma de aprendizaje de los estudiantes, quienes pueden aprender de diferentes maneras, por lo cual Suarez et al., (2010) dicen que los docentes tienen que crear diferentes estrategias metodológicas para enseñar los mismos contenidos; así el estudiante va a poder reconocer y usar sus capacidades y habilidades cognitivas en un grado óptimo.

Mijanovich (2000) describe que, en el sistema educativo peruano, se ha implementado el sistema vigesimal (de 0 a 20 puntos), el cual rige el rendimiento académico de un estudiante. Por lo tanto, este sistema hace que el puntaje logrado, se traduzca a una categorización de niveles que varía desde “Inicio” hasta “Logro destacado”.

Cuando la calificación de un estudiante es menor o igual a 10, en ocasiones, es considerado por sus compañeros, familiares o personas cercanas, como una persona que no ha logrado la competencia adecuada, por lo que puede ser sometido a un maltrato afectivo, físico o psicológico. Desafortunadamente en Perú, este tipo de calificación se enfoca en los malos resultados obtenidos y no se suele reconocer los logros alcanzados satisfactoriamente por el estudiante. Por esta razón, Mendives (2018) expresa que es un tema irrefutable, que en la evaluación del rendimiento académico destaque el aspecto afectivo.

En estos últimos años la valoración cuantitativa del nivel secundario ha ido modificándose a la valoración cualitativa en las calificaciones, según el Ministerio de Educación (MINEDU), con la Resolución Vice Ministerial (R.V.M.) N°O25 del año 2019, en la que se implanta la modificación con Primer grado de secundaria, cuya valoración contienen las letras C, B, A, AD. De una manera detallada se expone que obtener notas menores o iguales a 10, es encontrarse en el nivel de “Inicio” y se simboliza con la letra C; alcanzar notas de 11 a 13, corresponde al nivel de “Proceso”, simbolizado con la letra B; obtener notas de 14 a 17, es encontrarse en el nivel de “Logro esperado”, simbolizado por la letra A; y, por último, conseguir notas de 18 a 20 puntos, pertenece al nivel de “Logro destacado”, el cual es simbolizado con AD (Casa et al., 2019).

En el año 2020 se amplió el método de valoración cualitativa en las evaluaciones respectivas para el Segundo grado de secundaria, empleándose la misma estrategia mediante la R.V.M. N°094- 2020. Asimismo, a comienzos del 2021, se amplió y aplicó para el Tercer grado de secundaria, esto fue avalado por la misma R.V.M. N°094 y la Norma técnica del inicio del año escolar, R.V.M. N°273-2021.

Por otro lado, en la Institución Educativa Pública (IEP) de Nivel Secundario de la Provincia de Andahuaylas, los docentes completan los registros de notas bimestrales y anuales aplicando el método vigesimal con las categorías de valoración cualitativa. Por ello, el tipo de valoración implementado puede conducir al bajo nivel de reconocimiento de las posibles competencias que un estudiante puede poseer y reflejar el nivel de rendimiento académico que poseen. Esto puede ser consecuencia de la falta de conocimiento de los docentes, acerca de las inteligencias múltiples, quienes no toman en cuenta las diversas capacidades, habilidades y destrezas que los alumnos utilizan durante el desarrollo de enseñanza- aprendizaje.

El docente tiene un rol importante en la educación, pues son ellos, los que transmiten conocimientos en sus sesiones de aprendizaje; en las cuales, podría hacer uso diferentes metodologías, oportunas y pertinentes para hallar las

diferentes capacidades y habilidades de los estudiantes, con el fin de conseguir, el logro de aprendizajes y un elevado rendimiento escolar. Pero, regularmente, los docentes no suelen tomar en cuenta las Inteligencias múltiples, por esta razón, tampoco consideran conocer cuál es el ritmo y estilo de aprendizaje de sus estudiantes, ni adoptan nuevas estrategias con relación al modo de aprendizaje.

En la actualidad a nivel mundial, Nacional y local a consecuencia de la pandemia del Covid-19 se viene trabajando en la modalidad remota, virtual o a distancia en el sector Educación. Por esta razón en el Perú los docentes realizan un denodado esfuerzo para aplicar correctamente la estrategia Aprendo en casa, implementándose en las nuevas tecnologías llegando así a los jóvenes estudiantes haciendo uso de las diversas plataformas como WhatsApp, Google Meet, Google Classroom, para el desarrollo de los aprendizajes. Con estas herramientas los maestros conducen sus clases en las diferentes áreas con mucha responsabilidad, impartiendo conocimientos realizando la mediación y retroalimentación para desarrollar las diferentes inteligencias en los estudiantes, de esta manera se busca mejorar el nivel de logro de las competencias a pesar del contexto en el que nos encontramos.

La justificación teórica de esta tesis consiste en contribuir al conocimiento de las diferentes inteligencias múltiples que poseen los estudiantes, para que los docentes puedan reformular la metodología que utilizan para la enseñanza; ya que de esta manera se podrá incrementar el nivel de rendimiento académico.

La justificación práctica de esta investigación es que, al obtener los resultados, puedan ser de ayuda para otros investigadores que muestren interés por mejorar y profundizar el estudio de Inteligencias múltiples en beneficio del rendimiento académico; para de esta manera potenciar el proceso educativo.

En base a lo expuesto se planteó como Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021?

Los Problemas Específicos que se plantearon fueron: 1. ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia Lingüística y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021? .2. ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia Lógico-matemático y el rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021? 3. ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia Espacial y el rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021? 4. ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia Corporal kinestésica y el rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021? 5. ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia musical y el rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021? 6. ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia interpersonal y el rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021? 7. ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia intrapersonal y el rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021? 8. ¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia naturalista y el rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021?

La investigación plantea como Objetivo General: Establecer la relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021.

Los Objetivos Específicos que se consideraron: 1. Establecer la relación entre la inteligencia Lingüística y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021. 2. Establecer la relación entre la inteligencia Lógico-matemático y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021. 3. Establecer la relación entre la inteligencia Espacial y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021. 4. Establecer la relación entre la inteligencia Corporal kinestésico y el rendimiento académico en estudiantes de la

Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021. 5. Establecer la relación entre la inteligencia Musical y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021. 6. Establecer la relación entre la inteligencia Interpersonal y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021. 7. Establecer la relación entre la inteligencia Intrapersonal y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021. 8. Establecer la relación entre la inteligencia Naturalista y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021.

Hipótesis General formulada: Existe relación entre inteligencias múltiples y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas ,2021.

Las Hipótesis Específicas formuladas, son: 1. Existe relación significativa entre inteligencia Lingüística y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021. 2. Existe relación significativa entre la inteligencia Lógico-matemático y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021. 3. Existe relación significativa entre la inteligencia Espacial y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021. 4. Existe relación significativa entre la inteligencia Corporal kinestésico y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021. 5. Existe relación significativa entre la inteligencia Musical y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021. 6. Existe relación significativa entre la inteligencia Interpersonal y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021. 7. Existe relación significativa entre la inteligencia Intrapersonal y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021. 8. Existe relación significativa entre la inteligencia Naturalista y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En antecedentes internacionales se considera: Gusnen et al. (2020), quienes, en su investigación, plantearon como objetivo establecer si las inteligencias múltiples se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes de inglés de EFL del undécimo grado de secundaria. Este estudio fue descriptivo y correlacional y la muestra se conformó por 205 estudiantes. Se utilizó el instrumento desarrollado por Rogers, para evaluar las Inteligencias múltiples; y también se tomó en cuenta las puntuaciones del rendimiento escolar de los estudiantes. Llegando a la conclusión que existe una baja relación entre las variables.

Además, un estudio realizado por Guamán (2019) tuvo por objetivo establecer si existe relación entre inteligencias múltiples con el rendimiento académico de matemática en los estudiantes de la Unidad educativa “J.D de Santisteban” de Guayaquil-Ecuador, 2018. El método fue descriptivo, cuantitativo y correlacional; y utilizó una muestra conformada por 36 estudiantes. Concluyendo que existe relación significativa entre las dos variables mencionadas.

Olaya (2019) tuvo como objetivo establecer la relación que existe entre las inteligencias múltiples con el rendimiento académico en alumnos de la escuela Víctor Antonio Moreno Mosquera de Puerto Bolívar, Ecuador. Su investigación fue básica, correlacional, descriptiva, no experimental y transversal. Asimismo, se conformó por 77 estudiantes. Como resultados, determinó que existe relación entre las variables indicadas.

Hernández (2018) planteó como objetivo en su investigación, establecer la asociación entre los tipos de Inteligencias múltiples con el rendimiento académico de los estudiantes del área de matemática de 4 instituciones educativas públicas de la ciudad de Cúcuta en Colombia. Utilizó un método cuantitativo. Trabajó con 539 estudiantes, concluyendo que la inteligencia lógico-matemático se relaciona significativamente con el rendimiento académico.

Por otro lado, Raissi (2016) desarrolló una investigación, la cual tuvo por objetivo de establecer la correlación entre las inteligencias múltiples de Gardner, estilos de resolución de problemas y niveles en el rendimiento académico en estudiantes de secundaria Bandar Abbas. Su estudio fue descriptivo y correlacional y se conformó por 270 estudiantes, y se aplicó un Instrumento de Inteligencias Múltiples de Gardner y Cuestionario de Cassidy y Long. Como resultado, se encontró que todas las inteligencias múltiples, incluyendo la visual-espacial, verbal-lingüística, interpersonal, corporal-cinestésica, musical, natural e interpersonal, tienen una relación positiva con el rendimiento académico.

Se considera como antecedentes nacionales a la investigación realizada por Mallqui (2020), quién planteó como objetivo, determinar si las inteligencias múltiples se relacionan con el rendimiento académico en los estudiantes de 4° grado de secundaria de la Institución Educativa “Niño Jesús” de Lima, 2017. Utilizó un diseño metodológico no experimental y correlacional. Trabajó con una muestra de 167 estudiantes. Concluyendo que ambas variables están relacionadas.

Mientras tanto, Galarza-Porras et al., (2019), en su investigación, plantearon como objetivo determinar si las inteligencias múltiples se relacionan con el rendimiento escolar de los estudiantes de secundaria de un colegio particular de Lima, Perú. Cuya investigación fue correlacional, descriptiva y no experimental; y trabajó con 272 estudiantes. Concluyendo que las inteligencias lógico-matemático y lingüística tienen una correlación baja con el rendimiento académico.

Suarez et al. (2019) tuvieron como objetivo establecer si las inteligencias múltiples se relacionan con el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho - 2016. Su estudio fue correlacional y no experimental, con enfoque cuantitativo. Concluyendo que las dos variables tienen una relación significativa.

Vargas et al. (2019) propusieron como objetivo general establecer si las inteligencias múltiples se relacionan con el rendimiento académico de los alumnos del Centro de Estudios Preuniversitarios (CEPU) 2007-II de la Universidad Nacional

Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Su estudio fue no experimental, correlacional y transversal. Su muestra estuvo conformada por 279 alumnos; y se aplicó el Inventario de Inteligencias Múltiples. Como resultado se halló la existencia de una correlación entre las variables mencionadas.

Maquera (2017) realizó una investigación con el objetivo de establecer si las inteligencias múltiples se relacionan con el rendimiento académico en los educandos de la I.E. secundaria "Emilio Romero Padilla" del distrito de Chucuito-Puno, 2015. Su investigación fue descriptiva y correlacional; además, su muestra estuvo constituida por 167 alumnos. Concluyó que existe relación directa y significativa entre ambas variables.

Prieto (2014) sustenta que la inteligencia, fue un término que demandaba mucho interés en el campo de la psicología moderna, por lo que Wundt fundó en 1879, el primer laboratorio de psicología y de esta manera, inició con una proposición que parte de la observación, experimentación, reflexión y descripción de las experiencias de los seres humanos y las capacidades cognitivas que poseen; por lo que, desde ese momento, han aumentado y se han extendido los intentos por definir y medir la inteligencia en diferentes áreas de estudio.

Cabe recalcar que la inteligencia mantuvo enfoques diferentes; uno de ellos fue planteado por Jean Piaget, quien argumentó que el pensamiento humano intentaba descubrir más allá del ideal del pensamiento científico; y otro enfoque, sustentaba la existencia de una concepción predominante de la inteligencia, relacionada con la capacidad de demostrar habilidades lógico- matemáticas y lingüísticas (Prieto, 2014).

Otros autores mencionan, que las personas poseen una variedad de inteligencias, pero usualmente destacan en una de ellas; esto tiene que ver con la capacidad de desarrollo que posean y el uso que le den a su o sus inteligencias, para que así, se diferencie del entorno (Galarza y Torres, 2019).

De la misma manera, Gardner (1996) concebía a la Inteligencia como una

capacidad para solucionar los problemas o afrontar momentos conflictivos, utilizando un método coherente e ingenioso, para que al final, se logre plantear opciones de solución que sean consideradas como adecuadas, por la cultura o la comunidad en donde se vive. De acuerdo con esta concepción, Bazán (2018) aporta que la inteligencia va cambiando, ya que, al pasar los años, se van modificando los aspectos que una cultura valora.

Además, según Huaynate (2019), sustenta que todos los seres humanos procesamos de manera diferente las informaciones que ya han sido escritas, habladas, televisadas, etc.; por lo que se debe respetar la individualidad y el contexto que les rodea. Por esta razón, durante las sesiones de aprendizaje, los docentes deben reconocer las particularidades de los escolares.

Las inteligencias múltiples, fueron formuladas y desarrolladas, hace muchos años por Howard Gardner, quien se basó en la tradición de la psicometría que implica medir variables psicológicas, como la inteligencia, que es la responsable de la alienación de múltiples capacidades, aptitudes y emociones que poseen las personas (Bazán, 2018).

Inicialmente Gardner (1993) dio a conocer siete inteligencias diferentes, las cuales eran la inteligencia lógico-matemática, lingüística, musical, corporal cinestésica, espacial, intrapersonal e interpersonal. Las dos primeras inteligencias mencionadas, pertenecen a las “inteligencias generales”, según Piaget (2006) y el resto de las inteligencias, cubre una amplia gama de disciplinas artísticas. Por otro lado, las dos últimas inteligencias mencionadas, corresponden a las “inteligencias personales”, las cuales fueron denominadas como “inteligencias emocionales” por Goleman (1996). Posteriormente Gardner introdujo a la inteligencia naturalista, considerada como una capacidad para comprender la naturaleza.

En la Tabla 1, encontramos las inteligencias múltiples consideradas en la actualidad, con las características que posee cada una; además se describe las preferencias y la manera de pensar de personas hayan desarrollado una o varias inteligencias mencionadas.

Tabla 1*Características de las inteligencias múltiples (Gardner, 2001)*

Inteligencia	Características	Cómo se piensa	Preferencias
Lingüística	Capacidad para utilizar el lenguaje de forma eficaz de manera oral o escrita.	Mediante palabras	Leer, escribir, explicar, etc.
Lógico-matemático	Capacidad para razonar, trabajar con números y operaciones abstractas.	Usando el razonamiento	Resolver problemas, calcular, etc.
Espacial	Capacidad para visualizar, y orientarse en tiempo y espacio, en cualquier situación.	Mediante imágenes	Dibujar, diseñar, plasmar, etc.
Cinético corporal	Capacidad de expresar sentimiento o pensamientos, utilizando el cuerpo.	A través de sensaciones corporales	Correr, bailar, moverse, etc.
Musical	Capacidad para captar y producir formas de expresión musical.	A través de ritmos y melodías	Cantar, escuchar, tocar instrumento, etc.
Interpersonal	Capacidad para entender, empatizar y relacionarse con otras personas.	Comunicándose e con otras personas	Organizar, liderar, colaborar, etc.
Intrapersonal	Capacidad para comprender y reflexionar sobre uno mismo, tomando en cuenta sentimientos y pensamientos.	Atendiendo sus propias necesidades y sentimientos	Reflexionar, planificar, etc.
Naturalista	Capacidad para observar y comprender los fenómenos de la naturaleza.	A través de la naturaleza	Cuidar el planeta, investigar aspectos sobre la naturaleza.

Las dimensiones de las inteligencias múltiples consideradas por Gardner (1993) son:

La Inteligencia lingüística o verbal, definida como una capacidad para procesar palabras adecuadamente y utilizar un lenguaje verbal o escrito para una comprensión, expresión e intercambio de diálogos simples o complejos. Esta inteligencia puede reconocerse en estudiantes tengan facilidad y disfruten de leer, escribir, memorizar, elaborar y resolver rompecabezas o crucigramas, entre otros.

La Inteligencia lógico-matemático es entendida como la capacidad inferir de manera eficiente datos numéricos y se puede utilizar para resolver problemas lógicos y matemáticos, además implica la capacidad de calcular números, problemas lógicos, comprender y resolver conceptos abstractos. Esta inteligencia es relevante para la ciencia y los experimentos. Se puede reconocer en estudiantes que puedan resolver ágilmente problemas, cuestionen aspecto a menudo, trabajen con números, experimenten, razonen con eficacia y más.

La Inteligencia espacial, para Pietro (2014), es comprendida como la capacidad de percibir adecuadamente un contexto visual-espacial y la capacidad de modificar o ejecutar transformaciones sobre las percepciones. Para estimular esta inteligencia en los estudiantes, se pueden aplicar estrategias como la visualización del interior de una pantalla, metáforas visuales, bosquejo de ideas y símbolos gráficos.

La inteligencia musical se comprende como la capacidad de reconocer y ejecutar ritmos, tonos y acordes de voces o instrumentos musicales. Para Gardner (1993) los procesos necesarios para realizar actividades musicales se clasifican en los siguientes tipos: Procesos visuales, los cuales nos ayudan a mejorar la lectura e interpretación de las notas musicales que son presentadas de manera secuencial. Luego se menciona a los Procesos auditivos que permiten comprender la estructura musical, que incluye las melodías, ritmos y armonías. Siguiendo con los Procesos kinésicos, los cuales nos ayudan a mejorar la coordinación motora de complejidad básica y alta. Y por último los procesos ejecutivos que nos ayudan al desarrollo de

las piezas musicales.

La Inteligencia corporal Kinestésico es comprendida como la capacidad de expresar ideas, sentimientos y movimientos, con el cuerpo. Según indican Icaya y Tigrero (2015), esta inteligencia se reconoce en estudiantes que tengan una habilidad para la coordinación, equilibrio, fuerza, flexibilidad y velocidad; además mantienen una capacidad auto perceptiva y táctil. Por otro lado, ésta inteligencia tiene dos habilidades básicas como: Controlar los movimientos del cuerpo individual y Manejar la manipulación de objetos con precisión para realizar tareas detalladas u operaciones manuales.

La Inteligencia interpersonal, según Campbell et al. (2000), permite entender, comprender y comunicarse con los demás; y para desarrollarla es necesario considerar la personalidad, objetivos, motivaciones y habilidades de la otra persona. Esta inteligencia se puede reconocer en estudiantes que tienen facilidad para comunicarse, relacionarse con sus pares, y en ocasiones suele ser líder en su colegio y comunidad.

La Inteligencia intrapersonal hace referencia a la capacidad de entenderse a sí mismo, para tener una idea sobre quiénes somos y la posición que se ocupa en el mundo. Para Gatgens (2003), esta inteligencia se puede reconocer en estudiante que mantiene una preferencia por trabajar solos y que tienen la capacidad de reconocer sus pensamientos y emociones; además de reflexionar sobre sus propias decisiones y acciones.

La Inteligencia naturalista se entiende como la capacidad para comprender y asimilar aspectos de la naturaleza. Se puede reconocer en estudiantes que tienen la habilidad para observar, identificar y clasificar, sujetos u objetos de un grupo o especies que pertenece al medio ambiente; además de reconocer secuencias y formular hipótesis.

Es necesario destacar que el aprendizaje se relaciona estrechamente con el rendimiento académico, ya que, por varios años en la práctica docente, se ha

logrado identificar, cuando un estudiante ha aprendido, porque se puede demostrar al ser sometido a una evaluación.

Para Gajardo (2012), el aprendizaje es un proceso cognitivo de elaboración de información que fue percibida anticipadamente; por lo que se siguió y se sigue estudiando de manera continua, relacionándose con factores internos y externos a la persona que está aprendiendo. Por esto, Bazán (2018) expresa que en la actualidad existe una mayor aceptación para considerar que el aprendizaje es un proceso social, cultural e interpersonal.

Bazán (2018) menciona que existe una predisposición para considerar las calificaciones como indicadores del rendimiento académico, enfocándose a lo que están logrando los estudiantes en una disciplina o asignatura en particular. Es decir, las calificaciones son resultado de evaluaciones periódicas que los docentes aplican a los estudiantes; y son éstas las que conforman un estándar social del rendimiento académico en una institución educativa. Sin embargo, como explica Álvaro (1990), las calificaciones mantienen un valor relativo, ya que no existen estándares generales para todos los centros educativo, asignaturas y docentes.

Para Lamas (2015) el rendimiento escolar es resultado de las actividades, tanto educativas como informativas realizadas en un colegio; además sustenta que el rendimiento académico implica cumplir metas y objetivos que han sido establecidas en un curso, además se puede expresar a través de calificaciones que son el resultado de una evaluación que implica aprobar o no determinadas pruebas, asignaturas o cursos.

Existen factores influyentes en el rendimiento académico, como:

Factores de carácter psicológico. El modelo psicológico prioriza el impacto que generan los factores personales e individuales en relación con el rendimiento escolar de los alumnos. Este factor se relaciona a la autorregulación, autoestima, características de personalidad, inteligencia y motivación, con el rendimiento escolar (Martín et al., 2018).

Factores de carácter sociológico, según Agyeman et al. (2016) se relacionan con el género, etnia y ocupación de los padres, que pueden contribuir significativamente al rendimiento académico del estudiante, también interviene la participación y preocupación, así como el nivel educativo.

Factores de carácter fisiológico. Está ligado con las capacidades visuales, motoras y auditiva, también se relaciona con afectaciones en el sistema endocrino y la salud en general, porque una alteración fisiológica puede afectar negativamente en el rendimiento académico.

Factores de carácter pedagógico. Se relaciona con el papel que cumple al docente, al aplicar técnicas, métodos, estrategias con una metodología relacionada con las necesidades, características, intereses y contextos de los escolares, respondiendo activamente, construyendo sus aprendizajes y no hacerle repetir los conceptos en forma mecánica, debe aplicar aprendizajes significativos, caso contrario los resultados no serán fructíferos por lo tanto será un fracaso escolar (Olaya, 2019)

En consecuencia, el rendimiento académico se refiere al nivel de logro de aprendizajes y conocimientos que los alumnos demuestran en las diferentes áreas, asignaturas curriculares con relación a los contenidos o estándares de aprendizaje y que serán evaluados y obtendrán su calificación correspondiente ya sea en forma individual o grupal. Por lo tanto, aprendizaje y rendimiento no pueden considerarse como sinónimos, pero se encuentran estrechamente relacionados y son elementos esenciales de un mismo proceso.

Por otro lado, actualmente MINEDU implementó una valoración cualitativa en las evaluaciones en el nivel secundario, las cuales están considerados en la Tabla 2.

Tabla 2*Evaluación y descripción del logro de aprendizaje en Perú*

Escala	Niveles	Descripción	Escala vigesimal
AD	Logro destacado	El estudiante se desempeña más allá del de la competencia establecida.	De 18 a 20
A	Logro esperado	El estudiante se ubica en el nivel esperado en relación con la competencia establecida.	De 14 a 17
B	En proceso	El estudiante se encuentra cerca del nivel esperado en relación con la competencia establecida, pero requiere acompañamiento para mejorar.	De 11 a 13
C	En inicio	El estudiante demuestra un progreso menor en la competencia establecida y requiere mayor tiempo de acompañamiento e intervención.	De 0 a 10

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación y diseño de investigación.

Investigación con un enfoque cuantitativo, debido a que es secuencial y probatorio. Aparte, Bazán (2018) manifiesta que cada etapa realizada, es en base a la anterior, siguiendo un orden riguroso. Por esta razón se elaboró un plan y un diseño para medir las variables de estudio; luego se analizaron las mediciones obtenidas utilizando los métodos estadísticos, para obtener las conclusiones con la técnica de la encuesta.

Se realizó una investigación de tipo básica, porque, según describe Hernández y Mendoza (2018), los conocimientos se basan en fenómenos y hechos observables no necesariamente a largo plazo y que se pueden seguir investigando, para tomar decisiones frente a los problemas de manera teórica o práctica.

Se utilizó un método hipotético deductivo, descrito por el autor mencionando anteriormente, como uno de los modelos para describir el método científico basado en inducción-deducción-inducción, y así establecer la hipótesis y comprobarla. De esta manera, se parte de lo general a lo específico.

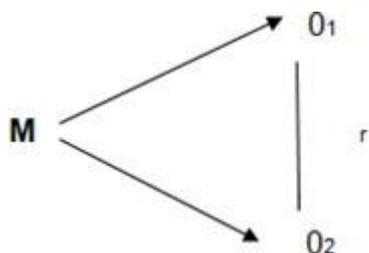
También se manejó un alcance descriptivo, porque se realizó una descripción minuciosa de cada variable, y un alcance correlacional, porque estuvo orientada a determinar la existencia de relación entre las dos variables, seleccionando una muestra de estudiantes. Después se realizaron comparaciones utilizando la técnica estadística de análisis de correlación (Hernández y Mendoza, 2018)

El diseño no experimental, debido a que las variables no fueron manipuladas; además, posee un corte transversal, porque la aplicación de los instrumentos se dio en un solo momento (Bazán, 2018).

En la Figura 1, se encuentra el esquema representativo que se adaptó en esta investigación.

Figura 1

Diseño correlacional



Dónde:

M = 45 estudiantes.

O1 = Inteligencias múltiples.

O2 = Rendimiento académico.

r = Relación.

3.2. Operacionalización de variables

Variable 1: Inteligencias múltiples: Se midió con un cuestionario considerando las ocho dimensiones, 32 preguntas y medida en escala ordinal.

Variable 2: Rendimiento académico: Se consideró las notas del área de matemática del primer bimestre.

Tabla 3*Matriz y Operacionalización*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala
Inteligencias múltiples	Inteligencia Lingüística	Producir oraciones. Comprender textos.	Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
	Inteligencia Lógico-matemático	Medir, calcular. Efectuar operaciones	
	Inteligencia Espacial	Diferenciar formas y objetos.	
	Inteligencia corporal kinestésico	Usar el cuerpo para expresar.	
	Inteligencia musical	Percibir, expresar. Transformar.	
	Inteligencia interpersonal	Estado de ánimo. Relaciones sociales.	
	Inteligencia Intrapersonal	Sentimientos. Emociones.	
	Inteligencia naturalista	Cuidado del medio ambiente.	

3.3. Población, muestra y muestreo.

Según Méndez (2006), la población se refiere a la representación del número total de personas a las cuales se les podría requerir información. Así que, la población se conformó por 60 estudiantes del nivel secundario estatal.

La muestra, es una parte de la población sobre el cual se aplicó la encuesta y el cuestionario, por lo que la muestra de la investigación estuvo constituida por 45 estudiantes del nivel secundario público, entre género masculino y femenino, cuya edad estuvo entre 13 y 15 años.

Criterios de inclusión:

Participantes de ambos géneros (Masculino y femenino)

Participantes de estudiantes que tuvieron asistencia más del 70% a las sesiones de aprendizaje.

Estudiantes que desean colaborar previa autorización de sus padres.

Criterios de exclusión:

Estudiantes que no asistan al menos el 70% de las sesiones de aprendizaje.

Estudiantes que no desean colaborar.

Muestreo

Se utilizó el no probabilístico intencional, de acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), quienes consideran que es un proceso de selección guiado por características comunes y no por criterio estadístico.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La encuesta para la primera variable, al respecto consideran que es la técnica en la cual acopian la información de la población o muestra de estudio.

Instrumento

El instrumento aplicado fue el cuestionario sobre Inteligencias múltiples en el que se consideró preguntas correspondientes, adecuadas y coherentes con la variable, dimensiones e indicadores correspondientes.

La validez del instrumento fue realizada y determinada por juicio de expertos, cumpliendo con los criterios respectivos. El término de validez, según Hernández y Mendoza (2018), es el grado de un instrumento de recolección de datos que mide la variable correspondiente.

3.5. Procedimientos

Se solicitó permiso por escrito al director de la I.E. y a los padres de familia de 45 escolares que participaron en la investigación, luego se aplicó el instrumento utilizando un formulario de Google y por último se obtuvo la estadística descriptiva e inferencial.

3.6. Método de análisis de datos

Se aplicó el cuestionario sobre inteligencias múltiples a un grupo piloto para la aplicación de la prueba de confiabilidad alfa de Cronbach, por tratarse de un instrumento en escala de Likert. La aplicación del cuestionario se dio a una muestra de 45 estudiantes, mediante el programa IBM-SPSS-25, se efectuó el tratamiento estadístico de los datos.

También se empleó la prueba de Shapiro-Wilk, para determinar la distribución normal de los datos, la muestra se constituyó por menos de 50 participantes. Para la contrastación de hipótesis, debido a que existían datos sin distribución normal, se seleccionó la prueba Rho de Spearman, para la contrastación de las hipótesis.

La estadística descriptiva es un conjunto de procedimientos y técnicas, que

aportaron para la organización, presentación y descubrimiento de la información de un conjunto de datos, con apoyo de tablas de frecuencias, gráficos, cuadros, etc.

La estadística inferencial se refiere a los métodos y procedimientos con el objetivo de generalizar la información hallada, de la muestra a la población (Mallqui, 2020).

3.7. Aspectos éticos

Mediante la aplicación de las reglas del estilo de redacción de las Normas APA7 se consideró las citas y referencias correspondientes, siempre respetándose el derecho de autor. Se mantuvieron en reserva los datos personales de los encuestados. Además, se solicitaron las autorizaciones necesarias para la aplicación del cuestionario. Asimismo, en el tratamiento de los datos se respetó el resultado y no hubo manipulación alguna.

IV. RESULTADOS

4.1 Juicio de expertos

Los expertos consideraron que el instrumento para evaluar la variable inteligencias múltiples es aplicable y recolecta la información suficiente y coherente. Tuvieron en cuenta la relevancia, pertinencia y claridad de los ítems del cuestionario de las 8 dimensiones, expresando que sí cumple. Tabla 16 (Anexo 3).

4.2. Prueba de confiabilidad

En la presente investigación se usó un cuestionario de Escala Likert para medir la variable de Inteligencias múltiples. Para la prueba de confiabilidad se realizó la prueba piloto con 20 estudiantes.

Tabla 4

Prueba de confiabilidad de las variables y dimensiones

Variable/Dimensión	Alfa de Cronbach	Elementos
V1 Inteligencias múltiples	0,80	32
D1 Lingüística	0,69	4
D2 Lógico matemático	0,69	4
D3 Espacial	0,76	4
D4 corporal kinestésico	0,54	4
D5 Musical	0,65	4
D6 Interpersonal	0,77	4
D7 Intrapersonal	0,62	4
D8 Naturalista	0,56	4

En la Tabla 4 se aprecia que la variable inteligencias múltiples y sus dimensiones presentan una confiabilidad aceptable.

Tabla 5*Nivel de rendimiento académico*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Proceso (B)	20	44,4
Logro esperado (A)	25	55,6
Total	45	100,0

En la Tabla 5 se aprecia que el 55.60% de participantes están en el nivel de logro esperado.

4.3. Estadística inferencial

Tabla 6*Prueba de normalidad de las variables y dimensiones*

Variables y dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Lingüística	0.935	45	0.014
Lógico-Matemática	0.944	45	0.031
Espacial	0.929	45	0.009
Corporal Kinestésica	0.952	45	0.060
Musical	0.968	45	0.241
Interpersonal	0.924	45	0.006
Intrapersonal	0.940	45	0.021
Naturalista	0.963	45	0.160
Inteligencias múltiples	0.972	45	0.332
Rendimiento académico	0.784	45	0.000

En la Tabla 6 se observa que la muestra es < 50 entonces se aplicó el estadístico de Shapiro-Wilk, por lo que se percibe que la Sig. de la variable inteligencias múltiples y las dimensiones Corporal kinestésica, Musical y Naturalista tienen distribución normal, siendo que las otras dimensiones no tienen distribución normal, por lo que corresponde la prueba Rho Spearman para la contrastación de las hipótesis.

Contrastación hipótesis general

H_0 No existe relación significativa entre inteligencias múltiples y el rendimiento académico.

H_1 Existe relación significativa entre inteligencias múltiples y el rendimiento académico.

Además, el nivel de significancia establecido es $\alpha = 0,05$

Si Sig. (bilateral) < 0,05, rechazamos la H_0

Si no es así conservamos la H_0

Tabla 7

Contrastación Hipótesis general

			Inteligencias múltiples	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Inteligencias múltiples	Coef. de correlación	1,000	,089
		Sig. (bilateral)	.	,562
		N	45	45

Conclusión: La significancia bilateral es de 0,56 mayor a 0,05, se concluye que no existe relación significativa entre inteligencias múltiples y el rendimiento académico.

Hipótesis Específica 1

H_0 No existe relación significativa entre inteligencia Lingüística y el rendimiento académico.

H_1 Existe relación significativa entre inteligencia Lingüística y el rendimiento académico.

Además, el nivel de significancia establecido es $\alpha = 0,05$

Si Sig. (bilateral) $< 0,05$, rechazamos la H_0

Si no es así conservamos la H_0

Tabla 8

Contrastación hipótesis específica 1

			Lingüística	Rendimiento académico
Rho de Spearman		Coef. de correlación	1,000	,207
	Lingüística	Sig. (bilateral)	.	,173
		N	45	45

Conclusión: La significancia bilateral es de 0,17 mayor a 0,05, se concluye que no existe relación significativa entre inteligencia lingüística y el rendimiento académico.

Hipótesis específica 2

H_0 No existe relación significativa entre inteligencia Lógico-matemático y el rendimiento académico.

H_1 Existe relación significativa entre inteligencia Lógico-matemático y el rendimiento académico.

Asimismo, el nivel de significancia establecido es $\alpha = 0,05$

Si Sig. (bilateral) $< 0,05$, rechazamos la H_0

Si no es así conservamos la H_0

Tabla 9*Contrastación de hipótesis específica 2*

			Lógico- Matemática	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Lógico - Matemática	Coef. de correlación	1,000	,152
		Sig. (bilateral)	.	,319
		N	45	45

Conclusión: La significancia bilateral es de 0,32 mayor a 0,05, se concluye que no existe relación significativa entre inteligencia Lógico-matemático y el rendimiento académico.

Hipótesis específica 3

H_0 No existe relación significativa entre inteligencia Espacial y el rendimiento académico.

H_1 Existe relación significativa entre inteligencia Espacial y el rendimiento académico.

Asimismo, el nivel de significancia establecido es $\alpha = 0,05$

Si Sig. (bilateral) < 0,05, rechazamos la H_0

Si no es así conservamos la H_0

Tabla 10*Contrastación de hipótesis específica 3*

			Espacial	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Espacial	Coef. de correlación	1,000	,095
		Sig. (bilateral)	.	,533
		N	45	45

Conclusión: La significancia bilateral es de 0,53 mayor a 0,05, se concluye que no existe relación significativa entre inteligencia Espacial y el rendimiento académico.

Hipótesis específica 4

H_0 No existe relación significativa entre inteligencia Corporal kinestésico y el rendimiento académico.

H_1 Existe relación significativa entre inteligencia Corporal kinestésico y el rendimiento académico.

Asimismo, el nivel de significancia establecido es $\alpha = 0,05$

Si Sig. (bilateral) < 0,05, rechazamos la H_0

Si no es así conservamos la H_0

Tabla 11

Contrastación de hipótesis específica 4

			Corporal Kinestésica	Rendimiento académico
Rho de	Corporal	Coef. de correlación	1,000	-,059
Spearman	Kinestésica	Sig. (bilateral)	.	,700
		N	45	45

Conclusión: La significancia bilateral es de 0,70 mayor a 0,05, se concluye que no existe relación significativa entre inteligencia Corporal kinestésico y el rendimiento académico.

Hipótesis específica 5

H_0 No existe relación significativa entre inteligencia Musical y el rendimiento académico.

H_1 Existe relación significativa entre inteligencia Musical y el rendimiento académico.

Además, el nivel de significancia establecido es $\alpha = 0,05$

Si Sig. (bilateral) < 0,05, rechazamos la H_0

Si no es así conservamos la H_0

Tabla 12

Contrastación de hipótesis específico 5

			Musical	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Musical	Coef. de correlación	1,000	,072
		Sig. (bilateral)	.	,636
		N	45	45

Conclusión: La significancia bilateral es de 0,64 mayor a 0,05, se concluye que no existe relación significativa entre inteligencia Musical y el rendimiento académico.

Hipótesis específica 6

H_0 No existe relación significativa entre inteligencia Interpersonal y el rendimiento académico.

H_1 Existe relación significativa entre inteligencia Interpersonal y el rendimiento académico.

Además, el nivel de significancia establecido es $\alpha = 0,05$

Si Sig. (bilateral) < 0,05, rechazamos la H_0

Si no es así conservamos la H_0

Tabla 13*Contrastación de hipótesis específico 6*

			Interpersonal	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Interpersonal	Coef. de correlación	1,000	,096
		Sig. (bilateral)	.	,532
		N	45	45

Conclusión: La significancia bilateral es de 0,53 mayor a 0,05, se concluye que no existe relación significativa entre inteligencia Interpersonal y el rendimiento académico.

Hipótesis específica 7

H_0 No existe relación significativa entre inteligencia Intrapersonal y el rendimiento académico.

H_1 Existe relación significativa entre inteligencia Intrapersonal y el rendimiento académico.

Asimismo, el nivel de significancia establecido es $\alpha = 0,05$

Si Sig. (bilateral) < 0,05, rechazamos la H_0

Si no es así conservamos la H_0

Tabla 14*Contrastación de la hipótesis específica 7*

			Intrapersonal	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Intrapersonal	Coef. de correlación	1,000	-,172
		Sig. (bilateral)	.	,257
		N	45	45

Conclusión: La significancia bilateral es de 0,26 mayor a 0,05, se concluye que no existe relación significativa entre inteligencia Intrapersonal y el rendimiento académico.

Hipótesis específica 8

H_0 No existe relación significativa entre inteligencia Naturalista y el rendimiento académico.

H_1 Existe relación significativa entre inteligencia Naturalista y el rendimiento académico.

Además, el nivel de significancia establecido es $\alpha = 0,05$

Si Sig. (bilateral) < 0,05, rechazamos la H_0

Si no es así conservamos la H_0

Tabla 15

Contrastación de hipótesis específica 8

			Naturalista	Rendimiento académico
Rho de Spearman		Coef. de correlación	1,000	,138
	Naturalista	Sig. (bilateral)	.	,367
		N	45	45

Conclusión: La significancia bilateral es de 0,37 mayor a 0,05, se concluye que no existe relación significativa entre inteligencia Naturalista y el rendimiento académico.

V. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo general, el cual fue establecer la relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021; se halló que no existe relación significativa entre las dos variables. Sin embargo, Guamán (2019) en su trabajo de investigación no coincide, porque halló que las dos variables de investigación se encuentran relacionadas, en escolares de la Unidad Educativa de Guayaquil, Ecuador.

Con relación al primer objetivo específico, el cual fue, establecer la relación entre la inteligencia Lingüística y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021; se encontró que no existe relación significativa entre inteligencia lingüística y el rendimiento académico. En cambio, Olaya (2020) en su investigación difiere, porque concluyó que la inteligencia lingüística se relaciona significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una Institución Educativa de Puerto Bolívar, Ecuador.

Respecto al segundo objetivo específico, el cual fue, establecer la relación entre la inteligencia Lógico-matemático y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021; se halló que no existe relación significativa entre inteligencia lógico-matemático y el rendimiento académico. Sin embargo, Hernández (2018) en su trabajo de investigación, su resultado fue diferente, porque destaca como resultado la relación significativa existente entre la inteligencia lógico-matemático y el rendimiento académico en los estudiantes de Educación básica en la ciudad de Cúcuta, Colombia.

De acuerdo con el tercer objetivo específico, el cual fue, establecer la relación entre la inteligencia Espacial y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021; se encontró que no existe relación significativa entre inteligencia Espacial y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021. Con la investigación que realiza Raissi (2016)

coincide porque concluye que la inteligencia Espacial no se relaciona con el rendimiento académico.

Respecto al cuarto objetivo específico, el cual fue, establecer la relación entre la inteligencia Corporal kinestésico y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021; se halló que no existe relación significativa entre inteligencia corporal kinestésico y el rendimiento académico. Estos resultados coinciden con el artículo realizado por Galarza (2019) donde no se encontró relación entre inteligencia corporal kinestésico y rendimiento académico en escolares de Institución Educativa particular de Lima, Perú.

Con relación al quinto objetivo específico, el cual fue, establecer la relación entre la inteligencia Musical y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021; se encontró que no existe relación significativa entre inteligencia Musical y el rendimiento académico. Estos resultados difieren con el trabajo de investigación que realizó Olaya (2020), encontró como resultado que la Inteligencia musical se relaciona directamente con el rendimiento académico en estudiantes de una Institución Educativa de Puerto Bolívar, Ecuador.

Respecto al sexto objetivo específico, el cual fue, establecer la relación entre la inteligencia Interpersonal y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021; se halló que no existe relación significativa entre inteligencia Interpersonal y el rendimiento académico. Estos resultados difieren con la investigación que realizó Maquera (2017), quien halló que la inteligencia Interpersonal tiene una relación altamente significativa con el rendimiento académico.

De acuerdo con el séptimo objetivo específico, el cual fue, establecer la relación entre la inteligencia Intrapersonal y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021; se encontró que no existe relación significativa entre inteligencia Intrapersonal y el rendimiento académico. Mientras que, Vargas et al (2019) encontró que la Inteligencia

Intrapersonal tiene una relación directa con el rendimiento académico en escolares de una Institución Educativa de Puerto Bolívar, Ecuador.

Respecto al octavo objetivo específico, el cual fue, establecer la relación entre la inteligencia Naturalista y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021; se encontró que no existe relación significativa entre inteligencia Naturalista y el rendimiento académico. Pero en la investigación que realizó Suarez et al (2019), se halló que la Inteligencia naturalista tiene una relación significativa con el rendimiento académico en estudiantes de una Institución Educativa de Guayaquil, Ecuador.

VI. CONCLUSIONES

Primera: No existe relación significativa entre las Inteligencias múltiples y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021 ($\alpha = 0,05$, sig. bilateral = 0,56, $r_s = 0,09$).

Segunda: No existe relación significativa entre la Inteligencia Lingüística y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021 ($\alpha = 0,05$, sig. bilateral = 0,17, $r_s = 0,21$).

Tercera: No existe relación significativa entre la Inteligencia Lógico-matemático y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021 ($\alpha = 0,05$, sig. bilateral = 0,32, $r_s = 0,15$).

Cuarta: No existe relación significativa entre la Inteligencia Espacial y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021 ($\alpha = 0,05$, sig. bilateral = 0,53, $r_s = 0,10$).

Quinta: No existe relación significativa entre la Inteligencia Corporal kinestésico y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021 ($\alpha = 0,05$, sig. bilateral = 0,70, $r_s = -0,06$).

Sexta: No existe relación significativa entre la Inteligencia Musical y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021 ($\alpha = 0,05$, sig. bilateral = 0,64, $r_s = 0,07$).

Séptima: No existe relación significativa entre la Inteligencia Interpersonal y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021 ($\alpha = 0,05$, sig. bilateral = 0,53, $r_s = 0,10$).

Octava: No existe relación significativa entre la Inteligencia Intrapersonal y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021 ($\alpha = 0,05$, sig. bilateral = 0,26, $r_s = -0,17$).

Novena: No existe relación significativa entre la Inteligencia Naturalista y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021 ($\alpha = 0,05$, sig. bilateral = 0,37, $r_s = 0,14$).

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Los directivos, docentes y psicólogos deben realizar las evaluaciones diagnósticas y formativa, oportunamente a los estudiantes sus actitudes y habilidades para descubrir, identificar sus diferentes inteligencias múltiples, así mejorar su rendimiento académico en las diferentes áreas o asignaturas.

Segunda: Los coordinadores deben elaborar y ejecutar proyectos que contengan actividades, concursos y talleres, periódicamente, para que los alumnos puedan descubrir, utilizar y potenciar sus inteligencias.

Tercera: Los directivos en coordinación con los especialistas de la UGEL deben realizar talleres de capacitación a los docentes cada bimestre sobre el desarrollo de técnicas, estrategias, metodologías, para realizar de mejor manera sus sesiones educativas y así, potenciar el rendimiento escolar.

Cuarta: En esta época de pandemia donde los estudiantes realizan un autoaprendizaje, los docentes deben prestar mucha atención en sus habilidades sobre todo en base a las TIC, donde muchos de ellos demuestran sus habilidades en el envío de sus evidencias o productos finales.

Quinta: Los docentes deben saber que los estudiantes son muy importantes y tienen su autoestima lo cual no debe ser dañada por la discriminación, por no tener un buen rendimiento o bajas calificaciones, al contrario, darle otras oportunidades para que mejoren y se nivelen con el resto de sus compañeros.

Sexta: MINEDU y la DREA deben dotar material educativo actualizado a los estudiantes y maestros, como son textos escolares, Tablet, laptop para facilitar el desarrollo de las diferentes inteligencias de los estudiantes para mejorar su aprendizaje.

Séptima: Los docentes deben incorporar en la planificación curricular un enfoque pedagógico donde se potencialice el trabajo en equipo que es fructífero donde cada alumno aporta sus ideas en base a sus inteligencias desarrolladas.

REFERENCIAS

- Agyeman, G., Frimpong, E. & Ganyo, E. (2016) Students' Perception of Socio-Cultural Factors Affecting Academic Performance. *American Scientific Research Journal for Engineering, Technology, and Sciences (ASRJETS)* 19(1), 19-24
- Alarcón (2013) *Modelo de validez del instrumento sometido al juicio de experto*.
- Altamirano, N. (2018) *Inteligencias múltiples y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria del Colegio Miguel Cortez, Sullana*.
- Álvaro, M. (1990). *Hacia un modelo causal del rendimiento académico*. Madrid: CIDE
- American Psychological Association (APA, 2020). Publication manual of the American Psychological Association, 7a. ed. *APA PsycNet*. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- APA American Psychological Association (2020) Style and Grammar Guidelines. *APA Style*. <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guideline/index>
- Bazán, G. (2018) *Inteligencias múltiples y rendimiento académico en la asignatura de danza en estudiantes del VI ciclo de la Facultad de Educación inicial de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. <https://bit.ly/3rPtpzm>
- Burgos, M. (2020) *Inteligencias múltiples y rendimiento en estudiantes de una Unidad Educativa "Manuela Cañizares", Lomas de Sargentillo, 2020*. [Tesis de Maestría, en la Universidad César Vallejo]
- Caldera, J. (2018) *Inteligencias múltiples, rendimiento académico y creatividad en estudiantes de Educación primaria en la ciudad de Huelva, España*.

- Campbell, L., Campbell, B., y Dickenson, D. (2002). *Inteligencias múltiples. Usos prácticos para la enseñanza y el aprendizaje*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Troquel S. A.
- Casa, M., Huatta, S. & Mancha, E. (2019) Problem Based Learning as strategy for the development of competences in secondary education students. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 10(2), 111-121.
- Gajardo, A. (2012). *Caracterización del rendimiento escolar de niños y niñas mapuches: contextualizando la primera infancia* [Tesis doctoral, Universidad de Valladolid]. Repositorio de tesis doctorales de la Universidad de Valladolid. <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/2726>
- Galarza, I & Torres, W. (2019) Multiple intelligences and academic performance in secondary students of a particular school of Lima, Perú. *Paideia XXI*, 8(2), 2221-7770
- Gardner, H. (2001) Considera 8 inteligencias múltiples incluyendo la inteligencia naturista.
- Gardner, H. (1998). *Arte, Mente y Cerebro*. Editorial Paidós.
- Gardner H. (1993). *Inteligencias Múltiples*. Editorial Paidós, 1ro. Edición.
- Gardner, H. (2001) *La inteligencia reformulada. Las inteligencias múltiples en el siglo XXI*. Barcelona: Paidós.
- Gatgens, G. (2003). *Inteligencias Múltiples: Enseñar a los niños en la forma en que ellos aprenden* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Costa Rica].
- González, D. (1975). Unexplained school processes. *Revista Aula Abierta*, 11, 12-17
- Guamán, A. (2019) *Inteligencias múltiples y el rendimiento académico de matemática en estudiantes J.D. de Santisteban, Guayaquil, Ecuador* [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38500>

- Gusnen, L, Kasmairi & Elfrida (Marzo, 2020) Correlation between multiple intelligence and English Academic performance of EFL Learners off 11^o grade Students Senior High School. *Journal of English education and teaching* 4(1), 69-86.
<https://ejournal.unib.ac.id/index.php/JEET/article/view/9551/5211>
- Hernández, C. (2018) Inteligencias múltiples y rendimiento académico del área de matemática en estudiantes de Educación básica primaria de la ciudad de Cúcuta, Colombia. *Infancias imágenes*, 17(2),
- Hernández, R., Fernández C. & Bautista P. (2010) Concerniente a la validez del instrumento.
- Hernández, R., Fernández, C. & Bautista, P. (2014) *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hernández, R. y Mendoza (2018) Metodología de la Investigación: La ruta cuantitativa, cualitativa y mixta.
- Huaynate, E. (2019). *Relación del compromiso organizacional y Desempeño docente en las Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica Regular del distrito de Huánuco, 2017* [Tesis doctoral, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/4656>
- Icaza, H. & Tigrero, C. (2015) *El desarrollo del pensamiento lógico con sus procesos de enseñanza - aprendizaje* [Tesis de licenciatura]. Universidad Politécnica Salesiana Sede Quito.
- Lamas, H. (2015). School Performance. *Propósitos y Representaciones*, 3(1), 313-386. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74>
- Macías, A. (2002). The multiple intelligences. *Psicología desde el Caribe*, (10) ,27-38. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21301003>

- Mallqui, Z. (2020) *Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de 4to grado de secundaria de la Institución educativa privada Niño Jesús, Lima 2017* [Tesis de maestría, Universidad San Pedro]. Repositorio de la Universidad San Pedro. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/14780>
- Méndez (2006) Definición de población, muestra y muestreo.
- Maquera, B. (2017) Las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución educativa secundaria Emilio Romero Padilla, Chucuito, Puno [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4799>
- Martín, S., Rajadell, N., Aneas, A. y Vilà, R. (2016). Repensar la professió des la formació i la pràctica: Les pràctiques externes de pedagogia. *Revista d'Innovació Docent Universitària*, 8, 98-108. <http://revistes.ub.edu/index.php/RIDU/article/view/RIDU2016.8.11>
- Martín, M., Santo, D., & Jenaro, C. (2018). Personal and institutional factors affecting academic performance in a postgraduate program in education. *Revista de Investigación Educativa*, (27), 4-32. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i27.2556>
- Martínez-Otero, V. (1996). *Factores determinantes del rendimiento académico en la Enseñanza Media*. Madrid: Publicaciones del Colegio de Psicólogos de Madrid
- Mendives, M. (2018) *Las inteligencias múltiples y su relación con el rendimiento académico*. [Tesis Doctoral]. Universidad César Vallejo
- Mijanovich. (2000) *Relaciones entre la inteligencia general, el rendimiento académico y la comprensión de lectura en el campo educativo* [Tesis doctoral] Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- MINEDU. Ministerio de Educación. R.V.M N°025-2019. Norma técnica “Disposiciones que orientan el proceso de Evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las Instituciones de la Educación Básica”.
- MINEDU. Ministerio de Educación. R.V.M N°094- 2020. Norma que regula la Evaluación de las competencias de los estudiantes de la Educación Básica.
- MINEDU. Ministerio de Educación. R.V.M N°273- 2020. “Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2021 en Instituciones Educativas y programas de la Educación Básica”.
- Olaya, D. (2019) *Evaluación de las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en alumnos de la Escuela Víctor Antonio Moreno Mosquera de Puerto Bolívar Ecuador* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de Registro Nacional de Trabajos de Investigación. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/11372>
- Pacheco, B. (1970). School achievement and mental skills. *Revista Educadores*, 59, 539-554
- Peña (2017) Creatividad, inteligencia múltiple y rendimiento académico en estudiantes de básica primaria en Huila, Colombia.
- Piaget, J. (2006). Pláticas sobre la teoría de la inteligencia. CPU-e, *Revista de Investigación Educativa*, (2),1-48. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283121711001>
- Prieto, M. (2014) *Proyecto basado en la Teoría de las Inteligencias Múltiples* [Tesis de bachiller]. Universidad FASTA
- Ramírez, A. (2018) Academic performance, multiple intelligences and immediate memory. *Espiraes Revista Multidisciplinaria De investigación*, 2(19), 1–18. <https://doi.org/10.31876/re.v2i19.328>

Raissi, Y., Zainalipour, H., Jamri, M., & Mahmoodi, F. (2016). The Correlation between Gardner's Multiple Intelligences and the Problem-solving Styles and their Role in the Academic Performance Achievement of High School Students. *European Online Journal Of Natural And Social Sciences*, 5(1), 32-39. <https://doi.org/10.5897/ERR2015.2532>

Statistical Package for Social Sciences vs. 25 (SPSS)

Suarez, J.; Maíz, F. & Meza, M. (2010). Multiple intelligences: A pedagogical innovation to improve the learning-teaching process, 25(1),81-94. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65822264005>

Valenzuela-Santoyo, A., & Portillo-Peñuelas, S. (2018). Emotional intelligence in primary education and its relationship with academic performance. *Revista Electrónica Educare*, 22(3), 228-242.

Vargas, H., Fernandez, J., & Becerra, A. (2019). Correlation between the development of multiple intelligences and the academic performance of the students of the pre-university study center (CEPU) 2007 - II of the Jorge Basadre Grohmann National University of Tacna. *Ciencia Y Desarrollo*, (11), 57–60. <https://doi.org/10.33326/26176033.2007.11.225>

ANEXOS

Anexo 01:

Cuestionario: Inteligencias múltiples.

Querido estudiante, este cuestionario tiene como objetivo recoger información sobre las Inteligencias múltiples cuyas dimensiones son: I. Lingüística, I. Lógico-matemático, I. Espacial, I. Corporal kinestésico, I. Musical, I. Interpersonal, I. Intrapersonal, I. Naturalista.

Lee detenidamente cada ítem, marca con honestidad y sinceridad con un aspa(x) el número según indica la escala:

Nunca= 1; Casi nunca= 2; A veces= 3; Casi siempre= 4; Siempre= 5

Nº	Dimensión	Ítems	1	2	3	4	5
1	Inteligencia lingüística	- Disfruto leer libros.					
2		-Escribo correctamente frases, oraciones, textos.					
3		-Me gusta contar historias, cuentos, chistes.					
4		-Me resulta fácil e interesante escribir.					
5	Inteligencia Lógico-matemático	-Me gustan las clases de matemática.					
6		-Realizo operaciones aritméticas mentalmente con mucha rapidez.					
7		-Resuelvo fácilmente problemas o situaciones significativas de matemática.					
8		-Utilizo la calculadora para resolver ejercicios y problemas.					
9	Inteligencia espacial	-Me gusta armar rompecabezas, tangram, bloques.					
10		-Interpreto mapas, gráficas y diagramas con facilidad.					
11		-Observo con atención el tamaño y forma de las construcciones y edificios.					
12		-Prefiero un material de lectura con muchas ilustraciones.					
13	Inteligencia corporal kinestésico	-Destaco en algunos deportes favoritos.					
14		-Imito muy bien los gestos y movimientos de otras personas.					
15		-Tengo una forma dramática de expresarme.					
16		-Me gusta hacer actividades físicas					

		como: correr, saltar, brincar y otros.					
17	Inteligencia musical	<ul style="list-style-type: none"> - Recuerdo la melodía y letras de las canciones y empiezo a cantar. - Participo en un coro y toco un instrumento musical. -Tengo buena voz para cantar. -Soy sensible a los ruidos fuertes. 					
18							
19							
20							
21	Inteligencia interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> -Disfruto relacionarme con mis compañeros y amigos. - Tengo muchos amigos y amigas en WhatsApp y Facebook. -Me gusta ser líder en el grupo de compañeros y vecinos. - Me encanta enseñar lo que sé a otras personas. 					
22							
23							
24							
25	Inteligencia intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> - Expreso acertadamente mis sentimientos y emociones. - Prefiero trabajar solo a trabajar en grupo. -Me siento contento conmigo mismo. - Soy capaz de aprender de mis errores y logros. 					
26							
27							
28							
29	Inteligencia naturalista	<ul style="list-style-type: none"> - Me preocupo por la destrucción y contaminación de nuestro planeta. -Exploro lo que me rodea con mucho interés. -Acudo auxiliando a los animales que veo en la calle cuando son maltratados o desnutridos. -Visito lugares turísticos, culturales y naturales. 					
30							
31							
32							

Anexo 02:

Certificado de validez del instrumento por juicio de expertos.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Inteligencias Múltiples

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Escribo correctamente frases, oraciones, textos.	√		√		√		
2	Me gusta contar historias, cuentos, chistes.	√		√		√		
3	Me resulta fácil e interesante escribir.	√		√		√		
4	Disfruto de leer libros.	√		√		√		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Me gusta las clases de matemática.							
6	Realizo las operaciones matemáticas mentalmente con mucha rapidez.	√		√		√		
7	Resuelvo fácilmente problemas o situaciones significativas de matemática.	√		√		√		
8	Utilizo la calculadora para resolver ejercicios y problemas.	√		√		√		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Me gusta armar rompecabezas, tangram, bloques.	√		√		√		
10	Interpreto mapas, gráficas y diagramas con facilidad.	√		√		√		
11	Observo con atención el tamaño y forma de las construcciones y edificios.	√		√		√		
12	Prefiero un material de lectura con muchas ilustraciones.	√		√		√		
	DIMENSIÓN 4	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
13	Destaco en algunos deportes favoritos.	√		√		√		
14	Imito muy bien los gestos y movimientos de otras personas.	√		√		√		
15	Tengo una forma dramática de expresarme.	√		√		√		
16	Me gusta hacer actividades físicas, como correr, saltar, brincar y otros.	√		√		√		
	DIMENSIÓN 5	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
17	Tengo buena voz para cantar.	√		√		√		
18	Soy sensible a los ruidos fuertes.	√		√		√		
19	Recuerdo la melodía y letras de las canciones y empiezo a cantar.	√		√		√		
20	Participo en un coro y toco un instrumento musical.	√		√		√		
	DIMENSIÓN 6	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
21	Disfruto relacionarme con mis compañeros y amigos.	√		√		√		
22	Me encanta enseñar lo que sé a otras personas.	√		√		√		
23	Me gusta ser líder en el grupo de compañeros y vecinos.	√		√		√		
24	Tengo muchos amigos y amigas en WhatsApp y Facebook.	√		√		√		
	DIMENSIÓN 7	Sí	No	Sí	No	Sí	No	

25	Prefiero trabajar solo a trabajar en grupo.	√		√		√		
26	Expreso acertadamente mis sentimientos y emociones.	√		√		√		
27	Me siento contento consigo mismo.	√		√		√		
28	Soy capaz de aprender de mis errores y logros.	√		√		√		
	DIMENSIÓN 8	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
29	Exploro lo que me rodea con mucho interés.	√		√		√		
30	Acudo auxiliando a los animales que veo en la calle cuando son maltratados y desnutridos.	√		√		√		
31	Me preocupa por la destrucción y contaminación de nuestro planeta,	√		√		√		
32	Visito lugares turísticos, culturales y naturales.	√		√		√		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. GARAY FLORES, GERMÁN VICENTE **DNI:**
10790283

Especialidad del validador: Estadística e Investigación Científica

2 de

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **121**

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Escribo correctamente frases, oraciones, textos.	X		X		X		
2	Me gusta contar historias, cuentos, chistes.	X		X		X		
3	Me resulta fácil e interesante escribir.	X		X		X		
4	Disfruto de leer libros.	X		X			X	Disfruto leer libros
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Me gusta las clases de matemática.	X		X			X	Me gustan las clases de matemáticas
6	Realizo las operaciones matemáticas mentalmente con mucha rapidez.	X		X			X	Realizo operaciones aritméticas mentalmente con mucha rapidez.
7	Resuelvo fácilmente problemas o situaciones significativas de matemática.	X		X		X		
8	Utilizo la calculadora para resolver ejercicios y problemas.		X		X	X		Disfruto jugar ajedrez u otros juegos de estrategia
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Me gusta armar rompecabezas, tangram, bloques.	X		X		X		
10	Interpreto mapas, gráficas y diagramas con facilidad.	X		X		X		
11	Observo con atención el tamaño y forma de las construcciones y edificios.	X		X		X		
12	Prefiero un material de lectura con muchas ilustraciones.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Destaco en algunos deportes favoritos.	X		X		X		
14	Imito muy bien los gestos y movimientos de otras personas.	X		X		X		
15	Tengo una forma dramática de expresarme.	X		X		X		
16	Me gusta hacer actividades físicas, como correr, saltar, brincar y otros.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Tengo buena voz para cantar.	X		X		X		
18	Soy sensible a los ruidos fuertes.	X		X		X		
19	Recuerdo la melodía y letras de las canciones y empiezo a cantar.	X		X		X		
20	Participo en un coro y toco un instrumento musical.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Disfruto relacionarme con mis compañeros y amigos.	X		X		X		
22	Me encanta enseñar lo que sé a otras personas.	X		X		X		

23	Me gusta ser líder en el grupo de compañeros y vecinos.	X		X		X		
24	Tengo muchos amigos y amigas en WhatsApp y Facebook.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 7	Sí	No	Si	No	Si	No	
25	Prefiero trabajar solo a trabajar en grupo.	X		X		X		
26	Expreso acertadamente mis sentimientos y emociones.	X		X		X		
27	Me siento contento consigo mismo.	X		X			X	Me siento contento conmigo mismo
28	Soy capaz de aprender de mis errores y logros.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 8	Sí	No	Si	No	Si	No	
29	Exploro lo que me rodea con mucho interés.	X		X		X		
30	Acudo auxiliando a los animales que veo en la calle cuando son maltratados y desnutridos.	X		X		X		Acudo auxiliando a los animales que veo en la calle cuando son maltratados o desnutridos.
31	Me preocupo por la destrucción y contaminación de nuestro planeta,	X		X		X		
32	Visito lugares turísticos, culturales y naturales.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se tiene suficiencia con la cantidad de ítems por dimensión lo cual es concordante con sus niveles o rangos de su escala.

La escala de respuesta de los jueces debe ser del tipo Likert para un mejor juicio.

Sugerencias: Se sugiere que para la respuesta de los Jueces por lo menos se tenga la opción de calificación de 0 a 3. Por ejemplo, respecto a Claridad: “Nada Claro” (0 punto), “medianamente claro” (puntaje 1), “claro” (puntaje 2), “totalmente claro” (puntaje 3)

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir [X]**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Villegas Zamora Víctor Raúl
DNI:31674717

Especialidad del validador: Maestría en Gestión Ambiental – Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo

Lima, 02 de junio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDEInteligencias Múltiples.....

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Escribo correctamente frases, oraciones, textos.	X		X		X		Ordenar ítem con indicador.
2	Me gusta contar historias, cuentos, chistes.	X		X		X		
3	Me resulta fácil e interesante escribir.	X		X		X		
4	Disfruto de leer libros.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Me gustan las clases de matemáticas.	X		X		X		
6	Realizo las operaciones matemáticas mentalmente con mucha rapidez.	X		X		X		
7	Resuelvo fácilmente problemas o situaciones significativas de matemática.	X		X		X		
8	Utilizo la calculadora para resolver ejercicios y problemas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Me gusta armar rompecabezas, tangram, bloques.	X		X		X		
10	Interpreto mapas, gráficas y diagramas con facilidad.	X		X		X		
11	Observo con atención el tamaño y forma de las construcciones y edificios.	X		X		X		
12	Prefiero un material de lectura con muchas ilustraciones.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4	Sí	No	Si	No	Si	No	
13	Destaco en algunos deportes favoritos.	X		X		X		
14	Imito muy bien los gestos y movimientos de otras personas.	X		X		X		
15	Tengo una forma dramática de expresarme.	X		X		X		
16	Me gusta hacer actividades físicas, como correr, saltar, brincar y otros.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5	Sí	No	X	No	Si	No	
17	Tengo buena voz para cantar.	X		X		X		
18	Soy sensible a los ruidos fuertes.	X		X		X		
19	Recuerdo la melodía y letras de las canciones y empiezo a cantar.	X		X		X		
20	Participo en un coro y toco un instrumento musical.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6	Sí	No	Si	No	Si	No	
21	Disfruto relacionarme con mis compañeros y amigos.	X		X		X		
22	Me encanta enseñar lo que sé a otras personas.	X		X		X		
23	Me gusta ser líder en el grupo de compañeros y vecinos.	X		X		X		
24	Tengo muchos amigos y amigas en WhatsApp y Facebook.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 7	Sí	No	Si	No	Si	No	
25	Prefiero trabajar solo a trabajar en grupo.	X		X		X		
26	Expreso acertadamente mis sentimientos y emociones.	X		X		X		
27	Me siento contento consigo mismo.	X		X		X		
28	Soy capaz de aprender de mis errores y logros.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 8	Sí	N	Si	No	Si	No	

			o				
29	Exploro lo que me rodea con mucho interés.	X		X		X	
30	Acudo auxiliando a los animales que veo en la calle cuando son maltratados y desnutridos.	X		X		X	
31	Me preocupo por la destrucción y contaminación de nuestro planeta.	X		X		X	
32	Visito lugares turísticos, culturales y naturales.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: FIDEL ROMAN FLOR ANGULO
DNI: 72024316

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

...02...de JUNIO del 20²¹...

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Lic. Adm. Fidel Roman Flor Angulo
Maestro en Administración de la Educación
CIAD 19621

Firma del Experto Informante.

Anexo 03:

Tabla 16

Resultados de la validación del instrumento por el juicio de expertos de la variable: Inteligencias múltiples.

Expertos	Criterio			Observación
	Relevancia	Pertinencia	Claridad	
Dr. Garay Flores, Germán Vicente	Cumple	Cumple	Cumple	El cuestionario es aplicable
Mg. Villegas Zamora, Víctor Raúl	Cumple	Cumple	Cumple	
Lic. Adm. Fidel Román, Flor Angulo	Cumple	Cumple	Cumple	

Anexo 04:

Matriz de consistencia

Matriz de Consistencia																								
<p>Título: Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la provincia de Andahuaylas, 2021.</p> <p>Autor: Br. Ccente Pérez, Marina</p>																								
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables e Indicadores																					
<p>Problema General:</p> <p>¿Qué relación existe entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>*¿Qué relación existe entre la inteligencia Lingüística y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021?</p> <p>*¿Qué relación existe entre la inteligencia Lógico-matemático y el rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021?</p> <p>*¿Qué relación existe entre la inteligencia Espacial y el rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre la inteligencia Corporal-kinestésico y el rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>*Determinar la relación entre la inteligencia Lingüística y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021.</p> <p>*Determinar la relación entre la inteligencia Lógico-matemático y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021.</p> <p>*Determinar la relación entre la inteligencia Espacial y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021.</p> <p>*Determinar la relación entre la inteligencia Corporal Kinestésico y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021.</p> <p>*Determinar la relación entre la inteligencia Musical y el rendimiento académico en estudiantes del nivel</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>Existe relación entre inteligencias múltiples y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas ,2021.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>*Existe relación entre inteligencia Lingüística y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021.</p> <p>*Existe relación entre inteligencia Lógico-matemático y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021.</p> <p>*Existe relación entre inteligencia Espacial y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021.</p> <p>*Existe relación entre inteligencia corporal kinestésico y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021.</p> <p>*Existe relación entre inteligencia Musical y el rendimiento académico</p>	<p>Variable 1: Inteligencias múltiples</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala de medición</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Inteligencia Lingüística</td> <td>-Procesar información -Producir oraciones -Comprender textos -Comunicación fluida</td> <td>1,2,3,4</td> <td>Ordinal El cuestionario está compuesto por 32 ítems de opción múltiple:</td> </tr> <tr> <td>Inteligencia Lógico-matemático</td> <td>-Medir, calcular -Efectuar operaciones -Aplicación de fórmulas</td> <td>5,6,7,8</td> <td>Nunca (1)</td> </tr> <tr> <td>Inteligencia Espacial</td> <td>-Diferenciar formas y objetos -Representar gráficamente -Distinguir espacios</td> <td>9,10 11,12</td> <td>Casi nunca (2)</td> </tr> <tr> <td>Inteligencia corporal Kinestésico</td> <td>-Movimientos equilibrados -Usar el cuerpo para expresar</td> <td>13,14 15,16</td> <td>A veces (3) Casi siempre (4)</td> </tr> </tbody> </table>		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Inteligencia Lingüística	-Procesar información -Producir oraciones -Comprender textos -Comunicación fluida	1,2,3,4	Ordinal El cuestionario está compuesto por 32 ítems de opción múltiple:	Inteligencia Lógico-matemático	-Medir, calcular -Efectuar operaciones -Aplicación de fórmulas	5,6,7,8	Nunca (1)	Inteligencia Espacial	-Diferenciar formas y objetos -Representar gráficamente -Distinguir espacios	9,10 11,12	Casi nunca (2)	Inteligencia corporal Kinestésico	-Movimientos equilibrados -Usar el cuerpo para expresar	13,14 15,16	A veces (3) Casi siempre (4)
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición																					
Inteligencia Lingüística	-Procesar información -Producir oraciones -Comprender textos -Comunicación fluida	1,2,3,4	Ordinal El cuestionario está compuesto por 32 ítems de opción múltiple:																					
Inteligencia Lógico-matemático	-Medir, calcular -Efectuar operaciones -Aplicación de fórmulas	5,6,7,8	Nunca (1)																					
Inteligencia Espacial	-Diferenciar formas y objetos -Representar gráficamente -Distinguir espacios	9,10 11,12	Casi nunca (2)																					
Inteligencia corporal Kinestésico	-Movimientos equilibrados -Usar el cuerpo para expresar	13,14 15,16	A veces (3) Casi siempre (4)																					

<p>*¿Qué relación existe entre la inteligencia Musical y el rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021?</p> <p>*¿Qué relación existe entre la inteligencia interpersonal y el rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021?</p> <p>*¿Qué relación existe entre la inteligencia intrapersonal y el rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021?</p> <p>*¿Qué relación existe entre la inteligencia naturalista y el rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas, 2021?</p>	<p>secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021.</p> <p>*Determinar la relación entre la inteligencia Interpersonal y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021.</p> <p>*Determinar la relación entre la inteligencia Intrapersonal y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021.</p> <p>*Determinar la relación entre la inteligencia Naturalista y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021.</p>	<p>en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021.</p> <p>*Existe relación entre inteligencia Interpersonal y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021.</p> <p>*Existe relación entre inteligencia Intrapersonal y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021.</p> <p>*Existe relación entre inteligencia Naturalista y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Andahuaylas, 2021.</p>	<p>Inteligencia musical</p> <p>Inteligencia interpersonal</p> <p>Inteligencia intrapersonal</p> <p>Inteligencia naturalista</p>	<p>-Diferenciar melodías -Transformar -Expresar</p> <p>-Relaciones sociales -Estado de ánimo -Motivación constante</p> <p>-Sentimientos, emociones -Conducta ejemplar</p> <p>-Cuidado del medio ambiente</p>	<p>17,18</p> <p>19,20</p> <p>21,22,23,24</p> <p>25,26,27,28</p> <p>29,30,31,32</p>	<p>Siempre (5)</p>
Variable 2: Rendimiento Académico						
Nivel de logro		Escala	Rango			
Logro destacado		AD	18-20			
Logro esperado		A	14-17			
Proceso		B	11-13			
Inicio		C	≤ 10			

Anexo 05:

Gráficos de normalidad y contrastación de hipótesis general y específicos

