



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
PSICOLOGÍA**

Resiliencia como Predictora de Conductas Disociales en Estudiantes de
Educación Secundaria de Huamachuco, 2021.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Psicología

AUTOR:

Rodríguez Moreno, Santos Eladio (ORCID: 0000-0001-7455-563X)

ASESORA:

Dra. Araujo Robles, Elizabeth Dany (ORCID: 0000-0002-9875-6097)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TRUJILLO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi madre, aunque no estás presente en esta vida, siempre he sentido la energía de tus palabras y susurros de ánimo en los momentos más difíciles.

A mi esposa Milagros, a mis hijos José, Tania, Diana; a mis adorados nietos Luis, Sofía. Y a mi abuelita María, por ser soporte constante de resiliencia familiar.

El autor

Agradecimiento

Expreso mi gratitud a todas aquellas personas que emotivamente colaboraron para la realización de esta investigación, asimismo, hago extensivo mi agradecimiento a los docentes de la Universidad César Vallejo, quienes compartieron sus experiencias y enseñanzas en todo el proceso formativo. Mi agradecimiento especial a los docentes asesores: Dra. Elizabeth Dany Araujo Robles y el Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo, asimismo a la Dra. Carmen Cristina Campos Maza, quienes con paciencia brindaron su orientación en la labor científica, para cristalizar el presente estudio.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	22
3.1 Tipo de estudio y diseño de investigación.....	22
3.2 Variables y operacionalización	22
3.3 Población muestra y muestreo.....	23
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ...	24
3.5 Procedimiento	25
3.6 Método de análisis y procesamiento de los datos.....	26
3.7 Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN.....	39
VI. CONCLUSIONES	47
VII. RECOMENDACIONES.....	48
VIII.PROPUESTA.....	49
REFERENCIAS.....	53
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de Resiliencia en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021.	27
Tabla 2. Nivel de las dimensiones de la Resiliencia en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021.	28
Tabla 3. Nivel de conductas disociales en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021.	29
Tabla 4. Nivel de las dimensiones de las conductas disociales en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021.	30
Tabla 5. Prueba de Normalidad de Kolmogorov Smirnov de la Resiliencia y las conductas disociales en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021.	32
Tabla 6. Análisis correlacional y predictivo de la Resiliencia y las conductas disociales en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021.	33
Tabla 7. Análisis correlacional y predictivo de la ecuanimidad de la Resiliencia y las conductas disociales en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021.	34
Tabla 8. Análisis correlacional y predictivo de la perseverancia de la Resiliencia y las conductas disociales en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021.	35
Tabla 9. Análisis correlacional y predictivo de la confianza en sí mismo de la Resiliencia y las conductas disociales en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021.	36
Tabla 10. Análisis correlacional y predictivo de la satisfacción personal de la Resiliencia y las conductas disociales en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021.	37

Tabla 11. Análisis correlacional y predictivo del sentirse bien solo de la Resiliencia y las conductas disociales en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021.	38
--	----

RESUMEN

El estudio tiene como objetivo determinar el grado de predicción de la resiliencia sobre la conducta disocial en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021; es una investigación de tipo básica, con enfoque cuantitativo y diseño no experimental transeccional, correlacional explicativo. La muestra fue probabilística, conformada por 169 estudiantes. Se aplicó los instrumentos, la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young, adaptada por Novella y el cuestionario de conductas disociales CCD–MOVIC de Alcántara. Las correlaciones se realizaron mediante Spearman y la regresión lineal simple con base en la prueba ANOVA para responder a los objetivos y confirmar la predicción. Los resultados evidencian un $Rho = -0.866$, con nivel de significancia menor al 1% ($p < 0.01$), la cual indica que la resiliencia se relaciona de manera inversa y altamente significativa con las conductas disociales. Asimismo, se mostró que el coeficiente de determinación de R^2 es 0.76, lo cual significa que la resiliencia explica el 76% de las conductas disociales, y el 24% restante es explicado por otros factores. Finalmente, se determinó que las dimensiones de la resiliencia, cada una, se relaciona de manera inversa y altamente significativa con las conductas disociales.

PALABRAS CLAVE: Resiliencia, conducta, disocial, estudiantes

ABSTRACT

The objective of the study is to determine the degree of prediction of resilience on dissocial behavior in secondary school students from Huamachuco, 2021; It is a basic type research, with a quantitative approach and a non-experimental, transectional, correlational explanatory design. The sample was probabilistic, made up of 169 students. The instruments, the Wagnild and Young Resilience Scale (ER), adapted by Novella, and the CCD-MOVIC dissocial behavior questionnaire from Alcántara were applied. Correlations were performed using Spearman and simple linear regression based on the ANOVA test to respond to the objectives and confirm the prediction. The results show a $Rho = -0.866$, with a significance level of less than 1% ($p < 0.01$), which indicates that resilience is inversely and highly significantly related to dissocial behaviors. Likewise, it was shown that the coefficient of determination of R^2 is 0.76, which means that resilience explains 76% of dissocial behaviors, and the remaining 24% is explained by other factors. Finally, it was determined that the dimensions of resilience, each one, are inversely and highly significantly related to dissocial behaviors.

KEY WORDS: Resilience, behavior, dissocial, students

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años la resiliencia cobra cada vez mayor presencia en el mundo entero, se estudia dentro de las disciplinas sociales y humanas, las áreas médicas y la educación para gestar una mejor calidad de vida (Páez, 2020). Es un concepto muy utilizado y difundido desde el contexto de la psicología positiva y respaldado por numerosas aportaciones, modelos teóricos o como constructo (Cortés et al., 2021). Se viene indagando de manera rigurosa las implicancias de este paradigma el cual involucra capacidades de la persona para afrontar, superar, transformar lo ordinario y generar vida a pesar de las adversidades (Forés y Grané, 2019). En el ámbito socioeducativo encontramos un terreno fecundo y poco explorado, es esencial el rol de la resiliencia en la persona, para generar factores protectores, a su vez paliar las situaciones de riesgo que causan dificultades en la salud mental.

La salud mental es un elemento indispensable para el bienestar psicosocial y emocional. La OMS (2020) estima que en el mundo hay un porcentaje considerable (20%) de adolescentes que padecen de trastornos mentales y muchos de estos casos no son detectados, menos tratados. En respuesta a este panorama, la resiliencia es posible porque se da un ambiente social, donde el individuo está en constante interacción con su contexto, en el cual se desarrollan procesos de transformación colectiva (Cortés et al., 2021). Desde la perspectiva social se puede decir, que los contextos escolares, familiares y comunidad, son vitales para promover resiliencia. Marín et al. (2019) refieren que la familia representa un soporte protector influyente en la formación de valores y normas. La OMS (2020) indica que la adolescencia es un ciclo único y formativo, comprendida desde 10 a 19 años; es una etapa de diversos cambios físicos, sociales y emocionales; en el que se exponen a dificultades como el abuso o la violencia, haciendo de los adolescentes sujetos vulnerables y proclives a problemas de salud mental. ISEP (2019) refiere que, en esta etapa de cambios, el adolescente defiende y busca su identidad contra los límites, las normas, la sensación de contrariar al adulto, como una manera de manifestarse y colocarse en su sitio, llevando estos comportamientos a situaciones conflictivas y delicadas. En ciertos casos, al adolescente se ha estigmatizado tanto, obteniendo respuestas inmediatas,

como: rebeldía, drogas, hormonas, conflictos, distanciamiento, emociones intensas, desobediencia, etc.

Esta investigación se centra en el ámbito socioeducativo y obedece a la diversidad de conductas repetidas en estudiantes de educación secundaria, las cuales comprometen el normal desarrollo biopsicosocial, repercutiendo en la vida presente o futura; esto lleva a poner de manifiesto, la necesidad de identificar aquellos factores de riesgo influyentes en tales conductas. En la institución educativa en la cual se realiza este estudio, los casos registrados son derivados al área tutorial para asumir compromisos reparadores. En efecto, el proceso resiliente permite la superación de las adversidades cotidianas, a la vez, potencia las fortalezas o recursos personales (Ortega y Mijares, 2018).

El problema propuesto tiene muchas causas, en el contexto escolar es muy importante desarrollar la resiliencia para mitigar problemáticas diversas, sobre todo en estudiantes de educación secundaria que muestran desregulación emocional, trasgresión de normas; consumo de drogas; relaciones sexuales tempranas, entre otras. La investigación es factible al contar con acceso para realizar el estudio con estudiantes de educación secundaria, para lo cual planteo la siguiente pregunta ¿Cuál es el grado de predicción de la resiliencia respecto a la conducta disocial en los estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021? La justificación de esta investigación responde a la presencia de factores diversos y a los cambios repetitivos de comportamiento. Por ello, es necesario involucrar a diversos actores educativos, familiares y sociales, ya que el escaso apoyo familiar puede ser causal de conductas disruptivas, a su vez, detonante de conductas agresivas o trastornos de conductas. La presente investigación es importante porque cuenta con gran valor teórico, al indagar sobre variables que ofrece la posibilidad de identificar la predicción de la resiliencia sobre la conducta disocial. Tiene implicancias prácticas y es una problemática poco abordada en el ámbito local y regional, lo cual involucra a la comunidad educativa, gestionar entornos sociales resilientes. Asimismo, este estudio posee relevancia social, la muestra poblacional que está en constante formación y desarrollo,

proporciona un amplio registro de conductas inadecuadas para su edad como, transgredir las normas establecidas, desobedecer las órdenes, dañar y apropiarse de la propiedad ajena, intimidar o amenazar, mentir para conseguir algún bien personal, etc., por lo cual su abordaje psicológico es trascendente. A nivel metodológico tiene gran utilidad y valía científica, por su pertinencia sirve como precedente para posteriores estudios empíricos relacionado a la temática.

El objetivo general propuesto es: Determinar el grado de predicción de la resiliencia sobre la conducta disocial en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021. Y los objetivos específicos son: Determinar en qué grado los factores de la resiliencia predicen la conducta disocial en estudiantes de educación secundaria; Determinar el grado predictivo del factor ecuanimidad de la resiliencia sobre la conducta disocial en estudiantes de educación secundaria, determinar el grado predictivo del factor perseverancia de la resiliencia sobre la conducta disocial en estudiantes de educación secundaria; determinar el grado predictivo del factor confianza en sí mismo de la resiliencia sobre la conducta disocial en estudiantes de educación secundaria; determinar el grado predictivo del factor satisfacción personal de la resiliencia sobre la conducta disocial en estudiantes de educación secundaria y finalmente determinar el grado predictivo del factor sentirse bien solo de la resiliencia sobre la conducta disocial en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco.

Planteo como hipótesis General, H_i : Existe grado de predicción de la resiliencia sobre la conducta disocial, en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco 2021. Y como hipótesis específicas: Existe grado predictivo de los factores de la resiliencia sobre la conducta disocial; Existe grado predictivo del factor ecuanimidad de la resiliencia sobre la conducta disocial; Existe grado predictivo del factor perseverancia de la resiliencia sobre la conducta disocial; Existe grado predictivo del factor confianza en sí mismo de la resiliencia sobre la conducta disocial; Existe grado predictivo del factor satisfacción personal de la resiliencia sobre la disocial y por último, Existe grado predictivo del factor sentirse bien solo de la resiliencia sobre la disocial en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, tenemos a: Merchán (2020) en su indagación la finalidad fue determinar la correlación entre inteligencia y resiliencia, en dicho estudio distinguió diferencias entre grupos de inteligencia y las variables del estudio. Los resultados revelaron que la muestra con inteligencia alta o capacidades altas evidencian una tendencia mayor en el nivel de resiliencia y habilidades interpersonales, asimismo, mostró que la inteligencia se correlaciona con las habilidades interpersonales y la resiliencia.

En relación con este tema en España, Núñez (2019) analizó la capacidad explicativa y predictiva de diversas variables psicológicas internas sobre la resiliencia educativa, que pudieran actuar en el futuro como factores de protección en programas de intervención. Los resultados evidencian que en los adolescentes de 2° y 3° de secundaria, tanto las habilidades como los procesos de la inteligencia emocional y los procedimientos de afrontamiento cognitivo explican y predicen los niveles de resiliencia; en su forma total y respecto a cada una de sus dimensiones. Además, comprobó que la inteligencia verbal no influye de manera directa sobre la resiliencia, pero si en sus dimensiones de forma inversa, por la intención que ejerce sobre la capacidad cognitiva de regulación de las emociones.

Gartland et al (2019) en su artículo proponen identificar como medir la resiliencia infantil y que factores están relacionados con los resultados resilientes, en niños expuestos a la adversidad social y los riesgos de sufrir a causa de las dificultades como resultado de circunstancias sociales o el trauma intergeneracional. De los estudios revisados y que cumplieron los criterios de inclusión, varios presentaron calidad moderada, alta, la otra parte; a pesar de la adversidad, clasificaron a los niños como resilientes por los resultados positivos en salud mental. Una variedad de factores como la familia, la escuela y comunidad se asociaron como resultados resilientes, enfatizando las habilidades cognitivas, la regulación de las emociones, las relaciones con los cuidadores y el compromiso académico, llegando a concluir que los factores individuales, relacionales y escolares están asociados con resultados resilientes en

contextos diversos y constituyen hitos para intervenciones en salud pública y promover resiliencia.

En tanto en España, Galindo (2017) realiza un estudio en adolescentes respecto a Inteligencia emocional, familia y resiliencia, en uno de los objetivos se propone analizar la predicción de la resiliencia sobre el rendimiento académico, para ello tomó una muestra 362 adolescentes de educación secundaria, además, 158 padres o madres de los estudiantes, empleó diversos instrumentos y en base al análisis de estadísticos como: Análisis descriptivos, de fiabilidad, correlación entre las variables, componentes de la escala RESI-M, diferencia de medias y regresión múltiple, concluyó que hay diferencias significativas favorables en la dimensión apoyo social de resiliencia para las mujeres, en tanto algunos rasgos de personalidad en sentido inverso son buenos predictores de resiliencia en los jóvenes de la muestra, al igual que la actitud emocional y el manejo de estrés, asimismo evidenció que todos los factores de la resiliencia presentaron relaciones positivas significativas.

Por otro lado, en la Universidad de Alicante, Martínez (2021), en un estudio con niños y adolescentes, se propuso evidenciar que estilo de crianza puede actuar como un factor predictivo y cual, como factor protector, tomando como objetivo, identificar si los estilos de crianza influyen en el aumento de trastornos conductuales en los hijos. A partir de la revisión de fuentes científicas como revistas y artículos científicos, los resultados revelaron que tanto los estilos de crianza autoritario como los permisivo son factores de riesgo respecto a los trastornos conductuales, resaltó que el estilo autoritario es más perjudicial, en tanto que el estilo autoritario interviene como factor protector respecto a los trastornos de la conducta. Concluyó que es importante instruir al personal sanitario para observar y desarrollar programas preventivos que ayuden a los padres monitorear la conducta de sus hijos proporcionándole pautas para evitar la práctica de crianza negativas.

Siguiendo el artículo de Cabrera et al. (2020), en su estudio con adolescentes en conflicto con la ley, la finalidad fue establecer la relación entre la desregulación

emocional y conducta disocial, participaron en la muestra 62 sujetos y en los resultados lograron mostrar problemas de conducta en un 54,8% de la muestra, asimismo evidenciaron diferencias entre la desatención emocional respecto a las personas con o sin trastorno disocial ($t=4.853$, $p=0.031$). También revelaron la predicción entre variables. En esta misma línea, en Colombia Meléndez et al. (2017), en su indagación realizado con niños y adolescentes se plantearon determinar la incidencia proporcional de la conducta disocial en la muestra de estudio compuesta por 45 personas con edades desde 9 a 15 años, los hallazgos resaltan la presencia de trastorno de conducta en un 40% de la muestra, en agresión de una persona sobre otra, impulsividad, engaño, comportamiento inestable, transgresión de norma y daño a la propiedad ajena; actitudes reflejadas en el contexto socioeducativo.

A nivel nacional, las investigaciones realizadas en el ámbito socioeducativo respecto a las variables de estudio son escasas. Sin embargo, las producciones de cada variable son variadas y el tema de predecir la resiliencia sobre la conducta disocial, permanece básicamente inexplorado. Al respecto, Ramírez (2021), en su indagación realizada con 350 en estudiantes de secundaria, consideró como propósito determinar si resiliencia y los estilos de afrontamiento influyen sobre la violencia escolar, los resultados revelan que no existe influencia respecto a las variables propuestas, en tanto, se mostró incidencia de resiliencia y estilos de afrontamiento en la violencia de las Tics, con un 2.6%, del mismo modo, evidenció la influencia de violencia en un 4.5% sobre los estudiantes por parte de los profesores y variaciones mínimas de resiliencia y estilos de afrontamiento.

En relación con este tema en un estudio con estudiantes de secundaria, realizado en Trujillo, Carril (2020), tuvo por finalidad determinar si hay relación entre agresividad y resiliencia, para ello, el autor, tomó una muestra de 270 sujetos y los resultados muestran un 39,4 % de nivel medio en agresividad, en tanto, un nivel medio con 41,1 % en resiliencia, lo que indica que existe una correlación indirecta significativamente alta ($p<.01$). Dentro de este marco, En un estudio realizado con estudiantes de un colegio de Lima, Zavaleta (2020) se planteó determinar la relacion

entre la exposición a la violencia y la resiliencia, para tal efecto, empleó el Cuestionario (CEV) y la Escala de Resiliencia (ER), adaptada por Novella (2002) en una muestra de 218 participantes. Los hallazgos evidencian una correlación significativa entre ambas variables, inversa con $r = -0.221$, asimismo se muestra un nivel bajo de 36,2% y 33,9% en los niveles de exposición a la violencia y resiliencia respectivamente, en tanto presentó un nivel moderado con 37.6%, 39.0% y 37.8% en ecuanimidad, sentirse bien solo y perseverancia, respectivamente; asimismo un nivel bajo en confianza en sí mismo en resiliencia.

En este orden de ideas, en un artículo de Moya y Cunza (2019), plantearon determinar si el clima social familiar se relaciona con la resiliencia en estudiantes de los tres últimos grados de secundaria. Para ello, tomaron una muestra de 394 participantes, en los hallazgos se percibe ($r_s = .175$, $p < .05$), por lo cual concluyeron que ambas variables de estudio están relacionadas. Es conveniente considerar el estudio realizado en Lima por Carlos (2018), en una muestra de 284 participantes, quien se proyectó determinar la relación entre resiliencia y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMS; los hallazgos muestran que existe correlación entre la resiliencia y el aprendizaje autónomo con un $r = .79$. También se evidencia una relación significativa entre confianza en sí mismo y el aprendizaje autónomo con $r = .69$; ecuanimidad y el aprendizaje autónomo con $r = .68$; perseverancia y el aprendizaje autónomo con $r = .71$; en satisfacción Personal y el aprendizaje autónomo una $r = .66$; en tanto, sentirse bien solo y el aprendizaje autónomo con $r = .64$.

Por otra parte, Palomino (2021), en un trabajo realizado en Ayacucho con una muestra de 133 participantes de 3° grado de secundaria, consideró como fin determinar la relación entre estilos de crianza y conducta disocial, los resultados evidencian una relación entre ambas variables, en tanto se observa una relación significativamente directa, de efecto bajo, entre las dimensiones de estilos de crianza respecto a la conducta disocial, excepto la correlación entre el estilo sobreprotector y conducta disocial, que es significativamente, directa y con efecto moderado $r = .502$. En

relación a lo anterior, en un estudio realizado con 245 participantes de 4° y 5° grado de educación secundaria por Alvarado (2020), la finalidad fue determinar la relación entre las variables calidad de vida y conductas disociales, los hallazgos revelan una relación significativa entre ambas variables ($p < .05$). En ese mismo contexto, Rojas (2019), tomó una muestra de 350 varones para determinar la relación entre el clima social familiar y conductas disociales, los resultados demuestran que existe una relación inversa de efecto pequeño entre ambas variables y de modo similar entre dimensiones. Aunado a lo anterior, Navarro (2018), en un estudio realizado con 291 estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria, tuvo por finalidad identificar si hay relación entre agresividad premeditada- impulsiva y conductas disociales, logró evidenciar que entre ambas variables hay una correlación no significativa de efecto bajo, inversa. Asimismo, se presentó un nivel moderado en las mujeres en un porcentaje considerable respecto al factor de fraudulencia y manipulación, lo mismo que los hombres en el factor de agresión, destrucción y vandalismo.

Finalmente, Bocanegra (2018), tomando una muestra de 283 estudiantes de 3° y 4° de secundaria, tuvo como propósito determinar si la violencia familiar está asociada al trastorno disocial, en respuesta a ello, los resultados demuestran que un 8.8% representa la prevalencia de trastorno de conducta disocial en los estudiantes, en tanto que de estos un 68% presentó asociación a la violencia familiar estadísticamente significativo. Asimismo, identificó significancia estadística en cuanto a varones del 4to grado de secundaria, concluyendo que ambas variables están fuertemente asociadas.

La pesquisa bibliográfica de los antecedentes revisados y descritos anteriormente sustentan la realidad en la que se desarrolla tanto la resiliencia como la conducta disocial. Sin embargo, es necesario conocer diversos contenidos o modelos teóricos en las cuales se sustentan las variables. En la referencia que resalta la Real Academia Española (2019), el término resiliencia, es un verbo que procede del latín *resiliens*, -entis, *resilire*, que significa retroceder, rebotar o saltar hacia atrás. En su versión actualizada, respecto al ser vivo, se considera a la resiliencia como capacidad

de adaptación ante situaciones perturbadoras o estado adverso. Para Vanistendael (2018), la resiliencia es “la capacidad humana para crecer ante las dificultades y desarrollarse positivamente en cualquier contexto” (p.25). Como recurso, la resiliencia ayuda a las personas a afrontar las adversidades de la vida diaria (Eilersten et al., 2016). O “la capacidad de un sistema para responder a grandes desafíos que amenazan su función, posibilidades o desarrollo y se adaptan a estos con éxito” (Masten, 2018). Varios autores enfatizan una similar referencia y consideran elementos como capacidad humana, recursos o sistema para adaptarse a las adversidades.

Muchos autores resaltan el interactuar permanente de la persona con su entorno para desarrollarse socialmente. Vanistendael (2018), señala que “la resiliencia en un proceso constructivo en la cual las personas interactúan con su entorno y con personas significativas en todo el ciclo de vida” (p.31). Desde otra perspectiva, Kotliarenco (2014), considera como un “proceso de interacción dinámica sociocultural que conlleva a optimizar mejor los recursos humanos y permite superar a las adversidades, gracias a los mecanismos protectores, sean estos personales, familiares, comunitarios y/o culturales”. En la concepción de Feder et al. (2019, p.443) es “un proceso complejo y dinámico ampliamente definido como la capacidad de adaptarse a las adversidades con éxito, lo mismo que a la vida estresante, eventos, amenaza significativa o trauma”.

Para Masten et al. (2021) es “la capacidad de un sistema dinámico que permite la adaptación con éxito al contexto a través de procesos multisistema ante situaciones que amenazan el funcionamiento, la supervivencia o el desarrollo del sistema” (p.521). En una visión más amplia como “proceso de mantener el bienestar mental mediante el aprovechamiento de factores y procesos protectores y promotores biológicos, psicológicos y ambientales” (Ungar et al., 2021). O como “proceso de múltiples sistemas que interactúan de manera que ayudan a las personas a recuperar, mantener o mejorar su bienestar mental cuando se enfrentan a desafíos por uno o más factores de riesgo” (Ungar & Theron, 2020). En la apreciación de estos autores se observa que hay ciertas coincidencias en sus afirmaciones, en cuanto consideran que la resiliencia

como proceso donde los factores son sensibles a las dinámicas de contexto. Pese a la diversidad de enfoques, el concepto resiliencia ha ido evolucionando, por ende, el consenso es cada vez mayor entre autores. Las investigaciones han dado lugar a una variedad de propuestas respecto a su concepción lineal, no obstante, las acepciones utilizadas continúan generando debates hasta la actualidad; algunos proponen estudiar la resiliencia en un espectro, distinguiendo entre grados de funcionalidad en relación con la adaptación (Mahdiani y Ungar, 2021). Pero, es mejor entender la resiliencia como un proceso multisistémico que es extremadamente útil cuando pensamos en cómo funcionan los sistemas complejos bajo estrés (Ungar, 2021).

Para conocer mejor la evolución de la definición de resiliencia, fue necesario hacer una revisión bibliográfica relacionada con dicho término, presentada en publicaciones formato papers, libros, tesis, manuales, etc. En el ciclo de vida del término resiliencia se distinguen tres momentos generacionales de investigadores, quienes resaltan en características de los sujetos como: adversidad, cualidad, adaptación, proceso, habilidad, competencia, construcción, etc. En cuanto al recorrido histórico, se estima que tuvo sus inicios en los años setenta, a partir de las situaciones de riesgo que afectaba a las poblaciones infantiles como consecuencia de la pobreza y los trastornos mentales paternos (Garmezy, 1974).

Desde la posición de Fletcher y Sarkar (2013) la conceptualización de resiliencia se ha presentado de diversas formas, no obstante, gran parte de las definiciones se han enfocado en dos conceptos centrales: la adversidad y la adaptación positiva. En este apartado cobra importancia la Escuela desarrollada en el Reino Unido y los EEUU (denominada anglosajona), las investigaciones se centran básicamente en la infancia y el riesgo. Cabe mencionar que el estudio documentado que contribuyó notablemente a la difusión de la resiliencia fue el de Werner y Smith, quienes siguieron por más de tres décadas a casi 700 niños que vivían en situaciones adversas en Kauai, el estudio longitudinal estas dos psicólogas examinaron a niños de dos años y encontraron que, de 201 niños con indicadores de riesgo biopsicosociales, 72 se restablecieron y desarrollaron como jóvenes y adultos eficientes y bien formados, a pesar que no

recibieron intervención alguna. A estos niños que anteriormente se veían como vulnerables y que a posteriori superaron las circunstancias difíciles y lograron vivir con plenitud, se les llamó “resilientes”. (Forés y Grañé, 2012, p.23).

Los investigadores de este momento histórico se enfocaron en determinar factores protectores respecto al riesgo, identificaron cualidades personales tales como autoestima, competencia, sentido del humor, la empatía y el soporte significativo brindado por algún adulto (Garmezy, 1974). La resiliencia en su formulación teórica, es considerada como el opuesto al riesgo (Forés y Grané, 2012), o la capacidad de recuperación ante un trauma (Garmezy, 1991). En definitiva, los resultados de estas investigaciones nos permiten concluir que al margen de las dificultades y situaciones de riesgo en la que vivían los niños, estos conseguían crecer y desarrollarse.

En cambio, los aportes de los investigadores de la segunda generación de la Escuela Anglosajona, se centraron específicamente en la adolescencia y la familia, los factores externos, como conseguir resultados resilientes, la dinámica entre factores y el valor de la resiliencia como proceso. Destacan los estudios de (Kaplan, 1999; Grotberg, 1995; Masten 1999), toman en cuenta el efecto del entorno social en el proceso dinámico de la resiliencia. Los aportes en esta generación tienen un enfoque diferente, consideran la fortaleza fundamental de la resiliencia para aumentar el entendimiento de los procesos que afectan a los individuos en riesgo (Luthar, Cicchetti y Becker, 2003).

El proceso de adaptación resiliente cobra énfasis en la interacción del adolescente en el contexto familiar y social. Cercano a ese contexto, la Escuela Europea de resiliencia toma las contribuciones de los anglosajones y otorgan relevancia a la adversidad desde el trauma. En esta perspectiva destaca Cyrulnik (2001), el mismo refiere que si un niño sufrió un trauma, será en su adultez cuando podamos hablar de resiliencia. Y en la concepción de Manciaux (2001), como una capacidad, producto de un proceso dinámico y varía de acuerdo a las circunstancias, tipo de traumas, contextos y las fases de la vida. Las perspectivas de esta escuela

sobre resiliencia tienen una visión más amplia, resaltan que surge de las adversidades traumáticas para generar capacidades individuales y colectivas. Desde otro escenario, la escuela latinoamericana se enfoca en la promoción de la a través de las redes de apoyo y del trabajo participativo comunitario (Forés y Grané, 2012). Representan a esta notable escuela Melillo (2004) con su propuesta de resiliencia comunitaria y de seguir creciendo después de una crisis. En esta escuela, la resiliencia confluye en un enfoque más amplio, al ser considerada como un proceso individual y colectivo, otorgan claro énfasis en las relaciones grupales y comunitarios. En este sentido, la resiliencia buscaría modelar la orientación de habilidades individuales y comunitarias para enfrentar la adversidad (Granados et al., 2017).

En el contexto de la resiliencia, Forés y Grané (2012), observaron una tercera generación de investigadores; los precedentes teóricos y los parámetros rígidos van cediendo, incluyen estudios para todo grupo de edad, contextos diversos sea individual o colectiva que impliquen sobreponerse ante las adversidades. Según Richardson (2002), en los años noventa esta generación se enfocó por determinar procesos dinámicos que conllevan a la concreción de capacidades resilientes. Ahora, nuevas tendencias buscarían integrar diferentes perspectivas teóricas. Todos los enfoques teóricos han sido motivos de críticas, lo que significa que la resiliencia no es un constructo escueto, sin embargo; las diferentes propuestas han procurado tener un acercamiento a los paradigmas y perspectivas mejor fortalecidas en su ideología.

Richardson (2002), considera que un ejemplo de estas teorías es la metateoría de la resiliencia. Identifica tres oleadas de investigación sobre resiliencia, la primera ola es la identificación de cualidades resilientes, caracterizada por los activos del desarrollo y los factores protectores, la segunda como proceso disruptivo y reintegrativo para acceder a cualidades resilientes y la tercera la visión posmoderna y multidisciplinaria de la resiliencia, la energía que impulsa a un individuo a crecer desde la adversidad y las interrupciones.

En la actualidad diversos constructos teóricos convergen proponiendo una contextualización de resiliencia, según Cortés et al. (2021), como “proceso complejo, constructivo, transformador, dinámico, intersubjetivo y multisistémico, se forja desde una perspectiva relacional y psicosocial” (p.vii). Los desastres en todo el mundo a causa de la pandemia COVID-19, han dado paso a factores de resiliencia psicosocial identificados a nivel de familias, escuelas y comunidades, en base a sistemas unificadores (Masten & Motti, 2020). Un sistema resiliente que incluye diversidad, redundancia y participación en un ciclo de interacciones sistémicas interdependientes (Ungar, 2018). Por su parte (Prabhu, 2020), enfatiza el rol que desempeña los entornos familiar, escolar y comunitario en la intervención. El confinamiento generó otras formas en las relaciones personales, en este contexto, la telepsicología y los dispositivos tecnológicos asumen importantes roles, para mitigar los efectos de la pandemia (Saladino et al., 2020).

En base a los hechos, acontecimientos o circunstancias no existe una definición sólida respecto al concepto de la resiliencia, no obstante, muchos autores van acercándose a una concepción más global respecto al sustento teórico y epistemológico del ser resiliente; más allá de las tendencias filosóficas y psicológicas, el cuestionamiento de los modelos sobre resiliencia y su abordaje como proceso complejo, van sentando las bases desde una aproximación fenomenológica, ontológica, metodológica y predictiva, hasta actuales perspectivas multisistémica y multidisciplinarias. Desde el contexto fenomenológico multidisciplinar y eminentemente humano, diversos estudios sobre resiliencia muestran la complejidad para no entenderla simplemente como capacidad, proceso, adaptación, habilidad, potencialidad, paradigma, cualidad o estrategia de afrontamiento a la adversidad.

Por ello, es necesario establecer hitos para organizar y comprender mejor el transitado el constructo de la resiliencia. Las definiciones sobre resiliencia lo organizamos en dos grupos: conceptualizarlo como capacidad o habilidad y como proceso. En cuanto al primer grupo la resiliencia para Garmezy (1991), es la capacidad para rehacerse y mantener un comportamiento adaptativo después del desánimo o al

comienzo de una situación estresante. La resiliencia para Wolin y Wolin (1993) es la capacidad para transformarse uno mismo, superarse y sobrellevar las aflicciones. Por su parte Manciaux (2003), la describe como la capacidad que poseen ciertos individuos para responder favorablemente a situaciones adversas y desarrollarse en forma adecuada. Desde la posición de Puig y Rubio (2011), la resiliencia es un proceso que se origina a partir de una dificultad, y a través de las personas de su alrededor desarrolla sus habilidades, encuentra apoyo en los recursos y supera la situación. O diferenciar al a resiliencia es un proceso de desarrollo dinámico (Luthar, 2003).

El recorrido evolutivo de la resiliencia nos evidencia que es muy importante el carácter interactivo del individuo y su entorno, en el proceso se movilizan diversos factores protectores y de riesgo. Desde la perspectiva de Wagnild y Young y la adaptación a la realidad peruana por Novella (2002), los autores proponen factores, los cuales respectivamente se sustentan en: Satisfacción personal; referido a estar conforme con lo obtenido en la vida cotidiana, destacando los logros, mostrar felicidad, expresar satisfacción por la concreción de metas. El factor ecuanimidad, que es el resultado de asumir lo inevitable con equilibrio, tranquilidad, mantener el control de los pensamientos caóticos, expresa imparcialidad en los juicios. El factor perseverancia; expresar constancia y continuar lo que empezó, perseguir los objetivos con confianza, volver a intentar mostrando concentración y mejora en sus actos, actuar con determinación o consecuencia pese a las adversidades. El factor confianza en sí mismo; referido a la seguridad de nuestras propias capacidades, mantiene la calma y los límites personales, no está a la espera de valoraciones externas, afronta los obstáculos independientemente de las circunstancias, ama su modo de ser y expresa lo que piensa y siente, está en paz consigo mismo, valora sus potencialidades, conoce sus fortalezas y debilidades y por último el factor sentirse bien solo; relacionado con los sentimientos de libertad, sensación emocional de no estar conectado con el entorno inmediato, tomar conciencia de elegir el camino adecuado, mejorar ciertos atributos personales o en algunos casos desecharlos.

Paralelamente a la evolución del término resiliencia, aparecieron una diversidad de instrumentos para su medición, tenemos: la Adolescent Resilience Scale (ARS), una escala que tiene fiabilidad y validez y fue desarrollada por los japoneses Oshio et al. (2003). La escala está conformada por 21 ítems, la puntuación de cada ítem fluctúa en base a 5 puntos (del 1 al 5), distribuidos en tres dimensiones. Del mismo modo, un instrumento muy útil en investigación es la Escala de Resiliencia (CD-RISC) validada por Connor & Davidson (2003), evalúa problemas de salud en personas y poblaciones socioculturales diversas. La escala tiene 25 preguntas tipo Likert en una escala que va desde 0 a 100, los ítems se distribuyen en base a 5 dimensiones. A esto se agrega, el Inventario de Factores Personales Salgado (2005) para medir la resiliencia, es un instrumento que consta de 5 dimensiones: autoestima, autonomía, empatía, humor y creatividad. La estructura del Inventario está conformada por 48 ítems, con respuestas dicotómicas (Si - No). Otro instrumento es, Resilience Scale for Adolescents (READ), validado por Hjemdal et al. (2006), la escala consta de 39 ítems, distribuidos en 5 dimensiones, diseñada para evaluar recursos protectores para comprender la adaptación al estrés. La puntuación es 1 a 5.

Desde las primeras conceptualizaciones de resiliencia, diversos investigadores han propuesto valiosas teorías, modelos, enfoques y constructos, tenemos a: Wolin & Wolin (1993) proponen el modelo de Mándala, en el cual se describen atributos individuales de las personas resilientes en base a los factores descritos por Werner, considera siete componentes para medir resiliencia. Por otro lado, Bronfenbrenner (1987), propone el Modelo Ecológico, compuesto de distribuciones seriadas y estructuradas en distintos niveles, en la cual cada nivel está contenido en el otro. A estos niveles bien organizados, el nivel más próximo es el microsistema allí se desenvuelve el individuo sea en la escuela o familia; en el mesosistema la persona tiene una participación activa y las interrelaciones incluyen a dos o más contextos (relación familia-escuela); el nivel exosistema conformado por ambientes más extensos, aquí la persona no es un sujeto activo (comunidad, amigos de la familia); por último, el nivel macrosistema incluye a la cultura y la subcultura en donde está inmerso la persona (valores, cultura resiliente). El mismo autor refiere que todos los

niveles necesitan de los demás, de ahí que, es sustancial la participación y comunicación entre los diversos entornos.

Otro conocido modelo es el de la “casita” propuesto por Vanistendael y Lecomte (2002) que surge como herramienta de comunicación. Parte de la gráfica lo conforman cinco dominios que representan campos de intervención que ayudan al acrecentamiento de la resiliencia en diversas fases del desarrollo. Una casa simboliza una morada con presencia de vida, lo mismo que el objetivo de la resiliencia es construir mundos más humanos (Forés y Grané 2008). En el orden respectivo de la representación gráfica está las necesidades materiales básicas, la aceptación personal, búsqueda de sentido, habilidades personales y sociales, así como, la apertura a nuevas experiencias. También a la rueda de resiliencia, modelo validado por Henderson & Milstein (2003), considerado como un modelo mixto, el propósito es promover la resiliencia en el contexto escolar.

Para este estudio considero la perspectiva teórica propuesta por Henderson y Milstein la cual se organiza en seis pasos: los tres primeros están orientados a mitigar los componentes de riesgo, tenemos: enriquecer los vínculos prosociales, fijar límites claros y firmes; enseñar “habilidades para la vida” y los tres siguientes para construir resiliencia, como son: brindar afecto y apoyo, establecer y transmitir expectativas elevadas; brindar oportunidades de participación significativa. Según Henderson & Milstein (2003), el enfoque y la identificación de una cantidad extensa de agentes de riesgo en la vida del adolescente; también han contribuido a un sentimiento de desánimo hacia los mismos. Los adultos han llegado a creer que la mayor exposición a peligro en la vida de los niños, es una realidad que condena a un número creciente de niños a resultados negativos: abandonar la escuela, consumir drogas, ir a la cárcel.

En este marco se considera a la conducta disocial, en psicopatología adolescente se habla de trastorno disocial, el cual viene a ser la patología adolescente externalizante por excelencia, y, por ser su sintomatología de manifestación externa, es que resulta bastante claro que algo anda mal en la persona que lo posee. Al

respecto, es importante señalar que la conducta disocial en general suele ser particularmente perjudicial para las personas que rodean al adolescente que presenta la sintomatología, incluso algunas veces más, que para el adolescente mismo. Por ejemplo, los padres se quejan poco del estudiante de educación secundaria que se encierra en su cuarto, que casi no habla y que parece no dar problemas, pero nunca es así, cuando el malestar adolescente es expresado hacia el exterior, hacia la familia, la escuela o la comunidad. En otros casos, muchos padres deben asumir las conductas de sus descendientes cuando entre ellos se pelean, discuten o destruyen sus materiales que no les pertenece, son desobedientes, estos comportamientos generan preocupación en el entorno familiar.

De acuerdo con Morales (2021), la importancia de la prevención de conductas antisociales en adolescentes, es desde el entorno socio-familiar; la estructura, la organización familiar y el control relacionan conductas que tienden a romper las normas sociales. Y en la opinión de Llatas (2018), es la “conducta que trasgrede reglas e intereses sociales, y desempeña una acción negativa contra las personas, animales o pertenencias, siendo su componente primordial la agresión”. Se puede decir entonces que el comportamiento agresivo vulnera las normas y derechos de las personas conllevando a consecuencias graves.

Hasta antes de la aparición del DSM-IV (APA, 1994), en psicopatología se hablaba de trastorno de conducta o de trastorno de conducta antisocial, pero luego, se cambió por trastorno disocial. De igual modo, la CIE-10 también utiliza en su taxonomía la categoría de trastornos disociales (OMS, 1992). Según el DSM-IV (citado por Meléndez et al. 2017), es un “patrón repetitivo y se mantiene firme en la conducta del individuo al vulnerar los derechos de otras personas y en la trasgresión de las normas fijadas en una sociedad “(p.77). Al respecto, Alcántara (2016) indica que la conducta disocial se exterioriza por la gravedad y la frecuencia de comportamientos negativos dirigidos a dañar a los demás y a la propiedad

Empleando las palabras de Vásquez (como se citó en Montes, 2018), es la transgresión de los derechos de las personas y no se puede relacionarse con el trastorno oposicional desafiante, ya que estas se presentan en una secuencia de conductas similares tales como: desafiar, desobedecer y sobrepasar límites permitidos, no obstante, distingue que la mayor gravedad radica en la conducta disocial dado que en ella, quebrantan los derechos de los demás y en los estudiantes de educación secundaria, es muy común observar peleas, insultos, hurtos, incitaciones, transgresión de normas, irresponsabilidad, sentimientos de culpa, entre otros.

Greenfield et al. (2017), consideran que el trastorno de conducta en la persona, se inicia a partir de los 10 años de edad y se acrecienta la dominancia pasado los 14 años; más aún se vincula con los trastornos por consumo de sustancias, deserción escolar, conductas sexuales de riesgo, apresamientos, entre otros. En la opinión de Sacristán (como se citó en Meléndez et al. 2017), las cualidades más peculiares del trastorno disocial se presentan como comportamientos violentos y desafiantes, conculcan las normas sobrepasan los límites de la edad, el carácter y de la sociedad. Los comportamientos van más allá de lo normal o permitido, reconociendo un límite psicopatológico, que depende de la repetición de los síntomas y la intensidad, como también del ambiente sociocultural donde se desarrollen. Según Wolff & Ollendick (2011) refieren que tanto niños como adolescentes con problemas de conducta se involucran en una variedad de conductas problemáticas que se presentan desde el desafío, la irritabilidad y las reacciones exageradas y terminan con agresiones físicas, destrucciones y robos

Muchos factores influyen en el trastorno disocial, mencionamos en este contexto a los factores emocionales en Ruiz (citado en Álvarez, 2020), quien indica que en el contexto del niño puede o no estar relacionado con su comportamiento. En efecto, si el niño siente que no es apreciado por sus padres y está abandonado, las consecuencias pueden influir en estos patrones de conducta. En algunos casos, el trastorno de conducta puede aparecer cuando llega otro hermanito, y el afecto se muestre diferenciado.

En cuanto a los factores sociales Ruiz (como se citó en Álvarez, 2020), refiere que es importante percibir el ambiente individual y familiar del niño, pues la presencia del trastorno puede estar sujeto a la incomodidad que experimente el niño en dicho medio. Del mismo modo, el trastorno de conducta puede relacionarse con el tránsito que realiza el niño de la educación primaria a secundaria, el cambio de escuela, pérdida repentina de un ser querido, circunstancias adversas, etc. Si un individuo disruptivo se siente amenazado por algo o alguien, es necesario indagar lo suficiente, lo más inmediato en este tipo de casos es acudir a un personal capacitado. Respecto a los factores psíquicos Ruiz (citado en Álvarez, 2020), indica que no es muy habitual consultar a un neurólogo o psicólogo para conocer si la conducta manifiesta está o no relacionado con alguna patología oculta. Visto desde el campo neurológico, pueden presentar dificultad para reconocer sentimientos ajenos, a su vez actuar de manera implacable con los demás, aquellas personas que tienen una amígdala de tamaño menor que la normal.

En la presente investigación se considera cuatro elementos integrantes de conducta disocial propuesto por Alcántara (2016), las cuales son: Agresión destrucción y vandalismo, que se refiere a conducta que tienden a ocasionar graves daños a los demás, y son expresadas de manera hostil y constante. Agresión a Personas y/o animales, según Berkowitz, (1996) concibe la agresión como cualquier modalidad de comportamiento que puede dañar a alguien de manera física o psicológica. Aparte de herir a personas también incluye al maltrato de animales. Fraudulencia o Robo, dicho con palabras de DSM IV TR (2000), es considerado como un referente para un posible diagnóstico de conducta disocial. Violación grave de las normas, como señala. Se aplica a estas conductas: pasar la noche fuera de casa, pese a las limitaciones que tienen en casa, fugarse de sin causa alguna por la noche, sin retorno tras un lapso prolongado de tiempo y ausentismo a sus clases académicas. El criterio de infringir las reglas, desde la opinión de Alcántara (2016), implica eludir las normas fijadas y son transgredidas en el entorno sociocultural donde se desenvuelve la persona y son modelos para la funcionalidad e integración de sus miembros en la sociedad.

Por otro lado, a pesar que el abordaje de la conducta disocial es amplia, es necesario hacer una revisión de las teorías o modelos explicativos que sustentan el comportamiento disocial, a fin de sustentar bajo qué perspectivas vamos a enmarcar esta segunda variable de estudio. Desde la posición de Mohamed-Mohand (2008), factores de riesgo dan a conocer como las variables que acrecientan las posibilidades que una persona presente conductas de tipo disocial, pueden estar relacionados al individuo, ser de origen social o puede estar vinculado a la familia. Asimismo, considera que las relaciones de amistad pueden constituirse en un factor protector, cuando entre amigos compartan valores antiviolenia, solo en estos casos se presentará como impedimento sobre los comportamientos inadecuados, favoreciendo la confrontación.

Según Mardomingo (2004) la familia como factor protector constituye un elemento determinante por estar en constante interacción con los adolescentes, pero a su vez puede ser factores de riesgo. En cuanto a los factores de protección, son estrategias que aumentan la capacidad de la persona para enfrentar con éxito realidades adversas, con conductas de tipo prosocial y por lo tanto disminuyen la posibilidad de involucrarse en conductas de riesgo; pueden ser de tipo personal, familiar o social. En la perspectiva de Sarason y Sarason (2006), refieren que, en respuesta a las situaciones graves, priorizar los casos que tienen más alto índice de frecuencia, adoptando medidas de prevención eficaces y si estos tienen éxito, se reducen o eliminan los factores de riesgo que provocan la conducta patológica (p.552). Analizando la postura de los autores, podemos indicar que la prevención debe impartirse desde la familia porque gran parte de las interacciones que realizan los niños y adolescentes lo reciben desde los primeros aprendizajes que reciben en casa. Y es allí donde ellos vivencian los factores protectores o los factores de riesgo.

Las diversas teorías etiológicas en la modernidad nos permiten optar por una perspectiva integrada biológica y psicosocialmente. Al respecto (Koch y Gross, 2002), refieren que existen diversas etiologías relacionadas con el comportamiento y el trastorno disocial, las cuales incluyen paradigmas biológicas, psicológicas, genéticas,

ambientales, socioculturales; no obstante, todavía hay imprecisión de lo que produce el trastorno disocial. Existe evidencia suficiente respecto a la crianza de los padres y su repercusión directa en los hijos para que desarrollen conductas disociales. Las influencias primarias son la educación autoritaria, verticalista y rigurosa; las agresiones permanentes, sean estas físicas o verbales, están relacionados con un inadecuado desarrollo de conductas mal aprendidas. Las influencias secundarias son sucesos de violencia al interno del ambiente familiar, de modo similar queda expuesto el niño a conductas violentas cuando los padres están en constantes rencillas o rencores.

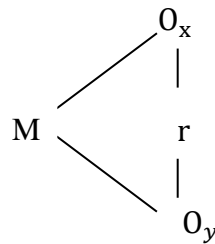
Teniendo en cuenta que las conductas se aprenden según la imagen que proyecten los padres; la teoría de Bandura (1977) sobre el aprendizaje social, indica que los comportamientos del niño son imitaciones de todas las personas que constituyen su entorno familiar. Destaca tres medios de aprendizaje de la conducta agresiva: agresión modelada, influenciada y reforzada por los miembros de la familia; el entorno cultural en la cual interactúa y tiene contactos referenciales y el modelado simbólico, un aprendizaje por imágenes influenciada de los medios de comunicación. Postula en este apartado, la teoría del control social de Hirschi (1969), quien considera cuatro formas de control, relacionadas por los vínculos sociales, que explican la conducta respecto a las normas sociales, tenemos: Afecto, compromiso, participación y creencia, explicados mediante dos sistemas convencionales en la cual, los adolescentes pueden desarrollar sus relaciones con los entornos familia, escuela y sociedad. Para Patterson (2002), las influencias extrafamiliares, en cuanto a la convivencia, resolución de conflictos y las situaciones que generan estrés externamente al ambiente familiar, esenciales, de salud, convivencia, favorecen las relaciones en la resolución de conflictos.

Para la presente investigación se utiliza el modelo de la coerción de Patersson (1982), perspectiva en la cual los individuos desarrollan conductas disociales. Distingue 4 etapas: experiencias familiares, la falta de habilidades de interacción, el fracaso académico recurrente y el rechazo por los compañeros hace que el sujeto se sienta excluido; finalmente como adulto desarrolla una carrera antisocial duradera.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de estudio y diseño de investigación

El estudio es básico, con enfoque cuantitativo, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), el diseño es no experimental, transeccional, correlacional explicativo. El recojo de datos se dio en un solo momento, en un tiempo único. En el estudio no se manipuló las variables de manera intencional.



En la cual:

M = muestra de investigación

O_x = resiliencia en los estudiantes de educación secundaria

O_y = conducta disocial en los estudiantes de educación secundaria

r = relaciones entre variables

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Resiliencia

Definición conceptual: resiliencia es una habilidad que forma parte de las características de la persona que permite regular situaciones de estrés y adaptación al contexto (Wagnild y Young, 1993)

Definición operacional: es la habilidad evaluada mediante la escala de Resiliencia de Wagnild y Young, a través de cinco componentes: satisfacción personal, ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, y Sentirse bien solo

Variable 2: Conducta disocial

Conducta disocial: es un patrón con presencia continua de comportamientos desadaptados y destructivos como ultrajes, agresiones, engaños, hurtos y violencia en sus diversas manifestaciones (Alcántara, 2016).

Definición operacional: es el modelo evaluado mediante el instrumento de conductas disociales CCD–MOVIC de Alcántara, a través de los factores agresión destrucción y vandalismo, fraudulencia y manipulación; intimidación sexual y violación grave de las normas

3.3 Población muestra y muestreo

Población: constituida por 327 estudiantes (47.4% hombres y 52.6% mujeres) con edades comprendidas entre 11 a 17 años; de los cuales un 21,41% pertenecen a 1° secundaria; un 20.49% a 2°; el 18.35% a 3°; el 19.57% a 4° y un 20.18% pertenecen a 5°, matriculados en el presente año en educación secundaria.

Muestra:

La muestra probabilística se obtiene siguiendo dos pasos: hallamos un tamaño de muestra que represente a la población (considerando margen de error y nivel de confianza), luego seleccionamos las unidades o casos de la población que conformaron la muestra, de modo que al inicio todos tengan la misma probabilidad de salir elegidos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018 p.202)

Para contar con el tamaño de muestra, se usó el programa Excel, se hizo los ajustes en cuanto a la muestra principal, se consideró un error de muestreo del 5% ($E = 0,0525$) y se obtuvo una cantidad de 169 sujetos. De ellos un 21,30% corresponden a 1° secundaria; un 20.12% a 2°; el 17.75% a 3°; el 20.12% a 4° y un 20.71% pertenecen de la muestra de 5° de secundaria.

Muestreo:

El muestreo fue probabilístico estratificado, según Sheaffer y Mendenhall, (2007) cada unidad muestral integrante de la población, en cada estrato, tiene igual contingencia de ser parte de la muestra, se aplicó por afijación proporcional para determinar las cantidades de cada estrato.

En cuanto a criterios de inclusión, se consideró a estudiantes de secundaria los cuales participaron de manera voluntaria, previamente se les comunicó a través del grupo WhatsApp sobre la modalidad de responder a los cuestionarios mediante la herramienta Google forms, los estudiantes recibieron un consentimiento informado sobre la voluntariedad del estudio, asimismo, se les comunicó sobre el carácter anónimo, que tuvo el cuestionario así como la confidencialidad y protección de datos. Respecto a los criterios de exclusión, se consideró a aquellos educandos que participaron de la reunión, pero no respondieron el cuestionario. Asimismo, a los estudiantes que no participaron por encontrarse en zonas sin conectividad.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Las técnicas fueron: la encuesta, observación, análisis documental e interpretación cuantitativa de instrumentos. Se aplicaron dos instrumentos de evaluación psicométrica a los participantes. A continuación, se presenta cada una con sus respectivas características.

Wagnild y Young (1993), considera a la resiliencia como característica que modera el efecto negativo del estrés. Esta forma propia de darle fibra emocional al instrumento, se ha empleado para describir a personas que hacen uso de habilidades para adaptarse a las adversidades. La escala Wagnild y Young, adaptada por Novella (2002), es aplicable a adolescentes y adultos. Brinda información, referente a la percepción que tiene la persona sobre sus propias habilidades, capacidades autoconfianza, balance, independencia, adaptabilidad ante las calamidades. Consta de 25 preguntas tipo Likert, cada ítem validado en un rango que oscila entre 1 = Totalmente en desacuerdo y 7= Totalmente de acuerdo. La escala evalúa cinco dimensiones de la resiliencia: Ecuanimidad o habilidad para moderar actitudes ante la adversidad. Perseverancia o habilidad de persistencia. Confianza en sí mismo o habilidad para creer en las propias capacidades. Satisfacción personal o habilidad para comprender el sentido de la vida. Sentirse bien solo o la habilidad para reconocernos únicos e importantes.

La Escala de resiliencia presenta validez interna. La confiabilidad total de la escala obtenida por los autores Wagnild y Young (1993) es variable según el contexto, ellos citan haber alcanzado confiabilidades de .85 de cuidadores de enfermos de Alzheimer, .90 en madres primerizas postparto, etc. Novella (2002) en una prueba piloto, obtuvo una confiabilidad de .89.

Para evaluar la conducta disocial se aplicó el cuestionario CCD –MOVIC, elaborado por Alcántara (2016), tiene por objetivo medir conductas disociales en adolescentes. El instrumento tiene 4 componentes con 33 preguntas tipo Likert, cada una puntúa de 1 a 4, para los criterios (1 = nunca, 2 = a veces, 3 = casi siempre y 4 = siempre) Además, la prueba presenta tres ítems que indican falseamiento. El cuestionario evalúa 5 factores: Agresión, destrucción y vandalismo, son las actitudes dirigidas a dañar, destruir la propiedad de los demás. Fraudulencia y manipulación, actitud orientado al fraude o distorsionar la realidad para el beneficio propio. Intimidación sexual, actitud atormentadora que atenta contra la libertad sexual. violación grave de las normas, actitudes manifiestas que trasgreden las normas o el orden social. Según el autor, en cuanto a la validez del instrumento, respecto a los ítems se obtuvieron ($.88 \geq V$ de Aiken $\leq .96$; $p < .05$). La confiabilidad del instrumento CCD-MOVIC y los factores son equivalentes a .939, y el de sus factores ADV (.924), FM (.798), IS (.739) y VGN (.823). En los rangos de confiabilidad presenta un nivel de confianza al 95% y para los factores por alfa de Cronbach, coeficientes por sobre .73.

3.5 Procedimiento

En un primer momento, se realizó la búsqueda de información, revisión y análisis bibliográfico respecto a los temas de estudio y sus respectivos instrumentos de medición. En un segundo momento, se estableció una planificación para la evaluación de instrumentos, además de las coordinaciones para solicitar la autorización a la directora de la institución educativa para la aplicación de los instrumentos y el consentimiento informado a padres de familia de los estudiantes para participar en el estudio. La aplicación de los instrumentos se realizó de

manera individual mediante la herramienta Google forms la plataforma meet, a través del aplicativo WhatsApp. En el formulario se dio a conocer los objetivos, procedimientos y consideraciones éticas de la investigación. Los datos fueron recogidos en formato Excel, luego se realizó el análisis, procesamiento e interpretación de los datos, en base a las características de la muestra y naturaleza de las variables

3.6 Método de análisis y procesamiento de los datos

El método de análisis de datos fue el deductivo y en cuanto a las estadísticas fue el análisis descriptivo y el predictivo, se utilizó una matriz con el programa informático SPSS.25, luego se añadió campos para determinar los promedios de los resultados de las variables, así como de las cinco dimensiones de la resiliencia. Del mismo modo, con la ayuda del SPSS, se obtuvo las pruebas de correlación para cada dimensión. Se usó el coeficiente de correlación de Spearman, para determinar la asociación predictiva entre variables. La validación de la hipótesis, se llevó a cabo mediante ecuaciones de regresión diferente, por un lado, la evaluación de la correlación entre variables y por otro, la evaluación de la variabilidad de la regresión lineal con base en la prueba ANOVA. Para responder a los objetivos, a fin de confirmar la predicción, es decir la influencia, se realizó un análisis de regresión de la significatividad de los valores R_{ho} de la relación calculada, y análisis de influencias de la variable independiente resiliencia respecto a la variable dependiente conducta disocial.

3.7 Aspectos éticos

En la presente investigación se respeta las normas de protección de los estudiantes, asimismo la libre participación, la confidencialidad de la información proporcionada, la cual no será divulgada ni usada para otros fines, no se coaccionó en ningún momento la participación, sino más bien respondieron motivados por la investigación y el anonimato de la información; considerado desde el inicio de la investigación, para no revelar la identidad de los participantes.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de resultados

- **Nivel de Resiliencia en la muestra total.**

En primer lugar, en la Tabla 1, se muestra que un 47.9% de los estudiantes de educación secundaria alcanzan un nivel alto de resiliencia, un 32.0% presentan nivel muy alto de resiliencia, el 14.8% presentan nivel medio, un 4.7% de los estudiantes logran nivel bajo de resiliencia, en tanto que el 0.6% obtienen nivel muy bajo de resiliencia.

Tabla 1

Nivel de Resiliencia en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021.

Resiliencia	Escala	N°	%
Muy baja	25 - 74	1	0.6%
Baja	75 - 100	8	4.7%
Media	101 - 125	25	14.8%
Alto	126 - 150	81	47.9%
Muy alto	151 - 175	54	32.0%
Total		169	100%

Nota: Aplicación de la escala que evalúa la Resiliencia, Huamachuco – 2021.

La capacidad de los estudiantes de educación secundaria, asumen con moderación las situaciones límite, se superan y salen fortalecidos es de nivel alto (47.9%), en tanto, se percibe que una tercera de la muestra (32.0%) logran un rango muy alto de resiliencia y los porcentajes menores, explican desajustes respecto a capacidades de adaptabilidad y recuperación ante situaciones adversas.

- **Nivel de las dimensiones de la Resiliencia en la muestra total**

Se constata en la Tabla 2, que un 43.2% de estudiantes evidencian nivel alto sobre la ecuanimidad, un 32.5% presentan nivel medio y un 17.2% nivel muy alto. El 50.9% de logran nivel alto en perseverancia, un 25.4% muestran nivel muy alto y el 18.9% nivel medio. El 45.0% de la muestra total obtienen nivel alto sobre la confianza en sí mismo, el 40.8% tienen nivel muy alto y el 10.7% nivel medio. El 43.8% de la muestra total evidencian nivel alto en satisfacción personal, el 26.6% alcanzan nivel muy alto y el 24.9% nivel medio. El 41.4% de la muestra total obtienen nivel alto sobre sentirse bien solo, el 30.2% evidencian nivel muy alto y el 21.3% nivel medio.

Tabla 2

Nivel de las dimensiones de la Resiliencia en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021.

Niveles de Resiliencia	Ecuanimidad		Perseverancia		Confianza en sí mismo		Satisfacción personal		Sentirse bien solo	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Muy baja	2	1.2%	1	0.6%	1	0.6%	1	0.6%	1	0.6%
Baja	10	5.9%	7	4.1%	5	3.0%	7	4.1%	11	6.5%
Media	55	32.5%	32	18.9%	18	10.7%	42	24.9%	36	21.3%
Alto	73	43.2%	86	50.9%	76	45.0%	74	43.8%	70	41.4%
Muy alto	29	17.2%	43	25.4%	69	40.8%	45	26.6%	51	30.2%
Total	169	100%	169	100%	169	100%	169	100%	169	100%

Nota: Aplicación de la que evalúa la Resiliencia, Huamachuco – 2021.

En cuanto a la dimensión ecuanimidad, el mayor porcentaje de la muestra se ubica a nivel alto, lo que significa que 4 de cada 10 estudiantes, tienen perspectiva equilibrada de la propia vida y son moderados en actitudes ante las adversidades. En la dimensión perseverancia presenta nivel alto, lo que indica que 5 de cada 10 estudiantes de la muestra, son persistentes ante la adversidad. Respecto a la dimensión confianza en sí mismo, presenta un nivel alto, lo que evidencia que 4 de cada 10 estudiantes poseen

habilidades para creer en sí mismo y en sus capacidades. En tanto en la dimensión satisfacción personal como en la dimensión sentirse bien solo, se observa que 4 de cada 10 estudiantes, estos comprenden el sentido de la vida y se sienten únicos e importantes. Por tanto, las dimensiones de la resiliencia en la muestra de estudio, son en promedio de nivel alto (44.9%).

- ***Nivel de la Conducta disocial en la muestra total***

Como se puede comprobar en la Tabla 3, los resultados indican que el 85.8% de los estudiantes de educación secundaria evidencian nivel bajo de conductas disociales, el 9.5% de la muestra total presentan nivel promedio bajo, el 4.7% de la muestra alcanzan nivel promedio alto de conductas disociales, en tanto que ningún (0.0%) estudiante obtienen nivel alto de conductas disociales. Demostrándose que las conductas disociales de la muestra total frente a las conductas fuera de las normas de la sociedad y de los valores de esta, es de nivel bajo (85.8%).

Tabla 3

Nivel de conductas disociales en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021.

Conductas disociales	Escala	N°	%
Bajo	36 - 62	145	85.8%
Promedio bajo	63 - 89	16	9.5%
Promedio alto	90 - 116	8	4.7%
Alto	117 - 144	0	0.0%
Total		169	100%

Nota: Aplicación del Cuestionario que evalúa las conductas disociales, Huamachuco – 2021.

Los resultados respecto a conductas disociales de la muestra de estudio, presentan un nivel bajo, se observa que 8 de cada 10 presentan características que no dependen

de conductas negativas, son sensibles a los sentimientos de los demás, muestran comportamientos positivos y les importa las normas sociales. Además, se tiene que 1 de cada 10, presenta un promedio bajo y tan solo un 5% aproximado de la muestra, presentan un promedio alto, lo que indica presencia de conductas disociales.

- ***Nivel de las dimensiones de las conductas disociales en la muestra total***

En la Tabla 4, se evidencia que el 85.8% de la muestra total alcanzan nivel bajo sobre la agresión, destrucción y vandalismo, un 9.5% presentan nivel promedio bajo y el 4.7% obtienen nivel promedio alto. El 82.2% de la muestra total presentan nivel bajo sobre la fraudulencia y manipulación, el 13.6% muestran nivel promedio bajo y el 4.1% obtienen nivel promedio alto. El 84.6% de la muestra total de estudiantes logran nivel bajo sobre la intimidación sexual, un 11.2% logran nivel promedio bajo y el 4.1% presentan nivel promedio alto. El 86.4% de la muestra total alcanzan nivel bajo sobre la violación grave de las normas, el 8.3% tienen nivel promedio bajo y el 5.3% obtienen nivel promedio alto.

Tabla 4

Nivel de las dimensiones de las conductas disociales en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021.

Niveles de conductas disociales	Agresión, destrucción y vandalismo		Fraudulencia y manipulación		Intimidación sexual		Violación grave de las normas	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	145	85.8%	139	82.2%	143	84.6%	146	86.4%
Promedio bajo	16	9.5%	23	13.6%	19	11.2%	14	8.3%
Promedio alto	8	4.7%	7	4.1%	7	4.1%	9	5.3%
Alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Total	169	100%	169	100%	169	100%	169	100%

Nota: Aplicación del Cuestionario que evalúa las conductas disociales, Huamachuco – 2021.

La dimensión agresión, destrucción y vandalismo presenta un nivel bajo del porcentaje de la muestra, lo que indica que 8 de cada 10 estudiantes, tienen actitudes para no dañar a otro, respeta a los animales, no participa de peleas ni destruye de manera intencionada propiedades ajenas. De modo similar se presenta para las otras tres dimensiones fraudulencia y manipulación, intimidación sexual y violación grave de las normas, en la cual se observa en cada una que 8 de cada 10 estudiantes no miente para obtener beneficios personales, manifiesta comportamientos deseables y no trasgrede las normas sociales. En general, las dimensiones de las conductas disociales de la muestra total, son en promedio de nivel bajo (84.8%)

4.2 Prueba de normalidad

- ***Prueba de Normalidad de Kolmogorov Smirnov de la Resiliencia y las conductas disociales***

En la Tabla 5, se percibe que la prueba de Kolmogorov Smirnov tratándose de muestras que sobrepasan a 50 ($n > 50$), con base a la prueba de normalidad de los respecto a las variables de estudio, se evidencia que los niveles de significancia son menores al 5% ($p < 0.05$), verificándose de este modo que los datos no se distribuyen de manera normal, esto indica que se tiene una distribución no paramétrica, debido a ello se usará Rho Spearman para hallar las relaciones entre las variables y dimensiones mencionadas.

Tabla 5

Prueba de Normalidad de Kolmogorov Smirnov de la Resiliencia y las conductas disociales en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021.

PRUEBA DE NORMALIDAD			
VARIABLES / DIMENSIONES	Kolmogorov Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia	0.086	169	0.004
Ecuanimidad	0.133	169	0.000
Perseverancia	0.091	169	0.002
Confianza en sí mismo	0.116	169	0.000
Satisfacción personal	0.143	169	0.000
Sentirse bien solo	0.189	169	0.000
Conductas disociales	0.316	169	0.000
Agresión, destrucción y vandalismo	0.385	169	0.000
Fraudulencia y manipulación	0.201	169	0.000
Intimidación sexual	0.497	169	0.000
Violación grave de las normas	0.326	169	0.000

Nota: Aplicación del instrumento que evalúa la resiliencia y las conductas disociales, Huamachuco – 2021.

4.3. Contrastación de hipótesis

- ***Análisis correlacional y predictivo de la Resiliencia y las conductas disociales en la muestra total***

En la Tabla 6, se percibe que el coeficiente de correlación de Spearman es $R_{ho} = -0.866$; lo cual indica que hay una alta relación negativa, con nivel de significancia menor al 1% ($p < .01$), lo que significa que la resiliencia se relaciona de manera inversa y altamente significativa con las conductas disociales. También se observa que el coeficiente de determinación de $R^2 = 0.76$ la cual quiere decir que la resiliencia explica el 76% de las conductas disociales y el 24% restante es explicado por otros factores; con nivel de significancia (ANOVA) menor al 1% ($p < .01$) siendo ésta altamente

significativo, además el error típico de la regresión es 7.972 la cual quiere decir que la regresión es factible para su aplicación.

Tabla 6

Análisis correlacional y predictivo de la Resiliencia y las conductas disociales en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021.

CORRELACIÓN DE SPEARMAN		Resiliencia
Conductas disociales	Coeficiente de Spearman R_{ho}	-0,866**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	169
REGRESIÓN PREDICTIVA		
Coeficiente de determinación (R^2)		0.76
Significancia ANOVA (p)		0.000
Error típico de regresión (e)		7.972

Nota: Aplicación del instrumento que evalúa la resiliencia y las conductas disociales, Huamachuco – 2021.

Nota: ** La relación es altamente significativa al 1% (0.01).

Se aprueba la hipótesis de que existe grado de predicción de la resiliencia sobre la conducta disocial en la muestra total de estudio.

- ***Análisis correlacional y predictivo de la ecuanimidad de la Resiliencia y las conductas disociales en la muestra total***

En la Tabla 7, se percibe que la correlación de Spearman es $R_{ho} = -0.839$, con nivel de significancia menor al 1% ($p < .01$), la cual significa que la ecuanimidad se relaciona de manera inversa y altamente significativa con las conductas disociales. También se observa que el coeficiente de determinación de $R^2 = 0.75$ la cual quiere decir que la ecuanimidad explica el 75% de las conductas disociales y el 25% restante es explicado por otros factores; con nivel de significancia (ANOVA) menor al 1% ($p < .01$) siendo

ésta altamente significativo, además el error típico de la regresión es 8.120 la cual quiere decir que la regresión es factible para su aplicación.

Tabla 7

Análisis correlacional y predictivo de la ecuanimidad de la Resiliencia y las conductas disociales en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021.

CORRELACIÓN DE SPEARMAN		Ecuanimidad
Conductas disociales	Coeficiente de Spearman R_{ho}	-0,839**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	169
REGRESIÓN PREDICTIVA		
Coeficiente de determinación (R^2)		0.75
Significancia ANOVA (p)		0.000
Error típico de regresión (e)		8.120

Nota: Aplicación del instrumento que evalúa la resiliencia y las conductas disociales, Huamachuco – 2021.

Nota: ** La relación es altamente significativa al 1% (0.01).

Se aprueba la hipótesis de que existe grado de predicción de la ecuanimidad de la resiliencia sobre la conducta disocial en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021.

- ***Análisis correlacional y predictivo de la perseverancia de la Resiliencia y las conductas disociales en la muestra total***

En la Tabla 8, se percibe que la correlación de Spearman es $R_{ho} = -0.860$, con nivel de significancia menor al 1% ($p < .01$), la cual indica que la perseverancia se relaciona de manera inversa y altamente significativa con las conductas disociales. También se observa que el coeficiente de determinación de $R^2 = 0.72$ la cual quiere decir que la perseverancia explica el 72% de las conductas disociales y el 28% restante es explicado por otros factores; con nivel de significancia (ANOVA) menor al 1% ($p < .01$)

siendo ésta altamente significativo, además el error típico de la regresión es 8.530 la cual quiere decir que la regresión es factible para su aplicación.

Tabla 8

Análisis correlacional y predictivo de la perseverancia de la Resiliencia y las conductas disociales en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021.

CORRELACIÓN DE SPEARMAN		Perseverancia
Conductas disociales	Coeficiente de Spearman R_{ho}	-0,860**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	169
REGRESIÓN PREDICTIVA		
Coeficiente de determinación (R^2)		0.72
Significancia ANOVA (p)		0.000
Error típico de regresión (e)		8.530

Nota: Aplicación del instrumento que evalúa la resiliencia y las conductas disociales, Huamachuco – 2021.

Nota: ** La relación es altamente significativa al 1% (0.01).

Se aprueba la hipótesis de que existe grado de predicción de la perseverancia de la resiliencia sobre la conducta disocial en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021.

- ***Análisis correlacional y predictivo de la confianza en sí mismo de la Resiliencia y las conductas disociales en la muestra total***

En la Tabla 9, se evidencia que la correlación de Spearman es $R_{ho} = -0.865$, con nivel de significancia menor al 1% ($p < .01$), la cual quiere decir que la confianza en sí mismo se relaciona de manera inversa y altamente significativa con las conductas disociales. También se observa que el coeficiente de determinación de $R^2 = 0.77$ la cual quiere decir que la confianza en sí mismo explica el 77% de las conductas disociales y el 23%

restante es explicado por otros factores; con nivel de significancia (ANOVA) menor al 1% ($p < .01$) siendo ésta altamente significativo, además el error típico de la regresión es 7.820 la cual quiere decir que la regresión es factible para su aplicación.

Tabla 9

Análisis correlacional y predictivo de la confianza en sí mismo de la Resiliencia y las conductas disociales en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021.

CORRELACIÓN DE SPEARMAN		Confianza en sí mismo
Conductas disociales	Coeficiente de Spearman R_{ho}	-0,865**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	169
REGRESIÓN PREDICTIVA		
Coeficiente de determinación (R^2)		0.77
Significancia ANOVA (p)		0.000
Error típico de regresión (e)		7.820

Fuente: Aplicación del instrumento que evalúa la resiliencia y las conductas disociales , Huamachuco – 2021.

Nota: ** La relación es altamente significativa al 1% (0.01).

Se aprueba la hipótesis de que existe grado de predicción de la confianza en sí mismo de la resiliencia sobre la conducta disocial en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021.

- ***Análisis correlacional y predictivo de la satisfacción personal de la Resiliencia y las conductas disociales en la muestra total***

En la Tabla 10 se evidencia que la correlación de Spearman es $R_{ho} = -0.868$, que indica que hay una muy alta relación negativa, con nivel de significancia menor al 1% ($p < .01$), la cual significa que la satisfacción personal se relaciona de manera inversa y altamente significativa con las conductas disociales. También se observa que el

coeficiente de determinación de $R^2 = 0.73$ la cual quiere decir que la satisfacción personal explica el 73% de las conductas disociales y el 27% restante es explicado por otros factores; con nivel de significancia (ANOVA) menor al 1% ($p < .01$) siendo ésta altamente significativo, además el error típico de la regresión es 8.425 la cual quiere decir que la regresión es factible para su aplicación.

Tabla 10

Análisis correlacional y predictivo de la satisfacción personal de la Resiliencia y las conductas disociales en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021.

CORRELACIÓN DE SPEARMAN		Satisfacción personal
Conductas disociales	Coeficiente de Spearman R_{ho}	-0,868**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	169
REGRESIÓN PREDICTIVA		
Coeficiente de determinación (R^2)		0.73
Significancia ANOVA (p)		0.000
Error típico de regresión (e)		8.425

Nota: Aplicación del instrumento que evalúa la resiliencia y las conductas disociales, Huamachuco – 2021.

Nota: ** La relación es altamente significativa al 1% (0.01).

Se aprueba la hipótesis de que existe grado de predicción de la satisfacción personal de la resiliencia sobre la conducta disocial en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021.

- ***Análisis correlacional y predictivo del sentirse bien solo de la Resiliencia y las conductas disociales en la muestra total.***

En la Tabla 11 se percibe que la correlación de Spearman es $R_{ho} = -0.880$, indica que existe una muy alta relación negativa, con nivel de significancia menor al 1% ($p < .01$),

la cual significa que el sentirse bien solo se relaciona de manera inversa y altamente significativa con las conductas disociales. También se observa que el coeficiente de determinación de $R^2 = 0.79$ la cual quiere decir que el sentirse bien solo explica el 79% de las conductas disociales y el 21% restante es explicado por otros factores; con nivel de significancia (ANOVA) menor al 1% ($p < .01$) siendo ésta altamente significativo, además el error típico de la regresión es 7.359 la cual quiere decir que la regresión es factible para su aplicación.

Tabla 11

Análisis correlacional y predictivo del sentirse bien solo de la Resiliencia y las conductas disociales en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021.

CORRELACIÓN DE SPEARMAN		Sentirse bien solo
Conductas disociales	Coeficiente de Spearman R_{ho}	-0,880**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	169
REGRESIÓN PREDICTIVA		
Coeficiente de determinación (R^2)		0.79
Significancia ANOVA (p)		0.000
Error típico de regresión (e)		7.359

Fuente: Aplicación del instrumento que evalúa la resiliencia y las conductas disociales, Huamachuco – 2021.

Nota: ** La relación es altamente significativa al 1% (0.01).

Se aprueba la hipótesis de que existe grado de predicción del sentirse bien solo de la resiliencia sobre la conducta disocial en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021.

V. DISCUSIÓN

Haber iniciado desde la problemática, respecto a dos realidades aparentemente desligadas, sin vínculo alguno; ha permitido comprender la resiliencia y las conductas disociales como realidades complejas en el campo de la investigación. Cabe señalar que la resiliencia en sus inicios fue gestada a partir del riesgo en poblaciones vulnerables afectados por la pobreza y los trastornos mentales de los padres (Garmezy, 1974), y en todo su proceso evolutivo ha tenido variaciones; prueba de ello es la reciente epidemia mundial a causa de la COVID-19, con el surgimiento de factores de resiliencia psicosocial identificados a nivel de familias, escuelas y comunidades, en base a sistemas unificadores (Masten & Motti, 2020). La capacidad de los sistemas dinámicos en el mundo, tuvieron que activarse e interactuar a una gran velocidad para adaptarse al contexto real a través de procesos multisistémicos para lidiar contra la mayor amenaza de la supervivencia del sistema (Masten et al. 2021). Esta concepción más amplia de la resiliencia converge, en ser enfocada desde otras perspectivas multidisciplinares y multisistémicas, en la cual el individuo, logre el bienestar mediante el aprovechamiento de factores y procesos protectores y promotores biológicos, psicológicos y ambientales (Ungar et al., 2021). La experiencia vivida por los estudiantes de educación secundaria en esta pandemia tuvo que pasar desde el miedo colectivo, el estrés concebido por el encierro, a una transformación lenta adaptativa con procesos resilientes diferentes en cada una de las familias.

Por otro lado, la otra realidad a la que se alude anteriormente son las conductas disociales, presente en una sociedad agitada debido a las circunstancias actuales. Las conductas negativas vienen generando efectos perjudiciales para la salud mental, como consecuencia de ello, la repercusión ha alcanzado el contexto educativo, familiar y social. Mi percepción en función a los resultados obtenidos en este estudio indica el nivel predictivo que tiene la resiliencia respecto a las conductas disociales, en tal sentido, las variables psicológicas internas sobre resiliencia actúan como factores de protección en futuros programas de intervención tal como lo refiere (Núñez, 2019).

Analizando los resultados se observa que, la resiliencia se comporta de nivel alto (47.9%), seguido del nivel muy alto (32.0%) y nivel medio (14.8%) (Ver Tabla 1). Estos resultados permiten afirmar en mayor medida que la familia constituye un factor protector importante para canalizar resiliencia, toda vez que constituye el primer escenario en donde interactúan una serie de aprendizajes favorables para promover la prevención en niños y adolescentes, ante factores de riesgo, es características de se ven reflejadas en un estudiante de educación secundaria, teniendo en cuenta que las conductas se aprenden según la imagen que proyecten los padres (Bandura, 1977). Los resultados muestran un porcentaje considerable respecto a un nivel alto sobre resiliencia, lo que indica que los estudiantes de secundaria presentan buena salud mental, estos individuos son considerados como resilientes (Gartland et al., 2019), asociando los resultados resilientes a una gran variedad de factores como la familia, la escuela y comunidad.

Los hallazgos obtenidos en cuanto a las dimensiones de la resiliencia respecto a la muestra total, son en promedio de nivel alto (44.9%), seguido del nivel muy alto (28.0%) y nivel medio (21.7%) (Ver Tabla 2); denotándose que aún falta que mejorar la capacidad de los estudiantes para superar las circunstancias adversas que se le pueden presentar en la vida. Resulta indispensable comprender estos resultados, puesto que servirán para encaminar una serie de propuestas para superar dificultades en cuanto a ecuanimidad, se tendrá que potenciar el ánimo constante, cuidar las reacciones emocionales, respecto a perseverancia establecer metas a largo plazo para optimizar mejores desempeños académicos, respecto a confianza en sí mismo, tomar los riesgos confiando positivamente en las habilidades, en satisfacción personal, estar satisfecho interiormente para generar bienestar y armonía, y respecto a sentirse bien solo, valorarse como persona única e importante en la vida; resultados consignados por (Wagnild y Young, 1993). Los factores importantes de resiliencia, desarrolladas desde la prevención en los estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, permitirán superar en gran medida situaciones de riesgo en cualquier contexto adverso. Estos resultados concuerdan con Galindo (2017) donde muestra que hay diferencias significativas favorable a las mujeres en el factor apoyo social de resiliencia

y que algunos rasgos de personalidad en sentido inverso son buenos predictores de resiliencia en los jóvenes de la muestra, al igual que el estado de ánimo y el manejo de estrés. Más aun, habiendo experimentado las adversidades actuales, los adolescentes después del desánimo, han sabido rehacerse con tranquilidad y mantener un comportamiento adaptativo respecto a situaciones estresantes (Garmezy, 1991), paralelamente a este contraste, se han desarrollado psicológicamente de forma adecuada, al margen de vivir en situaciones desfavorables (Manciaux, 2003).

Por otro lado, se observa que las conductas disociales se comportan de nivel bajo (85.8%), seguido del nivel promedio bajo (9.5%) y nivel promedio alto (4.7%) (Ver Tabla 3). El rasgo principal de la conducta disocial es un patrón con presencia continua de comportamientos desadaptados y destructivos como ultrajes, agresiones, engaños, hurtos y violencia en sus diversas manifestaciones (Alcántara, 2016). Al tener una proporción aproximada de 8 de cada 10 personas con nivel bajo en conductas disociales, lleva a pensar que en la otra parte, se presenta indicios de comportamientos inadecuados y son influenciados por otros factores, por ello es necesario impulsar en los estudiantes de educación secundaria de Huamachuco un programa de prevención e intervención para mitigar los efectos; es decir, fortalecer los factores protectores desde el entorno socio-familiar, la estructura, la organización y el control, a fin de vincular conductas que permitan romper los estereotipos que están asociadas con comportamientos prejuiciosos. Como se sabe, los adolescentes con problemas de conducta se involucran en una variedad de conductas problemáticas que se presentan desde el desafío, la irritabilidad y las reacciones exageradas y terminan con agresiones físicas, destrucciones y robos (Wolff & Ollendick, 2011).

Respecto a las dimensiones de las conductas disociales de los estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, se observa un promedio de nivel bajo (84.8%), seguido del nivel promedio bajo (10.7%) y nivel promedio alto (4.6%) (Ver Tabla 4), Si analizamos estos resultados desde la perspectiva de la psicopatología, nos indica que las perturbaciones modifican el funcionamiento normal de una persona. En este caso,

el promedio bajo, deja la posibilidad de continuar con refuerzos en temas para la modificación de conductas en cuanto a comunicación, autonomía, disciplina, etc. para mitigar riesgos sobre las conductas agresivas, destructivas y las que vulneran los derechos de los demás. En relación a estos resultados Greenfield et al. (2017), consideran que el trastorno de conducta en la persona, se acrecienta pasado los 14 años; vinculando con los trastornos, el consumo de sustancias, deserción escolar, conductas sexuales de riesgo, apresamientos, entre otros, y en el criterio de Llatas (2018), incluye la trasgresión de reglas, las acciones negativas contra las personas, animales o pertenencias, agrega a esto la agresión como su componente primordial.

Al evaluar la normalidad de los datos mediante el estadístico de Kolmogorov Smirnov, para muestras mayores a 50 ($n > 50$), los niveles de significancia son menores al 5% ($p < .05$), lo cual al precisar que las variables se no poseen una distribución normal, ante ello, se procedió a emplear la prueba no paramétrica correlación de Spearman para determinar la relación entre la resiliencia y las conductas disociales; así como, con cada una de las dimensiones de la resiliencia, según los objetivos de estudio trazados. (Ver Tabla 5).

Cabe precisar que al cruzar los datos de la resiliencia y la conducta disocial de los estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, se encontró que $R_{ho} = -0.866$, ello indica que la relación entre la variable resiliencia y la variable conducta disocial se comportan de manera inversa y altamente significativa; es decir, un alto nivel de resiliencia entonces se espera nivel bajo de conducta disocial. La resiliencia explica el 76% de las conductas disociales y el 24% restante es explicado por otros factores; con nivel de significancia (ANOVA) menor al 1% ($p < .01$) siendo ésta altamente significativo (Ver Tabla 6). Estos resultados son similares al que obtuvo Cabrera et al. (2020), mostrar problemas de conducta en un 54,8% de la muestra, asimismo se obtuvo diferencias entre la desatención emocional respecto a las personas con o sin trastorno disocial. Del mismo modo, se evidencia la predicción de la desatención emocional sobre la aparición de trastorno disocial. Siendo la resiliencia un proceso dinámico, interactivo y sociocultural, de acuerdo con Kotliarenco (2014),

este escenario de pandemia actual, ha permitido la optimización de recursos humanos para superar las adversidades, para lo cual se movilizaron factores protectores familiares y comunitarios. Esta amenaza significativa puso a flote las capacidades de adaptabilidad para afrontar con éxito una adversidad traumática y estresante (Feder, 2019). Luego de percibir como se presentan los resultados respecto a la muestra total, en base a las características de los estudiantes y el registro de conductas inadecuadas sustentadas en la evidencia, conviene promover la resiliencia desde una triada fundamental, Cortés et al., (2021), entorno escolar, familiar y comunal, para fortalecer capacidades en los estudiantes en educación secundaria y afrontar las adversidades, aun en las circunstancias más difíciles, con mejores formas de actuar, promoviendo más resiliencia y menos conductas disociales.

Al cruzar los datos de la ecuanimidad y la conducta disocial de la muestra total, se halló que el valor $R_{ho} = -0.839$, ello evidencia que la relación entre la dimensión ecuanimidad y la variable conducta disocial se comportan de manera inversa y altamente significativa; es decir, un alto nivel de ecuanimidad entonces se espera nivel bajo de conducta disocial. La ecuanimidad explica el 75% de las conductas disociales y el 25% restante es explicado por otros factores; con nivel de significancia (ANOVA) menor al 1% ($p < .01$) siendo ésta altamente significativo (Ver Tabla 7). Los hallazgos permiten contrastar con Wagnild y Young (1993) en la cual la ecuanimidad es el resultado de las experiencias acumuladas y el afronte a las dificultades con tranquilidad, disminuyendo emociones intensas y buscando la calma con raciocinio, va a permitir el establecimiento de vínculos saludables. En tanto las conductas disociales son aquellos comportamientos en la cual se incumplen ciertas normas, sin embargo, determinadas conductas pueden derivarse en bajos niveles de ecuanimidad. Por ello, conviene evaluar las conductas disociales en base a las características de la muestra total, para contar con un diagnóstico significativo.

Con respecto a la segunda dimensión de la resiliencia, al cruzar los datos de la perseverancia y la conducta disocial de la muestra total, se determina que el valor de la correlación de spearman es $R_{ho} = -0.860$, ello demuestra que la relación entre la

dimensión perseverancia y la variable conducta disocial se comportan de manera inversa y altamente significativa; es decir, un alto nivel de perseverancia entonces se espera nivel bajo de conducta disocial. La perseverancia explica el 72% de las conductas disociales y el 28% restante es explicado por otros factores; con nivel de significancia (ANOVA) menor al 1% ($p < .01$) siendo ésta altamente significativo (Ver Tabla 8). En relación a lo establecido por Wagnild y Young (1993) la perseverancia, pese a los malos infortunios, la persistencia en llevar a cabo proyectos y metas trazadas, es una manera de salir fortalecido ante las adversidades. En ciertos casos hay factores que dan pie a que se pueda identificar el trastorno de comportamiento. Todo ello, si se detectara y tratara oportunamente, habría menos posibilidades de incrementar las conductas disociales, en los estudiantes de educación secundaria. Lo que implica que, si la perseverancia se promueve desde diferentes contextos los cuales pueden influir favorablemente, para mitigar efectos negativos. Y es la familia según Mardomingo (2004) el factor protector determinante para aumentar la capacidad de la persona para enfrentar con éxito realidades adversas.

Respecto a la tercera dimensión de la resiliencia, al cruzar los datos de la confianza en sí mismo y la conducta disocial de la muestra total, se halló un $R_{ho} = -0.865$, ello demuestra que la relación entre la dimensión confianza en sí mismo y la variable conducta disocial se comportan de manera inversa y altamente significativa; es decir, un alto nivel de confianza en sí mismo entonces se espera nivel bajo de conducta disocial. La confianza en sí mismo explica el 77% de las conductas disociales y el 23% restante es explicado por otros factores; con nivel de significancia (ANOVA) menor al 1% ($p < .01$) siendo ésta altamente significativo (Ver Tabla 9). Estos resultados sobre la confianza en sí mismo, Wagnild y Young (1993), relaciona la dependencia de las formas de crianza durante las primeras etapas del desarrollo, transmitiendo a sus hijos confianza y seguridad, y puedan ellos más adelante ser capaces de sobreponerse a cualquier dificultad y salir fortalecido. Erradicar las influencias negativas que recibimos del contexto es tan importante para el sujeto mostrar habilidades para confiar en sus propias potencialidades, sentirse en paz consigo mismo, conocer sus debilidades y fortalezas, para potenciar sus recursos. La

conducta disocial como un patrón de conductas repetitivas desde la apreciación de Mohamed-Mohand (2008), puede estar vinculado a la familia o puede ser de origen social, los factores de riesgo posibilitan se acreciente las conductas de tipo disocial, cuando la persona vulnera los derechos del otro, y una forma de mitigar estos comportamientos es la familia, desde ese entorno se debe valorar esa confianza en sí mismo en la persona, respecto a estresores internos y externos.

Referente a la cuarta dimensión de la resiliencia, al cruzar los datos de la satisfacción personal y la conducta disocial de la muestra de estudio, se encontró que $R_{ho} = -0.868$, ello demuestra que la relación entre la dimensión satisfacción personal y la variable conducta disocial se comportan de manera inversa y altamente significativa; es decir, un alto nivel de satisfacción personal entonces se espera nivel bajo de conducta disocial. La satisfacción personal explica el 73% de las conductas disociales y el 27% restante es explicado por otros factores; con nivel de significancia (ANOVA) menor al 1% ($p < 0.01$) siendo ésta altamente significativo (Ver Tabla 10). Desde la referencia de Wagnild y Young (1993) indican que la satisfacción personal, implica estar conforme con lo obtenido en la vida cotidiana, destacando los logros, expresar felicidad, y estar orgulloso de las metas alcanzadas, generando lecciones sobre lo tedioso que ha sido salir de algunas dificultades. El efecto de los resultados concuerda con Martínez (2021), quien refiere que el estilo de crianza puede actuar como un factor predictivo y como factor protector, respecto al aumento de trastornos conductuales en los hijos. La rebeldía y la oposición a las reglas o normas puede llevar a comprender al estudiante a negociar conflictos presentados, para generar cambios de actitud. Ante ello, la satisfacción personal, que es el estado más alto de bienestar y armonía interna que un estudiante pueda tener, será muy relevante para las correcciones que se puedan tomar.

Finalmente, en lo que corresponde a la quinta dimensión de la resiliencia, al cruzar los datos del sentirse bien solo y la conducta disocial en la muestra total, se evidenció $Rho = -0.880$, ello demuestra que la relación entre la dimensión sentirse bien solo y la variable conducta disocial se comportan de manera inversa y altamente

significativa; es decir, un alto nivel de sentirse bien solo entonces se espera nivel bajo de conducta disocial. El sentirse bien solo explica el 79% de las conductas disociales y el 21% restante es explicado por otros factores; con nivel de significancia (ANOVA) menor al 1% ($p < .01$) siendo ésta altamente significativo (Ver Tabla 11). Para Wagnild y Young (1993) indican que el sentirse bien solo, está relacionado con los sentimientos de libertad, reconocerse como único e importantes, tener un concepto positivo de sí mismo, valorar y disfrutar los ambientes, fortalecer la identidad, tomar conciencia de elegir el camino adecuado, mejorar ciertos atributos personales o en algunos casos desecharlos. El confinamiento actual generó otras formas en las relaciones personales, en este contexto, los dispositivos tecnológicos cumplen importantes roles, para mitigar los efectos de la pandemia (Saladino et al., 2020). Por ello, Sarason y Sarason (2006), refieren que, en respuesta a las situaciones graves, conviene priorizar los casos frecuentes, adoptando medidas de prevención eficaces para reducir o eliminar los factores de riesgo que provocan conductas patológicas

Cabe señalar que para este estudio se consideró la perspectiva teórica propuesta por Henderson y Milstein (2003) los cuales están orientados a mitigar los componentes de riesgo, como: enriquecer los vínculos prosociales, fijar límites claros y firmes; enseñar “habilidades para la vida” y los siguientes para construir resiliencia, como: brindar afecto y apoyo, establecer y transmitir expectativas elevadas; brindar oportunidades de participación significativa, a su vez identifican una cantidad extensa de agentes de riesgo en la vida del adolescente. En el presente estudio se consideró el modelo de la coerción propuesta por Paterpson (1982), que contrasta en el contexto escolar, siendo una perspectiva que integra a individuos que interactúan en diversos entornos en las cuales desarrollan conductas disociales. Finalmente, puedo precisar que los resultados son representativos, el uso del muestreo probabilístico ha permitido realizar la generalización de los resultados obtenidos.

VI. CONCLUSIONES

Se determinó que la resiliencia predice la conducta disocial en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021 con un 76% ($R_{ho} = -0.866$; $p < 0.01$).

Se determinó que la dimensión ecuanimidad de la resiliencia predice la conducta disocial en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021 con un 75% ($R_{ho} = -0.866$; $p < 0.01$).

Se determinó que la dimensión perseverancia de la resiliencia predice la conducta disocial en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021 con un 72% ($R_{ho} = -0.860$; $p < 0.01$).

Se determinó que la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia predice la conducta disocial en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021 con un 77% ($R_{ho} = -0.865$; $p < 0.01$).

Se determinó que la dimensión satisfacción personal de la resiliencia predice la conducta disocial en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021 con un 73% ($R_{ho} = -0.868$; $p < 0.01$).

Se determinó que la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia predice la conducta disocial en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021 con un 79% ($R_{ho} = -0.880$; $p < 0.01$).

VII. RECOMENDACIONES

A la Directora de la I.E., sensibilizar a los padres de familia sobre la importancia de promover la resiliencia en el contexto escolar y familiar.

A la comunidad educativa, basado en las correlaciones encontradas promover la resiliencia en los estudiantes de secundaria, mediante programas de intervención, priorizando temas de resiliencia, por ser elementos predictores de las conductas disociales

Realizar programas de intervención sobre resiliencia, e impulsar las experiencias y resultados obtenidos a otros escenarios sociales en la que están inmersos los niños y adolescentes.

A las II. EE. impulsar estudios sobre resiliencia y conductas disociales, considerando otras dimensiones y contar con un panorama más extenso y un abanico de posibilidades para comprender mejor la realidad problemática, a su vez sirvan como fuente para otros estudios empíricos.

VIII. PROPUESTA

Título: Propuesta de intervención educativa “aprendemos a resiliar”

Introducción

El interés en la resiliencia hoy en día, se viene acrecentando aún más en la investigación, las políticas, diversas disciplinas sociales, áreas de la salud y educación, por ende, van asumiendo nuevos modelos, perspectivas, para transformar poco a poco las prácticas en materia preventiva y de respuesta, activando los múltiples sistemas responder exitosamente ante desastres y amenazas que atentan contra la supervivencia de la humanidad, por ejemplo, la actual pandemia mundial. La otra cara de la salud mental son las conductas disociales en niños y adolescentes, cuyos índices de prevalencia también se acrecienta en las sociedades. Por tanto, la presente propuesta a través de la intervención multidisciplinaria está orientada a promover la prevención e de la resiliencia a partir del ámbito escolar, familia y comunidad para fortalecer los factores protectores y mitigar los riesgos.

La importancia de definir una propuesta sobre resiliencia, desde el marco preventivo respecto a la presencia de conductas disociales en estudiantes de educación secundaria que muestran comportamientos inadecuados, trasgreden las normas sociales y provocan un deterioro significativo de la actividad social; conviene integrar el conocimiento y prepararse adecuadamente ante desastres, destrucciones, catástrofes o pandemias; el proceso de resiliencia se desarrolla en el vínculo con otras personas (UNICEF, 2017). Por ello, es necesario planificar y desarrollar actividades estratégicas para fortalecer capacidades desde la forma de interactuar de manera dinámica, para que en situaciones de riesgo que generan estrés, trauma, o que amenazan la función, la supervivencia o el desarrollo del sistema, puedan dar respuesta reflexiva inmediata, ser capaces de movilizar eficazmente recursos internos y externos para sobreponerse, transformarse, salir fortalecido, con éxito, de las adversidades o resiliar .

En respuesta a lo expuesto, es necesario dar a conocer los resultados y sirva como sustento teórico para plantear esta propuesta sobre intervenciones preventivas dirigidas a estudiantes de educación secundaria.

Diagnostico situacional:

Los hallazgos en el presente estudio resaltan, en resiliencia los estudiantes de educación secundaria, presentan nivel alto (47.9%), en tanto, una tercera de la muestra (32.0%), presenta un nivel muy alto. Referente a las dimensiones de la resiliencia se halló, en la dimensión ecuanimidad, 4 de cada 10 estudiantes presentan un nivel alto; en la dimensión perseverancia, 5 de cada 10 estudiantes de la muestra, presentan nivel alto, respecto a las otras dimensiones: confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo, se halló que 4 de cada 10 estudiantes presentan nivel alto. Lo que implica que las dimensiones de la resiliencia son en promedio de nivel alto (44.9%). Con respecto a conductas disociales, 8 de cada 10 estudiantes de educación secundaria presentan un nivel bajo, respecto a las dimensiones, se halló: en la dimensión agresión, destrucción y vandalismo, 8 de cada 10 estudiantes, presentan nivel bajo. De modo similar, para las otras tres dimensiones fraudulencia y manipulación, intimidación sexual y violación grave de las normas, se obtuvo que 8 de cada 10 presentaron niveles bajos en conductas disociales. En general, las dimensiones de las conductas disociales de la muestra total, son en promedio de nivel bajo (84.8%). En Cuanto a las correlaciones entre las dimensiones de la resiliencia con la conducta disocial, se determinó $Rho = -0.866$; lo cual indica que hay una alta relación negativa, también se obtuvo un coeficiente de determinación $R^2 = 0.76$ la cual indica que la resiliencia explica el 76% de las conductas disociales y el 24% restante es explicado por otros factores.

En base a los datos referidos se propone realizar un programa de intervención para desarrollar habilidades resilientes Pérez (2018), en los estudiantes de educación secundaria

Objetivo: Desarrollar habilidades de resiliencia, mediante talleres de intervención educativa como actividades extracurriculares complementarias al área de tutoría, en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco.

Procedimiento:

Desde mi experiencia como docente, conociendo la realidad en la cual se realizó el presente estudio, como producto de los resultados obtenidos sobre la predicción de la resiliencia en las conductas disociales y la significativa relevancia social en la que está inmersa esta problemática, conviene establecer criterios y estrategias para poner en marcha la propuesta denominada “Aprendemos a resiliar” en una institución educativa de la zona urbana, la cual atiende al nivel de educación secundaria, en horario tarde; cuenta con 327 estudiantes (47.4% hombres y 52.6% mujeres) con edades que oscilan entre 11 a 17, distribuidos en diez aulas, dos por cada grado de estudios.

De esta manera se pretende trabajar la prevención con talleres a fin de incrementar el nivel de resiliencia para disminuir los índices de conductas disociales. La propuesta se compone de un paquete de cinco módulos de dos sesiones cada una, con 45 minutos de duración, en cada grado, las cuales comprende temas principales sobre competencia personal y aceptación de uno mismo, con énfasis en las dimensiones, y en estas estarán inmersas los subtemas como: aceptación y autoeficacia, habilidades comunicativas, empáticas, estrategias de resolución de conflictos, prevención de riesgos y resolución de problemas, valoración de fortalezas de sí mismo y los demás, sentimientos y conducta, mis capacidades y límites, situaciones que generan, tristeza, miedo y ansiedad, humor y motivación, aprendizaje colaborativo, gestión de ambientes resilientes, gestión de emociones, entre otras. Las actividades programadas en esta propuesta están dirigidas a modo de situaciones retadoras grupales e individuales, con resoluciones de casos, discusiones y reflexiones, incluidos algunos juegos.

Metodología

El programa se desarrollará en el año lectivo 2022, desde abril hasta noviembre en horario extraescolar aprobado por la dirección. El taller se llevará a cabo con la participación de los estudiantes de educación secundaria, profesores del área de tutoría de la institución educativa y con el apoyo del personal de psicología de la UGEL-

SC y la Municipalidad Provincial; para tal efecto, se realizará las coordinaciones oportunas, a los cuales se les proporcionará todas las facilidades para realizar las intervenciones. En el desarrollo de las sesiones, se promoverá las dinámicas grupales, participación activa en ambientes acogedores, establecer buena comunicación, buen trato, énfasis en el pensamiento creativo, crítico y reflexivo. De esta manera se pretende fomentar, una educación que se centre en posibilitar el desarrollo de competencias que ofrezcan oportunidades y fortalezcan la vida misma (Pérez, 2017)

Al culminar el taller se realizará una sesión cualitativa para detectar los cambios producidos por el taller, mediante tres preguntas abiertas para conocer la importancia, utilidad y satisfacción de la intervención.

Evaluación de la intervención

La evaluación será continua y formativa en todo el proceso, permitiendo de esta manera generar impacto y cubrir las expectativas respecto a las necesidades e intereses, con la finalidad de conseguir el desarrollo de habilidades, capacidades en los estudiantes de educación secundaria. Además, se aplicará cuestionarios a los participantes, vía google forms con el propósito de detectar necesidades e intereses. Posteriormente se hará un análisis de los resultados de esas evaluaciones, la cual permitirá identificar otros factores, tal como se indica en los resultados de este estudio, a su vez, esta acción educativa, permitirá proyectar nuevos planteamientos para futuras investigaciones.

Referencias:

UNICEF (2017). Manual de actividades que propicien resiliencia en niñas, niños y adolescentes migrantes y refugiados alojados en centros de asistencia social. México.

Pérez Ibarra, A. d. (2017). Educación en resiliencia. Revista de la Universidad de La Salle, (74), 191-207.

Pérez, I. (2018). Resiliencia y educación emocional: diagnóstico y propuesta de intervención [Tesis de maestría, México].

REFERENCIAS

- Alcántara, M. (2016). *Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de conductas disociales CCD-MOVIC en alumnos de educación secundaria de cuatro distritos de Trujillo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo, Perú]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/242/alcantara_om.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alvarado, C. (2020). *Calidad de vida y conductas disociales en adolescentes de una institución educativa estatal de La Esperanza*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú]. https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/6448/1/REP_CARMEN.ALVARADO_CALIDAD.DE.VIDA.Y%20CONDUCTAS.pdf
- Álvarez, K. (2020). *Trastorno disocial y su influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer año de E.G.B. de la escuela "Mariscal Sucre" Parroquia Zapotal, Cantón Ventanas, Provincia de los Ríos*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador]. <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/8021/E-UTB-FCJSE-EBAS-000254.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- American Psychological Association. (2020). El Camino a la Resiliencia. American Psychological Association: <http://www.apa.org/centrodeapoyo/resiliencia-camino.aspx>
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Berkowitz L (1996). *Agresión: causas, consecuencias y control*. Bilbao: Desclée de Brouwer
- Bocanegra (2018). *Violencia familiar como factor asociado al trastorno disocial en adolescentes de educación secundaria en Trujillo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú]. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/3984>
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano. Cognición y desarrollo humano*. Paidós. Browne, K. & Hamilton, C.(1998). *Physical violence between*

- young adults and their parents: Associations with a history of child maltreatment. *Journal of Family Violence*, 13(1), 59-79.
- Cabrera Gutiérrez, G., Londoño Arredondo, N., Arbeláez Caro J., Cruz Valencia, J., Macías Castillo, L., & España Macías, A. (2020). Desregulación emocional y conducta disocial en una muestra de adolescentes en conflicto con la ley. *Pensamiento Psicológico*, 18(1), 103 - 115. <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI18-1.decd>
- Carlos, N. (2018). *Resiliencia y su relación con el Aprendizaje Autónomo en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2019>
- Carril, P. (2020). *Agresividad y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú]. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/6444>
- Connor KM, Davidson JR. (2003). Development of a new resilience scale: the Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC). *Depress Anxiety*. 18(2):76-82. doi: 10.1002/da.10113. PMID: 12964174.
- Cortés González, Pablo; González Alba, Blas; Forés Miravalles, Anna (2021). La resiliencia en entornos e instituciones sociales y educativas. *DEDICA. REVISTA DE EDUCAÇÃO E HUMANIDADES*, 18, 2021, V-IX. ISSN: 2182-018X. DOI <http://doi.org/10.30827/dreh.vi18.21057> (OK)
- Cyrulnik, B. (2001). *La Maravilla del Dolor. El Sentido de la Resiliencia*. Barcelona: Granica.
- Eilersten, M.E., Hjemdal, O., Le, T.T., Diseth, T., & Reinjfell, T. (2016). Resilience factors play an important role in the mental health of parents when children survive acute lymphoblastic leukemia. *Foundation Acta Paediatrica*, 105(1), 30-34. Doi: <https://doi.org/10.1111/apa.13232>
- Feder A, Fred-Torres S, Southwick SM, Charney DS (2019). The Biology of Human Resilience: Opportunities for Enhancing Resilience Across the Life Span. *Biological Psychiatry September 15; 86(6):443–453* www.sobp.org/journal

- Fletcher D y Sarkar M. (2013). Psychological resilience: A review and critique of definitions, concepts, and theory. *European Psychologist*; (18): 12-23. DOI: 10.1027/1016-9040/a000124
- Forés, A. y Grané, J. (2008). *La resiliencia. Crecer desde la adversidad*. Barcelona: Plataforma.
- Forés, A. y Grané, J. (2012). *La resiliencia en entornos socioeducativos*. Madrid: Narcea.
- Forés, A. y Grané, J. (2019). *La resiliencia en entornos socioeducativos. Sentido, propuestas y experiencias*. Narcea, Madrid.
- Galindo, A. (2017). *Inteligencia emocional, familia y resiliencia: Un estudio en adolescentes de la región de Murcia*. [Tesis doctoral, Universidad de Murcia, España]. <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/55752/1/Ana%20Dolores%20Galindo%20G%c3%a1vez%20Tesis%20Doctoral.pdf>
- Garnezy, N. (1974). The study of competence in children at risk for severe psychopathology. In E. J. Anthony & C. Koupernik (Eds.), *The child in his family: Children at psychiatric risk*. John Wiley & Sons.
- Garnezy N. (1991). Resilient and vulnerability to adverse developmental outcomes associated with poverty. *American Behavioral Scientist Journal*, 34, 416-430.
- Gartland D, Riggs E, Muyeen S, et al (2019). What factors are associated with resilient outcomes in children exposed to social adversity? A systematic review. *BMJ Open*,9(4), e024870. <https://bmjopen.bmj.com/content/bmjopen/9/4/e024870>
- Granados-Ospina, S.J., Luis Fernando; Alvarado-Salgado, Sara Victoria & Carmona-Parra, Jaime (2017). El camino de la resiliencia: del sujeto individual al sujeto político. *magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 10 (20), 49-68. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m10-20.crsi>
- Grotberg, E. (1995): *The International Resilience Project: Promoting resilience in children*, Washington D.C., Civitan International Research Center, University of Alabama at Birmingham, ERIC Reports.
- Greenfield, B. L., Sittner, K. J., Forbes, M. K., Walls, M. L., & Whitbeck, L. B. (2017). Conduct disorder and alcohol use disorder trajectories, predictors, and outcomes for indigenous youth. *Journal of the American Academy of Child &*

- Henderson, N. & Milstein, M. (2003). *Resiliency in Schools: Making It Happen for Students and Educators*. Corwin press, INC. California
- Hirschi, T. (1969). *Causes of delinquency*. Berkeley. University of California Press.
- Hjemdal, O., Friborg, O., Stiles, T., Martinussen, M., & Rosenvinge, J. (2006). A New Scale for Adolescent Resilience: Grasping the Central Protective Resources Behind Healthy Development. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 39(2), 84-96. DOI: doi: 10.1080/07481756.2006.11909791
- ISEP. Navarro, A. (29 de agosto de 2019). Trastorno disocial en adolescentes difíciles [video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=gARKOdaWMQw>
- Kaplan, H. (1999). Toward an understanding of resilience: a critical review of definitions and models. In Glantz M. y Johnson. J. (Ed.). *Resilience and Development: Positive Life Adaptation*, 17-84. New York. Plenum
- Koch, L.M. y Gross, A.M. (2002). Características clínicas y tratamiento del trastorno disocial. En Caballo, V. E. y Simón M. A. (Dir.) *Manual de psicología clínica infantil y del adolescente. Trastornos específicos*. (pp. 23-38) Madrid: Pirámide.
- Kotliarenco, María Angélica (2014). CEANIM: 34 años de historia de resiliencia comunitaria. En José María Madariaga (coord.). *Nuevas miradas sobre la resiliencia: ampliando ámbitos y prácticas*, 153-171. Barcelona: Gedisa.
- Llatas Aguilar, F. J. (2018). Factores que causan conductas antisociales en menores infractores a la ley penal. [Tesis doctoral, Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima Perú]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2115>
- Luthar, S. (2003). *Resilience and Vulnerability. Adaptation in the Context of Childhood Adversities*. Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press.
- Luthar, S. Cicchetti, D. y Becker, B. (2003). The Construct of Resilience: A Critical Evaluation and Guidelines for Future Work. *Child Development. Volume 71, Issue 3*. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00164>
- Mahdiani, H., Ungar, M. (2021). The Dark Side of Resilience. *Adversity and Resilience Science*. <https://doi.org/10.1007/s42844-021-00031-z>

- Manciaux, M. (2001). La résilience. Un regard qui fait vivre. *Études*, 395(10), 321-330.
<https://www.cairn.info/revue-etudes-2001-10-page-321.htm>
- Manciaux, M. (2003). *La resiliencia: resistir y rehacerse*. Barcelona: Editorial Gedisa S. A.
- Mardomingo, M. (2004). Características clínicas del consumo de drogas en la adolescencia. *Revista de Psiquiatría y salud mental Hermilo baldizan*. Vol V (1), pp. 27-35.
- Marín Iral, M. del P., Quintero Córdoba, P. A., y Rivera Gómez, S. C. (enero-junio, 2019). Influencia de las relaciones familiares en la primera infancia. *Poiésis*, (36), 164-183. DOI: <https://doi.org/10.21501/16920945.3196>
- Martínez, N. (2021) Influencia de los estilos de crianza parentales en el desarrollo de trastornos conductuales en los hijos. [rua.ua.es. http://hdl.handle.net/10045/115470](http://hdl.handle.net/10045/115470)
- Masten, A. S. (1999). Resilience comes of age: Reflections of the past and outlooks for the next generation of researches. En M. Glantz y J. Johnson (Eds.). *Resilience and Development: Positive Life Adaptation* (pp. 281-296). Nueva York. Plenum.
- Masten, A.S., Motti-Stefanidi, F. (2020). Multisystem Resilience for Children and Youth in Disaster: Reflections in the Context of COVID-19. *ADV RES SCI* 1, 95–106 <https://doi.org/10.1007/s42844-020-00010-w>
- Masten AS, Lucke CM, Nelson KM, Stallworthy IC (2021). Resilience in Development and Psychopathology: Multisystem Perspectives. *Annu Rev Clin Psychol*. May 7;17:521-549. doi: 10.1146/annurev-clinpsy-081219-120307. Epub 2021 Feb 3. PMID: 33534615.
- Meléndez, Cabrera, Baldovino & Díaz (2017). Conducta disocial en niños y adolescentes de Santiago de Tolú-Colombia. PPX200502ZU1935 / ISSN 1856-1594 / By Fundación Unamuno /. www.revistaorbis.org.ve / núm 38 (año 13) 73-85. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7150301>
- Melillo, A. (2004). Sobre la necesidad de especificar un nuevo pilar de resiliencia. En A. Melillo y N. E. Suárez (Eds.), *Descubriendo las propias fortalezas*. Argentina. Paidós.

- Merchán, E. (2020). *Relación entre inteligencia y resiliencia*. [Tesis de Maestría, Fundación Universitaria Konrad Lorenz, Bogotá, D.C.]. <https://repositorio.konradlorenz.edu.co/bitstream/handle/001/2301/Tesis-911171008.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mohamed-Mohand, L. (2008). Estudio de campo del comportamiento inadaptado en menores: riesgo social y evolución natural. [Tesis doctoral. Universidad de Granada]
- Montes, L. (2018). Evidencias de validez del cuestionario de conductas disociales en adolescentes de la provincia de Chepén. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú]
- Morales, N. (2021). Conducta antisocial y clima familiar en adolescentes del municipio de Chimalhuacán. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Estado de México]. <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/110571/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Moya, M., & Cunza, D. (mayo-agosto 2019). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3°, 4° y 5° año de secundaria. *Revista de Investigación Apuntes Universitarios*, 9(2). DOI:<https://doi.org/10.17162/au.v92.361>
- Navarro, M. (2018). *Agresividad premeditada - impulsiva y conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas parroquiales del distrito de Los Olivos, 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo, Lima, Perú]
- Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú]
- Núñez, J. (2019). *Personalidad, inteligencia verbal e inteligencia emocional como factores predictores de resiliencia educativa*. [Tesis doctoral, Universidad de Cádiz, España]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=221220>
- Ortega, S., y Mijares, B. (2018). Concepto de resiliencia: desde la diferenciación de otros constructos, escuelas y enfoques. *Revista Científica Electrónica de*

- Ciencias Humanas, 39 (13), 30-43. <http://www.revistaorbis.org.ve/pdf/39/art3.pdf>
- Oshio, A., Kaneko, H., Nagamine, S., & Nakaya, M. (2003). Construct validity of the Adolescent Resilience Scale. *Psychological Reports*;93,1217-1222. doi: 10.2466 / pr0.2003.93.3f.1217.
- Páez, M. (2020). La salud desde la perspectiva de la resiliencia. *Arch Med (Manizales)*; 20(1):203-216. DOI: <https://doi.org/10.30554/arch-med.20.1.3600.2020>
- Palomino, L. (2021). *Estilos de crianza y conducta disocial en estudiantes del tercer grado de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Jesús Nazareno-Ayacucho*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60559/Palomino_PLK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Patterson, G. R. (2002). The early development of coercive family process. In J. B. Reid, G. R. Patterson, & J. Snyder (Eds.), *Antisocial behavior in children and adolescents: A developmental analysis and model for intervention* (pp. 25–44). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10468-002>
- Prabhu, SG (2020, July 29). Determinants of Resilience in Adolescents Experiencing Adversities. <https://doi.org/10.31219/osf.io/du48v>
- Puig, G. y Rubio J.L. (2011). *Manual de Resiliencia Aplicada*. Barcelona. Gedisa.
- Ramírez, L. (2021). *Resiliencia y estilos de afrontamiento en situaciones de violencia escolar de los estudiantes de secundaria UGEL 04 Lima, 2020*. [Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57920/Ramirez_FLE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Richardson GE. (2002).The metatheory of resilience and resiliency. *J Clin Psychol. Mar*, 58(3):307-321. <https://doi.org/10.1002/jclp.10020>
- Rojas, G. (2019). *Clima social familiar y conductas disociales en adolescentes del distrito de Trujillo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo, Perú]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30345/rojas_mg.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Saladino, V., Algeri, D., & Auriemma, V. (2020). The Psychological and Social Impact of Covid-19: New Perspectives of Well-Being: *Frontiers in psychology*, 11, 2550. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.577684>
- Salgado Lévano, Ana Cecilia. (2005). Métodos e instrumentos para medir la resiliencia: una alternativa peruana. *Liberabit*, 11(11), 41-48. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext
- Sarason, Irwin G., Sarason, Bárbara R. (2006). *Psicopatología. Psicología anormal: el problema de la conducta inadaptada*. Undécima edición. Pearson Educación, México.
- Ungar, M. 2018. Resiliencia sistémica: principios y procesos para una ciencia del cambio en contextos de adversidad. *Ecología y sociedad* 23 (4): 34. <https://doi.org/10.5751/ES-10385-230434>
- Ungar, M. (2021). *Multisystemic Resilience Adaptation and Transformation in Contexts of Change*. Oxford University Press. DOI: 10.1093/oso/9780190095888.001.0001
- Ungar, M. & Theron, L. (2020). Resilience and mental health: how multisystemic processes contribute to positive outcomes. *The Lancet Psychiatry*, 7 (5), 441 - 448. [https://doi.org/10.1016/S2215-0366\(19\)30434-1](https://doi.org/10.1016/S2215-0366(19)30434-1)
- Ungar M, Theron L, Murphy K and Jefferies P (2021) Researching Multisystemic Resilience: A Sample Methodology. *Front. Psychol.* 11:607994. doi:10.3389/fpsyg.2020.607994
- Vanistendael, S. & Lecomte, J. (2002). *La felicidad es posible. Despertar en niños maltratados la confianza en sí mismos: construir la resiliencia*. Barcelona: Gedisa.
- Vanistendael, S. (2018). *Hacia la puesta en práctica de la resiliencia. La casita: una herramienta sencilla para un desafío complejo*. Oficina Internacional Católica de la Infancia (BICE), París – Ginebra. <https://bice.org/app/uploads/2020/04/La-Casita-es.pdf>
- Vásquez, J. Fera, M. Palacios, L & De la Peña, F. (2010). *Guía clínica para el trastorno disocial*. México http://inprf-cd.gob.mx/guiasclinicas/trastorno_disocial.pdf.

- Wagnild, G., y Young, H. (1993). Development and psychometric. *Journal of nursing measurement*, 1(2), 165-17847. Zigmond, A. S., y Snaith, R.
- Werner E. High risk children in young adulthood: A longitudinal study from birth to 32 years. *American Journal of Ortho Psychiatry*, 1989; 59(1): 72-81.
- Wolff J.C., Ollendick T.H. (2011) Conduct Problems in Youth: Phenomenology, Classification, and Epidemiology. In: Murrihy R., Kidman A., Ollendick T. (eds) *Clinical Handbook of Assessing and Treating Conduct Problems in Youth*. Springer, New York, NY. https://doi.org/10.1007/978-1-4419-6297-3_1
- Wolin, S. J. y Wolin, S. (1993): *The resilient self: how survivors of troubled families rise above adversity*. Nueva York: Villard Books.
- Zavaleta, A. (2020). *Exposición a la violencia y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Jesús María, Lima, 2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47744/Zavaleta_L%C3%81R-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anexo N° 3: Matriz de operacionalización de variables

Título: Resiliencia como predictora de conductas disociales en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021.					
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
RESILIENCIA	La resiliencia es una habilidad que forma parte de las características de la persona que permite regular situaciones de estrés y adaptación al contexto (Wagnild y Young, 1993)	La resiliencia es la habilidad evaluada mediante la escala de Resiliencia de Wagnild y Young, a través de cinco componentes: satisfacción personal, ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, y Sentirse bien solo	- Satisfacción personal	- Comprender el significado de la vida - Contribución a la vida	Escala ordinal Calificación tipo Likert TD = Totalmente en desacuerdo D= Desacuerdo AD = Algo en Desacuerdo ¿? = Ni en Desacuerdo Ni de Acuerdo AD = Algo de Acuerdo A = Acuerdo TA = Totalmente de acuerdo
			- Ecuanimidad	- Perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias - Tomar las cosas con calma - Moderación de actitudes ante la adversidad	
			- Perseverancia	- Persistencia ante la adversidad o al desaliento - Fuerte deseo de logro - autodisciplina	
			- Confianza en sí mismo	- Habilidades para creer en sí mismo. - Habilidades para creer en sus capacidades.	
			- Sentirse bien solo	- Sentido de libertad. - Sentirse únicos e importantes	
CONDUCTA DISOCIAL	Es un patrón con presencia continua de comportamientos desadaptados y destructivos como ultrajes, agresiones, engaños, hurtos y violencia en sus diversas manifestaciones (Alcántara, 2016).	Es el modelo evaluado mediante el instrumento de conductas disociales CCD–MOVIC de Alcántara, a través de los factores agresión y destrucción y vandalismo, fraudulencia y manipulación;	Agresión destrucción y vandalismo	- Muestra crueldad física con animales Inicia o participa de peleas físicas - Utiliza algún tipo de instrumento u objeto para dañar a otro - Destruye deliberadamente propiedades de otras personas - Muestra crueldad hacia otras personas - Muestra crueldad física con animales	Escala ordinal Calificación tipo Likert N = Nunca AV = A veces CS = Casi siempre S = Siempre

		intimidación sexual y violación grave de las normas		- Robo enfrentándose a la víctima (ataque violento, arrebató o a mano armada)	
			Fraudulencia y manipulación	- Miente para obtener beneficios personales o evitar responsabilidades	
			Intimidación sexual	- Forzó a alguien a una actividad sexual - Manifiesta comportamientos indeseables sobre las personas.	
			Violación grave de las normas	- Permaneció fuera de casa a pesar de las prohibiciones de los padres (con inicio antes de los 13) - Se ha escapado de casa por las noches - de casa de sus padres u hogar sustitutivo (1 vez por un largo periodo o 2 veces en periodos cortos) - Solía faltar a la escuela (iniciando antes de los 13)	

Anexo N° 4: instrumentos de recolección de datos

FICHA TÉCNICA

Título	: Escala de Resiliencia Wagnild y Young (ER)
Autores	: Wagnild, G. Young, H. (1993).
Procedencia	: Estados Unidos.
Adaptación peruana	: Novella (2002).
Administración	: Individual o colectiva.
Duración	: Aproximadamente de 25 a 30 minutos.
Aplicación	: Para adolescentes y adultos.
Significación	: La Escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, y Satisfacción.
Confiabilidad	: Alfa de Cronbach 0.89 en la adaptación peruana.
Objetivo	: Medir el nivel de Resiliencia de los estudiantes.

ESTRUCTURA

La Escala de Resiliencia tiene como componentes: Confianza en sí mismo, Ecuanimidad, Perseverancia, Satisfacción personal, Sentirse bien solo. El instrumento tiene 25 ítems puntuados en una escala de formato tipo Likert de 7 puntos donde: 1, es máximo desacuerdo; 7, significa máximo de acuerdo. Los participantes indicarán el grado de conformidad con el ítem; y a todos los que son calificados positivamente de entre 25 a 175 serán puntajes indicadores de mayor resiliencia.

VALIDEZ

Para Novella, el instrumento presenta validez concurrente por los altos índices de correlación de la ER con mediciones bien establecidas de constructos vinculados con la resiliencia como: Depresión, con $r = -0.36$, satisfacción de vida, $r = 0.59$; moral, $r = 0.54$; salud, $r = 0.50$; autoestima, $r = 0.57$; y percepción al estrés, $r = -0.67$. El criterio de Kaiser, identifican 5 factores. En cuanto a la validez, se utilizó el análisis factorial

para valorar la estructura interna del cuestionario, con la técnica de componentes principales y rotación oblimin, que muestra a 5 factores que no están correlacionados entre sí.

CONFIABILIDAD

La confiabilidad es calculada por el método de la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.89 (Novella, 2002). Los estudios citados por Wagnild y Young dieron confiabilidades de 0.85 en una muestra de cuidadores de enfermos de Alzheimer; 0.86 y 0.85 en dos muestras de estudiantes femeninas graduadas; 0.90 en madres primerizas post parto; y 0.76 en residentes de alojamientos públicos. Además, con el método test - retest la confiabilidad fue evaluada por los autores en un estudio longitudinal en mujeres embarazadas antes y después del parto, obteniéndose correlaciones de 0.67 a 0.84, las cuales son respetables.

Escala de Resiliencia Wagnild y Young (ER)

A continuación, se presenta la Escala de Wagnild y Young, la misma posee el objetivo de identificar características resilientes de una persona. Para llevarla a cabo deberá responder las siguientes preguntas marcando 1 punto en caso se encuentre en total desacuerdo con el enunciado escrito, mientras que utilizará una puntuación máxima de 7 puntos sí se encuentra en completo acuerdo con el postulado correspondiente. Las puntuaciones pueden darse en un rango de 1 a 7. De antemano se agradece su participación

N°	Ítems	En Desacuerdo				De Acuerdo		
1	Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7

3	Dependo más de mí que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgulloso (a) de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidido(a).	1	2	3	4	5	6	7
11	Rara vez pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14	Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15	Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general encuentro algo de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	1	2	3	4	5	6	7
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	1	2	3	4	5	6	7
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7

24	Tengo la energía para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	1	2	3	4	5	6	7

Factores de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young

Factor	Factor I: Competencia Personal	Factor II: Aceptación de uno mismo
Ecuanimidad	8, 11,	7, 12
Perseverancia	1, 4, 14, 15, 23	2; 20
Confianza en sí mismo	6, 9, 10, 17, 24	13, 18
Satisfacción personal	16, 21, 25	22
Sentirse bien solo	5, 3	19

Está compuesta por 25 ítems, que son puntuados en una escala de Likert de 7 niveles. Todos los ítems cuentan con una redacción positiva, por lo que un puntaje alto indica una mayor resiliencia (los puntajes varían del 25 al 175)

Nivel	Rango
Resiliencia muy alta	151 - 175
Resiliencia alta	126 - 150
Resiliencia media	101 - 125
Baja resiliencia	75 - 100
No resiliencia	25 - 74

FICHA TÉCNICA

Título : **Cuestionario de Conductas Disóciales (CCD – MOVIC)**

Autor : Alcántara Obando Marlo Obed, Fecha: (2016),

Procedencia : Trujillo.

Título : Cuestionario De Conductas Disóciales (CCD – MOVIC)

Autor : Alcántara Obando Marlo Obed (2016).

Procedencia : Trujillo.

Administración : Individual o colectivo

Duración : De 20 a 30 minutos.

Aplicación : Para adolescentes.

Objetivo : Medir conductas disociales en estudiantes de secundaria

Estructura:

El cuestionario de conductas disóciales (CCD – MOVIC), quien **inicio** con una estructura de 4 factores: Agresión, destrucción y vandalismo o (ADV), Fraudulencia y manipulación (FM), Intimidación sexual (IS), violación grave de las normas (VGN). Cuenta con 33 reactivos de valoración tipo Likert. Puntuaciones equivalentes a 1 (Nunca), 2 (A veces), 3 (casi siempre) y 4 (Siempre). Con un tiempo de aplicación estipulado entre 20 y 30 minutos a una población cuyas características fueron: edades entre 13 y 18 años y ambos géneros.

Validez:

En cuanto a las propiedades de este instrumento, se obtuvo evidencias de validez, puesto que sus ítems obtuvieron medidas basadas en el contenido que evidenciaron validez ($.88 \geq V$ de Aiken $\leq .96$; $p < .05$), el análisis factorial exploratorio reportó que los factores obtenidos explican más del 50% de la varianza total y las cargas factoriales de cada reactivo es mayor a .40, así como el confirmatorio presenta índices de ajuste global y comparativo mayores a .95. Respaldándose en los índices de correlación ítem-

test, quienes obtuvieron homogeneidad por encima de .30 y por una estructura interna con relaciones mayores a .90

Confiabilidad:

Los coeficientes de confiabilidad del cuestionario de Conductas Disociales CCD-MOVIC y los factores que lo estructuran son equivalente a .939, y el de sus factores extraídos ADV, FM, IS y VGN, equivalentes a ,924; ,798; ,739 y ,823; respectivamente. De igual manera se aprecia los rangos de confiabilidad con un intervalo de confianza al 95%, en los que se ubican las puntuaciones verdaderas de la muestra evaluada (PD +/- 2 EEM). Se determinó la confiabilidad, mediante el método alfa de Cronbach, yendo sus coeficientes por sobre .73 para los factores Se establecen Baremos específicos de tipo percentil, para encontrar, por medio de la prueba U- manwhitney, la existencia de diferencias significas en las puntuaciones obtenidas por varones con respecto a mujeres. La evidencia de confiabilidad fue por sobre .75 para cada factor.

Tipificación:

El proceso de análisis se lleva a cabo por medio del paquete estadístico SPSS, basándose en la estadística descriptiva e inferencia. La estadística descriptiva como media y moda para describir a la muestra según edades y género; y sumado a ello, desviación estándar, mínimo y máximo para descripción de normas y baremos. En la estadística inferencial se utilizó: la prueba de Kolmogorov y Smirnov para determinar la normalidad de la distribución de datos, los métodos de esfericidad de Bartlett y Kaiser Meyer Olkin, para confirmar si era idóneo o no el uso del AFE, luego, por medio de los métodos componentes principales y rotación varimax, se procedió al establecimiento de la estructura factorial de instrumento, misma que confirmo posteriormente por medio del método de cuadrados no ponderados del AFC. Así mismo, se recurrió a la correlación ítem – test, por medio del coeficiente de Pearson. Se establecieron Baremos específicos de tipo percentil, al encontrar, por medio de la prueba U- manwhitney, la existencia de diferencias significas en las puntuaciones obtenidas por varones con respecto a mujeres.

ESCALA DE CONDUCTAS DISOCIALES CCD –MOVIC
(Marlo O. Alcántara Obando)

INSTRUCCIONES:

A continuación, se te presenta una serie de enunciados que pueden asemejarse a tu forma de ser y actuar en ciertos momentos de la vida. Mismos a los que puedes estar totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo, o totalmente de acuerdo, por lo que deberes marcar con una X según se la opción. Para ello, debes estar seguro que tus respuestas son totalmente confidenciales y de uso para fines de investigación.

Debes ser lo más sincero posible. Recuerda que no existen respuestas buenas ni malas, son solo formas distintas de ser y actuar.

Nº	ENUNCIADOS	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Suelo ocultar la verdad a otras personas, con el fin de obtener las cosas que quiero.				
2	Tiendo a quedarme con mis amigos para no ir a clase, sin que mis padres se enteren.				
3	Prefiero o tiendo a mentir para evitar cumplir con las responsabilidades que tengo.				
4	Me las ingenio para no ir a clase y sin que mis padres se enteren.				
5	Me resulta entretenido engañar para estar fuera de casa por las noches.				
6	Tiendo a salir de casa por la noche y no regresar hasta después de 1 o más días.				
7	Suelo engañar a mis padres, para evitar ser castigado.				
8	He permanecido fuera de casa por la noche en al menos dos ocasiones, pese al disgusto de mis padres.				
9	Suelo manipular a quien no hace lo que digo.				
10	Desde niño me ha resultado fácil faltar a clases.				
11	Suelo jugar con seres de otro planeta.				
12	Tiendo a mentir con facilidad para mi propio beneficio				
13	Me he fugado de casa por las noches en más de 2 oportunidades.				
14	Haciendo la hora, he fastidiado o lastimado a algunos animales.				
15	Suelo responsabilizar a otros, para evitar el castigo.				
16	La única forma de que me respeten es peleando.				

17	Tiendo a engañar a otros para que hagan las cosas que quiero.				
18	Suelo agredir a quien se cree más listo que yo o no me caen bien.				
19	He tocado partes íntimas de mis compañeras (os) sin su consentimiento.				
20	He empujado, pateado o golpeado a alguien para quedarme con sus cosas.				
21	En mi vida nunca he reído.				
22	Con frecuencia intento tener relaciones sexuales con otras (os), aunque no quieran.				
23	Me es fácil arrebatar el bolso o mochila de otros para mi beneficio personal.				
24	He tocado partes íntimas de mis compañeras (os) sin su consentimiento.				
25	He ingresar a casas de otros para tomar sus pertenencias.				
26	Conseguí tocar las partes íntimas de otras (os) aunque no les guste				
27	Tiendo a utilizar navajas, botellas o pistolas para arrebatar las cosas de alguien.				
28	Suelo ir a los micros para coger cosas de otros sin que lo noten.				
29	Tiendo ir a lanzar piedras palos u otras cosas a las propiedades de otros para divertirme.				
30	Prendí fuego a cosas de otros, porque era más efectivo para dañarlos.				
31	Conocí a Messi la Semana Pasada.				
32	He ingresado a casa de otros, forzando la puerta ventana o colándome por la cerca, para demostrar mi valentía.				
33	Suelo pelear con quienes no me caen o hace lo que digo.				
34	Si tengo que dañar a alguien, prenderles fuego a sus pertenencias me ha resultado una buena alternativa.				
35	Cada vez me resulta más fácil sacar las piezas de carros ajenos.				
36	En alguna ocasión he prendido fuego a algo, con la intención de destruirlo todo.				

PROTOCOLO DE RESPUESTAS DEL CCD-MOVIC

(Marlo O. Alcántara Obando)

N°	N	AV	CS	S
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				

N°	N	AV	CS	S
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				

Factor	N° de Item	Suma
ADV	14, 16, 18, 20, 23, 25, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 36	
FM	1, 3, 5, 7, 9, 12, 15, 17	
IS	19, 22, 24, 26	
VGN	2, 4, 6, 8, 10, 13	
TOTAL		

Puntos de corte de la variable conductas disociales

Nivel	Factores				Conductas disociales
	ADV	FM	IS	VGN	
Alto	35 - 45	19 - 24	10 - 12	15 - 18	75 - 99
Promedio alto	24 - 34	13 - 81	7 - 9	10 - 14	51 - 74
Promedio bajo	12 - 23	7 - 12	4 - 6	5 - 9	26 - 50
Bajo	0 - 11	0 - 6	0 - 3	0 - 4	0 - 25

Formulario Google

CUESTIONARIO PARA APLICAR - x CUESTIONARIOS: Resiliencia y C...

docs.google.com/forms/d/1ThekgdeG-Pb6-UR-1EmD7MtPjdVXd83V37c0-dn19A/edit

Aplicaciones Convertidor de You... Child and adolesce... Resiliencia multisist... Fronteras | Investig... Designing resilienc... APA PsycNet Resiliencia: An Integ... Lista de lectura

CUESTIONARIOS: Resiliencia y Conducta disocial

Preguntas Respuestas 175 Puntos totales: 319

ESTUDIO: RESILIENCIA COMO PREDICTORA DE CONDUCTAS DISOCIALES

Sección 1 de 5

Hola estimado(a) participante
En esta oportunidad, acudo a Ud., a fin de contar con su apoyo para responder a las preguntas de este formulario, el cual consta de dos instrumentos.

Active Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

28°C Nublado 13:44 27/07/2021

CUESTIONARIO PARA APLICAR - x CUESTIONARIOS: Resiliencia y C...

docs.google.com/forms/d/1ThekgdeG-Pb6-UR-1EmD7MtPjdVXd83V37c0-dn19A/edit

Aplicaciones Convertidor de You... Child and adolesce... Resiliencia multisist... Fronteras | Investig... Designing resilienc... APA PsycNet Resiliencia: An Integ... Lista de lectura

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La finalidad de este protocolo es informarle a Ud., a la vez solicitarle su consentimiento sobre el estudio "Resiliencia como predictora de conductas disociales en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco" cuyo objetivo es determinar el grado de predicción de la resiliencia sobre la conducta disocial. Responder las preguntas le tomará unos 50 o 60 minutos de su tiempo. Su participación en esta investigación es completamente voluntaria y usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Su identidad será tratada de manera anónima, así como la confidencialidad de datos personales. Si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime por conveniente.

¿Acepta participar voluntariamente? *

SI

NO

Después de la sección 1 Ir a la sección 3 (Instrumento: Resiliencia)

A cerca de ti

Descripción (opcional)

Active Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

28°C Nublado 13:49 27/07/2021

CUESTIONARIO PARA APLICAR x CUESTIONARIOS: Resiliencia y C...

docs.google.com/forms/d/1ThekgdeG-Pb6-UR-1iEmD7MtPjdVXdB3V37c0-dn19A/edit

Aplicaciones Convertidor de You... Child and adolesce... Resiliencia multisist... Fronteras | Investig... Designing resilienc... APA PsychNet Resiliencia: An Integ... Lista de lectura

Sección 3 de 5

Instrumento: Resiliencia

Responde de manera sincera a cada una de las preguntas, eligiendo la que mejor represente tu proceder en cada enunciado, vale indicar que no existen respuestas buenas ni malas. Las puntuaciones se dan en un rango de 1 a 7.

Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Parcialmente en desacuerdo (3)
Indiferente (4)	De acuerdo (6)	Totalmente de acuerdo (7)
Parcialmente de acuerdo (5)		

1. Cuando planeo algo lo realizo. *

- Totalmente en desacuerdo.
- En desacuerdo.
- Parcialmente en desacuerdo.
- Indiferente.
- Parcialmente de acuerdo.
- De acuerdo.

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

28°C Nublado 13:50 27/07/2021

CUESTIONARIO PARA APLICAR x CUESTIONARIOS: Resiliencia y C...

docs.google.com/forms/d/1ThekgdeG-Pb6-UR-1iEmD7MtPjdVXdB3V37c0-dn19A/edit

Aplicaciones Convertidor de You... Child and adolesce... Resiliencia multisist... Fronteras | Investig... Designing resilienc... APA PsychNet Resiliencia: An Integ... Lista de lectura

Sección 4 de 5

Instrumento: Conducta disocial

Responde de manera sincera a cada una de las siguientes preguntas, eligiendo la que mejor represente su proceder en cada enunciado, vale indicar que no existen respuestas buenas ni malas.

Nunca (1)	A veces (2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
-----------	-------------	------------------	-------------

1. Suelo ocultar la verdad a otras personas, con el fin de obtener las cosas que quiero. *

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

2. Tiendo a quedarme con mis amigos para no ir a clase, sin que mis padres se enteren. *

- Nunca

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

28°C Nublado 13:51 27/07/2021

Anexo N° 5: Cálculo del tamaño de la muestra

Cálculo de la muestra de 327 estudiantes de educación secundaria 2021

Variables		Confianza %
Z	1.96	95%
p	0.5	
q	0.5	
E	0.05	
N	327	

Formula:

$$n = \frac{NZ^2 pq}{(N-1)E^2 + Z^2 pq} = 176.8901656$$

Muestra inicial:

n = 177 estudiantes

Solo respondieron los instrumentos: 169 estudiantes

Ajuste estadístico, error de muestreo del 5% (E = 0,0525)

		Confianza %
Z	1.96	95%
p	0.5	
q	0.5	
E	0.0525	
N	327	

Formula:

$$n = \frac{NZ^2 pq}{(N-1)E^2 + Z^2 pq} = 168.9410214$$

Muestra final:

n = 169 estudiantes

Distribución muestral

GRADO	Nh	Nh/N	SEXO		nh.n
			M	F	
Primero	70	0,214	17	19	36
Segundo	67	0,205	20	14	34
Tercero	60	0,183	14	16	30
Cuarto	64	0,196	20	14	34
Quinto	66	0,202	12	22	35
TOTAL	327	1,000	84	85	169

Anexo N° 6: Validación estadística de instrumentos

Validez y Confiabilidad de la Resiliencia

1. Prueba de Validez interna del Instrumento que evalúa la Resiliencia “r”

Correlación de Pearson.

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{n \sum x^2 - (\sum x)^2} \times \sqrt{n \sum y^2 - (\sum y)^2}}$$

Dónde:

r: Correlación de Pearson

x: Puntaje impar obtenido

x²: Puntaje impar al cuadrado obtenido

y: Puntaje par obtenido

y²: Puntaje par al cuadrado obtenido

n: Número de individuos

∑: Sumatoria

Cálculos estadísticos:

Estadístico	x	y	x ²	y ²	xy
Suma	770	688	41546	33334	36840

Coefficiente de correlación:

$$r = \frac{15 \times 36840 - 770 \times 688}{\sqrt{15 \times 41546 - (770)^2} \times \sqrt{15 \times 33334 - (688)^2}} = 0.804 > 0.70 \Rightarrow \text{Válido}$$

2. Prueba de Confiabilidad del Instrumento que evalúa la resiliencia “α” Alfa de Cronbach.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \times \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Dónde:

α: Coeficiente de Confiabilidad

K: Número de ítems

S_i^2 : Varianza de cada ítem

S_t^2 : Varianza del total de ítems

∑: Sumatoria

Cálculo de los datos:

$$K = 25 \qquad \sum S_i^2 = 85.810 \qquad S_t^2 = 488.743$$

Reemplazando:

$$\alpha = \frac{25}{25-1} \times \left(1 - \frac{85.810}{488.743} \right) = 0.859 > 0.70 \Rightarrow \text{Confiable}$$

Validez y Confiabilidad de las conductas disociales

Prueba de Validez interna del Instrumento que evalúa las conductas disociales “r” Correlación de Pearson.

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{n \sum x^2 - (\sum x)^2} \times \sqrt{n \sum y^2 - (\sum y)^2}}$$

Dónde:

r: Correlación de Pearson; x: Puntaje impar obtenido

x^2 : Puntaje impar al cuadrado obtenido; y: Puntaje par obtenido

y^2 : Puntaje par al cuadrado obtenido: n: Número de individuos

Σ : Sumatoria

Cálculos estadísticos:

Estadístico	x	y	x^2	y^2	xy
Suma	656	649	29830	28893	29136

Coefficiente de correlación:

$$r = \frac{15 \times 29136 - 656 \times 649}{\sqrt{15 \times 29830 - (656)^2} \times \sqrt{15 \times 28893 - (649)^2}} = 0.782 > 0.70 \Rightarrow \text{Válido}$$

3. Prueba de Confiabilidad del Instrumento que evalúa las conductas disociales

“ α ” Alfa de Cronbach.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \times \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Dónde:

α : Coeficiente de Confiabilidad; K: Número de ítems; S_i^2 : Varianza de cada ítem

S_t^2 : Varianza del total de ítems

Σ : Sumatoria

Cálculo de los datos:

$$K = 36 \qquad \Sigma S_i^2 = 38.133 \qquad S_t^2 = 247.143$$

Reemplazando:

$$\alpha = \frac{36}{36-1} \times \left(1 - \frac{38.133}{247.143} \right) = 0.870 > 0.70 \Rightarrow \text{Confiable}$$

Anexo N° 7: Evaluación por juicio de expertos

VALIDEZ DE CONTENIDO (AIKEN) DE EXPERTOS:

CUESTIONARIO DE RESILIENCIA

Ítems	Criterio	JUECES							Acuerdos	V Aiken	P	Decisión Aiken
		1	2	3	4	5	6	7				
Cuando planeo algo lo realizo.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Dependo más de mí que de otras personas.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Me siento orgulloso (a) de haber logrado cosas en mi vida.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Usualmente veo las cosas a largo plazo	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Soy amigo de mí mismo.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Soy decidido(a).	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Rara vez pregunto cuál es la finalidad de todo.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Tomo las cosas una por una.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Tengo autodisciplina.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido

Me mantengo interesado en las cosas.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Por lo general encuentro algo de que reírme.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Mi vida tiene significado.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Tengo la energía para hacer lo que debo hacer.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
V Aiken global										1.00		Válido

VALIDEZ DE CONTENIDO (AIKEN) DE EXPERTOS:

CUESTIONARIO DE CONDUCTA DISOCIAL

Ítems	Criterio	JUECES							Acuerdos	V Aiken	P	Decisión Aiken
		1	2	3	4	5	6	7				
Suelo ocultar la verdad a otras personas, con el fin de obtener las cosas que quiero.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Tiendo a quedarme con mis amigos para no ir a clase, sin que mis padres se enteren.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Prefiero o tiendo a mentir para evitar cumplir con las responsabilidades que tengo.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Me las ingenio para no ir a clase y sin que mis padres se enteren.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Me resulta entretenido engañar para estar fuera de casa por las noches.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Tiendo a salir de casa por la noche y no regresar hasta después de 1 o más días.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Suelo engañar a mis padres, para evitar ser castigado.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
He permanecido fuera de casa por la noche en al menos dos ocasiones, pese al disgusto de mis padres.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Suelo manipular a quien no hace lo que digo.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Desde niño me ha resultado fácil faltar a clases.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Suelo jugar con seres de otro planeta.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Tiendo a mentir con facilidad para mi propio beneficio	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Me he fugado de casa por las noches en más de 2 oportunidades.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Haciendo la hora, he fastidiado o lastimado a algunos animales.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Suelo responsabilizar a otros, para evitar el castigo.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido

	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
La única forma de que me respeten es peleando.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Tiendo a engañar a otros para que hagan las cosas que quiero.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Suelo agredir a quien se cree más listo que yo o no me caen bien.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
He tocado partes íntimas de mis compañeras (os) sin su consentimiento.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
He empujado, pateado o golpeado a alguien para quedarme con sus cosas.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
En mi vida nunca he reído.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Con frecuencia intento tener relaciones sexuales con otras (os), aunque no quieran.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Me es fácil arrebatarse el bolso o mochila de otros para mi beneficio personal.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
He tocado partes íntimas de mis compañeras (os) sin su consentimiento.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
He ingresar a casas de otros para tomar sus pertenencias.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Conseguí tocar las partes íntimas de otras (os) aunque no les guste	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Tiendo a utilizar navajas, botellas o pistolas para arrebatarse las cosas de alguien.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Suelo ir a los micros para coger cosas de otros sin que lo noten.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Tiendo ir a lanzar piedras palos u otras cosas a las propiedades de otros para divertirme.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Prendí fuego a cosas de otros, porque era más efectivo para dañarlos.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Conocí a Messi la Semana Pasada.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido

He ingresado a casa de otros, forzando la puerta ventana o colándome por la cerca, para demostrar mi valentía.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Suelo pelear con quienes no me caen o hace lo que digo.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Si tengo que dañar a alguien, prenderles fuego a sus pertenencias me ha resultado una buena alternativa.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
Cada vez me resulta más fácil sacar las piezas de carros ajenos.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
En alguna ocasión he prendido fuego a algo, con la intención de destruirlo todo.	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Suficiencia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	0.008	Válido
V Aiken global										1.00	0.008	Válido

VALIDEZ DE CONSTRUCTO

FACTORIAL CONFIRMATORIO DEL CUESTIONARIO DE RESILIENCIA

ÍTEMS	DIMENSIONES		COMUNALIDADES > 0.4
	ECUANIMIDAD		
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo		0.703
8	Soy amigo de mí mismo.		0.782
11	Rara vez pregunto cuál es la finalidad de todo.		0.552
12	Tomo las cosas una por una.		0.863
Medida de adecuación KMO 0.666 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.036<0.05			
PERSEVERANCIA			
1	Cuando planeo algo lo realizo.		0.490
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.		0.768
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.		0.594
14	Tengo autodisciplina.		0.790
15	Me mantengo interesado en las cosas.		0.726
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.		0.695
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.		0.508
Medida de adecuación KMO 0.817 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.000<0.05			
CONFIANZA EN SÍ MISMO			
6	Me siento orgulloso (a) de haber logrado cosas en mi vida.		0.548
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.		0.644
10	Soy decidido(a).		0.465
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.		0.631

17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	0.540
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	0.843
24	Tengo la energía para hacer lo que debo hacer.	0.734
Medida de adecuación KMO 0.725 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.000<0.05		
SATISFACCIÓN PERSONAL		
16	Por lo general encuentro algo de que reírme.	0.690
21	Mi vida tiene significado.	0.629
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	0.682
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	0.453
Medida de adecuación KMO 0.817 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.000<0.05		
SENTIRSE BIEN SOLO		
3	Dependo más de mí que de otras personas.	0.631
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	0.592
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	0.714
Medida de adecuación KMO 0.682 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.000<0.05		

VALIDEZ DE CONSTRUCTO

FACTORIAL CONFIRMATORIO DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTAS DISOCIALES

ÍTEM	DIMENSIONES	COMUNALIDADES > 0.4
	AGRESIÓN, DESTRUCCIÓN Y VANDALISMO	
14	Haciendo la hora, he fastidiado o lastimado a algunos animales.	0.732
16	La única forma de que me respeten es peleando.	0.843
18	Suelo agredir a quien se cree más listo que yo o no me caen bien.	0.669
20	He empujado, pateado o golpeado a alguien para quedarme con sus cosas.	0.914
23	Me es fácil arrebatarse el bolso o mochila de otros para mi beneficio personal.	0.784
25	He ingresar a casas de otros para tomar sus pertenencias.	0.624
27	Tiendo a utilizar navajas, botellas o pistolas para arrebatarse las cosas de alguien.	0.859
28	Suelo ir a los micros para coger cosas de otros sin que lo noten.	0.762
29	Tiendo ir a lanzar piedras palos u otras cosas a las propiedades de otros para divertirme.	0.438
30	Prendí fuego a cosas de otros, porque era más efectivo para dañarlos.	0.413
32	He ingresado a casa de otros, forzando la puerta ventana o colándome por la cerca, para demostrar mi valentía.	0.816
33	Suelo pelear con quienes no me caen o hace lo que digo.	0.832
34	Si tengo que dañar a alguien, prenderles fuego a sus pertenencias me ha resultado una buena alternativa.	0.632

35	Cada vez me resulta más fácil sacar las piezas de carros ajenos.	0.733
36	En alguna ocasión he prendido fuego a algo, con la intención de destruirlo todo.	0.677
Medida de adecuación KMO 0.576 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.004<0.05		
FRAUDULENCIA Y MANIPULACIÓN		
1	Suelo ocultar la verdad a otras personas, con el fin de obtener las cosas que quiero.	0.718
3	Prefiero o tiendo a mentir para evitar cumplir con las responsabilidades que tengo.	0.831
5	Me resulta entretenido engañar para estar fuera de casa por las noches.	0.830
7	Suelo engañar a mis padres, para evitar ser castigado.	0.829
9	Suelo manipular a quien no hace lo que digo.	0.695
12	Tiendo a mentir con facilidad para mi propio beneficio	0.749
15	Suelo responsabilizar a otros, para evitar el castigo.	0.853
17	Tiendo a engañar a otros para que hagan las cosas que quiero.	0.672
Medida de adecuación KMO 0.801 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.000<0.05		
INTIMIDACIÓN SEXUAL		
19	He tocado partes íntimas de mis compañeras (os) sin su consentimiento.	0.642
22	Con frecuencia intento tener relaciones sexuales con otras (os), aunque no quieran.	0.807
24	He tocado partes íntimas de mis compañeras (os) sin su consentimiento.	0.75
26	Conseguí tocar las partes íntimas de otras (os) aunque no les guste	0.831
Medida de adecuación KMO 0.542 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.000<0.05		
VIOLACIÓN GRAVE DE LAS NORMAS		
2	Tiendo a quedarme con mis amigos para no ir a clase, sin que mis padres se enteren.	0.732
4	Me las ingenio para no ir a clase y sin que mis padres se enteren.	0.727
6	Tiendo a salir de casa por la noche y no regresar hasta después de 1 o más días.	0.866
8	He permanecido fuera de casa por la noche en al menos dos ocasiones, pese al disgusto de mis padres.	0.805
10	Desde niño me ha resultado fácil faltar a clases.	0.881
11	Suelo jugar con seres de otro planeta.	0.742
13	Me he fugado de casa por las noches en más de 2 oportunidades.	0.798
21	En mi vida nunca he reído.	0.885
31	Conocí a Messi la Semana Pasada.	0.904
Medida de adecuación KMO 0.635 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.000<0.05		

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	Evaluadores de los instrumentos: Escala de Resiliencia y Cuestionario de Conductas Disociales
1	Dra. SILVIA ANA VALVERDE ZAVALA
2	Dra. MARIANA GERALDINE SILVA BALAREZO
3	Dra. MARIA DEL PILAR ZAVALA REYNA
4	Dr. GONZALO IBAÑEZ GUTIERREZ
5	Dra. ANA PATRICIA CAYETANO AVALOS
6	Dra. MARIELLA BUSTAMANTE LEÓN
7	Dra. NATALIA GUZMAN RODRIGUEZ

Respetado(a) Señor (a) Juez:

Agradezco su participación en el desarrollo de la investigación titulada "Resiliencia como predictora de Conductas Disociales", le solicito me brinde sus datos con fines de reconocer su participación en el mismo.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: _____

AREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL _____

INSTITUCIÓN DE REFERENCIA _____

GRADO ACADÉMICO _____

Me encuentro en la fase de validez de contenido de la Escala de Resiliencia, cuyos objetivos son: establecer el nivel de resiliencia de los estudiantes y realizar un análisis psicométrico del nivel de Resiliencia de los estudiantes. A continuación, se presentan un conjunto de tablas que corresponden a dos aspectos a evaluar dentro de cada dimensión:

Las tablas referidas a examinar la COHERENCIA del instrumento, mide el grado de coherencia que hay entre los ítems con los indicadores, por lo que solicito que lea cada uno de los ítems de la Escala de Resiliencia y señale si considera **que el ítem mide el indicador**, calificándolo en un grado de grado de acuerdo, desde Totalmente en Desacuerdo (TD), en Desacuerdo (D), no de acuerdo ni en desacuerdo (AD), de acuerdo (A) y Totalmente de acuerdo (TA). Para ello se presenta distribuido en cada tabla los ítems de cada indicador según la dimensión que pertenecen.

Las tablas referidas a examinar la CLARIDAD (**validez lingüística, semántica**), SUFICIENCIA Y RELEVANCIA de **los ítems**, por lo que solicito lea cada uno de los ítems de la Escala de Resiliencia y me brinde su apreciación señalando si está de Acuerdo (A) o en desacuerdo (D). Para ello también se presenta distribuido los ítems de cada indicador según cada dimensión.

Finalmente le solicito dé a conocer sus sugerencias u observaciones que considera pertinente.

1. DIMENSIÓN: COMPETENCIA PERSONAL, ACEPTACIÓN DE UNO MISMO Y DE LA VIDA

Evalúa la Perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas con calma y moderación de actitudes ante la adversidad

Indicadores	# Ítems	Ítems	*Considera que el ítem mide el indicador				
			TD	D	AD	A	TA
Ecuanimidad: Perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias. Tomar las cosas con calma y moderación de actitudes ante la adversidad.	7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.					
	8	Soy amigo de mí mismo.					
	11	Rara vez pregunto cuál es la finalidad de todo.					
	12	Tomo las cosas una por una.					

- *COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

OBSERVACIÓN Y SUGERENCIA -----

1. DIMENSIÓN: COMPETENCIA PERSONAL, ACEPTACIÓN DE UNO MISMO Y DE LA VIDA

Evalúa la Perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas con calma y moderación de actitudes ante la adversidad

Indicadores	# Ítems	Ítems	CLARIDAD		SUFICIENCIA		RELEVANCIA	
			A	D	A	D	A	D
Ecuanimidad: Perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias. Tomar las cosas con calma y moderación de actitudes ante la adversidad	7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.						
	8	Soy amigo de mí mismo.						
	11	Rara vez pregunto cuál es la finalidad de todo.						
	12	Tomo las cosas una por una.						

- CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
- SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.
- RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

OBSERVACIÓN Y SUGERENCIA -----

2. DIMENSIÓN: COMPETENCIA PERSONAL, ACEPTACIÓN DE UNO MISMO Y DE LA VIDA

Evalúa la persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina.

Indicadores	# Ítems	Ítems	*Considera que el ítem mide el indicador				
			TD	D	AD	A	TA
Perseverancia: Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo de logro y autodisciplina.	1	Cuando planeo algo lo realizo.					
	2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.					
	4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.					
	14	Tengo autodisciplina.					
	15	Me mantengo interesado en las cosas.					
	20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.					
	23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.					

- *COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

OBSERVACIÓN Y SUGERENCIA -----

2. DIMENSIÓN: COMPETENCIA PERSONAL, ACEPTACIÓN DE UNO MISMO Y DE LA VIDA

Evalúa la persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina.

Indicadores	# Ítems	Ítems	CLARIDAD		SUFICIENCIA		RELEVANCIA	
			A	D	A	D	A	D
Perseverancia: Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo de logro y autodisciplina.	1	Cuando planeo algo lo realizo.						
	2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.						
	4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.						
	14	Tengo autodisciplina.						
	15	Me mantengo interesado en las cosas.						
	20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.						
	23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.						

- CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
- SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.
- RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

OBSERVACIÓN Y SUGERENCIA -----

3. DIMENSIÓN: COMPETENCIA PERSONAL, ACEPTACIÓN DE UNO MISMO Y DE LA VIDA

Evalúa la Habilidad para creer en sí mismo y en sus capacidades.

Indicadores	# Ítems	Ítems	*Considera que el ítem mide el indicador				
			TD	D	AD	A	TA
Confianza en sí mismo: Habilidad para creer en sí	6	Me siento orgullosa de haber logrado cosas en mi vida.					
	9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.					
	10	Soy decidido(a).					

mismo y en sus capacidades.	13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.					
	17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.					
	18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.					
	24	Tengo la energía para hacer lo que debo hacer					

➤ *COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

OBSERVACIÓN Y SUGERENCIA -----

3. DIMENSIÓN: COMPETENCIA PERSONAL, ACEPTACIÓN DE UNO MISMO Y DE LA VIDA

Evalúa la Habilidad para creer en sí mismo y en sus capacidades.

Indicadores	# Ítems	Ítems	CLARIDAD		SUFICIENCIA		RELEVANCIA	
			A	D	A	D	A	D
Confianza en sí mismo: Habilidad para creer en sí mismo y en sus capacidades.	6	Me siento orgullosa de haber logrado cosas en mi vida.						
	9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.						
	10	Soy decidido(a).						
	13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.						
	17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.						
	18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.						
	24	Tengo la energía para hacer lo que debo hacer						

- CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
- SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.
- RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

OBSERVACIÓN Y SUGERENCIA -----

4. DIMENSIÓN: COMPETENCIA PERSONAL, ACEPTACIÓN DE UNO MISMO Y DE LA VIDA

Evalúa Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta.

Indicadores	# Ítems	Ítems	*Considera que el ítem mide el indicador				
			TD	D	AD	A	TA
Satisfacción personal: Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta.	16	Por lo general encuentro algo de que reírme.					
	21	Mi vida tiene significado.					
	22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.					
	25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.					

*COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

OBSERVACIÓN Y SUGERENCIA -----

4. DIMENSIÓN: COMPETENCIA PERSONAL, ACEPTACIÓN DE UNO MISMO Y DE LA VIDA

Evalúa Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta.

Indicadores	# Ítems	Ítems	CLARIDAD		SUFICIENCIA		RELEVANCIA	
			A	D	A	D	A	D
Satisfacción personal: Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta.	16	Por lo general encuentro algo de que reírme.						
	21	Mi vida tiene significado.						
	22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.						
	25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.						

- CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
- SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.
- RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

OBSERVACIÓN Y SUGERENCIA -----

5. DIMENSIÓN: COMPETENCIA PERSONAL, ACEPTACIÓN DE UNO MISMO Y DE LA VIDA

Evalúa el sentido de libertad, ser únicos y muy importantes.

Indicadores	# Ítems	Ítems	*Considera que el ítem mide el indicador				
			TD	D	AD	A	TA
Sentirse bien sólo. Sentido de libertad, ser únicos y muy importantes.	5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.					
	3	Dependo más de mí que de otras personas.					
	19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.					

- *COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

OBSERVACIÓN Y SUGERENCIA -----

5. DIMENSIÓN: COMPETENCIA PERSONAL, ACEPTACIÓN DE UNO MISMO Y DE LA VIDA

Evalúa el sentido de libertad, ser únicos y muy importantes.

Indicadores	# Ítems	Ítems	CLARIDAD		SUFICIENCIA		RELEVANCIA	
			A	D	A	D	A	D
Sentirse bien sólo. Sentido de libertad, ser únicos y muy importantes.	5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.						
	3	Dependo más de mí que de otras personas.						
	19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.						

- CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
- SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.
- RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

OBSERVACIÓN Y SUGERENCIA -----

Firma y sello del Evaluador (a)

Respetado(a) Señor (a) Juez:

Agradezco su participación en el desarrollo de la investigación titulada "Resiliencia como predictora de Conductas Disociales", le solicito me brinde sus datos con fines de reconocer su participación en el mismo.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: _____

AREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL _____

INSTITUCIÓN DE REFERENCIA _____

GRADO ACADÉMICO _____

Me encuentro en la fase de validez de contenido de la Escala de Conductas Disociales en estudiantes de secundaria, cuyo objetivo es medir conductas disociales en estudiantes de secundaria. A continuación, se presentan un conjunto de tablas que corresponden a dos aspectos a evaluar dentro de cada dimensión:

Las tablas referidas a examinar la COHERENCIA del instrumento, mide el grado de coherencia que hay entre los ítems con los indicadores, por lo que solicitamos que lea cada uno de los ítems de Cuestionario de conductas disociales en estudiantes de secundaria y nos señale si considera **que el ítems mide el indicador**, calificándolo en un grado de acuerdo, desde Totalmente en Desacuerdo (TD) Desacuerdo (D), no de acuerdo ni en desacuerdo (AD), de acuerdo (A) y Totalmente de acuerdo (TA) . Para ello se presenta distribuido en cada tabla los ítems de cada indicador según la dimensión que pertenecen.

Las tablas referidas a examinar la CLARIDAD (**validez lingüística, semántica**), SUFICIENCIA Y RELEVANCIA de **los ítems**, por lo que solicitamos lea cada uno de los ítems de Cuestionario de conductas disociales en estudiantes de secundaria y nos brinde su apreciación señalando si está de Acuerdo (A) o en desacuerdo (D). Para ello también se presenta distribuido los ítems de cada indicador según cada dimensión.

Finalmente le solicito dé a conocer sus sugerencias u observaciones que considera pertinente.

1. DIMENSIÓN: AGRESIÓN, DESTRUCCIÓN Y VANDALISMO (ADV)

Evalúa los niveles de agresión, destrucción y vandalismo, manifiestas y acciones deliberadas de la conducta humana

Indicadores	# Ítems	Ítems	*Considera que el ítem mide el indicador				
			TD	D	AD	A	TA
Muestra crueldad física con animales	14	Haciendo la hora, he fastidiado o lastimado a algunos animales.					
Inicia o participa de peleas físicas	16	La única forma de que me respeten es peleando.					
	18	Suelo agredir a quien se cree más listo que yo o no me caen bien.					
Robo enfrentándose a	20	He empujado, pateado o golpeado a alguien para quedarme con sus cosas.					

la víctima (ataque violento, arrebatado a mano armada)	23	Me es fácil arrebatar el bolso o mochila de otros para mi beneficio personal.					
	25	He ingresado a casas de otros para tomar sus pertenencias.					
	27	Tiendo a utilizar navajas, botellas o pistolas para arrebatar las cosas de alguien.					
	28	Suelo ir a los micros para coger cosas de otros sin que lo noten.					
Destruye deliberadamente propiedades de otras personas.	29	Tiendo ir a lanzar piedras palos u otras cosas a las propiedades de otros para divertirme.					
	30	Prendí fuego a cosas de otros, porque era más efectivo para dañarlos.					
	32	He ingresado a casa de otros, forzando la puerta ventana o colándome por la cerca, para demostrar mi valentía					
Muestra crueldad hacia otras personas	33	Suelo pelear con quienes no me caen o hacer lo que digo.					
Violenta la casa o automóvil de otra persona	34	Si tengo que dañar a alguien, prenderles fuego a sus pertenencias me ha resultado una buena alternativa.					
	35	Cada vez me resulta más fácil sacar las piezas de carros ajenos.					
Provoca deliberadamente incendios, con la intención de causar daño.	36	En alguna ocasión he prendido fuego a algo, con la intención de destruirlo todo.					

*COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

OBSERVACIÓN Y SUGERENCIA -----

1. DIMENSIÓN: AGRESIÓN, DESTRUCCIÓN Y VANDALISMO (ADV)

los niveles de agresión, destrucción y vandalismo, manifiestas y acciones deliberadas de la conducta humana

Indicadores	# Ítems	Ítems	CLARIDAD		SUFICIENCIA		RELEVANCIA	
			A	D	A	D	A	D
Muestra crueldad física con animales	14	Haciendo la hora, he fastidiado o lastimado a algunos animales.						
Inicia o participa de peleas físicas	16	La única forma de que me respeten es peleando.						
	18	Suelo agredir a quien se cree más listo que yo o no me caen bien.						

Utiliza algún tipo de instrumento u objeto para dañar a otro	20	He empujado, pateado o golpeado a alguien para quedarme con sus cosas.						
	23	Me es fácil arrebatarme el bolso o mochila de otros para mi beneficio personal.						
	25	He ingresado a casas de otros para tomar sus pertenencias.						
	27	Tiendo a utilizar navajas, botellas o pistolas para arrebatarme las cosas de alguien.						
	28	Suelo ir a los micros para coger cosas de otros sin que lo noten.						
Destruye deliberadamente propiedades de otras personas	29	Tiendo ir a lanzar piedras palos u otras cosas a las propiedades de otros para divertirme.						
	30	Prendí fuego a cosas de otros, porque era más efectivo para dañarlos.						
	32	He ingresado a casa de otros, forzando la puerta ventana o colándome por la cerca, para demostrar mi valentía						
Muestra crueldad hacia otras personas	33	Suelo pelear con quienes no me caen o hace lo que digo.						
Muestra crueldad física con animales	34	Si tengo que dañar a alguien, prenderles fuego a sus pertenencias me ha resultado una buena alternativa.						
	35	Cada vez me resulta más fácil sacar las piezas de carros ajenos.						
Robo enfrentándose a la víctima (ataque violento, arrebatado o a mano armada)	36	En alguna ocasión he prendido fuego a algo, con la intención de destruirlo todo.						

- CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
- SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.
- RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

OBSERVACIÓN Y SUGERENCIA -----

2. DIMENSIÓN: FRAUDULENCIA Y MANIPULACIÓN O (FM)

Evalúa la falsedad deliberada y la toma de control del comportamiento de una persona o de un grupo

Indicadores	# Ítems	Ítems	*Considera que el ítem mide el indicador				
			TD	D	AD	A	TA
Miente para obtener beneficios personales o evitar responsabilidades	1	Suelo ocultar la verdad a otras personas, con el fin de obtener las cosas que quiero					
	3	Prefiero o tiendo a mentir para evitar cumplir con las responsabilidades que tengo.					
	5	Me resulta entretenido engañar para estar fuera de casa por las noches					
	7	Suelo engañar a mis padres, para evitar ser castigado.					
	9	Suelo manipular a quien no hace lo que digo.					
	12	Tiendo a mentir con facilidad para mi propio beneficio					
	15	Suelo responsabilizar a otros, para evitar el castigo.					
17	Tiendo a engañar a otros para que hagan las cosas que quiero.						

*COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

OBSERVACIÓN Y SUGERENCIA -----

2. DIMENSIÓN: FRAUDULENCIA Y MANIPULACIÓN O (FM)

Evalúa la falsedad deliberada y la toma de control del comportamiento de una persona o de un grupo

Indicadores	# Ítems	Ítems	CLARIDAD		SUFICIENCIA		RELEVANCIA	
			A	D	A	D	A	D
Miente para obtener beneficios personales o evitar responsabilidades	1	Suelo ocultar la verdad a otras personas, con el fin de obtener las cosas que quiero						
	3	Prefiero o tiendo a mentir para evitar cumplir con las responsabilidades que tengo.						
	5	Me resulta entretenido engañar para estar fuera de casa por las noches						
	7	Suelo engañar a mis padres, para evitar ser castigado.						
	9	Suelo manipular a quien no hace lo que digo.						
	12	Tiendo a mentir con facilidad para mi propio beneficio						

	15	Suelo responsabilizar a otros, para evitar el castigo.						
	17	Tiendo a engañar a otros para que hagan las cosas que quiero.						

- CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
- SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.
- RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

OBSERVACIÓN Y SUGERENCIA -----

3. DIMENSIÓN: INTIMIDACIÓN SEXUAL O (IS)

Evalúa el nivel de acciones obscenas sobre el comportamiento sexual de la persona

Indicadores	# Ítems	Ítems	*Considera que el ítem mide el indicador				
			TD	D	AD	A	TA
Forzó a alguien a una actividad sexual	19	He tocado partes íntimas de mis compañeras (os) sin su consentimiento.					
	22	Con frecuencia intento tener relaciones sexuales con otras (os), aunque no quieran.					
Manifiesta comportamientos Indeseables sobre las personas.	24	He espiado partes íntimas de otro(a) para satisfacerme.					
	26	Consigo tocar o sobar mis partes íntimas en otras (os) aunque no les guste.					

*COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

OBSERVACIÓN Y SUGERENCIA -----

3. DIMENSIÓN: INTIMIDACIÓN SEXUAL O (IS)

Evalúa el nivel de acciones obscenas sobre el comportamiento sexual de la persona

Indicadores	# Ítems	Ítems	CLARIDAD		SUFICIENCIA		RELEVANCIA	
			A	D	A	D	A	D
Forzó a alguien a una actividad sexual	19	He tocado partes íntimas de mis compañeras (os) sin su consentimiento.						
	22	Con frecuencia intento tener relaciones sexuales con otras (os), aunque no quieran.						

Manifiesta comportamientos Indeseables sobre las personas.	24	He espiado partes íntimas de otro(a) para satisfacerme.						
	26	Consigo tocar o sobar mis partes íntimas en otras (os) aunque no les guste.						

- CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
- SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.
- RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

OBSERVACIÓN Y SUGERENCIA -----

4. DIMENSIÓN: VIOLACIÓN GRAVE DE LAS NORMAS O (VGN)

Evalúa el nivel de transgresiones a las normas necesarias de convivencia

Indicadores	# Ítems	Ítems	*Considera que el ítem mide el indicador				
			TD	D	AD	A	TA
Permaneció fuera de casa a pesar de las prohibiciones de los padres (con inicio antes de los 13)	2	Tiendo a quedarme con mis amigos para no ir a clase, sin que mis padres se enteren.					
	4	Me las ingenio para no ir a clase y sin que mis padres se Enteren.					
Se ha escapado de casa por las noches de casa de sus padres u hogar sustitutivo (1) vez por un largo periodo o 2 veces en periodos cortos)	6	Tiendo a salir de casa por la noche y no regresar hasta después de 1 o más días.					
	8	He permanecido fuera de casa por la noche en al menos dos ocasiones, pese al disgusto de mis padres.					
Solía faltar a la escuela (iniciando antes de los 13)	10	Desde niño me ha resultado fácil faltar a clases.					
	13	Me he fugado de casa por las noches en más de 2 oportunidades					

*COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

OBSERVACIÓN Y SUGERENCIA -----

4. DIMENSIÓN: VIOLACIÓN GRAVE DE LAS NORMAS O (VGN)

Evalúa el nivel de transgresiones a las normas necesarias de convivencia

Indicadores	# Ítems	Ítems	CLARIDAD		SUFICIENCIA		RELEVANCIA	
			A	D	A	D	A	D
Permaneció fuera de casa a pesar de las prohibiciones de los padres (con inicio antes de los 13)	2	Tiendo a quedarme con mis amigos para no ir a clase, sin que mis padres se enteren.						
	4	Me las ingenio para no ir a clase y sin que mis padres se enteren.						
Se ha escapado de casa por las noches de casa de sus padres u hogar sustitutivo (1) vez por un largo periodo o 2 veces en periodos cortos)	6	Tiendo a salir de casa por la noche y no regresar hasta después de 1 o más días.						
	8	He permanecido fuera de casa por la noche en al menos dos ocasiones, pese al disgusto de mis padres.						
Solía faltar a la escuela (iniciando antes de los 13)	10	Desde niño me ha resultado fácil faltar a clases.						
	13	Me he fugado de casa por las noches en más de 2 oportunidades						

- CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
- SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.
- RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

OBSERVACIÓN Y SUGERENCIA -----

Firma y sello del Evaluador (a)

Anexo N° 8: Muestra piloto para evaluar la validez y confiabilidad de la escala que evalúa la resiliencia.

N°	ESCALA DE RESILIENCIA WAGNILD Y YOUNG (ER)																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	4	4	1	4	2	6	5	4	3	2	4	3	1	6	7	2	5	6	4	5	5	5	5	6	7
2	2	5	1	3	5	2	5	3	2	3	2	2	4	2	5	1	4	5	2	1	2	1	1	5	2
3	2	7	2	7	6	3	6	5	7	6	1	2	5	5	5	1	2	2	2	7	3	6	6	1	7
4	4	5	3	6	2	7	5	3	4	3	7	2	2	2	1	5	5	6	3	2	3	6	4	4	6
5	2	2	3	4	3	2	3	2	5	1	2	2	5	2	1	4	1	2	2	3	2	4	2	2	2
6	2	3	4	3	7	6	6	4	7	5	1	2	3	1	6	6	6	4	2	6	5	2	6	5	1
7	5	5	1	4	3	4	4	4	4	3	1	3	4	2	2	2	1	3	2	3	3	2	5	3	5
8	2	3	2	2	2	2	4	1	5	4	4	1	5	4	3	2	2	2	2	2	3	4	1	2	3
9	7	4	6	4	6	6	4	5	7	6	4	7	5	6	3	7	4	3	7	5	7	5	4	3	6
10	5	5	5	2	7	7	6	4	5	4	6	2	1	6	5	1	2	6	5	2	7	3	7	3	1
11	5	7	7	3	6	4	6	6	6	6	7	6	5	7	5	5	3	4	7	6	5	4	5	5	6
12	6	7	3	6	5	1	6	1	7	6	1	5	5	6	2	4	4	7	4	2	1	3	1	5	5
13	2	5	5	5	7	3	3	1	5	7	3	3	4	7	6	2	6	6	3	1	7	2	6	4	6
14	6	7	5	6	3	6	2	5	3	6	6	3	2	1	3	5	1	2	4	3	6	7	4	5	3
15	3	2	1	2	2	5	5	2	3	2	5	3	3	2	5	3	2	1	3	3	5	4	2	2	5

Fuente: Muestra Piloto.

Anexo N° 9: Muestra piloto para evaluar la validez y confiabilidad del cuestionario que evalúa la conducta disocial

N°	CUESTIONARIO DE CONDUCTAS DISOCIALES CCD –MOVIC																																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
1	3	4	2	1	4	3	2	2	2	2	3	2	2	4	3	1	2	1	2	2	3	1	3	2	3	4	3	4	2	1	4	4	3	1	2	2
2	2	2	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3	3	2	2	2	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	2	4	2
3	2	3	2	1	1	1	2	1	3	2	1	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	3	2	1	3	2	2	2
4	2	2	2	2	1	2	2	3	1	3	1	1	3	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	3	3	1	2	2	3	2	3	2	2	2	1	1
5	1	2	3	1	1	3	1	2	1	2	2	3	3	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2
6	2	2	4	3	4	2	3	2	3	3	4	2	4	3	2	2	3	4	3	4	3	3	4	4	3	2	4	2	4	2	2	4	3	3	3	4
7	1	2	2	3	3	4	2	2	3	3	1	2	3	3	3	3	1	1	4	4	4	2	3	3	1	3	3	1	1	3	1	3	4	1	3	
8	2	2	2	2	2	3	1	3	3	2	2	1	1	1	2	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	1	2	2	1	1	2	1	3	3	3	2
9	1	2	1	4	4	3	4	1	4	4	1	1	2	1	1	3	3	3	3	4	4	4	3	1	1	1	1	3	3	4	3	1	2	3	4	3
10	1	2	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	2	4	4	2	1	4	4	3	4	4	3	1	3	4	2	4	4	2	1	1	3	4	2	4
11	3	4	2	1	2	3	1	3	1	2	1	4	4	2	4	1	2	2	4	3	2	3	4	1	3	1	2	3	1	1	3	3	3	2	4	4
12	3	4	3	4	3	4	2	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3	2	4	4	3	4	3	4	2	2	3	3	2	3	3	3	4	2	3	2
13	1	1	1	3	1	3	1	2	3	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	3	3	2	3	3	2	2	1	2	3
14	4	1	4	4	3	2	1	4	4	2	1	1	1	3	3	1	3	1	3	4	2	3	3	2	4	3	4	1	4	3	4	3	3	1	3	1
15	1	2	1	4	3	3	3	4	4	3	2	1	4	1	2	2	3	1	2	1	1	3	2	4	4	4	1	3	1	4	4	1	2	2	1	4

Fuente: Muestra Piloto.

150	1	7	2	2	12	Baja	7	7	2	6	1	2	2	27	Baja	3	2	3	4	3	5	7	27	Baja	6	6	1	1	14	Baja	2	2	6	10	Baja	90	Baja
151	7	6	7	6	26	Muy alta	7	7	6	6	7	6	6	45	Muy alta	7	6	7	7	6	7	7	47	Muy alta	7	7	6	7	27	Muy alta	7	7	6	20	Muy alta	165	Muy alta
152	6	6	7	7	26	Muy alta	7	5	7	6	7	7	6	45	Muy alta	7	7	6	7	7	7	6	47	Muy alta	7	7	6	7	27	Muy alta	7	6	7	20	Muy alta	165	Muy alta
153	6	6	7	7	26	Muy alta	7	7	7	7	7	7	4	46	Muy alta	7	5	7	7	7	7	7	47	Muy alta	7	7	6	7	27	Muy alta	7	7	6	20	Muy alta	166	Muy alta
154	4	3	4	6	17	Media	5	6	2	6	6	5	3	33	Media	7	3	6	5	5	7	2	35	Media	7	2	7	2	18	Media	4	3	6	13	Media	116	Media
155	6	7	7	6	26	Muy alta	7	7	7	7	7	4	7	46	Muy alta	7	6	7	7	7	7	7	48	Muy alta	7	7	7	6	27	Muy alta	7	7	6	20	Muy alta	167	Muy alta
156	7	6	6	7	26	Muy alta	7	7	7	7	6	7	5	46	Muy alta	7	7	7	7	7	6	7	48	Muy alta	7	7	7	6	27	Muy alta	7	7	7	21	Muy alta	168	Muy alta
157	7	6	6	7	26	Muy alta	7	7	7	7	4	7	7	46	Muy alta	7	6	7	7	7	7	7	48	Muy alta	7	7	7	6	27	Muy alta	7	7	7	21	Muy alta	168	Muy alta
158	7	5	4	4	20	Media	6	6	5	6	6	4	4	37	Alta	6	4	6	6	6	6	6	40	Alta	7	7	4	4	22	Alta	5	6	6	17	Alta	136	Alta
159	7	6	7	6	26	Muy alta	7	7	6	6	7	7	6	46	Muy alta	7	6	7	7	7	7	7	48	Muy alta	7	7	7	6	27	Muy alta	7	7	7	21	Muy alta	168	Muy alta
160	6	6	6	2	20	Media	6	6	6	6	6	5	2	37	Alta	6	4	4	7	7	6	6	40	Alta	5	7	6	4	22	Alta	6	5	6	17	Alta	136	Alta
161	1	7	1	6	15	Baja	7	2	2	6	6	6	1	30	Media	7	2	3	4	6	4	4	30	Media	5	7	2	2	16	Media	2	4	5	11	Baja	102	Media
162	6	4	5	5	20	Media	6	6	6	5	7	6	2	38	Alta	6	4	5	6	6	6	7	40	Alta	7	6	6	3	22	Alta	7	4	6	17	Alta	137	Alta
163	3	5	7	2	17	Media	5	7	5	4	6	5	1	33	Media	5	2	4	6	6	6	6	35	Media	2	7	7	2	18	Media	5	2	6	13	Media	116	Media
164	7	6	6	7	26	Muy alta	7	7	6	7	7	6	6	46	Muy alta	7	6	7	7	7	7	7	48	Muy alta	6	7	7	7	27	Muy alta	7	7	7	21	Muy alta	168	Muy alta
165	7	5	7	7	26	Muy alta	6	7	7	7	6	7	6	46	Muy alta	7	6	7	7	7	7	7	48	Muy alta	7	7	7	6	27	Muy alta	7	7	7	21	Muy alta	168	Muy alta
166	7	6	7	6	26	Muy alta	7	6	7	7	7	7	6	47	Muy alta	7	7	7	7	7	6	7	48	Muy alta	7	7	7	7	28	Muy alta	7	7	7	21	Muy alta	170	Muy alta
167	7	7	6	7	27	Muy alta	6	7	6	7	7	7	7	47	Muy alta	7	6	7	7	7	7	7	48	Muy alta	7	7	7	7	28	Muy alta	7	7	7	21	Muy alta	171	Muy alta
168	7	7	7	7	28	Muy alta	7	7	7	7	7	7	6	48	Muy alta	7	7	7	7	7	7	7	49	Muy alta	7	7	7	7	28	Muy alta	7	7	7	21	Muy alta	174	Muy alta
169	7	7	7	7	28	Muy alta	7	7	7	7	7	7	7	49	Muy alta	7	7	7	7	7	7	7	49	Muy alta	7	7	7	7	28	Muy alta	7	7	7	21	Muy alta	175	Muy alta

Base de datos de la variable conducta disocial

N°	Agresión, destrucción y vandalismo														Fraudulencia y manipulación						Intimidación sexual					Violación grave de las normas										Conducta disocial										
	14	16	18	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	Ptje	Nivel	1	3	5	7	9	12	15	17	Ptje	Nivel	19	#	#	#	Ptje	Nivel	2	4	6	8	10	13	11	21	31	Ptje	Nivel	Total	Nivel	
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	13	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	2	1	1	1	4	1	13	B	47	B		
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	10	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	41	B		
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	41	B		
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	10	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	41	B		
5	2	1	3	3	3	3	2	2	3	4	1	2	2	1	2	34	PB	2	2	2	2	2	2	2	16	PB	1	3	1	3	8	PB	1	2	2	2	3	1	2	3	3	19	PB	77	PB	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	2	1	1	1	1	1	1	10	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	41	B	
7	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3	4	2	3	28	PB	2	2	1	2	2	2	1	14	PB	3	1	1	2	7	PB	1	3	2	1	2	1	2	3	1	16	PB	65	PB	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	2	1	1	2	1	1	1	10	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	41	B	
9	2	3	3	1	1	2	1	2	1	3	2	1	2	3	1	28	PB	2	2	1	2	2	1	2	14	PB	1	2	3	1	7	PB	1	1	1	2	3	1	1	4	1	15	B	64	PB	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	1	1	2	1	1	2	10	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	41	B	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	2	2	1	1	1	1	1	10	B	1	1	1	1	4	B	1	2	1	1	1	1	1	3	1	12	B	41	B	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	2	1	1	1	2	1	1	10	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	2	1	1	3	1	12	B	41	B	
13	1	2	2	3	3	4	2	1	3	4	3	2	3	1	3	37	PB	4	1	2	2	2	4	3	19	PB	3	3	2	1	9	PB	3	4	1	2	2	2	3	2	3	22	PB	87	PB	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	2	1	1	2	1	1	1	10	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	2	1	2	1	2	1	12	B	41	B	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	1	1	1	1	1	2	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	40	B	
16	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	19	B	2	2	1	2	1	2	2	14	PB	1	2	3	1	7	PB	2	1	1	2	1	2	2	3	1	15	B	55	B	
17	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	B	3	2	1	1	1	2	1	12	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	44	B	
18	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	B	2	1	1	2	1	1	2	11	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	43	B	
19	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	B	2	1	1	2	1	1	2	11	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	43	B	
20	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	B	2	2	1	2	1	1	1	11	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	2	1	1	3	1	12	B	43	B	
21	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	19	B	2	2	1	2	2	2	2	14	PB	1	4	1	1	7	PB	1	1	1	1	1	1	4	3	1	14	B	54	B	
22	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	B	2	1	1	1	1	2	1	11	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	4	1	1	1	1	12	B	43	B	
23	2	2	2	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2	2	36	PB	3	4	3	1	1	3	1	19	PB	2	3	3	1	9	PB	3	1	3	3	4	2	2	1	3	22	PB	86	PB	
24	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	B	2	1	1	1	1	2	2	11	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	43	B	
25	1	1	3	2	4	2	1	4	4	1	3	1	2	3	2	34	PB	4	1	3	1	2	2	4	1	18	PB	1	3	3	1	8	PB	4	1	1	1	4	3	4	2	1	21	PB	81	PB
26	2	1	1	3	1	4	2	4	3	1	1	2	2	3	4	34	PB	4	1	2	1	3	4	2	1	18	PB	3	2	1	2	8	PB	1	3	2	3	1	1	3	3	3	20	PB	80	PB
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	16	B	1	2	1	2	1	1	2	11	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	3	2	1	12	B	43	B	
28	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	B	3	2	1	1	2	2	1	2	14	PB	1	2	1	1	5	B	1	2	1	1	1	2	1	4	1	14	B	51	B
29	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	B	1	2	1	2	1	2	1	11	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	43	B	
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	16	B	2	1	1	2	1	1	2	11	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	43	B	
31	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	B	2	2	1	1	2	1	1	11	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	43	B	
32	3	3	4	2	4	2	4	2	3	3	4	2	2	2	2	42	PA	2	3	1	3	3	1	4	4	21	PA	4	4	2	2	12	PA	3	3	3	4	3	2	3	1	4	26	PA	101	PA
33	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	B	2	1	1	2	1	1	2	11	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	43	B	

34	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	B	2	1	1	2	1	1	2	1	11	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	43	B		
35	1	1	3	3	4	4	4	3	3	2	4	3	1	2	3	41	PA	3	1	2	4	3	2	2	4	21	PA	3	4	3	1	11	PA	3	3	3	4	1	3	2	3	3	25	PA	98	PA
36	4	3	4	4	4	2	2	4	4	3	4	4	4	1	1	48	PA	2	3	3	3	4	3	2	2	22	PA	4	3	1	4	12	PA	3	4	2	3	4	3	4	2	3	28	PA	110	PA
37	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	B	2	1	1	2	1	1	2	1	11	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	2	1	1	2	2	1	12	B	43	B
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	16	B	1	1	1	2	1	2	2	1	11	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	43	B
39	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	B	2	1	1	2	1	2	1	1	11	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	2	1	1	1	3	1	12	B	43	B
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	16	B	2	1	1	2	1	2	1	1	11	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	43	B
41	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	18	B	2	1	1	2	2	2	2	2	14	PB	1	1	1	1	4	B	1	1	1	2	1	2	1	4	1	14	B	50	B
42	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	B	2	1	1	2	1	2	1	1	11	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	43	B
43	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	B	2	2	1	1	1	1	2	11	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	43	B	
44	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	18	B	2	2	1	2	1	2	2	2	14	PB	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	2	4	2	14	B	50	B
45	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	B	4	1	1	1	1	1	1	1	11	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	43	B
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	16	B	2	2	1	1	1	2	1	1	11	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	43	B
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	1	1	2	1	1	1	1	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	40	B
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	1	1	1	2	1	1	1	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	40	B
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	1	1	2	1	1	1	1	9	B	1	1	1	1	4	B	2	2	1	1	1	1	1	2	1	12	B	40	B
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	2	1	1	1	1	1	1	1	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	40	B
51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	2	1	1	1	1	1	1	1	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	40	B
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	1	1	2	1	1	1	1	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	40	B
53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	1	1	1	1	2	1	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	3	1	11	B	39	B	
54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	2	1	1	1	1	1	1	1	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	3	1	11	B	39	B
55	2	2	4	4	2	1	2	2	2	1	2	2	4	3	1	2	34	PB	1	1	2	3	2	3	2	16	PB	1	3	2	2	8	PB	2	1	3	1	2	2	2	3	3	19	PB	77	PB
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	2	1	1	1	1	1	1	1	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	3	1	11	B	39	B
57	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	18	B	1	2	2	2	1	4	1	1	14	PB	1	1	1	1	4	B	1	2	2	1	2	1	1	2	2	14	B	50	B
58	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	B	1	2	1	2	1	2	3	1	13	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	2	1	1	4	1	13	B	47	B
59	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	B	2	2	1	2	1	2	2	1	13	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	2	1	1	1	4	1	13	B	47	B
60	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	18	B	2	2	1	2	1	2	2	1	13	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	2	1	1	1	4	1	13	B	48	B
61	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	B	2	2	1	2	1	2	2	1	13	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	4	1	1	2	1	13	B	47	B
62	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	B	2	1	1	2	1	2	2	1	12	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	3	1	1	2	1	12	B	45	B
63	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	B	2	1	1	2	1	1	2	2	12	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	2	3	1	12	B	44	B
64	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	B	2	2	1	2	1	1	2	1	12	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	44	B
65	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	18	B	2	2	1	2	1	2	2	1	13	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	2	1	1	1	4	1	13	B	48	B
66	3	3	2	1	2	3	1	4	4	3	1	4	3	1	4	39	PA	4	1	2	3	4	3	1	3	21	PA	1	4	1	4	10	PA	2	4	1	2	4	4	3	1	3	24	PA	94	PA
67	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	B	2	2	1	1	2	1	1	2	12	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	44	B
68	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	16	B	2	2	1	1	1	2	2	1	12	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	44	B
69	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	B	2	2	1	2	1	1	2	1	12	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	44	B
70	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	B	3	1	1	1	2	2	2	1	13	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	2	13	B	47	B
71	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	B	2	1	1	1	2	1	2	2	12	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	44	B

72	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	B	2	1	1	2	2	2	1	1	12	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	44	B	
73	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	2	1	1	1	1	1	1	1	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	3	1	11	B	39	B	
74	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	2	1	1	1	1	1	1	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	3	1	11	B	39	B	
75	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	2	1	1	1	1	1	1	1	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	3	1	11	B	39	B	
76	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	1	2	1	1	1	1	1	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	3	1	11	B	39	B	
77	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	2	1	1	1	1	1	1	1	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	3	1	11	B	39	B	
78	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	2	1	1	1	1	1	1	1	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	3	1	11	B	39	B	
79	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	2	1	1	1	1	1	1	1	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	3	1	11	B	39	B	
80	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	1	2	1	1	1	1	1	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	3	1	11	B	39	B	
81	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	2	1	1	1	1	1	1	1	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	3	1	11	B	39	B	
82	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	B	2	2	1	1	1	1	1	1	10	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	42	B	
83	1	3	1	2	3	3	2	1	2	1	3	3	3	3	2	33	PB	2	2	1	2	2	2	2	2	15	PB	3	2	1	2	8	PB	2	1	1	1	2	3	2	3	4	19	PB	75	PB
84	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	2	1	1	2	1	1	1	1	10	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	41	B	
85	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	2	1	1	1	1	2	1	1	10	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	41	B	
86	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	17	B	2	1	1	2	1	2	2	2	13	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	2	1	1	4	1	13	B	47	B
87	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	2	1	1	1	1	2	1	1	10	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	41	B	
88	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	2	1	1	1	1	2	1	1	10	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	41	B	
89	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	2	1	1	1	2	1	1	1	10	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	41	B	
90	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	1	2	1	1	2	1	1	10	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	41	B	
91	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	1	2	1	1	2	1	1	10	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	2	1	2	2	1	12	B	41	B
92	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	1	3	1	1	1	1	1	10	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	4	1	12	B	41	B	
93	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	B	1	2	1	2	2	2	1	1	13	B	1	1	1	1	4	B	1	2	1	1	2	1	1	3	1	13	B	47	B
94	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	17	B	2	2	1	2	1	2	1	2	13	B	1	1	1	1	4	B	1	2	1	2	1	2	1	2	1	13	B	47	B
95	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	2	1	1	1	1	1	1	1	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	3	1	11	B	39	B	
96	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	B	1	2	1	2	2	2	2	1	13	B	1	1	1	1	4	B	2	1	1	2	1	1	1	3	1	13	B	47	B
97	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	17	B	2	2	1	2	1	2	2	1	13	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	2	4	1	13	B	47	B	
98	3	1	2	3	4	3	4	4	2	3	2	2	1	1	4	39	PA	4	4	3	1	3	2	2	1	20	PA	2	2	4	2	10	PA	1	3	4	4	3	1	2	2	4	24	PA	93	PA
99	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	2	1	1	1	1	1	1	1	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	2	1	1	2	1	11	B	39	B
100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	1	2	1	1	1	1	1	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	3	1	11	B	39	B	
101	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	2	1	1	1	1	1	1	1	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	2	2	1	11	B	39	B
102	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	1	2	1	1	1	1	1	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	3	1	11	B	39	B	
103	3	1	1	2	2	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2	32	PB	3	2	1	2	1	2	3	1	15	PB	1	1	3	3	8	PB	3	1	2	3	1	3	3	1	1	18	PB	73	PB
104	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	2	1	1	1	1	1	1	1	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	2	1	1	2	1	1	11	B	39	B
105	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	1	1	2	1	1	1	1	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	3	1	11	B	39	B	
106	1	4	2	4	3	3	2	4	4	3	1	4	3	4	4	46	PA	4	2	1	2	3	4	4	2	22	PA	4	4	2	2	12	PA	2	3	4	4	4	3	3	3	1	27	PA	107	PA
107	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	2	1	1	1	1	1	1	1	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	3	1	11	B	39	B	
108	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	2	1	1	1	1	1	1	1	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	3	1	11	B	39	B	
109	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	2	1	1	1	1	1	1	1	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	3	1	11	B	39	B	

148	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	2	1	10	B	37	B
149	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	2	1	10	B	37	B
150	4	3	1	4	3	3	1	2	4	4	2	1	3	2	4	41	PA	3	2	4	2	1	4	4	1	21	PA	3	4	3	1	11	PA	3	4	1	4	1	4	1	3	4	25	PA	98	PA
151	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	2	1	10	B	37	B	
152	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	2	1	10	B	37	B	
153	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	2	1	10	B	37	B	
154	2	3	2	1	1	3	2	1	1	3	2	2	2	2	3	30	PB	2	2	1	2	2	2	2	2	15	PB	2	1	4	1	8	PB	2	1	2	2	1	1	2	3	3	17	PB	70	PB
155	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	1	1	1	1	1	1	1	8	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	2	1	10	B	37	B		
156	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	1	1	1	1	1	1	1	8	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	2	1	10	B	37	B		
157	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	1	1	1	1	1	1	1	8	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	2	1	10	B	37	B		
158	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	2	1	1	1	1	1	1	1	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	3	1	11	B	39	B		
159	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	1	1	1	1	1	1	1	8	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	2	1	10	B	37	B		
160	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	2	1	1	1	1	1	1	1	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	3	1	1	11	B	39	B		
161	4	3	2	1	2	4	2	4	3	2	3	1	2	1	1	35	PB	1	1	4	3	1	2	2	4	18	PB	2	4	1	2	9	PB	4	1	3	4	2	1	3	2	1	21	PB	83	PB
162	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	2	1	1	1	1	1	1	1	9	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	3	1	11	B	39	B		
163	3	2	2	3	3	1	2	1	1	1	3	3	3	1	1	30	PB	3	2	1	2	1	2	2	15	PB	2	2	1	2	7	PB	1	3	2	2	2	2	1	1	2	16	PB	68	PB	
164	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	1	1	1	1	1	1	1	8	B	1	1	1	1	4	B	1	2	1	1	1	1	1	1	1	10	B	37	B	
165	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	1	1	1	1	1	1	1	8	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	B	36	B	
165	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	1	1	1	1	1	1	1	8	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	B	36	B	
167	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	1	1	1	1	1	1	1	8	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	B	36	B	
168	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	1	1	1	1	1	1	1	8	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	B	36	B	
169	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	B	1	1	1	1	1	1	1	1	8	B	1	1	1	1	4	B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	B	36	B	

Anexo N° 10: Constancia emitida por la institución que acredite la realización de la investigación



CONSTANCIA

La que suscribe, Directora de la *Institución Educativa N.º 82115 “JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN”* de Huamachuco, con Código Modular 1252139.

HACE CONSTAR QUE:

Que el Docente **Mg. SANTOS ELADIO RODRIGUEZ MORENO**, identificado con DNI N° 19559116, ha realizado la aplicación de dos instrumentos de investigación a una muestra de estudiantes de educación secundaria en nuestra Institución Educativa, en condición de estudiante de Doctorado en PSICOLOGÍA en la Universidad César Vallejo de Trujillo, en los días 11 y 12 de mayo del presente año, para la ejecución de su estudio denominado : **“Resiliencia como predictora de conductas disociales en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021”**

Se expide la presente constancia a petición de la parte interesada para los fines que considere conveniente.

Huamachuco, 05 de julio de 2021



Gladys M. Quirós Torrealba
DIRECTORA