



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN**  
**EDUCACIÓN**

**Programa plan lector para mejorar la comprensión crítico  
valorativo de los estudiantes de la carrera de Comunicación de  
la Universidad de Guayaquil**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Educación

**AUTOR:**

Matamoros Dávalos, Ángel Alberto (ORCID: 0000-0003-1915-9452)

**ASESOR:**

Dr . Abraham Eudes, Perez Urruchi (ORCID: 0000-0002-7607-7595)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

PIURA - PERÚ

2021

## **DEDICATORIA**

A Dios por poner en mi vida una madre y  
una esposa que me impulsaron a estudiar,  
a mi familia, colegas y amigos,  
por enseñarme a ser perseverante y a no dejarme vencer,  
gracias por su apoyo moral, en especial a mis maestros

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por ser mi guía.

Al Doctor Abraham Eudes Pérez,  
por su asesoría para lograr mi propósito.

A mi esposa, a mi madre  
y a los dos mosqueteros por su apoyo incondicional.

## Índice de contenidos

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras.....	vi
RESUMEN .....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	3
III. METODOLÓGICA.....	20
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	20
3.2. Variables y operacionalización .....	20
3.3. Población, muestra y muestreo .....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	22
3.5. Procedimiento .....	24
3.6. Método de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos .....	24
IV. RESULTADOS .....	25
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	28
VII. RECOMENDACIONES .....	32
VIII. PROPUESTA .....	33
REFERENCIAS .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
ANEXOS.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>

## Índice de tablas

**Tabla 1** Población de estudiantes del programa de estudios de educación inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Piura” **¡Error! Marcador no definido.**

**Tabla 2** Distribución de la muestra..... **¡Error! Marcador no definido.**

**Tabla 3** Confiabilidad del instrumento .....23

**Tabla 4** Tabla de frecuencia y porcentaje de la variable Pensamiento crítico **¡Error! Marcador no definido.**

**Tabla 5** Frecuencia de porcentaje de la dimensión 1 Competencia del Pensamiento Crítico ..... **¡Error! Marcador no definido.**

**Tabla 6** Frecuencia y porcentaje de la dimensión 2: Evaluación del Pensamiento Crítico ..... **¡Error! Marcador no definido.**

**Tabla 7** Frecuencia y porcentaje de la dimensión: Habilidades en desarrollo para el Pensamiento Crítico..... **¡Error! Marcador no definido.**

**Tabla 8** Correlación de la variable pensamiento crítico **¡Error! Marcador no definido.**

## Índice de figuras

**Figura 1** Gráfico de la variable dependiente Pensamiento Crítico ¡Error! Marcador no definido.

**Figura 2** Gráfico de la dimensión 1 Competencia del Pensamiento Crítico... ¡Error! Marcador no definido.

**Figura 3** Gráfico de la dimensión 2: Evaluación del Pensamiento Crítico ..... ¡Error! Marcador no definido.

**Figura 4** Gráfico de la dimensión 3: Habilidades en Desarrollo para el Pensamiento Crítico ..... ¡Error! Marcador no definido.

**Figura 5** Presentación de la propuesta iconográfica de la propuesta de estrategias situadas ESSI ..... ¡Error! Marcador no definido.

## RESUMEN

El programa plan lector para mejorar la comprensión crítico valorativo de los estudiantes de la carrera de comunicación de la Universidad de Guayaquil, enfoca de forma científica la problemática del bajo nivel de la comprensión crítico valorativo, el mismo que se evidencia durante el proceso de enseñanza aprendizaje y en el no dominio de competencias comunicativas por parte de los estudiantes. El objetivo del trabajo de investigación diseñar un programa plan lector para la mejora de la comprensión crítico valorativo de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil. La línea de investigación apunta dentro al campo de la innovación pedagógica. El enfoque metodológico es de carácter cuantitativo, de tipo descriptiva y diseño no experimental. Se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario. El resultado y la discusión, evidencia que la variable comprensión crítico valorativo está en la categoría de bajo. Es decir, se justifica el diseño del programa plan lector PLANLEC para la mejora de la comprensión crítico valorativa. En conclusión, el programa se constituye es una metodología andragógica que responderá al contexto curricular de la Carrera de Comunicación y el desarrollo de competencias comunicativas.

**Palabras Clave:** plan lector, comprensión crítico valorativo, comunicación, periodismo y texto.

## **ABSTRACT**

The reading plan program to improve the critical value understanding of the students of the communication career of the University of Guayaquil, scientifically focuses on the problem of the low level of critical value understanding, the same that is evidenced during the teaching-learning process and in the non-mastery of communication skills by students. The objective of the research work is to design a reading plan program for the improvement of the critical-value understanding of the students of the Social Communication Career of the University of Guayaquil. The line of research points within the field of pedagogical innovation. The methodological approach is quantitative, descriptive, and non-experimental in design. The survey was used as a technique and the questionnaire as an instrument. The result and the discussion show that the critical value comprehension variable is in the low category. In other words, the design of the PLANLEC reader plan program is justified to improve critical-value understanding. In conclusion, the program is an andragogical methodology that will respond to the curricular context of the Communication Career and the development of communication skills.

**Keywords:** reading plan, critical value understanding, communication, journalism and text.

## I. INTRODUCCIÓN

La preparación superior tiene como principal objetivo que el estudiante sea un ente crítico y analítico de los conocimientos a él impartidos. Desarrollo del movimiento fustigador valorativo de los alumnos para acceder al conocimiento. Este cometido se logra siempre y cuando vaya de la mano con la capacidad de análisis de sus lecturas, que alcancen un nivel de juicio y deliberación además de la reflexión para que los discentes estén en capacidad de analizar interpretar y descubrir los mensajes que vienen implícitos, construir sus puntos de vista, desde una cimentación de su propio conocimiento al momento de elaborar productos periodísticos. Este trabajo de investigación consiste en evidenciar los factores que inciden en el estudio y que afectan la comprensión crítico valorativo de los alumnos.

El Instituto de Estadística de la Unesco (2017), en su informe del mismo año deja en claro que buena parte de la población joven de América Latina y el Caribe no logra alcanzar estándares suficientes en su lectura crítica, este informe evidencio que no desarrollan competencias de comprensión es decir que no realizan un análisis crítico valorativo. Además, esta publicación revela el porcentaje de la problemática de la comprensión lectora, a nivel mundial.

Pérez (2017), revela que, para lograr un aprendizaje significativo, la lectura comprensiva juega un papel vital en la instrucción; Aquí radica la necesidad de darle a este tema la importancia que tiene en todo sistema educativo. El impulso que se le dé al mismo va a redundar en la consecución de la excelencia académica. El resultado de la motivación de un modo de lectura holística y critica abre las puertas a un mayor aprovechamiento de los recursos que nos `presenta el mundo como nuevas alternativas. Pero la no aplicación de normas académicas que admitan la comprensión de los beneficios de una lectura integral, nos dejará en desventaja a la hora de enfrentar situaciones caóticas, sean estas técnicas o formativas.

Praxis (2018), portal digital, en una nota periodística sobre porque los estudiantes universitarios no tienen una lectura crítica en el Ecuador, afirma que el incremento de los conocimientos en este último siglo, han hecho de la lectura un instrumento indispensable para la apropiación de novedades

pedagógicas , asumidos desde la realidad áulica universitaria, además de participar en nuevos espacios que propendan a formar lectores que cuenten con un bagaje cultural y propuestas educativas para formar leyentes con un amplio dominio cultural y académico, capaces de desentrañar diversas peroratas que pongan la información de una manera clara y diáfana para el común integrante de su entorno.

En los marcos de las observaciones anteriores, se formula el siguiente planteamiento del problema: ¿De qué manera el programa PLANLEC mejora la comprensión crítico valorativa en los estudiantes de la carrera de Comunicación de FACSO de la Universidad de Guayaquil, 2020?

Después de lo anterior expuesto, se presentan las siguientes justificaciones: Justificación teórica. Se fundamenta en la Teoría del Paradigma Comunicativo de Cassany (1999), quien expresa que este modelo es una oferta pedagógica efectiva para la ilustración y lucubración de la lengua, porque este modelo permite construir contenidos significativos en el estudiante. Otra de las teorías que justifican el presente estudio es la teoría del dominio de la comprensión textual de Pearson y Stephens (1994, citado en Makuc, 2008, pág.408), quienes refieren y exponen los supuestos: Interactivos de la Comprensión y la Transaccional de la Comprensión, justificación práctica.

Este estudio se enfoca en la dificultad que presentan los alumnos de periodismo, cuando deben elaborar productos periodísticos, estos carecen de criterio profesional para llegar con un mensaje veraz y objetivo a la opinión pública, de ahí la necesidad, de potenciar la habilidad lectora y desarrollo de la comprensión crítico valorativa de los futuros comunicadores sociales, y justificación social. Este estudio aborda la problemática de la realidad educativa de la educación superior en el país, donde los estudiantes presentan dificultades lectoras, por ello la necesidad de potenciar esta área para que estén en capacidad de elaborar notas informativas, con criterio periodístico de forma que orienten a la sociedad con un criterio responsable y apegado a la normativa comunicativa.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, se esboza el siguiente objetivo general, proponer el programa PLANLEC para la mejora de la comprensión crítico valorativa en los estudiantes de la Carrera de

Comunicación de la Universidad de Guayaquil, 2020. En ese mismo sentido, para se muestran los consiguientes objetivos específicos: Identificar el nivel de comprensión crítico valorativa en los estudiantes de la carrera de Comunicación de la Universidad de Guayaquil, 2020, determinar el nivel de comprensión crítico valorativa por dimensión de estudio en estudiantes de la Carrera de Comunicación de la Universidad de Guayaquil, 2020, sustentar las teorías del programa PLANLEC, diseñar el programa PLANLEC para mejorar de la comprensión crítico valorativa y validar el programa plan lector PLECRIVAL, para establecer evidencia documentada y especificaciones didácticas mediante un juicio de expertos.

El actual trabajo de investigación, no tiene hipótesis, debido a que es un estudio propositivo, porque muestra un programa plan lector PLECRIVAL, como alternativa de solución a la temática planteada como es la mejora de la comprensión crítico valorativo de los estudiantes de cuarto semestre de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil.

## **II. MARCO TEÓRICO**

El estudio aquí expuesto, afín al tema: Programa Plan Lector la mejora de la comprensión crítico valorativo en los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, permiten ratificar y fortalecer científicamente la temática planteada. Aguilar (2018), en su tesis sobre el manejo Creativo de la Lectura expresa que el conglomerado académico tiene dificultades en la comprensión e interpretación de textos, lo que provoca un desbalance en su crecimiento académico, al momento de establecer las ideas intrínsecas textuales. Esta situación llevo a la autora a asumir como hipótesis: la implementación de un manejo creativo de lectura que mejora la comprensión en un Centro de instrucción Básica Alternativa de Chulucanas. Para ello, aplicó una prueba para calcular el nivel de la comprensión lectora previo al pre test, poniendo en práctica el pos test, que permitió la medición de sus efectos. Este estudio permitió reafirmar el planteamiento de la investigación, al considerar que el programa plan lector, es una variable que puede incidir en el contexto que se está investigando, en

vista que los resultados evidenciaron que estas estrategias dieron buenos resultados a través del trabajo con los aprendices.

En el orden de las ideas anteriores, Bernal, Cifuentes y Montt (2019), en su artículo científico, Factores influyentes en la implementación de un plan lector en el nivel medio mayor de un jardín infantil de la comuna de Lampa, vía transferencia de fondos JUNJI, de Chile, explican que la práctica derivada de un jardín de infantes de Chile sobre componentes debe ser capaz de implementar un plan lector, y cómo estos inciden en el proceso de ejecución que permiten el progreso de las destrezas de comprensión leyente en los estudiantes.

La metodología fue cualitativa, aplicando la entrevista como técnica y se utilizó además el registro de observación. Este resultado permitió observar, que existe un nulo conocimiento por parte del equipo educativo del nivel de educación inicial respecto de las políticas o programas que sustentan el plan lector; además, se detectaron diversas visiones y realidades en las prácticas de los actores que participan en la institución educativa. Este estudio científico permitió confirmar que la problemática planteada va por la ruta correcta al dejar en claro que un programa plan lector, es un factor determinante en el desarrollo de las habilidades lectoras de los aprendientes siempre que el docente cuente con la base científica para ello.

En este mismo orden y dirección, Acurio y Núñez (2019), en su artículo científico sobre las estrategias didácticas lectoras, para mejorar las habilidades del pensamiento y las competencias comunicativas, destacan que la implementación de innovaciones pedagógicas, conforman acciones que deben permitir la aprehensión de una destreza lectora, con el fin de sacarle provecho a esta herramienta didáctica. Bajo esta premisa los teóricos plantean que el crear, jugar y el aprender con destrezas lúdicas que mejorará obtención de conocimientos. Las autoras sostienen que este recurso comprensión lectora favorece e incrementa la obtención de competencias como el análisis, la deliberación, síntesis, demostración dentro de la labor docente. El trabajo docente debe ser activo y dinámico, dejando el protagonismo de este proceso en manos del estudiante, convirtiéndose este en el constructor de su propio conocimiento.

Es decir, que el uso de estrategias didácticas como la comprensión lectora, combinadas con actividades recreativas, participativas e innovadoras hace que el estudiante adquiera una aprehensión significativa. En este estudio, se determinó que la aplicación de estrategias didácticas lectoras, mejoran las habilidades del pensamiento y las competencias comunicativas. Argumentos que abonan el planteamiento del problema de investigación, porque evidencian la necesidad de un serio conocimiento científico, que beneficie a los estudiantes.

En este orden de ideas se puede citar a Quimbiulco (2017), quien en su tesis afirma que la comunicación debe ser el fundamento de la comprensión lectora en el entorno educativo. Además, sostiene que la comunicación debe tener en la lectura un medio que dirija la búsqueda y comprensión de la información y esta debe ser recibida e integrada dentro de actividades diarias que se realizan en el contexto educativo. Habiendo observado la importancia de la lectura en el trabajo diario del estudiante se considera que el plan lector es un instrumento que brinda a estos una mayor apertura al disfrute y aprovechamiento de este recurso. El tema planteado permite ratificar la investigación emprendida, a pesar que el análisis de las variables programa plan lector, se ejecuta en un nivel educativo diferente al de la temática planteada, los resultados científicos demuestran que eso no sería un impedimento, solo bastaría adaptarlo al nivel superior desde un enfoque andragógico.

Dadas las condiciones que anteceden, Picón (2020), en tu tesis destaca sobre la comprensión lectora y para ello se basa en que se debe establecer el contexto en donde se va a desarrollar o plantear la implementación de las estrategias didácticas, como un recurso pedagógico, que permita el desarrollo de las habilidades comunicativas, además que los docentes lleguen a interesarse por investigar y actualizar sus conocimientos sobre una nueva pedagogía y didáctica que los ayude a mejorar su trabajo y permita el desarrollo íntegro del aprendizaje. Los resultados de este estudio corroboran en que el problema planteado desde la variable comprensión crítico valorativa, va por la dirección correcta; aunque si bien es cierto, se debe potenciar esta herramienta didáctica en el nivel educativo superior; ya que se requiere de

mayor profundidad académica, para que el alumno tenga la capacidad de inferir con criterio.

Con referencia a lo anterior, Pérez, Baute y Espinoza (2018), en su artículo científico hablan sobre el hábito de la lectura y para ello, plantean que la fomentación de los hábitos de lectura, las autoras coinciden que se debe hacer de la lectura una constante en la etapa académica fomentar el hábito en los estudiantes de educación superior, rompiendo con concepciones y herramientas tradicionales y por el contrario utilizar estrategias metodológicas que posibilitan el enfoque interdisciplinario de la lectura, para promueve la reflexión crítica. Debe existir además una relación directa entre lo afectivo y lo cognitivo con la finalidad de incrementar el aprovechamiento del estudiante y optimizar el nivel del profesional que egresa. El aporte de esta investigación demuestra la relación con la variable: comprensión crítico valorativa, a la vez que confirma y argumenta su estudio, para aplicarlo en el contexto del problema planteado.

Precisando de una vez, Cruz (2016), en su tesis sobre el hábito de la lectura, como un recurso dentro del proceso de aprendizaje, afirma que la carencia del hábito lector de los estudiantes que se encuentran en su etapa de formación universitaria, hace preciso utilizar estrategias que faciliten y despierten el interés por descubrir y desarrollar su creatividad a través de la lectura. Es por ello que se sustenta para este estudio en documentación bibliográfica para fortalecer el marco teórico, histórico, y legal. Este trabajo permitió justificar el diseño y ejecución de la propuesta para fortalecer la práctica de la lectura. La recomendación que se hace en este trabajo es que la comunidad universitaria de FACSO, el personal docente debe estar en constante actualización, en temas inherentes a la lectura y escritura, para que logren un desempeño profesional de óptima calidad.

Esta investigación, es un verdadero insumo para ratificar la problemática planteada, porque aborda el campo de una de las variables, constituyéndose en un hilo conductor a investigar. Después de las consideraciones anteriores, Cequeña (2016), en su estudio “Estrategias críticas en lectura, comprensión lectora y desempeño escrito de estudiantes universitarios” afirma que la construcción de nuevos conocimientos demanda no, solo de una capacidad

lectora; si no, de una lectura crítica que se traduzca en reflexión, intuición, y escritura razonada. Además, que desarrollo crítico lector, requiere de habilidades y estrategias lectoras; por ellos es necesario establecer una correlación entre la lectura crítica y las estrategias de comprensión lectora: porque el papel de la lectura en la formación de individuos críticos es el interés de la comunidad universitaria. La lectura debe estar considerada como un elemento indispensable para la formación y la tan deseada interacción de los sujetos; la lectura es la base de saber y uno de los requerimientos de la sociedad actual, la misma que demanda de lectores competentes, con habilidad de procesar los datos en información y este último en conocimiento. Bajo este contexto es necesario la formación de sujetos con hábito lector crítico, constructores de su propio conocimiento y capaces de transformar su entorno. La contribución de este artículo, reconoce que las variables: plan lector y comprensión crítico valorativo, son una opción al tema planteado, porque potencia en los estudiantes las competencias comunicacionales, según lo señala el autor del estudio arriba señalado.

A manera de resumen final López, Granja y Cruz (2015), en su artículo científico acerca de los hábitos de lectura, explican que los docentes son capaces de alcanzar un alto nivel competitivo a través de la lectura y aseguran aprender nuevos vocabularios y temas desconocidos para luego ponerlos en práctica en sus actividades diarias. Además, que la lectura les permite desarrollar con conocimiento de causa análisis e interpretaciones de textos y además logran extraer conclusiones con criterio profesional. Bajo este contexto se evidencia que la lectura favorece el buen desempeño en las competencias comunicacionales de los estudiantes; porque permite la oralidad, logran dominio del vocabulario y la amplitud de su léxico, lo que les permite una mayor facilidad para formular preguntas e investigar. El aporte de este artículo científico, permite corroborar que la variable: programa plan lector, podrá brindar una alternativa de solución al problema planteado, porque permitirá brindar a los estudiantes las herramientas necesarias para mejorar su perfil de salida y potenciar las competencias comunicacionales, según los autores de este documento.

Después de las consideraciones anteriores, se presentan las teorías fundamentales que permitirán analizar, contrastar desarrollar y justificar científicamente, el programa plan lector, como una guía y herramienta en el quehacer docente y la comprensión crítico valorativa, como un proceso dinámico dentro de la labor docente, según los teóricos, permitirán desarrollar en los estudiantes la práctica lectora y cognitiva, a través de la aplicación de recursos y estrategias organizadas y planificadas en concordancia con el currículo.

Ahora bien, la variable dependiente comprensión crítico valorativa, presenta la siguiente definición según, Navarro, Orellana y Baldwin (2018) citado en Mora (Mora2019, págs.102-103), expone que la comprensión crítico valorativa, es la parte esencial de la lectura, la misma que conlleva un proceso analítico y reflexivo, destinado obtener la idea completa, sintetizada de la información el mismo que se pasará de un conocimiento a un aprendizaje significativo. Además, define a la comprensión crítico valorativa, como el resultado de todo un proceso de aprovechamiento y ponderación de los contenidos, En este contexto tiene la capacidad emitir un juicio de valor con conocimiento de causa. La lectura incide en el carácter del lector, Aquí el estudiante tiene la aptitud de evidenciar sus cualidades con exactitud, aceptabilidad, y crítico.

Adicionalmente Cuartero (2018) citado en Mora (Mora 2019, pág.103), da a conocer varias características que deben considerarse durante el proceso de aprendizaje antes, durante y después, descrito de la siguiente manera: Antes, Ver propósito y planeación de la lectura, a través de la aceleración de instrucciones previas y obtención de pronósticos; Durante, Revisión, control, a través de determinar de manera textual el uso de técnicas de recalcar, resaltar, hacer notas marginales y relectura; Después, Aplicar las estrategias de evaluación, señalando la idea principal. Preparación de sinopsis, síntesis, ordenadores gráficos. Enunciación y contestación de cuestionarios y elaborar conclusiones de lo leído.

En tanto que, Díaz (2012) citado en Zaragoza (Zaragoza 2018, pág. 49), define las estrategias de comprensión lectora, como aquella actividad que permite entender e interpretar un texto, además de dar sentido a lo que lee y

relacionarlo con su contexto. Por consiguiente, la estrategia de comprensión lectora, es flexible porque no está sujeta a un solo formato o estructura de contenido o algún tipo de texto, por el contrario, pueden adaptarse a diferentes escenarios de lectura y a estilos y ritmos de aprendizaje del estudiante; involucrando la meta cognición a fin de tener el control sobre la propia comprensión, pero no sólo comprende, sino que sabe qué comprende y cuándo no comprende el estudiante.

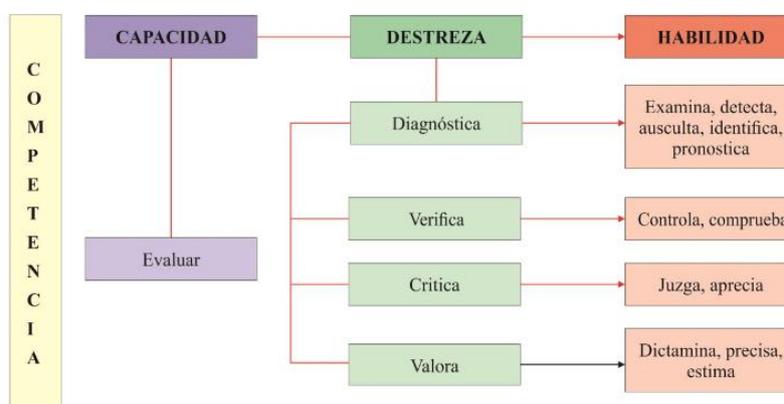
En ese mismo sentido, Soto (2013, citado en Zaragoza, 2018, pág. 23), asevera que, a fin de optimizar las destrezas de noción lectora, es necesario puntualizar algunas particularidades que esta debe poseer para fomentar su aplicación en diferentes ambientes de aprendizaje: Entender los planes evidentes y tácitos de la lectura: ¿Qué tengo que leer? ¿Por qué y para qué tengo que leerlo?, impulsar los conocimientos previos. ¿Qué conocimientos tengo sobre el contenido del texto? ¿Qué entiendo sobre los contenidos semejantes que me puedan ser de utilidad?, Atender a lo que resulta fundamental en detrimento de lo que puede parecer trivial, valorar la solidez del contenido que expresa el texto y su compatibilidad con el conocimiento previo: ¿Tiene sentido este texto?, evidenciar si la comprensión permite la recapitulación periódica y la auto interrogación, y construir inferencias, como interpretaciones, hipótesis, predicciones y conclusiones.

En tanto que, García (2015), afirma que en el nivel de comprensión lectora crítico – valorativa el aprendiz, no solo lee para informar, sino para emitir un juicio fundamentado y percibir el criterio del autor. Por consiguiente, evidencia las destrezas cognitivas de análisis, síntesis, juicio, valoración y creatividad del lector. Es decir, en este nivel de la lectura se valora y se evalúa la capacidad lectora del alumno, considerando su experiencia previa. De modo que, en el mencionado nivel lector no solo se fortalecen las habilidades cognitivas, pero también permite: Juzgar el mensaje del texto, evidenciando la habilidad de describir un acontecimiento desde diferentes aristas, distinguir un acontecimiento de un acuerdo, identificar y analizar el mensaje implícito del autor, evidenciar la habilidad cognitiva, para el análisis, síntesis, valoración y creatividad, y realizar una lectura evaluativa en base de la experiencia previa del lector.

En resumen, en este nivel lector, se evidencia la interpretación, la habilidad de aprender a obtener conclusiones, la organización de ideas, la práctica de resumir un texto y la valoración, que es cuando se percibe el mensaje del lector. En este mismo orden, Valenzuela (2018), sobre la evaluación de la comprensión lectora puntualiza que esta dimensión es un proceso metódico que ayuda al investigador en la recepción de datos, información, opinión y juicios de valor, sobre el progreso lector del aprendiz; Es decir, conocer el desarrollo de sus competencias lectoras. Para ello, el docente debe de utilizar criterios y procesos de evaluación sean los pertinentes y que estén en concordancia con el desarrollo y relación de las habilidades y destrezas del estudiante, a fin de asegurar una apreciación eficaz. La relación entre competencia, capacidad, habilidad y destreza se aprecian en la figura

**Figura 1**

*Relación entre competencia, capacidad, habilidad y destreza.*

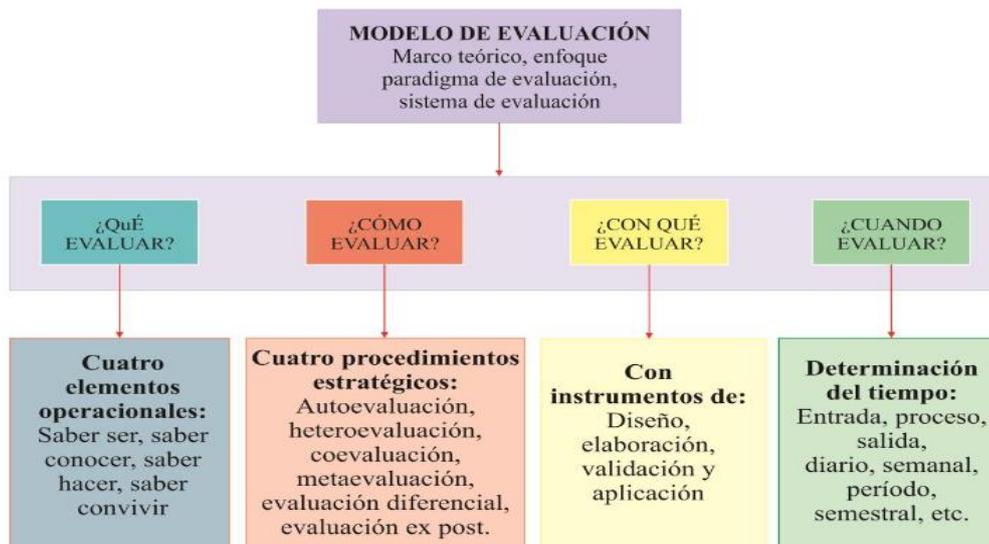


**Fuente: Damián (2007, citado en Valenzuela, 2018, pág.67)**

En ese mismo sentido, García (2015) asegura que las peculiaridades dentro de la situación evaluativa de la comprensión lectora, se constituye en una herramienta pedagógica orientada a normar, precisar y definir el juicio de tasación diagnóstica, formativa y sumativa dentro de la enseñanza-aprendizaje del conocimiento crítico valorativo. Donde las evidencias están dadas por el nivel de agudeza del lector, criterios, indicadores y cuestionamientos desglosados así: ¿qué evaluar?, ¿cómo evaluar?, ¿con qué evaluar?, y ¿cuándo evaluar?

**Figura 2**

Evaluación de la comprensión lectora.



**Fuente:** García (2015)

Resulta oportuno, enfocar la teorías acerca del dominio de la comprensión textual, Pearson y Stephens (1994, citado en Makuc, 2008, pág.408), refieren y exponen en este contexto dos teorías las Interactivas de la Comprensión y la Transaccional de la Comprensión, como un conjunto de interrelaciones entre los actores educativos, para desarrollar habilidades lectoras del aprendiz, basado en su propia experiencia.

La Teoría Interactiva de la Comprensión, De Vega (1998), citado en Makuc, (Makuc 2008, pág. 410), afirma que la interacción, permite activar los conocimientos preliminares y a su vez la construcción de nuevos conocimientos; para ello explica lo siguiente: La Teoría Interactiva de la Comprensión, se fundamenta epistemológicamente en otras ciencias como la psicología y la lingüística, para convertirse en una herramienta metodológica, aliada en la enseñanza de la lectura. Puesto que esta teoría fortalece los procesos cognitivos del lector, a través de la percepción y la retentiva, con la ayuda de elementos parte de la lingüística, que van a permitir interactuar de forma eficaz, los conocimientos previos con el significado del texto que lee el sujeto lector.

En ese mismo sentido, La Teoría Transaccional de la Comprensión, Rosenblat (1996), plantea en su teoría de la transaccionalidad, que debe existir una relación eficiente y dinámica, y no fría como la interacción sujeto - objeto; él es participe de cambio conceptual del mismo donde el individuo pueda repotenciar su conocimiento a partir de la relación de éste con su realidad, por ello, afirma el siguiente que esta es una propuesta pragmática eminentemente epistemológica, porque se apoya de varias ciencias para explicar que el ser humano, para poder adquirir conocimiento debe superar la teoría de la interacción: sujeto – objeto; estímulo – respuesta. Este autor esboza que es necesario un sujeto dinámico que pueda ser su propio mediador con el mundo y capaz de construir significados y significantes, a través de un transacción y circuito de datos e información, partiendo de la fusión entre lo que lee y su realidad. Constituyéndose esta teoría en una de las bases del programa plan lector.

**Tabla 1**

**Caracterización: teorías interactiva y transaccional.**

TEORÍA NOCIÓN	TEORÍA INTERACTIVA	TEORÍA TRANSACCIONAL.
COMPRENSIÓN	Permite la construcción de significados, considerando las experiencias previas.	Permite compartir la interpretación del texto entre pares.
DE LECTOR	Integra los significados del texto con sus experiencias previas.	El lector a través de la interacción se constituye en la razón de ser del texto.
DE TEXTO	Se complementa con el aporte del lector y relación con en el texto.	El mismo debe ser reestructurado, con el estilo del aprendiz.

**Fuente: elaboración propia**

Sánchez (2018), Las bases epistémicas de la presente investigación es de enfoque epistémico positivista, el mismo que permitió aproximarse al estudio de la realidad a través del conocimiento científico y así ampliar el espectro cognoscitivo de la problémica planteada y, con ella, de brindar una alternativa de solución, a través de un programa que beneficie a la comunidad educativa objeto de estudio con necesidad y voluntad cognoscente. Además, analiza las

teorías desde la filosofía de las ciencias; específicamente la escuela epistemológica del positivismo, el cual señala que el conocimiento está basado en las experiencias del individuo y esta será posible en la medida que se observe y experimente.

En conclusión, este enfoque positivista aborda la problemática desde una perspectiva objetiva la misma que facilita la aplicación de instrumentos para recopilar datos e información válidos y confiables, sin dar espacios la subjetividad. Es decir, El positivismo es una corriente filosófica que afirma que el único conocimiento auténtico es el conocimiento científico y que tal conocimiento solo puede surgir del método científico.

Después de las consideraciones anteriores, se enfoca la variable independiente programa plan lector, Rimari (2017), citado Aguilar, (Aguilar, 2018, pág. 55), al respecto define que el programa plan lector como una estrategia metodológica que se articula con el currículo, el mismo que contempla acciones educativas encaminadas a potenciar la lectura de textos en los dicentes, para ello se debe planificar dichas estrategias considerando el estilo y ritmo de aprendizaje. Para este autor el programa plan lector, es una estrategia didáctico pedagógica, en la cual se debe previamente determinar las acciones educativas y que estas tengan correlación con el currículo, el nivel de estudio y los ritmos de aprendizaje de acuerdo al entorno real; es así como se garantiza el desarrollo de competencias comunicativas que contribuyan a potenciar la comprensión crítico valorativa de los textos a través de la lectura.

En este orden de ideas se puede citar a Aguilar (2018), quien define el plan lector como aquella herramienta didáctica que sirve a la institución educativa, para potenciar la habilidad lectora del estudiante, a través de estrategias dinámicas articuladas con el currículo y aplicadas por el docente, razón por la cual expone lo siguiente: Un plan lector es un instrumento de apoyo didáctico para el docente. El cual debe estar debidamente planificado con anterioridad y articulado con la comunidad educativa, las áreas de estudio y las acciones pedagógicas, para fortalecer la habilidad lectora y la comprensión crítico valorativa de lo que lee el discente. Por esta razón, el plan lector, se constituye en un proyecto integral, ejecutable, medible y evaluable; con etapas,

estrategias, actividades, recursos y responsables que permitan monitorear el progreso de la habilidad lectora y el incremento de bagaje cultural significativo para el alumno.

Dentro de las características del programa plan lector, García (2012), propone y describe las siguientes particularidades que debe poseer esta herramienta docente: Flexibilidad: está determinado por las políticas educativas de las instituciones, quienes deben elaborar su programa plan lector de acuerdo a su realidad, necesidades e intereses curriculares; democrático, el programa plan lector debe ser elaborado, planificado, ejecutado y evaluado por los docentes directamente involucrados con la asignatura; integral, porque funciona como eje transversal, al considerar objetivos, contenidos y perfil de formación del estudiante al momento del diseño y elaboración del plan lector; progresivo, al momento de elaborar el plan lector, es necesario considerar el nivel de estudio de los estudiantes, sus necesidades, ritmos y estilo de aprendizaje, para seleccionar la complejidad del contenido del texto a leer; y articulador, el proyecto plan lector, debe considerar la intencionalidad lectora y diseñar actividades y recursos curriculares en esa dirección, a fin de mejorar la habilidad lectora y la comprensión crítico valorativa.

Por su parte el programa, son acciones anticipadamente planeadas, enfocadas a alcanzar los objetivos, con la intención de satisfacer necesidades, y desarrollar o repotenciar competencias, Riart (1996), certifica que es una sistematización y construcción de actividades que involucra todo un proceso de puesta en práctica, en determinados contexto perennes o entrecortados, para el desarrollo conceptual, actitudinal y procedimental de actividades encaminado a lograr unos objetivos a partir de necesidades personales, grupales e institucionales en espacio y tiempo determinado. Es decir, que programa es un conjunto de acciones direccionadas a lograr objetivos y satisfacer necesidades, para el desarrollo de habilidades y destrezas.

Dado que un programa requiere de una planificación previa, es necesario que contenga algunos rasgos específicos según, Montané y Martínez (1994), destacan las siguientes en un contexto educativo: Un programa esta direccionado hacia la integración de la comunidad educativa, considerando sus necesidades, competencias y contexto educativo, la planificación de un

programa debe perseguir objetivos viables, mediables, ejecutables y evaluables; que estén en consonancia con la institución y su proyecto curricular, los recursos de un programa lo deben conformar en el contexto educativo: el currículo, la metodología, la infraestructura y el capital humano, los programas actúan como ejes transversales en el currículo y en armonía con las políticas educativas, un programa debe potenciar la integración, el trabajo en equipo, la mejora gradual del entorno educativo, y dentro de un programa el rol del discente debe ser activo, porque conoce las necesidades y potencialidades de su entorno.

Al mismo tiempo, el plan lector es una herramienta didáctica y metodológica aplicable a cualquier asignatura del currículo, con el fin fortalecer el hábito lector, a través de actividades pertinentes que consideren el contexto de alumno, González, Taboada y Velasco, (2017), aseveran que los planes lectores son propuestas adaptables a cualquier disciplina que permitan articular los contenidos como ejes transversales, para la potenciación de la lectura. Además, de promover valores éticos, el desarrollo personal, social y afectivo. Por ello, un plan lector se constituye en una herramienta pedagógica enfocada en fortalecer la práctica lectora, dentro de un ambiente escolar armónico, donde las actividades deben ser pertinentes y acorde a la realidad del alumno. El plan lector es una propuesta innovadora que plantea la mejora de la competencia lectora, a través de la planificación de actividades que promuevan el hábito lector con diferentes soportes metodológicos, González, Taboada y Velasco (2017), ratifican que esta variable posee las siguientes particularidades: Optimiza las habilidades y destrezas lectoras de los estudiantes, establecer un ambiente y cultura lectora en la Institución educativa, incluye a toda la comunidad educativa en todo el proceso de planificación del plan lector, explorar los estilos y ritmo de aprendizaje para el desarrollo de competencia lectora, aumenta el conocimiento a través de la lectura en los estudiantes, motiva el hábito lector con actividades pedagógicas lúdicas, potencia el proceso cognitivo, a través de la lectura, y fortalece el trabajo colaborativo y la transversalidad del conocimiento.

La dimensión estrategia pedagógica, según Sánchez, García y Steffens (2019) señalan que es necesario fundamentar teóricamente la estrategia pedagógica, para entender su rol docente y fortalecer la habilidad lectora. Además, aseveran que la estrategia pedagógica, tiene relación con las acciones educativas que selecciona el maestro en su quehacer docente. Por sobre todo, el docente para lograr un ambiente de aprendizaje dinámico e interactivo que motive y predisponga al estudiante a aprender, debe trabajar con herramientas didáctico – pedagógicas que respondan al contexto educativo. (Torres y Velandia, 2017) Sostienen que para que el docente pueda transformar los conocimientos en aprendizajes significativos, éste debe estar actualizado científicamente sobre el manejo y utilidad de las estrategias pedagógicas, para que el alumno se empodere de su rol dentro del proceso educativo y mejore su calidad de vida. Además de Monte (2013), comenta que las estrategias pedagógicas, deben estar diseñadas para un contexto específico, las mismas tienen que responder a solventar carencias e intereses del estudiante. Dentro del trabajo con las estrategias pedagógicas, la participación del estudiante es vital en este proceso, ya que es el factor principal, el cual requiere y demanda de atención en este nuevo enfoque pedagógico, a fin de transformar sus ideas en aprendizaje significativo.

La particularidad de la estrategia pedagógica es la ayuda poderosa que ofrece al proceso de enseñanza y aprendizaje. Al respecto Aondolumun (2017), describe los siguientes rasgos: Las estrategias pedagógicas, permiten proporcionar al contexto educativo acciones técnicas, metodológicas, didácticas e interacciones previstas dentro y fuera del aula para lograr metas específicas de enseñanza y aprendizaje. Entre las acciones más destacadas están: la inducción, que es una estrategia de apertura del discernimiento del estudiante, es su atmósfera intelectual para estimular el rendimiento, investigación y estimulación a lo largo de la clase; el marco de referencia, que son ejemplos que debe utilizar el docente, los mismos que deben ser apropiado y relevante para la asignatura, contexto y realidad de los estudiantes.

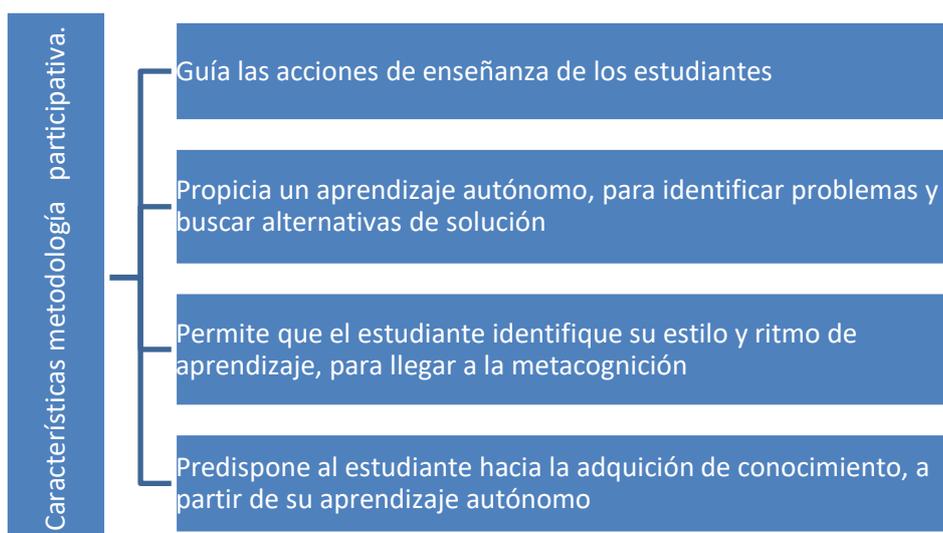
Por ello se recomiendan que sean en forma de analogía o metáfora, como la reproducción, que es una estrategia que necesita ser planificada para que

tenga efectividad. Porque permiten al aprendiz a aprender haciendo; la persuasión, porque ayuda a mantener el interés, por ello es pertinente utilizar todos los sentidos, es decir sacar provecho a los diferentes estilo y ritmos de aprendizaje del estudiante, el cuestionamiento, que es el espacio de retroalimentación, proceso que indaga acerca de los conocimientos adquiridos. Es decir, es la evaluación de la información. Estrategia que ayuda al profesor a replantear los contenidos, y la síntesis, como la última parte del proceso de enseñanza, finalmente el examen de los actores del proceso de enseñanza – aprendizaje: estudiantes, maestro, institución y los contenidos. La metodología participativa es definida por López (2007), citado en Farrach, (2016, pág. 94) quienes consideran la metodología participativa, como una forma en que el docente debe impartir los conocimientos, es decir, la técnica pertinente a utilizar en el proceso de enseñanza y lo define del siguiente modo la metodología participativa, es una herramienta pedagógica que permite la comunicación dialógica docente – alumno y entre pares, para el desarrollo de habilidades cognitivas significativas, donde el aprendiz es el constructor de su propio conocimiento.

Machado y Montes (2011), citado en Farrach (2016, pág. 8), señalan las siguientes características esenciales de la metodología participativa.

**Figura 4**

*Características de la metodología participativa.*



**Fuente: elaboración propia**

La motivación intrínseca de la lectura, es definida por Cuartero (2018), quien manifiesta que la motivación intrínseca de la lectura, como una técnica, que permite el desarrollo estratégico de la comprensión, a partir de un estímulo externo como una calificación, un premio o satisfacción social y personal. Al mismo tiempo, esta tiene una implicación profesional y afectiva del docente hacia el alumno, a fin de crear un ambiente de aprendizaje interactivo y a la vez autónomo para que el estudiante disfrute y potencie su hábito lector, como entretenimiento y parte de su formación académica.

Bautista (2015), citado en Mora (2019, pág. 101), señala algunas variables intrínsecas al momento de leer, para que el estudiante esté motivado y esta actividad sea provechosa: El docente debe planificar muy bien el proceso lector, considerar los estilos, tipos de aprendizaje y ambiente académicos, seleccionar el texto de acuerdo a la programación curricular, a fin de lograr aprendizajes significativos, y planificar, desarrollar y evaluar las actividades que le permitan al estudiante leer aprender a su propio ritmo.

En igual forma la base teórica del programa plan lector, se fundamenta en la Teoría del Paradigma Comunicativo, Cassany (1999), expresa compendiosamente que este modelo constituye un aporte didáctico y efectivo para la enseñanza y el aprendizaje, porque este modelo permite construir contenidos significativos en el estudiante, a través de la interacción comunicativa y actividades dinámicas en diferentes ambientes educativos. Fundamentado en los principios lingüísticos y psicopedagógicos.

Por, sobre todo, dentro del principio lingüístico Austin como se citó en Cassany (1999), ve en el uso del lenguaje una acción eminentemente práctica al asegurar con su frase, decir es hacer, evidencia que el individuo tiene el poder de persuasión, al punto de cambiar el significado de la palabra, a través de uso del lenguaje cuando tiene un propósito comunicativo determinado. Además, considera que el uso lingüístico contextualizado permite activar los conocimientos previos y desarrollar habilidades comunicativas en el aprendiz. En el principio psicopedagógico según Cassany (1999), Intervienen dos aspectos: la zona de desarrollo próximo y las estructuras lingüísticas, escuchar, hablar, leer y escribir; los cuales permiten al aprendiz el desarrollo de productos comunicacionales, verbalizar conocimientos, expresar

vaticinios, exponer y disentir lo leído en los textos, a través de la aplicación de recursos acorde a su contexto, la transversalidad curricular y la participación de la comunidad educativa, sin dejar de lado los intereses y necesidades del alumno. A continuación, se esquematizan las opiniones de los principios lingüísticos y psicopedagógicos del enfoque comunicativo, según McDowell (1983) citado en Cassany (1999, pág.10).

**Figura 3.**

Rasgos didácticos del enfoque comunicativo



**Fuente:** elaboración propia

### III. METODOLÓGICA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Según la intención es aplicada, Martínez (2014), afirma que la aplicación de conocimiento permite encontrar alternativas de solución a temáticas planteadas, los mismos que se evidencian en planes de mejora de utilidad inmediata; este tipo de investigación es muy utilizado, por los beneficios que brinda en el quehacer educativo.

Según el Enfoque es cuantitativo, Hernández, Fernández y Baptista (2014), afirman que este método cuantitativo permite la recolección, análisis, integración y discusión de datos e información numérica, textual y visual, para lograr entender el problema planteado.

Según el alcance es descriptivo, Hernández (2014), afirma que el propósito es describir las características y los perfiles del grupo humano, proceso y fenómeno que se someten al análisis de la temática planteada, para evidenciar con objetividad desde varias aristas el contexto del problema de investigación.

El diseño de Investigación es no experimental según Hernández, Fernández y Baptista (2014). Permite especificar las características de la temática planteada, a través de un profundo análisis sin que el investigador pueda manipular las variables de estudio, es decir observar las variables en el contexto. Esta investigación es de corte transversal, según Abanto (2014), permite asevera que según el alcance temporal de esta investigación se podrán observar los aspectos de los sujetos implícitos en las variables en un momento único.

#### 3.2. Variables y operacionalización

**Variable dependiente:** Comprensión crítico valorativo

**Definición conceptual:** En este tipo de comprensión, el estudiante no lee el texto para informarse, recrearse o investigar, sino para dar un juicio acerca de él a partir de ciertos criterios, parámetros o preguntas preestablecidas. Lo que se pretende es detectar las intenciones del autor, su pensamiento o analizar sus argumentos. Ramírez, 2019, pág.25)

**Definición operacional:** Comprensión crítico valorativo, es una variable de tipo dependiente, dirigido a los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social, con las dimensiones: Estrategias de comprensión lectora; nivel de comprensión Lectora: crítico - valorativa y evaluación de la comprensión lectora, mediante una medición directa, a través de un cuestionario tipo encuesta

**Variable independiente:** Programa Plan Lector

**Definición conceptual:** El plan lector es una estrategia pedagógica diseñada desde una institución educativa para promover, orientar y fortalecer actividades de lectura en los estudiantes. Rimari (2017)

**Definición operacional:** El plan lector es una estrategia pedagógica diseñada desde una institución educativa, a través de estrategia pedagógica y metodológicas participativa para producir una motivación intrínseca hacia la lectura, a fin de promover, orientar y fortalecer actividad de lectora.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

Población, Hernández, Fernández y Baptista (2014), la población es el conjunto de individuos que presentan rasgos comunes, se ubican dentro de un espacio definido que van variando durante el pasar del tiempo.

En este estudio la población está constituida por los 724 estudiantes del Ciclo CII del Primero al Cuarto Semestre del periodo 2019 - 2020 de la Carrera de Comunicación de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil.

**Tabla 2**

Estudiantes de la Carrera De Comunicación CII 2019-2020

NIVEL	FEMENINO	MASCULINO	TOTAL POR NIVEL	PORCENTAJE
Primer Semestre	145	76	221	32%
Segundo Semestre	108	75	183	23%
Tercer Semestre	157	76	233	34%
Cuarto Semestre	51	36	87	11%
Total Global	461	263	724	100%

Fuente: Elaboración Propia

Muestra, la misma está determinada por los 87 estudiantes de la carrera de Comunicación de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Guayaquil, como se muestra en la tabla 3.

**Tabla 3**

Estudiantes de cuarto semestre FACSO CII 2019-2020

NIVEL	FEME NINO	MASCULINO	TOTAL POR NIVEL	PORCENTAJE
Cuarto Semestre	51	36	87	11%
Total Global	51	36	87	11%

Fuente: Elaboración Propia

Muestreo, es no probabilístico, por conveniencia. Este tipo de muestra que está disponible en el tiempo o periodo de investigación, es este contexto corresponde a los estudiantes del cuarto semestre de la Carrera de Comunicación. (Espinoza, 2016)

Unidad de estudio, a unidad de estudio del presente trabajo es un estudiante de la Carrera de Comunicación de la Facultad de Comunicación Social, de la Universidad de Guayaquil quién brindará todos los datos necesarios para la contratación de la información a lo largo de la investigación.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de investigación está vinculada a las herramientas empleadas que responden a como se recogerá la información, donde según el tipo de investigación se aplicarán los protocolos necesarios. Se utilizaron como técnicas la encuesta y la observación, la encuesta, permitirá recoger datos con preguntas que responden a las dimensiones de las variables, con respuestas de tres niveles. La observación a decir de Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), será estructurada, recoge en forma focalizada la intención del estudio referido a las estrategias situadas y pensamiento crítico.

El presente estudio se utilizó como técnica la encuesta, la cual estuvo conformada por 30 ítems distribuidos en sus 3 dimensiones, lo que permitió recoger datos en base a las preguntas que responden a las dimensiones de

la variable (Fàbregues et al., 2016). Así mismo la validación del criterio, se establece al corresponder las calificaciones o apreciaciones que resultan de la aplicación de un instrumento con las calificaciones alcanzadas de la valoración externa que pretende calcular lo mismo; la de constructo, da razón de las comprobaciones de la variable que se relaciona de forma adecuada con las comprobaciones de otras concepciones correspondidas teóricamente. Sobre la base de Hernández et al. (2014), el nivel de contenido es aquel que, en una prueba nos indica un dominio determinado del tema de lo que se evalúa, en efecto para la investigación es el pensamiento crítico.

Para medir el nivel de confianza del instrumento se realizó por medio de alfa de Cronbach a través de software estadístico SPSS v25; este admite que los ítems (calculados en el nivel tipo Likert) comprueban un igual constructo y que tienen una elevada correspondencia (Welch y Comer, 1988 citado por Frías-Navarro, 2019). Detallándose la escala de Likert de la siguiente manera: 1 = nunca, 2 = casi siempre, 3 = a veces, 4= casi siempre, 5= siempre, las categorías usadas fueron: bajo (0 – 47), medio (48 – 73) y alto (74 – 100). De la misma forma se determinó la confiabilidad aplicando el coeficiente omega de McDonald, a través de software Jamovi 1.2.27; este coeficiente se trabaja cuando el grado de resultado es ordinal y, en circunstancias es considerado más conveniente, ya que el alfa de Cronbach aparentemente es utilizada cuando el grado o nivel de resultado de las variables es de índole continuo (nivel intervalo) (Frías-Navarro, 2019).

**Tabla 2**

Confiabilidad del instrumento

Scale Reliability Statistics		
	Cronbach's $\alpha$	McDonald's $\omega$
scale	0,931	0,937

Fuente: Resultados del programa Jamovi.

### **3.5. Procedimiento**

Es el camino a seguir para la obtención de datos. En la temática a investigar será, a través de la encuesta aplicada a la muestra representativa que son los docentes de la Carrera de Comunicación de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, con la autorización de la Decana de la Facultad, así mismo se efectuara una prueba piloto, enfocadas en las variables y las dimensiones planteados a lo largo de la investigación.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los datos obtenidos serán representados en tablas de frecuencias y analizados en gráficos de pasteles. Además, la información obtenida será procesada, a través del software SPSS, Hernández y Mendoza (2018) afirma que el SPSS, es un programa estadístico aplicado a las Ciencias Sociales, el mismo que permite procesar los datos sobre una matriz, a fin analizar y definir las propiedades de los objetos de estudio del tema propuesto.

### **3.7. Aspectos éticos**

Del Castillo, D. y Nereida, T. (2018) exterioriza que “Dentro de la investigación deben estar implícitos valores éticos como el respeto a la humanidad; la ética debe contribuir al desarrollo de las sociedades y responder a sus necesidades” (párrafo 16). Por ello, este trabajo se relaciona con éste principio básico del respeto a la humanidad.

Cabe destacar que los datos obtenidos en esta investigación, tendrán un fin académico, con la intención de garantizar la confidencialidad de los mismos La verdad, Koepsell y Ruiz (2015), manifiestan que el investigador está en obligación de evidenciar los datos observados, y dar a conocer a la comunidad científica, si existió alguna inconsistencia en los resultados, con la finalidad de contrastar la información; Por ello decir la verdad es un criterio ético que permite evidenciar el respeto a la comunidad científica.

La universalidad, Koepsell y Ruiz (2015), declaran que la universalidad tiene relación con la producir y globalización del conocimiento, el mismo que puede ser válido en cualquier contexto, a fin de responder a la demanda social.

La imparcialidad, Koepsell y Ruiz (2015), exteriorizan que la imparcialidad tiene relación con la objetividad de la investigación y sus resultados, donde no de primar la subjetividad del investigador. Es decir, mantenerse apegado a la comprobación científica e incluso si se llegara a contradecir los resultados esperados. Imparcialidad debe ser sinónimo de honradez y no dar espacio a las verdades absolutas.

#### IV. RESULTADOS

##### 4.1. Resultados descriptivos

###### Objetivo específico 1.

Identificar los niveles de comprensión crítico valorativo de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil

**Tabla 5**

Variable Dependiente Comprensión Crítico Valorativa

Rango	Categoría	VD : Comprensión Crítico Valorativa	
		<i>Frecuencia (fr)</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
61 -90	<i>Alto</i>	16	18%
31 60	<i>Regular</i>	12	14%
0 -30	<i>Bajo</i>	59	68%
	<i>Total</i>	87	100%

**Fuente:** Elaboración propia

###### Interpretación

Se puede observar que el 68% (59) de ellos tienen un nivel bajo en comprensión crítico valorativa, el 14% (12) tienen un nivel regular y un 18% (16) tienen un nivel alto.

## Objetivo específico 2.

Describir las dimensiones de la comprensión lectora crítico valorativo de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil

**Tabla 6**

Dimensión 1: Estrategias de Comprensión Lectora

Rango	Categoría	D1: Estrategias de Comprensión Lectora	
		<i>Frecuencia (fr)</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
61- 90	<i>Alto</i>	16	18%
31 - 60	<i>Regular</i>	14	16%
0 - 30	<i>Bajo</i>	57	66%
	<i>Total</i>	87	100%

**Fuente:** Elaboración propia

### Interpretación

Como resultado el 66% (57) de ellos tienen un nivel bajo en estrategias de comprensión lectora, el 16% (14) tienen un nivel regular y un 18% (16) tienen un nivel alto.

**Tabla 7**

Dimensión 2: Nivel de comprensión Lectora: crítico –valorativa

Rango	Categoría	D2: Nivel de comprensión Lectora: crítico - valorativa	
		<i>Frecuencia (fr)</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
61 90	<i>Alto</i>	14	16%
31 - 60	<i>Regular</i>	32	37%
0 -30	<i>Bajo</i>	41	47%
	<i>Total</i>	87	100%

**Fuente:** Elaboración propia

### Interpretación

De todo esto se desprende que el 47% (41) de ellos tienen bajo en el nivel de comprensión lectora: crítico -valorativa, el 37% (32) tienen un nivel regular y un 16% (14) tienen un nivel alto.

**Tabla 8**

Dimensión 3 Evaluación de la comprensión lectora

Rango	Categoría	D3:Evaluación de la comprensión lectora	
		<i>Frecuencia (fr)</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
61 - 90	<i>Alto</i>	14	16%
31 - 60	<i>Regular</i>	28	32%
0 - 30	<i>Bajo</i>	45	52%
	<i>Total</i>	<i>87</i>	<i>100%</i>

Fuente: Elaboración propia

**Interpretación**

Por lo tanto, el 52% (45) de ellos tienen un nivel bajo en evaluación de la comprensión lectora, el 32% (28) tienen un nivel regular y un 16% (14) tienen un nivel alto.

**RESULTADOS****Objetivo específico 3**

Sustentar las teorías del nivel de comprensión crítico valorativas y del programa Plan Lector.

Los resultados evidenciaron que la variable comprensión crítico valorativo se encuentra en nivel bajo, ahora bien, la teoría acerca del dominio de la comprensión textual, destaca la importancia en el contexto educativo del objeto de estudio analizado. Por ello, los teóricos consultados son los siguientes: Teoría Interactiva de la Comprensión, De Vega (1998), afirma que la interacción, permite activar los conocimientos preliminares y a su vez la construcción de nuevos conocimientos, fortaleciendo los procesos cognitivos del lector, a través de la percepción y la retentiva y la interacción entre los conocimientos previos con el significado del texto que lee el sujeto lector. Teoría transaccional de la Comprensión, Rosenblat (1996), plantea que debe existir una relación dinámica, y no fría como la interacción sujeta – objeto, capaz de construir significados y significantes, a través de un transacción y

circuito de datos e información, partiendo de la fusión entre lo que lee y su realidad.

Teoría del Paradigma Comunicativo, Cassany (1999), expresa que este modelo permite construir contenidos significativos en el estudiante, fundamentados en los principios lingüísticos: uso del lenguaje, la persuasión y la activación de los conocimientos previos; psicopedagógicos por que Intervienen dos aspectos: la zona de desarrollo próximo y las estructuras lingüísticas, escuchar, hablar, leer y escribir.

#### **Objetivo específico 4**

Diseñar un Programa Plan Lector que permita la mejora de la comprensión crítico valorativo de los dicentes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil.

En los resultados obtenidos en la encuesta a los estudiantes del cuarto ciclo de la Carrera de Comunicación, la variable comprensión crítico valorativo se encuentra en nivel bajo; problemática que justifica el diseño de un programa plan lector que consiste en 15 sesiones.

#### **Objetivo específico 5**

Validar el programa plan lector PLECRIVAL, para establecer evidencia documentada, seguridad del proceso y cumplimiento de las especificaciones didácticas de acuerdo al contexto educativo. El juicio de experto valoró la propuesta del programa PLECRIVAL estructurada en 15 sesiones como Bastante Adecuada (4), para su aplicación.

### **V. DISCUSIÓN**

Según la variable dependiente, comprensión crítico valorativa los resultados obtenidos en la tabla 5, se observa en la fila de frecuencia que el mayor valor 59, con un porcentaje de 68 %, correspondiente a la categoría bajo, datos que al ser comparados con lo encontrado por Pérez, Baute y Espinoza (2018) plantean que para fomentar el hábito lector, es necesario hacer de la lectura una constante, durante el proceso de enseñanza aprendizaje, hasta llegar a una comprensión crítico valorativa de lo que lee; para ello es necesario utilizar

estrategias metodológicas con enfoque interdisciplinario que promueva la reflexión crítica. Por su parte, Navarro, Orellana y Baldwin (2018, citado en Mora, 2019, págs.102-103), quienes coinciden que para salir del nivel bajo de comprensión crítico valorativa es necesario entender que la lectura debe ser parte esencial en la formación del futuro comunicador social. Por ello, la importancia de seguir un proceso de análisis, de síntesis y de reflexión, para lograr una percepción global de la información hasta convertirse en conocimiento.

A partir de los hallazgos encontrados en la dimensión estrategias de comprensión lectora, la encuesta arrojó los siguientes resultados obtenidos en la tabla 6, donde se observa que en la fila frecuencia el mayor número es 57, con un porcentaje de 66 %, corresponde a la categoría bajo, datos que al ser comparados con lo encontrado por Cequeña (2016) asevera que la construcción de conocimientos demanda de una lectura reflexiva, intuitiva, acompañado de una escritura razonada. También, Díaz (2012), citado en Zaragoza (2018, pág. 49), puntualiza que la estrategia de comprensión lectora, son herramientas didácticas de aprendizaje, las cuales deben ser flexibles y adaptarse a los diferentes contextos del estudiante.

Según la dimensión de nivel de comprensión lectora crítico valorativa los resultados obtenidos en la tabla 7, se observa que en la fila frecuencia el mayor número es 41, con un porcentaje de 47%, correspondiente a la categoría bajo, datos que al ser comparados con lo encontrado por López, Granja y Cruz (2015) en su artículo científico acerca de los hábitos de lectura manifiestan que los docentes son capaces de alcanzar un alto nivel competitivo a través de la lectura y aseguran aprender nuevos vocabularios y temas desconocidos para luego ponerlos en práctica en sus actividades diarias. Al mismo tiempo, García (2015), afirma que el nivel de comprensión lectora se evidencia las destrezas cognitivas de análisis, síntesis, juicio, valoración y creatividad del lector.

Según la dimensión evaluación de la comprensión lectora, los resultados obtenidos en la tabla 8, se observa que en la fila frecuencia el mayor número 45, con un porcentaje de 52 %, correspondiente a la categoría bajo, datos que

al ser comparados con lo encontrado por Cruz (2016), puntualiza que es necesario utilizar estrategias didácticas que cambien esta realidad y por el contrario se estimule el interés por expresar y ampliar su creatividad a través de la lectura. Este estudio permite justificar el diseño de la propuesta para fortalecer la práctica de la lectura en los estudiantes y lograr un desempeño profesional de óptima calidad por parte de los docentes. Igualmente, Valenzuela (2018) afirma que la evaluación debe ser un proceso metódico e integral que aborde desde el análisis de datos, de la información, hasta llegar al progreso lector. Bajo este contexto, el docente es el que determina los criterios de evaluación, el mismo que debe guardar pertinencia y concordancia con el currículo de la carrera.

Las teorías que sustentan la discusión de resultados son las siguientes: la teoría Interactiva de la Comprensión, De Vega (1998), asegura que permite activar los conocimientos preliminares y a su vez la construcción de nuevos conocimientos, fortaleciendo los procesos cognitivos del lector, la teoría transaccional de la Comprensión, Rosenblat (1996), esboza que debe existir una relación dinámica, sujeto – objeto, a través de una transacción y un circuito de datos e información, partiendo de la fusión entre lo que lee y su realidad. Finalmente, el paradigma Comunicativo, Cassany (1999), que permite construir contenidos significativos en el estudiante, fundamentados en los principios lingüísticos: uso del lenguaje, la persuasión y la activación de los conocimientos previos.

Por su parte, el juicio de experto valoró la propuesta del programa de 15 sesiones como Bastante Adecuada (4), para su aplicación, evaluación que concuerda con la finalidad del plan, ya que el mismo es elevar el nivel de la variable dependiente de bajo a alto.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se reafirma la elaboración de un programa de estrategias situadas, consolidado desde el desarrollo por competencias y la evaluación formativa, para los estudiantes del programa de estudios de educación inicial del I ciclo; ante el bajo nivel de pensamiento crítico en sus dimensiones.
2. Los docentes necesitan actualizar sus competencias profesionales y capacitarse en temas relacionados al desarrollo del pensamiento, puesto que desconocen de estrategias específicas para el fortalecimiento del pensamiento crítico desde su quehacer pedagógico
3. Posterior del analizar los resultados de la evaluación del pensamiento crítico, aplicada a las estudiantes del I ciclo del programa de estudios de educación inicial, los cuales fueron bajos en relación al semestre académico que cursan, es que se concluye la importancia que tiene el desarrollar un programa para fortalecer el pensamiento crítico utilizando las estrategias situadas como el aprendizaje basado: en la investigación, en problemas, en proyectos y en casos (ABI, ABP, ABCA, ABPRO) ya que estas contribuirán en su formación académica en general.
4. Se confirmó que a través del instrumento de pensamiento crítico que plantea las competencias, la evaluación y las habilidades en progreso del pensar crítico, al seguir este proceso asegura el fortalecimiento del pensamiento crítico en los estudiantes en la relación a su mejora en con las respuestas que emiten a partir de su propia análisis y reflexión.
5. Es decir, los estudiantes desarrollaran mejor su capacidad de procesar la información, emitir juicios de valor y enriquecer su poder de criticidad para sí dar solución a los problemas. Por ende, se está llegando a cumplir con los estándares del pensamiento crítico para el nivel superior.
6. Se comprobó que el programa de estrategias situadas ESSI, cimentado en el desarrollo por competencia y evaluación formativa, para estudiantes del programa de estudios de educación inicial del I ciclo, tiene validez, luego de la evaluación por juicio de expertos.

## VII. RECOMENDACIONES

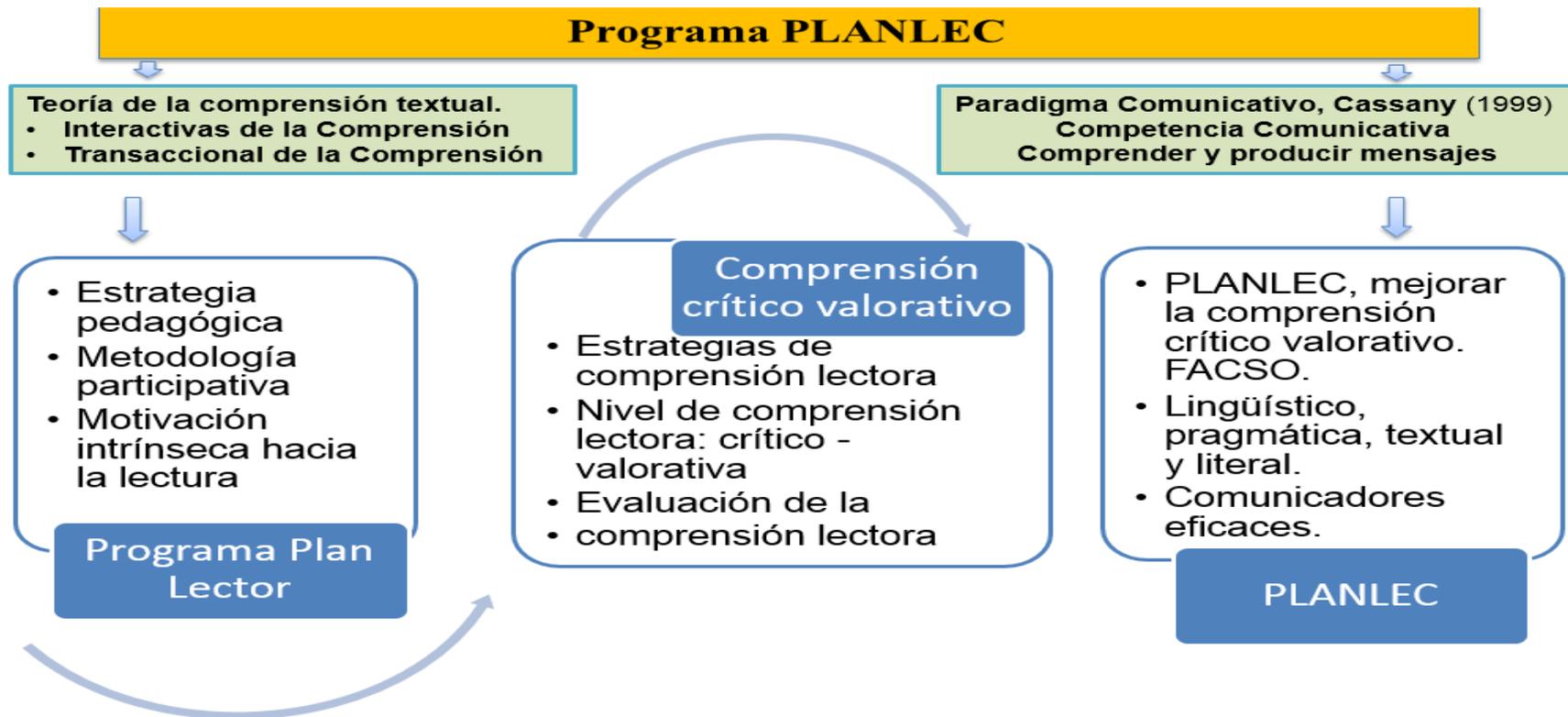
1. A la comunidad universitaria de manera general y a la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil en particular, que es fundamental mejorar el desarrollo de competencias de comprensión lectora crítico valorativo, porque la sociedad del conocimiento, así lo demanda: comunicadores sociales que estén en capacidad de procesar los datos y la información de tal manera que resulte productiva para la sociedad y bajo el respeto del marco legal vigente en materia de comunicación.
2. dar a conocer a los directivos de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, el análisis y discusión de resultado sobre el nivel bajo de comprensión lectora crítico valorativo en que se encuentran los estudiantes del cuarto ciclo y de la necesidad del uso de estrategias didácticas que optimicen la práctica docente y el desarrollo de habilidades y destrezas comunicativas en los discentes.
3. Consultar las teorías: la Interactiva de la Comprensión, De Vega (1998), la transaccional de la Comprensión, Rosenblat (1996), y el paradigma Comunicativo, Cassany (1999) para contrastar la información científica y fortalecer el nivel de comprensión lectora crítico valorativo.
4. El Programa Plan Lector será una guía metodológica para el maestro y una herramienta para el desarrollo de competencias comunicativas para los docentes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil.
5. El presente trabajo de investigación será una porta a la comunidad científica, para socializar, analizar y debatir la temática y la propuesta aquí planteada, así mismo esta investigación doctoral servirá de guía metodológica para fortalecer el nivel de comprensión lectora crítico valorativa de los estudiantes del cuarto ciclo de FACSO
6. Una vez valorada la propuesta del programa PLANLEC estructurada en 15 sesiones como Bastante Adecuada (4), se exhorta su aplicación, con la finalidad de elevar el nivel de la variable dependiente de bajo a alto.

## VIII. PROPUESTA

Programa plan lector PLANLEC

Figura 7.

Esquema gráfico del Programa plan lector PLANLEC



Fuente: Elaboración propia.

## Introducción

PLANLEC, son las sigla del Programa plan lector para la mejora de la comprensión crítico valorativa en los estudiantes en la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020; el mismo que está estructurado por siete sesiones de trabajo, talleres teóricos – prácticos que aborda la variable dependiente: Comprensión Crítico Valorativa y las respectivas dimensioe como son: Estrategias de comprensión lectora; Nivel de comprensión lectora: crítico -valorativa y la Evaluación de la comprensión lectora. La intencionalidad de este plan es capacitar a los docentes sobre el desarrollo del nivel de comprensión lectora crítico valorativo para mejora el proceso de enseñanza aprendizaje en la formación de los futuros comunicadores sociales.

El objetivo general de la propuesta esta direccionada a contribuir a la mejora de la comprensión critico valorativa de los estudiantes del cuarto semestre de la Carrera de Comunicación de FACSO; mediante el Plan PLANLEC.

Los objetivos específicos, están orientados a motivar a los docentes a utilizar las estrategias del Plan PLANLEC en el proceso de enseñanza aprendizaje, así mismo a seleccionar las estrategias del Plan PLANLEC de acuerdo al contexto de los estudiantes de FACSO, además a potencia las competencias comunicativas en los estudiantes del cuarto semestre de la Carrera de Comunicación Social y a socializar la propuesta del Plan PLANLEC entre la comunidad de FACSO.

## **Fundamentación**

La base teórica que sustenta el plan PLANLEC es la teoría acerca del dominio de la comprensión textual, Pearson y Stephens (1994), refieren que el dominio de la comprensión textual involucra las teorías Interactivas de la Comprensión y la Transaccional de la Comprensión, para desarrollar habilidades lectoras del aprendiz, basado en su propia experiencia. Teoría Interactiva de la Comprensión, De Vega (1998), afirma que la interacción, permite activar los conocimientos preliminares y a su vez la construcción de nuevos conocimientos, fortaleciendo los procesos cognitivos del lector, a través de la

percepción y la retentiva y la interacción entre los conocimientos previos con el significado del texto que lee el sujeto lector.

Teoría transaccional de la Comprensión, Rosenblat (1996), plantea que debe existir una relación dinámica, y no fría como la interacción sujeta – objeto, capaz de construir significados y significantes, a través de un transacción y circuito de datos e información, partiendo de la fusión entre lo que lee y su realidad. Teoría del Paradigma Comunicativo, Cassany (1999), expresa que este modelo permite construir contenidos significativos en el estudiante, fundamentados en los principios lingüísticos: uso del lenguaje, la persuasión y la activación de los conocimientos previos; psicopedagógicos por que Intervienen dos aspectos: la zona de desarrollo próximo y las estructuras lingüísticas, escuchar, hablar, leer y escribir.

### **Metodología**

Las quince sesiones de trabajo están planificadas fundadas en el ciclo del aprendizaje de David Kolb, las mismas que serán aplicadas a los diferentes aprendizajes. El desarrollo de las temáticas será abordado de forma interactiva, las mismas que invitan al surgimiento de preguntas y debate crítico-dialógico para ir descubriendo sus conocimientos y experiencias previas.

Así mismo, la proyección de videos, imágenes y lecturas de casos y problemas en forma individual y grupal propiciara diversas soluciones, a través de lectura crítica y analítica. Individualmente los asistentes elaboraran productos periodísticos que propicien la comprensión crítico valorativa sobre los temas tratados y de interés de la colectividad. Los asistentes aprenderán a evaluar de forma constante durante todas las sesiones a través de sus aportes y opiniones. Las actividades y la metodología se adecuarán al contexto de los participantes a las sesiones. Los asistentes a las sesiones fijaran la profundidad e intensidad del logro de los objetivos, bajo la guía y supervisión del facilitador, respetando las particularidades individuales y del grupo. El asistente será el constructor de su propio aprendizaje, elaborando sus conocimientos en los momentos establecidos. El docente solo actúa como un facilitador del proceso educativo.

## IX. REFERENCIAS

- Abanto, W. (2014). Diseño y desarrollo del proyecto de investigación. Guía de aprendizaje Universidad César Vallejo, Trujillo – Perú.  
<https://www.academia.edu>
- Aguilar, S. (2018). El plan lector Manejo Creativo de la Lectura para la comprensión lectora de los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa, Chulucanas 2017. Universidad César Vallejo, p. 54-58. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28860>
- Aondolumun, G. (2017). Estrategias de Enseñanza Efectivas. Universidad Estatal de Benue, Makurdi. Nigeria. DOI: 10.13140. [https://www.researchgate.net/publication/337946302\\_EFFECTIVE\\_TEACHING\\_STRATEGIES](https://www.researchgate.net/publication/337946302_EFFECTIVE_TEACHING_STRATEGIES)
- Austin, J. (1962). How to do things with words. Versión española: Cómo hacer cosas con palabras. Barcelona: Paidós.  
[https://www.escrituradigital.net/wiki/images/Austin -  
\\_Como Hacer Cosas Con Palabras.PDF](https://www.escrituradigital.net/wiki/images/Austin_-_Como_Hacer_Cosas_Con_Palabras.PDF)
- Bautista, D. (2015). Uso de mediaciones tecnológicas para mejorar el nivel de comprensión lectora. (Trabajo de Grado de Especialización). Universidad Nacional Abierta y a Distancia. Colombia. <https://repository.unad.edu>.
- Cassany, D. (1999). Los enfoques comunicativos: elogio y crítica, Lingüística y literatura. Revista del Departamento de lingüística y literatura de la Universidad de Antioquia, en Medellín (Colombia). ISSN: 0120-5587.  
<https://repositori.upf.edu/handle/10230/21223>
- Cequeña, M. (2016). Critical strategies in reading, reading comprehension and written performance of esl college students. Revista internacional de investigación avanzada. [https://www.researchgate.net/publication/335961687\\_critical\\_reading\\_strategies\\_reading\\_comprehension\\_and\\_writing\\_performance\\_of\\_esl\\_college\\_students\\_a\\_correlational\\_study](https://www.researchgate.net/publication/335961687_critical_reading_strategies_reading_comprehension_and_writing_performance_of_esl_college_students_a_correlational_study)

- Cuartero, M. (2018). Comprensión y motivación lectoras a través de la literatura y las TIC. Trabajo de Maestría. Universidad Internacional de la Rioja, Facultad de Educación. España. <https://reunir.unir.net>.
- Damián, Q. (2007). *Módulos de construcción de textos críticos*. Ciudad de México. <http://www.kurimanzutto.com/news/book-release-damian-ortega-modulos-de-construccion-textos-criticos>
- De la Puente, I. (2015). Motivación hacia la lectura, hábito de lectura y comprensión de textos. Universidad Cayetano Heredia. Lima- Perú. <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/425>
- De Monte, J. (2013). *Professional Development for Teachers. Supporting Teacher Training to Improve. Student Learning*, Center for American Progress, p.28. <https://www.americanprogress.org/issues/education-k-12/reports/2013/07/15/69592/high-quality-professional-development-for-teachers/>
- De Vega, M. (1998). *La psicología cognitiva*. Ensayo sobre un paradigma en transformación. Anuario de Psicología, 29(1), 20-44.
- Díaz, R. (2012). *Estrategias para promover el placer de la Lectura en el aula en Venezuela*. Caracas: UNC. <http://saber.ucv.ve/bitstream/123456789/6284/1/Completo%20PDF.pdf>
- Espinoza, I. (2016). Tipos de muestreo. Unidad de Investigación Científica Facultad de Ciencias Médicas.  
<http://www.bvs.hn/Honduras/Embarazo/Tipos.de.Muestreo>
- Facione, P. (1989). *Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction*. The Complete American Philosophical Association Delphi Research Report is available as ERIC Doc. No.: ED 315 423.  
[https://www.researchgate.net/publication/242279575\\_Critical\\_Thinking\\_A\\_Statement\\_of\\_Expert\\_Consensus\\_for\\_Purposes\\_of\\_Educational\\_Assessment\\_and\\_Instruction](https://www.researchgate.net/publication/242279575_Critical_Thinking_A_Statement_of_Expert_Consensus_for_Purposes_of_Educational_Assessment_and_Instruction)
- Farrach, G. (2016). Estrategias metodológicas para fomentar la comprensión lectora. Ciencias de la Educación Pág. 5-19. <https://pdfs.semanticscholar.org/bfa4/c5acfb779c6b54f3fa47cb3bd6f832d11042.pdf>

- García, F. (2015). Comprensión lectora y producción textual. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U. García, F. (2015). Comprensión lectora y producción textual. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- García, H. (2012). Estrategias de enseñanza-aprendizaje. Datateca: <http://datateca.unad.edu.co/contenidos/102030/pdf>, p. 56.
- González, F., Taboada, R. y Velasco, J. (2017). La importancia del plan lector: práctica y desarrollo en educación física. <https://www.researchgate.net/publication/318990701> The importance of reader plan Practique and development in physical education.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill. [https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia de la investigacion - roberto hernandez sampieri.pdf](https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia%20de%20la%20investigacion%20-%20roberto%20hernandez%20sampieri.pdf)
- López, F. (2007). Metodología Participativa en la Enseñanza Universitaria. Madrid: Narcea.
- Machado, E. y Montes, N. (2011). Estrategias docentes y métodos de enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior. Revista Humanidades Médicas, v. 11, N°.3. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1727-81202011000300005&script=sci\\_abstract](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1727-81202011000300005&script=sci_abstract)
- Makuc, M. (2008). Teorías implícitas de los profesores acerca de la comprensión de textos. Universidad de Magallanes Chile, p.410. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/signos/v41n68/art03.pdf>
- Martínez, C. (2014). Técnicas e instrumentos de recogida y análisis de datos. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia. <https://goo.gl/Nk2PNt>
- McDowell, J. (1983). Curs de formació de monitors. Barcelona. Generalitat de Catalunya. <https://www.peretarres.org/es/formacion/cursos-de-monitor-y-director-de-tiempo-libre>
- Montané, J. y Martínez, M. (1994). La orientación escolar en la educación secundaria: Una nueva perspectiva desde la educación para la carrera profesional. Barcelona: PPU.

- [https://books.google.com.ec/books?id=LqBA5z3Fit4C&pg=PA111&dq=MONTAN%C3%89,+J.;+MART%C3%8DNEZ,+M.+\(1994\)](https://books.google.com.ec/books?id=LqBA5z3Fit4C&pg=PA111&dq=MONTAN%C3%89,+J.;+MART%C3%8DNEZ,+M.+(1994))
- Mora, P. (2019). La motivación hacia la lectura de textos literarios. Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Chile. [www.uniatlantico.edu.com](http://www.uniatlantico.edu.com)
- Navarro, M., Orellana, P. y Baldwin, P. (2018). Validación de la escala de motivación lectora en estudiantes chilenos de Enseñanza Básica. Revista Psykhe, 27(1). <https://doi.org/10.7764/psykhe.27.1.1078>
- Pearson, D. & Stephens, D. (1994). Learning about literacy: A 30-year journey. En H. Singer & B. Rudell (Eds.), Theoretical models and processes of reading (pp. 22-103). Newark: IRA y Erlbaum. [www.omarsabah.com/](http://www.omarsabah.com/)
- Ramírez, G. (2019). El nivel de comprensión lectora de los alumnos del programa de nivelación (PDN). Universidad Privada del Norte, Antenor Orrego, sede Trujillo. <http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/5050/1/>
- Riart, J. (1996). El modelo de programas. Aula de innovación educativa, ISSN 1131-995X, N° 56. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=167526>
- Rimari, W. (2017). ¿Qué es y cómo implementar el plan lector?. Obtenido de UGEL07: <http://www.ugel07.gob.pe/wp-content/uploads/2017/03/pdf>
- Sánchez, F. (2018). *Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos*. Universidad Andina del Cusco, Cusco – Per. ISSN 2223-2516. Url: <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v13n1/a08v13n1.pdf>
- Sánchez, M., García, J. y Steffens, E. (2019). Estrategias Pedagógicas en Procesos de Enseñanza y Aprendizaje en la Educación Superior... Información Tecnológica –Vol. 30 N° 3 – p. 279 [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0718-07642019000300277&lng=pt&nrm=iso](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-07642019000300277&lng=pt&nrm=iso)
- Soto, A. (2013). Estrategias de lectura y comprensión lectora de los estudiantes año 2011. Universidad San Martín de Porres. [www.repositorioacademico.usmp.edu.pe](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe) › usmp

- Torres, J., y Velandia, S. (2017). Influencia de las Estrategias Pedagógicas en los Procesos de Aprendizaje de los Estudiantes de una Institución de Básica Primaria de la Ciudad de Bucaramanga. *Puente*, 7 (2), 117-130. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07642019000300277](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07642019000300277)
- Valenzuela, M. (2018). Comprensión lectora. Universidad Nacional de Educación. Lima, Perú. Comprensión lectora - Repositorio UNERepositorio.une.edu.pe › handle › UNE [www.raco.cat](http://www.raco.cat) Anuario Psicología › Article › view File
- Zaragoza, M. (2018). Influencia del programa estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora de textos expositivos de los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Derecho de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Universidad Nacional de Educación, Lima – Perú. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1401>

## ANEXOS

### Anexo 3 Matriz de operacionalización de variables.

Programa Plan Lector para mejorar la comprensión crítico valorativo de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil u influencia en el rendimiento académico de una Institución Educativa de Piura – Perú, 2018

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONE	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Independiente:  Programa Plan Lector	El plan lector es una estrategia pedagógica diseñada desde una institución educativa para promover, orientar y fortalecer actividades de lectura en los estudiantes. Rimari (2017)	El plan lector es una estrategia pedagógica diseñada desde una institución educativa, a través de estrategia pedagógica y metodológicas participativa para producir una motivación intrínseca hacia la lectura, a fin de promover, orientar y fortalecer actividad de lectora.	Estrategia pedagógica	Acciones pedagógicas	ordinal
				Formación del aprendizaje	
				Aprendizaje significativo.	
			Metodológicas participativa	Técnicas para aprendizaje.	
				Habilidades comunicativas	
				Interrelación docente – alumno.	
			Motivación intrínseca hacia la lectura	Disfrute de la lectura.	
				Curiosidad por la lectura	
				Generadora de habilidad lectora valores	
Dependiente:  Comprensión crítico valorativo	En este tipo de comprensión, el estudiante no lee el texto para informarse, recrearse o investigar, sino para dar un juicio acerca de él a partir de ciertos criterios, parámetros o preguntas preestablecidas. Lo que se pretende es detectar las intenciones del autor, su pensamiento o analizar sus argumentos. Ramírez,2019, pág.25)	Comprensión crítico valorativo, es una variable de tipo dependiente, dirigido a los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social , con las dimensiones: Estrategias de comprensión lectora; nivel de comprensión Lectora: crítico -valorativa y evaluación de la comprensión lectora, mediante una medición directa, a través de un cuestionario tipo encuesta.	Estrategias de comprensión lectora	Pre lectura	ordinal
				Lectura	
				Pos lectura	
			Nivel de comprensión Lectora: crítico -valorativa	Valora, proyecta y juzga contenidos	
				Sustenta, argumenta y razona	
				Hacer proyecciones	
			Evaluación de la comprensión lectora	Autoevaluación.	
				Coevaluación	
				Heteroevaluación	

Elaborado propia

## Anexo 4 Instrumento de recolección de datos

Técnica: Encuesta.

Instrumento: Cuestionario

**Instrucciones:** Por favor marca con una (x) en el recuadro correspondiente acorde con lo siguiente: siempre (5); casi siempre (4); a veces (3); casi nunca (2); nunca (1).

Tema: Programa Plan Lector para mejorar la comprensión crítico valorativo de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil.		1	2	3	4	5
<b>Información sociodemográfica</b>						
Edad __; Sexo: M_, F_; Jornada _____						
<b>Variable dependiente: Comprensión Crítico Valorativo</b>						
<b>Dimensión Estrategias de comprensión lectora: valorar</b>						
1	La comprensión crítico valorativa se fortalece a través de la pre lectura					
2	La lectura es utilizada para fortalecer la comprensión crítico valorativo.					
3	La lectura es utilizada como un factor potenciador de la comprensión crítico valorativa					
4	La fase de la pos-lectura, apuntala la verificación de la comprensión crítico-valorativa					
5	El contexto educativo del estudiantes es considerado para el desarrollo de la comprensión crítico valorativa					
6	Las estrategias de comprensión lectora están diseñadas para que el estudiante desarrolle el pensamiento crítico.					
<b>Dimensión Nivel de comprensión Lectora crítico –valorativa: proyectar</b>						
7	Los niveles de la lectura fortalecen la comprensión crítico valorativa de los estudiantes					
8	Los niveles de comprensión lectora, permiten deducir el contenido del escrito de un autor					
9	El nivel de comprensión crítico valorativa desarrolla la habilidad argumentativa					
10	El hábito lector se desarrollado a través del nivel de comprensión lectora: crítico valorativa.					
11	La inferencia lectora se desarrolla durante el proceso de los niveles comprensión lectora.					
12	La comprensión crítico valorativo es un factor que permite hacer proyecciones					
<b>Dimensión Evaluación de la comprensión lectora: juzgar</b>						
13	La evaluación de la comprensión lectora es efectiva a través de la autoevaluación					
14	La autoevaluación lectora permite tener una mayor percepción crítico valorativo.					
15	La coevaluación evidencia las dificultades en la comprensión crítico valorativo.					
16	El nivel de comprensión crítico valorativa considera el estilo aprendizaje del alumno					
17	La heteroevaluación identifica debilidades y fortalezas de la comprensión crítico valorativa.					
18	La heteroevaluación es un proceso que garantiza la comprensión crítico valorativa.					

*Elaboración propia*

Anexo 5 Validación de instrumentos – Validez de contenido



**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS**

TÍTULO:		Programa Plan Lector para mejorar la comprensión crítico valorativo de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020.															
AUTORA:		Matamoros Dávalos Ángel Alberto															
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi	Nunca	Relación entre:								
									VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ÍTEM		ÍTEM Y OPCIÓN RESPUESTA		
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO								
Variable dependiente: Comprensión crítico valorativo	Estrategias de comprensión lectora: valorar	Pre lectura	La comprensión crítico valorativa se fortalece a través de la pre lectura						X		X		X				
		Lectura	La lectura es utilizada para fortalecer la comprensión crítico valorativo.						X		X		X				
			La lectura es utilizada como un factor potenciador de la comprensión crítico valorativa.						X		X		X				
		Pos lectura	La fase de la pos-lectura, apuntala la verificación de la comprensión crítico-valorativa						X		X		X				
			El contexto educativo del estudiantes es considerado para el desarrollo de la comprensión crítico valorativa						X		X		X				
			Las estrategias de comprensión lectora están diseñadas para que el estudiante desarrolle el pensamiento crítico.						X		X		X				
	Nivel de comprensión lectora crítico-valorativa:	Valora, proyecta y juzga contenidos	Los niveles de la lectura fortalecen la comprensión crítico valorativa de los estudiantes						X		X		X				
		Sustenta, argumenta y razona	Los niveles de comprensión lectora, permiten deducir el contenido del escrito de un autor						X		X		X				
			El nivel de comprensión crítico valorativa desarrolla la habilidad argumentativa						X		X		X				
			El hábito lector se desarrollado a través del nivel de comprensión lectora: crítico valorativa.						X		X		X				

proyectar	Hacer proyecciones	La inferencia lectora se desarrolla durante el proceso de los niveles comprensión lectora.							X		X		X		X	
		La comprensión crítico valorativo es un factor que permite hacer proyecciones							X		X		X		X	
Evaluación de la comprensión lectora: juzgar	Autoevaluación.	La evaluación de la comprensión lectora es efectiva a través de la autoevaluación							X		X		X		X	
		La autoevaluación lectora permite tener una mayor percepción crítico valorativo.							X		X		X		X	
	Coevaluación	La coevaluación evidencia las dificultades en la comprensión crítico valorativo.							X		X		X		X	
		El nivel de comprensión crítico valorativa considera el estilo aprendizaje del alumno							X		X		X		X	
	Heteroevaluación	<b>La heteroevaluación identifica debilidades y fortalezas de la comprensión crítico valorativa.</b>							X		X		X		X	
		La heteroevaluación es un proceso que garantiza la comprensión crítico valorativa.							X		X		X		X	

Fecha, Guayaquil 20 de noviembre del 2020



**Dr. Mera Cedeño Manuel José**  
**Juez Experto**  
**DNI N°0912632080**

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario – Comprensión Crítico Valorativo

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				94	
2. Objetividad	Expresa conductas observables																		90			
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																				94	
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																				93	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																				93	
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																				94	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos																				93	
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores																				94	
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																				95	

**INSTRUCCIONES:** Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

**PROMEDIO: 93**

Guayaquil, 25 de noviembre del 2020

Dr.: . Mera Cedeño Manuel José

C.I.: 0912632080

Teléfono: 0997696248

E-mail: Manuel.merac@ug.edu.ec



Firma

## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	Matamoros Dávalos Ángel Alberto	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Programa Plan Lector para mejorar la comprensión crítico valorativo de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario – Comprensión crítico valorativo	
Objetivo:	Conocer el nivel comprensión crítico valorativo por dimensiones de estudio en los alumnos del cuarto semestre de la Carrera de Comunicación de la Universidad de Guayaquil.	
Dirigido a:	Estudiantes del Ciclo II, 2019-2020; del cuarto semestre de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	Mera Cedeño Manuel José	
Documento de Identidad:	0912632080	
Grado Académico:	Master, PhD ©	
Especialidad:	Comunicación y Política Pública	
Experiencia Profesional (años):	20 Años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de Corregir	No Aplicable
	X	
Sugerencia: Aplicar encuesta		

Fecha: Guayaquil, 25 de noviembre del 2020



Dr. Mera Cedeño Manuel José  
Juez Experto  
DNI N°0912632080

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

<b>TÍTULO:</b>	Programa plan lector PLANLEC para la mejora de la comprensión crítico valorativa en los estudiantes en la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020.
<b>AUTOR:</b>	MATAMOROS DÁVALOS ÁNGEL ALBERTO

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi	Nunca	VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ÍTEMS		ÍTEMS Y OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable dependiente: comprensión crítico valorativa.	Estrategias de comprensión lectora	Pre lectura	La comprensión crítico valorativa se fortalece a través de la pre lectura						X		X		X		X		
			La lectura es utilizada para fortalecer la comprensión crítico valorativa										X		X		
			La lectura es utilizada como un factor potenciador de la comprensión crítico valorativa										X		X		
		Lectura	La fase de la pos-lectura, apuntala la verificación de la comprensión crítico-valorativa								X		X		X		
			El contexto educativo del estudiantes es considerado para el desarrollo de la comprensión crítico valorativa										X		X		
			Las estrategias de comprensión lectora están diseñadas para que el estudiante desarrolle el pensamiento crítico.										X		X		
	Nivel de Comprensión Lectora: crítico - valorativa	Valora, proyecta y juzga contenidos	Los niveles de la lectura fortalecen la comprensión crítico valorativa de los estudiantes						X		X		X		X		
			Sustenta, argumenta y razona	Los niveles de comprensión lectora, permiten deducir el contenido del escrito de un autor										X		X	
			El nivel de comprensión crítico valorativa desarrolla la habilidad argumentativa										X		X		
		Nivel de Comprensión Lectora: crítico - valorativa	El hábito lector se desarrollado a través del nivel de comprensión lectora: crítico valorativa.								X	X		X		X	
			La inferencia lectora se desarrolla durante el proceso de los niveles comprensión lectora.											X		X	

Evaluación de la comprensión lectora	Hacer proyecciones	La comprensión crítico valorativa es un factor que permite hacer proyecciones												X		X		
														X		X		
	Auto evaluación	La evaluación de la comprensión lectora es efectiva a través de la autoevaluación												X		X		
		La autoevaluación lectora permite tener una mayor percepción crítico valorativo.												X		X		
	Coevaluación	La coevaluación evidencia las dificultades en la comprensión crítico valorativo.												X		X		
		El nivel de comprensión crítico valorativa considera el estilo aprendizaje del alumno												X		X		
	Heteroevaluación	La heteroevaluación identifica debilidades y fortalezas de la comprensión crítico valorativa.												X		X		
		La heteroevaluación es un proceso que garantiza la comprensión crítico valorativa.																

Fecha, Guayaquil 18 de noviembre del 2020

**Dr. Alex Del Valle Candel, PhD.  
Juez Experto**

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: **Cuestionario : Comprensión Crítico Valorativa**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACIÓN</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				93	
2. Objetividad	Expresa conductas observables																			91		
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																				94	
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																				93	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																				94	
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																				94	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos																				93	
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores																				94	
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																				93	

**INSTRUCCIONES:** Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

**PROMEDIO: 93**

Guayaquil, 18 de noviembre del 2020

Dr.: Del Valle Candel Alexander

Teléfono: 0985932100

Email: adelvalle2011@hotmail.es

  
 DEL VALLE

## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
<b>Apellidos y Nombres:</b>	<b>MATAMOROS DÁVALOS ÁNGEL ALBERTO</b>	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
PROGRAMA PLAN LECTOR PLANLEC PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN CRÍTICO VALORATIVA DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL, 2020.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
<b>Nombre del instrumento:</b>	Cuestionario – Comprensión Crítico Valorativa	
<b>Objetivo:</b>	Conocer la opinión de los estudiantes sobre el dominio del nivel de comprensión crítico valorativa en los estudiantes del cuarto semestre de la Carrera de Comunicación de la Universidad de Guayaquil.	
<b>Dirigido a:</b>	Estudiantes del Ciclo II, 2019-2020; del cuarto semestre de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil	
JUEZ EXPERTO		
<b>Apellidos y Nombres:</b>	<b>Del Valle Candel Alexander</b>	
<b>Documento de Identidad:</b>	<b>092352261-9</b>	
<b>Grado Académico:</b>	<b>Doctor en Comunicación Social</b>	
<b>Especialidad:</b>	<b>Comunicación Social</b>	
<b>Experiencia Profesional (años):</b>	<b>8 Años</b>	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
<b>Aplicable</b>	<b>Aplicable después de Corregir</b>	<b>No Aplicable</b>
<b>X</b>		
<b>Sugerencia: Aplicar encuesta</b>		

Fecha: Guayaquil, 18 de diciembre del 2020



**Dr. Alexander Del Valle Candel PhD  
Juez Experto**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS**

<b>TÍTULO:</b>	Programa plan lector PLANLEC para la mejora de la comprensión crítico valorativa en los estudiantes en la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020.
<b>AUTORA:</b>	MATAMOROS DÁVALOS ÁNGEL ALBERTO

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN				
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi	Nunca	VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ÍTEMS		ÍTEMS Y OPCIÓN DE RESPUESTA						
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
Variable dependiente: comprensión crítico valorativa.	Estrategias de comprensión lectora	Pre lectura	La comprensión crítico valorativa se fortalece a través de la pre lectura						X		X		X		X						
			La lectura es utilizada para fortalecer la comprensión crítico valorativa										X		X						
			La lectura es utilizada como un factor potenciador de la comprensión crítico valorativa										X		X						
		Lectura	La fase de la pos-lectura, apuntala la verificación de la comprensión crítico-valorativa										X		X			X		X	
			El contexto educativo del estudiantes es considerado para el desarrollo de la comprensión crítico valorativa															X		X	
			Post lectura	Las estrategias de comprensión lectora están diseñadas para que el estudiante desarrolle el pensamiento crítico.															X		X
	Nivel de Comprensión Lectora: crítico - valorativa	Valora, proyecta y juzga contenidos	Los niveles de la lectura fortalecen la comprensión crítico valorativa de los estudiantes						X		X		X		X						
			Sustenta, argumenta y razona	Los niveles de comprensión lectora, permiten deducir el contenido del escrito de un autor										X		X					
				El nivel de comprensión crítico valorativa desarrolla la habilidad argumentativa										X		X					
		Hacer proyecciones	El hábito lector se desarrollado a través del nivel de comprensión lectora: crítico valorativa.										X		X						
			La inferencia lectora se desarrolla durante el proceso de los niveles comprensión lectora.										X		X						
			La comprensión crítico valorativa es un factor que permite hacer proyecciones										X		X						



**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO**
**Nombre del instrumento: Cuestionario : Comprensión Crítico Valorativa**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACIÓN</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			95		
2. Objetividad	Expresa conductas observables																		90			
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																			94		
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																			95		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																			92		
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																			92		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos																			92		
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores																			95		
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																			95		

**INSTRUCCIONES:** Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

**PROMEDIO: 93**

Guayaquil, 25 de noviembre del 2020

Dra. : Estrella Tutivén Ingrid Viviana

C.I.: 0916527641

Teléfono: 0984487736

E-mail: [lestrella2010@hotmail.com](mailto:lestrella2010@hotmail.com)



## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	MATAMOROS DÁVALOS ÁNGEL ALBERTO	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
PROGRAMA PLAN LECTOR PLANLEC PARA MEJORAR LA COMPRESIÓN CRÍTICO VALORATIVA DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL, 2020.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario – Comprensión Crítico Valorativa	
Objetivo:	Conocer el nivel de comprensión crítico valorativo por dimensiones de estudio en los alumnos del cuarto semestre de la Carrera de Comunicación de la Universidad de Guayaquil.	
Dirigido a:	Estudiantes del Ciclo II, 2019-2020; del cuarto semestre de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	Estrella Tutivén Ingrid V.	
Documento de Identidad:	0916527641	
Grado Académico:	Doctora en Comunicación	
Especialidad:	Educación Superior	
Experiencia Profesional (años):	10 Años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de Corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia: Aplicar encuesta		

Fecha: Guayaquil, 12 de diciembre del 2020



Dra. Ingrid V. Estrella Tutivén  
Juez Experto  
DNI N°0916527641

Anexo 6 Validación de instrumentos – Validez de criterio

		VALIDEZ DE CRITERIO ÍTEM TOTAL PEARSON																								
ITEMS	MUESTRA	VD Comprensión crítico valorativo					D1: Estrategias de comprensión lectora					D2: Nivel de comprensión Lectora: crítico -valorativa					D3 Evaluación de la comprensión lectora					D1	D2	D3	D4	Suma de Ítems
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
1		3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	5	4	15	14	14	15	58
2		4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	23	24	22	23	92
3		5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	24	23	25	24	96
4		1	4	5	3	4	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	17	14	15	11	57
5		1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	5	5	1	1	1	1	2	2	1	2	7	9	13	8	37
6		1	1	2	4	1	2	3	3	3	1	3	3	3	1	1	1	2	2	1	2	9	12	11	8	40
7		3	1	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	4	2	3	4	13	15	15	15	58
8		1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	6	7	6	6	25
9		1	1	3	4	1	1	3	1	1	4	3	2	4	1	2	1	3	3	3	3	10	10	12	13	45
10		1	1	2	2	2	5	3	1	1	5	3	3	3	1	1	2	2	2	2	5	8	15	11	13	47
11		1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	5	6	7	6	24
12		2	1	2	1	2	2	3	1	1	4	3	3	3	1	1	5	2	5	2	5	8	11	11	19	49
13		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	5	5	6	5	21
14		2	2	1	1	1	3	3	2	1	4	4	2	3	3	1	2	3	3	3	3	7	13	13	14	47
15		1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	2	2	1	2	1	1	2	5	6	9	7	27
16		3	1	1	2	2	5	3	1	1	5	1	3	3	1	1	2	1	1	4	5	9	15	9	13	46
17		1	2	2	1	1	4	4	1	1	4	3	3	3	3	2	2	1	1	3	5	7	14	14	12	47
18		1	1	1	3	5	3	4	2	1	4	4	2	4	2	3	3	2	1	3	3	11	14	15	12	52
19		1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	5	6	6	5	22
20		5	1	1	1	5	5	4	1	1	5	3	2	3	2	2	5	1	2	2	2	13	16	12	12	53
21		5	5	3	1	1	3	4	2	2	4	4	2	2	2	2	3	2	3	2	2	15	15	12	13	55
22		5	4	3	1	5	3	3	1	1	4	4	3	2	3	3	5	1	2	3	3	18	12	15	14	59
23		5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	23	24	25	23	95
24		5	2	1	1	1	4	4	1	1	4	4	2	3	5	4	3	2	2	5	5	10	14	18	17	59
25		5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	23	23	23	24	93
26		4	2	1	1	1	3	4	1	1	3	4	3	2	2	3	3	2	4	3	3	9	12	14	15	50
27		5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	22	23	23	23	91
28		5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	23	25	24	24	96
29		5	2	1	1	5	5	5	5	5	5	2	3	3	2	1	5	1	1	2	2	14	25	11	11	61
30		5	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	2	3	4	5	4	4	4	21	21	18	21	81
31		1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	1	1	1	5	6	9	7	27
32		3	3	2	3	3	5	3	1	4	3	3	3	2	3	4	4	1	1	1	1	14	16	15	8	53
33		3	1	3	2	2	3	2	1	4	5	4	3	3	2	3	2	1	1	1	1	11	15	15	6	47
34		1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	8	6	6	7	27
35		1	1	2	2	1	1	2	1	1	5	1	3	3	1	1	4	1	3	1	1	7	10	9	10	36
36		1	1	2	2	5	1	3	1	1	5	2	3	3	2	1	5	1	1	4	2	11	11	11	13	46
37		1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	6	5	5	21
38		2	3	1	3	3	2	2	2	1	3	4	3	4	2	4	5	4	1	3	3	12	10	17	16	55
39		3	2	3	3	5	3	2	2	1	3	3	4	4	2	2	4	2	1	2	3	16	11	15	12	54
40		1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	8	5	5	24
41		2	2	2	2	5	2	2	2	2	5	3	3	3	3	3	2	1	1	2	2	13	13	15	8	49
42		2	2	2	2	3	2	2	2	2	5	3	3	3	3	3	4	2	1	2	3	11	13	15	12	51
43		1	1	1	1	3	2	2	2	4	4	4	4	4	3	4	3	1	1	1	1	7	14	19	10	50
44		5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	22	23	22	24	91
45		1	2	1	1	1	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	2	2	1	1	1	6	18	18	7	49
46		3	1	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	4	2	3	4	13	15	15	15	58
47		1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	6	7	6	6	25
48		1	1	3	4	1	1	3	1	1	4	3	2	4	1	2	1	3	3	3	3	10	10	12	13	45
49		1	1	2	2	2	5	3	1	1	5	3	3	3	1	1	2	2	2	2	5	8	15	11	13	47
50		1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	5	6	7	6	24
51		2	1	2	1	2	2	3	1	1	4	3	3	3	1	1	5	2	5	2	5	8	11	11	19	49
52		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	5	5	6	5	21
53		3	2	3	3	5	3	2	2	1	3	3	4	4	2	2	4	2	1	2	3	16	11	15	12	54
54		1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	8	5	5	24
55		2	2	2	2	5	2	2	2	2	5	3	3	3	3	3	2	1	1	2	2	13	13	15	8	49
56		2	2	2	2	3	2	2	2	2	5	3	3	3	3	3	4	2	1	2	3	11	13	15	12	51
57		1	1	1	1	3	2	2	2	4	4	4	4	4	3	4	3	1	1	1	1	7	14	19	10	50
58		5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	22	23	22	24	91
59		3	1	1	2	2	5	3	1	1	5	1	3	3	1	1	2	1	1	4	5	9	15	9	13	46
60		1	2	2	1	1	4	4	1	1	4	3	3	3	3	2	2	1	1	3	5	7	14	14	12	47
61		1	1	1	3	5	3	4	2	1	4	4	2	4	2	3	3	2	1	3	3	11	14	15	12	52
62		1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	5	6	6	5	22
63		5	1	1	1	5	5	4	1	1	5	3	2	3	2	2	5	1	2	2	2	13	16	12	12	53
64		5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	23	25	24	24	96
65		5	2	1	1	5	5	5	5	5	5	2	3	3	2	1	5	1	1	2	2	14	25	11	11	61
66		5	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	2	3	4	5	4	4	4	21	21	18	21	81
67		1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	1	1	1	5	6	9	7	27
68		3	3	2	3	3	5	3	1	4	3	3	3	2	3	4	4	1	1	1	1	14	16	15	8	53
69		1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	2	2	1	2	1	1	2	5	6	9	7	27
70		3	1	1	2	2	5	3	1	1	5	1	3	3	1	1	2	1	1	4	5	9	15	9	13	46
71		1	2	2																						

Anexo 7. Validación de Instrumentos – Validez de constructo

<b>Correlaciones</b>					
		<b>VD Comprensión crítico valorativo</b>	<b>D1:Estrategias de comprensión lectora comprensión lectora</b>	<b>D2: Nivel de comprensión Lectora: crítico -valorativa</b>	<b>D 3 Evaluación de la comprensión lectora</b>
<b>VD Comprensión crítico valorativo</b>	<i>Correlación de Pearson</i>	1	,947**	,918**	,928**
	<i>Sig. (bilateral)</i>		0,000	0,000	0,000
	<i>N</i>	87	87	87	87
<b>D1:Estrategias de comprensión lectora comprensión lectora</b>	<i>Correlación de Pearson</i>	,947**	1	,837**	,840**
	<i>Sig. (bilateral)</i>	0,000		0,000	0,000
	<i>N</i>	87	87	87	87
<b>D2: Nivel de comprensión Lectora: crítico - valorativa</b>	<i>Correlación de Pearson</i>	,918**	,837**	1	,799**
	<i>Sig. (bilateral)</i>	0,000	0,000		0,000
	<i>N</i>	87	87	87	87
<b>D 3 Evaluación de la comprensión lectora</b>	<i>Correlación de Pearson</i>	,928**	,840**	,799**	1
	<i>Sig. (bilateral)</i>	0,000	0,000	0,000	
	<i>N</i>	87	87	87	87

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Anexo 8. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	MÉTODO	POBLACIÓN Y MUESTRA
¿De qué manera el programa PLANLEC mejora la comprensión crítico valorativa en los estudiantes de la carrera de Comunicación de FACSO de la Universidad de Guayaquil, 2020?	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Proponer el programa PLANLEC para la mejora de la comprensión crítico valorativa en los estudiantes de la Carrera de Comunicación de la Universidad de Guayaquil, 2020</p>	<p>La aplicación de una programa PLANLEC mejorara la comprensión crítico valorativa en los estudiantes de la carrera de Comunicación de FACSO de la Universidad de Guayaquil, 2020.</p>	<p><b>Tipo:</b> Aplicado.  <b>Alcance:</b> Descriptivo.  <b>Enfoque:</b> Cuantitativo.  <b>Diseño:</b> No experimental.  <b>Tipo de diseño:</b> Transeccional  <b>Esquema:</b> O - X - P</p>	<p><b>Población:</b>                      La población estuvo conformada por los 724 alumnos matriculados regularmente del cuarto semestre CII del periodo 2019. 2020 de la Carrera de Comunicación de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil.  <b>Muestra:</b>                      La muestra estuvo formada por 87 estudiantes  <b>Muestreo:</b>                      Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia</p>
	<p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar el nivel de comprensión crítico valorativa en los estudiantes de la carrera de Comunicación de la Universidad de Guayaquil, 2020</li> <li>2. Determinar el nivel de comprensión crítico valorativa por dimensión de estudio en estudiantes de la Carrera de Comunicación de la Universidad de Guayaquil, 2020</li> <li>3. Sustentar las teorías del programa PLANLEC</li> <li>4. Diseñar el programa PLANLEC para mejorar de la comprensión crítico valorativa.</li> <li>5. Validar el programa PLANLEC, para mejorar de la comprensión crítico valorativa, a través del juicio de expertos.</li> </ol>			

Anexo 11 Base de datos

Nivel de la Variable Dependiente : Desempeño Docente																																				
1																																				
2	ITEMS	VD Comprensión crítico valorativo					D1	%	NIVEL	D1: Estrategias de comprensión					D2	%	NIVEL	D2: Nivel de comprensión					D3	%	NIVEL	D3: Evaluación de la comprensión lectora					D4	%	NIVEL	VD	%	NIVEL
3		1	2	3	4	5				6	7	8	9	10				11	12	13	14	15				16	17	18	19	20						
4	1	3	3	2	3	4	15	60	PROCESO	3	3	2	3	3	14	56	INICIO	3	3	2	3	3	14	56	INICIO	2	2	2	5	4	15	60	PROCESO	58	58	PROCESO
5	2	4	4	5	5	5	23	92	LOGRADO	5	4	5	5	5	24	96	LOGRADO	5	4	4	5	4	22	88	LOGRADO	4	5	5	4	5	23	92	LOGRADO	92	92	LOGRADO
6	3	5	5	5	4	5	24	96	LOGRADO	5	4	5	4	5	23	92	LOGRADO	5	5	5	5	5	25	100	LOGRADO	5	4	5	5	5	24	96	LOGRADO	96	96	LOGRADO
7	4	1	4	5	3	4	17	68	PROCESO	1	3	3	3	4	14	56	INICIO	3	3	3	3	3	15	60	PROCESO	1	1	3	3	3	11	44	INICIO	57	57	PROCESO
8	5	1	1	2	2	1	7	28	INICIO	2	2	2	2	1	9	36	INICIO	5	5	1	1	1	13	52	INICIO	1	2	2	1	2	8	32	INICIO	37	37	INICIO
9	6	1	1	2	4	1	9	36	INICIO	2	3	3	3	1	12	48	INICIO	3	3	3	1	1	11	44	INICIO	1	2	2	1	2	8	32	INICIO	40	40	INICIO
10	7	3	1	3	3	3	13	52	INICIO	3	3	3	2	4	15	60	PROCESO	3	3	3	3	3	15	60	PROCESO	2	4	2	3	4	15	60	PROCESO	58	58	PROCESO
11	8	1	1	1	2	1	6	24	INICIO	1	2	2	1	1	7	28	INICIO	1	1	2	1	1	6	24	INICIO	1	1	2	1	1	6	24	INICIO	25	25	INICIO
12	9	1	1	3	4	1	10	40	INICIO	1	3	1	1	4	10	40	INICIO	3	4	1	2	10	40	INICIO	1	3	3	3	3	13	52	INICIO	43	43	INICIO	
13	10	1	1	2	2	2	8	32	INICIO	5	3	1	1	5	15	60	PROCESO	3	3	3	1	1	11	44	INICIO	2	2	2	2	5	13	52	INICIO	47	47	INICIO
14	11	1	1	1	1	1	5	20	INICIO	1	2	1	1	1	6	24	INICIO	1	1	2	1	2	7	28	INICIO	2	1	1	1	1	6	24	INICIO	24	24	INICIO
15	12	2	1	2	1	2	8	32	INICIO	2	3	1	1	4	11	44	INICIO	3	3	3	1	1	11	44	INICIO	5	2	5	2	5	19	76	PROCESO	49	49	INICIO
16	13	1	1	1	1	1	5	20	INICIO	1	1	1	1	1	5	20	INICIO	1	1	1	1	2	6	24	INICIO	1	1	1	1	1	5	20	INICIO	21	21	INICIO
17	14	2	2	1	1	1	7	28	INICIO	3	3	2	1	4	13	52	INICIO	4	2	3	3	1	13	52	INICIO	2	3	3	3	3	14	56	INICIO	47	47	INICIO
18	15	1	1	1	1	1	5	20	INICIO	1	1	1	2	1	6	24	INICIO	3	1	1	2	2	9	36	INICIO	1	2	1	1	2	7	28	INICIO	27	27	INICIO
19	16	3	1	1	2	2	9	36	INICIO	5	3	1	1	5	15	60	PROCESO	1	3	3	1	1	9	36	INICIO	2	1	1	4	5	13	52	INICIO	46	46	INICIO
20	17	1	2	2	1	1	7	28	INICIO	4	4	1	1	4	14	56	INICIO	3	3	3	3	2	14	56	INICIO	2	1	1	3	5	12	48	INICIO	47	47	INICIO
21	18	1	1	1	3	5	11	44	INICIO	3	4	2	1	4	14	56	INICIO	4	2	4	2	3	15	60	PROCESO	3	2	1	3	3	12	48	INICIO	52	52	INICIO
22	19	1	1	1	1	1	5	20	INICIO	1	2	1	1	1	6	24	INICIO	1	1	1	1	2	6	24	INICIO	1	1	1	1	1	5	20	INICIO	22	22	INICIO
23	20	5	1	1	1	5	13	52	INICIO	5	4	1	1	5	16	64	PROCESO	3	2	3	2	2	12	48	INICIO	5	1	2	2	2	12	48	INICIO	53	53	INICIO
24	21	5	5	3	1	1	15	60	PROCESO	3	4	2	2	4	15	60	PROCESO	4	2	2	2	2	12	48	INICIO	3	2	3	2	3	13	52	INICIO	55	55	INICIO
25	22	5	4	3	1	5	18	72	PROCESO	3	3	1	1	4	12	48	INICIO	4	3	2	3	3	15	60	PROCESO	5	1	2	3	3	14	56	INICIO	59	59	PROCESO
26	23	5	4	5	4	5	23	92	LOGRADO	5	5	5	5	4	24	96	LOGRADO	5	5	5	5	5	25	100	LOGRADO	4	5	5	5	4	23	92	LOGRADO	95	95	LOGRADO
27	24	5	2	1	1	1	10	40	INICIO	4	4	1	1	4	14	56	INICIO	4	2	3	5	4	18	72	PROCESO	3	2	2	5	5	17	68	PROCESO	59	59	PROCESO
28	25	5	4	4	5	5	23	92	LOGRADO	5	4	4	5	5	23	92	LOGRADO	5	5	4	5	4	23	92	LOGRADO	5	5	4	5	5	24	96	LOGRADO	93	93	LOGRADO
29	26	4	2	1	1	1	9	36	INICIO	3	4	1	1	3	12	48	INICIO	4	3	2	2	3	14	56	INICIO	3	2	4	3	3	15	60	PROCESO	50	50	INICIO
30	27	5	4	4	4	5	22	88	LOGRADO	5	4	4	5	5	23	92	LOGRADO	5	5	4	5	4	23	92	LOGRADO	5	5	4	5	4	23	92	LOGRADO	91	91	LOGRADO
31	28	5	5	4	5	4	23	92	LOGRADO	5	5	5	5	5	25	100	LOGRADO	5	4	5	5	5	24	96	LOGRADO	5	4	5	5	5	24	96	LOGRADO	96	96	LOGRADO
32	29	5	2	1	1	5	14	56	INICIO	5	5	5	5	5	25	100	LOGRADO	2	3	3	2	1	11	44	INICIO	5	1	1	2	2	11	44	INICIO	61	61	PROCESO
33	30	5	3	4	4	5	21	84	LOGRADO	5	4	4	4	4	21	84	LOGRADO	5	4	4	2	3	18	72	PROCESO	4	5	4	4	4	21	84	LOGRADO	81	81	LOGRADO
34	31	1	1	1	1	1	5	20	INICIO	1	2	1	1	1	6	24	INICIO	1	1	3	1	3	9	36	INICIO	1	3	1	1	1	7	28	INICIO	27	27	INICIO

35	32	3	3	2	3	3	14	56	INICIO	5	3	1	4	3	16	64	PROCESO	3	3	2	3	4	15	60	PROCESO	4	1	1	1	1	8	32	INICIO	53	53	INICIO
36	33	3	1	3	2	2	11	44	INICIO	3	2	1	4	5	15	60	PROCESO	4	3	3	2	3	15	60	PROCESO	2	1	1	1	1	6	24	INICIO	47	47	INICIO
37	34	1	1	1	3	2	8	32	INICIO	1	2	1	1	1	6	24	INICIO	1	1	1	2	1	6	24	INICIO	1	2	1	2	1	7	28	INICIO	27	27	INICIO
38	35	1	1	2	2	1	7	28	INICIO	1	2	1	1	5	10	40	INICIO	1	3	3	1	1	9	36	INICIO	4	1	3	1	1	10	40	INICIO	36	36	INICIO
39	36	1	1	2	2	5	11	44	INICIO	1	3	1	1	5	11	44	INICIO	2	3	3	2	1	11	44	INICIO	5	1	1	4	2	13	52	INICIO	46	46	INICIO
40	37	1	1	1	1	1	5	20	INICIO	1	1	1	2	1	6	24	INICIO	1	1	1	1	1	5	20	INICIO	1	1	1	1	1	5	20	INICIO	21	21	INICIO
41	38	2	3	1	3	3	12	48	INICIO	2	2	2	1	3	10	40	INICIO	4	3	4	2	4	17	68	PROCESO	5	4	1	3	3	16	64	PROCESO	55	55	INICIO
42	39	3	2	3	3	5	16	64	PROCESO	3	2	2	1	3	11	44	INICIO	3	4	4	2	2	15	60	PROCESO	4	2	1	2	3	12	48	INICIO	54	54	INICIO
43	40	1	1	2	1	1	6	24	INICIO	2	1	1	2	2	8	32	INICIO	1	1	1	1	1	5	20	INICIO	1	1	1	1	1	5	20	INICIO	24	24	INICIO
44	41	2	2	2	2	5	13	52	INICIO	2	2	2	2	5	13	52	INICIO	3	3	3	3	3	15	60	PROCESO	2	1	1	2	2	8	32	INICIO	49	49	INICIO
45	42	2	2	2	2	3	11	44	INICIO	2	2	2	2	5	13	52	INICIO	3	3	3	3	3	15	60	PROCESO	4	2	1	2	3	12	48	INICIO	51	51	INICIO
46	43	1	1	1	1	3	7	28	INICIO	2	2	2	4	4	14	56	INICIO	4	4	4	4	3	19	76	PROCESO	4	3	1	1	1	10	40	INICIO	50	50	INICIO
47	44	5	4	4	4	5	22	88	LOGRADO	5	4	5	4	5	23	92	LOGRADO	5	4	5	4	4	22	88	LOGRADO	5	5	5	5	4	36	LOGRADO	91	91	LOGRADO	
48	45	1	2	1	1	1	6	24	INICIO	4	4	2	4	4	18	72	PROCESO	4	3	3	4	4	18	72	PROCESO	2	2	1	1	1	7	28	INICIO	49	49	INICIO
49	46	3	1	3	3	3	13	52	INICIO	3	3	3	2	4	15	60	PROCESO	3	3	3	3	3	15	60	PROCESO	2	4	2	3	4	15	60	PROCESO	58	58	PROCESO
50	47	1	1	1	2	1	6	24	INICIO	1	2	2	1	1	7	28	INICIO	1	1	2	1	1	6	24	INICIO	1	1	2	1	1	6	24	INICIO	25	25	INICIO
51	48	1	1	3	4	1	10	40	INICIO	1	3	1	1	4	10	40	INICIO	3	2	4	1	2	12	48	INICIO	1	3	3	3	3	13	52	INICIO	45	45	INICIO
52	49	1	1	2	2	2	8	32	INICIO	5	3	1	1	5	15	60	PROCESO	3	3	3	1	1	11	44	INICIO	2	2	2	2	5	13	52	INICIO	47	47	INICIO
53	50	1	1	1	1	1	5	20	INICIO	1	2	1	1	1	6	24	INICIO	1	1	2	1	2	7	28	INICIO	2	1	1	1	1	6	24	INICIO	24	24	INICIO
54	51	2	1	2	1	2	8	32	INICIO	2	3	1	1	4	11	44	INICIO	3	3	3	1	1	11	44	INICIO	5	2	5	2	5	19	76	PROCESO	49	49	INICIO
55	52	1	1	1	1	1	5	20	INICIO	1	1	1	1	1	5	20	INICIO	1	1	1	1	2	6	24	INICIO	1	1	1	1	1	5	20	INICIO	21	21	INICIO
56	53	3	2	3	3	5	16	64	PROCESO	3	2	2	1	3	11	44	INICIO	3	4	4	2	2	15	60	PROCESO	4	2	1	2	3	12	48	INICIO	54	54	INICIO
57	54	1	1	2	1	1	6	24	INICIO	2	1	1	2	2	8	32	INICIO	1	1	1	1	1	5	20	INICIO	1	1	1	1	1	5	20	INICIO	24	24	INICIO
58	55	2	2	2	2	5	13	52	INICIO	2	2	2	2	5	13	52	INICIO	3	3	3	3	3	15	60	PROCESO	2	1	1	2	2	8	32	INICIO	49	49	INICIO
59	56	2	2	2	2	3	11	44	INICIO	2	2	2	2	5	13	52	INICIO	3	3	3	3	3	15	60	PROCESO	4	2	1	2	3	12	48	INICIO	51	51	INICIO
60	57	1	1	1	1	3	7	28	INICIO	2	2	2	4	4	14	56	INICIO	4	4	4	4	3	19	76	PROCESO	4	3	1	1	1	10	40	INICIO	50	50	INICIO
61	58	5	4	4	4	5	22	88	LOGRADO	5	4	5	4	5	23	92	LOGRADO	5	4	5	4	4	22	88	LOGRADO	5	5	5	5	4	36	LOGRADO	91	91	LOGRADO	
62	59	3	1	1	2	2	9	36	INICIO	5	3	1	1	5	15	60	PROCESO	1	3	3	1	1	9	36	INICIO	2	1	1	4	5	13	52	INICIO	46	46	INICIO
63	60	1	2	2	1	1	7	28	INICIO	4	4	1	1	4	14	56	INICIO	3	3	3	3	2	14	56	INICIO	2	1	1	3	5	12	48	INICIO	47	47	INICIO
64	61	1	1	1	3	5	11	44	INICIO	3	4	2	1	4	14	56	INICIO	4	2	4	2	3	15	60	PROCESO	3	2	1	3	3	12	48	INICIO	52	52	INICIO
65	62	1	1	1	1	1	5	20	INICIO	1	2	1	1	1	6	24	INICIO	1	1	1	1	2	6	24	INICIO	1	1	1	1	1	5	20	INICIO	22	22	INICIO
66	63	5	1	1	1	5	13	52	INICIO	5	4	1	1	5	16	64	PROCESO	3	2	3	2	2	12	48	INICIO	5	1	2	2	2	12	48	INICIO	53	53	INICIO
67	64	5	5	4	5	4	23	92	LOGRADO	5	5	5	5	5	25	100	LOGRADO	5	4	5	5	5	24	96	LOGRADO	5	4	5	5	5	36	LOGRADO	96	96	LOGRADO	
68	65	5	2	1	1	5	14	56	INICIO	5	5	5	5	5	25	100	LOGRADO	2	3	3	2	1	11	44	INICIO	5	1	1	2	2	11	44	INICIO	61	61	PROCESO
69	66	5	3	4	4	5	21	84	LOGRADO	5	4	4	4	4	21	84	LOGRADO	5	4	4	2	3	18	72	PROCESO	4	5	4	4	4	21	84	LOGRADO	81	81	LOGRADO
70	67	1	1	1	1	1	5	20	INICIO	1	2	1	1	1	6	24	INICIO	1	1	3	1	3	9	36	INICIO	1	3	1	1	1	7	28	INICIO	27	27	INICIO
71	68	3	3	2	3	3	14	56	INICIO	5	3	1	4	3	16	64	PROCESO	3	3	2	3	4	15	60	PROCESO	4	1	1	1	1	8	32	INICIO	53	53	INICIO
72	69	1	1	1	1	1	5	20	INICIO	1	1	1	2	1	6	24	INICIO	3	1	1	2	2	9	36	INICIO	1	2	1	1	2	7	28	INICIO	27	27	INICIO
73	70	3	1	1	2	2	9	36	INICIO	5	3	1	1	5	15	60	PROCESO	1	3	3	1	1	9	36	INICIO	2	1	1	4	5	13	52	INICIO	46	46	INICIO
74	71	1	2	2	1	1	7	28	INICIO	4	4	1	1	4	14	56	INICIO	3	3	3	3	2	14	56	INICIO	2	1	1	3	5	12	48	INICIO	47	47	INICIO
75	72	1	1	1	3	5	11	44	INICIO	3	4	2	1	4	14	56	INICIO	4	2	4	2	3	15	60	PROCESO	3	2	1	3	3	12	48	INICIO	52	52	INICIO
75	72	1	1	1	3	5	11	44	INICIO	3	4	2	1	4	14	56	INICIO	4	2	4	2	3	15	60	PROCESO	3	2	1	3	3	12	48	INICIO	52	52	INICIO
76	73	5	5	4	5	4	23	92	LOGRADO	5	5	5	5	5	25	100	LOGRADO	5	4	5	5	5	24	96	LOGRADO	5	4	5	5	5	36	LOGRADO	96	96	LOGRADO	
77	74	5	2	1	1	5	14	56	INICIO	5	5	5	5	5	25	100	LOGRADO	2	3	3	2	1	11	44	INICIO	5	1	1	2	2	11	44	INICIO	61	61	PROCESO
78	75	5	3	4	4	5	21	84	LOGRADO	5	4	4	4	4	21	84	LOGRADO	5	4	4	2	3	18	72	PROCESO	4	5	4	4	4	21	84	LOGRADO	81	81	LOGRADO
79	76	1	1	1	1	1	5	20	INICIO	1	2	1	1	1	6	24	INICIO	1	1	3	1	3	9	36	INICIO	1	3	1	1	1	7	28	INICIO	27	27	INICIO
80	77	3	3	2	3	3	14	56	INICIO	5	3	1	4	3	16	64	PROCESO	3	3	2	3	4	15	60	PROCESO	4	1	1	1	1	8	32	INICIO	53	53	INICIO
81	78	3	1	3	2	2	11	44	INICIO	3	2	1	4	5	15	60	PROCESO	4	3	3	2	3	15	60	PROCESO	2	1	1	1	1	6	24	INICIO	47	47	INICIO
82	79	1	1	1	3	2	8	32	INICIO	1	2	1	1	1	6	24	INICIO	1	1	1	2	1	6	24	INICIO	1	2	1	2	1	7	28	INICIO	27	27	INICIO
83	80	1	1	2	2	1	7	28	INICIO	1	2	1	1	5	10	40	INICIO	1	3	3	1	1	9	36	INICIO	4	1	3	1	1	10	40	INICIO	36	36	INICIO
84	81	1	1	2	2	5	11	44	INICIO	1	3	1	1	5	10	44	INICIO	2	3	3	2	1	11	44	INICIO											

## Anexo 13 Validación de la propuesta de expertos

### VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA POR JUICIO DE EXPERTOS – EXPERTO 1

#### **Estimado Doctor: Gonzalo Morales Gómez**

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia del: Programa plan lector para mejorar la comprensión crítico valorativo de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020. Las interrogantes están en función de evaluar la pertinencia científico-metodológica de la aplicación de los aportes teórico y práctico.

#### **Datos del experto:**

Profesión	Licenciado en teología
Grado Científico	PHD en teología y PHD en educación
Años de Experiencia	20 años
Entidad donde labora	Universidad de Guayaquil
Cargo	Gestor general de investigación

#### **Datos de la investigación:**

Título de la Tesis	Programa plan lector para mejorar la comprensión crítico valorativo de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020
Línea	Innovaciones pedagógicas
Título de la Propuesta	Programa plan lector PLANLEC. Programa plan lector para la mejora de la comprensión crítico valorativo.
Investigador	Matamoros Dávalos Ángel Alberto

1. Novedad científica del modelo programa: Plan lector para la mejora de la comprensión crítico valorativa en los estudiantes en la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

2. Pertinencia de los fundamentos teóricos del programa: Plan lector para la mejora de la comprensión crítico valorativa en los estudiantes en la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en el programa: Plan lector para la mejora de la comprensión crítico valorativa en los estudiantes en la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y el aporte práctico de la investigación.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

5. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del programa: Plan lector para la mejora de la comprensión crítico valorativa en los estudiantes en la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

6. Posibilidades de aplicación del programa propuesto: Plan lector para la mejora de la comprensión crítico valorativa en los estudiantes en la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

7. Concepción general del programa: Plan lector para la mejora de la comprensión crítico valorativa en los estudiantes en la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

8. Significación práctica del programa: Plan lector para la mejora de la comprensión crítico valorativa en los estudiantes en la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Observaciones generales: -----  
-----  
-----

*Jorge M. M. M.*

\_\_\_\_\_  
Colegiatura N° \_\_\_\_\_

## VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA POR JUICIO DE EXPERTOS – EXPERTO 2

**Estimado Doctor:** Del Valle Candell Alberto Alexander

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia de la Programa plan lector para mejorar la comprensión crítico valorativo de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020. Las interrogantes están en función de evaluar la pertinencia científico-metodológica de la aplicación de los aportes teórico y práctico.

### Datos del experto:

Profesión	Licenciado en comunicación social
Grado Científico	Doctor en ciencias de la comunicación
Años de Experiencia	8 años
Entidad donde labora	Facultad de comunicación social
Cargo	Gestor de titulación

### Datos de la investigación:

Título de la Tesis	Programa plan lector para mejorar la comprensión crítico valorativo de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020
Línea	Innovaciones pedagógicas
Título de la Propuesta	Programa plan lector PLANLEC Programa plan lector para la mejora de la comprensión crítico valorativo.
Investigador	Ángel Alberto Matamoros Dávalos

1. Novedad científica del programa: Plan lector para mejorar la comprensión crítico valorativa de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

2. Pertinencia de los fundamentos teóricos del programa: Plan lector para mejorar la comprensión crítico valorativa de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en el programa Plan lector para mejorar la comprensión crítico valorativa de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y el aporte práctico de la investigación.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

5. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del programa Plan lector para mejorar la comprensión crítico valorativa de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

6. Posibilidades de aplicación del programa propuesto: Plan lector para mejorar la comprensión crítico valorativa de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

7. Concepción general del programa: Plan lector para mejorar la comprensión crítico valorativa de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

8. Significación práctica del programa: Plan lector para mejorar la comprensión crítico valorativa de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Observaciones generales: -----



\_\_\_\_\_  
Colegiatura N° \_\_\_\_\_

### VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA POR JUICIO DE EXPERTOS – EXPERTO 3

#### **Estimada Doctora: Ingrid Viviana Estrella Tutiven.**

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia de la Propuesta Programa plan lector para mejorar la comprensión crítico valorativo de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020. Las interrogantes están en función de evaluar la pertinencia científico-metodológica de la aplicación de los aportes teórico y práctico.

#### **Datos del experto:**

Profesión	Licenciada en Comunicación Social
Grado Científico	Doctora en Comunicación Social
Años de Experiencia	6
Entidad donde labora	Facultad de Comunicación Social
Cargo	Docente Investigadora

#### **Datos de la investigación:**

Título de la Tesis	Programa plan lector para la mejora de la comprensión crítica valorativa de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020
Línea	Innovaciones pedagógicas
Título de la Propuesta	Programa plan lector PLANLEC. Programa plan lector para la mejora de la comprensión crítico valorativo.
Investigador	Ángel Alberto Matamoros Dávalos

1. Novedad científica del programa: Plan lector para mejorar la comprensión crítico valorativa de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

2. Pertinencia de los fundamentos teóricos del programa: Plan lector para mejorar la comprensión crítico valorativa de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en el programa: Plan lector para mejorar la comprensión crítico valorativa de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y el aporte práctico de la investigación.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

5. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del programa: Plan lector para mejorar la comprensión crítico valorativa de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

6. Posibilidades de aplicación del programa propuesto: Plan lector para mejorar la comprensión crítico valorativa de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

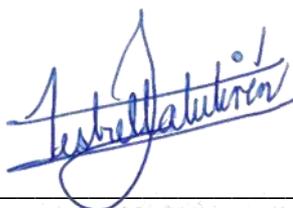
7. Concepción general del programa: Plan lector para mejorar la comprensión crítico valorativa de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

8. Significación práctica del programa: Plan lector para mejorar la comprensión crítico valorativa de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

**Observaciones generales:** -----  
-----  
-----



\_\_\_\_\_  
Colegiatura N° \_\_\_\_\_

## VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA POR JUICIO DE EXPERTOS – EXPERTO 4

### Estimada Doctora: ABRAHAM EUDES PEREZ URRUCHI

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia de la Propuesta Programa plan lector para mejorar la comprensión crítico valorativo de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020. Las interrogantes están en función de evaluar la pertinencia científico-metodológica de la aplicación de los aportes teórico y práctico.

#### Datos del experto:

Profesión	
Grado Científico	
Años de Experiencia	
Entidad donde labora	
Cargo	

#### Datos de la investigación:

Título de la Tesis	Programa plan lector para la mejora de la comprensión crítica valorativa de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020
Línea	Innovaciones pedagógicas
Título de la Propuesta	Programa plan lector PLANLEC. Programa plan lector para la mejora de la comprensión crítico valorativo.
Investigador	Ángel Alberto Matamoros Dávalos

1. Novedad científica del programa: Plan lector para mejorar la comprensión crítico valorativa de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

2. Pertinencia de los fundamentos teóricos del programa: Plan lector para mejorar la comprensión crítico valorativa de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en el programa: Plan lector para mejorar la comprensión crítico valorativa de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y el aporte práctico de la investigación.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

5. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del programa: Plan lector para mejorar la comprensión crítico valorativa de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

6. Posibilidades de aplicación del programa propuesto: Plan lector para mejorar la comprensión crítico valorativa de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

7. Concepción general del programa: Plan lector para mejorar la comprensión crítico valorativa de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

8. Significación práctica del programa: Plan lector para mejorar la comprensión crítico valorativa de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil, 2020

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

**Observaciones generales:** -----

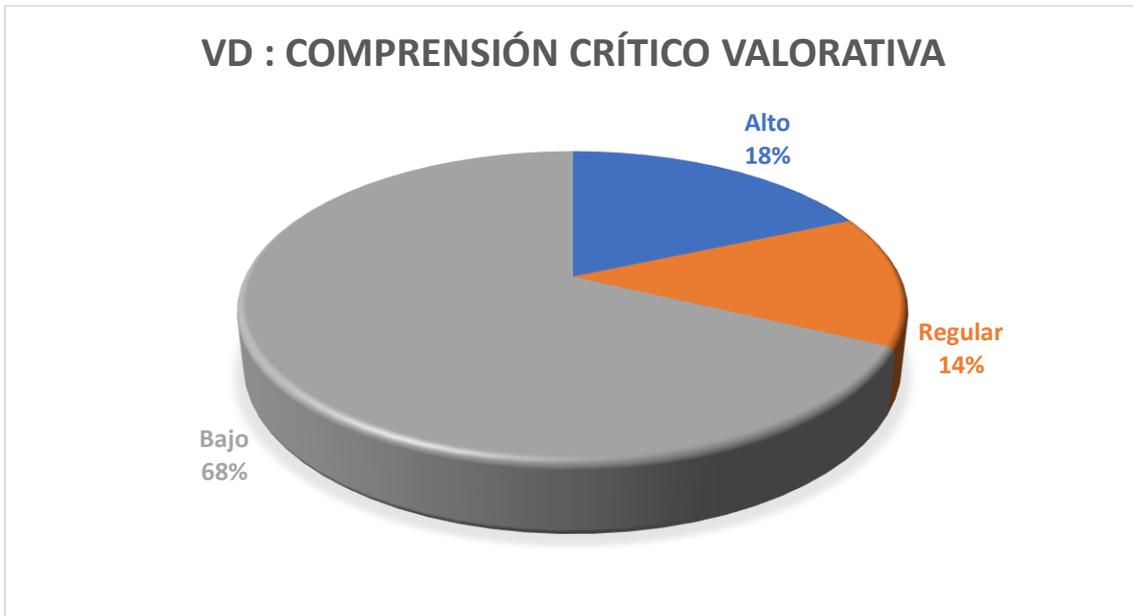
-----

*Aréas*

\_\_\_\_\_  
Colegiatura N° \_\_\_\_\_

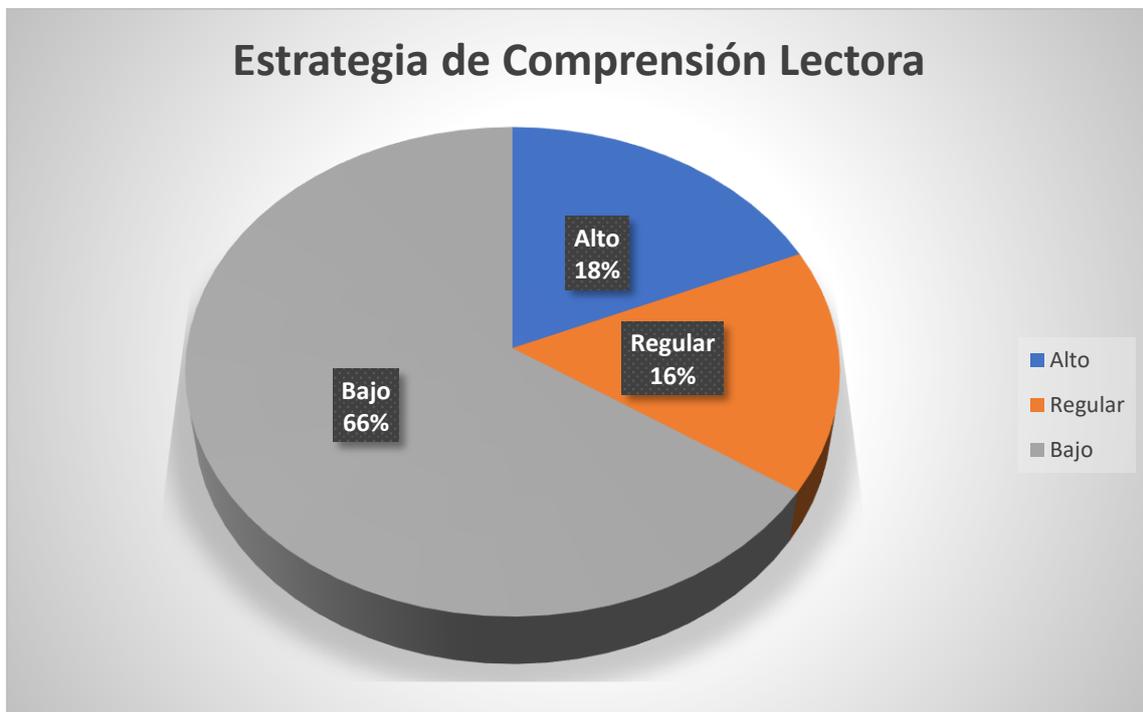
ANEXO 13

Figura 5 Variable dependiente **Comprensión Crítico Valorativa**



Fuente : *Elaboración propia*

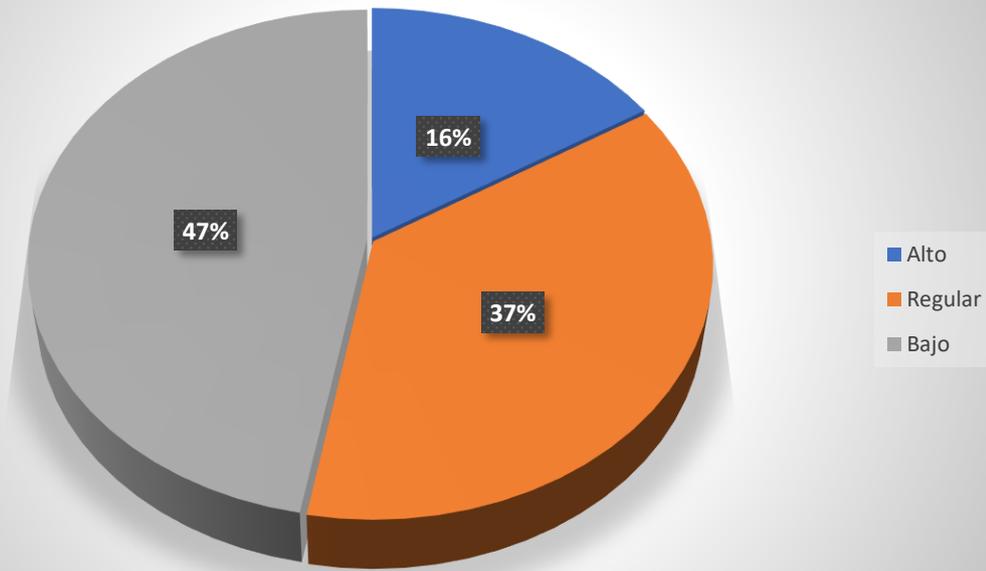
Figura 6 **Dimensión 1 Estrategias de Comprensión Lectora**



Fuente : *Elaboración propia*

Figura 7 **Dimensión 2 Nivel de comprensión Lectora: crítico –valorativa**

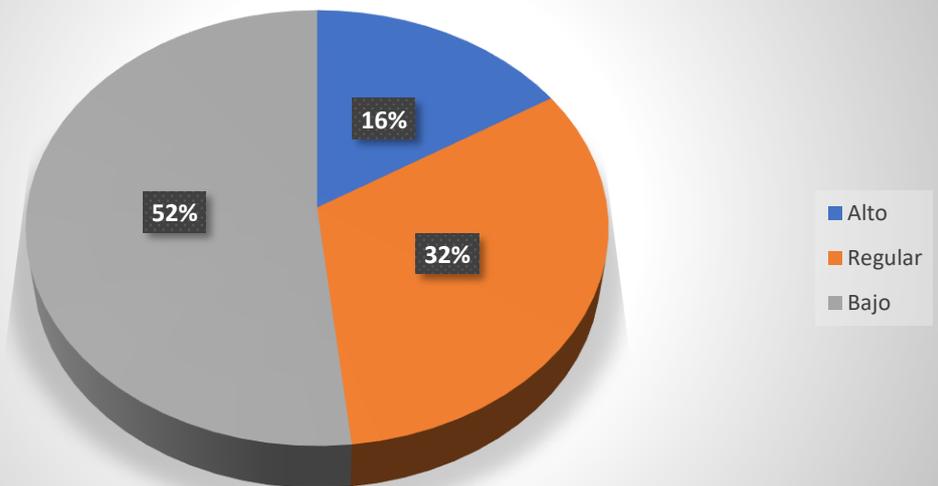
**D2:Nivel de comprensión Lectora: crítico -valorativa**



*Fuente : Elaboración propia*

**Figura 8 Dimensión 3 Evaluación de la comprensión lectora**

**D3:Evaluación de la comprensión lectora**



*Fuente : Elaboración propia*