



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Desarrollo social de jóvenes y miedo escénico como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Damián Sánchez, Juan Francisco (ORCID: 0000-0001-6313-3060)

ASESOR:

Dra. Aspiros Bermúdez, Jannet (ORCID: 0000-0002-4737-0944)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovación Pedagógica

TRUJILLO - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por su infinito amor, a mi Madre a quien siempre llevo en mi corazón, a mi Padre que es mi pilar fundamental y apoyo en formación académica, a mi esposa Diana y a mis pequeños Marley y Luciano ustedes son mi principal motivación para alcanzar mis objetivos y metas trazadas.

Agradecimiento

Un especial agradecimiento a la Universidad Cesar Vallejo por contribuir en mi formación. A mi amigo Johan Reyes Cachique por su desinteresada ayuda, por echarme una mano cuando siempre la necesite. Un especial agradecimiento a la Dra. Jannet Aspiros Bermúdez por la enseñanza y asesoría impartida a lo largo del curso.

Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y Operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS.....	44
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1: La percepción de variable desarrollo de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.....	19
Tabla 2: La percepción de la dimensión calidad de vida de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.....	20
Tabla 3: La percepción de la dimensión situación económica y social de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.....	21
Tabla 4: La percepción de la dimensión relaciones interpersonales con su entorno de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.....	22
Tabla 5: La percepción de variable miedo escénico de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.....	23
Tabla 6: La percepción de la dimensión aceptación de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.....	24
Tabla 7: La percepción de la dimensión confianza de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.....	25
Tabla 8: La percepción de la dimensión comportamiento ante el público de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.....	26
Tabla 9: Tabla cruzada de la percepción del desarrollo social según el miedo escénico de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.....	27
Tabla 10: Tabla cruzada de la percepción del desarrollo social según la aceptación de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.....	28
Tabla 11: Tabla cruzada de la percepción del desarrollo social según la confianza de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.....	29
Tabla 12: Tabla cruzada de la Percepción del desarrollo social según el comportamiento ante el público de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.....	30

Tabla 13: Prueba de Kolmogorov de los puntajes de la relación entre el desarrollo social y el miedo escénico de los jóvenes como barrera comunicativa en un aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.....	31
Tabla 14: Correlación entre el desarrollo social de los jóvenes y el miedo escénico como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.....	32
Tabla 15: Correlación entre el desarrollo social de los jóvenes y la aceptación como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.....	33
Tabla 16: Correlación entre el desarrollo social de los jóvenes y la confianza como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.	34
Tabla 17: Correlación entre el desarrollo social de los jóvenes y el comportamiento ante el público como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.	35

Resumen

Hoy en día, las universidades son parte esencial dentro de la formación profesional de las personas que fomentan el desarrollo de sus capacidades, conocimientos y distintos valores que ayudan a los estudiantes en sus formas de expresión, es por ello que el objetivo general es determinar la relación entre el desarrollo social de los jóvenes y el miedo escénico como barrera comunicativa en el aula de una Universidad Privada de Trujillo, 2021. La investigación es de tipo básica, cuantitativa y de diseño no experimental, de alcance correlacional y de corte transversal. La población y muestra son por conveniencia de 100 alumnos de una universidad privada ; se utilizaron dos cuestionarios con su respectiva validez de expertos y confiabilidad, se utilizó la técnica de la encuesta para la recopilación de datos y se usó el software Excel SPSS 28.0 para el procesamiento mediante tablas estadísticas, se obtuvo como resultado que existe una relación entre las variables desarrollo social y miedo escénico, siendo el coeficiente de Pearson, por medio de una correlación positiva moderada de 0.497 y un nivel de significancia de $p=0,001 < 0,05$ donde se acepta la hipótesis alterna y la relación de existe entre ambas variables.

Palabras Clave: Desarrollo social, miedo escénico, alumnos

Abstract

Nowadays, universities are an essential part within the professional training of people who encourage the development of their skills, knowledge and different values that help students in their forms of expression, that is why the general objective is to determine the relationship between the social development of young people and stage fright as a communicative barrier in the classroom of a Private University of Trujillo, 2021. The research is basic, quantitative and of non-experimental design, correlational in scope and cross-sectional. The population and sample are by convenience of 100 students of a private university; two questionnaires were used with their respective expert validity and reliability, the survey technique was used for data collection and the Excel SPSS 28. 0 for processing through statistical tables, it was obtained as a result that there is a relationship between the variables social development and stage fright, being the Pearson coefficient, by means of a moderate positive correlation of 0.497 and a significance level of $p=0.001 < 0.05$ where the alternative hypothesis is accepted and the relationship exists between both variables

Keywords: Social development, stage fright, students

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, las universidades son parte esencial dentro de la formación profesional de las personas que fomentan el desarrollo de sus capacidades, conocimientos y distintos valores que ayudan a que los universitarios lo lleven a cabo ya como profesionales de éxito, es por ello que una de las capacidades que influye dentro de estas son las habilidades sociales como también las habilidades blandas, ante tan suceso se da con prioridad estos aspectos que terminan siendo relevantes en la educación universitaria.

La presente investigación se expone con el propósito de estudiar el desarrollo social de los jóvenes y el miedo escénico en los estudiantes de una universidad privada en Trujillo, todo esto es debido a que las características de una persona con habilidades expositivas no se relacionan con determinación con la carrera profesional y no están adecuadamente integradas en estudiantes como una barrera comunicativa.

A nivel mundial, se puede decir que los estudiantes universitarios, presentan pensamientos que dificultan la comunicación con las personas y sobre todo las consecuencias del miedo escénico, en donde se realizó presentaciones orales, comunicarse de manera expresiva y potencial.

Así también, Gonzales (2016), manifiesta que la mayor parte de entretenerse consiste en que la competencia entre los jóvenes para ver quien trae mejor vestimenta o ver quien es más delgado, o quien gasta menos o más los fines de semanas, esa preocupación por saber que piensan los demás o lo que le preocupan que digan de uno mismo, a pesar de esto en estas dos clases se aprovecha las oportunidades que tienen los jóvenes según sus condición económica y social, personas de clase media-alta puedes tener educación.

Además, Espinoza (2005), señala que las vicencias de todas las universidades públicas en el país muestran una coyuntura también ofrece nuevos proyectos de solución que a su vez la evalúa como un declive y una problemática y sobre todo plantea proclamar al gobierno estado de alarma, dando a conocer un reciente modelo de competencias de formación y sobre todo un nuevo tipo de modelo administrativo, esto debido a que es una situación que se necesita para la gestión en una universidad con expertos en las competencias profesionales y en el desarrollo de la innovación, reformas, pasando de centrar una atención en la

enseñanza más cercana entre alumno y docente respecto a un cambio en la estructura (diseños curriculares) con el objetivo del aprendizaje. El aumento de proporción de jóvenes, además a una proporción de adultos mayor, en los adultos mayores ante una Política Nacional de Juventud, tiene como propuesta abordar un problema público que es la desigualdad en la Política Nacional de Juventud propone abordar como problema público “la desigualdad en alcanzar el desarrollo integral de la población joven que afecta su participación en la sociedad”,

Para la determinación del problema se formula la pregunta: ¿Qué relación existe entre el desarrollo social de los jóvenes y el miedo escénico como barrera comunicativa en el aula de una Universidad Privada de Trujillo 2021? y se tiene los siguientes problemas específicos como parte de la investigación: ¿Qué relación existe entre el desarrollo social de los jóvenes y la aceptación como barrera comunicativa en el aula de una Universidad Privada de Trujillo, 2021, ¿Qué relación existe entre el desarrollo social de los jóvenes y la confianza como barrera comunicativa en el aula de una Universidad Privada de Trujillo, 2021 y ¿Qué relación existe entre desarrollo social de los jóvenes y el comportamiento ante el público como barrera comunicativa en el aula de una Universidad Privada de Trujillo, 2021.

El estudio describe los aspectos que relacionan el desarrollo social de los jóvenes y el miedo escénico como barrera comunicativa en el aula de una Universidad Privada en Trujillo, que brindan servicios de educación universitaria en las carreras profesionales, donde se requiere fortalecer esas habilidades expositivas en el aula. El estudio se justifica de acuerdo a 4 tipos de justificación que establece la presente investigación, tales son: teórico, debido a que se el desarrollo social y el miedo escénico hoy en día tiene una importancia que involucra a los alumnos como también a las universidad, es por cual que las variables están ajustadas a mi investigación y la realidad problemática que presento, como segunda justificación esta la práctica, esto debido a que la investigación va a analizar y obtener resultados sobre la encuesta para que tenga que se realice con las debidas conclusiones y recomendaciones, esto es servirá como aporte con la finalidad informar y detallar todo tipo de falencia y ventajas que puede tener el desarrollo social y el miedo escénico, como terca justificación tenemos la metodológica, ya que es una investigación descriptiva correlacional simple, va a demostrar la medida

que hay entre la relación de las variables que son desarrollo y miedo escénico, y como última justificación se tiene encuesta lo social, esto debido a que la investigación fomentara y ayudara a futuras investigaciones y podrán usarla para sus fines de estudio.

Las universidades privadas más importantes de Trujillo tienen este tipo de problema con sus estudiantes, dentro de su proceso universitario existen mallas curriculares que el estudiante tiene que desarrollar con la finalidad de despertar habilidades blandas dentro del aula de clase y en este caso ya como egresado de una carrera profesional, con este déficit que se encuentra ya en los estudiantes revelan que no está dando prioridad al desarrollo de habilidades comunicativas, expositivas.

La investigación lleva a cabo su desarrollo en distintas facultades académicas donde el nivel de los estudiantes respecto a sus habilidades expositivas muestran superioridad y otras inferioridad, y además de carácter medio con esto se podría consolidar un estudio que revele las carencias que tienen los estudiantes en universidades privadas en la ciudad de Trujillo.

El objetivo general es determinar la relación entre el desarrollo social de los jóvenes y el miedo escénico como barrera comunicativa en el aula de una Universidad Privada de Trujillo, 2021 y se considera como objetivos específicos : Establecer la relación entre el desarrollo social de los jóvenes y la aceptación como barrera comunicativa en el aula de una Universidad Privada de Trujillo, 2021, determinar la relación entre el desarrollo social de los jóvenes y la confianza como barrera comunicativa en el aula de una Universidad Privada de Trujillo, 2021, identificar el desarrollo social de los jóvenes y el comportamiento ante el público como barrera comunicativa en el aula de una Universidad Privada de Trujillo, 2021.

El estudio tiene la hipótesis general: Existe relación entre el desarrollo social de los jóvenes y el miedo escénico como barrera comunicativa en el aula de una Universidad Privada de Trujillo, 2021 y como hipótesis específicas tiene: Existe relación entre el desarrollo social de los jóvenes y la aceptación como barrera comunicativa en el aula de una Universidad Privada de Trujillo, 2021, existe relación entre el desarrollo social de los jóvenes y la confianza como barrera comunicativa en el aula de una Universidad Privada de Trujillo, 2021., existe relación entre desarrollo social de los jóvenes y el comportamiento ante el público como barrera comunicativa en el aula de una Universidad Privada de Trujillo, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

El presente estudio para que presente nuevas teorías que se relacionen con el estudio se encontraron los siguientes autores internacionales como antecedentes, Mora y Quinto (2019), de la Universidad Estatal de Milagro, en su artículo “Miedo escénico y la superación psicológica en estudiantes universitarios”, tuvo como finalidad determinar ciertos aspectos o factores que inciden dentro del miedo escénico de los estudiantes universitarios afectando psicológica y pedagógicamente, se utilizó como instrumento la entrevista a 100 estudiantes universitarios, como resultado se manifestó que el 50 por ciento siempre tiene miedo a equivocarse y se puede concluir que es natural que el ser humano se genere su propio miedo y eso indica al exponerse en un tema determinado.

Asimismo, González (2013), para ser magister en Administración de Instituciones Educativas de la Universidad Tecvirtual sede Monterrey, en su tesis denominada “Desarrollo Emocional, Personal y Social del Estudiante durante la Etapa Universitaria según la Teoría de Desarrollo de Identidad de Chickering”, tuvo como finalidad el enfoque el tema referente al desarrollo estudiante en la etapa universitaria, utilizo la entrevista como instrumento y un test de 16 factores de personalidad directamente a 7 estudiantes de distintas edades entre 18 a 23 años, tuvo como resultados esperados donde se observó que cada uno posee características diferentes y conductas asimiladoras ante cualquier situación y pudo concluir que la investigación tuvo un desarrollo que permitió que se descubra cuáles son esas falencias.

Por otra parte, Marín (2018), para ser doctora en Ciencias de la información de la Universidad Complutense de Madrid, en su tesis “Miedo escénico como barrera educativa en el aula”, tuvo como afín la búsqueda de la solución a la aparición del miedo escénico en estudiantes universitarios, además de eso que no tienen la expresión o naturalidad adecuada de hablar en público, se utilizó la técnica de observación de campo para el análisis a 46 profesionales a nivel internacional, se tuvo como resultados que el 37 % tienen un problema con el miedo escénico o problemas y de hablar en público y se pudo concluir que esto impacta a los estudiantes que cursan la materia de EVAP con metodologías para

mejorar el nivel de confianza con respecto al acercamiento a experiencias relacionadas al tema.

Por otro lado, Gonzales (2013), maestra en Gerencia Educativa de la Universidad de Zulia, sede Maracaibo en su artículo científico denominado “Efectos de la PNL sobre el miedo escénico de estudiantes universitarios”, tuvo como objetivo determinar el efecto de un programa psicoeducativo basado en la PNL sobre el miedo escénico en los estudiantes universitarios, utilizo un instrumento que se aplicó un programa en 5 sesiones con una técnica de post test y se compararon después directamente a 32 estudiantes de la escuela de psicología, tuvo como resultados la identificación de un nivel de miedo escénico en un promedio alto y pudo concluir que a través de las herramientas de la PNL, el estudiante concientice su estado cognitivo, físico y emocional que permite un mejor desempeño en su vida.

Finalmente, Pignatelli (2016), para ser doctora en Educación de la Universidad Complutense de Madrid, en su investigación “La función pedagógica del profesor de piano en grado superior ante el miedo escénico de los alumnos”, tuvo como finalidad analizar e identificar todas cuestiones y situaciones que lleva a cabo la actividad del uso del piano y su miedo en la manera de exponerla, utilizo un instrumento de cuestionario y la técnica de observación para poder analizar las funciones que realizan los docentes dentro del aula a 25 profesores pedagógicos, tuvo como resultados esperados que la mayoría de docentes empleaban distintas actividades y estrategias para poder aprovechar las situaciones incómodas y pudo concluir que más del 50 % de profesores están siendo motivados por esa deficiencia y ponen en marcha sus estrategias pedagógicas.

Se presentan los siguientes autores a nivel nacional como antecedentes que están relacionados a las variables de investigación, Alania y Tupo (2018), de la Universidad Continental, en su artículo científico “El desarrollo de habilidades sociales avanzadas en estudiantes de periodismo de una universidad peruana”, tuvo como afín la necesidad de fortalecer las habilidades sociales en los estudiantes universitarios de la facultad de periodismo, de una universidad pública, se utilizó un pre y post test a 30 alumnos de la facultad, los resultados

pusieron en evidencia que fue adecuado y beneficioso el programa que fue implementado para la mejora de las capacidades participativas y se pudo concluir que la capacidad que tiene un estudiante universitario en poder desarrollar estas habilidades son significativas.

También, Palpa (2017), para ser maestro en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, en su estudio “Competencias formativas y habilidades sociales en los estudiantes universitarios del primer ciclo de la escuela profesional de comunicación social de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima”, tuvo como finalidad relacionar las competencias formativas y las habilidades sociales de los alumnos del segundo ciclo en la facultad de ciencias y letras, se utilizó el cuestionario como instrumento y una técnica de diagnóstico de gestión universitaria a 30 alumnos y 30 docentes, se obtuvo resultados confiables en un 0,81 % y pudo concluir que existe relación significativa con las habilidades sociales.

Además, Wong (2016), para ser doctora en Educación de la Universidad San Martín de Porres, en su tesis “Sistema de Evaluación y Desarrollo de Competencias Genéricas en estudiantes universitarios”, tuvo como finalidad concretar si el método de examen de los cursos, permitió confirmar el crecimiento de las competencias genéricas en los alumnos que están dentro de la investigación, se utilizó instrumentos relacionados a competencias expresadas en el estudio a 140 estudiantes, los resultados obtenidos dieron que el 82.9% logó un desarrollo notable en competencias y un 5% sobresaliente, y pudo concluir que el mayor nivel de desarrollo cognitivo se relaciona directamente al uso de método de casos y su evaluación respectiva y están asociadas a competencias actitudinales(sociales).

Asimismo, Castillo (2010) de la Universidad Agraria de la Molina en su artículo de la revista Tierra Nuestra denominada “Capacidad de codificar y decodificar emociones faciales en estudiantes universitarios de ingeniería”, tuvo como afín relacionar la capacidad de codificación y decodificación en las diversas emociones y con el rendimiento académico que se tiene de los jóvenes de ingeniería, se utilizó el test de Paul Ekman para medir la codificación a 77

estudiantes, los resultados mostraron que los estudiantes que han recibido información de expresión y reconocimiento de emociones mejoran su competencia en el aspecto comunicativo no verbal y pudo concluir que las competencias que se presentan plantean una tarea para las instituciones educativas de todos los niveles.

También, Delgado (2017), para ser licenciado en Psicología de la Universidad San Pedro, en su tesis “Ansiedad estado-rasgo y miedo de hablar en público en estudiantes de la institución Idea-Perú Huaraz 2017”, tuvo objetivo determinar la relación entre la ansiedad estado-rasgo y miedo de hablar en público de los alumnos de la Institución Idea-Perú, se utilizó un cuestionario de Confianza para hablar en público dentro de la aplicado de inventario de ansiedad (STAI), realizado a 35 estudiantes hombres y mujeres, tuvo como resultado que existe una relación positiva moderada entre la ansiedad y el miedo de hablar en público con puntajes mayores y pudo concluir los estudiantes que tienen miedo en hablar en público representan el 71,4 % y solo el 2.9 % representa mucho miedo.

Para que la investigación mantenga un enfoque local se descubrió antecedentes que contribuyen al estudio donde, Castro (2017), para ser licenciado en Educación Artística de la Escuela Superior Virgilio Rodríguez Nache, en su tesis “Miedo escénico oratorio en los estudiantes del programa de actividades integradoras de la Universidad Cesar Vallejo”, estuvo enfocado en identificar las causas que generan el miedo escénico oratorio en los alumnos del programa integrador, se utilizó como instrumento la lista de cotejo, encuesta y técnica de observación directamente a 75 estudiantes, teniendo como resultados que los estudiantes presentan aspectos exógenos y endógenos como parte de la deficiencia al hablar en público y pudo concluir que son estas causas son parte de la confianza y seguridad personal para enfrentarse al público.

Finalmente, Pignatelli (2016), para ser doctora en Educación de la Universidad Complutense de Madrid, en su investigación “La función pedagógica del profesor de piano en grado superior ante el miedo escénico de los alumnos”, tuvo como finalidad analizar e identificar todas cuestiones y situaciones que lleva a cabo la actividad del uso del piano y su miedo en la manera de exponerla, utilizo un instrumento de cuestionario y la técnica de observación para poder analizar las

funciones que realizan los docentes dentro del aula a 25 profesores pedagógicos, tuvo como resultados esperados que la mayoría de docentes empleaban distintas actividades y estrategias para poder aprovechar las situaciones incómodas y pudo concluir que más del 50 % de profesores están siendo motivados por esa deficiencia y ponen en marcha sus estrategias pedagógicas.

Rodríguez (2011), manifiesta que en Latinoamérica se han seguido durante las últimas tres décadas distintos itinerarios respecto a las políticas públicas de juventud, esto ha sido muy importante en políticas sectoriales tales como: educación, salud, prevención de violencia, recreación, deportes y otros, los distintos organismos gubernamentales han diseñado respuestas que están integradas en los programas que incorporan jóvenes como un grupo de riesgo, para las darles un enfoque de derechos, debido a que son actores estratégicos del desarrollo .

Minedu (2014) señala que, La ley N°30220, tiene como objeto normar la creación, funcionamiento, supervisión y cierre de las universidades. Promueve el mejoramiento continuo de la calidad educativa de las instituciones universitarias como entes fundamentales del desarrollo nacional, de la investigación y de la cultura

El peruano (2011), refiere que el Estado bajo la Ley 29792, creó el Sistema Nacional de Desarrollo e inclusión social, como un sistema que tiene como principal función, encargarse de asegurar todo tipo de cumplimiento de políticas públicas que vayan orientadas a la intervención del gobierno y destinado a reducir la pobreza, las desigualdades, vulnerabilidades y los riesgos sociales.

Ministerio de Inclusión Social (2018), manifiesta que la directiva que regula la operatividad nacional de programas sociales, tienen la finalidad de establecer orden para regular la actividad del Registro Nacional de Intervenciones Sociales, para lograr difundir información que sea relevantes para los ciudadanía en especial a los jóvenes sobre las intervenciones publicadas ejecutadas por el gobierno, para apoyar en la mejora de los procesos de focalización y favoreces a las políticas sociales

Basado en esta investigación en el programa psicoeducativo en Programación

Neurolingüística, sobre el miedo que tienen los estudiantes al momento de incurrir en alguna exposición o ese temor en hablar en público, este estudio se desarrolló con un diseño cuasi – experimental y se buscó desaparecer el miedo escénico aplicando el instrumento de Andrade del 2006. Se comprobó que a través de su hipótesis con pruebas de T de Student, Análisis Anova, después de aplicarse las estrategias, el miedo escénico en los estudiantes universitarios cambió y pudo disminuir.

La teoría del desarrollo social (Scheffer, 2000), nos argumenta que, con las pautas de conducta, los sentimientos, actitudes y a conceptos que se manifiestan en relación con otra persona y estas cambian con edad de la persona según su entorno social.

Otra de las teóricas que se relacionan al tema de desarrollo social es la Kohlberg (1960) con la de Piaget (1967), que son constituidas en lo constructivista, esto es posible ya que son aspectos consolidados como psicológicos, biológicos y filosóficos, estos están involucrados en el desarrollo y en toda la formación de la identidad, esto permitiendo que el ser humano pueda adaptarse a un entorno social de manera adecuada.

Uribe (2004) El desarrollo social, se puede definir como un desplazamiento ascendente de una sociedad en un determinado periodo en cuyos extremos están las sociedades más avanzadas, ya sea por avance o retrasos respecto a un conjunto de bienes, prácticas, tecnología, productividad y la forma de supervivencia y convivencia.

Rueda (2004) define que para tener una la calidad de vida se necesita una posición muy ideológica de partida, esto es debido a la valoración en la salud, médico, asistencias y en su aspecto de calidad, en un contexto ambiental también económico con la disponibilidad y calidad de los recursos. En relación a las expectativas comunitarias, sin dejar de ser un marco ideológico dominante.

La situación económica hace toda la referencia al patrimonio de una persona, empresa o sociedad, es decir a la cantidad de bienes y activos que esta posee. (Fabra, 2015)

La pobreza es una de las infinitas expresiones de un problema que por tiempos ha sido primordial teniendo una complejidad en tales aspectos como, los modos

de inserción social de las personas, las formas en que se pueden mantener una actividad en sociedad totalmente desiguales, todas las personas pueden acoplarse a sus capacidades en sociedad solo cuando garantizan condiciones básicas de existencia autónoma y no dependen de una voluntad asistencial, es vital no sólo para dilucidar las salidas de la pobreza sino también de todas las otras manifestaciones de las carencias y privaciones de las personas que conviven en sociedad.(Livtosky, 1999)

Wiemann (2011), manifiesta que la comunicación en las relaciones personales no es nada fácil, siempre hay momentos en los que la persona decide en algo que no le gusta o quizás crezca el afecto hacia una persona. Se ven todos los escenarios posibles y comprensibles. En el aspecto negativo de las relaciones implican saber gestionar las emociones positivas y negativas, esto es posible cuando te enfrentas a sucesos degradables y también muy emocionantes, una comunicación exitosa no solo requiere de sentido común, también se necesita interpretaciones y conductas que puedan favorecer en nuestras propias necesidades.

García (2011), señala que la comunicación interpersonal es significativa, verbal y no verbal, que se puede entender por su multifuncionalidad, es transaccional, revela y puede intencionada de dos maneras positiva o negativa, las personas tienen necesidades y esto influye como factores ambientales y sociales.

García (2011), declara que la comunicación se usa como punto de partida para implantar las posiciones vivenciales en las que las personas se desenvuelven su proceso de humanización, se exponen de algunas formas de comunicaciones, se precisa de un lenguaje como ambiente de educación y estimación a distintas circunstancias .Los ciudadanos tienen una educación que alcanza la importancia, en aspectos políticos, socioeconómicos y culturales, que se pueden relacionar debidamente, esta formación para el bien de la sociedad.

Polít (2012),expresa que el lenguaje de las emociones son una fuente interna de energía, no son ni buenas ni malas, pero lo que vale es lo que hagamos con la información y la energía que producen estas, poder aprender a distinguir los sentimientos más hondos de los otros estímulos e informes.

Polít (2012), manifiesta que la vida emocional es la que nos conlleva a un

comportamiento, donde se percibe y se actúa de alguna manera en nuestra vida, está basada en como un ser humano vive sus emociones, las cinco emociones que desde distintos puntos de vista destacan y que son las reacciones que el ser humano pueda compartir, las emociones cubren los objetivos de supervivencia, a diferencia de nosotros que podemos ser conscientes de ellos, todas las emociones están cumpliendo las metas de supervivencia, como lo hacen con el manejo de los sentimientos básicos.

Martin (2018) explica que rompiendo la cadena de pensamiento tóxicos es una herramienta utilizada es básica y se puede aprender a tomar conciencia de nuestros mismos pensamientos y en lo que no sea posible comenzamos en los momentos en los que nos encontramos mal con las emociones, luego que nos sintamos mal, tomaremos conciencia de como realmente nos sentimos y en qué lugar del cuerpo lo sentimos, se hace una evaluación entre el 1 y el 10, sobre el sentimiento, se tiene en cuenta que 1 es poco malestar y el 10 máximo malestar, luego que se tenga localizado este sentimiento procedemos a observar que conlleva o como origino ese sentir, una vez localizado, ponemos en marcha a cortarlo de inmediato y buscar un pensamiento contrario que sea positivo y agradable, aunque no tenga ver con las situación de lo que conlleva al primer pensamiento.

Con este hábito de romper drásticamente los pensamientos negativos es donde se comienza la persona a tener un mejor valor para hacer las cosas, ser más seguro y sobre todo tener pensamientos positivos, ayuda a que los jóvenes se sientan en confianza y pueda expresar sus ideas de manera pública ya sea profesional o personal.

Yagosky (2001), define que el miedo escénico se puede entender que es la respuesta psicofísica del mismo organismo, de manera intensa que surge con la consecuencia de pensamiento negativos que hacen que la situación real o imaginaria se torne incomoda y no pueda hablar o actuar en público.

Harris y Brown (1982) aluden que el miedo a hablar en público o en sus siglas MHP, es el temor a hablar en público, es una situación que asocia a tu entorno donde encara dificultades para quien la tiene como un problema social.

Papageorgi, Hallam & Welch (2007), mencionan que los factores que intervienen para que pueda aparecer el miedo escénico, dependen de la susceptibilidad de quien interpreta, otros se relacionan con la eficacia para conseguir las metas o tareas, encontramos relación con el medio que rodea a la persona

Amalio y Díaz (2005) define que la aceptación social, desde un punto de vista del bienestar y sobre todo la salud, es la imprescindible estar y saber que pertenece a un grupo o una sociedad, pero es vital que dicha pertenencia se pueda disfrutar, a través de cualidad y actitudes positivas, que van desde aceptarse uno mismo y también a los demás, ya sea con una aceptación positiva o negativa de nuestra propia vida.

Para que las relaciones interpersonales puedan tener un papel importante dentro de la tolerancia, aceptación y valores se necesita un vector de desarrollo en los alumnos para que se muestren susceptibles ante las dificultades, esto llevado con la relación que se caracterizan “tolerancia y valoración de diferencias y capacidad para la intimidad (Chickering y Reisser, 1993)

Díaz y Vásquez (2015) señala que la confianza puede existir con la importancia de reducir este tipo de problemas es el incremento notorio en alumnos universitarios con serias dificultades para poder desarrollar en su vida como estudiante, una de las fobias que quejan es la glosa fobia, que prácticamente suele ser confundida con grados de ansiedad o quías nerviosismo, una de las manifestaciones de los síntomas para la recuperación de la confianza que debe de tener uno mismo, para reducir estas situaciones incómodas para que un futuro poder desenvolverse en el ámbito profesional y personal siendo un estudiando con todas las habilidad que se requiere, así mismo la fobia es un miedo que se va a componer en una preocupación o posiblemente una amenaza intrínseca que nula y genera un ataque de pánico, afectando la confianza y calidad de vida.

Por otro lado, Rojas (2014) refiere que la ansiedad es una emoción negativa que perjudica a la persona en un momento difuso o una situación que conlleva al miedo o temor y esto viene de todos lados y genera desconfianza en uno mismo.

Bados (2005) define que el comportamiento ante el público permite que las personas al expresarse con naturalidad son difíciles de verse expuesta a un

proceso de evaluación es por ello que en un caso aparece al final de la niñez o adolescencia y establece su papel social, consecuentemente Orzaiz (2009) menciona que en muchos casos las personas, se preparan sus mismos discursos de sus intervenciones y exposiciones orales, pero no trabajar la comunicación no verbal, es ahí donde se tiene mucha dificultad al momento de hablar en público.

American Psychiatric Association (1994) declara que miedo que persiste en una persona y actúa en público, se expone frente a varias, o ya sea un círculo familiar o en todo caso obtiene un resultado molesto e incómodo

El comportamiento ante el público, lo puede contrarrestar lo que según Hernández (2007) declara que todo temor a hablar frente a las demás personas desde la motivación, conducta del instructor, hasta las mismas características que tienen las actividades que realizaron, se necesita una retroalimentación o feedback, para contrastar con las personas y que ya no hablen compulsivamente.

III.MÉTODOLOGÍA

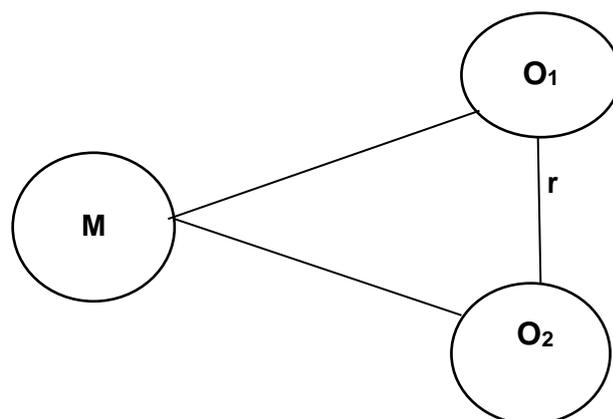
3.1 Tipo y diseño de investigación

El presente estudio es básica debido a que Ñaupas (2013), señala que este tipo es una investigación pura, teórica y está caracterizada por que empieza en un marco teórico y permanece en el y su finalidad es aumentar los conocimientos científicos pero sin cotejar aspectos prácticos.

La Investigación tiene un enfoque cuantitativo ya que tiene como objetivo describir y analizar el desarrollo social y el miedo escénico de los estudiantes de una universidad privada desde la percepción que tengo como investigación esto lo puedo sustentar, ya que Guerrero (2016), afirma que una investigación cualitativa es un método que investiga y utiliza un desarrollo a través de métodos basados en principios teóricos y tienen como principal objetivo hacer comprensible los hechos del estudio, donde las cosas se muestran y ofrecen a la consciencia de la investigación.

Gómez (2012), refiere que el diseño de investigación es una táctica que desarrolla una resolución de todo tipo de preguntas a un estudio, representa la solución de un problema, también tiene relación con la realidad del estudio, concluye que es una estructura que sigue una investigación, desempeñando un control en su totalidad con el objetivo de tener resultados esperados, con pasos, ensayos y tácticas que se utilizar para la recopilación y análisis de datos, es por ello que el diseño de mi investigación es de corte transversal, porque el propósito de mi estudio es identificar toda la frecuencia en la población de estudio, adicionalmente se incluye a los individuos y no hay condición en un momento establecido, donde Rodríguez y Mendivelso (2008), manifiestan que es de corte transversal, debido a que es un estudio de observación de carácter propio y tiene como doble finalidad lo descriptivo y analítico, además la investigación tiene un diseño no experimental, porque no tiene ningún cambio en las variables, y se centra directamente en el desarrollo social y el miedo escénico como barrera comunicativa en un aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.

Esquema de diseño:



Donde:

M: Alumnos de una universidad privada de Trujillo

O₁: Desarrollo social

O₂: Miedo escénico

r: Relación de las variables de estudio

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Desarrollo social (Cuantitativa)

Definición conceptual: El desarrollo social son pautas de conducta, a los sentimientos, actitudes y a conceptos que se manifiestan en relación con otra persona y estas cambian con edad de la persona según su entorno social. (Scheffer, 2000).

Definición operacional: Se realizó la medición en base a las Dimensiones: Calidad de vida, situación económica social y relaciones psicoemocionales con su entorno, se consideró sus indicadores por cada dimensión, a través de un instrumento, se analizó y se evaluó por medio de estos, utilizando el Alfa de Cronbach y el Excel SPSS versión 28.00 para los resultados.

Escala de medición: Ordinal

Variable 2: Miedo escénico (Cuantitativa)

Definición conceptual: El miedo escénico es la respuesta psicofísica del mismo organismo, de manera intensa que surge con la consecuencia de pensamiento negativos que hacen que la situación real o imaginaria se torne incomoda y no pueda hablar o actuar en público (Yagoskesky, 2001)

Definición operacional: Se realizó la medición en base a las Dimensiones: Aceptación, confianza y comportamiento ante el público, se consideró sus

indicadores por cada dimensión, a través de un instrumento, se analizó y se evaluó por medio de estos, utilizando el Alfa de Cronbach y el Excel SPSS versión 28.00 para los resultados.

Escala de medición: Ordinal

Matriz de operacionalización de variables: Se encuentra elaborada en el (Anexo N°2)

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.

Población: Bernal (2005), señala que la población es un grupo de personas, ya sea animales, cosas u otros elementos que los estudios recolectan toda la información en la que se puede examinar el problema de la investigación, es por ello que se utilizara una población y muestra a conveniencia que va dirigida a 100 alumnos en una universidad privada en el distrito de Trujillo, esto se debe a que va directamente enfocado a los alumnos de la facultas de ingeniería, porque son ellos quienes deben de tener un mejor análisis ya que presentan mayores dificultades al momento de exponer o expresarse en público.

- **Criterios de inclusión:** Alumnos de una universidad privada, de ambos sexos, que este estudiante de manera activa y que tenga acceso a internet.
- **Criterios de exclusión:** Alumnos que no estudien en universidades públicas, menores de 18 años, que no esté estudiando y que no tenga acceso a internet.

Unidad de análisis: Alumnos de una universidad privada de Trujillo

3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Técnica: Heinemann (2003), señala que la técnica de recopilación de datos son procesos para realizo una medida, por medio de los datos con medidas exactas, teniendo en cuenta que la información sea válida, fiable y objetiva, para el uso de investigación sobre todo sus objetos en estudio, tiene objetivo resolver la pregunta planteada en la investigación por tal motivo se utilizó la encuesta.

Instrumento: Se aplicó un cuestionario donde se relacionara las variables: desarrollo social y miedo escénico, además se usó este instrumento porque se acopla a las Dimensiones e indicadores que facilito a que mi medición sea exacta y clara, es por ello que la técnica que se uso es la encuesta que está conformada por 40 ítems de las variables en mención, la medida que tuvo está en escala de Likert tales como: Nunca (1), Casi Nunca (2), A, veces (3), Casi Siempre (4) y Siempre (5), esto ayudo a que se mida de forma exacta las variables . (Anexo N°3

y N°4)

Validación: Se aplicó a través de valores de Aiken, donde se pudo validar por el promedio de calificación de los expertos, se enfocó directamente en los criterios: Representatividad, pertinencia, coherencia, consistencia y claridad, tales especialistas son: Dr. Martin Grados Vásquez, Mg. Jorge Suyón Zapata y el Dr. Willy Saavedra Villacrez, estos valores arrojaron una Validez Fuerte para ambos instrumentos de 1.00 notablemente. (Anexo N°5)

Confiabilidad: acuerdo a lo que los expertos dieron a conocer según los criterios, esto se llevó directamente a un análisis de Alfa de Cron Bach y con ello se validó a través de una prueba piloto a 15 alumnos que estudian en una universidad privada de Trujillo para que la información de estos datos tenga un carácter de confiabilidad, en donde para el instrumento de desarrollo social arrojó un promedio de 0.63 que es una Confiabilidad regular y para el instrumento de miedo escénico de 0.79 que es una Confiabilidad Aceptable.(Anexo N°6)

3.5. Procedimiento

La información se expuso de forma adecuada y ordenada según el objetivo de la investigación, donde primero se colectó toda la información teórica del estudio y con eso se empezó el procedimiento, después se analizó la relación que existe entre la variable desarrollo social y miedo escénico como barrera comunicativa en un aula de una universidad privada de Trujillo, como segundo proceso se observó las diversas fuentes de datos que son emitidos por los alumnos de las universidades privadas y finalizando se realizó una técnica de instrumento de recopilación de datos, esta empieza desde el uso del cuestionarios ya validado por los expertos que realizaron la validez del estudio a través del análisis e Cron Bach.

3.6 Método de análisis de datos

Gómez (2006), señala que estos métodos dependen en su mayoría del diseño de investigación y que se pueden distribuir en grupos de estudio. Es por ello que la investigación tuvo la información de todos los alumnos que forman parte del estudio, que se realizó mediante la encuesta por medio de Google Forms y posterior a ellos se llevó al Excel para su tabulación con sus debidos puntajes y valorizaciones y después fue llevado al programa SPSS versión 28.00 con el objetivo de analizar el procesamiento de toda información basándose en la

observación de resultados que se reflejó en las tablas y gráficos de la investigación y se visualizó en las tablas estadísticas y se realizó la prueba de normalidad donde se utilizó el test de Kolmogorov ya que la población es de 100 y como el nivel de significancia fue mayor de 0,05 se utilizó el coeficiencia de Pearson por lo que presento una distribución normal.

3.7. Aspectos éticos

La investigación tuvo los siguientes aspectos éticos de la Universidad Cesar Vallejo se considera, la probidad debido a que la divulgación de todos los acontecimientos tenga la posibilidad de que los resultados puedan tener otros investigadores y puedan ser corroborados; justicia ya que no hubo un tipo de exclusión y se consideró el mejor desarrollo de la investigación; también la responsabilidad ya que se asumirá las consecuencias de los actos que procesan con la investigación y su divulgación y transparencia con la finalidad que pueda ser divulgada con el propósito de verificar la validez de los propios resultados.

IV. RESULTADOS

4.1 Presentación de resultados

Tabla 1. *La percepción del desarrollo social de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.*

Desarrollo social	Frecuencia	%
Muy buena	11	11
Buena	89	89
Total	100	100.0

Fuente: Instrumento aplicado de la percepción del desarrollo social de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.

Interpretación:

En la tabla 1 se observa que la percepción del desarrollo social de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo es Buena con un 89 %, mientras que el 11 % es Muy buena. En conclusión 89 jóvenes aprecian casi el 90% es Buena, lo que significa que los jóvenes tienen una percepción Buena sobre el desarrollo social, esto porque involucra su entorno social, con sus compañeros y docentes y con sus propias actividades dentro de la universidad.

Tabla 2. *La percepción de la calidad de vida de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.*

Calidad de vida	Frecuencia	%
Muy buena	1	1
Buena	99	99
Total	100	100.0

Fuente: Instrumento aplicado de la percepción de la calidad de vida los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.

Interpretación:

En la tabla 2 se observa que la percepción de la calidad de vida de los jóvenes en el aula de una universidad privada de Trujillo es Buena con un 99 %, mientras que el 1 % es Muy buena. En conclusión 99 jóvenes aprecian casi el 100% es Buena, lo que significa que los jóvenes tienen una percepción Buena acerca de la calidad de vida, esto porque es importante para ellos una calidad de vida confortable debido a que están posicionados en un nivel socioeconómico medio pese a que estudian en una universidad privada.

Tabla 3. *La percepción de la dimensión situación económica y social de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.*

Situación económica y social	Frecuencia	%
Muy buena	10	10
Buena	82	82
Regular	8	8
Total	100	100.0

Fuente: Instrumento aplicado de la percepción de la situación económica y social de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.

Interpretación:

En la tabla 3 se observa que la percepción de la situación económica y social de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de universidad privada de Trujillo es Buena con un 82 %, mientras que el 10% es Muy buena y 8% es Regular. En conclusión 82 jóvenes aprecian el 82% es Buena, lo que significa que los jóvenes tienen una percepción Buena acerca de la situación económica y social, esto porque son jóvenes que están priorizados en estudiar pese a que la es factor importante dentro del desarrollo social.

Tabla 4. *La percepción de la dimensión relaciones interpersonales con su entorno de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.*

Relaciones interpersonales con su entorno	Frecuencia	%
Muy buena	49	49
Buena	47	47
Regular	4	4
Total	100	100.0

Fuente: Instrumento aplicado de la percepción de las relaciones interpersonales con su entorno de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.

Interpretación:

En la tabla 4 se observa que la percepción de las relaciones interpersonales de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo es Muy buena con un 49 %, mientras que el 41 % es Buena y un 4% es Regular. En conclusión 49 jóvenes aprecian casi el 50% de la Muy buena, lo que significa que los jóvenes tienen una percepción Muy buena sobre las relaciones interpersonales, debido a que están constantemente en contacto con sus compañeros de clase, docentes y distintas actividades que requiere su entorno social y académico.

Tabla 5. *La percepción de la variable miedo escénico de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.*

Miedo escénico	Frecuencia	%
Alta	50	50
Media	50	50
Total	100	100.0

Fuente: Instrumento aplicado de la percepción del miedo escénico de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.

Interpretación:

En la tabla 1 se observa que la percepción del miedo escénico en los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo es Alta con un 50 % y Media en un 50% en conclusión 50 jóvenes aprecian que el 50 % es Alta y Media, lo que significa que los jóvenes tienen una percepción Alta y Media acerca del miedo, esto porque involucra su entorno social y sus compañeros donde limita mucho ese pánico dentro de sus propias actividades y horas de clase dentro de la universidad.

Tabla 6. *La percepción de la dimensión aceptación de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.*

Aceptación	Frecuencia	%
Alta	57	57
Media	43	43
Total	100	100.0

Fuente: Instrumento aplicado de la percepción de la aceptación de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.

Interpretación:

En la tabla 6 se observa que la percepción de la aceptación de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de universidad privada de Trujillo es Alta con un 57 %, mientras que el 43 % es Media. En conclusión 57 jóvenes aprecian más del 50% Alta, lo que significa que los jóvenes tienen una percepción Alta sobre la aceptación esto es porque ellos mismos necesitan en muchos casos ser aceptados por sus compañeros de clases o ellos hacer a otros con la finalidad que exista un vínculo favorable en su entorno social.

Tabla 7. *La percepción de la dimensión confianza de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.*

Confianza	Frecuencia	%
Alta	11	11
Media	85	85
Baja	4	4
Total	100	100.0

Fuente: Instrumento aplicado de la percepción de la confianza de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.

Interpretación:

En la tabla 7 se observa que la percepción de la confianza de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de universidad privada de Trujillo es Media con un 85 %, mientras que el 11 % es Alta y el 4% es Baja. En conclusión 85 jóvenes aprecian que el 85% es Media, lo que significa que los jóvenes tienen una percepción Media acerca de la confianza, debido a que son ellos mismos los que buscan tener ese vínculo con sus mismos compañeros para que no tengan problemas sociales con su entorno y puedan mantener libremente su expresión con ellos y dentro del aula.

Tabla 8. *La percepción de la dimensión comportamiento ante el público de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.*

Comportamiento ante el público	Frecuencia	%
Alta	35	35
Media	65	65
Total	100	100.0

Fuente: Instrumento aplicado de la percepción de las relaciones interpersonales con su entorno de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.

Interpretación:

En la tabla 8 se observa que la percepción del comportamiento ante el público de los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de universidad privada de Trujillo es Media con un 65 %, mientras que el 35 % es Alta. En conclusión 65 jóvenes aprecian casi el 65% es Media, lo que significa que los jóvenes tienen una percepción Media acerca del comportamiento ante el público, debido a que en muchos casos sienten que existe un pánico escénico al momento de expresarse y no pueden hacerlo apropiadamente obstruyendo su comportamiento frente al resto.

Tabla 9. *Tabla cruzada de percepción del desarrollo social de los jóvenes según el miedo escénico como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.*

Miedo Escénico	Desarrollo social		Total	
	Muy buena	Buena		
Alta	N°	10	40	50
	%	90,9	44,9	50,0
Media	N°	1	49	50
	%	9,1	55,1	50,0
Total	N°	11	89	100
	%	11	89	100,0

Fuente: Instrumento aplicado de la percepción del desarrollo social de los jóvenes y el miedo escénico como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.

Interpretación:

En la tabla 9 se afirma que el miedo escénico tiene una percepción Alta y Media con un 50 % y el desarrollo social con una percepción Buena de 89%, además la percepción del miedo escénico es Alta y Media con un 50% y el desarrollo social Muy Buena en un 11 %. Entonces de esta forma la investigación tiene como objetivo establecer la relación que existe entre el desarrollo social y el miedo escénico de los jóvenes como barrera comunicativa en un aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.

Tabla 10. *Tabla cruzada de la percepción del desarrollo social de los jóvenes según la aceptación como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.*

Aceptación	Desarrollo social		Total	
	Muy buena	Buena		
Alta	N°	10	47	57
	%	90,9	52,8	57,0
Media	N°	1	42	43
	%	9,1%	47,2	43,0
Total	N°	11	89	100
	%	11	89	100,0

Fuente: Instrumento aplicado de la percepción del desarrollo social de los jóvenes con la aceptación como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.

Interpretación:

En la tabla 10 se afirma que la aceptación tiene una percepción Alta con un 57 % y el desarrollo social con una percepción Buena de 89%, además la percepción de la aceptación es Media con un 43% y el desarrollo social Muy Buena en un 11 %. Entonces de esta forma la investigación tiene como objetivo identificar la relación que existe entre la aceptación y el desarrollo social de los jóvenes como barrera comunicativa en un aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.

Tabla 11. *Tabla cruzada de la percepción del desarrollo social de los jóvenes según la confianza como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.*

Confianza	Desarrollo social		Total	
	Muy buena	Buena		
Alta	Nº	3	8	11
	%	27,3	9,0	11,0
Media	Nº	8	77	85
	%	72,7	86,5	85,0
Baja	Nº	0	4	4
	%	0,0	4,5	4,0
Total	Nº	11	89	100
	%	11	89	100,0

Fuente: Instrumento aplicado de la percepción del desarrollo social de los jóvenes con la confianza como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.

Interpretación:

En la tabla 11 se afirma que la confianza tiene una percepción Media con un 85 % y el desarrollo social con una percepción Buena de 89%, además la percepción de la confianza es Alta con un 11% y el desarrollo social Muy Buena en un 11 %. Entonces de esta forma la investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la confianza y el desarrollo social de los jóvenes como barrera comunicativa en un aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.

Tabla 12. *Tabla cruzada de percepción del desarrollo social de los jóvenes según el comportamiento ante el público como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.*

Comportamiento ante el público	Desarrollo social		Total	
	Muy buena	Buena		
Alta	N°	9	26	35
	%	81,8	29,2	35,0
Media	N°	2	63	65
	%	18,2	70,8	65,0
Total	N°	11	89	100
	%	11	89	100,0

Fuente: Instrumento aplicado de la percepción del desarrollo social de los jóvenes con el comportamiento ante el público como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.

Interpretación:

En la tabla 11 se afirma que el comportamiento ante el público tiene una percepción Media con un 65 % y el desarrollo social con una percepción Buena de 89%, además la percepción del comportamiento ante el público es Alta con un 35% y el desarrollo social Muy Buena en un 11 %. Entonces de esta forma la investigación tiene como objetivo identificar la relación que existe entre el comportamiento ante el público y el desarrollo social de los jóvenes como barrera comunicativa en un aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.

4.2. Prueba de la normalidad

Tabla 13. Prueba de Kolmogorov de los puntajes de la relación entre el desarrollo social de los jóvenes y el miedo escénico como barrera comunicativa en un aula de una universidad privada de Trujillo, 2021

	Estadístico	gl	Sig.
Desarrollo social	,090	100	,063
Miedo escénico	,103	100	,011
Aceptación	,113	100	0,73
Confianza	,120	100	0,61
Comportamiento ante el público	,110	100	0,63

Fuente: Instrumentos aplicados a los jóvenes que estudian en una universidad privada de Trujillo, 2021.

Interpretación:

En la tabla 13 se muestran los resultados de prueba de normalidad que se usó para poder conocer que distribución tienen las variables y sus Dimensiones por tal motivo la prueba de Kolmogorov-Smirnov, dio como resultados que son mayores de 0,05 y tiene una significancia $p > 0,05$ es por ello que la distribución es normal y se usa la prueba parámetro de coeficiente de Pearson para la contrastación de las hipótesis.

4.3 Hipótesis General:

H₁: Existe relación entre el desarrollo social de los jóvenes y el miedo escénico de como barrera comunicativa en el aula de una Universidad Privada de Trujillo, 2021

H₀: No existe relación entre el desarrollo social de los jóvenes y el miedo escénico como barrera comunicativa en el aula de una Universidad Privada de Trujillo, 2021

Tabla 14. *Correlación entre el desarrollo social de los jóvenes y el miedo escénico como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.*

		Desarrollo social	Miedo escénico
Desarrollo social	Correlación de Pearson	1	,497**
	Sig. (bilateral)		<,001
	N	100	100
Miedo escénico	Correlación de Pearson	,497**	1
	Sig. (bilateral)	<,001	
	N	100	100

Fuente: Resultados obtenidos de la matriz de datos

Interpretación:

Según los resultados de la tabla 14 se observa que si existe correlación positiva moderada significativa entre el desarrollo social de los jóvenes y el miedo escénico como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021 ($r=0.497$; $p=0,001 < 0,05$)

Hipótesis Específica 1:

H₁: Existe relación entre el desarrollo social de los jóvenes y la aceptación como barrera comunicativa en el aula de una Universidad Privada de Trujillo, 2021

H₀: No existe relación entre el desarrollo social de los jóvenes y la aceptación como barrera comunicativa en el aula de una Universidad Privada de Trujillo, 2021

Tabla 15. *Correlación entre el desarrollo social de los jóvenes y la aceptación como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.*

		Desarrollo social	Aceptación
Desarrollo social	Correlación de Pearson	1	,523**
	Sig. (bilateral)		<,001
	N	100	100
Aceptación	Correlación de Pearson	,523**	1
	Sig. (bilateral)	<,001	
	N	100	100

Fuente: Resultados obtenidos de la matriz de datos

Interpretación:

Según los resultados de la tabla 15 se observa que si existe correlación positiva moderada significativa entre el desarrollo social de los jóvenes y la aceptación como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021. (r=0.523; p=0,001 < 0,05)

Hipótesis Específica 2:

H₁: Existe relación entre el desarrollo social de los jóvenes y la confianza como barrera comunicativa en el aula de una Universidad Privada de Trujillo, 2021

H₀: No existe relación entre el desarrollo social de los jóvenes y la confianza como barrera comunicativa en el aula de una Universidad Privada de Trujillo, 2021

Tabla 16. *Correlación entre el desarrollo social de los jóvenes y la confianza como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.*

		Desarrollo social	Confianza
Desarrollo social	Correlación de Pearson	1	,257**
	Sig. (bilateral)		<,001
	N	100	100
Confianza	Correlación de Pearson	,257**	1
	Sig. (bilateral)	<,001	
	N	100	100

Fuente: Resultados obtenidos de la matriz de datos

Interpretación:

Según los resultados de la tabla 14 se observa que si existe correlación positiva baja significativa entre el desarrollo social de los jóvenes y la confianza como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021. ($r=0.257$; $p=0,001 < 0,05$)

Hipótesis Específica 3:

H₁: Existe relación entre el desarrollo social de los jóvenes y el comportamiento ante el público como barrera comunicativa en el aula de una Universidad Privada de Trujillo, 2021

H₀: No existe relación entre el desarrollo social de los jóvenes y el comportamiento ante el público como barrera comunicativa en el aula de una Universidad Privada de Trujillo, 2021

Tabla 17. *Correlación el desarrollo social de los jóvenes y el comportamiento ante el público como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021.*

		Desarrollo social	Comportamiento ante el público
Desarrollo social	Correlación de Pearson	1	,289**
	Sig. (bilateral)		<,001
	N	100	100
Comportamiento ante el público	Correlación de Pearson	,289**	1
	Sig. (bilateral)	<,001	
	N	100	100

Fuente: Resultados obtenidos de la matriz de datos

Interpretación:

Según los resultados de la tabla 16 se observa que si existe correlación positiva baja significativa entre el desarrollo social de los jóvenes y el comportamiento ante el público como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo, 2021. ($r=0.289$; $p=0,001 < 0,05$)

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación según el objetivo general que es determinar si existe relación entre el desarrollo social de los jóvenes y el miedo escénico como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo 2021, los resultados de la tabla 14 refleja que existe una relación positiva moderada entre ambas variables con un coeficiente de Pearson de 0.497 y con un nivel de significancia de $p < 0,001$, siendo altamente significativo para las dos variables.

Estos nos facilitan interpretar que tanto el desarrollo social como el miedo escénico están relacionados directamente con los jóvenes que asisten a un aula de una universidad privada en Trujillo, esto es posible ya que la este desarrollo involucra aspectos tienen que ver con la sociedad y sus avances no solo tecnológicos, prácticos y productivos como también de convivencia, a esto se le incorpora ciertos factores que necesitan las personas para manejar sus actitud, emociones y distintas maneras de comportamiento que hace que una persona refleje su sentir y pueda expresar de una manera en cual se sienta en confianza y sin temor alguno.

Ante lo mencionado anteriormente se comprueba que se acepta la hipótesis alterna debido a que permite que exista una relación directa entre las dos variables.

Estos resultados son corroborados de acuerdo al estudio de Delgado (2020) en su investigación pudo concluir en base a sus resultados existe una relación positiva moderada entre la ansiedad y de miedo al hablar en público donde, presento mayores puntajes para el miedo escénico a su población estudiada, respecto a la ansiedad estado pudo evidenciar que su nivel está en un 31.4 % , su ansiedad rasgo en un nivel de 62.8% en los estudiantes y respecto al miedo en hablar en público un 71.4% teniendo un nivel moderado y un 2.9% representa esa población que tiene mucho miedo, respaldando esta investigación y haciendo énfasis en el desarrollo social como punto importante

Papageorgi, Hallam & Welch (2007), hacen mención que todos los factores que intervienen en este proceso del miedo, van a depender mucho de la susceptibilidad de quien la interpreta y sobre todo la forma en como la relaciona con la misma eficacia para poder finalizar las tareas o metas es por ellos que se encuentra una relación con el entorno de la misma persona.

Así mismo Scheffer (2000), para darle mayor énfasis en la variable desarrollo social la señala como pautas de conductas, sentimientos, actitudes que las personas

manifiestas en relación con otras y llegan a cambiar según su entorno social.

Finalmente ante lo expresado y mencionado según los resultados del autor según su investigación y los autores mediante sus teorías se puede afirmar que el desarrollo social y el miedo escénico tienen una relación directa que abarca estados de la persona, conductas y actitudes que hacen que estos aspectos sean parte primordial para aclarar la investigación respecto a los jóvenes que tiene como barrera comunicativa en las aulas de una universidad privada de Trujillo.

De acuerdo al objetivo específico 1 que es establecer la relación entre el desarrollo social de los jóvenes y la aceptación como barrera comunicativa en el aula de una Universidad Privada de Trujillo, 2021, los resultados de la tabla 15 se pudo observar que si existe un relación positiva moderada entre la dimensión aceptación y la variable desarrollo social con un coeficiente de Pearson de 0.523 y con un nivel de significancia de $p < 0,001$, siendo altamente significativo para la dimensión aceptación y la variable desarrollo social.

Ante lo mencionado anteriormente se establece que los jóvenes que estudian en una universidad de Trujillo tienen en cuenta el grado de aceptación como uno de los factores importantes para que puedan impulsar sus habilidades sociales y puedan ser ellos participes en las actividades o trabajos con la finalidad de que puedan desarrollarse socialmente en su entorno académico.

Ante lo mencionado se comprueba que se acepta la hipótesis alterna debido a que permite que exista una relación directa entre la aceptación y el desarrollo social. Estos resultados se reafirmaron en la investigación de los autores Mora y Quinto (2019), donde concluyen que ante la aceptación solo el 50 % tiene miedo a equivocarse teniendo en claro que es natural de las personas que se genere un miedo y eso los expone a un tema determinado, además que el 48% de los estudiantes universitarios precisan que siempre tienen miedo, mientras el 30% casi siempre tienen miedo y el 12% a veces y solo un 10% pocas veces no lo tienen, estos resultados revelan que no solo son este tipo de problemas tienen los que están estudiante en carreras técnicas dentro de un salón universitario, además que las carreras de las facultades de ciencias sociales, lectura y sobre todo escritura sufren este miedo escénico que nos ayuda a sobresalir en sus actividades académicas

Chickering y Reisser (1993), mediante su teoría hace mención que las relaciones interpersonales juegan un papel muy importante dentro de la aceptación esto debido a que se necesita un vector de desarrollo en los mismos alumnos para que muestren con susceptibilidad ante las dificultades que puedan tener, en relación a la tolerancia y valorando diferencias en torno a la intimidad que les genera a los mismo alumnos.

Finalmente se puede argumentar que tanto el autor en su estudio y los autores en su teoría señalan que la relación entre la aceptación y el desarrollo social giran en torno a la manera en cómo se presenta el mismo alumno ante su entorno con la finalidad de conseguir un objetivo que es mantenerse aceptado por su forma de ser, por sus expresiones, por sus actitudes y todo lo que pueda conllevar en base a su desarrollo social.

De acuerdo al objetivo específico 2 que es determinar la relación entre el desarrollo social de los jóvenes y la confianza como barrera comunicativa en el aula de una Universidad Privada de Trujillo, 2021, según los resultados de la tabla 16 se pudo observar que si existe un relación positiva moderada entre la dimensión confianza y la variable desarrollo social con un coeficiente de Pearson de 0.257 y con un nivel de significancia de $p < 0,001$, siendo altamente significativo para la dimensión confianza y la variable desarrollo social.

Ante lo mencionado anteriormente se tiene en cuenta que la confianza es uno los factores que involucra a las personas al momento de evitar el pánico o miedo escénico, ya que sin eso es imposible puedan llevar a cabo una actividad que tenga que ver con el hablar en público y el permitir expresarse de manera adecuada.

Ante dicho anteriormente se comprueba que se acepta la hipótesis alterna debido a que permite que exista una relación directa entre la confianza y el desarrollo social.

Estos resultados se afirmaron en la investigación de Pozo (2017), donde concluye que mediante su hipótesis general el 95 % presentan el nivel de confianza que respectan a las competencias formativas están relacionadas de manera significativa con las habilidades sociales en los alumnos universitarios, además se evidencias en su contrastación de hipótesis donde aplico el estadístico Chi-cuadrado siendo su valor igual al 43,10 siendo mayor que el Chi- crítico, además su valor significativo es menor a 0,05, por tal motivo rechazo su hipótesis nula,

adicionalmente aplicando el mismo método Chi – cuadrado, siendo su valor en Chi-calculado es igual a 34,67 , siendo mayor que el Chi-critico en 26,30 y concluye que su valor significativo es menor a 0,05 donde rechaza la hipótesis nula y acepta la alterna debido a que la confianza está relacionada directamente con la variable de habilidades sociales,

Ante esta situación se toma en cuenta la teoría de los autores Díaz y Vásquez (2015), ya que estos refieren que la fobia es un miedo que fomenta una preocupación, amenaza que nula y genera un pánico afectando la confianza de las personas y adicionalmente lo rectifica Roja (2014), donde menciona que las emociones negativas perjudican a las personas llevándolas al miedo o temor y esto teniendo como consecuencia una desconfianza en uno mismo.

Finalmente se puede reflexionar que así como el autor en su investigación y los autores según sus teorías encuentran una relación entre la confianza y el desarrollo social que están vinculados en torno a la percepción que tienen los mismo alumnos con los demás, si la confianza es parte fundamental de darle ese empuje para que puedan hacerlo de la mejor manera es allí donde el desarrollo social actual de manera importante ante este acontecimiento.

De acuerdo al objetivo específico 3 que es identificar el desarrollo social de los jóvenes y el comportamiento ante el público como barrera comunicativa en el aula de una Universidad Privada de Trujillo, 2021, según los resultados de la tabla 17 se pudo observar que si existe un relación positiva baja entre la dimensión comportamiento ante el público y la variable desarrollo social con un coeficiente de Pearson de 0.289 y con un nivel de significancia de $p < 0,001$, siendo altamente significativo para la dimensión comportamiento ante el público y la variable desarrollo social.

Ante lo ya mencionado se tiene claro que el comportamiento ante el público es vital para que los alumnos puedan manejar según sus emociones y actitudes en un determinado momento que refleje ese comportamiento adecuado para que pueda sobresalir en lo que está haciendo.

Mediante esto se comprueba que se acepta la hipótesis alterna debido a que permite que exista una relación directa entre el comportamiento ante el público y el desarrollo social.

Estos resultados se pudieron afirmar en el estudio de Castillo (2010), donde concluye que mediante un test realizado usando metodologías estadísticas de correlación en base al comportamiento ante el público expresado en codificaciones y decodificaciones, donde se emplea emociones y sus rendimientos académicos que no se relacionan en lo su hipótesis fue rechazada ya que los resultados fueron poco favorables para su investigación donde le arrojó una correlación poco significativa negativa en los jóvenes universitarios de la facultad de ingeniería, se consideró una relación que depende la variable de comunicación no verbal, por medio de expresiones y con la interpretación de sus emociones, estos mismos resultados tuvieron una importancia porque demostró que con sus emociones reciben información acerca de esas expresiones para poder mejorar su comportamiento ante el público,

Así mismo con la teoría de los autores Díaz y Vásquez (2015), señalan la importancia de disminuir este tipo de inconvenientes en los alumnos universitarios la denomina glosophobia, que pueden ser confundidas con grados de nerviosismo o ansiedad manifestadas y que si se quiere reducir este tipo de situaciones no tan cómodas lo mejor sería desarrollarse en su ámbito personal y profesional con las habilidades requeridas.

Finalmente se puede argumentar que el autor en su estudio y los autores según sus teorías encuentran esa relación cercana entre el comportamiento ante el público y el desarrollo social, que directamente están vinculados con los alumnos que no tienen esas facilidades de comportamiento y expresión no verbal frente a los demás causándole un malestar incómodo y afectando socialmente a ellos, lo esencial que se necesita para que puedan tener esa libre expresión sin limitaciones es que puedan alcanzar y superar ese déficit personal que lo llevan a su rendimiento académico.

De manera general ya puedo tener en cuenta que la investigación tiene un aporte teórico en los temas de desarrollo social y miedo escénico va a tener una gran notoriedad en el ámbito educativo debido a que existe la posibilidad que el estudio pueda apoyar a muchos jóvenes en su camino a la poder llevar una vida sin limitaciones respecto a los entornos sociales que en muchos casos hacen que los mismos jóvenes se limiten y no puedan realizar sus actividades con normalidad, desfavoreciendo sus actitudes y sus criterios de aprendizaje, este aporte también

los tendrán los mismo docentes que son ellos quienes se involucran en que los alumnos puedan superar esos miedos frente a los demás y no puedan decaer en cualquier momento, todo va a depender de los mismos alumnos en su deseo de superación y sus ganas de convertir en personas más sobresalientes respecto a este tipo de problemas que lo ideal es que puedan sobrellevarlo y tener un cambio en su vida personal y académica. Finalmente lo que se espera como investigador es que se fomente estos temas con carácter de humanidad y sensibilidad con los alumnos universitarios.

VI. CONCLUSIONES

1. En este estudio se determinó que existe una relación positiva moderada entre el desarrollo social de los jóvenes y el miedo escénico como barrera comunicativa en un aula de una universidad privada de Trujillo, con un coeficiente de Pearson de 0.497 y un nivel de significancia de $p=0,001$ que es menor a 0,05 y acepto la hipótesis alterna es por ello que se concluye que a medida que el miedo escénico aumenta va a presentar distintos cambios en el desarrollo social de los jóvenes.
2. Se analizó que existe una relación positiva moderada entre el desarrollo social de los jóvenes y la aceptación como barrera comunicativa en un aula de una universidad privada de Trujillo, con un coeficiente de Pearson de 0.523 y un nivel de significancia de $p=0,001$ que es menor a 0,05 y acepto la hipótesis alterna por lo tal se concluye que por medio de la aceptación los alumnos pueden llevar a cabo una participación mejor ante una situación donde tenga que expresarse y no decaer con el miedo escénico.
3. Se pudo describir que existe una relación positiva baja entre el desarrollo social de los jóvenes y la confianza como barrera comunicativa en un aula de una universidad privada de Trujillo, con un coeficiente de Pearson de 0.257 y un nivel de significancia de $p=0,001$ que es menor a 0,05 y acepto la hipótesis alterna es por ello que se concluye que por medio de la confianza los alumnos pueden llevar una mejor manera de voluntad al momento de expresarse así evitando esa desconfianza que suelen tener al momento que tienen un pánico escénico que dificulte su capacidad de interacción con los demás.
4. Se identificó que existe una relación positiva baja entre el desarrollo social de los jóvenes y el comportamiento ante el público como barrera comunicativa en un aula de una universidad privada de Trujillo, con un coeficiente de Pearson de 0.289 y un nivel de significancia de $p=0,001$ que es menor a 0,05 y acepto la hipótesis alterna por tal motivo se concluye el comportamiento ante el público es la clave de como sobrellevar una expresión no verbal ante los demás.

VII. RECOMENDACIONES

- A los futuros investigadores se les recomienda que este tema tenga un abordaje de la manera más adecuada y precisa, y si tienen una relación directa con las características del estudio lo realicen en base a lo que se busca obtener para que puedan realizar una comparación de resultados y obtener un mejor análisis de su estudio.
- A los alumnos que estudian en una universidad privada que tengan la voluntad de aprender e ir a charlas motivacionales o coaching que ayuden a fortalecer su grado de aceptación con ellos mismos y puedan ayudar a superarse y con esto tener un mejor desempeño no solo en lo académico si no también lo personal, perdiendo el miedo ante lo que se le presente.
- A los alumnos que están involucrados en tener facilidades de oratoria o de palabra, fomentar el desarrollo social en base a una ayuda con los que no tienen habilidades sociales y con esto aumentar su confianza de los que no lo tienen y en ellos mismos con la finalidad de evitar alguna dificultad que se le presente en la universidad y en su vida diaria.
- A los docentes que enseñan en las universidades privadas que aborden un curso donde se emplee el manejo de comportamiento ante el público para que sus alumnos no tengan inconvenientes al momento de expresarse, comunicarse y sobre todo desarrollas sus habilidades sociales en su entorno académico y personal.

REFERENCIAS

- Albarrán (2003). *Análisis de las estrategias pedagógicas utilizadas por los docentes del segundo ciclo para la enseñanza de estudios sociales en la escuela José Figueres Ferrer*
- Bados, A. (1991). *Hablar en público: guía práctica para lograr habilidad y confianza*. Madrid: Pirámide.
- Bados, A. (2005). *Miedo a Hablar en Público*. Facultad de Psicología. Universidad de Barcelona, España.
<http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/353/1/120.pdf>.
- Ballester, R. y Gil, M. (2002). *Habilidades sociales. Teoría, investigación e intervención*. Madrid.
- Blanco y Díaz (2005). *El bienestar social: su concepto y medición*. Oviedo: Universidad de Oviedo. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72717407.pdf>
- Bordignon, N. (2005). *El desarrollo psicosocial de Eric Erikson*. El diagrama epigenético del adulto. Revista Lasallista de Investigación, vol. 2: nº2, 50-63
- Bravo y Padrós (2013). *Modelos explicativos de la fobia social: Una aproximación cognitivo-conductual*. Uaricha, 11(24), 134-147
- Carrion, S. 2006. *Autoestima y desarrollo personal con PNL*. Ediciones Obelisco. Barcelona (España).
- Cerda (1991). *Los elementos de la investigación*. Bogotá.
- Cester, A. (2013). *El Miedo Escénico-Orígenes, causas y recursos para afrontarlo con éxito*. España: edc, serveis editorials.
- Clarck & Welks (1995). *Cognitive model of social phobia be applied to young people? British Association for Behavioural and Cognitive Psychotherapies*.
- Clark, D (2001). *A cognitive perspective on social phobia*. En W. R. Crozier y L. E. Alden (Eds.), *International Handbook of social anxiety: Concepts, research and Interventions Relating to the Self and Shyness*.
- Clevenger, T. (1959). *A synthesis of Experimental Research in Stage Fright*. QJS, 45 (1959), 134-145. Committee on Learning Research Educational Practice,
- Cohen S. and Bordner E. (2018). *The Relationship between Flow and Music Performance Anxiety amongst professional Classical Orchestral musicians*. Society for Education, Music and Psychology Research- Psychology of Music: 16.

- Commission on Behavioral and Social Sciences and Education; and National Research Council. (1999). *How People Learn – Bridging Research and Practice*. Washington, D.C: National Academy Press.
- Coneval A. (2008). *Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social en México 2008*. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social/ Informes y Publicaciones, México.
- D´Addario, M. (2018). *Coaching Antiestrés (vencer los miedos mediante técnicas)*
- De Ontiveros, M., Montero, M., Cortez, M., Zalnieriunas, D. & Cortez, S. (1998). *Expresión de Miedo en un Grupo de Estudiantes del Programa para la Formación de TSU en Procesos de refinación de Petróleo*. Venezuela: Revista SALUS de la Facultad de Ciencias de la Salud. v2 - Número 2 - Universidad de Carabobo.
- Delgado (2017). *Ansiedad estado/rasgo y miedo de hablar en público en estudiantes de la institución Idea-Perú – Huaraz 2017*. http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4573/Tesis_56459.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Enrique Gómez (2015). *Spss 3 Tutoría estadísticos descriptivos, frecuencias y tablas*.<https://www.youtube.com/watch?v=tsru4V98cSM>
- Fabra (2010). *Diferencia entre situación económica y situación financiera*. <http://www.auditorescontadoresbolivia.org/archivos/5.Diferenciaentresituacioneconomicaysituacionfinanciera.pdf>
- Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2019-18699 (2019). *Política de juventud*.<https://juventud.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/Politica-Nacional-de-la-Juventud.pdf>
- Kelly, J. (2002). *Entrenamiento de las habilidades sociales (7° ed.)*. Bilbao: Descleé de Brouwer.
- Koning, W. (2000). *El miedo desde la perspectiva de la psicología profunda y la astrología*. En ASTROLOG n°119. Lucerna (Suiza): Congreso Mundial de Astrología.
- Lafuente (2007). *Fuera la timidez: toma la iniciativa y habla*. En DIARIO VASCO, 12 de julio, Cursos de Verano.
- Leonard, T. (2002). *Formación en proceso de Coaching Personal*. Editorial CoachVille Spain.

- Levi, K. y Anderson, L. (1980) *La tensión psicosocial. Población Ambiente y Calidad de Vida*. (Méjico. Ed. El manual moderno.)
- López (2016). *La comunicación en la anatomía del desarrollo social y su naturaleza de estudio*.
<https://books.google.com.pe/books?id=pCOaCwAAQBAJ&pg=PA218&dq=DESARROLLO+SOCIAL+JOVENES&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj9IYy2I5DwAhWqq5UCHVUEDMoQ6AEwBXoECAMQAg#v=onepage&q=DESARROLLO%20SOCIAL%20JOVENES&f=false>
- Madariaga, G., Murélag, J., & Vidales, N. (2008). *Comunicación emocional y miedo escénico en radio y televisión*. *Signo y Pensamiento*, 27(52), 134-144.
- Maewood, C. (2010). *Hiperventilación vs. Preparación de Una charla para hablar en público: Efectos diferenciales sobre la experiencia de ansiedad*. Memoria para optar al grado de doctor. Madrid. Universidad Complutense de Madrid.
- Mendiguren y Iturregui, L. (2015). *La superación del miedo escénico en el aula de locución informativa*. Universidad del Zulia
- Morales, Z. y Navarro, Y. (2013). *Evaluación de la competencia comunicativa “hablar en público” en un grupo de universitarios tras un curso sobre habilidades interpersonales*. *Revista de Enseñanza Universitaria*, vol. 39.
- Morales, D. (2015). *Taller de manejo de ansiedad para hablar en público. Integración del enfoque cognitivo-conductual y la terapia breve centrada en soluciones*. (Tesis de Posgrado), Universidad de Nuevo León, México.
<http://eprints.uanl.mx/11356/>.
- Nisbet, R. (1969). *La formación del pensamiento sociológico*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Putnam, R. (2000). *Bowling alone: the collapse and revival of American community*.
- O’connor, J. y Seymour, John. (1996). *PNL para formadores*. Ediciones Urano. Barcelona (España).
- OCDE (2002). *Mejores Prácticas de Desarrollo Local*. Economía Territorial, México, Librería El Correo de la UNESCO.
- Olivares, R. y Méndez, F. (2001). *Técnicas de modificación de conducta*. España Madrid. Tercera edición. Editorial biblioteca nueva.
- Orejudo, S., Nuño, J., Ramos, T., Herrero, M. & Fernández, T. (2005). *El desarrollo de la competencia para hablar en público en el aula a través de la reducción*

- de la ansiedad ante esta situación. Estudio previo. España, Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, vol.8
- Pardo, R. (2017). *Miedo Escénico y comunicación efectiva en la interpretación Musical*. Electiva del Departamento de Estudios Musicales de la Universidad Central. Real Academia Española.
- Reygadas, R. y Zarco, C. (2005). *Horizontes del desarrollo local*. Aportes de las organizaciones civiles en México, México, Consejo de Educación de Adultos de América Latina, A.C.
- Rosas, A. (2013). *Hablar bien en público es posible, si sabes cómo*. Barcelona: PAIDOS. Divulgación
- Roso, F. (2014). *Hablar en público: programa para desarrollar la competencia oral en profesionales de la salud*. España: Universitat de les Illes Balears.
- Rueda (1997). Habitabilidad y calidad de vida. <http://habitat.aq.upm.es/cs/p2/a005.html>
- Salinas (2017). *Miedo escénico oratorio en los estudiantes del programa de actividades integradoras, de la universidad César Vallejo de Trujillo*. http://renati.sunedu.gob.pe/bitstream/sunedu/527572/1/Salinas_Castro_Ronal_Eleiver_T.pdf
- Schaffer (1996). *Desarrollo social*. https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=xduCpqqoPKBgC&oi=fnd&pg=PA16&dq=desarrollo+social+definiciones&ots=gYKR4EL6sZ&sig=QbdCQTVAmbvhDikZsA_pd3RnDng&redir_esc=y#v=onepage&q=desarrollo%20social%20definiciones&f=false
- Simon A. y Schuster, R. (1989). *Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being*. Journal of Personality and Social Psychology, 57, 1.069-1.08
- Sojo, C. (2006). *Exclusión social: más allá de la pobreza: en Pobreza, exclusión social y desarrollo*. Visiones y aplicaciones en América Latina, en Carlos Sojo, comp., Cuaderno de Ciencias Sociales, núm 142, San José, Costa Rica, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), pp. 11-23.
- Solow, R. (2000). *Social capital in the creation of human capital” in Dasgupta Partha and Serageldin, edit/s., Social Capital. A Multifaceted Perspective*, Washington D.C., The International Bank for Reconstruction and

Development/ The World Bank, pp. 13-39.

Storper, M. (2006). *Sociedad, comunidad y desarrollo económico*. En Àlex Tarroja y Roberto Camagni, coords., *Una nueva cultura del territorio. Criterios sociales y ambientales en las políticas y el gobierno del territorio*, Barcelona, España, Diputación de Barcelona.

Wiemann (2011). *Relaciones interpersonales*.

https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=xsHHilcCfigC&oi=fnd&pg=PA13&dq=relaciones+interpersonales&ots=DklaeOwD8g&sig=VhJvVi9hL_ks-y7rszjKFaoc4q4&redir_esc=y#v=onepage&q=relaciones%20interpersonales&f=false

Anexo 1
Matriz de consistencia

DESARROLLO SOCIAL DE LOS JÓVENES Y EL MIEDO ESCÉNICO COMO BARRERA COMUNICATIVA EN EL AULA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO, 2021.					
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Método
¿Existe relación entre el desarrollo social de los jóvenes y el miedo escénico como barrera comunicativa en el aula de una universidad privada de Trujillo 2021?	Objetivo General Determinar la relación entre el desarrollo social de los jóvenes y el miedo escénico como barrera comunicativa en el aula de una Universidad Privada de Trujillo, 2021	Existe relación entre el miedo escénico y el desarrollo social en los jóvenes como barrera comunicativa en el aula de una Universidad Privada de Trujillo, 2021	Desarrollo social	Calidad de vida	La investigación es descriptiva
				Situación económica social	Tipo
				Relaciones Interpersonales con su entorno	Nivel de Investigación
	Objetivos específicos <ul style="list-style-type: none">• Establecer la relación entre el desarrollo social de los jóvenes y la aceptación como barrera comunicativa en el aula de una Universidad Privada de Trujillo,2021		Aceptación	Diseño	
					No experimental de corte transversal

	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre la entre el desarrollo social de los jóvenes y la confianza como barrera comunicativa en el aula de una Universidad Privada de Trujillo, 2021 		Miedo Escénico	Confianza Comportamiento ante el público	
	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar la relación entre el desarrollo social de los jóvenes y el comportamiento ante el público como barrera comunicativa en el aula de una Universidad Privada de Trujillo, 2021. 				

Anexo 2
Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Desarrollo social	El desarrollo social son pautas de conducta, a los sentimientos, actitudes y a conceptos que se manifiestan en relación con otra persona y estas cambian con edad de la persona según su entorno social. (Scheffer, 2000).	Se realizó la medición en base a las Dimensiones: Calidad de vida, situación económica social y relaciones psicoemocionales con su entorno, se consideró sus indicadores por cada dimensión, a través de un instrumento, se analizó y se evaluó por medio de estos, utilizando el Alfa de Cronbach y el Excel SPSS versión 28.00 para los resultados.	Calidad de vida	Salud, Educación Tipo de vivienda Seguridad física y personal	1 - 8	Ordinal
			Situación económica y social	Tasa de alfabetismo Línea de pobreza	9-13	Muy Buena= 74- 100 Buena= 48 -73 Regular= 20-47
			Relaciones interpersonal es en su entorno	Confianza personal Nivel de ansiedad Entorno favorable para hablar en público.	14-20	

Fuente: Elaboración propia

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Miedo escénico	El miedo escénico es la respuesta psicofísica del mismo organismo, de manera intensa que surge con la consecuencia de pensamiento negativos que hacen que la situación real o imaginaria se torne incomoda y no pueda hablar o actuar en público (Yagosesky, 2001)	Se realizó la medición en base a las Dimensiones: Aceptación, confianza y comportamiento ante el público, se consideró sus indicadores por cada dimensión, a través de un instrumento, se analizó y se evaluó por medio de estos, utilizando el Alfa de Cronbach y el Excel SPSS versión 28.00 para los resultados.	Aceptación	Relaciones interpersonales Conocer y controlar mis emociones	21-29	Ordinal Alta= 74- 100 Media= 48 -73 Baja= 20-47
			Confianza	Sensación de inseguridad o temo, Reconocer y aceptar mis errores	30-33	
			Comportamiento ante el público	Miedo a la crítica, Timidez, Motivadores, solidario	34-40	

Anexo 3

Cuestionario para medir el desarrollo social

Edad: _____ Sexo: _____ Fecha: _____

Instrucciones: Lee cada una de las preguntas con detenimiento y atención y posteriormente marca con una aspa (X) , la que creas más conveniente según corresponda tu criterio , es importante que tengas en cuenta que no hay respuestas buenas ni malas ,lo ideal es contestar con veracidad todas las preguntas.

Opciones de respuesta:

S= Siempre; CS= Casi siempre; AV = Algunas veces; CN= Casi nunca y N= Nunca

N°	PREGUNTAS	S	CS	AV	CN	N
1	Su estado de salud le ha dificultado la realización de sus tareas domésticas.					
2	Se ha sentido desanimado en seguir estudiando.					
3	Se ha sentido Solo					
4	Se ha alterado por pequeñas dificultades					
5	Ha estado de buen humor a lo largo del día					
6	Se ha sentido feliz					
7	Se ha encontrado aislado o alejado de su familia					
8	Ha ocupado su tiempo libre de manera variada					
9	Ha tenido dificultades para desarrollar actividades de tiempo libre con normalidad					
10	Ha tenido dificultades para realizar trámites, papeleos o trabajos.					
11	Te cuesta esfuerzo hacer algún trabajo de la universidad					
12	Eres responsable con tus actividades diarias					
13	Sientes que te dificultad el avanzar por temas económicos					
14	Necesitas espacio para hacer tus actividades					
15	Ha sido la situación económica un problema en tu familia					
16	Te sientes capacitado para las relaciones personales con los que te rodean					
17	Tengo facilidad de entrega, de renuncia.					
18	Estoy dispuesto a aceptar las críticas de mis compañeros.					
19	Me considero ágil al cambio					
20	Mis relaciones con los demás están basadas en la confianza.					

Anexo 4

Cuestionario para medir el miedo escénico

Opciones de respuesta:

S= Siempre; CS= Casi siempre; AV = Algunas veces; CN= Casi nunca y N= Nunca

1	Intento ayudar a mis compañeros de la universidad					
2	Sientes aprecio por las personas en entorno.					
3	Me siento aceptado en tu entorno					
4	Te descontrolas ante una situación inesperada (rechazo, burla)					
5	Me considero una persona contacto y delicadeza en mi trato hacia los demás.					
6	Me considero intuitivo sensible, captador en rápidas situaciones					
7	Consideras las actitudes como aspectos positivos					
8	Consideras importante el ayudar a las personas					
9	Tienes miedo a expresarte					
10	Has sentido frustración antes de hablar en público.					
11	Te relacionas con personas de tu edad o mayores					
12	Tienes problemas para situaciones incómodas.					
13	Soy sociable con mi entorno					
14	Has sentido que no eres importante para los demás.					
15	Has sentido vergüenza por hablaren público					
16	Me piden ayuda las personas que me conocen					
17	Me gusta ayudar a quien lo necesita					
18	He considerado tener que ayudar para sentirme bien					
19	He ayudado a las personas de mi entorno en problemas personales.					
20	Me siento bien en ayudar a quien lo necesita					

TIPO DE VIVIENDA	3. Se ha sentido Solo						3		3		3		3		
SEGURIDAD FISICA Y PERSONAL	4. Se ha alterado por pequeñas dificultades						3		3		3		3		
	5. Ha estado de buen humor a lo largo del día						3		3		3		3		
	6. Se ha sentido feliz								3		3		3		
	7. Se ha encontrado aislado o alejado de su familia						3		3		3		3		
	8. Ha ocupado su tiempo libre de manera variada						3		3		3		3		
DIMENSIÓN 2: SITUACION ECONOMICO SOCIAL															
TASA DE ALFABETISMO	9. Ha tenido dificultades para desarrollar actividades de tiempo libre con normalidad						3		3		3		3		
	10. Ha tenido dificultades para realizar trámites, papeleos o trabajos.						3		3		3		3		

	11. Te cuesta esfuerzo hacer algún trabajo de la universidad					3		3		3		3		
	12. Eres responsable con tus actividades diarias					3		3		3		3		
NIVEL DE POBREZA	13. Sientes que te dificulta el avanzar por temas económicos					3		3		3		3		
DIMENSIÓN 3: RELACIONES PSICOEMOCIONALES CON SU ENTORNO														
CONFIANZA PERSONAL	14. Necesitas espacio para hacer tus actividades					3		3		3		3		
NIVEL DE ANSIEDAD	15. Ha sido la situación económica un problema en tu familia					3		3		3		3		
	16. Te sientes capacitado para las relaciones personales con los que te rodean					3		3		3		3		
	17. Tengo facilidad de entrega, de renuncia.					3		3		3		3		

ENTORNO NO FAVORABLE PARA HABLAR EN PÚBLICO	18. Estoy dispuesto a aceptar las críticas de mis compañeros.					3		3		3		3		
	19. Me considero ágil al cambio					3		3		3		3		
	20. Mis relaciones con los demás están basadas en la confianza.					3		3		3		3		

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.-Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

0	1	2	3
Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Jorge Suyón Zapata	DNI N°	03642106
Nombre del Instrumento	<i>Matriz de validación de contenido para medir el desarrollo social en un aula de una universidad privada, Trujillo 2021.</i>		
Dirección domiciliaria	Mz. K 12 Los Portales de la Rinconada	Teléfono domicilio	697622
Título Profesional/Especialidad	Licenciado en Lengua y Literatura	Teléfono Celular	979992997
Grado Académico	Magíster		
Mención	Docencia Universitaria		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 27 de mayo de 2021

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO

Tabla 1

Matriz de validación de contenido para medir el desarrollo social en un aula de una universidad privada, Trujillo 2021.

TÍTULO DEL: DESARROLLO SOCIAL DE LOS JÓVENES Y EL MIEDO ESCÉNICO COMO BARRERA COMUNICATIVA EN EL AULA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO, 2021.

VARIABLE: DESARROLLO SOCIAL															
DIMENSIÓN1: CALIDAD DE VIDA															
INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO							OBSERVACIONES	
		N U N C A	C A S I N U N C A	A V E C E S	C A S I S I E M P R E	S I E M P R E	R E P R E S E N T A T I V I D A	P E R T I N E N C I A	C O H E R E N C I A		C O N S I S T E N C I A		C L A R I D A D		
									A		A		A		
SALUD	1. Su estado de salud le ha dificultado la realización de sus tareas domésticas.						3		3		3		3		
EDUCACIÓN	2. Se ha sentido desanimado en seguir estudiando.						3		3		3		3		
TIPO DE VIVIENDA	3. Se ha sentido Solo						3		3		3		3		

SEGURIDAD FISICA Y PERSONAL	4. Se ha alterado por pequeñas dificultades						3		3		3		3			
	5. Ha estado de buen humor a lo largo del día						3		3		3		3			
	6. Se ha sentido feliz						3		3		3		3			
	7. Se ha encontrado aislado o alejado de su familia						3		3		3		3			
	8. Ha ocupado su tiempo libre de manera variada						3		3		3		3			
DIMENSIÓN 2: SITUACION ECONOMICO SOCIAL																
TASA DE ALFABETISMO	9. Ha tenido dificultades para desarrollar actividades de tiempo libre con normalidad						3		3		3		3			
	10. Ha tenido dificultades para realizar trámites, papeleos o trabajos.						3		3		3		3			
	11. Te cuesta esfuerzo hacer algún trabajo de la universidad						3		3		3		3			
	12. Eres responsable con tus actividades diarias						3		3		3		3			
NIVEL DE POBREZA	13. Sientes que te dificulta el avanzar por temas económicos						3		3		3		3			
DIMENSIÓN 3: RELACIONES PSICOEMOCIONALES CON SU ENTORNO																

CONFIANZA PERSONAL	14. Necesitas espacio para hacer tus actividades						3		3		3		3		3		
NIVEL DE ANSIEDAD	15. Ha sido la situación económica un problema en tu familia						3		3		3		3		3		
ENTORNO FAVORABLE PARA HABLAR EN PÚBLICO	16. Te sientes capacitado para las relaciones personales con los que te rodean						3		3		3		3		3		
	17. Tengo facilidad de entrega, de renuncia.						3		3		3		3		3		
	18. Estoy dispuesto a aceptar las críticas de mis compañeros.						3		3		3		3		3		
	19. Me considero ágil al cambio						3		3		3		3		3		
	20. Mis relaciones con los demás están basadas en la confianza.						3		3		3		3		3		

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.-Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

0	1	2	3
Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Willy Saavedra Villacrez	DNI N°	18194658
Nombre del Instrumento	Matriz de validación de contenido para medir el desarrollo social en un aula de una universidad privada, Trujillo 2021.		
Dirección domiciliaria	Calle San Andrés 338 - Trujillo	Teléfono domicilio	044560999
Título Profesional/Especialidad	Licenciado en educación Licenciado en ciencias de la comunicación	Teléfono Celular	949860556
Grado Académico	Doctor		
Mención	Ciencias de la educación		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 25 de mayo 2021

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO

Tabla 1

Matriz de validación de contenido para medir el desarrollo social en un aula de una universidad privada, Trujillo 2021.

TÍTULO DEL: DESARROLLO SOCIAL DE LOS JÓVENES Y EL MIEDO ESCÉNICO COMO BARRERA COMUNICATIVA EN EL AULA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO, 2021.

VARIABLE: DESARROLLO SOCIAL															
DIMENSIÓN1: CALIDAD DE VIDA															
INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO							OBSERVACIONES	
		NUNCA	CASINUNCA	AVECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	REPRESENTATIVA	PERTINENCIA	COHERENCIA		CONSISTENCIA		CLARIDAD		
									A		A		A		
SALUD	1. Su estado de salud le ha dificultado la realización de sus tareas domésticas.						3		3		3		3		
EDUCACIÓN	2. Se ha sentido desanimado en seguir estudiando.						3		3		3		3		
TIPO DE VIVIENDA	3. Se ha sentido Solo						3		3		3		3		

SEGURIDAD FISICA Y PERSONAL	4. Se ha alterado por pequeñas dificultades						3		3		3		3			
	5. Ha estado de buen humor a lo largo del día						3		3		3		3			
	6. Se ha sentido feliz						3		3		3		3			
	7. Se ha encontrado aislado o alejado de su familia						3		3		3		3			
	8. Ha ocupado su tiempo libre de manera variada						3		3		3		3			
DIMENSIÓN 2: SITUACION ECONOMICO SOCIAL																
TASA DE ALFABETISMO	9. Ha tenido dificultades para desarrollar actividades de tiempo libre con normalidad						3		3		3		3			
	10. Ha tenido dificultades para realizar trámites, papeleos o trabajos.						3		3		3		3			
	11. Te cuesta esfuerzo hacer algún trabajo de la universidad						3		3		3		3			
	12. Eres responsable con tus actividades diarias						3		3		3		3			
NIVEL DE POBREZA	13. Sientes que te dificulta el avanzar por temas económicos						3		3		3		3			
DIMENSIÓN 3: RELACIONES PSICOEMOCIONALES CON SU ENTORNO																

CONFIANZA PERSONAL	14. Necesitas espacio para hacer tus actividades						3		3		3		3		3		
NIVEL DE ANSIEDAD	15. Ha sido la situación económica un problema en tu familia						3		3		3		3		3		
ENTORNO FAVORABLE PARA HABLAR EN PÚBLICO	16. Te sientes capacitado para las relaciones personales con los que te rodean						3		3		3		3		3		
	17. Tengo facilidad de entrega, de renuncia.						3		3		3		3		3		
	18. Estoy dispuesto a aceptar las críticas de mis compañeros.						3		3		3		3		3		
	19. Me considero ágil al cambio						3		3		3		3		3		
	20. Mis relaciones con los demás están basadas en la confianza.						3		3		3		3		3		

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

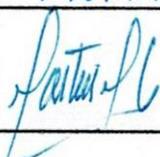
A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.-Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

0	1	2	3
Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	MARTIN GRADOS VERA	DNI N°	18206812
Nombre del Instrumento			
Dirección domiciliaria	URB. LA ESMERALDA N201 LT4	Teléfono domicilio	044374547
Título Profesional/Especialidad		Teléfono Celular	
Grado Académico	DOCTOR		
Mención	ADMINISTRACIÓN		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Tumbuco, 2021

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MIEDO ESCÉNICO
MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Tabla 1

Matriz de validación de contenido para medir el miedo escénico en un aula de en una universidad privada, Trujillo 2021.

TÍTULO DEL: DESARROLLO SOCIAL DE LOS JÓVENES Y EL MIEDO ESCÉNICO COMO BARRERA COMUNICATIVA EN EL AULA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO, 2021.

VARIABLE: MIEDO ESCÉNICO															
DIMENSIÓN1: ACEPTACIÓN															
INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO							OBSERVACIONES	
		NU NC A	C A S I N U N C A	A V E C E S	C A S I S I E M P R E	S I E M P R E	R E P R E S E N T A T I V I D A	P E R T I N E N C I A	C O H E R E N C I A	C O N S I S T E N C I A	C L A R I D A D				
												A			A
RELACIONES INTERPERSONALES	1. Intento ayudar a mis compañeros de la universidad						3		3		3		3		
	2. Sientes aprecio por las personas en entorno.						3		3		3		3		
	3. Me siento aceptado en tu entorno						3		3		3		3		

RECONOCER Y ACEPTAR MIS ERRORES.	12. Tienes problemas para situaciones incomodas.						3		3		3		3		3		
SER ASERTIVO, POSITIVO	13. Soy sociable con mi entorno						3		3		3		3		3		
DIMENSIÓN 3: COMPORTAMIENTO ANTE EL PÚBLICO																	
MIEDO A LA CRITICA	14. Has sentido que no eres importante para los demás.						3		3		3		3		3		
TÍMIDEZ	15. Has sentido vergüenza por hablar en público						3		3		3		3		3		
MOTIVADOR, SOLIDARIO	16. Me piden ayuda las personas que me conocen						3		3		3		3		3		
	17. Me gusta ayudar a quien lo necesita						3		3		3		3		3		
	18. He considerado tener que ayudar para sentirme bien						3		3		3		3		3		
	19. He ayudado a las personas de mi entorno en problemas personales.						3		3		3		3		3		

	20. Me siento bien en ayudar a quien lo necesita.					3		3		3		3		3		
--	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.-Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

0	1	2	3
Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Jorge Suyón Zapata	DNI N°	03642106
Nombre del Instrumento	Matriz de validación de contenido para medir el miedo escénico en un aula de en una universidad privada, Trujillo 2021		
Dirección domiciliaria	Mz. K 12 Los Portales de la Rinconada	Teléfono domicilio	697622
Título Profesional/Especialidad	Licenciado en Lengua y Literatura	Teléfono Celular	979992997
Grado Académico	Magíster		
Mención	Docencia Universitaria		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 27 de mayo de 2021

RECONOCER Y ACEPTAR MIS ERRORES.	12. Tienes problemas para situaciones incomodas.						3		3		3		3		3		
SER ASERTIVO, POSITIVO	13. Soy sociable con mi entorno						3		3		3		3		3		
DIMENSIÓN 3: COMPORTAMIENTO ANTE EL PÚBLICO																	
MIEDO A LA CRITICA	14. Has sentido que no eres importante para los demás.						3		3		3		3		3		
TÍMIDEZ	15. Has sentido vergüenza por hablar en público						3		3		3		3		3		
MOTIVADOR, SOLIDARIO	16. Me piden ayuda las personas que me conocen						3		3		3		3		3		
	17. Me gusta ayudar a quien lo necesita						3		3		3		3		3		
	18. He considerado tener que ayudar para sentirme bien						3		3		3		3		3		
	19. He ayudado a las personas de mi entorno en problemas personales.						3		3		3		3		3		

	20. Me siento bien en ayudar a quien lo necesita.					3		3		3		3		3		
--	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.-Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

0	1	2	3
Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Willy Saavedra Villacrez	DNI N°	18194658
Nombre del Instrumento	<i>Matriz de validación de contenido para medir el miedo escénico en un aula de en una universidad privada, Trujillo 2021.</i>		
Dirección domiciliaria	Calle San Andrés 338	Teléfono domicilio	044560999
Título Profesional/Especialidad	Licenciado en educación Licenciado en ciencias de la comunicación	Teléfono Celular	949860556
Grado Académico	Doctor		
Mención	Ciencias de la educación		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 27 de mayo 2021

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Tabla 1

Matriz de validación de contenido para medir el miedo escénico en un aula de en una universidad privada, Trujillo 2021.

TITULO DEL: DESARROLLO SOCIAL DE LOS JÓVENES Y EL MIEDO ESCÉNICO COMO BARRERA COMUNICATIVA EN EL AULA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO, 2021.

VARIABLE: MIEDO ESCÉNICO																
DIMENSIÓN1: ACEPTACIÓN																
INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO								OBSERVACIONES	
		NU NC A	C A S I N U N C A	A V E C E S	C A S I S I E M P R E	S I E M P R E	R E P R E S E N T A T I V I D A	P E R T I N E N C I A		C O H E R E N C I A		C O N S I S T E N C I A		C L A R I D A D		
								A		A		A		A		
RELACIONES INTERPERSONALES	1. Intento ayudar a mis compañeros de la universidad						3		3		3		3			
	2. Sientes aprecio por las personas en entorno.						3		3		3		3			
	3. Me siento aceptado en tu entorno						3		3		3		3			
	4. Te descontrolas ante una situación inesperada (rechazo, burla)						3		3		3		3			

SER ASERTIVO, POSITIVO	13. Soy sociable con mi entorno						3		3		3		3		3		
DIMENSIÓN 3: COMPORTAMIENTO ANTE EL PÚBLICO																	
MIEDO A LA CRITICA	14. Has sentido que no eres importante para los demás.						3		3		3		3		3		
TÍMIDEZ	15. Has sentido vergüenza por hablar en público						3		3		3		3		3		
MOTIVADOR, SOLIDARIO	16. Me piden ayuda las personas que me conocen						3		3		3		3		3		
	17. Me gusta ayudar a quien lo necesita						3		3		3		3		3		
	18. He considerado tener que ayudar para sentirme bien						3		3		3		3		3		
	19. He ayudado a las personas de mi entorno en problemas personales.						3		3		3		3		3		
	20. Me siento bien en ayudar a quien lo necesita.						3		3		3		3		3		

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.-Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

0	1	2	3
Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	MARTIN GRADOS VASQUEZ		DNI N°	18206812
Nombre del Instrumento				
Dirección domiciliaria	URB. LA ESMERALDA N201 LT4		Teléfono domicilio	044374547
Título Profesional/Especialidad			Teléfono Celular	
Grado Académico	DOCTOR			
Mención	ADMINISTRACIÓN			
FIRMA		Lugar y Fecha:	Tumbuco, 2021	

Anexo 5

Confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable desarrollo social y el miedo escénico con Alfa de Cron Bach

N°	DATOS		VARIABLE: DESARROLLO SOCIAL																				TOTAL
	Edad	sexo	ITEMS																				
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	19	1	1	1	2	3	2	4	3	3	3	3	4	3	2	4	4	5	2	3	5	5	62
2	21	1	2	1	1	1	5	4	2	4	2	2	3	5	3	3	3	5	3	5	5	5	64
3	18	1	3	1	2	3	3	4	1	4	4	3	3	4	3	4	3	4	1	3	4	5	62
4	19	1	1	2	2	3	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	67
5	20	2	3	1	2	3	3	4	1	4	4	3	3	4	3	4	3	4	1	3	4	5	62
6	20	1	1	3	1	1	4	5	3	5	3	3	3	5	3	3	3	5	1	3	4	5	64
7	21	1	2	2	3	3	4	4	3	4	3	2	3	4	3	2	4	4	3	5	4	4	66
8	18	1	1	1	1	1	5	5	3	5	1	1	2	5	1	3	3	5	2	5	4	5	59
9	21	1	3	2	2	3	5	5	4	3	3	2	3	5	3	1	3	4	4	5	4	5	69
10	22	2	1	2	3	2	4	4	1	3	2	3	3	5	2	3	3	3	3	4	3	3	57
11	19	1	3	3	4	3	4	2	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5	4	72
12	22	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	65
13	21	2	3	3	2	1	3	5	3	3	3	3	1	2	3	1	2	2	3	3	2	3	51
14	18	1	2	3	4	2	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	5	77
15	18	1	2	1	2	2	4	5	2	5	3	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	60
VARIANZA			0.73	0.73	0.86	0.73	0.69	0.69	0.92	0.6	0.67	0.65	0.53	0.73	0.67	1	0.293	0.8	0.92	0.73	0.73	0.64	
SUMATORIA DE VARIANZAS			14.29																				
VARIANZA DE SUMA DE ITEMS			36.16																				

Escala de Likert
1) Nunca
2) Casi nunca
3) A veces
4) Siempre
5) Casi siempre

CONFIABILIDAD	
0.25 a 0.49	Baja o nula
0.50 a 0.69	Regular
0.7 - 0.89	Aceptable
0.90 a mas	Elevada

Coeficiente de confiabilidad	0.637
Ítems	20

N°	DATOS		VARIABLE: MIEDO ESCÉNICO																				TOTAL
			ITEMS																				
	Edad	sexo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	19	1	5	4	3	4	3	5	3	5	5	4	4	4	3	4	3	5	4	5	3	3	79
2	21	1	5	5	5	2	4	4	5	5	3	2	3	3	5	2	3	4	4	4	4	4	76
3	18	1	4	4	5	2	3	4	4	5	2	3	3	3	4	1	3	4	5	4	4	5	72
4	19	1	5	5	4	2	5	4	4	5	2	1	1	1	4	2	2	5	4	2	4	4	66
5	20	2	4	4	5	2	3	4	4	5	2	3	3	3	4	1	3	4	5	4	4	5	72
6	20	1	5	5	5	1	5	5	5	5	3	3	3	3	5	1	3	4	5	5	5	5	81
7	21	1	5	5	4	3	5	3	4	5	3	3	3	2	4	2	3	4	5	4	3	4	74
8	18	1	4	5	5	1	2	3	3	3	4	3	3	3	4	1	3	3	4	2	3	5	64
9	21	1	5	3	4	2	4	4	4	5	3	3	3	3	4	2	3	3	5	2	3	5	70
10	22	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	5	2	3	4	4	3	3	4	59
11	19	1	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	5	4	5	4	4	5	76
12	22	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	57
13	21	2	2	1	3	4	3	3	4	3	2	4	2	2	3	4	4	4	3	2	4	3	60
14	18	1	4	4	5	3	4	4	4	5	3	3	5	3	5	4	3	4	5	3	4	5	80
15	18	1	4	4	5	2	3	5	5	5	1	3	4	3	5	3	3	4	5	5	5	5	79
VARIANZA			0.78	1.13	0.69	0.77	0.77	0.46	0.46	0.77	0.86	0.52	0.8	0.73	0.6	1.16	0.462	0.52	0.51	1.18	0.62	0.86	
SUMATORIA DE VARIANZAS			14.66																				
VARIANZA DE SUMA DE ITEMS			60.40																				

Escala de Likert
1) Nunca
2) Casi nunca
3) A veces
4) Siempre
5) Casi siempre

CONFIABILIDAD	
0.25 a 0.49	Baja o nula
0.50 a 0.69	Regular
0.7 - 0.89	Aceptable
0.90 a mas	Elevada

Coeficiente de confiabilidad	0.797
Ítems	20

Anexo 7

Evidencia del cuestionario virtual
<https://forms.gle/SvEMpkJy1yxGvovf9>

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL DESARROLLO SOCIAL Y MIEDO ESCENICO

El objetivo de la encuesta es realizar un estudio respecto al desarrollo social y miedo escénico de los estudiantes de una universidad privada en el distrito de Trujillo, que tiene como finalidad analizar los posibles factores que se presentan ante esta realidad problemática.

Lee cada una de las preguntas con detenimiento y atención y posteriormente marca la que creas más conveniente según corresponda tu criterio , es importante que tengas en cuenta que no hay respuestas buenas ni malas ,lo ideal es contestar con veracidad todas las preguntas.

Sexo

- Masculino
- Femenino

Edad

Tu respuesta

1. Su estado de salud le ha dificultado la realización de sus tareas domésticas.

Nunca

2. Se ha sentido desanimado en seguir estudiando.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

3. Se ha sentido Solo

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

4. Se ha alterado por pequeñas dificultades

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

5. Ha estado de buen humor a lo largo del día

- Nunca
- Casi nunca

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

8. Ha ocupado su tiempo libre de manera variada

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

9. Ha tenido dificultades para desarrollar actividades de tiempo libre con normalidad

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

10. Ha tenido dificultades para realizar trámites, papeleos o trabajos.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces

11. Te cuesta esfuerzo hacer algún trabajo de la universidad

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

12. Eres responsable con tus actividades diarias

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

13. Sientes que te dificultad el avanzar por temas económicos

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

14. Necesitas espacio para hacer tus actividades

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

16. Te sientes capacitado para las relaciones personales con los que te rodean

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

17. Tengo facilidad de entrega, de renuncia.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

18. Estoy dispuesto a aceptar las críticas de mis compañeros.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces

20. Mis relaciones con los demás están basadas en la confianza.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

21. Intento ayudar a mis compañeros de la universidad

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

22. Sientes aprecio por las personas en entorno

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

23. Me siento aceptado en tu entorno

- Nunca

Casi siempre

Siempre

24. Te descontrolas ante una situación inesperada (rechazo, burla)

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

25. Me considero una persona contacto y delicadeza en mi trato hacia los demás.

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

26. Me considero intuitivo sensible, captador en rápidas situaciones

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

29. Tienes miedo a expresarte

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

30. Has sentido frustración antes de hablar en público.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

31. Has sentido frustración antes de hablar en público.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

34. Has sentido que no eres importante para los demás.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

35. Has sentido vergüenza por hablaren público

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

36. Me piden ayuda las personas que me conocen

- Nunca
- Casi nunca
- A veces

38. He considerado tener que ayudar para sentirme bien

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

39. He ayudado a las personas de mi entorno en problemas personales.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

40. Me siento bien en ayudar a quien lo necesita

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Enviar

Anexo 8 Data

ITEMS	DESARROLLO SOCIAL																			MIEDO ESCENICO																						
	CALIDAD DE VIDA								ACION ECONOMICA Y SOCIAL					RELACIONES PSICOEMOCIALES CON US ENTORNO						ACEPTACION						CONFIANZA				COMPORTAMIENTO ANTE EL PUBLICO												
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40		
1	1	1	2	3	2	4	3	3	3	3	4	3	2	4	4	5	2	3	5	5	5	4	3	4	3	5	5	4	4	4	3	4	3	5	4	3	5	4	5	3	3	
2	2	1	1	1	5	4	2	4	2	2	3	5	3	3	3	5	3	5	5	5	5	5	5	2	4	4	5	5	3	2	3	3	5	2	3	4	4	4	4	4		
3	3	1	2	3	3	4	1	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	1	3	4	5	4	4	5	2	3	4	4	5	2	3	3	3	4	1	3	4	5	4	4	5	
4	1	2	2	3	4	4	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	2	5	4	4	5	2	1	1	1	4	2	2	5	4	2	4	4		
5	3	1	2	3	3	4	1	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	1	3	4	5	4	4	5	2	3	4	4	5	2	3	3	3	4	1	3	4	5	4	4	5	
6	1	3	1	1	4	5	3	5	3	3	3	5	3	3	3	5	1	3	4	5	5	5	5	1	5	5	5	5	3	3	3	3	5	1	3	4	5	5	5	5		
7	2	2	3	3	4	4	3	4	3	2	3	4	3	2	4	4	3	5	4	4	5	5	4	3	5	3	4	5	3	3	3	2	4	2	3	4	5	4	3	4		
8	1	1	1	1	5	5	3	5	1	1	2	5	1	3	3	5	2	5	4	5	4	5	5	1	2	3	3	3	4	3	3	3	4	1	3	3	4	2	3	5		
9	3	2	2	3	5	5	4	3	3	2	3	5	3	1	3	4	4	5	4	5	5	3	4	2	4	4	4	5	3	3	3	3	4	2	3	3	5	2	3	5		
10	1	2	3	2	4	4	1	3	2	3	3	5	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	5	2	3	4	4	3	3	4			
11	3	3	4	3	4	2	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	5	4	5	4	4	5		
12	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	
13	3	3	2	1	3	5	3	3	3	3	1	2	3	1	2	2	3	3	2	3	2	1	3	4	3	3	4	3	2	4	2	2	3	4	4	4	3	2	4	3		
14	2	3	4	2	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	5	4	4	5	3	4	4	4	5	3	3	5	3	5	3	5	4	3	4	5	3	4	5
15	2	1	2	2	4	5	2	5	3	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	5	2	3	5	5	5	1	3	4	3	5	3	3	4	5	5	5	5		
16	3	2	4	3	5	4	4	4	2	4	3	5	3	5	3	5	4	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	3	3	5	3	3	2	3	5	5	5	5	5		
17	1	3	3	2	4	5	3	5	1	1	3	5	3	1	3	1	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	3	3	3	5	3	3	3	5	3	3	5	5	5	
18	1	1	3	3	4	4	3	5	1	1	1	4	5	5	3	4	1	4	5	5	4	4	4	1	4	3	5	4	1	2	3	2	4	3	2	4	4	1	4	4		
19	3	3	3	1	4	4	3	4	1	3	3	5	3	5	3	5	4	5	5	5	5	5	4	1	4	5	4	5	3	3	5	3	4	3	3	3	5	3	4	5		
20	3	3	1	3	4	4	1	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	5	5	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	5		
21	3	3	1	3	4	4	1	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	5	5	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	5		
22	3	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	2	3	4	5	5	2	2	4	3	4	2	2	3	4	3	3	5		
23	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	2	3	3	4	2	3	3		
24	2	3	1	3	4	4	1	4	1	1	3	5	3	3	3	5	4	5	4	5	5	5	4	1	4	3	4	5	3	3	4	1	5	1	3	4	5	3	4	4		
25	3	3	1	3	5	5	3	5	1	3	3	5	3	1	1	5	3	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	1	1	5	1	5	1	1	3	5	5	3	5		
26	1	1	1	2	4	5	1	4	1	2	3	5	3	2	2	5	3	5	4	4	4	5	4	1	4	5	5	5	1	2	5	2	5	1	1	4	5	2	3	5		
27	2	2	2	3	4	4	2	4	2	2	2	4	3	4	3	5	3	4	4	5	5	5	4	2	4	4	4	5	2	3	5	3	4	2	3	4	5	2	4	5		
28	2	3	1	5	4	5	3	5	4	2	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	2	1	4	3	5	1	3	4	4	3	2	4		
29	1	1	1	1	5	5	1	3	5	5	1	5	3	1	2	5	1	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	3	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5		
30	3	3	2	2	4	4	3	4	2	4	4	5	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	5	2	3	3	3	4	2	2	4	5	5	5	5		

31	1	1	1	2	5	5	3	4	1	1	1	5	3	5	3	5	5	5	4	5	5	5	1	4	3	5	5	3	3	5	2	5	1	3	4	5	4	5	5			
32	3	3	1	3	4	4	1	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	5	5	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	5			
33	2	1	2	2	4	4	2	4	2	3	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	2	2	4	3	4	2	2	4	2	4	2	2	3	4	3	3	4		
34	3	3	4	3	4	3	3	4	2	2	2	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	2	3	4	3	5	4	3	4	4	4	4	4	5		
35	3	2	3	2	3	4	3	4	2	2	3	3	3	3	2	4	3	2	4	4	3	3	3	3	2	4	3	5	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	4	5		
36	1	3	3	2	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	3	2	4	4	3	4	4	3	4	4	
37	1	2	3	1	4	4	3	4	1	1	1	4	3	3	1	4	5	5	5	5	5	5	5	4	1	3	3	5	5	1	1	5	1	4	1	1	4	5	2	4	5	
38	1	3	1	2	5	5	4	3	3	3	3	5	3	3	2	5	3	3	5	3	4	5	5	2	5	3	5	5	2	3	5	2	5	1	2	4	5	1	3	5		
39	4	3	5	3	5	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	1	3	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	3	3	5	2	5	4	3	5	5	5	5	5		
40	2	3	3	2	4	4	2	3	3	3	3	5	3	5	3	5	3	3	5	5	5	5	5	4	2	5	5	5	5	1	3	3	3	5	2	3	5	5	4	5	5	
41	3	3	1	3	4	4	3	5	3	3	3	4	4	3	3	5	3	4	4	4	5	5	5	2	5	4	4	5	1	1	5	2	5	1	1	5	5	5	5	5		
42	1	1	3	1	5	5	3	5	3	3	3	5	3	5	3	5	1	5	5	4	5	4	5	1	5	3	5	5	1	3	4	1	5	1	3	5	5	5	5	5		
43	3	2	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	2	5	4	5	4	4	4	1	4	3	4	5	3	4	5	3	4	3	3	5	5	1	4	4		
44	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	2	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	
45	2	1	2	2	3	4	3	3	2	2	2	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	4	4
46	1	3	4	3	4	3	3	3	3	5	5	5	3	3	5	5	4	4	5	5	3	3	3	4	3	3	3	4	4	5	3	3	4	2	5	5	5	5	5	5		
47	2	2	3	2	4	3	1	4	2	2	2	4	3	4	3	3	2	5	4	5	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	
48	2	2	2	3	4	4	3	4	2	2	2	4	3	3	3	4	2	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5	1	2	5	2	5	2	2	4	5	1	3	5		
49	1	3	3	3	4	4	4	5	2	3	2	5	5	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	2	2	5	3	3	3	2	4	5	4	3	5		
50	3	1	3	3	5	5	3	5	3	2	3	4	3	3	3	5	1	5	5	5	5	3	3	1	5	4	5	3	3	4	5	3	5	2	4	4	5	3	4	5		
51	3	2	2	2	5	4	1	5	2	3	3	4	5	4	3	4	3	5	5	4	4	4	5	2	5	5	4	5	3	3	5	3	4	2	3	3	4	3	4	4		
52	3	3	2	2	4	4	3	4	3	2	2	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	3	4	3	4	2	2	4	4	2	4	4	4	
53	1	1	3	1	5	5	1	5	1	5	1	5	1	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	3	3	5	1	5	1	3	5	5	5	5	5		
54	2	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	2	4	4	4	5	4	5	3	3	2	2	4	5	5	5	4	5	
55	3	3	1	3	4	5	3	4	3	3	4	5	3	3	3	4	3	5	4	4	3	4	5	4	4	4	5	5	3	3	4	3	5	3	3	3	5	3	3	4	4	
56	3	1	3	2	5	5	2	5	2	3	2	5	2	2	3	5	5	5	4	5	5	5	3	2	5	5	3	5	2	2	5	2	5	2	3	5	5	4	5	5		
57	3	2	2	3	4	5	2	3	3	3	3	5	3	4	3	5	4	4	5	4	4	3	3	2	3	5	5	5	2	2	4	2	4	2	2	4	4	3	4	5		
58	3	4	3	4	3	3	3	2	2	3	4	4	3	4	5	3	3	3	2	4	3	5	3	2	4	3	5	5	4	3	3	5	4	3	4	4	4	4	3	3	4	
59	2	5	2	2	4	5	4	5	3	2	2	5	1	3	2	5	1	5	5	5	5	5	4	1	1	1	4	5	1	2	5	2	4	1	3	5	5	1	4	5		
60	2	1	3	3	4	4	1	5	3	2	3	5	3	4	3	5	1	4	3	4	5	5	4	2	5	4	5	5	3	4	4	2	5	2	3	5	5	1	3	5		

61	1	1	1	1	5	5	1	3	5	5	1	5	3	1	2	5	1	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	3	3	5	3	5	3	3	5	5	5	5	5		
62	2	1	3	2	3	4	2	5	4	3	3	4	3	3	3	5	2	4	4	4	3	4	4	1	4	3	5	5	2	1	4	2	4	2	1	5	5	4	4	4		
63	1	1	3	3	4	4	2	4	2	2	2	5	2	1	3	4	4	5	4	4	3	4	4	2	3	3	5	5	3	3	4	3	5	3	3	3	3	5	3	3	5	
64	1	3	1	3	3	4	1	5	3	3	3	5	3	4	3	5	4	5	5	4	5	5	5	2	3	5	3	5	3	5	3	5	1	3	3	5	3	5	5	5		
65	3	3	2	2	3	4	3	5	1	3	3	5	2	5	2	5	4	4	4	5	5	5	4	2	3	3	4	5	1	2	4	2	4	2	1	4	5	2	4	4		
66	1	3	1	3	5	5	1	5	2	3	3	5	3	3	1	5	3	2	5	3	2	5	5	2	2	2	3	5	3	3	3	1	3	3	3	3	5	3	3	5		
67	2	2	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	2	1	1	2	1	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	5	3	4	3	3	3	3	4	3	5	5	5	3		
68	1	3	3	1	5	5	4	5	1	3	3	5	1	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	5	5	5	2	3	5	1	5	1	3	3	5	5	5	5		
69	1	3	1	3	3	4	1	5	3	3	3	5	3	4	3	5	4	5	5	4	5	5	5	2	3	5	3	5	3	3	5	3	5	1	3	3	5	3	5	5		
70	2	1	1	1	5	4	2	4	2	2	3	5	3	3	3	5	3	5	5	5	5	5	5	2	4	4	5	5	3	2	3	3	5	2	3	4	4	4	4	4		
71	3	1	2	3	3	4	1	4	4	3	3	4	3	4	3	4	1	3	4	5	4	4	5	2	3	4	4	5	2	3	3	3	4	1	3	4	5	4	4	5		
72	1	2	2	3	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	2	5	4	4	5	2	1	1	1	4	2	2	5	4	2	4	4		
73	3	1	2	3	3	4	1	4	4	3	3	4	3	4	3	4	1	3	4	5	4	4	5	2	3	4	4	5	2	3	3	3	4	1	3	4	5	4	4	5		
74	3	1	2	3	3	4	1	4	4	3	3	4	3	4	3	4	1	3	4	5	4	4	5	2	3	4	4	5	2	3	3	3	4	1	3	4	5	4	4	5		
75	1	1	3	1	5	5	3	5	3	3	3	5	4	5	3	5	1	5	5	4	5	5	5	1	5	3	5	5	1	3	5	1	5	1	3	5	5	5	5	5		
76	3	1	2	3	3	4	1	4	4	3	3	4	3	4	3	4	1	3	4	5	4	4	5	2	3	4	4	5	2	3	3	3	4	1	3	4	5	4	4	5		
77	1	3	1	3	3	4	1	5	3	3	3	5	3	4	3	5	4	5	5	4	5	5	5	2	3	5	3	5	3	3	5	3	5	1	3	3	5	3	5	5		
78	2	1	1	1	5	4	2	4	2	2	3	5	3	3	3	5	3	5	5	5	5	5	5	2	4	4	5	5	3	2	3	3	5	2	3	4	4	4	4	4		
79	3	1	2	3	3	4	1	4	4	3	3	4	3	4	3	4	1	3	4	5	4	4	5	2	3	4	4	5	2	3	3	3	4	1	3	4	5	4	4	5		
80	1	2	2	3	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	2	5	4	4	5	2	1	1	1	4	2	2	5	4	2	4	4		
81	1	1	3	1	5	5	3	5	4	3	3	4	4	5	3	5	1	4	5	4	5	4	4	1	5	3	4	5	1	3	4	1	5	1	3	5	5	5	5	5		
82	1	1	3	1	5	5	3	5	3	3	3	4	3	5	3	5	1	5	5	4	5	5	5	1	5	3	5	5	1	3	5	1	5	1	3	5	5	5	5	5		
83	2	1	1	1	5	4	2	4	2	2	3	5	3	3	3	5	3	5	5	5	5	5	5	2	4	4	5	5	3	2	3	3	5	2	3	4	4	4	4	4		
84	3	1	2	3	3	4	1	4	4	3	3	4	3	4	3	4	1	3	4	5	4	4	5	2	3	4	4	5	2	3	3	3	4	1	3	4	5	4	4	5		
85	1	2	2	3	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	2	5	4	4	5	2	1	1	1	4	2	2	5	4	2	4	4		
86	3	3	2	1	3	5	3	3	3	3	1	2	3	1	2	2	3	3	2	3	2	1	3	4	3	3	4	3	2	4	2	2	3	4	4	4	3	2	4	3		
87	2	3	4	2	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	5	4	4	5	3	4	4	4	4	5	3	3	5	3	5	4	3	4	5	3	4	5
88	2	1	2	2	4	5	2	5	3	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	5	2	3	5	5	5	1	3	4	3	5	3	3	4	5	5	5	5		
89	3	2	4	3	5	4	4	4	2	4	3	5	3	5	3	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	3	3	5	3	3	2	3	5	5	5	5	5		
90	1	3	3	2	4	5	3	5	1	1	3	5	3	1	3	1	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	3	3	3	3	3	5	3	3	3	5	5	5	5	
91	3	1	2	3	3	4	1	4	4	3	3	4	3	4	3	4	1	3	4	5	4	4	5	2	3	4	4	5	2	3	3	3	4	1	3	4	5	4	4	5		
92	1	3	1	3	3	4	1	5	3	3	3	5	3	4	3	5	4	5	5	4	5	5	5	2	3	5	3	5	3	3	5	3	5	1	3	3	5	3	5	5		
93	1	1	3	1	5	5	3	5	3	3	3	5	4	5	3	5	1	5	5	4	5	5	5	1	5	3	5	5	1	3	5	1	5	1	3	5	5	5	5	5		
94	3	1	2	3	3	4	1	4	4	3	3	4	3	4	3	4	1	3	4	5	4	4	5	2	3	4	4	5	2	3	3	3	4	1	3	4	5	4	4	5		
95	3	1	2	3	3	4	1	4	4	3	3	4	3	4	3	4	1	3	4	5	4	4	5	2	3	4	4	5	2	3	3	3	4	1	3	4	5	4	4	5		
96	3	3	2	1	3	5	3	3	3	3	1	2	3	1	2	2	3	3	2	3	2	1	3	4	3	3	4	3	2	4	2	2	3	4	4	4	3	2	4	3		
97	2	3	4	2	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	5	4	4	5	3	4	4	4	5	3	3	5	3	5	4	3	4	5	3	4	5	
98	2	1	2	2	4	5	2	5	3	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	5	2	3	5	5	5	1	3	4	3	5	3	3	4	5	5	5	5		
99	3	2	4	3	5	4	4	4	2	4	3	5	3	5	3	5	4	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	3	3	5	3	3	2	3	5	5	5	5	5		
100	1	3	3	2	4	5	3	5	1	1	3	5	3	1	3	1	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	3	3	3	3	3	5	3	3	3	5	5	5	5	