



ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA

**Factores socioculturales determinantes del rendimiento
académico en estudiantes de la Escuela de Antropología de la
Universidad Nacional de Trujillo, 2020-I**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Velásquez Casana Ydalia Yesenia ([ORCID: 0000-0002-5391-7811](https://orcid.org/0000-0002-5391-7811))

ASESORA:

Dra. Aspiros Bermúdez Jannet ([ORCID: 0000-0002-4737-0944](https://orcid.org/0000-0002-4737-0944))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

TRUJILLO – PERÚ

2020

Dedicatoria

A todas las personas que amo.

Agradecimiento

A Dios y mi familia.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	11
III. METODOLOGÍA	26
3.1 Tipo y diseño de la investigación.....	26
3.2 Variables y operacionalización	27
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	28
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	32
3.5 Procedimientos	34
3.6 Métodos de análisis de datos.....	34
3.7 Aspectos éticos.....	35
IV. RESULTADOS.....	36
V. DISCUSIÓN	52
VI. CONCLUSIONES	79
VII. RECOMENDACIONES	83
REFERENCIAS	85
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Distribución de la población de estudiantes de los cinco ciclos de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I	29
Tabla 2. Distribución de la población de estudiantes de los cinco ciclos de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I	31
Tabla 3. Factores socioculturales de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I	37
Tabla 4. Rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I	38
Tabla 5. Prueba de Kolmogorov-Smirnov de los puntajes de la relación entre los factores socioculturales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I	39
Tabla 6. Tabla cruzada de los factores socioculturales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I	40
Tabla 7. Tabla cruzada de la procedencia y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I	42
Tabla 8. Tabla cruzada del género y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I	44
Tabla 9. Tabla cruzada del imaginario social y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I	46
Tabla 10. Tabla cruzada el entorno familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I	48
Tabla 11. Tabla cruzada de la condición económica y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I	50

Resumen

En esta investigación, el objetivo general fue determinar y analizar si los factores socioculturales son significativamente y de manera directa determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I. El enfoque que adopta la investigación es mixto, su diseño es no experimental, y su tipo de diseño explicativo secuencial, el mismo toma primero los datos cuantitativos y posteriormente los cualitativos. La muestra cuantitativa se compone de 60 estudiantes y la cualitativa de 5 estudiantes de los cinco ciclos de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I, las mismas que se obtuvieron a través de muestreo aleatorio simple la primera y muestreo a conveniencia de autor la segunda, para recabar la información se utilizaron dos cuestionarios, los mismos que fueron previamente validados y sometidos a una muestra piloto para determinar su confiabilidad, la misma que fue buena; para el procesamiento de la información se usó el Software estadístico para Ciencias Sociales SPSS V23. Como resultado principal se encontró que el 98.3% de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, consideran que los factores socioculturales son regularmente influyentes, y como consecuencia, el rendimiento académico es medio; siendo el coeficiente de correlación de Pearson -0.543 , con nivel de significancia inferior al 1% ($P < 0.01$); se acepta la hipótesis de investigación propuesta. Se concluye que de acuerdo con la teoría sociocultural el contexto cultural y social tienen incidencia en la vida y desempeño académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología. De los datos cualitativos se extrajo que los factores socioculturales que mayor repercusión tienen en el rendimiento académico de los estudiantes son la procedencia y la condición económica; mientras el género, imaginario social y entorno familiar presentan moderada incidencia. Del análisis de ambos datos se deduce que si bien, los factores socioculturales no son decisivos en el rendimiento académico tienen amplia incidencia en el mismo, llegando en muchos casos a contribuir al fracaso educativo del estudiante y del sistema educativo.

Palabras Clave: factores socioculturales y rendimiento académico.

Abstract

In this research, the general objective was to determine and analyze whether socio-cultural factors are significantly and directly determinants of the academic performance of students of the School of Anthropology of the UNT, 2020-I. The approach adopted by the research is mixed, its design is not experimental, and its type of sequential explanatory design, the same takes quantitative data first and then qualitative data later. The quantitative sample consists of 60 students and the qualitative sample of 5 students from the five cycles of the School of Anthropology of the UNT, 2020-I, which were obtained through simple random sampling the first and sampling at the convenience of author the second, two questionnaires were used to collect the information, which were previously validated and subjected to a pilot sample to determine its reliability, which was good; The Statistical Software for Social Sciences SPSS V23 was used for the processing of information. As a main result, 98.3 per cent of students at the UNT School of Anthropology consider that socio-cultural factors are regularly influential and, as a result, academic performance is average; being the Pearson correlation coefficient -0.543, with a level of significance of less than 1% (P 0.01); the proposed research hypothesis is accepted. It is concluded that according to socio-cultural theory, the cultural and social context has an impact on the life and academic performance of students at the School of Anthropology. Qualitative data show that the socio-cultural factors that have the greatest impact on the academic performance of students are their origin and economic status; while gender, social imagination and family environment have a moderate incidence. From the analysis of both data, it can be deduced that although sociocultural factors are not decisive in academic performance, they have a wide impact on academic performance, in many cases contributing to the educational failure of the student and the educational system.

Keywords: sociocultural factors y academic performance.

I. INTRODUCCIÓN

La educación es uno de los primordiales motivos de las mejoras y de los adelantos que se comprenden como desarrollo. Educación para la totalidad a lo largo de toda la existencia, es el propósito reconocido por la UNESCO (1998) para distinguir la novedosa propiedad que tiene que estar presente en la enseñanza en el tiempo moderno. Este criterio es de la misma manera válido, cuando se indaga en el papel de los centros de enseñanza superior, actualmente. Desde la perspectiva económica, cultural y comunitaria, el sistema de educación de una nación es el mecanismo más eficiente de mantener las aptitudes y saberes de su pueblo y de capacitarla para las modificaciones que el desarrollo demanda. Pero, asimismo, los sistemas de enseñanza son resultado de las comunidades en las cuales se utilizan. Dependen de la estructura comunitaria predominante y de las finalidades culturales del pueblo, de la búsqueda de trabajadores para las distintas carreras y de la clase comunitaria reconocida a esos trabajadores, de la relevancia del presupuesto de la nación y de la capacidad fiscal de la nación, del mismo modo que de su sistema administrativo y político en general.

Los centros universitarios poseen como finalidad el logro académico de su estudiantado, y los desperfectos en este sector se podrían presentar ya sea, partiendo de inconvenientes en el rendimiento académico, o bien en la deserción del centro universitario por parte del estudiante, siendo este problema una inquietud de los indagadores en educación desde hace bastantes decenios. El abandono estudiantil es una de las problemáticas que trata la gran parte de los centros de enseñanza superior de toda América Latina.

Por medio de diferentes indagaciones, se da cuenta de una cantidad relevante de estudiantes que no consiguen terminar sus estudios en la universidad, con el consecutivo costo comunitario relacionado a esta eventualidad. De esta manera, la enseñanza superior no solamente se confronta al problema de conseguir y responder con excelencia a los elevados niveles de acceso a los centros universitarios, sino de conseguir, asimismo, apropiados niveles de egreso y permanencia. En un comienzo, se estimó que el desempeño académico

dependía únicamente del intelecto y voluntad del estudiante, no obstante, se han comprobado que hay una gran cantidad de factores vinculados entre los cuales resalta el contexto socioeconómico cultural y familiar, aparte del vínculo con el maestro, la institución educativa.

De este modo fracaso del estudiante en sus primeras temporadas de estudios podría estar vinculado con diferentes factores en el que se ha formado el estudiante, entre esos la clase de capacitación preuniversitaria, el origen y el nivel socioeconómico-cultural que no es una particularidad física y sencillamente observable, sino que se fundamenta en la unificación de diferentes peculiaridades de los individuos o sus hogares, cuya definición conforme a origen y etapas históricas.

En reiteradas indagaciones con respecto a la realidad del rendimiento académico, la gran parte de esas pretenden acercarse a los motivos que lo explican. El rendimiento académico no posee un motivo exclusivo, ni un grupo claramente determinando actuando de modo conocido, sino que los distintos motivos que se hipotetizan aparentan cambiar en función del entorno del estudio. Descubrir las distintas circunstancias que repercuten en el rendimiento académico en el ámbito de la enseñanza de nivel superior de un modo más completo, posibilita conseguir productos cualitativos y cuantitativos con el fin de facilitar una perspectiva más integral al momento de tomar determinaciones para optimizar los niveles de excelencia, conveniencia y equidad pedagógica. La definición de índices de carácter cualitativo y cuantitativo no significa que los componentes relacionados al rendimiento académico que se consideren son distintivos del área universitaria. Debido a su composición, algunos de esos son cómodamente ajustables a diferentes contextos, lo cual exhibe su condición analítica y explicativa con respecto al logro académico en cualquier ámbito de educación, independientemente de si se confiere de organismos privados o públicos.

De las abundantes investigaciones que se han llevado a cabo con respecto al rendimiento académico, se desglosa que este, debido a su índole multidimensional y compleja, se encuentra condicionado de modo significativo por factores académicos, docentes, organizacionales, personales, por el

ambiente familiar, cultural y comunitario, y demás. En otras palabras, el desempeño del estudiante no depende solamente de él, de sus capacidades, su motivación, sus destrezas, sino además de su entorno, el que incide de forma significativa en sus productos educativos. Evaluar los componentes que repercuten en el rendimiento académico de los estudiantes, posibilita hacer un diagnóstico de la condición en que se hallan, saber sus capacidades, sus defectos, sus limitaciones tanto de saberes, como de cultura, y practicar a partir de esto un acto preventivo que compita con el fracaso en el centro universitario.

Al respecto, investigaciones actuales recomiendan la relevancia de la ayuda comunitaria percibida en el ajuste y la adecuación del alumnado a las demandas académicas y en la consecución de superiores logros aseverando que, tanto la ayuda que brindan la parentela y los colegas, como así además un ambiente que beneficia la interacción, la motivación, el afecto y la valoración de los estudios posibilitaran un óptimo desempeño académico. Mientras que, un entorno de peleas, devaluación y reclamaciones del estudio restringe calidad de los trabajos académicos.

El rendimiento académico del alumnado universitario conforma una circunstancia indispensable al abordar el tópico de la excelencia de la enseñanza superior, a causa de que es un indicador que posibilita un acercamiento a la realidad de la educación. Es de considerable relevancia tratar el origen de los estudiantes a lo largo del procedimiento educativo a causa de que eso posibilita estudiar y sistematizar el procedimiento de mejora de estos para proveer novedosos saberes, sentimientos, actitudes, competencias, valores, comportamiento, salud, habilidades y hábitos, capacitándolos para la conversión y generación de saberes partiendo de generar en estos el estímulo creciente, la autonomía en el pensamiento y la actuación, la acción creadora, la consciencia colectiva y el compromiso con las capacidades y saberes obtenidos, produciendo potencialidades conscientes de desarrollo humano para convertir la realidad, realizando el elevamiento de la profesionalidad, el comportamiento ético y la complacencia personal y comunitaria.

Durante las temporadas se han buscado distintos motivos para explicar el desempeño académico de los estudiantes. Algunas investigaciones han

persistido en los factores rigurosamente relacionados al alumnado: sus competencias, su estímulo o su herencia genética. Ciertos indagadores, en cambio, han colocado el énfasis primordial en los factores culturales y comunitarios de la parentela como su nivel económico, educación de los progenitores, agresividad en el interior de la parentela, etcétera. Otros, han vuelto la mirada a las particularidades de los colegios y han protegido que además la organización y la operatividad de las mismas poseen una parte de compromiso en el superior o inferior logro académico del alumnado.

En esa misma secuencia de nociones, Barahona (2014) señala que las notas conseguidas por el alumnado en el centro universitario son en considerable medida incididas por las particularidades personales de la persona y que los factores vinculados con su rendimiento académico es posible que procedan de: determinantes personales y comunitarios. En el primero de esos se abarca: el intelecto, las capacidades, la concurrencia a clase, el sexo, la calificación de ingreso al centro universitario. En el segundo, el contexto familiar, las categorías demográficas (estado civil, edad, sexo), el entorno socioeconómico y los estudios de los progenitores.

Los adolescentes pertenecientes a la enseñanza superior se encuentran dotados desigualmente para acceder al centro universitario. Al tener diferentes volúmenes de capital cultural, sus condiciones de acceso son bastante desemejantes y de entrada los procedimientos de elección benefician a ciertas clases de estudiantes. Procedente de lo previo, se puede plantear que, al tener diferentes volúmenes de capital cultural, los aprendices y sus parentelas elaboran tácticas adecuadas, ajustadas o convenientes a sus diferentes disposiciones culturales: la elección de la profesión a la cual se ambiciona es parte de una táctica comunitaria de reproducción de ciertos conjuntos.

Las investigaciones acerca del rendimiento académico en la enseñanza superior aparentan ser en la época contemporánea todavía máspreciadas, a causa de la actividad que vivencia el ámbito universitario en el escenario de una comunidad que se caracteriza por el veloz progreso del saber, la sencillez en la transferencia de los datos y las variaciones aceleradas en las configuraciones comunitarias. En ese escenario obtiene valía la apreciación del capital humano y eso va en

ajustada relación con los productos e indagaciones con respecto al rendimiento académico del alumnado universitario.

Para que el centro universitario asegure una sólida educación integral y de calidad es importante mejorar y elevar el rendimiento académico del alumnado, de manera que es imprescindible conocer y evaluar, aparte de las particularidades propias del procedimiento de enseñar aprender, aquellas peculiaridades cognoscitivas del alumnado que de algún modo inciden en su rendimiento académico; alterando de modo positivo o negativo la educación profesional de ellos. En relación con eso el elevado o bajo rendimiento académico es el producto de un procedimiento en cual participan diferentes factores y causas, algunos de los que son propios de los adolescentes como factores mentales (grado de motivación y tensión para los estudios), familiares (funcionalidad familiar y clase de parentela) y de demás relacionados a las deficiencias del mismo sistema universitario (accesibilidad del maestro, itinerarios, materiales, metodología para enseñar, infraestructura, etcétera.).

Las investigaciones sociológicas con respecto a la desigualdad de rendimiento académico concuerdan en reconocer la condición social como el primordial factor explicativo, tanto por la diferencia económica como por la diferencia sociocultural asociada. La influencia de los bienes económicos y los costos de la enseñanza con respecto a la diferencia educativa ha sido extensamente indagada, tanto en consideración a los costos directos de la enseñanza, como a los costos indirectos y de oportunidad. Pese a la evidente incidencia de la procedencia social con respecto al rendimiento académico, indagado a partir de las teorías de reproducción cultural, algunas investigaciones ponen al descubierto que el nivel social de procedencia no expresa más que una porción de la diferencia en los éxitos educativos, siendo la varianza entre niveles sociales menor que la varianza intraclase. Asimismo, cabe tomar en cuenta los distintos niveles de encuentro entre procedencia social y demás factores de desigualdad, como el género y la procedencia migratoria y su mezcla, neutralizando o acentuando el diferente rendimiento académico.

Los productos obtenidos en abundantes indagaciones muestran como el alumnado que vive en contextos socioculturales más adecuados, consiguen

superiores productos académicos, lo que se encuentra vinculado con una superior tasa de deserción académica en pueblos con bienes culturales y económicos reducidos. De todo eso se puede inferir que para optimizar el desempeño en estudiantes con un nivel sociocultural poco beneficioso tenemos que enfocarnos en otra clase de variables en las cuales sí se puede incidir en los estudiantes, como podrían ser los hábitos para estudiar, de nutrición, de tiempo libre y de descanso, entre otros, ya sea por medio de campañas de divulgación o de proyectos de actividad educativa a nivel de comunidades o instituciones de educación más extensas.

La labor pedagógica en la Universidad Nacional de Trujillo, ha posibilitado reconocer la baja responsabilidad e interés por parte del alumnado hacia su procedimiento de educación. Es de esta manera que la impuntualidad, la carencia de atención, los inadecuados hábitos para estudiar, el ausentismo, el desorden y demás, son particularidades de quienes manifiestan bajo rendimiento académico. En base a lo planteado previamente se considera como problema de investigación el siguiente: ¿En qué medida y de qué manera los factores socioculturales son determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I?; Y como problemas específicos: ¿En qué medida y de qué manera la procedencia como un factor sociocultural es determinante del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I?; ¿En qué medida y de qué manera el género como factor sociocultural es determinante del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I?; ¿En qué medida y de qué manera el imaginario social como factor sociocultural es determinante del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I?; ¿En qué medida y de qué manera el entorno familiar como factor sociocultural es determinante del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I?; ¿En qué medida y de qué manera la condición económica como factor sociocultural es determinante del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I?.

El actual estudio se justifica a causa de que la educación y la cultura, como se contempla, se encuentran en el cimiento de la totalidad de actividades, se necesitan para lograr las óptimas condiciones del progreso, por eso es de mucha relevancia saber e identificar los factores socioculturales y evaluar como los mismos tienen influencia en la existencia de los individuos, primordialmente a lo largo de la fase de educación universitaria; en relación con eso entre los factores resaltan el nivel económico, el contexto familiar, la procedencia, el género, el imaginario social los que poseen influencia en el desempeño pues son factores que se encuentran presentes de modo permanente en el rendimiento académico del estudiante. El desempeño del estudiante no depende solamente de este, de sus capacidades, su motivación, sus habilidades, sino además de su entorno, el que incide de forma significativa en sus productos académicos. Varias investigaciones han demostrado que los estudiantes que están en contextos socioculturales más beneficiosos consiguen superiores productos académicos; esto quiere indicar que tenemos que volver el vistazo con respecto a los mismos en pro de reforzar el rendimiento académico, a causa de que el mismo conforma un componente indispensable y primordial para la evaluación de la excelencia educativa en la educación superior.

Justificación teórica; se justifica a causa de que continuamente se han realizado una serie de indagaciones con respecto a la realidad del rendimiento académico, la gran parte de esas pretendiendo acercarse a los motivos que lo explican, no obstante, el rendimiento académico no posee un exclusivo motivo, ni un grupo explícitamente determinado actuando de modo conocido, sino que los distintos motivos que se hipotetizan parecen cambiar en base del entorno del estudio. Si consideramos que los sistemas educativos son resultado de las comunidades en que se utilizan, dependen de la estructura comunitaria predominante y de los propósitos culturales del pueblo. Pese a que las indagaciones orientadas al análisis de las circunstancias que inciden en el rendimiento académico del estudiantado universitario son abundantes e incluyen una extensa diversidad de probables determinantes. Desde los factores de índole personal (edad, situación sociofamiliar, capacidades intelectuales, género, entre otros), cruzando por los factores académicos (rendimientos anteriores, estudios hechos, etcétera.) hasta

los determinantes de clase didáctica (metodologías de educación, sistema para evaluar, etcétera.), ellos actúan con frecuencia de modo interactivo y no son claramente reconocibles como responsables directos del rendimiento académico, no hay una indagación que lleve a cabo esta clase de análisis en nuestro entorno local, en tal sentido este estudio posibilitará acercarse desde el enfoque sociocultural a la realidad de la educación de los centros de enseñanza superior posibilitando saber cómo los factores socioculturales alteran el desempeño del alumnado.

Justificación práctica: se justifica a causa de que los factores culturales posibilitan no solamente saber las cualidades distintivas que hacen distintos a conjuntos humanos y establecimientos poblacionales en el interior de una misma zona geográfica y comunitaria; los factores culturales no son componentes, ni dimensiones, son escenarios decisivos en tanto comunican esencialidades de las conductas humanas. Evaluar las circunstancias que inciden en el desempeño académico del alumnado, posibilita hacer un diagnóstico de la situación en la cual se hallan, saber sus capacidades, sus defectos, sus falencias tanto de saberes, como de cultura, y practicar a partir de ello un acto precautorio que batalle contra la frustración en el centro universitario. Siempre se ha pensado que el rendimiento académico depende únicamente del intelecto y voluntad del estudiante, no obstante, varias investigaciones han comprobado que hay una considerable cantidad de factores vinculados entre los cuales resalta el contexto socioeconómico cultural y familiar, por eso este estudio conformará una considerable aportación debido a que posibilitará saber cómo los factores socioculturales planteados son determinantes del desempeño del alumnado de enseñanza superior, lo cual posibilitará diseñar tácticas y tomar actividades con la finalidad de perfeccionar la realidad académica de la actualidad.

Justificación metodológica: este estudio toma una postura mixta, debido a eso posibilitará definir en su vertiente cuantitativa desde el análisis estadístico y evaluar desde su vertiente cualitativa y la explicación como los factores socioculturales entre esos la procedencia, el contexto familiar, el imaginario social, el género y la condición económica se transforman en determinantes del rendimiento académico del alumnado de la Facultad de Antropología de la UNT,

2020. El cuerpo metodológico elegido, asegura la exactitud de los productos, los mismos que tendrán doble contrastación, desde la estadística utilizando la técnica adecuada y desde la explicación con el análisis correspondiente desde la literatura y la realidad.

El objetivo central de la investigación pretende determinar y analizar si los factores socioculturales son significativamente y de manera directa determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I. Y los objetivos específicos: Determinar y analizar si la procedencia es un factor sociocultural significativamente y de manera directa determinante del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I; Determinar y analizar si el género es un factor sociocultural significativamente y de manera directa determinante del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I; Determinar y analizar si el imaginario social es un factor sociocultural significativamente y de manera directa determinante del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I; Determinar y analizar si el entorno familiar es un factor sociocultural significativamente y de manera directa determinante del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I; Determinar y analizar si la condición económica es un factor sociocultural significativamente y de manera directa determinante del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

Mientras que como hipótesis general se plantea que los factores socioculturales son significativamente y de manera directa determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I. Y como hipótesis específicas: La procedencia como un factor sociocultural es significativamente y de manera directa determinante del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I; El género como factor sociocultural es significativamente y de manera directa determinante del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I; El imaginario social como factor sociocultural es significativamente y de manera directa determinante del rendimiento académico

de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I; El entorno familiar como factor sociocultural es significativamente y de manera directa determinante del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I; La condición económica como factor sociocultural es significativamente y de manera directa determinante del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los precedentes nacionales se encuentran los de: Sánchez (2017). En su tesis: Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Industrial, 2017. Universidad César Vallejo, Lima. Expresa un acercamiento teórico a las concepciones relacionadas al desempeño, de manera que se centró en definir la correlación que hay entre las circunstancias que se correlacionan con el desempeño académico del alumnado. Se evalúa el tema de la enseñanza superior a partir de distintos campos del saber, que de un u otro modo, han generado el procedimiento del desempeño académico por medio de diversos aspectos. La indagación se llevó a cabo con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, siendo la muestra de 207 estudiantes, se elaboraron unos cuestionarios concernientes a las variables de indagación con una totalidad de 85 preguntas, después la información fue evaluada e interpretada, luego se llevó a cabo el análisis multivariado. Por último la investigación llegó a concluir de forma general que hay influencia significativa entre las circunstancias comunitarias, circunstancias personales y circunstancias organizacionales con el desempeño académico del alumnado de la escuela de Ingeniería Industrial de la universidad, al conseguir coeficiente de determinación de Nagelkerke es de 0,622, de lo cual deduce que esquema planteado al inicio posibilita interpretar el 62,2 % a la variable desempeño académico, otorgando un valor de significancia inferior a 0,05.

López (2016) en su tesis: Factores que influyen en el fracaso académico de los estudiantes de primer nivel de estudios del programa académico de administración de servicios de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Piura Campus Lima. Universidad de Piura. La finalidad de la actual indagación es describir la información socio biográficas del alumnado universitario con inferiores posibilidades de cumplir con los requisitos académicos mínimos que demanda el centro universitario o que se hallan en “peligro”, y definir cuáles son las circunstancias que condicionan su rendimiento. Se tomó como caso de investigación al alumnado matriculado en el primer año de estudio de la carrera. A lo largo de las últimas temporadas, los docentes contemplan como la asignatura de Promoción y Admisión de la casa

universitaria protegen la elección de los aspirantes, permitiendo el acceso al centro universitario solamente a los que cuenten con los requerimientos de aptitud académica necesarias que les posibilite acoplarse de forma exitosa a la existencia universitaria. Los maestros de primer año se sacrifican con la finalidad de que el alumnado que ingresa tenga un apropiado procedimiento de adecuación a la vida universitaria. No obstante, a pesar de eso se contempla que en varios de estos el desempeño académico no es el apropiado y en las situaciones más serias esto puede guiarlos hacia una frustración académica. Se demuestra que entre el alumnado del primer año de estudio hay una cantidad del 54% de estudiantes que se encuentran registrados por segunda o tercera ocasión en cursos de números, un 31% de estudiantes que se encuentran registrados por segunda o tercera ocasión en cursos de letras y un 15% de estudiantes que se encuentran registrados por segunda o tercera ocasión en cursos tanto de letras como de números; siendo esto un problema concreto y real de peligro de decepción académica. La decepción académica, y el consecuente abandono universitario, es una de las problemáticas educativas que más angustia a los centros universitarios, es por este motivo que después de definir las circunstancias que inciden en el desempeño académico estas tienen que poner en marcha propuestas y programas con una visión táctica para que esta circunstancia no altere al curso académico de su alumnado, debido a que la responsabilidad con la educación de profesionales involucra un proceso evaluativo estable de los procedimientos educativos que fomente y asegure una mejora y rendimiento académico.

Por su lado Arévalo, et al. (2017) en su tesis: Factores psico familiares y rendimiento académico en estudiantes de pregrado de Ciencias de la Salud UNAP, Iquitos, 2017. Iquitos, Perú. Estudio que posee como propósito general definir la correlación entre las circunstancias familiares y mentales con el desempeño académico en el alumnado de los programas de educación de pregrado de ciencias de la salud. Los autores señalan que la parentela es el primer lugar en el cual el estudiante comienza a vincularse con otros individuos y a reforzar las uniones afectivas consigo mismo, sus parientes y con el entorno en el cual se desenvuelve. Resulta conveniente precisar que si el estudiante

pasa problemas familiares se podría ver alterada su memoria, estímulo, interés y atención en el estudio, vínculos con los pares, sanidad emocional y física, y demás, lo cual, al mismo tiempo, en la gran parte de las situaciones influye en el desempeño académico. Además, el desempeño académico depende del contexto donde se desarrolle la parentela y el estudiante, debido a que es relevante la aprehensión que los adolescentes tengan sobre la valoración negativa o positiva de su parentela hacia estos.

García (2015). En su tesis: Factores socioculturales y educativos que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Privada de Pucallpa. Universidad Nacional Hermilio Valdizán. La indagación tuvo como finalidad demostrar la incidencia de las circunstancias educativas y socioculturales que inciden en el desempeño académico del alumnado de la Universidad Privada de Pucallpa. La muestra fue de 275 que son parte del universo poblacional de indagación de 969 estudiantes, temporada 2014-II. El coeficiente de determinación R cuadrado logró el 3,2 %, acontecimiento que indica que el desempeño académico del alumnado percibe una escasa repercusión de la variable independiente: Factor educativo y sociocultural propuesto en el esquema de investigación. La misma conducta fue demostrada en la dimensión sociocultural (R cuadrado = 1,7 %) y rendimiento profesional del maestro (R cuadrado de 3%), las dimensiones pensamiento científico y crítico y hábitos de estudio no tuvieron significancia a nivel de correlación (Spearman y Pearson), de manera que no son tomadas en cuenta en la contrastación estadística de regresión lineal. Sean las correlaciones, y el coeficiente de determinación de las variables de la hipótesis general son bajas, pero tienen significancia. $Rho(X, Y) = 0,187$, Sig., (bilateral) de $p = 0.002$. Ejerciendo una incidencia del 3,2 % (R cuadrado = 0,032) con F de 8,971 y una significancia de 0,003, que se localiza inferior a $p < 0,05$. Con un grado de confianza $(1-\alpha)$ del 95 % y un margen de error del 5 %. El 96,8 % de factores que inciden con respecto al rendimiento académico son asignados a otras circunstancias ajenas al esquema de estudio. El estudio consiguió diagnosticar, detallar e interpretar la calidad de la educación en el centro universitario, asimismo posibilitó descubrir las fortalezas y fragilidades de las escuelas profesionales. Se analizó la conducta

del desempeño académico por grados de calidad. De igual modo, se halló el efecto que despliega el entorno social y cultural con respecto al rendimiento académico, restricciones y potencialidades de los maestros, la calidad de las habilidades para estudiar, las restricciones que posee el alumnado al hacer empleo de los distintos modos de razonamiento crítico y científico.

A nivel de la región se halla la indagación llevada a cabo por Torres y Racchumí (2018). En su tesis: Factores Sociodemográficos y su Influencia en el Rendimiento Académico de los Becarios de Beca 18 del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo – La Libertad 2017. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. La indagación posee como propósito el definir los factores sociales y demográficos que repercuten en el rendimiento académico de los beneficiarios de la Beca 18 del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo - La Libertad 2017, de la misma manera se identifican los factores demográficos y comunitarios que repercuten en el desempeño académico de los beneficiarios. El estudio es descriptivo correlacional; trabajado con muestras para equiparar dos universos poblacionales por medio de sus proporcionalidades, la que hace una totalidad de 112 beneficiarios de Beca 18, de los cuales 70 se hallan como beneficiarios activos y 42 beneficiarios de la beca que reprobaron el ciclo final educativo del 2017. Se consiguió definir que las circunstancias demográficas repercuten en el rendimiento académico de los beneficiarios, hallando que las variables que se encuentran correlacionadas de forma directa con el promedio del semestre son el promedio conseguido en la educación regular, respuesta de los progenitores frente a calificaciones reprobatorias, horas al día de pasatiempo, de igual modo el que los progenitores dialoguen con los descendientes con respecto a asuntos personales, acerca de sus amistades, acerca de su desempeño académico, manifestación de muestras de afecto y la respuesta que poseen los progenitores frente a notas buenas.

De igual forma, entre los precedentes internacionales, se encuentran los de Santangelo (2015) en su tesis: Determinantes socioculturales: su relación con el rendimiento académico en estudiantes de Enseñanza Universitaria. Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Tiene por propósito llevar a cabo una aportación al análisis de las condicionantes socioculturales y su correlación con el

desempeño académico en estudios superiores. Para tal finalidad se realizó un estudio de tipo exploratorio descriptivo con una encuesta para recolectar información, aplicada a la Escuela de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata. Para la razón sexo el 65% del alumnado encuestado son mujeres y el 35% sobrante son hombres. En consecuencia, se reparte en una proporcionalidad que de cada 2 féminas que cursan estudios existe un único hombre. Con relación a los horarios de estudio la predilección es por los horarios diurnos debido a que el porcentaje es de 83,5% frente a un 16,5% que escoge el horario nocturno. Unos de los primordiales productos que emergen de la consolidación de las encuestas son que una considerable cantidad de estudiantes no labora (67%). El rendimiento académico es inferior para el alumnado que trabaja. Se asevera que el desempeño académico general del alumnado se ve bastante incidido por los determinantes socioculturales, aun cuando no la totalidad de variables inciden del mismo modo. Se resalta el grado formativo de los progenitores, aumentando el rendimiento académico del estudiante cuando el mismo es superior. No obstante, diferentes variables estudiadas como el grado que se está cursando o la edad, no resultan poseer incidencia en el rendimiento académico. Se resalta la sujeción familiar para los estudios como otra de las circunstancias que superior incidencia muestra con respecto a la información obtenida en la encuesta, comprobando la firme incidencia que realizan los progenitores en la formación, el desempeño académico y el interés de sus descendientes.

Mazón, et al. (2015) en su tesis: Factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de primero, segundo y tercer año de la Escuela de Enfermería de la Universidad de Cuenca, año 2014. Universidad de Cuenca, Ecuador. El propósito de la indagación fue definir las circunstancias que repercuten en el desempeño académico de los primeros años de la Facultad de Enfermería de la Universidad de Cuenca, temporada 2014. Se llevó a cabo una indagación cuantitativa tipo descriptivo. Se laboró con una totalidad finita de 810 y una muestra de 319 estudiantes de la Facultad de Enfermería. Los productos señalan: la ausencia de motivación con la selección de la profesión es del 28,2%; la ausencia de hábitos para estudiar (56,7%), no disponer de un sitio apropiado

para estudiar (38,9%), inadecuado empleo de materiales para estudiar (32,6%). Una cantidad significativa de estudiantes del género masculino escogieron su profesión por inclinaciones económicas. Cabe indicar que el alumnado con inferior desempeño no posee hábitos de vida y para estudiar apropiados, del mismo modo se puede apreciar en el interior del factor familiar la ausencia de ayuda por parte de sus integrantes repercute de forma negativa y se refleja en un desempeño regular en el alumnado (35,4%). Se llega a la conclusión de que hay 4 clases de circunstancias que influyen en el desempeño académico del alumnado de la facultad de enfermería entre las que están: personales, comunitarias y familiares. No obstante, cabe destacar que la circunstancia familiar y personal son las más relevantes siendo estas determinantes que alteran su desempeño.

Entre las teorías, se encuentra la Teoría del Cuidado Cultural; conforme a Leininger (1996), el propósito y la finalidad de la teoría son reforzar un cuidado culturalmente seguro, conveniente y significativo a los asiduos de civilizaciones diferentes o similares. Esta teoría fue un instrumento que contribuye a reforzar formas de debatir la prestación de cuidados culturalmente adecuados para un determinado universo poblacional. La cultura es puntualizada como los modos de existencia de una persona o de un conjunto con relación a las creencias, a los valores, reglas, prácticas y patrones. La cultura es la herencia que los integrantes de un conjunto pasan a otros entre las generaciones, los factores socioculturales repercuten creencias, prácticas y principios éticos.

La teoría sociocultural; apareció partiendo de la investigación de Vygotsky (1978) como contestación al Conductismo, su pensamiento primordial se fundamenta en el pensamiento que la aportación más relevante al fortalecimiento cognoscitivo individual deriva de la comunidad. Estima que los progenitores, familiares, los amigos y la civilización frecuentemente desempeñan un rol relevante en la consolidación de los grados más elevados de la operatividad mental, en consecuencia, el aprendizaje del ser humano es en considerable modo un procedimiento comunitario. La teoría sociocultural se enfoca no solamente en cómo los mayores repercuten en el aprendizaje individual, sino

además en cómo los comportamientos y convicciones culturales repercuten en cómo se desarrolla el aprendizaje y la enseñanza.

Las teorías de la reproducción (Bernstein, 1995; Passeron y Bourdieu, 1979) conforman una de las pruebas más firmes para interpretar la problemática de la diferencia de productos educativos. Según Passeron y Bourdieu, la enseñanza formal difunde las diferencias de origen al consagrar un arbitrario cultural predominante, a partir del que se juzgan las producciones simbólicas de los agentes. Mencionado arbitrario es el resultado de una disputa simbólica y material en la que los niveles sociales predominantes obtienen facultar sus ejercicios como globalmente beneficiosos. De este modo, las producciones simbólicas de los dominados resultan devaluados.

Bernstein, por su parte, detalló con exactitud los procedimientos de la estructuración de la producción simbólica por medio del nivel social, del mismo modo que la estructuración de los discursos didácticos. Estos finales, para este autor, surgen de los vínculos de fuerza entre diferentes niveles sociales, y del dominio de gramáticas de control y poder relacionadas con la repartición comunitaria de la labor. Cada enseñanza beneficia ciertas clases de producción simbólica, de acuerdo con su adaptación a tales normas reguladoras. El discurso didáctico predominante beneficia lo que Bernstein llama código creado de comunicación, características de las categorías medias, y denigra el código limitado de las categorías obreras.

La aparente firmeza ideal de estas teorías, del mismo modo que su denuncia del sistema de educación como instrumento de certificación de la disparidad, les han atribuido considerable fama. Sin embargo, es obvio que no consiguen interpretar eventualidades notorias en la enseñanza actual.

Conforme a los enfoques conceptuales se tiene que los factores socioculturales hacen alusión a todo procedimiento o eventualidad vinculado con los aspectos culturales y comunitarios de un pueblo o comunidad. De tal manera estará relacionada únicamente con las construcciones del hombre que pudieran ser de utilidad bien sea para ordenar la existencia social como para otorgarle sentido a esta (Carrillo, 2011).

Los factores socioculturales no solamente son las cualidades distintivas que hacen distintas a agrupaciones humanas y establecimientos poblacionales en el interior de una misma zona geográfica y comunitaria, sino, también, se entienden, por medio de estos, cómo se ha generado la evolución histórica, sus tendencias más características, eso facilita interpretar los vínculos que se forman en el accionar de las agrupaciones e individuos y las relaciones comunitarias. No son componentes, ni dimensiones, son factores concluyentes dado que comunican esencialidades de las conductas humanas (Reyes, 2011).

Son esas circunstancias relacionadas al desempeño académico de carácter comunitario que interaccionan con la existencia académica del estudiante, cuyas interacciones se podrían generar entre variables organizacionales y personales y entre sí. Se encuentra suficientemente comprobado que las discrepancias culturales y comunitarias condicionan los productos de educación. Marchesi (2000) menciona una noticia de la OCDE-CERI de 1995, en la cual indicia que circunstancias como la precariedad y la ausencia de ayuda comunitaria se encuentran vinculadas con el fracaso académico; avisa que, no obstante, no hay vínculo estricto entre las diferencias educativas y las comunitarias, alegando que existen otras circunstancias como la parentela, la operatividad del sistema de educación y la misma organización que podría influir en modo negativo o positivo en lo que a diferencia educativa se refiere.

El concepto de capital cultural se emerge en primer término a modo de supuesto imprescindible para establecer las desemejanzas en los productos académicos que manifiestan infantes de distintos niveles de la sociedad sobre el éxito académico, en otras palabras, los beneficios concretos que los infantes de diferentes niveles y porciones de nivel tienen la posibilidad de conseguir del segmento académico, con respecto a la repartición del capital cultural entre niveles y porciones de nivel (Bourdieu, 1979). El concepto de capital familiar, a comparación de la de capital cultural orienta a pensar en los medios que originados de la incidencia familiar posee el alumnado. En términos generales, se puede estimar que el capital familiar abarca el grupo de contactos y vínculos, la enseñanza otorgada en la familia y los bienes materiales e intelectuales con que disponen de modo diferenciado las parentelas de origen, que son eficaces

en una zona comunitaria determinada, que diferencian a las personas, y que manifiestan una historia comunitaria aglomerada resultado de la existencia familiar (Colorado, 2005).

La ayuda familiar significa un escalón inicial hacia la consecución óptima del rendimiento académico. Otro componente relevante en el ambiente de la familia que se encuentra relacionado con el rendimiento académico, hace referencia al grado de educación de los padres. En el caso de la mamá se tratará de forma separada dado la importancia del tópico y vale resaltar que cuán superior es de los padres y especialmente de la madre, superior influencia positiva existe con respecto al logro académico en general (Castejón y Pérez, 1998). En lo concerniente al ambiente en la familia, resulta conveniente indicar que los bienes de la familia, su nivel de educación, las rutinas de empleo, la instrucción y la ayuda académica, las acciones culturales que se realizan, las obras que se leen, el estímulo para indagar y debatir hechos e ideas y las expectativas con respecto al nivel de educación que podrían lograr los descendientes, son circunstancias que poseen una incidencia bastante relevante en la enseñanza de los descendientes (Marchesi, 2000).

Vinculado con el grado de educación de los padres o mayores a cargo del estudiante, los descubrimientos en esta indagación muestran que el grado de educación de los padres incide de forma significativa en los productos académicos. La investigación de Vélez y Roa (2005) con estudiantes de Educación Básica en la ciudad de Bogotá, halló que el acontecimiento de que no se lleven a cabo investigaciones por parte de los mayores de los cuales dependen en cuanto a lo económico los estudiantes, se relación con la frustración académica. Este vínculo ha sido intensamente estudiado en varias indagaciones de elevado rango, entre las cuales se destacan las hechas por organizaciones mundiales como CEPAL.

El aumento del nivel de educación de la mamá, beneficia de modo positivo el refuerzo hacia lo formativo. Fémimas con superiores niveles de educación son mamás que propenden a poseer un comportamiento positivo hacia los estudios de sus descendientes, más angustiadas por el rendimiento de estos y con una

superior instrucción hacia la relevancia de la prosecución de los estudios hasta titularse (Marchesi, 2000).

Condiciones como el territorio geográfico de origen, sitio en el cual mora el estudiante en tiempo lectivo y demás, son circunstancias que ocasionalmente se vinculan con el rendimiento académico en modo negativo o positivo. Investigaciones como la de Carrión (2002), con estudiantes en la nación cubana, evaluaron variables demográficas, dentro de las que se pudo llegar a la conclusión de que aquellas como el origen del estudiante es un relevante predictor del desempeño académico.

Entorno socioeconómico: bastantes investigaciones han posibilitado implantar relaciones entre el aprendizaje y el entorno socioeconómico, asignando a motivos económicos la frustración o éxito académico, no obstante, en esta etapa se debe tener prudencia, debido a que no obstante es verdad que el entorno social y económico altera el grado de excelencia académica, pero que de ninguna manera lo definen si se vinculan a otros motivos, se necesitarán investigaciones concretas para saber otras clase de correlaciones, que posibiliten realizar con precisión esta relación causal (Seibold, 2000).

Cohen (2002) hace alusión a una investigación del Banco Mundial (1995), en la cual se comprobó que entre un 40 y 50% de los productos educativos se encuentra firmemente relacionado al efecto de las particularidades del entorno familiar y socioeconómico. Asimismo, señala detalles vinculados con la infraestructura física del domicilio, resaltando particularidades de acumulación. Investigación llevada a cabo por Montero y Villalobos (2004) con alumnado universitario en la Universidad de Costa Rica expresa que un producto por lo regular admisible es la presencia de una significativa relación entre la clase socioeconómica del estudiante y su rendimiento académico. Al mismo tiempo, permiten contemplar la complicada situación de que un centro educativo pudiera influir para modificar la situación social y económica del estudiante de inferiores grados socioeconómicos; no obstante, estudios de esta clase son relevantes a partir de la perspectiva científica, que brindan un esquema explicativo de la eventualidad.

El género; no es posible confirmar completamente una correlación directa con el rendimiento académico y el género; no obstante, existen investigaciones que le otorgan a las féminas una leve propensión al desempeño mejor que a los varones (Rodríguez, et. al, 2004). Trabajo llevado a cabo por Montero y Villalobos (2004) en la Universidad de Costa Rica halló correlación alta entre el género y el promedio académico del estudiante, lo que vendría a colaborar, a juicio de los indagadores, en descubrimientos de indagación parecidos en las actuales propensiones a nivel internacional dirigidas a la supremacía de los adolescentes en índices de rendimiento educativo.

Los condicionantes institucionales son puntualizados por Carrión (2002), como elementos no personales que participan en el procedimiento de educación, en el cual al interaccionar con los elementos personales influye en el rendimiento educativo logrado, en el interior de estos se hallan: Metodologías pedagógicas, itinerarios de las diferentes asignaturas, número de estudiantes por docente, complejidad de las diferentes asignaturas y demás que luego se tratarán en modo particular. Los componentes que participan en esta clase son de orden organizacional, en otras palabras, condiciones, reglas, requerimientos de ingreso, requerimientos entre asignaturas, y demás circunstancias que rigen en el centro educativo.

En relación con la variable del rendimiento académico, Jiménez (2000) indica que el desempeño académico es un grado de saberes manifestado en una asignatura o curso equiparado con la regla de nivel académico y edad, hallamos que el desempeño del estudiante tendría que ser comprendido partiendo de sus procedimientos de evaluación, no obstante la sencilla medición y/o análisis de los desempeños logrados por el alumnado no abastece por sí misma la totalidad de patrones requeridos para la actividad orientada a la mejora de la excelencia educativa.

Por su lado Pérez, et al. (2000) indica que el rendimiento académico es la adición de complejas y distintas circunstancias que intervienen en el individuo que asimila. Se ha puntualizado con una valía asignada al éxito del estudiante en los trabajos académicos. Es medido a través de las puntuaciones conseguidas, con

una evaluación cuantitativa, cuyos productos presentan los cursos ganados o perdidos, el abandono y el nivel de éxito educativo.

El rendimiento académico ha sido puntualizado como la concreción de los objetivos, logros o finalidades implantadas en el curso o programa que se encuentra llevando un estudiante. Desde una perspectiva operativa, este indicador se ha restringido a la manifestación de una calificación cualitativa o cuantitativa y se halla que en bastantes situaciones no es satisfactorio lo cual se contempla evidenciado en los cursos reprobados (Spinola, 1998) Constructo capaz de tomar valores cualitativos y cuantitativos, por medio de los que hay un acercamiento a la dimensión y certeza del perfil de capacidades, competencias, comportamientos y valores perfeccionados por el estudiantes en el procedimiento de enseñar y aprender.

Lo previo a causa de resaltar que el rendimiento académico es una complicada estructura de vinculaciones cognoscitivas producidas por los seres humanos quienes sintetizan las categorías de calidad y cantidad como circunstancias de pronóstico y medición de la práctica educacional y que al contrario de disminuirlo como un índice de rendimiento académico, se toma en cuenta como una constelación activa de cualidades cuyas peculiaridades características diferencian los productos de cualquier procedimiento de enseñanza aprendizaje (Edel, 2003).

El rendimiento académico hace alusión a la valoración de los conocimientos conseguidos en el área escolar, secundaria o universitaria. Un estudiante con alto rendimiento académico es el que consigue buenas notas en las pruebas que tiene que dar durante un semestre. En otros términos, el rendimiento académico es una medición de las aptitudes del estudiante, que manifiesta lo que el mismo ha logrado aprender en el procedimiento de formación. Además, supone la competencia del educando para contestar a los estímulos de educación. En relación con eso, el rendimiento académico se encuentra relacionado a la aptitud (Monzón, 2015)

Con respecto a las circunstancias relacionados al rendimiento académico: de acuerdo con Garbanzo (2007) señala que estas circunstancias por ser

multicausales, engloba una considerable competencia aclaratoria de las diferentes circunstancias y ámbitos provisionales que participan en el procedimiento de enseñar y aprender. Hay distintas circunstancias que participan en el rendimiento académico, podrían ser intrínsecas como extrínsecas a la persona. Podrían ser de orden cognoscitivo, emocional y comunitario, que se organizan en 3 clases: factores comunitarios, factores organizacionales y factores personales que manifiestan dimensiones o subcategorías. El rendimiento académico se tiene que ponderar y transformarse en una labor dirigida al procedimiento de aprendizaje del alumnado en el reforzamiento de capacidades. Los estudiantes a lo largo del ciclo tienen que demostrar por medio de pruebas ensayos, proyectos, prácticas, trabajos, informes que comprueben el reforzamiento de la capacidad. Los productos de aprendizaje tienen que obedecer los requerimientos o demandas (Rodríguez, 2011).

Concretizar el objetivo evaluativo/capacidades. Incluir capacidades con diferentes grados de dificultad. Detallar el empleo que va a realizar de los conocimientos desde el saber hasta el actuar. Comunicar con respecto a lo que va a obtener la destreza de las capacidades, acerca de lo que debe demostrar y acerca de lo que va a demandar. Detallar niveles, calidades de demanda o requerimiento. Hacer alusión al escenario, ambiente disciplinario al cual altera. Dirigir la autorregulación y el aprendizaje. Involucrar al estudiante en los aprendizajes y en el proceso evaluativo. Posibilitar la aprehensión del título como un proyecto organizado y alineado.

Los indicadores del rendimiento académico de acuerdo con Rodríguez (2011) son; Desempeño académico, competencias, destrezas, saberes, destrezas habilidades, valores, actitudes, aspiraciones, inclinaciones, logros.

De igual modo, Contreras, et al. (2005) señalan que el rendimiento académico, según la perspectiva de las capacidades: vienen a ser los productos que expresa los cambios que, originados en el estudiante, en semejanza con las finalidades esperadas. Estos cambios no solamente se vinculan al juicio de términos cognitivos, más bien involucran al conjunto de capacidades, competencias, comportamientos, intereses, acciones, hábitos, que el alumnado tiene que

obtener. Garbanzo (2007) señaló que el rendimiento académico es la adición de complejas y distintas circunstancias que intervienen en el individuo que asimila y ha sido puntualizado como un valor asignado al éxito del estudiante en los trabajos académicos. Señala que las calificaciones conseguidas del alumnado manifiestan los éxitos académicos logrados y son indicadores exactos, comprensibles para examinar el desempeño académico en los distintos componentes del aprendizaje como son los detalles comunitarios, académicos y personales.

Gonzales (2004) señaló que el rendimiento académico se fundamenta en un esquema unificador de vínculos de causas, en el cual interaccionan diferentes circunstancias motivacionales cognoscitivas y como se auto relacionan entre sí, de qué manera altera el rendimiento académico del alumnado universitario, desde un punto de vista teórico se ha considerado la perspectiva del aprendizaje que se correlaciona con el rendimiento académico. Las diferentes acciones motivos-tácticas del alumnado ha dado sitio a 3 clases de enfoque, uno de esos es el enfoque: profundo, superficial y táctico o de éxito.

Enfoque superficial, evalúa al alumnado que posee un mínimo de sacrificio para conseguir realizar sus trabajos académicos (motivos) e implantar tácticas para aprender de forma repetitiva y mecánica y el enfoque profundo evalúa a esos estudiantes que aprenden de forma significativa buscando el entendimiento e implantando vínculos con los saberes anteriores y el enfoque de logros que se fundamenta en el mayor sacrificio del alumnado en función a la planificación, orden en los diferentes trabajos académicos con la finalidad de conseguir los mayores éxitos académicos.

Entre las particularidades del rendimiento académico García (2010), luego de llevar a cabo una evaluación comparativa de diferentes definiciones del rendimiento académico, llegan a concluir que existe una doble perspectiva, estática y dinámica, que competen al individuo de la enseñanza como individuo comunitario. Generalmente, el rendimiento académico se distingue de la siguiente forma: a) el rendimiento en su componente activo contesta al procedimiento de aprendizaje, como tal se encuentra relacionado a la competencia y sacrificio del estudiante; b) es su componente estático entiende

al resultado del aprendizaje producido por el estudiante y manifiesta un comportamiento de beneficio; c) el rendimiento se encuentra relacionado a parámetros de excelencia y a criterios de evaluación; d) el rendimiento es un mecanismo y no una finalidad misma.

III. METODOLOGÍA

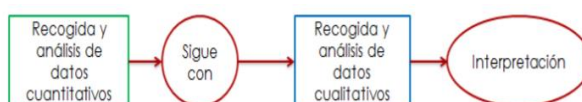
3.1 Tipo y diseño de la investigación

Tipo de investigación

El estudio es aplicado, toma la denominación de estudio empírico o práctico, que se distingue debido a que busca el uso o aplicación de los saberes conseguidos, al mismo tiempo que se consiguen otros, luego de poner en marcha y sistematizar el ejercicio basado en indagación. El empleo de los conocimientos y los productos de indagación que da como producto un modo coordinado, riguroso y sistemático de comprender la realidad (Murillo, 2008). El enfoque de la indagación es sociocrítica o mixta; los métodos mixtos significan un grupo de procedimientos empíricos, críticos y sistemáticos de indagación y comprenden la recaudación y el análisis de información cualitativa y cuantitativa, del mismo modo que su discusión e integración conjunta, para llevar a cabo deducciones resultado de todos los datos recabados y conseguir una superior comprensión de la eventualidad bajo estudio (Hernández, et. al, 2014).

Diseño de investigación

El diseño de la indagación es no experimental, el tipo de diseño explicativo secuencial; dicho diseño se realiza en 2 etapas diferentes interactivas. Se comienza el diseño con la recolección y evaluación de la información cuantitativa que posee la preponderancia en la orientación de las interrogantes de indagación. Luego se recauda y evalúa la información cualitativa en función a los primeros productos de la etapa cuantitativa. El indagador dilucida cómo los productos cualitativos contribuyen a esclarecer los productos cuantitativos primeros (Creswell y Plano, 2010).



Fuente: Diseño de la investigación mixta. (Creswell y Plano, 2010)

M: Muestra (estudiantes de los cinco ciclos de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I).

O₁: Observación de la variable independiente: Factores socioculturales

O₂: Observación de la variable dependiente: Rendimiento académico

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual

Variable independiente: Factores socioculturales

Los factores socioculturales hacen alusión a todo procedimiento o eventualidad vinculada con los componentes culturales y comunitarios de una sociedad o pueblo. De manera tal tendrá que ver únicamente con las consolidaciones del ser humano que pudieran ser de utilidad bien sea para ordenar la existencia social como para otorgarle sentido a esta (Carrillo, 2011). Los factores culturales posibilitan no solamente saber las cualidades distintivas que hacen distintos a conjuntos humanos y establecimientos poblacionales en el interior de una misma zona geográfica y comunitaria, sino, también, aprender, por medio de estos, como se ha generado el progreso histórico, sus propensiones más características, eso facilita interpretar los vínculos que se forman entre el accionar de los individuos y agrupaciones y las mecánicas comunitarias. No son componentes, ni dimensiones, son parámetros concluyentes dado que informan esencialidades de las conductas humanas (Reyes, 2011).

Variable dependiente: Rendimiento académico

Jiménez (2000) manifiesta que el rendimiento académico es un grado de saberes demostrados en una asignatura o curso equiparado con la regla de nivel académico y edad, hallamos que el desempeño del estudiante tendría que ser comprendido partiendo de sus procedimientos de evaluación, no obstante, la sencilla medición y/o análisis de los desempeños logrados por el alumnado no abastece por sí misma la totalidad de patrones requeridos para la actividad orientada a la mejora de la excelencia educativa.

Definición operacional

Variable independiente: Factores socioculturales

Esta variable ha sido operacionalizada mediante 5 dimensiones: procedencia, genero, imaginario social, entorno familiar y condición económica; esto permitió determinar y analizar si los factores socioculturales son

significativamente y de manera directa determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I. Para medirlo, se aplicó un cuestionario con 25 preguntas cerradas para realizar la medición de la variable y 5 abiertas preguntas abiertas para su análisis.

Número de indicadores: 30 indicadores

Escala de medición: Escala ordinal y nominal de tipo Likert (Influyentes, regularmente influyentes, No influyentes).

Variable dependiente: Rendimiento académico

Esta variable ha sido operacionalizada a través de 4 dimensiones: comprensión oral, evaluación escrita, participación en clase y trabajo en equipo; esto permitió determinar y analizar si los factores socioculturales son significativamente y de manera directa determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I. Para su medición, fue aplicado un cuestionario con 20 ítems.

Número de indicadores: 20 indicadores

Escala de medición: Escala ordinal de tipo Likert (Alto, Medio, Bajo).

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Siendo el universo poblacional un grupo conformado por la totalidad de mediciones u observaciones de la totalidad de interés en la indagación. De acuerdo con Tamayo (2012) indica que el universo poblacional es el total de una eventualidad de estudio, abarca el total de unidades analizables que conforman mencionada eventualidad y que tiene que ser cuantificada para una determinada investigación conformando un grupo N de entidades que intervienen de una cierta particularidad, y se le llama el universo poblacional para conformar el total de la eventualidad adscrita a una indagación.

En el presente estudio el universo poblacional cuantitativo se encuentra compuesto por 157 estudiantes de los 5 ciclos de la Facultad de Antropología

de la UNT, 2020-I. Por el contrario, el universo poblacional cualitativo se encuentra compuesto por 5 estudiantes de los 5 ciclos de la Facultad de Antropología de la UNT, 2020-I; escogidos de manera intencional por la indagadora.

En la tabla siguiente se muestra como se distribuye de la población que compone el estudio:

Tabla 1

Distribución de la población de estudiantes de los cinco ciclos de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I

CICLOS	Sexo				Total cuantitativo	Total cuantitativo
	Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa		
	Hombres	Hombres	Mujeres	Mujeres		
I	15	0	26	3	41	3
III	12	0	20	0	32	0
V	13	0	17	0	30	0
VII	12	0	23	0	35	0
IX	8	0	11	2	19	2
TOTAL	60	0	97	5	157	5

Fuente: Registro de Matriculas- Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

Criterios de inclusión

- Estudiantes de sexo femenino de los cinco ciclos de la Escuela de Antropología de la UNT, matriculados durante el período 2020-I.
- Estudiantes de sexo masculino de los cinco ciclos de la Escuela de Antropología de la UNT, matriculados durante el período 2020-I.

Criterios de exclusión

- Estudiantes de sexo femenino y masculino de los cinco ciclos de la Escuela de Antropología de la UNT, que hayan reservado matrícula durante el período 2020-I.

Muestra

La muestra es un subconjunto del universo poblacional. Se puede mencionar que es un subgrupo de componentes pertenecientes a ese grupo determinado en sus menesteres al que denominamos universo poblacional. Para elegir la muestra se usó el muestreo probabilístico aleatorio, siendo este el modo más

sencillo y frecuente de conseguir una muestra es la selección a la suerte. En otras palabras, cada una de las personas de un universo poblacional poseen la misma probabilidad de ser escogida. Si no se logra cumplir con este requerimiento, la muestra se considera inválida. Para contar con la certeza de que la muestra aleatoria no es inválida, tiene que utilizarse para su conformación un cuadro de cifras aleatorias (Behar, 2008).

Para la obtención de la muestra cuantitativa se usará la siguiente fórmula que se detalla a continuación:

$$n_0 = \frac{Z^2 N \cdot p \cdot q}{(N - 1)E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra inicial	
N = Población	= 157
Z = Nivel de confianza (Dist. Normal)	= 1.96
E = Error permitido ($\alpha = 8\%$)	= 0.10
p = Probabilidad de éxito	= 0.5
q = Probabilidad de fracaso	= 0.5

Remplazando valores:

$$n_0 = \frac{(157)(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(157 - 1)(0.10)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n_0 = 60$$

La muestra se compone de 60 estudiantes de los 5 ciclos de la Facultad de Antropología de la UNT, 2020-I.

Tabla 2

Distribución de la muestra de estudiantes de los cinco ciclos de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I

CICLOS	Sexo				Total cuantitativo	Total cuantitativo
	Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa		
	Hombres	Hombres	Mujeres	Mujeres		
I	6	0	6	0	12	0
III	6	0	6	3	12	3
V	6	0	6	0	12	0
VII	6	0	6	0	12	0
IX	6	0	6	2	12	2
TOTAL	30	5	30	3	60	5

Fuente: Registro de Matriculas- Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

Mientras que para delimitar la muestra cualitativa se empleó el muestreo no probabilístico a beneficio de autor; este posibilita escoger los casos asequibles que admitan ser incorporados. Esto, basado en la oportuna proximidad y acceso de los sujetos para el indagador (Otzen y Manterola, 2017). Por lo tanto, la muestra cualitativa queda conformada por cinco estudiantes de los 5 ciclos de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

Muestreo

Para la delimitación de la muestra cuantitativa fue utilizado el muestro probabilístico aleatorio simple, siendo este el modo más sencillo y frecuente de conseguir una muestra es la selección a la suerte. En otras palabras, cada una de las personas de un universo poblacional posee la misma probabilidad de ser escogido. Si no se logra cumplir con este requerimiento, se señala que la muestra es inválida. Para poseer la certeza de que la muestra aleatoria no es inválida, tiene que usarse para su conformación un cuadro de cifras aleatorias (Behar, 2008).

Mientras que para delimitar la muestra cualitativa se empleó el muestro no probabilístico a conveniencia de autor; este posibilita escoger los casos asequibles que admitan ser incorporados. Esto, basado en la oportuna proximidad y acceso de los sujetos para el indagador (Otzen y Manterola, 2017).

Unidad de análisis

Estudiante de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La encuesta: se llevó a cabo por medio de cuestionarios escritos con interrogantes cerradas para la parte cuantitativa e interrogantes abiertas para la parte cualitativa, esta técnica conforma con frecuencia, el medio apropiado por medio del que es probable la consecución de puntos de vista y recomendaciones de los partícipes elegidos como muestra, del mismo modo que la consecución de la demás información útil para la indagación. Según Tamayo (2012), las encuestas son aquellas que posibilitan dar soluciones a inconvenientes en términos de descripción como de correlación de variables, tras la recolección metódica de datos de acuerdo con un diseño anticipadamente implantado que garantice el rigor de los datos obtenidos.

Instrumentos

El cuestionario: los cuestionarios de las dos variables han sido creados en función a un grupo de interrogantes cerradas para la parte cuantitativa y abiertas para la parte cualitativa; y fueron aplicados a los estudiantes de los 5 ciclos de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I; esto posibilitó recaudar datos de las variables estudiadas, del mismo modo que sus dimensiones. Tamayo (2012), indica que los cuestionarios contienen los aspectos de la eventualidad que se consideran fundamentales; posibilita, asimismo, aislar determinadas problemáticas que nos interesan primordialmente; este instrumento tiene que ser: sencillo de dar lectura, cuantificable, corregido y que posibilite conseguir datos de elevado grado de fiabilidad que sean útiles como cimiento del estudio.

El cuestionario de la variable independiente: Factores socioculturales; está compuesta por 5 dimensiones: procedencia, género, imaginario social, entorno familiar y condición económica; con un total de 25 ítems cerrados y 5 ítems abiertos.

El cuestionario de la variable dependiente: Rendimiento académico; está compuesta por 4 dimensiones: comprensión oral, evaluación escrita, participación en clase y trabajo en equipo; con una totalidad de 42 ítems.

Validez y confiabilidad de los instrumentos

La validez y confiabilidad evidencian el modo en que el instrumento se acopla a los menesteres de la indagación. Son cualidades relevantes de ser reportadas debido a que posibilita saber el grado de evidencia y precisión de los instrumentos usados, que devendrán en inferencias congruentes en la investigación.

Validez de los instrumentos

En este estudio fue certificado por el criterio de dos especialistas en la materia, la misma que se ejecutó en la etapa de indagación que necesita la utilización de los instrumentos, con la finalidad de ofrecer la certificación de estos, los mismos que han sugerido su aplicación. Según Hernández, et al. (2006), la validez es una condicionante de los productos mas no del propio instrumento. El instrumento no es válido por sí mismo, sino en base del objetivo que sigue con un conjunto de eventualidades o individuos definidos.

Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

La confiabilidad de un instrumento para medir hace referencia al nivel en que su utilización reiterada al mismo objeto o sujeto, genera similares productos. En consecuencia, se puede mencionar que un instrumento es confiable cuando de la utilización continua del mismo se logran conseguir productos iguales o al menos semejantes (Cortese, 2004). Los instrumentos de este estudio fueron sometidos a una prueba piloto de observación para lo que se consideró como muestra la información proporcionada por 20 estudiantes de los 5 ciclos de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I; se definió empleando el Coeficiente de Alfa de Cronbach en el programa de estadística para ciencias sociales (SPSS V24).

En el cuestionario de la variable independiente: Factores socioculturales se obtuvo un Coeficiente de Alfa de Cronbach de 0,799; siendo el instrumento altamente confiable.

En el cuestionario de la variable dependiente: Rendimiento académico se obtuvo un Coeficiente de Alfa de Cronbach de 0,825; siendo el instrumento altamente confiable.

3.5 Procedimientos

Los datos que se obtuvieron recibieron un proceso inicial de elección, clasificación y posterior evaluación de acuerdo con las finalidades implantadas en esta indagación. Por lo tanto, los resultados que se obtuvieron cuentan con la discusión conveniente que facilita la emisión de inferencias con respecto al asunto estudiado. Según Álvarez-Gayou (2005), la evaluación de los datos tiene que continuar una secuencia y orden. El proceso que se debe seguir es el que se menciona a continuación:

- Reconocimiento de fuentes de información: fueron brindados por estudiantes de los 5 ciclos de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.
- Ubicación de fuentes: estudiantes de los 5 ciclos de la Escuela de Antropología de la UNT, a lo largo de la etapa 2020-I.
- Instrumentos y técnicas de recaudación: fueron escogidos 2 instrumentos y se determinaron las etapas en las cuales se usaron los mismos. Los instrumentos se sometieron a criterio de especialistas para su validez y al Alfa de Cronbach para el análisis de su confiabilidad.
- Preparación y presentación de información recaudada: los productos se muestran por medio del empleo de cuadros estadísticos y figuras, correctamente analizadas y explicadas.

3.6 Métodos de análisis de datos

Los datos que se obtuvieron por medio de las preguntas abiertas tuvieron un proceso diferenciado que consistió en los pasos que se mencionan a continuación: conseguir los datos, capturar, transcribir y organizar los datos, codificar los datos y por último incorporar los datos con la información estadística y teórica.

Los métodos que se usaron para información cuantitativa obtenida son los que se indican a continuación:

Estadística descriptiva: matriz con el puntaje de las variables y sus dimensiones; elaboración de cuadros de repartición de frecuencias; creación de cuadros estadísticos.

Estadística inferencial: para procesar y conseguir los productos de los estadísticos descriptivos y contrastar las hipótesis, se usó el programa de estadística para Ciencias Sociales (SPSS V24). Para definir la normalidad en la repartición de la muestra se hizo uso de la Prueba de Kolmogorov - Smirnov con significancia al 5%. Para la contrastación de hipótesis de indagación se empleó el Coeficiente de correlación de Pearson.

3.7 Aspectos éticos

- Confidencialidad: se cuidó la identificación del alumnado que participó como informante de la indagación; la confidencialidad posee como supuesto el anonimato y la reserva de los datos revelados.
- Consentimiento informado: se comenzó con la información al alumnado de los detalles de la indagación; la indagadora tuvo la responsabilidad ética de garantizar la facultad del sujeto para dar su aprobación.
- Credibilidad o valor de la veracidad: los productos de este estudio conservan rigurosa correlación con el hecho contemplado, de este modo la indagadora obvió realizar supuestos a priori con respecto a la realidad que analizó.
- Originalidad del trabajo: el trabajo de indagación es auténtico, no ha sido divulgado con anticipación y goza de originalidad en la totalidad de sus componentes.
- Libre intervención: se encuentra referida a la intervención del alumnado de los 5 ciclos de la Escuela de Antropología de la UNT, a lo largo del período 2020-I sin ninguna clase de tensión, sino que estos intervengan exclusivamente animados por la relevancia de la indagación.
- Anonimato: se consideró desde el comienzo hasta el final del estudio.

IV. RESULTADOS

En este apartado se exponen los resultados de la investigación, siendo el objetivo general definir y evaluar si los factores socioculturales son determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I; se describen los mismos de forma secuencial ajustándose al diseño propuesto, en ese sentido se describen en primer orden los resultados cuantitativos, resultado de la utilización de los dos cuestionarios creados para cada una de las variables, posterior a ello se describen los resultados cualitativos haciendo uso de figuras donde se esquematizan los datos obtenidos mediante las preguntas abiertas insertas en los cuestionarios y que son transcritas de forma fiel y fidedigna. Finalmente, se demuestran los objetivos y contrastan las hipótesis de investigación en orden correlativo.

Se tiene que tomar en cuenta que, de las numerosas investigaciones llevadas a cabo con respecto al rendimiento académico, es posible aseverar que este, por su naturaleza compleja y multidimensional, se halla condicionado de modo significativo por circunstancias personales, didácticas, institucionales, académicas, nivel económico, contexto social, familiar, y cultural y demás relacionados. En otros términos, el rendimiento académico del educando no depende exclusivamente de él como normalmente se asevera, ni sus capacidades, motivación o destrezas y aptitudes, sino también del entorno en donde se halla, el que repercute en bastantes ocasiones de modo significativo en los productos académicos que adquiere en su periodo universitario.

Por lo tanto, analizar las circunstancias que repercuten en el rendimiento académico de los educandos, posibilita realizar un diagnóstico de la situación en que se hallan, saber sus deficiencias, carencias y competencias tanto culturales y comunitarias como de conocimientos, para a partir de ello llevar a cabo actividades de prevención para eludir su fracaso en la vida universitaria. No obstante, no bastan solo cifras estadísticas que muestren el problema, sino que estas deben ir acompañadas del contenido empírico y teórico, el mismo que enriquece la investigación, por eso en este apartado serán descritos datos cuantitativos y cualitativos que posibiliten un superior y mejor entendimiento del problema.

4.1. Descripción de los resultados

Tabla 3

Factores socioculturales de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I

NIVELES	Factores Socioculturales	
	f	%
Influyentes	0	0.0
Regularmente Influyentes	60	100.0
Nada Influyentes	0	0.0
TOTAL	60	100

Fuente: Cuestionario aplicado para medir los factores socioculturales de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

Interpretación:

En la tabla 3 apreciamos que en la variable factores socioculturales el mayor nivel es el regularmente influyente con 100% (60 estudiantes), seguido de los niveles influyente y nada influyentes con 0.0% cada uno. Interpretando estos datos se puede deducir que los factores analizados: procedencia, género, imaginario social, entorno familiar y condición económica son considerados por los estudiantes como de regular influencia en el su rendimiento académico, en consecuencia se considera que alguno de estos repercute en mayor o menor medida y de acuerdo al caso particular, esto conlleva a tener en consideración los mismos cuando se detecten problemas de aprendizaje y bajo rendimiento en los estudiantes, esto permitirá buscar soluciones oportunas, disminuyendo su impacto en la vida académica.

Tabla 4

Rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I

NIVELES	Rendimiento académico	
	f	%
Alto	0	0.0
Medio	59	98.3
Bajo	1	1.7
TOTAL	60	100

Fuente: Cuestionario aplicado para medir el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

Interpretación

En la tabla 4 se aprecia que en la variable rendimiento académico que el mayor nivel es el medio con 98.3% (59 estudiantes), seguido del nivel bajo con 1.7% (1 estudiante) y por último el nivel alto con 0.0%. De estos datos es posible deducir que los estudiantes consideran que el rendimiento es medio debido a que su comprensión oral, evaluación escrita, participación en clase y trabajo en equipo es aún deficiente; en consecuencia, es necesario revisar los factores que puedan estar afectando el desempeño y rendimiento académico, debido a que este es una medición de las competencias conseguidas por el educando, que manifiesta lo que él ha logrado aprender durante el procedimiento de formación, y que sugiere que un educando con adecuado rendimiento académico es aquél que consigue notas altas en los diferentes componentes del proceso evaluativo, asimismo da cuenta de la competencia del estudiante para contestar a los estímulos de educación recibidos.

4.2 Resultados ligados a la hipótesis

Tabla 5

Prueba de Kolmogórov-Smirnov de los puntajes de los factores socioculturales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

Variables	Estadístico	gl	Sig.
Factores Socioculturales	,106	60	,090
Rendimiento Académico	,102	60	,197

Fuente: Instrumentos aplicados a los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

Interpretación

en el tabla 5 se presentan los resultados luego de haber aplicado la prueba de normalidad utilizada para saber cómo se distribuye la muestra en ambas variables; para ello y dado el tamaño de la muestra se usó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, los valores encontrados son superiores al 5% de significancia ($p < 0.05$), en consecuencia siendo esta una distribución normal, se requiere la ampliación de pruebas paramétricas que permitan el análisis de la relación causal entre las variables y sus dimensiones, para contrastar las hipótesis de investigación se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson.

4.2.1. Prueba de hipótesis general

H₀: Los factores socioculturales son significativamente y de manera directa determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

Tabla 6

Tabla cruzada de los factores socioculturales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

Factores socioculturales		Rendimiento académico		Total
		Bajo	Medio	
Nada influyentes	N	0	0	0
	%	0.0%	0.0%	0.0%
Regularmente influyentes	N	1	59	60
	%	1,7%	98,3%	100,0%
Total	N	1	59	60
	%	1,7%	98,3%	100,0%

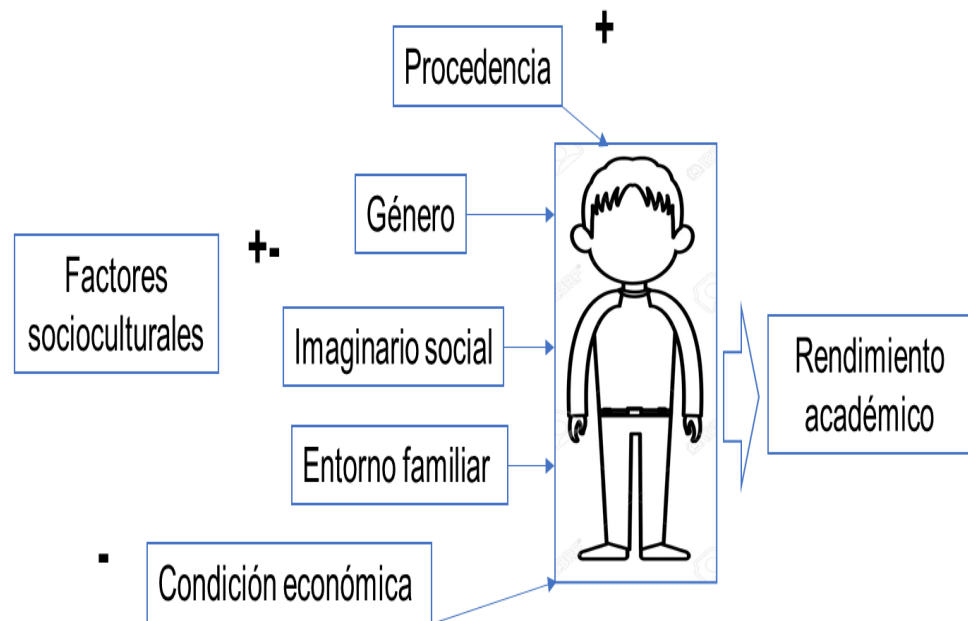
Correlación de Pearson -0.543 Sig. P = 0.000 < 0.01

Fuente: Instrumentos aplicados a los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

Interpretación

La tabla 6 aprecia que el 98.3% de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, consideran que los factores socioculturales son regularmente influyentes, y como consecuencia, el rendimiento académico es medio; teniendo un coeficiente de correlación de Pearson -0.543, con nivel de significancia inferior al 1% ($P < 0.01$); se rechaza la hipótesis de investigación propuesta.

A continuación, se presenta esquematizado lo descrito por los estudiantes entrevistados, a manera de resumen de sus respuestas, las mismas que son desarrollados en toda su amplitud en las hipótesis específicas.



Fuente: Los factores en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I. Elaboración propia.

4.2.2. Prueba de hipótesis específicas

H₁: *La procedencia como un factor sociocultural es significativamente y de manera directa determinante del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.*

Tabla 7

Tabla cruzada de la procedencia y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

Procedencia		Rendimiento académico			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Nada influyente	N	0	1	0	1
	%	0,0%	1,7%	0,0%	1,7%
Regularmente influyente	N	0	50	0	50
	%	0,0%	83,3%	0,0%	83,3%
Influyente	N	1	8	0	9
	%	1,7%	13,3%	0,0%	15,0%
Total	N	1	59	0	60
	%	1,7%	98,3%	0,0%	100,0%

Correlación de Pearson -0.319 Sig. P = 0.013 < 0.05

Fuente: Instrumentos aplicados a los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

Interpretación: la tabla 7 exhibe que el 83.3% de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, consideran que la procedencia como un factor sociocultural es regularmente influyente, como resultado, el rendimiento académico es medio; siendo el coeficiente de Correlación de Pearson -0.543, con nivel de significancia inferior al 5% ($P < 0.05$); se rechaza la hipótesis de investigación.

De los datos cualitativos recabados mediante las preguntas abiertas, se obtuvo respuestas significativas y bastante explicativas de la realidad social que viven algunos estudiantes respecto de su lugar de procedencia; el mismo que muchas veces se convierte en una barrera que los excluye de una vida académica y social más activa, y que a su vez llega a ser en algunas situaciones blanco de burlas. A continuación, se muestran las respuestas tal como fueron emitidas por los estudiantes seleccionados.

PROCEDENCIA

¿Consideras que provenir de zona rural te da desventajas frente a tus compañeros de clases? ¿Por qué?

“Sí considero que estoy en desventaja porque no tengo las condiciones que poseen otras compañeras que viven en la urbanidad, que de alguna manera influyen en el proceso formativo, las carencias que se encuentran en la ruralidad, ya sea en servicios, la inseguridad y otros influyen mucho” (SIL)*

“Por supuesto, por qué no todos cuentan con los servicios básicos necesarios que debe establecer una vivienda, tanto en los económicos, quizá algunas padres de familias eran vendedores ambulantes y debido a esta cuarentena se vieron obligados a dejar de trabajar, para mantener una salud establece y la de sus hijos, ya que no contar con dinero, esto podría perjudicar al pagar la pensión del estudiante, así mismo, los que no disponen de conexión a Internet o mucho menos, contar con una pc o laptop disponible, esto gran desventaja, ya que aquel alumno no podría realizar sus clases virtuales, ni aprender al mismo nivel que las os otros” (OTI).

“Sí, pues en la zona rural no se puede aprender a través de la tecnología, mientras que en la zona urbana esto es muy común. Para nosotros, los estudiantes de zona rural se nos es muy difícil empezar a estudiar con tecnología cuando nunca la hemos tenido; esto nos hace ser débiles ante los estudiantes de la zona urbana y sobre todo nos hace retrasar nos en nuestra educación. Pero hoy en día existen muchas formas de poder aprender por sí solo. (en mi caso no sabía usar el Word o PowerPoint, lo cual en el primer ciclo de la universidad tuve que aprender por mí misma), Y así poder sobrellevar este punto débil que tenemos respecto a la educación con tecnología. También el hecho no saber manejar esta tecnología hace que perdamos puntos respecto a nuestro promedio ponderado pues una universidad donde la mayoría de trabajos son a través de una computadora; ser débil en el sentido de tener que aprender de cero a usar los diferentes programas en comparación de los alumnos de zona urbana que ya tienen noción de estos. Pero solo es cuestión de sobrellevar este tema y aprender mucho, con entusiasmo y pasión”. (FHER)

“sí, porque en las zonas rurales, no tienen mucho acceso a la tecnología, entonces eso hace la diferencia, porque en la costa la educación es mucho más avanzada y los alumnos se creen superiores a los demás”. (PRI)

“No, porque yo creo que para estudiar y tener una carrera profesional todos debemos tener las mismas oportunidades, incluso si no hay en zonas rurales el gobierno debe brindar ayuda creando empleos para así tener recursos y ser buenos profesionales” (EDI)

¹ Se usaron recortes del nombre del estudiante para proteger su identidad, el texto se ha transcrito de forma fidedigna a lo expresado por el estudiante ante cada pregunta.

H₂: *El género como factor sociocultural es significativamente y de manera directa determinante del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.*

Tabla 8

Tabla cruzada del género y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

Género		Rendimiento académico		Total
		Bajo	Medio	
Regularmente Influyente	N	0	27	27
	%	0,0%	45,0%	45,0%
Influyente	N	1	32	33
	%	1,7%	53,3%	55,0%
Total	N	1	59	60
	%	1,7%	98,3%	100,0%

Correlación de Pearson -0.328 Sig. P = 0.011 < 0.05

Fuente: Instrumentos aplicados a los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

Interpretación: la tabla 8 exhibe que el 53.3% de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, consideran que el género como factor sociocultural es influyente, y que, por tanto, el rendimiento académico de los estudiantes es medio; siendo el coeficiente de Correlación de Pearson -0,328, con nivel de significancia inferior al 5% ($P < 0.05$); se rechaza la hipótesis de investigación.

En tanto que entre los datos cualitativos referidos a esta dimensión se destaca que hoy en día existe cierta confusión respecto del sexo y género, ante ello se hicieron las aclaraciones pertinentes a los estudiantes para responder a la pregunta, obteniéndose que entre las entrevistadas cuando menos alguna de ellas se ha sentido discriminada o marginada por ser mujer, este prejuicio se encuentra muy arraigado en la sociedad y consecuentemente se traslada al ámbito educativo. No obstante, la discriminación por género no solo es hacia a mujer sino también por la orientación sexual que asume determinado estudiante, muchos de ellos son víctimas frecuentes de bullying y acoso.

GÉNERO

¿Te has sentido discriminado y rechazado por tu sexo u orientación sexual alguna vez? Detalla la situación y como te sentiste.

“En la vida universitaria muchas veces sentí que por ser mujer algunos docentes tenían el derecho a acosarme porque entiendo me veían como sexo débil. Entonces concluyo que en los trabajos que he tenido, no tuve ese problema, pero sí en mi formación universitaria específicamente en el desarrollo de las clases y también vi esa situación con otras compañeras, si, era muy evidente el acoso sexual y hostigamiento, amenazas entre otros. Considero que ser hombre tiene ventajas para los puestos de trabajo, porque en mi opinión nuestra sociedad aún no se ha despojado de ciertos prejuicios sobre los estereotipos del hombre y la mujer. En ese sentido es que se considera al hombre más capaz y en muchos casos más inteligente que la mujer, ese prejuicio tiene una explicación histórica que muchos no comprenden” (SIL)

“Si, en la universidad, el gran dilema es cuando me dirigía a los servicios higiénicos, sentía algunas personas me miraban mal, e incluso se asustaban por mi distinta forma de vestir, y que me vea en la posición de explicarles quien soy. Pero, es algo estúpido porque ¿quién permitiera que un hombre a la vista de muchas personas entre al baño de mujeres y sin ninguna interrupción?, es algo que deberían preguntarse así mismo cualquier persona, pero lamentablemente la gente a veces es ignorante en ese punto. E incluso toparme con personas que llegaron a preguntarme "que eres", considero que es algo despectivo, es como si te dieran a entender que eres un fenómeno y que nunca vas a encajar. Creo que para confusiones es mejor preguntar por el nombre, ya que así se entenderá más rápido. También cuando personas se percatan de mi presencia, prefieren sentarse en otro lugar y cuando se retiren me miren mal. Y que mientras camino, darme cuenta que un grupo de personas me miran fijamente sin descarar, y murmuran delante de mí, sin conocerme realmente”. (OTI)

“Sí. En el sentido de ser mujer, muchas veces los "hombres" creen que las mujeres somos débiles en cuanto a fuerza e inteligencia. Cuando acabé la secundaria mi padrastro no quería que estudie la universidad, por el hecho de migrar a la ciudad y ser independiente. Decía que debía quedarme en casa, que ahí nunca me iba a faltar de que comer. Tal vez, creo yo, que fue porque sus hijas mayores nunca estudiaron, pero más lo considero que fue por machismo. Las mujeres y hombres tenemos derecho a estudiar, solo importa que uno lo quiera y lo logre, más no importa el qué dirán. Hoy en día mi padrastro ya es un poco más abierto y según mi mamá está orgulloso que yo esté en la universidad”. (FHER)

“Sí, porque tengo mi mejor amiga y siempre cuando estamos con ella andamos de la mano, y una compañera dijo: que nosotras éramos lesbianas, y muchas personas creo que piensan eso”. (PRI)

“No, pero si tuve la oportunidad de observar una situación de discriminación y rechazo que le hacían un grupo de personas hacia otra por su orientación sexual, se trata de un grupo de jóvenes del colegio eran amigos y entre ellos había uno que era homosexual, nadie lo sabía pero tampoco podía ocultar lo que era, cuando se dieron cuenta lo empezaron a fastidiar y a decir un montón de insultos, haciéndole sentir poco como persona, luego ya no lo querían en su grupo de amigos. Al presenciar tal situación me sentí muy apenada con el joven y decepcionada por los demás jóvenes, me puse a pensar en cómo y porque hay personas que no saben aceptar a los demás tal y como son” (EDI).

H3: *El imaginario social como factor sociocultural es significativamente y de manera directa determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I*

Tabla 9

Tabla cruzada del imaginario social y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

Imaginario social		Rendimiento académico		Total
		Bajo	Medio	
Regularmente Influyente	N	1	44	45
	%	1,7%	73,3%	75,0%
Influyente	N	0	15	15
	%	0,0%	25,0%	25,0%
Total	N	1	59	60
	%	1,7%	98,3%	100,0%

Correlación de Pearson -0.210 Sig. P = 0.02 < 0.05

Fuente: Instrumentos aplicados a los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

Interpretación: la tabla 9 exhibe que el 73.3% de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, consideran que el imaginario social como factor sociocultural es regularmente influyente, y, por lo tanto, el rendimiento académico es medio; siendo el coeficiente de Correlación de Pearson -0,210, con nivel de significancia inferior al 5% ($P < 0.02$); se rechaza la hipótesis de investigación.

Entre los datos cualitativos recabados en torno al imaginario social, entendido este como ese conjunto de creencias, concepciones, costumbres, hábitos y tradiciones que tienen los estudiantes; muchas veces se convierte de forma casi imperceptible en un factor negativo para el desarrollo académico, toda vez que restringe e inhibe al estudiante a expresarse y mostrarse en plenitud, viéndose obligado a seguir patrones sociales o a seguir estereotipos impuestos con el ánimo de encajar en sociedad. Esto se ve reflejado en el comportamiento tímido y timorato de muchos estudiantes, lo que dificulta una comunicación fluida, fundamental para el proceso educativo; el imaginario social frecuentemente se halla asociado a los demás factores analizados.

IMAGINARIO SOCIAL

¿Te has sentido alguna vez discriminado, marginado o excluido por tu forma de pensar, creencias o religión por tus compañeros de clase y/o docentes? Detalla la situación y como paso

“Sobre mi forma de pensar, justamente me recuerda a una situación en la universidad, sobre un profesor que me acosaba, tenía abuso de autoridad y violencia psicológica, yo lo quise denunciar, pero nadie me apoyó, todos me dieron la espalda”. (SIL)

“Si, en la universidad, el gran dilema al comenzar el primer ciclo de la universidad, sentía miradas extrañas hacia mí, mientras hacían grupos sentía que me excluía por no encajar en sus perspectivas, más adelante fui conociendo personas, no soy tan sociable, acepto que cometí errores, que era una estudiante que se esmeraba tanto en los trabajos grupales y que eso fue generando desconfianza entre mis compañeros, pero cuando empezaba a mejorar sentía que de igual manera se alejaban, es como si yo estuviera en mi propio mundo, donde el único soporte era yo misma”. (OTI)

“Sí, justamente es un punto que muchas compañeras conversamos el año pasado. Pasa que una compañera del aula siempre imponía su opinión, cuando se hacía grupo con ella, era como que tú tenías miedo de decir lo que pensabas porque, aunque no se notaba, ella te hablaba suave e imponía su idea, te hacía querer callarte. Tal vez porque creíamos, en un principio, que era la que más sabía. Pero una compañera nos hizo entender que debemos decir lo que pensamos y eso no está mal, claro está que respetar las opiniones de los otros”. (FHER)

“sí, porque es más aún cuando procedemos de la sierra liberteña somos un poco tímidos, y tenemos miedo a equivocarnos, como, por ejemplo: yo me paso en una reunión que tuvimos con mis compañeros de aula, por haber hablado unas palabras que usamos en mi pueblo, y por eso fui discriminada por algunos compañeros diciéndome ¡serrana!” (PRI)

“Si, solía pasarme en varias oportunidades, no fui discriminada ni marginada, pero si excluida por mi forma de pensar y mis creencias. En algunas ocasiones en la universidad me reunía con mis compañeros para realizar ciertas actividades y proyectos, mis compañeros de forma particular hacían gestos cuando daba mi opinión acerca de lo que hacíamos y me hacían sentir incomoda porque me daba cuenta que no les gustaba lo que decía, una vez trate de corregirle a una compañera porque estaba en un gran error y ella quiso que saliera del grupo, otra compañera lo impidió, pero a la próxima vez de hacer nuevamente trabajos académicos la gran mayoría del grupo no quisieron trabajar conmigo” (EDI)

H4: *El entorno familiar como factor sociocultural es significativamente y de manera directa determinante del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.*

Tabla 10

Tabla cruzada el entorno familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

		Rendimiento académico			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Nada Influyente	N	0	5	0	5
	%	0,0%	8,3%	0,0%	8,3%
Regularmente Influyente	N	1	53	0	54
	%	1,7%	88,3%	0,0%	90,0%
Influyente	N	0	1	0	1
	%	0,0%	1,7%	0,0%	1,7%
Total	N	1	59	0	60
	%	1,7%	98,3%	0,0%	100,0%

Correlación de Pearson -0.386 Sig. P = 0.02 < 0.05

Fuente: Instrumentos aplicados a los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

Interpretación: la tabla 10 exhibe que el 83.3% de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, consideran que el entorno familiar como factor sociocultural es regularmente influyente, por tanto, el rendimiento académico es medio; siendo el coeficiente de Correlación de Pearson -0,386, con nivel de significancia inferior al 5% ($P < 0.02$); se rechaza la hipótesis de investigación.

Entre los datos cualitativos respecto del entorno familiar, se han obtenido respuestas contundentes debido a que el estudiante percibe que los problemas familiares tienen repercusión directa en muchos ámbitos de su vida personal y académica, consecuente estos se trasladan al ámbito educativo; no hay que olvidar que el segundo espacio que usa el estudiante para reforzar su proceso de aprendizaje y cumplir con sus obligaciones académicas es el hogar, esto sugiere que el clima familiar debe ser armónico; no obstante los problemas en el hogar se han incrementado en los últimos años llegando muchas veces a producir violencia intrafamiliar física y psicológica.

ENTORNO FAMILIAR

¿Consideras que los problemas que tienes en tu hogar repercuten en tu rendimiento académico universitario? ¿Qué tipos de problemas has tenido en el último año? Detalla

“Si, por supuesto en mi caso mis problemas si han influido en mi desempeño académico, en el último año he tenido problemas económicos, la falta de ingresos me ha limitado cumplir con ciertos objetivos” (SIL)

“Si y bastante, en muchas ocasiones mi rendimiento en las clases era desfavorable, presentaba una cierta despreocupación acerca de mis estudios, y era porque tenía muchos problemas en cuanto a mis padres, y ese punto muy sensible para mí, es muy difícil afrontarlo, porque te llenas de confusiones, me estresaba a mí misma y más cuando no encuentro una solución me preocupo aún más, e incluso tener pensamientos que pudieron haber atentado contra mi bienestar” (OTI)

“Sí. Este es un punto muy chocante que tuve en el último año. Desde el 2017 hasta principios de este año vivía con dos de mis tíos, la esposa de uno de ellos, su hijo (que era hijastro de mi tío) y mi primo (hija de una tía) que también era de la sierra. Bueno el hecho es que siempre mi tía gritaba y decía groserías, peleaba con mis tíos y mandaba indirectas por mí, por el hecho de que no se lleva con mi mamá, durante los últimos 6 meses realmente la pasé mal, cada día era muy intensas las peleas y sobre todo el carácter de ella, hasta que la vi con otro hombre, le dije a mi tío y no me creyó y pues ahí fue que me hizo la vida imposible. Esto hizo que yo estuviese mal emocionalmente, soy muy de guardarme los sentimientos, y no se lo decía a nadie, pero ya no pude más y hablé con mi mamá, decidí salirme de ahí y pues ahora estoy mejor. El hecho de estar mal hacía que no quisiera estar en esa casa y por lo tanto no podía estudiar. No tomaba desayuno ni cenaba, por tan solo no estar ahí. La concentración era todo, pero no podía porque estaba emocionalmente mal. Bajé algo de rendimiento académico, pero al final decidí no darle importancia y me dediqué a estudiar” (FHER)

“Sí, un problema que tuve. Es que tengo 2 medios hermanos por parte de mi mamá, y siempre me tratan de humillar y se creen superiores a mí, por el simple hecho de no tener a mi padre a mi lado como ellos lo tienen, y por eso tienen mucha envidia que mi padrastro me apoye en mis estudios, solo porque no es mi padre, y eso me afecto mucho en mis estudios”. (PRI)

“Desde luego que sí, los problemas que pasan en familia siempre afectan a todos, este último año le toco a mi hermano enfrentar un problema muy difícil, por lo cual estábamos preocupados por lo que podría pasarle más adelante, producto de eso se vieron las consecuencias en mi rendimiento académico a veces me acordaba de la difícil situación por la que estaba pasando y no me podía concentrar bien en las clases hasta me olvida lo que estudiaba para el examen” (EDI).

H5: *La condición económica como factor sociocultural es significativamente y de manera directa determinante del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.*

Tabla 11

Tabla cruzada de la condición económica y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

		Rendimiento académico			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Nada Influyente	N	0	13	0	13
	%	0,0%	21,7%	0.0%	21,7%
Regularmente Influyente	N	1	44	0	45
	%	1,7%	73,3%	0.0%	75,0%
Influyente	N	0	2	0	2
	%	0,0%	3,3%	0.0%	3,3%
Total	N	1	59	0	60
	%	1,7%	98,3%	0.0%	100,0%

Correlación de Pearson -0.118 Sig. P = 0.03 < 0.05

Fuente: Instrumentos aplicados a los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

Interpretación: la tabla 11 exhibe que el 73.3% de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, consideran que la condición económica como factor sociocultural es regularmente influyente, y por ello, el rendimiento académico es medio; siendo el coeficiente de Correlación de Pearson -0,118, con nivel de significancia inferior al 5% ($P < 0.03$); se rechaza la hipótesis de estudio.

Los datos cualitativos en esta dimensión difieren de los cuantitativos mostrados en la tabla, debido a que los estudiantes entrevistados sostienen de forma categórica que la condición económica tiene alta influencia en el rendimiento académico del estudiantado, toda vez que los priva de participar en muchas actividades educativas, esto genera una notoria desventaja frente a aquellos que si pueden acceder a mayores recursos educativos. Muchos de los estudiantes en la Escuela para resolver este problema y apoyar a su familia combinan las prácticas educativas con trabajos eventuales de medio tiempo.

CONDICIÓN ECONÓMICA

¿Consideras que la situación económica influye en tu rendimiento académico, te has sentido limitado en participar o realizar actividades académicas por falta de recursos económicos? ¿Cuáles fueron y como te sentiste?

“Si, la situación económica me limita mi formación profesional, porque en pregrado he tenido la intención matricularme en distintos cursos, pero ha sido imposible. Así mismo deseo hacer estudios de posgrado: maestría o diplomados y actualmente es imposible, más aún en tiempos de pandemia” (SIL)

“Si, cuando en primer ciclo en el curso de historia, tuvimos que realizar un viaje a Huaraz, sin embargo, el precio a pagar por el viaje era muy elevado, y ese momento no disponía de una buena situación económica y por ello no tuve la oportunidad de conocer ese hermoso lugar. Y tuve que realizar otro trabajo para recuperar mi nota”. (OTI)

“Sí. De hecho, aquí en la ciudad es muy difícil moverse de un lugar a otro sin tener recursos económicos. Hubo un curso que me gustaba mucho donde planearon una salida de campo a otra ciudad, pero yo no contaba con el dinero. En los 2 años que estuve en la universidad, pues trabajaba en vacaciones y ahorraba con eso me duraba para pasajes durante un ciclo, el último ciclo era mi primo el que semanalmente me daba 20 o 50 soles, de hecho, el primer año que llegué mi tío me apoyaba económicamente, pero dejó de trabajar por un accidente. Mi madre lamentablemente no podía ayudarme económicamente, pero de vez en cuando me mandaban algo. Realmente no contar con los recursos económicos para realizar actividades que te gustan y dejarlas a un lado por este simple es frustrante. Hoy en día, gracias a Dios y a mi esfuerzo, conseguí una beca y me siento más tranquila. ¿Cómo es, cierto? Que una beca económica te haga sentir tranquila para poder hacer lo que más te gusta, que es estudiar. Es que en el mundo de hoy el sustento económico es la base de todo. Claro en la sierra uno puede vivir de lo que produce o de lo que el vecino te da, también se pasa dos difíciles; pero a comparación de la ciudad donde todo es un caos si no tienes dinero es totalmente un contraste de realidades”. (FHER)

“Sí, porque yo quería participar en algunas actividades académicas, como, por ejemplo: ser Reyna, o disfrazarme para algún evento, pero no tenía el dinero para la vestimenta. Y pues me sentía muy triste de no poder hacerlo”. (PRI)

“Si, la falta de recursos económicos en mi familia me ha limitado en algunas oportunidades, a mí me gusta la danza y en algunos concursos y festivales no podía participar porque no había lo suficiente dinero como para pagar el alquiler de la vestimenta, en otras ocasiones por falta de internet no podía realizar con exactitud mis actividades académicas no buscaba mucha información y todo era casi lineal por lo que no aprendía y entendía poco de algunos temas. Ante estas situaciones me sentía triste, fracasada al ver que otros me llevaban ventaja en aprendizajes”. (EDI)

V. DISCUSIÓN

Durante el transcurso de los años, el desenvolvimiento de los estudiantes ha estado siendo afectado por variados factores, y pareciera haber un acuerdo de que el listado de los orígenes del éxito o fracaso académico es amplio, puesto que comprende desde lo personal a lo social y cultural. En la búsqueda de promover un mejor rendimiento académico el estudiantado de la Universidad Nacional de Trujillo, es necesario saber con detalle los problemas que afrontan, de la misma forma que sus expectativas, para realizar acciones como soporte a la mejora de su rendimiento académico y para disminuir su bajo rendimiento académico. Numerosos estudios han enfatizado de que factores socioculturales, los mismos que no se producen en el sistema de educación poseen una alta incidencia sobre el ingreso, continuidad y resultados que los estudiantes de distinta índole social consiguen en las evaluaciones que miden el rendimiento académico produciendo alteraciones en la eficacia del sistema generando problemas educativos tales como el atraso, la reprobación y el abandono académico.

Al hablar de factores socioculturales se hace referencia al medio cultural y social en el cual nos desenvolvemos, los elementos socioculturales están contenidos en las relaciones humanas y sirven tanto para organizar la vida comunitaria como para darle significado a la misma. Estas son circunstancias sociales que determinan en parte el rendimiento académico del alumnado durante su vida universitaria, pues dichos factores se convierten en una “Mochila” que el estudiante lleva consigo durante toda la vida. Los factores socioculturales son factores exteriores que interrelacionan con la vida académica del estudiante; entre los cuales hallamos las diferencias culturales y sociales que inciden de forma significativa en los productos académicos. Portocarrero, et al. (2008) señala que dichas discrepancias son muy evidentes e inciden bastante en la aproximación de los estudiantes al escenario académico. Lo cual se halla manifestado a partir de la cimentación de redes sociales hasta el esmero que ponen a las asignaturas. De la misma forma, en reiteradas ocasiones están asentadas en estereotipos, que se vuelven notorios, lo que produce que se

genere una propensión hacia la endogamia, mediante la cual los colectivos y los vínculos sociales se edifican en torno al eje de patrones de asociación.

En ese sentido, Moguer (2007) destaca con justa razón, que los factores socioculturales en la interrelación que desenvuelve el individuo en la comunidad, son las variables y elementos que establecen indirecta o directamente las acciones, y maneras de vivir de sociedades particulares. Tales factores, se establecen en buena parte por el contexto en el que el individuo se desarrolla, a partir de la familia, el Estado, las transformaciones que se producen en el contexto, etc. Las circunstancias sociales y culturales repercuten de forma directa en la identidad de los individuos y condicionan las probabilidades de aprendizaje o de reforzamiento de los mismos. Y si en base a ello, consideramos que el proceso de enseñar y aprender no se produce en un entorno aislado, sino que en el mismo inciden la totalidad de los aspectos emocionales que aquejan al sujeto, por lo que a partir de un enfoque holístico (en donde el ser humano y su entorno inciden de forma mutua) es preciso tomar en consideración la totalidad de los escenarios que circulan al sujeto al momento de dar explicación de su rendimiento académico, en donde el contexto sociocultural posee un porcentaje bastante trascendente, principalmente en ciertas fases de la educación.

Durante el transcurso del tiempo, el rendimiento académico, comprendido como la consecución de aprendizajes y objetivos del lado del estudiante, ha tentado aclararse exclusivamente haciendo alusión a las cualidades internas, aptitudes y necesidades de los estudiantes. No obstante, los factores sociales, culturales y económicos que les circundan, así como la eficaz organización de las instituciones educativas y el progreso de políticas de educación exitosas e inclusivas exhiben poseer un peso decisivo en el rendimiento académico de los educandos. Por ello, Moreira (2009), asegura que el rendimiento académico, es producto de diversas circunstancias y motivos, entre los que se hallan; los de tipo interno o factores originados dentro o a partir del estudiante tales como: sus motivaciones, intereses, planteamiento de metas, autoconcepto, antecedentes escolares, prácticas y hábitos escolares entre algunos de ellos; por otra parte los factores de tipo exterior o factores originados o que se producen de forma

exterior al estudiante, tales como: las cualidades sociales, económicas y culturales del entorno familiar, contexto; cualidades del educador y la entidad educativa, siendo estos: clima y recursos del aula, vínculos interpersonales, estrategias pedagógicas, escenarios para el aprendizaje, liderazgo y cualificación del profesor.

Si tomamos en cuenta, que, actualmente, el sistema de educación evalúa la calidad del estudiante con las notas que consigue en el lapso del desarrollo de las asignaturas estudiadas, que, al mismo tiempo, son el cimiento para resolver si un estudiante desaprueba o aprueba los mismos; este cúmulo de calificativos define si el rendimiento académico del colectivo y del estudiante mismo es admisible o no para la aprobación de la materia. De esta forma, el rendimiento académico es un componente de mucha relevancia en la labor educativa, puesto que a la misma vez administra en buena parte el fracaso o éxito educativo, y es puesto a conocimiento a través de informes que se presentan en cada período de evaluación. A nivel superior, es alarmante la cantidad de estudiantes en situación de desaprobación, que genera un masivo índice de abandono en las universidades, en este sentido, el rendimiento académico se convierte en un tema de gran interés para la investigación, puesto que un rendimiento bajo inquieta numerosos agentes; el entorno familiar del estudiante y el Estado deberán invertir mayores cantidades de dinero en ciclos académicos extras y el estudiante tendrá que aguardar mayor tiempo para su graduación que le permita la inserción en el mercado laboral.

Por ello, el desempeño académico del alumnado universitario, según apreciación de Guzmán (2012), conforma un factor indispensable para estimar la eficiencia de la educación universitaria; asimismo se considera el indicador más preciso de la calidad educativa en la enseñanza superior. Teniendo en cuenta las limitaciones de las asignaciones del Estado para el sector educativo público, se vuelve imprescindible hacer estudios acerca del rendimiento académico, los mismos que brindarán información acerca de la realidad del estudiante, siendo un valioso ingrediente en la toma de decisiones para las entidades de educación superior y, para el Gobierno, un índice de inversión. Siendo el rendimiento académico la combinación de diversos factores multivariados que influyen en el

resultado académico, en el cual interaccionan componentes sociales y demográficos, pedagógicos, psicosociales, socioeconómicos e institucionales; entre estos, elementos tan diversos como: la ansiedad, motivación, autoestima, percepción del clima educativo, docente, entusiasmo, sentido de propósito y otros vinculados. Son numerosos los factores que pueden tener vinculación con el rendimiento académico, los que no todo el tiempo son los mismos, motivo por el que es un tema que requiere permanente estudio y tener la información exacta en la toma de decisiones de las instituciones.

El rendimiento universitario bajo, es un tópico que angustia y motiva a conocer el porqué de esta situación. Conocer los diferentes problemas que afectan a esta situación problemática no es trabajo sencillo, debido a que es bastante subjetivo y netamente propio de cada educando, de cada centro educativo, de cada territorio o sitio y demás factores más. Además, entran en juego diversos factores que no se pueden dejar a un lado por muy mínima que sea su repercusión en el rendimiento académico del alumnado. Cabe señalar que el rendimiento académico es capaz de tomar valores cualitativos y cuantitativos que permitan acercarse a una ponderación del perfil del estudiante vinculado con el procedimiento de aprendizaje-enseñanza e implica los productos académicos logrados en cada zona de conocimiento, así como las ponderaciones que se realizan sobre las actitudes y comportamientos de los estudiantes, según lo indica Cajiao (2008).

Siendo, el rendimiento académico la competencia de contestación que posee una persona a propósitos, incitaciones y finalidades educativas anticipadamente implantados o además es la manifestación que posibilita saber la presencia de excelencia en la enseñanza a cualquier grado. Un bajo rendimiento académico, indica que el educando no ha conseguido de modo apropiado y completo los saberes, aparte de que no tiene las capacidades y herramientas requeridas para la resolución de dificultades relacionadas a los materiales de estudios. El fracaso del estudiante demuestra una angustiada realidad que altera a todo el grupo educativo: estudiantes, progenitores, docentes y, en consecuencia, a la totalidad de la comunidad. Como ya se mencionó, el bajo rendimiento académico del estudiante universitario normalmente está vinculado con diversas situaciones:

educativas, económicas, comunitarias, culturales y familiares. Y si dichas circunstancias continúan por extenso tiempo sin ser solucionadas, terminan alterando la amplitud biopsicosocial del educando, que se expresa con pérdida de su interés, inconvenientes en la retención, concentración y atención, bajo rendimiento académico y una baja eficiencia del educando.

Lo antes descrito concuerda en gran parte, con lo encontrado en los resultados de investigación; donde en la variable factores socioculturales el mayor nivel es el regularmente influyente con 100% (60 estudiantes), seguido de los niveles influyente y nada influyentes con 0.0% cada uno. Interpretando estos datos se puede deducir que los factores analizados: procedencia, genero, imaginario social, entorno familiar y condición económica son considerados por los estudiantes como de regular influencia en el su rendimiento académico, en consecuencia se considera que alguno de estos repercute en mayor o menor medida y de acuerdo al caso particular, esto conlleva a tener en consideración los mismos cuando se detecten problemas para aprender e inferior rendimiento en el alumnado, esto permitirá buscar soluciones oportunas, disminuyendo su impacto en la vida académica. Esto nos lleva a considerar lo expresado por Marchesi (2000) cuando cita el reporte de la OCDE-CERI de 1995, en el cual se indica que circunstancias como la precariedad y la ausencia de ayuda comunitaria se encuentran vinculadas con la frustración académica; avisa que, no obstante, no hay una rigurosa correspondencia entre las desemejanzas educativas y las comunitarias, alegando que existen demás factores como la parentela, la operatividad del sistema de educación y el mismo centro que podrían influir en modo negativo o positivo en lo que a desemejanza educacional se refiere.

Por ello, se debe considerar lo expresado por Reyes (2011), quien sostiene que los factores culturales permiten no únicamente saber las características distintivas que vuelven distintas a los colectivos humanos y asentados de la población dentro de un solo espacio social y geográfico, sino, también, entender, mediante estos, cómo se ha generado la evolución histórica, sus propensiones más significantes, ello permite exponer las conexiones que se dan entre las actuaciones de colectivos e individuos y los cambios sociales. No son elementos,

tampoco dimensiones, son condiciones concluyentes dado que informan esencialidades de las conductas humanas.

En cuanto concierne a la variable rendimiento académico se encontró que el mayor nivel es el medio con 98.3% (59 estudiantes), seguido del nivel bajo con 1.7% (1 estudiante) y por último el nivel alto con 0.0%. De estos datos es posible deducir que los estudiantes consideran que el rendimiento es medio debido a que su comprensión oral, evaluación escrita, participación en clase y trabajo en equipo es aún deficiente; en consecuencia, es necesario revisar los factores que puedan estar afectando el desempeño y rendimiento académico, debido a que este es una medida de las competencias conseguidas por el educando, que manifiesta lo que él ha logrado aprender durante el procedimiento de formación, y que sugiere que un estudiante con adecuado rendimiento académico es ese que consigue notas altas en los diferentes componentes del proceso evaluativo, asimismo da cuenta de la competencia del estudiante para contestar a los estímulos de educación recibidos.

En esa dirección, Monzón (2015), aduce que el rendimiento académico hace alusión a la valoración de los conocimientos conseguidos en el área escolar, secundario o universitario. Señalando, que un estudiante con alto rendimiento académico es el que consigue buenas notas en las pruebas que tiene que rendir durante un ciclo de estudios. En otros términos, el rendimiento académico es una medición de las aptitudes del estudiante, que manifiesta lo que este ha logrado aprender a lo largo del procedimiento de formación. Además, supone la competencia del educando para contestar a los estímulos de educación. En relación con eso, el rendimiento académico se encuentra relacionado a la aptitud.

Mientras que, en cuanto a las circunstancias relacionadas al rendimiento académico, según Garbanzo (2007), en un estudio con alumnado universitario, explica que estas circunstancias por ser multicausales, engloba una considerable competencia explicativa de las diferentes circunstancias y espacios provisionales que participan en el procedimiento de enseñar y aprender. Hay distintas circunstancias que participan en el rendimiento académico, podrían ser intrínsecas como extrínsecas a la persona. Podrían ser de orden cognoscitivo, emocional y comunitario, que se organizan en 3 clases: factores comunitarios,

factores organizacionales y factores personales que manifiestan dimensiones o subcategorías. De acuerdo con ello, para Rodríguez (2011), el rendimiento académico se tiene que evaluar y transformarse en un trabajo dirigido al procedimiento de aprendizaje del alumnado en el reforzamiento de capacidades. El alumnado a lo largo del ciclo tiene que demostrar por medio de pruebas, ensayos, proyectos, prácticas, informes, trabajos que comprueben el reforzamiento de la capacidad. Los productos de aprendizaje tienen que cumplir las siguientes exigencias o requerimientos.

La hipótesis de investigación expresa que los factores socioculturales son significativamente y de manera directa determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I; donde el 98.3% de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, consideran que los factores socioculturales son regularmente influyentes, por tanto, el rendimiento académico es medio; teniendo un coeficiente de correlación de Pearson -0.543 , con nivel de significancia inferior al 1% ($P < 0.01$) se rechaza la hipótesis propuesta estableciendo una relación inversa y no directa entre las variables. Si comparamos estos resultados con lo obtenido por Marchesi (2000), se puede concluir que los factores socioculturales están relacionados al rendimiento académico, estos son de carácter comunitario y cultural e interaccionan en la etapa educativa del educando, cuyas interacciones se podrían generar entre sí y entre componentes personales y organizacionales; quedando considerablemente comprobado que las desemejanzas culturales y comunitarias condicionan los productos educativos.

Si tomamos lo que sostiene la teoría sociocultural, encontramos que su principal noción reside en la idea que el aporte más trascendente al crecimiento cognitivo personal viene de la colectividad. Considera que los progenitores, amigos, parientes y la cultura en general desempeñan un rol relevante en la conformación de los grados más elevados del funcionamiento del intelecto, en consecuencia, el aprendizaje del individuo es en buena parte un proceso social. La teoría sociocultural se enfoca no únicamente en cómo los compañeros y adultos inciden en el aprendizaje personal, sino además en cómo las actitudes y creencias culturales inciden en cómo se desenvuelven el aprendizaje y la enseñanza; por

la hipótesis contrastada cobra mayor relevancia, dado que se entiende sobremanera que el contexto cultural y social tienen incidencia en la vida y desempeño académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología.

Otros de los resultados que se asemejan a lo encontrado, es el trabajo de López (2016) quien concluye que el contexto socio biográfico de los estudiantes universitarios les otorga posibilidades bajas de dar cumplimiento a los requisitos académicos necesarios que requiere la enseñanza superior, por ello es necesario establecer qué tipo de factores son los que determinan su desenvolvimiento. El fracaso educativo, y el subsecuente abandono universitario, es una de las problemáticas educativas más preocupante en las casas superiores de estudio, es por esto que después de establecer los factores que repercuten en el rendimiento académico las mismas requieren realizar propuestas y programas con una mirada estratégica para que dicha situación no sobresalte la actividad educativa de sus estudiantes.

Es posible sumar al respaldo de la hipótesis, lo encontrado por García (2015) en su estudio, quien logra establecer que el 96,8 % de factores que inciden en el rendimiento académico se atribuyen a factores externos al prototipo de estudio; detectando a su vez la incidencia que realiza el marco social y cultural en torno al rendimiento académico, las fortalezas y limitaciones de los profesores, la calidad de los hábitos para estudiar, las restricciones que posee el alumnado al realizar utilización de las distintas maneras de razonamiento crítico y científico. Esto se refuerza con lo hallado por Santangelo (2015) en Argentina, quien analiza los determinantes sociales y culturales y su correlación con el rendimiento académico en los grados superiores, en el cual asevera que el rendimiento académico global del alumnado se aprecia bastante incidido por los determinantes sociales y culturales, aun cuando la totalidad de variables no inciden de similar forma. Se subraya el grado educativo de los progenitores, aumentándose el rendimiento académico del educando a modo que este es más alto. No obstante, otras variables en análisis como el grado que se estudia o la edad, no parecieran poseer incidencia en el rendimiento académico. Se recalca la sujeción familiar para el estudio como uno de los componentes que más incidencia exhibe en torno a las cifras conseguidas en las encuestas, exponiendo

la amplia incidencia que profesan los progenitores en el interés, educación y el rendimiento académico de sus descendientes.

Lo encontrado por Santangelo y Mercedes (2016), resulta resaltante, dado que sostienen que siendo el rendimiento académico un índice de calidad educativa y eficiencia, las expresiones de rendimiento académico bajo, enuncian falencias en un sistema académico universitario; por ello, los motivos requieren investigarse fuera del mismo estudiante. No siendo este el responsable único de su rendimiento académico en la educación superior, puesto que existen concluyentes que inciden en este, siendo estos condición laboral y sexo del estudiante, rendimiento académico en la educación básica regular, educación de los progenitores, sujeción familiar y demás relacionados. Por ello, llegan a sostener que el rendimiento académico total de los estudiantes se ve bastante incidido por los factores socioculturales, aun cuando la totalidad de las variables no inciden de la misma forma.

Asimismo, Cortés y Palomar (2008), afirman que el rendimiento del estudiante en su etapa universitaria no únicamente está en función de evaluaciones de aptitudes y notas en sus años previos a la educación superior, sino de una variedad de factores que pueden tener incidencia en su rendimiento, siendo estos componentes familiares, sociales, económicos, destrezas de estudios y obligaciones, incidencia de los progenitores, escenario sociohistórico, grado educativo de los progenitores, programa académico, ambiente educativo, vínculos con sus profesores y compañeros; esto se relaciona con lo encontrado en la hipótesis de investigación, en consecuencia, la misma goza de un amplio respaldo no solo estadístico, sino además teórico.

La primera hipótesis específica de investigación, sostiene que la procedencia como un factor sociocultural es significativamente y de manera directa determinante del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I; encontrándose que el 83.3% de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, consideran que la procedencia como un factor sociocultural es regularmente influyente, y por ello el rendimiento académico es medio; un coeficiente de Correlación de Pearson -0.543, con nivel de significancia inferior al 5% ($P < 0.05$); en consecuencia se rechaza la hipótesis

de investigación estableciéndose una relación inversa entre la dimensión y la variable. Los mismos que se reafirman con lo encontrado por Berdegué, et al. (2010), cuando sostienen que los pobladores que viven en zonas determinadas originarias rurales de la nación presentan inferiores grados de bienestar y desarrollo; pudiendo considerarlos un colectivo socialmente vulnerable que reside en condiciones precarias en tema de servicios de educación, los que son limitados en ocasiones poco eficientes. La carencia de ambientes de estudio y variedad educativa, sea para varones como para mujeres, se debe en buena parte al aislamiento y distancia en que residen en relación a las urbes consideradas como centros urbanos.

Si a ello, se añaden los datos cualitativos recabados mediante las preguntas abiertas, las respuestas encontradas de la realidad social que viven algunos estudiantes respecto de su lugar de procedencia; nos lleva a sostener que este muchas veces se convierte en una barrera que los excluye de una vida académica y social más activa, y que a su vez llega a ser en algunas situaciones blanco de burlas. Una de las estudiantes responde cuando se le pregunta si considera que provenir de zona rural te da desventajas frente a tus compañeros de clases; alegando que “Sí considero que estoy en desventaja porque no tengo las condiciones que poseen otras compañeras que viven en la urbanidad, que de alguna manera influyen en el proceso formativo, las carencias que se encuentran en la ruralidad, ya sea en servicios, la inseguridad y otros influyen mucho” (SIL).

Mientras que otra de ellas, añade “Por supuesto, por qué no todos cuentan con los servicios básicos necesarios que debe establecer una vivienda, tanto en los económicos, quizá algunas padres de familias eran vendedores ambulantes y debido a esta cuarentena se vieron obligados a dejar de trabajar, para mantener una salud establece y la de sus hijos, ya que no contar con dinero, esto podría perjudicar al pagar la pensión del estudiante, así mismo, los que no disponen de conexión a Internet o mucho menos, contar con una pc o laptop disponible, esto gran desventaja, ya que aquel alumno no podría realizar sus clases virtuales, ni aprender al mismo nivel que las os otros” (OTI). Esto nos lleva a sostener, que condiciones como el sector geográfico de origen, lugar en el cual vive el

estudiante en tiempo lectivo y demás, son factores que de forma eventual se correlacionan con el rendimiento académico en modo negativo. Investigaciones como la de Carrión (2002), con estudiantes en Cuba, donde se analizan variables demográficas, concluye que estas como el origen del educando es un importante predictor del rendimiento académico.

Así lo expresa (FHER), afirmando: “Sí, pues en la zona rural no se puede aprender a través de la tecnología, mientras que en la zona urbana esto es muy común. Para nosotros, los estudiantes de zona rural se nos es muy difícil empezar a estudiar con tecnología cuando nunca la hemos tenido; esto nos hace ser débiles ante los estudiantes de la zona urbana y sobre todo nos hace retrasar nos en nuestra educación. Pero hoy en día existen muchas formas de poder aprender por sí solo. (en mi caso no sabía usar el Word o PowerPoint, lo cual en el primer ciclo de la universidad tuve que aprender por mí misma), Y así poder sobrellevar este punto débil que tenemos respecto a la educación con tecnología. También el hecho no saber manejar esta tecnología hace que perdamos puntos respecto a nuestro promedio ponderado pues una universidad donde la mayoría de trabajos son a través de una computadora; ser débil en el sentido de tener que aprender de cero a usar los diferentes programas en comparación de los estudiantes de zona urbana que ya tienen noción de estos. Pero solo es cuestión de sobrellevar este tema y aprender mucho, con entusiasmo y pasión”.

Al respecto se puede rescatar lo encontrado por Garbanzo (2007) quien encuentra en su investigación, que las variables demográficas, como el sector geográfico de origen y en el cual reside al tiempo que estudia, entre algunas, son factores que de forma eventual se correlacionan con el rendimiento académico de modo negativo o positivo y que asimismo pueden encontrarse expresados en el rendimiento académico. Lo que se relaciona con lo expresado por (PRI), para quien la relación es negativa, señalando que “sí, porque en las zonas rurales, no tienen mucho acceso a la tecnología, entonces eso hace la diferencia, porque en la costa la educación es mucho más avanzada y los estudiantes se creen superiores a los demás”. Ante ello, otra de las estudiantes llega a sostener que “No, porque yo creo que para estudiar y tener una carrera profesional todos debemos tener las mismas oportunidades, incluso si no hay en zonas rurales el

gobierno debe brindar ayuda creando empleos para así tener recursos y ser buenos profesionales” (EDI).

La segunda hipótesis específica, afirma que el género como factor sociocultural es significativamente y de manera directa determinante del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I, donde el 53.3% de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, consideran que el género como factor sociocultural es influyente, y que, por tanto, el rendimiento académico del alumnado es medio; con un coeficiente de Correlación de Pearson $-0,328$, con nivel de significancia inferior al 5% ($P < 0.05$); en consecuencia se rechaza la hipótesis de investigación estableciéndose una relación inversa de la dimensión y la variable. Por ello, sumamos lo expresado por Montero y Villalobos (2004), para quienes la principal razón para tener en consideración la variable género como razón de análisis reside en que ofrece datos relevantes acerca de la presencia de probables conductas diferenciables en mujeres y varones. Ciertos estudios señalan que las probables diferenciaciones en el rendimiento académico de mujeres y varones se sujeten a los modelos de socialización y al reforzamiento de aptitudes distintivas por género, asimismo de esos rasgos innatos distintivos ente varones y mujeres.

No obstante, si tomamos los datos cualitativos referidos a esta dimensión se destaca en primer término, que hoy en día existe cierta confusión respecto del sexo y género, ante ello se tuvo hicieron las aclaraciones pertinentes a los estudiantes para responder a la pregunta, obteniéndose que entre las entrevistadas cuando menos alguna de ellas se ha sentido discriminada o marginada por ser mujer, este prejuicio se encuentra muy arraigado en la sociedad y consecuentemente se traslada al ámbito educativo. No obstante, la discriminación por género no solo es hacia a mujer sino también por la orientación sexual que asume determinado estudiante, muchos de ellos son víctimas frecuentes de bullying y acoso.

Frente a lo descrito, cabe sumar lo que encuentran Moreno, et al. (2012), en su investigación, donde las acciones discriminatorias y la violencia de género se hacen notorias en la vida universitaria diaria, siendo que el 64,6% de los sujetos encuestados manifestaron ser víctimas de algunos de estos. En la sociedad en

general las acciones discriminatorias y violencia de género encontrados con más concurrencia son burlas, abuso de autoridad, gestos obscenos o piropos; agresión psicológica y verbal. Las agresiones verbales tienen mayor recurrencia entre los varones de la sociedad en general. Los otros actos discriminatorios y de violencia de género no muestran variaciones estadísticas significantes entre los géneros. Los distintos actos discriminatorios y de violencia de género son ocasionados tanto por varones como por mujeres.

Esto concuerda con lo expresado por una de las entrevistadas cuando afirma que “En la vida universitaria muchas veces sentí que por ser mujer algunos docentes tenían el derecho a acosarme porque entiendo me veían como sexo débil. Entonces concluyo que en los trabajos que he tenido, no tuve ese problema, pero sí en mi formación universitaria específicamente en el desarrollo de las clases y también vi esa situación con otras compañeras, si, era muy evidente el acoso sexual y hostigamiento, amenazas entre otros. Considero que ser hombre tiene ventajas para los puestos de trabajo, porque en mi opinión nuestra sociedad aún no se ha despojado de ciertos prejuicios sobre los estereotipos del hombre y la mujer. En ese sentido es que se considera al hombre más capaz y en muchos casos más inteligente que la mujer, ese prejuicio tiene una explicación histórica que muchos no comprenden” (SIL).

Otro de los testimonios recabados refiere que “Si, en la universidad, el gran dilema es cuando me dirigía a los servicios higiénicos, sentía algunas personas me miraban mal, e incluso se asustaban por mi distinta forma de vestir, y que me vea en la posición de explicarles quien soy. Pero, es algo estúpido porque ¿quién permitiera que un hombre a la vista de muchas personas entre al baño de mujeres y sin ninguna interrupción?, es algo que deberían preguntarse así mismo cualquier persona, pero lamentablemente la gente a veces es ignorante en ese punto. E incluso toparme con personas que llegaron a preguntarme "que eres", considero que es algo despectivo, es como si te dieran a entender que eres un fenómeno y que nunca vas a encajar. Creo que para confusiones es mejor preguntar por el nombre, ya que así se entenderá más rápido. También cuando personas se percatan de mi presencia, prefieren sentarse en otro lugar y cuando se retiren me miren mal. Y que mientras camino, darme cuenta que un grupo de

personas me miran fijamente sin descaro, y murmuran delante de mí, sin conocerme realmente”. (OTI)

Lo mismo ocurre con los testimonios de las demás entrevistadas, quienes expresan “Sí, porque tengo mi mejor amiga y siempre cuando estamos con ella andamos de la mano, y una compañera dijo: que nosotras éramos lesbianas, y muchas personas creo que piensan eso”. (PRI); en tanto que otra de ellas refiere que “No, pero si tuve la oportunidad de observar una situación de discriminación y rechazo que le hacían un grupo de personas hacia otra por su orientación sexual, se trata de un grupo de jóvenes del colegio eran amigos y entre ellos había uno que era homosexual, nadie lo sabía pero tampoco podía ocultar lo que era, cuando se dieron cuenta lo empezaron a fastidiar y a decir un montón de insultos, haciéndole sentir poco como persona, luego ya no lo querían en su grupo de amigos. Al presenciar tal situación me sentí muy apenada con el joven y decepcionada por los demás jóvenes, me puse a pensar en cómo y porque hay personas que no saben aceptar a los demás tal y como son” (EDI).

Si bien, no se puede aseverar del todo una correlación directa con el rendimiento académico y el género; no obstante, existen investigaciones que le dan a la fémina una leve tendencia al rendimiento sobresaliente que, a los varones, tal como lo afirma Rodríguez, et al., (2004). Mientras que en un estudio realizado por Montero y Villalobos (2004) en la Universidad de Costa Rica hallaron significativa vinculación entre el promedio ponderado y sexo del estudiante, lo que aporta, a juicio de las investigadoras, en descubrimientos de estudios parecidos en las últimas directrices mundiales enfocadas a la supremacía de las mujeres en índices de rendimiento académico. La esencia de las diferenciaciones de género en el ámbito educativo ha atravesado un cambio profundo en los últimos tiempos y, en el caso particular de los productos académicos, ha producido complicación. Separadamente de la injusticia que trae consigo toda clase de estereotipo de género, las distinciones de género en el ámbito reductivo pueden además traer repercusiones en el crecimiento de la economía y la inclusión social (Agencia ejecutiva en el ámbito educativo, audiovisual y cultural P9 Eurydice, 2011).

Los testimonios descritos, si bien relatan marcada relación entre género y rendimiento académico, dejan en claro que también se halla vinculado con las capacidades cognitivas entre los sexos, una de las entrevistadas precisa “Sí. En el sentido de ser mujer, muchas veces los "hombres" creen que las mujeres somos débiles en cuanto a fuerza e inteligencia. Cuando acabé la secundaria mi padrastro no quería que estudie la universidad, por el hecho de migrar a la ciudad y ser independiente. Decía que debía quedarme en casa, que ahí nunca me iba a faltar de que comer. Tal vez, creo yo, que fue porque sus hijas mayores nunca estudiaron, pero más lo considero que fue por machismo. Las mujeres y hombres tenemos derecho a estudiar, solo importa que uno lo quiera y lo logre, más no importa el qué dirán. Hoy en día mi padrastro ya es un poco más abierto y según mi mamá está orgulloso que yo esté en la universidad”. (FHER)

Lo antes mencionado, encaja en lo que describe Echavarrí, et al. (2007) quien expresa que, sobre el género, diversas investigaciones señalan que se halla vinculado con significativas diferencias en capacidades cognitivas y en la aplicación de estilos y estrategias de aprendizaje. Las actividades que hacen los estudiantes necesitan del uso de estilos y estrategias de aprendizaje. En consecuencia, la incidencia del género en el rendimiento académico proviene no únicamente de discrepancias en las capacidades intelectuales o cognitivas imputables al género, sino además de divergencias en las actividades de alumnas y alumnos en el seguimiento de la asignatura.

No obstante, la investigación de Mañeru y Rubio (1992) sostienen que los profesores expresan de forma explícita que las mujeres son igual de capaces que los varones en las asignaciones académicas, en numerosas situaciones continúan habiendo comportamientos y actitudes que, de manera un tanto automática, vienen comunicando mensajes ambivalentes puesto que dan respuesta a una percepción en la supremacía de un sexo frente al otro, con implicancias notorias en el progreso de ambos. La situación de que las estudiantes se ubiquen en una situación de marginación «poco apreciable» en el salón, por la atención menor que se les brinda, robustece este escenario permitiendo que asomen como poco capaces y aporte a que estas así lo consideren, con la consecuente mengua de la confianza y autoestima en ellas

mismas, lo que generará importantes consecuencias tanto en el esquema académico como la vida personal.

Y esto se refuerza con lo encontrado por Fernández (1990), quien hace evidencia asimismo que la distribución de tareas al margen del vínculo netamente instructivo igualmente suele hallarse regularmente impregnada por los estereotipos de tipo sexual. Si se deben trasladar pesados objetos, se apelará a los varones; si se tiene que limpiar y recoger, se apelará a las mujeres. Dicha distribución posee una gran trascendencia, aun cuando refiera a asuntos secundarios en el marco de la actividad académica. Trae a rememorar con la frecuencia suficiente, que la igualdad formalizada que distingue a la institución educativa únicamente es factible dentro de esta, que las cosas continuarán dándose de otra forma lejos de las aulas educativas.

Como tercera hipótesis específica se afirma que el imaginario social como factor sociocultural es significativamente y de manera directa determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I; donde el 73.3% de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, consideran que el imaginario social como factor sociocultural es regularmente influyente, por tanto, el rendimiento académico es medio; con un coeficiente de Correlación de Pearson $-0,210$, con nivel de significancia inferior al 5% ($P < 0.02$); en consecuencia se rechaza la hipótesis de investigación estableciéndose una relación inversa entre la dimensión y la variable. Esto permite tomar lo planteado por Gareca (2005), cuando sostiene que en el escenario educativo la cultura se instituye como el principal soporte de ordenación de preconceptos para la cimentación del conocimiento, puesto que ofrece al estudiante, cualidades específicas que se hallan enraizadas en su subjetividad y que intervienen entre los conceptos que se imparten en el aula y el significado individual que los estudiantes apropian y construyen. Si bien los significados se hallan en la mente poseen sus inicios en la cultura en la que se gestan. Es este comportamiento situado de los significados lo que garantiza su negociabilidad y, en último caso, su trasmisibilidad. Es la cultura la que otorga los instrumentos para la organización y entendimiento de nuestros pensamientos de manera transmisible.

Entre los datos cualitativos recabados en torno al imaginario social, entendido este como ese conjunto de creencias, concepciones, costumbres, hábitos y tradiciones que tienen los estudiantes; muchas veces se convierte de forma casi imperceptible en un factor negativo para el desarrollo académico, toda vez que restringe e inhibe al estudiante a expresarse y mostrarse en plenitud, viéndose obligado a seguir patrones sociales o a seguir estereotipos impuestos con el ánimo de encajar en sociedad. Esto se ve reflejado en el comportamiento tímido y timorato de muchos estudiantes, lo que dificulta una comunicación fluida, fundamental para el proceso educativo; el imaginario social frecuentemente se halla asociado a los demás factores analizados.

Si se toma lo que refiere Martínez (2009), sosteniendo que el imaginario no viene a ser el perfil de ningún sujeto u objeto, sino la perenne y substancialmente inacabada creación social-histórica y psíquica de formas, figuras e imágenes que ofrecen contenidos demostrativos y lo entrelazan en los esquemas simbólicos de la comunidad, por tanto no son contenidos racionales o reales que obtienen una vida independiente sino más bien de contenidos presentes desde el principio y que componen la misma historia. Desde un acuerdo conceptual estos imaginarios sociales definirían y serían definidos por toda la gama de representaciones que el individuo posee de su entorno y que dependen o son un constructo histórico, social, psicológico y a la vez generalizable en el marco de cada sociedad concreta, desde sus niveles o esferas más generales hasta las bases institucionales; dígase grupo, familia, comunidad (Macías, 2013).

Por ello, revisando las respuestas de las entrevistadas, encontramos que “Sobre mi forma de pensar, justamente me recuerda a una situación en la universidad, sobre un profesor que me acosaba, tenía abuso de autoridad y violencia psicológica, yo lo quise denunciar, pero nadie me apoyó, todos me dieron la espalda”. (SIL). Para Taylor (2006) estos imaginarios son un modo de ser ideal del individuo, al indicar que es la forma en que los sujetos conjeturan su presencia social, las clases de vínculos que establecen unos con otros, la clase de cosas que acontecen entre ellos; así, se entiende que lo conforman (los imaginarios) las expectativas que habitualmente se cumplen y las ideas normativas e imágenes más hondas que se ocultan en dichas expectativas.

Esto concuerda con otras de las respuestas, donde se señala que “Si, en la universidad, el gran dilema al comenzar el primer ciclo de la universidad, sentía miradas extrañas hacia mí, mientras hacían grupos sentía que me excluía por no encajar en sus perspectivas, más adelante fui conociendo personas, no soy tan sociable, acepto que cometí errores, que era una estudiante que se esmeraba tanto en los trabajos grupales y que eso fue generando desconfianza entre mis compañeros, pero cuando empezaba a mejorar sentía que de igual manera se alejaban, es como si yo estuviera en mi propio mundo, donde el único soporte era yo misma”. (OTI); “Sí, justamente es un punto que muchas compañeras conversamos el año pasado. Pasa que una compañera del aula siempre imponía su opinión, cuando se hacía grupo con ella, era como que tú tenías miedo de decir lo que pensabas porque, aunque no se notaba, ella te hablaba suave e imponía su idea, te hacía querer callarte. Tal vez porque creíamos, en un principio, que era la que más sabía. Pero una compañera nos hizo entender que debemos decir lo que pensamos y eso no está mal, claro está que respetar las opiniones de los otros”. (FHER)

Por otro lado, Gutmann (2000), haciendo un análisis de las creencias y prácticas culturales del México urbano, expresa la significancia que los factores culturales y sociales poseen en torno a la identificación de mujeres y hombres, quienes piensan en ocasiones que los estudios superiores son tiempo perdido y que las hijas e hijos deben laborar y contribuir al sostenimiento de la familia. Esto se correlaciona a lo que expresa otra estudiante quien sostiene que “sí, porque es más aún cuando procedemos de la sierra liberteña somos un poco tímidos, y tenemos miedo a equivocarnos, como, por ejemplo: yo me paso en una reunión que tuvimos con mis compañeros de aula, por haber hablado unas palabras que usamos en mi pueblo, y por eso fui discriminada por algunos compañeros diciéndome ¡serrana!” (PRI)

En ese horizonte, la cultura como componente imprescindible de la variedad toma relevancia en la acción de entender el procedimiento de enseñar y aprender, en el cual componentes como el sistema de apropiación mediante símbolos, el cúmulo de conductas, y expresiones, influyen en la cimentación de significado y en el rendimiento académico del alumnado. El escudriñamiento de

la cultura en los estudiantes posibilita reconocer el imaginario con el que arriban a la universidad. De esta forma, es entendible que cada cultura tiene sus propias prácticas, estas expresiones le confieren al individuo una huella personalizada de la cual de desmiembra su forma de ver el mundo, en esta edificación de realidad media la universidad en la tentativa de trasferir conceptos de las disciplinas previamente determinados que aparentemente permitirán la formación del estudiante en competencias, asimismo una institución superior desarrolla propuestas para incrementar el grado de rendimiento académico, pero, de ninguna forma, la entidad educativa puede imaginar al individuo apartado de sus expresiones culturales, sea el aprendizaje o el rendimiento académico son resultado del vínculo escuela-sujeto-cultura (Muñoz, et al., 2013).

Puesto que, si no son tomados en cuenta, podría ocurrir lo expresado por una de las entrevistadas cuando se le pregunta si se ha sentido alguna vez discriminado, marginado o excluido por su forma de pensar, creencias o religión por sus compañeros de clase y/o docentes, a lo que respondió que “Si, solía pasarme en varias oportunidades, no fui discriminada ni marginada, pero si excluida por mi forma de pensar y mis creencias. En algunas ocasiones en la universidad me reunía con mis compañeros para realizar ciertas actividades y proyectos, mis compañeros de forma particular hacían gestos cuando daba mi opinión acerca de lo que hacíamos y me hacían sentir incomoda porque me daba cuenta que no les gustaba lo que decía, una vez trate de corregirle a una compañera porque estaba en un gran error y ella quiso que saliera del grupo, otra compañera lo impidió, pero a la próxima vez de hacer nuevamente trabajos académicos la gran mayoría del grupo no quisieron trabajar conmigo” (EDI).

La cuarta hipótesis sostiene que el entorno familiar como factor sociocultural es significativamente y de manera directa determinante del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I; donde el 83.3% de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, consideran que el entorno familiar como factor sociocultural es regularmente influyente, por tanto, el rendimiento académico es medio; con un coeficiente de Correlación de Pearson $-0,386$, con nivel de significancia inferior al 5% ($P < 0.02$); en consecuencia se rechaza la hipótesis de investigación estableciéndose una

relación inversa entre la dimensión y la variable. Estos resultados, se ven reafirmados con lo encontrado por Marchesi (2000), quien precisa que respecto al entorno familiar, resulta oportuno señalar que los bienes familiares, su nivel de educación, los hábitos para trabajar, la orientación y la ayuda académica, las acciones culturales que se llevan a cabo, los libros que se dan lectura, el estímulo para investigar y debatir sucesos e ideas y las expectativas acerca del nivel de estudios que podrían lograr los padres, son factores que poseen una repercusión bastante relevante en la enseñanza de los descendientes. En consecuencia, el apoyo familiar significa un primer paso hacia el éxito óptimo del rendimiento académico.

Para Castejón y Pérez (1998), el entorno familiar está relacionado con el rendimiento académico, y hace referencia al nivel de educación del papá y de la mamá, destacando que cuanto superior es el grado de los padres y en particular de la mamá, superior influencia positiva existe con respecto al aprovechamiento académico en general. Entre los datos cualitativos respecto del entorno familiar, se han obtenido respuestas contundentes debido a que el estudiante percibe que los problemas familiares tienen repercusión directa en muchos ámbitos de su vida personal y académica, consecuente estos se trasladan al ámbito educativo; no hay que olvidar que el segundo espacio que usa el estudiante para reforzar su proceso de aprendizaje y cumplir con sus obligaciones académicas es el hogar, esto sugiere que el clima familiar debe ser armónico; no obstante los problemas en el hogar se han incrementado en los últimos años llegando muchas veces a producir violencia intrafamiliar física y psicológica.

Cuando en torno a esta dimensión, se les pregunto a las estudiantes ¿Consideras que los problemas que tienes en tu hogar repercuten en tu rendimiento académico universitario? ¿Qué tipos de problemas has tenido en el último año?; estas refieren que “Si, por supuesto en mi caso mis problemas si han influido en mi desempeño académico, en el último año he tenido problemas económicos, la falta de ingresos me ha limitado cumplir con ciertos objetivos” (SIL). Otra de ellas señala “Si y bastante, en muchas ocasiones mi rendimiento en las clases era desfavorable, presentaba una cierta despreocupación acerca de mis estudios, y era porque tenía muchos problemas en cuanto a mis padres,

y ese punto muy sensible para mí, es muy difícil afrontarlo, porque te llenas de confusiones, me estresaba a mí misma y más cuando no encuentro una solución me preocupo aún más, e incluso tener pensamientos que pudieron haber atentado contra mi bienestar” (OTI)

El ambiente de la familia y el grado de educación de los progenitores son concluyentes sociales que inciden en el progreso universitario, puesto que un ámbito familiar equilibrado con un tipo de crianza diferenciado por actitudes demócratas incidirá de forma positiva en la motivación; se ha hallado que el apoyo de la familia significa el escalón de inicio hacia el éxito en el rendimiento educativo. Mientras que, contextos familiares signados por desidia o violencia de los progenitores están vinculados al fracaso educativo. Asimismo, los progenitores que poseen un superior grado de educación procurarán crear no únicamente un entorno apropiado para estudiar, con lo que producirán un espacio de protección, además promoverán y reforzarán el correcto rendimiento académico de sus descendientes (Garbanzo, 2007).

Esto es lo que ocurre con una de las entrevistas, quien señala que “Sí. Este es un punto muy chocante que tuve en el último año. Desde el 2017 hasta principios de este año vivía con dos de mis tíos, la esposa de uno de ellos, su hijo (que era hijastro de mi tío) y mi primo (hija de una tía) que también era de la sierra. Bueno el hecho es que siempre mi tía gritaba y decía groserías, peleaba con mis tíos y mandaba indirectas por mí, por el hecho de que no se lleva con mi mamá, durante los últimos 6 meses realmente la pasé mal, cada día era muy intensas las peleas y sobre todo el carácter de ella, hasta que la vi con otro hombre, le dije a mi tío y no me creyó y pues ahí fue que me hizo la vida imposible. Esto hizo que yo estuviese mal emocionalmente, soy muy de guardarme los sentimientos, y no se lo decía a nadie, pero ya no pude más y hablé con mi mamá, decidí salirme de ahí y pues ahora estoy mejor. El hecho de estar mal hacía que no quisiera estar en esa casa y por lo tanto no podía estudiar. No tomaba desayuno ni cenaba, por tan solo no estar ahí. La concentración era todo, pero no podía porque estaba emocionalmente mal. Bajé algo de rendimiento académico, pero al final decidí no darle importancia y me dediqué a estudiar” (FHER)

De esta forma, el escenario socioeconómico y cultural es un determinante social, ya que el capital cultural ayuda a generar productos académicos altos, y la vinculación encontrada en investigaciones entre el aprendizaje y la situación socioeconómica imputan a razones socioeconómicas el fracaso o éxito académico (Portocarrero, et al. 2008). El nivel social y cultural de las familias desarrolla un rol bastante relevante en el desempeño académico de los descendientes por las estimulaciones y oportunidades que les brinda para conseguir un nivel social conforme a su conjunto de procedencia. En realidad, el origen socioeconómico podría tomarse en cuenta como una de las circunstancias explicativas del bajo desempeño; el alumnado procedente de familias en desventaja cultural y comunitaria se encuentran menos capacitados y perciben menos apoyo en circunstancias complicadas (Ruiz, 1992), lo cual acentúa la probabilidad de conseguir un rendimiento académico por debajo de lo deseado.

Por lo expresado, por dos de las participantes, se puede afirmar que aun cuando no sea totalmente determinante del rendimiento académico, tiene un amplio radio de influencia en el mismo, conllevando a que los estudiantes afirmen que “Sí, un problema que tuve. Es que tengo 2 medios hermanos por parte de mi mamá, y siempre me tratan de humillar y se creen superiores a mí, por el simple hecho de no tener a mi padre a mi lado como ellos lo tienen, y por eso tienen mucha envidia que mi padrastro me apoye en mis estudios, solo porque no es mi padre, y eso me afecto mucho en mis estudios”. (PRI); algo similar refiere otra de ellas, quien afirma que “Desde luego que sí, los problemas que pasan en familia siempre afectan a todos, este último año le toco a mi hermano enfrentar un problema muy difícil, por lo cual estábamos preocupados por lo que podría pasarle más adelante, producto de eso se vieron las consecuencias en mi rendimiento académico a veces me acordaba de la difícil situación por la que estaba pasando y no me podía concentrar bien en las clases hasta me olvida lo que estudiaba para el examen” (EDI).

La quinta hipótesis específica afirma que la condición económica como factor sociocultural es significativamente y de manera directa determinante del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la

UNT, 2020-I; donde el 73.3% de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, consideran que la condición económica como factor sociocultural es regularmente influyente, y por ello, el rendimiento académico es medio; con un coeficiente de Correlación de Pearson $-0,118$, con nivel de significancia inferior al 5% ($P < 0.03$); en consecuencia se rechaza la hipótesis de investigación estableciéndose una relación inversa entre la dimensión y la variable. Estos datos permiten tomar lo expresado por Ausubel (1981); quien sostiene que, no obstante que la educación no puede ser comprada con dinero, casi todos saben que la pobreza y la distribución social restringen a los estudiantes, se niega las aseveraciones de que los pobres también poseen educación, se piensa pues que la educación no es comprable con dinero, pero sí incide el dinero en la preparación académica de los estudiantes. La pertenencia del estudiante a alguna clase social o su colectivo racial o étnico, inquieta a los componentes de actitud y motivación del aprendizaje.

Es por ello, que Gregorat, et al. (2009), señalan que, en el argumento de las semejanzas entre el rendimiento académico y la condición socioeconómica en la enseñanza superior, las aportaciones teóricas han comprobado que no, obligatoriamente, la elevada condición socioeconómica se encuentra relacionada en modo significativo a un adecuado rendimiento académico. Se ha hallado que, en algunas situaciones, que educandos en condiciones socioeconómicas consideradas intermedias o medias han aparecido con valores elevados en lo que concierne al rendimiento académico; pero no ocurre lo mismo con los universitarios situados en condiciones socioeconómicas altas o bajas, en otras palabras, no se vinculan obligatoriamente con valores elevados en lo que se refiere al rendimiento académico.

Sin embargo, los datos cualitativos en esta dimensión difieren de los cuantitativos mostrados en la tabla, debido a que los estudiantes entrevistados sostienen de forma categórica que la condición económica tiene alta influencia en el rendimiento académico del alumnado, toda vez que los priva de participar en muchas actividades educativas, esto genera una notoria desventaja frente a aquellos que sí pueden acceder a mayores recursos educativos. Muchos de los estudiantes en la Escuela para resolver este problema y apoyar a su familia

combinan las prácticas educativas con trabajos eventuales de medio tiempo. Cuando se les formuló la pregunta: ¿Consideras que la situación económica influye en tu rendimiento académico, te has sentido limitado en participar o realizar actividades académicas por falta de recursos económicos? ¿Cuáles fueron y como te sentiste?; las respuestas son categóricamente afirmativas: “Si, la situación económica me limita mi formación profesional, porque en pregrado he tenido la intención matricularme en distintos cursos, pero ha sido imposible. Así mismo deseo hacer estudios de posgrado: maestría o diplomados y actualmente es imposible, más aún en tiempos de pandemia” (SIL).

El nivel socioeconómico vinculado al rendimiento académico se convirtió en tema de diversos estudios en el ámbito educativo, incluido el superior. En numerosas investigaciones, como la de García y San Segundo (2001), se hace evidente de manera significativa y precisa una vinculación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico, de forma que, a mayor grado socioeconómico, más alto propende a ser el rendimiento académico del estudiantado. Es de esta forma como este elemento socioeconómico y su vinculación con el rendimiento académico en la educación universitaria ha hecho notar una positiva relación; no obstante, no es posible afirmarla como una vinculación constante. Lo antes descrito coincide con lo que expresa otra de las entrevistas, señalando que “Si, cuando en primer ciclo en el curso de historia, tuvimos que realizar un viaje a Huaraz, sin embargo, el precio a pagar por el viaje era muy elevado, y ese momento no disponía de una buena situación económica y por ello no tuve la oportunidad de conocer ese hermoso lugar. Y tuve que realizar otro trabajo para recuperar mi nota”. (OTI)

En torno a ello, Cohen (2002) hace alusión a una indagación del Banco mundial en 1995, en la cual se comprobó que entre un 40% y 50% de los productos académicos se encuentran firmemente relacionado al efecto de las particularidades del contexto familiar y socioeconómico. Además, indica aspectos vinculados con la infraestructura física del domicilio, resaltando particularidades de hacinamiento. Otro estudio realizado por Montero y Villalobos (2004) con alumnado universitario en la Universidad de Costa Rica expresa que un producto por lo regular admisible es la presencia de una relación significativa

entre la condición socioeconómica del educando y su rendimiento académico. Al mismo tiempo, permiten apreciar la complicada situación de que un centro educativo pueda influir para transformar el nivel socioeconómico del educando de bajas condiciones socioeconómicas, no obstante, indagaciones de este tipo son relevantes desde la perspectiva científica, que brindan un esquema explicativo de la eventualidad.

Mientras que, para otra de las estudiantes, la condición económica genera gran impacto en el proceso educativo, por ello refiere que “Sí. De hecho, aquí en la ciudad es muy difícil moverse de un lugar a otro sin tener recursos económicos. Hubo un curso que me gustaba mucho donde planearon una salida de campo a otra ciudad, pero yo no contaba con el dinero. En los 2 años que estuve en la universidad, pues trabajaba en vacaciones y ahorraba con eso me duraba para pasajes durante un ciclo, el último ciclo era mi primo el que semanalmente me daba 20 o 50 soles, de hecho, el primer año que llegué mi tío me apoyaba económicamente, pero dejó de trabajar por un accidente. Mi madre lamentablemente no podía ayudarme económicamente, pero de vez en cuando me mandaban algo. Realmente no contar con los recursos económicos para realizar actividades que te gustan y dejarlas a un lado por este simple es frustrante. Hoy en día, gracias a Dios y a mi esfuerzo, conseguí una beca y me siento más tranquila. ¿Cómo es, cierto? Que una beca económica te haga sentir tranquila para poder hacer lo que más te gusta, que es estudiar. Es que en el mundo de hoy el sustento económico es la base de todo. Claro en la sierra uno puede vivir de lo que produce o de lo que el vecino te da, también se pasa dos difíciles; pero a comparación de la ciudad donde todo es un caos si no tienes dinero es totalmente un contraste de realidades”. (FHER)

Otra de las respuestas, son: “Sí, porque yo quería participar en algunas actividades académicas, como, por ejemplo: ser Reyna, o disfrazarme para algún evento, pero no tenía el dinero para la vestimenta. Y pues me sentía muy triste de no poder hacerlo”. (PRI); “Si, la falta de recursos económicos en mi familia me ha limitado en algunas oportunidades, a mí me gusta la danza y en algunos concursos y festivales no podía participar porque no había lo suficiente dinero como para pagar el alquiler de la vestimenta, en otras ocasiones por falta

de internet no podía realizar con exactitud mis actividades académicas no buscaba mucha información y todo era casi lineal por lo que no aprendía y entendía poco de algunos temas. Ante estas situaciones me sentía triste, fracasada al ver que otros me llevaban ventaja en aprendizajes”. (EDI)

Ante la discrepancia encontrada en torno a esta dimensión, cabe añadir lo expresado por Seibold (2000), quien afirma que si bien bastantes investigaciones han posibilitado implantar relaciones entre el aprendizaje y el entorno socioeconómico, asignando a motivos económicos la frustración o éxito académico, no obstante, en esta etapa se debe tener prudencia, debido a que no obstante es verdad el entorno social y económico altera el grado de excelencia académica, pero que de ninguna manera lo definen si ponen atención a otros motivos, se necesitarán investigaciones concretas para saber otras clases de correlaciones, que posibiliten realizar con precisión esta determinación causal. Como se ha podido evidenciar, los factores que repercuten en el rendimiento académico del estudiantado son muchos, alterables y no alterables, internos y externos, etc. Por ello, no puede atribuirle a un solo factor ser el responsable de un buen o excelente rendimiento académico, cuando son varios factores los que determinan positiva o negativamente tal resultado. No obstante, hay factores exteriores, cuya procedencia no es del propio estudiante ni del sistema de educación, que poseen una apreciable incidencia: los factores socioculturales. El escenario cultural y social que rodea al estudiante ejerce un rol fundamental trascendente en la vida educativa de estos, tanto indirecta como directamente. Son muchas las investigaciones que señalan los efectos de los factores socioculturales (género, imaginario social, condición económica y procedencia) en los productos académicos, incidiendo de forma intensa en el funcionamiento cognitivo del estudiante y en su motivación y, por tanto, poseyendo un importante peso en su rendimiento académico.

Los resultados de la investigación han posibilitado reafirmar que el rendimiento académico es elevadamente complejo y multicausal; siendo el producto de la interrelación de variados factores socioculturales; conocer las distintas circunstancias que repercuten en el rendimiento académico en la zona de la enseñanza universitaria de una forma más holística, posibilita conseguir

resultados tanto cuantitativos como cualitativos para generar una perspectiva más integral en la toma de decisiones para perfeccionar los grados de excelencia, pertinencia y paridad académica. Las investigaciones acerca de factores relacionados al rendimiento académico en los centros universitarios, en definitiva, son medidas de su eficiencia y eficacia en respuesta a su aptitud social; frente a los requerimientos de la sociedad moderna, es pertinente que las casas superiores de enseñanza ahonden sus investigaciones; puesto que durante el procedimiento de enseñar y aprender se combinan variadas circunstancias que repercuten en el rendimiento académico del educando, el profesor no puede estar exento a la presencia de estos, dado que en la situación que se presente cierta falla en el proceso, es el que debe reconocer de forma clara de dónde viene la falla, para orientar al estudiante en busca de ayuda experta o en todo caso para que el propio profesor optimice talentos que pudieran encontrarse aquejando al estudiante.

Finalmente, es preciso señalar que esta investigación que tenía como prioridad determinar y analizar los factores socioculturales como determinantes del rendimiento académico en estudiantes de Antropología, ha conseguido demostrar en base a los resultados estadísticos y a la evidencia teórica, comprobar que efectivamente los factores socioculturales tales como el género, lugar de procedencia, imaginario social, entorno familiar y condición económica son altamente influyentes en el rendimiento académico del alumnado, no obstante también se llega a establecer que los mismos a pesar de ser influyentes no llegan a ser íntegramente decisivos del mismo. Asimismo, se encuentra una mayor incidencia de algunos de ellos tales como la procedencia y el género, los mismos que muchas veces repercuten no solo en el rendimiento académico sino en el ámbito psicológico y en la personalidad del estudiante; cabe resaltar que uno de los factores con una gran ambigüedad en su determinación fue la condición económica, encontrándose en la misma que mientras los datos cuantitativos revelan que no es significativa trascendencia, los datos cualitativos muestran que lo es, la misma discusión se encuentra en las bases teóricas, esto conlleva a dirigir la mirada hacia ese factor en particular y a profundizar investigaciones que permitan conocer con mayor profundidad la relación entre este y el rendimiento académico del alumnado.

VI. CONCLUSIONES

Se determina mediante la aplicación de pruebas estadísticas y el análisis teórico, que:

1. Los factores socioculturales son regularmente influyentes y el rendimiento académico es medio según el 98.3% de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT. Mientras el coeficiente de correlación de Pearson - 0.543($P < 0.01$), en consecuencia, se asume que los factores socioculturales se relacionan de manera inversa con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I. De acuerdo con la teoría sociocultural el contexto cultural y social tienen incidencia en la vida y desempeño académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología. De los datos cualitativos se concluye que los factores socioculturales que mayor repercusión tienen en el rendimiento académico del alumnado son la procedencia y la condición económica; mientras el género, imaginario social y entorno familiar presentan moderada incidencia. Se concluye del análisis de ambos datos que si bien, los factores socioculturales no son decisivos en el rendimiento académico tienen amplia incidencia en el mismo, llegando en muchos casos a contribuir al fracaso educativo del estudiante y del sistema educativo.
2. En la variable factores socioculturales el mayor nivel es el regularmente influyente con 100% (60 estudiantes); siendo los factores analizados: procedencia, género, imaginario social, entorno familiar y condición económica; se considera que alguno de estos repercute en mayor o menor medida y de acuerdo al caso particular, esto conlleva a tener en consideración los mismos cuando se detecten problemas de aprendizaje y bajo rendimiento en el alumnado, posibilitando la búsqueda de soluciones oportunas para reducir su impacto en la vida académica. Sin embargo, no se deben considerar la existencia de otros factores conexos a estos que podrían repercutir en modo negativo o positivo en el rendimiento académico del alumnado.

3. En la variable rendimiento académico el mayor nivel es el medio con 98.3% (59 estudiantes); se concluye que los estudiantes consideran que el rendimiento es medio debido a que su comprensión oral, evaluación escrita, participación en clase y trabajo en equipo presentan aun ciertas falencias; en consecuencia, es necesario revisar los factores que puedan estar afectando el desempeño y rendimiento académico, debido a que este es una medición de las competencias conseguidas por el educando, que manifiesta lo que él ha logrado aprender durante el procedimiento de formación. Además, se debe considerar que en el rendimiento académico actúan un conjunto de circunstancias multicausales, y que estos diferentes factores y espacios provisionales participan en el procedimiento de enseñar y aprender.
4. La procedencia como un factor sociocultural es regularmente influyente, y el rendimiento académico es medio según el 83.3% de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT. Mientras el coeficiente de Correlación de Pearson -0.543 ($P < 0.05$), en consecuencia, se asume que la procedencia como un factor sociocultural se relaciona de manera inversa con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I. El lugar de procedencia de acuerdo con lo manifestado por los estudiantes y diversos estudios revisados; conduce a afirmar que en muchas veces se convierte en una barrera que excluye a los estudiantes de la vida académica y social, siendo en algunas situaciones blanco de burlas. Sumado a las desventajas que produce frente a los compañeros de clases puesto que las zonas rurales del país presentan menores niveles de desarrollo y de bienestar en comparación con las zonas urbanas.
5. El género como factor sociocultural es influyente, y el rendimiento académico del alumnado, es medio según el 53.3% de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT. Mientras el coeficiente de Correlación de Pearson $-0,328$ ($P < 0.05$), en consecuencia, se asume que el género como factor sociocultural se relaciona de manera inversa con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I. Es preciso delimitar la diferencia entre sexo y género, el primero referido al ámbito biológico y el segundo como construcción social; de las respuestas obtenidas

se encontró que las estudiantes se han sentido alguna vez discriminadas o marginada por el hecho de ser mujeres, prejuicio que se encuentra bastante arraigado en la sociedad y consecuentemente se traslada al ámbito educativo. Se debe agregar que la discriminación por género no solo es hacia a mujer sino también a la orientación sexual que asume determinado estudiante, siendo muchos de ellos víctimas frecuentes de bullying y acoso.

6. El imaginario social como factor sociocultural es regularmente influyente y el rendimiento académico es medio según el 73.3% de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT. Mientras el coeficiente de Correlación de Pearson $-0,210$ ($P < 0.02$), en consecuencia, se asume que el imaginario social como factor sociocultural se relaciona de manera inversa con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I. Se concluye de los datos cualitativos, que el imaginario social, entendido como un conjunto de creencias, concepciones, costumbres, hábitos y tradiciones que tienen los estudiantes; muchas veces se convierte de forma casi imperceptible en un factor negativo para el desarrollo académico, toda vez que restringe e inhibe al estudiante a expresarse y mostrarse en plenitud, viéndose obligado a seguir patrones sociales o estereotipos impuestos con el ánimo de encajar en sociedad. Esto se ve reflejado en el comportamiento tímido y timorato de muchos estudiantes, lo que dificulta una comunicación fluida, fundamental para el proceso educativo; el imaginario social frecuentemente se halla asociado a los demás factores analizados. En el escenario educativo la cultura se instituye en la principal base de configuración de preconceptos para la cimentación de conocimiento, puesto que otorga al estudiante, cualidades específicas que se hallan enraizadas en su subjetividad y que intervienen entre los conceptos compartidos en los salones y el significado propio que los estudiantes construyen e interiorizan.
7. El entorno familiar como factor sociocultural es regularmente influyente y el rendimiento académico es medio según el 83.3% de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT. Mientras que el coeficiente de Correlación de Pearson $-0,386$ ($P < 0.02$), en consecuencia, se asume que el entorno familiar como factor sociocultural se relaciona de manera inversa con el

rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I. El estudiante percibe que los problemas familiares tienen repercusión directa en muchos ámbitos de su vida personal y académica, consecuente estos se trasladan al ámbito educativo; no hay que olvidar que el segundo espacio que usa el estudiante para reforzar su proceso de aprendizaje y cumplir con sus obligaciones académicas es el hogar, esto sugiere que el clima familiar debe ser armónico; no obstante los problemas en el hogar se han incrementado en los últimos años llegando muchas veces a producir violencia intrafamiliar física y psicológica, ambientes familiares signados por desidia o violencia de los progenitores están vinculados al fracaso educativo.

8. La condición económica como factor sociocultural es regularmente influyente, y por ello, el rendimiento académico es medio según el 73.3% de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT. Mientras que el coeficiente de Correlación de Pearson $-0,118$ ($P < 0.03$), en consecuencia, se asume que la condición económica como factor sociocultural se relaciona de manera inversa con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I. Los datos cualitativos afirman de modo categórico que la condición económica tiene alta repercusión en el rendimiento académico del alumnado, toda vez que priva al estudiante de participar en muchas actividades educativas, esto genera una notoria desventaja frente a aquellos que si pueden acceder a mayores recursos educativos. Muchos de los estudiantes en la Escuela para resolver este problema y apoyar a su familia combinan las prácticas educativas con trabajos eventuales de medio tiempo. Como refiere Ausubel, la educación no puede ser comprada con dinero, pero sí incide el dinero en la formación educativa de los estudiantes.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las autoridades de la Facultad de Ciencias Sociales y especialmente de la Escuela de Antropología, realizar diagnósticos en torno al rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela, a través de diferentes formas evaluativas que comprendan no solo conocimientos teóricos sino habilidades, capacidades y destrezas de los estudiantes, estos permitirán en forma oportuna conocer las falencias que presentan los estudiantes, asimismo se sugiere reconocer que factores externos e internos inciden en los resultados del rendimiento, considerando los factores socioculturales como prioritarios por la vinculación de la escuela con la sociedad. Una vez encontrados aquellos que tienen mayor incidencia, proponer e implementar acciones y estrategias pertinentes que permitan reducir el impacto de los mismos en el rendimiento académico del alumnado en aras de mejorar el proceso de aprendizaje y la calidad educativa de la Escuela y Facultad.
2. Se sugiere a las autoridades educativas de la Escuela de Antropología, conocer mediante una encuesta el lugar de procedencia de sus estudiantes desde el ingreso de los mismos a la universidad, esto con la finalidad de familiarizarse con el contexto cultural que rodea al estudiante, al mismo que deberá aplicársele pruebas para conocer su nivel de conocimiento cognitivo en primer término, así como sus aptitudes, destrezas y habilidades, esto permitirá organizar cursos de nivelación en caso encontrarse notoria diferencia entre los estudiantes, a su vez permitirá organizar de mejor manera los contenidos educativos en las distintas asignaturas promoviendo un conocimiento más homogéneo de los estudiantes, reduciendo con ello los índices de desaprobación y fracaso académico.
3. Se sugiere a las autoridades educativas de la Escuela de Antropología, considerar el género como un factor que interviene en el rendimiento académico, por ello los planes y programas educativos deben ser inclusivos; promoviendo campañas de concientización entre los estudiantes para promover la tolerancia y aceptación de las diferencias en torno al género. Esto permitirá un clima mucho más agradable y estimulante para el aprendizaje de los estudiantes, asimismo se deben detectar y sancionar adecuadamente

aquellas conductas de discriminación, bullying o acoso tanto entre estudiantes como en la relación docente-estudiantes. Asimismo, se sugiere capacitar a los docentes para erradicar prácticas machistas discriminatorias ocultas en relación a los sexos, promoviendo un trato igualitario y equitativo hacia los estudiantes.

4. Se sugiere a las autoridades de autoridades educativas de la Escuela de Antropología, incorporar a las familias y padres de familia en las actividades y proyectos que desarrolle la Escuela y universidad, para que tomen un papel de mayor compromiso con la educación de sus hijos colaborando con la educación universitaria en sus hogares, esto permitirá que los estudiantes adopten un rol más activo en las aulas de clase. Se recomienda asimismo promover constantes reuniones y programas familiares orientados a conocer la relación del estudiante dentro del núcleo familiar, para de esta forma orientar al mismo hacia la solución o disminución del problema que pueda estar afectándolo, por ello se debe trabajar de forma conjunta con bienestar universitario y el departamento de psicología a fin de ayudar al estudiante y familia a mejorar su clima y relaciones familiares, los mismos que resueltos de forma temprana pueden evitar llegar a episodios de violencia familiar comunes hoy en día en la sociedad trujillana.
5. Se sugiere a las autoridades de autoridades educativas de la Escuela de Antropología, realizar diagnósticos oportunos para conocer la condición económica y necesidades económicas que el estudiante pueda presentar; esto con la finalidad de ofrecer al estudiante programas académicos como becas, comedor universitario y otros, que ayuden a superar las limitaciones económicas que experimenta; asimismo conocer la cantidad de estudiantes que no cuentan con los recursos didácticos necesarios para considerar dicha desventaja al momento de programar las actividades académicas, también es pertinente que las autoridades conozcan e identifiquen a la población estudiantil que motivado por las limitantes económicas trabaja y estudia, para facilitarle un proceso de enseñanza aprendizaje mucho más flexible que le permita combinar ambas actividades para evitar de esta manera el abandono de los estudios o la deserción académica de los mismos.

REFERENCIAS

- Agencia Ejecutiva en el Ámbito Educativo, Audiovisual y Cultural P9 Eurydice (2011). *Diferencias de género en los resultados educativos: medidas adoptadas y situación actual en Europa*. Secretaría General Técnica.
- Alvarez-Gayou, J. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa: Fundamentos y Metodología*. México: Paidós.
- Arévalo, et al. (2017). *Factores psico familiares y rendimiento académico en estudiantes de pregrado de Ciencias de la Salud UNAP, Iquitos, 2017*. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Iquitos, Perú.
- Ausubel, D. (1981). *Psicología educativa*. (2ª. Ed.). Editorial Trillas.
- Barahona, P. (2014). Factores determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad de Atacama. *Revista Estudios Pedagógicos*. Volumen XL, No. 1. Chile (Pp. 25-39).
- Banco mundial y banco interamericano de desarrollo en Cooperación Multilateral en América Latina (1995). *La Educación Superior en América Latina*. Cuestiones sobre eficiencia y equidad, Washington D.C.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Editorial Shalom.
- Berdegúe, J., Jara, E., Modrego, F., Sanclemente, X. y Schejtman, A. (2010). Comunas rurales de Chile. *Documento de trabajo n.o 60*. Programa Dinámicas Territoriales Rurales. Rimisp.
- Bernstein, B. (1995). *Clases, códigos y control*, I estudios teóricos para una sociología del lenguaje, Madrid: Akal.
- Bourdieu (1979). *Los tres estados del capital cultural*, en Actes de la Recherche en Sciences Sociales, noviembre. Traducción de Monique Landesmann publicada por la UAM-A en Sociológica No. 5.
- Bourdieu, P. y Passeron, J. (1979). *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Barcelona: Laia.

- Cajiao, F. (2008). *¡Evaluar es valorar!, Tercer Documento de trabajo: La evaluación del aprendizaje*. Aspectos Pedagógicos Plan Decenal de Educación. Diálogo nacional sobre la evaluación del aprendizaje en el aula.
- Carrillo, L. (2011). *Factores socioculturales relacionados con los aspectos sociales y culturales de una comunidad o sociedad*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra.
- Carrión, E. (2002). *Validación de características al ingreso como predictores del rendimiento académico en la carrera de medicina*. Revista Cubana de Educación Médica Superior, 1(16), Artículo 1.
- Castejón, C. y Pérez, S. (1998). Un modelo causal-explicativo sobre la influencia de las variables psicosociales en el rendimiento académico. *Revista Bordon*. Sociedad Española de Pedagogía. 2(50), 170-184.
- Cohen, E. (2002). Educación, eficiencia y equidad: una difícil convivencia. En: *Revista Iberoamericana CSIC*. 30, Setiembre-diciembre, 105-124.
- Colorado, A. (2005). Las cuotas en el financiamiento de la educación superior. El caso de la Universidad Veracruzana, Universidad Veracruzana.
- Contreras, F., Espinosa, J., Esguerra, G., Haikal, A., Polanía, A. y Rodríguez, A. (2005). Autoeficacia, ansiedad y rendimiento académico en adolescentes, *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, vol. 1, núm. 2, julio-diciembre, pp. 183-194.
- Cortés, A. y Palomar, J. (2008). El proceso de admisión como predictor del rendimiento académico en la educación superior. *Universitas Psychologica*, 7, 97-213.
- Cortese, E. (2004). *Psicología Médica*. Salud Mental. Argentina: Nobuko.
- Creswell, J. y Plano, V. (2010). *Designing and conducting mixed methods research*. SAGE publications India Pvt. Ltd.
- Echavarri, M., Godoy, J. y Olaz, F. (2007). Diferencias de género en habilidades cognitivas y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Universitas Psychologica*, 6(2), 319-329.

- Edel, R. (2003). El rendimiento académico. *REICE* [serial on line] 2003[citado 10 noviembre 2013]; 1(2); [15 pantallas].
- Fernández, M. (1990). *La escuela a examen*. Eudema.
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico. *Educación*, Vol. 31, N°1. Universidad de Costa Rica.
- García (2010). Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática. Lima, Perú, Universidad San Martín de Porres.
- García (2015). *Factores socioculturales y educativos que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Privada de Pucallpa*. Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- García, M. y San Segundo, M. (2001). *El rendimiento académico en el primer curso universitario*. En J. Gómez (coord.), X Jornadas de la Asociación de Economía de la Educación (pp. 435-445). Universidad de Murcia, Servicio de Publicaciones.
- Gareca, S. (2005). Cultura, Inteligencia y Fracaso Escolar. Una Tríada de Complejo Abordaje en la Práctica Docente. *Revista Iberoamericana de Educación*, 143- 158.
- González, C. (2004). Factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria. Universidad Complutense de Madrid, España.
- Gregorat, J., Soria, R., García, J. y Seco, C. (2009). Rendimiento académico y nivel socioeconómico de los alumnos del ISEF de Catamarca. Instituto Superior de Educación Física de Catamarca.
- Gutmann, M. (2000). Ser hombre de verdad en la ciudad de México: ni macho ni mandilón (No. 305.32 G8). El Colegio de México.
- Guzmán, M. (2012). *Modelos predictivos y explicativos del rendimiento académico universitario: caso de una institución privada en México*. (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid. España.

- Hernández R, Fernández C, Baptista P. (2006). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill. Cuarta Edición. México.
- Hernández et. al. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. Ed. McGraw-Hill Interamericana.
- Jiménez, M. (2000). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela*. Infancia y Sociedad. 24, pp. 21- 48.
- Leininger, M. (1996). *Culture care theory, research, and practice*. Nursing Science Quarterly. 9(2):71-8.
- López (2016). *Factores que influyen en el fracaso académico de los estudiantes de primer nivel de estudios del programa académico de administración de servicios de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Piura Campus Lima*. Universidad de Piura.
- Macías, R. (2013). *Metodología para el Trabajo Sociocultural*. Las Tunas.
- Mañeru, A. y Rubio, E. (1992). *Educación para la igualdad de oportunidades de ambos sexos*. MEC
- Marchesi, A. (2000). *Controversias en la educación española*. Alianza.
- Martínez, M. (2009). *Los estudios socioculturales, retos y perspectivas*. Centro de Estudios Comunitarios. Coordinador de la Carrera Licenciatura en Estudios Socioculturales. Universidad Central de Las Villas.
- Mazón, et. al (2015). *Factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de primero, segundo y tercer año de la Escuela de Enfermería de la Universidad de Cuenca, año 2014*. Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Moguer, M. (2007). *Definición de sociocultural*, Pensares y sentires.
- Montero, E. y Villalobos, J. (2004). *Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico y a la repetición estudiantil en la Universidad de Costa Rica*. Instituto de Investigaciones Psicológicas, Universidad de Costa Rica.

- Monzón, C. (2015). *Factores sociales que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes del primer año semestre 2014-II de la Escuela Profesional de Odontología de la UNA Puno*, Universidad Nacional del Altiplano.
- Moreira, T. (2009). Factores endógenos y exógenos asociados al rendimiento académico en matemáticas: Un Estudio Multinivel. *Educación*, Vol.33, 61-80.
- Moreno, C., Sepúlveda, E. y Restrepo, L. (2012). Discriminación y violencia de género en la universidad de Caldas. *Hacia la Promoción de la Salud*, Volumen 17, No.1, enero - junio 2012, págs. 59 – 76.
- Muñoz, S., Ávila, W. y Grisales, M. (2013). *Prácticas culturales y su influencia en el rendimiento académico*. Universidad de Manizales.
- Murillo, W. (2008). *La investigación científica*. Ed Semphis, Madrid.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*. vol.35, n.1, pp.227-232.
- Pérez, A., et. al (2000). Análisis exploratorio de las variables que condicionan el rendimiento académico. Universidad Pablo de Olavide.
- Castejón, C. y Pérez, S. (1998). Un modelo causal-explicativo sobre la influencia de las variables psicosociales en el rendimiento académico. *Revista Bordon*. Sociedad Española de Pedagogía. 2(50), 170-184.
- Portocarrero, G., Rosales, J. y Ponce, T. (2008). *Los estudiantes de la Pontificia Universidad Católica del Perú hoy: El caso de Estudios Generales Letras*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Reyes, P. (2011). *Factores culturales y desarrollo cultural comunitario. Reflexiones desde la práctica*. Eumed.net
- Rodríguez, G. (2011). *Evaluación orientada al aprendizaje estratégico en Educación Superior*. Narcea.

- Rodríguez, S., et. al (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. *Revista de Educación*. Temas actuales de enseñanza, 334, mayo-agosto.
- Ruiz, M. (1992). Estilos de vida familiares y rendimiento escolar. *Revista de Trabajo Social*, 156-160.
- Sánchez (2017). *Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Industrial, 2017*. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Santangelo, G. (2015). *Determinantes socioculturales: su relación con el rendimiento académico en alumnos de Enseñanza Universitaria*. Universidad Nacional de La Plata, Argentina.
- Santangelo, G. y Mercedes, M. (2016). *Determinantes socioculturales: su relación con el rendimiento académico en alumnos de enseñanza universitaria*. XVI Coloquio Internacional de Gestión Universitaria-CIGU.
- Seibold, J. (2000). ¿Equidad en la Educación? Reflexiones sobre un nuevo concepto de calidad educativa que integre valores y equidad educativa. *CSIC Revista Iberoamericana de Educación*, 23, mayo-agosto, 1-12.
- Spinola, H. (1998). Rendimiento académico y factores psicosociales en los ingresantes a la carrera de medicina - UNNE. *Revista Paraguaya de Sociología*; 78(5):143-167.
- Tamayo, M. (2012). *El proceso de la investigación científica*. México, D.F., Limusa. Noriega Editores.
- Taylor, C. (2006). *Imaginario sociales modernos*. Paidós.
- Torres y Racchumí (2018). *Factores Sociodemográficos y su Influencia en el Rendimiento Académico de los Becarios de Beca 18 del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo – La Libertad 2017*. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo
- Unesco (1998). *Informe final: Conferencia Mundial sobre la Educación superior*, UNESCO.

Vélez, M. y Roa, N. (2005). Factors associated with academic performance in medical students. *PSIC. Educación Médica*. 2(8), 1-10.

Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.

Anexo 2

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	dimensión- categoría	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable independiente: Factores socioculturales	Los factores socioculturales hacen referencia a cualquier proceso o fenómeno relacionado con los aspectos sociales y culturales de una comunidad o sociedad. De tal modo tendrá que ver exclusivamente con las realizaciones humanas que puedan servir tanto para organizar la vida comunitaria como para darle significado a la misma (Carrillo, 2011). Los factores culturales facilitan no sólo conocer los rasgos distintivos que hacen diferentes a grupos humanos y asentamientos poblacionales dentro de un mismo espacio geográfico y social, sino, además, comprender, a través de ellos, cómo se ha producido el desarrollo histórico, sus tendencias más significativas, ello posibilita explicar los nexos que se establecen entre las actuaciones de individuos y grupos y las dinámicas sociales. No son dimensiones, ni elementos, son condiciones determinantes en tanto reportan esencialidades de los comportamientos humanos (Reyes, 2011).	Esta variable se operacionalizó mediante 5 dimensiones: procedencia, genero, imaginario social, entorno familiar y condición económica; esto permitió determinar y analizar si los factores socioculturales son significativamente y de manera directa determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I. Para medirlo, se aplicó un cuestionario con preguntas cerradas y preguntas abiertas para su análisis.	Procedencia	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lugar de procedencia ▪ Educación pública ▪ Adaptación universitaria ▪ Ruralidad ▪ Diversidad cultural 	Intervalo de tipo Likert Bueno Regular Malo Nominal
			Género	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Acoso sexual ▪ Orientación sexual ▪ Lenguaje sexista ▪ Trato desigual ▪ Interrelación por sexo 	
			Imaginario social	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Identificación institucional ▪ Estereotipos ▪ Forma de pensar ▪ Creencias religiosas ▪ Modo de vestir 	
			Entorno familiar	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Espacios idóneos ▪ Apoyo parental ▪ Violencia familiar ▪ Trabajo extra ▪ Problemas familiares 	
			Condición económica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Recursos necesarios ▪ Material educativo ▪ Economía familiar ▪ Gastos educativos ▪ Costeo de gastos 	

Fuente: Elaboración propia

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSION-CATEGORÍA	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable independiente: Rendimiento académico	<p>Jiménez (2000) señala que el rendimiento escolar es un nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico, encontramos que el rendimiento del estudiante debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación, sin embargo, la simple medición y/o evaluación de los rendimientos alcanzados por los estudiantes no provee por sí misma todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa.</p>	<p>Esta variable se operacionalizó mediante 4 dimensiones: comprensión oral, evaluación escrita, participación en clase y trabajo en equipo; esto permitió determinar y analizar si los factores socioculturales son significativamente y de manera directa determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I. Para medirla, se aplicó un cuestionario.</p>	Comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ideas centrales ▪ Vocabulario amplio ▪ Expresión organizada ▪ Facilidad en la inferencia ▪ Adecuada pronunciación 	<p>Intervalo de tipo Likert</p> <p>Bueno</p> <p>Regular</p> <p>Malo</p>
			Evaluación escrita	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Calificaciones altas ▪ Preguntas críticas ▪ Vocabulario técnico ▪ Notas desaproboratorias ▪ Orden en trabajos 	
			Participación en clase	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Participación activa ▪ Exposición didáctica ▪ Opinión propia ▪ Temas de preferencia ▪ Iniciativa propia 	
			Trabajo en equipo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nuevas tecnologías ▪ Escasa colaboración ▪ Liderazgo grupal ▪ Facilidad de aprendizaje ▪ Capacidad de comunicación 	

Anexo 3

Matriz de consistencia

Título: "LOS FACTORES SOCIOCULTURALES COMO DETERMINANTES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ANTROPOLOGÍA DE LA UNT, 2020-I".				
Problema	Objetivos	Antecedentes	Variables	Metodología
<p>¿En qué medida y de qué manera los factores socioculturales son determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Antropología de la UNT, 2020-I?</p>	<p>General: Determinar y analizar si los factores socioculturales son significativamente y de manera directa determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.</p>	<p>Sánchez (2017) López (2016) Arévalo, et al. (2017) García (2015). Racchumí y Torres (2018) Santangelo (2015) Mazón, et al. (2015)</p>	<p>Factores socioculturales</p> <ul style="list-style-type: none"> - Procedencia - Género - Imaginario social - Entorno familiar - Condición económica <p>Rendimiento académico</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comprensión oral - Evaluación escrita - Participación en clase - Trabajo en equipo 	
	<p>Hipótesis</p> <p>Los factores socioculturales son significativamente y de manera directa determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>La procedencia como un factor sociocultural es significativamente y de manera directa determinante del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I;</p> <p>El género como factor sociocultural es significativamente y de manera directa determinante del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I;</p> <p>El imaginario social como factor</p>	<p>Específicos</p> <p>Determinar y analizar si la procedencia es un factor sociocultural significativamente y de manera directa determinante del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I;</p> <p>Determinar y analizar si el género es un factor sociocultural significativamente y de manera directa determinante del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I;</p> <p>Determinar y analizar si el imaginario social es un factor sociocultural significativamente y de manera directa determinante del rendimiento académico de los</p>	<p>Marco teórico</p> <p>Los factores socioculturales hacen alusión a todo procedimiento o eventualidad vinculada con los aspectos culturales y comunitarios de una sociedad o pueblo. De tal manera tendrá que ver únicamente con las realizaciones humanas que puedan ser de utilidad tanto para ordenar la existencia social como para otorgarle sentido a la misma (Carrillo, 2011). Los factores culturales posibilitan no solamente saber las cualidades distintivas que hacen distintos a conjuntos humanos y establecimientos poblacionales en el interior de una misma zona geográfica y comunitaria, sino, también, aprender, por medio de estos, como se ha generado el desarrollo histórico, sus tendencias más características, eso facilita interpretar los vínculos que se forman entre las actuaciones de individuos y agrupaciones y las mecánicas comunitarias. No son componentes, ni</p>	<p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lugar de procedencia - Educación pública - Adaptación universitaria - Ruralidad - Diversidad cultural - Acoso sexual - Orientación sexual - Lenguaje sexista - Trato desigual - Interrelación por sexo - Identificación institucional - Estereotipos - Forma de pensar - Creencias religiosas - Modo de vestir - Espacios idóneos - Apoyo parental - Violencia familiar - Trabajo extra familiares - Recursos necesarios - Material educativo - Economía familiar - Gastos educativos - Costeo de gastos - Ideas centrales - Vocabulario amplio - Expresión organizada - Facilidad en la inferencia

<p>sociocultural es significativamente y de manera directa determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I;</p> <p>El entorno familiar como factor sociocultural es significativamente y de manera directa determinante del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I;</p> <p>La condición económica como factor sociocultural es significativamente y de manera directa determinante del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.</p>	<p>estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I;</p> <p>Determinar y analizar si la condición económica es un factor sociocultural significativamente y de manera directa determinante del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.</p>	<p>dimensiones, son condiciones determinantes en tanto reportan esencialidades de las conductas humanas (Reyes, 2011). Jiménez (2000) manifiesta que el rendimiento académico es un nivel de saberes demostrados en una asignatura o curso equiparado con la regla de nivel académico y edad, hallamos que el desempeño del estudiante tendría que ser comprendido partiendo de sus procedimientos de evaluación, no obstante, la sencilla medición y/o análisis de los desempeños logrados por el alumnado no abastece por sí misma la totalidad de patrones requeridos para la actividad orientada a la mejora de la excelencia educativa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Adecuada pronunciación - Calificaciones altas - Preguntas críticas - Vocabulario técnico - Notas desaproatorias - Orden en trabajos - Participación activa - Exposición didáctica - Opinión propia - Temas de preferencia - Iniciativa propia - Nuevas tecnologías - Escasa colaboración - Liderazgo grupal - Facilidad de aprendizaje - Capacidad de comunicación
---	---	--	---

Anexo 4

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO DE LOS FACTORES SOCIOCULTURALES

1. Nombre:

Cuestionario para medir y analizar los factores socioculturales

2. Autora:

Br. Velásquez Casana Ydalia Yesenia

3. Objetivo:

Determinar y analizar si los factores socioculturales son significativamente y de manera directa determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

4. Normas:

- Al responder el cuestionario debe ser veraz y objetivo con las respuestas para obtener información fidedigna.

5. Usuarios (muestra):

El total de participantes es de 60 estudiantes de los 5 ciclos de la Facultad de Antropología de la UNT, 2020-I.

6. Unidad de análisis:

Estudiante de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

7. Modo de aplicación:

- El presente instrumento de evaluación está estructurado en 25 ítems, agrupados en las cinco dimensiones de los factores socioculturales y su escala es de cero, uno, dos, tres y cuatro puntos por cada ítem.
- Los estudiantes deben de desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo con las instrucciones para su desarrollo de dicho instrumento de evaluación.
- El tiempo de la aplicación del cuestionario será aproximadamente de 25 minutos y los materiales que utilizará son un bolígrafo o lápiz.

8. Estructura:

VARIABLE	DIMENSION	Indicador	Opción de respuesta				
			Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	Procedencia	5 ítems					
	Género	5 ítems					
	Imaginario social	5 ítems					
	Entorno familiar	5 ítems					
Factores socioculturales	Condición económica	5 ítems					

9. Escala de medición:

9.1. Escala general de la variable independiente: Factores socioculturales

Intervalos	Niveles
0-33	Nada influyentes
34-67	Regularmente influyentes
68-100	Influyentes

9.2. Escala específica (por dimensión):

Dimensiones	Intervalos	Niveles
	0-6	Nada influyentes
- Procedencia	7-13	Regularmente influyentes
- Género		
- Imaginario social	14-20	Influyentes
- Entorno familiar		
- Condición económica		

9.3. Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

Nunca	=	0
Casi nunca	=	1
A veces	=	2
Casi siempre	=	3
Siempre	=	4

10. Validación y confiabilidad

La validez del instrumento se hizo por juicio de dos expertos, uno con el grado de magíster y otro con el grado de Doctor:

- Mg. Bertha Zelmith De Souza Canayo
- Dr. Carlos Alberto Noriega Ángeles

Para el cuestionario relacionado con los factores socioculturales, el valor del Alfa de Cronbach es de 0,799 que corresponde al nivel muy aceptable, por lo tanto, se trata de un instrumento altamente confiable.

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

1. Nombre:

Cuestionario para medir el rendimiento académico

2. Autora:

Br. Velásquez Casana Ydalia Yesenia

3. Objetivo:

Determinar y analizar si los factores socioculturales son significativamente y de manera directa determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

4. Normas:

- Al responder el cuestionario debe ser veraz y objetivo con las respuestas para obtener información fidedigna.

5. Usuarios (muestra):

El total de participantes es de 60 estudiantes de los 5 ciclos de la Facultad de Antropología de la UNT, 2020-I.

6. Unidad de análisis:

Estudiante de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

7. Modo de aplicación:

- El presente instrumento de evaluación está estructurado en 20 ítems, agrupados en las cuatro dimensiones del rendimiento académico y su escala es de cero, uno, dos, tres y cuatro puntos por cada ítem.
- Los estudiantes deben de desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo con las instrucciones para su desarrollo de dicho instrumento de evaluación.
- El tiempo de la aplicación del cuestionario será aproximadamente de 20 minutos y los materiales que utilizará son un bolígrafo o lápiz.

8. Estructura:

VARIABLE	DIMENSION	Indicador	Opción de respuesta				
			Nunca	Casi nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
Rendimiento académico	Comprensión oral	5 ítems					
	Evaluación escrita	5 ítems					
	Participación en clase	5 ítems					
	Trabajo en equipo	5 ítems					

9. Escala de medición:

9.1. Escala general de la variable dependiente: Rendimiento académico

Intervalos	Niveles
0-26	Bajo
27-53	Medio
54-80	Alto

9.2. Escala específica (por dimensión):

Dimensiones	Intervalos	Niveles
- Comprensión oral	0-6	Bajo
	7-13	Medio
- Evaluación escrita		
- Participación en clase	14-20	Alto
- Trabajo en equipo		

9.3. Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

Nunca	=	0
Casi Nunca	=	1
A veces	=	2
Casi Siempre	=	3
Siempre	=	4

10. Validación y confiabilidad:

La validez del instrumento se hizo por juicio de dos expertos, uno con el grado de magíster y otro con el grado de Doctor:

- Mg. Bertha Zelmith De Souza Canayo
- Dr. Carlos Alberto Noriega Ángeles

Para el cuestionario relacionado con la calidad educativa, el valor del Alfa de Cronbach es de 0, 825 que corresponde al nivel bueno, por lo tanto, se trata de un instrumento altamente confiable.

Anexo 5

CUESTIONARIO PARA MEDIR Y ANALIZAR LOS FACTORES SOCIOCULTURALES

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar y analizar si los factores socioculturales son significativamente y de manera directa determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I. Este instrumento es completamente privado y la información que, de él, se obtenga es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación.

Durante su desarrollo usted debe ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se le agradece por anticipado su valiosa participación, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán preparar estrategias que permitan incrementar el rendimiento académico de los estudiantes de Antropología.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de dos partes. Así tenemos:

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- Siempre 4
- Casi siempre 2
- A veces 2
- Casi nunca 1
- Nunca 0

Lea con mucha atención las preguntas y las opciones para las repuestas. Para cada ítem marque con un lápiz sólo una respuesta colocando una equis (x) en el recuadro que considere que se ajuste más a la realidad.

I. IDENTIFICACIÓN PERSONAL *(Marque con una X)*

Dimensiones	N.º	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Procedencia	1	¿Consideras que el lugar de procedencia influye en el proceso educativo?					
	2	¿Consideras que los estudiantes que provienen de colegios públicos están menos preparados?					
	3	¿Te ha costado trabajo adaptarte a la vida universitaria					
	4	¿Consideras que para los estudiantes de zonas rurales es fácil acceder a la educación superior?					
	5	¿Existe diversidad cultural estudiantil en tu salón de clases?					

	¿Consideras que provenir de zona rural te da desventajas frente a tus compañeros de clases? ¿Por qué?					
Género	6	¿Has sido víctima de acoso sexual por parte de algún docente o compañero?				
	7	¿Te has sentido discriminado por tu orientación sexual dentro del salón de clase o en la universidad?				
	8	¿Consideras que se usa o utiliza un lenguaje sexista por parte de compañeros y/o docentes?				
	9	¿Consideras que existe un trato desigual y desfavorable en base al sexo del estudiante?				
	10	¿Consideras que es más fácil relacionarse con personas de tu mismo sexo que con el sexo opuesto?				
	¿Te has sentido discriminado y rechazado por tu sexo u orientación sexual alguna vez? Detalla la situación y como te sentiste.					
Imaginario social	11	¿Te sientes identificado con tu institución educativa y orgulloso de estudiar en ella?				
	12	¿Consideras que en la universidad existen algunos estereotipos que debes seguir para encajar?				
	13	¿Te has sentido discriminado o marginado por tu forma de pensar o expresarte?				
	14	¿Te has sentido marginado o discriminado por tus creencias religiosas?				
	15	¿Alguna vez han juzgado tu forma de vestir haciéndote sentir mal?				
	¿Te has sentido alguna vez discriminado, marginado o excluido por tu forma de pensar, creencias o religión por tus compañeros de clase y/o docentes? Detalla la situación y como paso.					

Entorno familiar	16	¿En tu vivienda cuentas con un espacio idóneo y tranquilo donde puedas estudiar?					
	17	¿Tus padres están de acuerdo con la carrera que estudias, te apoyan y alientan de forma permanente?					
	18	¿Has sido víctima o testigo de violencia familiar dentro de tu hogar?					
	19	¿Realizas algún tipo de trabajo paralelo a tus estudios universitarios para apoyar a tu familia?					
	20	¿Alguna vez te has ausentado de clases o no has realizado algún trabajo a causa de problemas en tu familia?					
	<p>¿Consideras que los problemas que tienes en tu hogar repercuten en tu rendimiento académico universitario? ¿Qué tipos de problemas has tenido en el último año? Detalla</p>						
Condición económica	21	¿Cuentas con los recursos necesarios para pagar la matrícula universitaria?					
	22	¿Cuentas con el material educativo y libros necesarios en cada ciclo universitario?					
	23	¿La situación económica por la atraviesa la familia afecta tus estudios universitarios?					
	24	¿Consideras que los gastos educativos en tu carrera son elevados?					
	25	¿Puedes costear los gastos de las actividades educativas que desarrollan los docentes?					
	<p>¿Consideras que la situación económica influye en tu rendimiento académico, te has sentido limitado en participar o realizar actividades académicas por falta de recursos económicos? ¿Cuáles fueron y como te sentiste?</p>						

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar y analizar si los factores socioculturales son significativamente y de manera directa determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I. Este instrumento es completamente privado y la información que, de él, se obtenga es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación.

Durante su desarrollo usted debe ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se le agradece por anticipado su valiosa participación, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán preparar estrategias que permitan incrementar el rendimiento académico de los estudiantes de Antropología.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de dos partes. Así tenemos:

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- Siempre 4
- Casi siempre 2
- A veces 2
- Casi nunca 1
- Nunca 0

Lea con mucha atención las preguntas y las opciones para las repuestas. Para cada ítem marque con un lápiz sólo una respuesta colocando una equis (x) en el recuadro que considere que se ajuste más a la realidad.

II. IDENTIFICACIÓN PERSONAL *(Marque con una X)*

Dimensiones	N.º	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Comprensión oral	1	¿Comprendes todo lo que el profesor explica durante la clase pudiendo rescatar ideas centrales?					
	2	¿Tienes la capacidad para comunicarte oralmente de forma fluida y usando un amplio vocabulario?					
	3	¿Expresas organizadamente tus ideas a través de un discurso conciso?					
	4	¿Puedes inferir fácilmente la información necesaria de un video educativo emitido en clases?					
	5	¿Lees en voz alta con adecuada pronunciación, claridad y fluidez cualquier texto?					

Evaluación escrita	6	¿Has obtenido calificaciones altas en tus exámenes escritos en el último semestre?						
	7	¿Tus respuestas a las preguntas críticas son sólidas y con argumentos que las respaldan?						
	8	¿Cuándo respondes a una pregunta empleas vocabulario técnico propio de la asignatura?						
	9	¿En el último semestre has tenido notas desaprobatorias o has aplazado alguna asignatura?						
	10	¿Presentas con puntualidad y de forma ordenada los trabajos asignados por tus docentes?						
Participación en clase	11	¿Participas de forma activa en el proceso de enseñanza - aprendizaje?						
	12	¿Cuándo expones algún tema asignado tus compañeros comprenden lo expuesto?						
	13	¿Cuándo emites una opinión propia sientes temor a las críticas de tus compañeros de clase?						
	14	¿Alguna asignatura o tema dejo de parecerme interesante y desertaste de estudiarlo?						
	15	¿Particas en clase por tu propia iniciativa durante la clase y no sólo cuando el profesor te pregunta?						
Trabajo en equipo	16	¿Usas adecuadamente las nuevas tecnologías para el intercambio de información entre tus compañeros?						
	17	¿Cuándo realizas trabajo en equipo participas solo haciendo una parte del mismo?						
	18	¿Asumes el liderazgo del trabajo grupal y asigna responsabilidades a cada integrante?						
	19	¿Cuándo realizas trabajos grupales aprendes más del tema investigado y te es fácil recordarlo?						
	20	¿Consideras que los trabajos en grupos desarrollan tu capacidad de comunicación oral y escrita?						

Anexo 6

Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable factores socioculturales

Nº	ÍTEMS	Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
Procedencia			
1	¿Consideras que el lugar de procedencia influye en el proceso educativo?	,309	,834
2	¿Consideras que los estudiantes que provienen de colegios públicos están menos preparados?	,485	,797
3	¿Te ha costado trabajo adaptarte a la vida universitaria	,810	,689
4	¿Consideras que para los estudiantes de zonas rurales es fácil acceder a la educación superior?	,810	,689
5	¿Existe diversidad cultural estudiantil en tu salón de clases?	,555	,781
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,805$ La fiabilidad se considera como BUENO			
Género			
6	¿Has sido víctima de acoso sexual por parte de algún docente o compañero?	,543	,813
7	¿Te has sentido discriminado por tu orientación sexual dentro del salón de clase o en la universidad?	,672	,777
8	¿Consideras que se usa o utiliza un lenguaje sexista por parte de compañeros y/o docentes?	,564	,808
9	¿Consideras que existe un trato desigual y desfavorable en base al sexo del estudiante?	,690	,771
10	¿Consideras que es más fácil relacionarse con personas de tu mismo sexo que con el sexo opuesto?	,645	,786
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,826$ La fiabilidad se considera como BUENO			
Imaginario social			
11	¿Te sientes identificado con tu institución educativa y orgulloso de estudiar en ella?	,803	,605
12	¿Consideras que en la universidad existen algunos estereotipos que debes seguir para encajar?	,685	,657
13	¿Te has sentido discriminado o marginado por tu forma de pensar o expresarte?	,848	,581
14	¿Te has sentido marginado o discriminado por tus creencias religiosas?	,078	,829
15	¿Alguna vez han juzgado tu forma de vestir haciéndote sentir mal?	,260	,799
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,726$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE			
Entorno familiar			
16	¿En tu vivienda cuentas con un espacio idóneo y tranquilo donde puedas estudiar?	,628	,749
17	¿Tus padres están de acuerdo con la carrera que estudias, te apoyan y alientan de forma permanente?	,604	,755
18	¿Has sido víctima o testigo de violencia familiar dentro de tu hogar?	,590	,766

19	¿Realizas algún tipo de trabajo paralelo a tus estudios universitarios para apoyar a tu familia?	,645	,741
20	¿Alguna vez te has ausentado de clases o no has realizado algún trabajo a causa de problemas en tu familia?	,484	,796
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,800$ La fiabilidad se considera como BUENO			
Condición económica			
21	¿Cuentas con los recursos necesarios para pagar la matrícula universitaria?	,596	,824
22	¿Cuentas con el material educativo y libros necesarios en cada ciclo universitario?	,549	,834
23	¿La situación económica por la atraviesa la familia afecta tus estudios universitarios?	,831	,760
24	¿Consideras que los gastos educativos en tu carrera son elevados?	,602	,821
25	¿Puedes costear los gastos de las actividades educativas que desarrollan los docentes?	,671	,802
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,841$ La fiabilidad se considera como BUENO			

Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable del rendimiento académico

Nº	ÍTEMS	Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
Comprensión oral			
1	¿Comprendes todo lo que el profesor explica durante la clase pudiendo rescatar ideas centrales?	,620	,866
2	¿Tienes la capacidad para comunicarte oralmente de forma fluida y usando un amplio vocabulario?	,800	,817
3	¿Expresas organizadamente tus ideas a través de un discurso conciso?	,663	,849
4	¿Puedes inferir fácilmente la información necesaria de un video educativo emitido en clases?	,732	,832
5	¿Lees en voz alta con adecuada pronunciación, Claridad y fluidez cualquier texto?	,689	,844
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,869$ La fiabilidad se considera como BUENO			
Evaluación escrita			
6	¿Has obtenido calificaciones altas en tus exámenes escritos en el último semestre?	,306	,778
7	¿Tus respuestas a las preguntas críticas son sólidas y con argumentos que las respaldan?	,478	,733
8	¿Cuándo respondes a una pregunta empleas vocabulario técnico propio de la asignatura?	,671	,659
9	¿En el último semestre has tenido notas desaprobatorias o has aplazado alguna asignatura?	,603	,686
10	¿Presentas con puntualidad y de forma ordenada los trabajos asignados por tus docentes?	,598	,692
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,758$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE			
Participación en clase			
11	¿Participas de forma activa en el proceso de enseñanza - aprendizaje?	,533	,792
12	¿Cuándo expones algún tema asignado tus compañeros comprenden lo expuesto?	,781	,708
13	¿Cuándo emites una opinión propia sientes temor a las críticas de tus compañeros de clase?	,440	,838
14	¿Alguna asignatura o tema dejo de parecerme interesante y desertaste de estudiarlo?	,582	,777
15	¿Particpas en clase por tu propia iniciativa durante la clase y no sólo cuando el profesor te pregunta?	,741	,735
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,809$ La fiabilidad se considera como BUENO			
Trabajo en equipo			
16	¿Usas adecuadamente las nuevas tecnologías para el intercambio de información entre tus compañeros?	,841	,801
17	¿Cuándo realizas trabajo en equipo participas solo haciendo una parte del mismo?	,869	,794
18	¿Asumes el liderazgo del trabajo grupal y asigna responsabilidades a cada integrante?	,744	,826
19	¿Cuándo realizas trabajos grupales aprendes más del tema investigado y te es fácil recordarlo?	,834	,804
20	¿Consideras que los trabajos en grupos desarrollan tu capacidad de comunicación oral y escrita?	,246	,936
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,867$ La fiabilidad se considera como BUENO			

Anexo 7

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Los factores socioculturales como determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
									RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		
				SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
FACTORES SOCIOCULTURALES	Procedencia	Lugar de procedencia	¿Consideras que el lugar de procedencia influye en el proceso educativo?						X		X		X		X		
		Educación pública	¿Consideras que los estudiantes que provienen de colegios públicos están menos preparados?						X		X		Y		X		
		Adaptación universitaria	¿Te ha costado trabajo adaptarte a la vida universitaria?						X		X		X		X		
		Ruralidad	¿Consideras que para los estudiantes de zonas rurales es fácil acceder a la educación superior?						X		X		X		X		
		Diversidad cultural	¿Existe diversidad cultural estudiantil en tu salón de clases?						X		Y		Y		X		
	Género	Acoso sexual	¿Has sido víctima de acoso sexual por parte de algún docente o compañero?						X		X		X		X		
		Orientación sexual	¿Te has sentido discriminado por tu orientación sexual dentro						X		X		Y		Y		

		del salón de clase o en la universidad?								X	X	X	X	
	Lenguaje sexista	¿Consideras que se usa o utiliza un lenguaje sexista por parte de compañeros y/o docentes?								X	X	X	X	
	Trato desigual	¿Consideras que existe un trato desigual y desfavorable en base al sexo del estudiante?								X	X	X	X	
	Interrelación por sexo	¿Consideras que es más fácil relacionarse con personas de tu mismo sexo que con el sexo opuesto?								X	X	X	X	
	Imaginario social	Identificación institucional	¿Te sientes identificado con tu institución educativa y orgulloso de estudiar en ella?							X	X	X	X	
		Estereotipos	¿Consideras que en la universidad existen algunos estereotipos que debes seguir para encajar?							X	X	X	X	
		Forma de pensar	¿Te has sentido discriminado o marginado por tu forma de pensar o expresarte?								X	X	X	X
		Creencias religiosas	¿Te has sentido marginado o discriminado por tus creencias religiosas?								X	X	X	X
		Modo de vestir	¿Alguna vez han juzgado tu forma de vestir haciéndote sentir mal?								X	X	X	X
	Entorno familiar	Espacios idóneos	¿En tu vivienda cuentas con un espacio idóneo y tranquilo donde puedas estudiar?							X	X	X	X	
		Apoyo parental	¿Tus padres están de acuerdo con la carrera que estudias, te apoyan y alientan de forma permanente?								X	X	X	X
		Violencia familiar	¿Has sido víctima o testigo de violencia familiar dentro de tu hogar?								X	X	X	X
		Trabajo extra	¿Realizas algún tipo de trabajo paralelo a tus estudios?								X	X	X	X

		universitarios para apoyar a tu familia?								Y	X	Y	X			
		Problemas familiares	¿Alguna vez te has ausentado de clases o no has realizado algún trabajo a causa de problemas en tu familia?							X	X	Y	X			
	Condición económica	Recursos necesarios	¿Cuentas con los recursos necesarios para pagar la matrícula universitaria?							Y	X	Y	Y			
		Material educativo	¿Cuentas con el material educativo y libros necesarios en cada ciclo universitario?							X	X	X	X			
		Economía familiar	¿La situación económica por la atraviesa la familia afecta tus estudios universitarios?							X	X	X	X			
		Gastos educativos	¿Consideras que los gastos educativos en tu carrera son elevados?							X	X	X	X			
		Costeo de gastos	¿Puedes costear los gastos de las actividades educativas que desarrollan los docentes?							X	X	X	X			

NOMBRE Y APELLIDO DEL
EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA MEDIR Y ANALIZAR LOS FACTORES SOCIOCULTURALES

OBJETIVO: validar el cuestionario para medir y analizar los factores socioculturales en los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

DIRIGIDO A: estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT de los 5 ciclos durante el período académico 2020-I.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: *Worrega Angeles Carlos Alberto*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: *Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad*

VALORACIÓN:

Pertinente	Medianamente pertinente	No pertinente
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

NOMBRE Y APELLIDO DEL
EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA MEDIR Y ANALIZAR LOS FACTORES SOCIOCULTURALES

OBJETIVO: validar el cuestionario para medir y analizar los factores socioculturales en los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

DIRIGIDO A: estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT de los 5 ciclos durante el período académico 2020-I.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

De Souza Canayo Beñha Zelmith

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister en Gestión Pública

VALORACIÓN:

Pertinente	Medianamente pertinente	No pertinente
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

NOMBRE Y APELLIDO DEL
EVALUADOR
MAGISTER EN CIENCIAS
ECONÓMICAS

TÍTULO DE LA TESIS: Los factores socioculturales como determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
									RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		
				SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Comprensión oral	Ideas centrales	¿Comprendes todo lo que el profesor explica durante la clase pudiendo rescatar ideas centrales?						X		X		X		X		
		Vocabulario amplio	¿Tienes la capacidad para comunicarte oralmente de forma fluida y usando un amplio vocabulario?						X		X		X		X		
		Expresión organizada	¿Expresas organizadamente tus ideas a través de un discurso conciso?						X		X		X		X		
		Facilidad en la inferencia	¿Puedes inferir fácilmente la información necesaria de un video educativo emitido en clases?						X		X		X		X		
		Adecuada pronunciación	¿Lees en voz alta con adecuada pronunciación, claridad y fluidez cualquier texto?						X		X		X		X		
	Evaluación escrita	Calificaciones altas	¿Has obtenido calificaciones altas en tus exámenes escritos en el último semestre?						X		X		X		X		
		Preguntas críticas	¿Tus respuestas a las preguntas críticas son sólidas y con argumentos que las respaldan?						X		X		X		X		

		Vocabulario técnico	¿Cuándo respondes a una pregunta empleas vocabulario técnico propio de la asignatura?							X		X		X		X			
		Notas desaproatorias	¿En el último semestre has tenido notas desaproatorias o has aplazado alguna asignatura?							X		X		X		X			
		Orden en trabajos	¿Presentas con puntualidad y de forma ordenada los trabajos asignados por tus docentes?							X		X		X		X			
	Participación en clase	Participación activa	¿Participas de forma activa en el proceso de enseñanza - aprendizaje?							X		X		X		X			
		Exposición didáctica	¿Cuándo expones algún tema asignado tus compañeros comprenden lo expuesto?							X		X		X		X			
		Opinión propia	¿Cuándo emites una opinión propia sientes temor a las críticas de tus compañeros de clase?							X		X		X		X			
		Temas de preferencia	¿Alguna asignatura o tema dejo de parecerle interesante y desertaste de estudiarlo?							X		X		X		X			
		Iniciativa propia	¿Participas en clase por tu propia iniciativa durante la clase y no sólo cuando el profesor te pregunta?							X		X		X		X			
	Trabajo en equipo	Nuevas tecnologías	¿Usas adecuadamente las nuevas tecnologías para el intercambio de información entre tus compañeros?							X		X		X		X			
		Escasa colaboración	¿Cuándo realizas trabajo en equipo participas solo haciendo una parte del mismo?							X		X		X		X			
Liderazgo grupal		¿Asumes el liderazgo del trabajo grupal y asigna responsabilidades a cada integrante?							X		X		X		X				
Facilidad de aprendizaje		¿Cuándo realizas trabajos grupales aprendes más del tema							X		X		X		X				

			investigado y te es fácil recordarlo?						X		X		X		
		Capacidad de comunicación	¿Consideras que los trabajos en grupos desarrollan tu capacidad de comunicación oral y escrita?						X		X		X		



NOMBRE Y APELLIDO DEL
EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA MEDIR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

OBJETIVO: validar el cuestionario para medir el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

DIRIGIDO A: estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT de los 5 ciclos durante el período académico 2020-I.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: *Noviga Angel Carlos Alberto*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: *Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad*

VALORACIÓN:

Pertinente	Medianamente pertinente	No pertinente
X		

NOMBRE Y APELLIDO DEL
EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA MEDIR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

OBJETIVO: validar el cuestionario para medir el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT, 2020-I.

DIRIGIDO A: estudiantes de la Escuela de Antropología de la UNT de los 5 ciclos durante el período académico 2020-I.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:


De Souza Canayo Bertha Zelmith

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister en Gestión Pública

VALORACIÓN:

Pertinente	Medianamente pertinente	No pertinente
X		


NOMBRE Y APELLIDO DEL
EVALUADOR
MAGISTER EN GESTIÓN
PÚBLICA

Anexo 8

Base de datos

MUESTRA	Comprensión oral					SUB TOTAL	NIVEL	Evaluación escrita					SUB TOTAL	NIVEL	Participación en clase					SUB TOTAL	NIVEL	Trabajo en equipo					SUB TOTAL	NIVEL	TOTAL	NIVEL
	1	2	3	4	5			6	7	8	9	10			11	12	13	14	15			16	17	18	19	20				
1	0	1	2	3	2	8	MEDIO	1	4	1	1	2	9	MEDIO	2	0	3	1	3	9	MEDIO	2	1	1	2	3	9	MEDIO	35	MEDIO
2	1	2	4	1	3	11	MEDIO	1	0	2	1	1	5	BAJO	0	1	1	3	2	7	MEDIO	0	3	3	2	2	10	MEDIO	33	MEDIO
3	0	3	1	2	3	9	MEDIO	1	3	1	1	2	8	MEDIO	0	2	2	1	1	6	BAJO	0	3	2	4	3	12	MEDIO	35	MEDIO
4	2	1	1	1	3	8	MEDIO	1	1	3	0	3	8	MEDIO	0	1	1	1	2	5	BAJO	2	2	1	2	3	10	MEDIO	31	MEDIO
5	2	1	1	3	1	8	MEDIO	1	2	1	1	2	7	MEDIO	1	2	1	1	3	8	MEDIO	0	3	3	3	1	10	MEDIO	33	MEDIO
6	1	3	0	3	2	9	MEDIO	1	1	4	1	3	10	MEDIO	0	1	2	3	2	8	MEDIO	4	3	4	1	0	12	MEDIO	39	MEDIO
7	3	3	2	1	3	12	MEDIO	2	2	2	0	2	8	MEDIO	0	1	3	1	3	8	MEDIO	1	2	2	1	3	9	MEDIO	37	MEDIO
8	0	3	1	2	3	9	MEDIO	2	3	0	1	1	7	MEDIO	0	3	2	0	1	6	BAJO	1	4	3	0	4	12	MEDIO	34	MEDIO
9	2	1	2	3	1	9	MEDIO	0	2	2	1	1	6	BAJO	1	1	1	0	3	6	BAJO	1	4	3	2	1	11	MEDIO	32	MEDIO
10	3	4	0	2	1	10	MEDIO	1	2	1	3	1	8	MEDIO	1	2	1	1	2	7	MEDIO	1	3	4	0	3	11	MEDIO	36	MEDIO
11	3	2	1	2	3	11	MEDIO	1	1	1	1	3	7	MEDIO	1	1	3	1	3	9	MEDIO	4	2	4	1	0	11	MEDIO	38	MEDIO
12	1	1	0	3	3	8	MEDIO	1	0	1	1	1	4	BAJO	0	1	2	2	2	8	MEDIO	3	1	2	3	1	10	MEDIO	30	MEDIO
13	1	1	0	3	2	7	MEDIO	2	2	1	0	1	6	BAJO	1	2	2	0	3	8	MEDIO	1	2	1	4	1	9	MEDIO	30	MEDIO
14	3	1	0	1	3	8	MEDIO	2	1	1	0	2	6	BAJO	2	1	1	0	3	7	MEDIO	1	2	1	4	0	8	MEDIO	29	MEDIO
15	1	3	0	2	2	8	MEDIO	0	3	0	2	2	7	MEDIO	1	1	1	4	2	9	MEDIO	0	2	4	1	2	9	MEDIO	33	MEDIO
16	2	2	0	2	3	9	MEDIO	1	2	0	0	2	5	BAJO	1	1	3	1	3	9	MEDIO	3	1	2	4	1	11	MEDIO	34	MEDIO
17	2	2	1	2	1	8	MEDIO	2	1	0	2	2	7	MEDIO	0	1	3	0	1	5	BAJO	0	2	1	2	2	7	MEDIO	27	MEDIO
18	2	2	0	3	2	9	MEDIO	2	1	1	0	1	5	BAJO	2	1	2	0	2	7	MEDIO	1	2	3	0	3	9	MEDIO	30	MEDIO
19	0	3	1	3	1	8	MEDIO	1	1	1	0	1	4	BAJO	0	2	1	2	1	6	BAJO	0	3	1	4	1	9	MEDIO	27	MEDIO
20	3	1	2	2	1	9	MEDIO	2	1	1	1	1	6	BAJO	2	1	1	1	3	8	MEDIO	1	1	3	4	1	10	MEDIO	33	MEDIO
21	0	3	2	1	3	9	MEDIO	2	1	3	0	1	7	MEDIO	1	1	3	0	2	8	MEDIO	4	3	3	2	0	12	MEDIO	36	MEDIO
22	3	3	1	1	3	11	MEDIO	1	1	3	1	2	7	MEDIO	1	3	1	0	1	6	BAJO	2	3	3	0	2	10	MEDIO	32	MEDIO
23	1	2	2	1	2	8	MEDIO	0	3	1	3	3	10	MEDIO	1	2	3	0	1	7	MEDIO	2	2	2	3	0	9	MEDIO	34	MEDIO
24	2	1	1	1	2	7	MEDIO	1	2	0	3	2	8	MEDIO	0	3	1	1	3	8	MEDIO	1	2	3	3	2	11	MEDIO	34	MEDIO
25	0	2	1	3	2	8	MEDIO	2	2	0	1	1	6	BAJO	0	3	3	1	2	9	MEDIO	1	2	2	3	3	11	MEDIO	34	MEDIO
26	0	3	2	3	3	11	MEDIO	0	2	3	0	2	7	MEDIO	1	3	2	1	2	9	MEDIO	2	3	2	1	0	8	MEDIO	35	MEDIO
27	1	3	2	1	1	8	MEDIO	1	3	1	1	1	7	MEDIO	1	3	3	0	2	9	MEDIO	2	3	2	0	1	8	MEDIO	32	MEDIO
28	2	1	2	3	2	10	MEDIO	0	1	3	0	1	5	BAJO	1	1	3	1	3	9	MEDIO	0	2	3	3	2	10	MEDIO	34	MEDIO
29	2	1	1	3	1	8	MEDIO	0	1	1	0	3	5	BAJO	1	1	1	4	2	9	MEDIO	2	2	2	1	3	10	MEDIO	32	MEDIO
30	1	3	1	3	1	9	MEDIO	0	2	3	1	2	8	MEDIO	1	3	1	0	3	8	MEDIO	2	2	3	4	0	11	MEDIO	36	MEDIO
31	2	1	1	2	3	9	MEDIO	2	1	1	2	1	7	MEDIO	0	2	2	1	3	8	MEDIO	2	2	3	2	4	13	MEDIO	37	MEDIO
32	1	3	2	3	3	12	MEDIO	0	1	0	2	1	4	BAJO	2	2	1	2	2	9	MEDIO	2	2	3	0	4	11	MEDIO	36	MEDIO
33	1	2	0	2	2	7	MEDIO	2	1	1	1	1	6	BAJO	2	1	1	2	1	7	MEDIO	3	2	4	0	2	11	MEDIO	31	MEDIO
34	1	2	1	1	1	6	BAJO	1	2	1	1	2	7	MEDIO	1	3	1	1	3	9	MEDIO	1	3	1	1	2	8	MEDIO	30	MEDIO
35	1	1	3	2	3	10	MEDIO	0	2	1	1	2	6	BAJO	2	1	3	0	1	7	MEDIO	1	3	3	0	3	10	MEDIO	33	MEDIO
36	0	1	0	1	3	5	BAJO	0	1	0	3	2	6	BAJO	2	3	2	1	1	9	MEDIO	2	2	3	0	2	9	MEDIO	29	MEDIO
37	0	3	3	3	2	11	MEDIO	1	2	3	1	3	10	MEDIO	1	3	0	1	2	7	MEDIO	2	1	3	3	0	9	MEDIO	37	MEDIO
38	0	3	3	2	4	12	MEDIO	0	2	1	2	1	6	BAJO	0	3	2	0	3	8	MEDIO	0	1	3	2	3	9	MEDIO	35	MEDIO
39	2	2	0	2	1	7	MEDIO	2	1	2	1	2	8	MEDIO	2	1	1	1	1	6	BAJO	1	3	1	1	3	9	MEDIO	30	MEDIO
40	1	3	0	1	2	7	MEDIO	2	2	0	1	3	8	MEDIO	0	2	3	1	3	9	MEDIO	0	3	3	2	3	11	MEDIO	35	MEDIO
41	1	2	1	1	2	7	MEDIO	1	3	1	2	1	8	MEDIO	0	3	4	0	2	9	MEDIO	1	3	1	4	0	9	MEDIO	33	MEDIO
42	2	3	2	3	3	13	MEDIO	2	1	0	2	1	6	BAJO	0	1	1	4	2	8	MEDIO	1	2	3	2	1	9	MEDIO	36	MEDIO
43	0	3	1	1	3	8	MEDIO	0	2	2	0	3	7	MEDIO	2	1	2	0	3	8	MEDIO	2	2	3	2	2	12	MEDIO	35	MEDIO
44	1	3	1	1	2	8	MEDIO	2	2	0	0	1	5	BAJO	1	3	1	0	1	6	BAJO	0	3	2	1	2	8	MEDIO	27	MEDIO
45	3	2	2	2	1	10	MEDIO	2	2	0	2	3	9	MEDIO	0	2	1	1	2	6	BAJO	2	3	2	1	3	11	MEDIO	36	MEDIO
46	1	2	1	1	1	6	BAJO	2	2	1	1	1	7	MEDIO	2	3	1	0	2	8	MEDIO	0	2	3	4	0	9	MEDIO	30	MEDIO
47	1	1	0	3	2	7	MEDIO	0	2	1	2	1	6	BAJO	2	2	1	0	3	8	MEDIO	2	2	3	1	3	11	MEDIO	32	MEDIO
48	3	1	2	2	1	9	MEDIO	2	1	1	1	1	6	BAJO	1	1	2	0	1	5	BAJO	3	2	4	1	3	13	MEDIO	33	MEDIO
49	1	3	0	3	2	9	MEDIO	1	0	1	1	3	6	BAJO	1	1	2	1	2	7	MEDIO	0	1	3	1	2	7	MEDIO	29	MEDIO
50	0	1	1	1	2	5	BAJO	1	1	0	0	1	3	BAJO	2	2	3	0	1	8	MEDIO	0	3	2	2	3	10	MEDIO	26	BAJO
51	3	2	2	1	2	10	MEDIO	1	1	0	0	1	3	BAJO	0	3	3	0	1	7	MEDIO	1	3	2	3	0	9	MEDIO	29	MEDIO
52	3	1	0	2	2	8	MEDIO	1	1	2	1	1	6	BAJO	0	3	2	1	1	7	MEDIO	2	2	1	4	1	10	MEDIO	31	MEDIO
53	1	2	1	2	1	7	MEDIO	2	2	1	1	3	9	MEDIO	0	3	2	1	2	8	MEDIO	0	3	2	4	3	12	MEDIO	36	MEDIO
54	2	3	0	1	2	8	MEDIO	1	3	1	3	3	11	MEDIO	2	2	3	1	2	10	MEDIO	1	2	2	4	1	10	MEDIO	39	MEDIO
55	1	3	1	2	2	9	MEDIO	0	1	3	0	2	6	BAJO	1	3	2	1	1	8	MEDIO	0	3	2	2	3	10	MEDIO	33	MEDIO
56	3	3	0	1	2	9	MEDIO	1	2	2	1	2	8	MEDIO	2	1	1	1	2	8	MEDIO	2	2	2	4	1	11	MEDIO	35	MEDIO
57	0	2	1	1	3	7	MEDIO	1	2	0	1	3	7	MEDIO	0	2	1	2	2	7	MEDIO	3	3	2	4	2	14	ALTO	35	MEDIO
58	2	1	1	1	2	7	MEDIO	1	3	0	2	1	7	MEDIO	0	3	3	1	1	8	MEDIO	0	1	2	2	2	7	MEDIO	29	MEDIO
59	1	1	2	1	3	8	MEDIO	1	1	3	1	2	8	MEDIO	2	1	2	0	1	6	BAJO	4	1	2	0	3	10	MEDIO	32	MEDIO
60	2	1	1	3	1	8	MEDIO	2	1	0	0	2	5	BAJO	1	1	2	0	3	7	MEDIO	0	4	2	1	3	10	MEDIO	30	MEDIO</

MUESTRA	Procedencia					SUB TOTAL	NIVEL	Género					SUB TOTAL	NIVEL	Imaginario social					SUB TOTAL	NIVEL	Entorno familiar					SUB TOTAL	NIVEL	Condición económica					SUB TOTAL	NIVEL	TOTAL	NIVEL
	1	2	3	4	5			6	7	8	9	10			11	12	13	14	15			16	17	18	19	20			21	22	23	24	25				
1	2	4	2	1	1	10	REGULARMENTE INFLUYENTES	4	3	2	2	0	11	REGULARMENTE INFLUYENTES	0	1	2	4	4	11	REGULARMENTE INFLUYENTES	3	1	4	2	4	12	REGULARMENTE INFLUYENTES	4	3	2	1	3	13	REGULARMENTE INFLUYENTES	57	REGULARMENTE INFLUYENTES
2	3	1	2	1	1	8	REGULARMENTE INFLUYENTES	4	2	4	4	2	16	INFLUYENTES	1	2	3	4	4	14	INFLUYENTES	1	1	3	1	3	9	REGULARMENTE INFLUYENTES	3	2	3	3	3	14	INFLUYENTES	61	REGULARMENTE INFLUYENTES
3	3	1	1	2	0	7	REGULARMENTE INFLUYENTES	4	3	2	4	0	13	REGULARMENTE INFLUYENTES	0	3	4	3	4	14	INFLUYENTES	1	1	3	1	2	8	REGULARMENTE INFLUYENTES	0	2	1	1	1	5	NADA INFLUYENTES	47	REGULARMENTE INFLUYENTES
4	2	2	4	4	1	13	REGULARMENTE INFLUYENTES	3	3	4	3	1	14	INFLUYENTES	1	2	2	4	4	13	REGULARMENTE INFLUYENTES	0	1	3	3	2	9	REGULARMENTE INFLUYENTES	1	3	0	3	0	7	REGULARMENTE INFLUYENTES	56	REGULARMENTE INFLUYENTES
5	2	2	2	1	1	8	REGULARMENTE INFLUYENTES	3	3	2	4	1	13	REGULARMENTE INFLUYENTES	0	3	4	3	4	14	INFLUYENTES	1	1	3	1	3	9	REGULARMENTE INFLUYENTES	2	0	0	1	2	5	NADA INFLUYENTES	49	REGULARMENTE INFLUYENTES
6	2	2	4	1	0	9	REGULARMENTE INFLUYENTES	3	2	2	3	0	10	REGULARMENTE INFLUYENTES	0	1	2	4	4	11	REGULARMENTE INFLUYENTES	2	0	3	0	2	7	REGULARMENTE INFLUYENTES	1	1	3	2	3	10	REGULARMENTE INFLUYENTES	47	REGULARMENTE INFLUYENTES
7	2	2	2	2	1	9	REGULARMENTE INFLUYENTES	4	2	3	3	2	14	INFLUYENTES	1	1	3	4	4	13	REGULARMENTE INFLUYENTES	1	0	3	1	4	9	REGULARMENTE INFLUYENTES	0	0	3	3	3	9	REGULARMENTE INFLUYENTES	54	REGULARMENTE INFLUYENTES
8	2	3	3	4	0	12	REGULARMENTE INFLUYENTES	3	3	2	3	2	13	REGULARMENTE INFLUYENTES	1	3	2	3	3	12	REGULARMENTE INFLUYENTES	0	0	3	1	2	6	NADA INFLUYENTES	1	0	3	2	0	6	NADA INFLUYENTES	49	REGULARMENTE INFLUYENTES
9	4	2	3	1	0	10	REGULARMENTE INFLUYENTES	4	4	2	4	2	16	INFLUYENTES	0	3	3	3	4	13	REGULARMENTE INFLUYENTES	2	0	4	1	1	8	REGULARMENTE INFLUYENTES	0	3	0	3	0	6	NADA INFLUYENTES	53	REGULARMENTE INFLUYENTES
10	2	1	3	4	0	10	REGULARMENTE INFLUYENTES	3	3	2	2	1	11	REGULARMENTE INFLUYENTES	1	3	2	3	3	12	REGULARMENTE INFLUYENTES	0	1	3	1	3	8	REGULARMENTE INFLUYENTES	3	1	1	3	3	11	REGULARMENTE INFLUYENTES	52	REGULARMENTE INFLUYENTES
11	4	2	3	2	0	11	REGULARMENTE INFLUYENTES	4	4	4	2	1	15	INFLUYENTES	1	2	3	3	3	12	REGULARMENTE INFLUYENTES	1	0	3	2	1	7	REGULARMENTE INFLUYENTES	0	2	2	2	2	8	REGULARMENTE INFLUYENTES	53	REGULARMENTE INFLUYENTES
12	4	1	3	4	0	12	REGULARMENTE INFLUYENTES	4	3	4	4	2	17	INFLUYENTES	0	1	2	3	3	9	REGULARMENTE INFLUYENTES	2	1	3	1	3	10	REGULARMENTE INFLUYENTES	0	2	4	1	3	10	REGULARMENTE INFLUYENTES	58	REGULARMENTE INFLUYENTES
13	4	1	4	1	1	11	REGULARMENTE INFLUYENTES	3	2	4	3	1	13	REGULARMENTE INFLUYENTES	1	1	4	3	3	12	REGULARMENTE INFLUYENTES	0	0	4	0	2	10	REGULARMENTE INFLUYENTES	2	2	0	1	1	6	NADA INFLUYENTES	52	REGULARMENTE INFLUYENTES
14	2	2	3	4	0	11	REGULARMENTE INFLUYENTES	4	3	4	4	0	15	INFLUYENTES	0	1	4	4	4	13	REGULARMENTE INFLUYENTES	1	1	4	2	2	10	REGULARMENTE INFLUYENTES	2	2	3	3	1	11	REGULARMENTE INFLUYENTES	60	REGULARMENTE INFLUYENTES
15	3	1	4	3	1	12	REGULARMENTE INFLUYENTES	3	2	3	2	2	12	REGULARMENTE INFLUYENTES	0	1	3	4	3	11	REGULARMENTE INFLUYENTES	2	1	3	4	0	10	REGULARMENTE INFLUYENTES	2	0	3	3	3	11	REGULARMENTE INFLUYENTES	56	REGULARMENTE INFLUYENTES
16	4	3	3	3	0	13	REGULARMENTE INFLUYENTES	3	3	3	4	1	14	INFLUYENTES	1	1	3	3	4	12	REGULARMENTE INFLUYENTES	1	1	3	3	1	9	REGULARMENTE INFLUYENTES	2	3	2	1	3	11	REGULARMENTE INFLUYENTES	59	REGULARMENTE INFLUYENTES
17	4	2	3	3	1	13	REGULARMENTE INFLUYENTES	4	3	4	2	1	14	INFLUYENTES	1	3	2	4	4	14	REGULARMENTE INFLUYENTES	2	0	4	3	2	11	REGULARMENTE INFLUYENTES	0	2	2	3	1	8	REGULARMENTE INFLUYENTES	60	REGULARMENTE INFLUYENTES
18	3	4	3	1	0	11	REGULARMENTE INFLUYENTES	3	4	4	2	2	15	INFLUYENTES	1	2	3	4	4	14	INFLUYENTES	1	1	4	4	4	13	REGULARMENTE INFLUYENTES	1	3	2	1	0	7	REGULARMENTE INFLUYENTES	60	REGULARMENTE INFLUYENTES
19	2	2	2	4	0	10	REGULARMENTE INFLUYENTES	4	2	3	3	2	14	INFLUYENTES	1	1	4	3	4	13	REGULARMENTE INFLUYENTES	2	1	4	3	3	12	REGULARMENTE INFLUYENTES	2	3	1	3	0	9	REGULARMENTE INFLUYENTES	58	REGULARMENTE INFLUYENTES
20	3	1	2	3	0	9	REGULARMENTE INFLUYENTES	4	2	4	3	2	15	INFLUYENTES	1	3	3	4	3	14	INFLUYENTES	1	0	4	0	3	8	REGULARMENTE INFLUYENTES	2	0	0	1	0	3	NADA INFLUYENTES	49	REGULARMENTE INFLUYENTES
21	3	1	3	2	0	9	REGULARMENTE INFLUYENTES	4	3	3	4	1	15	INFLUYENTES	1	3	2	3	3	12	REGULARMENTE INFLUYENTES	2	0	3	0	2	7	REGULARMENTE INFLUYENTES	0	2	4	3	3	12	REGULARMENTE INFLUYENTES	55	REGULARMENTE INFLUYENTES
22	3	1	4	1	1	10	REGULARMENTE INFLUYENTES	4	2	4	2	2	14	INFLUYENTES	0	1	4	3	4	12	REGULARMENTE INFLUYENTES	0	0	4	1	3	8	REGULARMENTE INFLUYENTES	1	0	1	2	2	6	NADA INFLUYENTES	50	REGULARMENTE INFLUYENTES
23	4	2	3	4	1	14	INFLUYENTES	3	2	2	2	1	10	REGULARMENTE INFLUYENTES	0	3	3	4	4	14	INFLUYENTES	2	1	3	3	2	11	REGULARMENTE INFLUYENTES	0	1	3	2	3	9	REGULARMENTE INFLUYENTES	58	REGULARMENTE INFLUYENTES
24	3	3	4	2	0	12	REGULARMENTE INFLUYENTES	4	4	4	2	0	14	INFLUYENTES	1	2	4	3	4	14	INFLUYENTES	1	1	4	0	1	7	REGULARMENTE INFLUYENTES	1	3	2	3	2	11	REGULARMENTE INFLUYENTES	58	REGULARMENTE INFLUYENTES
25	4	4	3	2	0	13	REGULARMENTE INFLUYENTES	3	2	4	2	1	12	REGULARMENTE INFLUYENTES	1	2	2	3	3	11	REGULARMENTE INFLUYENTES	2	0	3	1	1	7	REGULARMENTE INFLUYENTES	2	3	0	1	3	9	REGULARMENTE INFLUYENTES	52	REGULARMENTE INFLUYENTES
26	2	1	2	2	1	8	REGULARMENTE INFLUYENTES	3	4	2	3	1	13	INFLUYENTES	1	2	3	3	3	12	REGULARMENTE INFLUYENTES	2	0	3	3	2	10	REGULARMENTE INFLUYENTES	3	1	4	2	3	13	REGULARMENTE INFLUYENTES	56	REGULARMENTE INFLUYENTES
27	2	4	4	3	1	14	INFLUYENTES	4	2	4	0	12	REGULARMENTE INFLUYENTES	0	1	3	4	3	11	REGULARMENTE INFLUYENTES	1	1	4	2	4	12	REGULARMENTE INFLUYENTES	2	0	3	1	0	6	NADA INFLUYENTES	55	REGULARMENTE INFLUYENTES	
28	2	1	3	1	1	8	REGULARMENTE INFLUYENTES	4	4	2	4	2	16	INFLUYENTES	0	1	3	4	3	11	REGULARMENTE INFLUYENTES	2	1	4	1	1	9	REGULARMENTE INFLUYENTES	2	2	4	1	2	11	REGULARMENTE INFLUYENTES	55	REGULARMENTE INFLUYENTES
29	4	1	4	3	1	13	REGULARMENTE INFLUYENTES	3	1	4	3	0	11	REGULARMENTE INFLUYENTES	3	1	4	3	0	10	REGULARMENTE INFLUYENTES	1	0	4	0	1	6	NADA INFLUYENTES	2	1	3	1	0	7	REGULARMENTE INFLUYENTES	47	REGULARMENTE INFLUYENTES
30	2	1	2	3	1	9	REGULARMENTE INFLUYENTES	3	3	4	2	2	14	INFLUYENTES	0	3	2	4	3	12	REGULARMENTE INFLUYENTES	0	0	4	1	2	7	REGULARMENTE INFLUYENTES	1	3	1	3	0	8	REGULARMENTE INFLUYENTES	50	REGULARMENTE INFLUYENTES
31	3	2	4	3	0	12	REGULARMENTE INFLUYENTES	4	2	2	3	2	13	REGULARMENTE INFLUYENTES	1	1	4	4	3	13	REGULARMENTE INFLUYENTES	0	0	3	0	3	6	NADA INFLUYENTES	3	1	1	2	0	7	REGULARMENTE INFLUYENTES	51	REGULARMENTE INFLUYENTES
32	3	1	4	1	0	9	REGULARMENTE INFLUYENTES	3	4	4	4	2	17	INFLUYENTES	1	1	2	3	3	10	REGULARMENTE INFLUYENTES	1	1	3	2	3	10	REGULARMENTE INFLUYENTES	0	1	2	2	0	6	NADA INFLUYENTES	52	REGULARMENTE INFLUYENTES
33	2	3	3	3	0	11	REGULARMENTE INFLUYENTES	4	2	4	4	1	15	INFLUYENTES	0	3	3	3	3	12	REGULARMENTE INFLUYENTES	2	0	4	1	1	8	REGULARMENTE INFLUYENTES	3	0	1	2	0	6	NADA INFLUYENTES	52	REGULARMENTE INFLUYENTES
34	3	4	3	3	1	14	INFLUYENTES	3	2	4	3	2	14	INFLUYENTES	0	2	4	4	4	12	REGULARMENTE INFLUYENTES	2	1	4	0	4	11	REGULARMENTE INFLUYENTES	2	3	4	2	2	13	REGULARMENTE INFLUYENTES	64	REGULARMENTE INFLUYENTES
35	2	1	3	2	0	8	REGULARMENTE INFLUYENTES	4	4	3	4	1	16	INFLUYENTES	1	1	3	4	4	13	REGULARMENTE INFLUYENTES	0	1	3	1	3	8	REGULARMENTE INFLUYENTES	3	3	1	2	2	12	REGULARMENTE INFLUYENTES	57	REGULARMENTE INFLUYENTES
36	2	4	3	3	1	13	REGULARMENTE INFLUYENTES	3	4	2	2	2	13	REGULARMENTE INFLUYENTES	0	2	3	4	3	12	REGULARMENTE INFLUYENTES	0	1	4	3	1	9	REGULARMENTE INFLUYENTES	2	0	1	2	1	6	NADA INFLUYENTES	53	REGULARMENTE INFLUYENTES
37	3	1	4	1	0	9	REGULARMENTE INFLUYENTES	3	2	2	3	1	11	REGULARMENTE INFLUYENTES	1	3	3	4	4	15	INFLUYENTES	2	0	3	2	2	9	REGULARMENTE INFLUYENTES	3	1	0	1	3	6	NADA INFLUYENTES	50	REGULARMENTE INFLUYENTES
38	2	1	2	1	0	6	NADA INFLUYENTES	4	4	3	4	1	16	INFLUYENTES	1	1	4	3	4	13	REGULARMENTE INFLUYENTES	1	0	4	2	4	11	REGULARMENTE INFLUYENTES	3	1	3	1	1	9	REGULARMENTE INFLUYENTES	55	REGULARMENTE INFLUYENTES
39	3	3	4	4	1	15	INFLUYENTES	4	3	3	4	0	14	INFLUYENTES	1	3	4	3	4	15	INFLUYENTES	1	1	4	1	2	9	REGULARMENTE INFLUYENTES	2	2	3	2	3	12	REGULARMENTE INFLUYENTES	65	REGULARMENTE INFLUYENTES
40	4	3	4	1	0	12	REGULARMENTE INFLUYENTES	4	2	4	4	0	12	REGULARMENTE INFLUYENTES	1	1	2	4	4	12	REGULARMENTE INFLUYENTES	0	1	3	2	1	7	REGULARMENTE INFLUYENTES	3	3	0	2	1	9	REGULARMENTE INFLUYENTES	52	REGULARMENTE INFLUYENTES
41	2	1	4	4	0	11	REGULARMENTE INFLUYENTES	3	2	2	4	0	11	REGULARMENTE INFLUYENTES	0	1	3	3	3	10	REGULARMENTE INFLUYENTES	0	0	3	3	3	9	REGULARMENTE INFLUYENTES	3	2	4	2	2	13	REGULARMENTE INFLUYENTES	54	REGULARMENTE INFLUYENTES
42	4	1	3	1	0	9	REGULARMENTE INFLUYENTES	3	3	3	1	1	13	REGULARMENTE INFLUYENTES	1	1	4	3	3	11	REGULARMENTE INFLUYENTES	1	1	4	0	4	10	REGULARMENTE INFLUYENTES	3	1	1	3	1	9	REGULARMENTE INFLUYENTES	52	REGULARMENTE INFLUYENTES
43	4	2	4	3	1	14	INFLUYENTES	3	3	3	2	0	11	REGULARMENTE INFLUYENTES	1	1	4	3	3	11	REGULARMENTE INFLUYENTES	2	1	3	1	2	9	REGULARMENTE INFLUYENTES	1	1	3	2	0	7	REGULARMENTE INFLUYENTES	52	REGULARMENTE INFLUYENTES
44	4	4	2	1	0																																