



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSTGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA  
EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Engagement académico y procrastinación en estudiantes de  
radiología de una universidad privada de Lima, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**AUTOR:**

Aguilar Torres, David (ORCID: 0000-0003-2065-7360)

**ASESOR:**

Mg. Palacios Sánchez, José Manuel (ORCID: 0000-0002-1267-5203)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Andrea, Bianca y David

Los que me enseñaron lo maravilloso que es  
aprender a enseñar

## Agradecimiento

A mis docentes de la maestría en especial a mi asesor por toda su predisposición a ayudarme y guiarme en este proceso de desarrollo de la tesis

## Índice de Contenidos

Carátula .....	1
Dedicatoria .....	2
Agradecimiento .....	3
Índice de contenidos .....	4
<b>Índice de tablas .....</b>	<b>5</b>
<b>Resumen .....</b>	<b>6</b>
<b>Abstract .....</b>	<b>7</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>8</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>12</b>
<b>III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>20</b>
<b>3.1. Tipo y diseño de investigación .....</b>	<b>20</b>
<b>3.2. Variables y operacionalización .....</b>	<b>20</b>
<b>3.3. Población, muestra, muestreo.....</b>	<b>24</b>
<b>3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....</b>	<b>25</b>
<b>3.5. Procedimientos.....</b>	<b>31</b>
<b>3.6. Método de análisis de datos .....</b>	<b>32</b>
<b>3.7. Aspectos éticos .....</b>	<b>33</b>
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>35</b>
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>42</b>
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>48</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>49</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>50</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>59</b>
<b>Anexo 1. Matriz de consistencia .....</b>	<b>60</b>
<b>Anexo 2. Operacionalización de variables.....</b>	<b>61</b>
<b>Anexo 3. Representación gráfica de las variables.....</b>	<b>62</b>
<b>Anexo 4. Instrumento de recolección de datos .....</b>	<b>63</b>
<b>Anexo 5. Validez por criterios de jueces .....</b>	<b>65</b>
<b>Anexo 6. Tabla donde especifica quienes fueron los jueces .....</b>	<b>66</b>
<b>Anexo 7. Confiabilidad de los instrumentos .....</b>	<b>71</b>
<b>Anexo 9. Autorización de uso del instrumento por parte del autor original ....</b>	<b>72</b>
<b>Anexo 10. Consentimiento y/o asentimiento informado .....</b>	<b>74</b>

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Características de la muestra correspondiente a los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021 .....	35
<b>Tabla 2</b> Niveles de engagement académico que presentan los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021.....	36
<b>Tabla 3</b> Niveles de procrastinación académica que presentan los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021 .....	37
<b>Tabla 4</b> Relación entre el engagement académico y la procrastinación de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021 .....	38
<b>Tabla 5</b> Relación entre la dimensión vigor del engagement y la procrastinación de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021 .....	39
<b>Tabla 6</b> Relación entre la dimensión dedicación del engagement y la procrastinación de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021 .....	40
<b>Tabla 7</b> Relación entre la dimensión absorción del engagement y la procrastinación de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021 .....	41
<b>Tabla 8</b> <i>Validez de contenido de la escala de Engagement académico</i> .....	65
<b>Tabla 9</b> <i>Validez de contenido de la escala de Procrastinación</i> .....	65
<b>Tabla 10</b> <i>Nombre y apellido de los jueces</i> .....	66

## Resumen

La investigación se desarrolló siguiendo el objetivo orientado a determinar la relación entre el engagement académico y la procrastinación de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021. Fue un estudio cuantitativo de tipo aplicada y diseño no experimental de corte transversal y nivel correlacional. Participaron 142 estudiantes a quienes se les aplicó la Escala para medir Engagement en el estudio en estudiantes UWES-S 17 y la Procrastination Assessment Scale-Students (PASS) para medir procrastinación. Los resultados reportaron que, según valores de probabilidad indican que estas variables se correlacionan de manera significativa ( $p < .05$ ; se rechaza  $H_0$ : variables no correlacionadas; se acepta  $H_1$ : variables correlacionadas) y de forma inversa; así, el tamaño del efecto muestra que las variaciones que puedan darse en el engagement académico explican en un 49% los cambios observables en la procrastinación académica; además, esta interpretación se da sobre la base de un tamaño del efecto grande ( $r^2 = .49$ ). EL estudio concluye señalando que los estudiantes que se muestran más comprometidos con las actividades académicas en general, tienden a postergar la ejecución de los procesos académicos como la iniciación, continuación o culminación de un deber u obligación.

Palabras claves: Engagement, Académico, Procrastinación

## **Abstract**

The research was developed following the objective of determining the relationship between academic engagement and procrastination of radiology students at a private university in Lima, 2021. It was a quantitative study of applied type and non-experimental design of cross-sectional and correlational level. A total of 142 students participated in the study and were administered the UWES-S 17 Scale to Measure Engagement in the Study and the Procrastination Assessment Scale-Students (PASS) to measure procrastination. The results reported that, according to probability values, these variables are significantly correlated ( $p < .05$ ;  $H_0$  is rejected: uncorrelated variables;  $H_1$  is accepted: correlated variables) and inversely correlated; thus, the effect size shows that the variations that may occur in academic engagement explain 49% of the observable changes in academic procrastination; furthermore, this interpretation is given on the basis of a large effect size ( $r^2 = .49$ ). The study concludes that students who are more engaged in academic activities in general, tend to postpone the execution of academic processes such as the initiation, continuation or completion of a duty or obligation.

Keywords: Engagement, Academic, Procrastination.

## I. INTRODUCCIÓN

Las evidencias y avances científicos aumentan de manera inexorable y las universidades y diversas casas de estudio en todo el mundo tienen la necesidad de socializar mediante determinadas didácticas y métodos de enseñanza, toda esta gran cantidad de conocimientos que se van adquiriendo; esto con la finalidad enriquecer el conocimiento como también atender los menesteres que demanda la problemática de su entorno o del mundo entero (Dussel et al., 2020). He aquí la importancia del proceso de enseñanza y de la docencia, la misma que no solo ha de lidiar con la calidad y logro de transferencia de los conocimientos sino también múltiples variables asociadas a los estudiantes que no necesariamente han de ser tangibles, tales como aspectos comportamentales que se involucran directamente en el logro del aprendizaje (Loaiza et al., 2018).

Investigaciones arbitradas desarrolladas en torno a la problemática en la educación, sugirieron que la gran problemática se centra en la tendencia del ser humano a postergar el inicio o culminación de una determinada actividad impuesta bien por deber u obligación, la llamada procrastinación, ya que este fenómeno no sólo es aplicado en las actividades sociales de la vida cotidiana sino también el ámbito académico (Jiménez et al., 2018). Estos autores afirman que las razones para que ocurra la procrastinación son diversas, ya que se involucran a temas asociados con la motivación economía, autoeficacia, entre otros, que, si bien es cierto, las investigaciones muestran una clara influencia sobre la procrastinación académica.

Otras evidencias científicas obtenidas de estudios hechos a nivel mundial, muestran que el fracaso académico sustentado en la procrastinación, puede tener el origen en la falta de identificación o compromiso que tenga el estudiante con las actividades académicas, aspecto denominado como el engagement académico (Morales et al., 2018). El cumplimiento adecuado de las actividades académicas, así como el logro del aprendizaje, puede verse afectado por la disposición y energía que tenga o destine el estudiante para el cumplimiento de los deberes u obligaciones académicas.



En la actualidad, diversos estudios resaltan la importancia del compromiso académico de los estudiantes centrada en la parte operativa, es decir, en la ejecución de actividades educativas como tareas, trabajos, estudios, repasos, exámenes, etc., que demanda el ejercicio académico, conocido como el engagement académico (Merino-Tejedor et al., 2018), Diversos autores también señalan que el engagement académico está asociada a la cumplimentación adecuada de las actividades, ya que al presentar altos niveles de energía, así como de concentración y dedicación a las actividades académicas, habrá muy pocas probabilidades a ser postergadas (Çapri et al., 2017; Jones y Blankenship, 2020; Tacca et al., 2021; Ram y Esmailie, 2018; Closson y Boutilier, 2017). Puede que este fenómeno sea la motivación principal a poner a prueba en la presente investigación.

Para el presente estudio, se tomó como referencia la conceptualización dada por Maslach y Leiter (2008), y adaptada al contexto moderno por Leiter y Maslach (2017) sobre el engagement, el cual es definido como un estado “positivo, afectivo y emocional” de entera entrega que posee una persona, explicándose en tres aspectos relevantes como son vigor, dedicación y absorción para el trabajo y tareas; es por esta razón que las personas con altas evidencias de engagement manifiestan estar activas y fuertemente comprometidas en sus tareas, dispuestas a afrontar los retos del entorno académico.

Mientras que, los estímulos desencadenados por las relaciones sociales durante las distintas etapas de la vida estudiantil conllevan al alumno a pasar por un *proceso distractor* respecto a las actividades académicas encomendadas, incentivando a las personas o estudiantes a postergar la iniciación de la actividad. A esto se le denomina, según Ayala et al. (2019), procrastinación, cuya definición central tomada para el presente estudio lo da Solomon y Rothblum (1984), la cual se centra en una dilación de las actividades manifiesta como el acto de retrasar innecesariamente las tareas hasta el punto de experimentar una incomodidad subjetiva, es un problema demasiado común.

Todos los esfuerzos de las investigaciones en torno a la educación se centraron en dos grandes resultados tales como es el logro académico y el rendimiento académico, es decir, se espera encontrar que un alumno haya logrado el aprendizaje académico y rendido adecuadamente si es que presenta altas evidencias de engagement académico y poca procrastinación. Los sondeos realizados por las instituciones estudiosas de la educación en el mundo, señalan que el principal problema para que el logro y rendimiento académico es la procrastinación, así, en el Perú, el Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos (PISA), reporta que sólo se obtuvo el 19.7% de rendimiento académico, muy inferior al de Colombia (22.9%), Brasil (26.5%) y Argentina (27.4%). (Chuchón, 2018). En el Perú, el engagement académico es una variable relativamente nueva en cuando a su estudio (Abad, 2019; Belito, 2020; Reyes, 2019). Esta realidad es una las motivaciones para el emprendimiento de la presente investigación.

Por lo expuesto, se formuló el siguiente problema de investigación ¿Cómo se relaciona el engagement académico y la procrastinación de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021?, de la cuales se desprenden tres cuestionamientos específicos, tales como: 1) ¿Cómo se relaciona la dimensión *vigor* del engagement y la procrastinación?, 2) ¿Cómo se relaciona la dimensión *dedicación* del engagement y la procrastinación? Y 3) ¿Cómo se relaciona la dimensión *absorción* del engagement y la procrastinación?

Siendo que, desde una perspectiva teórica, la presente investigación se justifica debido a que el engagement académico como modelo pretende abarcar procesos cognitivos que influyen en la conducta de los individuos de una manera positiva, presentando altos niveles persistencia y un fuerte deseo de esforzarse en la realización de la tarea. Mientras que la procrastinación, vinculada a la posposición innecesaria e irracional de tareas, llevan a los individuos a refugiarse en otras actividades influenciadas por factores ambientales que se han visto reforzadas permitiendo perseverar en ese tipo de acciones.

Para tal fin y desde una perspectiva práctica, esta investigación, buscará conocer el grado de relación correlacional entre el *engagement académico* y la *procrastinación* en estudiantes de radiología de una universidad particular, siendo su finalidad el aporte de datos tangibles que sirvan de base para tomar acciones que contrarresten el inadecuado desempeño académico, además de la implementación de un plan estratégico de intervención en el que se destine la eliminación de conductas negativas asociadas a la problemática planteada. Por último, desde un enfoque social, la investigación se justifica debido a que, de demostrarse una relación explicativa y significativa entre las variables de estudio y/o aspectos individuales en donde las variables muestren mayores dificultades, se obtendrá información importante con la cual se identifique el nivel de riesgo para un adecuado desenvolvimiento académico.

Además, se planteó un objetivo general que consiste en determinar la relación entre el *engagement académico* y la *procrastinación* de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021; del cual se desprenden tres objetivos específicos, tales como: 1) determinar la relación entre la dimensión *vigor* del *engagement* y la *procrastinación*, 2) determinar la relación entre la dimensión *dedicación* del *engagement* y la *procrastinación*, 3) determinar la relación entre la dimensión *absorción* del *engagement* y la *procrastinación*.

Finalmente señalaremos como supuesto que, el *engagement académico* se relaciona de manera inversa y significativa con la *procrastinación* de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021; además, como respuestas tentativas de los cuestionamientos específicos se formuló que: 1) la dimensión *vigor* del *engagement* se relaciona de manera inversa y significativa con la *procrastinación*, 2) la dimensión *dedicación* del *engagement* se relaciona de manera inversa y significativa con la *procrastinación*, y 3) la dimensión *absorción* del *engagement* se relaciona de manera inversa y significativa con la *procrastinación*.

## II. MARCO TEÓRICO

Como parte del proceso de revisión sistemática con fines de hallar estudios previos que sirvan como soporte de antecedentes para la presente investigación, se revisaron trabajos desarrollados bajo la metodología cuantitativa, de tipo aplicadas – explicativas con diseño transversal; los mismos que están detallados en los párrafos siguientes.

En Turquía, Çapri et al. (2017) desarrollaron un estudio con la finalidad de determinar la relación entre el engagement en el estudio y la procrastinación académica en 700 estudiantes, quienes fueron evaluados con Utrecht Work Engagement Scale-Student Forms (UWES-SF) y Academic Procrastination Scale (APS). Los resultados obtenidos reportaron que las variables se asocian describiendo una pendiente negativa, relación que muestra un modelo en el que las variaciones del engagement académico explica en un 22.09% los cambios en la procrastinación académica. El estudio concluye indicando que las variaciones de la procrastinación académica se ven influidas de manera significativa por un decremento constante (-.42) menos .47 veces el valor del engagement académico.

En Canadá, Closson y Boutilier (2017) hicieron una investigación en la que uno de los objetivos centrales de su estudio estuvo orientado a determinar la influencia del engagement académico en la procrastinación de 492 estudiantes, a quienes se les aplicaron The Utrecht Work Engagement Scale for Students para medir el engagement académico y, The Pure Procrastination Scale (PPS) para medir la procrastinación. Los resultados reportaron que las dos variables se asocian describiendo una pendiente negativa, donde el modelo de regresión lineal mostró que las variaciones del engagement académico explican en un 10% los cambios en la procrastinación académica.

En Irán, Ram y Esmailie (2018), ejecutaron un estudio con el objetivo de determinar la influencia del entusiasmo académico (conceptualmente asociado al engagement académico) en la procrastinación académica en 1164 estudiantes a quienes aplicaron Solomon and Rothblum Procrastination Questionnaire para medir la

procrastinación académica y la Academic Engagement Questionnaire para medir el engagement académico. A pesar de ser una investigación de naturaleza comparativa, se la tomó en cuenta debido a la conclusión a la que llega, producto del análisis sistemático ejecutado por los autores en la discusión de resultados. La investigación concluye indicando que el engagement académico se ve significativamente influido por la procrastinación académica.

En los Estados Unidos, Jones y Blankenship (2020), hicieron una investigación con el objetivo de determinar el efecto de la actitud académica (conceptualmente asociada al engagement académico) en la procrastinación en 877 estudiantes universitarios, a quienes aplicaron herramientas de medición diseñadas por los mismos autores para el cometido específico del estudio. Los resultados muestran que ambas variables se asocian describiendo una pendiente negativa, mostrando un modelo lineal en el que las variaciones del engagement académico explican el 58% de los cambios en las puntuaciones de la procrastinación académica.

En España, Tacca et al. (2021) hicieron una investigación orientada a determinar la influencia del engagement académico en la procrastinación académica en 138 estudiantes, evaluados con The Academic Procrastination Scale (EPA) y The Utrecht Academic Engagement Scale (UWES-S). Las variables se asocian describiendo una pendiente negativa, cuyo modelo lineal indica que las variaciones del engagement académico, explica el 10% de los cambios observados en la procrastinación académica; del mismo modo, las dimensiones del engagement académico influyen notablemente en la procrastinación, donde las variaciones de dedicación, vigor y absorción, explica el 14%, 7% y 9%, los cambios observados en la procrastinación académica.

Así mismo presentamos como antecedentes nacionales: Abad (2019) ejecutó un estudio en Lima, con el objetivo de determinar la relación de influencia del engagement académico en la procrastinación de 156 estudiantes, evaluados con la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y la Escala de Engagement Académico (UWES-17). Entre los resultados más importantes se tiene la existencia de una

asociación entre las dimensiones del engagement y de la procrastinación, la cual describe una pendiente negativa; además, que las dimensiones del engagement académico, tales como el vigor, dedicación y absorción, no muestra una clara influencia significativa sobre la *postergación de actividades* ( $p > .05$ ), no así con la *autorregulación académica* ( $p < .05$ ) donde la influencia sobre dicha dimensión es significativa, sobre todo de la dimensión *vigor del engagement* (5% de la varianza explicada).

En Lima, Domínguez y Mendoza (2019), llevaron a cabo un estudio con el fin de determinar la relación de influencia del engagement académico sobre el burnout (conceptualmente opuesto al engagement académico) en 563 estudiantes universitarios, evaluados con el Maslach Burnout Inventory – Student Survey (MBI-SS) y Utrecht Work Engagement Scale for Students (UWES-S). Considerando que el burnout, según los postulados teóricos, es conceptualmente opuesto al engagement, los resultados que hallaron estos autores se interpretan de forma invertida; así, encontraron que el engagement académico y la procrastinación se asocian describiendo una pendiente negativa, el modelo lineal muestra que la asociación muestra una alta dispersión de datos, por lo que no es posible demostrar el ajuste de un modelo explicativo.

En Trujillo, Reyes (2019) desarrolló una investigación con el fin de determinar la influencia entre el engagement académico y la procrastinación académica en 316 estudiantes universitarios, evaluados con la Escala de Procrastinación Académica de Busko y la Escala de Utrecht de Engagement para Estudiantes (UWES-S). Los resultados muestran que, según un modelo lineal, el engagement académico influye de manera significativa en la procrastinación académica ( $p < .05$ ); esta asociación se da de forma negativa con un tamaño del efecto mediano.

En una universidad de Lima, Belito (2020) llevó a cabo un estudio con el fin de estudiar la relación explicativa del engagement académico en la procrastinación de 181 estudiantes, quienes fueron evaluados con la PASS (Procrastination Assessment Scale-Students) y el Cuestionario de Engagement Académico UWES-Student. Entre

los resultados más resaltantes reportaron que los niveles altos de engagement, se asociaron con los niveles bajos de la procrastinación y, viceversa.

En Lima, Palacios et al. (2020) desarrollaron un estudio con el fin de determinar la influencia del engagement académico en la procrastinación académica de 181 estudiantes universitarios, evaluados con la Procrastination Assessment Scale – Students y UWES-Student de Salanova. Los resultados muestran que las variaciones del engagement, explican el 70.4% de los cambios observados en la procrastinación académica general; así, la dimensión vigor explica el 54.8%, la dimensión dedicación explica el 53.2% y la dimensión absorción, el 48.0%.

Los fenómenos comportamentales asociados a los procesos educativos, que son puntos centrales de la presente investigación, serán abordados desde la teoría positivista del conocimiento, la cual orienta al uso de las técnicas estadísticas para procesar la asignación de cantidades numéricas destinadas a la medición de las variables a fin de dar respuesta al problema de investigación mediante la obtención de conocimientos válidos según el sistema de investigación hipotético-deductivo (Catanzaro, 2013). De manera específica, los constructos teóricos de las variables centrales del presente estudio, tales como el engagement y la procrastinación, derivan de modelos estructurales previamente validados, demostrándose así en la aplicación de los modelos en diversos escenarios a nivel mundial.

Los fundamentos epistémicos relacionados con el engagement académico, los postulados fueron planteados como una base opuesta a la teoría del Burnout, ya que conceptualmente hace referencia a una situación en la que el trabajador desempeña sus labores adoptando un cuadro comportamental de energía y concentración sin mermar la calidad esperada (Maslach y Leiter, 2008; Schaufeli y Bakker, 2011; Leiter y Maslach, 2017). Del mismo modo, los fundamentos sobre el cual se sustenta epistemológicamente la variable de la procrastinación académica, tienen sus fundamentos en los principios primitivos manejados como mecanismo de defensa frente al estrés (Burka y Yuen, 1983; Solomon y Rothblum, 1984; Lay, 1986),

caracterizado por la postergación del inicio o culminación de una determinada actividad.

Respecto a las bases teóricas que sustentan la variable engagement académico, en el presente estudio, están basadas en los postulados de Schaufeli y Bakker (2011), quienes lo definen como un estado mental positivo y satisfactorio, relacionado con el trabajo que demanda las actividades académicas, que se caracteriza por sentimientos de vigor, dedicación y absorción, proponiendo un modelo más restrictivo que considera a estas actividades académicas como un estado psicológico que impacta en él.

Inicialmente, la noción de engagement se conceptualizó como compromiso relacionado con el trabajo, pero recientemente este concepto ha sido ampliado para incluir la noción de compromiso con el estudio argumentando que, desde un punto de vista psicológico, las tareas y actividades de un estudiante pueden considerarse "trabajo". Como un empleado, el estudiante participa en actividades y tareas coercitivas y estructuradas (por ejemplo, completar asignaciones y proyectos, asistir a clases) que son dirigidos a un objetivo particular como el aprobar exámenes o conseguir trabajo. (Ouweneel y Schaufeli, 2013)

De manera análoga al engagement con el trabajo, el engagement con el estudio se caracteriza por los sentimientos de los estudiantes, basadas en la energía, dedicación a sus estudios y su absorción en sus tareas y actividades académicas, siendo estas consideradas como dimensiones. La primera dimensión, *vigor*, se refiere al sentido de los estudiantes de altos niveles de resiliencia mental y energía mientras estudian, su disposición a ejercer e invertir esfuerzo en sus actividades académicas, su persistencia frente a los obstáculos y su enfoque positivo del aprendizaje. La segunda dimensión, la *dedicación*, se caracteriza por el sentido de entusiasmo, inspiración, importancia, desafío y orgullo de los estudiantes por participar en sus estudios, así como por su percepción de las actividades relacionadas con la escuela como significativas; finalmente, la *absorción* se define como la sensación de los



estudiantes de estar profundamente absortos y concentrados en sus estudios (por ejemplo, el tiempo pasa rápidamente cuando estudian). (Ouweneel y Schaufeli, 2013)

La dimensión *vigor*, presentada a modo de variables latentes, es explicada por seis indicadores, orientados a evaluar precisamente temas de la energía 1) tanto para estudiar, como para 2) hacer las tareas académicas; asimismo, están los comportamientos enfocados en las 3) ganas de asistir a las clases, así como para llevar a cabo 4) acciones de estudio por más de tres horas consecutivas; por otro lado, está presente la postura del alumno como tal para asumir retos, y por último, la conexión que tiene la persona como tal con el estudio. (Schaufeli et al., 2002)

La dimensión *dedicación*, siendo una variable latente es explicada por cinco indicadores basada en la cuantificación de la frecuencia para estudiar y el grado de asociación que tiene para el logro académico, tales como, 1) frecuencia constante de actividades de estudio, 2) involucramiento con los objetivos conceptuales, procedimentales y actitudinales, 3) inmersión de la persona en la temática que implica el estudio y, finalmente, 4) la persistencia y 5) perseverancia. (Schaufeli et al., 2002)

Por último, se tiene la dimensión *absorción*, siendo una variable latente explicada por seis indicadores, tales como el 1) significado que tiene el estudio para el estudiante; la intervención emocional que tiene frente al estudio como el 2) entusiasmo, 3) inspiración, 4) sentido de bienestar y felicidad al estudiar y el 5) orgullo como diferenciador social de estar estudiando lo que le gusta; finalmente, la importancia natural por absorción que tiene el estudio en una persona, tal como es la 6) concentración. (Schaufeli et al., 2002)

Las bases teóricas que sustentan la variable dependiente *procrastinación académica* en esta investigación, se basan en las consideraciones de Salomon y Rothblum (1984), quienes refieren que los estudiantes procrastinaban las tareas que encontraban desagradables; sin embargo, este acto de retrasar innecesariamente las tareas hasta el punto de experimentar una incomodidad subjetiva, es un problema demasiado familiar. Ellis y Knaus (1977) estiman que el 95% de los estudiantes universitarios procrastinan. Hay evidencia de que la procrastinación da como resultado

un rendimiento académico perjudicial, incluidas malas calificaciones y abandono de cursos.

El constructo teórico de la procrastinación académica está formado por tres dimensiones, la primera, grado en que se posterga una tarea; la segunda, grado en que el acto de postergar se vuelve un problema y, finalmente, el deseo de cambiar la tendencia a procrastinar. (Solomon y Rothblum, 1984)

Estas dimensiones van a ser, según Solomon y Rothblum (1984), factores dimensionales destinados a evaluar la procrastinación en las actividades de los procesos académicos cotidianos tomándose como indicadores los hechos al hacer un 1) artículo o ensayo, 2) estudiar para los exámenes, 3) mantener al día las lecturas asignadas, 4) tareas académico administrativas, 5) actividades presenciales no lectivas y 6) actividades generales de la universidad; es decir, en cada uno de estos aspectos se ejecutará el análisis del grado de procrastinación, grado en que representa un problema y el grado a cambiar la tendencia a procrastinar.

Dentro de los enfoques psicológicos, el enfoque conductista plantea, siguiendo la *ley del efecto*, que un individuo cuya conducta procrastinadora haya sido reforzada de manera positiva, persistirá en hacerlo; sin embargo Kotler y Keller (2009), refieren que este enfoque no explicaría el porqué de esta predisposición en la mayoría de los estudiantes; por otro lado, el enfoque conductual según Ellis y Knaus (1977), manifiesta que la procrastinación es el resultado de la distorsión que tiene una persona de sí mismo, de los demás y de su entorno, siendo una de las primeras causas asociadas a las autolimitaciones, minusvaloración, autocrítica, afirmaciones despectivas, otras asociadas a la baja tolerancia a la frustración y, por último, la hostilidad como parte de una expresión de ira de forma indirecta, inapropiada y autoperjudicial hacia personas relacionadas a la tarea (Navarro, 2017).

Las definiciones de procrastinación varían de un autor a otro así Schouwenburg (1992), la definió como el comportamiento de posponer tareas (de forma general), Solomon y Rothblum (1984), de forma más específica, lo definen como el acto de retrasar innecesariamente las tareas más allá del punto de incomodidad; mientras que

Lay (1986) definió la procrastinación en términos de una discrepancia intención/comportamiento, en la que un retraso del comportamiento no se vuelve procrastinatorio a menos que el individuo tenga una intención genuina de completar la tarea; siendo que cuanto mayor sea la discrepancia entre la intención y el comportamiento, más severa es la procrastinación.

La mayoría de los investigadores han enfatizado tres criterios básicos para la procrastinación: debe ser dilatoria, innecesaria y contraproducente (Schouwenburg, 1992); sin embargo, un problema con estos criterios es delimitar hasta qué punto el comportamiento es innecesario o contraproducente ya que la mayoría de los estudios se han centrado en el componente dilatorio midiendo si el trabajo académico es completado antes de una fecha límite.

La debilidad de estas investigaciones es que los estudiantes tienen diversos motivos por los que postergan las tareas como el que no les agrada su maestro, que no les importe si reciben una mala calificación o si legítimamente no pueden encontrar el tiempo para completar todo su trabajo escolar en las cuales excluyen aspectos potencialmente adaptativos de la procrastinación. Algunos investigadores como Blunt y Pychyl (2000) han conceptualizado la procrastinación como la combinación de tres componentes, incluido el miedo al fracaso, la aversión a la tarea y la pereza. Solomon y Rothblum (1984) reportaron dos factores que pretendían medir el miedo al fracaso y la aversión a la tarea.

Tuckman (1991) empleo en su instrumento unifactorial, la medida de evasión de tareas; mientras que el instrumento Lay (1986) media el aplazamiento medurado mediante sus dos factores; sin embargo, no hay ningún estudio hasta la fecha que haya comparado estos cuatro instrumentos en términos de validez constructiva o predictiva; por lo tanto, se desconoce si los cuatro instrumentos miden dos, tres o cuatro constructos separados. Dado que no existe una definición de procrastinación académica en la literatura que es universalmente aceptada, para los propósitos presentes, empleamos la definición de procrastinación de Solomon y Rothblum sobre retrasar intencionalmente el trabajo que debe completarse.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, dada la necesidad de asignar valores numéricos para la cuantificación y análisis matemático de los fenómenos estudiados, según el método hipotético deductivo. (Hernández y Mendoza, 2018)

El tipo de estudio fue de tipo aplicado, debido a que se recurre a la aplicación de estructuras teóricas previamente validadas, con el fin de estudiar un determinado fenómeno y obtener información tangible para dar respuesta al problema de investigación basada en el paradigma del positivismo. (Tafur y Izaguirre, 2014; CONCYTEC, 2018)

El diseño de la investigación estuvo basado en la ausencia de manipulación de la variable independiente para ver efectos en la dependiente, por tanto, fue no experimental; asimismo, debido a que la recopilación de los datos con fines de medición de las variables se va a dar en un solo momento determinado en el tiempo, fue una investigación de corte transversal; finalmente, dada la necesidad medular de conocer de qué manera una variable se asocia con otra, fue un estudio correlacional. (Hernández y Mendoza, 2018)

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **Variable 1: Engagement Académico**

##### ***Definición conceptual***

Es el estado mental positivo y satisfactorio que tiene el estudiante en relación con las actividades académicas que debe atender; está basada en la energía, involucramiento y concentración que posee para llevar a cabo la iniciación, ejecución o culminación de una determinada actividad. (Schaufeli y Bakker, 2011)

### ***Definición operacional***

Será medida a través de diecisiete reactivos (ítems), los cuales forman parte de un constructo que contiene tres variables latentes (dimensiones), tales como: vigor (seis ítems), dedicación (cinco ítems) y absorción (seis ítems). Las puntuaciones directas serán obtenidas mediante la sumatoria de valores correspondientes a las alternativas de cada reactivo; así, con fines de interpretativos, para las dimensiones vigor y absorción, se tiene al nivel bajo (hasta 12), nivel medio (de 13 a 18) y nivel alto (19 a 24), para la dimensión dedicación, el nivel bajo (hasta 10), nivel medio (11 a 15) y nivel alto (16 a 20); para la escala general, hasta 34 (nivel bajo), de 35 a 51 (nivel medio) y de 52 a más (nivel alto).

### ***Indicadores***

De la dimensión Vigor

- Energía para estudiar
- Energía para las tareas
- Ganas de asistir a clases
- Estudios prolongados
- Asunción de retos
- Conexión con el estudio

De la dimensión Dedicación

- Estudio frecuente
- Involucramiento
- Inmersión al estudio
- Persistencia
- Perseverancia

De la dimensión Absorción

- Significación y sentido al estudio
- Entusiasmo
- Concentración
- Inspiración
- Felicidad
- Orgullo

### ***Escala de medición***

Ordinal

### **Variable 2: Procrastinación**

#### ***Definición conceptual***

Es un comportamiento natural del ser humano que puede darse en altas o pocas magnitudes, esta está orientada a la postergación de la iniciación, ejecución o culminación de las actividades académicas; por lo general estos comportamientos tienen un determinado grado de intensidad, así como de generar o representar un problema para el logro académico del estudiante, la cual viene con constantes intentos de desarrollar las actividades pendientes. (Solomon y Rothblum, 1984)

#### ***Definición operacional***

Será medida a través de dieciocho reactivos (ítems), los cuales forman parte de un constructo que contiene tres variables latentes (dimensiones), tales como: Grado de postergación, Grado en que significa un problema y Deseo de cambio,

cada uno evaluado en seis escenarios indicativos, propios de la demanda académica, como son: 1) ejecución de un ensayo o artículo académico, 2) estudiar para los exámenes, 3) estar al día con las lecturas, 4) actividades académicas no lectivas, 4) tareas académico administrativas, 5) actividades presenciales no lectivas y 6) actividades generales de la universidad.

Las puntuaciones directas son obtenidas mediante la sumatoria de los valores correspondientes a cada ítem. Para fines de interpretación, se tiene que, hasta 14 (nivel bajo), de 15 a 22 (nivel medio) y de 23 a más (nivel alto); estas puntuaciones van para las dos primeras dimensiones, mientras para la dimensión Deseo de cambio, hasta 10 (nivel bajo), de 11 a 14 (nivel medio), y de 15 a más (nivel alto). Para la escala general, hasta 38 (nivel bajo), de 39 a 58 (nivel medio) y de 59 a más (nivel alto).

### ***Indicadores***

Para las tres dimensiones, grado de procrastinar, significancia de problema y deseo de cambio, en los seis siguiente indicativos.

- Ejecución de un ensayo o artículo académico
- Estudiar para los exámenes
- Estar al día con las lecturas
- Actividades académicas no lectivas
- Tareas académico administrativas
- Actividades presenciales no lectivas
- Actividades generales de la universidad

### ***Escala de medición***

Ordinal

### **3.3. Población, muestra, muestreo**

#### **Población**

Conforme a los modelos de los diseños muestrales de Pérez (2010; p.06): la población objetivo, estuvo conformada por todas las unidades sobre las cuales se pretende hacer inferencias, se caracterizó por ser extensa e inaccesible, por lo que delimitó a una *población a investigarse*, la cual está conformada por las unidades con características más concretas para que sea objeto de estudio, además que muestra menos obstáculos para acceder a su estudio; por tanto, deriva la *población marco*, la cual tiene las unidades que tienen todas las características de interés de la investigación y pertenecer a la población sobre la cual se hará las inferencias; los obstáculos que impide el acceso a esta, está más controlado, por tal razón, de esta se hará la determinación del tamaño mínimo necesario de la muestra.

Para la presente investigación la *población objetivo* estuvo conformada los estudiantes de tecnología médica en la ciudad de Lima. La *población a investigarse*; fueron los estudiantes de la escuela de tecnología médica de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, ubicada en la ciudad de Lima; finalmente, *población marco*, estuvo constituida por 142 estudiantes de la especialidad de Radiología en la escuela de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, cuya ubicación radica en la ciudad de Lima, durante el periodo académico 2021-II; 28 para primer año, 28 para segundo año, 33 en el tercer año, 28 en el cuarto año y 25 en quinto año.

#### **Muestra**

El escenario en el que se llevó a cabo la recopilación de los datos, permite al investigador acceder a la totalidad de la *población marco*, por lo que los instrumentos fueron aplicados a todas y cada una de las unidades de análisis que la conformaron; así, de acuerdo a lo señalado por Pérez (2010), se trata de una población que fue sometida a un censo.



## **Muestreo**

Según lo señalado por Martínez (2012; p.09), si las unidades de análisis no tienen las mismas probabilidades de ser elegidas o no, sino que en su defecto, estas forman parte del estudio en su totalidad, se ajusta más a un muestreo no probabilístico. Es preciso recalcar que, para la presente investigación, todas las unidades de análisis participan en el estudio.

## **Unidad de análisis**

Está representado por los estudiantes universitarios. Cabe precisar que para Martínez (2012; p. 660), estas unidades son los agentes de los cuales se va a obtener la información necesaria mediante la aplicación de uno o más instrumento de medición.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas**

La técnica empleada en la presente investigación para la recopilación de los datos fue la *técnica de la encuesta*. Para Niño (2011; p.63), las investigaciones que emplean estas técnicas, recurren a herramientas estandarizadas compuestas por premisas y/o preguntas estandarizadas, dirigidas a las unidades de análisis.

#### **Instrumentos**

##### ***Variable 1: Engagement académico***

###### *Ficha técnica:*

- Nombre: Engagement en el estudio en estudiantes UWES-S 17
- Autores y año de creación: Schaufeli et al. (2002)
- Adaptación al Perú: Gonzales (2017)
- Procedencia: Estados Unidos

- **Ámbito de aplicación:** Estudiantes universitarios
- **Duración:** 15 minutos aproximadamente
- **N.º Total de Ítems:** 17 ítems

*Descripción del instrumento:*

Es una herramienta de medición que tiene como objetivo evaluar el comportamiento de bienestar de los estudiantes orientado al cumplimiento de las actividades propias de un contexto académico; la teoría central original fue propuesta por Leiter y Maslach (1997) como un modelo opuesto al burnout, mejorada por Schaufeli et al. (2002); está compuesta por tres dimensiones, tales como el Vigor, la dedicación, y la absorción, con seis, cinco y seis ítems respectivamente.

El constructo original estuvo centrado en evaluar comportamientos opuestos al burnout en el trabajo, por tanto, todos los estudios desarrollados sobre el engagement, en un principio estuvo centrado evaluar a los trabajadores y su desempeño funcional; no obstante, al hablar de cumplimiento de funciones, se pudo extrapolar al ámbito académico, debido a que el sistema educativo por lo general está abocado a evaluar a los alumnos de acuerdo a cuánto demuestra su aprendizaje en las actividades académicas como las tareas, exámenes, lecturas, estudio, entre otros.

*Propiedades psicométricas:*

EL constructo original poseía 24 reactivos, constituidos sólo por dos dimensiones, vigor y dedicación, el cual, luego de realizar un proceso de validez de contenido, se agregaron más ítems por el que se generó un factor más al que denominaron *absorción*. Este modelo fue sometido a un proceso de evaluación de las propiedades psicométricas, cuyo resultado fue la reducción de ítems a 17 reactivos y un segundo análisis que llevó a reducir a 15 reactivos. (Schaufeli et al., 2002)

Los autores originales de la investigación, entonces, adoptaron procesos para encontrar las evidencias de validez del instrumento, basadas en el contenido y en la estructura, con respecto a esta última, emplearon el análisis tanto exploratorio como confirmatorio. Al momento de explorar, ya con el modelo con 17 ítems, reportaron tres factores, conceptualmente asociados al vigor, dedicación y absorción; modelo que fue corroborado mediante el análisis factorial confirmatorio, demostrándose un adecuado ajuste del modelo. Además, ejecutaron los análisis orientados a determinar las evidencias de validez según las correlaciones internas, logrando obtener coeficientes por encima de .65. Por otro lado, demostraron la estabilidad transcultural en países como España, Holanda y Portugal. (Schaufeli et al., 2002; Schaufeli y Bakker, 2011)

En el Perú, la adaptación fue desarrollada por Gonzales (2017), quien desarrolló un estudio basado en dos principales procesos orientados a encontrar evidencias de validez de contenido de acuerdo al juicio de expertos, hallazgo el 80% de acuerdos de dichos jueces cuya evaluación estuvo basada en la coherencia, pertinencia y relevancia del ítem.

Otra investigación desarrollada por Moreno (2019) en una población peruana, ejecutó un proceso para hallar evidencias de validez basadas en el análisis factorial exploratoria, logrando reproducir mediante el mecanismo matemático propio del análisis, el modelo teórico sobre la base de datos empíricos; este resultado fue sometido al análisis factorial confirmatorio, logrando demostrar el buen ajuste del modelo de acuerdo a los estimadores GFI (.991), AGFI (.988), PNFI (.841), RNR (.070).

Para fines de la presente investigación, se realizó un procedimiento orientado a encontrar evidencias de validez, basadas en el contenido según el criterio de jueces, quienes evaluaron los ítems en función a la coherencia, pertinencia y relevancia del ítem. Sus observaciones fueron favorables a la demostración de la validez del estudio.

Con respecto al análisis de confiabilidad, los autores del instrumento recurrieron al análisis de consistencia interna a través de la interpretación del coeficiente Alpha (estadístico desarrollado por Cronbach, 1990), obteniendo valores por encima oscilantes desde .80 a .90, determinándose así que la escala muestra una alta consistencia interna, lo que se traduce a una alta confiabilidad.

Del mismo modo, la investigación desarrollada en el Perú con fines de adaptar el instrumento, reportó valores Alpha de .82 para vigor, .87 para dedicación y .84 para absorción; demostrándose en este entonces que la escala es altamente fiable con información recopilada en una población peruana (Gonzales, 2017). Del mismo modo, la investigación desarrollada con el fin de confirmar las propiedades psicométricas de la escala en un medio peruano, reportó valores Alpha de .793 para Vigor, .852 para dedicación y .772 para absorción; demostrando así que la escala demuestra una adecuada consistencia en una población peruana (Moreno, 2019).

Para fines del presente estudio, se desarrolló un estudio piloto en 25 personas con características similares a la muestra, siendo estos estudiantes de radiología en una universidad privada. Se recurrió al método de consistencia interna a través del cálculo del coeficiente Omega, estadístico desarrollado por McDonald (1999), hallando coeficientes que oscilaron desde .695 hasta .769, demostrando de este modo que la escala muestra una consistencia interna aceptable.

## ***Variable 2: Procrastinación académica***

### *Ficha técnica:*

- Nombre: Procratination Assessment Scale-Students (PASS)
- Autores y año de creación: Solomon y Rothblum (1984)
- Procedencia: Estados Unidos
- Ámbito de aplicación: Estudiantes universitarios

- Duración: 10 minutos aproximadamente
- Adaptación al Perú: Vallejos (2015)
- N.º Total de Ítems: 18 ítems

*Descripción del instrumento:*

Es una herramienta de medición orientada a medir el comportamiento de los estudiantes, particularmente los que están asociados a que este inicie, ejecute o finalice una determinada actividad académica en un momento postergado al que se debió haber desarrollado; este instrumento evalúa tres grandes dimensiones como es el grado de procrastinación, grado que representa ser un problema y el deseo de cambiar los comportamientos procrastinadores; estos tres aspectos se estudia en seis ámbitos propios de las actividades académicas de un o una estudiante universitaria, tales como Ejecución de un ensayo o artículo académico, Estudiar para los exámenes, Estar al día con las lecturas, Actividades académicas no lectivas, Tareas académico administrativas, Actividades presenciales no lectivas y, Actividades generales de la universidad.

*Propiedades psicométricas:*

Los autores originales de esta herramienta, desarrollaron la Escala de evaluación de la procrastinación en estudiantes (PASS), centrada en evaluar la prevalencia de la procrastinación en seis áreas del funcionamiento académico antes detalladas. En principio ejecutaron un estudio exploratorio de las variables que contribuyen a la procrastinación, determinando una primera evidencia de validez basada en la concurrencia donde las medidas de autoinforme que se correlacionaron más significativamente con la puntuación total en el PASS fueron la depresión ( $r = .44$ ,  $p < .0005$ ), una medida afectiva; cogniciones irracionales ( $r = .30$ ,  $p < .0005$ ) y autoestima ( $r = -.23$ ,  $p < .0005$ ), dos medidas cognitivas; y

puntualidad y estudio organizado ( $r = -.24$ ,  $p < .0005$ ), una medida de comportamiento.

Además, de manera general, determinaron que la procrastinación se correlacionó significativamente con la ansiedad ( $r = .13$ ,  $p < .05$ ), pero en menor grado que con las medidas mencionadas anteriormente, y no hubo una correlación significativa entre la procrastinación y la aserción. (Solomon y Rothblum, 1984)

La investigación desarrollada originalmente para la creación del instrumento, luego de haber desarrollado los análisis de validez concurrente, destinaron esfuerzos en hallar evidencias de validez factorial exploratorio, logrando reproducir empíricamente el modelo teórico inicialmente planteado, con un 49% de la varianza explicada. (Solomon y Rothblum, 1984)

En el Perú, se desarrolló un estudio con el fin adaptar esta herramienta y pueda ser aplicada en un entorno nacional, iniciando por hallar evidencias de validez factorial exploratoria, hallando una varianza explicada de 45.2%, logrando demostrar la reproductibilidad del modelo original sobre la base de datos empíricos (Vallejos, 2015).

Otro estudio desarrollado en el Perú, demostró la existencia de evidencias de validez de constructo según el análisis de factorial confirmatorio, siguiendo el método de mínimos cuadrados no ponderados dado el ajuste de la distribución a la normal, demostrando, de acuerdo a las valoraciones de los estimadores (CMIN/gl, igual a 3.2 registra un valor menor a 4, establecido como valor mínimo aceptable como indicador de buen ajuste; el error cuadrático medio de aproximación igual a .10, mayor a .08, establecido como mínimo aceptable; índice de bondad de ajuste GFI igual a .95) un adecuado ajuste del modelo y por ende, la validez del instrumento para medir lo que pretende en un contexto peruano. (Yepes, 2018).

Para fines de la presente investigación, se realizó un procedimiento orientado a encontrar evidencias de validez, basadas en el contenido según el criterio de jueces, quienes evaluaron los ítems en función a la coherencia, pertinencia y relevancia del ítem. Sus observaciones fueron favorables a la demostración de la validez del estudio.

Con respecto a la confiabilidad del instrumento, los autores originales de esta herramienta la demostraron mediante la estabilidad temporal, aplicando el test y retest, encontrando valores de correlación de .887, demostrando de esta manera una alta confiabilidad en el tiempo. En el Perú, Vallejos (2015), determinó la confiabilidad mediante el método de consistencia interna a través del cálculo del coeficiente Alpha, cuyas valoraciones oscilaron desde .68 hasta .83, demostrando que la escala está dentro de la categoría de fiable. Asimismo, Yepes (2018), determinó a través del mismo método esta propiedad psicométrica, hallando coeficientes Alpha oscilantes desde .678 hasta .856, demostrado así una alta consistencia interna y por ende, una escala que denota alta confiabilidad.

Para fines del presente estudio, se desarrolló un estudio piloto en 25 personas con características similares a la muestra, siendo estos estudiantes de radiología en una universidad privada. Se recurrió al método de consistencia interna a través del cálculo del coeficiente Omega, estadístico desarrollado por McDonald (1999), hallando coeficientes que oscilaron desde .900 hasta .963, demostrando de este modo que la escala muestra una consistencia interna altamente aceptable.

### **3.5. Procedimientos**

Considerando la coyuntura por la que está atravesando el país, y, conforme a las disposiciones dadas por el gobierno para la realización de actividades académicas universitarias, la recolección de datos fue llevada a cabo mediante el empleo de herramientas asincrónicas de interacción remota; es decir, la

recopilación de datos se dio mediante el empleo de formularios digitalizados que se envió de forma virtual. Además, con el fin de garantizar el anonimato de los participantes y la confidencialidad de la información, se elaboró un documento de consentimiento informado.

Luego de las coordinaciones administrativas, se procederá con la recolección de datos, previo llenado del asentimiento informado, el cual, automáticamente derivó a los formularios cuyas respuestas fueron almacenadas en una base de datos el cual está libre de identificadores, garantizando así el total anonimato de los participantes.

Después de recolectar toda la información, fue ingresada a un software estadístico de acceso libre en el que se realizó el control de calidad de los datos; posteriormente, se ejecutó el software haciendo uso de las técnicas estadísticas necesarias para el procesamiento e interpretación de los datos. Por último, se contrastó los datos resultantes de los con los hallazgos de otros autores y la teoría que sustentan las variables de estudio para la elaboración del informe final.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para la presente investigación se empleó la estadística tanto descriptiva como inferencial; la primera, con la finalidad de estudiar el comportamiento de las variables medulares de la investigación, tales como los procedimientos para obtener las frecuencias, porcentajes, entre otros, las cuales fueron presentados en tablas y representaciones visuales como figuras.

Para responder a los objetivos se empleó también la estadística inferencial, esta con el fin de emplear pruebas de significancia estadística; para tal cometido, en principio se ejecutó una prueba de normalidad, en este caso, por ser una muestra mayor a 50 unidades de análisis, la prueba de Kolmogorov-Smirnov, cuyos resultados reportaron valores de probabilidad  $<.05$ , por tanto se rechazó la hipótesis nula ( $H_0$ =No existen diferencias significativas al interior de la distribución) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ = Sí existen diferencias significativas al interior de la



distribución), este resultado orientó a emplear pruebas no paramétricas que para fines del presente estudio, la prueba de significancia estadística que usa como insumo al coeficiente de correlación *Rho de Spearman*. (Álvarez, 1995; Quintín y Cavero, 1999; Llinás y Rojas, 2005; Ramírez y Polack, 2020)

El coeficiente de correlación Rho de Spearman, reporta un valor que oscila desde -1 hasta 1; de modo que, si se obtiene un signo negativo implica que la asociación entre las variables se da describiendo una pendiente negativa, mientras si es positivo, describe una pendiente positiva; por otro lado, en valores absolutos, si el valor del coeficiente se acerca más a la unidad, significa que existe un alto grado de asociación de correlación, donde la dispersión de los datos es menos que si dicho valor se aproximara más al cero, lo cual significaría las variables no tienden a asociarse de manera correlativa o esta es débil. (Catena et al., 2003; Sagaró et al., 2020)

A fin de determinar la viabilidad para la generalización o no de los resultados a la población de estudio, se emplearon los postulados de Cohen (1994), de acuerdo al análisis del tamaño del efecto de los resultados; en el caso de la correlación, se basa el coeficiente de determinación a fin de determinar cuánta es la varianza que comparten las variables en cuestión, y cuánta se debe a cuestiones del azar; para fines interpretativos, el autor sugiere que un coeficiente de correlación no mayor a .3, representaría un tamaño del efecto, de .3 a .5, tamaño el efecto mediano y, mayor este último valor, un tamaño del efecto grande.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para el presente estudio se siguió todos los procesos correspondientes a lo descrito en los principios de ética en investigación en la Universidad César Vallejo, que se tomaron en cuenta, de forma rigurosa, para una actuación conforme a la conducta responsable en investigación.

Según los principios de autonomía y beneficencia se solicitaron los permisos necesarios, tanto para el uso de los instrumentos como para la recopilación de los datos, con venia de la institución; además se solicitó el consentimiento de los participantes con el cual se salvaguardó la confidencialidad de la información recopilada, el anonimato y la libre elección de la participación en la investigación.

Respecto a los principios de respeto y responsabilidad se brindó la autoría de los conceptos y teorías correspondientes según lo manifestando en las normas APA de la séptima edición (mediante citas y referencias) con lo cual se respetaría los derechos de propiedad intelectual.

Por último, siguiendo los principios de transparencia, y probidad, la investigación fue realizada con honestidad, presentando de manera fidedigna los resultados y divulgado, a modo tal que fue posible, su replicación metodológica lo cual permitirá verificar la validez de los resultados.

## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos

**Tabla 1**

*Características de la muestra correspondiente a los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021*

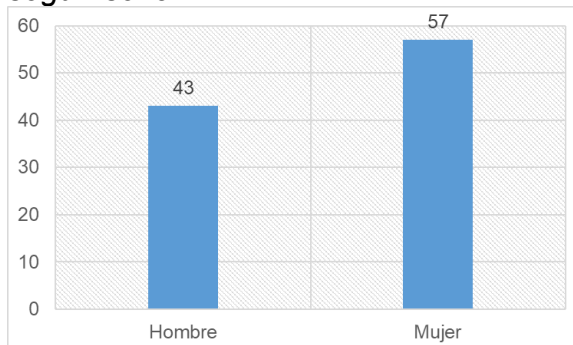
Variable	Categoría	f	%
Sexo	Hombre	61	43,0
	Mujer	81	57,0
Año que cursa	1ro	28	19,7
	2do	28	19,7
	3ro	33	23,2
	4to	28	19,7
	5to	25	17,6

*Nota.* - f: frecuencia; %: porcentaje

En la tabla 1 se presenta los resultados descriptivos correspondientes a las características de la muestra. Del total de evaluados, dos de cada cinco fueron hombres y la otra parte, mujeres; con respecto al año de estudios universitarios, son cinco categorías que van desde el primer año hasta el quinto año, cuyas frecuencias se muestran proporcionalmente similares, oscilando desde 17.6% hasta 23.2%.

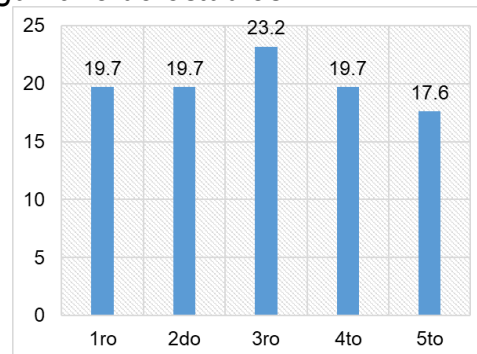
**Figura 1**

*Representación gráfica de la muestra según sexo*



**Figura 2**

*Representación gráfica de la muestra según año de estudios*



**Tabla 2**

*Niveles de engagement académico que presentan los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021*

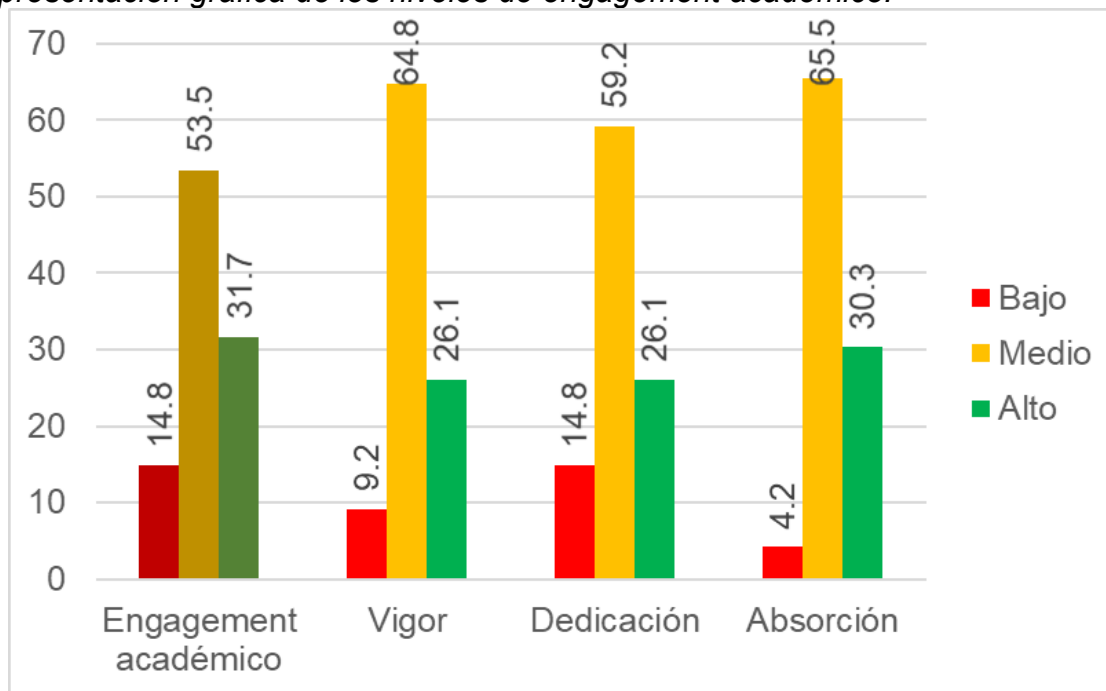
Niveles	Engagement académico		Dimensiones					
	f	%	Vigor		Dedicación		Absorción	
			f	%	f	%	f	%
Bajo	21	14,8	13	9,2	21	14,8	6	4,2
Medio	76	53,5	92	64,8	84	59,2	93	65,5
Alto	45	31,7	37	26,1	37	26,1	43	30,3

*Nota.* - f: frecuencia; %: porcentaje

En la tabla 2 se presentan los resultados correspondientes a los niveles de engagement general y por dimensiones. En todos los casos, predomina el nivel medio, seguido por el nivel alto y finalmente el nivel bajo.

**Figura 3**

*Representación gráfica de los niveles de engagement académico.*



**Tabla 3**

*Niveles de procrastinación académica que presentan los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021*

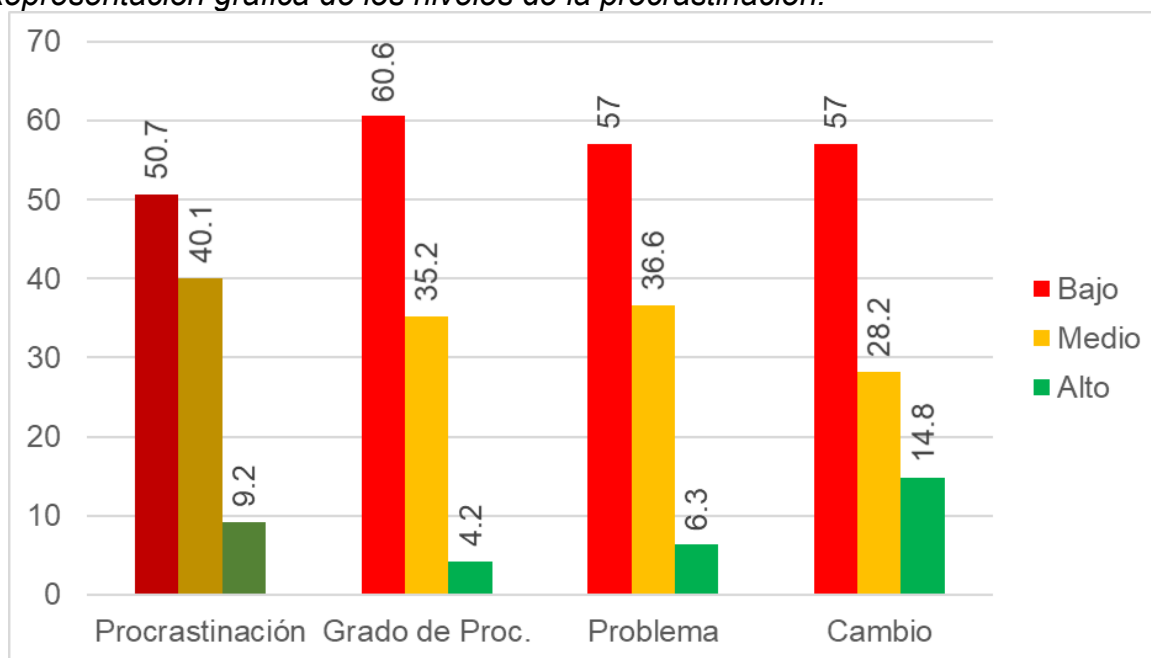
Niveles	Procrastinación		Dimensiones					
	f	%	Grado de Proc.		Problema		Cambio	
			f	%	f	%	f	%
Bajo	72	50,7	86	60,6	81	57,0	81	57,0
Medio	57	40,1	50	35,2	52	36,6	40	28,2
Alto	13	9,2	6	4,2	9	6,3	21	14,8

*Nota.* - f: frecuencia; %: porcentaje

En la tabla 3 se presentan los resultados correspondientes a los niveles de procrastinación académica general y por dimensiones. En todos los casos, predomina el nivel bajo, seguido por el nivel medio y finalmente el nivel alto.

**Figura 4**

*Representación gráfica de los niveles de la procrastinación.*



## Contraste de hipótesis

**Tabla 4**

*Relación entre el engagement académico y la procrastinación de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021*

		Procrastinación académica	Tamaño del efecto
Engagement académico	rho	-.703**	.49
	Sig.	.00	

*Nota.* - rho: Coeficiente de correlación rho de Spearman; Sig.: Valor de probabilidad para la significancia estadística

En la tabla 4 se presentan los resultados del análisis de correlación entre el engagement académico y la procrastinación; los valores de probabilidad indican que estas variables se correlacionan de manera significativa ( $p < .05$ ; se rechaza  $H_0$ : variables no correlacionadas; se acepta  $H_1$ : variables correlacionadas). La asociación describe una pendiente negativa con una fuerza de asociación alta ( $\rho = -.703$ ), así, el tamaño del efecto muestra que las variaciones que puedan darse en el engagement académico explican en un 49% los cambios observables en la procrastinación académica; además, esta interpretación se da sobre la base de un tamaño del efecto grande ( $r^2 = .49$ ).

**Tabla 5**

*Relación entre la dimensión vigor del engagement y la procrastinación de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021*

		Procrastinación académica	Tamaño del efecto
Vigor	rho	-.513**	.26
	Sig.	.00	

*Nota.* - rho: Coeficiente de correlación rho de Spearman; Sig.: Valor de probabilidad para la significancia estadística

En la tabla 5 se presentan los resultados del análisis de correlación entre la dimensión *vigor* del engagement y la procrastinación; los valores de probabilidad indican que estas variables se correlacionan de manera significativa ( $p < .05$ ; se rechaza  $H_0$ : variables no correlacionadas; se acepta  $H_1$ : variables correlacionadas). La asociación describe una pendiente negativa con una fuerza de asociación alta ( $\rho = -.513$ ), así, el tamaño del efecto muestra que las variaciones que puedan darse en el vigor del engagement académico explican en un 26% los cambios observables en la procrastinación académica; además, esta interpretación se da sobre la base de un tamaño del efecto grande ( $r^2 = .26$ ).

**Tabla 6**

*Relación entre la dimensión dedicación del engagement y la procrastinación de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021*

		Procrastinación académica	Tamaño del efecto
Dedicación	rho	-.610**	.37
	Sig.	.00	

*Nota.* - rho: Coeficiente de correlación rho de Spearman; Sig.: Valor de probabilidad para la significancia estadística

En la tabla 6 se presentan los resultados del análisis de correlación entre la dimensión *dedicación* del engagement y la procrastinación; los valores de probabilidad indican que estas variables se correlacionan de manera significativa ( $p < .05$ ; se rechaza  $H_0$ : variables no correlacionadas; se acepta  $H_1$ : variables correlacionadas). La asociación describe una pendiente negativa con una fuerza de asociación alta ( $\rho = -.610$ ), así, el tamaño del efecto muestra que las variaciones que puedan darse en la dedicación del engagement académico explican en un 37% los cambios observables en la procrastinación académica; además, esta interpretación se da sobre la base de un tamaño del efecto grande ( $r^2 = .37$ ).



**Tabla 7**

*Relación entre la dimensión absorción del engagement y la procrastinación de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021*

		Procrastinación académica	Tamaño del efecto
Absorción	rho	-.620**	.38
	Sig.	.00	

*Nota.* - rho: Coeficiente de correlación rho de Spearman; Sig.: Valor de probabilidad para la significancia estadística

En la tabla 7 se presentan los resultados del análisis de correlación entre la dimensión *dedicación* del engagement y la procrastinación; los valores de probabilidad indican que estas variables se correlacionan de manera significativa ( $p < .05$ ; se rechaza  $H_0$ : variables no correlacionadas; se acepta  $H_1$ : variables correlacionadas). La asociación describe una pendiente negativa con una fuerza de asociación alta ( $\rho = -.610$ ), así, el tamaño del efecto muestra que las variaciones que puedan darse en la absorción del engagement académico explican en un 38% los cambios observables en la procrastinación académica; además, esta interpretación se da sobre la base de un tamaño del efecto grande ( $r^2 = .38$ ).

## V. DISCUSIÓN

La investigación estuvo orientada a determinar cómo se relaciona el engagement académico y la procrastinación que tienen los estudiantes de radiología de una universidad privada en la ciudad de Lima durante el primer semestre del periodo académico 2021.

Los resultados que atienden a este objetivo de investigación reportaron una evidente correlación inversa entre las variables medulares del estudio, cuya interpretación orienta a inferir que, cuanto mayor es la evidencia de engagement académico en los estudiantes, menores son las tendencias a postergar la iniciación, proceso o culminación de una o más actividades académicas. Así, esta interpretación puede ser generalizada a la totalidad de la población, debido a que se sustenta sobre la base de un tamaño del efecto grande y porque, además, las variaciones que puedan ocurrir en las evidencias de engagement académico, explican la mitad de las variaciones observables en la procrastinación académica (varianza explicada: .49).

Cabe señalar que el engagement académico es definido como un estado mental satisfactorio que tiene una persona que se halla estudiando, en relación con las actividades académicas propias del proceso de enseñanza-aprendizaje (Schaufeli y Bakker, 2011); considerando esta definición, un estudiante que se halla satisfecho con las actividades académicas, empíricamente, no va mostrar una tendencia, por lo menos no evidente, a postergarlas; es por ello que el resultado que atiende al objetivo central del estudio, hasta el momento del análisis, es coherente con la teoría que sustenta la variable engagement académico.

Así mismo, cabe resaltar que, en el presente estudio, la procrastinación académica está definida como un comportamiento natural de la persona la cual está orientada a la postergación de la ejecución de una determinada actividad académica, bien sea para, iniciarla, para continuar con el proceso o culminarla (Solomon y Rothblum, 1984). Claramente, un estudiante que tiende a postergar las actividades académicas de manera evidente y frecuente puede estar pasando por un cuadro de

insatisfacción al ejecutarlas, o quizá asociado a un escenario en el que, el o la estudiante manifiesta este tipo de comportamientos como un mecanismo de defensa que se activa de manera natural frente a demandas académicas que superan la capacidad de afrontamiento (Freud, 1961), que por cierto, de darse esta última forma, no representaría en sí un problema notable ya que estaría funcionando como un regulador, pero sí para el logro o éxito académico.

Estos resultados son coherentes con los resultados encontrados por Çapri et al. (2017) en Turquía, quien encontró que las variables centrales de estudio, se correlacionaron de manera inversa (-.470), donde el engagement, explica en un 22.09% los cambios ocurridos en la procrastinación académica. No obstante en Estados Unidos, una investigación desarrollada por Jones y Blankenship (2020), encuentra resultados donde el impacto del engagement es mayor sobre la procrastinación, siendo este del 58% de la varianza explicada y asociándose de manera inversa; pero en España el tamaño del efecto en la investigación desarrollada por Tacca et al. (2021) fue pequeño, siendo solo 10% que el engagement explica a los comportamientos de procrastinación y su correlación inversa con asociación débil (.316). Todas las investigaciones internacionales reportaron resultados que son coherentes y/o similares a los encontrados en el presente estudio.

También se encontraron investigaciones desarrolladas en el Perú, coherentes con los de la presente investigación, como la de Abad (2019) en Lima, quien halló que las variables centrales se correlacionaron de manera inversa, significativa, pero con un tamaño del efecto pequeño, donde el engagement académico, sólo explicó el 5% de los cambios vistos en la procrastinación. En la misma ciudad, Domínguez y Mendoza (2019), Belito (2020) y Palacios et al. (2020), así como en Trujillo, Reyes (2019); halló que el engagement académico y la procrastinación se asocian describiendo una pendiente negativa; mostrando una asociación de intensidad fuerte y tamaño del efecto grande.

Considerando lo expuesto, se acepta la hipótesis general de investigación, la cual señala que el engagement académico se relaciona de manera inversa y significativa con la procrastinación de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021.

Como primer objetivo específico de investigación se planteó determinar la relación entre la dimensión vigor del engagement y la procrastinación de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021. Antes de poner en manifiesto los resultados, es relevante precisar que el vigor en el engagement, hace referencia a la capacidad que tiene el alumno para afrontar situaciones de alta carga, denotando energía durante el estudio o realización de las actividades académicas (Ouweneel y Schaufeli, 2013).

Los resultados evidencian una clara relación entre vigor del engagement y la procrastinación académica, mostrando una asociación con pendiente negativa, es decir, una relación inversa (-.513\*\*), de lo cual se entiende que los estudiantes que muestran un soporte de energía para estudiar no solo por cortos periodos de tiempo si no por lo menos más de tres horas consecutivas, así como para hacer las tareas dejadas por el o la profesora, además de los que experimentan alegría y ganas para asistir a clases; tienden a evidenciar menores comportamientos asociados la postergación de deberes u obligaciones académicas. Esta interpretación puede generalizarse a toda la población de estudio, puesto que se encontró un tamaño del efecto grande.

La interpretación explicativa que puede tener estos resultados, cuyo soporte se da en la teoría y lógica de implicancias exógenas y endógenas de variables, las variaciones que pueda tener el vigor en los alumnos, explican en un 26% los cambios que se pueden observar en forma de conductas procrastinantes.

Por tal motivo, los resultados que dan atención al primer objetivo específico, contribuyen al entendimiento de los resultados obtenidos en el objetivo general. Además, es preciso señalar que las llamadas “energías” pueden verse afectadas por

diversos factores, partiendo desde el descontento académico, o cuestiones orgánicas naturales o, por ejemplo, una alimentación no adecuada (García, 2021). Esto daría lugar a la recomendación de nuevos estudios en el Perú, donde se emplee variables nutricionales como mediadoras entre el engagement y la procrastinación.

Considerando lo expuesto, se acepta la primera hipótesis específica, la cual afirmó que la dimensión vigor del engagement se relaciona de manera inversa y significativa con la procrastinación de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021.

Como segundo objetivo específico de la investigación se planteó determinar la relación entre la dimensión dedicación del engagement y la procrastinación de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021. Es preciso recalcar que, la dimensión dedicación del engagement, se explica en la inspiración e importancia que presenta para el alumno, todas las actividades que tengan que ver con su desarrollo y formación profesional (Ouweneel y Schaufeli, 2013).

Los resultados evidencian que, entre la dedicación del engagement y la procrastinación académica existe una evidente correlación, describiendo una pendiente negativa (-.620\*\*), lo cual nos lleva a afirmar que los estudiantes que dedican empeño y esfuerzo al realizar las actividades propias del estudio, así como los que están inmersos en atender los objetivos conceptuales, procedimentales y actitudinales, mostrando persistencia y perseverancia por alcanzar el logro académico; tienden a evidenciar menores conductas asociadas a la postergación de los deberes u obligaciones académicas. Esta interpretación puede ser generalizada a la población, ya que reside sobre la base de un tamaño del efecto grande.

Esta dimensión del engagement, la dedicación, es una clara muestra de la intensidad del interés que tiene una persona, en este caso, los alumnos, con respecto a involucrarse en todas las fases que conlleva el proceso de una meta, que, para ellos, en condiciones ideales, sería llegar a titularse y ser profesionales en su área. No obstante, considerando el concepto de esta dimensión y la anterior, parece ser que la

dedicación del alumno no sería posible de manera óptima o adecuada, si es que no tiene de por medio la energía suficiente o necesaria; es decir, para que haya altos índices de dedicación, debería de haber detrás altos niveles de energía, que en la presente investigación está estudiando dentro de la dimensión *vigor*.

Sobre la base de lo expuesto, se acepta la segunda hipótesis específica de investigación, en la cual se afirmó que la dimensión dedicación del engagement se relaciona de manera inversa y significativa con la procrastinación de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021.

En atención al tercer y último objetivo específico de investigación, el cual estuvo orientado a determinar la relación entre la dimensión absorción del engagement y la procrastinación de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021.

Los resultados fueron claros, ya que se evidencia una significativa correlación entre la dimensión absorción del engagement, mostrando una fuerza de asociación que describe una pendiente negativa (-.620\*\*), cuya interpretación se basa principalmente en el significado que tiene el estudio y la formación académica en sí, para el estudiante, notándose un vínculo emocional que, de ser alto, puede ser representado en bienestar y felicidad del estudiante al estudiar. Así, aquellos estudiantes que presentan mayores muestras de absorción académica, tienden a evidenciar menores conductas vinculadas con la postergación de actividades académicas. Estos hallazgos pueden ser generalizados a la población, ya que se sustenta sobre la base de un tamaño del efecto grande.

Desde una postura explicativa, los cambios que puedan darse en la absorción del engagement en el estudiante, explica en un 38% las variaciones que pueden darse en la procrastinación académica de los alumnos.

Esta dimensión del engagement, la absorción, es una clara muestra de qué tanto significa para el alumno lo que está estudiando, qué tanto le apasiona y percibe

que su vida tiene un sentido de aporte. No obstante, considerando el concepto de esta dimensión y de las dos anteriores, parece ser que la absorción que un alumno pueda presentar, además de la dedicación en los aspectos académicos, no pueden ser sin que antes no haya como base el vigor suficiente, y estos hallazgos refuerzan a esta dimensión cuyo concepto se basa en la energía de una persona para ejerza un trabajo en actividades académicas, como uno de los principales factores que explican el engagement académico en general.

Sobre la base de lo expuesto, se acepta la tercera hipótesis específica del estudio, cuya respuesta tentativa estuvo centrada en que la dimensión absorción del engagement se relaciona de manera inversa y significativa con la procrastinación de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021.

Los resultados encontrados con respecto a los tres últimos objetivos específicos, son coherentes con los resultados reportados por Tacca et al. (2021) en España y por Abad (2019) en Lima – Perú, quienes señalaron que todas las dimensiones del engagement explican notablemente las ocurrencias asociadas a la postergación de actividades, correlacionándose de manera inversa con la procrastinación académica. Es por ello que, llegado a este punto, se reafirma la aceptación de las hipótesis específicas de investigación.

Como se puede entender, luego de haber hecho el contraste de los resultados encontrados en el presente estudio, con la teoría que sustenta las variables y con los hallazgos de otros autores, se pudo demostrar que el compromiso que tiene un estudiante con las actividades propias del estudio y su formación profesional, tiene implicancias notables en la intensidad de comportamientos asociados a la postergación de actividades académicas.

## VI. CONCLUSIONES

- Primero Los estudiantes que se muestran más comprometidos con las actividades académicas en general, tienden a postergar la ejecución de los procesos académicos como la iniciación, continuación o culminación de un deber u obligación.
- Segundo Los estudiantes que muestran más energía para hacer tareas y estudiar no solo por cortos periodos de tiempo si no por lo menos más de tres horas consecutivas, además de los que experimentan alegría y ganas para asistir a clases; tienden a evidenciar menores comportamientos asociados la postergación de deberes u obligaciones académicas.
- Tercero Los estudiantes que dedican empeño y esfuerzo al realizar las actividades propias del estudio, así como los que están inmersos en atender los objetivos conceptuales, procedimentales y actitudinales, mostrando persistencia y perseverancia por alcanzar el logro académico; tienden a evidenciar menores conductas asociadas a la postergación de los debes u obligaciones académicas.
- Cuarto Los estudiantes que tienen un vínculo emocional con el estudio y sus actividades propias del proceso de aprendizaje, que denota alegría y felicidad, tienden a evidenciar menores conductas vinculadas con la postergación de actividades académicas.



## VII. RECOMENDACIONES

- Primero Implementar acciones profesionales desde la perspectiva del docente en articulación con otros profesionales especializados en temas educativos, orientadas a promocionar, prevenir o atender casos en los que se vean a estudiantes que no muestren interés por conseguir el logro académico o simplemente perciban una conducta con tendencia notable a la procrastinación.
- Segundo A los docentes de radiología de la universidad privada de Lima en la que se llevó a cabo este estudio, informar inmediatamente al área correspondiente si es que observan a uno o más alumnos que presentan desgano o poca energía para desarrollar las actividades académicas, para que descartar problemas orgánicos y/o comportamentales, y así contribuir con el logro académico.
- Tercero A los futuros investigadores, considerar hacer estudios de réplica en otras universidades sean privadas o nacionales, tanto en Lima como en otras ciudades del interior del País, con el fin de contrastar hallazgos y fortalecer las inferencias.
- Cuarto A los futuros investigadores, considerar realizar estudios tomando como variable mediadora al estado nutricional, entre el engagement académico y la procrastinación académica.

## REFERENCIAS

- Abad, S. (2019). *Procrastinación académica, Burnout y engagement académico en estudiantes de una universidad privada de Lima* [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres].  
<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/5433>
- Álvarez, R. (1995). *Estadística multivariante y no paramétrica con SPSS Aplicación a las ciencias de la salud*. Díaz de Santos.
- Ayala, A., Rodríguez, R., Villanueva, W., Hernández, M., y Campos, M. (2019). La procrastinación académica: Teorías, elementos y modelos. *Revista Muro de la Investigación*, 5(2), 40-52. <https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1324>
- Belito, F. (2020). *Procrastinación y estrés en el engagement académico de los estudiantes de educación de la Universidad Federico Villareal, 2019* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40167>
- Blunt, A., y Pychyl, T. (2000). Aversión a las tareas y procrastinación: Un enfoque multidimensional de la aversión a las tareas en todas las etapas de los proyectos personales. *Personalidad y diferencias individuales*, 28(1), 153-167.  
[https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(99\)00091-4](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(99)00091-4)
- Burka, J., y Yuen, L. (1983). *Procrastinación*. Da Capo Press.  
<http://80.82.78.35/get.php?md5=82236fd2c45ce7dafc78e6d1509b28a5&key=V6KCQT4FKS57LH27&mirr=1>
- Çapri, B., Gündüz, B., y Akbay, S. E. (2017). Utrecht Work Engagement Scale-Student Forms' (UWES-SF) Adaptation to Turkish, Validity and Reliability

Studies, and the Mediator Role of Work Engagement between Academic Procrastination and Academic Responsibility. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 17(2), 411-435.

<https://eric.ed.gov/?q=Academic+AND+engagement+AND+procrastination&id=EJ1147496>

Catanzaro, G. (2013). Afinidades críticas. La relación entre política y conocimiento en Althusser, en diálogo con los cuestionamientos de Adorno al positivismo.

*Redes (Quilmes)*, 19(36), 105-128. <https://biblat.unam.mx/es/revista/redes-quilmes/articulo/afinidades-criticas-la-relacion-entre-politica-y-conocimiento-en-althusser-en-dialogo-con-los-cuestionamientos-de-adorno-al-positivismo>

Catena, A., Ramos, M., y Trujillo, H. (2003). *Análisis multivariado: Un manual para investigadores*. Nueva, S. L.

<https://documentcloud.adobe.com/link/track?uri=urn:aaid:scds:US:b96ffa4f-d745-4d6e-8402-6b203ad35262>

Closson, L., y Boutilier, R. (2017). Perfectionism, academic engagement, and procrastination among undergraduates: The moderating role of honors student status. *Learning and Individual Differences*, 57, 157-162.

<https://doi.org/10.1016/j.lindif.2017.04.010>

Cohen, J. (1994). The earth is round ( $p < .05$ ). - PsycNET. *American Psychologist*, 49(12), 997-1003. <https://doi.apa.org/doi/10.1037/0003-066X.49.12.997>

CONCYTEC. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica—Reglamento RENACYT [Ciencia]*. Consejo Nacional de Ciencia,

Tecnología e Innovación Tecnológica.

[https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)

Cronbach, L. (1990). *Essentials of Psychological Testing* (1ra edición). HARPER 81 ROW, PUBLISHERS.

Domínguez, A., y Mendoza, J. (2019). *Burnout y engagement en estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Lima – 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Privada Norbert Wiener].

[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UWIE\\_503eaac1c5d4e25156c1fb9d4397ca51](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UWIE_503eaac1c5d4e25156c1fb9d4397ca51)

Dussel, I., Ferrante, P., y Pulfer, D. (2020). *Pensar la educación en tiempos de pandemia. Entre la emergencia, el compromiso y la espera* (1ra ed.). Unipe. <http://www.grade.org.pe/creer/archivos/pensarlaeducacion.pdf>

Ellis, A., y Knaus, W. J. (1977). *Overcoming procrastination* (New York, Institute for Rational Living).

García, H. (2021). *Atención selectiva, eficacia atencional, habilidades coordinativas, estado nutricional y rendimiento académico en función de los niveles de actividad física y condición física en escolares de Educación Primaria de la Región de Murcia* [Tesis de doctorado, Universidad de Murcia].

<https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/107025>

Gonzales, D. (2017). *Engagement en el estudio, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ingeniería Forestal de la UNSAAC, 2014*. [Tesis de doctorado, Univesidad Nacional Mayor de San

Marcos].

[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/9547/Gonzalez\\_gd.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/9547/Gonzalez_gd.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. McGrawHill.

Jiménez, F., Alfonso, C., Peñaranda, D., y Vicente, J. (2018). Mala gestión del tiempo en los estudiantes universitarios: Efectos de la procrastinación. *IN-RED 2018: IV Congreso Nacional de Innovación Educativa y Docencia en Red*, 1268-1275. <http://dx.doi.org/10.4995/INRED2018.2018.8874>

Jones, I., y Blankenship, D. (2020). Year two: Effect of procrastination on academic performance of undergraduate online students. *Research in Higher Education Journal*, 39, 2-12.

[https://scholarworks.utrgv.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1027&context=tl\\_fac](https://scholarworks.utrgv.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1027&context=tl_fac)

Kotler, P., y Keller, K. L. (2009). *Dirección de Marketing*. Pearson Educación.

Lay, C. (1986). At last, my research article on procrastination. *Journal of Research in Personality*, 20(4), 474-495. [https://doi.org/10.1016/0092-6566\(86\)90127-3](https://doi.org/10.1016/0092-6566(86)90127-3)

Leiter, M., y Maslach, C. (1997). *The truth about burnout: How organizations cause personal stress and what to do about it*. Wiley.

Leiter, M., y Maslach, C. (2017). Burnout and engagement: Contributions to a new vision. *Burnout Research*, 5, 55-57. <https://doi.org/10.1016/j.burn.2017.04.003>

Llinás, H., y Rojas, C. (2005). *Estadística descriptiva y distribuciones de probabilidad*. Universidad del Norte.

- Loaiza, R., Tobón, S., Pérez, J., Serna, M., Loaiza, R., Galvis, Á., Slater, A., Minnaard, V., De Los Heros, M., Canabal, J., Maldonado, F., Américo, F., y Arroyo, F. (2018). *Aprendizaje: Formación por competencias* (1.ª ed.). Corporación CIMTED. <https://editorialcimted.com/wp-content/uploads/2021/01/Aprendizaje-Formaci%C3%B3n-y-Educaci%C3%B3n-por-Competencias-.pdf>
- Martínez, C. (2012). *Estadística y muestreo* (13ª. ed.). ECOE. <https://documentcloud.adobe.com/link/review?uri=urn:aaid:scds:US:e943ec20-e8b9-4d9d-bdd0-0540f8538d81>
- Maslach, C., y Leiter, M. (2008). Early Predictors of Job Burnout and Engagement. *Journal of Applied Psychology* Copyright 2008 by the American Psychological Association, 93(3), 498-512. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.93.3.498>
- Merino-Tejedor, E., Hontangas, P., y Petrides, K. (2018). La adaptabilidad a la carrera media el efecto de la inteligencia emocional rasgo sobre el compromiso académico. *Revista de Psicodidáctica*, 23(2), 77-85. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2017.10.001>
- Morales, J., Montes, R., y Herrera, F. (2018). Detección del fracaso académico y evaluación de la práctica docente mediante la comunicación automatizada con un chatbot. *XVIII Conferencia de la Asociación Española para la Inteligencia Artificial (CAEPIA 2018) 23-26 de octubre de 2018 Granada, España, 2018, ISBN 978-84-09-05643-9, págs. 245-250, 245-250.* <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7373789>

- Moreno, V. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de Utrecht de engagement académico en estudiantes de una universidad privada de Trujillo* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego].  
<http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1998417>
- Navarro, D. (2017). *Inteligencia emocional y procrastinación académica en estudiantes de cuarto año de secundaria de una Institución Educativa, Barranca, 2017*. [Tesis de Licenciatura, Universidad San Pedro].  
[http://publicaciones.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4568/Tesis\\_56447.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://publicaciones.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4568/Tesis_56447.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Niño, V. (2011). *Metodología de la Investigación* (1ra ed.). Ediciones de la U.
- Ouweneel, E., y Schaufeli, W. (2013). Cree y lograrás: Cambios a lo largo del tiempo en la autoeficacia, el compromiso y el desempeño. *Applied Psychology: Health and Wellbeing*, 5(2), 225-247. <https://doi.org/doi:10.1111/aphw.12008>
- Palacios, J., Belito, F., Bernaola, P., y Capcha, T. (2020). Procrastinación y estrés en el engagement académico en universitarios. *Revista Multi-Ensayos*, 45-53.  
<https://doi.org/10.5377/multiensayos.v0i0.9336>
- Pérez, C. (2010). *Técnicas de muestreo estadísticos* (1º). UNED.  
<https://documentcloud.adobe.com/link/track?uri=urn:aaid:scds:US:87b8f919-edbe-4062-9c54-918dabba00f5>
- Quintín, M., y Cavero, M. (1999). *Paquetes estadísticos—SPSS*. Hspérides.
- Ram, N., y Esmailie, B. (2018). Comparison of Academic Procrastination and Academic Enthusiasm of Rural and Urban Students in Bojnourd City. *Iranian*

*Journal of Educational Sociology*, 1(10), 161-170. <https://iase-idje.ir/article-1-445-en.pdf>

Ramírez, A., y Polack, A. (2020). Estadística inferencial. Elección de una prueba estadística no paramétrica en investigación científica. *Horizonte de la Ciencia*, 10(19), 191-208. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.19.597>

Reyes, M. (2019). *Procrastinación académica y engagement académico en estudiantes de derecho de una universidad privada de Trujillo* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego].  
<https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/5633>

Sagaró, N. M., Zamora, L., Sagaró, N., y Zamora, L. (2020). Técnicas estadísticas para identificar posibles relaciones bivariadas. *Revista Cubana de Anestesiología y Reanimación*, 19(2).  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1726-67182020000200008&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1726-67182020000200008&lng=es&nrm=iso&tlng=es)

Salomon, L., y Rothblum, E. (1984). Academic Procrastination: Frequency and Cognitive-Behavioral Correlates. *Journal Of Counseling Psychology*, 31(4).

Schaufeli, W., y Bakker, A. (2011). *Traducción del Utrecht Work Engagement Scale (Escala de Utrecht de Engagement en el trabajo) de Schaufeli & Bakker—Manual español* (H. Valdez y C. Ron, Trads.). GEPEB - Grupo de Estudios e Pesquisas sobre Estresse e Burnout.  
[https://www.wilmarschaufeli.nl/publications/Schaufeli/Test%20Manuals/Test\\_manual\\_UWES\\_Espanol.pdf](https://www.wilmarschaufeli.nl/publications/Schaufeli/Test%20Manuals/Test_manual_UWES_Espanol.pdf)



- Schaufeli, W., Salanova, M., González, V., y Bakker, A. (2002). The Measurement of Engagement and Burnout: A Two Sample Confirmatory Factor Analytic Approach. *Journal of Happiness Studies*, 3(1), 71-92.  
<https://doi.org/10.1023/A:1015630930326>
- Schouwenburg, H. C. (1992). Procrastinators and fear of failure: An exploration of reasons for procrastination. *European Journal of Personality*, 6(3), 225-236.  
<https://doi.org/10.1002/per.2410060305>
- Solomon, L., y Rothblum, E. (1984). Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31(4), 503-509. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.31.4.503>
- Tacca, D., Alva, M., y Cuarez, R. (2021). *Procrastination and Academic Engagement in High School Students in the Context of Virtual Learning due to the COVID-19 Pandemic* (N.º 37). Web of science. <https://ibima.org/accepted-paper/procrastination-and-academic-engagement-in-high-school-students-in-the-context-of-virtual-learning-due-to-the-covid-19-pandemic/>
- Tafur, R., y Izaguirre, M. (2014). *Cómo hacer un proyecto de investigación* (1ra ed.). Tarea Asociación Gráfica Educativa.
- Tuckman, B. (1991). El desarrollo y la validez concurrente de la escala de procrastinación. *Medición educativa y psicológica*, 51(2), 473-480.  
<https://doi.org/doi.org/10.1177/0013164491512022>
- Vallejos, R. (2015). *Procrastinación académica y ansiedad frente a las evaluaciones en estudiantes universitarios* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad

Católica del Perú].

<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/6029>

Yepes, A. (2018). *Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de la carrera de Administración y Marketing de una Universidad Privada de Trujillo* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte].

<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/14026>

Freud, A. (1961). *El yo y los mecanismos de defensa*.  
[https://mega.nz/file/bHJkWBLY#klWWhxu\\_mehdpkwwkQZfrSNVPH3kj5ubJ\\_a3Lg29zrRsw](https://mega.nz/file/bHJkWBLY#klWWhxu_mehdpkwwkQZfrSNVPH3kj5ubJ_a3Lg29zrRsw)

## **ANEXOS**

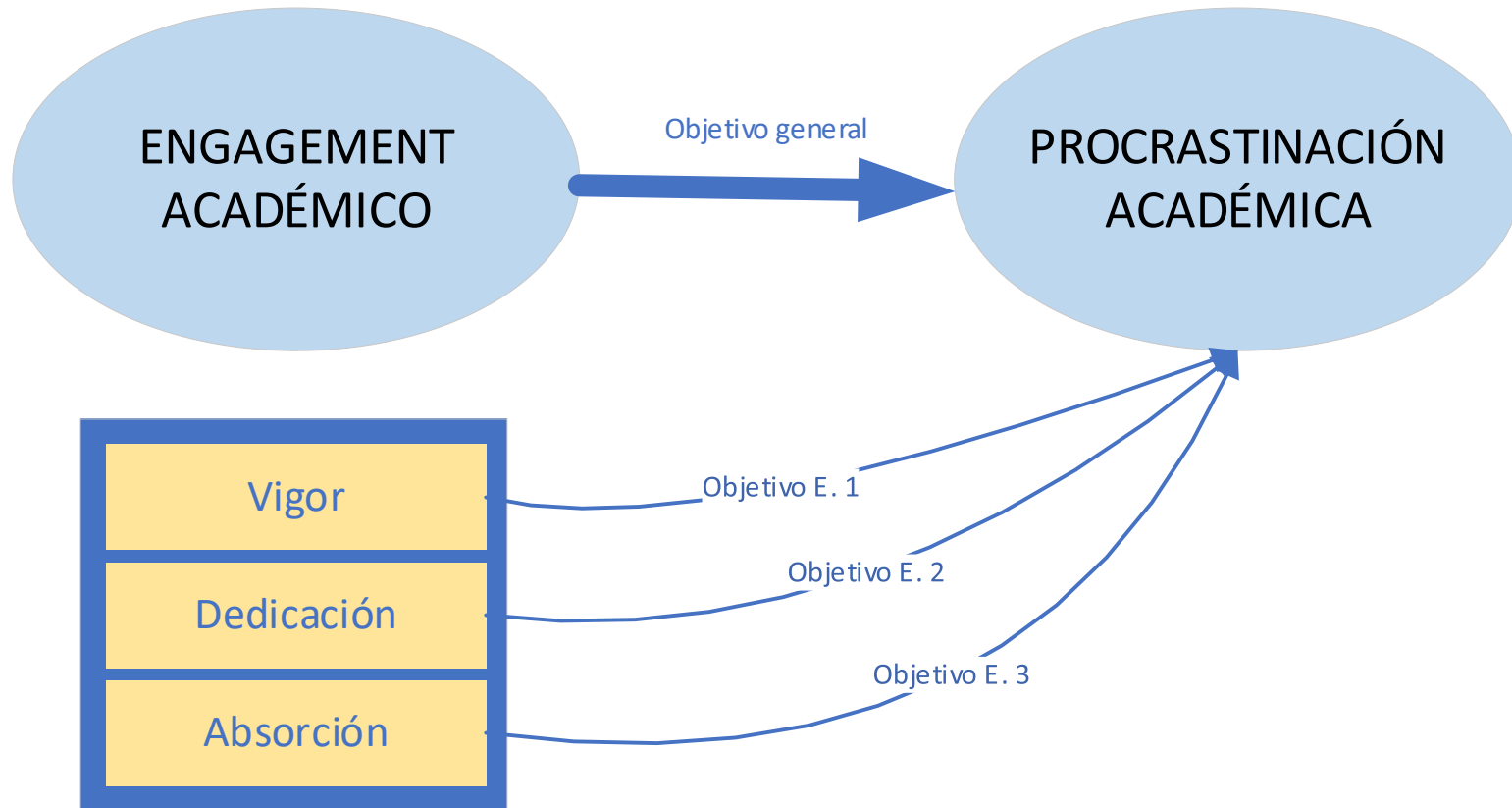
## Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	
				Variables	Método
Engagement académico en la procrastinación en estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021.	General	General	General	<b>Engagement académico</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vigor</li> <li>• Dedicación</li> <li>• Absorción</li> </ul> <b>Procrastinación</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Posterga la tarea</li> <li>• Postergación como problema</li> <li>• Autorregulación</li> </ul>	<b>Tipo, diseño</b>  Enfoque: Cuantitativo Tipo: aplicada Diseño: No experimental - explicativa  <b>Población y muestra</b>  <i>Población</i>  <i>Muestra</i>
	¿Cómo se relaciona el engagement académico y la procrastinación de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021?	Determinar la relación entre el engagement académico y la procrastinación de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021	El engagement académico se relaciona de manera inversa y significativa con la procrastinación de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021		
	Específicos	Específicos	Específicos		
	1) ¿Cómo se relaciona la dimensión vigor del engagement y la procrastinación de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021?	1) Determinar la relación entre la dimensión vigor del engagement y la procrastinación de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021.	1) La dimensión vigor del engagement se relaciona de manera inversa y significativa con la procrastinación de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021.		
2) ¿Cómo se relaciona la dimensión dedicación del engagement y la procrastinación de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021?	2) Determinar la relación entre la dimensión dedicación del engagement y la procrastinación de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021.	2) La dimensión dedicación del engagement se relaciona de manera inversa y significativa con la procrastinación de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021.			
3) ¿Cómo se relaciona la dimensión absorción del engagement y la procrastinación de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021?	3) Determinar la relación entre la dimensión absorción del engagement y la procrastinación de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021.	3) La dimensión absorción del engagement se relaciona de manera inversa y significativa con la procrastinación de los estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021.			

## Anexo 2. Operacionalización de variables

Var.	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Engagement académico	Estado mental afectivo-cognitivo satisfactorio relacionado al trabajo, que está explicado a través del vigor, dedicación y absorción.	El engagement será medido a través de la Escala Utrecht de Engagement en el Trabajo, donde se considera, 17 ítems estructurados en tres subescalas. Con fines interpretativos, los autores propusieron el siguiente baremo: $\leq 1.93$ (Muy bajo); 1.94-3.06 (Bajo); 3.07-4.66 (Promedio); 4.67-5.53 (Alto); $\geq 5.54$ (Muy Alto). (Schaufeli y Bakker, 2011)	Vigor	Ordinal
			Dedicación	
			Absorción	
Procrastinación	Definido como la dilación de actividades manifestada como la posposición innecesaria de actividades académicas hasta llegar a experimentar una incomodidad subjetiva.	Será medido a través de 18 reactivos, distribuidos en tres dimensiones cuyas puntuaciones directas serán obtenidas de la sumatoria de las variables generales y de las dimensiones, donde se entiende que cuanto mayor es el valor obtenido, recae una mayor evidencia de procrastinación. (Solomon y Rothblum, 1984)	Grado en que se posterga la tarea	Ordinal
			Grado en que la postergación es un problema	
			Deseo de querer cambiar la tendencia a procrastinar	

Anexo 3. Representación gráfica de las variables



## Anexo 4. Instrumento de recolección de datos



### INSTRUMENTOS

**Instrucciones:** A continuación, se le presenta una serie de premisas a las que usted deberá contestar con toda seguridad y veracidad ya que su anonimato está garantizado. Los aspectos que se toman en cuenta están relacionados a su percepción de contexto familiar y social en el que se desarrolla.

Para responder, marque con un aspa a la altura de su respuesta.

	ÍTEMS	N	CN	AV	CS
1.	Mis actividades académicas, me hacen sentir cargado de energía.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
2.	Siento energías al asistir a mis clases.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
3.	Al despertarme en las mañanas siento las energías para ir a estudiar.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
4.	Logro estudiar durante largos periodos de tiempo.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
5.	Visualizo mis estudios como un reto para mí.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
6.	Es difícil para mí desconectarme de mis estudios.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
7.	El tiempo “pasa acelerado” cuando realizo mis tareas.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
8.	Me siento muy involucrado con mis estudios.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
9.	Me siento entusiasmado cuando realizo mis tareas como estudiante.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
10.	Soy muy persistente para realizar mis tareas como estudiante.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
11.	Soy perseverante cuando estoy haciendo mis tareas, incluso logro enfrentar dificultades.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
12.	Pienso que estudiar tiene significado y sentido.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
13.	Estoy entusiasmado(a) con mis estudios.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
14.	Cuando me concentro en mis estudios olvido todo lo que pasa en mi alrededor.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
15.	Siento que estudiar es algo inspirador.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
16.	Me siento feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]
17.	Me siento orgulloso(a) de estudiar.	[ ]	[ ]	[ ]	[ ]

ÍTEMS						
I.	<b><i>Escribir un documento (artículo o ensayo) en una fecha determinada</i></b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
	1. ¿Hasta qué grado postergas esta tarea?					
	2. ¿Hasta qué grado la postergación de esta tarea es un problema para ti?					
	3. ¿Hasta qué punto quieres disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?					
II.	<b><i>Estudiar para los exámenes</i></b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
	4. ¿Hasta qué grado postergas esta tarea?					
	5. ¿Hasta qué grado la postergación de esta tarea es un problema para ti?					
	6. ¿Hasta qué punto quieres disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?					
III.	<b><i>Mantenerse al día con las lecturas asignadas semanalmente</i></b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
	7. ¿Hasta qué grado postergas esta tarea?					
	8. ¿Hasta qué grado la postergación de esta tarea es un problema para ti?					
	9. ¿Hasta qué punto quieres disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?					
IV	<b><i>Realizar tareas académico administrativas, como llenar formularios, registrarte para las clases, u otras</i></b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
	10. ¿Hasta qué grado postergas esta tarea?					
	11. ¿Hasta qué grado la postergación de esta tarea es un problema para ti?					
	12. ¿Hasta qué punto quieres disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?					
V.	<b><i>Realizar tareas que impliquen asistencia, como ir a reuniones con tu asesor, u otras</i></b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
	13. ¿Hasta qué grado postergas esta tarea?					
	14. ¿Hasta qué grado la postergación de esta tarea es un problema para ti?					
	15. ¿Hasta qué punto quieres disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?					
VI	<b><i>Actividades universitarias en general</i></b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
	16. ¿Hasta qué grado postergas esta tarea?					
	17. ¿Hasta qué grado la postergación de esta tarea es un problema para ti?					
	18. ¿Hasta qué punto quieres disminuir tu tendencia a posponer esta tarea?					



## Anexo 5. Validez por criterios de jueces

**Tabla 8**

*Validez de contenido de la escala de Engagement académico*

Item	Mg. Natalia Mosquera Vergaray			Mg: Carmen Rosa Quiroga Prado			Mg: Meca Castro Edward Artemio			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	88.8%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí

**Tabla 9**

*Validez de contenido de la escala de Procrastinación*

Item	Mg. Natalia Mosquera Vergaray			Mg: Carmen Rosa Quiroga Prado			Mg: Meca Castro Edward Artemio			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	88.8%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí

## Anexo 6. Tabla donde especifica quienes fueron los jueces

**Tabla 10**

*Nombre y apellido de los jueces*

---

<b>N°</b>	<b>Nombre y apellido</b>	<b>Grado</b>
1	Natalia Mosquera Vergaray	Magister
2	Carmen Rosa Quiroga Prado	Magister
3	Edward Artemio Meca Castro	Magister

---



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INSTRUMENTO: ENGAGEMENT ACADÉMICO

Observaciones:.....Los ítems están en relación con los indicadores, dimensiones y corresponden al concepto teórico formulado.....

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: .....NATALIA MOSQUERA VERGARAY  
DNI:.....09396333.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de la investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Instituto para la Calidad en la Educación- Universidad San Martín de Porres	Maestra en Educación mención con Docencia e Investigación Universitaria	2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de la investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cayetano Heredia	Docente		6 años	Docente Contratado en el curso de Tomografía Computada
02					
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es agrupado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

8 de julio del 2021

Natalia Isabel Mosquera Vergaray  
Firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INSTRUMENTO: PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Observaciones:.....

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable después de corregir  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... NATALIA MOSQUERA VERGARAY  
DNI:.....09396333.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de la investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Instituto para la Calidad en la Educación- Universidad San Martín de Porres	Maestra en Educación mención con Docencia e Investigación Universitaria	2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de la investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cayetano Heredia	Docente		6 años	Docente Contratado en el curso de Tomografía Computada
02					
03					

8 de Julio del 2021

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Natalia Isabel Mosquera Vergaray  
Firma



Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ x ]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Carmen Rosa Quiroga Prado  
DNI: 08691550

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de la investigación)**


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Tecnólogo Médico en Radiología	1989 - 1996
02	Universidad Cesar Vallejo	Maestría en Psicología Educativa	2019 - 2020

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de la investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Docente	Sede Central	2015- 2019	Docente de Pre -Grado
02	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Profesor de Practicas	Hospital Jorge Voto Bemales	2012- 2016	Practicas hospitalarias

<sup>03</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

09 de julio del 2021

  
 Lic. Carmen Rosa Quiroga Prado  
 TECNÓLOGO MÉDICO RADIOLOGO  
 C. O.M.P. 3468  
 N. JORGE VOTO BERNALES - BISMUS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INSTRUMENTO: PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Observaciones: Ninguna.....

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Carmen Rosa Quiroga Prado  
DNI: 08691550

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de la investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Tecnólogo Médico en Radiología	1989 - 1996
02	Universidad César Vallejo	Maestría en Psicología Educativa	2019 – 2020

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de la investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Docente	Sede Central	2015- 2019	Docente de Pre -Grado
02	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Profesor de Practicas	Hospital Jorge Voto Bemales	2012- 2016	Practicas hospitalarias
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de julio del 2021

Lic. Carmen Rosa Quiroga Prado  
TECNÓLOGO MÉDICO RADIOLOGO  
C.I.M.P. 2439  
H. JORGE VOTO BERNALES - BALSAS

## Anexo 7. Confiabilidad de los instrumentos

**Tabla 11**

*Análisis de confiabilidad de las escalas correspondientes a los instrumentos de medición de las variables.*

---

Variable	Dimensiones	Coefficiente Omega
Engagement académico	Vigor	.695
	Dedicación	.769
	Absorción	.703
Procrastinación académica	Grado de procrastinación	.910
	Grado de problema	.900
	Grado de cambio	.963

---

## Anexo 9. Autorización de uso del instrumento por parte del autor original



Schaufeli, W.B. (Wilmar)

para mí ▾

Dear David,

Thank you very much for your interest in my work.

You may use the UWES free of charge, but only for non-commercial, academic research. In case of commercial use, we should draft a contract.

Please visit my website (address below) from which the UWES can be downloaded, as well as all my publications on the subject.

Good luck with your research.

With kind regards,

Wilmar Schaufeli

Wilmar B. Schaufeli, PhD | Professor emeritus of Work and Organizational Psychology | *Social, Health & Organizational Psychology* | Utrecht University  
[cited researcher](#)



Limpiar Mover a ▾ Categorizar ▾ Posponer ▾ Deshacer ...

### Automatisch antwoord: Reserch

----- Forwarded message -----

De: **Schaufeli, W.B. (Wilmar)** <[w.schaufeli@uu.nl](mailto:w.schaufeli@uu.nl)>

Date: mié, 14 jul 2021 a las 22:40

Subject: Automatisch antwoord: Reserch

To: DAVID AGUILAR TORRES <[daguilart@ucvvirtual.edu.pe](mailto:daguilart@ucvvirtual.edu.pe)>

I am out of office till July 19th. Until that time I read my email occasionally, if at all.

Ik ben tot en met 18 July afwezig. Tot die tijd lees ik mijn email niet of slechts sporadisch.

**Wilmar B. Schaufeli, PhD** | Social and Organizational Psychology | P.O.  
Box 80.140 | 3508 TC Utrecht, The Netherlands | Mobile: [\(31\) 6514  
75784](tel:+31651475784) | Site: [www.wilmarschaufeli.nl](http://www.wilmarschaufeli.nl) | [Publications](#) |





DAVID AGUILAR TORRES <daguilart@ucvvirtual.edu.pe>  
para erothblu

22:40 (hace 1 minuto) ☆ ↶ ⋮

Good day dear Dr. Esther Rothblum.

My name is David Aguilar Torres, first congratulate you for your contributions to science, especially for the research done on "Procrastination". I am taking the first steps in research; at present I am with much enthusiasm wishing to conduct one, entitled: "Academic Engagement and Procrastination in radiology students of a private university in Lima, 2021", so I turn to you to ask you earnestly to give me the corresponding permission to apply your test. This study has strictly academic purposes, nothing commercial.

Waiting for your eager response, I remain attentive.

--

DAVID AGUILAR

Limpiar Mover a Categorizar Posponer Deshacer

## Reserch

De: **Esther Rothblum** <[erothblu@sdsu.edu](mailto:erothblu@sdsu.edu)>  
Date: jue, 15 jul 2021 a las 7:32  
Subject: Re: Reserch  
To: DAVID AGUILAR TORRES <[daguilart@ucvvirtual.edu.pe](mailto:daguilart@ucvvirtual.edu.pe)>

Hi David,

You are welcome to use the PASS. The PASS and scoring instructions are on the research part of my website [rothblum.sdsu.edu](http://rothblum.sdsu.edu). Be sure to ask your professor (not me) for help with scoring.

Warm regards, Esther

Esther D. Rothblum, Ph.D.  
Chair and Professor of Women's Studies Department  
and LGBTQ+ Studies Program Director  
San Diego State University  
Mailing address during covid:  
[79 Mirabel Avenue](http://79MirabelAvenue.com)  
[San Francisco, CA 94110](http://SanFranciscoCA94110.com)  
[erothblu@sdsu.edu](mailto:erothblu@sdsu.edu)  
website: [rothblum.sdsu.edu](http://rothblum.sdsu.edu)  
pronouns: she/her/hers

[Responder](#) | [Reenviar](#)

## Anexo 10. Consentimiento y/o asentimiento informado

# CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado y estimada estudiante.

Mi nombre es Aguilar Torres, David; a través de este medio te saludo muy cordialmente y deseando siempre bienestar para ti y tu familia. Te comento que estoy haciendo una investigación sobre diversas conductas que dan forma a determinados comportamientos académicos y que explican mucho el fenómeno de cuán bien te sienta estudiando y ejecutando las actividades académicas vinculadas con tu carrera y además, cuánta es la tendencia que tenemos para postergar actividades determinadas. Esta investigación se dará con fines de obtener el grado académico de maestría por la Universidad César Vallejo.

Al igual que tú, también soy amante de la ciencia y sabes que esta se hace si es que existen personas que tiene la iniciativa colaborativa de brindar la "verdad" para que lo que se investigue sea lo más cercano posible a la realidad; es por ello que estaría muy agradecido que formes parte de esta investigación, respondiendo unas preguntas. Toda la información que nos brindes será manejada con la más estricta confidencialidad y tu participación será absolutamente anónima. Es por eso que, cuando envíes este asentimiento informado, se te entregará el enlace del cuestionario (independiente a este).

Es importante aclarar que este formulario no está vinculado con el otro enlace (el de las preguntas), por lo tanto, no hay forma de saber a qué persona pertenece cada cuestionario, por lo que tu anonimato y confidencialidad está garantizada.

Si aceptas participar, entenderás que lo haces libremente y de manera voluntaria. Para dejar constancia de ello, por favor activa la casilla que dice "SÍ ACEPTO" como una muestra de firma digital. Desde ya te agradecemos por tu valiosa participación que, en calidad de voluntaria, tienes la libertad de dejar de participar si así lo crees por conveniente.

Para cualquier duda que tengas sobre el estudio, no dudes comunicarte conmigo (Investigador principal):

AGUILAR TORRES, David  
davidaguilartorres@gmail.com  
992723587