



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Agresividad y asertividad en estudiantes de 3° y 4° de secundaria de
instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2021.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Ramos Guerrero, Sara Carolina (ORCID: [0000-0002-5531-8150](https://orcid.org/0000-0002-5531-8150))

ASESOR:

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto (ORCID: [0000-0001-8776-7527](https://orcid.org/0000-0001-8776-7527))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres porque nos han dado la vida y fortaleza, por su comprensión y apoyo en el transcurso del desarrollo profesional y a mi asesor por brindarme su ayuda y constante cooperación.

Agradecimientos

En primer lugar, agradezco a nuestro formador, persona que nos brindó la asesoría sumamente importante, siendo paciente en cada momento.

A mis padres, por las ganas de transmitirme la dedicación inagotable, haciéndome lograr importantes objetivos.

Índice de contenidos

Pág.

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
RESUMEN	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Operacionalización de las variables	10
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	12
3.5. Procedimiento	14
3.6. Método de análisis de datos.....	14
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN.....	21
VI. CONCLUSIONES.....	25
VII. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS.....	27
ANEXOS	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	<i>Distribución de la muestra de dos colegios estatales del distrito de Puente Piedra</i>	11
Tabla 2	<i>Prueba de normalidad Shapiro Wilk</i>	15
Tabla 3	<i>Correlación entre agresividad y asertividad</i>	15
Tabla 4	<i>Correlación entre la agresividad y las dimensiones de asertividad</i>	16
Tabla 5	<i>Correlación entre asertividad y las dimensiones de agresividad</i>	17
Tabla 6	<i>Diferencias entre agresividad y asertividad, según sexo</i>	18
Tabla 7	<i>Niveles de la agresividad, según grado de instrucción</i>	18
Tabla 8	<i>Niveles de asertividad, según grado de instrucción</i>	19
Tabla 9	<i>Confiabilidad de Alfa de Cronbach del Cuestionario de Agresividad</i>	46
Tabla 10	<i>Evidencia de validez referente al contenido del Cuestionario de Agresividad por medio del coeficiente V de Aiken</i>	46
Tabla 11	<i>Confiabilidad de Alfa de Cronbach del Cuestionario de Asertividad ADCA-I</i>	47
Tabla 12	<i>Evidencia de validez referente al contenido del Cuestionario de Asertividad ADCA-I por medio del coeficiente V de Aiken</i>	47

Resumen

Se ha estudiado la relación entre agresividad y asertividad en estudiantes de 3° y 4° de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2021. La metodología comprendió el tipo de estudio básica, de diseño no experimental y se empleó una muestra de 329 estudiantes. En relación a los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Agresividad, adaptado por Andreu, Peña y Graña (2002) y el Cuestionario de Asertividad de García y Magaz (1996). En los resultados, se pudo notar que existe una correlación negativa débil entre la agresividad y asertividad ($Rho = -.115$), según lo establecido por (Mondragón, 2014).

Por otro lado, se pudo evidenciar que los estudiantes del tercero de secundaria presentan el 35.5% en el nivel alto de agresividad y de igual manera los del cuarto de secundaria con el 42%. Además, los adolescentes del tercero de secundaria se encuentran en el nivel bajo con el 38.7% de asertividad y los de cuarto de secundaria en el nivel bajo con el 41.3%.

Palabras clave: agresividad, asertividad, auto asertividad, hetero asertividad

Abstract

The relationship between aggressiveness and assertiveness has been studied in 3° and 4° high school students of public educational institutions in the district of Puente Piedra, 2021. The methodology included the type of basic, non-experimental design study and a sample of 329 students was used. The aggressiveness questionnaire, adapted by Andreu, Peña and Graña (2002) and the García and Magaz Assertivity Questionnaire (1996), were used for the instruments. In the results, it could be noted that there is a weak negative correlation between aggressiveness and assertiveness ($Rho = -.115$), as established by (Mondragón, 2014).

On the other hand, it could be shown that students in the third middle school have 35.5% at the high level of aggressiveness and similarly those in the fourth middle school with 42%. In addition, adolescents in the third middle school are at the low level with 38.7% assertiveness and those in the fourth in the low level with 41.3%.

Keywords: Aggressiveness, assertiveness, self-assertiveness, hetero assertiveness

I. INTRODUCCIÓN

La violencia, conceptualizada en acoso entre iguales dentro de un contexto escolar, se ha mantenido vigente hasta la actualidad, aumentando el número de víctimas y el impacto en la economía a nivel mundial como nacional. A nivel global en medio del virus, COVID-19 se presenta riesgos de un alza en la agresividad, lo cual se reporta que el 76% de los países generan el apoyo en la reducción y prevención de la violencia en los colegios y el fortalecimiento de aptitudes para lo largo de la vida, programas que vayan en contra del acoso escolar, sin embargo, solamente el 37% fomenta dichas actividades para prevenir la violencia en niños y adolescentes (Organización Panamericana de la Salud, OPS, 2020).

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) sostiene que, en cada año a nivel global, se presenta más de 200,000 homicidios entre los jóvenes con edades oscilantes de 10 a 29 años, lo cual corresponde a un 43% de la tasa anual de asesinatos, además el 83% de las víctimas son hombres. Por otra parte, entre el 3% y el 24% del sexo femenino sostiene que su primera relación sexual fue de manera forzada.

Por consiguiente, en el Caribe y América Latina, se infiere que 1 de cada 3 adolescentes sufren de agresiones y las edades en las que se encuentran dichas víctimas son de 13 a 15 años, además en más de 39 países industrializados afirman haber acosado a sus amigos. Otro dato importante es sobre, la mayor probabilidad que tienen las mujeres de correr el riesgo a ser víctimas de acoso y los hombres, víctimas de agresión física y amenazas (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF, 2018).

Por otro lado, en México se evidenció que los adolescentes no presentan una adecuada comunicación asertiva, pues el 53.4% mostró un nivel bajo en la comunicación asertiva, mientras que en la comunicación agresiva se reportó el 52.5%, reflejando así la existencia de una inadecuada comunicación entre compañeros (Corrales et al., 2016).

En el Perú, Rusca et al. (2020) manifiestan que ante el confinamiento se evidenció cambios conductuales en los niños y adolescentes, el 38.9% expresó haber experimentado irritabilidad, el 33.7% presentó problemas para conciliar el sueño, el 29.8% tuvo sensibilidad o tendencia a llorar, el 29.3% mostró inquietudes motoras, el 14.4% indicadores de agresividad, el 5% enuresis y el 13.7% otros indicadores que afectaron su salud mental.

De igual manera, las Aldeas Infantiles S.O.S. (2020) reportaron en medio de la cuarentena obligatoria que las agresiones hacia los niños y adolescentes no dejan de ser alarmantes y ello se evidencia en más de las 2000 llamadas hechas a la línea 100 por motivo de violencia familiar y sexual, siendo el agresor uno de los integrantes de la familia.

El Ministerio de Educación (MINEDU, 2018) sostienen que en el portal del programa del sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar (SISEVE), se evidenció aproximadamente 700 casos reportados por las instituciones educativas y en los años del 2013 al 2018 se llegaron a registrar una cifra de 19,997 incidentes, siendo 4.163 por motivo de acoso escolar como agresiones psicológicas, físicas, verbal y cibernético. Por otra parte, el total de casos según el sistema va del 48,52% en la ciudad de Lima y el 51.48% en otras regiones del país.

Por otro lado, la zona de Puente Piedra se ha convertido en foco de atención por el aumento de casos, pues Palacios (2017) mediante un estudio sobre la agresividad, encontró que el 31.2% de escolares presentaron un adecuado nivel de asertividad, el 31.9% un nivel promedio y el 36.9% un nivel bajo. Así también, con respecto a la agresividad, se evidenció que el 35.8% mostraron un nivel bajo, el 32.9% fueron cercanos al promedio y el 32.3 % niveles elevados.

De lo mencionado, se formuló la siguiente pregunta, ¿De qué manera se relaciona la agresividad y asertividad en estudiantes de 3° y 4° de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2021?

Llegado a este punto, la justificación teórica incluye una revisión actualizada y ordenada de las propuestas teóricas que expliquen dicha asociación, asimismo, la revisión de artículos y condensación de la información permitirá generar un

aporte para las futuras investigaciones. Por otra parte, la justificación metodológica incluye las pautas y rutas establecidas para la adaptación e implementación de instrumentos estandarizados para la medición de las variables propuestas, luego, la justificación práctica incluye el uso de la información para la creación de programas de intervención que busquen aminorar el impacto de la violencia en adolescentes; por último, la justificación social incluye el estudio de los constructos agresividad y asertividad, reportando los resultados descriptivos e inferenciales que servirán a los futuros investigadores que busquen aumentar la producción literaria en dicho contexto.

Con respecto al objetivo general del estudio fue determinar la relación entre la agresividad y asertividad en estudiantes de 3° y 4° de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2021.

Así mismo, como objetivos específicos tenemos; primero: determinar la relación entre la agresividad y las dimensiones de asertividad; segundo: determinar la relación entre las dimensiones de la agresividad y asertividad; tercero: determinar las diferencias entre la agresividad y asertividad, según sexo; cuarto: describir el nivel de agresividad, según grado de instrucción y quinto: describir el nivel de asertividad, según grado de instrucción.

Por otro lado, como hipótesis general del estudio fue, existe correlación inversa entre la agresividad y asertividad en estudiantes de 3° y 4° de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2021.

Y como hipótesis específicas fueron, primero: existe correlación inversa entre la agresividad y las dimensiones de asertividad; segundo: existe correlación inversa entre las dimensiones de la agresividad y asertividad y tercero: existe diferencias entre la agresividad y asertividad, según sexo.

II. MARCO TEÓRICO

En relación a los antecedentes nacionales tenemos a Tataje (2019) en Lima, quien realizó un estudio sobre asertividad en adolescentes. Además, se realizó un estudio descriptivo de enfoque cuantitativo. Se tuvo la participación de 21 personas, resultando que el nivel general de asertividad fue del 52.4% como un nivel alto y el 47.6% categoría medio, el 61.9% en el nivel alto de auto-asertividad, el 47.6% en el nivel medio de la hetero asertividad. Por otra parte, el 72.7% predominó en el sexo masculino y el 80% en el sexo femenino y según los grados; el tercero, cuarto y quinto de secundaria pertenecen a un nivel alto de asertividad, alcanzando el 100%.

Además, Allasi y Sánchez (2018) en Ayacucho, investigaron sobre los niveles de asertividad en estudiantes. A su vez, implementó un tipo descriptivo de diseño no experimental. Así también, participaron 41 estudiantes y se tuvo como resultado que el 66% presentan asertividad en la dimensión comportamiento, el 51% en la dimensión sentimientos y emociones, el 66% en la dimensión conducta no verbal. Se concluye que, el 59% de la muestra obtuvo un nivel inadecuado en cuanto a su asertividad.

A su vez, Arangoitia (2017) en Lima, investigó sobre el clima familiar y agresividad en estudiantes, para su desarrollo se empleó un tipo descriptivo con alcance correlacional. Por otra parte, se obtuvo una muestra de 173 escolares de secundaria con edades entre 13 a 17 años. Así mismo, se tuvo como resultado que el nivel de clima social familiar tuvo un valor del 33.5% en el nivel malo y el 49.7% en el nivel muy alto en la agresividad, además, la asociación fue negativa alta ($r = -.575$), también una relación significativa inversa en el tercer año de secundaria con la agresividad con un valor de ($r = -.610$) y con el cuarto de secundaria un valor de ($r = -.454$).

Por otro lado, Palacios (2017) en Lima, direccionó su estudio sobre la asertividad y agresividad. Así mismo, fue descriptiva con alcance correlacional de enfoque cuantitativo; participaron 260 escolares de cuarto y quinto de secundaria. Dentro de los resultados encontrados el 36.9% presentó un nivel bajo en asertividad y el 35.8% un nivel bajo en la agresividad, además, existe una relación inversa ($r = -.640$), así también existe relación significativa inversa con la asertividad y la

dimensiones de la agresividad, agresividad física ($r=-.602$), con la dimensión agresividad ($r=-.621$), dimensión ira ($r=-.587$) y con la dimensión hostilidad ($r=-.575$).

Por otra parte, como antecedentes internacionales, se tuvo al estudio de Gualoto (2020) en Ecuador, quien centró su investigación sobre la autoestima y su relación con la agresividad en estudiantes adolescentes. Emplearon un estudio de tipo correlacional-descriptivo, con una muestra de 175 participantes. En los resultados se pudo identificar que el 49.1% presentó un nivel medio en la autoestima y el 31.4% un nivel medio de agresividad. Así también, en las dimensiones de la agresividad, se pudo encontrar que el 38.9% presenta un nivel alto en la agresión verbal, el 31.4% un nivel medio en la agresión física, el 30.4% un alto nivel de ira y el 31.4% un nivel medio de hostilidad.

Morales et al. (2018) en Colombia, desarrollaron un estudio sobre los niveles de agresividad en adolescentes. Así mismo, el estudio fue de tipo descriptivo, con una muestra de 137 estudiantes adolescentes. En los resultados se pudo evidenciar que el 31.8% de las víctimas y el 44,4% de quienes no son víctimas presentaron niveles de impulsividad, además en las comparaciones según el sexo, resaltó las mujeres no víctimas con el 62.5% y en los hombres víctimas de agresión tuvieron niveles altos de impulsivos.

Mazón et al. (2017) en México, investigaron sobre el clima familiar y la conducta agresiva en adolescentes. Investigación de tipo descriptivo y contaron con una muestra de 189 participantes. En los resultados se pudo apreciar que el 92.1% se encontró en el nivel bajo de agresividad y el 7,9% en el nivel medio. En relación a las dimensiones de la agresividad, el 92.6% presentó bajos niveles de agresión física, el 68,3% un bajo nivel de agresión verbal y el 95.8% nivel bajo de agresión psicológica. Se concluye que el 53.3% pertenece a una familia moderadamente funcional y por ello se presenta niveles bajo de agresividad.

Corrales et al. (2017) en México, hicieron un estudio sobre la comunicación asertiva, empatía y seguimiento de normas en adolescentes. El estudio fue correlacional-descriptivo, empleándose 37 adolescentes de muestra. En los resultados, se evidenció que la comunicación pasiva estuvo por debajo de lo

esperado a un 14%, seguido de la comunicación asertiva con el 32.3% en el nivel bajo y la comunicación agresiva con el 52.5%, ubicado en una categoría alta.

Para brindar mayor detalle sobre la problemática, la OMS (2002) hace mención de la violencia como la intención o uso de la fuerza que busca dañar de manera física y psicológica a otras personas, generando consecuencias desagradables como lo son los daños emocionales, físicos, desarrollo personal y sobre todo la muerte.

En la agresividad escolar, Díaz (2005) expresa que, los escolares presentan dificultad para desarrollar empatía hacia otras personas y su forma de pensar es muy primitiva y ello es más frecuente cuando los estudiantes han percibido violencia en su hogar o en su entorno, siendo estos contextos favorables para expresar su comportamiento poco empático y con mayor actitud hacia la venganza de modo ofensivo. Tomar el tema de agresividad en las escuelas, implica mencionar la prevención como forma de neutralizar los patrones negativos que implica la violencia dentro de las aulas y perjudique el avance de los demás estudiantes.

Por otra parte, para poder entender dicho estudio, existen teorías explicativas como es la teoría del aprendizaje social de Bandura (1986) quien sostiene que el origen de la conducta del individuo, más de ser hereditario o genético, es la causa obtenida según su medio externo gracias a la imitación y observación, es decir, ignora a la agresividad como un comportamiento perenne, además hizo un estudio del aprendizaje a través de la observación. Para el autor la agresividad va enlazada a través del comportamiento y la interacción que tiene con su medio.

Siguiendo el modelo ambiental y personal, el factor cognitivo tiene relevancia en su intervención ya que funciona como mediadores en la auto reflexión y regulador del ser humano. A través de esta teoría se permite entender el porqué de muchas conductas desarrolladas sobre todo por los adolescentes, conductas que son agresivas y que se dan en los colegios, sin considerar el nivel en el que se encuentre, ya sea primaria o secundaria. También se destaca el aprendizaje por observación, debido a su facilidad y rapidez, sirviendo en muchos casos como guías para obtener una conducta nueva ya sea para algo positivo o para algo negativo. Así también, se presenta la teoría de la agresividad según Buss

(1989) refiriéndose a la agresividad como una reacción que se manifiesta de manera reiterada y presentada según los rasgos de cada individuo, siendo compuesta por dos componentes; la actitudinal y la motriz. La actitudinal es demostrada por medio de conductas agresivas, ya sea de modo verbal, pasivo, activo, físico, directo e indirecto. Así también, se incluye a la agresión, hostilidad-ira y para finalizar la motriz, desarrollada cuando la persona está en predisposición, sin embargo, todo comportamiento de agresión es ignorado por la sociedad, ocasionando daños psicológicos o físicos.

Buss (1961) agregó en su explicación la existencia de dos tipos de agresividad, la primera es la agresión física y es la que va enlazada en el ataque que se transmite de manera directa de un individuo u otros y que puede generar daños notables e irreparables, por medio del uso de armas o algún objeto. Puede ser presentada con manotazos, patadas, puñetes, bofetadas, objetos cortantes o cualquier comportamiento que origina un daño accidental. El segundo es la agresión verbal, donde son comprendidas como un ataque que se transmite por medio de calificativos ofensivos, palabras negativas, soeces o vulgares, amenazas, gritos, críticas y todo acto que van en contra la integridad moral, autoestima y afectación psicológica de la víctima. A su vez, este factor hace mención a la ira y hostilidad, siendo la ira, la contención de emociones negativas y expresada por medio de comportamiento agresivos; al mismo tiempo presentada por una sensación de furia y al carecer de control puede causar la alteración en la forma de actuar y pensar hacia los demás. Mientras que la hostilidad se refiere al conjunto de información negativa sobre las demás personas y que genera denigración o desconfianza. Las personas que presentan este tipo de agresividad esperan siempre actuar de forma negativa con otros y muestran tener una actitud defensiva, percibiendo a su medio como un campo de lucha constante.

Se cita también al modelo de asertividad explicado por Figueroa y Navarrete (2012) quienes exponen que la asertividad se da de forma aprendida y se obtiene mediante experiencias en las interacciones interpersonales, las cuales pueden ser conductas fijas o modificadas. Este modelo conductual se basa en la resolución de conflictos para generar competencias sociales que ayudaran en la relación con otros individuos. Por otro lado, Skinner (1997) refiere que, las

personas modifican o cambian su comportamiento reiteradamente y las actitudes que transmiten pueden ser de forma asertiva, pasiva, o agresiva; todas ellas dependiendo de las diversas situaciones vividas en el entorno.

Por su lado, la teoría de la asertividad de García y Magaz (1996) sostiene que, hablar de asertividad es referirse a un equilibrio constante, donde se presentan actitudes positivas, permitiendo a la persona mostrar y mencionar sus propias creencias, sentimientos y pensamientos de modo abierto, con el fin de defender sus propios derechos. Sin embargo, desarrollar una comunicación asertiva origina que pueda ser adecuada para su medio externo, permitiendo la defensa de los derechos individuales tal igual que el respeto de los derechos de otros. Así mismo, la asertividad se encuentra conformada por estilos que comparten cualidades como, por ejemplo: asertividad pasiva, es cuando la persona evidencia una alta hetero asertividad y un bajo nivel de auto asertividad, es decir, tienen baja autoestima y algunas inseguridades al relacionarse, dichas personas a veces no pueden desenvolverse con su entorno y no llegan a lograr alguna de sus propias metas, pues son otros quienes toman sus propias decisiones. En el estilo de asertividad agresiva, es cuando los niveles de auto asertividad son altos, mientras que la hetero asertividad reporta valores débiles y esto genera que la persona sea insegura de sí misma, dichas personas se sienten muy inferiores a los demás y pueden subestimar a otros individuos dejando de respetar sus propios derechos. Finalmente, se cita el estilo asertivo para Alberti y Emmons (1990) quienes manifestaron que son conductas mostradas por la persona, las cuales se encuentran equilibradas o balanceadas, transmitiendo de este modo respeto hacia otros, así como hacía sí mismo, siendo muy seguros de lo que hacen y sienten. Todo ello les facilita alcanzar sus propios objetivos o metas y llegan a decidir por ellos mismos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Para el desarrollo de la investigación se empleó el modelo básico descriptivo, pues se encuentra orientado en la búsqueda de nueva información basado dentro del campo de un estudio científico con el empleo de objetivos prácticos en específico, así también es empleado con el fin de descubrir nuevas leyes y principios científicos (Sánchez et. al. 2018).

El diseño utilizado dentro del estudio, fue no experimental de corte transversal, ya que el investigador pretende buscar toda la información necesaria, sin perjudicar el comportamiento del sujeto analizado. Por otra parte, es transversal pues los datos que se obtendrán serán tomados en un momento único (Campbell y Stanley, 1995).

Además, el estudio fue correlacional, pues tiene como fin examinar la relación entre dos o más resultados de las variables estudiadas, así como, poder examinar su relación entre ellas, más que explicar sobre la causa de una a otra, es decir, indagar asociaciones, pero no realizar una relación causal donde se busca un cambio (Bernal, 2010)

3.2. Operacionalización de las variables

V1: Agresividad

Definición conceptual: La agresividad es una forma de respuesta que origina estímulos dolorosos a otro individuo (Buss, 1961).

Definición operacional: la medición de la variable fue obtenido por el cuestionario de agresividad (Buss, 1961).

Dimensiones: Agresión física conformado por los ítems 1,5,9,13,17,21,24,27 y 29, la agresión verbal tiene a los ítems 2,6,10,14 y 18, la ira los ítems 3,7,11,15,19,22 y 25 y la hostilidad los ítems 4,8,12,16,20,23,26 y 28.

V2: Asertividad

Definición conceptual: Asertividad, es la capacidad de poder expresar lo que uno siente y piensa ya sea de manera abierta o expresarlos con la habilidad para defenderse sin perjudicar a los demás (García y Magaz, 1996)

Definición operacional: La medición de la variable fue obtenida del cuestionario de asertividad ADCA-I de (García y Magaz, 1996).

Dimensiones: auto asertividad representa los ítems del 1 al 20 y la hetero asertividad los ítems del 21 al 35.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Siguiendo lo propuesto por McClave et al. (2008) la población es el conjunto de elementos especialmente en personas, eventos y objetos que se esté interesado investigar. De esta manera, lo conformaron 2250 estudiantes que equivale a los alumnos del tercero y cuarto de secundaria de dos colegios estatales del distrito de Puente Piedra, según el número de matrículas archivadas acorde al año escolar de la Ugel 04 Puente Piedra.

Muestra

Con respecto a la muestra de estudio se tendrá en cuenta la población de los 2250 alumnos para luego pasar a resolver la fórmula, la cual permitirá tener la muestra final y es de 329 estudiantes del nivel secundaria.

$$n = \frac{Z^2(p * q)}{e^2 + (Z^2(p * q)) / N}$$
$$n = \frac{1.96^2(0.95 * 0.05)}{0.05^2 + (1.96^2(0.95 * 0.05)) / 2250} = 329$$

Tabla 1

Distribución de la muestra de dos colegios estatales del distrito de Puente Piedra

Colegios	Grados	Total, de alumnos
I.E. Augusto B. Leguía	Tercero de secundaria	81
	Cuarto de secundaria	78
I.E. 3071 Manuel García Cerrón	Tercero de secundaria	81
	Cuarto de secundaria	89
Total		329

Muestreo

Para Fuentelsaz (2004) se utilizó un muestreo no probabilístico, de conveniencia, donde el investigador decide según los criterios de interés y tomando en cuenta los conocimientos de su población que entran a formar parte del estudio, es decir, en este tipo de muestreo es importante definir los criterios de inclusión y exclusión para cumplirlos de manera rigurosa.

Unidad de análisis: 01 estudiante de dos colegios estatales del distrito de Puente Piedra, con edades entre 13 a 15 años.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica.

Casas, et al. (2003) manifiestan que la técnica de encuesta es empleada como el proceso de investigar, que permite elaborar y obtener datos de manera rápida y eficaz. Además, mediante dicha técnica se utilizará los instrumentos de ambas variables para su aplicación, donde permitirán obtener la realidad de la muestra final, mediante la observación e instrumentos validados y fiables.

En relación a los instrumentos se presentarán las siguientes fichas técnicas:

Ficha técnica

Nombre : Cuestionario de Agresividad
Autor : Buss y Perry
Año :1961
Adaptación : Andreu, Peña y Graña (2002).
Administración : grupal o personal
Ítem : 29
Duración : Aproximadamente 15 minutos

Finalidad: Determinar el nivel de agresividad de la persona, consta de 4 dimensiones y su puntuación va desde completamente falso con el valor 1, seguido del bastante falso con el valor 2, ni verdadero ni falso con el valor 3, bastante verdadero con el valor 4 y completamente verdadero con el valor 5.

Buss y Perry (1961) refieren que la validez se hizo mediante un análisis confirmatorio (>90) y se obtuvo que varían en los rangos de 0.28 y 0.60. Andreu et al. (2002) en la adaptación refieren que en la validez se evidenció el 46,37% de la varianza general acumulado y que forman grupo de cuatro componentes.

En lo que se refiere a la prueba original la confiabilidad para la muestra de estudio tuvo un valor de 0.88 y las sub-escalas tuvieron un valor de 0.86 en la agresión física, un valor de 0.77 en la ira y la agresión verbal y hostilidad un valor que va desde 0.68 a 0.72 (Buss y Perry, 1961). Por otro lado, en la adaptación la confiabilidad general tuvo un valor de .88, en la sub-escala de agresión verbal y física valores de 0.68 y 0.86, en la sub-escala de ira y hostilidad valores de 0.77 y 0.72 (Andreu et al., 2002).

Por otro lado, en la prueba piloto se empleó la V de Aiken de los ítems donde se evidenció un valor mayor a .80, es decir, representando un alto nivel de validez. Asimismo, en la prueba piloto en 100 encuestados tuvo una confiabilidad de .853 siendo altamente significativo (Ver anexo)

Ficha técnica

Nombre : Cuestionario de Asertividad ADCA-I

Autor : García y Magaz
Año : 1996
Administración : grupal o individual
Ítem : 35

García y Magaz (1996) refieren que se obtuvo los coeficientes de Kuder Richardson con un valor de .05 donde se estima la fiabilidad. Con respecto a la prueba original se obtuvo un alfa de Cronbach de .0772.

En la prueba piloto, conformado por 100 encuestados, se empleó la V de Aiken de los ítems donde se evidenció un valor mayor a .80, es decir, representado un alto nivel de validez. Por otra parte, la confiabilidad de la prueba piloto tuvo un valor de .862 (Ver anexo)

3.5. Procedimiento

En primer lugar, se contó con los permisos de los centros educativos para poder realizar la evaluación tanto de la prueba piloto como de la muestra final, seguido de ello se procederá a definir una fecha para poder realizar la aplicación de los instrumentos de forma personalizada a los alumnos que estén aceptando el consentimiento informado de los padres de familia, una vez aceptado se reservará sus datos. Finalmente, el tiempo de la aplicación se dará con la aprobación de los directores de los centros educativos.

3.6. Método de análisis de datos

En relación a la presente investigación, se aplicaron dos instrumentos: el cuestionario de agresividad y asertividad en una población de adolescentes. En los resultados del piloto se empleó la V de Aiken en la validez y en la fiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach ya que es un tipo de consistencia interna para poder evaluar la magnitud de los ítems de los instrumentos (Celina y Campo, 2005). En la prueba de normalidad, se empleó a Shapiro Wilk, ya que se considera consolidada y tiene mayor potencia estadística entre las que se presenta actualmente, además determina si el estadístico es o no paramétrico. (Flores, et al. 2019).

El estudio pertenece a los estadísticos no paramétricos, utilizándose así las correlaciones de la Rho de Spearman. Mondragón (2014) determinó si las correlaciones pertenecen a una relación de tipo negativa o positiva y el grado de correlación de los mismos. En los resultados comparativos se empleó el estadístico no paramétrico de la U de Mann Withney, ya que para Berlanga y Rubio (2012) sostienen que se emplea cuando tiene dos agrupaciones. A su vez, para los resultados descriptivos se usó el porcentaje y la frecuencia para saber los niveles de las variables de estudio. Además, en cuanto al tamaño del efecto para Domínguez (2017) sostuvieron que desde el valor de 0.10 pertenece a un efecto pequeño, 0.30 un efecto mediano y 0.50 un efecto grande.

3.7. Aspectos éticos

Llegado a este punto, cae dentro de la responsabilidad del investigador el uso adecuado de las herramientas para el análisis y recolección de la información, siguiendo los estamentos establecidos en la declaración de Helsinki (Manzini, 2020), dicho de otro modo, el investigador debe de asegurar el uso adecuado de la información obtenida, garantizando la privacidad y bienestar de los participantes. Finalmente, se debe respetar el derecho de reserva y solo evaluar si la persona está aceptando el consentimiento.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Prueba de normalidad Shapiro Wilk

	p
Agresividad	0.147
Asertividad	0.000

Nota. SW: shapiro wilk // p: Significancia

Con respecto a la tabla 2, se pudo notar en la normalidad Shapiro Wilk, que ambas variables pertenecen a los estadísticos no paramétricos, ello indica que no pertenece a una distribución normal, puesto que su significancia es menor a 0,05, por ende, se empleó las correlaciones de la Rho de Spearman.

Tabla 3

Correlación entre agresividad y asertividad

		Asertividad
	r_s	-0.115*
Agresividad	p	0.038
	r^2	0.013

Nota. rs: Rho de Spearman // r^2 : tamaño del efecto // p: significancia estadística // n: muestra

En la tabla 3, se pudo apreciar en la relación de la Rho de Spearman que existe una correlación negativa débil entre la agresividad y asertividad (Rho= -.115), según lo propuesto por (Mondragón, 2014). Por otra parte, se estableció un efecto pequeño, lo cual indica que a más agresividad en los estudiantes habrá

poca asertividad, pero de efecto pequeño, según lo establecido por Domínguez (2017).

Tabla 4

Correlación entre la agresividad y las dimensiones de asertividad

		Agresividad
Auto asertividad	r_s	-0.088
	P	0.110
	r^2	0.007
Hetero asertividad	r_s	-0.127*
	P	0.021
	r^2	0.016

Nota. r_s : Rho de Spearman // r^2 : tamaño del efecto // p : significancia estadística // n : muestra

En la tabla 4, se pudo evidenciar que solo existe una correlación negativa débil entre la agresividad y la dimensión hetero asertividad ($Rho = -.127$), mientras que no se encontró una relación con auto asertividad, lo cual indica que acepta la hipótesis nula. Además, se tuvo un efecto pequeño para la hetero asertividad con la agresividad, según lo establecido por Domínguez (2017).

Tabla 5*Correlación entre asertividad y las dimensiones de agresividad*

		Asertividad
Agresión física	r_s	-0.094
	P	0.090
	r^2	0.008
Agresión verbal	r_s	-0.095
	P	0.085
	r^2	0.009
Ira	r_s	-0.036
	P	0.516
	r^2	0.001
Hostilidad	r_s	-0.094
	P	0.089
	r^2	0.008

Nota. r_s : Rho de Spearman // r^2 : tamaño del efecto // p : significancia estadística // n : muestra

En la tabla 5, se pudo encontrar que no existe relación entre asertividad y las dimensiones de agresividad, la cual indica que se acepta la hipótesis nula. Sin embargo, se evidenció un efecto pequeño, es decir, que, a más agresión física, verbal, ira y hostilidad, habrá poca asertividad en los estudiantes, según lo establecido por Domínguez (2017).

Tabla 6*Diferencias entre agresividad y asertividad, según sexo*

Sexo		N	RP	SR	UMW	P
Agresividad	Masculino	136	164,22	223345,5		
	Femenino	193	165,55	31950,50		
	Total	329			13018,50	,901
Asertividad	Masculino	136	163,61	22251,00		
	Femenino	193	165,98	32034,00		
	Total	329			12935,00	,824

Nota: UMW: U de Mann-Whitney// RP: rango promedio// SR: suma de rangos // p: significancia//N: muestra

En la tabla 6, se pudo apreciar que no existen diferencias entre ambas variables con el sexo, por ende, se acepta la hipótesis nula.

Tabla 7*Niveles de la agresividad, según grado de instrucción*

GI	Categoría	f	%
Tercero de secundaria	Bajo	64	34.4%
	Medio	56	30.1%
	Alto	66	35.5%
Cuarto de secundaria	Bajo	49	34.3%
	Medio	34	23.8%
	Alto	60	42.0%
	Total	329	100.0%

Nota. GI: grado de instrucción// f: frecuencia// %: porcentaje

En la tabla 7, se pudo evidenciar que los estudiantes del tercero de secundaria presentan el 35.5% en el nivel alto de agresividad y de igual manera los del cuarto de secundaria con el 42%.

Tabla 8*Niveles de asertividad, según grado de instrucción*

GI	Categoría	f	%
Tercero de secundaria	Bajo	72	38.7%
	Medio	49	26.3%
	Alto	65	34.9%
Cuarto de secundaria	Bajo	59	41.3%
	Medio	42	29.4%
	Alto	42	29.4%
	Total	329	100.0%

Nota. GI: grado de instrucción// f: frecuencia// %: porcentaje

En la tabla 8, se pudo hallar que los adolescentes del tercero de secundaria se encuentran en el nivel bajo con el 38.7% de asertividad y los de cuarto de secundaria en el nivel bajo con el 41.3%.

V. DISCUSIÓN

En relación al objetivo general fue determinar la relación entre la agresividad y asertividad en estudiantes adolescentes, evidenciando una correlación inversa débil entre la agresividad y asertividad ($Rho = -.115$), ello concuerda con Arangoitia (2017) ya que encontró correlaciones semejantes ($rho = -.575$) y con Palacios (2017) quien halló una relación inversa de ($rho = -.640$). De esta manera, se infiere que, a mayor agresividad, hay menor presencia de asertividad, por ello, Díaz (2005) explica que los adolescentes son menos asertivos ya que tienen dificultad para ponerse en el zapato de las otras personas y su forma de pensar es muy primitivo, esto es más frecuente en estudiantes que han percibido violencia en el hogar o en su entorno la cual para su forma de pensar explica su disposición para vengarse de manera ofensiva. Al hablar de la agresividad en las escuelas implica mencionar a la prevención, puesto que se debe neutralizar los patrones negativos que implica la violencia dentro de las aulas y perjudique el avance de los demás estudiantes. Se finaliza con la aceptación de la hipótesis general.

Por consiguiente, se tuvo como primer objetivo específico determinar la relación entre la agresividad y las dimensiones de asertividad, donde se pudo evidenciar que solo existe una correlación negativa débil entre la agresividad y la dimensión hetero asertividad ($Rho = -.127$), mientras que no se encontró una relación con auto asertividad. De esta forma, cabe indicar que a mayores índices de agresividad, no hay presencia de hetero y auto asertividad y esto se da cuando las personas tienen baja autoestima y algunas inseguridades al relacionarse, dichas personas a veces no pueden desenvolverse con su entorno y no llegar a lograr algunas metas ya que los demás toman sus propias decisiones, además, genera que la persona sea segura de ellos mismos, dichas personas se sienten muy inferiores a los demás y pueden subestimar a otros individuos no respetando sus derechos (García y Magaz, 1996). Se concluye que se acepta la hipótesis específica.

Como segundo objetivo específico fue determinar la relación entre las dimensiones de agresividad y las dimensiones de asertividad, donde se pudo comprobó la hipótesis nula, negando la asociación entre las dimensiones de

ambos constructos; esto difiere con los hallazgos de Palacios (2017) quien encontró que, si existe relación entre las dimensiones de agresividad y asertividad, donde con la agresividad física presenta un valor de ($r=-.602$), con la dimensión agresividad verbal un valor de ($r=-.621$), con la dimensión ira un valor de ($r=-.587$) y con la dimensión hostilidad un valor de ($r=-.575$). En este sentido, se puede indicar que, a mayor agresión física, verbal, ira y hostilidad, hay menor presencia de asertividad, por ende, Figueroa y Navarrete (2012) explica que la asertividad es de forma aprendida y se obtiene mediante las experiencias de las interacciones interpersonales, esto puede ser conductas fijas o modificadas. Este modelo conductual se basa en la resolución de conflictos para poder generar competencias con los demás individuos. Por otro lado, Skinner (1997) refiere que las personas modifican o cambian su comportamiento de manera reiterada y las actitudes que transmiten pueden ser de forma asertiva, pasiva, o agresiva y esto depende de los comportamientos que se presenten en diversas situaciones con el entorno y al no presentarse estas conductas de tipo asertiva es porque los adolescentes hacen el uso de la agresión física, mediante manotazos, patadas, puñetes, bofetadas, objetos cortantes o cualquier comportamiento que origina un daño accidental, es decir, se enfoca en originar un daño directo hacia otro individuo, haciendo uso de un lenguaje vulgar, términos ofensivos, donde la persona objetivo es perseguido con críticas y otros actos que desmejoran la integridad moral, autoestima y daños psicológicos y las personas que presentan este tipo de agresividad esperan siempre actuar de forma negativa con otros y están muy a la defensiva, es por ello que perciben a su medio como una lucha constante que no permite mejorar las respuestas asertividad de los estudiantes. Se concluye que se acepta la hipótesis específica.

Como tercer objetivo específico fue comparar ambas variables, según el sexo, donde se pudo apreciar que no existen diferencias entre ambas variables con el sexo. Al no evidenciarse relación entre las variables con sexo, es debido a que Buss (1989) explica que la agresividad es una reacción que se manifiesta de manera reiterada y que se va a presentar según los rasgos de cada individuo, donde estará representada por dos componentes la cual es la actitudinal y la motriz y esto puede darse en cualquier género; la actitudinal es cuando el comportamiento se da en conductas agresivas y puede presentarse en varios

estilos como el verbal, pasivo, activo, físico, indirecto y directo. Así mismo, se incluye a la agresión de hostilidad-ira y por último a la motriz, es cuando la persona está en predisposición. Sin embargo, todo comportamiento de agresión es ignorado por la sociedad, es por ello que puede tener como consecuencia un daño psicológico o físico.

Como cuarto objetivo específico fue describir los niveles de la agresividad en adolescentes, donde se pudo evidenciar que los estudiantes del tercero de secundaria presentan el 35.5% en el nivel alto de agresividad y de igual manera los del cuarto de secundaria con el 42%, estos resultados coinciden con el estudio de Morales et al (2018) quienes encontraron niveles altos de agresividad con el 62.5% en ambos sexos y no se asemejan al estudio de Palacios (2017) quien encontró un nivel bajo de agresividad con el 35.8%, el estudio de Gualoto (2020) quien evidenció un nivel medio con el 31.4% y Mazón et al. (2017) pudieron apreciar que el 92.1% se encontró en el nivel bajo de agresividad y el 7,9% en el nivel medio. De esta manera, se puede indicar que los adolescentes presentan altos índices de agresividad y Buss (1989) indica que los adolescentes presentan la agresividad como una reacción de manera reiterada y que se va a presentar según los rasgos de cada individuo, está representada por dos componentes la cual es la actitudinal y la motriz. Donde, la actitudinal es cuando el comportamiento se da en conductas agresivas y puede presentarse en varios estilos como el verbal, pasivo, activo, físico, indirecto y directo. Así mismo, se incluye a la agresión de hostilidad-ira y por último a la motriz, es cuando la persona está en predisposición. Sin embargo, todo comportamiento de agresión es ignorado por la sociedad, es por ello que puede tener como consecuencia un daño psicológico o físico.

Finalmente, como quinto objetivo específico fue describir los niveles de asertividad en adolescentes, donde se pudo hallar que los adolescentes del tercero de secundaria se encuentran en el nivel bajo con el 38.7% de asertividad y los de cuarto de secundaria en el nivel bajo con el 41.3%, estos resultados no coinciden con el estudio de Palacios (2017) ya que encontró un nivel bajo de asertividad con el 36.9%. Por ello, se puede sostener que a mayores índices de asertividad es porque los adolescentes presentan un equilibrio constante donde se presenta actitudes positivas, la cual lo conforma tres elementos como las

habilidades para presentar sus creencias, sentimientos y pensamientos abiertos con la finalidad de poder defender sus derechos. Sin embargo, es una condición la cual origina que la comunicación asertiva sea adecuada para el medio externo, donde pueda la persona defender sus derechos sin afectar y respetar el de los demás. Por otra parte, la asertividad la conforman estilos que compartan muchas cualidades como asertividad pasivo, es cuando la persona evidencia una alta hetero asertividad y un bajo nivel de auto asertividad, es decir, tienen baja autoestima y algunas inseguridades al relacionarse, dichas personas a veces no pueden desenvolverse con su entorno y no llegar a lograr algunas metas ya que los demás toman sus propias decisiones (García y Magaz, 1996).

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Existe correlación inversa entre la agresividad y asertividad en adolescentes, es decir, a mayor agresividad hay menor asertividad en los estudiantes.

SEGUNDA: Existe correlación inversa entre la agresividad y la dimensión hetero asertividad, lo cual indica que a mayor agresividad hay menos presencia de hetero asertividad.

TERCERA: No existe relación entre asertividad y las dimensiones de agresividad en adolescentes, es decir, asertividad y las dimensiones de la agresividad actúan de manera independiente.

CUARTA: No existe diferencias entre la agresividad y asertividad, según sexo en los adolescentes.

QUINTA: Los adolescentes del tercero y cuarto de secundaria presentan niveles altos de agresividad, lo cual indica que puede deberse a la exposición de entornos violentos, facilitando la imitación de conductas que agravan la integridad física o psicológica de otras personas.

SEXTA: Los adolescentes del tercero y cuarto de secundaria presentan niveles bajos de asertividad, ello puede estar influenciado en la ausencia de fomentar la práctica de habilidades como la comunicación asertiva por parte de las personas que se encuentran en constante interacción social con el estudiante, los cuales pueden ser padres de familia, docentes y compañeros de colegio.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Para la institución, por medio de los datos evidenciados en la investigación, se recomienda indagar con profundidad acerca de los factores que en la actualidad estén influenciando en las conductas violentas de los estudiantes, así como la implementación de técnicas que promuevan la convivencia sana y libre de violencia.

SEGUNDA: Para directivos y plana docente implicados en el comité de TOE, mayor seguimiento y acompañamiento a las familias, en especial a las aulas con altos niveles de violencia, de modo que se busque la reeducación en los padres sobre la influencia que imparten en sus hogares en las conductas de sus hijos en la escuela.

TERCERA: A los miembros de la comunidad educativa, implementar en las actividades diarias tanto clases y tiempo recreativo, espacios que busquen el diálogo abierto, democrático y participación activa de todos los estudiantes, así como el respeto en el intercambio de ideas, pensamientos y emociones.

CUARTA: A los docentes, especialmente a los tutores aula, el acompañamiento e identificación a los estudiantes que se encuentren reportados o suelen tener quejas por parte de sus compañeros, para la intervención individual, así como, el trabajo con toda el aula para que los estudiantes en cuestión puedan sentir el apoyo y no necesariamente sentirse juzgados por sus conductas.

QUINTA: A los padres de familia, mayor compromiso y disposición para recibir abiertamente el apoyo brindado por la Institución educativa, de manera que se facilite una mejor comunicación entre ambos actores educativos en busca del bienestar del estudiante.

SEXTA: A las futuras investigaciones, considerar el estudio de las mismas variables en poblaciones en vulnerabilidad y donde se hallen factores que expongan el riesgo de afectación a su desarrollo y de este modo evidenciar la necesidad de una inmediata intervención a dichas poblaciones por medio de programas que estimulen el desarrollo de habilidades sociales y personales.

REFERENCIAS

- Alberti, R., Emmons. M. (1990). *Guía de asertividad*.
<https://www.scielo.br/j/pusf/a/FMrqYWXdxjv7hYGxMYPP56w/?format=pdf&lang=es>
- Aldeas Infantiles S.O.S. (2020). *El maltrato infantil se agrava por el aislamiento social*. <https://www.aldeasinfantiles.org.pe/noticias/el-maltrato-infantil-se-agrava-por-el-aislamiento>
- Allasi Pari, A. y Sánchez Capcha, A. (2018). *Nivel de asertividad en los estudiantes del ciclo avanzado de la institución educativa la victoria de Ayacucho del distrito de Ascensión*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional UNH.
<https://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2217>
- Andreu, J.M., Peña, E. y Graña, J. L. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del cuestionario de agresión. *Psicothema*, 14 (2), 1-7.
<http://www.psicothema.com/pdf/751.pdf>
- Arangoitia Pizarro, A. (2017). *Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Columbano*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/3617>
- Bandura, A. (1986). *Pensamiento y Acción: Fundamentos Sociales*. Martínez.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=179081>
- Bernal, César A. (2010). *Metodología de la Investigación*. Pearson.
https://danirotejeda.files.wordpress.com/2013/05/mi_v_bernal_ruta.pdf
- Berlanga, V. y Rubio M. J. (2012). Clasificación de pruebas no paramétricas. Cómo aplicarlas en SPSS. *Revista de innovación*, 5 (2), 1-13.
<https://docplayer.es/21438040-Vanesa-berlanga-y-maria-jose-rubio-clasificacion-de-pruebas-no-parametricas-como-aplicarlas-en-spss.html>

- Buss, A. (1989). *Cuestionario de agresión*. Thentro.
- Buss, A. (1961). *Psicología de la agresión*. Troquel. <https://www.sosdivar-art.com/libros/347-psicologia-de-la-agresion-por-arnold-h-buss.html>
- Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. *Revista Aten Primaria*, 31 (8), 527-538. <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>
- Campbell, D. y Stanley, J. (1995). *Diseño experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*. Talleres Gráficos Color Efe
- Celina, H. y Campos, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Redalyc*, 14 (4), 572-575. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Corrales, A., Quijano, N. K. y Góngora, E. A. (2017). Empatía, comunicación asertiva y seguimiento de normas. un programa para desarrollar habilidades para la vida. *Redalyc*, 22 (1), 1-9. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29251161005.pdf>
- Díaz-Aguado, M. (2009). Convivencia escolar y prevención de la violencia. Centro Nacional de Información y Comunicación Educativa. *Estudios e investigaciones*, 11 (1), 1-14. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/91769/00820113014331.pdf?sequence=1>
- Dominguez Lara, S. (2017). Effect size, a quick guide. *Revista Elsevier*, 19 (4), 1-4. <https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-articulo-magnitud-del-efecto-una-guia-S1575181317301390>
- Figuroa Pino, J. y Navarrete Orellana, J. (2012). *Análisis exploratorio-descriptivo sobre asertividad en población estudiantil de colegios municipalizados en la Provincia de Ñuble*. [Tesis de Licenciatura, Universidad del Bío-Bío]. Red de bibliotecas.

<http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/1440/1/Figueroa%20Pino%2C%20Jose%20Samuel.pdf>

Flores, P., Muñoz, L. y Sánchez, T. (2019). Study of the power of test for normality using unknown distributions with different levels of non-normality. *Revista Perfiles*, 21 (1), 1-8. <http://ceaa.esPOCH.edu.ec:8080/revista.perfiles/faces/Articulos/Perfiles21Art1.pdf>

Fuentelsaz, C. (2004). Cálculo del tamaño de la muestra. *Matronas profesión*, 5 (18), 1-9. <https://www.federacion-matronas.org/wp-content/uploads/2018/01/vol5n18pag5-13.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2018). *La mitad de los adolescentes del mundo sufre violencia en la escuela*. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela>

García, M., Magaz, A. (1996), *Manual Técnico de evaluación de la asertividad, Auto informe de conducta asertiva ADCA-1*, Lima; Equipo Albor

Gualoto Ramírez, E. (2020). Autoestima y agresividad en adolescentes de 1ro a 3ro de bachillerato de la Unidad Educativa Diez de Agosto. [Tesis de Licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio digital. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/20987>

McClave J., Benson, P. y Sincich, T. (2008). *Statistics for Business and Economics*. Pearson. <https://www.pearson.com/us/higher-education/program/Mc-Clave-Statistics-for-Business-and-Economics-Plus-My-Lab-Statistics-with-Pearson-e-Text-24-Month-Access-Card-Package-13th-Edition/PGM1789505.html>

Manzini, J. (2000). Helsinki declaration: ethical principles for medical research on human subjects. *Scielo*. 6 (2), 321-334. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/abioeth/v6n2/art10.pdf>

Mazón, J. P., Valverde, A. C. y Yanza, R. G. (2017). Dinámica familiar y comportamiento agresivo de estudiantes de primero de bachillerato del

colegio técnico nacional Herlinda Toral en el periodo lectivo 2016 -2017. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 20 (3), 1-16.
<https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2017/epi173p.pdf>

Ministerio de Educación. (2018). *Minedu refuerza lucha contra la violencia escolar en Lima provincias*.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/23560-minedu-refuerza-lucha-contraviolencia-escolar-en-lima-provincias>

Morales Cardona, J. Tamayo, D., Klimenko, O. y Hernández Calle, J. (2018). Differences in the types and levels of aggression in adolescent victims and nonvictims of the armed conflict in Colombia. *Psicoespacios*, 12 (21), 1-16.

Mondragón, A. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8 (1), 98-104.
https://www.researchgate.net/publication/281120822_USO_DE_LA_CORRELACION_DE_SPEARMAN_EN_UN_ESTUDIO_DE_INTERVENCION_EN_FISIOTERAPIA

Organización Mundial de la Salud. (2002). *Informe mundial sobre violencia y la salud*.
https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/abstract_es.pdf

Organización Mundial de la Salud. (2020). *Violencia juvenil*.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>

Organización Panamericana de la Salud. (2020). Violencia contra los niños y adolescentes. <https://www.paho.org/es/temas/violencia-contraninas-ninos>

Palacios Rojas, E. (2017). *Asertividad y agresividad en estudiantes de 4º y 5º año de secundaria de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11329/Palacios_REL.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Rusca, F., Cortez, C., Tirado, B. C. y Strobbe, M. (2020). An approach on mental health of children, adolescents and caregivers in the COVID-19 context in Peru. *Scielo*, 37 (4), 1-3. <http://www.scielo.org.pe/pdf/amp/v37n4/1728-5917-amp-37-04-556.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Bussiness Support Aneth S.R.L.
- Skinner, D. J. (1997). Earnings disclosures and stockholder lawsuits. *Elsevier*, 23 (3), 249-282. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0165410197000104>
- Tataje Piña, M. (2019). *Asertividad en adolescentes del colegio privado BF Skinner La Molina*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio institucional. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3718>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: “Agresividad y asertividad en estudiantes de 3° y 4° de secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, 2021”

AUTOR: Sara Carolina, Ramos Guerrero

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
A Cuál es la relación entre agresividad y asertividad en estudiantes de 3° y 4° de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2021?	Objetivo general	Hipótesis general del estudio es que existe correlación inversa entre la agresividad y asertividad en estudiantes de 3° y 4° de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2021.	DIMENSIONES	Variable 1: Agresividad		
	Determinar la relación entre la agresividad y asertividad en estudiantes de 3° y 4° de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2021.	entre la agresividad y asertividad en estudiantes de 3° y 4° de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2021.	D1	Indicadores	Ítems	Escala
	Asimismo, como objetivos específicos tenemos: primero: determinar la	del distrito de Puente Piedra, 2021.	D2	Golpes		
				Empujones	1,5,9,13,17,21,24,27,29	Alto
				Sobrenombres		Medio
				Insultos	2,6,10,14,18	Bajo
			D3	Irritación		
				furia	3,7,11,15,19,22,25	

relación entre la Y como hipótesis agresividad y las específicas fueron. dimensiones de primero: existe asertividad; segundo: correlación inversa determinar la relación entre entre la agresividad y las dimensiones de la las dimensiones de agresividad y asertividad; asertividad; segundo: tercero: determinar las existe correlación diferencias entre la inversa entre las agresividad y asertividad, dimensiones de la según sexo; cuarto: agresividad y describir el nivel de asertividad y tercero: agresividad, según grado existe diferencias de instrucción y quinto: entre la agresividad y describir el nivel de asertividad, según asertividad, según grado de instrucción.

D4

DIMENSIONES

D1

D2

VARIABLES DE ESTUDIO

Edad
Sexo

Antipatía

4,8,12,16,20,23,26,28

Variable 2: Asertividad

Indicadores	Ítems	Escala
Nivel de respeto y consideración hacia los sentimientos, ideas y comportamientos propios.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	Alto Medio bajo
Nivel de respeto y consideración hacia los sentimientos, ideas y comportamientos ajenos.	21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35	Alto Medio Bajo

Ordinal
Nominal

Anexo 2: Instrumentos

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY – AQ

Autores de la Adaptación: Andreu, Peña y Graña (2002)

Nombres y Apellidos: _____

Edad: _____

Sexo: _____

Institución Educativa: _____

Grado de instrucción: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	CV
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4. A veces soy bastante envidioso.					
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					

7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15. Soy una persona apacible.					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					

22. Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27. He amenazado a gente que conozco.					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

ADCA- 1

García y Magaz (1996)

A continuación, le presentaremos algunas afirmaciones sobre cómo piensan, sienten o actúan las personas. Lee con atención y cuidado cada una de ellas. En cada frase, marca con una equis **-X-** la casilla correspondiente a la columna que mejor represente tu forma de reaccionar en cada situación, de acuerdo con el siguiente código.

CN = Nunca o casi nunca

AV = A veces, en alguna ocasión

AM = A menudo, con cierta frecuencia

CS = Siempre o casi siempre

Por favor, CONTESTE A TODAS LAS FRASES. No emplees demasiado tiempo en pensar las respuestas. Tenga en cuenta que no hay respuestas BUENAS ni MALAS. **GRACIAS.**

PARTE 1	CN (1)	AV (2)	AM (3)	CS (4)
1. Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso/a tener que exponer mi propia opinión.				
2. Cuando estoy enfadado/a, me molesta que los demás se den cuenta.				
3. Cuando hago algo que creo que no gusta a otros, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí.				
4. Me disgusta que los demás me vean, cuando estoy nervioso/a.				
5. Cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo ante los demás.				
6. Si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo/a.				
7. Me enfado, si no consigo hacer las cosas perfectamente.				
8. Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión.				
9. Me pongo nervioso/a o tenso/a cuando quiero hacer un elogio a alguien.				
10. Cuando me preguntan algo que ignoro, procuro justificarme por no saberlo.				
11. Cuando estoy triste, me disgusta que los demás se den cuenta.				
12. Me siento mal conmigo mismo/a, si no entiendo algo que me están explicando.				

13. Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aunque comprenda que son justas.				
14. Cuando me critican sin razón, me enfada o me pongo nervioso/a tener que defenderme.				
15. Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen.				
16. Cuando compruebo que no sé algo, me siento mal conmigo mismo/a.				
17. Me cuesta hacer preguntas personales.				
18. Me cuesta pedir favores.				
19. Me cuesta decir que NO, cuando me piden que haga algo que yo no quiero hacer.				
20. Cuando me hacen algún elogio, me pongo nervioso/a y no sé qué hacer o decir.				
PARTE 2	CN	AV	AM	CS
21. Me molesta que no me entiendan, cuando explico algo.				
22. Me irrita mucho que me lleven la contraria.				
23. Me molesta que los demás no comprendan mis razones o mis sentimientos.				
24. Me enfado, cuando veo que alguien cambia de opinión con el paso del tiempo.				
25. Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan de buenas maneras.				
26. Me molesta que me hagan preguntas personales.				
27. Me desagrada comprobar que las personas no se esfuercen en hacer las cosas de la mejor manera posible.				
28. Me enfado, cuando compruebo la ignorancia de algunas personas.				
29. Me siento o me sentiría mal, si compruebo que una persona que aprecio toma una decisión que yo considero equivocada.				
30. Me enfado, si veo a alguien comportándose de un modo que no me gusta.				

31. Me disgusta que me critiquen.				
32. Siento malestar hacia la persona que me niega algo razonable, que le pido de buenas maneras.				
33. Me altera, ver a personas que no controlan sus sentimientos: lloran, gritan, se muestran excesivamente contentas.				
34. Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen.				
35. Me molesta que alguien no acepte una crítica justa.				

<https://forms.gle/aApVu7xtpjCAr3Dk7>



Agresividad y Asertividad

Le presento un cordial saludo, mi nombre es Sara Carolina Ramos Guerrero, estudiante del XI ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad Privada César Vallejo. El presente formulario forma parte del recojo de información que se llevará a cabo para fines académicos y obtener el título de Licenciada en Psicología. En esta oportunidad me dirijo a usted para solicitarle su colaboración en el llenado de la encuesta. Desde ya, se agradece su participación.

***Obligatorio**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre de familia, estamos invitando a su hijo a participar de este estudio sobre la relación entre Agresividad y asertividad, el mismo que está dirigido a estudiantes de 3° y 4° de secundaria. La participación en esta investigación es de manera voluntaria, se garantiza la confidencialidad de las respuestas y el anonimato de los participantes. Los resultados obtenidos serán de uso exclusivo para fines del estudio.

En caso tenga alguna duda sobre los aspectos éticos de la investigación u otro, podrá ponerse en contacto:

carolinaramosguerrero@gmail.com

Anexo 3: Carta de presentación



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 6 de abril de 2021

CARTA INV. N°1699 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Carlos Antonio Negrete Córdova
Director
I.E. 3071 MANUEL GARCÍA CERRÓN
Jr. 9 de junio Cdra. 4 PUENTE PIEDRA

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **RAMOS GUERRERO SARA CAROLINA** con DNI N° **47555153** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **6700006919** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"AGRESIVIDAD Y ASERTIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 3° Y 4° GRADO DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2021"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



Los Olivos, 6 de abril de 2021

CARTA INV.N°1310 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Moises Barcayola Rojas
Director
I.E. Augusto B. Leguía
Av. Buenos Aires S/N PUENTE PIEDRA

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **RAMOS GUERRERO SARA CAROLINA** con DNI N° **47555153** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **6700006919** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"AGRESIVIDAD Y ASERTIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 3° Y 4° GRADO DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2021"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

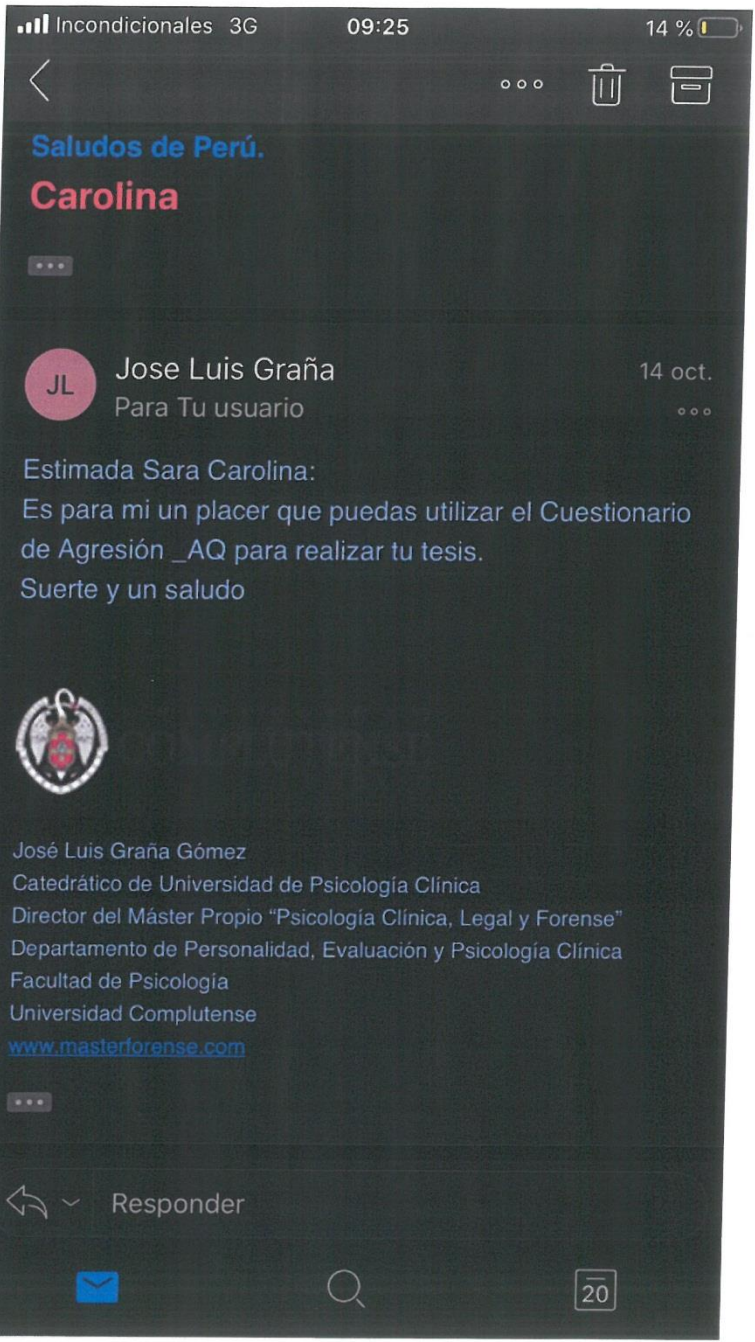
Atentamente,

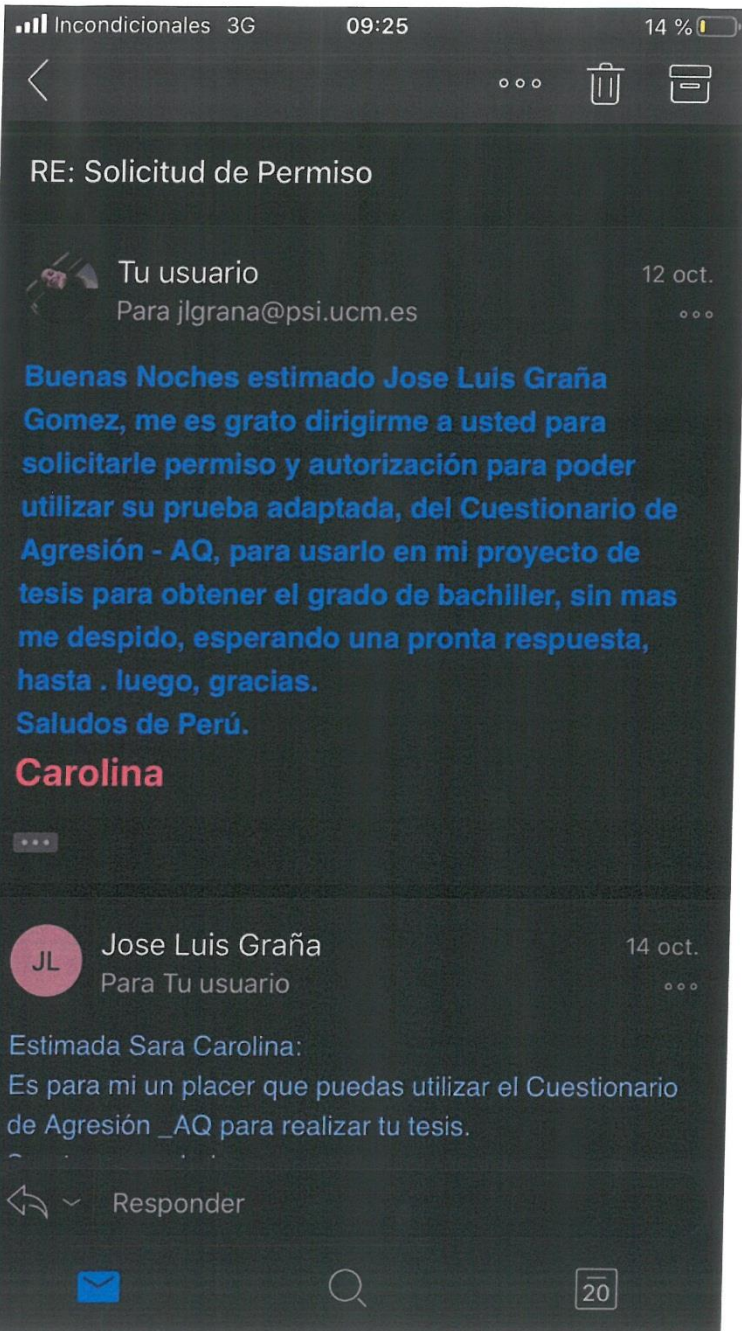


Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 4: Autorización de instrumentos







Anexo 5: Consentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

..... Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Sara Carolina, Ramos Guerrero** interno de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Agresividad y asertividad en estudiantes de 3º y 4º año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Puente Piedra, 2021**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios: **Cuestionario de Agresividad y Cuestionario de Asertividad ADCA-I**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Sara Carolina, Ramos Guerrero

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

..... con número de DNI: acepto participar en la investigación **Agresividad y asertividad en estudiantes de 3º y 4º año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Puente Piedra, 2021** de la estudiante Sara Carolina, Ramos Guerrero.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 6: Resultados del piloto

Tabla 9

Confiabilidad de Alfa de Cronbach del Cuestionario de Agresividad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,853	35

Tabla 10

Evidencia de validez referente al contenido del Cuestionario de Agresividad por medio del coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

Tabla 11

Confiabilidad de Alfa de Cronbach del Cuestionario de Asertividad ADCA-I

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,862	29

Tabla 12

Evidencia de validez referente al contenido del Cuestionario de Asertividad ADCA-I por medio del coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

Anexo 7: Firmas a través de juicio de Expertos

UNIVERSIDAD César Vallejo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO Aseriedad

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Beatriz R. Valle González

DNI: 41440244

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Maestría en Psicología Educativa	2014-2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima	2017-actualidad	Docente de Escuelas
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPsP


Beatriz R. Valle González
PSICOLOGA
CPsP 15344

...de septiembre del 2019

UNIVERSIDAD César Vallejo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO Aseriedad

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Valle González Beatriz R. Valle

DNI: 41440244

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Maestría en Psicología Educativa	2014-2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima	2017-actualidad	Docente de Escuelas
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPsP


Beatriz R. Valle González
PSICOLOGA

...de septiembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE AGRESIVIDAD

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO
 DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Licenciado - Registrado en Psicología	1981 - 1994 / 2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRAGE DIVEDU PNP	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010 - 2019	Asesor Metodológico
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA
 SELLO CON NÚMERO DE CPSP


 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.P.S.P. 3519
 16 de septiembre del 2019
 OCT

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE AGRESIVIDAD

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: _____
 DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Licenciado - Registrado en Psicología	1981 - 1994 / 2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRAGE DIVEDU PNP	Psicólogo	LIMA	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	LIMA	2010 - 2019	Asesor Metodológico
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA
 SELLO CON NÚMERO DE CPSP


 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.P.S.P. 3519
 16 de septiembre del 2019
 OCT

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO... Asegurabilidad

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rosina Domínguez D.

DNI: 08493565

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	IPIGU	Psicología	1988 - 1994
02	UCV	Psicología Maestría	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio de Educación	Psicóloga	Uval 01-02-03	1994 - 2017	Promotora
02	UCV	Psicóloga	LINA NORTE	2017 - 2019	Docente
03	SENATI	Psicóloga	Independencia	2015 - 2017	Tutora

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPSP

16 de septiembre del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO... Asegurabilidad

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rosina Domínguez D.

DNI: 08493565

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	IPIGU	Psicología	1988 - 1994
02	UCV	Psicología Maestría	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio de Educación	Psicóloga	Uval 01-02-03	1994 - 2017	Promotora
02	UCV	Psicóloga	LINA NORTE	2017 - 2019	Docente
03	SENATI	Psicóloga	Independencia	2015 - 2017	Tutora

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPSP

16 de septiembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO *Aserividad*

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. *TOMAS QUISPE GREGORIO*

DNI: *09366493*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>USMP</i>	<i>PSICOLOGIA</i>	<i>2 1990-1996</i>
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>UCV</i>	<i>DOCENTE</i>	<i>LIMA NORTE</i>	<i>2017-2019</i>	<i>DTC</i>
02					
03					

**Pertinencia:* El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
**Relevancia:* El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
**Claridad:* Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA *GREGORIO HINOSTO TOMAS QUISPE*
SELLO CON NÚMERO DE C.P.S.P. *PSICOTERAPEUTA*
C.P.S.P. 7249

....de septiembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO *Aserividad*

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. *TOMAS QUISPE GREGORIO*

DNI: *09366493*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>USMP</i>	<i>PSICOLOGIA</i>	<i>2 1990-1996</i>
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>UCV</i>	<i>DOCENTE</i>	<i>LIMA NORTE</i>	<i>2017-2019</i>	<i>DTC</i>
02					
03					

**Pertinencia:* El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
**Relevancia:* El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
**Claridad:* Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA *GREGORIO HINOSTO TOMAS QUISPE*
SELLO CON NÚMERO DE C.P.S.P. *PSICOTERAPEUTA*
C.P.S.P. 7249

....de septiembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO Aptitudinal

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cueva Moreno Fiana Alejandra

DNI: 71724216

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	clínica	5 años (2012 - 2017)
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HOGAR PAPA FRANCISCO	PSICOLOGA	PUNTE PIEDRA	6 meses	
02	Cs. NUEVA ESPERANZA	PSICOLOGA	COMAS	5 meses	
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Fiana
 Fiana Alejandra Cueva Moreno
 PSICOLOGA
 C. VALLEJO 32420
 SELLO CON NÚMERO DE CPSP

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30...de septiembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO Aptitudinal

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cueva Moreno Fiana Alejandra

DNI: 71724216

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Clínica	5 años (2012 - 2017)
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HOGAR PAPA FRANCISCO	PSICOLOGA	PUNTE PIEDRA	6 meses	
02	Cs. NUEVA ESPERANZA	PSICOLOGA	COMAS	5 meses	
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Fiana
 Fiana Alejandra Cueva Moreno
 PSICOLOGA
 C. VALLEJO 32420
 SELLO CON NÚMERO DE CPSP

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30...de septiembre del 2019