



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de las dos instituciones educativas pública-Comas. Lima, 2020

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Vasquez Osorio, Thays (ORCID: [0000-0002-3437-0486](https://orcid.org/0000-0002-3437-0486))

ASESOR:

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto (ORCID: [0000-0001-8776-7527](https://orcid.org/0000-0001-8776-7527))

LINEA DE INVESTIGACIÓN

VIOLENCIA

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Con mucho amor dedico esta tesis a mis padres Pompeyo Vasquez y Brisa Osorio por su confianza absoluta, por sus consejos sabios y por todo su apoyo incondicional.

A mi esposo por su apoyo durante este hermoso proceso de mi carrera profesional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi Dios que me dio la fortaleza de cumplir mis metas, A mi Esposo e hijos por ser mi motor y motivo, a mi Asesor Dr. Barboza Zelada por la paciencia y dedicación de enseñarme cada detalle durante este proceso.

Índice	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEÓRICO	6
III METODOLOGÍA	19
3.1 Tipo y diseño de investigación	19
3.2 Variables y operacionalización	19
3.3 Población, muestra y muestreo	21
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección	22
3.5 Procedimientos	25
3.6 Métodos de análisis de datos	26
3.7 Aspectos éticos	26
IV RESULTADOS	28
V DISCUSIÓN	30
VI CONCLUSIONES	33
VII RECOMENDACIONES	33
REFERENCIA	
ANEXO	

Índice de Tablas

		Pág.
Tabla 1	Análisis de Relación entre Funcionalidad Familiar Agresividad	29
Tabla 2	Niveles de Funcionalidad Familiar	29
Tabla 3	Niveles de Agresividad	30
Tabla 4	Análisis Relación entre Funcionalidad Familiar y las Dimensiones de Agresividad	31

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas, Comas. En el periodo 2020, cuyas edades se encontraban entre los 12 a 17 años. Con relación a la metodología empleada se trató de un diseño no experimental, de tipo descriptivo-correlacional y corte transversal. La muestra estuvo conformada por 300 estudiantes de ambos sexos. Los instrumentos empleados fueron el cuestionario de funcionalidad familiar (APGAR) y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Los resultados concluyeron que hay una relación estadísticamente significativa e inversa entre las variables de funcionalidad familiar y agresividad $p < .05$ ($p=0,00$; $r=-,566$). Por otro lado, entre las dimensiones de agresividad se muestra un nivel medio con un total de 41% y en los niveles de funcionalidad familiar se muestra una familia moderadamente disfuncional con un 42%, en conclusión, se hallaron relaciones entre las variables y dimensiones de Funcionalidad familiar y agresividad en una muestra de estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa publica, comas – 2020.

Palabras clave: funcionalidad familiar, agresividad y violencia

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between family functionality and aggressiveness in high school students from public educational institutions, Comas. In the 2020 period, the ages were between 12 to 17 years. Regarding the methodology used, it was a non-experimental design, descriptive-correlational and cross-sectional. The sample consisted of 300 students of both sexes. The instruments used were the family functionality questionnaire (APGAR) and the Buss and Perry aggressiveness questionnaire. The results concluded that there is a statistically significant and inverse relationship between the variables of family functionality and aggressiveness $p < .05$ ($p = 0.00$; $r = -, 566$). On the other hand, among the aggressiveness dimensions a medium level is shown with a total of 41% and in the levels of family functionality a moderately dysfunctional family is shown with 42%, in conclusion, relationships were found between the variables and Family functionality and aggressiveness in a sample of high school students from the public educational institution, commas - 2020.

Keywords: family functionality, aggressiveness and violence

I. INTRODUCCION

Al pasar con los tiempos la conducta agresiva a establecido diversos problemas en los jóvenes, es por ello la familia realiza un rol principal en la población y aún más en el distrito de Comas, debido a los diversas demostraciones de agresión tales como: asaltos, asesinatos, robos a mano armada, ente otros. Es por ello que cada integrante de la familia puede ser competente de cooperar en el crecimiento global entre ellos mismos, a través de los valores y ayuda mutua. Por otro lado, la agresión está aumentando cada día, se ha catalogado como una trama circunstancial que solicita de una rápida resolución.

Hoy por hoy, más de 1.4 millones de individuos fallecen a causa de la agresión, por cada muerte hay lesiones con diferentes problemas de salud física, sexual y psicológica. Las diversas situaciones violentas se expone mundialmente, siendo hechos que afectan la dinámica del hogar, escuelas y en las relaciones interpersonales. Esto implica un riesgo en todos los aspectos ya mencionados, dando paso a que la persona tenga dificultades en su madurez del individuo (Organización Mundial de la Salud, 2017).

Además, las estadísticas sobre esta problemática esclarecen su gravedad a nivel mundial. Como referencia, la OMS (2017) expresa que la principal causa de muertes se da entre las edades de 15 a 44 años, por suicidios 56%, por lesiones ocasionadas intencionalmente 33%, y por consecuencia de agresión colectiva 11%, es decir que unas 3800 personas pierden la vida diariamente por ser víctimas de la violencia a nivel mundial.

Perú, no es extraño ante esta problemática, siendo escenario de estos hechos impetuosos de una forma diaria, como lo expresa el Ministerio De la Mujer y Poblaciones Vulnerables realizo un estudio en el año (2019, p.3), donde se registró como resultado cifras alarmantes sobre la violencia según por edad cuenta con 3,867 casos entre 0 a 17 años. 65% son mujeres y 35% son hombres; 1.187 fueron víctima de agresión física; el 1.874 fueron víctimas de agresión psicológica; 793 fueron víctimas de agresión sexual y 13 casos son de agresiones económicas. Obteniendo estas cifras a estos estudios, el gobierno actúa y decreta

una ley en donde refiere que las instituciones educativas tengan un psicólogo para la atención hacia los estudiantes, con el propósito de descubrir esta problemática a tiempo, además de promover la buena relación escolar.

La United Nations Children`s Fund (UNICEF, 2019, p.4) hace referencia que el 48% de niños justifican la violencia y 40% los adolescentes; las familias comparten la idea de que la agresión que se ejerce hacia ellos dentro de su hogar no consideran maltrato. Las sociedades otorgan a los apoderados la posibilidad de recurrir la agresión que traen consecuencias negativas a los niños y adolescentes. Estas prácticas agresivas se han transmitido en generaciones.

Así mismo (UNICEF, 2019, p.9) menciona que 6 de cada 10 niños y adolescentes han sido agredidos físicamente alguna vez en sus hogares. El 61% por jalones de cabello, el 21% fueron bofetadas, nalgadas, mordiscos y golpes con cinturones y 2 % con cuchillos u otras armas. Principalmente la responsabilidad recae en las madres ya que ellas son las encargadas de formar a sus hijos, y son las que corrigen física y psicológicamente a sus hijos con frecuencia; y los padres son los agresores menos frecuentes por lo que son ausentes, pero a su vez son más agresivos cuando castigan.

Es por ello que el 70% de los niños y adolescentes sufren de agresiones psicológicas en sus hogares (74.2% mujeres) (77.1% varones); el 42% son insultos, el 33% son humillaciones, 30% son por desaprobaciones de los apoderados a los hijos, 25% apodos infantiles, 17% amenazas y el 16% son por burlas. Esto trae como consecuencias el fracaso estudiantil, carencia de autoestima, insuficiencia para buscar ayuda y consentimiento de nuevas violencias.

La agresividad produce lastima a la persona perjudicando la autoestima de los agraviados, es por ello la agresividad se ve habitualmente relacionada a otras dificultades de adaptación o cohesión por ejemplo la ausencia estudiantil, son efectos que se viene concediendo dado a un problema de funcionamiento de la estructura familiar.

Violencia escolar – SISEVE menciona las cifras reportadas que hay por violencia 26,285 casos, entre escolares (54%) y personal de la IE a escolares (46%). Destacando que existen tipo de violencia, 52,5%; física, 20,5%; psicológica, 14,2%; sexual y verbal 9.8%.

(UNICEF, 2019, p.12) concluye que el 35% de adolescentes sufrieron una o más formas de agresión sexual. En los últimos tres años alrededor de 20,500 niños y adolescentes fueron víctimas de abuso sexual y actos contra el pudor, según registros de la fiscalía; 500 casos fueron reportados por abuso sexual seguidos de asesinato. Son altas las prevalencias de violencia sexual en el país.

Por lo tanto, se puede decir que los padres que han experimentado la agresión en su infancia son más propensos de aplicar como método de castigo a sus hijos; esta costumbre que establece los padres afecta a los niños ya que tienen la percepción en aprender a comportarse y usar la agresión tanto en el hogar como en la escuela y a futuro desarrollar comportamientos agresivos. Actualmente requieren de un apropiado funcionamiento familiar y futura de sus hijos. Se concluye que, si los comportamientos de agresión se practican en familia, esto se compromete de una manera inadecuada en los adolescentes.

Con relación a las zonas en riesgo de agresión en el Perú, Lima, se menciona al distrito de Comas, según los datos estadísticos establecidos por el comité distrital de seguridad ciudadana de Comas (Codisec Comas, 2019), la incidencia de casos en violencia escolar va incrementándose con el transcurso de los años.

Asimismo, con mención en el ámbito educativo del distrito de Comas, entre los distintos problemas que se presentan en este contexto, se reportaron 8 incidentes de violencia escolar en el año 2017. Estos números muestran esta realidad la cual es preocupante, pues se percibe la incidencia de casos con respecto a esta problemática, tornando un ambiente inadecuado para niños y adolescentes en sus propios hogares, pues las diversas manifestaciones de violencia observadas por parte de sus padres, sin lugar a dudas desencadenaran efectos negativos en el desarrollo personal y social en ellos.

Según Smilkstein, la parentela es un conjunto que constituye parte de la población que se encuentra establecida por niños, jóvenes y adultos, hay un acuerdo de ayudarse unos a otros. La parentela comparte estilos y creencias, se ayudan y se preocupa el uno por el otro. (Villavicencio, 2014).

Buss (1992) refiere que la agresión es estudiada como los comportamientos agresivos, es decir la respuesta que ocasiona impulsos a otros organismos.

Finalmente el distrito de Comas no es ajeno a esta realidad, ya que actualmente existen casos reportados donde se ha observado comportamiento inadecuadas de los estudiantes, así mismo se observó hogares disfuncionales, donde no tienen un objetivo de progreso como vinculo, todo esto los escolares se ven desfavorecidos con esta problemática.

Ante esta situación, se pretende investigar ambas variables con el fin de evidenciar la relación existente entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria.

¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de las dos instituciones educativas públicas, Comas. 2020?

Este estudio busca determinar la relación entre la funcionalidad familiar y agresividad en escolares a nivel secundario del distrito de comas, que a su vez se ha desarrollado para colaborar de una forma segura ante el problema actual presentada en dicho distrito, brindado un principio de datos presentes a las variables expuestas.

Por otro lado, la justificación para este estudio, se desarrolló con el objetivo de proporcionar Conocimientos en el funcionamiento familiar y la relación con la agresividad en los estudiantes de secundaria del distrito de Comas.

Con respecto a nivel práctico, está dada por elementos experimentales que contribuirán las propuestas de opciones, de mejoramiento hacia el ambiente donde

los escolares moran y perciben cada día en su centro educativo. Mediante programas. Esto beneficiara la funcionalidad familiar a informar los actos frente a la agresividad. Estas variables mencionadas ayudaran a los psicólogos, a buscar realizar prácticas efectivas en cuanto esta problemática.

A nivel social, se puede dar a saber la determinación de las variables en la localidad proyectadas. Así mismo se podrá trabajar para talleres y programas para mejorar la realidad problemática.

También se presenta a nivel metodológico, busca establecer una convicción a través el análisis estadístico que facilitará relacionar la hipótesis, el propósito de esta investigación será aportar la elaboración acerca de ambas variables en escolares de nivel secundario.

Y, por último, el nivel teórico, esta investigación busca identificar referencias de las variables y establecer la existencia de una relación relevante al estudio, tal caso esta investigación contribuirá conocimientos para investigaciones posteriores que tengan como finalidad de estudiar las variables de esta investigación.

De esta forma este estudio tiene como objetivo general determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas, Comas. 2020. De tal modo los objetivos específicos son: primero, describir los niveles de funcionalidad familiar en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas, Comas. 2020; Segundo, describir los niveles de agresividad en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas, Comas. 2020; tercero, Relacionar la funcionalidad familiar y las dimensiones de la agresividad en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas, Comas. 2020.

Desarrollamos como hipótesis general de este estudio; Existe relación inversa y significativa entre la variable funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas, Comas. 2020. Tomándose en cuenta como hipótesis específica se desarrolló las siguiente; Existe relación inversa y significativa entre las de funcionalidad familiar y las dimensiones de

agresividad en escolares de nivel secundaria de instituciones educativas públicas, Comas. 2020.

II. MARCO TEORICO

En el ámbito nacional se han realizado estudios similares acerca las variables funcionamiento escolar y agresividad; López (2015) ejecuto un estudio sobre los estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de la IE San Luis de la paz, en el distrito de Nuevo Chimbote. Conformada por 229 adolescente de ambos sexos, aplicada como instrumentos el cuestionario de CAPI – A y la escala de ESPA 29, alcanzo como resultados una vinculo significativa en los estilos de socialización parental y maternal con los tipos de agresividad. Se observó una correlación inversa en la agresividad premeditarla de ($p= 0,002$) en las dimensiones aceptación / implicación y coerción / imposición ($p= 0,235$). Se concluyó que los estilos de crianza autoritario e indulgente se relacionan con la agresividad premeditarla.

Briceño (2016) elaboro una investigación como finalidad definir el nivel de funcionamiento familiar y conducta violenta del adolescente de 4to y 5to secundaria. Se tuvo como estudio descriptivo y correlacional. Estuvo conformada por 100 jóvenes. Aplicada como instrumento la escala de Funcionalidad familiar de Olson y el test de comportamiento violenta. Se concluyó que el 69% presentaron funcionalidad familiar inadecuada en los adolescentes, 36% presenta comportamientos violentos graves y el 31% presenta conducta moderada, esto quiere decir que existe relación significativa entre las variables de funcionalidad familiar y la conducta violenta de los adolescentes.

Vítor (2016) en su trabajo determino la relación entre la funcionalidad familiar y agresividad. Aplicado como instrumentos el APGAR familiar y el inventario de Buss y Perry. Establecido por 1891 escolares de diferentes géneros de nivel secundario, obtuvo como resultados la existencia de ambas variables ($p<0.05$; $r=b-0.16$), mostrando una correlación inversa débil; se concluye que no existen diferencias en la agresividad entre masculino y femenino.

Cortijo (2018) en su estudio fue hallar la conexión que hay en la funcionalidad familiar y acoso escolar del distrito de Ate. Obteniendo como estudio descriptivo. Obteniendo una muestra por 155 estudiantes del nivel secundario. Aplicado como instrumento la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar y el Auto test de Cisneros de acoso escolar. Obteniendo como resultados un nivel inferior de funcionalidad familiar y por otro lado, un nivel alto de acoso entre escolares, por lo que se halló una alta correlación significativa e inversa ($r: -.817$) en las variables. Se concluyó que se identificó un nivel bajo de 66% funcionalismo familiar y un nivel de 63% acoso escolar en colegialas de secundaria.

Chonto (2019) en su estudio hace la conexión entre la funcionalidad familiar y acoso escolar en la institución educativa Inmaculada - Tumbes. Tuvo como estudio cuantitativo, de diseño no experimental. Obteniendo una muestra de 50 colegialas de 5to secundaria. Aplicado como instrumento la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III y el Auto test Cisneros de Acoso escolar. obteniendo como resultados una correlación en las dos variables de estudio determinada por el Rho de Spearman $P= -.270$ esto equivale que no existe relación entre las variables de estudio ya que presenta una correlación negativa bajo el grado de significancia estadística $p < 0,05$. Se concluyó que no existe correlación significativa entre las variables mencionadas, se encontró que el nivel de acoso escolar es casi bajo y la variable funcionalidad familiar, la dimensión de cohesión presenta un nivel independiente y la dimensión adaptabilidad presenta un nivel flexible.

En el ámbito Internacional se han realizado estudios similares sobre las variables funcionamiento escolar y agresividad, Vasquez; Zuluaga y Fernández (2015) quien realizo en su investigación establecer la conexión entre clima escolar, funcionalidad escolar e intimidación escolar en estudiantes de Antioquia. Teniendo una muestra formada por 2421 estudiantes que comprenden las edades de 9 a 18 años. Aplicada como instrumentos la escala de clima escolar y APGAR familiar. Se obtuvo como resultados los análisis variados y de regresión logística binominal, hallaron en los estudiantes antioqueños que reportaron un clima escolar inapropiado tiene una probabilidad de riesgo de presentar alta intimidación escolar. Mientras que la probabilidad de riesgo medio de intimidación

es tres veces mayor, frente a los jóvenes que reportaron una percepción de un clima escolar adecuado. Se concluye que solo hay una relación reducida entre la percepción de un clima escolar inapropiado y la manifestación de la intimidación escolar en esta situación, sino que la funcionalidad familiar es el fundamento principal para solucionar la adversidad que todos los días se expresa en el entorno estudiantil.

Gallegos; Romero; Castillo y Ayala (2016) en su investigación estudio la relación entre el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. Teniendo como muestra por 133 estudiantes que oscilaron entre 15 a 19 años. Aplicada como instrumento (FACES IV - ESP) (2010) y el cuestionario de (CEV) (2010). Obteniendo como resultado la diferencia de géneros que se muestran en la violencia en la calle y la victimización en la escuela y la calle.

Guerrero; Cruz y Soriano (2016) en su investigación identifico la percepción que tienen los jóvenes y su parentela sobre su funcionalidad familiar y asociación con el consumo de alcohol. Tuvo como estudio descriptivo. Conformado por 236 adolescentes. Aplicado como instrumento el test de APGAR familiar y test AUDIT, se aplicaron estos instrumentos tanto a los adolescentes y a los padres. Obteniendo como resultado la familia nuclear fue con 57,2%, la percepción de los adolescentes fue funcionales 86,86%; disfunción leve 12,71% y disfunción grave 0.42%. Se relacionó la percepción de la funcionalidad familiar de los padres con el consumo de alcohol por parte de los adolescentes. Se concluyó que el consumo de alcohol en los adolescentes no dependió de su percepción de la funcionalidad familiar.

.

Sarabia (2017) en un estudio dio a saber la conexión existente en funcionalidad familiar y hostilidad. Tuvo una muestra. Conformada por 64 adolescentes que oscilan 12 a 16 años acudieron como apoyo pedagógico en la fundación proyecto Salesiano en Ecuador. Aplicada como instrumentos FF – SIL y el AQ de Buss y

Perry. Obteniendo como resultado la existencia entre la funcionalidad familiar y hostilidad en adolescencia. El 15% la población proviene de una familia funcional, el 60% se desarrollan una familia moderada funcional y el 80% de los adolescentes presenta una hostilidad de nivel muy alto. Se concluyó que la hipótesis planteada determina la existencia de conexión entre funcionalidad familiar con la hostilidad en adolescentes.

Ríos y Barbosa (2017) realizó un estudio estilos de crianza y agresividad en colegialas de secundario de un plantel público en Villavicencio, determino examinar la asociación entre las variables, en una grupo de 51 jóvenes de 12 a 17 años, aplicada como instrumentos el CAPI – A y el ESPA 29, obteniendo como resultado los estilos de crianza empleados por los padres relacionados con los diversos tipos de agresividad, están por encima de .05,($p > .02$). Finalizo que no se encontraron ninguna relación entre las variables.

Se hallaron teorías que definen la funcionalidad familiar y la agresividad, y una de ellas es la teoría de Bronfenbrenner, quien plantea que el individuo se desenvuelve en el ambiente social, de forma más común, interpreta el entorno como un conglomerado de un sistema en secuencias y que van conducido hacia un mismo medio en diferente nivel, la cual se entrecruza entre si y que puede dañar de manera directa e indirecta en el crecimiento de la persona. (Rivera y Cahuana, 2016, p.87).

La teoría ecológica propone una estructura trazada a partir del predominio del ambiente en el crecimiento de la persona. Esta teoría define los niveles de la familia en el crecimiento de la persona y como el comportamiento puede ser determinada a partir de un entorno organizado en diferentes niveles. Por lo cual se divide en cuatro:

La primera es el microsistema, conoce el ambiente familiar principal, se ocupa de conformar las sospechas que será de un tiempo posterior el comportamiento de la persona en su desarrollo; el meso-sistema, contiene la unión entre dos o más personas que establece el ambiente que le rodea a la persona un ejemplo los padres y amistades; el exo-sistema, está formado por el ambiente más continuo

a la organización familiar, cual incluye a las instituciones, centros recreativos, iglesias, entre otros y finalmente el macro sistema formado por la formación, religión y comportamiento de cada persona que participa la sociedad.

En distintas situaciones el ambiente familiar y el medio social enseñan al joven ser agresivo, ya que mientras su crecimiento percibe frecuentemente rivalidades en el hogar y en su entorno, por lo tanto asimilara dichos comportamientos. Es por ello, el estudiante va a elegir esta conducta para poder defenderse ante cualquier situación.

A continuación se definirán algunas teorías sobre la funcionalidad familiar:

Según Esteinoi, R (2006). La teoría general de sistemas tiene en cuenta que la familia es la distinguida constitución benéfica que debe ser promovida los vínculos interpersonales, es por ello que cada individuo puede relacionarse independientemente con la comunidad.

Amaya, P. (2004) define el sistema estructural del funcionamiento familiar como una organización que diseña a la estructura como los elementos internos y la vinculación con el ambiente. La familia establece dimensiones que dirigen el trabajo de cada individuo.

La familia es una estructura activa, que demanda el bienestar de cada miembro, ya que los cambios intervienen de una forma directa hacia los demás miembros (Pérez, C.)

Finalmente Los autores definen la familia como un lazo natural que al transcurso de los tiempos se han establecido una comunicación de manera asertiva dentro de una estructura.

Según Minuchín y Simón (1998) la familia es una jerarquía que durante el tiempo se ha realizado modelos de relaciones familiares, esto a la vez forman un sistema familiar, que dirige las actividades de los miembros de una familia. Se determina las distintas conductas que permite tener una relación mutua.

En este modelo hace referencia que la función familiar debe ser neutralmente conciso para que pueda tener esclarecido las actividades y roles que se debe realizar en cada miembro de la parentela.

El sistema de circuplejo de Olson menciona la interacción de cada persona que forma la familia, para que se pueda lograr el vínculo afectivo, algo que destaca cohesión, así mismo sean aptos de cambiar sus sistema con el propósito de conseguir mejorar los problemas evolutivos parentales, Olson destaca a la adaptabilidad como la comunicación familiar, se trata la importancia de cambios de papeles, y adaptaciones que percibe la parentela, esto determina a la familia como caótico, estructurado y rígido. (Sigüenza, p.32).

Así mismo Olson, establece que la funcionalidad familiar accede a la familia lograr sus objetivos, así mismo de los roles que fueron asignados a cada persona de la vivienda. (Ferrer, Miscan, Pino y Pérez, 2013, p.52).

La familia según Cosí y Paredes (2015) hace mención que es como la pieza fundamental de la sociedad, es un conjunto de personas lo cual se tiene una vinculación sanguínea. Es por ello, que no tiene una definición precisa a la familia, ya que existen tipos de familia.

Según Sigüenza, C. (2015, p.16) hace referencia que la familia es percibida como el principal enlace de soporte colectivo y psicológico que toma a la persona durante toda su existencia, ejecutando un cargo defensor ante distintas incertidumbres. La base que se ofrece entre los miembros de una parentela, se cambiara en uno de los primordiales procesos al instante de evitar lesiones físicas y psicológicas de los integrantes.

Los tipos de familia esta personificado por clasificación de acuerdo a la función que ejerce cada miembro, ellos instruyen la relación dentro de su ambiente. Según Balarezo, hacen referencia los siguientes tipos;

Familia nuclear(establecida por madre, padre e hijos dentro de un matrimonio),
Familia extendida(ella se conforma dos o más miembros que habitan en un solo

hogar), Familia de un solo padre(formado por un de los padres, acepta la función de la familia),Familia atípica(establecida por personas que pueden estar relacionadas o no sanguíneamente),Familia fuera de control(ocasiona enfrentamientos en la constitución jerárquica).

Rodrigo y palacios (1998) disponen las siguientes funciones principales de la familia; primera función, respaldar la seguridad de la vida de los hijos y gozar de un estilo saludable; segunda función, garantizar a sus hijos en un buen clima familiar donde se demuestra los sentimientos y apoyo entre los miembros; finalmente esta función consigue que la persona tenga la disposición de vincularse adecuadamente con su ambiente Tanto físico y social.

La funcionalidad familiar comparte la armonía, con un buen estado emocional, donde cada individuo se ayuda. Según Carrasco (2014, p.5) la Funcionalidad familiar es el principal intermediario socializador del niño al adaptar su conducta y su personalidad, adaptándose a los miembros familiares y aceptando las normas del sistema familiar. El niño va obteniendo la noción de pertenencia de una familia propia. La desunión se logra a través de la intervención de las distintas relaciones familiares.

Posteriormente, Ríos (2014, p.83) hace referencia que la funcionalidad familiar, es una manera de trabajar con grupos de cada miembro, se crea una relación entre la Cohesión familiar, que se basa en determinar el nivel de cada persona de la estructura familiar que están apartadas o unidas entre ellos y la adaptabilidad familiar, es la estructura familiar comprensivo y está apto a cambiar los papeles y reglamentos de las relaciones familiares.

La funcionalidad familiar establece una adecuada dinámica entre las personas, como primer paso, se inicia una línea de soporte recíproco entre los familiares, instaurar una buena comunicación fijada en el respeto y bondad; por el contrario, la escasez de la comunicación implicaría llevar a un desconocimiento de cada miembro familiar expuesto a la violencia como una reacción mala en la relación, se puede concluir que una buena comunicación adecuada es primordial para el funcionamiento familiar (Virsedá y Bezanilla, 2014).

En una funcionalidad familiar la buena autoestima emite un resultado positivo, que se manifiesta en la buena salud emocional en cada persona. También se refleja un ambiente que permite el mejorar las relaciones interpersonales efectivas y relaciones que apoyan a la autoestima de la persona. Una crianza adecuada promueve el respeto.

Según Heras y Sánchez (2014) la familia disfuncional no puede objetar a las carencias de sus familiares ya que son incapaces de realizar dinámicas familiares, es por ello que se observa en el ambiente conflictos por falta de una buena comunicación adecuada. Los enfrentamientos familiares traen como consecuencia comportamientos inadecuados y negativos, cuales llevan a los miembros nuevos conflictos.

La familia disfuncional es la consecuencia de los procesos complejos, estas personas tienen indicios de dependencia emocional o autoestima baja que están predispuestos a cambiar el orden democrático de cada miembro y no tomar en cuenta las funciones del hogar.

Smilkstein, G realizó un cuestionario para lograr la explicación el estado funcional de las familias, el APGAR familiar es empleado para reconocer si alguno de los integrantes de la familia ha llegado a notar el funcionamiento familiar. También es empleado para poder hallar algunos problemas, con relación a la disfunción familiar, ya que en distintas investigaciones han dado saber que está trayendo secuelas severas hacia la salud global de la familia. (Suarez y Alcalá, 2014).

Según Caycho, Castilla y Valdivia; describe la escala de Smilkstein, que la familia es como un conjunto que constituye la sociedad, se encuentra establecida por personas, es por ello que existe un acuerdo de cuidarse entre unos a otros, confortarse afectivamente y físicamente. La abreviatura APGAR proviene de cinco factores que define la funcionalidad familiar: La adaptabilidad (utiliza el modo extra familiar e intra familiar para remediar los problemas en crisis familiar), participación (se incorpora a cada sujeto de la familia en las decisiones y están

involucrados en los cuidados familiares), growth (es el crecimiento emocional y físico que alcanzan la familia a través del apoyo y consejos recíprocos), afecto (es el lazo de amor entre cada miembro de la familia) y recursos. (es la responsabilidad de requerir las carencias físicas y emocionales de cada persona familiar. Esto incluye básicamente la economía y dedicar tiempo a la familia).

Según la OMS, la violencia establece una práctica de violencia física, verbal o mental de una manera perjudicable con uno mismo o contra los demás, ocasionando varias lesiones.

Asimismo Vidal (2008) hace referencia que la violencia es una desobediencia a la moralidad de las personas, cual se da de una forma física, verbal o mental. Realizando la práctica de las amenazas u ofensas, la violencia también es llamada a la manera que uno abandona al otro, lo cual el autor considera un medio donde todos los miembros contribuyen.

Existen clasificaciones acerca de la violencia según Browne y Herbert (1997) la violencia física lo califica como una conducta que ocasiona daño, ya sea golpes, mordeduras, torcedura de brazos, etc.; la violencia psicológica, produce daño emocional, esto se presenta de una manera involuntaria mediante insultos, amenazas, intimidaciones, utiliza el miedo para causar un posterior daño físico.

Por lo tanto, se puede definir que la violencia familiar es una forma de maltrato entre sus miembros, que se relaciona por medio de la fuerza física, psicológica y verbal, posteriormente genera daños colaterales que difícilmente se resuelven

Algunos autores muestran la violencia como parte de su proceso evolutivo un instinto de supervivencia, y que son controlados por sus propios impulsos.

Según Ortega y Mora (1997) explican que la violencia y la agresividad son dos palabras distintas. Los autores refieren que la violencia afecta a un elemento apoyado en la crueldad cuyo objetivo es dañar y seguir un modelo donde se desarrolla las conductas que originan los sucesos violentos. La agresividad es

considerada como un elemento natural que es adquirido por las personas como medio de seguridad ante la impresión amenazante.

En conclusión se puede decir que la violencia es la participación que se realiza por uno o varias personas de una manera voluntaria al maltrato, esta acción se va en contra la moralidad de otra persona, ya sea física. Sin embargo la agresión se conoce como un reflejo propio que la persona lleva uno mismo, se comprende como un agravio a otro individuo con la finalidad de lastimarlo, ya sea de manera mental o verbal, que se usa como un modo de supervivencia,

La agresividad distingue un carácter emocional definido por un sentimiento de revancha. Se hace mención a las emociones causadas por la insuficiencia de desafiar circunstancias que ocasionan estrés.

Según el diccionario de psicología, la agresión se determina como un comportamiento que tiene como propósito de lastimar, matar o lesionar a alguien injustificadamente. (Olortegui, 2008, p.56).

Según Pariona (2015) la agresión se define como el acto conducido al objeto por el impulso físico, furia, enojo y antipatía, de la misma manera se determina el comportamiento agresivo como una manera de acción violenta sobre los demás, que se puede evitar.

Carranza (2010) refiere que las particularidades que tienen los individuos agresivos pueden manifestarse de diferentes formas; empiezan a discutir por cualquier razón, tienen una conducta difícil de controlar, los apoderados de estos jóvenes no le toman atención, son excluidos por maestros, ya que ocasionan problemas; en su mayoría dejan de estudiar, no tienen la inspiración en cumplir metas, los vínculos con los amigos de la misma edad mayormente son problemáticas.

Por otro lado Buss y Perry proponen seis elementos de la agresividad cuales fueron: física, verbal, hostilidad, resentimiento, agresividad indirecta e ira, después de una compleja investigación deciden proponer cuatro elementos que son; agresión física, verbal, adversidad e ira. (López y vadillo, 2013).

Ortega y Monks hace mención que hay varias formas de clasificar la agresión, entre ellas está la agresividad física, psicológica e intimidación. Así mismo se explica cuatro elementos: agresión relacional directa ejemplo cuando el niño no desea jugar con él, agresión física directa: ejemplo cuando un individuo daña con patadas, puñetes a otro; agresión relacional indirecta: ejemplo cuando un individuo hace rumores desagradables sobre otros, agresión verbal directa: ejemplo cuando un individuo empieza a ofender a otro. (Ramírez y Arcila, 2013, p.20).

Es decir que la persona se protege dentro de uno mismo una fuerza apta de destrozarse a su ambiente y a sí mismo, puede expresarse de una manera violenta.

Según Sadurni, et.al. señalan que la agresión se desarrolla cada día en la sociedad, se define en cuatro elementos como factor genético: tienen una posición generalmente cuando hay una relación familiar con agresión y se vuelve un comportamiento preparada, pero no es obligatoriamente responsable de sus comportamientos agresivos; factor familiar : los apoderados deben de ser rígidos, cuales también brindan amor y disciplina; los primeros en impulsar los valores son los padres, y continuar en los colegios, este factor dependerá de los amigos, los programas de televisión y del lugar donde habita, todo esto induce al comportamiento agresivo y finalmente el factor cultural: es primordial que los miembros de familia inculquen las culturas familiares. (Danny, 2017)

Sancho y Viñao (2014) hace mención algunas teorías de la agresividad; teoría genética: de acuerdo a esta teoría se inició a partir de los síndromes patológicos, además acentúa las apariencias hereditarias durante el crecimiento de la agresión. Es decir que la agresión de forma genética es complicada modificarla; la teoría psicoanalítica: Sigmund Freud define que la agresión se da en el momento que una persona es insuficiente de descargar las presiones negativas; teoría de la personalidad, se comprende que la agresión esta conducido a la personalidad que cada persona tiene.

Dollard y Miller menciona que la teoría tolerancia a la frustración realiza un rol importante en los cambios de las personas a su alrededor. Esta frustración no

conlleva siempre a la agresión sino también evade la situación que este estorbando. Además señala que la magnitud de la agresión está vinculada directamente a la magnitud de la frustración. (Penado, 2012, p.27).

Según Bandura (1973) la conducta agresiva es el desenlace de un aprendizaje que se da por medio de la emulación de cada miembro familiar, esta conducta agresiva se volverá a repetir siempre en cuando reciba una recompensa, si el adolescente es corregido, disminuirá la probabilidad de agredir a otros. Un ejemplo un escolar que agrade a su compañero de clase imitando la conducta de su padre y no reciba un castigo, sino una recompensa por este acto inadecuado, el escolar volverá a repetir esta conducta, ya que así entre comillas se hace respetar ante los demás compañeros. (López, 2015, p.683).

Se demostró que la persona desarrolla este acto clasificada como agresión con el fin de protegerse de los riesgos ocasionados por el ambiente, así mismo la persona evoluciona estos comportamientos a través de la emulación, ya que en su idea insinúa que estos comportamientos le favorecerán a practicar cosas que le posibilite su protección en medio del peligro.

Finalmente esta investigación se tuvo en cuenta la descripción de Buss y Perry, que define a la agresión como aquella solución que ofrece impulso negativos hacia otra persona, se llama agresor aquel individuo que comienza con un enfrentamiento. (Matalinares et al., 2012, p148).

Para Buss y Perry (1996), la agresión es una cuestión relativa, dado que es parte de la forma en que un individuo confronta la advertencia externa, se divide en cuatro: primeramente se dirige la agresión verbal: es un aspecto de agresión psicológica, se caracteriza por hacer daño a las personas con palabras hirientes. Se manifiesta con amenazas, insultos, gritos o palabras descalificantes; seguido se estima la agresión física: se designa a dañar a un individuo u ofender, aquí hay tocamiento físico y su objetivo es atormentar a su víctima o copiar actitudes que observan su entorno familiar. Luego tenemos la ira: sentimientos negativos, que produce indignación, que es relacionada a la frustración. De haber observado de manera general la problemática existente y como último tipo tenemos la hostilidad:

es un sentimiento negativo que está relacionado al resentimiento y rencor. Es decir, impulsa una acción de insultos o descalificar a otros. (Matalinares et al., 2012, p149).

Dentro de los factores que influyen en la conducta agresiva; la familia durante la infancia es uno de los factores principales en el ámbito sociocultural del adolescente ya que las interacciones entre padres e hijos van moldeando la conducta agresiva mediante las consecuencias reforzantes propias a su conducta. El niño es muy probable que aprenda e imita la conducta agresiva.

Por lo expuesto, se plantea la realidad de la correlación entre la funcionalidad familiar y la agresividad, debido a que la familia posee entre sus esenciales misiones es relacionar a sus miembros con el exterior, iniciando con ello el proceso de socialización y comportamiento de sus hijos y así bajar la existencia de actitudes agresivas, ya que en estos tiempos los estudiantes enfrentan diversas problemáticas, dentro de lo que más resaltan es como el fracaso escolar, problemas de conducta, agresividad, baja autoestima, entre otras consecuencia.

En pocas palabras, se entiende que el comportamiento agresivo es una conducta dependiente a causa situacionales.

III. METODOLOGIA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Este estudio es de modelo aplicada ya que estudia un problema que existe dentro del contexto y ha sido estudiada por el autor, para conocer la realidad de la situación y proponer alternativas de soluciones que busquen hacer frente al problema. (Alarcón, 2013).

El enfoque de la investigación es cualitativo ya que estudia el problema planteado, donde se adjunta información para aprobar la hipótesis mediante un análisis estadístico. (Alarcón, 2013).

El diseño es no experimental; en vista que no se manipulo las variables de este proyecto, presenta un corte transversal por que la información se consiguió en un periodo limitado. (Alarcón, 2013).

El nivel del proyecto es descriptivo, ya que tiene como finalidad estudiar la relación de las variables de este proyecto dentro de un mismo contexto haciendo uso de la estadística, donde las mediciones de las variables puedan medirse simultáneamente. (Alarcón, 2013).

3.2. Variables y Operacionalizacion

Variable 1: Funcionalidad Familiar Definición conceptual

Según Smilkstein (1978), hace mención que la funcionalidad familiar es la percepción de la atención y protección que una persona adquiere de los demás familiares. Esta escala nos permitirá a demostrar como el ser humano observa el funcionamiento familiar; del mismo modo que descubrir conflictos familiares o disfunciones familiares (Villavicencio, 2014.p.5).

Definición Operacional

Esta variable fue estimada con la Escala APGAR Familiar de Gabriel Smilkstein, Este instrumento es unidimensional, cuenta con cinco indicadores y la distribución de características e ítems por cada indicador.

Indicadores

Adaptabilidad: ítem 1

Participación: ítem 2

Ganancia o crecimiento: ítem 3

Afecto: ítem 4

Recursos: ítem 5

Escala de medición

Es ordinal ya que accede instaurar entre las propiedades un orden; el cuestionario pertenece a escala Likert: Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre y Siempre.

Variable 2: Agresividad

Definición conceptual

Buss y Perry (1992), definen el comportamiento agresivo como un acto que ofrece motivar lesiones a otras personas. Que se manifiesta de una forma verbal, física, hostilmente y también con ira.

Definición operacional

Este instrumento consta de cuatro dimensiones las cuales son; agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira; cuenta con puntajes obtenidos y tres niveles formado por 29 ítems; siendo primer nivel bajo (1 a 56), segundo nivel medio (57 a 68) y tercer nivel alto (69 a 150).

Indicadores

Agresión física (golpes y conflictos): ítems 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24,27 y 29

Agresión verbal (discusiones e insultos): ítems 2.6.10.14.18

Ira (golpes y conflictos): ítems 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25

Hostilidad (calificativos negativos y rumores): ítems 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28

Escala de medición

Es ordinal ya que accede instituir las unidades un orden, el cuestionario compete a escala Likert: Completamente falso para mí; Bastante falso para mí; Ni verdadero, ni falso para mí; Bastante verdadero para mí y Completamente verdadero para mí.

3.3. Población; muestra y muestreo

Población:

Es un grupo de seres humanos que poseen características similares, estos son objetos de una investigación en particular. (Hernández et al., 20018),

La elaboración de este proyecto se calculó con un grupo de 300 estudiantes de ambos géneros, de secundaria, de 2 centros educativos, publicas del distrito de Comas.

.

Criterios de inclusión

- Se encuentran matriculados en las instituciones educativas en el año 2020
- Que acceden participar voluntariamente del estudio
- Escolares de nivel secundario

Criterio de exclusión

- No se encuentran matriculados en el año 2020
- Escolares que no deseen participar
- Escolares que no se encuentren en nivel secundario

Muestra

La muestra es parte de la población que se escoge, y sobre lo cual se efectuara la mediación y la observación de las variables investigadas. Bernal (2010, p.191).

Para hallar el tamaño de la muestra se realizara el uso de la formula preliminar para muestra finita, donde se obtiene que la muestra es de 300 escolares de dos planteles educativos.

$$\frac{N p * q Z^2}{(N - 1) E^2 + p * q Z^2}$$

Muestreo

El muestreo es no probabilístico, va a depender de los elementos relacionados con las particularidades del estudio. (Hernández et al, 2018).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Bernal (2010, p.250) hace mención al cuestionario como un grupo de preguntas diseñadas para formar los datos necesarios, con la finalidad de obtener los objetivos del proyecto de estudio.

Ficha técnica Apgar Familiar

Título original: The Family APGAR

Autor: Dr. Gabriel Smilkstein **Año:**

1978

Adaptado: Castilla, Caycho, Shimabukuro y Valdivia (2014) **Ámbito**

de aplicación: 11 a 18 años

Finalidad: Percepción de una persona sobre el funcionamiento de su familia

Administración: Individual – colectiva

Tiempo de aplicación: 15 minutos aproximadamente

Indicadores: Adaptación, participación, ganancia o crecimiento, afecto y recursos.

La escala APGAR familiar, es de estructura psicométrica explicado por Smilkstein (1978). Al inicio la escala fue instruida con la intención de estimar de forma habitual el funcionamiento familiar, mediante, del grado de satisfacción y la percepción que se tiene de ella, si bien, Gómez y Ponce (2010) manifestaron nuevas aclaraciones

de la Escala APGAR familiar, basándose que la escala realmente no determina si una familia es o no funcional, ya que en un inicio fue creado bajo el concepto que el funcionamiento familiar se da a través del cuidado y el apoyo de los miembros que componen la familia, por ello Castilla et al.(2014), plantean que la escala en si determina la percepción del funcionamiento familiar, por medio de cuan satisfecho esta la persona con respecto a su relación familiar, esto se evalúa mediante cinco indicadores diferentes: adaptación participación, ganancia o crecimiento, afecto y recursos.

La Escala APGAR familiar cuenta con cinco preguntas cerradas, elaboradas conforme a la escala de tipo Likert de cinco alternativas, donde 0 corresponde a nunca, 1 corresponde a casi nunca, 2 corresponde a algunas veces, 3 corresponde a casi siempre y 4 corresponde a siempre, con una puntuación máxima posible de 20 y una mínima de 0. (p.55).

Validez y Confiabilidad

En la versión adaptada, mediante del análisis de correlación ítem- test se encontró correlaciones superiores a .20 en todo los ítems, obteniendo como resultado de que los ítems establecen indicadores de un mismo constructo

(Castilla et al., 2014, p.56).

Además, presenta una confiabilidad calculada por el método de la consistencia interna con el coeficiente de Alfa de Cronbach de ($\alpha=,785$). (Castilla et al., 2014, p.56).

Finalmente, en el piloto que se realizó para esta investigación se utilizó el método de Alpha de Cronbach consiguiendo una confiabilidad de ($\alpha=,914$), vale decir que la escala de APGAR cuenta con propiedades psicométricas confiables para ser utilizado.

Ficha técnica de Agresividad

Título original: Cuestionario de Agresión (Aggression Questionnaire - AQ)

Autor: Buss y Perry **Año:**

1992

Adaptado: Yaringaño, Matalinares, Uceda, Fernandez, Huari, Campos y

Villavicencio (2012).

Ámbito de aplicación: 10 a 19 años

Finalidad: Niveles de agresividad

Administración: Individual – colectiva

Tiempo de aplicación: 20 minutos aproximadamente

Números de Ítems: 29

Dimensiones: Agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira.

En 1992 Buss y Perry crearon Aggression Questionnaire, los creadores se basaron en criterios psicométricos, aunque cabe mencionar que en un inicio los autores presentaron una escala conformada por 6 dimensiones que estaba encargada de evaluar los componentes de la agresividad (resentimiento, hostilidad, agresión indirecta, agresividad verbal, agresión física e ira), pero el análisis factorial determina 4 dimensiones: agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira. El cuestionario original estaba conformado por 40 ítems de escala tipo Likert. En España se disminuyó a 29 ítems en el que se mantuvieron las 4 dimensiones propuesto a la original. En Perú el cuestionario fue adaptado por Matalinares et., 2012, en donde se mantiene los 29 ítems.

los componentes de la prueba son: Agresión física está compuesto por los ítems (1,5,9,13,17,21,24,27,29); Agresión verbal está compuesto por los ítems (2,6,10,14,18); ira está compuesto por los ítems (3, 7, 11, 15, 19, 22, 25) y hostilidad está compuesto por los ítems (4,8, 12, 16, 20, 23, 26, 28).

El cuestionario de agresión (AQ) cuenta con cinco opciones de respuesta que corresponde al tipo Likert, donde 1 corresponde a “completamente falso para mí”, 2 corresponde a “bastante falso para mí”, 3 corresponde a “ni verdadero ni falso”, 4 corresponde a “bastante verdadero para mí” y 5 corresponde a “completamente verdadero para mí”.

Validez y confiabilidad

En la versión modificada, los resultados hallados fueron de .836 en el nivel de confiabilidad por consistencia interna, además por medio de la correlación ítem –

test corregido se obtiene resultados entre .072 y .458. De la misma manera, por medio del análisis factorial exploratorio se halló un total de 60,819% de la varianza total acumulada, que muestra una estructura del test formada por un componente que se relaciona a cuatro dimensiones.

Se desarrolló una adaptación a la existencia peruana en la que se planteó la confiabilidad del instrumento presento un coeficiente Alfa de Cronbach de ($\alpha=,836$), y en cada una de las dimensiones mostro los siguientes Alfas de Cronbach, agresión física ($\alpha=,683$), agresión verbal ($\alpha=,565$), ira ($\alpha=,552$) y hostilidad ($\alpha=,650$). (p.153). (Matalinares et al., 2012)

Se elaboró una prueba piloto de 62 sujetos, en donde para conseguir la confiabilidad se utilizó la consistencia interna mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach alcanzando una con confiabilidad =0.957 lo cual nos hace referencia que el instrumento aplicado es confiable y en cada dimensión se mostró las siguientes Alfas de Cronbach, agresión verbal ($\alpha=,837$), agresión física ($\alpha=,869$), ira ($\alpha=,867$) y hostilidad ($\alpha=,834$).

3.5. Procedimientos

Primero se realizó a investigar información sobre ambas variables planteadas en la investigación de estudio, luego se plantearon teorías para las variables. Posteriormente se plantearon los objetivos y las hipótesis. Luego se accedió a una muestra para ejecutar los instrumentos, para ello se contactó con los tutores de ambas planteles públicas de la comuna de Comas para requerir el permiso a los participantes, se condujo a realizar los formularios a través del programa Google drive con los instrumentos para que puedan ser aplicado, se optó esta metodología debido a la pandemia mundial que está pasando en el presente año, es por ello que las instituciones educativas decidieron realizar clases virtuales. Finalmente se aplicó como muestra de 300 participantes del nivel secundario con previa coordinación de los tutores del aula, donde los escolares contestaron los cuestionarios de forma voluntaria para determinar la confiabilidad de ambos instrumentos.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para el desarrollo de este trabajo se manejó el programa IBM SPSS versión 25, se usó para determinar la confiabilidad de ambas variables. Así mismo se usó para hallar e interpretar los resultados. Para la prueba piloto se halló la confiabilidad para ello se utilizó el coeficiente de alfa de Crombach.

Para la hipótesis general, se realizó la correlación entre las variables de funcionalidad familiar y agresividad, utilizando el coeficiente de correlación Spearman, ya que se obtuvo en la prueba de normalidad una distribución no paramétrica.

3.7. Aspectos éticos

El presente trabajo involucra el pacto y el compromiso que se amerita, evitando el plagio y/o difamación, todo lo opuesto, se acató la posesión estudiosa de los creadores, por ello se invoca cada investigación reflejada en este estudio.

Asimismo, se demostró en los siguientes criterios:

Los aspectos éticos destacados considerados dentro de la compilación la Asociación Americana de Psicología se cimientan en la veneración, el privilegio y la equidad. Es por ello que para este estudio se requirió la aprobación de los tutores de los grados diferentes. También se consideró el permiso informado a las parentelas. Así mismo, se respetó la privacidad de los estudiantes respetando el código de ética psicológica, donde parte de un requisitos del trabajo de investigación, escrito en el art. 79, donde se menciona que todo profesional se responsabiliza respaldar los derechos de los sondeados.

Por otro lado, basándonos en los principios bioéticos en el cual Beauchamp y Childress (1999) citado por Siurana (2010,126) menciona que el principio de autonomía se respetará las decisiones de los participantes, quienes están en su derecho de abandonar de la investigación si así lo decidieran; por otra parte, el principio de no maleficencia que se cimienta en no propiciar perjuicio a la persona

de quien se está alcanzando la investigación, no menoscabar de manera física o psíquico. Por el contrario, el inicio de beneficencia evita prevenir perjuicio o excluirlos en el caso de que ya existan mediante suceso que se desempeña de manera preconcebida y finalmente el principio de justicia que consiste en no trasgredir los derechos propios ni de los demás, un trato sin discriminación, las reglas y los beneficios deben ser los mismo para todos.

En este año no se pudo efectuar el uso del instrumento en modo físico; ya que el estado decreto estado de emergencia nacional por las críticas circunstancias que perjudican la vida del pueblo producto de la aparición del COVID – 19. Es por ello que los cuestionarios se aplicaron de manera virtual.

En el art.7 hace mención a los impedimentos del acceso en el ámbito de las actividades culturales, actividades recreativas, actividades públicos y privados. Ya que en el art.44 refiere que es fundamental que el estado prevenga al pueblo, proteger la plena eficacia de las personas, refugiar al pueblo de las amenazas contra su protección y fomentar el bienestar que se basa en la justicia

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Relación entre Funcionalidad Familiar y Agresividad

		Agresividad	
		Coeficiente de correlación	
		Rho de Spearman	
Funcionalidad Familiar	Sig. (bilateral)		,000
		N	301

En la tabla 1, se muestra evidencia suficiente como para afirmar que existe relación inversa entre la variable Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes de nivel secundario con un $p < 0,05$ ($p = 0,00$). Un $Rho = -,566^{**}$ mostrando un nivel significativo.

Tabla 2

Niveles de Funcionalidad Familiar.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Disfuncional	95	31,6
Moderadamente disfuncional	127	42,2
Muy Funcional	79	26,2
Total	301	100,0

En la tabla 2, se aprecia que, del total de la muestra encuestada, el gran porcentaje se encuentra en un nivel de Funcionalidad Familiar moderadamente disfuncional con un 42%, estimándose en 1/3 de la población muestral. Por otro lado, se muestra que una minoría tiene nivel funcional adecuado que representa en un 26%.

Tabla 3***Niveles de Agresividad.***

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo 90	29,9	
Medio 124	41,2	Alto 87 28,9
Total 301	100,0	

En la tabla 3, se observa que, del total de la población muestral, el mayor porcentaje se encuentra en un nivel medio de agresividad con un total de 41%. Con respecto a los encuestados restantes, se muestra una minoría de personas que tienen niveles de agresividad baja y alta

Tabla 4***Relación entre Funcionalidad Familiar y las dimensiones de Agresividad.***

		Físico	Verbal	Hostilidad	Ira
Funcionalidad Familiar	Coeficiente de correlación				
	Rho de Spearman	-,595**	-,679**	-,181**	-,538**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,002	,000
	N	301	301	301	301

En la tabla 4, se muestra evidencia que existe relación inversa entre la variable Funcionalidad Familiar y las dimensiones de Agresividad en estudiantes de nivel secundario, mostrando un $p < 0,05$ ($p = 0,00$). Con un Rho que oscilan entre $-,538^{**}$ y $-,679^{**}$ mostrando un nivel significativo a excepción de la variable Hostilidad que muestra una relación inversa poco significativa con un $Rho = -,181^{**}$.

V. DISCUSIÓN

De los resultados adquiridos, se hace mención que, tras la realización de los objetivos planteados en este estudio actual sobre la funcionalidad familiar y agresividad en educandos de nivel secundario en 2 instituciones educativas públicas en la comuna de Comas, con estudiantes de entre 12 a 17 años en promedio. Se da respuesta al objetivo general mediante un análisis inferencial a través de Rho de Spearman, que tiene como fin el determinar la relación entre las variables en mención cuando estas evidencian valores extremos siendo así una medida de asociación entre variables de forma lineal (Santander y Ruiz, 2004). Dicho resultado evidencia la existencia de relación a modo de correlación de forma inversa y significativa tal como lo establece (Modragón, 2014) entre la funcionalidad familiar y agresividad el cual confirma que a una mayor funcionalidad el ámbito familiar, menor será la agresividad en los estudiantes o viceversa; este resultado es respaldado por la investigación realizada por Briceño (2016), quien planteó como objetivo la relación entre las presentes variables de estudio, por lo que se demostró la relación existente entre funcionalidad familiar y conductas violentas en adolescentes siendo esta significativa. De igual forma, resultados similares nos presenta Vitor (2016), quien hace mención la relación de las dos variables, sin embargo, dicha correlación es débil o poco significativa con un valor $Rho = 0,16$. Por último, Gallegos; Romero; Castillo y Ayala (2016) en su investigación, se demostró que existe relación entre funcionalidad familiar y agresividad siendo así que a mayor funcionalidad en el ámbito familiar, por ende menor será la agresividad.

Como objetivo específico uno, en donde se planteó describir cuales son los niveles de funcionalidad familiar, se mostró que la gran parte de la población muestral, evidencian un nivel de funcionalidad familiar moderadamente disfuncional, representando en un 42% y solo el 26% de ellos manifiestan tener en sus hogares una adecuada funcionalidad familiar el cual presentan los alumnos del grado secundario de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas. Resultados similares se contrastan con los de Sarabia (2017) encuestando a estudiantes entre los 12 a 16 años de los cuales el 15% la población proviene de una familia funcional, el 60% se desarrollan una familia moderadamente funcional.

Del mismo modo, Briceño (2016) que al realizar un análisis descriptivo en cuanto a la dinámica familiar en lo que respecta su funcionalidad, el 69% de sus encuestados manifestaron tener una disfuncionalidad familiar en sus adolescentes. Caso similar se presentó en la investigación realizada por Cortijo (2018) el cual los participantes estudiantiles del nivel secundario, mencionaron tener una escasa funcionalidad familiar, siendo claro que prima la disfuncionalidad familiar en un 66% estos resultados son respaldados por Heras y Sánchez (2014) mencionando que la familia disfuncional no puede objetar a las carencias de sus familiares ya que son incapaces de realizar dinámicas familiares, es por ello que se observa en el ambiente conflictos por falta de una buena comunicación adecuada. Los enfrentamientos familiares traen como consecuencia comportamientos inadecuados y negativos, cuales llevan a los miembros nuevos conflictos. Caso contrario se evidencia en las investigaciones realizadas por diversos autores a nivel internacional, entre ellas se encuentra la de Gallegos; Romero; Castillo y Ayala (2016) mencionando que los estudiantes presentan mayor cohesión, comunicación familiar, flexibilidad y satisfacción. Por el cual el valor de fortificar los vínculos familiares fomenta un funcionamiento familiar positiva. Otros autores como Guerrero; Cruz y Soriano (2016) manifestaron que la familia nuclear resultó predominante con una medida del 57,2%. Tomando en cuenta el discernimiento y manifestación de los adolescentes, ellos dieron a expresar en cuanto a su percepción que mantienen pensamientos funcionales 86,86%; disfunción leve 12,71% y disfunción grave 0.42%. Por lo tanto, la funcionalidad familiar establece una adecuada dinámica entre las personas, como primer paso, se inicia una línea de soporte recíproco entre los familiares, instaurar una buena comunicación fijada en el respeto y bondad. Esto quiere decir que una comunicación adecuada es primordial para el funcionamiento familiar (Virveda y Bezanilla, 2014).

Cumpliendo el segundo objetivo, se estableció realizar una descripción de la variable agresividad en estudiantes de secundaria de la comuna de Comas en dos instituciones educativas públicas, el cual se observó que el gran porcentaje de estudiantes, muestran niveles medio de agresividad con un total de 41%. Esto quiere decir que, si bien es cierto, la agresividad no está tan marcada, existe indicadores de ello presente en los estudiantes. Con respecto a los encuestados restantes, se

muestra una minoría de personas que tienen niveles de agresividad baja en un 29,9% y alta en un 28,9%. Por su parte Briceño (2016) en su estudio investigativo el 36% presenta comportamientos violentos graves y el 31% presenta conducta moderada. López (2015) manifestó que, de los adolescentes encuestados de 12 a 17 años, evidenciaron que el 48,9% de ellos muestran con gran preponderancia una agresividad controlada y el 33,6% restante evidencia un tipo de agresividad impulsiva. Dichos resultados son respaldados Pariona (2015) refiriendo que la agresión se define como el acto conducido al objeto por el impulso físico, furia, enojo y antipatía, de la misma manera se determina el comportamiento agresivo como una manera de acción violenta sobre los demás, que se puede evitar.

Tomando en cuenta el tercer objetivo, se determinó hallar la relación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad, demostrando que existe una relación a modo de correlación de forma inversa y significativa, mostrando un $p < 0,05$ ($p = 0,00$) a diferencia de la relación de la variable funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad. Este último resultado entre la variable funcionalidad en la familia y hostilidad, es contrastado por Sarabia (2017) quien realizó un estudio correlacional evidenciando que existe relación inversa y significativa entre la funcionalidad familiar con la hostilidad en adolescentes. Ahora bien, cabe resaltar que Matalinares et al., (2012) menciona a la hostilidad como un sentimiento negativo que está relacionado al resentimiento y rencor. Es decir, impulsa una acción de insultos o descalificar a otros.

De forma global, mediante lo descrito en párrafos anteriores, se puede decir que los resultados obtenidos guardan relación con investigaciones sean estas nacionales como internacionales con las evidencias encontradas tanto a forma de correlación como en sus objetivos. Siendo la funcionalidad familiar y la agresividad, estrechamente relacionadas significativamente en los adolescentes del nivel superior secundario de dos instituciones educativas públicas en la comuna de Comas con tendencia a mostrar una funcionalidad familiar moderadamente disfuncional y con tendencia a la agresividad con un nivel medio.

VI. CONCLUSIÓN

PRIMERA: La funcionalidad familiar se relaciona de forma inversa con la agresividad en los estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas.

SEGUNDA: Existe un nivel de funcionalidad familiar moderadamente disfuncional en los estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas.

TERCERA: Existe un nivel medio de agresividad en los estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas.

CUARTA: La funcionalidad familiar se relaciona de forma inversa con la violencia física, verbal, la hostilidad y la ira en los estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda realizar la investigación en una población distinta con características similares, utilizando otros instrumentos que midan las mismas variables para obtener un panorama más amplio del mismo tema a nivel nacional.
2. Es recomendable la participación de los profesionales de la salud mental en los centros de formación educativa para un trabajo en conjunto entre padres e hijos.
3. Se recomienda elaborar programas de prevención, promoción e intervención tomando en cuenta los resultados de la presente y los antecedentes como referencia.
4. Se recomienda que los profesionales de la salud mental tengan sesiones de orientación y consejería a los padres de familia en cuanto a la adecuada dinámica familiar y al manejo de emociones.

Referencias:

- Amaya, P. (2004). Manual aspectos teóricos conceptuales y análisis de la Información. Universidad Nacional de Colombia Santa Fe - Bogotá
- Bernal, C (2010). Metodología de la Investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales. (3era Ed.) Colombia: Pearson.
- Briceño, Y. (2016). Nivel de funcionalidad familiar y conducta violenta Metodología de la Investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales. (Del adolescente, distrito la ESPERANZA.(Tesis de titulación) .Universidad cesar vallejo.
- Browne, K. y Herbert,M. (1997). Prevención de la violencia familiar. Chichester: Jhon Wiley y Sons Ltd.
- Bronfennbrenner, U (1987). La ecología del desarrollo del ser humano. Experimentos en entornos naturales y diseñados. Barcelona: Paidós.
- Buss,A y Perry, M. (1992).Psicología de la agresión. Buenos Aires: Troquel S.A.
- Castilla,H; Caycho,T; Ventura,J; Palomino,M y De la Cruz (2015) Análisis factorial confirmatorio de la escala de percepción del funcionamiento familiar de Smilkstein en adolescentes peruanos. Revista salud y sociedad. https://scholar.google.com.pe/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=ZeswPOoAAAAJ&citation_for_view=ZeswPOoAAAAJ:d1gkVwhDpl0C.
- Castilla; Caycho, T;Shimahukuro,M y Valdivia, A. (2014). Perception of family functioning: psychometric analysis of family APGAR scale in Lima. <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/53/129>.
- Carranza, M (2010). Agresividad infantil: ¿Por qué el niño recurre a la violencia?, conflictos emocionales del niño, Revista concepts pp.43-68.

Cortijo (2018). Funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de ATE. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima.

Comité Distrital de Seguridad Comas (2019). Plan Local de Seguridad Ciudadana de Comas 2019.

<http://www.municomas.gob.pe/codisec/wpcontent/uploads/2019/06/plan%20de%20seguridad%20ciudadana%202019.pdf>

Cosí, G y Paredes, E (2015). Repercusión de la disfunción familiar en la ideación suicida en mujeres adolescentes del tercer y cuarto año de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas. (Tesis de licenciatura) Universidad Católica de Santa María, Arequipa.

Chonto, B. (2019). Funcionalidad familiar y acoso escolar en los estudiantes del quinto grado de secundaria turno tarde de la institución educativa inmaculada. TUMBES. (Tesis de licenciatura)

Danny, O (2017). Percepción de estilos parentales y agresividad en estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de una institución educativa. Lima-Este. Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.

Esteinoi, R (2006), Fortalezas y desafíos de las familias en dos contextos: estados unidos de América y México. Centro de investigaciones y estudios superiores de antropología social.pp.35.

García, Bernal y López (2013). Metodología de investigación en educación médica.p.223

Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J. y Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Revista Acción Psicológica*, 13 (2).

<http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/view/17810/16163>

Gómez, F y Ponce, E (2010). Una propuesta para la interpretación de Family APGAR (Versión española). *Revista UNAM17* (4).

http://revistas.unam.mx/index.php/atencion_familiar/article/download/21348/2019.

Guerrero, Cruz y Soriano. (2016). Perception of family functionality an alcohol use in adolescents.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S140588711630133X>

Hernández, S. y Mendoza. (2018) Metodología de investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México.

López (2015). Agresión entre iguales. Teorías sobre su origen y soluciones en los centros educativos.

<http://www.redalyc.org/html/310/31045568037/>

López, L y Vadillo (2013). Agresividad y violencia en epilepsia. San Vicente Matalinares, M. et al. (2012). Estudio Psicométrico de la Versión Española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista Peruana IIPSI*, 15(1), pp. 147 – 161.

Matalinares, M. et al. (2012). Estudio Psicométrico de la Versión Española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista Peruana IIPSI*, 15(1), pp. 147 – 161.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019). Registro de casos del Centro de Emergencia Mujer. Lima-Perú.

Minuchín, S. (1998). Familias y terapia familiar. Barcelona: Gedisa.

Mohd,N. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. University Technology MARA.

Mullender, A. (1996). La violencia domestica: una visión de un viejo problema.
Barcelona: Paidós.

Ríos, J. y Barbosa, A. (2017). Relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de un colegio público de Villavicencio (Tesis de licenciatura).
http://repository.uniminuto.edu:8080/xmlui/bitstream/handle/10656/5769/TP_BarbosaCastroAna_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rivera, R y Cahuana, M (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa, Perú. Revista Actualidades en psicología.
<http://www.redalyc.org/pdf/1332/133246313008.pdf>

Ramírez y Arcila, W.(2013). Violencia, conflicto y agresividad en el escenario escolar. Revista educación y educadores.
<http://www.redalyc.org/pdf/834/83429830002.pdf>

Ortega, R; Mora, M (1997) Agresividad y violencia. El problema de la victimización entre escolares. p.77.

Olortegui (2008).Diccionario de psicología.(2da ed.). Lima

Organización Mundial de la Salud. (2017). Informe mundial sobre violencia y salud. Estados Unidos: Washington.

Organización Mundial de la Salud (2002). Primer informe mundial sobre la violencia y la salud. Washington D.C.

- Pariona. (2015). Autoestima y agresividad en estudiantes en estudiantes de quinto grado de educación primaria de la Institución educativa estatal “Pedro Adolfo Labarthe”, distrito la Victoria.
- Penado (2012). Agresividad y proactiva en adolescentes: afecto de los factores individuales y socio – contextuales. (Tesis Doctoral). Facultad de Psicología de la Universidad Complutense de Madrid.
- Pérez, C. La familia en su etapa de formación. Revista Cubana.
<http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v15n3/mgi03399.pdf>
- Ríos. (2014). Funcionamiento familiar y riesgo suicida en estudiantes que acuden a clínica universitarios en la ciudad de Huancayo. (Tesis de licenciatura)
- Sigüenza. (2015). Funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de olson. (Tesis de Magister). Universidad del Cuenca, Ecuador.
- Sánchez (2012). Las familias disfuncionales y su influencia en las conductas agresivas entre estudiantes. (Tesis de Licenciatura). Universidad técnica de Abanto. Quito, Ecuador.
- Sarabia, F. (2017). Funcionalidad familiar y su relación con la Hostilidad en adolescentes. (Tesis de Licenciatura).
- <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24809/2/Funcionalidad%20familiar%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20la%20hostilidad%20en%20adolescentes.pdf>
- Suriana, J. (2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética Intercultural, (22) pp.121-157.
- Suárez y Alcalá (2014). APGAR familiar: una herramienta para detectar disfunción familiar. Revista Medica la PAZ.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S172689582014000100010&script=sci_arttext

Unicef (2019) cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú.

<https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-09/cifrasviolencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf> . pp. 4 – 12.

Vasquez; Cardenas, A; Zuluaga y Fernández, Y (2017). Clima escolar y funcionalidad como factores asociados la intimidación escolar de Antioquia, Colombia.

<https://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/pensamientopsicologico/article/view/1228>

Vítor, A. (2016). Funcionalidad familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa Pública del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016.(Tesis de Licenciatura) Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Funcionalidad familiar y Agresividad de secundaria de las dos instituciones educativas públicas - Comas, 2020 **AUTOR:** Thays Vasquez Osorio

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de las dos instituciones educativas públicas - Comas, 2020?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas, Comas, 2020.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Describir los nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas; Comas, 2020. ✓ Describir los niveles de agresividad en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas, Comas. 2020. ✓ Determinar la prueba de normalidad de Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas, Comas. 2020. ✓ Describir la relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de la agresividad en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas, Comas. 2020. 	<p>Hipótesis general: Existe relación inversa y significativa entre la variable funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas, Comas. 2020.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H1: Existe relación inversa y significativa entre las de funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad en escolares de nivel secundaria de instituciones educativas públicas, Comas. 2020.</p>	DIMENSIONES	Variable 1: Funcionalidad familiar		
				Indicadores	Ítems	Escala
			D1	Adaptabilidad	1	Ordinal
			D2	Participación	2	Ordinal
			D3	Ganancia o crecimiento	3	Ordinal
			D4	Afecto	4	Ordinal
			D5	Recursos	5	Ordinal
			DIMENSIONES	Variable 2: Agresividad		
				Indicadores	Ítems	Escala
			D1	Golpes	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27,29,	Ordinal
				Puñetes		
				Patada		
			D2	Amenazas	2.6.10.14.18	
				Insultos		
				Ofensas		
D3	Conducta hostil	3, 7, 11, 15, 19,22 25				
	Cólera					
	Rabia					
D4	Evaluación negativa	4,8,12,16,20,23, 26 y 28				
	Hacer daño					
	Conflicto					
Variables de estudio						
Edad			Ordinal			
Sexo			Nominal			
Tiempo de Servicio			Nominal			

TIPO DE LA INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA
<p>Tipo Este trabajo de investigación es de modelo aplicada ya que estudia un problema que existe dentro del contexto y ha sido estudiada por el autor, para conocer la realidad de la situación y proponer alternativas de soluciones que busquen hacer frente al problema.</p> <p>Diseño.</p>	<p>Población. La población estará conformada por 300 estudiantes de las instituciones públicas del distrito de Comas.2020.</p> <p>Tamaño de muestra. La muestra es de 300 estudiantes de ambos sexos,</p>	<p>VARIABLE 1. Funcionalidad familiar</p>	<p>DESCRIPTIVA</p>
		<p>Nombre: Funcionalidad familiar (APGAR) Autor: Gabriel Smilkstein (1978) Objetivos: Evaluar la percepción del funcionamiento familiar Áreas: Educativa Ítems: 5</p>	<p>-Frecuencia -Porcentaje</p>
		<p>VARIABLE 2. Agresividad</p>	<p>INFERENCIAL</p>

<p>El diseño de la investigación es no experimental; en vista que no se manipulo las variables de este proyecto, presenta un corte transversal por que la información se consiguió en un periodo limitado. (Alarcón, 2013).</p>	<p>del nivel secundario, cuyas edades oscilan entre 12 a 17 años de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas</p> <p>Tipo de muestreo.</p> <p>No Probabilístico de tipo Aleatorio simple</p>	<p>Nombre: Cuestionario de Agresión (AQ) Autor: Buss A. y Perry J. validado de Matalinares et al., (2012) Objetivos: Evaluar los niveles de agresividad Áreas: Psicología educativa Ítems: 29</p>	<p>-Alfa de Crombach -Bondad de ajuste de Shapiro-Wilk -R. de Spearman</p>
---	---	---	--

ANEXO 2: TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES
Variable: funcionalidad familiar

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
	<p>Smilkstein (1978) hace mención que la funcionalidad familiar es la percepción de la atención y protección que una persona adquiere de los demás familiares. Esta escala</p>	Adaptabilidad	Apoyo familiar	1. Estoy satisfecho con la ayuda que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.	Ordinal
		Participación	Colaboración . en la toma de decisiones	2. Estoy satisfecho con la forma en que mi familia discute asuntos de interés común y comparte	

Funcionalidad Familiar

nos permitirá a demostrar como el ser humano observa el funcionamiento familiar; del mismo modo que descubrir conflictos familiares o disfunciones familiares.

Ganancia o crecimiento	Deseo de superación	3. Mi familia acepta mis deseos para promover nuevas actividades o hacer cambios en mi estilo
Afecto	Expresar emociones	4. Estoy satisfecho con la forma en que mi familia expresa afecto responde a mis sentimientos
Recursos	Necesidades físicas y emocionales	5. Estoy satisfecho con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos.

Variable: Agresividad

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Agresividad	Buss y Perry (1961) el comportamiento agresivo es considerado como un acto que ofrece motivar lesiones a otras personas. Que se manifiesta de una forma verbal, física, hostilmente y también con ira.	Agresión física	Golpes	1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	Ordinal
			Puñetes	5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	
			Patadas	9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	
				13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal	
			17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago		
			21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos		
			24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona		
			27. He amenazado a gente que conozco		
		29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas			
		Agresión verbal	Amenazas	2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	
			Insultos	6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente	
			Ofensas	10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	
				14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	
				18. Mis amigos dicen que discuto mucho	

		Ira	Conducta hostil Cólera Rabia	3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida 7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo 11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar 15. Soy una persona apacible 19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva 22. Algunas veces pierdo el control sin razón 25. Tengo dificultades para controlar mi genio	
		Hostilidad	Evaluación negativa Hacer daño Conflicto	4. A veces soy bastante envidioso 8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente 12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades 16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas 20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas 23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables 26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas 28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	

Instrumente de recolección de datos

Instrumentos

Cuestionario de la Escala APGAR Familiar, autor original de la prueba:

Smilkstein G. (1978)

ESCALA APGAR Familiar

Autor: Smilkstein (1978)

Edad:... **Sexo: ...** **Centro de estudios: ...**
Grado: ... **Ciudad: ...** **Fecha de evaluación:**

Instrucciones: Aquí te vamos a presentar unas frases que te permitirán pensar acerca de tu forma de ser. Deseamos que contestes a cada una de las siguientes preguntas con una X la casilla que mejor represente la frecuencia con que actúas, de acuerdo con la siguiente escala:

0: Nunca **1:** Casi nunca **2:** Algunas veces
3: Casi siempre **4:** Siempre

		Nunca Veces	Casi Siempre	Algunas	Casi	Siempre	Nunca
1.	Estoy satisfecho con la ayuda que recibo de mi familia cuando algo me preocupa						
2.	Estoy satisfecho con la forma en que mi familia discute asuntos de interés común y comparte la solución del problema conmigo.						
3.	Mi familia acepta mis deseos para promover nuevas actividades o hacer cambio en mi estilo de vida.						
4.	Estoy satisfecho con la forma en que mi familia expresa afecto y responde a mis sentimientos de amor y tristeza.						
5.	Estoy satisfecho con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos.						

Cuestionario de Agresión (AQ) autor original de la prueba: Buss y Perry.

Cuestionario de Agresión (AQ)

(Buss y Perry 1992; Matalinares et al., 2012)

Grado/sección:

Edad:

Sexo:

INSTRUCCIONES A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión. No hay respuesta s buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

CF= Completamente falso para mi

BF= Bastante falso para mi

VF= Ni verdadero, ni falso para mi

BV= Bastante verdadero para mi

CV= Completamente verdadero para mi

Recuerda que debes contestar cada pregunta con completa seriedad y honestidad. Toda la información recaudada mediante este cuestionario será de carácter confidencial.

	CF	BF	VF	BV	CV
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4. A veces soy bastante envidioso					
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					

13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

ANEXO 4: FICHA SOCIODEMOGRAFICA

Ficha Sociodemográfica

Sexo: F-M	Edad:	Grado:	SI	NO
¿Alguna vez has presenciado algún tipo de violencia en tu hogar?				
¿Actualmente con quienes vives en tu hogar?				
¿Alguna vez fuiste víctima de una agresión?				

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 5: CARTA DE PRESENTACIÓN PILOTO



"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 27 de Octubre del 2020

CARTA INV. -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Lic. Gino Alomía Salas.
Director.
I.E Nuestra Señora de las Mercedes.
Av.Naranjal 1053.

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. Vasquez Osorio, Thays con DNI N°48329300 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N°6700173662 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de las dos instituciones educativas, Comas - 2020" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología

ANEXO 6: CARTA DE PRESENTACIÓN PARA LA MUESTRA FINAL



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

Los olivos, 06 de Octubre del 2020

CARTA INV. -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra. Mireya Guzmán
I.E Alameda del Norte N° 5177

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. Vasquez Osorio, Thays con DNI N°48329300 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N°6700173662 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de las dos instituciones educativas, Comas - 2020" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los olivos, 10 de Octubre del 2020

CARTA INV. -2020/EP/PSI UCV LIMA-LN

Sra. Nancy Yanoc Retuerto
Directora
I.E San Carlos
Jr. San Ramón S/N

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. Vasquez Osorio, Thays con DNI N°48329300 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N°6700173662 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de las dos instituciones educativas, Comas - 2020" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Dra. Roxana Cárdenas Vela
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 01 de noviembre de 2020

Dra. Roxana Cardenas Vila.
Coordinadora Académica de la Escuela Profesional
de Psicología Filial Lima Campus Lima Norte.
Universidad Privada César Vallejo.

Presente.

Es grato dirigirme a usted para informarle que la estudiante Vásquez Osorio Thays (Interna de psicología) del curso de prácticas pre – profesionales de la Universidad Privada César Vallejo, realizó de manera satisfactoria sus actividades de investigación en nuestras instalaciones I.E.P. "Nuestra Señora de las Mercedes" ubicado en la Av. Naranjal 1083 – Los Olivos a través de una aplicación digital (Zoom) de una prueba psicológica a los alumnos del nivel secundaria. A continuación le menciono las actividades que realizó la estudiante Vásquez Osorio Thays en nuestra institución:

- Denominación de la actividad: "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD"
- Dirigido: Estudiantes del nivel secundaria
- Tiempo de duración de cada sesión: 50 minutos
- Fecha de ejecución: 21/09/2020 - 22/09/2020 - 23/09/2020

En todo momento la psicóloga Vásquez Osorio Thays demostró conocimientos, puntualidad, responsabilidad y profesionalismo en las actividades mencionadas anteriormente, además de utilizar estrategias adecuadas con los alumnos en cada sesión.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado.

Atentamente


M. Gino Alonía Salas
Director General

I.E. "Nuestra Señora de las Mercedes" ubicado en la Av. Naranjal 1083 -
teléfonos: 485 – 2037

ANEXO 8: CARTA DE AUTORIZACIÓN PARA LA MUESTRA FINAL



"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 13 de Octubre del 2020

CARTA INV. -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra. Nancy Yanoc Retuerto
Directora.
I.E San Carlos.
Jr. San Ramon S/N



Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. Vasquez Osorio, Thays con DNI N°48329300 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N°6700173662 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de las dos instituciones educativas, Comas - 2020" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología

Los olivos, 10 de Octubre del 2020

CARTA INV. -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra. Mireya Guzmán
I.E Alameda del Norte N° 5177



Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. Vasquez Osorio, Thays con DNI N°48329300 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N°6700173662 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de las dos instituciones educativas, Comas - 2020" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así propicie con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vía
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

ANEXO 10 CONSENTIMIENTO INFORMADO



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumna:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Thays Vasquez Osorio**, practicante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Funcionalidad familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria del distrito de Comas,**

2020; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Escala familiar de APGAR y Cuestionario de Agresión**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Thays Vasquez Osorio
ESTUDIANTE DEL XI CICLO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....

con número de DNI: acepto participar en la investigación **Funcionalidad familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de las dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2020** de la practicante Thays Vasquez Osorio.

ANEXO 11. RESULTADO PILOTO

Tabla 6

Análisis descriptivo de los ítems de funcionalidad familiar

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P1	3.73	1.217	-0.408	-1.023	0.681	0.535	SI
P2	3.94	1.084	-0.825	0.066	0.870	0.813	SI
P3	3.94	1.143	-0.958	0.236	0.850	0.756	SI
P4	3.77	1.247	-0.603	-0.770	0.753	0.592	SI
P5	3.92	1.232	-0.929	-0.074	0.764	0.713	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 6, se observa que la variable funcionalidad familiar cumple con los valores de la curtosis ya que esta entre -1.5 a +1.5 y la asimetría de -1.5, lo que muestra que estos datos no se alejan drásticamente de la distribución normal. (Hae – Young, 2013, p.53). Con el índice de homogeneidad cuyo valor es superior 0.30, lo que señala que tienden a medir la misma variable (Peters y Van Vorhis 1940). Los valores de las comunalidades también son superiores a 0.4, esto evidencia que consiguen captar los indicadores de la variable (Sireci y FaulknerBond, 2014, p. 106).

Tabla 9

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de agresividad física

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Acceptable
P1	2.02	1.299	0.896	-0.568	0.702	0.636	SI
P5	2.56	1.511	0.285	-1.461	0.676	0.586	SI
P9	1.71	1.71	1.540	1.367	0.721	0.659	SI
P13	2.60	2.60	0.298	-1.513	0.608	0.478	SI
P17	2.05	2.05	0.830	-0.297	0.731	0.692	SI
P21	3.05	3.05	0.007	-1.374	0.765	0.683	SI
P24	2.60	2.60	0.221	-1.598	-0.016	0	SI
P27	1.92	1.092	1.115	0.026	0.649	0.687	SI
P29	1.89	1.203	1.100	-0.028	0.760	0.552	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 9, se observa que la dimensión de agresividad física cumple con los valores de la curtosis ya que esta entre -1.5 a +1.5 y la asimetría de 1.5, lo que muestra que estos datos no se alejan drásticamente de la distribución normal. (Hae – Young, 2013, p.53). Con el índice de homogeneidad cuyo valor es igual o superior 0.20, lo que señala que tienden a medir la misma variable (Peters y Van Vorhis 1940). Los valores de las comunalidades también son superiores a 0.4, esto evidencia que consiguen captar los indicadores de la variable (Sireci y Faulkner-Bond, 2014, p. 106).

Tabla 10

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de agresividad verbal

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Acceptable
P2	2.90	1.479	-0.080	-1.427	0.433	0.336	SI
P6	2.26	1.159	0.126	-1.536	0.646	0.622	SI
P10	2.76	1.501	-0.126	-1.597	0.727	0.783	SI
P14	2.37	1.428	0.531	-1.166	0.670	0.731	SI
P18	2.02	1.166	0.865	-0.049	0.777	0.642	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 10, se observa que la dimensión de agresividad verbal cumple con los valores de la curtosis ya que esta entre -1.5 a +1.5 y la asimetría de 1.5, lo que muestra que estos datos no se alejan drásticamente de la distribución normal. (Hae – Young, 2013, p.53). Con el índice de homogeneidad cuyo valor es igual o superior 0.40, lo que señala que tienden a medir la misma variable (Peters y Van Vorhis 1940). Los valores de las comunalidades también son superiores a 0.3, esto evidencia que consiguen captar los indicadores de la variable (Sireci y Faulkner-Bond, 2014, p. 106).

Tabla 11

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de Hostilidad

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Acceptable
P3	2.65	1.344	-0.069	-1.581	0.643	0.534	SI
P7	2.76	1.456	-0.056	-1.539	0.647	0.574	SI
P11	3.05	1.520	-0.316	-1.499	0.669	0.597	SI
P15	2.18	1.300	0.631	-1.078	-0.032	0.003	SI
P19	2.39	1.430	0.531	-1.186	0.689	0.667	SI
P22	2.24	1.314	0.564	-1.052	0.725	0.709	SI
P25	3.45	1.035	-0.645	0.625	0.719	0.724	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 11, se observa que la dimensión de hostilidad cumple con los valores de la curtosis ya que esta entre -1.5 a +1.0 y la asimetría de 1.5, lo que muestra que estos datos no se alejan drásticamente de la distribución normal. (Hae – Young, 2013, p.53). Con el índice de homogeneidad cuyo valor es igual o superior 0.20, lo que señala que tienden a medir la misma variable (Peters y Van Vorhis 1940). Los valores de las comunalidades también son superiores a 0.4, esto evidencia que consiguen captar los indicadores de la variable (Sireci y Faulkner-Bond, 2014, p. 106).

Tabla 12

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de Ira

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Acceptable
P4	2.06	0.926	0.630	-0.389	0.564	0.431	SI
P8	2.15	0.862	0.402	-0.448	0.523	0.380	SI
P12	2.20	0.964	0.412	-0.770	0.566	0.435	SI
P16	1.98	0.933	0.693	-0.384	0.468	0.316	SI
P20	1.98	0.972	0.662	-0.602	0.573	0.443	SI
P23	2.23	0.919	0.327	-0.705	0.516	0.376	SI
P26	2.41	0.976	0.122	-0.971	0.546	0.413	SI
P28	2.10	1.008	0.532	-0.814	0.531	0.393	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 12, se observa que la dimensión de ira cumple con los valores de la curtosis ya que esta entre -1.5 a +1.5 y la asimetría de 1.5, lo que muestra que estos datos no se alejan drásticamente de la distribución normal. (Hae – Young, 2013, p.53). Con el índice de homogeneidad cuyo valor es igual o superior 0.20, lo que señala que tienden a medir la misma variable (Peters y Van Vorhis 1940). Los valores de las comunalidades también son superiores a 0.3, esto evidencia que consiguen captar los indicadores de la variable (Sireci y Faulkner-Bond, 2014, p. 106).

Tabla 13

Tabla de confiabilidad del cuestionario Funcionalidad familiar

Funcionalidad familiar

	Alfa de Cronbach	N. elementos
Funcionalidad familiar	.914	5

Tabla 14

Tabla de confiabilidad del cuestionario Agresividad

Agresividad

	Alfa de Cronbach	N. elementos
Agresividad	.957	29
Agresividad física	.869	9
Agresividad verbal	.837	5
Hostilidad	.834	7
Ira	.871	8

ANEXO 12 RESULTADO ADICIONALES

Figura 1:

Diagrama de puntos entre la variable Funcionalidad familiar y Agresividad

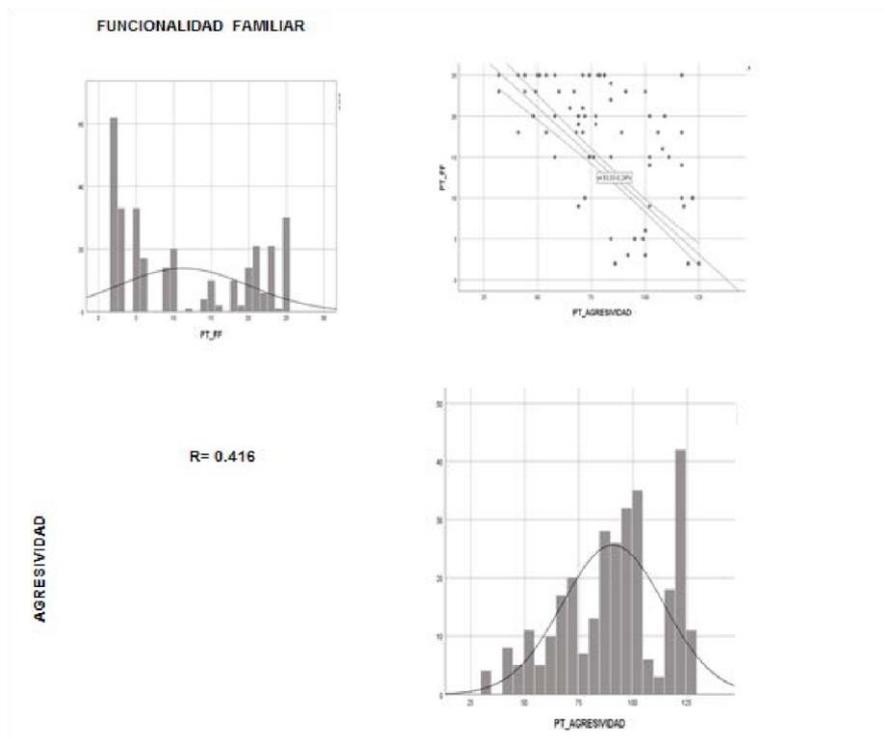


Figura 2:

Diagrama de puntos entre Funcionalidad familiar y agresividad física

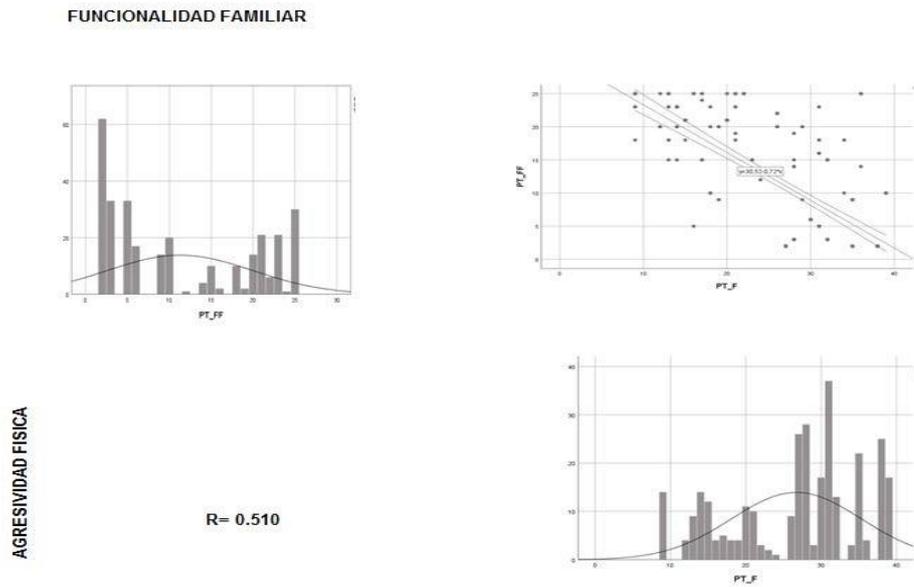


Figura 3:

Diagrama de puntos entre Funcionalidad familiar y agresividad Verbal

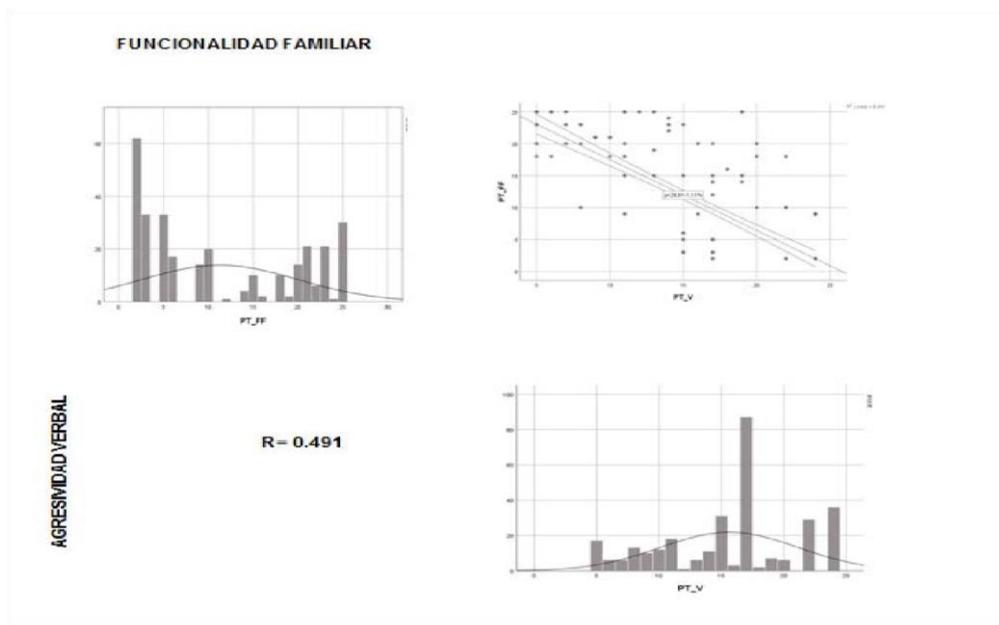


Figura 4:

Diagrama de puntos entre Funcionalidad familiar y Hostilidad

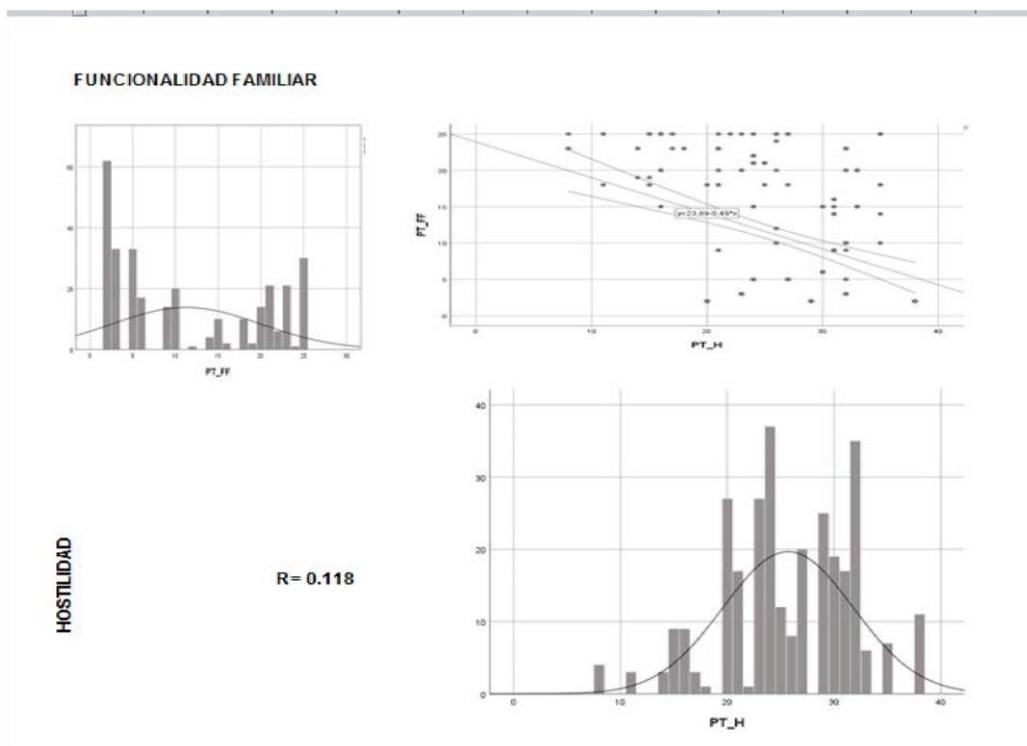


Figura 5:

Diagrama de puntos entre Funcionalidad familiar e Ira

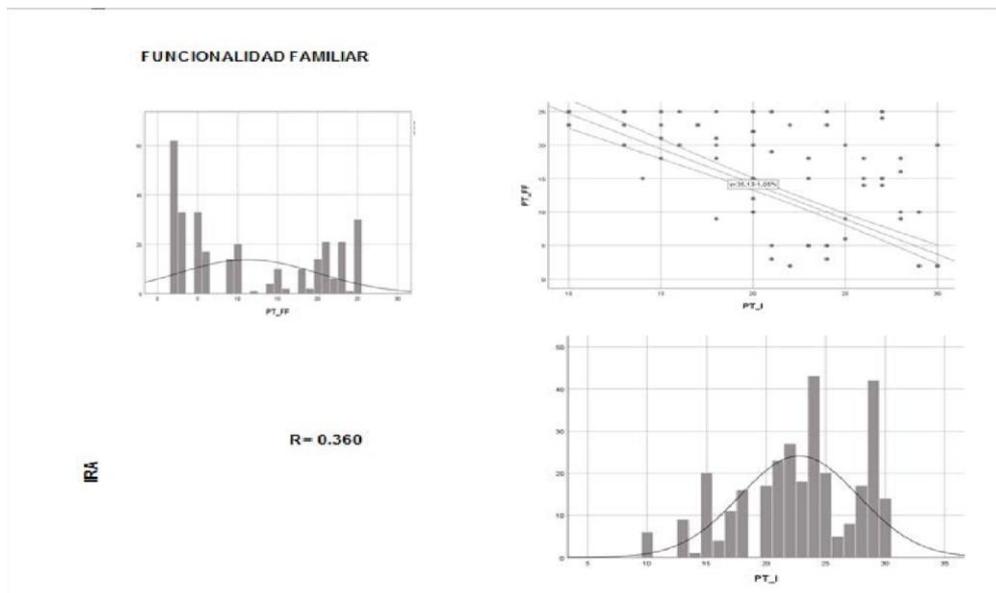
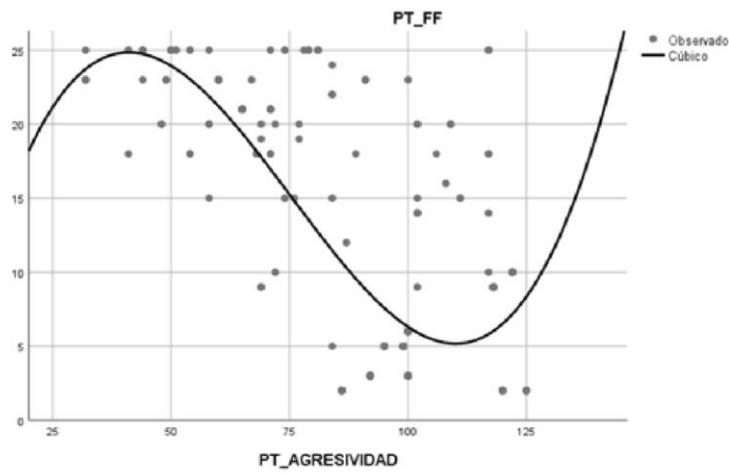


Figura 6:

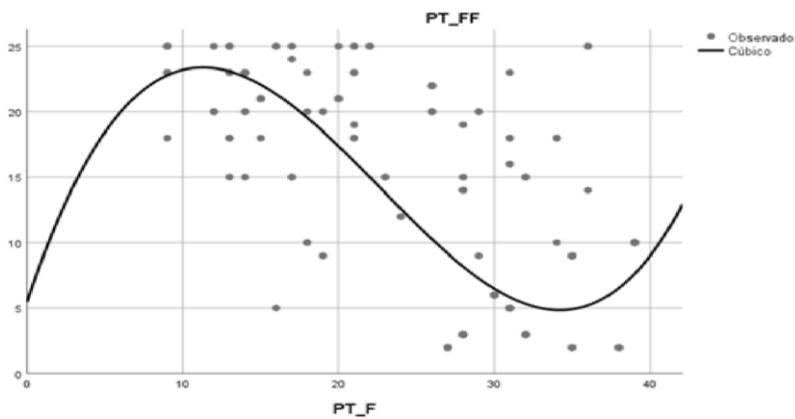
Estimación de parámetro entre Funcionalidad familiar y Agresividad



R	R ²
,703	,495

Figura 7:

Estimación de parámetro entre Funcionalidad familiar y Agresividad física



R	R ²
,764	,584

Figura 8:

Estimación de parámetro entre Funcionalidad familiar y Agresividad verbal

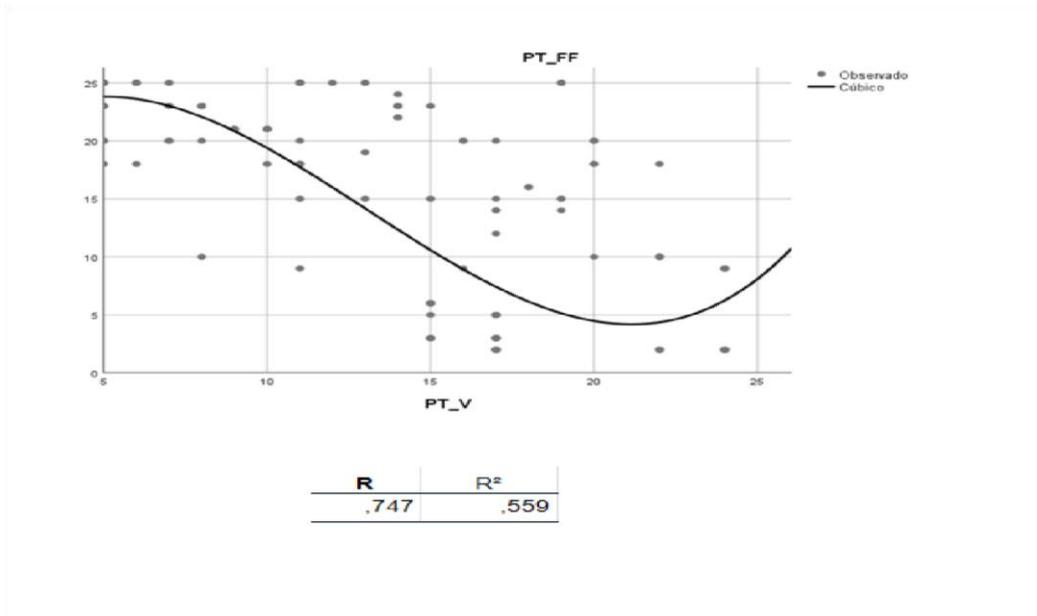


Figura 9:

Estimación de parámetro entre Funcionalidad familiar y Hostilidad

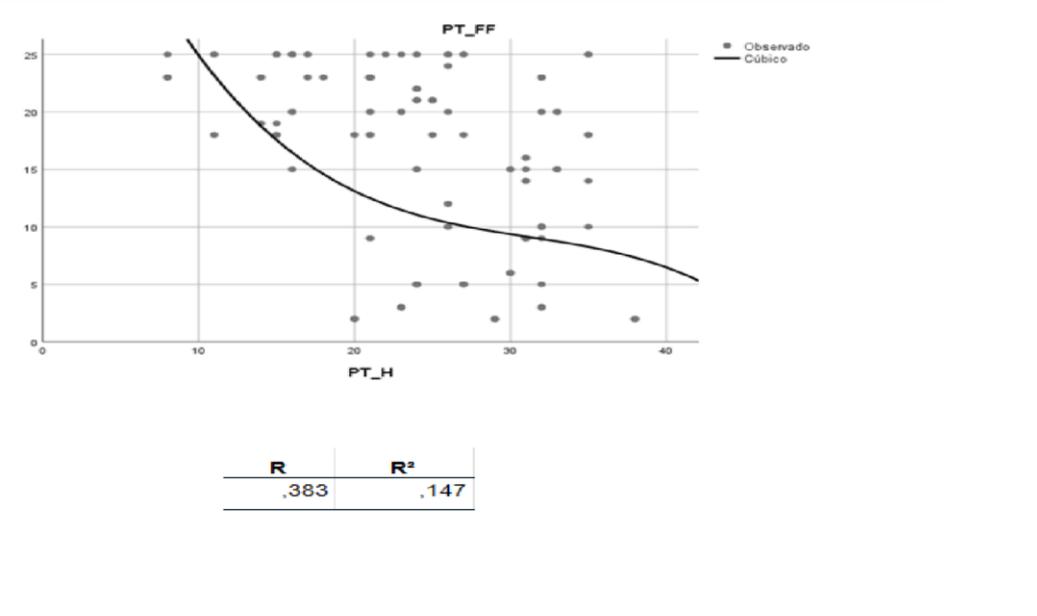
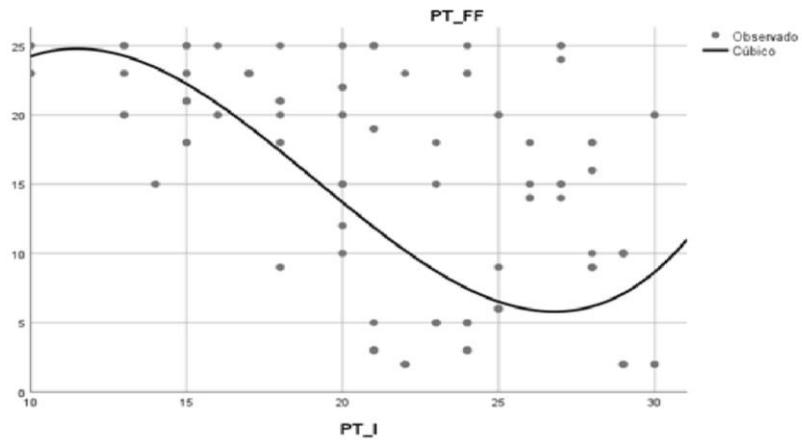


Figura 10:

Estimación de parámetro entre Funcionalidad familiar e Ira



R	R ²
,654	,428