



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Aprendizaje y lectoescritura en estudiantes del sexto grado de la
Institución Educativa Santa María de la Paz, Pimentel.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Kong Sánchez, Leyla Evelina (ORCID: 000-0002-5185-2487)

ASESOR:

Dr. Montenegro Camacho, Luis (ORCID: 0000-0002-8696-5203)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

CHICLAYO – PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios todo poderoso por darme fuerza en este camino y a mis hijos: Lía Thamara y José D'Alessandro por ser la Nota de motivación.

LEYLA

AGRADECIMIENTO

A mi mamita Maximina, porque sé que desde el cielo sigue impulsándome a crecer profesionalmente y lograr uno de mis sueños.

LEYLA

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
índice tablas.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN.	1
II. MARCO TEÓRICO.	4
III. METODOLOGÍA.	13
3.1. Tipo y diseño de la investigación.	13
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	14
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos	15
3.6. Métodos de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV.RESULTADOS.	17
V. DISCUSIÓN	22
VI.CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Dimensiones de dificultad del aprendizaje	17
Tabla 2 Nivel de dificultad de aprendizaje	17
Tabla 3 Dimensiones de lectoescritura	18
Tabla 4 Nivel de lectoescritura	18
Tabla 5 Correlación entre dificultad de aprendizaje y semántica	19
Tabla 6 Correlación entre dificultad de aprendizaje y léxica	19
Tabla 7 Correlación entre dificultad de aprendizaje y sintáctica	20
Tabla 8 Correlación entre dificultad de aprendizaje y fonológica	20
Tabla 9 Correlación entre dificultad de aprendizaje y lectoescritura	21

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo identificar la relación entre dificultad de aprendizaje en la lectoescritura en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Santa María de la Paz, Pimentel; el tipo de investigación fue básica con diseño descriptivo correlacional no experimental de corte transversal teniendo una población constituida por 35 estudiantes del sexto grado fueron tanto varones como mujeres, cuyas edades fluctúan de 11 a 13 años, residentes en el área de influencia de la institución educativa, hijos de padres de familia de situación socio-económica media baja, luego se aplicó un cuestionario para medir la variable aprendizaje y un cuestionario para medir la lectoescritura, en sus resultados se obtuvo un nivel alto siendo más de la mitad de estudiantes que tienen una problemática presentadas en la lectura y escritura resultando que aún se necesita mejorar las dificultades presentadas con el propósito de desarrollar el aprendizaje concluyendo que los estudiantes no se encuentra en la posibilidad de expresarse y diferenciar el tamaño de los objetos con poca concentración y vocalización de las palabras en su lectura.

Palabras clave: Aprendizaje, habilidades, lectoescritura.

ABSTRACT

The present research aimed to identify the relationship between literacy learning in sixth grade students of the Santa María de la Paz Educational Institution, Pimentel; The type of research was basic with a descriptive, non-experimental, cross-sectional correlational design, having a population of 35 sixth-grade students, both male and female, whose ages ranged from 11 to 13 years, residents in the area of influence of the educational institution , children of parents with a medium-low socio-economic situation, then a questionnaire was applied to measure the learning variable and a questionnaire to mediate literacy, in its results a regular level was obtained, with more than half of the students having a Problems presented in reading and writing, resulting in the need to improve the difficulties presented in order to develop learning, concluding that students are not able to express themselves and differentiate the size of objects with poor concentration and vocalization of words in your reading.

Keywords: Learning, skills, literacy.

I. INTRODUCCIÓN

En la educación primaria los alumnos tienen que destacar sus capacidades en relación a las áreas, entre ellas debe destacar el área de comunicación siendo de relevancia un instrumento básico para mejorar el aprendizaje. PISA (2015) dio a conocer internacionalmente los resultados en lectura, abarcando en la educación la lectura y escritura siendo fundamentos básicos para un desarrollo en situaciones comunicativas e interrelación de sus habilidades orales y escritas siendo claves para su proceso de enseñanza.

De carácter mundial en el ámbito educativo manifiesta grandes problemas en los diferentes partes de los países existiendo una alta complicación y dificultades de lectura y escritura consecuencias de un bajo aprendizaje escolar. En España según Conecta (2019) indica las estadísticas de lectores que logran un 61.8% leen de 1 a 2 veces por semana, el 38.2% de lectores nunca leen o practican la lectura. Cegal (2017) señala datos escalofriantes respecto a la lectura y los medios correspondientes en los integrantes de la Asociación de Gremios de Editores de España, donde el 39% no leyó ningún libro en el año 2015; las librerías se redujeron en el 2013 y en una década ha sellado el 25% de los lugares de venta de publicaciones: de los 30 000 del año 2006, al 2016 quedaron la cantidad de 22 300. Antón (2018) en el país de Chile, Región Metropolitana existen aproximadamente 66 bibliotecas públicas, de donde se pueden pedir libros sin costo alguno, además de otros insumos para leer, como revistas, periódicos y documentos históricos; sin embargo, los números de leída en el país aún están muy tristes.

A nivel nacional, en Perú el problema de aprendizaje es a raíz de muchas instituciones adolece de programas de escritura y lectura agregando docentes con pocas capacitaciones en esta importante área académica. Lezama (2014) en su proyecto Lima Lee realizado en la municipalidad de Lima, evento dirigido para niños y adolescentes un evento de lectura donde hubo 500 textos de diferentes ediciones siendo un punto para la disposición de cada lector.

A nivel regional Radio Programas del Perú (RPP) (2016), la Unidad de Gestión Educativa Local (Ugel) de Chiclayo y la Municipalidad Distrital de Pátapo

optaron por firmar una alianza estratégica para promover la lectura tanto en niños, jóvenes y adultos de la región, siendo denominada “Leyendo Soy Mejor”, esta actividad se realizó en las instalaciones de la I.E N°11513 – Juan Pardo y Miguel del distrito de Pátapo, teniendo una biblioteca equipada y diseñada para este tipo de actividades la cual estuvo abierta para los usuarios y de esta manera fomentar la lectura como parte de una didáctica en el aprendizaje (párr.1-3). Para la lectura con escritura se requiere poseer una sucesión de destrezas, que se logra cuando el infante vive costumbres de muchas disciplinas a través de la inclinación, que le consienta sazonar los destinos de la imaginación y constituir sus conocimientos, lo cual fecunda amaestramientos.

En la presente investigación se observó en los alumnos del sexto nivel deficiencias y dificultades en el aprendizaje y lectoescritura verificamos que no existen programas de lectura, no realizan concursos para incentivar la lectura y promover el aprendizaje teniendo como consecuencias una baja comprensión de lectura y dificultades en su aprendizaje, volviéndose aún más compleja y logran llegar a disipar el provecho por las clases debido a que no comprenden. El designio de la actual indagación es hallar la analogía entre el las dificultades del aprendizaje y lectoescritura en los alumnos del 6to nivel de instrucción primaria del establecimiento formativo Santa María de la Paz, Pimentel.

El problema de investigación quedó formulado: ¿Cuál es la relación existente entre la dificultad del aprendizaje y la lectoescritura en estudiantes del sexto grado de la institución educativa Santa María de la Paz, Pimentel? El objetivo general fue determinar la relación que existe entre la dificultad del aprendizaje y la lectoescritura en estudiantes del sexto grado de la institución educativa Santa María de la Paz, Pimentel y los objetivos específicos fueron identificar las características de las dificultades del aprendizaje de los estudiantes del sexto grado de la institución educativa Santa María de la Paz, Pimentel; identificar las características de la lectoescritura de los estudiantes que participaron en la investigación, determinar la relación entre la dificultad del aprendizaje y la dimensión semántica de la lectoescritura, identificar la relación entre el aprendizaje y la dimensión léxica de la lectoescritura, identificar la relación entre la dificultad del aprendizaje y la dimensión sintáctica de la lectoescritura e identificar la relación entre la dificultad del

aprendizaje y la dimensión fonológica de la lectoescritura. La hipótesis de la presente investigación quedó planteada de la siguiente manera: Existe relación significativa entre la dificultad del aprendizaje y la lectoescritura en estudiantes del sexto grado de la institución educativa Santa María de la Paz. La investigación contribuye a brindar apoyo a la metodología de enseñanza a los educadores, motivando, guiando y aplicando nuevas técnicas activas para que apoye de su labor docente y favorecer el acercamiento al niño a la lectoescritura de una manera didáctica e innovadora y aumentar su potencial en su aprendizaje. La investigación busca brindar información útil para mejorar los problemas implicados en el aprendizaje y lectoescritura en los estudiantes, vencer un aprendizaje bajo, permitiendo que los estudiantes se mantengan motivados en un mejor proceso de desarrollo educativo, también involucrar al docente a una capacitación adecuada como deber profesional de su continuo aprendizaje. La investigación tiene como aporte teórico resolver el problema del desconocimiento y dificultad del aprendizaje en la lectura y escritura en sus procesos léxico sintáctico, semántico y fonológico, sirviendo de base y reajuste en el desarrollo de capacidades relacionadas con el aprendizaje en la lectura y escritura, la investigación también aporta una justificación social, porque beneficia a los estudiantes que participaron en la investigación, así mismo de forma indirecta a los padres de familia de la institución Educativa Santa María de la Paz.

II. MARCO TEÓRICO

Morán (2016) realizó su investigación *llamada La lectoescritura y su episodio en el sumario de ilustración amaestramiento de alumnos de 6to y 7mo nivel del colegio de formación básica Isidro Ayora del cantón Ventanas*, realizó una investigación de método deductivo-inductivo, con una población y muestra 394 estudiantes del sexto y séptimo grado, aplicó los métodos para la cosecha de reseñas como la reflexión, encuesta y diálogo donde los resultados que más del 590% de alumnos tienen una calificación baja no logrando los aprendizajes adecuados por ultimo concluye que los alumnos se encuentran en un conocimiento bajo de lectura y escritura.

En la investigación se identifica a los estudiantes una modificación o demora en su progreso en 1 o más de su proceso de expresión, lenguaje, pronuncio y escrito cuyos problemas de enseñanza y aprendizaje.

Jerez (2017) realizó una investigación de tipo descriptiva – básica, no empírico de tajo colateral, se utilizó una metrópoli de 32 escolares y 2 docentes; los estudiantes estuvieron debidamente matriculados y todos pertenecientes al tercer grado, como como instrumentos de cosecha de reseñas fue a través de un interrogatorio y unas sesiones de aprendizaje para la lectoescritura, indicando que el nivel de declaración formativa en la lecto - escrito de los alumnos se encuentra en un nivel en proceso con un 84%, finalmente se consuma que más de la mitad de alumnos se hallan en una problemática en la comunidad educativa e indican dificultades para concentrarse, expresar y vocalizar las palabras de una lectura.

En la investigación se señala que los estudiantes tienen problemas y dificultades para concentrarse, reconocen su problema de lectura y escritura dentro de la institución, la cual deben mostrar incentivos con las notas para así disminuir este problema y la carencia de la lectura y escritura, mejorar este ámbito y realizarse en conjunto con los padres de familia y docentes.

Fernández et. al., (2018) realizó el: Artículo de caso de 2 alumnos de 3er y 4to nivel de primaria, con problemas en los conocimientos sintácticos y léxicos de la leída y léxico-ortográficos del escrito de un establecimiento privado, Lima – Perú,

fue un estudio experimental cronológico, tipo aplicada, centrado en el diseño de la descripción de los casos teniendo una muestra de 45 alumnos de 10 años de edad, se empleó la habilidad de estudio de casos cuantitativa y observación estructurada, aplicadas a través de cuestionarios en sus resultados mostrando que más de la mitad de alumnos muestran problemas en su procesos de escritura.

Gordillo & Yanac (2020) la investigación tuvo un enfoque cognitivo y psicolingüístico de la lectura y escritura con un diseño descriptivo simple de corte trasversal, la muestra se conformó de 64 alumnos, teniendo como resultados más del 50% de estudiantes se encuentran en un nivel medio de procesos de lectura, concluyendo que los estudiantes aun necesitan identificar sus procesos, mejorar la comprensión de textos.

En la investigación se señala que los estudiantes de educación primaria, donde el grado de su progreso de los métodos psicológicos de leída, léxicos, sintácticos, semánticos y fonológicos son terriblemente bajos por la cual existe dificultad para lograr un aprendizaje sólido.

Sánchez (2011) llevó a cabo su proyecto de tesis llamado Técnicas lectores semánticos y sintácticos en alumnos de 3° y 4° nivel de primaria de un establecimiento formativo del Callao, Perú; la investigación con un diseño descriptivo simple, con el objetivo de valorar los métodos leedores de los estudiantes del 3° y 4° nivel de primaria de formación Básica Regular, permitió medir la variable con el experimento de Valoración de Técnicas leedores PROLEC planteado por Cueto (1999), otorgado por 5 especialistas y con la desconfianza de los instrumentos, fue concluyente mediante un conductor para después darse a un modelo de 86 alumnos. Se pensó fundar los métodos sintácticos (Regular= 39.5%) y semánticos (Excelente= 60.5%) de los métodos leedores. Los efectos derivados descubren que los colegiales tienen un grado elevado agradable, en cuanto a los métodos leedores en lo semántico y sintáctico, es decir que muestran una aprobación propicia frente al sumario de la leída, concluyendo que en frecuente los métodos leedores y los métodos nos muestran un nivel alto en sus procesos semánticos y sintácticos para los estudiantes del 4to grado.

En la investigación se aprecia que los estudiantes muestran un nivel alto en sus procesos semánticos y sintácticos por lo cual deben seguir mejorando o

mantener su nivel de esta forma incentiva a más estudiantes en su rendimiento lector.

Teoría de aprendizaje significativo. Ausubel (2002) Las principales características deben tener los datos un significado para el alumno, es ser recíproco al tener una retroalimentación entre fuente y receptor, el aprendizaje debe entender la información brindada, el aprendizaje obtenido debe ser aplicado en diferentes contextos se relaciona esta teoría a los nuevos conocimientos previos. (Ausubel,1970)

El aprendizaje significativo produce un cambio cognitivo, pasando de no saber algo a saberlo. El escolar debe tener las instrucciones antepuestas obligatorias y la cualidad del colegial tener la particularidad propicia. el memorizar palabras para cumplir un propósito no es aprendizaje, no relaciona un conocimiento y suele olvidarse de los conocimientos adquiridos. (Carson, K., y Bayetto, 2018).

Según Hernández et., al. (2015) el aprendizaje son los conocimientos de una persona o los comportamientos debido a la experiencia, siendo actividades de producción y crecimiento de habilidades e interacciones sociales que asimila el niño.

Romero y Lavigne (2005) manifiestan que en el aprendizaje es fundamental señalar las problemáticas y dificultades en el estudiante y se está estudiando desde algunos años anteriores y en la actualidad se está proponiendo ciertas habilidades como terapia para disminuir la falta de comprensión y aprendizaje, mejorando la calidad de educación y las prácticas de los docentes que va al paso del tiempo, capacitaciones a los docentes y plana directiva, participación por parte de los padres en reuniones y sesiones de aprendizaje.

Bofarull, T, Cerezo, M, Gil. R y otros. (2001) los problemas referentes a los estudios se prolongan a lo extenso de la existencia escolar y se manifiesta por diversos elementos, dificultades íntimas, aquello que viene de la misma familia, escuela o sociedad, además se puede relacionar por algún tipo de maltrato o problemas que se desarrollan durante el proceso de nacimiento.

Romero y Lavigne (2005) la disminución de un aprendizaje se da por muchos factores ya sea antes o durante la etapa escolar, algunos son de gran intensidad y otros se van aumentando la intensidad, uno de los motivos se debe a una mala gestión de las emociones que causan o desencadenan esta problemática es decir por problemas en familia, peleas entre compañeros, maltrato entre estudiantes, temor a los docentes, son daños internos que sufren los estudiantes y son de baja intensidad, también tenemos daños de por vida ya sea acoso escolar, violencia familiar, que alteran el aprendizaje del estudiante y no brindan un rendimiento, además la familia por ende debería brindar una estabilidad emocional adecuada, muestra de apoyo y comprensión y las amistades que rodean un deber de apoyo.

Los problemas pueden causar muchas dificultades en la vida diaria y más aún en pleno aprendizaje, causa inconvenientes en diferentes áreas de rendimientos tales como la lectura, escritura, matemática, habilidades, canto, baile, pintura, música, fútbol, básquet, ajedrez y más prácticas deportivas que el estudiante practique, además en la relaciones con las personas o ante la sociedad ya sea con amistades, compañeros, teniendo un mal trato, menos valoración, falta de respeto, trabajo en equipo y cooperación. (Berninger, 2019).

Los conocimientos acerca de la formación, desarrollo y atención a los trastornos del aprendizaje forman un importante camino para la realización del trabajo preventivo y desarrollador, el trabajo con la pronunciación, el desarrollo del vocabulario de este, la correcta organización gramatical, la preocupación por una correcta voz y dicción de las niñas y niños es tarea primordial del educador (Arroyo, 2018, p.54).

Los procesos cognitivos atienden a la cantidad de veces que reciben atención sobre determinado evento, lo cual permite al niño un mejor desarrollo y retentiva. En lo conceptual de acuerdo a esta etapa, los niños se encuentran en posibilidad de diferenciar y expresar ubicación de objetos, tamaño de los objetos, orden secuencial, noción del tiempo, entre otros. (Corvacho, 2019).

Esto también aplica en aquellos casos en que los niños escuchan palabras en idiomas diferentes, sin embargo, los niños logran comprender, en cuanto más

se comunique al niño acerca de determinadas palabras, será más sencillo de recordar y comprender. (Farsi, 2019).

Es importante la aplicación de un sistema de tareas que faciliten de forma consciente y activa la fluidez oral. Se recomienda la ejecución de ejercicios con un enfoque preventivo, orientador y estimulador del lenguaje, como vía de acceso en la edad temprana para el desarrollo humano con una educación oportuna que propicie el proceso de culturalización y socialización del niño (a), donde intervienen la familia y las diferentes instituciones educativas o de estimulación temprana. (Arroyo, 2018).

Gündoğmuş (2018). La dislexia es la deficiencia que ocasiona la confusión de las palabras, letras o sílabas, cambiando totalmente el sentido de las mismas, ocasionando dificultades tanto para reconocer como para comprender las palabras. En la actualidad no se conoce de la existencia de un tratamiento que corrija la dislexia, sin embargo, si esta es detectada a temprana edad, es posible que a través de ejercicios específicos pueda reducir el nivel de confusión de las palabras. (La Dislexia Net, 2011).

La disgrafía, son los errores que se comente en cuanto a la escritura, esto atacando directo a la palabra y no a una línea o la invocación grafía en el perímetro alumno. Es netamente dificultad concerniente al documento, aquella que no es seguido con las rayas que ejecutamos para recitar, de lo cual si existe nombres que les hace dificultoso escribir. (Fuiza & Fernández, 2014)

Teoría Psicolingüística de Piaget (1988) concentra su curiosidad en la cabida que obtiene el infante para entender lo que estudia, es la consecuencia de 2 tipos de instrucciones cognoscitivas: por una parte, las que nos consienten examinar y consentir al conocido de las frases trazadas, y, por otro, las instrucciones o trabajos cerebrales que interceden en el comentario del texto. Algunos escritores protegen que estas instrucciones cognoscitivas en el proceso léxico, técnicas de reconstrucción sintáctica, de elaboración ortográfica, métodos de conocimiento, etc., no se logran si no vive un conocimiento seguida y central en estas destrezas y encaminadas por el docente, para alcanzar examinar las frases cifradas es indispensable esencial la ortografía en sonidos, imponiendo la urgencia de una intercesión verbal en el transcurso de reconocimiento de las palabras.

Teoría relacionada con el proceso de la lectura, al respecto Monroy (2009) a través de Dubois (1991) expresa que la lectura como conjunto de habilidades de transferencia de información, concepción predominante hasta los años sesenta, como primera concepción, la lectura se recoge determinadas informaciones según los intereses del lector. (OCDE/UNESCO, 2003)

Una segunda concepción es la que considera a la lectura como el producto de la interacción entre el pensamiento y el lenguaje del lector, efectivamente se produce un movimiento entre ambos que impulsan a recoger información y aún más a desarrollar el pensamiento que se tiene sobre los contenidos de una y otra lectura. (OCDE/UNESCO, 2003)

Una tercera concepción sobre la lectura, señala que la lectura es un proceso de transacción entre el lector y el texto. Como se puede apreciar es una concepción de mayor profundidad respecto a la lectura, el lector tiene que transar con contenidos de los diferentes textos que lee, realizando apreciaciones, apreciaciones y finalmente llegando a conclusiones inferenciales adecuadas, aceptadas o rechazadas. (Vallés, 2005).

Vallés (2005) indica que los procesos de la lectura, vienen a ser la visualización de un texto, pasando luego a su identificación en base a la utilización de los sentidos implicados de tal forma que se produce una percepción visual, auditivo-fonética, y táctil orientado a la comprensión de la lectura.

Otro del proceso psicológico de la lectura son los movimientos Montagud (2017) los movimientos rápidos y simultáneos que realizan los dos ojos del estudiante y de una persona en general cuando observan un determinado punto, fenómeno que es controlado a nivel cortical por las áreas oculares frontales y subcorticales por el fólculo superior. Durante la lectura se producen diferentes movimientos en diferentes sentidos considerando varias fijaciones.

El proceso semántico, es la capacidad de conocer los diferentes sentidos, interpretaciones de signos lingüísticos tales como símbolos, palabras o interpretaciones de frases o textos que posee el lector. De esta manera el alumno estructura mensajes para alcanzar lo comprendido y entablar relaciones con las personas (Marchi et., al. 2014)

El procesamiento léxico, según el aprendizaje lectoescritura, se tiene a lo léxico visual, que corresponde a las representaciones visuales que las palabras escritas que se lee dejan en la memoria del estudiante luego de varias observaciones como para memorizar. (Fajarmi, 2013). El léxico auditivo, comprende las representaciones auditivas de las palabras que se lee, permite almacenar representaciones fonológicas (Fernández, 2012)

El procesamiento sintáctico, es la identificación de señales lingüísticas se da a través de los signos de los mismos que derivan los símbolos, pictogramas, señales, otros, es así que Fernández (2012) manifiesta que los signos son elementos visuales que transmiten diversas ideas, se localizan en la naturaleza, en las notas bibliográficas, teniendo signos lingüísticos y no lingüísticos.

El símbolo viene a ser la representación perceptible de una idea donde sus rasgos y significados están dependiendo de la convención social, de un contexto y estrechamente relacionados con quienes lo producen, señalando que tiene un significado más amplio, pero menos concreto que un signo (Hyonsuk, y Brutt, 2015).

Los pictogramas están representando a signos, objetos, figuras reales, pero de forma esquematizada por medio de imágenes que facilitan la lectura y su comprensión (Gillon, 2017). Las señales tienen cierta similitud a los pictogramas que producen acciones en el espectador, presentándose en forma geométrica sencilla, con códigos universales conocidos por toda la población (Graham, Liu, Bartlett, et al. 2018). La memoria de trabajo es fundamental en la comprensión de la lectura permitiendo mantener la información procesada en el corto tiempo, con ello se lleva a cabo el procesamiento de una nueva información, generando asociaciones para ser almacenados en la memoria a largo plazo (Fernández, 2012)

El procesamiento fonológico, se representa por ser el conjunto de sonidos, sílabas, rimas en las palabras que los niños escuchan, desde el momento que el alumno descubre estos sonidos lo pueden relacionar fácilmente, por ello se recomienda al menor leer en voz alta y frecuentemente para fomentar un desarrollo normal del habla (Castell, 2016).

El léxico-fonológico formado por las representaciones que se producen cuando se pronuncian las palabras en forma reiterada, produciéndose una representación individual para una determinada palabra hablada, permitiendo también decir la misma palabra utilizando sus sinónimos (Ruan, Georgiou, Song, Li y Shu (2018). El sistema semántico, para entender la palabra leída es necesario acceder a su significado respectivo almacenada en el sistema semántico; cuando se quiere expresar una palabra se tiene que activar el significado que se quiere expresar en ese sistema semántico. (Castell, 2016).

Sobre la lectura opcional Arévalo et., al (2019). señala que no es exigente leer todo un libro de una sola vez en su totalidad, es bueno leer a intervalos, disfrutar y reflexionar sobre el texto leído, sin embargo, depende del tipo de libro o las exigencias de un trabajo, el estado anímico, se puede en casos dejar el libro, la revista u otra Nota bibliográfica y realizar otra actividad.

Es recomendable buscar los momentos adecuados para leer una Nota bibliográfica, debiendo orientarse a lograr un hábito o una costumbre en la lectura, así como participar en el desarrollo de una cultura de la lectura, donde todos leen desde el más pequeño que ya sabe leer hasta el más avanzado de edad que todavía puede leer. Entonces cabe señalar también que la práctica de lectura está sujeta a las exigencias que tiene cada persona en sus diferentes edades, así como de la especialidad de los estudiantes, de los profesionales, cualquiera que fuera la situación cada persona debe tener el hábito de la lectura así moviliza a las neuronas del cuerpo humano y por lo tanto se mantiene en actividad con entusiasmo. En la vida humana se aprecia muy avanzada la gestión y generación del conocimiento, cada vez hay mucho más que leer, cada vez más interesante, sorprendente, ayudando a incrementar el bagaje cultural. (Ruan, Georgiou, Song, Li y Shu (2018).

Competencias y habilidades en la lectura. Las competencias que debe tener un buen lector según Pearson, Roehler, Dole y Duffy (1992) son las siguientes, utiliza los conocimientos previos con la finalidad de darle sentido a la lectura; considera espacios para corregir errores de comprensión en cuanto se cerciora que se ha interpretado o leído incorrectamente; memoriza su comprensión durante el proceso de lectura, distingue las ideas relevantes en los textos leídos; resumen la informan

cuando leen; se formula preguntas conforme va leyendo, formulan inferencias durante y después de la lectura.

El proceso de la lectura según señala Delgado, García y Truneanu (2005) se logra a través de unas situaciones de inicio hasta llegar al perfeccionamiento, abarcando etapas que se refieren al descifrado, la comprensión, la interpretación y el análisis crítico, asociado a factores motivacionales del lector, socioculturales, internos y específicos.

El descifrado impulsa al lector para seguir con la comprensión en donde el lector está en condiciones de extraer del texto el fondo contenido en el texto, llegando luego a evaluar, juzgar para luego pasar a aceptarlo, rechazarlo o negarlo. Pero va más allá se pasa a la capacidad crítica que debe realizar el lector, a la interpretación del pensamiento del autor de la lectura en base a la comprensión global del contenido. Los estudiantes generalmente experimentan dificultades durante el aprendizaje de la lectura como deletreo muy limitado, dificultad para recordar información y números, dificultad para aprender nuevas habilidades, con cierta frecuencia voltean las letras, ubican en orden equivocado las letras (Berninger, 2019).

III. METODOLOGÍA

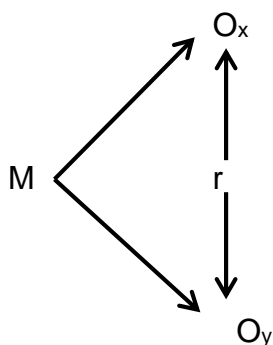
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

La investigación realizada es de tipo básica en su nivel descriptivo correlacional porque estuvo orientada a establecer la relación que existe entre las variables de estudio dificultad del aprendizaje y lectoescritura. Al respecto CONCYTEC (2018) señala que la investigación básica se dirige al conocimiento y comprensión de los hechos y fenómeno que se entablan entre sí. Hernández et al. (2016) indica que describe uno o más variables sin alterar a estas, analizándolas y relacionado entre sí.

Diseño

El diseño de la presente investigación es el correlacional, cuyo diagrama es el siguiente:



Dónde:

M: Representa a los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria que participaron en la investigación.

O_x: Representa la variable dificultad de aprendizaje

O_y: Representa la variable lectoescritura

r: Coeficiente de correlación

3.2. Variables, operacionalización

Variables

V1: dificultad de aprendizaje

V2: Lectoescritura

Operacionalización

La operacionalización de las variables de estudio se presenta en el anexo 01.

3.3. Población, muestra, muestreo

La población de estudio estuvo conformada por 35 estudiantes del sexto grado de la institución educativa Santa María de la Paz, del distrito Pimentel – Chiclayo, cuya distribución del número es la siguiente:

Varones: 20

Mujeres: 15

Total: 35

Sobre la población Hernández (2014) La población está representada por un conjunto de objetos o de personas que presentan ciertas características o aspectos que tienen en común, mientras que, la muestra está conformada por el subconjunto de dicha muestra de quienes se desea sacar la información a través de nuestros instrumentos.

Los datos antes indicados fueron tomados de la nómina de matrícula del año 2021 de la institución educativa correspondiente. Los estudiantes fueron tanto varones como mujeres, cuyas edades fluctúan de 11 a 13 años, residentes en el área de influencia de la institución educativa, hijos de padres de familia de situación socio-económica media baja.

Criterio de selección

Estudiantes matriculados en el sexto grado de educación primaria de la institución educativa Santa María de la Paz, Pimentel.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

- Técnica de gabinete

La técnica de gabinete los instrumentos utilizados dentro de esta técnica fueron las fichas textuales y las fichas de resumen, y se ha tenido como fuente libros y documentos relacionado con las bases teóricas y conceptuales del objeto de estudio. (Anexo 4)

-Técnica de campo

De acuerdo a las técnicas utilizadas, los instrumentos de recolección de datos a aplicarse son los siguientes:

- Fichas textuales: son aquellas en las que se toman las notas permitentes, empleando figuras metodológicas. Se puede incluir vocabularios y análisis de textos.

- Fichas de resumen: permiten sintetizar la información teórica reunida.

- Fichas bibliográficas: su función es facilitar la localización de la información, así como ordenarla y conservarla. (Anexo 02)

Validez

En cuanto a la validación de los instrumentos y del modelo de Liderazgo y trabajo en equipo, se tomó en cuenta la opinión de juicio de expertos quienes dieron su conformidad respecto el diseño de los mismos. (Anexo 08).

Confiabilidad

La confiabilidad para Hernández, Fernández, Baptista, (2014), el coeficiente de confiabilidad deber ser significativa mientras más cerca al número uno (1) se ubica, será un error de medición mínimo obteniendo un coeficiente de 0,9, significando un grado de confiabilidad fuerte (Anexo 05).

3.5. Procedimientos

Se requirió la autorización al director de la institución educativa Santa María de la paz siendo la máxima autoridad y en conjunto a la coordinación con el docente

para facilitar los números de contactos telefónicos para desarrollar dicha investigación, interrogando a los estudiantes. Luego se hizo la conexión con el grupo de estudio para orientarlos al respecto y al solicitar su apoyo para la aplicación de dichos cuestionarios realizándose en un espacio de dos semanas. (Anexo 06)

3.6. Métodos de análisis de datos

Los datos recogidos con el cuestionario fueron procesados utilizando el software SPSS v 22, de donde se obtuvieron las tablas estadísticas, las figuras, sobre ellas se hizo el análisis correspondiente.

3.7. Aspectos éticos

La investigación realizada tuvo en cuenta el aspecto ético y cumpliendo con los máximos estándares de rigor científico, responsabilidad y honestidad, protegiendo los derechos y bienestar de los participantes del estudio por ello se tuvo en cuenta la autorización del director, de los estudiantes participantes en la investigación, habiendo un consentimiento informado de buena voluntad y el apoyo correspondiente, para realizar la investigación. (Anexo 07)

Asimismo, se tuvo en cuenta la aplicación del estilo APA en la parte teórica de la investigación, de esta manera se respetó la propiedad intelectual realizado con mucha responsabilidad, dando fe de su originalidad, además se da a conocer que cada capítulo de esta investigación ha sido referenciado por autores para el desarrollo de este informe, asumiendo la responsabilidad del contenido.

IV. RESULTADOS

Dimensiones de dificultad de aprendizaje

Tabla 1

Dimensiones de las dificultades de aprendizaje

Total	Dislexia		Disgrafía	
	f	%	f	%
Alto	16	47,06	18	51,41
Regular	13	38,24	14	40,00
Bajo	5	14,71	3	8,57
Total	34	100,00	35	100,00

Nota: Cuestionario administrado a los estudiantes

De acuerdo a los resultados obtenidos de la muestra de estudio la mayoría de alumnos se encuentran en la categoría alto (47,06%) en la dimensión dislexia; la dimensión disgrafía su mayoría se encuentra en la categoría alto (51,43%).

Nivel de dificultad de aprendizaje

Tabla 2

Nivel de la dificultad del aprendizaje

Total	f	%
Alto	19	54,29
Regular	12	34,29
Bajo	4	11,43
Total	35	100,00

Nota: Cuestionario administrado a los estudiantes

De acuerdo a los resultados de la muestra de estudio la mayoría de alumnos se encuentran en la categoría alto (54,29%), seguido de la categoría regular (34,29%) y la categoría bajo (11,43%) de las dificultades de aprendizaje.

Dimensiones de la escritura

Tabla 3

Dimensiones de la lectoescritura

Dimensiones	Semántica		Léxica		Sintáctica		Fonológica	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inicio	13	37,14	12	34,29	12	34,29	12	34,29
Proceso	17	48,57	17	48,57	13	37,14	14	40,00
Logrado	5	14,29	6	17,14	10	28,57	9	25,71
Total	35	100,00	35	100,00	35	100,00	35	100,00

Nota: Cuestionario administrado a los estudiantes

De acuerdo a los resultados obtenidos de la muestra de estudio en los estudiantes; en la dimensión semántica la mayoría de estudiantes se encuentran en la categoría proceso (48,57%); en la dimensión léxica su mayoría de estudiantes se encuentran en la categoría proceso (48,57%); la dimensión sintáctica su mayoría de estudiantes se encuentra en la categoría proceso (37,14%) y la dimensión fonológico la mayoría de estudiantes se encuentran en la categoría proceso con (40%)

Nivel de lectoescritura

Tabla 4

Nivel de lectoescritura

Total	f	%
Inicio	12	34,29
Proceso	18	51,43
Logrado	5	14,29
Total	35	100,00

Nota: Cuestionario administrado a los estudiantes

De acuerdo a los resultados obtenidos de la muestra de estudio, en el nivel de la variable lectoescritura la mayoría de los estudiantes se encuentran en la categoría proceso (51,43%), seguido de la categoría inicio (34,29%) y la categoría logrado (14,29%)

Relación Aprendizaje y semántica

Tabla 5

Relación entre la variable dificultad aprendizaje y dimensión la semántica en estudiantes del sexto grado

			Dificultad de aprendizaje	Semántica
Correlación de Pearson	Dificultad de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,-944**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	35	35
	Semántica	Coeficiente de correlación	,-944**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los resultados la correlación de Pearson la entre la variable dificultad de aprendizaje y dimensión la semántica en estudiantes con un 0,944; siendo una correlación negativo, alta.

Relación aprendizaje y léxica

Tabla 6

Relación entre la variable dificultad aprendizaje y dimensión léxica en estudiantes del sexto grado

			Dificultad de aprendizaje	Léxica
Correlación de Pearson	Dificultad de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1.000	,-817**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	35	35
	Léxica	Coeficiente de correlación	,-817**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los resultados la correlación de Rho de Spearman la entre la variable dificultad de aprendizaje y dimensión léxica en estudiantes con un 0,-817; siendo una correlación negativa, alta.

Relación aprendizaje sintáctica

Tabla 7

Relación entre la variable dificultad de aprendizaje y la sintáctica en estudiantes del sexto grado.

			Dificultad de aprendizaje	Sintáctica
Correlación de Pearson	Dificultad de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	, -768**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	35	35
	Sintáctica	Coeficiente de correlación	, -768**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los resultados la correlación de Pearson la entre la variable dificultad de aprendizaje y la sintáctica en estudiantes con un 0,-768; siendo una correlación negativo y alta.

Relación aprendizaje fonología

Tabla 8

Relación entre la variable dificultad de aprendizaje y la dimensión fonológica en estudiantes del sexto grado.

			Dificultad de aprendizaje	Fonológica
Correlación de Pearson	Dificultad de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	, -698**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	35	35
	Fonológica	Coeficiente de correlación	, -698**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los resultados la correlación de Pearson la entre la variable dificultad de aprendizaje y la dimensión fonológica en estudiantes con un 0,698; siendo una correlación negativo y moderado.

Relación aprendizaje lectoescritura

Tabla 9

Relación entre dificultad de aprendizaje y lectoescritura en los estudiantes del sexto grado.

			Dificultad de aprendizaje	Lectoescritura
Correlación de Pearson	Dificultad de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	, -920**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	35	35
	Lectoescritura	Coeficiente de correlación	, -920**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los resultados la correlación de Pearson la entre las variables aprendizaje y lectoescritura con un 0,-920; siendo una correlación negativo, alta entre las variables de estudio.

V. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo específico 1, se identificó las características del aprendizaje de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa Santa María de la Paz, Pimentel; el nivel de dificultades de aprendizaje más de la mitad de estudiantes se encuentran en una categoría alto porque no tienen claras las ideas, características, significados, secuencia y sucesos en su aprendizaje existiendo una problemática, de tal manera se contrastan con los resultados que presenta a Jerez (2017) realizó una investigación de tipo descriptiva – básica, no empírico de tajo colateral, se utilizó una metrópoli de 32 escolares y 2 docentes; los estudiantes estuvieron debidamente matriculados y todos pertenecientes al tercer grado, como como instrumentos de cosecha de reseñas fue a través de un interrogatorio y unas sesiones de aprendizaje para la lectoescritura, indicando que el nivel de declaración formativa en la lecto - escrito de los alumnos se encuentra en un nivel en proceso con un 84%, finalmente se consuma que más de la mitad de alumnos se hallan en una problemática en la comunidad educativa e indican dificultades para concentrarse, expresar y vocalizar las palabras de una lectura.

Respecto al objetivo específico 2, se identificó las características de la lectoescritura de los estudiantes del sexto grado de una institución educativa Santa María de la Paz, Pimentel, más de la mitad de estudiantes se encuentran en la categoría proceso, resultándoles difícil expresar lo leído con un mensaje teniendo problemas de lectura y escritura de tal manera se contrastan con los resultados que presenta Fernández (2018) realizó su investigación titulada: Artículo de caso de 2 alumnos de 3er y 4to nivel de primaria, con problemas en los conocimientos sintácticos y léxicos de la leída y léxico-ortográficos del escrito de un establecimiento privado, Lima – Perú, fue un estudio experimental cronológico, tipo aplicada, centrado en el diseño de la descripción de los casos teniendo una muestra de 45 alumnos de 10 años de edad, se empleó la habilidad de estudio de casos cuantitativa y observación estructurada, aplicadas a través de cuestionarios en sus resultados mostrando que más de la mitad de alumnos muestran problemas en su procesos de escritura, concluyendo que los estudiantes al momento de iniciar la

escritura revelaba fatiga de manera constante y el tiempo utilizado para dictados y redacciones fue más largo de lo que se esperaba.

De acuerdo con el objetivo específico 3, se estableció la relación entre el nivel de dificultades de aprendizaje y dimensión la semántica en estudiantes del sexto grado con 0,944; con una correlación positiva, alta; de tal manera se contrastan con los resultados que presenta a Marchi, (2014) es la capacidad de conocer los diferentes sentidos, interpretaciones de signos lingüísticos tales como símbolos, palabras o interpretaciones de frases o textos que posee el lector. De esta manera el alumno estructura mensajes para alcanzar lo comprendido y entablar relaciones con las personas además para entender la palabra leída es necesario acceder a su significado respectivo almacenada en el sistema semántico; cuando se quiere expresar una palabra se tiene que activar el significado que se quiere expresar en ese sistema semántico. (Castell, 2016).

Respecto al objetivo específico 4, se estableció la correlación entre el nivel de dificultades de aprendizaje y dimensión léxica en estudiantes del sexto grado con 0.817; con una correlación positiva, alta; de tal manera se contrastan con los resultados que presenta a Fernández, (2012) el procesamiento léxico, según el aprendizaje lectoescritura, se tiene a lo léxico visual, que corresponde a las representaciones visuales que las palabras escritas que se lee dejan en la memoria del estudiante luego de varias observaciones como para memorizar. El léxico auditivo, comprende las representaciones auditivas de las palabras que se lee, permite almacenar representaciones fonológicas

Respecto al objetivo específico 5, se estableció la relación entre el nivel de dificultades de aprendizaje y la sintáctica en estudiantes con 0.768; con una correlación positiva, alta y estos resultados se contrastan con Fernández (2012) es la identificación de señales lingüísticas se da a través de los signos de los mismos que derivan los símbolos, pictogramas, señales, otros, es así. Los signos son elementos visuales que transmiten diversas ideas, se localizan en la naturaleza, en las notas bibliográficas, teniendo signos lingüísticos y no lingüísticos.

Respecto al objetivo específico 6, se estableció la relación entre el nivel de dificultades de aprendizaje y la dimensión fonológica en estudiantes del sexto grado

encontramos un Rh de Spearman de 0.698; con una correlación positiva, moderada entre las variables. Estos resultados se contrastan con los resultados que presenta Castell (2016) se representa por ser el conjunto de sonidos, silabas, rimas en las palabras que los niños escuchan, desde el momento que el alumno descubre estos sonidos lo pueden relacionar fácilmente, por ello se recomienda al menor leer en voz alta y frecuentemente para fomentar un desarrollo normal del habla; formado por las representaciones que se producen cuando se pronuncian las palabras en forma reiterada, produciéndose una representación individual para una determinada palabra hablada, permitiendo también decir la misma palabra utilizando sus sinónimos.

El objetivo general este buscó identificar la relación entre el nivel de dificultades de aprendizaje y lectoescritura en estudiantes del sexto grado de la institución educativa encontramos un Rho de Spearman de 0.920; con una correlación positiva, alta entre las variables de estudio. Estos resultados son contrastados por Morán (2016) realizó una investigación de método deductivo-inductivo, con una población y muestra 394 estudiantes del sexto y séptimo grado, aplicó los métodos para la cosecha de reseñas como la reflexión, encuesta y diálogo donde los resultados que más del 590% de alumnos tienen una calificación baja no logrando los aprendizajes adecuados por ultimo concluye que los alumnos se encuentran en un conocimiento bajo de lectura y escritura. En la investigación se identifica a los estudiantes una modificación o demora en su progreso en 1 o más de su proceso de expresión, lenguaje, pronuncio y escrito cuyos problemas de enseñanza y aprendizaje.

Asi mismo Sánchez (2011) llevó a cabo su proyecto de tesis llamado Técnicas lectores semánticos y sintácticos en alumnos de 3° y 4° nivel de primaria de un establecimiento formativo del Callao, Perú; la investigación con un diseño descriptivo simple, con el objetivo de valorar los métodos leedores de los estudiantes del 3° y 4° nivel de primaria de formación Básica Regular, permitió medir la variable con el experimento de Valoración de Técnicas leedores PROLEC planteado por Cueto (1999), otorgado por 5 especialistas y con la desconfianza de los instrumentos, fue concluyente mediante un conductor para después darse a un modelo de 86 alumnos. Se pensó fundar los métodos sintácticos (Regular= 39.5%)

y semánticos (Excelente= 60.5%) de los métodos leedores. Los efectos derivados descubren que los colegiales tienen un grado elevado agradable, en cuanto a los métodos leedores en lo semántico y sintáctico, es decir que muestran una aprobación propicia frente al sumario de la leída, concluyendo que en frecuente los métodos leedores y los métodos nos muestran un nivel alto en sus procesos semánticos y sintácticos para los estudiantes del 4to grado.

Entonces cabe señalar también que la práctica de lectura está sujeta a las exigencias que tiene cada persona en sus diferentes edades, así como de la especialidad de los estudiantes, de los profesionales, cualquiera que fuera la situación cada persona debe tener el hábito de la lectura así moviliza a las neuronas del cuerpo humano y por lo tanto se mantiene en actividad con entusiasmo. En la vida humana se aprecia muy avanzada la gestión y generación del conocimiento, cada vez hay mucho más que leer, cada vez más interesante, sorprendente, ayudando a incrementar el bagaje cultural

VI. CONCLUSIONES

1. La mayoría de los estudiantes del sexto grado que participaron en la investigación se ubicaron en la categoría alta con el 54.29% en el nivel de dificultades del aprendizaje en los estudiantes presentan la mayoría trastorno de comprensión y su atención es menor y con dificultades, los niños no se encuentran en posibilidad de diferenciar y expresar ubicación de objetos, tamaño de los objetos, orden secuencial, noción del tiempo, entre otros.
2. Los estudiantes del sexto grado que participaron en la investigación se ubicaron en la mayoría en la categoría regular con el 51.43%, en la lectoescritura presentando dificultad para recordar información y números, dificultad para aprender nuevas habilidades, con cierta frecuencia voltean las letras, ubican en orden equivocado las letras.
3. La relación entre las dificultades de aprendizaje y la dimensión semántica en los estudiantes del sexto grado de educación primaria, según la correlación de Pearson alcanzó el valor de 0,-944, fue negativa alta, con la presencia de las dificultades del aprendizaje en los alumnos presentando problemas significativos.
4. La relación entre el nivel de dificultades de aprendizaje y dimensión léxica en estudiantes del sexto grado de educación primaria, según la correlación de Pearson alcanzó el valor 0.817; fue positiva alta, la cual debe mejorar las habilidades comunicativas de los estudiantes.
5. La relación entre el nivel de dificultades de aprendizaje y la sintáctica en estudiantes del sexto grado de educación primaria, según la correlación de Pearson obtuvo el valor 0.-768; fue negativa y alta; existe debilidades para identificar una oración, de quien se dice algo y comprensión de mensajes.
6. En la relación entre el nivel de dificultades de aprendizaje y la dimensión fonológica en estudiantes del sexto grado de educación primaria, según la correlación de Pearson alcanzó el valor 0.-698; con una correlación negativa y moderada; existe dificultad para identificar las rimas, los sonidos y todo aquello que llama la atención al estudiante.
7. En la relación entre el nivel de dificultades de aprendizaje y la lectoescritura de los estudiantes del sexto grado, según la correlación de Pearson alcanzó el valor 0.-920; fue negativa y alta, existe dificultades para identificar y vocalizar las palabras omiten, agregan palabras, distorsionan u omiten el texto al momento de leer en voz alta agregado las dificultades de escritura.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al director de la institución educativa Santa María de la Paz, realizar actividades pedagógicas (elaboración de álbumes, crucigramas, creación de historietas, sopa de letras) para los estudiantes.
2. Se recomienda al personal docente coordinar con los órganos educativos superiores para desarrollar talleres de actualización y capacitación a docentes.
3. Desarrollar estrategias, métodos, técnicas de lectura y puedan fortalecer el proceso léxico y fonológico en los educandos.
4. Se recomienda al docente seleccionar material interactivo que facilite los procesos de aprendizaje de lectura y escritura en los estudiantes permitiendo al alumno identificar la estructura de las palabras en un contexto determinado.
5. Se sugiere realizar un concurso de lectura en la comunidad educativa, para desarrollar lograr un aprendizaje mejorado.
6. Se sugiere a los docentes realizar taller de lectura y escritura una vez a la semana para desarrollar mejor su aprendizaje en redacción de textos.
7. Se sugiere al docente realizar cuestionarios de lectoescritura en los estudiantes y saber hasta dónde ha llegado su capacidad de aprendizaje.

REFERENCIAS

- Antón A., (2018) Bibliotecas Públicas en Chile: antecedentes, buenas prácticas y proyecciones.
<http://eprints.rclis.org/17047/1/Serie%20N%C2%B073%20%20Bibliotecas%20P%C3%BAblicas.pdf>
- Adimark (2017), Encuesta Nacional Bicentenario Universidad Católica - GfK Adimark. https://encuestabicentenario.uc.cl/wp-content/uploads/2017/10/Resultados_EncuestaBicentenario2017-1.pdf
- Aprendizaje lectoescritor (s.f.). *Los procesos de acceso al léxico*.
<https://sites.google.com/site/elaprendizajelectoescritor/los-procesos-de-acceso-al-lexico>
- Arévalo J. et., al (2019). Reading and its relation with the health and well-being of people. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-21132018000400004
- Arroyo, J. & Luque, R. (2018). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa pública de Huanta*.
<https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1926/TESIS%20-%20Arroyo%20Luigi%20%26%20Luque%20Rogger.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ausubel D. (2002) Teoría de aprendizaje significativo. Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva. Ed. Paidós. Barcelona.
https://issuu.com/luisorbegoso/docs/ausubel_-_adquisicion_y_retencion_d
- Ausubel D. (1970) *Teoría constructivista*.
<https://sites.google.com/site/teoriaconstructivistau123/proceso/actividad-1>
- Berninger, V. (2019). Reading And Writing Acquisition: A Developmental Neuropsychological. Perspective. Routledge: New York

- Bofarull, T, Cerezo, M, Gil. R y otros. (2001). *Comprensión lectora: el uso de la lengua como procedimiento*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=108>
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (1998). *Enseñar lengua*.
<https://www.grao.com/es/producto/compression-lectora>
- Catalá,G, Catalá M. & otros (2001). *Evaluación de la comprensión lectora*.
<http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1335>
- Castells, M. (2016) *La sociabilidad real se da hoy en Internet*.
<https://democraciasur.com/2016/08/02/manuel-castells-la-sociabilidad-real-se-da-hoy-en-internet/>
- Carson, K., y Bayetto, A. (2018). Teachers' Phonological Awareness Assessment Practices, Self-Reported Knowledge and Actual Knowledge: The Challenge of Assessing What You May Know Less About. *Australian Journal of Teacher Education*, 43(6). doi.org/10.14221/ajte.2018v43n6.5
- Cegal (2017) *Psicopedagogía de la lectura*. Lectura en España-Madrid.
<https://www.cegal.es/la-lectura-en-espana-2017/>
- Conecta (2019) la FGEE presenta el barómetro de hábitos de lectura y compra de libros en España. <https://www.editoresmadrid.org/la-fgee-presenta-el-barometro-de-habitos-de-lectura-y-compra-de-libros-en-espana-2019/>
- CONCYTEC (2018) *Proyectos de Investigación Básica y Aplicada CONCYTEC*.
<http://siar.minam.gob.pe/ancash/novedades/proyectos-investigacion-basica-aplicada-concytec>
- Corvacho, I. (2019). Alles phonologische Bewusstheit? Die Rolle des graphotaktischen Kontextes bei der Konsonantenverdopplung. *Lernen und Lernstörungen*. 8, pp. 191-191. <https://doi.org/10.1024/2235-0977/a000273>
- Cueto S. & Díaz, J. (1999). Impacto de la educación inicial en el rendimiento en primer grado de primaria en escuelas públicas urbanas de Lima.
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/7384>

- Delgado, A., García, D. y Truneanu, V. (2005). *Análisis psicolingüístico de los textos de iniciación a la lectura. Revista de Artes y Humanidades UNICA Año 6 N° 13 / Mayo-Agosto 2005, pp. 15 - 34 Universidad Católica Cecilio Acosta ISSN: 1317-102. <https://www.redalyc.org/pdf/1701/170121652002.pdf>*
- Farsi, R. (2019). Experimentalism and cognition A constructivist approach. *English Text Construction*. 12(1), p. 29 – 58. DOI: <https://doi.org/10.1075/etc.00017.far>
- Farjami, H. (2013). Lexical consciousness-raising in the vicinity of target vocabulary. *International Journal*, 2(3). Obtenido de http://consortiacademia.org/wp-content/uploads/IJRSLL/IJRSLL_v2i3/178-776-1-PB.pdf
- Fernández, et. al., (2018). *Estudio de caso de dos estudiantes de tercer y cuarto grado de primaria, con dificultades en los procesos léxicos y sintácticos de la lectura y léxico-ortográficos de la escritura de una institución privada, Lima – Perú. <https://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/432>*
- Fernández, M. (2012). *Comprensión lectora: Cómo se resignifican los textos según la evolución de los lectores. <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=eventos&d=Jev1864>*
- Fiuza, M. & Fernández, M. (2014) *Dificultades de aprendizaje y trastornos del desarrollo Manual didáctico. Catedrático de Modificación de Conducta de la Universidad Complutense de Madrid. https://altascapacidades.es/portalEducacion/html/otrosmedios/Dificultades_de_aprendizaje_y_trastornos.pdf*
- Figuerola, E. & Ticona, A. (2004) *El análisis y comentario como estrategias para la comprensión de textos científicos. UCV. Lima*
- Gillon, G. (2017). *Phonological Awareness: From Research to Practice (2° ed.)*. The Guilford Press: New York London.
- Gordillo, M. & Yanac E. (2020). *Procesos de lectura en estudiantes del segundo grado de primaria de una institución pública Pachacutec-Ventanilla. Tesis*

de posgrado presentada a la Universidad San Ignacio de Loyola.
<http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/10216>

Gutiérrez, C. & Salmerón, H. (2010). *Estrategias de comprensión lectora: enseñanza y evaluación en educación primaria*.
<https://www.redalyc.org/pdf/567/56724377011.pdf>

Graham, S., Liu, X., Bartlett, B. et al. (2018). Reading for Writing: A Meta-Analysis of the Impact of Reading Interventions on Writing. *Review of Educational Research*.88(2), p. 243-284. <https://doi.org/10.3102/0034654317746927>

Gündoğmuş, H. (2018). Self-efficacy of teacher candidates for teaching first reading and writing. *Educational Research and Reviews*. 13(6), pp. 224-229. Recuperado en <https://eric.ed.gov/?id=EJ1173557>

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V

Hernández, Fernández, Baptista, (2014), *Metodología de la investigación*.
<http://fr.slideshare.net/paulinanunezarenas/metodologia-de-la-investigacion-5ta-edicion-28944617>

Hernández I., Rafael C., Infante M., María E. (2015). *Aprendizaje y rendimiento académico en educación superior: un estudio comparado* *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, vol. 15, núm. 3, septiembre-diciembre, 2015, pp. 1-26 *Universidad de Costa Rica San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica*

Hyonsuk, C. y Brutt, J. (2015). Integrated reading and writing: A case of Korean English language learners. *Teaching & Learning Faculty Publications*. 27(2), pp. 242-261. Recuperado en <https://commons.und.edu/tl-fac/1>

Jerez, CH. (2017). *La comunicación educativa en la lecto - escritura de los estudiantes de tercer año de educación general básica de la unidad educativa "Fray Bartolomé de las Casas Salasaca" del Cantón Pelileo*,

provincia de Tungurahua.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27036/1/TESIS%20V.J%202018.pdf>

Juillerat, K., Cornejo, F., Castillo, R y Chaigneau, S. (2016). *Procesamiento semántico de palabras epistémicas y metafísicas en niños y adolescentes con Trastorno de Espectro Autista (TEA) y con Desarrollo Típico (DT)*. Terapia Psicológica, vol.33 no.3 Santiago.
<https://teps.cl/index.php/teps/article/view/8>

La Dislexia Net, (2011) ¿Dislexia o lexismo? Hacia un sistema educativo de plena inclusión. <https://blog.uclm.es/beatrizmartin/>

Lezama EL. (2014). *Hábito de la lectura en los niños y adolescentes ejecutando el programa 'Lima Lee' siendo la Municipalidad Metropolitana de Lima*. Perú.

Marchi et., al. (2014). *Procesos psicológicos de la lectura en estudiantes de primaria del callao, según nivel socioeconómico y género*.
https://www.researchgate.net/publication/319474500_Procesos_psicologicos_de_la_lectura_en_estudiantes_de_primaria_del_callao_segun_nivel_socioeconomico_y_genero

Monroy, J. & Gómez, B., (2009) través de Dubois (1991). *Revista Mexicana de Orientación Educativa*. Rev. Mex. Orient. Educ. v.6 n.16 México abr.
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272009000100008

Montagud, M. et., al. (2017) *Uso del phubbing como estrategia de aprendizaje*.
https://www.researchgate.net/publication/323226456_Uso_del_phubbing_como_estrategia_de_aprendizaje

Morán, R. (2016) *La lectoescritura y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes de sexto y séptimo grados de la escuela de educación básica Isidro Ayora del cantón Ventanas*.
<https://repositorio.uteq.edu.ec/handle/43000/1699>

Ocde/Unesco (2003) Competencias en lectura. En The Pisa Assessment Framework publicado el 26/07/2003. Traducción de Eduteka http://www.ciberdocencia.gob.pe/index.php?id=364&a=articulo_completo (recuperado el 24 de mayo de 2012)

Pearson, A. Roehler, N. Dole, D y Duffy E. (1992) La comprensión lectora y su didáctica - Investigación PUCMM. <https://investigacion.pucmm.edu.do/cedile/Documents/La%20comprension%20de%20la%20lectura%20y%20su%20didactica.pdf>

PISA (2015) El Perú en PISA 2015, Informe nacional de resultados. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro_PISA.pdf

Piaget, J. (1988) Piaget, J. (1988). Psicología evolutiva de Jean Piaget. Cuarta edición. México: Editorial Paidós Mexicana, S. A

Radio Programas del Perú (RPP) (2016), Chiclayo: Ugel y municipio promoverán el hábito de la lectura en Pátapo. <https://rpp.pe/peru/lambayeque/chiclayo-ugel-y-municipio-promoveran-el-habito-de-la-lectura-en-patapo-noticia-992474>

Rosales, M. & Serizier, M. (2001) procesos lectores en alumnos de 4º grado de primaria de instituciones educativas pública y privada de ventanilla. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1202/1/2012_Gutiérrez_Procesos%20lectores%20en%20alumnos%20de%204%C2%B0%20grado%20de%20primaria%20de%20instituciones%20educativas%20p%C3%ABlicas%20y%20privadas%20de%20Ventanilla.pdf

Romero, L. y Lavigne, G. (2005) *Dificultades en el Aprendizaje: Unificación de Criterios Diagnóstico*. I. Definición, Características y tipos. https://www.uma.es/media/files/LIBRO_I.pdf

Rosas, M., Jiménez, P., Rivera, R. & Yanez, M. (2003). *Estudio Descriptivo de Estrategias de Comprensión Lectora en estudiantes de 5 y 8º año básico de la comuna de Osorno*. Revista Signos [online]. 36, (54) 247.

https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342003005400008

Ruan, Y., Georgiou, G., Song, S., Li, Y. y Shu, H. (2018). Does writing system influence the associations between phonological awareness, morphological awareness, and reading? A meta-analysis. *Journal of Educational Psychology*, 110(2), 180–202. <https://doi.org/10.1037/edu0000216>

Silva, M. (2014). *El estudio de la comprensión lectora en Latinoamérica: necesidad de un enfoque en la comprensión*. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v14n64/v14n64a5.pdf>

Sánchez, M. (2011). *Procesos lectores sintácticos y semánticos en estudiantes de 3° y 4° grado de primaria de una institución educativa del Callao*. Tesis de posgrado presentado a la Universidad San Ignacio de Loyola. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1310/1/2011_S%C3%A1nchez_Procesos%20lectores%20sint%C3%A1cticos%20y%20sem%C3%A1nticos%20en%20estudiantes%20de%203%C2%B0%20y%204%C2%B0%20grado%20de%20primaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20C.pdf

Uriarte, J. (2019). *Fortalezas y dificultades del comportamiento infantil y su relación con los factores de riesgo sociofamiliares*. <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/1379>

Vallés, A. (2005) *Reading comprehension and psychological processes*. *Liberabit* v.11 n.11 Lima. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272005000100007

Lara, M. (2015) el lenguaje oral y la comprensión lectora en los alumnos de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una institución educativa particular del distrito de San Luis. https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/734/lara_mp.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Vieiro, P. & Gomez, I. (2004). *Psicología de la Lectura: Procesos Teorías y aplicaciones instruccionales*, Pearson Prentice Hall, España. https://www.researchgate.net/publication/39209756_Psicologia_de_la_lectura_procesos_teorias_y_aplicaciones_instruccionales

Yuberu, S., Larrañaga, E. y Morales, J. (2003). *La Sociedad Educadora 5ta ed. Ediciones de la Universidad de Castilla*. <https://www.buscalibre.pe/libro-la-sociedad-educadora-dimensiones-psicosociales-de-la-educacion/30363520/p/30363520>

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de las variables

V1: Aprendizaje

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles			
Dificultad del aprendizaje	Romero y Lavigne (2005) disminución de un aprendizaje se da por muchos factores ya sea antes o durante la etapa escolar, a raíz de muchas instituciones adolece de programas de escritura y lectura agregando docentes con pocas capacitaciones en esta importante área académica.	Las dificultades de aprendizaje, se identificaron con la aplicación de una lista de cotejo que se estructuró bajo dos dimensiones: la dislexia y la Disgrafía.	Dislexia	Errores de lectura.	1,2,3,4, 5,6,7,8,9,10	Nunca (1)	Alto Regular Bajo			
				Lentitud para la lectura.						
				Pronunciamiento de palabras.						
						Disgrafías	Dificultades al deletrear.	11,12,13,14,15,16 17,18,19,20	Casi siempre (3)	
			Dificultades de escritura.							
			Errores de ortografía.							
				Errores gramaticales.		Siempre (4)				

Nota: Elaboración Propia

V2: Aprendizaje de la lectoescritura

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles
Lectoescritura	Destreza de leer y escribir apropiadamente, constituyéndose al mismo tiempo como un proceso de aprendizaje donde el docente pone especial énfasis en la proposición de tareas a los niños que implican la práctica constante de actividades de lectoescritura. (Cortéz, 2015, p.6)	Habilidades del individuo que lo conllevan a leer y escribir adecuadamente. Esta capacidad, puede ser medida a través de la semántica, léxica, sintáctica y la fonológica.	Semántica	Conciencia semántica	1,2,3,4,5	Nunca (1) Casi nunca (2) Casi siempre (3) Siempre (4)	Inicio Proceso Logrado
			Léxica	conciencia léxica	6,7,8,9,10		
			Sintáctica	conciencia sintáctica	11,12,13,14		
			Fonología	conciencia fonológica	15,16,17,18,19,20		

Nota: Elaboración Propia

Anexo 2

CUESTIONARIO SOBRE DIFICULTAD DE APRENDIZAJE

Estimado estudiante, el presente cuestionario tiene como objetivo reunir información acerca el nivel de su aprendizaje en la institución educativa donde cursan el periodo académico. Su opinión es personal y confidencial con la finalidad que las respuestas sean lo más sinceros posibles.

Indicaciones: Marca con una (x) solo una de las alternativas de cada ítem presentado a continuación.

Escala de valoración

Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4

N°	Ítems				
	Dimensión : Dislexia	1	2	3	4
1	Lees presentando errores de pronunciación de palabras.				
2	Tu lectura es lenta.				
3	Tienes dificultades para vocalizar palabras compuestas.				
4	Presentas dificultades para deletrear (omisiones, sustituciones, adiciones).				
5	Presenta dificultades para expresarte en publico				
6	Confundes letras parecidas al leer o escribir textos.				
7	Alteras o inviertes las letras en una palabra al leer y escribir textos				
8	Cambias el orden de las sílabas en una palabra				
9	Sustituyes alguna palabras al leer un texto				
10	Te es complicado vocalizar aun las palabras.				
	Dimensión: Disgrafía				
11	Omites letras, sílabas o palabras al momento de escribir.				
12	Inviertes las sílabas o letras.				
13	Escribes con errores gramaticales.				
15	Escribes dejando espacio entre cada palabra				
16	Escribes un texto claro y legible				
17	Escribes mínimo 50 letras por minuto sin afectar la legibilidad				
18	Tu letra tiene inclinación perpendicular y no afecta la legibilidad				
19	Las letras en cada palabra se encuentran ligadas adecuadamente entre sí al momento de escribir.				
20	Tu letra tiene un tamaño adecuado y entendible.				



ESCUELA DE POSGRADO

CUESTIONARIO SOBRE LECTOESCRITURA

Estimado estudiante, el presente cuestionario tiene como objetivo reunir información acerca el nivel de su aprendizaje en la institución educativa donde cursan el periodo académico. Su opinión es personal y confidencial con la finalidad que las respuestas sean lo más sinceros posibles.

Indicaciones: Marca con una (x) solo una de las alternativas de cada ítem presentado a continuación.

Escala de valoración

Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4

N°	Ítems				
		1	2	3	4
1	Conforme leo voy comprendiendo cada parte del texto.				
2	Puedo escribir el contenido de una lectura con mis propias palabras.				
3	Manejo un vocabulario adecuado para entender un escrito.				
5	Mejoro mi escritura si escribo despacio				
	LÉXICA				
6	Al pronunciar no omito letras				
7	Pronuncio correctamente las palabras en una lectura.				
8	Plantea preguntas en voz alta para verificar la comprensión global del texto.				
9	Pongo énfasis en cada una de las palabras				
10	Propicia actividades de comentario del texto leído				
	SINTÁCTICA				
11	Escribo de forma clara y precisa				

12	Mis escritos son fáciles de entender				
13	Utilizo mayúsculas y minúsculas correctamente en un escrito.				
14	Puedo diferenciar en el escrito los sustantivos propios y comunes.				
	FONOLÓGICA				
15	Al leer, el tono de mi voz capta la atención				
16	Respeto los signos de puntuación al leer.				
17	Realizo las pausas adecuadas cuando leo.				
18	Tengo un tono de voz alto.				
19	Realizo una entonación adecuada en la lectura.				
20	Mi expresión oral va acorde a la lectura.				

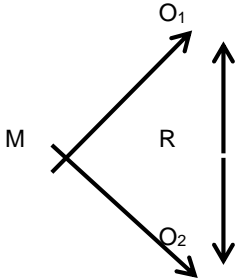
Anexo 3

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Aprendizaje y lectoescritura en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Santa María de la Paz, Pimentel.

Autora: Kong Sánchez, Leyla Evelina.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación existente entre dificultad de aprendizaje en la lectoescritura en estudiantes del sexto grado de la institución educativa Santa María de la Paz, Pimentel?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál es la relación entre dificultad de aprendizaje y la Semántica en estudiantes del sexto grado de la institución educativa Santa María de la Paz, Pimentel? 2. ¿Cuál es la relación entre dificultad de aprendizaje y la léxica en estudiantes del sexto grado de la institución educativa Santa María de la Paz, Pimentel? 3. ¿Cuál es la relación entre dificultad de aprendizaje y la sintáctica en estudiantes del sexto grado de la institución educativa Santa María de la Paz, Pimentel? 4. ¿Cuál es la relación entre dificultad de aprendizaje y la fonológica en estudiantes en estudiantes del sexto grado de la institución educativa Santa María de la Paz, Pimentel? 	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre dificultad de aprendizaje y lectoescritura en estudiantes del sexto grado de una institución educativa del distrito de Pimentel.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar las características de dificultad de aprendizaje de los estudiantes del sexto grado de una institución educativa de la institución educativa Santa María de la Paz, Pimentel.</p> <p>Identificar las características de la lectoescritura de los estudiantes del sexto grado de una institución educativa de la institución educativa Santa María de la Paz, Pimentel.</p> <p>Determinar la relación entre la dificultad de aprendizaje y la dimensión semántica de la lectoescritura.</p> <p>Identificar la relación entre la dificultad de aprendizaje y la dimensión léxica de la lectoescritura</p> <p>Identificar la relación entre la dificultad de aprendizaje y la dimensión sintáctica de la lectoescritura.</p> <p>Identificar la relación entre la dificultad de aprendizaje y la dimensión fonológica de la lectoescritura.</p> <p>Establecer la relación entre la dificultad de aprendizaje y la lectoescritura de los estudiantes del sexto grado de la institución educativa Santa María de la Paz, Pimentel.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre la dificultad aprendizaje y la lectoescritura en estudiantes del sexto grado de la institución educativa Santa María de la Paz, Pimentel.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Existe relación significativa entre dificultad de aprendizaje y la semántica en estudiantes del sexto grado de la institución educativa Santa María de la Paz, Pimentel. 2. Existe relación significativa entre dificultad de aprendizaje y la dimensión léxica en estudiantes del sexto grado de la institución educativa Santa María de la Paz, Pimentel 3. Existe relación significativa entre dificultad de aprendizaje y la sintáctica en estudiantes del sexto grado de la institución educativa Santa María de la Paz, Pimentel. 4. Existe relación significativa entre dificultad de aprendizaje y fonológica en estudiantes del sexto grado de la institución educativa Santa María de la Paz, Pimentel. 	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p>
<p>Enfoque ,Tipo y Diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Variables y dimensiones</p>	

<p>Enfoque de investigación: cuantitativa</p> <p>Diseño: No experimental – transversal</p> <p>Tipo de investigación: Correlacional – Descriptiva.</p> <p>Esquema será:</p>  <p>Dónde:</p> <p>M: Muestra</p> <p>O₁: variable 1. Dificultad de aprendizaje</p> <p>O₂: variable 2. Lectoescritura</p> <p>r: Coeficiente de correlación</p>	<p>Población</p> <p>Para los fines de la presente investigación, la población estará conformada por 35 estudiantes del sexto grado de la institución educativa Santa María de la Paz, Pimentel.</p> <p>Los datos antes indicados fueron tomados de la nómina de matrícula del año 2021 de la institución educativa correspondiente. Los estudiantes fueron tanto varones como mujeres, cuyas edades fluctúan de 11 a 13 años, residentes en el área de influencia de la institución educativa, hijos de padres de familia de situación socio-económica media baja.</p> <p>Criterio de selección</p> <p>Estudiantes matriculados en el sexto grado de educación primaria de la institución educativa Santa María de la Paz, Pimentel.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2"> Variable independiente: Dificultad de aprendizaje </td> <td>Dislexia</td> </tr> <tr> <td>Disgrafía</td> </tr> <tr> <td rowspan="4"> Variable dependiente: Lectoescritura. </td> <td>Semántica</td> </tr> <tr> <td>Léxica</td> </tr> <tr> <td>Sintáctica</td> </tr> <tr> <td>Fonológica</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Variable independiente: Dificultad de aprendizaje	Dislexia	Disgrafía	Variable dependiente: Lectoescritura.	Semántica	Léxica	Sintáctica	Fonológica
Variables	Dimensiones											
Variable independiente: Dificultad de aprendizaje	Dislexia											
	Disgrafía											
Variable dependiente: Lectoescritura.	Semántica											
	Léxica											
	Sintáctica											
	Fonológica											

Anexo 4

PRUEBA PILOTO VARIABLE DIFICULTAD DE APRENDIZAJE

N	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	SUMA
1	4	3	4	1	1	3	3	4	2	1	2	4	3	3	4	1	3	2	1	1	50
2	1	3	2	2	4	2	1	1	3	2	4	2	3	3	2	1	4	1	1	4	46
3	3	1	2	1	1	1	1	3	2	3	4	3	4	2	1	2	4	3	1	2	44
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
5	1	4	1	3	1	4	2	3	2	4	3	1	1	3	3	1	4	2	2	1	46
6	1	1	1	4	2	1	3	2	3	1	2	3	3	1	4	3	1	2	1	2	41
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
9	1	3	3	2	4	3	3	4	1	3	3	4	3	4	1	2	2	4	2	4	56
10	2	3	1	4	3	1	2	2	3	4	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	42

VARIABLE LECTOESCRITURA

N	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	SUMA
1	4	3	4	1	1	3	3	4	2	1	2	4	3	3	4	1	3	2	1	1	50
2	1	3	2	2	4	2	1	1	3	2	4	2	3	3	2	1	4	1	1	4	46
3	3	1	2	1	1	1	1	3	2	3	4	3	4	2	1	2	4	3	1	2	44
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
5	1	4	1	3	1	4	2	3	2	4	3	1	1	3	3	1	4	2	2	1	46
6	1	1	1	4	2	1	3	2	3	1	2	3	3	1	4	3	1	2	1	2	41
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
9	1	3	3	2	4	3	3	4	1	3	3	4	3	4	1	2	2	4	2	4	56
10	2	3	1	4	3	1	2	2	3	4	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	42

Anexo 5
CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS - ALFA DE CRONBACH
Variable 1. Dificultad de aprendizaje

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	BASE DE DATOS										V		
	N	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	SUMA	
2	1	4	3	4	1	1	2	3	4	2	1	4	2	3	3	4	1	3	2	1	1	180	
3	2	1	3	2	2	4	2	1	1	3	2	4	2	3	2	1	4	1	4	1	1	486	
4	3	3	1	2	1	1	1	1	3	2	3	4	3	4	2	1	2	4	3	1	1	244	
5	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	120	
6	5	1	4	1	3	1	4	2	3	2	4	3	1	1	3	3	1	4	2	2	2	146	
7	6	1	1	1	4	2	1	3	2	3	1	2	3	3	1	4	3	1	2	1	1	241	
8	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	120	
9	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	120	
10	9	1	3	3	2	4	3	3	4	1	3	3	4	3	4	1	2	2	4	2	2	456	
11	10	2	3	1	4	3	1	2	2	3	4	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	242	
12	11	3	1	4	3	4	1	1	2	3	3	2	3	4	1	3	1	1	4	3	3	350	
13	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	120	
14	13	3	3	2	1	1	1	2	1	4	2	2	2	4	2	4	2	1	2	1	2	242	
15	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	120	
16	15	4	4	4	4	2	2	4	3	3	1	4	3	3	3	3	3	1	1	2	2	458	
17	16	4	2	1	2	2	2	4	1	3	4	4	2	3	4	2	3	3	2	1	1	251	
18	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	120	
19	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	120	
20	19	3	2	2	2	4	2	2	4	2	4	1	1	2	3	2	4	1	3	2	2	449	
21	20	1	1	3	3	3	1	4	4	3	2	1	3	4	1	2	3	3	4	1	4	454	
22	21	1	1	1	2	1	4	4	2	2	2	1	3	2	3	3	3	1	1	3	3	242	
23	22	2	1	3	3	2	1	3	3	2	3	2	2	4	4	2	2	3	2	1	3	146	
24	23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	120	
25	24	4	1	3	2	4	3	1	1	4	1	2	1	2	4	1	3	4	1	2	2	347	
26	25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	120	
27	26	1	2	1	3	2	3	1	2	3	1	2	3	3	2	3	2	3	3	4	4	144	
28	27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	120	
29	28	1	4	1	3	3	1	2	3	4	2	4	3	3	2	1	2	3	1	3	1	347	
30	29	3	4	1	4	1	4	1	4	1	4	3	2	2	1	1	2	4	4	4	4	454	
31	30	4	1	1	2	4	2	1	1	2	4	1	3	2	2	2	2	3	3	1	2	242	
32	31	1	4	4	2	1	3	2	3	3	2	4	1	2	3	4	3	1	2	1	3	349	
33	32	4	2	2	3	3	1	1	1	1	2	4	4	1	3	4	3	4	4	2	2	354	
34	33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	120	
35	34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	120	
36	35	1	3	1	2	3	4	2	3	2	2	3	2	4	4	3	3	2	1	1	1	248	
37	38	ESTADÍSTICOS																					
39	VARIANZA	1.4	1.3	1.1	1.2	1.3	1.0	1.2	1.1	1.1	1.3	1.3	1.0	1.2	1.4	1.0	0.9	1.3	1.3	0.9	1.3	23.8	
40																							
41																							
42					k	Itmes				Alfa de Cronb	0.92		FORMULA										
43					Evi	varianza de cada items				K	20		$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$										
44					VT	varianza total de cada items				Σvi	23.8												
45										VT	190.9												

Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach N° de elementos

0.9

20

Se comprobó los datos del instrumento dando como resultado una fuerte confiabilidad.

Variable 2. Lectoescritura

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	
Encuestado	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	SUMA	
1	4	3	4	1	1		3	3	4	2	1	2	4	3	3	4	1	3	2	1	1	50
2	1	3	2	2	4		2	1	1	3	2	4	2	3	3	2	1	4	1	1	4	46
3	3	1	2	1	1		1	1	3	2	3	4	3	4	2	1	2	4	3	1	2	44
4	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
5	1	4	1	3	1		4	2	3	2	4	3	1	1	3	3	1	4	2	2	1	46
6	1	1	1	4	2		1	3	2	3	1	2	3	3	1	4	3	1	2	1	2	41
7	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
8	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
9	1	3	3	2	4		3	3	4	1	3	3	4	3	4	1	2	2	4	2	4	56
10	2	3	1	4	3		1	2	2	3	4	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	42
11	3	1	4	3	4		1	1	2	3	3	2	3	4	1	3	1	1	4	3	3	50
12	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
13	3	3	2	1	1		1	2	1	4	2	2	2	4	2	2	4	2	1	2	2	43
14	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
15	4	4	4	4	2		2	4	3	3	1	4	3	3	3	3	3	1	1	2	4	58
16	4	2	1	2	2		2	4	1	3	4	4	2	3	4	2	3	3	2	1	2	51
17	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
18	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
19	3	2	2	2	4		2	2	3	2	4	1	1	2	3	2	4	1	3	2	4	49
20	1	1	3	3	3		1	4	4	3	2	1	3	4	1	2	3	3	4	4	4	54
21	1	1	1	2	1		4	4	2	2	2	1	3	2	3	3	3	1	1	3	2	42
22	2	1	3	3	2		1	3	3	2	3	2	2	4	4	2	2	3	2	1	1	46
23	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
24	4	1	3	2	4		3	1	1	4	1	2	1	2	4	1	3	4	1	2	3	47
25	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
26	1	2	1	3	2		3	1	2	3	3	1	2	1	3	3	2	3	3	4	1	44
27	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
28	1	4	1	3	3		1	2	3	4	2	4	3	3	2	1	1	2	3	1	3	47
29	3	4	1	4	1		1	4	1	4	4	3	2	2	1	1	2	4	4	4	4	54
30	4	1	1	2	4		2	1	1	2	4	1	1	3	2	2	2	3	3	1	2	42
31	1	4	4	4	2		1	3	2	3	2	1	2	3	4	3	1	2	1	3	3	49
32	4	2	2	3	3		1	1	1	3	2	4	4	1	3	4	3	4	4	2	3	54
33	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
34	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
35	1	3	1	2	3		4	2	3	2	2	3	2	4	4	3	3	2	1	1	2	48
ESTADISTICOS																						
VARIANZA	1.4	1.3	1.1	1.2	1.3	1.0	1.2	1.1	1.1	1.3	1.3	1.0	1.3	1.4	1.0	0.9	1.3	1.3	0.9	1.3	190.9	
Ik	Itmes					Alfa de Cronbach	0.92			FORMULA												
Evi	varianza de cada items					K	20															
VT	varianza total de cada items					Evi	23.8															
						VT	190.9															

Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.9	20

Se comprobó los datos del instrumento dando como resultado una fuerte confiabilidad

Anexo 6.

Autorización de aplicación de investigación



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"SANTA MARIA DE LA PAZ PIMENTEL –
PIMENTEL"



R.M. N°607-2021

Cal. Lambayeque #161 – teléfono 452145

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Chiclayo, 21 de Febrero del 2021

CARTA N°010-2021-I.E "SMPP"-DG.

SEÑORA : Lic. Marlene Zelada Delegado

ASUNTO : Autorización de aplicación de investigación.

La presente es para saludarla cordialmente y el mismo tiempo comunicarle que le leído el documento presentado a este despacho, el mismo que considero es para la realización de estudios de investigación y sobre todo de la realización profesional de su persona, por lo tanto, en representación de esta institución educativa-formativa, la misma que dará a conocer a los órganos jerárquicos, se AUTORIZA la realización del procedimiento solicitado por usted, durante le presente periodo académico 2021-I.

Atentamente.

Lic. Marlene Zelada Delgado

Anexo 7

Pruebas de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO SOBRE DIFICULTADES DE APRENDIZAJE

Estimado estudiante, por favor responde el siguiente cuestionario siendo sincero en tus respuestas, puesto que estos resultados nos permitirán ayudarte en todo momento.

Escala de valoración

Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4

N°	Items	1	2	3	4
Dimensión : Dislexia					
1	Presenta más de 5 errores en la lectura de palabras.		x		
2	Su lectura es lenta.			x	
3	Tiene dificultades para pronunciar palabras			x	
4	Presenta dificultades para deletrear (omisiones, sustituciones, adiciones).			x	
Dimensión: Digrafía					
5	Omisión de letras, sílabas o palabras.		x		
6	Invierte sílabas o letras.			x	
7	Errores gramaticales.		x		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

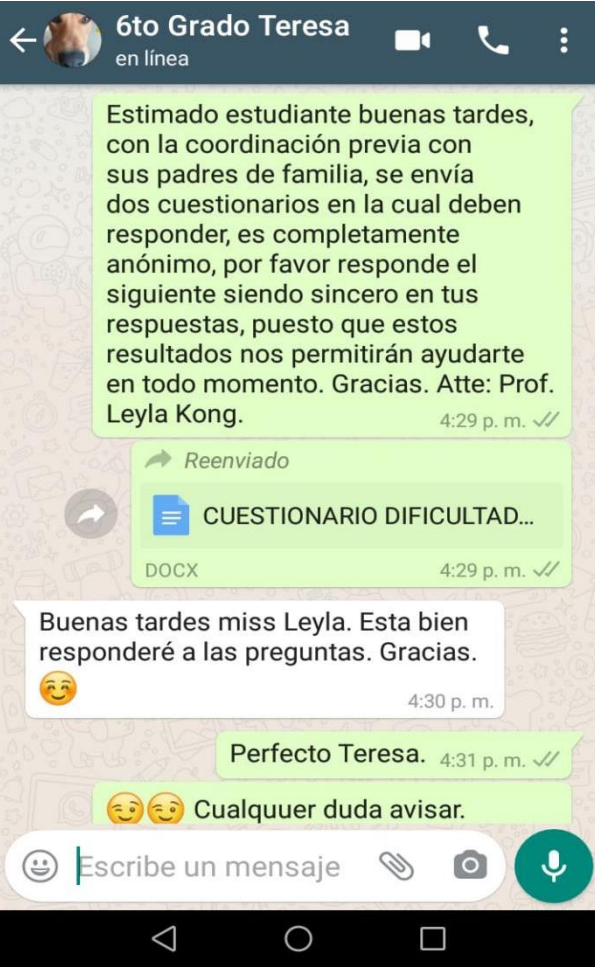
CUESTIONARIO SOBRE LECTOESCRITURA

Estimado estudiante, por favor responde el siguiente cuestionario siendo sincero en tus respuestas, puesto que estos resultados nos permitirán ayudarte en todo momento.

Escala de valoración

Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4

N°	Items	1	2	3	4
SEMANTICA					
1	Conforme leo voy comprendiendo cada parte del texto.		x		
2	Puedo escribir el contenido de una lectura con mis propias palabras.		x		
3	Manejo un vocabulario adecuado para entender un escrito.		x		
5	Mejoro mi escritura si escribo despacio			x	
LEXICA					
6	Al pronunciar no omito letras		x		
7	Pronuncio correctamente las palabras en una lectura.		x		
8	Plantea preguntas en voz alta para verificar la comprensión global del texto.		x		
9	Pongo énfasis en cada una de las palabras		x		
10	Propicia actividades de comentario del texto leído		x		
SINTACTICA					
11	Escribo de forma clara y precisa		x		
12	Mis escritos son fáciles de entender			x	
13	Utilizo mayúsculas y minúsculas correctamente en un escrito.		x		
14	Puedo diferenciar en el escrito los sustantivos propios y comunes.			x	
FONOLOGICA					
15	Al leer, el tono de mi voz capta la atención		x		
16	Respeto los signos de puntuación al leer.		x		
17	Realizo las pausas adecuadas cuando leo.			x	
18	Tengo un tono de voz alto.		x		
19	Realizo una entonación adecuada en la lectura.		x		
20	Mi expresión oral va acorde a la lectura.			x	



Anexo 8.
Juicio de expertos
Validación de los instrumentos

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa				
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	/			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	/			
04	Está expresado en conductas observables	/			
05	Tiene rigor científico	/			
06	Existe una organización lógica	/			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	/			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	/			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	/			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	/			
11	Es apropiado para la recolección de información	/			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	/			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	/			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	/			
15	La estrategias responde al propósito de la investigación	/			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	/			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	/			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	/			
19	Es adecuado a la muestra representativa	/			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	/			
VALORACIÓN FINAL					

Adaptado por el (la) investigador(a)

III. OPINION DE APLICABILIDAD

- () El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo,

GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE
 OFICINA REGIONAL DE EDUCACIÓN
 MUNICIPIO DE CHICLAYO - PERÚ
 Dra. María Elena Cotrina Cabrera
 JEFA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA



DNI N° 66702840

VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

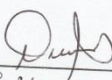
N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	/			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	/			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	/			
04	Está expresado en conductas observables	/			
05	Tiene rigor científico	/			
06	Existe una organización lógica	/			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	/			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	/			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	/			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	/			
11	Es apropiado para la recolección de información	/			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	/			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	/			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	/			
15	La estrategias responde al propósito de la investigación	/			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	/			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	/			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	/			
19	Es adecuado a la muestra representativa	/			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	/			
VALORACIÓN FINAL					

Adaptado por la investigadora

VII. OPINION DE APLICABILIDAD

- (X) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo,


 DNI N° 411073751

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

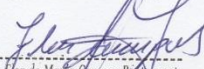
N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	/			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	/			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	/			
04	Está expresado en conductas observables	/			
05	Tiene rigor científico	/			
06	Existe una organización lógica	/			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	/			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	/			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	/			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	/			
11	Es apropiado para la recolección de información	/			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	/			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	/			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	/			
15	Las estrategias responde al propósito de la investigación	/			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	/			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	/			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	/			
19	Es adecuado a la muestra representativa	/			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	/			
VALORACIÓN FINAL					

Adaptado por el (la) investigador(a)

III. OPINION DE APLICABILIDAD

- () El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo,


 Dra. Mar de María Chuzpos Bustamante
 SUB-DIRECTORA - I.E. 11524
 "GREGORIO RAMIREZ FANNYNG"

DNI N° 16029497