



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

Comprensión de lectura en niños del segundo grado de primaria de la  
institución educativa Humanismo y Tecnología, Lima

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Educación Primaria

**AUTOR:**

Santos Paredes, Miguel Angel (ORCID: [0000-0002-3999-6410](https://orcid.org/0000-0002-3999-6410))

**ASESOR:**

Dr. Rojas Ríos, Víctor Michael (ORCID: [0000-0003-1125-4519](https://orcid.org/0000-0003-1125-4519))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica Y Evaluación De Los Aprendizajes

**LIMA - PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

Con mucho amor a mis dos Zemitas.

## **Agradecimiento**

El mayor agradecimiento a mi familia por su apoyo emocional y darme las fuerzas cuando lo necesito.

## Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y Diseño de la investigación.....	11
3.2. Variable.....	12
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	12
3.4. Técnica e instrumento para la recolección de datos.....	13
3.5. Procedimiento.....	15
3.6. Métodos para el análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos.....	15
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIÓN.....	20
VI. CONCLUSIONES.....	24
VII. RECOMENDACIONES.....	25
REFERENCIAS.....	26
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1.....	12
Tabla 2.....	14
Tabla 3.....	14
Tabla 4.....	16
Tabla 5.....	17
Tabla 6.....	18
Tabla 7.....	19

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1 .....	11
----------------	----

## Resumen

Este estudio de investigación se ha tenido como objetivo determinar cuál es el nivel de comprensión de lectura en niños de segundo grado según las dimensiones literal, inferencial y criterial. Esto implica en saber cuan preparados están los niños para comprender un texto. Así mismo la metodología utilizada en este estudio fue bajo un enfoque cuantitativo de diseño descriptivo simple de una sola variable, comprensión de textos contando con la población participante en el estudio son los niños de segundo grado de ambas secciones A y B, la muestra para este estudio fue de 27 niños que corresponde a la sección A, obteniendo los resultados con 89% en el nivel logrado, un 11% en el nivel proceso, pero ninguno en el nivel inicio. Por conclusión, los niveles de comprensión de lectura en los alumnos de segundo grado, el 89% se sitúan en un nivel de logro, el 11% situados en el nivel proceso y el 0% se encuentran en el nivel inicio. El cual analizamos que los niños en comprensión lectora, predomina el nivel logro.

Palabras clave: comprensión, lectura, habilidad

## **Abstract**

The objective of this research study was to determine the level of reading comprehension in second grade children according to the literal, inferential and criterial dimensions. This implies knowing how prepared children are to understand a text. Likewise, the methodology used in this study was under a quantitative approach of a simple descriptive design of a single variable, comprehension of texts, with the population participating in the study being the second grade children of both sections A and B, the sample for this The study was of 27 children corresponding to section A, obtaining the results with 89% at the achieved level, 11% at the process level, but none at the beginning level. In conclusion, the levels of reading comprehension in second grade students, 89% are at an achievement level, 11% are at the process level and 0% are at the beginning level. Which we analyze those children in reading comprehension, the achievement level predominates.

Keywords: comprehension, reading, ability

## I. INTRODUCCIÓN

De acuerdo con los exámenes internacionales en calidad educativa dadas en el 2018, son las naciones como China, Singapur y el país de Macao (China) son los que encabezan el ranking en mejor puntuación en comprensión lectora, matemática y ciencias confirmando el predominio en la calidad educativa que ejercen. Dejando un gran margen de ventaja a América latina.

Así mismo los países de América latina, quienes conforman Colombia, Argentina, Uruguay, Brasil, Panamá, República Dominicana, Perú entre otros países sudamericanos y centroamericanos. El cual quien lidera la lista es Chile y le sigue Uruguay, en cambio Perú figura penúltimo. (MINEDU)

En la actualidad, la educación peruana viene sufriendo cambios, que demanda la globalización, además, estos cambios, mejoran la calidad del estudiante, dando lugar a la ejecución de nuevos enfoques, como El enfoque por competencias. Sin embargo, el Perú, no estuvo a la altura de la demanda de estos cambios, debido a que en la evaluación del PISA – 2018, quedamos en el puesto 65 de 79 países participantes en el área de comprensión lectora del ranking.

Y esto es debido a la poca calidad de enseñanza que brindan las instituciones educativas a los niños, y del bajo nivel de los textos dados por el estado. Esto es una causa del bajo rendimiento de comprensión lectora y de otras materias en los niños, es por eso que a nivel internacional figuramos en las escalas bajas a comparación de otros países participantes.

En el ámbito local, la realidad de los niños estudiantes de segundo grado de Lima Metropolitana en comprensión lectora, la Oficina de Medición de la Calidad de Aprendizajes (UMC, 2019) es reflejada con los siguientes datos; el 1,8% en nivel inicio, el 53.4% en nivel de proceso y el 44.9% en nivel satisfactorio. Por consiguiente, la región Lima Metropolitana se ubica en 5° lugar, por detrás de la región Callao con el 1,9% en nivel inicio, el 53% en nivel de proceso y el 45.1% en nivel satisfactorio, detrás de la región Arequipa con el 1,3% en nivel inicio, el 46.7% en nivel de proceso y el 52% en nivel satisfactorio, también por detrás de la región Moquegua con el 1,5% en nivel inicio, el 46.4% en nivel de proceso y el 52,1% en

nivel satisfactorio y el primer lugar por la región Tacna con el 1,4% en nivel inicio, el 39,6% en nivel de proceso y el 59,1% en nivel satisfactorio. Estos datos se han extraído de la última prueba ECE dado en el año 2019 a escuelas estatales y no estatales.

Y esta problemática nos hace preguntarnos en qué nivel de comprensión de lectura estarán los estudiantes de segundo grado que empiezan recién la escuela, y hacia ello va dirigido esta investigación, en confirmar una manera adecuada de que los estudiantes puedan lograr una buena comprensión lectora.

Se formula el problema global

¿Cuál es el nivel de comprensión de lectura en los estudiantes del segundo grado de la I.E. Humanismo y Tecnología, Lima?

El presente trabajo de investigación se justifica por el interés de describir el nivel de entendimiento para la lectura de niños pequeños del segundo grado. Por lo tanto también se podría conocer la efectividad del currículo del MINEDU en enfoque por competencias y verificar las publicaciones del MINEDU que afirma, se está logrando de poco a poco que los estudiantes logren comprender textos.

Así mismo, el resultado de la investigación constituye una valía de calidad, con el objetivo de dar a entender al profesor y al alumno el efecto que genera la importancia de saber comprender un escrito y todas las características que debe desarrollar el alumno en esta etapa.

En nuestro entorno, sabemos que, para los niños, no se crea una cultura de hábitos de lectura el cual les resulta un tema nada agradable, tedioso, complicado y hasta a veces aburrido. Por consiguiente, no logran tener un desarrollo cognitivo bueno para su edad, y futuro desarrollo del país.

Este trabajo de investigación se fundamenta teóricamente para la variable comprensión lectora según Pinzas (2006) se refiere a la comprensión lectora que este consiste en interpretar el texto, es decir, darle significado, un sentido a la lectura. También que los sustentos para aprender a comprender un texto se

construye a diario y empezando desde los más pequeños del nivel inicial con la interpretación de dibujos, laminas o imágenes.

Se presentó el objetivo general de esta investigación:

Determinar el nivel de comprensión de lectura en los niños de segundo grado de la I.E. Humanismo y Tecnología, Lima. Así mismo se presenta el objetivo específico que requiere esta investigación el cual es: Identificar el nivel literal, inferencial y criterial en los niños de segundo grado de la I.E. Humanismo y Tecnología, Lima

## II. MARCO TEÓRICO

Se expresa en síntesis investigaciones previas en el ámbito nacional:

Cubas (2007), Llevo a cabo un estudio sobre las actitudes para la lectura y niveles de comprensión de lectura”. Que buscaba identificar las actitudes hacia la lectura de los niños y niñas de sexto grado de primaria, lo cual tuvo un total de 133 participantes para su evaluación, concluye que evidentemente el nivel de lectura de los alumnos del sexto grado no alcanzaron el nivel que se esperaba para su grado.

Quincho (2019) en su estudio acerca de “Niveles de comprensión de lectura en alumnos del cuarto grado en el Callao”, su investigación con diseño descriptivo simple con el objetivo de identificar los niveles de comprensión de lectura que han alcanzado los alumnos; lo cual contó una población de 90 alumnos para su evaluación. Llegando a concluir que: los alumnos de la muestra alcanzaron un nivel de comprensión lectora moderadamente bajo con un 28%, lo que determina que los estudiantes del cuarto grado de primaria tienen dificultades para comprender lo que leen.

Alcarráz & Zamudio (2015) en su estudio acerca de la “Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Huancayo” su tesis es un estudio de tipo descriptivo, quien quiso determinar el nivel que predomina en la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria. Empleando un total de 166 estudiantes, el estudio arrojó como resultado que del total de la muestra el 49% se ubicaba en el nivel literal, el 26% en nivel organizacional, el 22% en el nivel inferencial y el 4% en el nivel criterial. De los porcentajes se afirma que los alumnos de dicha institución están en un inicio del proceso lector.

Chaccha (2018) en su tesis titulada “Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de los alumnos del sexto grado de primaria” su tesis es de estudio tipo descriptivo correlacional con el objetivo de determinar la relación que existe entre los niveles de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos del sexto grado de primaria. Población conformada por 70 alumnos, llegando a mostrar que los resultados evidencian una

correlación positiva alta en el nivel literal, una correlación positiva alta en lo inferencial y correlación positiva moderada en lo criterial.

Silva (2012) quien escribe sobre Nivel de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado en Ventanilla su estudio es de tipo descriptivo simple. Contando con 99 estudiantes. concluyendo que el nivel alcanzado de comprensión de textos en los niños evaluados está en el rango de logro medio, obtenidos en los niveles de literal así mis en criterial, en cambio en el nivel inferencia se ubicaron el rango de logro bajo.

Martínez (2017) El objetivo de su investigación fue determinar la relación entre la comprensión lectora y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de secundaria. Con el enfoque cuantitativo con diseño no experimental con alcance correlacional. Trabajó con una población de 25 estudiantes que conforman el cuarto y quinto de secundaria, para obtener sus resultados uso una encuesta para su variable comprensión lectora y el test de ACRA para su variable de estrategias de aprendizaje. su estudio concluyó a nivel general que no hay ninguna relación entre la comprensión de lectura con las estrategias de aprendizaje.

Rivera (2019) el objetivo de su investigación fue de determinar los niveles de comprensión de lectura en alumnos de cuarto grado de la primaria, bajo un enfoque cuantitativo y diseño no experimental. Tomando como muestra a 207 estudiantes de escuelas del distrito de San Martín de Porras, para obtener resultados uso una prueba escrita para medir los niveles de comprensión lectora, los cuales resulto que el 18.4% se encontraban en un nivel inicio, 46.3% en un nivel de proceso y 35.3% en un nivel de logro. Concluyendo que es indispensable que los estudiantes comprendan lo que leen así que deben realizar estrategias de estudio para mejorar su comprensión.

Hidalgo & Tangoa (2016) su estudio tiene el objetivo de determinar la relación que hay entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de lectura en niños de quinto grado de primaria. Es un estudio de nivel correlacional con el método descriptivo. Su población está constituida por veinte estudiantes, los instrumentos usados fue un test CHAEA para la variable de estilos de aprendizaje y otro test para la variable comprensión de lectura. Llegando a la conclusión que efectivamente hay una

relación importante entre estilos de aprendizaje y comprensión de lectura en los niños del quinto grado de primaria.

Investigaciones previas en el ámbito internacional:

Santamaría (2001), en su tesis titulada “la práctica de la narración interactiva de cuentos y su relación con la motivación y la comprensión de la lectura en los estudiantes en la edad preescolar”, con su investigación de campo y cuasi-experimental, teniendo como objetivo e investigación fue de descubrir si la lectura interactiva de cuentos contribuye a la creación de un ambiente favorable e inspiradora hacia la lectura en estudiantes con edad pre escolar. Utilizando como población a veinte estudiantes del tercer grado de primaria de una I.E. venezolana, utilizando los materiales de evaluación como cuentos, cuestionarios, registro de evaluación, pruebas de comprensión, concluyendo su investigación: que usando material para la lectura apropiado para la edad de los estudiantes y sobre todo de buena calidad léxica e ilustrativa estimula el interés y mantiene la motivación hacia esta. Y luego de una decena de sesiones de práctica en lectura interactiva los niños lograron captar el conocimiento referente a la estructura narrativa de las historias simples, la adquisición de este nuevo conocimiento mejora la comprensión de la lectura según las teorías ya analizadas.

Weih (2018). “*Teaching Reading Comprehension to Students in Grades 4-6*”, tuvo como objetivo generar un intercambio de ideas en base la comprensión del texto en sus diferentes niveles, mediante una evaluación, que a su vez, genere motivación como parte de su estrategia en el desarrollo de su clase con los estudiantes, su muestra fue con niños de primer grado, en conclusión, cuando el maestro genera un dialogo entre sus estudiantes, luego de haber finalizado la lectura, los estudiantes de primaria se involucran en conversaciones relacionadas con su comprensión, que sirven para aumentar su dominio del habla, así como para mejorar su construcción social del conocimiento, además, la constante motivación ayuda el crecimiento de la comprensión lectora.

Guzmán, Gil & Pacheco (2020) “*Home literacy environment and reading comprehension in Spanish primary education*”, el presente estudio investigó la práctica de la comprensión de lectura de los estudiantes españoles en relación a

programas de alfabetización familiar en España y mejorar la interacción de alfabetización con sus hijos en las primeras etapas, con una muestra 14 595 alumnos españoles de entre 9 y 10 años, en conclusión, es importante no solo tener presente la comprensión de lectura en las escuelas, sino también, en las familias, ya que, podría mejorar no solo las habilidades emergentes de alfabetización, sino también el valor social de la alfabetización desde una perspectiva sociocultural.

Yeung et al (2013) "*A model of reading comprehension in Chinese elementary school children*", el objetivo principal del presente estudio fue examinar las interrelaciones entre las habilidades relacionadas con la lectura a nivel de texto chino, la lectura de palabras y la comprensión lectora con base en hallazgos previos y los modelos de comprensión de textos en sistemas de escritura alfabética, la muestra fue de 248 alumnos de cuarto grado (127 niños y 121 niñas) en Hong Kong, como resultado, mostraron que las habilidades sintácticas, las habilidades de discurso y la memoria de trabajo verbal eran contribuyentes únicos de comprensión lectora entre los niños de primaria, ya que, lograron tener un control de la lectura y una experiencia única de aprendizaje de su idioma.

A continuación, se detalla las teorías que respaldan esta investigación de la comprensión de lectura.

La teoría de la comprensión de lectura incluye un conjunto de modelos que se ha desarrollado y retro alimentado en el tiempo. Seguido se presenta las teorías significativas oportunas en la comprensión lectora desde la época de los años cincuenta: a) Teoría de transferencia de la información: Empleando las palabras de Crespo (2005) este modelo considerada pionera en surgir a mediados del siglo XIX y su vigencia fue de 20 años, destacando hasta los años 60. A este estadio se centraba en la transferencia de información que luego le seguía la comprensión y la evaluación. En la opinión de Crespo (2005) "el entender un texto incluye lo hablado directamente y la inferencia o habilidad para entender lo indirecto. La evaluación crítica se centra en apreciar la eficacia del texto, las ideas y el propósito del autor" (p.85). Quiere decir que lector entiende un texto que lee cuando es capaz de obtener el significado dado en el texto. Es decir, encontrar que el sentido de la lectura está en cada palabra y la labor del lector es descubrirlo. Esta teoría afirmaba

que para la comprensión de un texto es importante la correcta vocalización del texto, quiere decir, si el alumno leía correctamente, podrá entender la lectura. Sin embargo, aparecieron niños que después de leer el texto, analizar la estructura del texto y valorado, seguía sin comprender el significado.

Como plantea Bravo (2010) El lector entiende lo que lee cuando es competente de adquirir el mensaje que el texto brinda. Esto implica en darse cuenta que el significado del texto está presente en la palabra como en las oraciones que lo integran y la función de quien lee está en descubrirlo. b) Teoría de la lectura como proceso interactivo; Con base en Crespo (2005) de acuerdo al progreso de la psico-lingüística y el cognitivismo florece esta nueva teoría basándose en la lectura como un proceso de interacción. Este tipo supera las limitaciones del anterior modelo de transferencia. Esta teoría nace impulsada por los adelantos en la psico-lingüística y el cognitivismo acabando por los años setenta, Crespo (2005) destaca de esta teoría hizo desarrollar el enfoque de la lectura como un proceso participativo. Bajo esta apreciación se proyecta que el lector, usando sus experiencias previas, participe con el texto y construya su significado. También se conoce como la teoría del esquema por que el lector usa sus saberes previos para interactuar con la lectura construir el significado. El lector agrega sus experiencias al esquematizar una texto o imagen para construir el significado en algo concreto según su pre conocimiento, quiere decir que la información nueva que lee lo une con sus conocimientos previos para integrar el significado el cual influye en comprensión de la lectura. Por último, c) Teoría de la lectura como proceso transaccional; Esta teoría significa el avance de la relación con los modelos anteriores. Consiste en reconocer que el significado extraído del texto es un efecto de la interacción del texto con el lector. Crespo (2005). Este modelo entiende a la lectura como proceso transaccional o también el proceso de leer. La autora de este modelo, Rosenblatt, afirma que un texto es nada más que papel y tinta y solo cobra sentido en la interacción con el lector quien le dará sentido al texto y construirá su propio significado. Sin embargo, este significado obtenido del texto no necesariamente debe ser igual al significado que puede obtener otro lector. Según este modelo es el estudiante quien tiene mayor relevancia ya que es autónomo en la construcción de su aprendizaje, cosa que los docentes deben respetar y aceptar.

Los enfoques conceptuales donde se enmarca la presente investigación.

La comprensión de texto es una habilidad cognitiva que ayuda al lector a entender, analizar, organizar, ordenar, relacionar la información escrita y hacer conjeturas sobre las ideas puestas en el texto (Rosales y Cordero, 2016)

La comprensión de textos es una práctica elemental sobre la cual se extiende una sucesión de facultades tales como el agrado por la lectura y análisis. Así mismo el avance de la destreza para entender un texto facilita para el camino académico, de trabajo como social en los estudiantes. Como afirma Solé (2003) la comprensión de textos actúa tanto el texto, en su forma y contenido, como también el lector son sus conocimientos previos y expectativas. Asimismo, Llanos (2013) afirma que el proceso de la lectura es un tanto complicado que implica una serie de destrezas cognitivas, meta cognitivas y cualidades que favorecen la acción lectora. Pues el lector debe poner en acción habilidades del pensamiento, mejor dicho; leer es pensar. Sabemos que la lectura forma parte de una de las habilidades lingüísticas que permiten a la persona poder mejorar el aspecto social y cultural, tomando como punto de inicio a la lectura ya que involucra la comprensión como una actividad mental relacionada con la percepción impresa palabras con órganos de los sentidos, entendiendo esas palabras, comprendiendo e interpretando.

A continuación, las dimensiones que conforman la comprensión de lectura.

Las preguntas son importantes para hallar el significado y contribuyen eficazmente en facilitar la comprensión del texto. Por eso se recomienda que el maestro como el estudiante deberían hacer preguntas antes, durante y después de leer para entender la lectura. Durante el transcurso de comprensión se ejecutan múltiples procedimientos que se pueden considerar en niveles. Como consecuencia de la interacción entre el que lee y el texto surge los niveles de comprensión lectora.

Hay muchos autores que clasifican la comprensión lectora en niveles, los cuales comparten algunas diferencias como también semejanzas, por ejemplo, en la cantidad de niveles como también en los nombres que cada uno les dan. Todas estas clasificaciones comparten características iguales, que me han permitido analizar y clasificarlas en tres niveles; nivel literal, nivel inferencial y nivel criterial.

Se presenta una breve descripción de los niveles que se va a investigar con sus indicadores que lo caracterizan. Bajo el sustento de la Taxonomía de Barret, quien determina tres niveles de comprensión lectora también. a) El nivel Literal: Este nivel consiste en que el maestro formula preguntas para ayudar a los alumnos a recordar información del texto que está en forma explícita o de fácil reconocimiento. Tales como: Identificar el orden de sucesos en el texto, identifica tiempos y lugares en el texto, identifica personajes principales y secundarios. Empleando las palabras de Cooper (citado en Mozombite, 2017) en este nivel se describe a la señalización de la información importante que esta explícita en el texto. b) El nivel Inferencial; En este nivel permite que el lector establezca relaciones con el texto que lee. Así mismo es capaz de reconocer la intención del autor como también descubrir información implícita. El lector es capaz de: inferir ideas principales y secundarios que aparecen en el texto, sacar hipótesis de otros sucesos acontecidos o que pudieran ocurrir, formular hipótesis acerca de las características de los personajes y de deducir enseñanza. Según Sánchez (1999) afirma que en este nivel el lector está en la capacidad de obtener aspectos implícitos en el texto, por ello, puede realizar lo indicado anteriormente (p.19). c) El nivel Criterial: Este nivel el lector establece juicio crítico, el lector puede acertar o contradecir lo que el autor formula en su texto. Pero este nivel exige al lector argumentar su opinión. Para que el lector llegue al nivel criterial debe ser capaz de: Formular una opinión, deducir conclusiones, predecir resultados y consecuencias, reelaborar el texto escrito en una síntesis propia. Dicho con palabras de Sánchez (1999) aquí el lector ya está en la facultad de expresar juicios críticos, basándose en sus conocimientos propios y valores. Por consiguiente, el lector está en la condición de responder a los cuestionarios que buscan los indicadores anteriormente mencionados.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y Diseño de la investigación

Esta investigación está bajo el enfoque cuantitativo (Ñaupas, Valdivia, Palacios & Romero, 2018) porque se usa la recolección de datos y así mismo analizar esos datos para responder a preguntas de investigación.

##### **Tipo de investigación:**

Fue básica (Ñaupas *et al*, 2018) porque la motivación de esta investigación es por curiosidad de nuevos conocimientos y describir resultados.

##### **Diseño de investigación:**

De este estudio fue descriptiva simple, como dice Bernal (2016) este tipo de investigación es una de las más populares y usados por investigadores principiantes.

El mismo Bernal (2016) afirma que en tales estudios descriptivos se muestran, narran o identifican hechos, dan características de un objeto de estudio, etc. Pero no se dan explicaciones o razones de los hechos. Quiere decir que el estudio descriptivo simple solo comprende la colección de datos para corroborar datos, así mismo determina los modos de ser de los objetos de estudio.

#### **Figura 1**

Diagrama del diseño simple



Nota.

M: Niños de segundo grado de primaria

O<sub>1</sub>: Observación sobre la variable comprensión lectora

### 3.2. Variable

En esta investigación se usó solo una variable V1 por consiguiente es la variable independiente bajo el enfoque cuantitativo.

V1: Comprensión de lectura: La comprensión de texto es una habilidad cognitiva que ayuda al lector a entender, analizar, organizar, ordenar, relacionar la información escrita y hacer conjeturas sobre las ideas puestas en el texto (Rosales y Cordero, 2016)

### 3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

#### Población

Al respecto Bernal (2016) afirma que “la población es la totalidad o el conjunto de todos los sujetos o elementos que tienen ciertas características similares y a los cuales se refiere la investigación” (p.213).

La población de estudio está conformada por 45 niños del primer grado de primaria de la I.E. Humanismo y Tecnología.

**Tabla 1**

*Cantidad De Estudiantes Que Representa La Población De Estudio*

Institución educativa	Grado y sección	Cantidad
Humanismo y tecnología	2 “A”	27
	2 “B”	16
Total de población		43

- Criterio de inclusión:

Para la población conformada para esta investigación se ha considerado niños de edades entre 7 y 8 años, así mismo que cursen el mismo año lectivo.

- Criterio de exclusión:

No se ha considerado excluir a ningún niño dentro de esta población.

### **Muestra**

“Esta es la parte de la población que se separa, del cual realmente se obtiene todos los datos para el desarrollo del estudio y sobre la cual se genera la medición y la observación de las variables objeto de estudio” (Bernal, 2013, p.213).

La muestra la conforma 27 niños del segundo grado A de primaria.

### **Muestreo**

El muestreo para esta investigación fue no probabilístico, de tipo intencional, ya que el criterio que se usa para este muestreo es la intención que persigue la investigación (Ñaupas *et al*, 2018).

### **Unidad de análisis**

Los estudiantes que han sido seleccionados corresponden al segundo grado A de primaria de la Institución Educativa Humanismo y Tecnología.

## **3.4. Técnica e instrumento para la recolección de datos**

Para obtener datos para la investigación se usó la técnica del cuestionario tal como Bernal (2016) expresa que “el cuestionario es un aglomerado de interrogantes diseñadas para obtener los datos necesarios” (pág. 245). Por tal motivo el investigador utiliza esta técnica para obtener información del objeto de estudio en función a los objetivos de la investigación.

## Instrumento

El instrumento usado para obtener datos es la encuesta de opción múltiple (Ñaupas *et al*, 2018) ya que el encuestado indica la alternativa según su criterio.

## Validez

La validez del instrumento usado, fue aprobado por tres expertos en la especialidad de educación. Por tal motivo el instrumento para comprensión lectora se aplicó respetando los criterios de evaluación.

## Tabla 2

*Validez del instrumento adaptada a Formularios de Google*

Experto	Aprobación %
1	100 %
2	100%
3	100%

## Confiabilidad

La confiabilidad proviene de la palabra fiable y esta a su vez de fe. La confiabilidad significa pues que una prueba, instrumento merece confianza porque al aplicarse en condiciones iguales o similares lo resultados siempre serán los mismos. Mejía (citado en Ñaupas *et al*, 2018)

## Tabla 3

*Resultados de confiabilidad de instrumento*

Variable	Alfa de Crombach	N° de Ítems
Comprensión lectora	,684	10

### **3.5. Procedimiento**

Para realizar el procedimiento de recolección de datos, se gestionó los permisos correspondientes al director de la institución educativa; así mismo a los docentes a cargo de cada aula. Luego se aplicó la prueba virtualmente mediante el Formulario Google enviándoles el link por mensaje de texto y correo electrónico a los padres de cada niño. Al cabo de unas horas se pudo recolectar todos los datos que se necesitaba.

### **3.6. Métodos para el análisis de datos**

En el trabajo de análisis de los datos para esta investigación es de nivel descriptivo, para la tabulación se acudió al programa Microsoft Excel, construyendo una matriz de datos ítems por ítems según la dimensión que pertenece según los puntajes de correcto (2) incorrecto (1).

Para el análisis de los resultados se crearon tablas con los rangos, niveles y porcentajes de los datos por cada objetivo.

### **3.7. Aspectos éticos**

En este trabajo de investigación se consideró mantener la confidencialidad de los sujetos de estudio tales como su nombre. Así mismo se obtuvo el permiso de la institución para la aplicación del instrumento de evaluación en el recojo de datos para esta investigación.

Todos los nombres de autores mencionados en esta investigación son nombrados respetando su autoría y siguiendo las normas APA.

#### IV. RESULTADOS.

**Tabla 4**

*Comprensión de lectura en los niños de segundo grado de primaria*

<b>Rango</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
LOGRADO	24	88.9 %
PROCESO	3	11.1%
INICIO	0	0%
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>100%</b>

*Nota.* En la tabla 4 se visualiza que 88.9% del total de niños se posicionan en **logrado** de comprensión de lectura, mientras que el 11.1% se posicionan en **proceso** para la comprensión lectora. Por lo tanto, ningún (0%) niño está en inicio en la comprensión de texto.

**Tabla 5**

*Nivel de comprensión de lectura en la dimensión literal.*

<b>Rango</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
LOGRADO	22	81.5 %
PROCESO	5	18.5%
INICIO	0	0%
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>100%</b>

*Nota.* En la *tabla 5* se visualiza que 81.5% del total de niños se posicionan en **logrado** de comprensión de lectura en la dimensión literal, mientras que un 18.5% se posicionan en **proceso** para la comprensión de lectura en la dimensión literal. Por lo tanto, ningún (0%) niño está en **inicio** para la comprensión de lectura en la dimensión literal.

**Tabla 6**

*Nivel de comprensión de lectura para la dimensión inferencial*

<b>Rango</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
LOGRADO	22	81.5 %
PROCESO	5	18.5%
INICIO	0	0%
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>100%</b>

*Nota.* En la tabla 6 se observa que 81.5% del total de niños se posicionan en **logrado** de comprensión de lectura para la dimensión Inferencial, mientras que un 18.5% se posicionan en **proceso** para la comprensión de lectura en la dimensión Inferencial. Por lo tanto, ningún (0%) niño está en **inicio** para la comprensión de lectura en la dimensión Inferencial.

**Tabla 7**

*Nivel de comprensión de lectura para la dimensión Criterial.*

<b>Rango</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
LOGRADO	24	88.9 %
PROCESO	3	11.1%
INICIO	0	0%
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>100%</b>

*Nota.* En la *tabla 7* se visualiza que 88.9% del total de niños se posicionan en **logrado** de comprensión de lectura en la dimensión Criterial, mientras que un 11.1% se posicionan en **proceso** para la comprensión de lectura en la dimensión Criterial. Por lo tanto, ningún (0%) niño está en **inicio** para la comprensión de lectura en la dimensión Criterial.

## V. DISCUSIÓN

Leer es una destreza imprescindible para los niños, más en esta actualidad. Desde pequeños aprenden a leer, pero muchos ven difícil entender lo que leen. Es allí donde se evidencia la importancia de la comprensión lectora, porque ayuda a los estudiantes a entender con facilidad el mensaje que transmite un texto.

De todos los niños de la Institución Educativa que fueron evaluados mostraron buenos resultados en comprender el texto que leen, el cual es un indicador muy optimista para esta investigación.

En esta investigación se ha tomado como materia de estudio a 3 dimensiones de la variable comprensión de lectura, el cual se ha obtenido resultados según los niveles de comprensión de lectura de los alumnos de segundo grado.

En relación al objetivo general mostrado en la tabla 1 se encontró que el nivel de Comprensión de lectura en los niños de segundo grado de primaria está en un 88.9% en el nivel logrado, lo cual, demuestran buenos indicadores en los textos que leen, ya que, los estudiantes al brindar sus respuestas generan diálogos relacionadas con su comprensión (Weih 2018) así como también permite poder construir de manera social sus conocimientos y sentirse motivados por generar hábitos de lectura. Sin embargo, existe un 11.1% en el nivel proceso, pero ninguno en el nivel inicio, lo cual, resulta favorable y que pueden llegar a mejorar bajo las estrategias utilizadas por el docente en el desarrollo de sus clases, bajo el análisis no solo de lecturas sino también de estudio de casos, problemas matemáticos, etc., que involucran la comprensión de lo leído.

Los resultados son de igual similitud a los establecidos con otros estudios (Chaccha, 2018; Silva 2012) en el que los estudiantes muestran indicadores medios en los niveles de comprensión de lectura, ya que, se debe aún potenciar las estrategias para poder cumplir con los ritmos de aprendizaje de cada estudiante y poder mejorar las relaciones interpersonales que se generan en la clase al momento de socializar e intercambiar ideas de lo leído.

Por otro lado, vemos el contraste con el estudio de Quincho (2019) acerca de los niveles de la comprensión de lectura en estudiantes de cuarto grado, en el callao. Que sus resultados presentan un nivel de comprensión de lectura moderadamente bajo que representa un 28%, el cual nos da a entender que los alumnos presentan dificultades en entender el texto que leen.

En función al primer objetivo específico, “Identificar el nivel de la comprensión lectora en los niños de segundo grado de primaria” resultados mostrados en la *tabla 2* “dimensión literal”, se evidencia que el 81.5% de los estudiantes obtienen un nivel logrado, 18.5% se encuentran en proceso y 0% en nivel inicio, se muestra que en la dimensión literal el nivel logro es el más resaltante en los niños estudiados a comparación con el nivel inicio. Dichos resultados son positivos, debido a que los estudiantes brindan sus respuestas en función de lo que se encuentra en los textos que leen (Cooper, 1998) ya sea por secuenciar los hechos, mencionar a los personajes principal y/o secundarios e identificar los tiempos y contextualizar los hechos en la historia. Los resultados son de igual similitud a otros estudios (Yeung et al, 2013; Guzmán, Gil & Pacheco, 2020) puesto que, los niveles de comprensión en estos estudiantes fueron positivos en gran porcentaje ya que tienen buena capacidad de retención y comprensión, lo que les permite tener un control sobre la lectura y poder responder de acuerdo a lo sucedido en la lectura.

En función del segundo objetivo específico, “Identificar el nivel de la comprensión de lectura en los niños de segundo grado de primaria” resultados mostrados en la *tabla 3* “dimensión inferencial”, se observa que existe un 81.5% de estudiantes en el nivel logrado, el 18.5% en el nivel en proceso y el 0% en el nivel inicio. Se muestra que en la dimensión inferencial el nivel logro es el más resaltante en los niños estudiados a comparación con el nivel inicio, es un resultado alentador ya que los estudiantes alcanzaron buen nivel inferencial, lo que se deduce que muestran creatividad e imaginación para poder continuar una lectura, creando un desenlace para las historias de acorde a su edad o deducir las enseñanzas de los textos que lee (Sánchez, 1999) así como también tener la capacidad de inferenciar las ideas principales y/o secundarias y mencionar posibles características que pretendan referirse a los personajes. Estos datos se contrastan con Rivera (2019) quien en su

estudio tuvo resultados de los estudiantes de cuarto grado de primaria en la dimensión inferencial reportaron el 22.2% alcanzaron el nivel inicio, el 63.3% alcanzaron el nivel proceso y el 14.5% alcanzaron el nivel de logro. Que quiere decir que el nivel logro fue el sobresaliente.

Así mismo correspondiente al tercer objetivo específico, “Identificar el nivel de la comprensión de lectura en los niños de segundo grado de primaria” resultados mostrados en la *tabla 4* “dimensión criterial”, se observa que existe un 88.9% de estudiantes en el nivel logrado, el 11.1% en el nivel en proceso y el 0% en el nivel inicio. Se muestra que en la dimensión criterial el nivel logro es el más resaltante en los niños estudiados a comparación con el nivel inicio. Tales resultados son muy optimistas, debido a que los estudiantes demuestran estar en la facultad de emitir su opinión basándose en su juicio crítico personal debido a sus experiencias conocimientos (Sánchez, 1999) opinando sobre las actitudes de los personajes, analiza situaciones propuestas por el autor y argumenta su posición frente a su opinión. Los resultados son de igual similitud al estudio de (Silva, 2012) puesto que, en el nivel criterial estos estudiantes fueron resaltantes en gran porcentaje, porque logran una gran capacidad valorativa y reflexiva ante lo sucedido de un texto. El cual les conlleva a tener mayor rango de análisis crítico.

Finalmente, de los resultados obtenidos podemos decir que; nuestra fortaleza para concluir esta investigación fue que el tema escogido “comprensión lectora” es un tema muy tratado por varios investigadores, el cual brinda una gran gama de información y bibliografía.

Así mismo, fue de gran ayuda el conocer a todos los niños participantes, ya que anteriormente fui profesor de ellos. También a su amabilidad y disponibilidad en participar este estudio.

Las debilidades que se presentaron en este estudio fueron el no poder contar con bibliografía impresa, no contar con más referencias, ya que por la pandemia que estamos atravesando es imprudente salir de casa, así mismo las bibliotecas no están disponibles.

Cabe expresar que la mayor dificultad presentada para este estudio es el tiempo que se dio para retomar esta investigación y sacarla adelante.

Así mismo, indicar la relevancia de la información que presenta este trabajo de investigación, en el sentido que los docentes tendrán mayores luces en conocimiento de lo importante que es para los niños comprender un texto.

## VI. CONCLUSIONES

1. El nivel la comprensión de lectura en los niños de segundo grado, el 88.9% se encuentra en un nivel logro, el 11.1% se encuentra en el nivel proceso y el 0% se encuentran en el nivel inicio. El cual quiere decir que niños en comprensión lectora, predomina el nivel logro.
2. De acuerdo con el primer objetivo específico en identificar la comprensión lectora en los niños de segundo grado de primaria según la dimensión literal, el 81.5% se encuentra en el nivel de logro, el 18.5% se encuentra en el nivel de proceso y el 0% se encuentra en el nivel de inicio. El cual quiere decir que los niños en comprensión lectora según la dimensión inferencial, predomina el nivel de logro.
3. De acuerdo con el segundo objetivo específico en identificar la comprensión lectora en los niños de segundo grado de primaria según la dimensión inferencial, el 81.5% se encuentra en el nivel de logro, el 18.5% se encuentra en el nivel de proceso y el 0% se encuentra en el nivel de inicio. El cual quiere decir que los niños en comprensión lectora según la dimensión literal, predomina el nivel de logro.
4. De acuerdo con el primer objetivo específico en identificar la comprensión de lectura en los niños de segundo grado de primaria según la dimensión criterial, el 88.5% se ubica en el nivel de logro, el 11.1% se encuentra en el nivel de proceso y el 0% se encuentra en el nivel de inicio. El cual quiere decir que los niños en comprensión lectora según la dimensión criterial, predomina el nivel de logro.

## **VII. RECOMENDACIONES**

A los profesores, que el objetivo no solo sea que el niño aprenda a leer, sino también a darle las herramientas y el acompañamiento a los niños para que también lleguen a comprender lo que leen. Así mismo que busquen capacitarse en conocer nuevas estrategias y herramientas de comprensión lectora para el beneficio de los niños que son nuestra realidad como país.

A los padres, fomenten la lectura en sus niños creando un hábito bueno de lectura diaria. Entreguen a sus pequeños libros adecuados para su edad con contenido e ilustraciones que les llame la atención y que puedan disfrutar de la lectura.

A los niños decirles que lean, imagínense, vivan y disfruten de historias maravillosas que les ofrece los libros.

## REFERENCIAS

- Alcarráz, Zamudio Romo (2015) *Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en instituciones educativas de San Jerónimo de Tumán* [tesis de maestría, Universidad Nacional del centro del Perú] <http://hdl.handle.net/20.500.12894/2873>
- Alemán Macías, Carbajal Ciprés (2017) *Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de trabajo social y comunicación e información y las tareas de lectura en el contexto aula*. Congreso Nacional de Investigación Educativa, San Luis de potosí, Chile.
- Bernal, C. (4ta Ed.). (2016) *Metodología de la investigación*. Géminis
- Bravo, A. (2010) *Procesos y factores que intervienen en la comprensión lectora en lengua materna y lengua extranjera*. *Autodidacta*, 87 – 100. <https://docplayer.es/3275873-Procesos-y-factores-que-intervienen-en-la-comprension-lectora-en-lengua-materna-l1-y-lengua-extranjera-le.html>
- Cáceres Núñez, A. S., Donoso Gonzáles, P. A., Guzmán Gonzáles, J. A. (2012) *Comprensión lectora “Significados que le atribuyen los docentes al proceso de comprensión lectora en NB2”* [tesis de licenciatura, Universidad de Chile] [http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2012/cs-caceres\\_a/pdfAmont/cs-caceres\\_a.pdf](http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2012/cs-caceres_a/pdfAmont/cs-caceres_a.pdf)
- Castro Rojas, T. R. (2020). *Aprendizaje móvil y comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de la I.E. San Antonio de Jicamarca*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57518/Castro\\_RTR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57518/Castro_RTR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chaccha Astete, A. (2018) *Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación en alumnos del sexto grado de la I.E. 139, S.J.L.* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18967/CHAC  
CHA\\_AA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18967/CHAC_CHA_AA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Cooper, J. D. (2000) *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid: Visor
- Crespo Picó, M. (2005). *El pretexto del texto. La comprensión lectora como proceso vehicular hacia otras destrezas. Actas del programa de formación para el profesorado de español como lengua extranjera del Instituto Cervantes de Múnich* (págs. 184 – 185). Múnich: Publicaciones académicas de los centros del Instituto Cervantes.
- Cubas Barrueto, A. C. (2007) *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria* [Tesis de maestría, Universidad Católica del Perú]  
[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/427/CUBAS\\_BARRUETO\\_ANA\\_ACTITUDES\\_HACIA\\_LECTURA.pdf?sequence=1  
&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/427/CUBAS_BARRUETO_ANA_ACTITUDES_HACIA_LECTURA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Delgado Vásquez, A. E.; Ecurra Mayaute, L. M.; Atalaya Pisco, M. C.; Pequeña Constantino, J.; Santibáñez Olulo, R. W.; Álvarez Taco, C. L.; Rodríguez Tarazona, R. E.; Rodríguez Tigre, M. D.; Llerena Fernández, L. (2009). *Comparación de la comprensión lectora en alumnos del tercer año de secundaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima metropolitana. Persona*, (12) 69-82. Disponible en [www.redalyc.org/articulo.oa?id=147117618004](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147117618004)
- Gallego, J. M., Cortés, D. A. (2013) *Comprensión y producción textual*. Fundación Promigas.
- Guzman, F., Gil, J., & Pacheco, A. (2020) *Home literacy environment and Reading comprehension in Spanish primary education*. *Journal of Research in Reading*, (43) 229-247 <http://dx.doi.org/10.1111/1467-9817.12299>
- Jiménez, J. E. y O'shanahan Juan, I. (2008). *Enseñanza de la lectura: de la teoría y la investigación a la práctica educativa*. *Revista Iberoamericana de*

educación. 45-5. <http://www.ince.mec.es/IndicadoresPublicos/pdfs/rs12.pdf>.

Jiménez Pérez, E. (2014). *Comprensión lectora vs competencia lectora: qué son y qué relación existe entre ellas*. *Investigaciones sobre lectura*. (1), 65-74. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=446243919005>

La Rosa Rea, A. L. (2019). *Comprensión lectora y aprendizaje significativo en alumnos de primero y segundo grado de primaria en la I. E. 20372* [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho]. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3420/AMERICA%20LYMARI%20LA%20ROSA%20REA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Llanes Perea, R. A. (2005) *La comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de la escuela primaria Lic. Adolfo López Mateos sexto grado de primaria* [Tesis de maestría, Tecnológico de Monterrey] [https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/568771/DocsTec\\_6536.pdf?sequence=1](https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/568771/DocsTec_6536.pdf?sequence=1)

Martínez Echaccaya, D. (2017). *La comprensión lectora y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de secundaria en un colegio privado de Lima* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12739/Martinez\\_ED.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12739/Martinez_ED.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Martínez Pérez, L. M. (2018). *Influencia del nivel de comprensión lectora en el aprendizaje de la comunicación y lenguaje en estudiantes del tercer grado del ciclo de educación básica* [Tesis para licenciatura, Universidad De San Carlos De Guatemala] [http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29\\_0591.pdf](http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0591.pdf)

Millán L., N. R. (2010). Modelo didáctico para la comprensión de textos en educación básica. *Revista de teoría y didáctica de las ciencias sociales*, (16), 109-133. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65219151007>

- MINEDU. (2017). *Resultados de la evaluación censal de estudiantes ECE 2016*. Recuperado el 20 de abril del 2021 de <https://www.umc.minedu.gob.pe/resultadosece2016>
- Mori Zubiato, Z. E. (2020). *Memoria auditiva inmediata y la comprensión lectora de estudiantes de primaria de la institución educativa N°3038* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62832/Mori\\_ZE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62832/Mori_ZE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mozombite Tenazoa, P. M. (2017). *Diferencia de los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. 0101 "Luis Alvarado Bartra de Chazuta y la I. E. 0004 "Túpac Amaru" de Tarapoto, San Martín*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/960/mozombite\\_tp.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/960/mozombite_tp.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Muñoz Moreno, D. M. (2015). *La comprensión lectora a través del uso de las tecnologías de información y la comunicación* [Tesis de maestría, Universidad de Tolima]. <http://repositorio.ut.edu.co/bitstream/001/1642/1/Trabajo%20de%20Grado%20-%20Diana%20Marcela%20Mu%C3%B1oz%20Moreno.pdf>
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., Romero Delgado, H. E. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis*. Ediciones de la U.
- Orduz Torres, M. N. (2017). *Uso de las Tics y comprensión lectora de estudiantes de tercer grado de primaria I.E. Fabio Riveros* [Tesis de maestría, Universidad privada Norbert Wiener de]. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1345/MAESTRO%20%20Orduz%20Torres%20c%20Mar%20c3%20ada%20Nicasia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Pinzas García, J. (2006). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Ministerio de Educación
- Poma Gonzales, J. K. (2020). *Atención y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. 6032Almirante Miguel Grau Seminario*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59989/Poma\\_GJK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59989/Poma_GJK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pretel Hoyos, A. (2020). *Influencia de la comprensión lectora en la producción de textos argumentativos en estudiantes de educación secundaria, El porvenir*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55979/Pretel\\_HA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55979/Pretel_HA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Quincho Mego, D. J. (2019). *Niveles de comprensión lectora en alumnos del cuarto grado de primaria de una institución educativa de Callao*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio De Loyola]. [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8698/3/2019\\_Quincho-Mego.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8698/3/2019_Quincho-Mego.pdf)
- Rivera Fernández, S. L. (2019). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria en San Martín de Porras*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37221>
- Rosales, J. & Cordero, H. (2016). *Técnicas de la comprensión lectora. Talleres de ideas group EIRL*.
- Sánchez, D. (1998). *Como leer mejor*. (2da Edición). Perú: INLEC
- Santamaría, R. (2001). *La práctica de la narración interactiva de cuentos y su relación con la motivación y la comprensión de la lectura en niños de edad preescolar*. [Tesis de maestría, Universidad Católica Andrés Bello de Caracas]. <https://docplayer.es/13911687-Trabajo-especial-de-grado-la->

practica-de-la-narracion-interactiva-de-cuentos-y-su-relacion-con-la-motivacion-y-la-comprension-de-la-lectura.html

Silva Velásquez, C. M. (2012). *Niveles de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de una institución educativa de ventanilla callao* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio De Loyola]. [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1325/1/2012\\_Silva\\_Nivel%20de%20comprension%20lectora%20de%20los%20alumnos%20del%20segundo%20grado%20de%20una%20institucion%20educativa%20de%20Ventanilla%20-%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1325/1/2012_Silva_Nivel%20de%20comprension%20lectora%20de%20los%20alumnos%20del%20segundo%20grado%20de%20una%20institucion%20educativa%20de%20Ventanilla%20-%20Callao.pdf)

Solé, I. (2003). *Estrategias de la lectura*. Barcelona: Grao

Tangoa Viteri, N. & Hidalgo Mozombite, G. (2016). *Estilos de aprendizaje y Comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. 62313, Loreto* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia] [http://repositorio.unia.edu.pe/bitstream/unia/154/1/T084\\_45145709\\_T.Pdf.pdf](http://repositorio.unia.edu.pe/bitstream/unia/154/1/T084_45145709_T.Pdf.pdf)

UMC (2017). *Evaluaciones de logro de aprendizaje* [archivo PDF]

Weih, T. (2018). *Teaching Reading Comprehension to Student in Grades 4-6*.

Yeung, P., Suk-ham, C., Wai-ock, K., & Wong, Y. (2013). A model of reading comprehension in Chinese elementary school children. *Learning and Individual Differences*, (3) 55-66 <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2013.03.004>.

## ANEXOS

### ANEXO 1: Matriz de Operacionalización de variable

*Variable: comprensión lectora*

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y Rangos
Nivel literal	Identifica sucesos en la lectura	1,2,3,4	ESCALA: Nominal	Inicio (0-1)
	Identifica razones explícitas en el texto			Proceso (2-3)
	Identifica orden de las acciones en el texto			Logro (4)
Nivel inferencial	Infiere significado de palabras.	5,6,7	VALORES: Incorrecto (1) Correcto (2)	Inicio (1)
	Deducir enseñanza.			Proceso (2)
Nivel criterial	Deducir el tema de un texto	8,9,10		Logro (3)
	Juzga la actuación de los personajes			Inicio (1)
	Emite juicio frente a un comportamiento			Proceso (2)
	Capta el sentido implícito de la lectura			Logro (3)

## ANEXO 2: Instrumento de recolección de datos

### EVALUACION DE COMPRENSIÓN LECTORA

NOMBRE Y APELLIDO: .....

GRADO: .....

FECHA:...../...../.....|.....

**A** un campesino se le cayó su hacha en un río, y apenado se puso a llorar.

El espíritu de las aguas se compadeció de él y presentándole un hacha de oro, le pregunto:

- ¿es esta tu hacha? El campesino respondió:
- No, no es mía.

El espíritu de las aguas le presento un hacha de plata.

- Tampoco es esa – dijo el campesino.

Entonces el espíritu de las aguas le presento su propia hacha de hierro.

Viéndola el campesino exclamo:

- ¡esa es mía!

Para recompensarlo por su honradez, el espíritu de las aguas le dio las tres hachas.

De regreso a su casa, el campesino mostro su regalo, contando su aventura a sus amigos.

Uno de ellos quiso probar suerte; fue a la orilla del río, dejo caer su hacha y se rompió a llorar.

El espíritu de las aguas le presento un hacha de oro y le pregunto:

- ¿esta es tu hacha?

El campesino, lleno de alegría respondió:

- Sí, sí, es mía.

El espíritu no le dio el hacha de oro ni la suya de hierro, en castigo por su mentira.



### **INSTRUCCIONES:**

Responde a las preguntas marcando la alternativa correcta. Cada respuesta acertada tendrás 2 puntos, pregunta errada 1 punto.

#### DIMENSION LITERAL

**1. ¿Qué se le cayó al campesino al río?**

- a. Un hacha de oro
- b. Un hacha de hierro
- c. Un hacha de plata

**2. ¿El espíritu de las aguas le dio tres hachas al campesino, por qué?**

- a. El campesino mintió
- b. El campesino fue honrado y dijo la verdad
- c. El campesino lloraba mucho

**3. Ordena del 1 al 5 según lo que ocurre en la historia**

- El espíritu de las aguas lo recompensa por decir la verdad dándole las tres hachas.
- A un campesino se le cayó su hacha a un río y se puso a llorar.
- El espíritu de las aguas le presentó su propia hacha.
- Un amigo tiró su hacha al río y se puso a llorar.
- El espíritu de las aguas no le dio nada en castigo por su mentira.

**4. ¿El campesino a quiénes mostró su regalo y contó su aventura?**

- a. Su abuelo
- b. Sus amigos
- c. Sus hijos

DIMENSION INFERENCIAL

- 5. ¿En el texto que quiere decir “el espíritu se compadeció de él?”**
- a. El espíritu tuvo pena de él
  - b. El espíritu lo castigo a él
  - c. El espíritu lo premio a él
- 6. Esta historia nos enseña principalmente que:**
- a. Debemos mentir para tener lo que deseamos
  - b. Debemos aprovecharnos para tener lo que deseamos
  - c. Debemos ser honrados y decir siempre la verdad
- 7. ¿Qué título le pondrías a esta historia?**
- a. El campesino y su hacha
  - b. Los dos campesinos
  - c. El campesino y el espíritu de las aguas

DIMENSION CRITERIAL

- 8. ¿Qué te parece la actitud del campesino al decir la verdad?**
- a. Buena, porque no se debe mentir nunca.
  - b. Mala, porque a veces hay que mentir.
  - c. No me parece nada.
- 9. ¿Qué hubieras hecho si tú fueras el amigo del campesino?**
- a. No hubiera ido al río
  - b. Hubiera dicho la verdad al espíritu
  - c. Obligaba al espíritu a darme el hacha de oro
- 10. ¿Te servirá lo leído para tu experiencia personal?**
- a. No, porque yo nunca miento
  - b. Sí, porque me enseña a ser honesto.
  - c. no, porque no existe el espíritu del agua.

## DATOS

\*Obligatorio

NOMBRE Y APELLIDO \*

Tu respuesta

GRADO \*

Elige

FECHA DE APLICACIÓN \*

Fecha

dd/mm/aaaa

Siguiente

Página 1 de 2

### COMPRENDO LO QUE LEO.

A un campesino se le cayó su hacha en un río, y apenado se puso a llorar.

El espíritu de las aguas se compadeció de él y presentándole un hacha de oro, le preguntó:

- ¿es esta tu hacha? El campesino respondió:

- No, no es mía.

El espíritu de las aguas le presentó un hacha de plata.

- Tampoco es esa – dijo el campesino.

Entonces el espíritu de las aguas le presentó su propia hacha de hierro.

Viéndola el campesino exclamó:

- ¡esa es mía!

Para recompensarlo por su honradez, el espíritu de las aguas le dio las tres hachas.

De regreso a su casa, el campesino mostro su regalo, contando su aventura a sus amigos.

Uno de ellos quiso probar suerte; fue a la orilla del río, dejó caer su hacha y se rompió a llorar.

El espíritu de las aguas le presentó un hacha de oro y le preguntó:

- ¿esta es tu hacha?

El campesino, lleno de alegría respondió:

- Sí, sí, es mía.

El espíritu no le dio el hacha de oro ni la suya de hierro, en castigo por su mentira.





1. ¿Qué se le cayó al campesino al río? \*

2 puntos

- Un hacha de oro
- Un hacha de hierro
- Un hacha de plata

2. ¿El espíritu de las aguas le dio tres hachas al campesino, por qué? \*

2 puntos

- El campesino mintió
- El campesino fue honrado y dijo la verdad
- El campesino lloraba mucho

3. Ordena del 1 al 5 según lo que ocurre en la historia \*

2 puntos

1. El espíritu de las aguas lo recompensó por decir la verdad dándole las tres hachas.
2. A un campesino se le cayó su hacha a un río y se puso a llorar.
3. El espíritu de las aguas le presentó su propia hacha.
4. Un amigo tiro su hacha al río y se puso a llorar.
5. El espíritu de las aguas no le dio nada en castigo por su mentira.

- 3 - 1 - 5 - 2 - 4
- 2 - 3 - 1 - 4 - 5
- 2 - 1 - 4 - 3 - 5

4. ¿El campesino a quiénes mostro su regalo y conto su aventura? \*

2 puntos

- Su abuelo
- Sus amigos
- Sus hijos

5. ¿En el texto que quiere decir "el espíritu se compadeció de él"? \*

2 puntos

- El espíritu tuvo pena de él
- El espíritu lo castigo a él
- El espíritu lo premio a él

6. Esta historia nos enseña principalmente que: \*

2 puntos

- Debemos mentir para tener lo que deseamos
- Debemos aprovecharnos para tener lo que deseamos
- Debemos ser honrados y decir siempre la verdad

7. ¿Qué título le pondrías a esta historia? \*

2 puntos

- El campesino y su hacha
- Los dos campesinos
- El campesino y el espíritu de las aguas

8. ¿Qué te parece la actitud del campesino al decir la verdad? \*

2 puntos

- Buena, porque no se debe mentir nunca.
- Mala, porque a veces hay que mentir.
- No me parece nada.

9. ¿Qué hubieras hecho si tú fueras el amigo del campesino? \*

2 puntos

- No hubiera ido al río
- Hubiera dicho la verdad al espíritu
- Obligaba al espíritu a darme el hacha de oro

10. ¿Te servirá lo leído para tu experiencia personal? \*

2 puntos

- No, porque yo nunca miento
- Sí, porque me enseña a ser honesto.
- no, porque no existe el espíritu del agua.

Disponible en: <https://forms.gle/tFLpzsKMHJJrdx187>

### ANEXO 3: Matriz de consistencia

Problema	objetivos	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y Rangos		
	<p><b><u>Objetivo general</u></b></p> <p>Determinar los niveles de comprensión de lectura en los estudiantes de segundo grado de la I.E. Humanismo y Tecnología, Comas.</p>	Nivel literal	Identifica sucesos en la lectura	1,2,3,4	ESCALA: Nominal	Inicio (0-1) Proceso (2-3) Logro (4)		
	<p><b><u>Objetivo específico</u></b></p> <p>¿Cuáles son los niveles de comprensión de lectura en los estudiantes del segundo grado de la I.E. Humanismo y Tecnología, Comas?</p>		Identifica razones explícitas en el texto			<p>Infiere significado de palabras.</p>	<p>VALORES: Incorrecto (1) Correcto (2)</p>	Inicio (1) Proceso (2) Logro (3)
	<p>Humanismo y Tecnología, Comas?</p>		Nivel inferencial			Identifica orden de las acciones en el texto	<p>Deducir enseñanza.</p> <p>Deducir el tema de un texto</p>	<p>Juzga la actuación de los personajes</p> <p>Emite juicio frente a un comportamiento</p>
	<p>Identificar la comprensión de lectura en nivel criterial en los estudiantes de segundo grado de la I.E. Humanismo y Tecnología, Comas.</p>	Nivel criterial	Capta el sentido implícito de la lectura	8,9,10				

ANEXO 4: Validez de instrumento por expertos

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Guía de observación para evaluar la autonomía

**OBJETIVO:** \_Determinar el nivel de comprensión lectora en los niños del segundo grado de la institución educativa Humanismo y Tecnología, Comas.

**DIRIGIDO A:** 2do de Primaria.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Ingunza Sing, Diego Martín

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Maestro en Docencia Superior e Investigación Universitaria

**VALORACIÓN:**

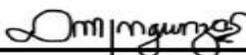
MUY ALTO

ALTO

MEDIO

BAJO

MUY BAJO

  
\_\_\_\_\_  
FIRMA DEL EVALUADOR

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

**TÍTULO DE LA TESIS:** "Comprensión lectora en niños del segundo grado de la institución educativa Humanismo y Tecnología, Comas".

<u>VARIABLES</u>	<u>DIMENSIONES</u>	<u>INDICADORES</u>	<u>ITEMS</u>	<u>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</u>										<u>OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES</u>	
				<u>0</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	Relación entre variable y dimensión		Relación entre dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
							SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ		NO
COMPRENSION LECTORA	NIVEL LITERAL	Identifica sucesos en la lectura	1 ¿Qué se le cayó al campesino al río? 4 ¿El campesino a quiénes mostro su regalo y contó su aventura?				X		X		X		X		
		Identifica razones explicitas en el texto	2 ¿El espíritu de las aguas le dio tres hachas al campesino, por qué?				X		X		X		X		
		Identifica orden de las acciones en el texto	3. Ordena del 1 al 5 según lo que ocurre en la historia.				X		X		X		X		

NIVEL INFERENCIAL	Infiere significado de palabras.	5 ¿En el texto que quiere decir "el espíritu se compadeció de él"?				X		X		X		X		
	Deducir enseñanza.	6 Esta historia nos enseña principalmente que:				X		X		X		X		
	Deducir el tema de un texto	7 ¿Qué título le pondrías a esta historia?				X		X		X		X		
NIVEL CRITERIAL	Juzga la actuación de los personajes.	8 ¿Qué te parece la actitud del campesino al decir la verdad?				X		X		X		X		
	Emite juicio frente a un comportamiento	9 ¿Qué hubieras hecho si tú fueras el amigo del campesino:				X		X		X		X		
	Capta el sentido implícito de la lectura	10 ¿Te servirá lo leído para tu experiencia personal?				X		X		X		X		

*Amirguz*

FIRMA DEL EVALUADOR

## **MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: EVALUACIÓN DE COMPRENSIÓN LECTORA**

**OBJETIVO:** Determinar el nivel de comprensión lectora en los niños del segundo grado de la institución educativa Humanismo y Tecnología, Comas.

**DIRIGIDO A:** 2do de Primaria.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Rojas Ríos, Víctor Michael

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Doctor en Administración de la Educación

**VALORACIÓN:**

MUY ALTO

ALTO

MEDIO

BAJO

MUY BAJO



---

**FIRMA DEL EVALUADOR**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

**TÍTULO DE LA TESIS:** "Comprensión lectora en niños del segundo grado de la institución educativa Humanismo y Tecnología, Comas".

<b><u>VARIABLES</u></b>	<b><u>DIMENSIONES</u></b>	<b><u>INDICADORES</u></b>	<b><u>ITEMS</u></b>	<b><u>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</u></b>										<b><u>OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES</u></b>	
				<b><u>0</u></b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>2</u></b>	Relación entre variable y dimensión		Relación entre dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
							<b><u>SI</u></b>	<b><u>NO</u></b>	<b><u>SI</u></b>	<b><u>NO</u></b>	<b><u>SI</u></b>	<b><u>NO</u></b>	<b><u>SI</u></b>		<b><u>NO</u></b>
<b>COMPRESION LECTORA</b>	<b>NIVEL LITERAL</b>	Identifica sucesos en la lectura	1 ¿Qué se le cayó al campesino al río? 4 ¿El campesino a quiénes mostro su regalo y contó su aventura?				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Identifica razones explícitas en el texto	2 ¿El espíritu de las aguas le dio tres hachas al campesino, por qué?						<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Identifica orden de las acciones en el texto	3. Ordena del 1 al 5 según lo que ocurre en la historia.						<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

<b>NIVEL INFERENCIAL</b>	Infiere significado de palabras.	5 ¿En el texto que quiere decir "el espíritu se compadeció de él"?				<u>X</u>			<u>X</u>			<u>X</u>			<u>X</u>		
	Deducir enseñanza.	6 Esta historia nos enseña principalmente que:							<u>X</u>			<u>X</u>			<u>X</u>		
	Deducir el tema de un texto	7 ¿Qué título le pondrías a esta historia?							<u>X</u>			<u>X</u>			<u>X</u>		
<b>NIVEL CRITERIAL</b>	Juzga la actuación de los personajes.	8 ¿Qué te parece la actitud del campesino al decir la verdad?				<u>X</u>			<u>X</u>			<u>X</u>			<u>X</u>		
	Emite juicio frente a un comportamiento	9 ¿Qué hubieras hecho si tú fueras el amigo del campesino:							<u>X</u>			<u>X</u>			<u>X</u>		
	Capta el sentido implícito de la lectura	10 ¿Te servirá lo leído para tu experiencia personal?							<u>X</u>			<u>X</u>			<u>X</u>		



**FIRMA DEL EVALUADOR**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Guía de observación para evaluar la autonomía

**OBJETIVO:** Determinar el nivel de comprensión lectora en los niños del segundo grado de la institución educativa Humanismo y Tecnología, Comas

**DIRIGIDO A:** 2do de Primaria.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Bastidas POZO, Carmen

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Magister en Docencia y Gestión Educativa

**VALORACIÓN:**

MUY ALTO ✓ ALTO MEDIO BAJO MUY BAJO

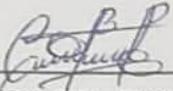
  
FIRMA DEL EVALUADOR

Tabla 1 Matriz de Validación

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

TÍTULO DE LA TESIS: "Comprensión lectora en niños del segundo grado de la institución educativa Humanismo y Tecnología, Comas".

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				0	1	2	Relación entre variable y dimensión		Relación entre dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
							SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ		NO	SÍ	NO
COMPRENSION LECTORA	NIVEL LITERAL	Identifica sucesos en la lectura	1 ¿Qué se le cayó al campesino al río?				✓		✓		✓		✓		
			4 ¿El campesino a quiénes mostro su regalo y contó su aventura?				✓		✓		✓		✓		
		Identifica razones explícitas en el texto	2 ¿El espíritu de las aguas le dio tres hachas al campesino, por qué?				✓		✓		✓		✓		
		Identifica orden de las acciones en el texto	3. Ordena del 1 al 5 según lo que ocurre en la historia.				✓		✓		✓		✓		



ANEXO 5: Confiabilidad del instrumento

**Resultado de la confiabilidad**

<b>Variable</b>	<b>Alfa de Crombach</b>	<b>N° de Ítems</b>
Comprensión lectora	,684	10

<b>VALOR</b>	<b>LECTURA</b>
0,53 A MENOS	Nula confiabilidad
0,54 a 0,59	Baja confiabilidad
0,60 a 0,65	Confiable
<b>0,66 a 0,71</b>	<b>Muy confiable</b>
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.00	Perfecta confiabilidad

ANEXO 6: BASE DE DATOS

**COMPRESION LECTORA**

SUJETOS	SEXO	NIVEL LITERAL					NIVEL INFERENCIAL				NIVEL CRITERIAL				TOTAL
		1	2	3	4	SUB TOTAL	5	6	7	SUB TOTAL	8	9	10	SUB TOTAL	
1	M	2	2	2	2	8	2	2	2	6	2	2	2	6	20
2	M	1	2	1	1	5	1	2	1	4	1	1	1	3	12
3	M	2	2	2	2	8	1	2	2	5	2	2	2	6	19
4	M	2	2	1	2	7	1	2	1	4	2	2	1	5	16
5	M	2	2	1	2	7	2	2	2	6	2	2	2	6	19
6	M	2	2	2	2	8	2	2	2	6	2	2	2	6	20
7	M	2	2	1	2	7	2	2	2	6	2	2	2	6	19
8	M	2	2	1	2	7	1	2	2	5	2	2	2	6	18
9	M	2	2	2	1	7	1	2	2	5	2	1	2	5	17
10	M	1	1	1	2	5	1	2	1	4	2	2	1	5	14
11	M	2	2	1	2	7	1	2	2	5	2	2	1	5	17
12	M	1	2	2	2	7	1	2	2	5	2	2	2	6	18
13	M	2	2	2	2	8	1	2	2	5	2	2	2	6	19
14	M	2	1	1	2	6	1	1	1	3	1	2	1	4	13
15	M	2	2	2	2	8	2	2	2	6	2	2	2	6	20
16	M	2	2	2	2	8	2	2	2	6	2	2	2	6	20
17	M	2	2	2	2	8	1	2	2	5	2	2	2	6	19
18	M	2	2	2	2	8	2	2	2	6	2	1	2	5	19
19	M	2	2	1	2	7	2	2	2	6	2	2	2	6	19
20	M	2	1	1	1	5	2	2	1	5	2	2	1	5	15
21	M	2	2	1	2	7	1	2	1	4	2	2	2	6	17
22	M	2	2	2	2	8	1	2	2	5	2	2	2	6	19
23	M	2	2	2	2	8	1	2	2	5	2	2	2	6	19
24	M	2	1	1	2	6	1	2	2	5	2	1	2	5	16
25	M	2	1	2	2	7	2	2	2	6	2	1	1	4	17
26	M	2	2	2	2	8	2	2	2	6	2	2	2	6	20
27	M	2	2	2	2	8	2	2	2	6	2	2	2	6	20



# COLEGIO HUMTEC

## I.E. HUMANISMO Y TECNOLOGÍA

Comas, 22 de julio de 2021

### CONSTANCIA DE APLICACION DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

#### DIRECTOR ACADEMICO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA HUMANISMO Y TECNOLOGIA DEL DISTRITO DE COMAS

Hace Constar

Que el sr. Miguel Angel Santos Paredes estudiante de X ciclo de la Escuela de Educación Primaria de la Universidad Cesar Vallejo, ha aplicado el instrumento de investigación denominado: "Comprensión de lectura" dirigido a los estudiantes del segundo grado del Nivel primaria. Respectivamente para la realización de su informe de investigación titulado "COMPRESIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA HUMANISMO Y TECNOLOGÍA DE COMAS", ha sido desarrollado con el previo permiso de aplicación del instrumento requerido para su estudio.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que sean convenientes

Atentamente

  
Luis Guisado Cataño  
Director Académico