



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes expuestos a situaciones de violencia escolar en instituciones educativas públicas de Ancón, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

Dextre Gomeró, Cesar David (ORCID <https://orcid.org/0000-0001-7490-6583>)

ASESOR:

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto (ORCID <https://orcid.org/0000-0001-8776-7527>)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación en primer lugar, a Dios por ayudarme en todo momento, a mis padres Rudi y Cesar por apoyarme siempre y confiar en mí, a mis hermanas Melina y Cristina que están ahí para ayudarme de todas las formas posibles y tenerme paciencia, y en especial a mi hermana Noelia que desde el cielo me apoya y me guía.

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco a Dios por permitirme terminar con este trabajo de investigación en tiempos como los actuales, a mis padres por apoyarme siempre, a mis asesores, la Dra. Jessica Calizaya y al Dr. Luis Barboza quienes me apoyaron en las etapas de esta investigación orientándome y guiándome para poder realizar un trabajo óptimo , a los docentes que colaboraron con la validación de jueces, a mi hermana Melina que me apoya económicamente y a mi enamorada Milagros que siempre está atenta para ayudarme, darme su amor y todo su apoyo.

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CESAR DAVID DEXTRE GOMERO estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Declaratoria de Originalidad del Autor / Autores titulada: "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES EXPUESTOS A SITUACIONES DE VIOLENCIA ESCOLAR EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE ANCÓN, 2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Declaratoria de Originalidad del Autor / Autores:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CESAR DAVID DEXTRE GOMERO DNI: 71016431 ORCID: 0000-0001-7490-6583	Firmado digitalmente por : CDEXTREG el 29-08-2021 21:18:48

Código documento Trilce: TRI - 0189880

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de originalidad	iv
Índice de contenidos	v
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	18
3.6 Métodos de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	43
Anexo 1. Matriz de consistencia	43
Anexo 2. Variables y operacionalización	47
Anexo 3. Instrumentos utilizados	49
Anexo 4. Carta de solicitud de autorización de uso de los instrumentos	53
Anexo 5. Autorización del uso del instrumento por parte de los autores	55

Anexo 6. Cartas de autorización de ejecución del piloto.....	57
Anexo 7. Asentimiento y consentimiento informado de la ejecución del piloto.....	59
Anexo 8. Prueba piloto del instrumento que mide Funcionalidad familiar...	62
Anexo 9. Prueba piloto del instrumento que mide Resiliencia.....	63
Anexo 10. Prueba piloto de la ficha de exposición a situaciones de violencia escolar.....	65
Anexo 11. Criterio de jueces.....	66
Anexo 12. Declaratoria de autenticidad del asesor.....	78
Anexo 13. Dictamen para sustentación.....,	79
Anexo 14. Autorización de publicación en el repositorio	80
Anexo 15. Print del Turnitin.....	81

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Descripción de los niveles de funcionalidad familiar según edad.....	20
Tabla 2. Descripción de los niveles de resiliencia según sexo.....	21
Tabla 3. Descripción de los niveles de resiliencia y sus dimensiones.....	21
Tabla 4. Descripción de los niveles de las dimensiones de resiliencia.....	22
Tabla 5. Prueba de Shapiro Wilk (Normalidad).....	22
Tabla 6. Correlación entre funcionalidad familiar y resiliencia.....	23
Tabla 7. Correlación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de resiliencia.....	23
Tabla 8. Prueba de chi cuadrado entre los niveles de funcionalidad en la familia y sexo	24
Tabla 9. Prueba de chi cuadrado entre los niveles de resiliencia y sexo.....	25
Tabla 10. Criterio de jueces expertos para validez de contenido de la escala Apgar familiar.....	62
Tabla 11. Análisis de confiabilidad de la escala Apgar familiar.....	62
Tabla 12. Criterio de jueces expertos para validez de contenido de la escala de Resiliencia	63
Tabla 13. Análisis de confiabilidad de la escala de Resiliencia por dimensiones.....	64
Tabla 14. Criterio de jueces expertos para validez de contenido de la ficha de exposición a situaciones de violencia escolar.....	65
Tabla 15. Análisis de confiabilidad de la ficha de exposición a situaciones de violencia escolar	65
Tabla 16. Tabla de jueces expertos.....	66

Resumen

La actual investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes expuestos a situaciones de violencia escolar en instituciones educativas públicas de Ancón, 2021. De igual forma, este trabajo tuvo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y de tipo correlacional. La muestra fue conformada por 192 estudiantes de secundaria de colegios públicos de Ancón, cuyas edades oscilaban entre 12 a 17 años. Los instrumentos utilizados fueron la ficha de exposición a situaciones de violencia escolar, creada para realizar esta investigación, el Cuestionario de Apgar familiar de Smilkstein, Ashworth y Montano (1978), y la Escala de Resiliencia de Paula Barboza (2017). Los resultados mostraron que existe una correlación no significativa, positiva y débil ($r= ,102$; $p=,212$), lo que demostraría que, a mayor o menor funcionalidad en la familia, no influiría en la habilidad resiliente. En conclusión, la funcionalidad familiar no influye en la habilidad resiliente de los adolescentes expuestos a situaciones de violencia escolar, puesto que, tanto una adecuada comunicación en la familia, como un desequilibrio en esta, no afectaría la capacidad de afrontar problemas exitosamente en dichos jóvenes.

Palabras clave: Funcionalidad familiar, resiliencia, violencia escolar, adolescentes, secundaria.

Abstract

The current research aimed to determinate the relationship between family functionality and resilience in adolescents exposed to situations of school violence in public educational institutions in Ancon, 2021. At the same way, this research had a quantitative approach, non-experimental design and correlational type. The sample was conformed by 192 high school students from Ancon public colleges, whose ages ranged from 12 to 17. The used instruments were the exposure sheet to situations of school violence, created to carry out this research, the Family Apgar questionnaire by Smilkstein, Ashworth and Montano (1978), and the Resilience Scale by Paula Barboza (2017). The results showed that there is a non-significant, positive and weak correlation ($r= ,102$; $p=,212$), which would show that, to greater or lesser functionality in the family, it would not influence in the resilient ability. In conclusion, the family functionality does not influence the resilient ability of adolescents exposed to situations of school violence, since both adequate communication in the family, and an imbalance in it, would not affect the ability to successfully cope with problems in these young people.

Keywords: Family functionality, resilience, school violence, adolescents, high school.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, las familias presentan numerosos problemas los cuales influyen en las relaciones interpersonales de los hijos, cambian la manera en la que ellos se sienten y cómo se comportan con los demás, y esto ocurre cada vez con más frecuencia generando en jóvenes un mayor índice de violencia o estar expuestos a situaciones violentas.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019) el porcentaje de estudiantes que ha sufrido de bullying o ha estado expuesto a acoso escolar en el Caribe es de 25%, en Norteamérica 31,7%, en Europa 25%, en el Medio Oeste 41,1%, en América Central 22,8%, en Sudamérica 30,2%, en África del Norte 42,7% y en África Subsahariana 48,2% (p. 16).

Según la OPS (2015) las conductas violentas eran más probables entre jóvenes de 13-15 años en América Latina y los países de habla inglesa. El análisis mostraba que los hombres son más fácilmente asociados a conductas violentas que las mujeres, de manera más específica siendo atacados físicamente o estando en una pelea. Estos comportamientos son influenciados significativamente por el uso de alcohol, relación con los padres y apoyo social entre pares (p. 1).

El INEI (2019) menciona que las cifras conseguidas en la encuesta 2019, afirman que el 68,5% de jóvenes con edades entre 12 y 17 años sufrieron violencia por sus amigos en el colegio, en cierta ocasión de su vida; de esta proporción, 41% fue de tipo psicológica, 2,9% fue de tipo física, y 24,6% de ambos, física y psicológica (p. 17).

Según el Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar (SíseVe, 2019) de setiembre de 2013 a mayo de 2019, se han producido 29 527 casos de violencia escolar a nivel nacional. De estos reportes, 16 059 fueron por violencia física, 12 231 por violencia verbal y 11 068 por violencia psicológica. Solo en Lima Metropolitana se registraron 10 859 reportes, de los cuales 2835 casos fueron de instituciones educativas privadas, mientras que 8024 fueron de instituciones educativas públicas.

Según el Ministerio de Salud (2019) en el censo nacional de población y vivienda, en Ancón hay un total de 46,116 personas, de las cuales 3514 son adolescentes en el rango de 12 a 17 años. Según estos datos, un 11.67% de la población total del distrito está en riesgo, de forma más específica adolescentes, los cuales podrían ser víctimas de violencia escolar, o ya están atravesando esta situación sin saber cómo hacerle frente.

Para entender el rol que tiene la familia en el crecimiento psicoemocional y social, Ovejero (2014) menciona que "... relaciones familiares afectivas y llenas de cariño y comprensión sirven de protección contra el bullying, en cambio unas relaciones frías, distantes y faltas de calor y cariño hacen a los niños más proclives a implicarse en casos de acoso ..." (p. 353). Con esto se puede comprender que la funcionalidad familiar serviría para fortalecer ciertas habilidades en los adolescentes, las cuales harían que afronte de manera más adecuada situaciones adversas para ellos, como el acoso escolar.

Y para referirnos a la resiliencia en adolescentes, Márquez, Verdugo, Villarreal, Montes y Sigales (2016) afirman "... el riesgo que puede representar una situación de victimización en la escuela puede verse disminuido ante la fuerza que representan tales capacidades resilientes" (p. 494). Estas habilidades propias de la resiliencia podrían servir para que los adolescentes hagan frente a las situaciones de acoso escolar, ya que tendrían muchos más recursos para lidiar de forma asertiva ante estos problemas.

Gómez y Gómez (2013) mencionan que "las dimensiones de la exposición a la violencia en la comunidad suelen estudiarse en rangos que van desde escuchar sobre actos de violencia . . . hasta ser testigo directo o víctima de la violencia" (p. 69). Si aplicamos este concepto al ámbito escolar, por 'exposición a situaciones de violencia escolar' se puede entender que es la presencia de un estudiante ante un acto de abuso o acoso escolar, o también a ser el perjudicado en un acto similar, siendo la víctima de esta violencia.

Esto pone en evidencia que, posiblemente, si existe déficit en la funcionalidad familiar, o en la manera en que se relacionan sus integrantes, podría relacionarse con la resiliencia y cómo afrontan los problemas los estudiantes expuestos a acoso en el colegio, ya que, como se ha leído, relaciones distantes entre la familia vuelven a los adolescentes proclives a manejar no asertivamente situaciones de

bullying, y si existe una capacidad resiliente alta, el riesgo de manejar más efectivamente una situación de acoso, se vería disminuida.

El actual trabajo tiene como problema general: ¿Existe relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes expuestos a situaciones de violencia escolar en instituciones educativas públicas de Ancón, 2021?

El presente estudio se justifica a **nivel teórico** porque ayuda a profundizar y a obtener nuevos conocimientos sobre la carrera profesional de psicología y a mejorar las dificultades en familias poco funcionales, y cómo esta funcionalidad en la familia influye directamente en la capacidad de ser resiliente de los adolescentes. A **nivel práctico** también será útil, ya que ayudará, a través de los resultados obtenidos a que existan más investigaciones del mismo tipo, las cuales puedan indagar más sobre el tema, así como crear instrumentos pertinentes para un recojo de información más profundo; a crear programas, estrategias que fortalezcan la funcionalidad familiar, lo cual a su vez repercutirá en el desarrollo resiliente del adolescente. A **nivel social**, este estudio es importante porque en la actualidad, existen muchas familias con poca o nula funcionalidad, lo que por consecuencia genera dificultades en los familiares, en esta situación los jóvenes, lo cual afectará a su capacidad resiliente, y esto hace que sufran, lo que repercutirá en su capacidad de superar las dificultades incluso al verse expuestos a posibles situaciones de acoso escolar. A **nivel metodológico**, la presente investigación es trascendental ya que relacionará dos variables las que serán medidas con instrumentos válidos y confiables, y los resultados que se obtengan servirán para futuras investigaciones, las cuales mencionarán la importancia de un buen clima en familia y la relación que tiene con la resiliencia en jóvenes expuestos a situaciones de acoso escolar.

Esta investigación tiene por hipótesis general: Existe relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes expuestos a situaciones de violencia escolar en instituciones educativas públicas de Ancón, 2021.

Este estudio tendrá por objetivo general: Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes expuestos a situaciones de violencia escolar en instituciones educativas públicas de Ancón, 2021. En los

objetivos específicos se tendrá: Identificar el nivel de funcionalidad familiar en adolescentes indicados anteriormente, según edad; descubrir el nivel de resiliencia en adolescentes mencionados anteriormente, según sexo; establecer la relación que hay entre funcionalidad familiar y resiliencia en su dimensión resolución de problemas en adolescentes ya mencionados; establecer la relación presente entre funcionalidad familiar y resiliencia en su dimensión autonomía en adolescentes indicados anteriormente; establecer la relación presente entre la funcionalidad familiar y resiliencia en su dimensión introspección en adolescentes nombrados; establecer la relación presente entre funcionalidad familiar y resiliencia en su dimensión brindar apoyo y afecto en adolescentes referidos; y establecer la relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en su dimensión iniciativa en adolescentes ya mencionados.

II. MARCO TEÓRICO

Moratto, Cárdenas y Berbesí (2015) tuvieron como meta precisar la relación entre clima escolar, funcionalidad familiar e intimidación escolar en estudiantes de Antioquia (Colombia). La investigación fue correlacional de tipo transversal. La muestra fue compuesta por 2421 estudiantes en Antioquia, de 9 a 18 años. Las pruebas usadas fueron la Escala de Clima Escolar (SES), el cuestionario CIE-A de Moratto, Cárdenas y Berbesí, y el APGAR familiar. Se realizó un muestreo polietápico, primero se usó el muestreo sistemático, luego un muestreo aleatorio simple. Los resultados muestran que los escolares que manifestaron un clima en el colegio impropio, tienen mayor posibilidad de sufrir acoso escolar hasta 4 veces más, entretanto que el reporte de disfunción en la familia demuestra relación con un ambiente escolar incorrecto. Se obtuvo un nivel de significancia del 5% al relacionar las dos variables

Ruiz (2015) investigó acerca del vínculo entre funcionalidad en la familia y el afrontamiento en jóvenes de una universidad de Huancayo. El estudio fue no experimental, diseño transeccional, correlacional – causal. En cuanto a la muestra, la conformaron 234 estudiantes de psicología (174 mujeres y 60 hombres) de entre 17 y 22 años. Las pruebas usadas fueron FACES III de Olson, adaptado a Perú por Reusche, y el Inventario de Afrontamiento (CRI-Y), adaptado a Perú por Ruiz. El muestreo fue aleatorio estratificado. En cuanto a los resultados más importantes, al relacionar las dos variables se obtuvo $X^2 = 9,848$ lo que indica que no hay vínculo estadísticamente significativo entre funcionalidad familiar y el afrontamiento en jóvenes universitarios.

Choque y Mata (2018) sostuvieron como propósito conocer el vínculo entre el nivel de resiliencia y la funcionalidad en las familias de adolescentes de un albergue en la zona de Ventanilla, Perú. El trabajo fue cuantitativo, no experimental, correlacional y transversal. Se conformó la muestra con 160 adolescentes residentes del albergue. Se utilizó la escala de resiliencia de Connor y Davidson y el Apgar Familiar. En los resultados principales, se tuvo un coeficiente de correlación de 0,349 de Spearman, y significancia de $p < 0,01$, lo que afirma que hay una relación directa, moderada y proporcional entre las variables del estudio

Céspedes, Nina y Vilca (2018) determinaron y analizaron la relación entre la funcionalidad en la familia y la resiliencia en pacientes de hospitales públicos en Lima con enfermedades no transmisibles. El estudio fue correlacional, no experimental y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 109 pacientes. Las pruebas aplicadas fueron FACES III de Olson y la Escala de resiliencia de Wagnild y Young. En los resultados más importantes, se obtuvo chi cuadrado de $X^2 = 5,972$ y significancia de $p < .05$, lo que demuestra que no hubo relación entre ambas variables.

Moya y Cunza (2019) indagaron sobre el clima en las familias y la resiliencia en escolares de tercero, cuarto y quinto de secundaria. Esta investigación tuvo un alcance descriptivo correlacional, y de corte transversal. La muestra fueron 394 estudiantes de 13 a 19 años (209 hombres y 185 mujeres) de un colegio del norte del Perú. En los instrumentos, utilizaron la escala de clima social familiar de Moos y la escala de resiliencia de Wagnild y Young. En los resultados más destacados, los autores consiguieron un $rs=.175$ y significancia $p <.05$, lo que, por consiguiente, demostró que existe vínculo entre ambas variables.

Pérez et al. (2020) en su indagación tuvieron como meta definir el nivel de resiliencia y funcionalidad en las familias en adolescentes de 2 colegios de un área en riesgo en Lima. El tipo de estudio fue no experimental, descriptivo y cuantitativo, y de correlación transversal. 204 estudiantes conformaron la población del estudio, y las pruebas usadas fueron la Escala de Resiliencia de Connor – Davidson, y el Apgar Familiar de Smilkstein. En los resultados más destacados, se obtuvo una correlación de Pearson de chi cuadrado de $X^2 =44.842$ y una significancia de $p=0.000$ lo que denota que hay correlación significativa entre el nivel de resiliencia y la funcionalidad familiar.

Aldea (2020) investigó sobre el vínculo entre el clima social en la familia y la resiliencia en adolescentes en situaciones vulnerables en Barrios Altos, Lima. El trabajo fue correlacional y diseño transversal. Se conformó la muestra con 141 adolescentes de 11 a 17 años. Se utilizaron el cuestionario FES de clima social en la familia y la escala ERA de resiliencia adolescente. En los resultados, destaca que no se encontró relación entre ambas variables, obteniendo P valor = 0.075, lo que demuestra que no hay significancia entre el clima en la familia y la resiliencia.

En las diferentes teorías que se enfocan en el ámbito familiar, encontramos el *modelo estructural sistémico*, el cual, según Soria (2010) analiza a las familias como organizaciones abiertas en las que se instauran pautas de coacción, los cuales conforman la estructura familiar y, según estas pautas, se determinará si hay funcionamiento o no en los vínculos familiares. Por ello, el inicio de las dificultades psíquicas se halla en el entorno de la familia (p. 88). También menciona que la familia está constituida por subsistemas u holones, lo cual significa que se existe como un conjunto, y a la vez, una porción, siempre hablando del ámbito familiar al cual se le considera que es un todo.

Al respecto, Minuchin (2004) define 3 tipos de límites los cuales definen las reglas de quienes participan y cómo: a) Claros, los cuales permitirán cumplir su función a los integrantes de cada subsistema sin interrupción, así como también permitirles relacionarse; b) Difusos, en los que no se sabe con exactitud los límites, no dejan en claro quién debe participar o cuando, y por ello, existe falta de autonomía así como confusión en la conformación de los subsistemas y c) Rígidos, en los que hay nula comunicación entre subsistemas, lo cual perjudica las funciones protectoras de la familia. Cada uno funciona de forma independiente sin sentido de pertenencia o lealtad (p. 90)

De acuerdo a esta teoría, en las familias funcionales existe un tipo de límite claro, los cuales harán que exista muy buena comunicación entre los miembros, realizando cada uno su función debida dentro del sistema de la familia. Por otra parte, en las familias disfuncionales existe límites rígidos, los cuales perjudican la comunicación entre los miembros, logrando con esto falta de interés en la participación de cada uno, poca exigencia en el cumplimiento de las funciones de los subsistemas, lo cual conlleva a problemas en cada uno de los integrantes de la familia, no solo en este ámbito, sino en las diferentes relaciones interpersonales de cada miembro, puesto que no hay preocupación por el bienestar de cada uno. Esto podría estar relacionado con ser víctima de acoso escolar, puesto que el problema iniciaría en la familia, y avanzaría al ámbito escolar de los estudiantes.

La familia es definida por Cox (2009) como “[...] la unidad básica de la organización humana. Si se define es esencialmente universal. Sin embargo, su forma estructural y resistencia varían mucho entre culturas y tiempos” (p.30). Las

familias son el primer grupo con el que uno se relaciona, por ello es importante el soporte que estas brinden a cada uno de sus integrantes.

Dai y Wang (2015) refieren que “una familia está compuesta por cada miembro de la familia. Al mismo tiempo, afecta el crecimiento de cada miembro y juega un papel importante en el proceso normal de operación del sistema social” (p. 134).

Cada miembro de la familia influye en la forma en que esta se desarrolla como tal, cada uno tiene un rol, el cual afectará al buen funcionamiento de la propia familia.

Dai y Wang (2015) también afirman que muchos factores pueden influir en la funcionalidad familiar: primero, la estructura familiar, ya sean padres solteros o juntos. Segundo, el factor social y económico de la familia, como ingresos mensuales, ocupación de los padres, grado cultural y condiciones de vida. Tercero, el vínculo entre los individuos de la familia, ya sea padres con hijos, esposos, y otras interacciones. Cuarto: la etapa de la familia, de acuerdo al periodo de tiempo, una familia puede estar en diferentes etapas, como una pareja joven sin hijos, niños en preescolar, con hijos adolescentes, o en la etapa de retiro. Y quinta: los eventos de la vida, como casarse, ser despedido del trabajo, comenzar un empleo, tener al primer hijo (p. 140).

Según Moore, Whitney y Kinukawa (2009) “... adolescentes que informaron tener padres cercanos y afectuosos son significativamente más propensos a tener un buen desempeño en la escuela. Un mayor control y participación de los padres también está asociado con mejores rendimientos en la escuela” (p. 2). Esto demuestra que los adolescentes que tienen hogares funcionales están menos proclives a estar expuestos a situaciones de violencia en el colegio.

Sacks, Moore, Shaw y Cooper (2014) mencionan que relaciones positivas con los padres, caracterizadas por pocos conflictos, niveles altos de apoyo, y comunicación abierta, son especialmente importante para los jóvenes, mientras que ellos experimentan alteraciones corporales y afectivas propias del adolescente. Por ejemplo, comunicación frecuente entre padre y adolescente e identificación positiva con los padres, está asociado a menos uso de drogas, incluyendo menos bebidas alcohólicas y fumar entre adolescentes (p. 2).

Suárez y Alcalá (2014) mencionan que el Apgar Familiar, construido por Smilkstein, Ashworth y Montano en 1978, tiene 5 indicadores:

- Adaptación: habilidad para usar los medios personales dentro y fuera de la familia para resolver crisis.
- Participación: es la colaboración de todos los miembros para decidir situaciones y conservar el buen ambiente en familia.
- Gradiente de recursos: es el desarrollo corporal, emotivo y personal que alcanzan los miembros con el soporte mutuo entre ellos.
- Afectividad: es el cariño que hay para con los individuos del grupo.
- Recursos o capacidad resolutive: es el pacto de entregar espacios para colaborar con las exigencias emocionales y físicas de los demás, usualmente a través de ganancias (pp. 54-55).

Entre las teorías asociadas a la resiliencia, se encuentra el *modelo psicosocial* de Erikson el cual, según Bordignon (2005, pp. 52-58) comenta que la persona, desde el momento de su nacimiento, pasa por una serie de etapas, las cuales pondrán a prueba las características de cada uno, lo que hará que entre en un periodo de crisis, el cual es el paso de una etapa a la otra, y es gracias a esto que la persona podrá hacer frente a dicha etapa y emerger positivamente, o de lo contrario podría generar una patología o fragilidad en ellos. Los estadios son a) confianza versus desconfianza- esperanza (0 a 12- 18 meses), b) autonomía versus vergüenza y duda-autonomía (2- 3 años), c) iniciativa versus culpa y miedo- propósito (3- 5 años), d) industria versus inferioridad- competencia (5-6 años a 11-13 años), e) identidad versus confusión de roles – fidelidad y fe (12-20 años) en esta fase el adolescente busca conocer su identidad por lo que se torna más independiente sobre todo de sus padres, pero también entrará en dificultades por la misma. En esta fase, si se logra un buen desarrollo, podrán conocer el significado de quienes son ellos en realidad y que tienen un propósito en la vida, o por el contrario si no se supera, el adolescente entrará en confusión y no tendrá una identidad firme ni estabilidad en su vida. La siguiente etapa es f) intimidad versus aislamiento –amor (20- 30 años), g) generatividad versus estancamiento- cuidado y celo (30- 50 años) e h) integridad versus desespero-sabiduría (50 años a más). La correcta resolución de cada estadio brindará a la persona un correcto crecimiento, ya que, habrá superado las dificultades de cada etapa de forma

resiliente, haciendo uso de las habilidades propias de cada uno que han sido desarrolladas debido a la exigencia que demanda cada fase.

Para hablar de resiliencia, Windle (2011) la conceptualiza como "... el proceso de negociación efectiva, adaptación o manejo de fuentes significativas de estrés o trauma. Las propiedades y recursos dentro del individuo, su vida y su entorno facilitan esta capacidad de adaptación y recuperación ante la adversidad" (p. 152). La resiliencia es la competencia para salir adelante ante circunstancias adversas, haciendo uso de características propias de cada persona.

Para Guillén (2005) en la adolescencia el desarrollo es veloz, las distintas situaciones de desigualdad se efectúan tan apresuradas que producen un riesgo, el cual ejecuta la fundamental labor de alcanzar la identificación, la adecuación e integración a la comunidad (p. 42). Por esto la importancia de la resiliencia en el adolescente, para que pueda atravesar cada etapa del crecimiento y evadir los riesgos necesarios que traen consigo estas fases.

Algunas características de la resiliencia para Rodríguez (2009) son la Introspección: el talento de interrogarse a uno mismo, Independencia: el saber fijar límites y mantener distancia emocional, Capacidad de relacionarse: para forjar afinidad y confianza con los demás, Iniciativa: colocarse a evaluación en labores más complicadas, Humor: para hallar lo gracioso en el desastre propio, Creatividad: para inventar decretos dentro del caos, y Moralidad: que es el deseo de bienestar para todos los demás (p. 295).

Barboza (2017) en la Escala de Resiliencia, brinda 5 dimensiones:

-Resolución de problemas: es la actitud de la persona que le permitirá evaluar las situaciones adversas de su entorno para poder solucionarlas lo más rápido posible.

-Autonomía: capacidad del individuo para actuar de forma libre sin lastimar el parecer de los demás.

-Introspección: es la confianza que tiene la persona en sus propias cualidades, competencias y en sí mismo.

-Brindar afecto y apoyo: se basa en comprender la situación del otro individuo para así otorgarle ayuda emocional con las dificultades que atraviesa.

-Iniciativa: habilidad para hacer frente a los eventos y a emprender nuevos retos (p. 28).

III. METODOLOGÍA

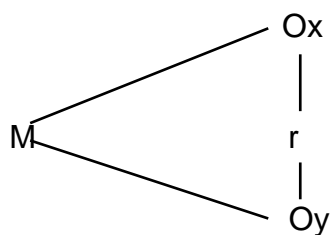
3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo

Este estudio fue de tipo correlacional puesto que, según Cazau (2006) “tiene como finalidad medir el grado de relación que eventualmente pueda existir entre dos o más conceptos o variables, en los mismos sujetos” (p. 27)

Diseño

El diseño utilizado fue no experimental, puesto que, acorde a lo que mencionan Souza, Driessnack y Costa (2007) “no tiene determinación aleatoria, manipulación de variables o grupos de comparación. El investigador observa lo que ocurre de forma natural, sin intervenir de manera alguna” (p. 2).



Dónde:

M: Muestra

Ox: Observación de la variable funcionalidad familiar

Oy: Observación de la variable resiliencia

r: Relación entre las variables

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1. Funcionalidad Familiar: Una familia está compuesta por cada miembro de la familia. Al mismo tiempo, afecta el crecimiento de cada miembro y juega un papel importante en el proceso normal de operación del sistema social. (Dai y Wang, 2015). Esta variable fue medida con los puntajes que se obtuvieron del Cuestionario de Apgar Familiar de Smilkstein, Montano y Ashworth, quienes mencionan 5 indicadores: Adaptación (ítem 1), Participación (Ítem 2), Gradiente de Recursos (Ítem 3), Afectividad (Ítem 4) y Recursos o capacidad resolutive (Ítem 5); compuesto por 5 ítems, su nivel de escala es ordinal.

Variable 2. Resiliencia: El proceso de negociación efectiva, adaptación o manejo de fuentes significativas de estrés o trauma. Las propiedades y recursos dentro del individuo, su vida y su entorno facilitan esta capacidad de adaptación y recuperación ante la adversidad. (Windle, 2011). Dicha variable fue medida a través de los puntajes brindados por la Escala de Resiliencia de Paula Barboza, quien determina 5 dimensiones: Resolución de problemas (ítems 1, 2, 3, 4 y 5), Autonomía (Ítems 6, 7, 8 y 9), Introspección (Ítems 10, 11 y 12), Brindar apoyo y afecto (Ítems 13, 14, 15 y 16) e Iniciativa (Ítems 17, 18, 19, 20 y 21); compuesta por 21 ítems, su nivel de medición es ordinal.

3.3 Población, muestra, muestreo

Población

Arias, Villasís y Miranda (2016) describen a la población como "... un conjunto de casos, definido y accesible, que formará el referente para la elección de la muestra, y que cumple con una serie de criterios predeterminados" (p. 201).

La población ha sido constituida por 3638 estudiantes de secundaria, de instituciones educativas públicas de Ancón.

Muestra

Según López (2004) la muestra “es un subconjunto o parte del universo o población en que se llevará a cabo la investigación” (p. 69), por ello, de la población de alumnos, se utilizó esta ecuación para computar la muestra compuesta por 192 estudiantes

$$n = \frac{N (Z\alpha^2 p x q)}{d^2 x (N-1) + Z\alpha^2 p x q}$$

Dónde:

n= Cantidad de la muestra a conseguir

N= Cantidad de la población

Z α = Constante del nivel de confianza

p= posibilidad de éxito o proporción esperada

q= posibilidad de fracaso

d= precisión

Muestreo

El muestreo fue de tipo no probabilístico por conveniencia ya que, según Otzen y Manterola (2017) “permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos” (p. 230).

Los criterios de inclusión fueron:

- Estudiantes hombres y mujeres de colegios públicos del nivel de secundaria, que tengan entre 11 a 18 años y hayan sido expuestos a situaciones de violencia escolar.

Los criterios de exclusión son:

- Estudiantes que expresen su voluntad de no participar en el estudio, que no asistan a la institución el día de la prueba y/o que contesten de manera incorrecta o incompleta, y que no evidenciaron estar expuestos a situaciones de violencia escolar.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

En esta investigación se empleó la técnica de encuesta, la cual según Yuni y Urbano (2006) es "... un procedimiento mediante el cual los sujetos brindan directamente información al investigador". Esta técnica fue importante para el actual estudio puesto que "... se quiere obtener un conocimiento de colectivos o clases de sujetos, instituciones o fenómenos" (p. 63).

Instrumentos

Instrumento 1: Ficha de exposición a situaciones de violencia escolar

Ficha Técnica

Nombre de la prueba : Ficha de exposición a situaciones de violencia escolar
Autor : Cesar David Dextre Gomero
Procedencia : Lima, Perú
Año : 2019
Objetivo : Ficha con datos como edad y sexo, que reunirá información sobre violencia escolar, tanto como si el estudiante ha presenciado o ha sido expuesto a situaciones de violencia en sus instituciones.
Tipo de aplicación : Personal o en grupo
Tiempo : 5 minutos
Estructuración : 9 ítems
Aplicación: Adolescentes de secundaria

Consigna de aplicación:

La aplicación de la ficha puede ser de forma individual como colectiva, dura aproximadamente 5 minutos, y se les solicita a los estudiantes que marquen de forma realista.

Propiedades psicométricas originales

Para el actual proyecto se realizó una validación con 7 jueces expertos, en la que se obtuvo 0.88 en la V de Aiken, demostrando un alto índice de validez, y en confiabilidad obtuvo 0.873 en Alfa de Cronbach.

Instrumento 2: "Cuestionario del Apgar Familiar"

Ficha técnica

Nombre de la prueba	: Family Apgar
Autores	: Gabriel Smilkstein, Clark Ashworth y Daniel Montano
Procedencia	: Seattle, Washington
Año	: 1978
Objetivo	: Evalúa la funcionalidad familiar con la premisa de que la percepción sobre la funcionalidad familiar puede ser juzgada por el reporte de satisfacción de un miembro, con 5 parámetros de funcionalidad.
Tipo de Aplicación	: Personal o grupal
Tiempo	: 5-10 minutos
Estructuración	: 5 ítems y también 5 indicadores
Aplicación	: Adolescentes de 10 años a más y adultos.

Consigna de aplicación

La aplicación del cuestionario se puede realizar tanto individual como de forma colectiva, dura 10 minutos aproximadamente y se les solicita a los participantes que marquen el cuadro que más se adecúa a su situación, y de ser necesario escriban algún comentario sobre como esa pregunta se adecúa a su vida.

Calificación del instrumento

Cada pregunta marcada representa una puntuación, la cual al ser sumada establece el percentil y el nivel general de funcionalidad familiar.

Reseña histórica

Smilkstein, Ashworth y Montano presentaron el APGAR con la creencia que el soporte social debe ser explorado en todas sus manifestaciones para entender mejor su impacto en una persona individual. La familia es el primer y frecuentemente el principal de los sistemas de soporte social (p. 311).

Propiedades psicométricas originales

Para obtener estos datos, Smilkstein, Ashworth y Montano (1982) tomaron el Apgar familiar a un grupo de estudiantes universitarios de primer y segundo año en la Universidad de Washington. La muestra fue de 291 mujeres y 238 varones, con una edad de 19 años en promedio. Se obtuvo una mediana de 8.1 y media de 7.6 (SD=2.3), también se obtuvo 0.80 en cuanto a Alfa de Cronbach. Así también, se consiguió una correlación entre el ítem 5 y los otros 4 de 0.31 a 0.53, mientras que la correlación del ítem 5 con el puntaje total fue de 0.71

Propiedades psicométricas peruanas

Se elaboró un estudio en Perú en el 2014 por Castilla, Caycho, Shimabukuro y Valdivia para determinar la validez y confiabilidad de la prueba. Se evaluó a 256 alumnos hombres entre 11 - 18 años de una institución educativa estatal. El análisis de correlación del ítem con el test arrojó relaciones significativamente altas ($p < .001$) para cada reactivo. También se demostró que presenta una moderada consistencia interna teniendo un Alfa de Cronbach =.788

Propiedades psicométricas del piloto

Para la actual investigación se realizó una prueba piloto con una muestra de 121 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, en la que se obtuvo por validez 0.88, lo que denota un alto índice de validez y, en cuanto a confiabilidad, se obtuvo ,789 en Alfa de Cronbach, lo que representa alta confiabilidad.

Instrumento 3: “Escala de Resiliencia”: Ficha técnica

Ficha Técnica

Nombre de la prueba : Escala de Resiliencia
Autora : Barboza Bautista Paula Elizabeth
Procedencia : Universidad César Vallejo, Lima Norte
Año : 2017

Objetivo	: Escala eficiente para medir el grado de resiliencia en adolescentes de 1° a 5° de secundaria de San Martín de Porres.
Tipo de aplicación	: Personal y colectiva
Tiempo	: 15 minutos
Estructuración	: 21 ítems y 5 dimensiones
Aplicación	: Jóvenes de 12 a 17 años

Consigna de aplicación

La aplicación de esta escala puede producirse de forma individual o colectiva, con tiempo de 15 a 20 minutos aproximado, y se les pide a los participantes marcar en el recuadro que más se aproxime a ellos.

Calificación del instrumento

Se realiza la sumatoria de las respuestas y se obtiene un puntaje directo, el cual se convierte a percentiles y también se obtiene el rango de resiliencia y sus dimensiones.

Reseña histórica

En la investigación de Barboza (2017), la escala inicialmente tenía 22 ítems, pero en la correlación ítem-test, se quitó el ítem 17 ya que la asociación era menor a 0.20 (p.56).

Propiedades psicométricas originales

Barboza (2017) aplicando la prueba a estudiantes de 1° a 5° de secundaria de una institución educativa pública en San Martín de Porres, obtuvo como resultado un Alfa de Cronbach de .804, también realizado por dimensiones consiguiendo en la primera dimensión .589, en la segunda .563, en la tercera .66, en la cuarta .543 y en la quinta .533, y en confiabilidad por separación de mitades se obtuvo .785. La validez se realizó a través de correlación-ítem, en el que se borraron preguntas con significancia menor a .20.

Propiedades psicométricas del piloto

Para el actual proyecto se realizó una prueba piloto con 121 alumnos de 4° y 5° de secundaria, en la que se obtuvo 0.88 en la V de Aiken, demostrando un alto índice de validez y ,720 en Alfa de Cronbach, demostrando así una alta confiabilidad.

3.5 Procedimientos

Primero se realizó la búsqueda de información a investigar, se eligió los instrumentos que serían utilizados en este trabajo y se pidió permiso a sus respectivos autores para poder emplearlas, posteriormente se pidió permiso en las instituciones para aplicar las pruebas necesarias, seguidamente se realizó el estudio de los datos, se formularon gráficos y se obtuvieron los resultados.

3.6 Métodos de análisis de datos

Luego del recojo de datos, se procesó la información, lo que será posible utilizando el programa Excel 2013 para obtener la validez de las pruebas, y también el software SPSS Statistics 26, a través del cual se realizó un análisis de confiabilidad con el uso del Alfa de Cronbach.

Con la información numérica obtenida de la aplicación de la prueba, se realizó el análisis descriptivo, en el que se logró identificar en la población objetivo el nivel normal, leve, moderado o severo para la variable funcionalidad familiar y los niveles alto, medio o bajo para resiliencia, todo esto utilizando frecuencias y porcentajes. Para análisis estadístico inferencial se utilizó el test de Shapiro-Wilk, el que, según Mohd y Yap (2011) "es el test más potente para todo tipo de distribución y tamaños de muestra ..." (p. 32). Se usó para determinar si la muestra se distribuye de forma normal, en cuyo caso se usará estadísticos paramétricos (r de Pearson), o si se distribuye de manera no normal, utilizando estadísticos no paramétricos (Rho Spearman).

3.7 Aspectos éticos

Considerando los más fundamentales, no se usará el nombre de los evaluados, solo datos sociodemográficos como edad, sexo y grado.

A su vez, se trabajó bajo principios bioéticos proporcionados por Beauchamp y Childress (2011) tales como: Beneficencia en la que se actúa beneficiando a los otros y evitando prejuicios; autonomía en la que el investigador es capaz de darse normas y reglas a sí mismo y no dejarse influenciar o presionar; no maleficencia es aquella en que no se realizará con intención actos que puedan dañar o lastimar a otros; y justicia en la que se tratará a todos por igual, y así evitar discriminación.

También se respetará y se tomará en cuenta la propiedad intelectual, y la veracidad de los resultados que se obtendrán, así como la privacidad de los datos que los participantes brinden.

Del mismo modo, se respetará la libertad de los evaluados, así como se elaborará y entregará una ficha de asentimiento y/o consentimiento informado a los estudiantes, puesto que, acorde a lo que dice la Asociación Médica Mundial (2017) “la participación de personas capaces de dar su consentimiento informado en la investigación médica debe ser voluntaria”, por ello se les explicará el procedimiento a seguir.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Descripción de los niveles de funcionalidad familiar según edad

Edad		Disfunción Severa	Disfunción Moderada	Disfunción Leve	Normal	Total
12	Frec.	0	2	0	0	2
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
13	Frec.	3	5	13	8	29
	%	10,3%	17,2%	44,8%	27,6%	100,0%
14	Frec.	3	2	17	4	26
	%	11,5%	7,7%	65,4%	15,4%	100,0%
15	Frec.	0	6	13	10	29
	%	0,0%	20,7%	44,8%	34,5%	100,0%
16	Frec.	4	4	15	17	40
	%	10,0%	10,0%	37,5%	42,5%	100,0%
17	Frec.	3	4	8	5	20
	%	15,0%	20,0%	40,0%	25,0%	100,0%
18	Frec.	1	1	1	1	4
	%	25,0%	25,0%	25,0%	25,0%	100,0%
19	Frec.	0	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Total	Frec.	14	24	67	46	151
	%	9,3%	15,9%	44,4%	30,5%	100,0%

En cuanto a los niveles de funcionalidad familiar en adolescentes, el 44,4% de evaluados demostró un nivel de disfunción leve, de los cuales 17 de ellos tenían 14 años, 26 encuestados tenían 13 años y 15 años, y 15 estudiantes tenían 16 años; 15,9% de evaluados se encontraron en un nivel moderado de disfunción, en el cual 6 de ellos tenían 15 años; y 9,3% de los participantes consiguieron un nivel severo de disfunción familiar, de los cuales 4 de ellos tenían 16 años. Esto evidencia que, de los 151 evaluados, la edad que más prevaleció en disfunción familiar fueron los estudiantes de 16 y 14 años ubicándose la mayoría de estos en un nivel de disfunción familiar leve.

Tabla 2

Descripción de los niveles de resiliencia según sexo

		MUJER	HOMBRE	Total
Bajo	Frec.	37	40	77
	%	48,1%	54,1%	51,0%
Medio	Frec.	21	24	45
	%	27,3%	32,4%	29,8%
Alto	Frec.	19	10	29
	%	24,7%	13,5%	19,2%
Total	Frec.	77	74	151
	%	100,0%	100,0%	100,0%

En los niveles de resiliencia, se puede apreciar que 51% de los adolescentes poseen un nivel bajo de resiliencia, de los cuales 40 son hombres y 37 mujeres. De la misma manera, 29,8% de los estudiantes obtuvieron un nivel medio en resiliencia, siendo 24 hombres y 21 mujeres. Ante esto, se puede deducir que un 86,5% de los evaluados hombres poseen dificultades de distinto nivel en su capacidad resiliente, mientras que un 75,4% de las evaluadas mujeres posee también dificultades de diferente nivel en su habilidad resiliente.

Tabla 3

Descripción de los niveles de resiliencia y sus dimensiones

	Resiliencia		Resolución de problemas		Autonomía		Introspección	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Bajo	77	51%	40	26,5%	36	23,8%	46	30,5%
Medio	45	29,8%	65	43%	73	48,3%	40	26,5%
Alto	29	19,2%	46	30,5%	42	27,8%	65	43%

Para la resiliencia en adolescentes, el 51% demostró un nivel bajo, en la resolución de problemas un 43% presentó nivel medio, en la autonomía el 48.3% presentó nivel medio, y en introspección el 43% demostró un nivel alto. Se puede deducir que un 80,8% de los evaluados presentan dificultades de distinto nivel en su capacidad resiliente

Tabla 4

Descripción de los niveles de las dimensiones de resiliencia

	Brindar apoyo y afecto		Iniciativa	
	Frec.	%	Frec.	%
Bajo	61	40,4%	88	58,3%
Medio	40	26,5%	48	31,8%
Alto	50	33,1%	15	9,9%

En cuanto a las siguientes dimensiones de la resiliencia en adolescentes, el 40.4% demostró un nivel bajo en brindar apoyo y afecto, y en iniciativa el 58.3% también presentó un nivel bajo, la cual, sumada con el nivel medio, dieron como resultado un 90,1% de estudiantes con dificultades en el aspecto de iniciativa

Tabla 5

Prueba de Shapiro Wilk (normalidad) para las variables funcionalidad familiar y resiliencia

Variables	Shapiro-Wilk	
	Estadístico	p.
Funcionalidad Familiar	,959	,000
Resolución de problemas	,962	,000
Autonomía	,949	,000
Introspección	,942	,000
Brindar apoyo y afecto	,955	,000
Iniciativa	,969	,002
Resiliencia	,984	,071

Se aprecia que, el índice de significancia ($p < .05$) no se adecuó a una distribución normal en ambas variables, por ello, se empleó el coeficiente de correlación No Paramétrico Rho de Spearman. De la misma forma, se utilizó Shapiro-Wilk ya que según Mendes y Pala (2003) afirman que esta prueba de bondad, llegaría a ser la más empleada, ya que tiene excelentes y potentes propiedades, las cuales también poseen amplias gamas de pruebas opcionales.

Tabla 6

Prueba de correlación Rho de Spearman entre funcionalidad en la familia y resiliencia

	Correlaciones	Resiliencia
Funcionalidad Familiar	Rho	,102
	p	,212
	N	151

En la tabla 5, según Mondragón (2014) se evidencia que la correlación entre la variable funcionalidad familiar y resiliencia fue no significativa ($p=,212$), positiva y débil ($Rho= ,102$), lo que permite entender que no existe relación entre estas dos variables. Por ende, se puede deducir que la funcionalidad familiar no influye en la resiliencia de los adolescentes expuestos a situaciones de violencia escolar.

Tabla 7

Prueba de correlación Rho de Spearman entre funcionalidad en la familia y dimensiones de la variable resiliencia

	Correlaciones	Funcionalidad Familiar
Resolución de problemas	Rho	,033
	p	,691
	N	151
Autonomía	Rho	,033
	p	,684
	N	151
Introspección	Rho	,222**
	p	,006
	N	151
Brindar apoyo y afecto	Rho	,115
	p	,160
	N	151
Iniciativa	Rho	-,062
	p	,452

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

La correlación entre *funcionalidad familiar y resolución de problemas* fue no significativa, mínima, positiva y débil, lo que demuestra que no existe correlación entre ambas; en la dimensión *autonomía*, la correlación fue no significativa, mínima, positiva y débil, lo que demuestra que no hubo correlación; en la dimensión *introspección*, la correlación fue significativa, baja, positiva y débil, lo que confirma que si hay correlación, pero esta es muy baja; en la dimensión *brindar apoyo y afecto*, la correlación fue no significativa, mínima, positiva y débil, lo que demuestra que no hubo correlación; y en la dimensión *iniciativa*, la correlación fue no significativa, mínima, negativa y débil, lo que verifica que no hubo correlación.

Tabla 8

Prueba de Chi-cuadrado entre los niveles de funcionalidad en la familia y sexo.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,931 ^a	3	,177
Razón de verosimilitud	5,032	3	,169
Asociación lineal por lineal	,000	1	,992
N de casos válidos	151		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 6,86.

En la tabla 8 se observa que no hay asociación entre ambas variables, puesto que el nivel de significancia tiene un valor de 0,177, el cual según Clark (2004) no presenta suficientes pruebas que se descarte la hipótesis nula, y por la misma razón, tampoco se puede aceptar la hipótesis alterna.

Tabla 9

Prueba de Chi-cuadrado entre los niveles de resiliencia y sexo.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,052 ^a	2	,217
Razón de verosimilitud	3,097	2	,213
Asociación lineal por lineal	1,838	1	,175
N de casos válidos	151		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 14,21.

En la tabla 9 se observa que no existe asociación entre las variables de resiliencia y sexo, ya que el nivel de significancia tiene un valor de 0,217, y Clark (2004) menciona que, al tener dicho nivel de significancia, no hay suficientes indicios para que se deseche la hipótesis nula, así como tampoco se puede aceptar la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

La investigación actual eligió como objetivo general determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes expuestos a situaciones de violencia escolar en instituciones educativas públicas de Ancón, 2021. Mencionado esto, después de haber efectuado los análisis, se consiguieron los resultados del presente estudio y, por consiguiente, se continuó con la elaboración de la discusión.

En primer lugar, haciendo mención al objetivo general, se utilizó el análisis de correlación de Spearman, el que arrojó una correlación no significativa, positiva y débil ($r = ,102$). Este resultado obtenido, se relaciona con el que obtuvo Aldea (2020) quien consiguió una correlación no significativa entre el clima social dentro de la familia y resiliencia ($p = 0.075$) en adolescentes de 11 a 17 años en situaciones vulnerables. Mientras que en la investigación de Moya y Cunza (2019) encontraron una correlación positiva ($r = ,175$) entre el clima social en la familia y la resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de colegios del norte de Perú. Por su parte, Choque y Matta (2018) hallaron en su investigación una correlación directa y proporcional ($r = ,349$) relacionando la resiliencia y funcionalidad familiar en 160 adolescentes residentes de un albergue en Ventanilla. No obstante, Soria (2010) desde el modelo estructural sistémico analiza a las familias como organizaciones abiertas en las que se establecerán normas para interactuar y estas conformarán la estructura familiar, y según estas reglas se determinará si hay funcionalidad o no dentro de las familias (p. 88). Por su parte, Bordignon (2005) comenta que, según el modelo psicosocial de Erikson, todas las personas pasan por una serie de etapas las que pondrán a prueba las características que tiene cada uno. Dichas etapas harán que entren en una crisis, la cual es necesaria para pasar a la siguiente etapa, ya que gracias a esto la persona podrá utilizar todos los recursos de los que dispone para, o bien superarla, o bien generar una fragilidad en ellos (pp. 52-58). Siendo así, todos los individuos pasarán por momentos en los que se ponga a prueba sus características, independientemente de si poseen una funcionalidad familiar adecuada o no, ya que el correcto funcionamiento de esta última no garantizaría que una persona vaya a adoptar cualidades resilientes, puesto que la familia no

es el único ámbito en el que una persona aprendería a desarrollar las propiedades antes mencionadas.

En cuanto a los objetivos específicos, primero se encontró el identificar el nivel de funcionalidad familiar en los adolescentes mencionados, según edad, en la que se consiguió un mayor grado de disfunción en el nivel leve con 44% de los estudiantes, de los cuales predominan los que tienen 14 años, seguidos por adolescentes de 16 años en la misma categoría; mientras que en disfunción moderada se obtuvo un 15,9% de los que el mayor grupo fueron estudiantes con edades de 15 años; y en disfunción severa con 9,3% predominaron estudiantes de 16 años. Esto coincide con lo investigado por Aldea (2020) quien, en su investigación sobre clima familiar y resiliencia, encontró que el nivel familiar más frecuente hallado fue el regular con 63.6% y se dio en adolescentes de aproximadamente 14 años. De la misma manera, Pérez et al. (2020) halló que el mayor porcentaje de funcionamiento familiar se encontraba en un nivel leve con 49%, correspondiendo a 100 evaluados, los cuales fueron adolescentes de dos colegios de un área vulnerable en Lima. De igual forma, Ruiz (2015) halló en su investigación sobre adolescentes universitarios, que el mayor porcentaje de evaluados se encontraban en un rango medio en cuanto a funcionalidad en la familia, encontrándose 60.7% de evaluados en este nivel, seguido del nivel extremo con 20.5%. Teniendo en cuenta los resultados, es importante mencionar a Minuchin (2004) el cual menciona que en las familias hay límites para definir a los participantes y cómo lo hacen. Estos límites pueden ser claros, en los que hay buena coordinación y cada integrante se relaciona adecuadamente; difusos, en los que no se saben las reglas y hay falta de autonomía; y rígidos, en los que no hay comunicación ni reglas dentro del ámbito familiar, por lo que se ven perjudicadas las funciones e interacciones de cada miembro, conllevando a un mal ambiente familiar (p. 90). Ante lo expuesto, se podría considerar que el ámbito familiar sería inadecuado especialmente en los hogares de adolescentes de entre 14 a 16 años, los cuales se encuentran en una etapa de búsqueda de su propia identidad y estarían en la búsqueda de su autonomía, cambiando las reglas y funciones del hogar, lo que conllevaría a nuevas funciones de los integrantes de la familia, y por ende generaría conflictos entre los miembros.

El segundo objetivo específico consistió en hallar el nivel de resiliencia de los adolescentes ya mencionados, según sexo, en el cual se obtuvo que un 51% de los evaluados se encuentran en un nivel bajo de resiliencia, siendo 40 de estos hombres y 37 mujeres; de la misma forma, el 29,8% de los adolescentes se hallan en un nivel medio, de los que 24 son hombres y 21 mujeres. De manera similar, Aldea (2020) en su investigación sobre clima familiar y resiliencia, halló que un mayor porcentaje de los evaluados se encontraba en el nivel bajo con 48,9%, de los cuales 39 eran mujeres y 30 hombres. De forma levemente distinta, Ventocilla (2020) halló en su estudio sobre la resiliencia y funcionalidad familiar de estudiantes de secundaria de colegios públicos en Lima, que el 51% de los evaluados presentaba un nivel medio-alto de resiliencia, seguidos por un 29,5% en el nivel alto. Por el contrario, Ruiz (2015) encontró en su investigación sobre funcionalidad en la familia y afrontamiento en estudiantes universitarios, que la mayoría de evaluados se encontró en un rango medio, siendo 142 los pertenecientes a este nivel. Henderson y Milstein (2003) mencionan que la resiliencia es una cualidad en la que las personas se sobreponen a situaciones negativas y también incluso se hacen más fuertes durante esta etapa a superar. Es una propiedad que varía de persona en persona y puede aumentar o decaer con el tiempo (p. 20-27). Esto indicaría que la resiliencia sería una cualidad que no necesariamente se desarrollaría más en una persona de determinado sexo, sino que tendría que ver con las características de esta persona y el ambiente en el que se desarrollaría, ya que este ambiente sería primordial para acrecentar ciertas propiedades resilientes de cada individuo y mantenerlas con el tiempo.

En cuanto al tercer objetivo específico, se halla el establecer la relación entre la funcionalidad dentro de la familia y resiliencia en la dimensión resolución de problemas, en el que se consiguió una correlación no significativa, positiva y débil ($r = ,033$). Del mismo modo, Aldea (2020) halló en su investigación una correlación no significativa ($p = ,299$) entre clima familiar y resiliencia en su dimensión moralidad en estudiantes de 11 a 17 años en situaciones vulnerables. Por el contrario, Rivadeneyra (2020) obtuvo una correlación significativa entre la comunicación en la familia y resiliencia en su dimensión moralidad ($r = ,324$) en estudiantes adolescentes. De la misma forma, Mamani (2018) halló una correlación significativa y alta entre el funcionamiento en la familia y resiliencia en

su dimensión confianza en sí mismo ($r= ,650$) en estudiantes de secundaria de segundo grado a quinto. Munist et. al (1998) define a la resolución de problemas como una habilidad para pensar de manera abstracta, de forma reflexiva y también flexible, así como la posibilidad de tratar de brindar soluciones a dificultades ya sean cognitivas o sociales (p. 21). Según lo comentado por Munist et. Al, es muy probable que la funcionalidad dentro de la familia no afecte a la capacidad de solucionar problemas en los jóvenes que han sido expuestos a situaciones de violencia escolar, puesto que esta se centra más en una habilidad reflexiva de la persona, que nace de los propios pensamientos de cada uno, y esta capacidad se obtendría a raíz de superar las distintas etapas que atraviesan los individuos

El cuarto objetivo específico, el cual midió la relación presente entre funcionalidad familiar y resiliencia en su dimensión autonomía, evidenció una correlación no significativa, positiva y débil ($r= ,033$). Dicha correlación, concuerda con la que obtuvo Aldea (2020) quien halló en su investigación una correlación no significativa ($p= ,664$) entre clima familiar y resiliencia en su dimensión independencia en estudiantes de 11 a 17 años en situaciones vulnerables. Por otro lado, Rivadeneyra (2020) alcanzó una correlación significativa entre la comunicación en la familia y resiliencia en su dimensión independencia ($r= ,209$) al evaluar a adolescentes. Del mismo modo, Mamani (2018) halló una correlación significativa y alta entre el funcionamiento en la familia y resiliencia en su dimensión satisfacción personal ($r= ,695$). Para Bordinon (2005), según el modelo psicosocial de Erikson, la etapa de confusión de roles – fidelidad y fe, es la que le otorga a la persona la capacidad para crear su identidad personal gracias a la integración psicosexual y psicosocial por la que esta pasa (p.56). Munist et. al (1998, p. 21) comenta que la autonomía es definida como el sentido de la identidad que uno posee, la capacidad de actuar de forma independiente y controlar algunas circunstancias del ambiente que nos rodea. Con lo expresado anteriormente, se podría entender que la funcionalidad familiar no guarda relación con la autonomía que desarrolla un individuo, puesto que en la etapa que Erikson menciona que debe superar, el adolescente se volverá más independiente de sus padres y buscará identificarse y unirse a algún grupo de iguales, o con aquellos con los que sienta que puede tener relaciones satisfactorias y de mayor

confianza. Por ello, una disfuncionalidad familiar no perjudicaría al adolescente expuesto a situaciones de violencia en el colegio, lo llevaría a buscar personas como él fuera del ámbito familiar y lograría una autonomía correcta en caso de superarla adecuadamente.

En cuanto al quinto objetivo específico, este consistió en establecer la relación presente entre la funcionalidad en la familia y resiliencia en su dimensión introspección, y se obtuvo una correlación significativa, positiva y débil ($r = ,222$). De la misma manera, Aragón (2017) consiguió una correlación significativa ($r = ,166$) al relacionar clima social en familia e inteligencia emocional en su dimensión intrapersonal en estudiantes de una escuela pública en Villa María del Triunfo. En contraste, Aldea (2020) halló en su investigación una correlación significativa ($p = ,449$) entre clima familiar y resiliencia en su dimensión insight en estudiantes de 11 a 17 años en situaciones vulnerables. De casi igual forma, Rivadeneyra (2020) obtuvo una correlación no significativa pero positiva ($r = ,146$) al relacionar comunicación familiar y resiliencia en su dimensión insight en adolescentes. Respecto a la introspección, Barboza (2017) señaló el concepto de Wolin y Wolin (1993) los cuales mencionan que es la capacidad de evaluarse a uno mismo, brindándose así remedios a problemas que se generan dentro de cada individuo (p. 29). Con lo mencionado antes, se puede observar que la funcionalidad dentro del ámbito familiar influiría en la forma en la que cada adolescente expuesto a momentos de violencia en la escuela califica sus sentimientos, emociones y pensamientos, ya que, el hogar y el entorno familiar serían los primeros lugares donde aprenderían a conocerse ellos mismos, por lo que, si existiera una disfuncionalidad en la familia, el estudiante vería afectada la valoración de sus pensamientos y por ende afectaría levemente su nivel de introspección.

Por su parte, el sexto objetivo específico consistió en establecer la relación presente entre funcionalidad familiar y resiliencia en su dimensión brindar apoyo y afecto, en el cual se consiguió una correlación no significativa, positiva y débil ($r = ,115$). Esta correlación concuerda con la que obtuvo Aldea (2020) quien encontró en su investigación una correlación no significativa ($p = ,516$) entre clima familiar y resiliencia en su dimensión interacción en estudiantes de 11 a 17 años en situaciones vulnerables. En contraste, Rivadeneyra (2020) obtuvo como resultados en su investigación que al correlacionar comunicación familiar y

resiliencia en la dimensión interacción, arrojó una relación significativa ($r= ,213$) al evaluar adolescentes. Henderson y Milstein (2003) mencionan que brindar apoyo y afecto consta de transmitir aliento y respaldar a otros, en incrementar la solidaridad, hasta realizar celebraciones con el objetivo de tener a todos motivados, siempre teniendo en cuenta la individualidad de cada uno (p. 31). Barboza (2017) comenta que es la tendencia para entender la realidad impropia de la persona y así otorgarles una ayuda a sus dificultades. (p. 29). Por ello, se puede entender que la funcionalidad familiar no influiría en la manera de brindar apoyo y afecto, puesto que esta última es una característica del adolescente en el que se busca ayudar a los demás a sentirse mejor y a poder brindarles soluciones a las dificultades que atraviesan transfiriendo apoyo y alentando a lograr resolver contratiempos. Podría deducirse que la disfuncionalidad familiar no afectaría en la capacidad que posee cada adolescente expuesto a situaciones de violencia en el colegio de otorgar ayuda y aliento a otros.

Respecto al séptimo objetivo específico, este trató de establecer la relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en su dimensión iniciativa, obteniendo como resultado una correlación no significativa, negativa y débil ($r= -,062$). Por su lado, Aldea (2020) encontró en su investigación una correlación no significativa ($p= ,262$) entre clima familiar y resiliencia en su dimensión iniciativa en estudiantes de 11 a 17 años en situaciones vulnerables. De igual manera, Rivadeneyra (2020) obtuvo al correlacionar comunicación familiar y resiliencia en su dimensión iniciativa, una relación no significativa ni directa ($r= ,143$). Prado y Del Águila (2003) afirman que la iniciativa es hacerse con la obligación de los problemas y apoderarse del control sobre ellos (p. 191). Peña (2009) indicó el concepto de Wolin y Wolin (1993) los cuales mencionan que la iniciativa es el goce de atribuirse mayores exigencias y ponerse retos cada vez más difíciles (p. 60). Debido a ello, se podría deducir que la funcionalidad familiar no influye en la iniciativa de un adolescente expuesto a condiciones de violencia escolar, puesto que las características de esta cualidad no se relacionarían con el ambiente familiar, sería posible incluso mencionar que la disfunción familiar contribuiría levemente a un mejor nivel de iniciativa, ya que el estudiante poseería una mayor libertad para actuar y así hacerle frente a situaciones complejas que él mismo buscaría para un mejor desarrollo personal.

Posteriormente, se realizó la validez interna de la presente investigación, confirmando que se cumplió con el objetivo definido, ya que se analizó los resultados que se obtuvieron, los cuales arrojaron que no hay una relación significativa entre las variables de funcionalidad familiar y resiliencia. Así mismo, la investigación actual cuenta con series metodológicas, las cuales autorizaron realizar un análisis de fiabilidad, llegando a la conclusión de que la investigación es eficiente.

De la misma manera, se efectuó la validez externa, la que indica que esta investigación valdrá para ser usada como antecedente en investigaciones posteriores o para nuevos investigadores que quieran encontrar distintos resultados. Es pertinente mencionar que estos resultados pueden ser comparados con otras muestras y en otras condiciones o contextos, y de esta forma conocer más sobre estas variables.

VI. CONCLUSIONES

Acorde a los objetivos que se plantearon en la presente investigación, se tiene:

PRIMERA: La funcionalidad familiar no influye en la habilidad resiliente de los adolescentes expuestos a situaciones de violencia escolar, puesto que, tanto una adecuada comunicación en la familia, como un desequilibrio en esta, no afectaría la capacidad de afrontar problemas exitosamente en dichos jóvenes.

SEGUNDA: Se identificó que, respecto a la funcionalidad familiar, la mayoría de evaluados se encuentran en un nivel de disfunción leve, de los cuales el mayor porcentaje se halla en jóvenes de 14 años con 65,4%. En el nivel de disfunción moderada se encuentra predominancia de adolescentes de 15 años con 20,7%. En el nivel de disfunción severa se obtuvo una mayoría de adolescentes de 16 años con 10%. Y en el nivel normal se consiguió que hubo predominancia de jóvenes de 16 años con 42,5%.

TERCERA: Respecto a los niveles de resiliencia, se obtuvo que la mayoría de evaluados se ubicó en el nivel bajo, siendo 48,1% mujeres, y 54,1% hombres. De igual manera, en el nivel medio se encontró que el 27,3% son mujeres, y el 32,4% hombres. Y finalmente en el nivel alto, el 24,7% eran mujeres, y el 13,5% hombres.

CUARTA: Se encontró que, la funcionalidad familiar no influye en la capacidad que tienen los jóvenes para resolver problemas de la vida diaria, ya que, haya o no un buen ambiente familiar, no influiría en como resuelven los problemas que se les presentan

QUINTA: Se evidenció que, el ambiente familiar no influye en la habilidad de los adolescentes para ser autónomos, puesto que, tengan o no un clima familiar adecuado donde se apoyen unos a otros, no impactaría en su independencia.

SEXTA: Si el estudiante convive en un clima familiar óptimo, es posible, en un nivel muy escaso, que su habilidad de introspección sea adecuada y que pueda conocerse a sí mismo y valorar lo que siente y piensa.

SÉPTIMA: Se determinó que, el ambiente familiar no repercute en la capacidad de brindar apoyo y afecto de los estudiantes, debido a que, exista o no un clima en familia adecuado, esto no tendría efecto alguno sobre la manera en que los jóvenes ayudan a los demás y demuestran su afecto.

OCTAVA: Se evidenció que, la funcionalidad o ausencia de esta, no influye en la habilidad de iniciativa de los adolescentes, ya que su capacidad de emprender, de dar el primer paso, no se vería afectada tanto si su ambiente familiar es organizado como disfuncional.

VII. RECOMENDACIONES

1. Es recomendable continuar con la investigación utilizando una población que abarque también estudiantes del nivel primario y de ser posible, con diferentes características, de forma que se pueda verificar si existe o no relación entre estas dos variables, pero con una población distinta.
2. Efectuar la investigación, pero en otros distritos en los que se observen mayores casos de disfunción familiar o violencia dentro de las instituciones, los cuales ayudarán a tener una mejor visión e información de estas variables, para que así se les pueda brindar alternativas de solución.
3. Es recomendable realizar la investigación con una mayor muestra para obtener resultados más confiables aún, ya que el presente estudio se vio limitado en cuanto a evaluados, debido a la situación actual de pandemia
4. Se sugiere ahondar más en la funcionalidad familiar utilizando alguna prueba complementaria, de modo que se puedan obtener datos más amplios y más específicos sobre el nivel de funcionalidad familiar que presenta cada sujeto.
5. Se recomienda utilizar la prueba de resiliencia empleada en la presente investigación, puesto que es una prueba creada hace poco, pero que cuenta con la validez y confiabilidad necesarias, además no hay demasiadas investigaciones que hayan utilizado dicha prueba, por ende, es relativamente nueva; y también utilizar la ficha de exposición a situaciones de violencia escolar para obtener una mejor confiabilidad en otro tipo de población escolar.

REFERENCIAS

- Aldea, D. (2020). Clima social familiar y resiliencia en adolescentes en situación de vulnerabilidad en Barrios Altos, Lima. *Casus. Revista de investigación y casos en salud*, 5 (2), 78-97. <https://doi.org/10.35626/casus.2.2020.282>
- Aragón, V. (2017). Clima social familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de Villa María del Triunfo. *Acta psicológica peruana*, 2 (1), 11-32. <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/download/66/49/>
- Arias, J.; Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63 (2), 201-206. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Asociación Médica Mundial. (27 de marzo de 2017). *Declaración de Helsinki de la AMM-Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Barboza, P. (2017). *Diseño, construcción y validación de una Escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017* [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo] Repositorio de la Universidad César Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11241/Barboza_BPE.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Beauchamp, T. y Childress, J. (2011). Principios de la ética biomédica. *Revista Bioética & Debat*, 17 (64), 1-20. http://www.ucv.pe/fileadmin/user_upload/facultad_agronomia/Produccion_Animal/Produccion_Animal/Bioetica.pdf
- Bordignon, N. (2005). El desarrollo psicosocial de Erik Erikson. El diagrama epigenético del adulto. *Revista Lasallista de Investigación*, 2(2), 50-63.

Castilla, H.; Caycho, T.; Shimabukuro, M. y Valdivia, A. (2014). Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima. *Propósitos y Representaciones*, 2 (1), 49-78. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.53>

Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales*. (3^{ra} ed.). Editorial Rindinuskín

Céspedes, M.; Nina, J. y Vilca, W. (2018). Funcionamiento familiar y resiliencia en pacientes con enfermedades no transmisibles de un hospital público de Lima Metropolitana. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 11 (2), 32-39. <https://doi.org/10.17162/rccs.v11i2.1105>

Choque, E. y Mata, H. (2018). Nivel de resiliencia y funcionalidad familiar en adolescentes de un albergue de Ventanilla, Perú. *Ágora Revista de Investigación Científica*, 5 (2), 1-7. <https://doi.org/10.21679/arc.v5i2.110>

Clark, M. (2004). Los valores p y los intervalos de confianza: ¿En qué confiar? *Revista Panamericana de Salud Pública*, 15 (5), 293-296. <https://www.scielosp.org/pdf/rpsp/2004.v15n5/293-296/es>

Cox, F. (2009). *Human Intimacy: Marriage, the Family, and Its Meaning*. (10^{ma} ed.). Editorial Wadsworth.

Dai, L. & Wang, L. (2015). Review of family functioning. *Open Journal of Social Sciences*, 3, 134-141. <http://dx.doi.org/10.4236/jss.2015.312014>

Gómez, H. y Gómez, E. (2013). Exposición a la violencia en la comunidad en adolescentes estudiantes: una aproximación cualitativa. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 10 (25), 68-75. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/remo/v10n25/a11.pdf>

- Guillén, R. (2005). Resiliencia en la adolescencia. *Revista de la Sociedad Boliviana de Pediatría*, 44 (1), 41-43.
<http://www.scielo.org.bo/pdf/rbp/v44n1/v44n1a11.pdf>
- Henderson, N. y Milstein M. (2003). *Resiliencia en la escuela*. Editorial Paidós.
<https://es.scribd.com/document/274787078/Resiliencia-en-la-Escuela>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2019). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES 2019*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_enares_2019.pdf
- López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. *Punto Cero*, 9 (8), 69-74.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- Mamani, F. (2018). *Funcionamiento familiar y resiliencia en los estudiantes de 2° a 5° de secundaria de la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús de la provincia de Acomayo* [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo] Repositorio de la Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34434/mamani_qf.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Márquez, C.; Verdugo, J.; Villarreal, L.; Montes, R. y Sigales, S. (2016). Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1 (2), 485-497.
<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2016.n2.v1.267>
- Mendes y Pala (2003). Type I Error Rate and Power of three Normality tests. *Information Technology Journal*, 2 (2) 135 – 139.
<http://dx.doi.org/10.3923/itj.2003.135.139>

- Ministerio de Salud [MINSA]. (2019). *Población estimada por edades simples y grupos de edad, según departamento, provincia y distrito 2019*. <https://www.gob.pe/minsa/>
- Minuchin, S. (2004). *Familias y Terapia Familiar*. (8va ed.). Editorial Gedisa.
- Mohd, N. & Yap, B. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling Tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2 (1), 21-33. https://www.researchgate.net/publication/267205556_Power_Comparisons_of_Shapiro-Wilk_Kolmogorov-Smirnov_Lilliefors_and_Anderson-Darling_Tests
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención de fisioterapia. *Revista Movimiento Científico*, 8(1) 98 – 104.
- Moore, K.; Whitney, B. & Kinukawa, A. (2009). Exploring the links between family strengths and adolescent outcomes. *Child Trends*, 20, 1-5. https://www.childtrends.org/wp-content/uploads/2015/10/Child_Trends-2009_04_16_RB_FamilyStrengths.pdf
- Moratto, N.; Cárdenas, N. y Berbesí, D. (2015). Clima escolar y funcionalidad familiar como factores asociados a la intimidación escolar en Antioquia, Colombia. *Pensamiento Psicológico*, 15 (1), 63-72. <http://www.scielo.org.co/pdf/pepsi/v15n1/v15n1a05.pdf>
- Moya, M. y Cunza, D. (2019). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria. *Apuntes universitarios*, 9 (2), 72-81. <https://doi.org/10.17162/au.v9i2.361>
- Munist, M; Santos, H.; Kotliarenco, M.; Suárez, E.; Infante, F. & Grotberg, E. (1998). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes*. Organización Panamericana de la Salud. https://www.academia.edu/7204970/Manual_de_identificaci%C3%B3n_y_pro

[moci%C3%B3n de la resiliencia en ni%C3%B1os y adolescentes ORGA
NIZACI%C3%93N PANAMERICANA DE LA SALUD](#)

- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://doi.org/10.4067/s0717-95022017000100037>
- Ovejero, A. (2014). Factores psicosociales y acoso escolar en el ámbito familiar. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 5, 351-353. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v5.693>
- Pan American Health Organization (2015). *Interpersonal Youth Violence in Latin America and the English-Speaking Caribbean*. http://iris.paho.org/xmlui/bitstream/handle/123456789/10018/Interpersonal%20Youth_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Peña, N. (2009). Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa. *Liberabit*, 15, (1), 59 - 64. <https://www.redalyc.org/pdf/686/68611923007.pdf>
- Pérez, R.; Matta, H.; Matta, E.; Yauri, M.; Remuzgo, A. & Matta, L. (2020). Level of resilience and family functionality in adolescents of two educational institutions of a vulnerable area in lima province. *Advances in science, technology and engineering systems journal*, 5, (6), 403-407. <http://dx.doi.org/10.25046/aj050648>
- Prado, R. y Del Águila, M. (2003). Diferencia en la resiliencia según género y nivel socioeconómico en adolescentes. *Persona*, (6) 179-196. <https://doi.org/10.26439/persona2003.n006.885>
- Rivadeneira, K. (2020). *Comunicación familiar y resiliencia en adolescentes del Cetrpro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra, 2019* [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo] Repositorio de la Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42746/Rivadeneyra_OKL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rodríguez, A. (2009). Resiliencia. *Revista Psicopedagogía*, 26(80), 291-302. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psicoped/v26n80/v26n80a14.pdf>

Ruiz, M. (2015). Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Temática Psicológica*, 11, 53-63. <https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2015.n11.817>

Sacks, V., Moore, K., Shaw, A. & Cooper, P. (2014). The family environment and adolescent well-being. *Child Trends*, 52, 1-14. <https://www.childtrends.org/wp-content/uploads/2015/08/2014-52FamilyEnvironmentRB.pdf>

Sistema Especializado de Reporte en Casos de Violencia Escolar (2019). *Número de Casos Reportados en el SiseVe a Nivel Nacional*. <http://www.siseve.pe/web/>

Smilkstein, G.; Ashworth, C. & Montano, D. (1982). Validity and reliability of the APGAR as a test of family function. *The Journal of Family Practice*, 15(2), 303-311. https://cdn.mdedge.com/files/s3fs-public/jfp-archived-issues/1982-volume_14-15/JFP_1982-08_v15_i2_validity-and-reliability-of-the-family-a.pdf

Soria, R. (2010). Tratamiento sistémico en problemas familiares. Análisis de caso. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*, 13(3), 87-104. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/22593/21326>

Souza, V., Driessnack, M. y Costa, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: Diseños de investigación cuantitativa. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 15(3). <https://www.scielo.br/j/rlae/a/7zMf8XypC67vGPrXVrVFGdx/?lang=es&format=pdf>

Suarez, M. y Alcalá, M. (2014). Apgar familiar: Una herramienta para detectar disfunción familiar. *Revista Médica La Paz*, 20(1), 53-57. http://www.scielo.org.bo/pdf/rmcmlp/v20n1/v20n1_a10.pdf

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (2019). *Behind the numbers: Ending school violence and bullying*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366483>

Ventocilla, J., Damián, E., Escudero, B. y Alvines, D. (2020). Resiliencia y funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria. *Ciencia y arte de enfermería*, 5 (2), 31-36. <https://doi.org/10.24314/rcae.2020.v5n2.05>

Windle, G. (2011). What is resilience? A review and concept analysis. *Reviews in Clinical Gerontology*, 21 (2), 152-169. <https://doi.org/10.1017/S0959259810000420>

Yuni, J. y Urbano, C. (2006). *Técnicas para investigar: Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. (2ª ed.). Editorial Brujas. https://books.google.com.pe/books?id=r8tKbJBkvbYC&printsec=frontcover&dq=T%C3%A9cnicas+para+investigar:+Recursos+metodol%C3%B3gicos+para+la+preparaci%C3%B3n+de+proyectos+de+investigaci%C3%B3n&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=T%C3%A9cnicas%20para%20investigar%3A%20Recursos%20metodol%C3%B3gicos%20para%20la%20preparaci%C3%B3n%20de%20proyectos%20de%20investigaci%C3%B3n&f=false

ANEXOS

Anexo N° 1: Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes expuestos a situaciones de violencia escolar en instituciones educativas públicas de Ancón, 2021

AUTOR: Dextre Gomero, Cesar David

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES			Medición de Funcionalidad Familiar
Problema principal: ¿Existe relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes expuestos a situaciones de violencia escolar en instituciones educativas públicas de Ancón, 2021?	Objetivo general: Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes expuestos a situaciones de violencia escolar en instituciones educativas públicas de Ancón, 2021. Objetivos específicos: O1: Identificar el nivel de funcionalidad familiar en adolescentes indicados anteriormente, según edad O2: Descubrir el nivel de resiliencia en adolescentes mencionados anteriormente, según sexo O3: Establecer la relación que hay entre funcionalidad familiar y resiliencia en su dimensión resolución de problemas en adolescentes ya mencionados. O4: Establecer la relación presente entre funcionalidad familiar y resiliencia en su dimensión autonomía en adolescentes indicados anteriormente O5: Establecer la relación presente entre la funcionalidad familiar y resiliencia en su dimensión introspección en adolescentes nombrados. O6: Establecer la relación presente entre funcionalidad familiar y resiliencia en su dimensión brindar apoyo y afecto en adolescentes referidos. O7: Establecer la relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en su dimensión iniciativa en adolescentes ya mencionados.	Variable: Funcionalidad familiar			
		Indicadores	Ítems	Puntuaciones	
		Adaptación	Preg. 1	0 al 4	Ordinal
		Participación	Preg. 2	0: Nunca 1: Casi nunca 2: A veces 3: Casi siempre 4: Siempre	
		Gradiente de recursos	Preg. 3	0 al 4	
Afectividad	Preg. 4	0: Nunca 1: Casi nunca 2: A veces 3: Casi siempre 4: Siempre			
Recursos o capacidad resolutive	Preg. 5	0 al 4			

Variable: Resiliencia

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Puntuaciones	
Resolución de problemas	Habilidad de pensamiento abstracto, reflexivo y flexible	1, 2, 3, 4 y 5		
Autonomía	Significado de la identificación personal	6, 7, 8 y 9	1 al 4 1: Nunca 2: Casi nunca 3: Casi siempre 4: Siempre	Ordinal
Introspección	Observación de los pensamientos, emociones y actos	10, 11 y 12		
Brindar afecto y apoyo	Fomentar la colaboración y solidaridad	13, 14, 15 y 16		
Iniciativa	Autenticidad	17, 18, 19, 20 y 21		

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**POBLACIÓN Y MUESTRA****TÉCNICAS E INSTRUMENTOS****ESTADÍSTICA A UTILIZAR**

DISEÑO:

El diseño será no experimental, puesto que no tiene determinación aleatoria, manipulación de variables o grupos de comparación. El investigador observa lo que ocurre de forma natural, sin intervenir de manera alguna (Souza, Driessnack y Costa, 2007).

TIPO:

Este estudio será de tipo correlacional ya que tiene como finalidad medir el grado de relación que eventualmente pueda existir entre dos o más conceptos o variables, en los mismos sujetos (Cazau, 2006).

POBLACIÓN:

La población total estará constituida por 3638 estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Ancón, teniendo como población objetivo 192 estudiantes.

TIPO DE MUESTRA:

El tipo de muestreo para esta investigación será no probabilístico por conveniencia, aquel que permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos (Otzen y Manterola, 2017).

Variable: Funcionalidad familiar

Instrumento: Cuestionario de APGAR familiar, el cual tiene 5 ítems, los que miden Adaptación, Participación, Gradiente de recursos, Afectividad y Recursos o capacidad resolutive.

Técnicas:

Directa mediante la aplicación de un cuestionario.

Autor: Gabriel Smilkstein, Clark Ashworth y Daniel Montano.

Año:1982

Tipo de aplicación:
Individual y colectivo.

Ámbito de Aplicación: Escolares de 1° a 5° de secundaria

Variable: Resiliencia

Instrumento: Escala de Resiliencia con 21 ítems que miden Resolución de problemas, Introspección, Autonomía, Brindar apoyo y afecto e Iniciativa.

Técnicas:

Directa mediante la aplicación de un cuestionario.

Autora:

Paula Barboza Bautista

Año: 2017

Ámbito de Aplicación: Escolares de 1° a 5° de secundaria

Tipo de aplicación:
Individual y colectivo.

-Para hallar la validez de las pruebas se utilizará el programa Excel 2013 en el que se empleará la V de Aiken luego de haberse vaciado los datos obtenidos de los juicios de expertos.

- Para la confiabilidad de los instrumentos se utilizará el Coeficiente Alfa de Cronbach.

- Para hallar la prueba de normalidad de los instrumentos se utilizará la prueba de Shapiro-Wilk

- Para hallar la relación entre dos o más variables se utilizará la correlación Pearson o Rho de Spearman, dependiendo si son paramétricos o no paramétricos

Instrumento: Ficha de exposición a situaciones de violencia escolar, la cual reunirá información sobre el tema, tanto si el adolescente ha presenciado o ha sido expuesto a violencia en su colegio.

Técnicas:

Directa mediante la aplicación de un cuestionario.

Autor:

Cesar David Dextre Gomero

Año: 2019

Ámbito de Aplicación: Escolares de 1° a 5° de secundaria

Tipo de aplicación:

Individual y colectivo.

Anexo N° 2: Variables y operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Ítems	Unidad de medida	Escala
Funcionalidad Familiar	Dai y Wang (2015) “Una familia está compuesta por cada miembro de la familia. Al mismo tiempo, afecta el crecimiento de cada miembro y juega un papel importante en el proceso normal de operación del sistema social”	A través del Cuestionario de Apgar Familiar de Smilkstein, Montano y Ashworth (1982), se medirán los 5 indicadores a través de 5 ítems de la prueba, los cuales serán calificados con la escala de tipo Likert organizados en 5 respuestas posibles: 1. Nunca (0 pts.) 2. Casi nunca (1 pts.) 3. A veces (2 pt.) 4. Casi siempre (3 pts.) 5. Siempre (4 pts.)	Adaptación	Pre. 1	Puntaje	Ordinal
			Participación	Pre. 2	Puntaje	Ordinal
			Gradiente de recursos	Pre. 3	Puntaje	Ordinal
			Afectividad	Pre. 4	Puntaje	Ordinal
			Recursos o capacidad resolutive	Pre. 5	Puntaje	Ordinal

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Unidad de medida	Escala
Resiliencia	Windle (2011) "... el proceso de negociación efectiva, adaptación o manejo de fuentes significativas de estrés o trauma. Las propiedades y recursos dentro del individuo, su vida y su entorno facilitan esta capacidad de adaptación y recuperación ante la adversidad"	A través la Escala de Resiliencia de Barboza (2017). Se desea medir las 5 dimensiones de la prueba a través de 21 ítems en una escala Likert de 4 puntos: 1=Nunca (1 pt.) 2=Casi Nunca (2 pts.) 3=Casi Siempre (3 pts.) 4=Siempre (4 pts.)	Resolución de problemas	Habilidad de pensamiento abstracto, reflexivo y flexible	1, 2, 3, 4 y 5	Puntaje	Ordinal
			Autonomía	Significado de la identificación personal	6, 7, 8 y 9	Puntaje	Ordinal
			Introspección	Observación de los pensamientos, emociones y actos	10, 11 y 12	Puntaje	Ordinal
			Brindar afecto y apoyo	Fomentar la colaboración y solidaridad	13, 14, 15 y 16	Puntaje	Ordinal
			Iniciativa	Exigencia en tareas progresivamente más exigentes	17, 18, 19, 20 y 21	Puntaje	Ordinal

Anexo N° 3: Instrumentos utilizados

3.1 Ficha de exposición a situaciones de violencia escolar

FICHA DE EXPOSICIÓN A SITUACIONES DE VIOLENCIA ESCOLAR

Sexo: (M) (H)

Edad:

Grado:

Marca con un aspa (X) si:

1. Alguna vez te ha pasado o has presenciado en el colegio a:

- a) Algún compañero golpeando a otro ()
- b) Algún compañero insultando a otro ()
- c) Algún compañero que pone apodos a otros ()
- d) Algún compañero hablando mal de otro ()
- e) Algún compañero amenazando a otro ()
- f) Algún compañero burlándose de otro ()
- g) Algún compañero pateando a otro ()
- h) Algún compañero empujando a otro ()

2. Cuántas veces lo observaste

- a) 1 vez
- b) 2 a 5 veces
- c) Más de 6 veces

CUESTIONARIO APGAR FAMILIAR

- Las siguientes preguntas han sido diseñadas para ayudarnos a entender mejor a ti y a tu familia. Siéntete libre de realizar preguntas sobre cualquier ítem en el cuestionario.
- El espacio para **comentarios** puede ser usado si quieres dar información adicional o si quieres discutir la manera en que la pregunta se aplica a tu familia. Por favor trata de responder todas las preguntas.
- “Familia” son las personas con las que usualmente vives. Si vives solo (a), considera como familia a aquellos con los que tienes lazos emocionales más fuertes.

	Para cada pregunta, marque solo un cuadro				
	Siempre	Casi Siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca
Estoy satisfecho de que puedo acudir a mi familia cuando algo me está molestando. Comentarios:					
Estoy satisfecho con la forma en que mi familia habla sobre las cosas conmigo y compartimos los problemas. Comentarios:					
Estoy satisfecho de que mi familia acepta y apoya mis deseos de iniciar nuevas actividades o tomar nuevas direcciones. Comentarios:					
Estoy satisfecho en la forma en que mi familia expresa afecto y responde a mis emociones, como enojo, dolor o amor. Comentarios:					
Estoy satisfecho con la manera en que mi familia y yo compartimos tiempo juntos. Comentarios:					

Escala de Resiliencia

Grado:

Sexo: (F) (M)

Edad:

Fecha:

- Lee atentamente las siguientes preguntas sobre la Resiliencia y marca con un aspa (x) la respuesta que se aproxime más a ti. No hay respuesta correcta ni incorrecta.

N°	PREGUNTAS	Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
1	Suelo ayudar a las personas con sus problemas				
2	Por lo general soy alguien seguro (a) al momento de tomar mis propias decisiones.				
3	Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas				
4	Me considero un alumno perseverante				
5	Me considero una persona comprensiva y tolerante				
6	Se me es fácil tomar mis propias decisiones				
7	Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.				
8	En una situación complicada logro encontrar la salida fácilmente.				
9	En alguna situación me considero alguien en que las personas pueden confiar.				
10	Suelo reconocer mis capacidades y limitaciones sin problemas.				
11	En cada situación suelo brindarles mi opinión a mis compañeros si algo no me parece.				
12	Puedo expresar lo que siento sin ninguna dificultad.				
13	Por lo general mis compañeros se acercan a mí para comunicarme sus problemas.				
14	Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta lo que le sucede sin necesidad que me lo digan.				
15	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado.				
16	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.				
17	Soy firme ante mis propios objetivos				
18	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.				
19	Me considero alguien ordenado (a).				
20	Realizo mis actividades de manera independiente.				
21	Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto.				

3.4 Formulario digital

Funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes expuestos a situaciones de violencia escolar

Hola, mi nombre es CESAR DAVID DEXTRE GOMERO (daviddextre2@gmail.com) Soy estudiante de psicología de la Universidad Cesar Vallejo, mi asesor es LUIS ALBERTO BARBOZA ZELADA (labarbozab@ucvvirtual.edu.pe).

Lo que busco con esta investigación, es observar la relación entre:

- FUNCIONALIDAD FAMILIAR y
- RESILIENCIA (es decir, el nivel de capacidad que tienen los jóvenes para superar situaciones problemáticas o traumáticas) y que hayan sido expuestos a situaciones de violencia escolar.

Por ello, agradecería mucho tu participación respondiendo pruebas que me ayudarán a conocer sobre los temas antes mencionados. RECUERDA, los datos que brindes serán anónimos y no existe respuesta mala ni buena

***Obligatorio**

Estoy de acuerdo en participar en el trabajo de investigación que realizará el estudiante de la Universidad Cesar Vallejo Lima Norte, con el fin de obtener el grado de Licenciatura en Psicología. Estoy consciente que contestaré pruebas, las cuales buscan conocer sobre mi familia y mi capacidad resiliente. Mi decisión es completamente voluntaria, no nos ocasionará daños, tampoco realizaremos gasto alguno, ni recibiremos algún pago por participar. *

Si

Imagen del formulario digital que se elaboró para obtener la data de la muestra

3.5 Link del formulario digital

<https://forms.gle/3rDxiGvNuXga39St7>

Formulario digital que se creó para conseguir los datos de la muestra

Anexo 4: Carta de solicitud de autorización de uso de los instrumentos

4.1 Carta de presentación al autor de APGAR Familiar



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

CARTA N° 596 - 2019/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 22 de noviembre de 2019

Autor:

- Gabriel Smilkstein, Clark Ashworth y Daniel Montano

Presente.-


De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al Sr. **Dextre Gomero Cesar David**, con DNI 71016431, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700271742**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **Relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes expuestos a situaciones de violencia escolar en instituciones educativas públicas de Ancón, 2020**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

4.2 Carta de presentación a la autora de la Escala de Resiliencia



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

CARTA N° 058 - 2019/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 20 de noviembre de 2019

Autor:

- **Paula Barboza**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a el Sr. **Dextre Gomero Cesar David**, con **71016431** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700271742**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **Relacion entre funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes expuestos a situaciones de violencia escolar en instituciones educativas públicas de Ancón, 2020**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Anexo N°5: Autorización del uso del instrumento por parte de los autores

5.1 Autorización del uso del Cuestionario APGAR Familiar



David Dextre <daviddextre2@gmail.com>

mié., 2 oct. 15:07 ☆ ↶ ⋮

para montano ▾

Good afternoon Dr. **Montano**

My name is David Dextre, I'm a student of the career of psychology in Cesar Vallejo University. I'm writing this email to request your permission to use the questionnaire family APGAR again, because for some personal problems I couldn't finish my last investigation, so I'm doing it again but the title now is "Relationship between familiar functionality and resilience in teenagers exposed to situations of school violence from public educational institutions in Ancon, 2020".

I would like to know if I can use the questionnaire for free

I'm looking forward to your answer

Thank you so much

Greetings.



Daniel E. Montano <montano@uw.edu>

mié., 2 oct. 23:42 ☆ ↶ ⋮

para mí ▾

🌐 inglés ▾ > español ▾ [Traducir mensaje](#)

[Desactivar para: inglés](#) ×

Hi David,

Yes, you have my approval to use the Family APGAR instrument.

Regards,

Dan

Sent from my iPad

> On Oct 2, 2019, at 1:07 PM, David Dextre <daviddextre2@gmail.com> wrote:

5.2 Autorización del uso de la Escala de Resiliencia

Permiso de su Escala de Resiliencia

Recibidos x



David Dextre <daviddextre2@gmail.com>

para lizi_elial_1828

dom., 17 nov. 18:50 (hace 4 días)



Buenas tardes Lic. Barboza

Mi nombre es David Dextre, soy estudiante de psicología de la Universidad Cesar Vallejo y me encuentro realizando una investigación titulada "Relación entre la funcionalidad familiar y la resiliencia en adolescentes expuestos a situaciones de violencia escolar en instituciones educativas publicas de Ancón, 2020".

El motivo de este correo es pedirle autorización para utilizar la Escala de Resiliencia que usted creó, ya que me sería de mucha utilidad.

Muchas gracias

Saludos



elizabeth barboza bautista

para mí

11:22 (hace 36 minutos)



Buenos días caballero.

Yo Lic. Paula Elizabeth Barboza Bautista identificada con el DNI 71037581 autorizo al estudiante Dextre Gomero, Cesar David identificado con el DNI 71016431 el uso de la prueba "escala de resiliencia" solo para fines de investigación.

...

Anexo N°6: Cartas de autorización de ejecución del piloto

6.1 Carta de autorización para la Institución Educativa Carlos Gutiérrez Merino



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 14 de noviembre de 2019

CARTA INV. N° 068 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

SRES

I.E. CARLOS GUTIERREZ MERINO

Jirón Loa Nro 875 Balneario de Ancón

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el estudiante DEXTRE GOMERO, CESAR DAVID de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación titulado **"Relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes expuestos a situaciones de violencia escolar en instituciones educativas públicas de Ancón, 2020"**, realizando una aplicación de pruebas psicológicas (Cuestionario de APGAR Familiar elaborado por Smilkstein, Ashworth y Montano; y la Escala de Resiliencia elaborado por Paula Barboza) para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

6.2 Carta de autorización para la Institución Educativa 3069 Generalísimo José de San Martín



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"



Los Olivos, 11 de noviembre de 2019

CARTA INV. N° 937 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

SRES

I.E. 3069 GENERALÍSIMO JOSÉ DE SAN MARTÍN
Av. Julio C. Tello 1ra Cuadra S/N, Ancón

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el estudiante DEXTRE GOMERO, CESAR DAVID de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación titulado "Relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes expuestos a situaciones de violencia escolar en instituciones educativas públicas de Ancón, 2020", realizando una aplicación de pruebas psicológicas (Cuestionario de APGAR Familiar elaborado por Smilkstein, Ashworth y Montano; y la Escala de Resiliencia elaborado por Paula Barboza) para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Anexo N°7: Asentimiento y consentimiento informado de ejecución del piloto

7.1 Carta de asentimiento para los estudiantes de la Institución Educativa Carlos Gutiérrez Merino

CARTA DE ASENTIMIENTO

Los alumnos de la Institución Educativa “Carlos Gutiérrez Merino” de ___ grado, estamos de acuerdo en participar en el trabajo de investigación que realizará el estudiante de la Universidad Cesar Vallejo Lima Norte, con el fin de obtener el grado de Licenciatura en Psicología.

Se nos comunicó que vamos a contestar pruebas, las cuales buscan conocer sobre nuestra familia y nuestra capacidad resiliente.

Nuestra decisión es completamente voluntaria, no nos ocasionará daños, tampoco realizaremos gasto alguno, ni recibiremos algún pago por participar.

N°	Apellidos y Nombres	Firma
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		

7.2 Carta de asentimiento para los estudiantes de la Institución Educativa 3069 Generalísimo José de San Martín

CARTA DE ASENTIMIENTO

Los alumnos de la Institución Educativa “3069 Generalísimo José de San Martín” de ___ grado, estamos de acuerdo en participar en el trabajo de investigación que realizará el estudiante de la Universidad Cesar Vallejo Lima Norte, con el fin de obtener el grado de Licenciatura en Psicología.

Se nos comunicó que vamos a contestar pruebas, las cuales buscan conocer sobre nuestra familia y nuestra capacidad resiliente.

Nuestra decisión es completamente voluntaria, no nos ocasionará daños, tampoco realizaremos gasto alguno, ni recibiremos algún pago por participar.

Nº	Apellidos y Nombres	Firma
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		

7.3 Consentimiento informado para los estudiantes mayores de edad

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo _____, alumno de la Institución Educativa _____, con documento de identidad N° _____, confirmo que he sido informado (a) sobre el trabajo de investigación que el estudiante Cesar David Dextre Gomero, de la Universidad Cesar Vallejo, me ha invitado a participar y estoy satisfecho (a) con la información recibida al aclarar mis dudas.

Conozco la autonomía suficiente que poseo para retirarme u oponerme a ser parte de esta investigación, cuando lo crea necesario y sin necesidad de justificarme.

Sé que se respetará la buena fe, la intimidad de la información que yo manifieste, así como mi seguridad física y psicológica.

Por ello, doy mi consentimiento para participar en dicha investigación respondiendo las preguntas de las pruebas necesarias.

David Dextre G.
Estudiante de Psicología

Alumno (a)

Anexo N° 8: Prueba piloto del instrumento que mide Funcionalidad familiar

Tabla 10

Criterio de jueces expertos para validez de contenido de la escala Apgar

Ítem	PERTINENCIA									RELEVANCIA									CLARIDAD									V. AIKEN GRAL.
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	S	V	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	S	V	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	S	V	
Ítem 1	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 2	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 3	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 4	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 5	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88

Familiar

Nota: En la tabla se observa el coeficiente V de Aiken para validez de contenido, la que demuestra que el valor es = 0.88, consiguiendo una validez aceptable por los jueces

Tabla 11

Análisis de confiabilidad de la escala Apgar Familiar

Variable	Ítems	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald's ω	N de elementos
Funcionalidad Familiar	Nivel General	0.789	0.793	5

Anexo N° 9: Prueba piloto del instrumento que mide Resiliencia

Tabla 12

Criterio de jueces expertos para validez de contenido de la escala de Resiliencia

Ítem	PERTINENCIA							RELEVANCIA							CLARIDAD							V. AIKEN GENERAL						
	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	J 6	J 7	S	V	J1	J2	J 3	J 4	J 5	J 6	J 7	S	V	J1	J2	J 3		J 4	J 5	J 6	J 7	S	V
Ítem 1	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 2	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 3	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 4	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 5	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 6	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 7	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 8	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 10	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 11	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 12	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 13	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 14	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 15	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 16	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 17	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 18	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 19	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 20	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 21	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88

Nota: En la tabla se observa el coeficiente V de Aiken para validez de contenido, la que demuestra que el valor es = 0.88, consiguiendo una validez aceptable por los jueces.

Tabla 13

Variable	Dimensiones	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald's ω	N de elementos
Resiliencia	Nivel General	0.720	0.742	21
	Resolución de problemas	0.485	0.507	5
	Autonomía	0.382	0.433	4
	Introspección	0.341	0.505	3
	Brindar apoyo y afecto	0.417	0.431	4
	Iniciativa	0.237	0.289	5

Análisis de confiabilidad de la escala de Resiliencia por dimensiones

Anexo N° 10: Prueba piloto de la ficha de exposición a situaciones de violencia escolar

Tabla 14

Criterio de jueces expertos para validez de contenido de la ficha de exposición

Ítem	PERTINENCIA									RELEVANCIA									CLARIDAD									V. AIKEN GRAL.
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	S	V	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	S	V	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	S	V	
Ítem 1	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 2	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 3	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 4	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 5	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 6	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 7	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88
Ítem 8	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	1	1	1	1	1	1	1	7	0.9	0.88

Nota: En la tabla se observa el coeficiente V de Aiken para validez de contenido, la que demuestra que el valor es = 0.88, consiguiendo una validez aceptable por los jueces

Tabla 15

Análisis de confiabilidad de Alfa de Cronbach

Variable	Ítems	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald's ω	N de elementos
Exposición a situaciones de violencia escolar	Nivel General	0.873	0.886	9

Anexo N° 11: Criterio de jueces

Tabla 16

Tabla de jueces expertos

N°	Juez	Grado	Cargo
1	Castro García, Julio Cesar CPP 2283	Doctor	Docente universitario - UCV
2	Espino Sedano, Victor Hugo CPP 4914	Magíster	Docente universitario - UCV
3	Estrada Alomía, Erika CPP 12224	Magíster	Docente universitario - UCV
4	Barboza Zelada, Luis Alberto CPP 3516	Doctor	Docente universitario - UCV
5	Denegri Velarde, María Isabel CPP 6737	Magíster	Docente universitario - UCV
6	Cavero Reap, Rocío del Pilar CPP 11592	Magíster	Coordinadora Practicas Pre Profesionales - UCV
7	Tirado Chacaliza, Karina CPP 22875	Magíster	Docente universitario - UCV
8	Iparraguirre Yaurivilca, Noemí CPP 11993	Magíster	Docente universitario - UCV
9	Altamirano Ortega, Livia CPP 11732	Doctora	Docente universitario - UCV

11.1 Jueces expertos para la variable de Funcionalidad Familiar



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador ^{Dr}/Mg: Castro García, Julio César

DNI: 03051366

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Psicología	1981 - 1986
02	UNFV	Psicología Organizacional	2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2017	Docente - Asesor - Docente
02	UCSUR	Docente	Chumbivilcas	2016	" " "
03	UIGV	Docente	Lima	1990	" " "
04					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 SELLO CON NÚMERO DE CPsP

....de noviembre del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador ^{Dr}/Mg: BARBOZA ZELADA Luis Alberto

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de P.	Licenciado-Magister en Psic.	1981-1994 / 2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRBIE DIVEDU ANP	Psicólogo	Lima	1987-2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010 - 2019	Asesor Método lógico
03					
04					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C. Ps. P. F. I. N. I. A.
 SELLO CON NÚMERO DE CPsP

....de noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Victor Hugo Espino Sedano

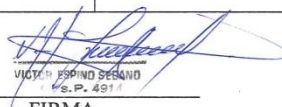
DNI: 07198999

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1983 - 1988
02	Univ. César Vallejo	Psicología	2013 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INABIP	Psicología	Pueblo Libre	1992 - 2019	Co. Técnica
02					
03					
04					



VICTOR HUGO ESPINO SEDANO
N.º P. 4911
FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPsP

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

....de noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): Rocio del Pilar Cervero Reap

DNI: 10628098

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U.N.F.V.	Psicología	1996 - 2002
02	UNFV.	Psicología Clínica y de la salud	2005 - 2007

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U. A. P.	Administ.	Pueblo Libre	2011 - 2018	Coord. Académica E.P. Psicología
02	U.A.	D.T.P.	V. Salvador	2018	Docente Metodología Invest.
03	U.C.V.	D.T.C	Los olivos	2018 - 2019	Coord. Prácticas Pre profesionales
04					



Rocio del Pilar Cervero Reap
PSICOLOGA
CPP 11502
FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPsP

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

....de noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karina Pamela Torado Chacaliza

DNI: 4180288

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2015-2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E.P. Herón L. Fautauo	Psicóloga	Av. Tropicana - Barral	2013-2014	Asesorías y evaluaciones
02	UCV	Psicóloga	Sede Lima Norte	2014-2018	Apoyo y acompañamiento
03	UCV	Docente	Sede Lima Norte	2018-Actualmente	Docencia universitaria
04					

Karina
Mgtr. Karina Pamela Torado Chacaliza
PSICÓLOGA
C.Ps.P. N° 22875

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPsP

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

....de noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Estrada Almira Erika

DNI: 99904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 - 2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	Los Olivos	2014-2019	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación básica y especializada.
02	UCV	DTP	Los Olivos	2013	Dictado de diversos cursos de formación básica: Ps. DMO y Test y Sist.
03	Senati	Coord. Bca 18	Independencia	2013-2014	Asesoría y coordinación de Bca 18 Lima y Celio.
04	Minedu	Tutor	Los Olivos - SMP	2009-2012	Asesoría y acompañamiento psicológico en I.E. de Igallo.

Erika
Erika R. Estrada Almira
PSICÓLOGA
C. Ps. P. 12224

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPsP

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

....de noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg: Maria Isabel Denegri Velarde

DNI: 08367190

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Licenciatura	1989 - 1996
02	Universidad Cesar Vallejo	Maestría	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	H.C. P.N.P.	Psicóloga	Jesús María	1995 - 2010	Psicóloga asistencial
02	I.E. INFO ELITE	Psicóloga	Carabayllo	2005 - 2018	Psicóloga educativa
03	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Los Olivos	2015 - 2019	Docente
04					

Mg. Maria Isabel Denegri Velarde
CPP 6737
PSICOLOGA
FIRMA

SELLO CON NÚMERO DE CPsP

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

....de noviembre del 2019

11.2 Jueces expertos para la variable Resiliencia

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg: Castro García, Ana Castro

DNI: 88031366

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Psicología	1981 - 1986
02	UNFV	Psicología Organizacional	2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2017	Docente - Jurado - Asesor
02	UCSUR	"	Chorillos	2016	"
03	UIGV	"	Lima	1990	"
04					"

Ana Castro García
PSICOLOGA
FIRMA

SELLO CON NÚMERO DE CPsP

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

....de noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: BARBOZA ZELADA Luis Alberto

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1981 - 1994 / 2000 - 2002
02	Universidad Cesar Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRBIE DIVEDU PNP	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad Cesar Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010 - 2019	Asesor Metodológico
03					
04					


FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPsP

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

....de noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Victor Hugo Espino Serrano

DNI: 07198997

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIV. INCA Garcilaso de la Vega	Psicología	1983 - 1988
02	UNIV. Cesar Vallejo	MAESTRIA	2013 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INABIF	Psicólogo	PUEBLO LIBRE	1992 - 2019	EG. Técnico
02					
03					
04					


FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPsP

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

....de noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rosa del Pilar Cervero Reap

DNI: 10628098

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U.N.F.V.	Psicología	1996 - 2002
02	U.N.F.V.	Biología Clínica y de la salud	2005 - 2007

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U. A. P.	Administrat.	Pueblo Libre	2011 - 2018	Coord. Académica E.P. Psicología
02	U. A.	DT.P.	V. Salvador	2018	Docente metodología Invest.
03	U. C. V.	DT.C.	Los Olivos	2018 - 2019	Coord. Prácticas Pre profesionales
04					

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Rosa del Pilar Cervero Reap
 ROSA DEL PILAR CERVERO REAP
 PSICOLOGA
 CPSP 562
 FIRMA
 SELLO CON NÚMERO DE CPSP

....de noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karina Pamela Tronco Chacaliza

DNI: 411802868

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2015 - 2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	S.E.P. Henri D. Fernández	Psicóloga	Av. Expedito - Coahuil	2013 - 2014	Atenciones y evaluaciones
02	UCV	Psicóloga	Sede Lima Norte	2014 - 2018	Apoyo y acompañamiento
03	UCV	Docente	Sede Lima Norte	2018 - Actualidad	Docencia Universitaria
04					

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Karina Pamela Tronco Chacaliza
 Mgtr. Karina Pamela Tronco Chacaliza
 PSICOLOGA
 CPSP N° 22675
 FIRMA
 SELLO CON NÚMERO DE CPSP

....de noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Isabel Almirante

DNI: 05904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U.N.M.S.M.	Ps Clínica y de lo Salud	2009 - 2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	Los Olivos	2014 - 2019	Dictado de diversas experiencias gu- mcolores de formación básica y específica del
02	UCV	DTP	Los Olivos	2013	Dictado de diversas Faltas de forma- ción básica: Ps. Dillo y teorí y sist.
03	Senati	Coord. Becas 18	Independencia	2013 - 2014	Asesor y con dirección de beca 18 Lima - Callao
04	Mined	Tutor	Los Olivos - SMP	2009 - 2012	Asesor y acompañante psicológica en T.E. de Ugal 102

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
Lina Almirante
PSICÓLOGA
C. Ps. P. 12224

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPSP

....de noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / (Mg) Maria Isabel Denegri Velarde

DNI: 08367190

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Licenciatura	1989 - 1996
02	Universidad Cesar Vallejo	Maestría	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.C. PNP	Psicóloga	Jesús María	1995 - 2010	Psicología asistencial
02	I.E. INFO ELITE	Psicóloga	Carabayllo	2005 - 2018	Psicología educativa
03	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Los Olivos	2015 - 2019	Docente
04					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
Mg. Maria Isabel Denegri Velarde
CPP 8737
FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPSP

....de noviembre del 2019

11.3 Jueces expertos para la ficha de exposición a situaciones de violencia escolar

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Estrada Alvimá Erika

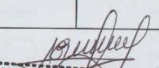
DNI:.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	B. Clínica y de la Salud	2009-2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	Los Olivos	2014-2019	Dichos de diversas experiencias concretas se formen base y de especialidad
02					
03					
04					


 Erika R. Estrada Alvimá
 PSICÓLOGA
 C. Pa. P. 12224
 FIRMA
 SELLO CON NÚMERO DE CPsP

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

....de noviembre del 2019

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karina Pareda Abalaga

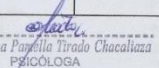
DNI: 4180263

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2015-2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	F.E.P. Norma I. Fontaine	Psicóloga	Av. Puycha, Lomas	2013-2014	Atención y evaluaciones
02	UCV	Guía	L. de Lima Norte	2014-2018	Apoy y acompañamientos
03	UCV	Docente	Ude Lima Norte	2018 - Presente	Docente Universitaria
04					


 Mgtr. Karina Pareda Abalaga
 PSICÓLOGA
 CPs.P. N° 22875
 FIRMA
 SELLO CON NÚMERO DE CPsP

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

....de noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg:..... Rodrigo del Pilar Cavero Reap.....

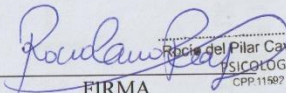
DNI:..... 106280973.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Psicología	1996 - 2002
02	UNFV	Psicología Clínica y de lo Social	2005 - 2007

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UAP	ADMINIST	Pueblo Libre	2011 - 2018	Como Académica IP Psicología
02	UA.	DTP	V. Salvador	2018	Docente Metodología Invest.
03	UCV	DTC	Los Olivos	2018 - 2019	Como Practica Preprofesional
04					


 FIRMA
 SELLO CON NÚMERO DE CPSP

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

....de noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA FICHA SOCIODEMOGRÁFICA DE VIOLENCIA ESCOLAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. : BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	LICENCIADO/MAGISTER EN PSICOLOGÍA	1981-1987 / 2000 - 2003
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCTOR EN PSICOLOGÍA	2013 - 2017


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP - DIRBIE PNP	PSICOLOGO ESCOLAR - EDUCATIVO	LIMA	1987 - 2018	PSICOLOGO - ASESOR PSICOEDUCTIVO
02	USMP	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	1998 - 2003	ASESOR INTERNO - DOCENTE UNIVERSITARIO
03	UCV	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2010 - 2021	DOCENTE UNIVERSITARIO - ASESOR METODOLOGICO
04	UPSJB	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2019 - 2021	DOCENTE UNIVERSITARIO - ASESOR METODOLOGICO

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dime

07 de junio 2021


 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C Ps P 3516

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA FICHA SOCIODEMOGRÁFICA DE VIOLENCIA ESCOLAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ...Noemi Iparraquirre Yaurivilca.....

DNI: 41146466

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en el instrumento y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	PSICOLOGIA CLINICA	1999-2004
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en el instrumento y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	LOS OLIVOS	8 AÑOS	DTC DE NEUROPSICOLOGIA
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 NOEMI IPARRAGUIRRE YAURIVILCA
 NEUROPSICOLOGIA
 C.P.S.P. No 11993

FIRMA

16 de junio del 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA FICHA SOBRE EXPOSICIÓN A VIOLENCIA ESCOLAR

Observaciones: _____ si hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Maria Isabel Denegri Velarde DNI: 08367190

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA	LICENCIATURA	1989-1995
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA	2015-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HOSPITAL CENTRAL PNP	PSICOLOGA	JESUS MARIA	1996-2010	PSICOLOGA CLINICA
02	IE. INFO ELITE 21	PSICOLOGA	CARABAYLLO	20067-2018	PSICOLOGA CLINICA
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LOS OLIVOS	2015-2021	DOCENTE

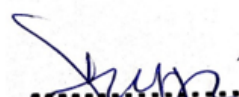
¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 24 de junio de 2021


 Mg. Maria Isabel Denegri Velarde
 CPP 6737
 PSICOLOGA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA FICHA SOBRE EXPOSICIÓN A VIOLENCIA ESCOLAR

Observaciones: _____ si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: Livia Altamirano Ortega

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Particular San Martín de Porres	Licenciada en Psicología	1983-1988
02	Universidad Cesar Vallejo	Doctora en Psicología	2017-2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL 02	Promotora TOE	SMP	2008-2017	Acompañamiento a tutores, directivos y estudiantes. Capacitar, talleres de prevención.
02	SENATI	Psicóloga	SMP	2016	Beca 18
03	UCV	Docente	Los Olivos	2015 - 2020	Docente pre grado

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 21 de junio del 2021



Livia Altamirano Ortega

C.P.S.P 11732