



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas del cuestionario de emociones
positivas (CEP) en adolescentes de 15 a 19 años en Lima
Metropolitana y Callao, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Flores Pereyra, Carolina Celeste

(ORCID: 0000-0002-8104-1116)

ASESOR:

Dr. Luis Alberto Barboza Zelada

(ORCID: 0000-0001-8776-7527)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Lima – Perú

2021

DEDICATORIA

Dedico esta Tesis a mis padres, Luzmila y Juan por el apoyo incondicional que me brindaron a lo largo de todos estos años.

A mis hermanos Martin, José e Ysabel por qué desde siempre han sido una inspiración para explorar lo mejor de mí.

A Christian por su paciencia, apoyo y comprensión a lo largo de todos estos años.

A mis amigas por estar siempre conmigo en los buenos y malos momentos.

Sin ustedes todo esto no hubiera sido posible.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por guiar mis pasos y cuidarme en todo momento.

A mi familia y personas que considero importantes en mi vida.

A cada uno de los docentes que me acompañaron en mi formación académica sobre todo al Dr. Eddy García García y al Dr. Luis Alberto Barboza Zelada por su orientación y acompañamiento durante este proceso de investigación.

Al Dr. Lucas Rodríguez y Colegas por permitir que el Cuestionario abreviado de emociones positivas en adolescentes sea de libre acceso para las futuras investigaciones.

ÍNDICE

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	47

ÍNDICE DE TABLA

Tabla 1	Evidencia de validez basada en el contenido por criterio de jueces (V de Aiken).	21
Tabla 2	Análisis preliminar de los ítems del Cuestionario de Emociones Positivas en adolescentes (n=478).	22
Tabla 3	Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Emociones Positivas (CEP) adaptado por Rodríguez et al. (2017)	23
Tabla 4	Prueba del AFE a través del KMO y esfericidad de Bartlett	25
Tabla 5	Varianza total explicada del Cuestionario de Emociones Positivas (CEP)	25
Tabla 6	Matriz de componentes rotados	26
Tabla 7	Medida de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del nuevo modelo del Cuestionario de Emociones positivas en adolescentes	27
Tabla 8	Confiabilidad por consistencia interna mediante los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald del nuevo modelo del Cuestionario de Emociones Positivas (N=478)	28
Tabla 9	Índices de ajuste del análisis de invarianza factorial del CEP	29
Tabla 10	Nivel de percentiles para la Cuestionario de Emociones Positivas.	30
Tabla 11	Interpretación de los puntajes directos del CEP.	31

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de emociones positivas (CEP) adaptado por Rodríguez et al. (2017).	24
Figura 2	Análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de emociones positivas (CEP) nuevo modelo.	28

Resumen

El propósito de la presente investigación fue determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Emociones Positivas CEP en adolescentes de 15 a 19 años en Lima Metropolitana y Callao. El estudio fue de tipo psicométrico, de diseño no experimental transversal con un muestreo probabilístico, la muestra estuvo conformada por 478 adolescentes. En los resultados se evidenció la validez de contenido del CEP, estuvo conformado por la revisión de 8 jueces expertos mediante la V de Aiken con valores superiores a .80. Con respecto al análisis de ítems, estos mostrados valores adecuados, donde las frecuencias están por debajo de 80%, la dispersión de asimetría y curtosis se encuentran dentro del rango adecuado al igual que el índice de homogeneidad corregida, la comunalidad y el índice de discriminación. En el análisis factorial confirmatorio se presentaron adecuados índices de ajuste ($X^2/gl = 1.509$, $RMSEA = .033$, $SRMR = .051$, $CFI = .917$ y $TLI = .908$), La confiabilidad se mostró por medio de los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald con valores $\alpha=.891$ y $\omega=.894$ siendo aceptables para la investigación. Por último, se concluye con que el Cuestionario de Emociones Positivas (CEP) cuentan con validez y confiabilidad para su uso en adolescentes.

Palabras clave: Propiedades psicométricas, validez, confiabilidad, emociones positivas.

Abstract

The purpose of this investigation was to determine the psychometric properties of the CEP Positive Emotions Questionnaire in adolescents aged 15 to 19 years in Metropolitan Lima and Callao. The study was of a psychometric type of a non-experimental cross-sectional design with a probabilistic sampling the sample consisted of 478 adolescents. In the results, the content validity of the CEP was evidenced by the review of 8 expert judges using Aiken's V with values above .80. With respect to the item analysis, these showed adequate values, where the frequencies are below 80%, the dispersion of asymmetry and kurtosis are within the adequate range as well as the corrected homogeneity index, the communality and the discrimination index. In the confirmatory factor analysis, adequate adjustment indexes were presented ($\chi^2/df = 1.509$, RMSEA = .033, SRMR = .051, CFI = .917 and TLI = .908), reliability was shown by means of Cronbach's Alpha and McDonald's Omega coefficients with values $\alpha = .891$ and $\omega = .894$ being acceptable for the research. Finally, it is concluded that the Positive Emotions Questionnaire (PEC) is valid and reliable for use with adolescents.

Key words: Psychometric properties, validity, reliability, positive emotions.

I. INTRODUCCIÓN

Las emociones positivas son importantes para el desarrollo general de niños y adolescentes, sin embargo, el estudio de esta variable no ha sido muy difundido en comparación con las emociones negativas. Fredrickson (1998) realizó las primeras investigaciones sobre las emociones positivas, surgiendo la necesidad de construir y aplicar inventarios que puedan evaluarlas psicométricamente.

En la actualidad, acontece una de las etapas más difíciles para el ser humano, donde el aislamiento y el distanciamiento social representan los principales problemas que afectan, considerablemente, al desarrollo emocional de niños, adolescentes y adultos mayores. Por esta razón, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (ONUECC, 2020), señala en sus investigaciones que niños y jóvenes deben desarrollar habilidades de aprendizaje socioemocional, ya que el que desarrollen actividades motivadoras propiciará estados afectivos positivos por encima de los negativos.

Por ello, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), empezó a promover que se trabaje el crecimiento físico y desarrollo psicológico en lactantes, niños y adolescentes, llegando a evidenciar que las emociones positivas y negativas conjuntamente con las experiencias del desarrollo humano, propician la construcción de una buena salud mental. Las emociones forman parte de los procesos innatos que todo ser humano tiene desde el momento de su concepción, son reacciones que forman parte de la vida diaria de toda persona y que todos experimentan, tales como la alegría, tristeza, ira, miedo, emoción, entre otros.

Por tal motivo, hoy en día el estudio de las emociones positivas está experimentando un notable incremento, implementándose en diversos programas que brindan apoyo a la juventud, tal es el caso que, en la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC, 2020) mencionan que el programa Leones Educando, en Guatemala, dio como resultado que las emociones positivas disminuyen las tendencias agresivas y adictivas.

La salud mental y las emociones positivas han sido las más afectadas con la llegada de un virus llamado síndrome respiratorio agudo severo SARS-CoV-2, la OMS (2020)

describió que este virus se encuentra genéticamente relacionado con la enfermedad conocida como el nuevo COVID-19 y agregó que los síntomas principales de esta enfermedad, como tos seca, fiebre y cansancio, entre otros malestares físicos ocasionan que la persona infectada pueda llegar a enfermarse gravemente o morir. Por ello, entre los métodos para poder prevenir la propagación de esta enfermedad se recomendó mantenerse en cuarentena, que es la restricción de actividades o reuniones sociales de las personas que no se encuentran infectadas, y el aislamiento, que la separación de las personas que se encuentran infectadas en un lugar cerrado que evite el contagio y propagación del virus.

Tras la llegada del nuevo coronavirus, la salud mental de los adolescentes se ha visto afectadas considerablemente a nivel mundial, ya que en esta etapa de su desarrollo han tenido que aislarse, dejar su rutina, actividades y vida social de lado para poder cuidarse y cuidar a los demás de los contagios provocados por este virus. Por esa razón, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020) recomendó que para mejorar estos momentos de aislamiento los adolescentes deben aprender la importancia de reconocer las emociones positivas y evitar que se depriman. Por ello, esta entidad realizó una investigación en adolescentes y jóvenes entre 13 y 19 años, donde participaron 8.444 sujetos y se obtuvo como resultado que el 27% identificó que sentía ansiedad, 15% depresión, por otro lado, el 46% informó desmotivación en las actividades que antiguamente disfrutaban y un 36% se sienten desmotivados para realizar tareas del día a día, además, se identificó que el 43% de las mujeres son las más afectadas en esta situación y los hombres bordean un 31%, sin embargo, solo 73% admitió necesitar y pedir ayuda y el 40% no lo hizo.

De la misma manera, en Perú se empezó a fomentar el estudio las emociones positivas en las personas a fin de potenciar los espacios positivos en todas las edades, siendo el Ministerio de Salud del Perú (MINSAL, 2016) el que recomendó que se celebre el día de la amistad, ya que esta festividad fomenta la alegría y, en pocas palabras, ayuda a que se fortalezca las emociones positivas en los ciudadanos.

La mayoría de niños, adolescentes, jóvenes y personas adultas sufren con los estragos que dejó a su paso la llegada del COVID-19 en las familias peruanas, identificando el incremento de los trastornos mentales como el estrés, depresión,

ansiedad, entre otros. Según el MINSA (2020) señaló que el realizar actividades deportivas o entretenimiento ayudan a limitar las emociones negativas y a potenciar las positivas.

De acuerdo con lo mencionado, resulta necesario contar con un instrumento con suficientes evidencias de validez y confiabilidad que permita evaluar de forma eficaz las emociones positivas en la población objetivo. Por esta razón, el Cuestionario de Emociones Positivas en su forma abreviada (CEP), representa un instrumento con un valor práctico elevado, por lo que se buscó obtener evidencias de sus propiedades psicométricas para potenciar el estudio de esta variable. Asimismo, es necesario destacar la relevancia de evaluar las emociones positivas como un factor preventivo de desórdenes emocionales y conductuales como la rumiación, la preocupación o los trastornos ansioso depresivos (Borkovec, 2006).

Debido a lo descrito se formuló el problema de estudio, ¿Posee adecuadas propiedades psicométricas el cuestionario de emociones positivas (CEP) en adolescentes de 15 a 19 años en Lima Metropolitana y Callao, 2021?

Como justificación e importancia del trabajo de investigación se presentaron tres niveles: con respecto al nivel teórico, este consistió en la recopilación exhaustiva de la información e incrementación de conocimientos, la cual contribuyó al consolidado teórico de la variable emociones positivas, también, se presentaron evidencias psicométricas del instrumento de medición, las cuales fueron relevantes para hacer una adecuada aplicación del cuestionario. Además, podrá ser utilizado como antecedente de investigaciones realizadas por estudiantes y profesionales de la carrera interesados en estudiar la variable.

A nivel práctico se presentaron las propiedades psicométricas y aportó una herramienta para colaborar en el diagnóstico de la variable de emociones positivas para adolescentes.

Finalmente, la relevancia social fue en beneficio que tendrá la sociedad, pues los adolescentes podrán ser evaluados con un instrumento corto y eficaz.

Para llevar a cabo la investigación se planteó el siguiente objetivo general: determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Emociones Positivas (CEP) en adolescentes de 15 a 19 años en Lima Metropolitana y Callao, 2021. De la misma forma, se planteó seis objetivos específicos: Determinar la validez de contenido del cuestionario, realizar un análisis preliminar de los ítems, determinar la validez de constructo, determinar la confiabilidad, determinar la invarianza factorial y crear datos normativos preliminares.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentaron investigaciones internacionales que abordaron los estudios sobre la variable. En primer lugar, Contreras et al. (2017) realizó la validez de constructo de la versión corta de la escala de desregulación emocional con el objetivo de poner a prueba el modelo unidimensional. Para ello, realizaron dos estudios, en el primero tomaron una muestra de 407 niños y adolescentes de primaria, secundaria inferior y superior, entre mujeres y hombres de las edades de 8 a 18 años en la Ciudad de México. El modelo unidimensional presentó ajustes adecuados ($\chi^2/gl = 1.87$; RMSEA = .05, IC 90% [.03, .06]; CFI = .99; IFI = .99; NFI = .98; NNFI = .99) y el Alfa de Cronbach de .90. Mientras que el estudio número dos la población fue de 546 participantes con los mismos criterios que en el primer estudio, y los resultados obtenidos fueron aceptables ($\chi^2/gl = 2.76$; RMSEA = .06, IC 90% [.05, .07]; CFI = .99; IFI = .99; NFI = .98; NNFI = .99), dando un Alfa de Cronbach de .89. En ambos resultados sugieren la existencia de una sola dimensión para los futuros trabajos.

A continuación, Schmidt (2008) realizó la construcción del cuestionario de emociones positivas, con la finalidad de pretender estudiar y medir la capacidad de experimentar emociones positivas en adolescentes. Tomó una muestra de 287 estudiantes adolescentes de 14 y 19 años de ambos sexos en Argentina. En el cuestionario usó el método de componentes principales y rotación Varimax para obtener y definir los 65 ítems y 6 dimensiones, teniendo una varianza de 44,89%, en el estudio factorial se calculó la muestra Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), con un valor de .787 y el Test de Esfericidad de Bartlett $X^2 = 11134,385$, $p = .000$, indicando que la matriz era factorizable, en el análisis de los 65 ítem con la prueba t se encontró que tienen un poder altamente significativo ($p=.000$). La confiabilidad que presentó por los resultados obtenidos del Alfa de Cronbach siendo de .931 el cual es altamente favorable.

Oros (2014) creó el cuestionario de emociones positivas para niños en Argentina, al realizar la prueba piloto a 445 niños mostró resultados adecuados y significativos en todos los elementos ($p<.00$) con una consistencia interna de $\alpha = .84$, con un KMO = .82; $X^2 = 1614.63$; $p<.00$. La segunda muestra tomada fue a 540 niños y 505 niñas

en un promedio de edad de 9.74 años, dando los siguientes resultados, $KMO = .94$; $\chi^2 = 9491,401$; $p < .00$ y con $\alpha = .90$, lo cual muestra que la prueba consta de validez y confiabilidad.

Asimismo, Klos et al. (2020) realizaron un estudio para determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Gratitud (G-20) en adolescentes argentinos, con el objetivo de estudiar el funcionamiento psicométrico del cuestionario, para ello el diseño de investigación que se llevó a cabo fue no experimental, transversal de tipo instrumental. Se obtuvo una muestra de 370 adolescentes y jóvenes, donde 169 fueron mujeres y 201 varones de 13 a 19 años. Se realizó un Análisis Factorial Confirmatorio donde los resultados fueron $\chi^2 / gl = 2.69$ ($NFI, NNFI, IFI$ y $CFI \geq .94$; $RMSEA < .08$; $SRMR < .09$). La escala global fue satisfactoria Fiabilidad Compuesta (FC) = .94 al igual que para cada dimensión ($FC = .72$ a $.83$), mostraron una adecuada confiabilidad en cuanto a la consistencia interna.

De la misma forma, del Valle et al. (2018) en la investigación analizaron las propiedades psicométricas de la escala de satisfacción y frustración de las necesidades psicológicas en estudiantes chilenos, con el objetivo de realizar el análisis factorial confirmatorio y la consistencia interna, usando un diseño instrumental de tipo cuantitativo, trabajaron con una muestra de 297 universitarios entre mujeres y hombres de 18 a 40 años de los dos primeros años de la universidad de Antofagasta. El análisis factorial confirmatorio, mostró un ajuste adecuado del modelo dando como resultado ($\chi^2 / gl = 1.75$; $CFI = 0.92$; $IFI = 0.92$; $TLI = 0.90$; $RMSEA = .05$ y $SRMR = .05$) y una buena consistencia, para las dimensiones satisfacción y frustración $\alpha = .90$ y $.86$, demostrando así su validez y confiabilidad.

El estudio de Alfaro et al. (2016) realizaron una investigación sobre las propiedades psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en niños estudiantes en Chile, usando el diseño de tipo instrumental en una muestra de 1096 niños y niñas entre las edades de 10 y 12 años en Santiago, Valparaíso y Concepción. En los resultados se observó que el test de Bartlett fue 2173.9 ($gl = 21$, $p < .001$) y KMO igual a 0.79, mientras que la validez convergente con la Escala Breve Multidimensional de Satisfacción con la Vida para Estudiantes (BSMLS), fue positiva ($r = .54$, $p < .001$), El AFC obtuvo un $\alpha = .86$ mientras el AFE $\chi^2 (14) = 843.86$, $p < .001$; $RMSA = .34$

(90% IC: .32-.36); CFI = .76; TLI= .64; SRMR= .13 Mostraron valores bajos que llegan a la conclusión que pueden existir otras dimensiones, sugiriendo continuar con las investigaciones.

Por último, Arias y García (2018) en el trabajo de investigación que realizaron de las propiedades psicométricas del cuestionario de la escala de satisfacción con la vida, usaron un diseño de estudio no experimental, transversal, descriptivo e instrumental a una población de 756 adultos ecuatorianos de ambos sexos. Para su estudio realizaron un Análisis Factorial Confirmatorio obteniendo un valor de $\chi^2 / gl = 3.80$, un CFI = .99, un TLI = .98, un SRMR = .02 y un RMSEA = .06 (90% IC [.03, .09]) indicando así en los resultados que el modelo unifactorial fue satisfactorio, se obtuvo un $\alpha = .81$ evidenciando que el valor era adecuado, demostrando que la herramienta es útil para futuros estudios.

A continuación, se presentaron estudios nacionales de los últimos cinco años en torno a la variable planteada, así como, Huamani y Saravia (2017), en el trabajo de investigación, realizaron la adaptación psicométrica de la escala de dificultades en la regulación emocional. Para ello, tomaron una muestra probabilística de 1087 adolescentes entre hombres y mujeres en el rango de edades de 11 a 18 años en Arequipa. El resultado que tuvo con el análisis factorial confirmatorio ($\chi^2 / gl = 2.87$; GFI= .957; CFI= .946; RMR= .062; RMSEA= .042) con una validez contenido de V de Aiken .87, un Alfa de Cronbach =.843 mostrándose como altamente satisfactorio y el resultado de test-retest fue alta, $\alpha = .88$, $p < 0.01$. Llegando con esto a adaptar la prueba.

Por su parte, Arias et al. (2016) realizaron una investigación sobre análisis exploratorio del cuestionario de la Escala de Felicidad de Lima, en Arequipa, el diseño de la investigación es de tipo instrumental, la muestra se realizó en la Universidad Católica San Pablo a 322 estudiantes entre 17 y 28 años de ambos sexos. Para la validez realizaron la correlación de ítem test, donde el coeficiente correlacional obtenido se ubica entre .33 y .64, por otro lado, el análisis factorial exploratorio obtuvo un valor KMO de .927 considerado muy alto, mientras la esfericidad de Bartlett fue significativa ($\chi^2=4255.4$; $gl=351$; $p<0,001$). Los resultados

muestran que la confiabilidad de alfa para la escala total está entre .921 a .927 considerado elevado.

Siguiendo con Varas (2018), en su investigación para determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de conciencia emocional en adolescentes, usó el diseño de investigación instrumental. Se tomó una muestra de 467 estudiantes entre varones y mujeres de las edades de 14 a 16 años en Trujillo. Entre sus hallazgos el análisis factorial exploratorio obtuvo resultados relevantes ($\chi^2/gf = 1.56$; RSMEA=.035 [.023-.043]; RMR=.02; CFI=.93; TLI=.92), obtuvo en su evidencia de validez de contenido resultados relevantes coherentes y claros ($V > .70$, IC 95%). Aunque se mostró la consistencia del constructo conciencia emocional, se requiere realizar mayores investigaciones.

Según, Barreto (2018) en su estudio determinó las propiedades psicométricas de la escala de problemas emocionales y conductuales, usando un diseño no experimental, su muestra estuvo conformada por 367 adolescentes de ambos sexos con edades entre 12 a 18 años en el distrito de San Juan de Lurigancho en Lima, siendo un diseño no experimental. En el análisis Factorial Confirmatorio los resultados fueron ($\chi^2 = 580.003$, CMIN/gf = 1.763, CFI = .93, RMSEA = .046, AIC = 734.003), demostrando así que es un instrumento válido.

Por último, Yearwood et al. (2017) realizaron un estudio sobre las propiedades psicométricas del cuestionario de alexitimia para niños en adolescentes, el diseño que usaron fue de corte psicométrico descriptivo. Para la investigación participaron 265 adolescentes entre las edades de 11 a 18 años de ambos sexos. Los resultados que obtuvieron en cuanto al análisis factorial confirmatorio (RMSEA = .05, SRMR = .04, CFI = .94) y una consistencia interna de $\alpha = .74$, colocándose así con un valor aceptable.

Antes de empezar a situarnos en el marco teórico se dio una breve aproximación histórica a la variable de estudio. La relación entre las emociones positivas y el bienestar psicológico se encuentran considerablemente muy unidas, ya que ambas son responsables de la plenitud emocional de una persona, es por ello que de acuerdo con Fernández y Vilariño (2018), refieren que la psicología positiva se

encuentra presente desde la época de la filosofía occidental y oriental, mostrándose como una sabiduría popular y sentido común.

Tal es el caso del *consolatio* o consolaciones, estas trataban de las narraciones que solían compartir sobre la felicidad, los sentimientos de tristeza, el poder superar el duelo y hasta cómo beneficiarse de la adversidad (Lillo, 2001). Es decir, en la antigua Grecia los filósofos eran aquellas personas capaces de poder identificar el poder que las emociones, tanto negativas como positivas, tienen en las personas, trataban de representarlo como relatos no solo en canciones y frases, sino también en cuentos que eran narraciones para niños y adultos.

Peterson (2006), mencionó que, la psicología positiva es considerada una corriente relativamente nueva, aunque su paso en la historia viene desde antes que existiera Aristóteles, quien llegó a escribir un ensayo de la plenitud o felicidad llamado Eudaimonia.

Fernández y Vilariño (2016) mencionan que en la actualidad existen muchos mitos y creencias que hablan sobre la psicología positiva, donde se presentan movimientos que tienen afirmaciones tautológicas y repetitivas, para ello se estableció dos categorías; en el primero se encuentran aquellos estudios epistemológicos e históricos que llegaron a cuestionar la originalidad de la psicología positiva, la segunda estuvo centrada en la falta de necesidad en los mitos, la falta de neutralidad neurológica y un falso procedimiento de salud mental.

Bisquerra y Hernández (2017) afirmaron que la psicología positiva es aquella que tuvo un cambio significativo con la llegada del nuevo siglo, ya que este aporta considerablemente a la difusión de las investigaciones que hablan de los primeros momentos del ser humano en base a la inteligencia emocional, abriendo nuevas y mejores esperanzas para que con el aporte de este, exista la posibilidad de tener un futuro en donde el bienestar personal y social desarrollen competencias claves para la vida.

Hervás (2009) describió que Seligman al ser nombrado presidente de la Asociación Americana de Psicología en el año 1998, se propuso investigar y dar a conocer aspectos psicológicos saludables para el individuo, tales como la psicología positiva

y el fomentar que haya más investigaciones rigurosas para la promoción, bienestar y aplicación en diferentes campos de la salud mental, sin imaginar que solo le tomaría diez años para que este nuevo estudio fuera aceptado por la comunidad científica de psicología. Seligman y Csikszentmihaly (2014) describieron a la psicología positiva como una ciencia de la experiencia subjetiva con rasgos e instituciones positivas que mejoran considerablemente la calidad de vida.

Se seguiría en primera instancia tres tipos de estudios, de los rasgos positivos, emociones positivas y organizaciones positivas; con el paso de los años diversos autores decidieron añadir más elementos como el de las relaciones positivas (Peterson, 2006)

Arias et al. (2016) hablaron acerca del estudio de la psicología positiva y de su inicio formalmente con Seligman y Csikszentmihalyi, publicaron como primer número en la revista *American Psychologist* (2000) a manera de introducción un artículo donde dedicaron y definían la psicología positiva como una ciencia de la experiencia subjetiva a las cualidades y emociones positivas de la persona.

Además, se enfatizó el estudio de la psicología y aspectos positivos del ser humano como los valores, emociones positivas, espiritualidad, virtudes y fortalezas; con la finalidad de poder comprender y fomentar el bienestar psicológico grupal como individual (Seligman et al., 2005).

El estudio de la fortaleza humana es clave para la psicología positiva, ya que se sitúa dentro de la teoría de rasgos con la idea de desarrollar un buen carácter; por tal motivo, se elaboró una teoría a raíz de las fortalezas personales gracias a las investigaciones que se realizaron sobre los rasgos positivos de la personalidad (Peterson y Seligman, 2004).

Bisquerra y Hernández (2017) en la investigación que realizaron sobre la psicología positiva, mencionaron que el aporte a la educación emocional es fundamental para tener una buena base, ayuda también para mejorar el bienestar y los objetivos básicos de la vida social y personal, ya que estos son considerados como los pilares principales. Las emociones positivas y rasgos individuales positivos, desarrollan competencias que aportarán de manera significativa en la vida de una persona.

Vecina (2006) mencionó lo controvertido y complejo que puede llegar a ser el estudio de las emociones positivas, pero que estas son parte de la naturaleza y su importancia es crucial, ya que sirven para que existan relaciones sociales. Las emociones positivas como la felicidad, seriedad y tranquilidad, son un claro ejemplo que por más que tengan una duración temporal proporcionan recursos para afrontar diversas situaciones como enfermedades físicas, emocionales, problemas sociales o de adaptabilidad, entre otros, ya que permiten poder cultivar fortalezas, aspectos necesarios y virtudes de la persona que conllevan a la felicidad.

Barragán y Morales (2014) mencionaron que con el tiempo se llegó a descuidar los estudios de las emociones positivas y se enfocaron más en las emociones negativas. Describen que las emociones positivas mandan como respuestas simples que suelen presentarse con manifestaciones fisiológicas y gestualización no sólo facial, sino también corporal; por ello la utilidad de ésta es llegar a ser aparte útil y novedosa, ya que se presentan los pensamientos innovadores, inclusivos, flexibles y creativos, que ayudan a potenciar los pensamientos positivos y así una mejor calidad de vida.

Alarcón (2012) manifestó que el bienestar es la motivación que las personas necesitan ya que este posee componentes como la expectativa, el valor y las emociones que llegan a componer una de las capacidades más importantes que el ser humano debe tomar en cuenta ante cualquier situación para poder llegar a decidir con libertad lo que desea, a esta se la conoce como la voluntad, aunque para poder el autor es necesario mirarlo bajo una perspectiva holística para poder así llegar a interpretarlo de una perspectiva un poco más humana.

Salanova, et al. (2016) mencionaron que la psicología positiva no tiene necesariamente que ir de la mano con emociones negativas, ya que estas pueden llegar a ser muy independientes la una de la otra, sin embargo, hay emociones negativas que, aunque no son nada placenteras como la tristeza, perseverancia, inquietud entre otras, pueden llegar a ser necesarias para poder alcanzar el bienestar buscado. La psicología positiva ha ido madurando con el paso de los años y obteniendo estudios que se han ido aplicando en diferentes campos y ramas, con el

objetivo de que su complejidad buscará entender el vínculo que tienen con la base del desarrollo social y humano desde un enfoque práctico.

Domínguez e Ibarra (2017) definieron que el bienestar social y mental de una persona es un paradigma de la experiencia humana que ha existido desde la antigüedad, pero hoy por hoy se denomina como psicología positiva, desde el abordaje busca entender las emociones positivas, fomentar e incrementar fortalezas y virtudes, no solo para reparar situaciones de la vida, sino también busca construir una buena base con cualidades, para poder enfatizar las cosas positivas de la vida y encontrar aquellas situaciones que uno pueda llegar a amar, con aquello que motiva a la persona para que pueda sentir pasión, esto suele lograrse con compromiso, voluntad e involucramiento, en pocas palabras el que la persona pueda poner de su parte para poder ejecutar de una mejor manera aquellas experiencias que pueden llevarlo al éxito.

Cebolla et al. (2017) mencionaron que el mindfulness en conjunto con la psicología positiva apoyan a que los pacientes con cáncer puedan entender mejor la condición que están pasando en ese momento, donde queda en segundo plano el pensar en llevar una vida placentera y lo que se busca es entender el bienestar con plenitud y serenidad, mostrando que tienen mejor tendencia a poder entender las diferentes experiencias positivas que pueda estar ocurriendo a su alrededor, como la posibilidad de poder conectarse con ellos mismos mediante técnicas de relajación, meditación, focalización de cariño y en las sensaciones corporales de ternura e imaginación, con ello la persona llega a centrarse en el aquí y el ahora, llegando así a tener un mejor y mayor sentido a la vida.

Frías y Barrios (2016) mencionaron que la psicología positiva trata de enfocarse con prioridad en los niños y jóvenes, ya que tienen la posibilidad de poder desarrollar con mayor oportunidad sus fortalezas positivas, es por ello que los recursos sociales y psicológicos se relacionan al desarrollo positivo de estos, sin embargo, los primeros llegan a afectar a los segundos. Con apoyo y claridad de las cuatro disciplinas ya mencionadas se ayudará a que los niños y jóvenes puedan adquirir sentido a la vida y puedan adaptarse eficazmente a las situaciones que conlleva mejorar las emociones positivas en ellos.

Vila et al. (2016) manifestaron que el estado emocional en mujeres que padecen cáncer de mama, fundamentalmente se presenta con dos síntomas específicos, la ansiedad y depresión, ya que la mayoría de ellas al averiguar sobre la tasa de mortalidad de esta enfermedad suelen perder las esperanzas de poder mejorar o ganarle la batalla, por esta razón, la asistencia psicológica en estas pacientes y el abordaje de la psicología positiva en ellas ayuda a que puedan sobrellevar de mejor manera la situación en la que se encuentran, ya que lo que se busca es que aprendan a tolerar el diagnóstico y tratamiento, disminuyendo los sentimientos de aislamiento, alienación y abandono.

Fredrickson (2013) presentó la teoría de ampliación y construcción de las emociones positivas, para realizar investigaciones sobre estas. En ella menciona que la gratitud, alegría y satisfacción personal, son emociones que intervienen para ampliar los pensamientos y acciones. El modelo propuesto por Fredrickson (1998) menciona que las emociones positivas tienen tres efectos secuenciales, ampliadoras, constructoras y transformadoras. En la primera destaca la alegría, júbilo, amor e interés destacando su influencia cognitiva. Asimismo, en las constructoras se presentan modos de afrontamiento y construcción de recursos. Por último, se presenta el proceso de transformación siendo esta la causante de que nuestra vida sea más creativa en pensamiento y conocimiento; logrando tener mayores posibilidades de afrontamiento y resistencia, ante las diversas dificultades emocionales (Fredrickson, 1998).

Lazarus (1991), define que las emociones son reacciones propias del estado adaptativo en el que una persona se encuentre ya que con ello participa en la valoración cognitiva.

Schmidt (2008), en su investigación mencionó seis emociones positivas que ella consideró relevantes, siendo la primera la alegría y sentido del humor, la segunda el optimismo, tercera fue la tranquilidad, cuarta gratitud, la quinta interés-entusiasmo y la sexta mencionaba la satisfacción por la vida. Las emociones de alegría y sentido del humor están relacionadas, la primera suele manifestarse a través de la risa, llegando a que la persona sienta una sensación agradable, ya que es un estado en el que se encuentra bien consigo misma y la sociedad. (Greenberg y Paivio, 2000),

asimismo el sentido del humor es aquella que caracteriza a la persona con una actitud y pensamiento positivo. El optimismo es la emoción que se encarga de ver los aspectos positivos y favorables en diversas circunstancias, esta maneja la adversidad con éxito viendo siempre el lado positivo a las cosas (Seligman, 1990). La tranquilidad une aspectos cognitivos y comportamentales que se vincula con la calma, paz interior, serenidad, entre otros. Existen muchos beneficios que aportan experiencias que conllevan a un estado de serenidad, pero su rol principal es la capacidad de enfrentarse y ser resiliente ante el estrés. (Connors, 1999). La gratitud también es considerada como una emoción que se manifiesta con cada una de las vivencias que se presentan día a día, esto suele demostrarse cuando existe algún tipo de ayuda que pasa a asociarse con episodios de agradecimiento. (Emmons y McCullough, 2004). El interés y entusiasmo están asociados fuertemente a la motivación, está también es considerada como una emoción positiva ya que motiva a una conducta exploratoria proactiva (Greenberg y Paivio, 2000). Por último, la satisfacción por la vida, esta emoción se caracteriza por la influencia de normas, prácticas culturales y la disposición que pueda tener una persona para brindarle un significado positivo a su vida. (Diener et al., 2000)

Por otro lado, este trabajo de investigación es de corte psicométrico, uno de los fundamentos teóricos el de la Teoría Clásica de los Test, basada en el modelo lineal clásico de Spearman desde 1904 hasta 1913, el cual propone un modelo simple de los datos obtenidos empíricamente de un sujeto, donde se evidencia la suma de dos factores: el primero es la puntuación real de la persona evaluada y el segundo es el error que uno encuentra en la medición. Es por ello que en TCT predomina en la construcción y análisis de los Test (Muñiz, 2010).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Se realizó un estudio acorde al tipo de investigación básica puesto que estuvo centrado en la obtención y producción de conocimientos (Hernández y Mendoza, 2018). Este tipo de investigación es empleado cuando el objetivo es aumentar la información con la que se cuenta de un fenómeno en específico (Müggenburg y Pérez, 2007).

Asimismo, fue de diseño instrumental debido a que este diseño de investigación es empleado cuando el objetivo es crear, generar adaptaciones o revisar las propiedades psicométricas de los instrumentos de medida empleados en la práctica de la intervención e investigación en psicología (Ato et al., 2013).

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual: Según manifestó Fredrickson (1998), las emociones positivas ayudarían a ampliar el pensamiento y acciones del individuo, con la ayuda de experiencias placenteras y agradables que suelen presentarse en un corto plazo a lo largo del día, provocando así que las personas que lleguen a presentar situaciones satisfactorias generen algún tipo de bienestar.

Definición Operacional: La variable se mide a través de los puntajes conferidos por el Cuestionario de Emociones Positivas (CEP), el cual fue diseñado por Schmidt (2008) y abreviado por Rodríguez et al. (2017). Este último cuenta con 6 dimensiones: Alegría y sentido del humor (ítems 4, 8, 11, 15, 16, 26 y 28), Optimismo (ítems 5, 7, 9, 21 y 31), Tranquilidad (ítems 2, 10, 12, 18, 25 y 27), Gratitud (ítems 19, 23, 24 y 30), Interés Entusiasmo (ítems 1, 6, 14, 17 y 22) y Satisfacción con la vida (ítems 3, 13, 20 y 29). El cuestionario consta de 31 preguntas, con una escala ordinal tipo Likert con cuatro opciones de respuesta que son: muy en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo y muy de acuerdo.

Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Estuvo conformada por adolescentes de 15 a 19 años de Lima Metropolitana y Callao. Valderrama (2013), mencionó que esta es un conjunto de personas y organizaciones que tienen características similares o en común que ayudarán con el objetivo de la investigación. En la actualidad, no se han encontrado datos actualizados o libres para el público acerca de la cantidad total de jóvenes que se encuentran entre los 15 a 19 años de edad en Lima Metropolitana y Callao, sin embargo, MINSA (2016) publicó unas tablas que mostraban la población estimada por edades según provincia y distrito, teniendo como resultado que en Lima Metropolitana residen un total de 939,872 y en Callao 100,795 entre las edades de 15 a 19 años.

La muestra estuvo conformada por 478 participantes, de los cuales, el 67.8% (n= 324) fueron mujeres y el 32.2% (n= 154) fueron varones, y el 90.8% (n=434) fueron de Lima Metropolitana, mientras que el 9.2% restante (n= 44) pertenecían a la región Callao; además las edades oscilaron entre los 15 y 19 años (M= 16.12; DE= 1.19). Así mismo, se contó con la participación de alumnos del primer a cuarto año de secundaria, donde el 31% fueron estudiantes de primer grado, 45.4% estudiantes de segundo grado, 13.6% pertenecientes al tercer grado y 10% de cuarto grado. En base al criterio mostrado por Comrey y Lee (1992), la cantidad de 300 participantes es buena, permitiendo que se realice un adecuado análisis psicométrico con una muestra mayor a este valor.

Se trabajó con un muestreo no probabilístico por conveniencia tipo bola de nieve, la cual según Atkinson y Flint (2001) permite captar de manera virtual a los sujetos que cumplan con las características adecuadas para el estudio.

Se consideró como unidad de análisis lo siguiente: Un adolescente es aquel que se encuentra entre los 10 a 19 años de edad, tiende a estar en pleno crecimiento y desarrollo humano, caracterizado por tener crecimiento acelerado y lleno de cambios (OMS, 2020).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Para la recolección de los datos se utilizó la técnica de la encuesta, puesto que esta técnica permite recolectar información de una muestra con la intención de conocer el estado de un fenómeno que es objeto de estudio (Príncipe, 2016). De esta forma, se empleó la encuesta virtual, la cual, haciendo uso de internet, permite grandes ventajas comparado con la aplicación presencial de encuestas, entre ellas destacan, lo económico y sustentable para el medio ambiente puesto que no emplea materiales físicos más allá de aparatos electrónicos, así mismo, el aumento de tasa de respuesta y la eliminación de respuestas vacías, así como la facilidad del vaciado de datos en una base digital (Alarco y Álvarez, 2012).

Instrumento

Ficha Técnica:

Versión original : Cuestionario de Emociones Positivas.

Autor : Cristina M. Schmidt (2008)

Versión abreviada : Cuestionario de Emociones Positivas.

Autores : Lucas Rodríguez (2017)

María Emilia Oñate

Belén Mesurado

Procedencia : Argentina

Administración : Adolescentes

Edad de aplicación : De 15 a 19 años

Objetivo : Estudiar la posibilidad de medir la capacidad de experimentar emociones positivas en una muestra de adolescentes.

Dimensiones :

- Alegría y sentido del humor
- Optimismo
- Tranquilidad
- Gratitud
- Interés – Entusiasmo
- Satisfacción con la vida

Tiempo de aplicación: De 15 a 20 minutos

Número de ítems : 31 ítems

Calificación e interpretación: Se considera la escala tipo Likert teniendo un valor numérico donde su frecuencia es: muy en desacuerdo = 1, en desacuerdo = 2, de acuerdo = 3 y muy de acuerdo = 4.

La prueba original fue creada por en el 2008 por Schmidt Cristina M., el cuestionario de emociones positivas en adolescentes, consta con 65 ítems. La validez de constructo determinó el cálculo adecuado con la muestra Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) el cual obtuvo un valor de .787 mientras que el test de esfericidad de Bartlett $X^2 = 11134.385$, $p = .000$, se obtuvo un 44.89% en la variancia y se determinó el valor absoluto de .30, a partir de los resultados ya mencionados se procedió a realizar el AFE el cual favoreció la matriz teniendo un poder altamente discriminativo ($p = .000$) las 6 dimensiones donde se evidenciaron valores claros de cada una de ellas; alegría y sentido del humor tuvo una varianza de 9.27% $\alpha = .87$, optimismo con una varianza de 8.18% $\alpha = .86$ tranquilidad con una varianza de 7,96% $\alpha = .86$), gratitud siendo su varianza de 7,56% $\alpha = .83$, interés – entusiasmo siendo su varianza de 6,06% $\alpha = .76$ y satisfacción con la vida con una varianza de 5,86% $\alpha = .75$. Se presentó el análisis de fiabilidad del coeficiente de Alfa de Cronbach con un valor de .93.

Por otro lado, Rodríguez et al. (2017) realizaron una versión abreviada del cuestionario la cual está compuesta por 31 ítems con 6 dimensiones, obteniendo un buen ajuste del modelo $\chi^2 (419) = 782.79$, $p = .000$. $X^2/gl = 1.87$, CFI= .92, GFI= .91, RMR= .035 y RMSEA= .04. El Alfa de Cronbach en las 6 dimensiones fue: Alegría y

sentido de humor $\alpha = .88$, Optimismo $\alpha = .72$, tranquilidad $\alpha = .85$, gratitud $\alpha = .68$, interés-entusiasmo $\alpha = .68$ y satisfacción con la vida $\alpha = .65$. Por los resultados expuestos se afirma que el cuestionario presenta una adecuada validez y confiabilidad.

3.5. Procedimientos

La recolección de los datos se realizó en entorno virtuales, empleando un formulario de elaboración propia mediante la plataforma Google Forms, y difundido a través de correo electrónico, redes sociales y aplicaciones de mensajería (Facebook, WhatsApp). Respecto al contenido del formulario, en primer lugar, se presentó la información principal de la investigación, poniendo de conocimiento los objetivos, la confidencialidad y anonimato de las participaciones, así como la aceptación voluntaria a formar parte del estudio de los encuestados, lo cual representa al consentimiento informado. Seguido, se presentó un apartado solicitando información sociodemográfica, que fueron útiles para a la descripción de la muestra, así como, análisis estadísticos que precisaron de esta información. Finalmente, el formulario presentó el Cuestionario de emociones positivas (CEP), con la consigna respectiva para la resolución por parte de los participantes. Tras ello, se logró obtener la información necesaria para el análisis de datos que respondan a los objetivos de estudio.

3.6. Método de análisis de datos

En el análisis de datos se utilizaron herramientas estadísticas como Microsoft Excel 2016 el cual ayudó con la creación de la base de datos obtenidos por cada uno de los participantes.

Para la validez de contenido se analizó cada uno de los resultados entregados por los jueces expertos, donde se declaró claridad, pertinencia y relevancia de los reactivos, para ejecutar el coeficiente V de Aiken (Escurra, 1998).

Para el análisis preliminar de los ítems se mostró la frecuencia, media, desviación estándar, asimetría, curtosis, índice de homogeneidad corregido y comunalidad, asimismo se evaluó el índice de discriminación (Bologna, 2013).

La validez de constructo determinó los datos de bondad de ajuste: χ^2/df , SRMR, RMSEA, CFI y TLI, utilizando el programa RStudio y el estimador de mínimo cuadrados no ponderados con media y varianza ajustada WLSMV (Hu y Bentler, 1999).

Asimismo, se midió la validez de consistencia interna a través de los estadísticos alfa y omega (Frías, 2019).

3.7. Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación cumple y respeta el marco ético y las disposiciones que designa la Asociación Americana de Psicología APA (2017), el cual tiene como función mantener y orientar un estilo uniforme priorizando el respeto a la propiedad de cada autor del cual se recolecta información que se considere importante, útil y valioso para la investigación que se está realizando, con ello se logra evitar cualquier tipo de manipulación o falsedad de datos que se obtengan. Asimismo, dar a conocer que se cumple con principios éticos de confidencialidad con respecto a los datos recolectados en el cuestionario, ello fue mencionado dentro del formulario virtual antes que los adolescentes puedan desarrollar cada una de las preguntas.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Evidencia de validez basada en el contenido por criterio de jueces (n= 8) y evaluada mediante la V de Aiken

Ítem	Claridad	Pertinencia	Relevancia	V de Aiken general
	V	V	V	
1	1	1	1	1.00
2	1	1	1	1.00
3	1	1	1	1.00
4	1	1	1	1.00
5	1	1	0.88	0.96
6	1	1	1	1.00
7	1	1	1	1.00
8	0.88	1	0.88	0.92
9	1	0.88	1	0.96
10	1	1	1	1.00
11	1	1	1	1.00
12	1	1	1	1.00
13	1	1	1	1.00
14	1	1	1	1.00
15	1	1	1	1.00
16	1	1	1	1.00
17	1	1	1	1.00
18	1	1	1	1.00
19	1	1	1	1.00
20	0.88	1	1	0.96
21	1	1	1	1.00
22	1	1	1	1.00
23	1	1	1	1.00
24	1	1	1	1.00
25	1	1	1	1.00
26	1	1	1	1.00
27	1	1	1	1.00
28	1	1	1	1.00
29	1	0.88	1	0.96
30	1	1	1	1.00
31	1	1	1	1.00

Nota. V representa al coeficiente V de Aiken, para cada nivel evaluado y la V general.

En la tabla 1, se aprecian todos los puntajes obtenidos por cada uno de los 8 jueces, quienes realizaron la verificación de cada uno de los ítems y que estos a su vez cuentan con validez de contenido, propuesto por Escurra (1988) el cual menciona

que un reactivo para alcanzar la validez del coeficiente de V de Aiken tiene que presentar valores mayores o igual a .80, entre grupos de 5 a 10 jueces.

Tabla 2

Análisis preliminar de los ítems del Cuestionario de Emociones Positivas en adolescentes (n=478).

D	Ítems	Frecuencia				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	A
		1	2	3	4								
Alegria y sentido del humor	4	2.3	14.0	56.1	27.6	3.09	.71	-.52	.32	.573	.476	.000	Sí
	8	3.3	14.9	52.5	29.3	3.08	.76	-.60	.21	.545	.450	.000	Sí
	11	1.9	14.2	50.4	33.5	3.15	.73	-.54	-.01	.533	.427	.000	Sí
	15	1.5	14.4	58.2	25.9	3.09	.68	-.39	.20	.628	.564	.000	Sí
	16	1.5	16.5	57.1	24.9	3.05	.69	-.34	.02	.675	.623	.000	Sí
	26	5.6	32.0	46.9	15.5	2.72	.79	-.15	-.42	.585	.496	.000	Sí
	28	6.3	27.8	49.0	16.9	2.77	.80	-.28	-.34	.650	.590	.000	Sí
Optimismo	5	2.3	20.1	59.0	18.6	2.94	.69	-.34	.19	.493	.440	.000	Sí
	7	4.6	15.7	57.5	22.2	2.97	.75	-.61	.45	.498	.447	.000	Sí
	9	2.3	7.3	50.6	39.7	3.28	.70	-.85	.96	.595	.579	.000	Sí
	21	2.3	6.7	61.9	29.1	3.18	.65	-.70	1.49	.630	.629	.000	Sí
	31	2.3	5.9	52.9	38.9	3.28	.68	-.87	1.26	.711	.719	.000	Sí
Tranquilidad	2	2.1	15.1	65.7	17.2	2.98	.64	-.47	.95	.407	.335	.000	Sí
	10	9.2	35.1	43.1	12.6	2.59	.82	-.11	-.51	.515	.460	.000	Sí
	12	2.3	21.8	64.6	11.3	2.85	.63	-.41	.65	.536	.498	.000	Sí
	18	3.8	20.1	63.6	12.6	2.85	.67	-.55	.73	.528	.489	.000	Sí
	25	5.4	25.5	48.3	20.7	2.84	.81	-.32	-.36	.587	.547	.000	Sí
	27	7.9	36.6	44.8	10.7	2.58	.79	-.10	-.39	.541	.495	.000	Sí
Gratitud	19	3.1	12.3	52.7	31.8	3.13	.74	-.68	.43	.580	.616	.000	Sí
	23	2.9	14.4	44.4	38.3	3.18	.78	-.70	-.01	.665	.721	.000	Sí
	24	1.5	9.8	39.3	49.4	3.37	.72	-.91	.34	.578	.624	.000	Sí
	30	1.9	18.2	53.3	26.6	3.05	.72	-.37	-.16	.394	.362	.000	Sí
Interés y entusiasmo	1	3.1	7.7	62.1	27.0	3.13	.68	-.78	1.48	.448	.453	.000	Sí
	6	1.9	6.1	50.6	41.4	3.32	.67	-.85	1.06	.361	.330	.000	Sí
	14	1.3	8.8	59.2	30.8	3.19	.64	-.49	.63	.468	.472	.000	Sí
	17	2.9	16.5	56.7	23.8	3.01	.72	-.49	.27	.550	.587	.000	Sí
	22	1.3	16.1	63.4	19.2	3.01	.64	-.30	.43	.408	.406	.000	Sí
Satisfacción con la vida	3	30.1	41.4	21.8	6.7	2.05	.89	.48	-.54	.467	.568	.000	Sí
	13	9.4	52.3	34.7	3.6	2.32	.69	.12	-.16	.374	.433	.000	Sí
	20	9.8	31.8	45.2	13.2	2.62	.84	-.20	-.50	.305	.322	.000	Sí
	29	33.9	42.1	16.7	7.3	1.97	.89	.67	-.29	.450	.549	.000	Sí

Nota. D: Dimensiones; FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; ID: Índice de discriminación; A: aceptable

En la tabla 2, se visualizan resultados obtenidos del análisis de ítems del CEP, en ella se observa que las frecuencias están por debajo del 80% lo cual evidencia que las preguntas fueron respondidas evitando aquiescencia, es decir, sin sesgo ni preferencia social. Por otra parte, se observa una distribución normal en las medidas de dispersión de asimetría y curtosis, ya que están dentro del rango ± 1.5 (Forero et al., 2009). Kline (2015) manifestó que los parámetros requeridos para el índice de homogeneidad corregida en todos los ítems deben ser $> .30$ y todos muestran valores adecuados, lo cual afirma que existe pertenencia de los reactivos del cuestionario. Asimismo, la comunalidad debe tener valores $> .30$ como menciona Lloret-Segura et al. (2014). Finalmente, el índice de discriminación por método de grupos extremos, muestra valores $p < .05$, lo que indica que todos los ítems son aceptables.

Tabla 3

Medidas de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Emociones Positivas (CEP) adaptado por Rodríguez et al. (2017)

Índices de ajuste	Modelo original	Índices óptimos	Autor
Ajuste de absoluto			
χ^2/gl	1.51 (Aceptable)	≤ 5.0	(Escobedo et al., 2016).
Ajuste absoluto			
RMSEA	0.03 (Aceptable)	$\leq .08$	(Hu y Bentler, 1999).
SRMR	0.05 (Aceptable)	$\leq .05$	
Ajuste comparativo			
CFI	0.92 (Aceptable)	$\geq .90$	(Escobedo et al., 2016).
TLI	0.91 (Aceptable)	$\geq .90$	

Nota. χ^2/gl : Chi-cuadrado entre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis

En la tabla 3, se detallan los datos del análisis factorial confirmatorio del (CEP) mediante el estimador de Mínimos Cuadrados Ponderados con Media y Varianza Ajustada (WLSMV). Se observa los índices de valor absoluto $X^2/gl = 1.51$, lo cual se considera adecuado al cumplir el criterio de ser < 5 . Asimismo, los índices de ajuste absoluto como $RMSEA = .03$ se ubica por debajo de $.08$. El $SRMR = .05$ se ubica por debajo de $.05$. De igual manera, los índices de ajuste comparativo $CFI = .92$ y $TLI = .91$ se hallan por encima de $.90$, lo cual muestra que el modelo presentado es aceptable.

Figura 1

Análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de emociones positivas (CEP) adaptado por Rodríguez et al. (2017)

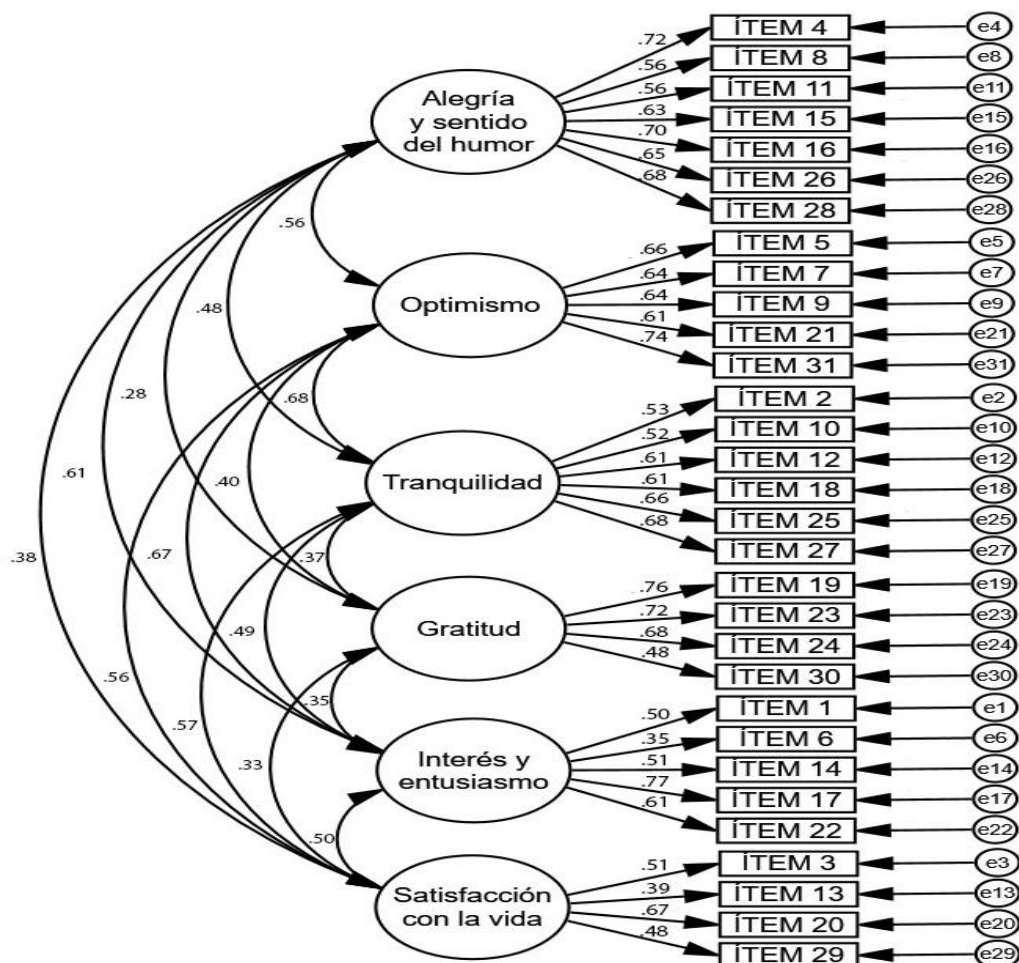


Tabla 4*Prueba del AFE a través del KMO y esfericidad de Bartlett*

Medida	Valor
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	.89
Prueba de esfericidad de Bartlett	p<.00

En la tabla 4, se aprecian los datos obtenidos de los supuestos Kaiser Meyer Olkin con un valor de .89 y esfericidad de Bartlett de .00, lo cual es considerado adecuado en ambos casos, ya que los resultados mayores a .75 y la significancia menor a .05 indica que es posible continuar con el AFE (Montoya, 2007).

Tabla 5*Varianza total explicada del Cuestionario de Emociones Positivas (CEP)*

Factor	Total	% de varianza	% acumulado
1	3.18	10.25	10.3
2	2.53	8.15	18.4
3	2.4	7.74	26.1
4	2.02	6.53	32.7
5	1.58	5.11	37.8
6	1.41	4.55	42.3

En la tabla 5, al realizar la varianza total se evidenció que el CEP está compuesta por 6 dimensiones que tienen como valor acumulado 42.3 % de la varianza total, la cual para Marin-Garcia y Carneiro (2010) es aceptable, ya que el porcentaje mínimo debe ser de 40%.

Tabla 6*Matriz de componentes rotados*

Ítems	Factor						Unicidad
	1	2	3	4	5	6	
EP16	.78						.39
EP28	.75						.44
EP15	.74						.47
EP8	.58						.65
EP26	.57						.60
EP4	.46						.58
EP11	.44						.65
EP31		.82					.29
EP21		.77					.45
EP9		.61					.53
EP7		.40					.58
EP5		.34					.60
EP25			.65				.47
EP12			.62				.57
EP10			.57				.62
EP18			.56				.61
EP27			.51				.60
EP2			.43				.71
EP23				.81			.33
EP24				.68			.48
EP19				.62			.55
EP30				.44			.78
EP1					.53		.67
EP14					.52		.66
EP17					.49		.49
EP6					.43		.77
EP22					.34		.70
EP3						.66	.56
EP29						.62	.61
EP13						.50	.73
EP20						.25	.76

Nota. Se utilizó el método de extracción mínima residual en combinación con una rotación Oblimin

En la tabla 6, se aprecia la matriz de componentes rotados, la cual está distribuida por 6 factores, donde se observa que el primero fluctúa entre .44 y .78, el segundo entre .82 y .34, el tercero entre .65 y .43, el cuarto entre .81 y .44, el quinto entre .53 y .34 y el sexto entre .66 y .25. Finalmente, se eliminó el ítem número 20 por presentar una carga menor a .30 siendo el criterio mínimo para la asignación de los ítems a cada factor (Lloret-Segura et al., 2014).

Tabla 7

Medidas de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del nuevo modelo del Cuestionario de Emociones positivas en adolescentes

Índices de ajuste	Modelo original	Índices óptimos	Autor
Ajuste de absoluto			
X ² /gl	1.50 (Aceptable)	≤ 5.1	(Escobedo et al., 2016).
Ajuste absoluto			
RMSEA	0.03 (Aceptable)	≤ .08	(Hu y Bentler, 1999).
SRMR	0.05 (Aceptable)	≤ .05	
Ajuste comparativo			
CFI	0.92 (Aceptable)	≥ .90	(Escobedo et al., 2016).
TLI	0.91 (Aceptable)	≥ .90	

Nota: X²/gl: Chi-cuadrado entre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis

En la tabla 7, se detallan los datos del análisis factorial confirmatorio del nuevo modelo del cuestionario, mediante el estimador de Mínimos Cuadrados Ponderados con Media y Varianza Ajustada (WLSMV). Se observa los índices de valor absoluto X²/gl= 1.50, lo cual se considera adecuado al cumplir el criterio de ser < 5. Asimismo, los índices de ajuste absoluto como RMSEA = .03 se ubica por debajo de .08. En SRMR= .05 se ubica por debajo de .05. De igual manera, los índices de ajuste comparativo CFI = .92 y TLI = .91 se hallan por encima de .90, lo cual muestra que el modelo presentado es aceptable.

Figura 2

Análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de emociones positivas (CEP) nuevo modelo

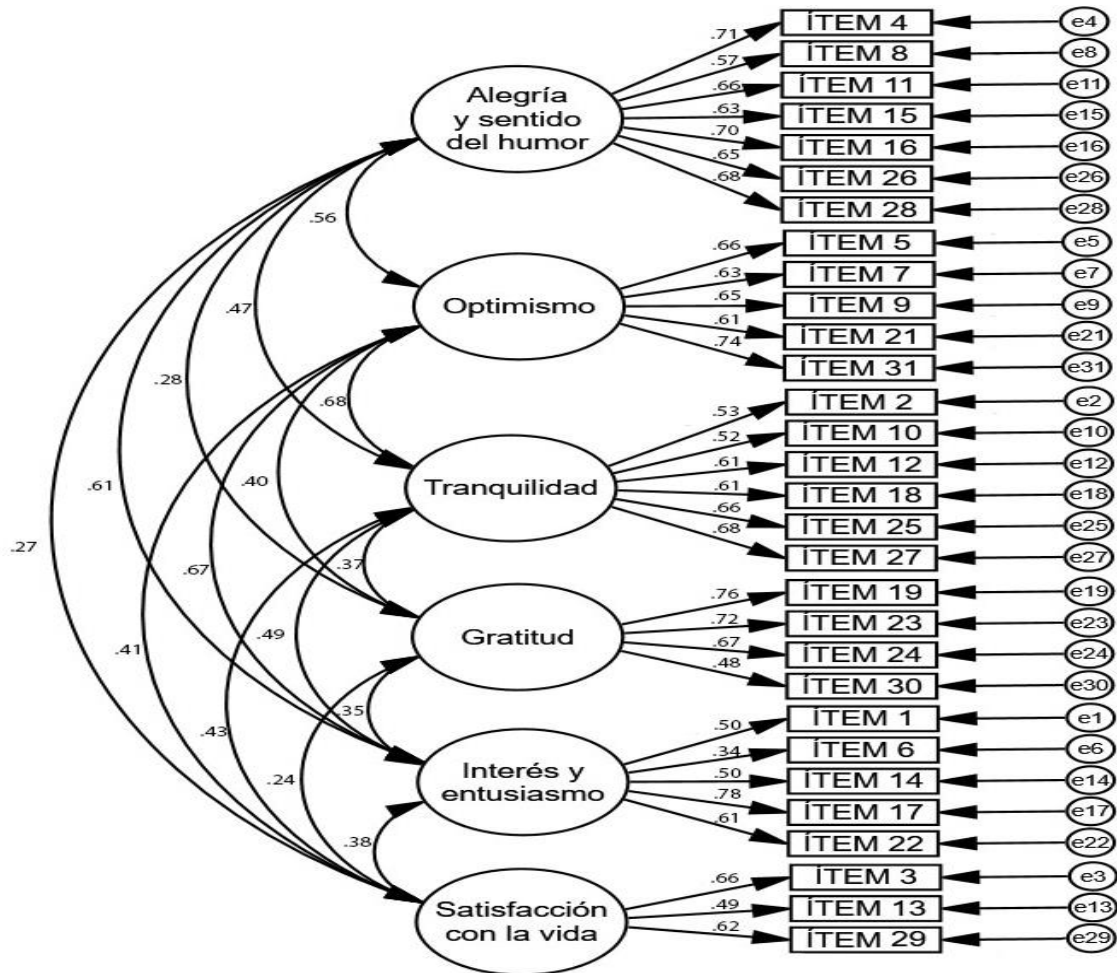


Tabla 8

Confiabilidad por consistencia interna del nuevo modelo del Cuestionario de Emociones Positivas (N=478)

Variable	Dimensión	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	Nº de elementos
Emociones positivas	Alegría y sentido del humor	.84	.85	7
	Optimismo	.80	.81	5
	Tranquilidad	.77	.78	6
	Gratitud	.76	.77	4
	Interés y entusiasmo	.69	.70	5
	Satisfacción con la vida	.61	.62	3
	Total	.89	.89	30

En la tabla 8, se muestra el resultado obtenido del coeficiente Alfa de Cronbach, este obtuvo un valor general de .89, lo cual demuestra una confiabilidad óptima y para el análisis por dimensiones encontramos a Alegría y sentido del humor con un valor de $\alpha=.84$, en la dimensión Optimismo $\alpha=.80$, en la dimensión Tranquilidad $\alpha=.77$, en la dimensión de Gratitud $\alpha=.76$, en la dimensión de Interés entusiasmo $\alpha=.69$ y en la dimensión de Satisfacción por la vida $\alpha=.61$ considerándose valores altos y aceptables según Ruíz (2015). En cuanto al coeficiente Omega de McDonald se obtuvo un valor general de .89 y para la dimensión Alegría y sentido del humor un valor de $\omega=.85$, en la dimensión Optimismo $\omega=.81$, en la dimensión Tranquilidad $\omega=.78$, en la dimensión de Gratitud $\omega=.77$, en la dimensión de Interés entusiasmo $\omega=.70$ y en la dimensión de Satisfacción por la vida $\omega=.62$, siendo estas aceptables según Zinbarg et al. (2005).

Tabla 9

Índices de ajuste del análisis de invarianza factorial del CEP

Según sexo	X^2	gl	CFI	ΔCFI	RMSEA	$\Delta RMSEA$
Configural	1334.3	780	.88	NA	.06	NA
Cargas Factoriales	1387.4	804	.87	0.01	.06	0.00
Interceptos	1421.7	828	.87	0.00	.06	0.00
Residuos	1478.9	858	.86	0.01	.06	0.00

Nota: ΔX^2 = Variación en la prueba X^2 , Δgl = Variación en los grados de libertad, ΔCFI = Variación en el CFI, $\Delta RMSEA$ = Variación en el RMSEA

En la tabla 9, se observa la invarianza factorial por sexo del CEP, esta se analizó tomando como referencia el modelo configural, los datos obtenidos muestran la degradación del ΔCFI y $\Delta RMSEA$, los cuales no superan el .01 y .15, respectivamente, esto evidencia que la escala posee equidad para su aplicación entre los grupos de hombres y mujeres (Putnick y Bornstein, 2016; Chen, 2007).

Tabla 10*Nivel de percentiles para el Cuestionario de Emociones Positivas.*

Puntajes directos							
PC	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Total
99	28	20	24	16	20	12	115
95	27	20	22	16	20	10	106
90	26	19	20	16	19	9	101
85	25	18.15	19	15	18	8	98
80	24	18	19	15	17	8	96
75	23	17.25	18	15	17	7	94.25
70	23	17	18	14	17	7	93
65	22	17	18	14	16	7	92
60	22	16	18	13	16	7	90.4
55	21	16	17	13	16	6	89
50	21	16	17	13	16	6	88
45	21	15	17	12	15	6	86
40	21	15	16	12	15	6	86
35	20	15	16	12	15	6	84
30	20	15	15	12	15	5	83
25	19	14	15	11	14	5	81
20	18	14	15	11	14	5	80
15	17	14	14	10	14	4	78
10	16	13	13	10	13	4	75
5	14	10	11	9	12	4	70.95
N	478	478	478	478	478	478	478
Media	20.95	15.65	16.69	12.72	15.66	6.35	88.03
DE	3.70	2.58	3.00	2.25	2.24	1.87	10.58
Mínimo	9	5	6	4	6	3	52
Máximo	28	20	24	16	20	12	120

Nota. PC: percentiles, D1: Alegría y sentido del humor, D2: optimismo, D3: Tranquilidad, D4: Gratitud, D5: Interés-entusiasmo, D6: Satisfacción por la vida, N: Muestra, DE: Desviación estándar

En la tabla 10, se evidencian los datos obtenidos en relación a los percentiles del CEP, se presentan los valores de las seis Dimensiones donde el puntaje máximo pertenece a un nivel alto y el puntaje mínimo a un nivel bajo de las Emociones Positivas: En la D1 el Pc 99 tiene un puntaje máximo de 28 y el Pc 5 tiene un puntaje mínimo de 14, en la D2 el Pc 99 tiene un puntaje máximo es de 20 y en el percentil 5 el puntaje mínimo es de 10, en la D3 el Pc 99 tiene un puntaje máximo es de 24 y en el percentil 5 el puntaje mínimo es de 11, en la D4 el Pc 99 tiene un puntaje máximo es de 16 y en el percentil 5 el puntaje mínimo es de 9, en la D5 el Pc 99

tiene un puntaje máximo es de 20 y en el percentil 5 el puntaje mínimo es de 12 y en la D6 el Pc 99 tiene un puntaje máximo es de 12 y en el percentil 5 el puntaje mínimo es de 4.

Tabla 11

Interpretación de los puntajes directos del CEP.

Puntajes directos								
Niveles	Percentiles	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Total
Bajo	0 - 25	7 - 19	5 - 14	6 - 15	4 - 11	5 - 14	3 - 5	30 - 81
Medio	26 - 74	20 - 23	15 - 17	16 - 18	12 - 15	15 - 17	6 - 7	82 - 95
Alto	75 - 100	24 - 28	18 - 20	19 - 24	16	18 - 20	8 - 12	96 - 120

Nota. D1: Alegría y sentido del humor, D2: optimismo, D3: Tranquilidad, D4: Gratitud, D5: Interés-entusiasmo, D6: Satisfacción por la vida.

En la tabla 11, se pueden observar los valores para la clasificación y corrección del Cuestionario de Emociones Positivas (CEP), en base a los puntajes totales directos obtenidos por cada una de las seis dimensiones.

V. DISCUSIÓN

Para Fredrickson (1998), las emociones positivas son importantes, ya que tienen como finalidad ampliar los pensamientos y acciones de las personas, con la ayuda de las experiencias placenteras y agradables que suelen manifestarse en el día por periodos cortos o de largo plazo, provocando que cada individuo llegue a presentar situaciones satisfactorias que le generen algún tipo de bienestar. Es por ello que el estado adaptativo según Lazarus (1991) tiene una estrecha relación con cada una de las emociones positivas, haciendo que la persona pueda encontrar una valoración cognitiva de ellas. Por esta razón, es necesario que la variable se pueda analizar con un instrumento que mida emociones positivas en adolescentes.

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del CEP, en una muestra no probabilística de 478 participantes, de ambos sexos, entre las edades de 15 a 19 años en Lima Metropolitana y Callao.

Asimismo, se plantearon seis objetivos específicos, en primera instancia se determinó la validez de contenido del cuestionario por el método de criterio de jueces, en la que participaron ocho profesionales que analizaron la pertinencia, claridad y relevancia de los ítems, llegando a obtener una adecuada validez, además fueron analizados mediante el coeficiente V de Aiken. De la misma manera Schmidt (2008), en la construcción del Cuestionario de Emociones Positivas (CEP), el cual presentó a seis profesionales en el área de psicología, obteniendo resultados similares a los de esta investigación, se cumple el criterio propuesto por Escurra (1988) quien menciona que un reactivo cuenta con validez si alcanza un coeficiente mayor o igual a .80 y en el estudio se obtuvieron valores favorables y superiores. De esta manera, se confirma que el contenido de los reactivos es predictor de las variables propuestas por Fredrickson (1998) y del modelo sugerido por sugerido por Schmidt (2008).

A continuación, se realizó el análisis preliminar de los ítems de las 6 dimensiones de la escala de emociones positivas donde las medidas de dispersión de asimetría y curtosis señala una distribución normal en cada caso, ya que están dentro del rango ± 1.5 (Forero et al., 2009). Para el índice de homogeneidad corregida, Kline (2015) sostiene que los parámetros requeridos en todos los ítems deben ser $> .30$ y todos muestran valores superiores, lo cual afirma que existe pertenencia de los reactivos

del cuestionario. Asimismo, la comunalidad debe tener valores $> .30$ como menciona Lloret-Segura et al. (2014). Finalmente, el índice de discriminación por método de grupos extremos, muestra valores $p < .05$, lo que indica que todos los ítems son aceptables. Por ello, este análisis tiene como propósito definir los elementos más adecuados para incluirlos en el proceso de validez y confiabilidad de una prueba (Pérez y Tornimbeni, 2008) y al ser valores aceptables se incluyeron en el estudio (Blum et al., 2013).

Luego, se realizó la validez de constructo mediante el AFC para replicar el modelo original del CEP en adolescentes peruanos, esta propuesta pertenece a Rodríguez et al. (2017) teniendo los índices de ajuste absoluto $X^2/gl = 1.87$, $CFI = 0.92$, $GFI = .91$, $RMR = .035$ y $RMSEA = .04$; por otra parte, en esta investigación se encontraron los resultado de $X^2/gl = 1.51$, el $RMSEA = .033$, y el $SRMR = .051$ siendo valores aceptables y el ajuste comparativo $CFI = .92$ y $TLI = .91$ presentaron valores que se ajustan al modelo propuesto por Rodríguez et al. (2017).

Se realizó un AFE para buscar evidencias de un mejor modelo, para ello se obtuvieron los supuestos Kaiser Meyer Olkin con un valor de $.89$ y esfericidad de Bartlett de $p < .00$, lo cual es considerado adecuado en ambos casos, ya que los resultados mayores a $.75$ y la significancia menor a $.05$ indican que es posible continuar con el AFE (Montoya, 2007). Esto demostró que los resultados realizados por Schmidt (2008) donde se presenta el $KMO = .787$ y esfericidad de Bartlett de $p = .000$ son parecidos al de la presente investigación.

Para la varianza total se verifica que el CEP está compuesta por 6 dimensiones que tienen como valor acumulado 42.3% de la varianza total, la cual para Marin-Garcia y Carneiro (2010) es aceptable, debido a que el porcentaje mínimo debe ser de 40% . De esta manera, se observa que los ítems que se agrupan en el primero tienen saturaciones que oscilan entre $.44$ y $.78$, el segundo entre $.82$ y $.34$, el tercero entre $.65$ y $.43$, el cuarto entre $.81$ y $.44$, el quinto entre $.53$ y $.34$ y el sexto entre $.25$ y $.66$. Finalmente, luego de haber realizado el AFE se encontró que los ítems se agrupan en las dimensiones propuestas por Rodríguez et al. (2017) lo que reafirma la solución de los 6 factores oblicuos; no obstante, se eliminó el ítem número 20 por presentar una carga menor a $.30$ siendo el criterio mínimo para la asignación de los ítems a cada factor (Lloret-Segura et al., 2014). Por esta razón, Domínguez y Rodríguez

(2017), mencionan que, si el proceso estadístico efectuado se ciñe a la teoría, asegura que los resultados son coherentes para la investigación.

Por todo ello, los datos obtenidos en el nuevo modelo son $X^2/gl= 1.50$, $RMSEA = .03$, $SRMR= .05$, $CFI = .92$ y $TLI = .91$, el cual muestra que también cuenta con valores aceptables que concuerdan con el modelo propuesto por Rodríguez et al. (2017).

Tras ello, se procedió a determinar la confiabilidad del CEP mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, obteniendo un valor general de .891 y .894, lo cual demuestra una confiabilidad aceptable y para el análisis por dimensiones encontramos a Alegría y sentido del humor con un valor de .84 y .85, en la dimensión Optimismo .80 y .81, en la dimensión Tranquilidad .77 y .78, en la dimensión de Gratitud .76 y .77, en la dimensión de Interés entusiasmo .69 y .70 en la dimensión de Satisfacción por la vida .61 y .62 considerándose valores altos y aceptables según (Ruíz, 2015; Zinbarg et al. 2005). Con relación al estudio realizado por Schmidt (2005), con el Alfa de Cronbach de las 6 dimensiones donde el primero es de .88, el segundo .87, el tercero .87, son similares, pero que el cuarto .83, el quinto .77 y el sexto .76 dan valores más altos al de los resultados de la investigación. Por otro lado, Rodríguez et al. (2017) se evidencio que los datos obtenidos son similares ya que el Alfa de Cronbach general de .83 y entre las dimensiones fluctúan valores de .65 y .88, evidenciando que presentan valores similares. En esta investigación se propuso agregar el Coeficiente Omega de McDonald ya que para Ventura y Caycho (2017), este es mucho más eficiente al momento de evaluar más de dos factores a comparación del estadístico alfa de Cronbach.

En cuanto a la invarianza factorial se determinó en función al sexo del CEP en adolescentes de 15 a 19 años en Lima Metropolitana y Callao, identificando que responde de manera similar, se observan los datos obtenidos mostrando la degradación del ΔCFI y $\Delta RMSEA$, los cuales no superan el .01 y .15, respectivamente, esto evidencia que la escala posee equidad para su aplicación entre los grupos de hombres y mujeres (Putnick y Bornstein, 2016; Chen, 2007). La invarianza es importante ya que se encarga de las propiedades de medida del proceso de verificación de un instrumento y sus ítems, esta se presenta a través del AFC multigrupo, evitando así las interpretaciones erróneas o sesgadas (Caycho, 2017).

Como último objetivo se crearon los datos normativos preliminares tomando en cuenta el punto de corte de 5 en 5 entre los percentiles, con la finalidad de presentar valores en cada una de las seis dimensiones; (D1) Alegría y sentido del humor, (D2) optimismo, (D3) tranquilidad, (D4) gratitud, (D5) interés-entusiasmo y (D6) satisfacción por la vida, donde el puntaje máximo pertenece a un nivel alto y el puntaje mínimo a un nivel bajo de las Emociones Positivas: En la D1 el Pc 99 tiene un puntaje máximo de 28 y el Pc 5 tiene un puntaje mínimo de 14, en la D2 el Pc 99 tiene un puntaje máximo es de 20 y en el percentil 5 el puntaje mínimo es de 10, en la D3 el Pc 99 tiene un puntaje máximo es de 24 y en el percentil 5 el puntaje mínimo es de 11, en la D4 el Pc 99 tiene un puntaje máximo es de 16 y en el percentil 5 el puntaje mínimo es de 9, en la D5 el Pc 99 tiene un puntaje máximo es de 20 y en el percentil 5 el puntaje mínimo es de 12 y en la D6 el Pc 99 tiene un puntaje máximo es de 12 y en el percentil 5 el puntaje mínimo es de 4.

Se logró alcanzar cada uno de los objetivos planteados, llegando a obtener adecuadas evidencias de validez y confiabilidad del Cuestionario de Emociones Positivas (CEP) en adolescentes de 15 a 19 años en Lima Metropolitana y Callao. Sin embargo, se sugiere seguir con la investigación ya que este puede dar como resultado reducir las dimensiones ya que esta presenta un aporte importante en las áreas clínica y educativa.

Entre las principales limitaciones encontradas en el estudio, se destaca la dificultad en el acceso a la muestra de estudio, puesto que la presencialidad de la educación escolar se haya suspendida debido a las medidas restrictivas para detener el avance del COVID-19. Esta situación propició que la muestra se estudió se obtenga por medios virtuales, complejizando que se pueda obtener una muestra representativa, tanto de Lima y Callao, de adolescentes y estudiantes. Por otro lado, es preciso mencionar que una de las fortalezas de la presente investigación radica en el tamaño del instrumento de medida, puesto que, por ser de corta extensión, su aplicación fue sencilla y de corta duración para los participantes, evitando sesgo de medición por factores relacionados con el tiempo de la administración.

VI. CONCLUSIONES

GENERAL: Se determinó la evidencia psicométrica del Cuestionario de Emociones Positivas (CEP) en adolescentes de 15 a 19 años en Lima Metropolitana y Callao, donde la validez y confiabilidad mostraron buenos resultados.

PRIMERA: Se halló validez basada en el contenido del cuestionario de emociones positivas mediante el criterio de 8 jueces expertos, procesado por el coeficiente de V de Aiken.

SEGUNDA: Se realizó el análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de emociones positivas, mostrando que los valores obtenidos presentan una adecuada frecuencia superiores al 80%. De igual manera la asimetría y curtosis, así como el índice de homogeneidad corregida y comunalidad indican que todos los ítems son aceptables.

TERCERA: Para la validez del constructo se puso a prueba el modelo de Rodríguez et al. (2017) que tuvo buenos índices de ajustes de bondad no, obstante, se realizó un AFE para corroborar el modelo y se encontró que todos los ítems cargan en los factores correspondientes, sin embargo, el ítem 20 se tuvo que retirar por presentar un valor menor a .30.

CUARTA: Se presentaron los resultados de la confiabilidad por medio del coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, donde se obtuvo .891 y .894 evidenciando resultados aceptables y señalando una confiabilidad alta.

QUINTA: Se presentó los datos obtenidos de la invarianza factorial por sexo, esta se analizó tomando como referencia el modelo configural, evidenciando así que la escala posee equidad para su aplicación entre los grupos de hombres y mujeres.

SEXTA: Se establecieron los percentiles para obtener baremos a partir del puntaje directo de la escala, clasificando los niveles en bajo, medio y alto.

VII. RECOMENDACIONES

1. Continuar analizando las propiedades psicométricas del CEP, con la finalidad de tener más estudios que puedan aportar al instrumento validez y confiabilidad dentro del Perú.
2. Se recomienda seguir estudiando la variable con la misma u otra población, pero con mayor cantidad de muestra.
3. Para las futuras investigaciones es recomendable eliminar el ítem número 20 ya que presenta una carga baja a comparación de los otros ítems.
4. Es necesario que se evalúe la invarianza por edades para así identificar que es necesario crear baremos diferentes para los diversos grupos etéreos.
5. Analizar las evidencias de validez utilizando matrices policóricas.

REFERENCIAS

- Alarco, J. y Álvarez, E. (2012). Google Docs: Una alternativa de encuesta online. *Educación Médica*, 15(1), 9 -10. <https://scielo.isciii.es/pdf/edu/v15n1/carta1.pdf>
- Alarcón, R. (2012). *Psicología positiva*. Perú. Unife. http://www.unife.edu.pe/publicaciones/psicologia/publicacion_psicologia_positiva_virtual.pdf
- Alfaro, J., Guzmán, J., Sirlopú, D., García, C., Reyes, F. y Gaudlitz, L. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en los Estudiantes (SLSS) de Huebner en niños y niñas de 10 a 12 años de Chile. *Anales de Psicología*, 32(2), 383-392. <https://doi.org/10.6018/analesps.32.2.217441>
- American psychological association [APA]. (2017). *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code/ethics-code-2017.pdf>
- Arias, W., Huamani, J., y Espiñeira, E. (2017). Representación de la Psicología Positiva en el Perú: un estudio bibliométrico en diez revistas científicas peruanas del 2000 al 2016. *Revista Guillermo De Ockham*, 15(2), 75–94. <https://doi.org/10.21500/22563202.3276>
- Arias, P. y García, F. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción con la Vida en población ecuatoriana adulta. *Pensamientos psicológicos*, 16(2), 21-29. <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI16-2.ppes>
- Arias, W., Caycho, T., Ventura, J., Maquera, C., Ramírez, M. y Tamayo, X. (2016). Análisis exploratorio de la escala de la escala de felicidad de Lima en universitarios de Arequipa (Perú). *Psychología, Avances de la disciplina*, 10(1), 13-24. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297245905002>
- Atkinson, R. y Flint, J. (2001). Accessing hidden and hard-to-reach populations: Snowball research strategies. *Social Research Update*, 28(1). 93-108.

- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Barragán, A. y Morales, I. (2014). Psicología de las emociones positivas: generalidades y beneficios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 19(1), 103-118. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29232614006.pdf>
- Barreto, M. (2018). *Propiedades psicométricas de la Escala de Problemas Emocionales y Conductuales en Adolescentes de San Juan de Lurigancho, Lima 2018*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31959>
- Bisquerra, R. y Hernández, S. (2017). Psicología positiva, educación emocional y el programa aulas felices. *Papeles del psicólogo*, 38(1), 58-65. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/778/77849972006/html/index.html>
- Blum, D., Auné, S., Galibert, S. y Attorresi, H. (2013). Criterios para la eliminación de ítems de un Test de Analogías Figurales. *Summa psicológica UST*, 10(2), 49-56. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/summa/v10n2/a05.pdf>
- Bologna, E. (2013). *Estadística para psicología y educación*. Argentina: Editorial Brujas.
- Borkovec, T. (2006). Applied Relaxation And Cognitive Therapy For Pathological Worry And Generalized Anxiety Disorder. *Worry and its psychological disorders: Theory, assessment and treatment*, pp. 273-287
- Caycho, T. (2017). Importancia del análisis de invarianza factorial en estudios comparativos en Ciencias de la Salud. *Educación Médica Superior*, 31(2), 1-3. <http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v31n2/ems04217.pdf>
- Cebolla, A., Enrique, A., Alvear, D., Soler, J. y García-Campayo, J. (2017). Contemplative positive psychology: introducing mindfulness into positive psychology. *Psychologist Paper*, 38(1), 12-18. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2017.2816>

- Chen, F. (2007). Sensitivity of goodness of fit indexes to lack of measurement invariance. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 14(3), 464-504. <https://doi.org/10.1080/10705510701301834>
- Comrey, A. y Lee, H. (1992). *A First in Factor Analysis* (2nda ed.). New Your: Lawrence Erlbaum. <https://psycnet.apa.org/record/1992-97707-000>
- Connors, J. (1999). Serenity. En William R. Miller (Ed.) *Integrating Spirituality into Treatment. Resources for Practitioners*, 35-250. Washington, EEUU: American Psychological Association.
- Contreras, J., Hernández, L. y Freyre, M. (2017). Validez de constructo de la versión corta de la Escala de Desregulación Emocional para niños y adolescentes. *Pensamiento Psicológico*, 16(1), 19-31. <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI16-1.vcvc>
- Del Valle, M., Matos, L., Díaz, A., Pérez, M. y Vergara, J. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción y frustración necesidades psicológicas (ESFNPB) en universitarios chilenos. *Propósitos y Representaciones*, 6(1), 301-350. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.202>
- Domínguez, R. y Ibarra, E. (2017). La psicología positiva: Un nuevo enfoque para el estudio de la felicidad. *Razón y Palabra*, 21(96), 660-679. <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199551160035.pdf>
- Domínguez, S. y Rodríguez, A. (2017). Índices estadísticos de modelos bifactor. *Interacciones*, 3(2), 59-65. <https://doi.org/10.24016/2017.v3n2.51>
- Emmons, R. y McCullough, M., (2004). The Psychology of Gratitude. *Revista Latinoamericana de psicología*, 45(2), 307-308. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80528401011.pdf>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia y Trabajo*, 18(55), 16-22. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>

- Escurra, L. (1998). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista De Psicología PUCP*, 6(1-2), 103-111. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Fernández, L. y Vilariño, M. (2016). Myths of positive psychology: deceptive manoeuvres and pseudoscien. *Psychologist Papers*, 37(2), 134-142. <https://zaguan.unizar.es/record/78182>
- Fernández, L. y Vilariño, M. (2018). Historia, investigación y discurso de la Psicología Positiva: Un abordaje crítico. *Terapia psicológica*, 36(2), 123-132. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082018000200123>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). The impact of COVID-19 on the mental health of adolescents and youth. <https://www.unicef.org/lac/en/impact-covid-19-mental-health-adolescents-and-youth>
- Forero, C., Maydeu-Olivares, A. y Gallardo-Pujol, D. (2009). Factor Analysis with Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation, *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 16(4), 625-641. <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>
- Fredrickson, B. (1998). What Good are positive emotions? *Review of General Psychology*, 2(3), 300-319. <https://doi.org/10.1037/1089-2680.2.3.300>
- Fredrickson, B. (2013). Chapter One - Positive Emotions Broaden and Build. *Advances in Experimental Social Psychology*, 47, 1-53. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-407236-7.00001-2>
- Frías, M. y Barrios, M. (2016). Recursos que contribuyen al desarrollo positivo en jóvenes. *Escritos de Psicología*, 9(3), 37-44. <https://www.redalyc.org/pdf/2710/271049095005.pdf>
- Frías, D. (2019). Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida. Universidad de Valencia. España. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>

- Greenberg, S. y Paivio, C. (2000). *Lavorare con le emozioni in psicoterapia integrata*. Sovera Editore, Roma.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw Hill México.
- Hervás, G. (2009). Psicología positiva: una introducción. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3), 23-41. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27419066003.pdf>
- Hu, T., Bentler, M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1–55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Huamani, A. y Saravia, L. (2017). *Adaptación Psicométrica de la escala de dificultades en la regulación emocional en adolescentes*. (Tesis de Bachiller). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <http://bibliotecas.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3525>
- Kline, P. (2015). A handbook of test construction (psychology revivals): introduction to psychometric design. Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781315695990/handbook-test-construction-psychology-revivals-paul-kline>
- Klos, M., Balabanian, C., Lemos, V. y Valero, B. (2020). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Gratitud (G-20) en una muestra de adolescentes argentinos. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 12 (1), 50-59. <https://www.researchgate.net/publication/340628988>
- Lazarus, R. (1991). Advances in a cognitive-motivational-relational theory of emotion. *American psychologist*, 46(8), 819–834. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.46.8.819>
- Lillo, F. (2001). *La consolación filosófica latina Madrid*, España: Ediciones Clásicas. <http://summa.upsa.es/high.raw?id=0000003701&name=00000001.original.pdf>

- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151–1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Müggenburg, M. y Pérez, I. (2007). Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa. *Enfermería Universitaria*, 4(1), 35-38. <https://www.redalyc.org/pdf/3587/358741821004.pdf>
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los Tests: Teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. Madrid, España. *Papeles del psicólogo* 31 57-66 <https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/10994/?sequence=1>
- Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (2020). Leones Educando, programa de prevención de conductas de riesgo, se implementa en Guatemala. <http://www.unodc.org/ropan/es/leones-educando--programa-de-prevencion-de-conductas-de-riesgo--se-impleme-nta-en-guatemala.html>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, (abril, 2020). Respuesta del ámbito educativo de la UNESCO al COVID-19, Notas temáticas del Sector de Educación https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373271_spa/PDF/373271spa.pdf.multi
- Organización Mundial De La Salud [OMS]. (2020). Información básica sobre el COVID-19. <https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/question-and-answers-hub/q-a-detail/q-a-coronaviruses>
- Organización mundial de la salud, (2020). Desarrollo en la adolescencia. https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/#:~:text=La%20OMS%20define%20la%20adolescencia,10%20y%20los%2019%20a%C3%B1os.
- Organización mundial de la salud, (2020). Salud de la madre, el recién nacido del niño y del adolescente https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/child/development/es/

- Oros, L. (2014). Nuevo cuestionario de emociones positivas para niños. *Anales de psicología*, 30(2). 522-529. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.2.158361>
- Pérez, E. y Tornimbeni, S. (2008). *Construcción de test. En S. Tomberini, E. Pérez y F. Olaz (Eds)*. Introducción a la psicometría. (162-190). Buenos Aires, Argentina: PAIDOS.
- Peterson, C. (2006). *A Primer in Positive Psychology*. New York: Oxford University Press.
- Peterson, C. y Seligman, M. (2004). *Character Strengths and Virtues: A Handbook and Classification*. Washington: Oxford University Press
<https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=vKzmCwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR9&dq=Character+Strengths+and+Virtues:+A+Handbook+and+Classification&ots=sSek5HmbDZ&sig=RnmvGQBa30Njx0D8nh7uFvry19M#v=onepage&q=Character%20Strengths%20and%20Virtues%3A%20A%20Handbook%20and%20Classification&f=false>
- Plataforma digital única del Estado Peruano, (14 de febrero, 2016). Minsa recomienda aprovechar el Día de la Amistad para fortalecer lazos afectivos. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/15321-minsa-recomienda- aprovechar-dia-de-la-amistad-para-fortalecer-lazos-afectivos>
- Plataforma digital única del Estado Peruano, (5 de mayo, 2020). Minsa brinda consejos para combatir el estrés, ansiedad y depresión que generan la cuarentena por el Covid-19. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/147268-minsa-brinda-consejos-para-combatir-el-estres-ansiedad -y-depresion-que-generan-la-cuarentena-por-el-covid-19>
- Putnick, D. y Borstein, M. (2016). Measurement Invariance Conventions and Reporting: The State of the Art and Future Directions for Psychological Research. *Developmental Review*, 46, 71-90. <https://doi.org/10.1016/j.dr.2016.06.004>

- Ruíz, C. (2015). Confiabilidad. Programa Interinstitucional Doctorado en Educación. https://www.academia.edu/4501812/Programa_Interinstitucional_Doctorado_en_Educaci%C3%B3n
- Salanova, M., Llorens, G. y Martínez, I. (2016). Contributions from positive organizational psychology to develop healthy and resilient organizations. *Psychologist Papers*, 37(3), 177-184. <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/164266>
- Schmidt, C. (2008). Construcción del cuestionario de emociones positivas en población entrerriana. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 2(26), 117-139. <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459647347007.pdf>
- Seligman, M. (1990). The president's address. *American Psychologist*, https://positivepsychologynews.com/ppnd_wp/wp-content/uploads/2018/04/APA-President-Address-1998.pdf
- Seligman, P., Steen, A., Park, N., & Peterson, C. (2005). Positive Psychology Progress: Empirical Validation of Interventions. *American Psychologist*, 60(5), 410–421. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.60.5.410>
- Seligman, M. y Csikszentmihalyi, M. (2014). Positive Psychology: An Introduction. *Flow and the Foundations of Positive Psychology*, 279-298. https://doi.org/10.1007/978-94-017-9088-8_18
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para evaluar proyectos de investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial San Marcos.
- Varas, G. (2018). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conciencia Emocional en Adolescentes de Trujillo*. (Tesis de Licenciamiento). Universidad Cesar Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24826>
- Vecina, M. (2006). Positive Emotions. *Pap. Psicol*, 27(1), 9-17. <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/ibc-043866?lang=pt>

- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. https://www.researchgate.net/publication/313623697_El_coeficiente_Omega_un_metodo_alternativo_para_la_estimacion_de_la_confiabilidad
- Vila, L., Font, A. y Caba, L. (2016). Estado emocional en mujeres con cáncer de mama, variación experimentada después de una sesión psico-oncológica basada en el counselling y la psicología positiva. *Psicooncología: investigación y clínica biopsicosocial en oncología*, 13(2-3), 205-225. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5794451>
- Yearwood, K., Vliegen, N., Luyten, P., Chau, C., y Corveleyn, J. (2017). Psychometric Properties of the Alexithymia Questionnaire for Children in a Peruvian Sample of Adolescents. *Revista de Psicología*, 35(1), 97-124. <https://doi.org/10.18800/psico.201701.004>.
- Zinbarg, R., Revelle, W., Yovel, I. y Li, W. (2005). Cronbach's α , Revelle's β , and McDonald's ω H: their relations with each other and two alternative conceptualizations of reliability. *Psychometrika* 70(1), 123–133. <https://doi.org/10.1007/s11336-003-0974-7>

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia interna.

TÍTULO: Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Emociones Positivas CEP en adolescentes de 15 a 19 años en Lima Metropolitana y Callao, 2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES		
Problema principal: ¿Posee adecuadas propiedades psicométricas el cuestionario de emociones positivas CEP en adolescentes de 15 a 19 años en Lima Metropolitana y Callao, 2021?	Objetivo general: Determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Emociones Positivas CEP en adolescentes de 15 a 19 años en Lima Metropolitana y Callao, 2021.	Variable: Emociones positivas		
	Objetivos específicos:	Dimensiones	Indicadores	Rango
	Determinar la validez de contenido del cuestionario, realizar un análisis preliminar de los ítems, determinar la validez de constructo, determinar la confiabilidad, determinar la invarianza factorial y crear datos normativos preliminares.	Alegría y sentido del humor	Me considero una persona alegre	4
			Me caracterizo por mi buena onda	8
			Generalmente me río y divierto mucho	11
		Alegria y sentido del humor	Mis compañeros piensan que soy una persona muy alegre	15
			Me caracterizo por transmitir alegría a los demás	16
			Siempre estoy sonriente	26
			La mayoría de la gente dice que mi alegría es contagiosa	28
		Optimismo	Estoy seguro de que los problemas se solucionarán pronto	5
		Las cosas seguirán de mal en peor	7	

	Estoy seguro de que el futuro va a ser mejor	9
	Aunque todo vaya mal, sé que las cosas van a mejorar	21
	Sé que las cosas van a salir bien	31
	Soluciono los problemas con serenidad	2
	Me cuesta mantener la calma	10
	Generalmente me manejo con mucha serenidad	12
Tranquilidad	Aunque la situación sea conflictiva, la mayoría de las veces mantengo la calma	18
	Frecuentemente pierdo la calma	25
	Me falta tranquilidad	27
	Generalmente olvido agradecer	19
	Rara vez me detengo a dar las gracias	23
Gratitud	Muchas veces soy descortés, a pesar de haber recibido un favor	24
	La gente te hace favores por obligación o interés. No hay motivo por el cual agradecer	30
	Me intereso por hacer muchas cosas	1
Interés - entusiasmo	Siento curiosidad por lo novedoso	6
	Me gusta explorar sobre diversos temas	14
	Me siento motivado para hacer muchas cosas	17

	Me implico fácilmente en las actividades porque lo disfruto	22
	Me arrepiento de varias decisiones que tomé en el pasado	3
	Muy pocas veces las cosas me salieron como yo esperaba	13
Satisfacción	En su mayor parte, los recuerdos que tengo sobre mi pasado son negativos	20
	Si pudiera volver atrás, haría las cosas diferente	29

Anexo 2. Operacionalización de variable.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Emociones positivas	Según lo que manifiesta Fredrickson (1998), las emociones positivas ayudarían a ampliar el pensamientos y acciones del individuo, con la ayuda de experiencias placenteras y agradables que suelen presentarse en un corto plazo a lo largo del día, provocando así que las personas que puedan llegar a presentar situaciones satisfactorias generan algún tipo de bienestar.	La variable se mide a través de los puntajes conferidos por el cuestionario de emociones positivas (CEP), el cual fue diseñado por Schmidt por Rodríguez, Oñate y Mesurado (2017).	Alegría y sentido del humor	4,8,11,15,16,26,28	Ordinal
			Optimismo	5,7,9,21,31	
			Tranquilidad	2,10,12,18,25,27	
			Gratitud	19,23,24,30	
			Interés-entusiasmo	1,6,14,17,22	
Satisfacción	3,13,20,29				

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos.

Cuestionario de Emociones Positivas (CEP), versión revisada

Por favor responde cada oración que aparece más abajo según sientas o pienses: Muy en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo y muy de acuerdo. No hay respuestas correctas o incorrectas, sólo es importante que seas honesto (a). Muchas Gracias. Selecciona con X la opción con la que identifiques cada una de las preguntas.

Autora: Cristina Schmidt (2008)

Adaptado: Lucas Rodríguez, et al. (2017)

	<i>Muy en desacuerdo</i>	<i>En desacuerdo</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>Muy de acuerdo</i>
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				

Anexo 4. Carta de solicitud de autorización del uso del instrumento.



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 0391-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 7 de Julio de 2021

Autor:

- **Lucas Marcelo Rodríguez**
- **María Emilia Oñate**
- **Belén Mesurado**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Flores Pereyra Carolina Celeste**, con DNI N° **74779172** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700266921**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "**Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Emociones Positivas (CEP) en adolescentes de 15 a 19 años en Lima Metropolitana y Callao, 2021**", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Cuestionario de Emociones Positivas (CEP)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 5. Autorización del uso del instrumento

CONSENTIMIENTO PARA EMPLEO DE SU INSTRUMENTO



Recibidos x



Carolina Flores <cflores1135@gmail.com>
para lucasmrodriguez, lucasmarcelorodriguez ▾

dom, 4 oct 11:41 ☆ ↶ ⋮

Buen día Doctor Lucas Marcelo Rodriguez. Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Carolina Celeste Flores Pereyra estudiante de la carrera profesional de Psicología en la Universidad César Vallejo - Lima, Perú. En la actualidad me encuentro realizando una investigación para obtener el grado de Licenciada. Para ello quisiera contar con su consentimiento para utilizar la **Versión abreviada del Cuestionario de Emociones Positivas para adolescentes** y poder adaptarlo a mi ciudad. De aceptar mi solicitud, usted podrá consultar cualquier duda con respecto a la investigación que estoy realizando.

Me despido con un cordial saludo y agradezco con anteloa su colaboración, esperando su correo confirmatorio para el empleo del instrumento, quedo infinitamente agradecida.



Lucas Rodriguez <lucasmarcelorodriguez@gmail.com>
para mí ▾

lun, 5 oct 5:03 ☆ ↶ ⋮

Estimada Carolina,

Muchas gracias por tu mail y por el interés en mi trabajo.

Sin problemas puedes utilizar la escala. Está publicada completamente con toda la información necesaria para poder ser utilizada.

Cualquier duda quedo a disposición.

Saludos cordiales.

Lucas Rodriguez.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES

Buen día estimado (a) participante:

Mi nombre es Carolina C. Flores Pereyra, estudiante del último ciclo de la carrera profesional de Psicología. En la actualidad me encuentro realizando una tesis para obtener el título profesional de Licenciada en psicología, para ello estaría agradecida de contar con su valiosa colaboración.

Este proceso consiste en la aplicación de un cuestionario a jóvenes entre los 15 a 19 años, es importante que cada pregunta sea resuelta con sinceridad y deben contar con el consentimiento del padre o apoderado. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán solamente para propósitos de este estudio científico.

En caso tenga alguna duda con respecto al estudio, podrá ponerse en contacto con el Dr. Luis Alberto Barboza Zelada asesor y supervisor del estudio a través del correo: labarbozab@ucvvirtual.edu.pe

Gracias por su gentil colaboración.

Anexo 4. Print del formulario

Emociones Positivas en adolescentes de 15 a 19 años en Lima Metropolitana y Callao

El presente cuestionario recolectará datos que se usarán con fines estrictamente académicos.

***Obligatorio**

Correo *

Tu dirección de correo electrónico

Soy mayor de edad *

- Sí (En este caso obviar el consentimiento informado)
- No (En este caso llenar el consentimiento informado)

Consentimiento informado

Buen día estimado (a) participante:

Mi nombre es Carolina C. Flores Pereyra, estudiante del último ciclo de la carrera profesional de Psicología. En la actualidad me encuentro realizando una tesis para obtener el título profesional de Licenciada en psicología, para ello estaría agradecida de contar con su valiosa colaboración.

Este proceso consiste en la aplicación de un cuestionario a jóvenes de estén cruzando el cuarto y quinto grado de secundaria, es importante que cada pregunta sea resuelta con sinceridad y deben contar con el consentimiento del padre o apoderado. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán solamente para propósitos de este estudio científico.

En caso tenga alguna duda con respecto al estudio, podrá ponerse en contacto con el Dr. Luis Alberto Barboza Zelada asesor y supervisor del estudio a través del correo: labarbozab@ucvvirtual.edu.pe

Gracias por su gentil colaboración.

Url del formulario virtual:

<https://docs.google.com/forms/d/1K05BS5LH3wVbUYiSkBUFPPhRw857u3KmNmjAkt1xpiC8/edit>

Anexo 8. Criterio de Jueces

8 respuestas



Se aceptan respuestas

Resumen

Pregunta

Individual

APELLIDOS Y NOMBRES

DNI

NÚMERO DE COLEGIATURA

GRADO

ESPECIALIDAD

8 respuestas

8 respuestas

8 respuestas

8 respuestas

8 respuestas

Campos Yabar, Sissy Eva	40899312	13042	Maestro	Psicología Educativa
DIOSE RIZZI JUANA ELISA	07227390	6006	Maestro	CLINICA-EDUCATIVA
BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO	07068974	3516	Doctor	PSICOLOGO EDUCATIVO - ASESOR METODOLOGICO
SÁENZ TORRES, JOE JEREMÍAS	43570221	22210	Maestro	EVALUACIÓN PSICOLÓGICA - PSICOLOGÍA CLÍNICA
Tomás Quispe Gregorio Ernesto	09366493	7249	Maestro	Psicología Clínica-Forense
Vintimilla Chuquimez, Dolores Verenis	41977998	30812	Maestro	Psicóloga educativa
MANRIQUE TAPIA CÉSAR RAÚL	09227908	9892	Maestro	PSICOLOGÍA CLÍNICA CON MENCIÓN EN NEUROPSICOLOGÍA
Oyanguren Goya Julio Yenka	46381478	23444	Maestro	Psicología

Acta de Sustentación del Trabajo de Investigación