



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Creencias sobre violencia de género y resiliencia en mujeres
estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana,
2021.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

Pineda Lujan, Luis Daniel (0000-0003-1102-0800)

ASESOR:

Lic. Jesús Liborio Damaso Flores (0000-0002-0067-6479)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación a mis queridos hijos: Karina, Miguel y Sarita.

Agradecimiento

Agradezco a Dios que me dio vida y salud para convertir en realidad algo que debí hacer hace mucho tiempo: obtener mi licenciatura en Psicología.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	
3.2 Variables y operacionalización	
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	
3.5 Procedimientos	
3.6 Método de análisis de datos	
3.7 Aspectos éticos	
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Descripción de las creencias en mujeres estudiantes	31
Tabla 2 Descripción de la resiliencia en mujeres estudiantes	31
Tabla 3 Prueba de normalidad de Shapiro – Wilk	32
Tabla 4 Correlación entre las creencias sobre violencia de género y resiliencia	33
Tabla 5 Correlación entre las creencias sobre violencia de género y ecuanimidad	33
Tabla 6 Correlación entre las creencias sobre violencia de género y perseverancia	34
Tabla 7 Correlación entre las creencias sobre violencia de género y confianza en sí mismo	34
Tabla 8 Correlación entre las creencias sobre violencia de género y satisfacción personal	35
Tabla 9 Correlación entre las creencias sobre violencia de género y sentirse bien solo	35
Tabla 10 Comparación entre las creencias según rango de edad	36
Tabla 11 Comparación entre resiliencia según rango de edad	36
Tabla 12 Comparación entre las creencias sobre violencia de género según estado civil	37
Tabla 13 Comparación entre resiliencia según estado civil	37
Tabla 14 Análisis de confiabilidad del instrumento Escala de evaluación del tipo y fase de la violencia de género (EETFVG), según el coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald	
Tabla 15 Análisis de confiabilidad del instrumento Escala de resiliencia, según el coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald	
Tabla 16 Análisis descriptivo de ítems del instrumento Escala de creencias	
Tabla 17 Análisis descriptivo de ítems del instrumento Escala de resiliencia	
Tabla 18 Evidencia de indicadores de ajuste de análisis factorial confirmatorio del instrumento Escala de creencias	
Tabla 19 Evidencia de indicadores de ajuste de análisis factorial confirmatorio del instrumento Escala de resiliencia	

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Descripción de la muestra según rango de edad	30
Figura 2. Descripción de la muestra según estado civil	30
Figura 3. Representación gráfica de la evidencia de validez basada en la estructura interna del instrumento Creencias sobre violencia de género, mediante el análisis factorial confirmatorio.	
Figura 4. Representación gráfica de la evidencia de validez basada en la estructura interna del instrumento Escala de resiliencia mediante el análisis factorial confirmatorio	

Resumen

El objetivo de este estudio fue conocer, si existe correlación entre las creencias sobre violencia de género (CVG) y la resiliencia, en mujeres estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021. El diseño fue no experimental, transversal y correlacional. La muestra estuvo conformada por 314 estudiantes de entre 18 y 59 años. Los instrumentos utilizados fueron, la Escala de evaluación del tipo y fase de la violencia de género – EETFVG y la Escala de Resiliencia (ER). En cuanto a los resultados, se encontró que las creencias sobre violencia de género correlacionan de manera positiva y muy débil con la resiliencia ($Rho = -0.196$) y que lo mismo sucede cuando se correlaciona con las dimensiones de la resiliencia. Por otro lado, se determinó que no había diferencias significativas entre los niveles de creencias sobre violencia de género según edad o estado civil y que tampoco las había entre los niveles de resiliencia según los referidos parámetros. De los resultados del estudio, se infiere, que, por lo general, los estudiantes universitarios desarrollan factores de protección contra la violencia de género, por lo que se espera, que el nivel de sus creencias sea mínimo y el de su resiliencia sea alta.

Palabras clave:

Violencia de género, Creencias sobre violencia de género, Resiliencia.

Abstract

The objective of this study was to know, if there is a correlation between beliefs about gender violence (GVC) and resilience, in female students of a private university in Metropolitan Lima, 2021. The design was non-experimental, cross-sectional and correlational. The sample consisted of 314 students between 18 and 59 years old. The instruments used were the Gender Violence Type and Phase Assessment Scale - EETFVG and the Resilience Scale (ER). Regarding the results, it was found that beliefs about gender violence correlate positively and very weakly with resilience ($Rho = - 0.196$) and that the same happens when it is correlated with the dimensions of resilience. On the other hand, it was determined that there were no significant differences between the levels of beliefs about gender violence according to age or marital status and that there were no significant differences between the levels of resilience according to the aforementioned parameters. From the results of the study, it can be inferred that, in general, university students develop protective factors against gender violence, so it is expected that the level of their beliefs will be minimal and that of their resilience is high.

Keywords:

Gender violence, Beliefs about gender violence, Resilience.

I. INTRODUCCIÓN

Desde los inicios de la historia humana, la mujer ha cumplido distintos roles, desde los más básicos, como dar la vida y proteger la cría, hasta otros como cultivar la tierra y realizar tareas domésticas, trabajos que no requerían de mayor fuerza física ni especialización. Pero los tiempos están cambiando y poco a poco las mujeres han ido asumiendo funciones reservadas por siglos solo para hombres. Hoy en día, la mujer no tiene limitaciones en cuanto a sus aspiraciones profesionales, educativas, sociales, económicas, entre otros, sin embargo, aún quedan algunos objetivos por alcanzar, sobre todo los relacionados con la discriminación de la cual son objeto. La agresión hacia la mujer es global, y es ejercida en todo lugar donde ésta realice sus actividades. Según, Caballo (1978), mencionado por, Jara y Romero (2010), la violencia de género se constituye en una violación a su derecho de expresar sus opiniones, ideas, emociones, sentimientos (p. 274). Además, los citados autores señalan que las creencias sobre violencia de género influyen en la permanencia del maltrato en el tiempo.

Esta situación, a lo largo de los años, ha dado lugar a que la mujer desarrolle de manera espontánea, una capacidad de resistencia a la violencia, que le permite una mejor disposición y fortaleza para enfrentarla, sin perder de vista sus legítimas aspiraciones profesionales y la importancia de su participación como agente activo del desarrollo social y económico de los pueblos en los que desarrollan sus actividades. Esa resistencia, se denomina resiliencia y no se desarrolla por igual en todas las mujeres ya que depende de sus capacidades y potencialidades personales (Wagnild y Young, 1993).

Lo anterior está referido a mujeres en general, pero las estudiantes universitarias, no escapan de este problema social y por el contrario muchas veces son doblemente víctimas, una de ellas en su condición de estudiante y la otra en las demás esferas de su vida personal. En ese sentido, Sunedu (2020), en su II Informe Bienal sobre la realidad universitaria en el Perú, señala, que en la primera mitad del 2019 las

universidades privadas y públicas recibieron 175 denuncias de acoso sexual siendo el 95% de ellas presentadas por estudiantes mujeres.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021), en promedio, una tercera parte de las mujeres informa haber sido objeto de violencia de pareja a lo largo de su vida (física, psicológica o sexual). Asimismo, que un 30% de mujeres en las Américas, reportan haber sido violentadas física o sexualmente por su pareja y un 11% que han sido objeto de violencia sexual de parte de alguna persona que no ha sido su pareja.

En Latinoamérica, según la Comisión Económica para América Latina y El Caribe, (CEPAL, 2019), 4,640 mujeres han sido víctimas de feminicidio. Esta cifra está referida a 24 países, entre los cuales, se encuentran Honduras, El Salvador, República Dominicana y Bolivia y lo que es más grave, es que estas mujeres fueron asesinadas por el solo hecho de ser mujeres. En este reporte se muestra información relacionada con la forma más grave de ejercer violencia, como lo es, acabar con la vida de mujeres (feminicidio). No obstante, todavía hay mujeres que justifican el accionar violento de los hombres que las maltratan.

En Perú, según el boletín estadístico del Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar – AURORA, del Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables- (MIMP, 2020), entre marzo y setiembre del 2020, se atendieron 18,439 casos de agresiones contra alguno de los miembros del hogar de los cuales, 15,924 (86%) casos correspondían a mujeres y 2,515 (14%) a hombres. En este reporte se muestra que la violencia contra la mujer se mantiene, pese a la aparición de la pandemia por COVID-19, lo que muestra la magnitud del problema. La epidemia debería fortalecer la unión familiar pero las estadísticas de violencia demuestran lo contrario.

Según el libro: Perú “Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019, publicada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática – (INEI, 2019), en el Perú, el 63.2% de mujeres de 15 a 49 años ha sufrido actos de violencia de parte de su pareja al menos una vez en su vida, el

58.9% sufrieron agresión de tipo psicológica y verbal y el 30.7% de agresión física.

Igualmente, en la publicación “Encuesta nacional sobre relaciones sociales ENARES 2019, citada por, INEI (2019), en el que se mide el nivel de “Violencia contra los niños de 9 a 11 años”; en las páginas 30 y 31, del capítulo “tolerancia de violencia hacia la mujer”, se muestra un gráfico de barras en los que las mujeres responden varias preguntas, las que por su naturaleza pueden ser consideradas como creencias que favorecen la permanencia de la violencia hacia la mujer. De la revisión de las respuestas queda en evidencia, la vigencia de ese tipo de creencias en nuestra población, lo que suma en cuanto a los argumentos que hemos tenido en cuenta para realizar este estudio.

Las cifras demuestran la gravedad del problema a nivel mundial, y el Perú no es la excepción; sin embargo, la forma como la mujer percibe el problema es diferente, dependiendo de factores tales como el nivel sociocultural, el grado de instrucción, la edad, la resiliencia, entre otros. Al respecto se han realizado estudios con diferentes poblaciones con la finalidad de identificar y medir los diferentes factores relacionados con la violencia.

En relación con la resiliencia, en el estudio realizado por Cordero, V. y Téllez, R. (2016), “Resiliencia de mujeres en situación de violencia doméstica”, señalan, que la resiliencia es una capacidad cuyo desarrollo puede ser estimulada en las mujeres y que esto puede dar como resultado, el desarrollo de mayores niveles de confianza, autonomía y otras capacidades que serán percibidas por ella como nuevas fortalezas propias de su desarrollo. Asimismo, se muestra que la mujer víctima de violencia, puede adaptarse y desarrollar resiliencia frente a ella. Para ello, en primer lugar, es importante que la mujer acepte que la violencia es real, estar informada al respecto y saber que en la medida que se enfrente a ella, irá desarrollando esa gran fuerza interior que es la resiliencia.

Obregón (2020), realizó un estudio cuantitativo de alcance correlacional, en la que se encontró que ambas variables tenían una

correlación directa, aunque baja y poco significativa, lo que puede ser interpretado, como que, en la medida que la mujer justifica de algún modo la violencia de género, disminuye su capacidad para enfrentarla, debido a que desarrolla niveles muy bajos de resiliencia. Teniendo en cuenta los hallazgos de Obregón (2020), se puede suponer que las mujeres estudiantes universitarias, por su nivel sociocultural, habilidades y conocimientos sobre la violencia de género, afrontan de mejor manera el problema, luego, se puede afirmar que en la medida que el nivel de CVG que tiene una estudiante sea bajo se espera que su nivel de resiliencia sea alto.

La presente investigación, fue de alcance descriptivo correlacional, siendo por tanto su objetivo, conocer la relación entre las dos variables y el nivel o intensidad de cada una de ellas. El tiempo de duración de la investigación fue de cinco meses, iniciándose las actividades en el mes de abril de 2021, contando para ello con los recursos humanos y materiales necesarios para su desarrollo. El investigador contó con el apoyo de un asesor y dispuso del tiempo necesario para realizar la investigación y de los recursos materiales y financieros necesarios para realizarla. La Universidad Cesar Vallejo proporcionó la tecnología de comunicaciones para hacer posible la asesoría bajo la modalidad virtual, debido a las limitaciones derivadas, de las medidas dispuestas por el gobierno por la emergencia sanitaria por COVID-19. Asimismo, se contó con acceso virtual a la población de estudio ya que la aplicación de los instrumentos se realizó por redes sociales.

En cuanto al estado del arte en el Perú, de la revisión de literatura en buscadores académicos, se ha encontrado que en Lima Metropolitana no se ha realizado este tipo de estudios, salvo un caso similar en el que se utilizaron las mismas variables, pero con diferente población y con un tamaño de muestra más pequeña. A nivel internacional tampoco se encontraron estudios que relaciones ambas variables por lo que se revisaron estudios similares u otros que investigaron aspectos relacionados con solo una de las variables.

En cuanto a la formulación del problema general, este podría expresarse como: ¿Cuál es la relación entre CVG y resiliencia, en mujeres estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021? siendo formulados los problemas específicos como: ¿Cuál es la relación entre CVG y ecuanimidad en mujeres estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021? Los demás problemas específicos se formularon de la misma manera, relacionando la variable CVG con las otras dimensiones de la resiliencia (perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo).

En cuanto a la necesidad de realizar la investigación, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), señalan, que uno de los requisitos básicos para realizar una investigación, es que ésta resuelva un problema o satisfaga una necesidad y que ésta sea relevante. En ese sentido, estimamos que esta investigación se justifica teóricamente, porque al no haberse realizado estudios similares en Lima Metropolitana, se estaría contribuyendo con nuevo conocimiento en esta población, lo que serviría de base para realizar nuevas investigaciones. Es importante, porque sus resultados pueden ser utilizados por el Ministerio de Educación, la SUNEDU o por las autoridades universitarias en sus estudios sobre violencia de género en la población universitaria. Es relevante, porque en base a los resultados obtenidos, se podrá promover entre las estudiantes el conocimiento de la resiliencia como capacidad de afrontamiento y el de CVG como vulnerabilidad que permite la permanencia de la agresión contra la mujer. En cuanto a los objetivos del estudio, estos quedarían formulados de la siguiente manera: Determinar la relación entre CVG y resiliencia en mujeres estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021; siendo formulados los objetivos específicos como: Determinar la relación entre CVG y ecuanimidad en mujeres estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021. Las demás hipótesis específicas se expresan de la misma manera, relacionando la variable creencias con cada una de las otras dimensiones de la resiliencia. Asimismo, además de los objetivos correlacionales, se ha considerado agregar al estudio, los siguientes objetivos comparativos: Determinar la

diferencia entre CVG y resiliencia según edad, y determinar la diferencia entre CVG y resiliencia según estado civil.

En cuanto a la formulación de la hipótesis, estas quedarían expresadas como: Existe relación inversa, muy débil y significativa entre CVG y resiliencia en mujeres estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021; formulándose las hipótesis específicas como: Existe relación inversa, muy débil y significativa entre CVG y ecuanimidad en mujeres estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021 ; las demás hipótesis específicas se expresan de la misma manera, relacionando la primera variable con cada una de las otras dimensiones de la segunda variable. Las hipótesis específicas comparativas fueron: Existe diferencia significativa entre CVG y resiliencia según edad, y existe diferencia significativa entre CVG y resiliencia según estado civil.

II. MARCO TEÓRICO

Villegas, A. (2021), realizó un estudio no experimental, transversal, descriptivo y correlacional. Encontró que la violencia en parejas tiene una relación inversa y significativa media con la resiliencia ($Rho=-0,295$). Lo mismo sucedió al determinarse la correlación entre la violencia y las dimensiones de la resiliencia, y viceversa. Además, se encontró que la edad y el grado de instrucción, tenían influencia sobre el nivel de violencia de género de la población de estudio. De los resultados del estudio, se entiende que para un nivel de violencia alto corresponde un nivel de resiliencia bajo y viceversa, y que la edad y el grado de instrucción tenían influencia en el nivel de violencia de género de las mujeres en estudio.

(Akhmedshina, F., 2020). En su estudio señala, que pese a todos los adelantos en los diferentes países del mundo continúa vigente el problema de la violencia contra mujeres y niñas. Que, pese a normas, leyes y políticas internacionales diseñadas para proteger a la mujer, se observa que aún la mujer es objeto de diversos tipos de violencia en lugares públicos, al interior de la familia y en todo lugar donde realiza sus actividades. Señala, que, pese a lo anteriormente mencionado, los indicadores muestran que la reducción de este problema social es todavía muy pequeña, lo que se debería al sistema patriarcal imperante. Agrega, que las mujeres continúan sin tener acceso a los altos cargos en las instituciones públicas y privadas, que no figuran entre las personas ganadoras de premios prestigiosos y que muy pocas ocupan cargos como jefe de estado o como parlamentarias de los países.

Sember, Z. (2017), realizó una investigación de enfoque cuantitativo y diseño no experimental transversal correlacional. Las variables de estudio fueron, las creencias irracionales y la violencia de pareja en una universidad del cono norte. Para el recojo de datos, se empleó el inventario de creencias irracionales de Albert Ellis y la escala de violencia e índice de severidad de, Valdez et al. (2006). Luego de aplicar los estadígrafos estadísticos e inferenciales correspondientes se encontró que las variables correlacionaban de manera directa y significativa. Asimismo, que los niveles de creencias irracionales como los

de violencia de pareja eran altos. Se concluyó, que en toda pareja en la que uno de los dos o ambos tengan pensamientos distorsionados en relación con la realidad, se encontrará altos niveles de violencia.

Por otro lado, Zapata (2020), desarrolló un estudio de diseño no experimental transeccional, con la finalidad de conocer la relación entre violencia de género y creencias irracionales. Luego de seleccionar los instrumentos, se procedió al recojo de información de la muestra constituida por 90 participantes. En seguida se aplicaron los estadígrafos correspondientes encontrándose que las variables tenían una correlación media débil, pero significativa.

Llamocca (2018), realizó un estudio cuantitativo de diseño no experimental, transeccional, correlacional, siendo sus variables de estudio, la violencia de pareja y la resiliencia. Los instrumentos utilizados fueron el inventario de violencia en relaciones de noviazgo de Wolfe y Wekerle (1999) y la Escala de Resiliencia de Wadnild y Young (1993). Luego del recojo de información para el procesamiento de datos en los aspectos estadísticos e inferenciales se encontró que ambas variables tenían una correlación inversa moderada tanto si la resiliencia se relacionaba con la violencia cometida o sufrida. Asimismo, se encontró que las mujeres eran más propensas a la violencia que los varones y que tenían un menor desarrollo de la resiliencia.

Marjory Mendoza (2016), desarrolló una investigación de diseño no experimental transeccional con el fin de conocer si existía correlación entre inteligencia emocional y resiliencia. Se seleccionaron los instrumentos adecuados y se le aplicó a la muestra, procediendo luego a la aplicación de los estadígrafos correspondientes. Como resultado del estudio se conoció que no existía correlación significativa entre las variables, pero que si existía correlación significativa entre la resiliencia y adaptabilidad del inventario de Baron.

Diéguez, R. et al. (2020), hizo un estudio que evalúa las creencias y actitudes de los universitarios con el objetivo de conocer hasta qué punto el alumnado es vulnerable frente a la violencia de género como

consecuencia de una formación deficiente en relación con el conocimiento de la violencia de género. Se trabajó con una muestra de 491 estudiantes de los cuales el 71% eran mujeres. Se verificó que no obstante que el 53.6% de los estudiantes había recibido cursos de capacitación sobre la violencia, tenían ideas erróneas respecto de la violencia de género. No obstante, el 96% consideró que la violencia es un problema importante. Este resultado deja en evidencia, que los estudiantes pueden responder una encuesta sobre violencia de acuerdo con la información que tengan sobre el tema pero que a la vez pueden tener actitudes inadecuadas de afronte frente a ella lo que las hace vulnerables.

González F. y Mora B. (2014), realizaron un estudio para determinar las características de la violencia de género en la Universidad de Valencia. Para ello se trabajó con una muestra de 3304 personas, de las cuales 252 eran personal administrativo, 266 personal docente y 2886 eran estudiantes. Se empleó la encuesta de violencia de género en el ámbito universitario que consta de 32 ítems. Se llegó a las siguientes conclusiones: Un 36.05% refieren que han sufrido o han sido testigos de una situación de violencia de género y que la situación más frecuente fue la desvalorización en público, leer el diario, los mensajes de correo electrónico, entre otros. Quedó en evidencia que la respuesta más frecuente frente a acciones de violencia sería denunciar los hechos y/o terminar la relación. En relación con la importancia que los estudiantes le dan a la violencia de género el 72.59% refiere que es muy importante, el 25% que es importante y menos de un 3% considera que es poco o nada importante. En relación con las acciones consideradas como violencia de género en una relación. estas serían: dar empujones, besos, caricias, coaccionar para mantener relaciones sexuales, prohibir tener relaciones de amistad, entre otras. Asimismo, un 35% de mujeres, manifestaron que perdonarían una infidelidad y un 41% perdonaría acciones de celos. Se concluye el estudio, recomendando la implementación de programas de educación y prevención de la violencia de género dirigida a la comunidad universitaria.

Castro R. y García V. (2008), a partir de testimonios presentados por las estudiantes de una Universidad de México, pretenden demostrar que la violencia que sufren las estudiantes en la Universidad es parte de un proceso social de domesticación que se inicia en sus hogares cuando aún son niñas y que continua a lo largo de sus vidas y que culmina en la universidad cuando por fin dejan de oponerse y luchar para someterse a la dominación masculina. Durante todo ese tiempo se supone que las mujeres, desde niñas, van pasando por un proceso, en el cual, se ven obligadas a realizar ajustes en sus aspiraciones, mientras son objeto de acosos sexual de los hombres de su entorno y colaborando casi sin darse cuenta con sus silencios y su pasividad, hasta incorporar en su vida los roles femeninos tradicionales, como novias, esposas y madres.

Fernández A. (2020), realizó un estudio, con la finalidad de conocer la relación entre la resiliencia y la violencia de género, e identificar las acciones necesaria para aumentar la resiliencia de las víctimas. Se encontró que las variables se relacionaban de manera directa y muy débil. Asimismo, que las estudiantes tenían un nivel de resiliencia alto, que implica que cuentan con los recursos para afrontar la violencia con éxito. Se identificaron los factores de protección para utilizarlos en programas de apoyo de mujeres víctimas de violencia.

En el estudio realizado por, Fletcher, D. y Sarkar, M. (2013), se hace una revisión de las muchas definiciones existentes sobre la resiliencia psicológica con la finalidad de facilitar en el futuro la utilización adecuada de este concepto por los investigadores. Los investigadores sostienen que gran parte de las definiciones se basan en dos condiciones básicas: la adversidad y la adaptación positiva. En relación con la adversidad se señala que la resiliencia se desarrolla en todo momento en que debemos afrontar dificultades de cualquier tipo, las que pueden ser desde molestias cotidianas hasta eventos traumáticos. Mientras que la adaptación positiva implica que la resiliencia se desarrolla de acuerdo con el tipo de problema y considera las exigencias de los criterios a utilizar. Por otro lado, algunos autores enfocan la resiliencia como rasgo o como proceso y tratan de diferenciarla de otros términos similares. Otros autores la conceptualizan como componente

interactivo de los individuos cuando responde a situaciones estresantes. Los autores mencionan también algunas teorías muy usadas por la literatura sobre el tema que tiene que ver con la resistencia y la adaptación.

Fernández, M. (2017), desarrolló la investigación titulada “Resiliencia como factor de protección en mujeres víctimas de violencia de género”, somete a estudio una muestra de 64 participantes mujeres de diferentes poblaciones españolas, con el objetivo de determinar las variables que puedan favorecer la capacidad de afrontamiento activo de las mujeres a la violencia, con la finalidad de hacerlas más resilientes a la agresión y sus consecuencias. La investigación fue a doble enfoque; por un lado, cualitativo a través de entrevistas personales y por el otro cualitativo mediante la aplicación de la escala CD-RISC-S utilizado para determinar la resiliencia. De los resultados obtenidos se desprende que las dimensiones tenacidad, flexibilidad y locus de control, influyen positivamente al bienestar psicológico de los participantes lo que favorece su salud global.

Kidd S. (2010), realizó un estudio en el que se pretende conocer la relación existente entre autoestima y resiliencia en jóvenes sin hogar. La muestra estuvo conformada por 208 jóvenes residentes en Nueva York y Toronto. Se realizó un análisis exhaustivo sobre los factores de protección asociados a la resiliencia en la población de estudio. Se identificó la autoestima, el apego y la participación social como agentes protectores asociados a la salud mental y física de los jóvenes, incluyendo la soledad, el sentirse atrapado, la ideación suicida, entre otros.

Gutiérrez Torres et al. (2015), hicieron un interesante estudio con el objetivo de comprender como es que tres mujeres que habiendo sido víctimas de maltrato fueron capaces de superar la situación con el objetivo de utilizar esos conocimientos para ayudar a otras mujeres que vivieron la misma o similar situación. Al finalizar el estudio se encontró que, pese a la subordinación de las mujeres, aprendida por causa del patriarcado, todas ellas fueron capaces de enfrentar y superar su condición de víctima de la violencia, habiéndose desarrollado en ellas, capacidades personales

que les permitieron, a pesar de los riesgos, poner en práctica todos los mecanismos a su alcance para salir de la violencia.

Scandurra, C. et al. (2020), realizaron un estudio para determinar las propiedades psicométricas de un instrumento diseñado en EEUU (GNSR) para medir estrés en población italiana marginada por condiciones de género, las que deben afrontar situaciones de estrés permanente que atentan contra su salud mental. La muestra estuvo conformada por 203 individuos transgénero de 18 a 66 años. El instrumento puede medir discriminación, rechazo, victimización y factores de resiliencia como orgullo y conexión comunitaria y el estudio tenía como objetivo examinar la validez y confiabilidad del instrumento en Italia. Los resultados mostraron la validez y confiabilidad del instrumento.

Roberta de Alencar y Rodríguez Leonor Cantera (2012), realizaron una revisión sobre las teorías que ayudan a entender la violencia de género. Por un lado, destacan el modelo ecológico que entiende el maltrato desde tres puntos de vista: el macrosistema, el exosistema y el microsistema. El primero de ellos comprende los mitos sobre la violencia y la cultura machista; el segundo considera el estrés, las redes sociales y la atención a las víctimas por los organismos de apoyo, y el tercero examina la violencia desde los problemas conyugales. Asimismo, destacan la perspectiva de género, que explica la violencia como un fenómeno socio cultural donde el varón abusa de su poder mientras la sociedad los favorece, margina a las mujeres (Walker, 2004), y valora más lo masculino sobre lo femenino (Ferrandez, 2006), De este modo, se mantendría el dominio del varón sobre la mujer (Turinetti y Vicente, 2008).

La Organización mundial de la salud – (OMS, 2003), recomienda que la violencia de género debe ser explicada desde el punto de vista del modelo ecológico, en el que se prioriza la identificación de factores de protección para afrontar la violencia hacia la mujer, como son, los individuales, que tienen que ver con la edad, personalidad, factores de relación con la pareja, los comunitarios, que están relacionados con la falta de dinero y los socio culturales donde golpear a una mujer es visto

como algo normal o donde ella no cuenta con alternativas de ayuda o apoyo.

Algunos autores, coinciden con Bronfenbrenner (1979), y su teoría del desarrollo ecológico del ser humano, cuando sostiene que, durante su desarrollo, el ser humano va cambiando y acomodándose a su entorno, y que continúa en proceso de acomodación como consecuencia de su relación con otros entornos y así sucesivamente con entornos mayores denominados sistemas, teoría que, según plantean, ayudaría a entender en profundidad la violencia hacia la mujer.

Jara y Romero (2010), a partir del aporte de autores tales como, Maqueda, Montero, Hirigoyen, Walker, entre otros, sostienen que la violencia contra la mujer se sustenta en factores educacionales, de creencias o económicos que no han sido comprendidos debidamente y que se manifiestan a través de distintas formas de maltrato que se caracterizan por la forma como se manifiestan y por seguir un proceso o fases del maltrato. Sostienen, que muchas veces la violencia se mantiene debido a las creencias de las víctimas. Diseñaron una escala para su diagnóstico que será utilizada en este estudio para medir las creencias.

En cuanto a las teorías que tratan de explicar la resiliencia, las principales son aquellas que la relacionan con adaptabilidad, capacidad o habilidad, conjunción de factores internos y externos y las definen como adaptación y como proceso.

Stephen Bacchi, S. y Julio Licinio, J. (2016), realizaron un estudio que tuvo como objetivo, demostrar la relación entre angustia psicológica y resiliencia en una población de estudiantes de medicina y psicología en la que se trabajó con una muestra de 560 estudiantes. Finalizado el estudio, se encontró que la resiliencia tenía una correlación inversa con la angustia psicológica derivada del estrés, tomándose medidas apropiadas para reducir o eliminar los factores generadores de estrés.

Caldera, j. et al. (2016), realizaron un estudio de tipo correlacional comparativo, que tenía como objetivo conocer la resiliencia de estudiantes universitarios y la relación de esta con el sexo, edad y nivel socio

económico. Se encontró que los estudiantes tenían niveles de resiliencia alto y que no existían diferencias significativas entre la resiliencia y los factores carrera , sexo y edad. Lo que podría explicarse considerando que de por sí, la condición de estudiantes universitarios les exige un cierto nivel de preparación, habilidades y capacidad de afronte de las dificultades propias de la vida universitaria.

Bonanno, GA (2004), muestra en su estudio que las personas son capaces de superar eventos traumáticos que a simple vista parecieran ser definitivos en relación con la posibilidad de recuperación, pero que, sin embargo, contra todo pronóstico recuperan su vida y su bienestar, demostrándose de esta manera, que las capacidades resilientes, muchas veces superan las expectativas de las personas en relación con su resistencia y poder de recuperación.

García-Vesga, M. y Domínguez de la Ossa, E. (2013), describen brevemente las principales teorías sobre la resiliencia. Mencionan que para Grotberg (1995), la resiliencia es inherente al ser humano, que se vale de ellas para superar los problemas de la vida, que puede transformarse durante el afronte y que incluso puede ser cultivado en los niños. Para Vanistendael (1994), la resiliencia implica resistencia frente a las amenazas de la vida y del bienestar humano lo que lo hace capaz de afrontar más fácilmente similares amenazas en el futuro y que además los convierte en personas sociables. En cuanto a Rutter (1992), los autores refieren que este autor, define la resiliencia como procesos sociales e intrapsíquicos, que resultan de la combinación de factores familiares y sociales, por lo que no debe ser considerado como algo con lo cual se nace. Para Osbor (1993), la resiliencia resultaría de la mezcla de factores ambientales, el temperamento y las capacidades cognitivas de cada persona. Concluyen afirmando que existen muchos otros autores con diferentes definiciones que deben ser tomadas en cuenta cuando se pretenda comprender a profundidad ese concepto.

Wadnild y Young, (1993), se refieren a la resiliencia, como la capacidad de una persona de hacer las cosas bien pese a las condiciones de vida adversa, superarlas y salir de ellas". Asimismo, la define como,

capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello, hacer las cosas bien hechas, cuando todo parece estar en nuestra contra.

III. METODOLOGIA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo básica, porque tiene como objetivo fundamental ampliar el conocimiento ya existente sobre la base de otros estudios y principios teóricos. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). En ese sentido, en la presente investigación se han seleccionado y revisado algunos documentos científicos cuyas conclusiones han sido contrastadas con los resultados de este estudio para obtener un mayor conocimiento sobre el problema objeto de investigación.

Según, Nieto (2018), este tipo de investigación persigue el conocimiento de todo lo que existe, desde los pensamientos, hasta la naturaleza, y los fenómenos sociales con la finalidad de proveer a la humanidad de conocimientos que serán aprovechados mediante la investigación aplicada.

El diseño de esta investigación fue no experimental, transversal y descriptivo correlacional, lo que concuerda con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) quienes sostienen que en los estudios no experimentales no se manipulan variables y que los fenómenos se observan y se analizan en su habidad natural (p.175). Asimismo, manifiestan que una investigación es transversal cuando el procedimiento de recojo de datos implica un momento o periodo único y un lugar para realizar esta actividad (p.177). En cuanto al carácter correlacional de la investigación, según los mismos autores, estos estudios tienen como objetivo determinar el nivel de relación entre dos o varias variables en un determinado contexto (p.105). Asimismo, el estudio es comparativo porque, busca determinar, cuáles son las diferencias entre CVG y resiliencia según rango de edad y cuáles son las diferencias entre CVG y resiliencia según estado civil.

3.2 Variables y operacionalización

Variable N°01

Definición conceptual:

Montero (2000), citado por, Jara y Romero (2010), refiere que el síndrome de adaptación paradójica explica porque la mujer permanece en un ambiente en el cual está siendo maltratada o violentada y no solo eso sino que además, paradójicamente, forma vínculos afectivos con el agresor debido a un conjunto de procesos psicológicos, conductuales, psicológicos y emocionales que sumados a circunstancias personales y familiares hacen que se sienta desamparada e impotente, lo que finalmente, como un recurso extremo de supervivencia trastorna sus emociones haciéndole creer incluso que el agresor es una buena persona (p.274).

Definición operacional:

Para determinar el nivel en que las mujeres son afectadas por sus propias creencias relacionadas con su condición de mujer, Jara y Romero (2010), incluyen en su escala (EETFVG), 42 ítems de los cuales los primeros 28 miden las dimensiones de la primera variable y los 14 restantes de la variable creencias. Según los autores, la escala puede medir las dimensiones: comportamiento físico y psicológico presentes en las fases de la violencia, y las creencias producto de la educación recibida.

Variable N°02

Definición conceptual:

Wadnild y Young (1993), definen la resiliencia, como la capacidad de una persona de hacer las cosas bien, pese a las condiciones de vida adversa, superarlas y salir de ellas". Asimismo, como, la capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello, hacer las cosas bien hechas, cuando todo parece estar en contra.

Wadnild y Young (1993), citados por, Gómez A. (2019), consideran que “la resiliencia sería una característica de personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Considerándose como valentía y adaptabilidad que demuestra la persona ante los infortunios de la vida” (p.12).

Definición operacional:

Wadnild y Young (1993), citados por Gómez, A. (2019), construyeron la Escala de Resiliencia (ER), que estuvo conformada por dos factores que tomaron en consideración las siguientes características: ecuanimidad, satisfacción personal. sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia (pp.34-35).

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

La población, estuvo conformada por mujeres estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, mayores de 17 y menores de 60 años, domiciliadas en la provincia de Lima y Callao, lo que concuerda con, Sánchez et al. (2018), que la define como el grupo de elementos en el que existen determinadas características comunes que las conforman (p.102).

El tamaño de la población fue de 3350 estudiantes mujeres; cifra calculada a partir de información sobre el tema publicada en la página web de la universidad sobre la cantidad de estudiantes matriculados en el 2019 que fue de 6,700. Esta cifra fue dividida entre dos, teniendo como referencia, el II Informe Bienal sobre la realidad universitaria en el Perú (SUNEDU, 2020), en el que se indicaba que en el citado año la cantidad de mujeres que realizaban estudios universitarios era igual a la de sus pares varones.

Criterios de inclusión

Mujeres universitarias mayores de 17 y menores de 60 años
Con domicilio en Lima Metropolitana (Provincia de Lima y Callao)
Que deseen participar en la encuesta
Que su estado de salud les permita participar en la encuesta

Criterios de exclusión

Mujeres menores de 18 y mayores de 59 años.

Con domicilio fuera de la Provincia de Lima y Callao.

Que no deseen participar en la encuesta

Que tengan alguna enfermedad que le impida participar en la encuesta.

La población de estudio estuvo conformada por todas las estudiantes mujeres que cumplían con los criterios de inclusión y exclusión, y que se encontraban agrupadas en redes sociales (wasap, Facebook), creadas por estudiantes de la universidad, y que se encontraban disponibles en el periodo en que se realizó el muestreo.

Según, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la muestra es un grupo de elementos que pertenecen a otro más grande llamado población de estudio, sobre la cual se efectuará el recojo de información. Añade, que, si la muestra fuera probabilística, los resultados de su procesamiento podrán ser generalizados a la población (p. 196).

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, (Arias-Gómez, J. et al. 2016), ya que se tomó como muestra a mujeres estudiantes universitarias agrupadas en redes sociales, a las cuales se podía acceder fácilmente, solicitando su participación en el estudio, mediante mensajes publicados en los grupos, enviándole mensajes a sus correos personales o llamándolas por teléfono. Al respecto, no obstante, las dificultades presentadas, se aplicó el formulario a 403 estudiantes, cantidad que luego de un proceso de filtrado se redujo a 314, cifra que se constituyó en el tamaño de la muestra sobre la cual se realizó el estudio.

Cabe señalar, que se tomó la decisión de realizar un muestreo no probabilístico, por la facilidad de acceso a la población, ya que de otra manera hubiera sido poco probable que se realice el estudio, sobre todo, teniendo en cuenta, las dificultades relacionadas con

las restricciones derivadas de la emergencia sanitaria por el COVID-19 y por tratarse de una universidad con licencia denegada, afectada por una severa disminución de sus actividades educativas y de administración. De allí que se debe tomar en cuenta que los resultados de este estudio son representativos de la población de estudio, pero no de la población en general, además de que por tratarse de muestras obtenidas mediante muestreo no probabilístico podrían estar afectadas de sesgo.

En el presente estudio, se considera unidad de análisis, a cada una de las mujeres estudiantes universitarias que cumplían con las características definidas para la población.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada para el recojo de la data para el estudio, fue la encuesta, la misma que según Bernal (2010), se sustenta en un cuestionario elaborado por especialistas en la variable de estudio, con la finalidad de recolectar los datos de las personas necesarios para la investigación (p.194).

Para la aplicación de las encuestas se emplearon dos instrumentos; uno para cada variable.

En el primer caso se utilizó la “Escala de tipo y fase de la violencia de género (EETFVG) de Pilar Jara y Antoni Romero (2010), la cual tiene 42 ítems y fue dividida en dos partes por los autores; la primera de 28 ítems, para medir el tipo y fase, y la segunda, para medir el nivel de creencias, mediante las cuales, sin saberlo, las mujeres maltratadas contribuyen a la permanencia de la violencia. Es importante señalar, que se aplicó a los participantes la escala completa, pero que, para los fines de la investigación, solo se procesaron los 14 reactivos correspondientes a las creencias.

En el segundo caso, se aplicó la Escala de Resiliencia (ER) de Wadnild y Young (1993), que tiene 25 ítems y que fueron diseñadas para medir las diferentes dimensiones definidas por los autores. En

este caso, se utilizó el instrumento adaptado por Gómez (2019), para su utilización en universitarios de Lima Metropolitana.

A continuación, se muestra la ficha técnica de cada instrumento.

Ficha técnica del Instrumento 1:

Nombre	:	Escala "EETFVG".
Autores	:	Jara y Romero
Procedencia	:	España
Año	:	2010
Aspectos a evaluar	:	Creencias relevantes sobre la violencia de género.
Administración	:	individual o colectiva
Aplicación	:	de 17 a 67 años
Duración	:	30 minutos aproximadamente (El instrumento fue aplicado vía online estimándose un tiempo promedio de aplicación de 10 a 15 minutos).
Escala de medición	:	ordinal
Tipo de respuestas	:	Likert
Materiales	:	cuestionario
Criterio de calidad	:	confiabilidad y validez

Los instrumentos fueron aplicados vía online utilizándose para ello el formulario de Google Form. La consigna de aplicación de los instrumentos fue la siguiente:

Se presenta el instrumento (cuestionario) al participante.

Se le indica que es anónimo y voluntario

Se le indica que debe responder a cada una de las afirmaciones o preguntas con sinceridad y según su experiencia personal según como se sienta identificado con cada una de las alternativas de respuesta.

Propiedades psicométricas originales

Según Jara y Romero (2010), para construir la escala, inicialmente se construyó el cuestionario utilizando la técnica de Brainstorming,

lo cual dio origen a los primeros ítems; luego con la intervención de jueces, se valoró 102 ítems como los más significativos. Seguidamente, bajo la técnica del grupo nominal y el software SPSS (version18) se seleccionaron el 25% de ítems con más valor y con menos valor, quedando finalmente los 42 ítems que forman parte del cuestionario, tal como se les conoce actualmente. Finalmente, se realizó un análisis factorial a nivel exploratorio y confirmatorio, cuyos resultados mostraron que la escala poseía un índice consistente de firmeza. (p.277). De los 42 ítems, 28 fueron para medir el tipo y fase de la violencia y 14 para medir las creencias.

Propiedades psicométricas en el Perú

En cuanto a la utilización del instrumento en el Perú, Obregón (2020), refiere que para medir la validez de los ítems de la variable creencias mediante criterio de jueces, se determinó la validez de contenido del 100% para luego cuantificar la relevancia de los ítems mediante la aplicación del coeficiente V de Aiken. Asimismo, para determinar la confiabilidad, se aplicó el estadístico Alfa de Cronbach encontrándose un valor de confiabilidad de 0.618 que es un valor de nivel aceptable (p.18).

En lo que respecta a la utilización del instrumento en el presente estudio, en cuanto al análisis de ítems del instrumento creencias, en la tabla 15, se puede observar, que se obtuvo una media que fluctuó entre 0.05 y 3.28, una desviación estándar entre 0.320 y 1.552, así mismo, se encontró que los valores tanto para la asimetría como la curtosis no tienen una distribución normal debido a que todos los ítems no son cercanos a +/- 1.5, para interpretar los valores obtenidos de asimetría y curtosis se tuvo en cuenta lo mencionado por Pérez y Medrano (2010).

En la tabla 13, se obtuvo para la confiabilidad del total de la Escala de evaluación del tipo y fase de la violencia de género un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.785 considerándose un valor aceptable, y un coeficiente de Omega de McDonald de 0.879

considerándose un valor elevado. En cuanto a las dimensiones, se encontró para el tipo y fase de violencia, un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.821 (considerándose elevado), y un coeficiente de Omega de McDonald de 0.914 (considerándose muy elevado).

Asimismo, para las CVG, se determinó una confiabilidad a través del coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.514 y un coeficiente de Omega de McDonald de 0.496, ambos valores considerados como regular. Para la interpretación de los valores del análisis de confiabilidad, se utilizó lo establecido por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

Asimismo, en la tabla 17 se obtuvo para el ajuste de análisis factorial confirmatorio del instrumento CVG, que el χ^2/gf y GIF posee un valor óptimo y aceptable, sin embargo, en cuanto al SRMR, RMSEA, CFI, TLI Y NFI, no cumplen con los valores requeridos, por lo tanto, se concluyó que el modelo no se ajusta adecuadamente, lo que debe ser tomado en cuenta por otros investigadores que realicen estudios similares. En ese sentido, se debe considerar lo referido por los autores, sobre que, el propósito del cuestionario es identificar necesidades educativas para la prevención del maltrato (p.279).

Ficha técnica del Instrumento 2:

Nombre	:	Escala de Resiliencia (ER)
Autores	:	Wadnild & Young
Procedencia	:	Estados Unidos
Año	:	1993
Dimensiones	:	Ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia y satisfacción.
Administración	:	Individual o colectiva
Aplicación	:	adolescentes y adultos
Duración	:	25 a 30 minutos
Tipo de respuesta	:	Likert
Escala de medición	:	Ordinal
Materiales	:	Cuestionario
Criterio de calidad	:	Confiabilidad y validez

Propiedades psicométricas originales

Al respecto, Wadnild y Young (1993) mencionado por Obregón (2020), señala lo siguiente: Habiéndose aplicado el coeficiente Alpha de Cronbach a la escala en español, se obtuvo una consistencia interna de 0.91, habiéndose obtenido para las correlaciones ítem test valores que oscilaban entre 0.37 y 0.75 y otros entre 0.50 y 0.79, resultando todos los coeficientes estadísticamente significativos a nivel del 0.01 ($p < .01$) (p.19).

Adaptación del instrumento en el Perú

Gómez (2019), realizó la estandarización de la escala de resiliencia (ER) en universitarios de Lima Metropolitana, en la cual se obtuvo los baremos de la escala adaptada a partir de las investigaciones de otros autores tales como, Novella (2002) quien realizó una adaptación lingüística del instrumento (que es el que estamos utilizando en este estudio), y las contribuciones de, Del Águila (2003) y Nunja (2016), Castilla et .al. (2013), quienes estudiaron la confiabilidad del Instrumento en Perú. En cuanto a la escala

adaptada, Gómez (2019), señaló que mediante la aplicación del estadístico alfa de Cronbach se halló un valor de confiabilidad de .87 que es un valor alto. En cuanto a la validez, a través de un análisis factorial exploratorio y mediante el uso de la prueba KMO y la prueba de Bartlett se obtuvo un valor de 0.87 indicando este resultado que los ítems para medir la resiliencia poseen un alto grado de validez (p.3).

Propiedades psicométricas en el estudio

En la tabla 14, se obtuvo para la confiabilidad del total de la Escala de resiliencia un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.923 y un coeficiente de Omega de McDonald de 0.942 considerándose ambos valores muy elevados, en cuanto a las dimensiones se encontró para ecuanimidad un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.638 y un coeficiente Omega de McDonald de 0.754 considerándose ambos valores aceptables, para perseverancia un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.638 y un coeficiente Omega de McDonald de 0.743 considerándose ambos valores aceptables, para confianza en sí mismo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.845 y un coeficiente Omega de McDonald de 0.853 considerándose ambos valores elevados, para satisfacción personal un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.661 y un coeficiente Omega de McDonald de 0.687 considerándose ambos valores aceptables, finalmente para sentirse bien solo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.779 y un coeficiente Omega de McDonald de 0.789 considerándose ambos valores aceptables. Para la interpretación de los valores del análisis de confiabilidad se utilizó lo establecido por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

Asimismo, en cuanto al análisis de ítems de la escala de resiliencia, en la tabla 16 se puede observar, que la media fluctuó entre 4.57 y 6.64; y que la desviación estándar tenía valores entre 0.850 y 1.795. Por otro lado, se obtuvo valores tanto para la asimetría como la curtosis con una distribución no normal debido a que todos los ítems no son cercanos a +/- 1.5, para interpretar los valores

obtenidos de asimetría y curtosis se tuvo en cuenta lo mencionado por Pérez y Medrano (2010). Además, se encontró que el índice de homogeneidad corregida en la mayoría de los ítems cumple con el criterio establecido por Kline (2016) quien refirió que los valores tienen que ser >0.30 para considerarse aceptables, sin embargo, los ítems 12 y 20 no cumplen con el criterio establecido, aunque, la mayoría de los ítems tienen comunalidades mayores a 0.40 considerándose valores óptimos de acuerdo con lo referido por Detrinidad (2016).

En cuanto al ajuste de análisis factorial confirmatorio de la escala de resiliencia, en la tabla 18, se observa que para el ajuste de análisis factorial confirmatorio de la escala de resiliencia que el χ^2/gf posee un valor óptimo y aceptable, y que, en cuanto al SRMR, RMSEA, GIF, CFI, TLI Y NFI, cumplen con los valores requeridos, por lo tanto, se concluyó que el modelo se ajusta adecuadamente.

3.5 Procedimientos

Se seleccionaron los instrumentos apropiados y se procedió a la recolección de información para el procesamiento de datos. Se observó que ambos instrumentos ya habían sido utilizados en el Perú y que incluso uno de ellos; la escala de resiliencia de Wadnild y Young, había sido adaptada a nuestro medio en población universitaria mientras que el otro, había sido validado en una investigación en mujeres jóvenes en el distrito de Comas.

Luego de ello, se solicitó autorización de uso a los autores de los instrumentos, recibiendo la autorización en el caso de la EETFVG. En el caso de la escala de resiliencia se adquirió los derechos de uso hasta el mes de agosto de 2021. Luego de ello, se adaptaron los cuestionarios de cada una de las variables y se incorporaron en un formulario de Google form para su aplicación online. Por lo mismo no fue necesario solicitar autorización a ninguna persona para la aplicación del formulario. También fue necesario determinar la población de estudio, la muestra y el tipo de muestreo utilizado. Finalmente se incorporó información sobre la validez y confiabilidad

de los instrumentos originales. Se incluyó en el formulario un párrafo a fin de que cuente con el consentimiento informado del participante. En este acápite es importante señalar que, no obstante que la escala de tipo y fase fue aplicada completa, para el procesamiento de datos solo se tomó en cuenta los 14 ítems correspondientes a la variable creencias de acuerdo con los objetivos de la investigación.

3.6 Método de análisis de datos

Luego de obtener la información proporcionada por los participantes se procedió a consolidar la base de datos en el programa Microsoft Excel 2019 en donde se organizó toda la información obtenida y se procedió a utilizar los programas estadísticos SPSS 25.0, SPSS Amos 25.0, JASP 0.14.1 y JAMOVI 0.9, (Escobedo, M. 2016), programas que fueron utilizados para realizar la validez y confiabilidad de los instrumentos, además el análisis descriptivo para obtener las medidas de tendencia central y de dispersión, también se aplicó la prueba de normalidad Shapiro - Wilk para evaluar la distribución de normalidad de los datos. Finalmente, para obtener los valores de la prueba de normalidad, se utilizó el coeficiente Rho de Spearman y finalmente para el análisis comparativo se utilizó la prueba paramétrica t de Student y la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney.

3.7 Aspectos éticos

En los últimos tiempos y cada vez en mayor medida se ha ido incorporando la ética como parte inherente de una buena investigación, siendo uno de los aspectos más importantes el respeto a los derechos de autor, así como el respeto a la información de las personas que la proporcionan y que debe ser tratada de manera reservada. De esta manera, parte de las exigencias que debe cumplir un investigador serio es la transparencia en cada palabra que escribe o en cada idea que expone, en la cual debe entenderse claramente si se trata de conceptos o ideas propias del investigador o propias de algún autor

que debe ser obligatoriamente referenciado; caso contrario se estaría cometiendo plagio, lo cual puede ser sancionado por la comunidad de investigadores y colegios profesionales, entre otros.

En relación con las Disposiciones éticas y deontológicas del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), entre otros, se señala la responsabilidad que debe tener un profesional, quien antes de realizar una investigación debe evaluar cuidadosamente su aceptabilidad ética. Asimismo, se señala la importancia de buscar asesoría en aspectos éticos ante la posibilidad de que existiera cualquier duda respecto del cumplimiento de algunos principios éticos.

El Código Nacional de Integridad Científica – CONCYTEC (2019), señala, que antes de la publicación de una investigación, los investigadores deben verificar que la misma cuente con los requisitos de veracidad e integridad. Asimismo, se indica, de existir conflictos de intereses, estos deben ser informados a todas las partes que intervienen en la investigación. También deben tener presente que no se debe utilizar fuentes o autores de ideas o conocimientos sin la autorización expresa de los autores.

En ese sentido, el Manual de la Asociación Americana de Psicólogos – APA (2017), se consignan los principios éticos que deben ser cumplidos por los investigadores en el desarrollo de sus estudios. El manual no solo establece la forma como debe realizarse la investigación sino también los límites que se deben respetar en relación con la autoría de los conocimientos.

Según, APA (2017), en cuanto a la publicación y difusión de resultados de investigaciones la responsabilidad es transversal y alcanza a todos los aportes que intervienen en ella. Ponen énfasis en que sus informes deben ser exactos e íntegros y que deben estar al alcance del público. Indican que sin importar el resultado de una investigación estos deben ser publicados, señalándose claramente las fuentes de financiamiento y los conflictos de intereses si los hubiera. Puntualiza que los informes de

investigaciones que carezcan de principios éticos no deben ser publicados.

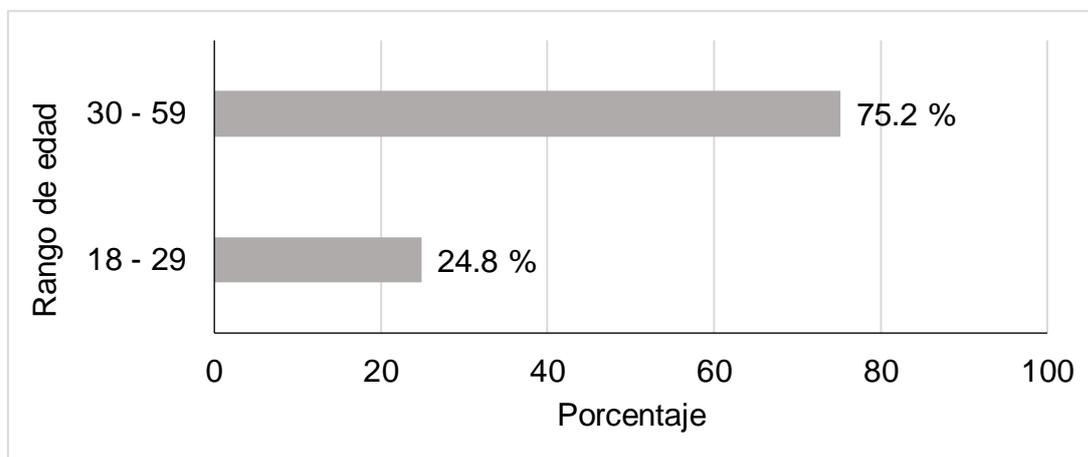
Es también muy importante, a nivel internacional, considerar la Declaración de Helsinki (2017), de la Asamblea Médica Mundial: “Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos”.

IV. RESULTADOS

En cuanto a la descripción de la muestra según rango de edad y según estado civil se observa:

Figura 1

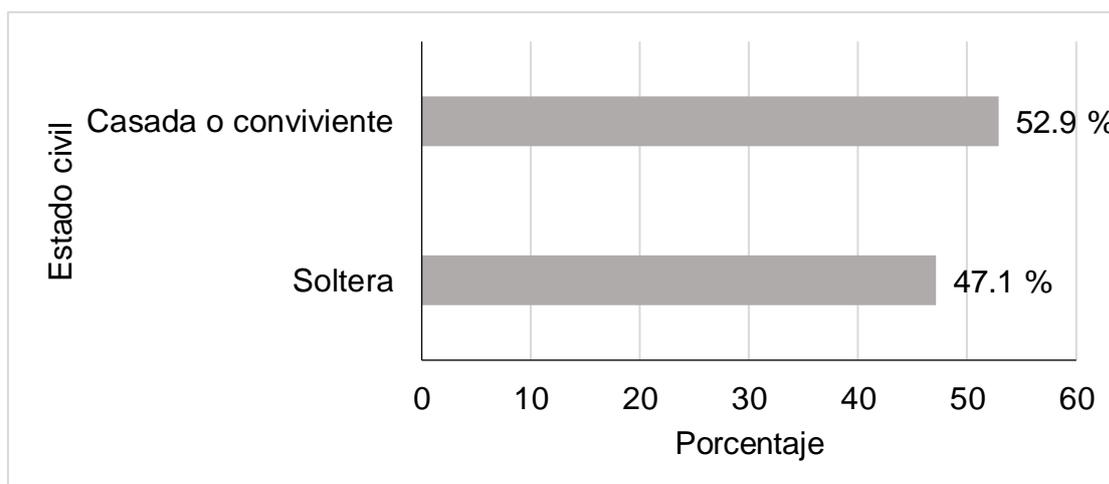
Descripción de la muestra según rango de edad



En la figura 1, se puede observar que el 75.2 % de las estudiantes se encuentran entre el rango de edad de 30 a 59 años que corresponden a la etapa adulto y el 24.8 % se encuentran entre los 18 a 29 años que corresponden a la etapa joven. Para la clasificación de las etapas de vida se utilizó lo manifestado por el Ministerio de la Salud (MINSA, 2009).

Figura 2

Descripción de la muestra según estado civil



En la figura 2, se obtuvo que el 52.9 % de las estudiantes presentan estado civil de casada o conviviente y el 47.1 % presentan estado civil de soltera.

En cuanto a la descripción de la muestra según nivel de creencias y de resiliencia se presentan las siguientes tablas:

Tabla 1

Descripción de las creencias sobre violencia de género en mujeres estudiantes

Categoría	Fr	%
Bajo	123	39.2%
Medio	187	59.6%
Alto	4	1.3%
Total	314	100.0%

En la tabla 1, se obtuvo en cuanto a las creencias sobre violencia de género en mujeres estudiantes que el 59.6 % presentan un nivel medio, el 39.2 % presentan un nivel bajo y tan solo el 1.3 % presentan un nivel alto.

Tabla 2

Descripción de la resiliencia en mujeres estudiantes

Categoría	Fr	%
Bajo	16	5.1%
Medio bajo	33	10.5%
Medio	81	25.8%
Medio alto	87	27.7%
Alto	97	30.9%
Total	314	100.0%

En la tabla 2, en cuanto a la resiliencia en mujeres estudiantes, se observa que el 30.9 % presentan un nivel alto, el 27.7 % presentan un nivel medio alto, seguido por el 25.8 % que presentan un nivel medio, el 10.5 % presentan un nivel medio bajo y finalmente el 5.1 % presentan un nivel bajo.

En cuanto a la distribución de la muestra en la tabla 3 se aprecia:

Tabla 3

Prueba de normalidad de Shapiro - Wilk

Shapiro - Wilk			
	Estadístico	N	Sig.
Creencias sobre violencia de género	0.992	314	0.115
Resiliencia	0.701	314	0.000

Nota. Estadístico: valor del coeficiente Shapiro Wilk; N: tamaño de muestra; Sig.: significancia estadística ($p < 0.05$)

En la tabla 3, para analizar la distribución de los datos se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro - Wilk, encontrando para la variable CVG de género un valor de significancia mayor al 0.05, por lo tanto, la distribución de los datos se ajusta a lo normal, pero para la variable resiliencia se obtuvo un valor de significancia menor al 0.05, indicando que no se ajusta a una distribución de datos normal. Por lo detallado, se empleó el coeficiente Rho de Spearman y respecto a las pruebas comparativas para la variable CVG se utilizó la prueba t de Student y para la resiliencia la prueba U de Mann Whitney.

A continuación, se muestran los resultados de las correlaciones

Tabla 4

Correlación entre las creencias sobre violencia de género y resiliencia

n= 314		Resiliencia
	r_s	0.196
Creencias sobre violencia de género	p	0.000

Nota. r_s : coeficiente de correlación de Rho de Spearman; p : probabilidad de significancia ($p < 0.01$); n: tamaño de la muestra

En la tabla 4, se obtuvo una correlación directa y muy débil con significancia estadística ($\rho = 0.196$, $p < 0.01$) entre las CVG y resiliencia. Es importante detallar que para la interpretación de los valores del coeficiente de correlación de Rho de Spearman se tuvo en cuenta lo mencionado por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

Tabla 5

Correlación entre las creencias sobre violencia de género y ecuanimidad

n= 314		Ecuanimidad
	r_s	0.137
Creencias sobre violencia de género	p	0.015

Nota. r_s : coeficiente de correlación de Rho de Spearman; p : probabilidad de significancia ($p < 0.05$); n: tamaño de la muestra

En la tabla 5, se obtuvo una correlación directa y muy débil con significancia estadística ($\rho = 0.137$, $p < 0.05$) entre las CVG y ecuanimidad. Para la interpretación de los valores del coeficiente de correlación de Rho de Spearman se tuvo en cuenta lo mencionado por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

Tabla 6*Correlación entre las creencias sobre violencia de género y perseverancia*

n= 314		Perseverancia
	r_s	0.177
Creencias sobre violencia de género	p	0.002

Nota. r_s : coeficiente de correlación de Rho de Spearman; p : probabilidad de significancia ($p < 0.01$); n: tamaño de la muestra

En la tabla 6, se obtuvo una correlación directa y muy débil con significancia estadística ($\rho = 0.177$, $p < 0.01$) entre las CVG y perseverancia. En cuanto a la interpretación de los valores del coeficiente de correlación de Rho de Spearman se tuvo en cuenta lo mencionado por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

Tabla 7*Correlación entre las creencias sobre violencia de género y confianza en sí mismo*

n= 314		Confianza en sí mismo
	r_s	0.160
Creencias sobre violencia de género	p	0.004

Nota. r_s : coeficiente de correlación de Rho de Spearman; p : probabilidad de significancia ($p < 0.01$); n: tamaño de la muestra

En la tabla 7, se obtuvo una correlación directa y muy débil con significancia estadística ($\rho = 0.160$, $p < 0.01$) entre las CVG y confianza en sí mismo. Para la interpretación de los valores del coeficiente de correlación de Rho de Spearman se tuvo en cuenta lo mencionado por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

Tabla 8*Correlación entre las creencias sobre violencia de género y satisfacción personal*

n= 314	Satisfacción personal	
	r_s	0.142
Creencias sobre violencia de género	p	0.012

Nota. r_s : coeficiente de correlación de Rho de Spearman; p : probabilidad de significancia ($p < 0.05$); n: tamaño de la muestra

En la tabla 8, se obtuvo una correlación directa y muy débil con significancia estadística ($\rho = 0.142$, $p < 0.05$) entre las CVG y satisfacción personal. En cuanto a la interpretación de los valores del coeficiente de correlación de Rho de Spearman se tuvo en cuenta lo mencionado por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

Tabla 9*Correlación entre las creencias sobre violencia de género y sentirse bien solo*

n= 314	Sentirse bien solo	
	r_s	0.227
Creencias sobre violencia de género	p	0.000

Nota. r_s : coeficiente de correlación de Rho de Spearman; p : probabilidad de significancia ($p < 0.01$); n: tamaño de la muestra

En la tabla 9, se obtuvo una correlación directa y débil con significancia estadística ($\rho = 0.227$, $p < 0.05$) entre las CVG y sentirse bien solo. Para la interpretación de los valores del coeficiente de correlación de Rho de Spearman se tuvo en cuenta lo mencionado por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

En las siguientes tablas se muestran los resultados comparativos

Tabla 10

Comparación entre las creencias sobre violencia de género según rango de edad

Variable	Rango de edad	n	M	DE	t	p
Creencias sobre violencia de género	Joven 18 a 29 años	78	15.51	5.293	-0.796	0.427
	Adulto 30 a 59 años	236	16.06	5.301		

Nota. n: tamaño de la muestra; M: media; DE: desviación estándar; t: prueba t de Student; p: probabilidad de significancia ($p < 0.05$)

En la tabla 10, se obtuvo que no existió diferencia significativa entre las CVG según rango de edad, debido a que el valor de la probabilidad de significancia de la prueba t de Student fue mayor a 0.05, lo cual se puede interpretar que las estudiantes según su rango de edad no se diferencian en cuanto a las CVG.

Tabla 11

Comparación entre resiliencia según rango de edad

	Rango de edad	n	Rango promedio	U	p
Resiliencia	Joven 18 a 29 años	78	143.40	8104.500	0.113
	Adulto 30 a 59 años	236	162.16		

Nota. n: tamaño de la muestra; U: U de Mann Whitney; p: probabilidad de significancia ($p < 0.05$)

En la tabla 11, se obtuvo que no existió diferencia significativa entre la resiliencia según rango de edad, debido a que el valor de la probabilidad de significancia de U de Mann Whitney fue mayor a 0.05, lo cual se puede interpretar que las estudiantes según su rango de edad no se diferencian en cuanto a la resiliencia.

Tabla 12*Comparación entre las creencias sobre violencia de género según estado civil*

	Estado civil	n	M	DE	t	p
Creencias sobre violencia de género	Soltera	148	15.72	5.436	-0.655	0.507
	Casada o conviviente	166	16.11	5.177		

Nota. n: tamaño de la muestra; M: media; DE: desviación estándar; t: prueba t de Student; p: probabilidad de significancia ($p < 0.05$)

En la tabla 12, se obtuvo que no existió diferencia significativa entre las CVG según estado civil, debido a que el valor de la probabilidad de significancia de la prueba t de Student fue mayor a 0.05, lo cual se puede interpretar que las estudiantes según estado civil no se diferencian en cuanto a las CVG.

Tabla 13*Comparación entre resiliencia según estado civil*

	Estado civil	n	Rango promedio	U	p
Resiliencia	Soltera	148	158.98	12065.000	0.785
	Casada o conviviente	166	156.18		

Nota. n: tamaño de la muestra; U: U de Mann Whitney; p: probabilidad de significancia ($p < 0.05$)

En la tabla 13, se obtuvo que no existió diferencia significativa entre la resiliencia según estado civil, debido a que el valor de la probabilidad de significancia de U de Mann Whitney fue mayor a 0.05, lo cual se puede interpretar que las estudiantes según su estado civil no se diferencian en cuanto a la resiliencia.

V. DISCUSION

El objetivo general de este estudio fue determinar, si existe correlación entre las creencias sobre violencia de género y resiliencia, en mujeres estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.

En cuanto a los datos sociodemográficos, en relación con la edad de la población, se encontró, que el 24.9% de la población, pertenecía al grupo etáreo considerado como joven y que el 75.2% pertenecía a la población adulta, (MINSA, 2009). En relación con el estado civil, se encontró que el 52.9 % de las estudiantes, tenían el estado civil de casadas o convivientes y que el 47.1 % el de solteras. Al respecto, se observa que las tres cuartas partes de la población de estudio pertenecían al grupo etáreo adulto mayor, y que más de la mitad eran casadas, lo que podría considerarse, como avances de la mujer en cuanto a su resiliencia frente a la brecha existente respecto de la igualdad de oportunidades, ya que históricamente, la participación femenina como estudiantes en niveles de educación superior era menor que la masculina. De igual modo, en relación con las referidas cifras se puede suponer una baja en cuanto a las creencias sobre violencia de género.

En cuanto al nivel de resiliencia de la muestra, se observa, que el 58.6% presenta un nivel medio alto y alto y que el 15.6% un nivel medio bajo y bajo, observándose un predominio de los niveles elevados de resiliencia para la población en estudio, lo que coincide con Caldera et al (2016), que realizó un estudio sobre niveles de resiliencia en estudiantes universitarios en relación con el sexo, edad y nivel socio económico; lo que podría explicarse, teniendo en consideración que en ambos casos se trata de poblaciones de estudiantes universitarios y que esta condición, por sí misma, exige de ellos, un cierto nivel de preparación y cultura general, además de habilidades y capacidades que deberán desarrollar para afrontar con éxito la vida universitaria.

En relación con el objetivo general del estudio, se encontró que las variables, tienen una relación directa y muy débil, con significancia estadística, ($Rho=.196$, $p<.01$). Asimismo, se encontró el mismo nivel de

correlación entre la primera variable y cada una de las dimensiones de la segunda variable: ecuanimidad ($Rho=.137$, $p<.05$), perseverancia ($Rho=.177$, $p<0.01$), confianza en sí misma ($Rho=0.160$, $p<0.01$), satisfacción personal ($Rho=0.142$, $p<0.05$) y sentirme bien sola ($Rho=0.227$, $p<0.01$), calificación obtenida de los criterios establecidos por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018); lo que se contradice con la hipótesis del estudio que fue formulada como “correlación inversa y muy débil”, siendo en ambos casos un valor cercano al de correlación nula.

Asimismo, se puede observar que este resultado coincide con los encontrados por Obregón (2020), quien encontró, que las creencias sobre violencia de género correlacionan de manera directa y baja, con la resiliencia en mujeres jóvenes del distrito de Comas. Teniendo en cuenta la similitud de los resultados para poblaciones diferentes, se recomienda realizar un nuevo estudio en el que el muestreo sea de tipo probabilístico.

En cuanto a la comparación entre las creencias sobre violencia de género según rango de edad, se determinó que no existe diferencia significativa entre las creencias y el rango de edad de las estudiantes que participaron en el estudio, lo que se puede afirmar, considerando que el valor de significancia de la prueba T de Student aplicada a la muestra, fue mayor a 0,05, lo que puede ser interpretado, como que el rango de edad de las estudiantes no influye en su nivel de CVG. Sobre el resultado anterior es importante señalar, que en el estudio de, Jara, P. et al (2011), que busca conocer la relación entre las variables socio demográficas y la violencia de género, se encontró que a mayor edad aumentaba también la creencia sobre la igualdad de género, lo que, en ese aspecto, se contradice con los resultados de este estudio, (Jara, P. et al, 2011). Asimismo, se observa, que tampoco existió diferencia significativa entre la resiliencia según rango de edad, debido a que el valor de la probabilidad de significancia de U de Mann Whitney fue mayor a 0.05, lo cual se puede interpretar, como que el rango de edad de las estudiantes no influye en sus niveles de resiliencia. Este último resultado coincide con el estudio correlacional comparativo realizado por Caldera, J. et al (2016), en el que encontró, que la edad no influía en los altos niveles de resiliencia de los estudiantes universitarios.

En cuanto a la influencia del estado civil sobre las creencias sobre violencia de género, se encontró que esta condición no influye sobre la referida variable, lo que estadísticamente se demuestra considerando que el valor de la probabilidad de significancia de la prueba T de Student, fue mayor a 0.05. En cuanto a la incidencia del estado civil sobre la resiliencia en la población de estudio, se encontró que las estudiantes según estado civil no se diferencian en cuanto a su resiliencia, lo que se verifica considerando que al realizar la comparación de estas variables se encontró que el valor de la probabilidad de significancia de la U de Mann Whitney fue mayor a 0.05.

En cuanto a las fortalezas del estudio, se podría mencionar, que, pese a las limitaciones propias de la pandemia, se haya obtenido más del 90% del tamaño de la muestra necesaria para el estudio (314 encuestas).

En relación con la formulación del concepto de resiliencia, es importante señalar, que existen muchas definiciones al respecto, de lo que se desprende que no hay consenso respecto del nivel de utilidad que puede tener este concepto si fuera incorporado como parte de las intervenciones realizadas por organismos públicos y privados de apoyo a la mujer maltratada. Al respecto, Rutter (1992) citado por García-Vesga, M. & Domínguez-de la Ossa, E. (2013), considera la resiliencia como procesos sociales e intrapsíquicos que hacen posible que los individuos tengan una vida sana no obstante las dificultades que deba afrontar durante su vida. Según este autor, la resiliencia responde a un proceso interactivo. Del mismo modo Grotberg (1995), citado por el mismo autor, considera que la resiliencia puede ser definida como: yo tengo (apoyo de la familia, círculos sociales), yo soy (fuerza interna, capacidades, empatía, otros), y yo puedo (referido a las capacidades interpersonales, de negociación), siendo cada uno de estos componentes, el origen de los factores de protección de la resiliencia. Sobre el tema, es oportuno señalar lo mencionado por Fletcher y Sarkar (2013) que sostienen que las definiciones de resiliencia se basan en dos condiciones básicas: la adversidad y la adaptación positiva, siendo que la primera de ellas, responde más directamente al afronte frecuente o permanente de condiciones adversas, incluida la violencia de género,

mientras que la segunda se desarrolla de acuerdo con el tipo de problema que se debe afrontar, y considera las exigencias de los recursos a utilizar.

En relación con las propiedades psicométricas de la variable CVG, en este estudio se tomaron como referencia las de Obregón (2020), por haberse presentado algunas inconsistencias en el análisis de ítems.

En cuanto al II Informe Bienal sobre la situación de la realidad problemática universitaria en el Perú, (SUNEDU, 2020), en el que se indica, que en la primera mitad del 2019 las universidades privadas y públicas recibieron 175 denuncias de acoso sexual y que el 95% de ellas fueron presentadas por estudiantes mujeres; consideramos que responden a prácticas comunes en tiempos pasados y que aún se mantienen en algunas universidades del país, para someter a las estudiantes y conseguir favores sexuales a cambio de beneficios académicos y/o administrativos. Consideramos que este fenómeno que forma parte de la violencia contra la mujer es frecuente, y que se mantiene en el tiempo debido a las creencias de las víctimas y de los agresores tal como se describe en la investigación realizada por Gonzales F. y Mora B. (2014), en el que se identifican las características de la violencia de género en la Universidad de Valencia en España.

No obstante, es importante que la Sunedu, como parte de sus funciones, continúe realizando mediciones sobre la incidencia de este tipo de agresiones en las universidades y que promuevan en coordinación con dichas instituciones, acciones orientadas a proteger a las estudiantes víctimas de esta práctica que atenta contra su dignidad y derechos humanos. Se considera que la violencia de género en las universidades se da en el marco de las relaciones de las estudiantes con el personal administrativo y docente de la universidad, y también con los alumnos, y que muchas de estas agresiones no son denunciadas por lo que es necesario que la Sunedu continúe realizando labores de supervisión en las universidades y que éstas últimas realicen periódicamente intervenciones educativas dirigida a todo el personal, orientadas a la sensibilización sobre este grave problema social y a la difusión de conocimientos que por un lado les permitan deshacerse de creencias limitantes, y por el otro, permitan el

fortalecimiento de las capacidades de afronte de la violencia de las víctimas.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Las creencias sobre violencia de género se correlacionan de manera directa y muy débil con la resiliencia, con significancia estadística ($Rho = 0.196, p < 0.01$).

SEGUNDA: Las CVG se correlacionan de manera directa y muy débil con la dimensión ecuanimidad de la resiliencia, con significancia estadística ($rho = 0.137, p < 0.05$).

TERCERA: Las CVG se correlacionan de manera directa y muy débil con la dimensión perseverancia de la resiliencia, con significancia estadística ($rho = 0.177, p < 0.01$).

CUARTA: Las CVG se correlacionan de manera directa y muy débil con la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia, con significancia estadística ($rho = 0.160, p < 0.01$).

QUINTA: Las CVG se correlacionan de manera directa y muy débil con la dimensión satisfacción personal de la resiliencia, con significancia estadística ($rho = 0.142, p < 0.05$).

SEXTA: Las CVG se correlacionan de manera directa y muy débil con la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia, con significancia estadística ($rho = 0.227, p < 0.05$).

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Considerando, que en un 58.6% de la población en estudio se encontró un nivel y medio altos de resiliencia y que en un 59% de esa misma población, se presentó un nivel medio para la variable creencias sobre violencia de género; siendo estos niveles poco coherentes con los resultados del estudio, se recomienda que se realice un estudio similar en el que la muestra se obtenga mediante muestreo probabilístico.

SEGUNDA: Considerando que los niveles de las variables no varían con la edad o el estado civil de la población en estudio, se recomienda poner estos resultados al alcance de la SUNEDU y/o de las autoridades universitarias para su consideración en sus estudios relacionados con creencias sobre violencia de género y resiliencia.

TERCERA: Considerando que durante el proceso de verificación de las propiedades psicométricas de la variable “creencias sobre violencia de género” se encontraron algunas inconsistencias en cuanto a su validez; se recomienda: realizar estudios de adaptación del instrumento “Escala de evaluación del tipo y fase de la violencia de género”, para su utilización en mujeres universitarias en Lima Metropolitana.

REFERENCIAS

Akhmedshina, F. (2020) "*Violence against women: a form of discrimination and human rights violations*," *Mental Enlightenment Scientific-Methodological Journal*: Vol. 2020 : Iss. 1 , Article 34.

<https://uzjournals.edu.uz/tziuj/vol2020/iss1/34>

American Psychological Association - (APA, 2010). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*. Enmiendas 2010. Traducción al español por Gabriela Z. Salomone y Juan Michel Fariña. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. pp, (11-13).

http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf

Arias-Gómez, J. et al. (2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio*. *Revista Alergia México*, 63 (2), p. 202.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>

Asociación Médica Mundial. Declaración de Helsinki. Principios éticos para las investigaciones Médicas en seres humanos.

<https://www.wma.net/es/polices-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>

Bernal C. (2010, p.194). *Metodología de la investigación. administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Tercera edición.

Universidad de La Sabana, Colombia. Pearson Educación.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>

Bonanno, GA (2004). *Pérdida, trauma y resiliencia humana: ¿hemos*

subestimado la capacidad humana para prosperar después de eventos extremadamente aversivos? *Psicólogo estadounidense*, 59 (1), 20-28.
<https://doi.org/10.1037/0003-066X.59.1.20>

Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Cambridge: *Harvard University Press*. (existe edición en castellano en la ecología del desarrollo humano, Paidós, 1987).

Caldera, j. et al. (2016). Resiliencia en estudiantes universitarios. *Un estudio comparado entre carreras*. Universidad de Guadalajara, México.
<http://doi.org/10.17081/psico.19.36.1294>

Calvo, C. (2017). *Análisis de la invarianza factorial y causal con Amos*. ADD Editorial.
https://www.researchgate.net/publication/300717980_Analisis_de_la_invarianza_factorial_y_causal_con_AMOS

Castro, R. y García, V. (2008). *La Universidad como espacio de reproducción de la violencia de género*. Un estudio de caso en la Universidad Autónoma Chapingo, México. *Estudios Sociológicos*, XXVI (78), 587-616. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59811148003>

CEPAL, (2020). *Preocupa la persistencia de la violencia contra las mujeres y las niñas en la región y su máxima expresión, el feminicidio o femicidio*
<https://www.cepal.org/es/comunicados/cepal-preocupa-la-persistencia-la-violencia-mujeres-ninas-la-region-su-maxima-expresion>

Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. (6° Ed.). Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.

Colegio de Psicólogos del Perú (2018). *Código de ética y deontología del Colegio de Psicólogos del Perú*. Aprobado por Resolución N°190-2018

CDN-C Ps-P del 18.07.2018.

http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Comisión Económica para América Latina y El Caribe (2019). *Estadísticas de violencia contra la mujer en Latinoamérica y el Caribe*.

<https://oig.cepal.org/es/indicadores/feminicidio>

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica – Concytec (2019). *Código Nacional de la Integridad Científica*.

<http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2193>

<http://hdl.handle.net/20.500.12390/2193>

Cordero, T (2016). *Resiliencia de mujeres en situación de violencia doméstica*.

Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela. *Omnia*, 22(2), 107-118.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73749821009>

Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of Psychological Testing* (5th ed.). New York: Harper Collins.

Detrinidad, E. (2016). *Análisis factorial exploratorio y confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris*. Periodo 2010-2014 (estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. [Tesis de maestría, Universidad de Granada].

https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/

Diéguez, R. et al. (2020). *Creencias y actitudes del alumnado universitario hacia la violencia de género*. Universidad de Santiago de Compostela.

Educación médica, ISSN 1575-1813, Vol. 21, Nº. 1, 2020, pages 3-10.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7211118>

- Escobedo, M. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: *Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados*. Ciencia y trabajo. 18 (55), 16 – 22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Fernández A. (2020). *Propuesta de intervención para la mejora de la resiliencia en mujeres víctimas de violencia de género*. Universidad de Valladolid. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/42569/TFG-G4165.pdf?sequence=1>
- Fletcher, D. y Sarkar, M. (2013). *Psychological Resilience A Review and Critique of Definitions, Concepts, and Teoría*. Volumen: 18 Número: 1 Páginas: 12-23. DOI: 10.1027/1016-9040/a000124. <https://doi.org/10.1027/1016-9040/a000124>
- García-Vesga, M. & Domínguez-de la Ossa, E. (2013). *Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 11 (1), 63-77. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2013000100003
- Gómez, A. (2019). *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima Metropolitana*. [Tesis de licenciatura, Universidad Ricardo Palma]. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1921>
- González F. y Mora B. (2014). *Características de la violencia de género en la universidad de Valencia*. Escritos de Psicología, 7 (2) pp. 36-4 <https://dx.doi.org/10.5231/psy.writ.2014.0906>.

- Gutiérrez Torres, M., & Rodríguez Rivera, N. (2016). *Resiliencia en mujeres sobrevivientes de violencia de género*. *Revista Científica De FAREM-Estelí*, (13), 75-80. <https://doi.org/10.5377/farem.v0i13.2569>
<https://lamjol.info/index.php/FAREM/article/view/2569/2322>
- Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). *Metodología de la Investigación: La ruta cuantitativa, cualitativa y Mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Instituto nacional de Estadística e Informática. (2019). *Indicadores de violencia familiar y sexual 2012-2019*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf
- Instituto nacional de estadística e Informática – INEI (2019). *Encuesta nacional sobre relaciones sociales ENARES 2019*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_enares_2019.pdf
- Jara et al. (2011). *Variables socio demográficas relacionadas con la violencia de género en una muestra clínica (N°40)*. Universidad Jaume I Castelló. *Fórum de Recerca* 16-2011, 78(53), 765-780.
http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/77309/fr_2011_8_3.pdf?sequence=1
- Jara, P. y Romero, A. (2010). *Escala de evaluación del tipo y fase de la violencia de género (EETFVG)*. Universidad Jaume I Castelló. *Fórum de Recerca* 15-2010, 40(19), 273-282.
http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/77672/forum_2009_18.pdf?sequence=1

- Kidd S. (2010). *Resiliencia en jóvenes sin hogar: el papel clave de la autoestima*. <https://doi.org/10.1037/0002-9432.78.2.163>.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1037/0002-9432.78.2.163>
- Kline, P. (1993). *A handbook of Test Construction*. Methuen.
- Kline, R. (2016). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling (4ed.)*. New York: The Guilford Press. [Principios y práctica del modelado de ecuaciones].
<http://repositorii.urindo.ac.id/repository2/files/original/b82f02562dfda5b0847b54046b85128bd7a5836a.pdf>
- Llamocca, (2018), *Violencia en relaciones de pareja y resiliencia en estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria en una Institución Emblemática en el distrito de Breña, 2020*”. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30444/LLamocca_GMV.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- María dolores Fernández Sánchez. (2017). *Resiliencia como factor de protección en mujeres víctimas de violencia de género en la pareja. Un análisis de historias de vida, resiliencia y salud*. Universidad de Jaén.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=151762>
- Mendoza, M. (2016). *Inteligencia emocional y resiliencia en trabajadores de empresas del sector educativo*, Los Olivos – 2016. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/1182>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - MIMP (2020). *Cartilla Estadística de violencia contra la mujer en el Perú (16 de marzo al 30 de setiembre 2020)*. Estado de Emergencia Nacional.
<https://portalestadistico.pe/wp-content/uploads/2020/10/Cartilla->

Estadistica-AURORA-16-de-marzo-al-30-de-setiembre-2020.pdf

Ministerio de Salud (2009). *Resolución Ministerial* N° 538-2009-MINSA.

<https://www.gob.pe/institucion/minsa/normas-legales/246361-538-2009->

Nieto, E. (2018). Tipos de Investigación. Artículo. [Archivo PDF].

<http://repositorio.usdg.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf>

Novella, A. (2002). *Manual de la Escala de Resiliencia* (ER).

<https://www.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071escaladeresilienciadewagnildyyoung>

Obregón, E. (2020). *Creencias sobre violencia de género y resiliencia en mujeres jóvenes del distrito de Comas*, 2020. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47812/Obreg%C3%B3n_CED-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Organización Mundial de la Salud - OMS, (2021). *Violencia contra la mujer*.

Datos y cifras 2021.

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

Organización Mundial de la Salud – OMS. (2003). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. *Publicación Científica y Técnica* No. 588.

<https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/725/9275315884.pdf>

Pérez, E. y Medrano, L. (2010). *Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas*. *Revista argentina de ciencias del comportamiento*. 2 (1), 58 – 66.

https://www.researchgate.net/publication/42091816_Analisis_factorial_exploratorio_Bases_conceptuales_y_metodologicas/link/0f31753be99fd824d300000/download

Roberta de Alencar y Rodríguez Leonor Cantera. (2012). *Violencia de Género en la Pareja: Una revisión teórica*. Investigación realizada en la Universidad Autónoma de Barcelona.

https://dialnet.unirioja.es/buscar/documentos?query=Dismax.DOCUMENTAL_TODO=Violencia+de+G%C3%A9nero+en+la+Pareja%3A+Una+Revisi%C3%B3n+Te%C3%B3rica

Rosario, E. y Rovira, L. (2016). *Revisión de las propiedades psicométricas y estructura interna de la escala de compromiso organizacional usando el modelo de ecuaciones estructurales*. Revista Puertorriqueña de Psicología. 27(1). 166 – 182.

<https://www.redalyc.org/pdf/2332/233245623011.pdf>

Sánchez et al. (2018). Manual de términos en investigación, científica, Tecnológica y Humanística. 1ra. Edición. Editorial. Universidad Ricardo Palma

<https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>

Scandurra, C. et al. (2020). *The Italian validation of the gender minority stress and resilience measure*. Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity. 7 (2), 208–221.<https://doi.org/10.1037/sgd0000366>

Sember, Z. (2017). *Creencias irracionales y violencia de pareja en estudiantes del cuarto ciclo de Ingeniería de Sistemas de una Universidad Privada del Cono Norte*, 2017. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3380/Sember_VZY.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Shapiro, S. y Wilk, M. (1965). *An Analysis of Variance Test for Normality* (Complete Samples). *Biometrika*, 52(3-4), 591-611.
<http://www.bios.unc.edu/~mhudgens/bios/662/2008fall/Backup/wilkshapiro1965.pdf>
- Stephen Bacchi, S. y Julio Licinio, J. (2016). *Resiliencia y angustia psicológica en estudiantes de psicología y medicina*. *Psiquiatría académica* volumen 41 , paginas 185–188 (2017)
<https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs40596-016-0488-0>
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2020). II *Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú*.
<https://www.gob.pe/institucion/sunedu/informes-publicaciones/1093280-ii-informe-bienal-sobre-la-realidad-universitaria-en-el-peru>
- Villegas, A. (2021). *Violencia en las relaciones de pareja y resiliencia en mujeres jóvenes de 18 a 26 años de la provincia de Barranca*, 2021. [Tesis de Licenciamiento, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59474/Villegas_AAY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Wadnild & Young. (1993). *The Resilience Scale USER'S GUIDE*. Edited by Paul E. Guinn versión 3.33 28 January 2016.
- Zapata Velásquez, Gustavo Gianfranco. (2020). *Violencia de pareja y creencias irracionales en mujeres estudiantes de Centros de Educación Técnico-Productiva de Lima Norte*, 2020. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48365>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones e indicadores	Metodología	Población
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre creencias sobre violencia de género y resiliencia en mujeres estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre creencias sobre violencia de género y resiliencia en mujeres estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1.- Determinar la relación entre creencias sobre violencia de género y ecuanimidad en estudiantes universitarias de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>H1: ¿Existe correlación inversa y significativa entre creencias sobre violencia de género y resiliencia en mujeres estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021?</p> <p>1.- Hipótesis específicas ¿Existe relación inversa y significativa entre creencias sobre violencia de género y ecuanimidad en mujeres estudiantes de una universidad privada de Lima</p>	<p>Creencias sobre violencia de género</p> <p>Resiliencia</p>	<p>1. Actitud 29,31,33,35,37,38,39,40</p> <p>2. Norma subjetiva 30,32,34,36,38,40</p> <p>1) Ecuanimidad</p> <p>1.1 Tranquilo esperar</p> <p>1.2 Moderando respuestas</p> <p>2) Perseverancia</p> <p>2.1 Persistencia</p> <p>2.2 Autodisciplina</p> <p>3) Confianza en sí mismo</p> <p>3.1 Propias capacidades</p>	<p>Enfoque:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipos:</p> <p>Básica</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental transversal, Correlacional.</p>	<p>Población:</p> <p>Estudiantes universitarias de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021. (3500)</p> <p>Muestra: 345</p> <p>Estudiantes universitarias. (345)</p>

	<p>2. Determinar la relación entre creencias sobre violencia de género y perseverancia en mujeres estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.</p> <p>3. Determinar la relación entre creencias sobre violencia de género y confianza en sí mismo en mujeres estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.</p> <p>4. Determinar la relación entre creencias sobre violencia de género y</p>	<p>Metropolitana, 2021?</p> <p>2.-¿Existe relación inversa y significativa entre creencias sobre violencia de género y perseverancia en mujeres estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021?</p> <p>3.-¿Existe relación inversa y significativa entre creencias sobre violencia de género y confianza en sí mismo en mujeres estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021?</p> <p>4.-¿Existe relación inversa y significativa entre creencias sobre</p>		<p>3.2 Habilidades</p> <p>4) Satisfacción Personal</p> <p>4.1 Evaluar propias contribuciones</p> <p>5) Sentirse bien solo</p> <p>5.1 Comprensión</p> <p>5.2 Sentido de libertad</p>		
--	--	--	--	---	--	--

	<p>satisfacción personal en mujeres estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.</p> <p>5. Determinar la relación entre creencias sobre violencia de género y sentirse bien solo en mujeres estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021.</p>	<p>violencia de género y satisfacción personal en mujeres estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021?</p> <p>5.-¿Existe relación inversa y significativa entre creencias sobre violencia de género y sentirse bien solo en mujeres estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021?</p>				
--	--	--	--	--	--	--

Anexo 2. Tabla de operacionalización de las variables

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE LA VARIABLE					
VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	ITEMS	ESCALA
CREENCIAS SOBRE VIOLENCIA DE GENERO	Montero (2000), citado por Jara y Romero (2010), subraya la existencia del síndrome de adaptación paradójica a la violencia doméstica y la permanencia de la mujer en un medio donde está siendo sometida a maltrato, condicionada a comportamientos dependientes y al miedo, combinado con expectativas de desamparo, desordenes en su persona y circunstancias personales o familiares que facilitan el desarrollo de este síndrome".	Para medir la variable Creencias sobre violencia de Género, Jara y Romero (2010) desarrollaron el instrumento "Escala de evaluación del tipo y fase de la violencia de género" (EETFVG), que tiene 42 ítems de los cuales 28 miden el tipo y fase de la violencia y 14 las creencias sobre violencia de género que miden el nivel de permisividad con que cada mujer sin darse cuenta contribuye a la permanencia de la violencia.	Creencias que tienen que ver con la educación recibida	29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42	NOMINAL
RESILIENCIA	"La capacidad de una persona de hacer las cosas bien pese a las condiciones de vida adversa, superarlas y salir de ellas".	Wadnild y Young, desarrollaron la escala de resiliencia para adolescentes y adultos,	Ecuanimidad Perseverancia	7,8,11,12 1,2,4,14,15,20,23	LIKERT

	<p>Capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas bien hechas, cuando todo parece estar en nuestra contra", Wadnild y Young (1993).</p>	<p>con la cual se puede medir las capacidades que muestran las personas resilientes. El instrumento consta de 25 ítems.</p>	<p>Confianza en sí mismo</p>	<p>9,10,13,17,18,24</p>	
			<p>Satisfacción personal</p>	<p>6,16,22,25</p>	
			<p>Sentirse bien solo</p>	<p>3,5,19,21</p>	

Anexo 3. Instrumentos

Escala de evaluación de tipo y fase de la violencia de género (EETFVG)

Autor: Pilar Jara y Antoni Romero

Año: 2010

		Nunca/Nada	Algunas veces	Muchas veces	Casi siempre	Siempre
1	Considero violencia al hecho de que se me empuje, aunque no me caiga	0	1	2	3	4
2	Considero violencia al hecho de que se me empuje si me caigo	0	1	2	3	4
3	Solo es violencia cuando te golpean a menudo	0	1	2	3	4
4	Quien te quiere no puede pegarte	0	1	2	3	4
5	Me siento inútil cuando me golpea	0	1	2	3	4
6	Me parece normal que mi pareja me pegue cuando no le hago caso	0	1	2	3	4
7	Me pega sin motivo aparente	0	1	2	3	4
8	Antes de vivir conmigo yo sabía que mi pareja les había pegado a sus parejas anteriores	0	1	2	3	4
9	He tenido relaciones sexuales con mi pareja por la fuerza	0	1	2	3	4
10	Accedo a tener relaciones sexuales con mi pareja para evitar malos tratos	0	1	2	3	4
11	Tengo relaciones sexuales con mi pareja por miedo	0	1	2	3	4
12	Considero que hay malos tratos, aunque no me ponga la mano encima	0	1	2	3	4
13	El decide por mi	0	1	2	3	4
14	Ha conseguido aislarme de mis amigos	0	1	2	3	4
15	Ha intentado aislarme de mi familia	0	1	2	3	4
16	Me siento culpable de lo que pasa	0	1	2	3	4
17	Me insulta en cualquier lugar	0	1	2	3	4
18	Trato de ocultar los motivos de mis "moretones"	0	1	2	3	4
19	Siempre estoy en alerta	0	1	2	3	4
20	Lo he denunciado	0	1	2	3	4
21	Me asustan sus miradas	0	1	2	3	4
22	Me siento sola	0	1	2	3	4
23	Puedo estudiar/trabajar fuera de casa	0	1	2	3	4
24	Me impide ver a mi familia	0	1	2	3	4
25	Vigila mis actos	0	1	2	3	4
26	Creo que sigo "enganchada" a mi marido	0	1	2	3	4
27	El arrepentimiento de mi marido me hace sentir culpable	0	1	2	3	4
28	Me gusta cuidar mi aspecto.	0	1	2	3	4

		Nada de acuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
29	Yo creo que la mujer tiene que obedecer	0	1	2	3	4
30	Yo creo que las mujeres somos iguales que los hombres	0	1	2	3	4
31	Yo creo que las mujeres no llaman a la policía porque protegen a sus maridos	0	1	2	3	4
32	Yo creo que lo que ocurre en la familia es privado	0	1	2	3	4
33	Yo creo que las bofetadas son a veces necesarias	0	1	2	3	4
34	Yo creo que la mayoría de los maltratadores son personas fracasadas	0	1	2	3	4
35	Yo creo que cuando te casas es para lo bueno y lo malo	0	1	2	3	4
36	Yo creo que soy capaz de realizar un proyecto de vida futuro y en solitario	0	1	2	3	4
37	Yo creo que un/a hijo/a sin padre se desarrolla completamente	0	1	2	3	4
38	Yo creo que hay que aguantar el maltrato por los hijos/as.	0	1	2	3	4
39	Yo creo que mi marido no puede vivir sin mí.	0	1	2	3	4
40	Yo creo que no lo abandono porque lo quiero.	0	1	2	3	4
41	Yo creo que no lo abandono porque me da pena, aunque me pegue.	0	1	2	3	4
42	Yo creo que la esposa tiene que aguantar lo que sea por el matrimonio.	0	1	2	3	4

Escala de resiliencia (ER)

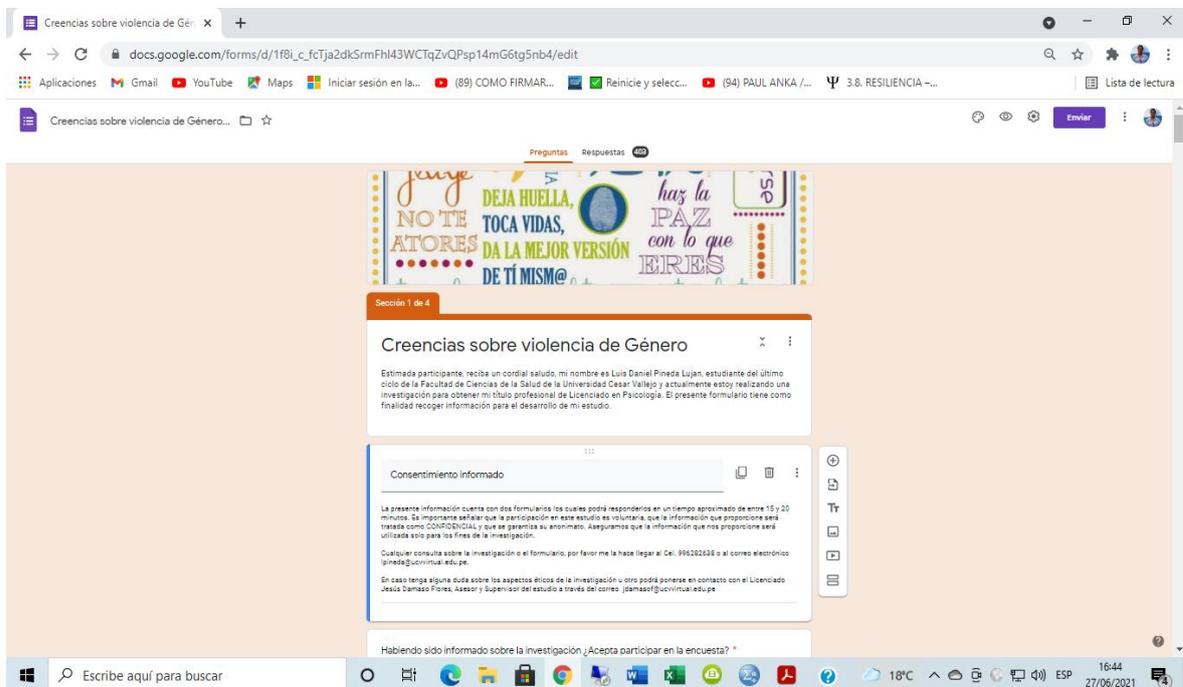
Autor: Gail M. Wadnild y Heather M. Young

Año: 1993

N°	Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Indiferente	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Cuando hago planes los llevo a cabo	1	2	3	4	5	6	7
2	Usualmente me las arreglo de un modo o de otro	1	2	3	4	5	6	7
3	Puedo depender más de mí misma que de otros	1	2	3	4	5	6	7
4	Mantenerme interesada en las cosas es importante para mí	1	2	3	4	5	6	7
5	Puedo valerme por mí misma si tengo que hacerlo	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgullosa por las cosas que he logrado en mi vida	1	2	3	4	5	6	7
7	Usualmente tomo las cosas como vienen	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy amiga de mí misma	1	2	3	4	5	6	7
9	Siento que puedo manejar muchas cosas al mismo tiempo	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidida	1	2	3	4	5	6	7
11	Raramente me pregunto cuál es la finalidad de todo	1	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas un día a la vez	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo salir de tiempos difíciles porque he pasado por tiempos difíciles	1	2	3	4	5	6	7
14	Soy disciplinada	1	2	3	4	5	6	7
15	Mantengo interés en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
16	Usualmente puedo encontrar algo de que reírme	1	2	3	4	5	6	7
17	La confianza en mí misma me hace salir de tiempos difíciles	1	2	3	4	5	6	7
18	En una emergencia soy alguien en quien la gente puede contar	1	2	3	4	5	6	7
19	Usualmente puedo ver una situación de muchas maneras	1	2	3	4	5	6	7
20	A veces me esfuerzo en hacer las cosas quiera o no	1	2	3	4	5	6	7

21	Mi vida tiene sentido	1	2	3	4	5	6	7
22	No sigo pensando en cosas en las que no puedo hacer nada	1	2	3	4	5	6	7
23	Cuando estoy en una situación difícil usualmente encuentro una salida	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo suficiente energía para hacer lo que tengo que hacer	1	2	3	4	5	6	7
25	Está bien si hay personas a las cuales no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

Formulario Google Form mediante el cual se aplicaron los instrumentos.



URI:

https://docs.google.com/forms/d/1f8i_c_fcTja2dkSrmFhI43WCTqZvQPsp14mG6tg5nb4/edit

Anexo 4. Ficha sociodemográfica

¿Usted vive en la provincia de Lima?

Si, yo vivo en la provincia de Lima

No, yo vivo en el callao

Edad

18 a 29 años

30 a 59 años

Estado civil

Soltera

Casada o conviviente

Nota:

Se aplicó un total de 403 encuestas las que luego de la depuración quedaron en 314 con las cuales se realizó el estudio.

Anexo 5. Mensaje de correo electrónico solicitando y recibiendo autorización al/del autor por el uso del instrumento “Escala del tipo y fase de la violencia de género – EETFVG” de Jara y Romero.

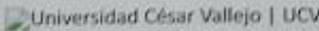
27/6/2021 Correo de Universidad Cesar Vallejo - Autorización de uso de instrumento

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

LUIS DANIEL PINEDA LUJAN <lpineda@ucvvirtual.edu.pe>

Autorización de uso de instrumento
6 mensajes

LUIS DANIEL PINEDA LUJAN <lpineda@ucvvirtual.edu.pe> 18 de abril de 2021, 18:52
Para: antonio.romero.felip@hotmail.com
Cc: JESUS LIBORIO DAMASO FLORES <jdamasof@ucvvirtual.edu.pe>

 Universidad César Vallejo | UCV
"Año del Bicentenario del Perú – 200 años de Independencia"

Lima, 18 de abril de 2021.

Señor:

ANTONIO ROMERO FELIP

Solicitó: Autorización para uso de instrumento

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente y a la vez manifestarle que soy estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo de Lima Norte – Perú con Código de matrícula N° 6000129855 y que actualmente con la finalidad de graduarme como Licenciado en Psicología deseo realizar una investigación que lleva como título " Creencias sobre violencia de género y resiliencia en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021", investigación cuyos fines son estrictamente académicos y que no tienen fines de lucro.

Por lo expuesto mucho le agradeceré brindarme su autorización para hacer uso del instrumento "Escala de evaluación del Tipo y Fase de la violencia de género - (EETFVG)" para poder de este modo proseguir con el desarrollo de mi tesis y culminar con mi proyecto de investigación.

Agradeciéndole de antemano me despido de usted reiterándole muy afectuosamente mis saludos.

Atentamente.

Luis Daniel Pineda Lujan
Cód. 6000129855

27/6/2021 Correo de Universidad Cesar Vallejo - Autorización de uso de instrumento

Buenos días Dr. Romero, no obstante que el instrumento no esté baremado, le agradecería mucho que me autorice el uso del instrumento.
Saludos cordiales y muchas gracias por su atención.
Atte.
Bach. Luis Pineda Lujan
[El texto citado está oculto]

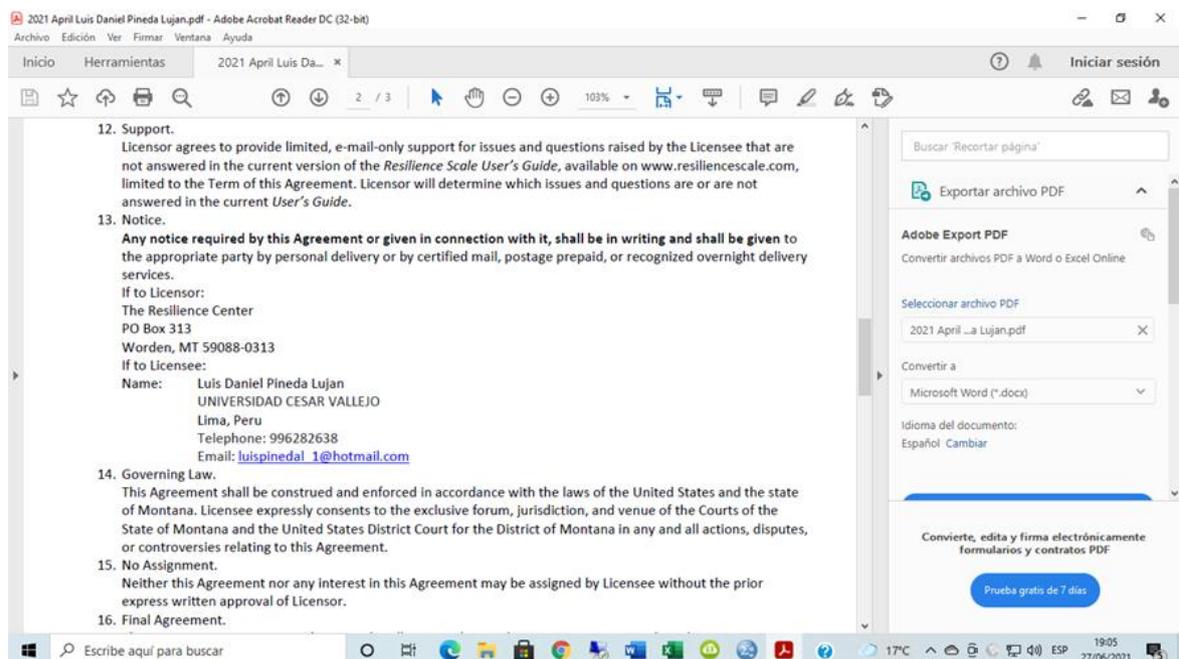
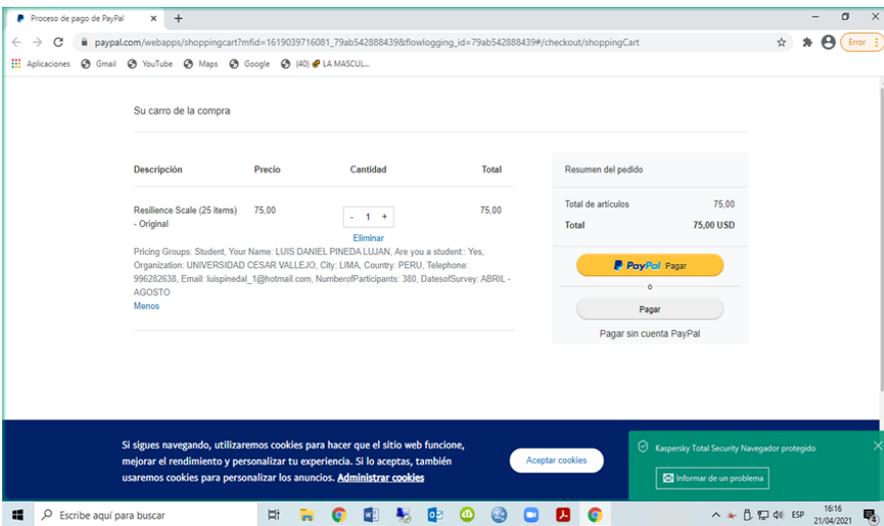
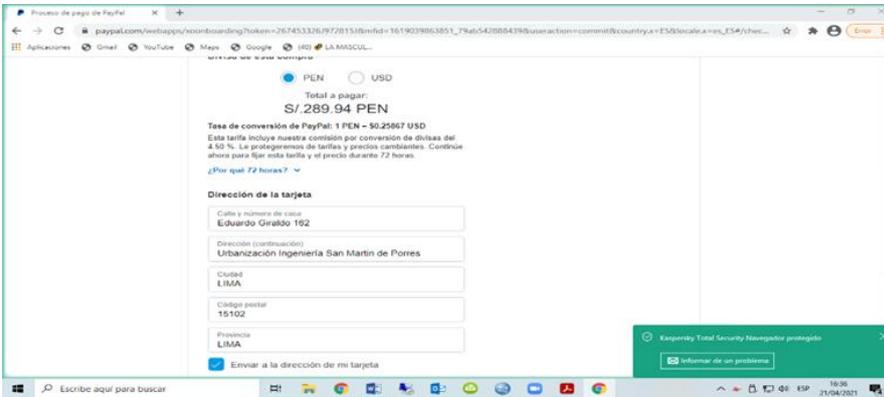
Antonio Romero Felip <antonio.romero.felip@hotmail.com> 27 de abril de 2021, 2:38
Para: LUIS DANIEL PINEDA LUJAN <lpineda@ucvvirtual.edu.pe>

Perfecto, utilízalo
[El texto citado está oculto]

LUIS DANIEL PINEDA LUJAN <lpineda@ucvvirtual.edu.pe> 27 de abril de 2021, 11:24
Para: Antonio Romero Felip <antonio.romero.felip@hotmail.com>

Gracias doctor Romero.
[El texto citado está oculto]

Anexo 6. Recibo de pago por el uso del instrumento: “Escala de resiliencia – ER” de Wadnild y Young.



Anexo 7. Consentimiento informado incluido en el formulario Google Form

“La presente información cuenta con dos formularios los cuales podrá responderlos en un tiempo aproximado de entre 15 y 20 minutos. Es importante señalar que la participación en este estudio es voluntaria, que la información que proporcione será tratada como CONFIDENCIAL y que se garantiza su anonimato. Aseguramos que la información que nos proporcione será utilizada solo para los fines de la investigación.

Cualquier consulta sobre la investigación o el formulario, por favor me la hace llegar al Cel. 996282638 o al correo electrónico lpineda@ucvvirtual.edu.pe.

En caso tenga alguna duda sobre los aspectos éticos de la investigación u otro podrá ponerse en contacto con el Licenciado Jesús Damaso Flores, Asesor y Supervisor del estudio a través del correo jdamasof@ucvvirtual.edu.pe”.

Tabla 14

Análisis de confiabilidad del instrumento Escala de evaluación del tipo y fase de la violencia de género (EETFVG), según el coeficiente de alfa de Cronbach y omega de McDonald

Escala de violencia de género	Coeficiente de alfa de Cronbach	Coeficiente de omega de McDonald	N° de elementos
Total	0.785	0.879	42
Tipo y fase de violencia	0.821	0.914	28
Creencias sobre la violencia de género	0.514	0.496	14

En la tabla 14, se obtuvo para la confiabilidad del total de la Escala de evaluación del tipo y fase de la violencia de género un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.785 considerándose un valor aceptable y un coeficiente de omega de McDonald de 0.879 considerándose un valor elevado, en cuanto a las dimensiones se encontró para el tipo y fase de violencia un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.821 considerándose elevado y un coeficiente de omega de McDonald de 0.914 considerándose muy elevado, finalmente para las creencias sobre la violencia de género una confiabilidad a través del coeficiente de alfa de Cronbach de 0.514 y un coeficiente de omega de McDonald de 0.496 ambos valores considerándose regular. Para la interpretación de los valores del análisis de confiabilidad se utilizó lo establecido por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

Tabla 15

Análisis de confiabilidad del instrumento Escala de resiliencia, según el coeficiente de alfa de Cronbach y omega de McDonald

Escala de violencia de género	Coeficiente de alfa de Cronbach	Coeficiente de omega de McDonald	N° de elementos
Total	0.923	0.942	25
Ecuanimidad	0.638	0.754	4
Perseverancia	0.638	0.743	7
Confianza en sí mismo	0.845	0.853	6
Satisfacción personal	0.661	0.687	4
Sentirse bien solo	0.779	0.789	4

En la tabla 15, se obtuvo para la confiabilidad del total de la Escala de resiliencia un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.923 y un coeficiente de omega de McDonald de 0.942 considerándose ambos valores muy elevados, en cuanto a las dimensiones se encontró para ecuanimidad un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.638 y un coeficiente de omega McDonald de 0.754 considerándose ambos valores aceptables, para perseverancia un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.638 y un coeficiente de omega McDonald de 0.743 considerándose ambos valores aceptables, para confianza en sí mismo un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.845 y un coeficiente de omega McDonald de 0.853 considerándose ambos valores elevados, para satisfacción personal un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.661 y un coeficiente de omega McDonald de 0.687 considerándose ambos valores aceptables, finalmente para sentirse bien solo un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.779 y un coeficiente de omega McDonald de 0.789 considerándose ambos valores aceptables. Para la interpretación de los valores del análisis de confiabilidad se utilizó lo establecido por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

Declaratoria de originalidad del autor

Tabla 16*Análisis descriptivo de ítems del instrumento Creencias sobre violencia de género*

	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	H2	Aceptable
	29	0.10	0.366	5.525	44.358	0.055	0.254	Revisar
	30	3.28	1.132	-1.4 18	0.950	0.283	0.523	Revisar
	31	1.81	1.393	0.244	-1.218	0.328	0.424	Si
	32	1.19	1.165	1.005	0.282	0.295	0.483	Revisar
Creencias	33	0.05	0.363	9.139	92.096	-0.028	0.501	Revisar
sobre	34	1.72	1.552	0.347	-1.381	0.192	0.487	Revisar
Violencia	35	1.10	1.314	1.085	0.015	0.187	0.498	Revisar
de	36	3.01	1.200	-0.866	-0.411	0.261	0.664	Revisar
género	37	2.51	1.366	-0.281	-1.306	0.187	0.599	Revisar
	38	0.05	0.320	8.206	83.253	0.019	0.347	Revisar
	39	0.39	0.839	2.668	7.325	0.172	0.626	Revisar
	40	0.57	1.112	1.963	2.792	0.245	0.670	Revisar
	41	0.09	0.406	5.877	41.236	0.159	0.693	Revisar
	42	0.06	0.391	7.974	70.556	0.080	0.663	Revisar

Nota. N: 314; M: media; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación; H2: comunalidad

En la tabla 16, se obtuvo en cuanto al análisis de ítems del instrumento creencias sobre violencia de género una media que fluctuó entre 0.05 y 3.28, una desviación estándar entre 0.320 y 1.552, así mismo, se encontró que los valores tanto para la asimetría como la curtosis no tienen una distribución normal debido a que todos los ítems no son cercanos a +/- 1.5, para interpretar los valores obtenidos de asimetría y curtosis se tuvo en cuenta lo mencionado por Pérez y Medrano (2010). Además, se encontró que el índice de homogeneidad corregida en solo un ítem cumple con el criterio establecido por Kline (2016) quien menciona que los valores tienen que ser >0.30 para considerarse aceptables, los ítems 29, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41 y 42 no cumplen con el criterio establecido, finalmente, la mayoría de los

ítems tienen comunalidades mayores a 0.40 considerándose valores óptimos de acuerdo con lo referido por Detrinidad (2016).

Considerando estos resultados, debemos mencionar los valores obtenidos por obregón (2020), quien en su investigación con las mismas variables en el distrito de Comas verificó que el instrumento cumple con las exigencias establecidos por los autores. En futuras investigaciones se deben tener en cuenta estos resultados como los de Obregón (2020). Se recomienda, adaptar el instrumento “Escala de evaluación de tipo y fase de la violencia de Género – EETFVG” de Jara y Romero (2010), para población universitaria de Lima Metropolitana.

Tabla 17*Análisis descriptivo de ítems del instrumento Escala de resiliencia*

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	H2	Aceptable
Ecuanimidad	7	5.84	1.139	-1.747	4.698	0.670	0.598	Si
	8	6.24	1.100	-2.364	7.316	0.692	0.594	Si
	11	6.30	1.014	-2.626	9.519	0.758	0.648	Si
	12	4.61	1.795	-0.621	-0.894	0.154	0.606	Revisar
Perseverancia	1	6.11	1.080	-2.214	7.274	0.439	0.349	Si
	2	6.44	0.893	-2.991	13.823	0.770	0.644	Si
	4	6.20	1.139	-2.590	8.578	0.532	0.510	Si
	14	5.90	1.203	-1.942	4.512	0.459	0.293	Si
	15	5.68	1.318	-1.610	3.084	0.563	0.399	Si
	20	4.57	1.708	-0.740	-0.519	-0.073	0.661	Revisar
	23	6.08	0.932	-2.104	8.112	0.758	0.647	Si
Confianza en sí mismo	9	5.97	1.173	-1.952	5.068	0.611	0.448	Si
	10	6.09	1.109	-2.012	5.438	0.749	0.688	Si
	13	5.85	1.058	-1.790	5.225	0.539	0.494	Si
	17	6.19	1.044	-2.312	7.265	0.756	0.653	Si
	18	6.54	0.850	-3.535	18.254	0.703	0.596	Si
	24	5.96	1.063	-2.114	6.611	0.695	0.602	Si
Satisfacción	6	6.64	0.888	-4.103	20.912	0.715	0.590	Si
	16	6.17	0.997	-2.204	7.629	0.646	0.495	Si
	22	5.44	1.253	-1.220	1.791	0.474	0.429	Si
	25	6.12	1.089	-2.407	7.758	0.514	0.339	Si
Sentirse bien solo	3	6.31	1.121	-2.651	8.642	0.683	0.561	Si
	5	6.36	1.058	-3.013	11.595	0.642	0.543	Si
	19	6.22	0.931	-2.811	12.649	0.654	0.539	Si
	21	6.43	1.112	-3.107	11.115	0.630	0.504	Si

Nota. N: 314; M: media; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación; H2: comunalidad

En la tabla 17, se obtuvo en cuanto al análisis descriptivo de ítems del instrumento escala de resiliencia que la media fluctuó entre 4.57 y 6.64, así mismo, la desviación estándar se encontró entre 0.850 y 1.795, por otro lado, se obtuvo valores tanto para la asimetría como la curtosis con una distribución no normal debido a que todos los ítems no son cercanos a ± 1.5 , para interpretar los valores obtenidos de asimetría y curtosis se tuvo en cuenta lo mencionado por Pérez y Medrano (2010). Además, se encontró que el índice de homogeneidad corregida en la mayoría de los ítems cumple con el criterio establecido por Kline (2016) quien refirió que los valores tienen que ser >0.30 para considerarse aceptables, sin embargo, los ítems 12 y 20 no cumplen con el criterio establecido, aunque, la mayoría de los ítems tienen comunalidades mayores a 0.40 considerándose valores óptimos de acuerdo con lo referido por Detrinidad (2016).

Tabla 18

Evidencia de indicadores de ajuste de análisis factorial confirmatorio del instrumento Creencias sobre violencia de género

Índice de ajuste	Valores	Índices óptimos	Autores
χ^2/gl	3.749	≤ 5	Calvo (2017)
SRMR	0.091	≤ 0.05	Rosario y Rovira (2016)
RMSEA	0.094	< 0.07	Calvo (2017)
GIF	0.879	Valores próximos al 1	Calvo (2017)
CFI	0.345	≥ 0.90	Rosario y Rovira (2016)
TLI	0.226	≥ 0.90	Rosario y Rovira (2016)
NFI	0.303	≥ 0.90	Escobedo et al. (2016)

Nota. χ^2 : chi cuadrado, gl: grados de libertad, SRMR: residuo estandarizado cuadrático medio, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación; GIF: índice de bondad de ajuste, CFI: índice de ajuste comparativo; TLI: índice de ajuste no normalizado; NFI: Índice de ajuste normado

En la tabla 18, se obtuvo para el ajuste de análisis factorial confirmatorio del instrumento creencias sobre violencia de género que el χ^2/gl y GIF posee un valor óptimo y aceptable, sin embargo, en cuanto al SRMR, RMSEA, CFI, TLI Y NFI, no cumplen con los valores requeridos, por lo tanto, se concluyó que el modelo no se ajusta adecuadamente.

Tabla 19

Evidencia de indicadores de ajuste de análisis factorial confirmatorio del instrumento Escala de resiliencia

Índice de ajuste	Valores	Índices óptimos	Autores
χ^2/gl	2.418	≤ 5	Calvo (2017)
SRMR	0.044	≤ 0.05	Rosario y Rovira (2016)
RMSEA	0.067	< 0.07	Calvo (2017)
GIF	0.859	Valores próximos al 1	Calvo (2017)
CFI	0.905	≥ 0.90	Rosario y Rovira (2016)
TLI	0.893	≥ 0.90	Rosario y Rovira (2016)
NFI	0.850	≥ 0.90	Escobedo et al. (2016)

Nota. χ^2 : chi cuadrado, gl: grados de libertad, SRMR: residuo estandarizado cuadrático medio, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación; GIF: índice de bondad de ajuste, CFI: índice de ajuste comparativo; TLI: índice de ajuste no normalizado; NFI: Índice de ajuste normado

En la tabla 19, se obtuvo para el ajuste de análisis factorial confirmatorio de la escala de resiliencia que el χ^2/gl posee un valor óptimo y aceptable, en cuanto al SRMR, RMSEA, GIF, CFI, TLI Y NFI, cumplen con los valores requeridos, por lo tanto, se concluyó que el modelo se ajusta adecuadamente.

Figura 3.

Representación gráfica de la evidencia de validez basada en su estructura interna del instrumento Creencias sobre violencia de género, mediante el análisis factorial confirmatorio.

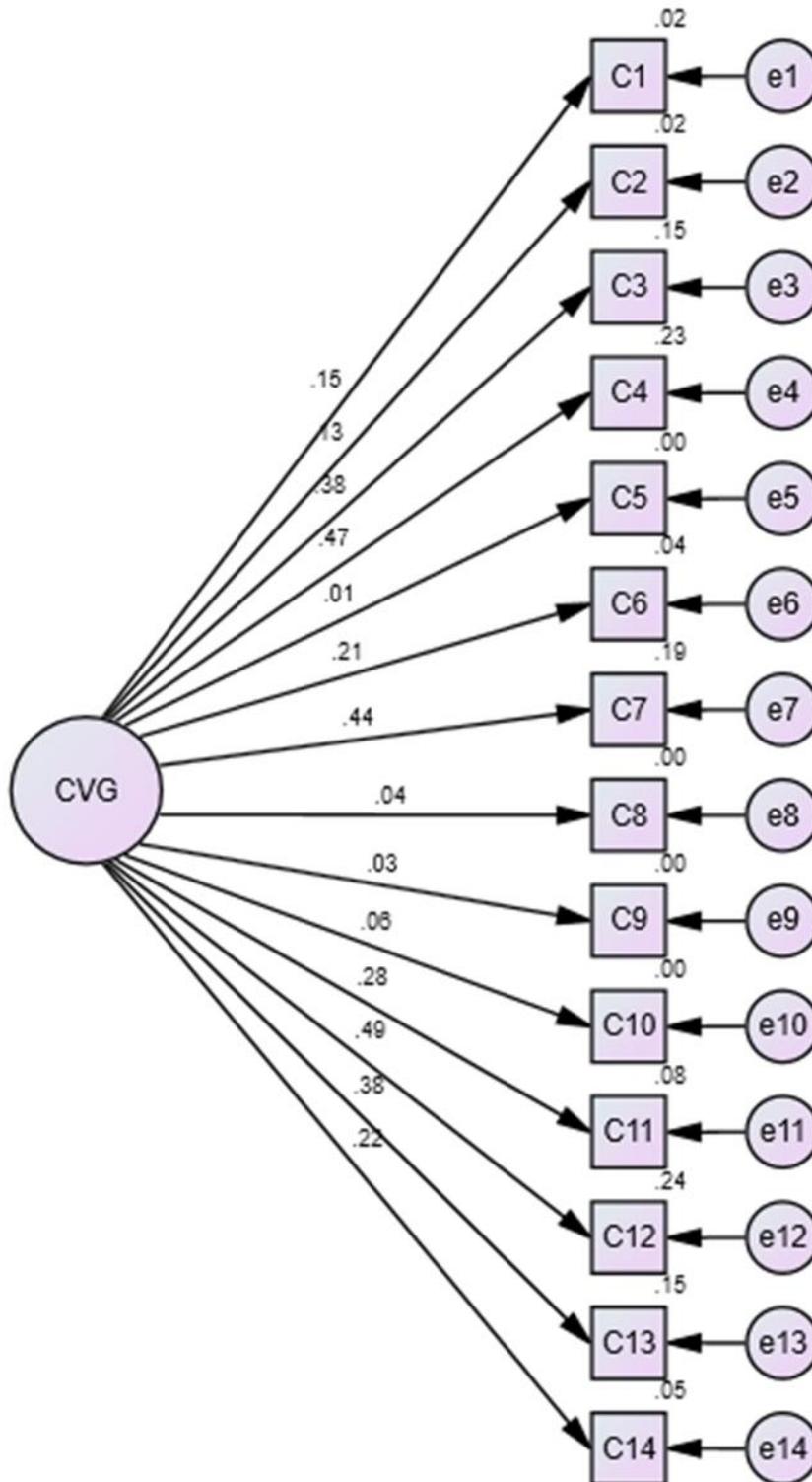


Figura 4.

Representación gráfica de la evidencia de validez basada en su estructura interna del instrumento Escala de resiliencia mediante el análisis factorial confirmatorio

