



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y
GESTIÓN EDUCATIVA**

**Gestión pedagógica y capacidad emprendedora en estudiantes
del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José
Antonio Encinas, Tumbes 2019**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Calle Castillo, Miguel Alcibiades (ORCID: 0000-0003-0501-7998)

ASESOR:

Dr. Mendívez Espinoza, Yván Alexander (ORCID: 0000-0002-7848-7002)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA - PERÚ

2020

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a nuestro creador quien nos encamina permanentemente en esta noble profesión y formación académica.

A mi padre, madre esposa e hijos, que siempre me apoyan y que con su esfuerzo permanente y motivación me alientan a seguir progresando..

Miguel

AGRADECIMIENTO

Al personal directivo, docente del Instituto Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas por el apoyo en la ejecución de la presente investigación.

Al asesor del presente trabajo de investigación; por sus significativas orientaciones y consejos.

A los docentes de la Universidad César Vallejo por su significativa enseñanza durante el desarrollo del programa de maestría.

A todas aquellas personas que de alguna u otra forma han contribuido en la realización de la presente investigación

El autor.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. MÉTODOLÓGÍA.....	24
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	24
3.2. Variables y operacionalización	24
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis	25
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	27
3.5. Procedimientos	29
3.6. Método de análisis de datos.....	29
3.7. Aspectos éticos.....	29
IV. RESULTADOS.....	30
V. DISCUSIÓN.....	39
VI. CONCLUSIONES.....	43
VII. RECOMENDACIONES.....	44
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS.....	50

Índice de Tablas

Tabla 1: Población en estudio.....	25
Tabla 2: Muestra en estudio.....	26
Tabla 3: Cuestionario gestión pedagógica.....	27
Tabla 4: Cuestionario capacidad emprendedora.....	28
Tabla 5: Nivel de gestión pedagógica.....	30
Tabla 6: Nivel de capacidad emprendedora.....	30
Tabla 7: Relación entre gestión pedagógica y capacidad emprendedora.....	33
Tabla 8: Relación entre gestión pedagógica y motivación.....	34
Tabla 9: Relación entre gestión pedagógica e innovación.....	33
Tabla 10: Relación entre gestión pedagógica y planificación.....	34
Tabla 11: Relación general entre la variable gestión pedagógica y capacidad emprendedora	35
Tabla 12: Correlación entre la dimensión motivación y la variable gestión pedagógica	36
Tabla 13: Correlación entre la dimensión innovación y la variable gestión pedagógica	37
Tabla 14: Correlación entre la dimensión planificación y la variable gestión pedagógica.....	38

Índice de figuras

	75
Figura 1: Representación gráfica de gestión pedagógica.....	
Figura 2: Representación gráfica de capacidad emprendedora.....	75
Figura 3: Representación gráfica entre las variables capacidad emprendedora y gestión pedagógica.....	76
Figura 4: Representación gráfica entre las variables capacidad emprendedora y gestión pedagógica	76
Figura 5: Representación gráfica entre la dimensión innovación y gestión pedagógica	77
Figura 6: Representación gráfica entre la dimensión planificación y gestión pedagógica.....	77

RESUMEN

La investigación realizada tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión pedagógica y la capacidad emprendedora en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019. Esta es de enfoque cuantitativo y es de tipo no experimental correspondiendo al diseño descriptivo correlacional, la muestra estudiada fue de 64 estudiantes pertenecientes a cinco especialidades del quinto semestre académico, se consideró el muestreo probabilístico. Se empleó el cuestionario como instrumento de recojo de información debidamente validado para las variables estudiadas y sus dimensiones. En el análisis inferencial de datos se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Entre los resultados se determinó la existencia de correlación significativa al nivel 0.01 entre la gestión pedagógica y la capacidad emprendedora, siendo el valor de correlación Rho de Spearman de 0,671. Así mismo se encontró significación estadística al nivel 0,01 para la relación entre la variable gestión pedagógica y las dimensiones motivación, innovación y planificación, los valores de correlación rho de Spearman fueron 0,567; 0,491 y 0,481 respectivamente.

Palabras claves: Gestión pedagógica, capacidad emprendedora, motivación, innovación, planificación.

ABSTRACT

The research carried out aimed to determine the relationship between pedagogical management and entrepreneurial capacity in students of the José Antonio Encinas Public Pedagogical Higher Education Institute, Tumbes 2019. This is a quantitative approach and is non-experimental, corresponding to the descriptive correlational design, The sample studied was 64 students belonging to five specialties of the fifth academic semester, probabilistic sampling was considered. The questionnaire was used as an instrument for collecting duly validated information for the variables studied and their dimensions. In the inferential data analysis, Spearman's Rho correlation coefficient was used. Among the results, the existence of a significant correlation at the 0.01 level between pedagogical management and entrepreneurial capacity was determined, with the Spearman Rho correlation value of 0.671. Likewise, statistical significance was found at the 0.01 level for the relationship between the pedagogical management variable and the motivation, innovation and planning dimensions, Spearman's rho correlation values were 0.567; 0.491 and 0.481 respectively.

Keywords: Pedagogical management, entrepreneurial capacity, motivation, innovation, planning.

I. INTRODUCCIÓN

Referente al emprendimiento a nivel internacional, UNESCO, señala que se está promoviendo permanentemente las buenas prácticas que logren fomentar el emprendimiento en jóvenes en Iberoamérica, además destaca que toda habilidad emprendedora posee un potencial significativo para que los jóvenes se impliquen en la transformación social de sus países. De igual manera en Marruecos, UNESCO-UNEVOC (2016), incide que en el año 2013 el desempleo en jóvenes del Cercano Oriente y Magreb alcanzó 27% y 29% respectivamente, esto es el doble del promedio mundial, dado que no poseen competencias de emprendimiento, incluso en los centros de enseñanza los propios docentes carecen del conocimiento y competencia pedagógica mínimas para impartirlas. Además si no hay significación del emprendimiento en la sociedad, no se podrá comprender la relevancia de la educación emprendedora a nivel académico (Sánchez, Ward, Hernández, & Florez, 2017)

En América Latina, los emprendedores han tenido que lidiar con un entorno económico bastante complejo, 20% de los jóvenes no trabajan o lo hacen en empleos para los que no se formaron. En Suramérica Zapata, Fernández, & Neira (2018) hallaron que el nivel de estudios y la edad del emprendedor logran el sustento tecnológico de un negocio, sin embargo los que determinan el emprendimiento del negocio novedoso son las habilidades y el aspecto de conocimiento. Una mala praxis del liderazgo educativo orientado a lo humanístico afecta la generación de una cultura innovadora y creativa (Sierra, 2016). En Venezuela se determinó que la concentración en la formación de habilidades es significativo para el emprendimiento, para luego convertirse en estrategia social y de conocimiento (Ovalles, Moreno, Olivares, & Silva, 2018). Sin embargo aun falta promover estrategias innovadoras en personas con discapacidad investigar y ejecutar políticas vigentes en el emprendimiento como elemento innovador (Parker, Caldwell, & Renko, 2014)

En el Perú, Martínez (2017), indica que según resultados del Global Entrepreneurship Monitor de 2016, Perú se consolida como un país muy emprendedor de la región, la tasa de emprendimiento llegó a 25,1% mientras que a nivel latinoamericano el nivel es 18,8%, algunos se focalizan por la necesidad otros por la oportunidad, en todo caso la formación que reciben los

jovenes son cruciales para esta determinación. El resultado estadístico logro identificar algo muy específico, pues la forma de emprender en el Perú esta cambiando, así el 49% de los emprendedores se encuentra entre la edad de 18 y 35 años, mostrando un perfil muy diferente al de años atrás. Interesante resulta pues es en esta edad en la que los jóvenes se vienen formando en instituciones de educación superior básicamente, pues muestran alguna preparación, por ello se hace necesario que las instituciones de educación inserten competencias emprendedoras en su currícula, y políticas públicas claras que logre el apoyo de la creación de negocios o empresas, que es el aspecto más limitante.

A nivel mundial la educación superior se oferta para lograr un desarrollo sostenible en tiempos de globalización de los países, a través de sus políticas educativas el estado planifica y garantiza resolver la problemática de las sociedades, por ello se hace muy necesario asegurar la calidad educativa (UNESCO, 2016). La innovación se ve significativamente favorecida por las oportunidades que brindan las tecnologías para educar, pues se orienta hacia un enfoque gradual, el mismo que permite evaluar necesidades, diseñar con intervención, comprobar y analizar (Reid & Baker, 2018).

En estas instituciones de educación superior una gran mayoría de docentes no cumplen con la formación que planifica la gestión pedagógica en el aula, sin embargo toda institución educativa requiere que su staff de profesores logre afrontar todo cambio indispensable para que pueda influir y lograr la mejora en esta gestión. Otro aspecto que influye de manera directa en el desarrollo del emprendimiento sobre todo en ambientes laborales y académicos es el clima organizacional (Del Valle, Meriño, & Martínez, 2018)

En el Perú, Vargas (2010), señala que el 37% de las labores del docente están orientados a la praxis pedagógica, 37% indican que tanto la visión como la misión logran motivar el diálogo, 48% mostraron actitud que favorece el aspecto innovador y 31% demostraron colaborar y se interesaron por apoyar el trabajo del resto.

La experiencia demuestra que, la ausencia en una institución de procesos participativos, planificación y organización, liderazgo pedagógico, motivación e involucramiento de la comunidad, afecta significativamente la gestión pedagógica, e impide la mejora del servicio y calidad educativa. Sin embargo la gestión pedagógica que cumple el docente al planificar, conducir y controlar

tanto el proceso de enseñanza como el de aprendizaje, para lograr significancia es una función que debe de cumplirse en las instituciones.

En el contexto local, en la institución educativa se pudo observar que los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público “José Antonio Encinas”, se perciben estudiantes con carencias de capacidades emprendedoras, pues la iniciativa es mínima y no logran detectar elementos de una gestión pedagógica con sus procesos respectivos que promuevan estas capacidades, no se han dado significativamente programas que logren motivar al estudiante buscar iniciativas económicas que beneficien la comunidad educativa.

Ante ello se formuló el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la capacidad emprendedora en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019?

Asimismo los siguientes problemas específicos ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la motivación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019?, ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la innovación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019?, ¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la planificación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019?

Respecto a la justificación se ha considerado la justificación Teórica. Que permitió generar un conocimiento sobre la relación de dos variables, así mismo los resultados de la investigación se pueden generalizar para otros entornos similares en el ámbito educativo.

La justificación práctica, se da ya que a través de instrumentos de recojo de información debidamente validados y estructurados en dimensiones e indicadores de una variable, permitieron el recojo de información confiable para determinar la naturaleza de relación de ambas variables en estudio.

En cuanto a la justificación metodológica, se emplearon específicamente las técnicas y estrategias apropiadas, como la encuesta que conllevó a recoger información de utilidad para la comunidad educativa en general, este aspecto de las técnicas así como las estrategias se podrán mejorar por quienes deseen investigar en las variables respectivas y adaptarlas a una realidad específica.

Respecto a la justificación social, esta implicó socialmente la mejora del conocimiento de la gestión pedagógica y el emprendimiento como capacidad, ello permitirá además beneficiar la gestión institucional de organizaciones educativas de la sociedad en general.

Como hipótesis general se consideró la siguiente:

H_i: Existe relación entre la gestión pedagógica y la capacidad emprendedora en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019.

H₀: No Existe relación entre la gestión pedagógica y capacidad de emprendimiento en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019.

En cuanto a las hipótesis específicas se consideraron las siguientes:

H₁: Existe relación entre la gestión pedagógica y la motivación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019.

H₂: Existe relación entre la gestión pedagógica y la innovación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019.

H₃: Existe la relación entre la gestión pedagógica y la planificación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019.

El objetivo general planteado fue:

Determinar relación entre la gestión pedagógica y la capacidad emprendedora en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019

Y los objetivos específicos fueron los siguientes:

Establecer la relación entre la gestión pedagógica y la motivación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019.

Evaluar la relación entre la gestión pedagógica y la innovación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019.

Identificar la relación entre la gestión pedagógica y la planificación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los antecedentes internacionales se han consultado a los siguientes autores, Muñoz (2015), con su tesis Desarrollo de la competencia emprendedora en estudiantes de la carrera de diseño gráfico en una universidad tradicional del Centro-Sur de Chile: Diagnostico y propuesta para un desarrollo efectivo, cuyo objetivo fue Analizar el nivel de desarrollo de las capacidades emprendedoras potenciales y las competencias emprendedoras efectivas en la carrera de Diseño Gráfico en una Universidad Tradicional del Centro-Sur de Chile, empleando un enfoque cuali -cuantitativo, con un método de investigación mixta, con un diseño de investigación no experimental transeccional, y un alcance correlacional-causal, se investigó una muestra de 91 estudiantes de cinco niveles, se empleó el test Emprendegramma, el cuestionario para medir capacidades emprendedoras potenciales y efectivas, y una entrevista no estructurada; llegando a los siguientes resultados: inexistencia de diferencias estadísticamente significativas (p - valor =0,124). Se hallaron débiles diferencias de medias y de estadígrafos de variabilidad en ambos grupos, la dimensión motivacional y la humanista mostraron un elevado porcentaje de desarrollo 79,22% y 79,02% respectivamente.

Así mismo se consultó a Patrón , Barroso, & Cisneros (2014), con su investigación Eficacia e un programa institucional para desarrollo de competencias emprendedoras en el Sureste de México. Que tuvo como propósito comprobar la eficacia de una propuesta elaborada para el fortalecimiento de la cultura emprendedora en el estudiantado de una universidad pública de México y así lograr el suministro de diferentes formas en la inserción en la sociedad empresarial. La investigación se orientó a establecer toda forma de competencia emprendedora que los estudiantes comúnmente emplean en sus proyectos para lograr el fortalecimiento de toda estrategia de mejora con los objetivos que contribuyan al desarrollo socioeconómico del ámbito y, por ende de la nación. La investigación tuvo enfoque cuantitativo, y fue básica. Se empleó la encuesta y el cuestionario como técnica e instrumento respectivamente, la muestra de estudio fue de 362 alumnos. La misma tuvo nivel exploratorio y descriptivo. Se ejecutó el Programa Institucional de Desarrollo de Emprendedores (PIDE). Los resultados indicaron que un 77% de estudiantado

tiene el convencimiento de ser competente para los negocios, el 23% no tuvo ese convencimiento. Con el programa, se logró en los estudiantes el desarrollo competitivo concreto respecto a la familia y los negocios, ello articulado en su forma natural de desear poseer un negocio, poseer credibilidad y de manera complementaria lograr el adiestramiento en la conducción de cuestiones financieras, lo que promovería el incremento de las Pymes.

También se consultó a Moreno (2019), con su tesis doctoral Factores clave en la intención de emprender de los estudiantes universitarios. El papel moderador del entorno. Universidad De La Rioja, España. Quien se planteó estudiar los factores que mayormente influyen la intención de emprender, considerando todos los factores posibles que influyeran en él. Empleo el enfoque cuantitativo, como instrumento utilizó el cuestionario con escala de Likert creciente, aplicado a una muestra de 550 estudiantes y como técnica estadística utilizó el análisis de varianza para la comprobación de diferencias significativas. Halló los siguientes resultados la existencia de diferencias estadísticas significativas entre el emprendimiento en función del género ($F=21,65$; $p<0,001$) y la renta ($F=2,63$; $p=0,034$). La relación es positiva y de significancia entre el género y la iniciativa emprendedora. De igual manera la autoeficacia de emprendimiento y la necesidad de realización resultaron significativas. Los factores que influyen en el aprender no son los mismos en diferentes entornos. El ambiente educacional, tampoco los factores de naturaleza política o económica resultaron significativos para el emprendimiento. La autoeficacia, la necesidad de realización y la capacidad para innovar influyeron en la intención de emprender.

Se consultó además a Uriguen, Pizarro, & Cedeño (2018), que en su artículo científico Metodologías de emprendimiento usadas en la universidad ecuatoriana: el caso de una Institución de Educación Superior Orense, se planteó como objetivo explorar y evaluar el uso en educación de las metodologías de emprendimiento en la universidad ecuatoriana tomando el caso de la Universidad Técnica de Machala ubicada en la provincia de El Oro. Utilizaron la metodología descriptiva, como instrumento emplearon el cuestionario con reactivos de preguntas abiertas, cerradas y mixtas, este se aplicó a 31 docentes. Los resultados mostraron que las metodologías de emprendimiento en la universidad se hallan en fase inicial, existencia de limitada metodología. La

mayor parte de los docentes que dictan la cátedra de metodología de emprendimiento lo constituyen el 64,52%. Además, el 80,65% de los docentes que dictan la cátedra, poseen experiencia. El 83,87% de los docentes son estables lo que permite asegurar la continuidad de la enseñanza-aprendizaje. 40% de los docentes desconocen metodologías para la cátedra de emprendimiento. 8% conocen start up, y 4% otros temas muy específicos como lean thinking, doce pasos para emprendimiento Harvard, ejercicios interactivos, modelo de Timmons, Networking, enseñanza basada en problemas.

Respecto a los antecedentes nacionales se ha consultado a, Monroy & Sucasaca (2016), quien en su tesis de maestría La capacidad emprendedora y su incidencia en la creación de empresas de los egresados de la Unidad de Posgrado. Universidad Nacional del Callao, Perú, se planteó como objetivo Establecer como incide la capacidad emprendedora para crear empresas de los egresados de la unidad de posgrado de la maestría. El tipo de investigación empleado fue el descriptivo correlacional y el diseño correspondió al no experimental, como instrumento para recoger información empleó el cuestionario, el mismo que se aplicó a una muestra de 25 egresados. Los resultados fueron los siguientes: para la dimensión procesos decisionales 52% estuvo de acuerdo en adaptarse a cambios y motivaciones, 40% ni de acuerdo ni en desacuerdo y 8% en muy de acuerdo. Para la dimensión incubadora de empresas, 48% estuvo de acuerdo que es importante para crear la empresa, 24% ni de acuerdo ni en desacuerdo 16% en desacuerdo y 12% muy de acuerdo. Para la dimensión competencias y funciones gerenciales, 64% estuvo de acuerdo considerarlas como vitales, 20% muy de acuerdo y 16% ni de acuerdo ni en desacuerdo. Concluyeron además en que existe correlación significativa al nivel 0,05 entre las variables capacidad emprendedora y creación de empresas. La correlación entre los procesos decisionales y la creación de empresas no tuvo significación estadística significativa ($p=0,532>0,05$). La correlación entre la incubadora de empresas y creación de empresas resultó significativa ($P=0,03<0,05$). La correlación entre las competencias y funciones gerenciales con la creación de empresas resultó no significativa ($P=0,056>0,05$).

De igual manera se consultó a Ruiz (2019), con su tesis de maestría Gestión pedagógica y gestión administrativa en una Institución Educativa, Trujillo, 2019,

que tuvo como objetivo determinar la relación entre las variables gestión pedagógica y gestión administrativa. El tipo de investigación fue no experimental el diseño fue relacional con alcance transversal, la muestra en estudio fue de 51 docentes. La información de ambas variables se recogió a través del instrumento cuestionario, llegando a los siguientes resultados y conclusiones: el nivel de gestión pedagógica de los docentes hallado prevalectivamente fue de 35.29% (alto), 33.34% (Básico) y 31.37% (Regular). La correlación hallada entre la variable gestión pedagógica y gestión administrativa fue de 0,733 a un nivel de significación 0,01, es decir hubo alta significación estadística.

De igual manera se consultó a Salinas (2017), con su tesis doctoral Clima institucional y gestión pedagógica en educación secundaria, Huánuco – 2017, cuya finalidad fue demostrar cuál es la relación entre el clima institucional y la gestión pedagógica. Para ello empleó el diseño de investigación correlacional, y tipo descriptivo correlacional. Se empleó como instrumento el cuestionario para ambas variables, se aplicó a una muestra de 110 docentes. Los resultados indicaron que el 41% de los docentes tuvo una calificación de alta sobre la gestión pedagógica, 24% calificó como regular y 12% como mala. Respecto a la planificación curricular 40% manifestó que esta es buena, 29% regular y 9% la calificó como mala. Llegó a las siguientes conclusiones: existencia de relación baja positiva entre el clima institucional y la gestión pedagógica con una correlación de Pearson de 0,3288, no hubo significación estadística, por lo que se aceptó la hipótesis nula.

Otro investigador nacional consultado fue, Obispo (2017), quien en su tesis de maestría La gestión pedagógica en el desempeño docente de la red 15- Ugel 01- Villa El Salvador, 2016, se planteó como objetivo, Determinar la influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente en la red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016. Empleando una investigación básica de nivel explicativo. El diseño empleado fue no experimental transversal. El instrumento utilizado fue el cuestionario que corresponde a la técnica encuesta, y se aplicó a una muestra de 160 docentes de nivel secundaria. Los resultados indicaron que el 48,7% de los docentes consideraron una regular gestión pedagógica, el 44.4% la consideró como buena y el 6,9% como mala. Para la mejora de los aprendizajes el 49,45% consideró que esta era buena, el 45% regular y el 5,6%

que era mala. Así mismo, se rechazó la hipótesis nula es decir hay dependencia de una variable sobre la otra, de igual manera se halló para la dimensión preparación para el aprendizaje frente a la variable gestión pedagógica. La gestión pedagógica influye de manera significativa en un 26,4% en el desempeño docente, y en un 18,4% en la preparación para el aprendizaje.

También se consultó a, Masgo (2010), con su tesis de maestría Relación entre desempeño docente y el desarrollo de la capacidad emprendedora en estudiantes de secundaria del cercado Callao. La investigación tuvo como finalidad, establecer la relación entre el desempeño docente del área de educación para el trabajo con el desarrollo de la capacidad emprendedora personal en estudiantes de secundaria del Cercado Callao, para ello empleo el tipo de investigación descriptivo correlacional y el cuestionario como instrumento de investigación con escala de valoración Lickert de cinco puntos, el mismo que se aplicó a una muestra de 426 estudiantes, para la variable capacidad emprendedora halló como resultado en los estudiantes un nivel mediano (47,4%), un nivel bajo con 34,0%, el 12,7% calificó en el nivel alto y el 5,9% en el muy bajo. La corelación fue positiva y significativa entre el desempeño docente y la capacidad emprendedora, se obtuvo una correlación de Spearman moderada (0,40).

Referente a la gestión pedagógica, Mendoza & Bolivar (2016), la definen como todo proceso en el que interviene el conocimiento, el accionar, la ética, el aspecto político y administrativo, que se orientan para mejorar continuamente la praxis educativa; que parten desde un contexto escolar en el que se practiquen aspectos específicos administrativos como la orientación, supervisión, planificación, dirección y control (conjuntamente con la comunidad educativa) todo recurso de la institución, con la finalidad de promover e impulsar hacia la intención educativa concreta (p.40). Queda claro que todos estos aspectos deben articularse para convertirse en el principal insumo de una gestión pedagógica que posea características dinámicas, y que pueda lograr la mejora continua de la institución resaltando la planificación efectiva. Por otro lado, Mendoza & Bolivar (2016) señalan que el proceso de gestión pedagógica en la integración de los proyectos educativos se realiza casi siempre de manera medianamente efectiva. Además una cultura pedagógica se puede fomentar en

todo aspecto educativo, incluso en el aspecto inclusivo empleando por ejemplo el incentivo pedagógico inclusivo, la firme comunicación y la empatía (Fernández, Véliz, & Ruiz, 2016). Respecto a la praxis pedagógica, si esta es novedosa promoverá efectividad en la participación estudiantil y le permitirá mejorar su pensamiento crítico y creador, minimiza el aspecto apático y logra aprendizaje entre pares (Santos, Figueiredo, & Vieira, 2019). Así mismo, el desarrollo de un programa de información de experiencias positivas sobre aprendizajes, logran motivar la mejora de la práctica educativa y el conocimiento innovador educativo (Zheng, Bender, & Nadershahi, 2017). Finalmente construir temáticas basadas en la praxis educativa de competencias socio humanistas, normativas y tecnológicas permiten a la institución mantener su estándar de calidad en el emprendimiento (Ocampo, 2016).

Entre las dimensiones de la gestión pedagógica tenemos:

La Planificación, según Oliveros (2011), la define como la secuencia de orden, organización, coordinación y el anticipar la ejecución de la sesión de clase con la finalidad de lograr objetivos específicos y la utilización eficaz de todo recurso. En esta dimensión el docente muestra un accionar que le permita desplegar en un plazo prudente la realización de estrategias que permitan el logro de los aprendizajes en los estudiantes así como permitir la evaluación del aprendizaje. En la institución, se lleva a cabo una planificación general y una específica. La primera es responsabilidad de quien dirige la institución, pues aquí es donde se fijan todos los recursos que se emplearán en los procesos formativos y de capacitación en la institución según sea la necesidad específica. Estos recursos se conforman por material técnico, medios didácticos, construcción, así como el personal docente. Así mismo, el docente efectúa una planificación específica o micro, orientados por el contenido curricular y el método a aplicar, para ello planifica sus sesiones de clases, considerando capacidades y conocimientos que desarrollará, considera además la actividad de aprendizaje que diseña, provee todo medio didáctico y material educativo de acuerdo al área o especialidad y todo instrumento de evaluación. En el plan de sesión de clases, el docente establece las actividades que desarrollará según los objetivos planteados, los contenidos curriculares, metodología y técnica y el procedimiento pedagógico que empleará. Así el proceso de enseñanza-aprendizaje estará

acorde al perfil ocupacional del profesor. Se logra entonces aplicar el conocimiento propio como tal y el desarrollo de las habilidades. El profesor es el único responsable de determinar de manera oportuna todo recurso para gestionarlo ante las instancias que corresponda, así como los medios didácticos. La planificación garantiza que el profesor se oriente en su labor diaria interna y externa al aula, organiza y presenta sistemáticamente los conocimientos que tratará. Es en este momento en que emplea todo plan que integre las actividades propuestas por la institución y que le permitirán el logro de sus metas, así se percibe que no del todo el docente tiene autonomía.

La documentación de la planificación que se elabora en la institución educativa involucra el empleo de herramientas físicas y de naturaleza digital, lo que permitirá el adecuado desempeño tanto del docente como de otros actores que se involucran en el accionar educativo, la documentación elaborada debe de articularse con la misma función del docente y con el aspecto legal. Es aquí cuando el docente, en su plan de trabajo considera el desarrollo en entornos reales y de relevancia, involucra su experiencia con conocimientos ordenados bajo contenidos, programa el proyecto bajo situación problemática, planteando objetivos, competencias que se lograrán y se evaluarán bajo instrumentos de recojo de información según lo propuesto, se preve materiales y equipos que se utilizarán.

La planificación de actividades complementarias, generalmente son aquellas como la formulación de actividades de aprendizaje que desarrollarán los alumnos en un entorno real. Así mismo, se desarrollan conocimientos complementarios para que el estudiante logre capacidades de desempeño y el aspecto actitudinal, bajo condiciones reales en empresas educativas. Desde esta perspectiva se elaboran guías de estudio que sistematizan información que no se halla disponible en los materiales formales. Así mismo se elaborará el listado de estudiantes que desarrollarán la práctica de sus diferentes módulos formativos bajo condiciones reales de trabajo para consolidar la formación de competencias y su respectivo seguimiento (Oliveros 2011).

La ejecución de la gestión pedagógica, Oliveros (2011), indica que una forma de accionar del docente es ejecutar estrategias de enseñanza, las mismas que deben favorecer y promover aprendizajes significativos en los estudiantes.

Díaz, citado por Luperdi (2018), señala que entre las estrategias de enseñanza que el docente realiza se organizan en preinstruccionales, coinstruccionales y posinstruccionales que se detallan:

Estrategias preinstruccionales, básicamente estas estrategias responden a que y cómo el estudiante va a aprender, considerando el conocimiento previo de ellos. Comprende objetivos y los organizadores previos. El objetivo como estrategia describe el proceso de enseñanza y aprendizaje con la finalidad que el alumno logre apoyar su mismo aprendizaje. Los organizadores previos facilitan al profesor incorporar nuevas concepciones de amplio nivel. La formación pedagógica y la parte práctica específica son dos aspectos de formación en los estudiantes, es necesario que el docente suministre material auxiliar como organizador previo. Además el docente cumple la labor de explicar guías y formatos que el estudiante empleará para concretizar su plan de trabajo, para ello se utilizan variados instrumentos de recojo de información, así como de evaluación e información sobre materiales y equipos.

Las estrategias coinstruccionales, son aquellas estrategias que permiten al estudiante lograr revelar información significativa, optimizar su atención, conceptualizar contenidos, estructurar e interrelacionar ideas primordiales. En estas estrategias destacan, ilustraciones, redes conceptuales, mapas conceptuales entre otros. El docente incorpora conocimientos basados en su experiencia, en pasantías a instituciones, empleando toda clase de medios didácticos de la institución, empleando métodos expositivos, trabajo en equipo, desarrollo de dinámicas, formas activas y participativas, para finalmente realizar acción de refuerzo. El docente emplea mucho para la praxis el método de proyecto que se orienta a lograr competencias, lógicamente que con intervención activa del alumno, en el que ejercita la resolución de problemas y toda propuesta de mejora. De la misma forma el docente logrará la creación de entornos en la que el alumno establezca el conocimiento necesario para el proyecto, logre documentarlos para luego ordenarlos o sistematizarlos.

Las estrategias posinstruccionales, estas estrategias logran que el estudiante configure un resumen amplio y clave del material que determine el conocimiento que se adquirió y reforzó en la detección de fallas. Entre estas estrategias, se encuentran resúmenes, organizadores y gráficos y otros instrumentos, los

mismos que permitirán al profesor una revisión del proceso de aprendizaje del alumno mediante la metodología que se aplicó.

El uso de la metodología adecuada, Diaz citado por Luperdi (2018), indica que la metodología de enseñanza apropiada, son los métodos que benefician la actividad cognitiva del estudiante. En una presentación nueva de actividad de aprendizaje debe de ejercitarse paciencia y concretización pero con experiencias, proyecciones, grabaciones, presentación de gráficos, aspectos vivenciales, etc. Es importante considerar la experiencia del alumno y confrontarla con la del adulto. El primero de los objetivos se realiza a través de la ejecución progresiva de actividades, de aspectos técnicos y de procesos pedagógicos. El docente emplea metodologías específicas según lo planificado para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, el empleo de la motivación, el desarrollo progresivo de contenidos por temas, el aspecto evaluativo y la retroalimentación ayudan a concretizar este proceso.

En la dimensión Evaluación de la gestión pedagógica. En el proceso de enseñanza aprendizaje siempre debe de evaluarse como proceso pedagógico, estableciendo los respectivos criterios desde los objetivos planificados que se desea se logren en los alumnos. Oliveros (2011), indica que evaluar el aprendizaje es todo un proceso que permite la comprobación de logros de todo objetivo propuesto en la planificación curricular, sin duda alguna este aspecto permitirá que el docente fácilmente identifique fortalezas y debilidades del conjunto de alumnos. Sin embargo otros autores como (Salinas, 2014) señalan que la evaluación es un accionar sistemático, duradero, que implica participación y flexibilidad. La información pedagógica es recogida plenamente para lograr mejorar la praxis de los involucrados y sus relaciones.

Entre los **tipos de evaluación**, Delgado citado por Luperdi (2018), los clasifica por su momento en evaluación inicial, procesual o continua y final o de resultados. La **evaluación inicial**, es una evaluación que implica la entrada o prerequisite, la de entrada permite el reconocimiento del aprendizaje del alumno y lograr compararlo con el aprendizaje de salida de cada curso. La de prerequisite, permite examinar el aprendizaje previo de los estudiantes y valorarlos con los indispensables para cada curso, si hay carencia de estos se

replantean para la subsanación respectiva. Muchas veces se aplican pruebas psicopedagógicas u otros instrumentos. La **evaluación de proceso**, permite una revisión y ajuste de la enseñanza y aprendizaje, para la retroalimentación del aprendizaje logrando reorientar al estudiante de manera específica previo a su conclusión formativa. Para que este aspecto sea dado, el docente debe poseer una habilidad en la evaluación. El estudiante debe tener la evidencia del desarrollo de su proceso y lograr compararlo con su plan formativo. **La función sumativa**, en cambio permite evaluar el proceso ya culminado, con la finalidad de estipular su competencia mediante el aspecto comprobativo del conocimiento y habilidad que logra adquirir, se lleva a cabo al culminar el proceso de aprendizaje, generalmente mediante los exámenes escritos.

Respecto a los **criterios de evaluación**, estos permiten la emisión de un juicio de valor del aspecto que se evalúa, y lograr el entendimiento, conocimiento, comprensión y el saber hacer. Así, los criterios establecen de todo contenido curricular su competencia, es más; logra especificar el nivel de aprendizaje que se alcanza y el mínimo. Cada criterio de evaluación se delimita en dimensiones, subdimensiones y atributos para precisar lo medido. Los criterios de evaluación deben de ser calificados mediante instrumentos como la ficha de calificación según cada curso o módulo, cada institución norma su procedimiento y escala de calificación.

Referente a los instrumentos de evaluación, se recomienda que los instrumentos se deben de estructurar correctamente para recoger la información apropiada y verídica que permita analizar los objetivos planteados. Los estudiantes demuestran su estado de aprendizaje final mediante técnicas como el examen escrito, aunque algunos consideran herramientas a estos instrumentos, cumplen el mismo objetivo de recabar la información necesaria. De manera general se emplean tres procedimientos para evaluar: prueba oral, escrita y práctica. La primera es la más activa, es voluntaria y espontánea se aplican cuestionamientos a través del diálogo. La prueba escrita, consiste en una prueba objetiva de respuestas cortas o de opción múltiple o abiertas y la práctica, que implica la realización de un trabajo o asignación, corresponden a evaluar habilidades que se desean lograr, estimulan el pensamiento así como la reflexión (Delgado citado por Luperdi, 2018).

En cuanto a la dimensión **seguimiento de las evaluaciones**, Oliveros (2011), indica que, toda evaluación debe de establecer datos de la falta y necesidad de una competencia que oriente al análisis de la situación para que se establezca el interactuar docente-alumno y permita el monitoreo respectivo. El proceso instructivo del estudiante se logra mejorar, luego de aplicada la evaluación formativa, sin embargo en la evaluación sumativa, los datos obtenidos permiten tomar la decisión si el proceso instructivo se descarta, se compra o se implementa. Muchos docentes realizan el diseño de evaluaciones sin tener en consideración la diversidad del entorno aúlico de una sesión, tampoco consideran el perfil del alumno ni su nivel de aprendizaje (Navarro, Falconí, & Espinoza, 2017). Una forma de evaluar considerando la perspectiva de reflexión docente y mejorando su desempeño, permite un modelo de evaluación adecuado a partir de su propio dominio bajo la experiencia del aprendizaje que desarrolla (Gálvez & Milla, 2018).

Referente a las **teorías de la gestión pedagógica** esta investigación se respalda en el modelo de la competencia de Tobón, quienes proponen un enfoque socio-crítico de la competencia, cuyo principal basamento es la resolución de problemas, la finalidad orientarse hacia la calidad de la educación y formar el perfil específico del egresado que demanda una sociedad. Desde esta perspectiva se considera a la competencia como un desempeño complicado, que que el individuo logra para solucionar problemas de manera responsable e idonea. La competencia contiene variados procesos de desempeño que se interconectan, pero que se expresan bajo tres dimensiones: la afectivo-emocional que la conforman valores y actitudes; la cognoscitiva (habilidades y conocimientos); y la actuacional (tecnicas y procedimientos), en todo contexto en que se desarrolle deben de interactuar con este y entre si. La resolución de problemas a través de formas de desempeñarse, la vuelve idónea, logrando así determinar su calidad. La responsabilidad, obliga a realizar una reflexión de lo actuado y concluir si se vinculan con los valores de la sociedad. En conclusión este modelo en la gestión pedagógica considera tres atributos: complejidad (interconectado); idoneidad y responsabilidad entre el docente y el alumno (García & Tobón, 2016).

Desde el aspecto filosófico la investigación se fundamenta en la teoría del pensamiento complejo de Morin, aquí considera la premisa: la realidad se percibe como compleja, pues en la realidad se interconectan fenómenos (hechos ocurridos), elementos contradictorios, trabajos, retroacciones, incertidumbre y determinación; todo esto se desarrolla cíclicamente considerando el ordenar, desordenar y reorganizar sin interrupciones; pues así se muestra lo particular y lo múltiple. Morin, explica el principio dialógico en dos componentes biológicos en los que el mundo se organiza el ADN y ARN, el primero de ellos reproduce y transmite la herencia genética; mientras que el segundo permite la síntesis de proteína, así el ADN no podría lograr la función de transmitir la herencia genética. La recursividad, es otro principio que admite la causa como la que genera efectos, por ejemplo, las evidencias de algún fenómeno que ocurra en la sociedad, crisis en la economía de una nación, estos efectos actúan como causas, de nuevas acciones obligatorias en los sujetos. Respecto al principio holográfico, este se basa en que la parte está en el todo y el todo en la parte, por ejemplo la sociedad y el ser humano con su patrón genético, que se encuentra en cada célula de la persona. En lo social esta persona que es el docente logra reproducir lo concebido por un currículo estatal y su vez el estado se obliga a acopiar el perfil y necesidad de todo docente y lo considera en sus políticas (Morin , 2016).

En lo que respecta a la **capacidad emprendedora**, Gonzáles y Morales citados por (Castillo, 2017) manifiestan que las capacidades emprendedoras están conformadas por, la motivación, innovación, competitividad y toda alta aspiración, metas que logren, aspectos de dinamismo emprendedor y creativos, así como negociación, imaginación, se demuestra ser sensible a toda necesidad y consecuencia, se es muy perceptivo y se demuestra flexibilidad. Todo esto demuestra una perspectiva favorable en la vida, capacidad para sortear razonablemente las adversidades. Ninguna circunstancia les puede impedir el logro de sus metas y el sentido de su vida; pues demuestran ser resilientes. Es así que, una capacidad emprendedora incluye aspiraciones emprendedoras que logran el impulso de conductas específicas que encaminen hacia el éxito, de una manera muy particular. El desarrollo de estas capacidades beneficiaría a la sociedad en general, así mismo lograrían garantizar su desarrollo social, psicológico y económico en sus integrantes. Se hace evidente, aspectos como

el aprovechar oportunidades de un negocio, el emprendimiento muchas veces como la única alternativa de subsistir. Este mismo autor señala las características de la capacidad emprendedora, que se consideran en el tests de potencial emprendedor del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo en el Perú:

Tolerancia a la incertidumbre, existe capacidad para la tolerancia a la incertidumbre y se poseen recursos para controlar y poseer manejo de riesgos que surjan. Se elaboran planes de contingencia para solucionar las dificultades que puedan presentarse.

Poseer iniciativa, demuestra capacidad para considerr mínimos cambios que se consideran actuantes de ventajas. Se da la capacidad creativa e innovadora.

Confía en si mismo y en los demas, demuestra confianza en su propia capacidad y aptitud y su valoración así como del resto. Piensa de manera positiva para el logro de su éxito emprendedor, considera la posibilidad del apoyo de algunas persona, no se perturba ante la crítica de algunas personas.

Tiene capacidad para crear e innovar, se logra el aprovechamiento de las oportunidades con la finalidad de considerar la mejora de un contexto específico, existen capacidades de aprovechamiento de recursos, se consideran formas innovadoras de satisfacción de necesidades, solución de problemas, generación de cambios y la mejora continua. En esta capacidad la persona que la posee siempre demuestra atención por lo que se presenta en su entorno y si es factible lograr tomar las decisiones respectivas. Aquí el cambio es frecuente con la finalidad de poseer una adaptación a la nueva realidad.

Dimensiones de la variable capacidad emprendedora, se mencionan la motivación, la innovación y la planificación.

Hay que saber distinguir las particularidades del emprendimiento para establecer la formación que se imparte, especialmente en instituciones de educación superior, tal como lo hallaron en Colombia (Vega & Mera, 2016). Así mismo incorporar métodos que guíen al docente a conservar aspectos estratégicos para lograr emprendimiento de largo alcance, ya que algunas metodologías de emprendimiento aún son incipientes sobre todo en el uso de herramientas web 2,0 (Urighuen, Pizarro, & Cedeño, 2018). Un emprendedor siempre colabora en estudios de investigación especificándose en la innovación (Shanina, 2018), este aspecto permite que no se establezcan temporalmente

actividades significativas para investigar y así ofertar más ideas innovadoras aún así la persona está formándose académicamente o laborando (Chandra, 2018). Desde esta perspectiva se halló que la personalidad es un elemento con propiedades psicométricas que hay que considerar para investigar sistemáticamente al emprendedor (Cuesta, Suárez, Lozano, García, & Muñiz).

Referente a la **motivación** la Real Academia Española (RAE) citada por Peralta (2018), la motivación considera un accionar y efecto de motivación, considera la motivación como un causa, además plantea que se puede considerar mentalmente como un ensayo previo y preparado de un accionar con la finalidad de lograr la animación de ejecutarla. Desde estas acepciones, se puede deducir que la motivación es la unificación del motivo y la acción, así se puede deducir que el motivo es la expresión relativa al movimiento, ello orienta hacia el logro eficaz o también el aspecto causal responsable de realizar algo; sin embargo la acción, esta referida a la posible actuación de realizar algo, o en un producto ya hecho. Si se resume se puede concluir que esta es conciencia y actuación que se orienta a la consecución de algo, es decir se muestra como energía vital que permite inspirar al logro de algo: como pensamiento y operación. Por ello la motivación se constituye como un elemento significativo en la educación, pues como variable psicológica implica el proceso de aprendizaje que puede mejorarse en favor de los estudiantes. La motivación considera toda interacción entre necesidades psicológicas del individuo (competencia, autonomía y de relación) así como el contexto en que se desenvuelven. Es decir el estado psicológico del individuo y su ambiente específico le estimulan para exacerbar actitudes y producir el comportamiento que se adoptará al accionar o lo contrario. Sedden & Clark, (2016), respecto a esto, hallaron que lograr la comprensión de como se motivan los alumnos definitivamente ayudará a los docentes en sus tareas y actividades, en consecuencia se logra la mejora del rendimiento académico, el empleo de variadas estrategias instructivas aumenta el sentido motivador de los estudiantes. Itri, Bruno, Lalwani, Munden, & Tappouni (2019), señalan que, el incentivo de tipo financiero se mostró efectivo en la motivación de personas para el desempeño de sus labores. Es factible que en algunos casos afecte el rendimiento de las personas que desempeñan labores y que no poseen estos incentivos. Cook & Artino (2016), desde esta perspectiva manifiestan lo

interesante que es la motivación para aprender, conociendo de manera general las teorías contemporáneas, pues estas consideran fundamental la motivación ya que se evitaría confusión conceptual y lo mas significativo permitiría el máximo potencial de desarrollo además de construir teoría y logrando que se extienda hacia diferentes profesiones. Por ello mencionan Marulanda & Morales (2016) que las motivaciones intrínsecas son las más significativas destacándose en los estudiantes emprendedores el deseo de independencia, no desean un emprendimiento por necesidad, sino uno acorde a la carrera en la que se están formando. Además (Aceituno, Danvila, González, & Bausoño, 2018) señalan que un cambio científico puede lograr la estimulación para emprender e intraaprender permitiendo un beneficio a la comunidad socialmente y económicamente.

Sobre la dimensión **Innovación**, García y Rincon citados por Rojas & Tezén (2015), indican que la innovación comprende la creatividad que se considera una instrumento significativo del emprendedor; se define como toda capacidad que permite la satisfacción de necesidades, logra el mejoramiento de procesos y genera valor. Esto se considera en un emprendedor tener iniciativa, ser curiosos, perseverante y poseer imaginación así como rigurosidad. Toda innovación demuestra cambios metodológicos o tecnológicos, permite la generación de nuevas ideas para solucionar o mejorar resultados en beneficio de una sociedad.

La tecnología y la capacidad emprendedora, aspectos cruciales son los que cualifican al emprendedor, este aspecto cobra significación cuando se identifica y gestiona oportunidades. Así la innovación garantiza el éxito emprendedor, el sujeto emprendedor posee actividad innovadora e iniciativa, este sujeto puede hallarse en cualquier nivel de jerarquía de la institución (Pérez, 2016). Así, cada día las instituciones prestan mucha más atención tanto a productos como procesos innovadores; esto como un elemento determinante de intereses particulares, incluso entienden la innovación como una oposición a invención, refiriéndose a transformar buenas ideas en soluciones prácticas. La innovación se ve sostenida por dos componentes: la adopción y la aplicabilidad, estos también deben de concebirse en los usuarios y en el contexto externo. Los roles y usos de la innovación dependen de la participación de la comunidad mediante

su adopción y vigilancia, este aspecto es crucial para que se complete el proceso de roles y usos. (Belloso, 2020).

La innovación cumple un efectivo rol en la prestación de la educación, sobre todo en la educación superior pues caracteriza entornos propios del aprendizaje y logra la descripción estratégica para implementar de manera exitosa toda innovación en la oferta educativa, se enfoca en no emplear el tiempo en el aula en sencilla transmisión de conocimientos a los alumnos, lograr que el alumno emplee el pensamiento crítico, se comunique con efectividad y promover la resolución de problemas, así mismo a asimilar el carácter filosófico de una educación basada en evidencias innovadoras y reformantes (Blouin, y otros, 2009). Otros autores como Reid & Baker (2018), señalan que, la forma como se enseña para desarrollar innovaciones se puede dar por la oportunidad que brinda la tecnología, pues, esta debe desarrollarse metodológicamente y exhaustivamente, ello va a permitir la identificación de debilidades educativas para validar exitosamente lo que se va a innovar, se consideran diseños intervencionistas, las pruebas y lo analítico, la evaluación de intervención. Además, Arbilly & Laland (2017) señalan que, debe de conocerse cada vez más el comportamiento innovador en la investigación. Sin embargo es difícil aún cuantificar lo que se considera una innovación, ante ello surge la llamada magnitud de la innovación que logra la descripción medible del comportamiento innovador que resulta novedoso, así puede determinarse innovaciones de baja y alta magnitud. Por otro lado, Gupta, Shah, Moriates, Wallingford, & Arora (2017), inciden en las estrategias tecnológicas innovadoras en línea que bien se acondicionan a una red de aprendizaje para la mejora de la enseñanza, demostrando en su investigación lo útil que resultaron y sobre todo mostrando reconocimiento al trabajo, esta red crece ya que promovió una atención de significativo valor. Una pedagogía innovadora que proporciona el instructor emprendedor en grupos pequeños se muestra de manera colectiva con más efectividad que las conferencias como enseñanza tradicional (Kalaian & Kasim, 2017). Por ello, se hace necesario identificar las competencias innovadoras y emprendimiento ya que estas son las que promueven la innovación y el emprendimiento social, solo así se percibe que una formación puede convertirse en ejercicio empresarial (Patiño, Cruz, & Gómez, 2016). Además, Fjortoft, Gettig,

& Verdone (2018), señalan muy significativo que tanto la innovación como el emprendimiento se sustentan en el pensamiento crítico.

En lo que concierne a la dimensión **Planificación**, según Mavila, Tinoco y Campos citados por Peralta (2018), indican que esta dimensión sobre todo se refiere a emplear el pensamiento antes que la actuación, con la finalidad de concretizar metas que se proponen alcanzar, así mismo es clave el diseño de planes que posean la consistencia tal que cuando se ejecuten logren aprovechar toda oportunidad y minimizar las amenazas del entorno. Comprende el **establecimiento de las metas**, que obliga a realizar el planeamiento específico con la finalidad de concretizar objetivos, ellos orientarán la dirección del esfuerzo y lograr la consecución de metas. Algunos elementos intervinientes que se desarrollan son: enfoque con orientación al objetivo, el equipo laboral, el usuario y todos aquellos que admitan confrontar en la mejor condición de competencia. El planteamiento de metas, se deriva de la combinación entre cinco cualidades que son: simpleza y especificidad, cuantificable, posible de alcanzar, realista y trazable. Es clave también la búsqueda de información pues como materia prima permite tener ventajas competitivas, siempre y cuando se encamine correctamente el trabajo para posicionar adecuadamente el producto. Así mismo se convierte en insumo para todo emprendedor que desea aperturar negocio.

La teoría de enfoque psicológico en la que se respalda esta investigación para la dimensión capacidad emprendedora, es la Teoría de las expectativas, impulsada por Vroom en 1964 (Steel & Köning, 2006), esta direcciona la atención a estudiar toda motivación compleja que se presenta en las acciones específicas de los individuos, relacionados con el comportamiento consciente y voluntario, según Barbera citado por Oliveras (2015). Desde este aspecto, la fuerza motivante hacia diversos comportamientos, acciones o labores tiene como elemento funcional a tres percepciones: la expectativa, la instrumentalidad así como la valencia. La expectativa, es la probabilidad que el sujeto percibe sobre el esfuerzo que le conduciría a un óptimo rendimiento. La instrumentalidad, probabilidad que el sujeto percibe de que un adecuado rendimiento provocará un resultado deseado y la valencia, referida a la valoración que el sujeto le estipula a aquel resultado. De esta manera, el sujeto logra encontrarse motivado al tener una mayor expectativa.

La epistemología de la problemática que se investigó, se respalda en la postura epistemológica del neopositivismo que se basa en el método científico como metodología de investigación e intervención preventiva, pues en este caso la ciencia se convierte en una fuente aceptable para el conocimiento con reglas sistemáticas para hacer investigación empleando el nivel técnico con criterios estables, racionales y defendibles (Vara , 2010).

II. METODOLOGÍA

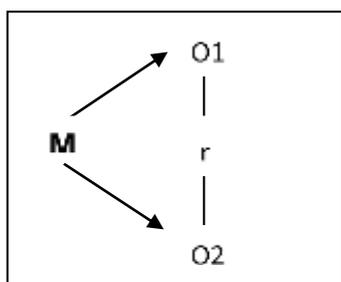
3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación tuvo como tipo de estudio el no experimental, pues no se produjo manipulación alguna de ninguna de las variables, de esta forma se logró observar todo fenómeno estudiado tal cual se desarrollan en su entorno, posterior a ello se llevó a cabo el análisis adecuado (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

El diseño de estudio correspondió al correlacional, pues se logró la asociación de la variable mediante un modelo que permitirá predecir para los sujetos que se investigan y además conocer qué relación existe entre variables para un determinado entorno (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

La investigación se consideró descriptiva correlacional pues se especificó las correlaciones, sus características y propiedades para poder evidenciarse (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

El esquema para el presente diseño de investigación es:



Donde:

M= Muestra

O1: Variable Gestión pedagógica

r: Relación entre las variables

O2: Variable capacidad emprendedora

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1 Gestión Pedagógica

Todo proceso en el que interviene el conocimiento, el accionar, la ética, el aspecto político y administrativo, que se orientan para mejorar continuamente la praxis

educativa; que parten desde un contexto escolar en el que se practiquen aspectos específicos administrativos como la orientación, supervisión, planificación, dirección y control (conjuntamente con la comunidad educativa) todo recurso de la institución, con la finalidad de promover e impulsar hacia la intención educativa concreta , (Mendoza & Bolivar, 2016, p.40).

Variable 2 Capacidad Emprendedora

Las capacidades emprendedoras son aquellas que están conformadas por, la motivación, innovación, competitividad y toda alta aspiración, metas que logren, aspectos de dinamismo emprendedor y creativos, así como negociación, imaginación, se demuestra ser sensible a toda necesidad y consecuencia, se es muy perceptivo y se demuestra flexibilidad (González y Morales citados por Castillo, 2017).

3.3. Población Criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Hernández, Fernández, & Baptista (2014), definen la población como un agrupamiento de todo asunto que cumpla ciertos criterios específicos. La población estuvo conformada por estudiantes del quinto semestre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes

Tabla Nº 1

Población en estudio

Especialidad	Sección	Sexo		Total
		Hombres	Mujeres	
Educación Inicial	A	0	29	29
Idiomas- Inglés	B	6	25	31
Computación e Informática	C	8	17	25
Educación Física	D	9	27	36
Educación Inicial	E	0	33	33
TOTAL		23	131	154

Criterios de inclusión, se consideró aquí los estudiantes de ambos sexos de todas las edades que estudian en el quinto semestre académico, del IESPP José Antonio Encinas.

Criterios de exclusión, No se consideró a estudiantes de otros semestres académicos ni los que no sean de la institución

3.3.2. Muestra.

La muestra se define como el agregado de elementos que se han extraído de una población mediante un procedimiento muestral probabilístico o no probabilístico (Sánchez, Reyes, & Mejía, 2018). En este caso la muestra se determinó mediante el muestreo aleatorio simple estratificado.

Tabla Nº 2

Muestra en estudio

Especialidad	Sección	Sexo		Total
		Hombres	Mujeres	
Educación Inicial	A	0	12	12
Idiomas- Inglés	B	2	11	13
Computación e Informática	C	3	7	10
Educación Física	D	4	11	15
Educación Inicial	E	0	14	14
TOTAL		9	55	64

3.3.3. Muestreo

Este se define como el conjunto de procedimientos que se ejecutan con la finalidad de permitir el estudio de distribución de toda característica determinada en la población total llamada muestra (Sánchez, Reyes, & Mejía, 2018). Se consideró un muestreo probabilístico, pues se realizó mediante cálculo estadístico de probabilidad (Sánchez, Reyes, & Mejía, 2018).

3.3.4 Unidad de Análisis

La unidad de análisis fueron los estudiantes de ambos sexos del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José Antonio Encinas” del quinto

semestre académico de las especialidades de educación inicial, Idiomas-Inglés, Computación e Informática, y Educación Física.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

La técnica es aquella cuyos caminos conllevan a conseguir sus propósitos, de manera amplia expresan al “como hacer” en el ámbito en el que se aplica el método. La técnica empleada fue la encuesta. Técnica, bastante empleada en investigaciones sociales que logra una exploración y recolección de datos, a través de cuestionamientos (Carrasco, 2013).

3.4.2. Instrumento

El instrumento que se aplicó fue el cuestionario, que permite rápidamente recoger datos de las variables y dimensiones que se investigan (Carrasco, 2013)

Tabla 3

Cuestionario Gestión pedagógica

Dimensión	Indicadores	Ítems
Planificación	Planificación anticipada de sesiones de clase	1,2
	Planificación de sesiones de clase de acuerdo al currículo	3,4,5
	Planificación de actividades que complementan las sesiones de clase	6,7,8
Ejecución	Estrategias pre instruccionales	9,10,11
	Estrategias Co instruccionales	12, 13
	Estrategias posinstruccionales	14,15
Evaluación	Utilización de metodología adecuada	16
	Criterios de evaluación	17,18,
	Tipos de evaluación	19,20,21,22
	Instrumentos de evaluación	23,24
	Seguimiento de la evaluación	25,26,27

Tabla 4**Cuestionario Capacidad emprendedora**

Dimensión	Indicadores	Ítems
Motivación	Aspectos de Liderazgo	1,2,
	Demuestra Optimismo	3,4
	Practica la perseverancia	5,6
Innovación	Concreción y transformación	7,8
	Demuestra creatividad	9,10
	Organiza	11,12
Planificación	Logro de metas	13,14
	Diseña Planes	15,16,17
	Demuestra deseos de superación	18,19,20

3.4.3. Validez

La validez está referida al grado en que un instrumento permite la medición de la variable que se estudia (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), para este caso se empleó la validez criterio ítem total de Pearson, para cada uno de los instrumentos elaborados.

3.4.4. Confiabilidad

Es la forma en como un instrumento cuando se aplica repetidamente a un sujeto provoca un mismo resultado, con características consistentes y coherentes (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), para determinar la fiabilidad se utilizó el alfa de Cronbach, que estableció la consistencia interna de los cuestionarios. Para el caso del cuestionario gestión pedagógica fue 0,840 y para el instrumento capacidad emprendedora 0,910

3.5. Procedimientos

Este se inició solicitando el permiso a la primera autoridad de la institución educativa para llevar a cabo la investigación y pueda brindar las facilidades del caso, para ello se le explico al detalle los objetivos propuestos. Se aplicó una prueba piloto a 12 alumnos que más se asemejarán a la muestra real de la investigación, con estos resultados se determinó la prueba de validez de Pearson y de confiabilidad Alfa de Cronbach. Posteriormente se aplicó la prueba definitiva a una muestra de 64 alumnos de todas las cuatro especialidades del quinto semestre, se les explicó antes de responder los cuestionarios la finalidad de la investigación, concluida esta se les agradeció dicha colaboración, fue el mismo investigador quien aplicó los cuestionarios. La organización y sistematización de la información permitieron realizar el procedimiento para los cálculos de la estadística descriptiva e inferencial.

3.6 Método de análisis de datos

El método estadístico se caracteriza por su grado de precisión, basándose en ello una vez recogida la información se llevó a una matriz Excel. Antes de realizar la prueba de correlación, se realizó la prueba para determinar la normalidad de datos, concluyéndose que los datos de ambas variables no son normales, Se comparó la prueba de significancia y esta resultado para ambos casos menor a 0.05, por ser la muestra mayor a 50 datos se comparó con la prueba de Kolmogorov-Smirnov y para determinar las correlaciones respectivas se empleó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, se empleó para este caso el programa estadístico SPSS versión 22. En el análisis estadístico descriptivo los datos que se sistematizaron en la matriz Excel permitieron describir y estimar a las variables y dimensiones tal como son, mediante la frecuencia con que aparecen se elaboraron las respectivas tablas descriptivas.

3.7. Aspectos éticos

Se tomó en cuenta los derechos de autor, dado que este aspecto es el que más se infringe y afectan la funcionalidad ética de la investigación. Se consideró la confidencialidad a las respuestas dadas por los estudiantes para no lograr afectarlos en su vida estudiantil. El trabajo fue sometido al programa Turnitin para lograr minimizar cualquier plagio.

IV. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

Objetivo general

Tabla 5
Nivel de Gestión Pedagógica

Calificación	Fcia	Porcentaje
Alta (99-135)	64	100%
Regular (63-98)	0	0%
Baja (27-62)	0	0%
TOTAL	64	100

En la Tabla 5, se puede observar para la variable gestión pedagógica que los estudiante la perciben en un 100%, y la califican como alta, no se reportaron encuestados en la escala regular ni baja.

Tabla 6
Nivel de Capacidad emprendedora

Calificación	Fcia	Porcentaje
Alta (74-100)	57	89%
Regular (47-73)	7	11%
Baja (20-46)	0	0%
TOTAL	64	100

En la Tabla 6, se aprecia que para la variable capacidad emprendedora el 89,1% de los estudiantes calificaron en la escala alta, el 11% la regular no se evidenció estudiantes con baja capacidad emprendedora.

Tabla 7

Relación entre gestión pedagógica y capacidad emprendedora

		CAPACIDAD EMPRENDEDORA		Total
		ALTA	REGULAR	
GESTIÓN PEDAGÓGICA	ALTA	57	7	64
	Recuento o % del total	89,1%	10,9%	100,0%
Total	Recuento o % del total	57 89,1%	7 10,9%	64 100,0%

En la tabla 7, se puede apreciar el cruce de información entre las variables gestión pedagógica y capacidad emprendedora, la primera variable la totalidad de estudiantes la calificó como alta, pero de este 100%, 89,1% también poseía una alta capacidad emprendedora y 10,9 % una regular capacidad emprendedora.

Tabla 8

Relación entre gestión pedagógica y motivación

			MOTIVACIÓN		Total
			ALTA	REGULAR	
GESTIÓN PEDAGÓGICA	ALTA	Recuento	52	12	64
		% del total	81,3%	18,8%	100,0%
Total		Recuento	52	12	64
		% del total	81,3%	18,8%	100,0%

En la tabla 8, se puede apreciar la relación entre la dimensión motivación y la variable gestión pedagógica, del 100% de los estudiantes que calificaron alta la gestión pedagógica, el 81,3% también tuvo una alta calificación de motivación, y tan solo 18,8% tuvieron una regular motivación.

Tabla 9
Relación entre gestión pedagógica e innovación

		INNOVACIÓN		Total	
		ALTA	REGULAR		
GESTIÓN PEDAGÓGICA	ALTA	Recuento	55	9	64
		% del total	85,9%	14,1%	100,0%
Total		Recuento	55	9	64
		% del total	85,9%	14,1%	100,0%

En la tabla 9, se presenta la relación entre la dimensión innovación y la variable gestión pedagógica. Del 100% de estudiante que opinaron que la gestión pedagógica es alta, el 85,9% también posee alta innovación, pero el 14,1% calificó como regular innovación.

Tabla 10

Relación entre gestión pedagógica y planificación

		PLANIFICACIÓN			Total	
		ALTA	REGULAR	BAJA		
GESTIÓN PEDAGÓGICA	ALTA	Recuento	54	9	1	64
		% del total	84,4%	14,1%	1,6%	100,0%
Total		Recuento	54	9	1	64
		% del total	84,4%	14,1%	1,6%	100,0%

En la tabla 10, se observa que del 100% de los estudiantes que calificaron alta la gestión pedagógica, el 84,4% posee una alta planificación, el 14,1% una regular planificación y tan solo el 1,6% calificó en baja planificación.

3.2 Contrastación de Hipótesis

Prueba de hipótesis objetivo general: Existe relación entre la gestión pedagógica y capacidad emprendedora en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019.

Tabla 11

Relación general entre la variable gestión pedagógica y capacidad emprendedora

			GESTIÓN PEDAGÓGICA	CAPACIDAD EMPRENDEDORA
Rho de Spearman	GESTIÓN PEDAGÓGICA	Coeficiente de correlación	1,000	,671**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	64	64
	CAPACIDAD EMPRENDEDORA	Coeficiente de correlación	,671**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	64	64

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11, se aprecia la relación general entre la variable gestión pedagógica y capacidad emprendedora, esta fue significativa al nivel 0,01, El coeficiente Rho de Spearman fue de 0,671 y la significación bilateral 0,000. Por ello se deduce que existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la capacidad emprendedora. Por ello se acepta la hipótesis de investigación.

Prueba de hipótesis 1

Existe relación entre la gestión pedagógica y la motivación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019

Tabla 12

Correlación entre la dimensión motivación y la variable gestión pedagógica

			GESTIÓN PEDAGÓGICA	MOTIVACIÓN
Rho de Spearman	GESTIÓN PEDAGÓGICA	Coeficiente de correlación	1,000	,491**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	64	64
	MOTIVACIÓN	Coeficiente de correlación	,491**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	64	64

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 12, se observa un valor de coeficiente Rho de Spearman de 0,491 y la significación bilateral de 0,000, lo que significa una correlación significativa al nivel 0,01. Ante este resultado se acepta la hipótesis específica 1.

Prueba de hipótesis 2

Existe relación entre la gestión pedagógica y la innovación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019

Tabla 13

Correlación entre la dimensión innovación y la variable gestión pedagógica

			GESTIÓN PEDAGÓGICA	INNOVACIÓN
Rho de Spearman	GESTIÓN PEDAGÓGICA	Coeficiente de correlación	1,000	,567**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	64	64
	INNOVACIÓN	Coeficiente de correlación	,567**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	64	64

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 13 se aprecia un valor Rho de Spearman de 0,567 y una significación bilateral de 0,000. En este caso la correlación fue significativa al nivel 0,01. Por lo tanto se acepta la hipótesis específica 2.

Prueba de hipótesis 2

Existe relación entre la gestión pedagógica y la innovación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019

Tabla 14

Correlación entre la dimensión planificación y la variable gestión pedagógica

			GESTIÓN PEDAGÓGICA	PLANIFICACIÓN
Rho de Spearman	GESTIÓN PEDAGÓGICA	Coeficiente de correlación	1,000	,481**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	64	64
	PLANIFICACIÓN	Coeficiente de correlación	,481**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	64	64

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14, se aprecia un valor del coeficiente Rho de Spearman de 0,481 y una significación bilateral de 0,000. Por lo que se deduce una correlación significativa al nivel 0,01. Por ello se acepta la hipótesis específica 2

V. DISCUSIÓN

Referente al objetivo general el nivel de calificación para la variable gestión pedagógica fue en un 100% catalogada por los estudiantes como alta. Y el nivel de capacidad emprendedora 89% la calificaron como alta y 11% como regular. Así mismo con respecto a la relación descriptiva para las variables estudiadas, se deduce que del 100% de los estudiantes que calificaron como alta la gestión pedagógica el 89,1% de estos, lograron una alta capacidad emprendedora y el 10,9% una regular capacidad emprendedora. Estos resultados son coincidentes con lo hallado por Martínez (2017), el mismo que halló un alta tasa de emprendedores del 49%, así mismo manifiesta que estos se encuentran entre 18 y 35 años coincidentes con el promedio de edad de la institución en la que se realizó la investigación. De igual manera son coincidentes con lo hallado por Muñoz (2015) quien encontró en Chile una percepción de los estudiantes de un 79,22% de desarrollo de competencias emprendedoras.

En cuanto a la comprobación de la hipótesis general, empleando el coeficiente Rho de Spearman para calcular la relación entre las variables gestión pedagógica y capacidad emprendedora, se halló un valor de 0,671 y una relación significativa al nivel 0,01 (bilateral). Es factible que esto se deba a que a que la institución consideró el promover e incentivar una intención educativa concreta con características dinámicas, resaltando la planificación efectiva Mendoza & Bolívar (2016), además se ha fomentado una cultura pedagógica empleando una efectiva comunicación y empatía. (Fernández, Véliz, & Ruiz, 2016), se debe destacar además la participación estudiantil para mejorar el pensamiento crítico y creador (Santos, Figueiredo, & Vieira, 2019), pues una praxis educativa que promueva competencias sociohumanistas y técnicas permitirá a la institución mantener la estandarización hacia una calidad en el aspecto emprendedor. Así mismo, en los estudiantes ha interactuado la competencia para procesos de desempeño bajo diferentes dimensiones como el afectivo emocional, el cognoscitivo y el actuacional, pues su principal basamento es la resolución de problemas a través de desempeños idóneos y responsabilidades entre el docente y el alumno, tal como lo mencionan García & Tobón (2016) en su teoría de la gestión pedagógica, este aspecto se ve corroborado por Gonzáles y Morales citados por (Castillo, 2017), cuando señalan que toda motivación, innovación, competitividad conforman las capacidades emprendedoras, ello ha

promovido en los estudiantes el impulso de las conductas específicas que orientan hacia una calidad de vida.

Referente al objetivo específico 1, se halló (tabla 8) que del 100% de los estudiantes que calificaron como alta la gestión pedagógica el 81,3% experimentó una alta motivación y el 18,8% una regular motivación. En lo concerniente a la comprobación de hipótesis 1 (Tabla 12), existencia de relación entre la variable gestión pedagógica y la dimensión motivación, se encontró una correlación de 0,491 y una significancia de 0,000; por lo que se aceptó la hipótesis de investigación, este resultado indica que, ha destacado significativamente en los estudiantes emprendedores la independencia como motivación intrínseca acorde a la carrera en la que se están formando, tal como lo encontraron Marulanda & Morales (2016). Es factible además que en el proceso de enseñanza aprendizaje los estudiantes hallan percibido algún cambio científico lo que les permitió una estimulación para emprender e intraemprender (Aceituno, Danvila, González, & Bausoño, 2018). Definitivamente comprender como se han motivado los estudiantes ha facilitado en los docentes sus tareas y actividades, así mismo el empleo de diferentes estrategias instructivas logró el aumento del sentido motivador de los estudiantes en cada especialidad en la que se están formando académicamente, tal como lo hallaron Sedden & Clark, (2016).

Referente al objetivo específico 2 (Tabla 9) del 100% que percibieron una alta gestión pedagógica el 85,9% presentó una alta innovación y el 14,1% una regular innovación. Los resultados son coincidentes con lo hallado por Vargas (2010), quien halló que un 48% de los estudiantes investigados mostraron una actitud que favoreció el aspecto innovador.

En la comprobación de la hipótesis específica 2 (Tabla 13) sobre existencia de relación entre la variable gestión pedagógica y la dimensión innovación, se halló un coeficiente Rho de Spearman de 0,567 y una significación bilateral de 0,000; por lo que resultó una correlación directa y significativa al nivel 0,01 (bilateral). Esto nos indica que los estudiantes han aprovechado toda oportunidad que brinda la tecnología en el proceso educativo, a través de ello, gradualmente han ido evaluando necesidades y han logrado diseñar actividades con intervención,

así como comprobando y analizando para favorecer su pensamiento innovador (Reid & Baker, 2018). Este aspecto se ha visto reforzado dado que, algunos docentes han podido afrontar cambios significativos e indispensables que han influido en la mejora de la gestión, de igual manera en el ambiente académico ha influido el clima organizacional, tal como lo halló (Del Valle, Meriño, & Martínez, 2018). Además se ha ejercitado en los estudiantes la adopción y aplicabilidad de roles lográndose la transformación de óptimas ideas en soluciones prácticas (Belloso, 2020). De hecho que en la institución la prestación de la educación que se imparte en las diferentes especialidades que se ofertan se han caracterizado por entornos propios de aprendizaje permitiendo que la innovación sea descrita estratégicamente para implementar una efectiva oferta educativa, promoviéndose el pensamiento crítico en los estudiantes, la comunicación efectiva y la resolución de problemas (Blouin, y otros, 2009). Los docentes es factible que, han empleado de manera exhaustiva y metodológica las oportunidades que brinda la tecnología, para identificar algunas debilidades en el proceso educativo y así validar con éxito lo que los estudiantes desean innovar, tal como lo encuentro en su investigación Reid & Baker (2018). Hecho que corroboran Gupta *et al* (2017), cuando hallaron que la incidencia en estrategias tecnológicas innovadoras se acondicionan a las redes de aprendizaje para mejorar la enseñanza haciendo muy significativo su valor.

Para el objetivo específico 3 (Tabla 10), se observa que del 100% de los estudiantes que calificaron alta la gestión pedagógica el 84,4% también experimentó una alta planificación, el 14,1% regular y un 1,6% una baja planificación. En cuanto a la comprobación de hipótesis específica 3 (Tabla 14), sobre la existencia de relación entre la variable gestión pedagógica y planificación, se aprecia un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,481 y una significación bilateral de 0,000, lo que resultó una correlación directa y significativa, por consiguiente se aceptó la hipótesis de investigación. Este resultado indicó que los estudiantes emplearon mucho mejor el pensamiento antes que el actuar y lograron concretizar metas planteadas, aprovechando las oportunidades y minimizando el entorno amenazante, pues han realizado un planeamiento específico y empleado elementos que les han permitido confrontar en condiciones favorables de competencia a ello se articuló la búsqueda de

información como materia prima lo que permitió poseer ventajas competitivas a los estudiantes, pues han mostrado cualidades como la simpleza, el aspecto específico, el aspecto cuantificable, el hecho posible de alcanzar, el aspecto realista y trazable en las actividades que llevaron a cabo, tal como lo encontraron Mavila, Tinoco y Campos citados por Peralta (2018).

VI. CONCLUSIONES

- Se encontró que existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la capacidad emprendedora en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019. El coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0,671 esta fue significativa al nivel 0,01 (bilateral), Lo que significa que ante una mejora de la gestión pedagógica también se tendrá mejora en la capacidad emprendedora.
- Se halló existencia de relación significativa entre la gestión pedagógica y la motivación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019. Se encontró un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,567. Esta correlación resultó significativa al nivel 0,01 (bilateral)
- Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica e innovación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019. Se encontró un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,491. Esta correlación resultó significativa al nivel 0,01 (bilateral).
- Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la planificación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019. Se encontró un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,481. La correlación resultó significativa al nivel 0,01 (bilateral).

VII. RECOMENDACIONES

Al personal directivo

- Promover el seguimiento de la gestión pedagógica y capacidad emprendedora en diferentes semestres académicos.
- Gestionar capacitación a los docentes sobre emprendimiento e innovación.
- Promover el empleo de redes virtuales de aprendizaje para el emprendimiento

Al personal docente:

- Promover permanentemente la motivación al alumno para el logro de capacidades emprendedoras.
- Monitorear sistemáticamente los elementos innovadores en los estudiantes de las diferentes especialidades.
- Incorporar metodologías de planificación para el emprendimiento

REFERENCIAS

- Aceituno, P., Danvila, J., González, A., & Bausoño, C. (2018). Entrepreneurship, intrapreneurship and scientific mobility: The Spanish case. *PLoS One*, 13(9). doi:10.1371/journal.pone.0201893
- Arbilly, M., & Laland, K. (8 de Febrero de 2017). The magnitude of innovation and its evolution in social animals. *Proc Biol. Sci.*, 8(284).
- Belloso, W. (5 de Febrero de 2020). On Innovation. *The innov Regul Sci*. doi:<https://doi.org/10.1007/s43441-020-00125-3>
- Blouin, R., Riffée, W., Robinson, E., Beck, D., Green, C., Joyner, P., . . . Pollack, G. (17 de Diciembre de 2009). Roles of innovation in education delivery. *Am J Pharm Educ*, 73(8), 154.
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Castillo, L. (2017). Capacidad emprendedora y resiliencia como factores influyentes sobre el potencial emprendedor empresarial en estudiantes de ciencias administrativas y recursos humanos de una universidad privada de Lima. (*Tesis de maestría*). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Chandra, Y. (2018). Mapping the evolution of entrepreneurship as a field of research (1990-2013): A scientometric analysis. *PLoS One*, 13(1). doi:10.1371/journal.pone.0190228
- Cook, D., & Artino, A. (Octubre de 2016). Motivación to learn: an overview of contemporary theories. *Med Educ*, 50(10), 997 - 1014. doi:10.1111/medu.13074
- Cuesta, M., Suárez, J., Lozano, L., García, E., & Muñiz, J. (s.f.). Assessment of Eight Entrepreneurial Personality Dimensions: Validity Evidence of the BEPE Battery. *Frontiers in Psychol*, 9(2352). doi:10.3389/fpsyg.2018.02352
- Del Valle, Y., Meriño, V., & Martínez, C. (2018). Corporate environment in sustainable entrepreneurship. *Rev EAN*, 84, 43-61. doi:<http://doi.org/10.21158/01208160.n84.2018.1916>
- Fernández, I., Véliz, V., & Ruiz, A. (2016). Towards and inclusive Pedagogical Culture: Experiences from University Practice. *Educare*, 20(3), 1-15. doi:<http://dx.doi.org/10.15359/ree.20-3.13>

- Fjortoft, N., Gettig, J., & Verdone, M. (2018). Teaching Innovation and Creativity, or Teaching to the Test? *AMJ Pharm Educ*, 82(10). doi:10.5688/ajpe7423
- Gálvez, E., & Milla, R. (2018). Teaching Performance Evaluation Model: Preparation for Student Learning within the Framework for Teacher Good Performance. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 431-452. doi:http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236
- García, J., & Tobón, S. (2016). *Gestión del curriculum por competencia*. Bogotá: Paidós.
- Gupta, R., Shah, N., Moriates, C., Wallingford, S., & Arora, V. (Aug de 2017). Disseminating Innovations in Teaching Value-Based Care Through an Online Learning Network. *J. Grad Med Educ*, 9(4), 509 - 513. doi:10.4300/JGME-D-17-00074.1.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. México: Mc GrawHill.
- Itri, J., Bruno, M., Lalwani, N., Munden, R., & Tappouni, R. (Jan de 2019). The Incentive Dilemma: Intrinsic Motivation and Workplace Performance. *J Am Coll Radiol*, 16(1), 39 - 44. doi:10.1016/j.jacr.2018.09.008
- Kalaian, S., & Kasim, R. (2017). Effectiveness of various innovative learning methods in health science classrooms: a meta-analysis. *Adv Health Sci Educ Theory Pract*, 22(5), 1151-1167. doi:10.1007/S10459-017-9753-6
- Luperdi, R. (2018). Liderazgo transformacional y gestión pedagógica en docentes de una Institución Educativa Superior Tecnológica del distrito de Villa El Salvador. (*Tesis de maestría*). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.
- Martínez, J. (25 de Julio de 2017). *MBA & Educación Ejecutiva*. Obtenido de Emprendimiento: <https://mba.americaeconomia.com/articulos/reportajes/que-esta-estancando-el-emprendimiento-peruano>
- Marulanda, F., & Morales, S. (2016). conditions and Motivations Undertake. *Rev: Esc. Adm. Neg.*, 1(81), 12-28. doi:http://dx.doi.org/10.21158/01208160.n81.2016.1556
- Masgo, E. (2010). Relación entre desempeño docente y el desarrollo de la capacidad emprendedora en estudiantes de secundaria del cercano Callao. (*Tesis de maestría*). Universidad San Ignacio de Loyola, Callao, Perú.
- Mendoza, F., & Bolivar, M. (2016). Teaching and integration of productive management education projects in rural schools. *Revista Científica*

Electrónica 72 de Ciencias Gerenciales, 12(35), 39-55. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/782/78248283004.pdf>

- Monroy, V., & Sucasaca, J. (2016). La capacidad emprendedora y su incidencia en la creación de empresas de los egresados de la Unidad de Posgrado. (*Tesis de Maestría*). Universidad Nacional del Callao, Callao, Perú.
- Moreno, J. (2019). Factores clave en la intencion de emprender de los estudiantes universitarios.El papel moderador del entorno. (*Tesis doctoral*). Universidad de La Rioja, Logroño, España.
- Morin , E. (2016). *Introducción al pensamiento complejo*. Santiago de Chile: Gedisa.
- Muñoz, M. J. (2015). Desarrollo de la competencia emprndedora en estudiantes de la carrera de diseño gráfico en una Universidad Tradicional del centro -Sur de Chile:diagnóstico y propuesta para un desarrollo efectivo . (*Tesis Maestria*). Universidad del Bio-Bio, Chillan, Chile.
- Navarro, N., Falconí, A., & Espinoza, J. (2017). Improving the evaluation process of students in basic education. *Universidad y Sociedad*, 58-69.
- Obispo, R. (2017). La gestión pedagógica en el desempeño docente de la red. (*Tesis de maestría*). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Ocampo, D. (2016). Social Entrepreneurship in Integral Training. *Rev. Esc. Adm. Neg.*, 1(81), 175-190. doi:<http://dx.doi.org/10.21158/01208160.n81.2016.1554>
- Oliveras, G. (2015). La educación emprendedora en la universidad: Análisis y propuestas para la inserción de estas actividades en las currículas. (*Tesis doctoral*). Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca, Argentina.
- Oliveros, D. (2011). Liderazgo del docente y gestión pedagógica en educación media general. (*Tesis de maestría*). Universidad de Zulia, Venezuela.
- Ovalles, L., Moreno, Z., Olivares, M., & Silva, H. (2018). Entrepreneurship skills and abilities: a bibliometric study. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(81), 1-19.
- Parker, H., Caldwell, K., & Renko, M. (2014). Entrepreneurship by any other name: self-sufficiency versus innovation. *J Soc Work Disabil Rehabil*, 13(4), 49-317. doi:10.1080/1536710X.2014.961115
- Patiño, O., Cruz, E., & Gómez, M. (2016). Study about the Entrepreneurs´ or Social Innovators´ Competencies Case Study of the EAN ELI Prize. *Rev EAN*, 1(81), 75-90. doi:<http://dx.doi.org/10.21158/01208160.n81.2016.1557>

- Patrón , R., Barroso, F., & Cisneros, E. (2014). Efficacy of an institutional program for developing entrepreneurial competencies in the South East of Mexico. *Universitaria Ruta*, 16(2), 22.
- Peralta, L. (2018). La influencia de la motivación en las capacidades emprendedoras de las estudiantes del primer año de secundaria. (*Tesis de maestría*). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Pérez, L. (2016). Propuesta metodológica para la caracterización de pautas emprendedoras en materia de emprendimiento universitario Validación en el Campus d'Alcoi de la Universidad Politécnica de Valencia. (*Tesis doctoral*). Universidad Politécnica de València, València, España.
- Reid, J., & Baker, R. (2018). Designing and testing an educational innovation. *Pediatr Radiol.*, 48(10), 1406-1409. doi:10.1007/s00247-018-4193-x
- Rojas, J., & Tezén, A. (2015). Influencia del uso de la plataforma edu 2.0 en el logro de capacidades emprendedoras en estudiantes de computación de educación básica regular y educación técnico - productiva de Lima. (*Tesis de maestría*). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Ruiz, P. (2019). Gestión pedagógica y gestión administrativa en una Institución Educativa, Trujillo, 2019. (*Tesis de Maestría*). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Salinas , E. (2014). La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa Policia Nacional del Perú Juan Linares Rojas, Oquendo, Callao-2013. (*Tesis de maestría*). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Callao.
- Salinas, L. (2017). Clima institucional y gestión pedagógica en educación secundaria, Huánuco-2017. (*Tesis doctoral*). Universidad César Vallejo, Huánuco, Perú.
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Ed. Universidad Ricardo Palma.
- Sánchez, J., Ward, A., Hernández, B., & Florez, J. (2017). Entrepreneurial Education: State of the Art. *Propósitos y Representaciones*, 401-40.
- Santos, J., Figueiredo, A., & Vieira, M. (2019). Innovative pedagogical practices in higher education: An integrative literature review. *Nurse Educ Today*, 72, 12-17. doi:10.1016/j.nedt.2018.10.003
- Sedden , M., & Clark, K. (Julio de 2016). Motivating Students in the 21st Century. *Radiol Technol*, 87(6).

- Shanina, K. (2018). Research, innovation, and entrepreneurship (a powerful combination of forces). *Appl Nurs Res*, 44-113. doi:10.1016 / j.apnr.2018.10.008
- Sierra , G. (2016). Educational leadership in the 21st century from the perspective of sustainable entrepreneurship. *Rev. EAN*, 1(81), 111-128. doi:http://dx.doi.org/10.21158/01208160.n81.2016.1562
- Steel, P., & Köning, C. (2006). Integrating Theories of Motivation. *Academy of Management Review*, 31(4), 889 - 913.
- UNESCO-UNEVOC . (15-18 de 11 de 2016). *Promover el aprendizaje para el mundo laboral*. Obtenido de <https://unevoc.unesco.org/go.php?q=Ense%C3%B1ar+emprendimiento+con+nuevas+tecnolog%C3%ADas&lang=sp>
- Urighuen, P., Pizarro, J., & Cedeño, J. (2018). Metodologías de emprendimiento usadas en la universidad ecuatoriana: el caso de una institucion de educacion superior orense. *Revista Conrado*, 14(63), 235-241. Obtenido de <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Vara , A. (2010). *¿Cómo evaluar la rigurosidad científica de las tesis doctorales?* Lima, Perú: Fondo Editorial USMP.
- Vargas, D. (2010). Gestión Pedagógica del Trabajo Docente a través de grupos cooperativos. (*Tesis de maestría*). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima - Perú.
- Vega, J., & Mera, C. (2016). Formation Model of Social Entrepreneurship for Higher Education Institutions in Colombia. *Rev. Esc. Adm. Neg.*, 1(81), 24-44. doi:http://dx.doi.org/10.21158/01208160.n81.2016.1563
- Zapata, G., Fernández, S., & Neira, I. (2018). El emprendimiento tecnológico en Suramérica: una aproximación a sus determinantes individuales. *Perfiles Latinoamericanos*, 26(52), 1-20. doi:10.18504/pl2652-003-2018
- Zheng, M., Bender, D., & Nadershahi, N. (2017). Faculty professional development in emergent pedagogies for instructional innovation in dental education. *Eur J Dent Educ*, 21(2), 67-68.

ANEXOS

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnica e Instrumentos	Escala
V 1 Gestión Pedagógica	<p>Todo proceso en el que interviene el conocimiento, el accionar, la ética, el aspecto político y administrativo, que se orientan para mejorar continuamente la praxis educativa; que parten desde un contexto escolar en el que se practiquen aspectos específicos administrativos como la orientación, supervisión, planificación, dirección y control (conjuntamente con la comunidad educativa) todo recurso de la institución, con la finalidad de promover e impulsar hacia la intención educativa</p>	<p>Proceso referido a la ejecución académica debidamente desarrollado y articulado con el equipo técnico-pedagógico de la institución y que se puede medir a través de la planificación, ejecución y evaluación.</p>	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación anticipada de sesiones de clase - Planificación de sesiones de clase de acuerdo al currículo - Planificación de actividades que complementan las sesiones de clase 	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>	Intervalo
			Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> - Estrategias pre instruccionales - Estrategias Co instruccionales - Estrategias posinstruccionales - Utilización de metodología adecuada 		

	concreta , (Mendoza & Bolivar, 2016, p.40).		Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Criterios de evaluación - Tipos de evaluación - Instrumentos de evaluación - Seguimiento de las evaluaciones 			
V2: Capacidad emprendedora	Las capacidades emprendedoras son aquellas que están conformadas por, la motivación, innovación, competitividad y toda alta aspiración, metas que logren, aspectos de dinamismo emprendedor y creativos, así como negociación, imaginación, se demuestra ser sensible a toda necesidad y consecuencia, se es muy perceptivo y se demuestra flexibilidad (González y Morales citados por Castillo, 2017)	Capacidad de actuar considerando el aspecto motivante y perseverante para lograr modificar una realidad y aportar solución a una organización considerando oportunidades . Se puede medir a través de la motivación, innovación y planificación.	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> - Aspectos de Liderazgo - Demuestra Optimismo - Practica la perseverancia 	Técnica: Encuesta	Intervalo	
			Innovación	<ul style="list-style-type: none"> - Concreción y transformación - Demuestra creatividad - Organiza 			Instrumento: Cuestionario
			Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Logro de metas - Diseña Planes - Demuestra deseos de Superación 			

CUESTIONARIO GESTIÓN PEDAGÓGICA

Estimado Estudiante: El presente cuestionario es parte de la tesis de investigación cuya finalidad es recoger información acerca de la Gestión pedagógica y la capacidad emprendedora en estudiantes del IESP público José Antonio Encinas. Se le solicita responder la escala de calificación para cada ítem según creas conveniente con toda la sinceridad posible. El cuestionario es anónimo.

Escala de Calificación:

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre.

Nº	Variable 1: GESTIÓN PEDAGÓGICA	Calificación				
		1	2	3	4	5
Dimensión: Planificación						
1	¿El docente evidencia planificación de su sesión de clases?					
2	¿Percibe la didáctica del docente en sus sesiones de clases?					
3	¿El docente entrega el silabo del curso en el que planifica el desarrollo curricular del curso? (b)					
4	¿Planifica las evaluaciones con sus respectivas técnicas e instrumentos en el silabo?					
5	¿Planifica sesiones de clase en las que emplea materiales y equipos?					
6	¿Realiza actividades planificadas de extensión fuera del aula, pero dentro de la institución?					
7	¿El docente comunica actividades complementarias que los estudiantes ejecutaran en una próxima sesión de clase?					
8	¿El docente instruye al estudiante en la elaboración de documentos que la comunidad educativa debe de conocer? (Por ejemplo trípticos sobre temas importantes)					
Dimensión: Ejecución						
9	¿El docente prepara al estudiante en correspondencia con qué y cómo va a aprender?					
10	¿El docente logra ubicar al estudiante en su contexto conceptual conveniente?					

11	¿Emplea el docente organizadores previos como estrategias preinstruccional?					
12	¿Emplea el docente estrategias en las que el estudiante mejore su atención para detectar información significativa?					
13	¿El estudiante ante el empleo de estrategias que aplica el docente logra un aprendizaje por comprensión?					
14	¿Concluido el desarrollo de una etapa de aprendizaje el estudiante es capaz de formarse una visión sintética y crítica del material?					
15	¿Concluido el desarrollo de una etapa de aprendizaje el estudiante es capaz de valorar su propio aprendizaje?					
16	¿Se emplean resúmenes finales, organizadores gráficos, redes y mapas conceptuales al finalizar una sesión de aprendizaje?					
	Dimensión Evaluación					
17	¿El docente da a conocer a los estudiantes con claridad los criterios de evaluación correspondientes?					
18	¿El docente mantiene coherencia entre los criterios de evaluación y los elementos curriculares que desarrolla: objetivos, contenidos, actividades, metodología y evaluación?					
19	¿El Docente realiza una evaluación previa antes de desarrollar una etapa de aprendizaje, para determinar los conocimientos, las capacidades y habilidades de los estudiantes?					
20	¿El docente en la evaluación identifica problemas de aprendizaje comunes y los soluciona mediante actividades?					
21	¿El docente organiza la recuperación de la evaluación?					
22	¿El docente evalúa en qué medida se han logrado las competencias propuestas en los estudiantes y determina logros de calificación?					
23	¿Se percibe la planificación de los instrumentos de evaluación que el docente aplica para el recojo de información?					

24	¿Utiliza el docente apropiados instrumentos para evaluación de los aprendizajes logrados?					
25	¿La forma que tiene el docente de evaluar es la correcta y le permite realizar un seguimiento al estudiante?					
26	¿El docente analiza los resultados de evaluación de los estudiantes?					
27	¿El docente luego de analizar resultados de evaluación aplica algún plan de mejora de esta?					

CUESTIONARIO CAPACIDAD EMPRENDEDORA

Estimado Estudiante: El presente cuestionario es parte de la tesis de investigación cuya finalidad es recoger información acerca de la Gestión pedagógica y la capacidad emprendedora en estudiantes del IESP público José Antonio Encinas. Se le solicita responder la escala de calificación para cada ítem según creas conveniente con toda la sinceridad posible. El cuestionario es anónimo.

Escala de Calificación:

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre.

Nº	Variable 2: CAPACIDAD EMPRENDEDORA	1	2	3	4	5
	Dimensión: Motivación					
1	¿Ud. demuestra liderazgo ante sus compañeros?					
2	¿En situaciones complicadas toma la iniciativa para proponer solución?					
3	¿Confía plenamente en sus capacidades para proponer soluciones ante situaciones complicadas?					
4	¿Es optimista cuando realiza propuestas?					
5	¿Es perseverante cuando toma decisiones?					
6	¿Es perseverante para conseguir sus objetivos?					
	Dimensión: Innovación					
7	¿La enseñanza que recibo me permite concretizar ideas innovadoras?					
8	¿Tengo capacidad para lograr la transformación de recursos, es decir de innovar?					
9	¿Haz ejecutado diseños utilizando tu propia creatividad?					
10	¿Emplea algún software para crear diseños con aplicativos de la tecnología de la información y comunicación?					
11	¿Cuándo innovas organizas técnicas para la consecución de tu idea?					
12	¿Logras la organización de equipos para mejorar o proponer ideas innovadoras?					
	Dimensión: Planificación					
13	¿Planificas sistemáticamente las metas para la realización de un trabajo?					
14	¿Cumples siempre las metas que planificas?					
15	¿Diseñas planes basados en conocimientos adquiridos?					
16	¿Los planes de trabajo que planteas tienen visión de futuro?					
17	¿Has presentado a alguna institución planes con ideas innovadoras?					

18	¿Te capacitas frecuentemente en temática relacionada con tu especialidad?					
19	¿Te capacitas en temas de innovación?					
20	¿Participas en ferias que promueven la innovación?					

CALCULO DE LA MUESTRA

Población

Especialidad	Sección	Sexo		Total (T)
		Hombres (H)	Mujeres(M)	
Educación Inicial	A	0(H ₁)	29 (M ₁)	29 (T ₁)
Idiomas- Inglés	B	6(H ₂)	25 (M ₁)	31 (T ₂)
Computación e Informática	C	8(H ₃)	17 (M ₁)	25 (T ₃)
Educación Física	D	9(H ₄)	27 (M ₁)	36 (T ₄)
Educación Inicial	E	0(H ₅)	33 (M ₁)	33 (T ₅)
TOTAL		23	131	154 (N)

Muestra

Especialidad	Sección	Sexo		Total (t)
		Hombres(h)	Mujeres (m)	
Educación Inicial	A	0(h ₁)	12(m ₁)	12 (t ₁)
Idiomas- Inglés	B	2(h ₂)	11 (m ₂)	13 (t ₂)
Computación e Informática	C	3 (h ₃)	7(m ₃)	10 (t ₃)
Educación Física	D	4(h ₄)	11(m ₄)	15 (t ₄)
Educación Inicial	E	0(h ₅)	14(m ₅)	14 (t ₅)
TOTAL		9	55	64 (n)

$N = 154$ $n = 64$ $k =$ fracción constante
 $k = n/N = 64/154 = 0.4156$

$$t_1 = k * T_1 \quad t_1 = 0.4156 * 29 = 12$$

$$t_n = k * T_n$$

$$m_1 = k * M_1 \quad m_1 = 0.4156 * 29 = 12$$

$$m_n = k * M_n$$

MATRIZ DE DATOS

Nº	GESTIÓN PEDAGÓGICA																											CAPACIDAD EMPRENDEDORA													EJ Tot													
	Planificación								tp	Ejecución								te	Evaluación							tev	TotGP	CAPACIDAD EMPRENDEDORA																										
	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12	13	14	15	16		17	18	19	20	21	22	23			24	25	26	27	1	2	3	4	5	6	tm	7	8		9	10	11	12	ti	13	14	15	16	17	18	19	20
1	3	4	4	4	4	3	5	4	31	3	4	3	4	3	4	4	3	28	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	40	99	3	4	3	3	3	19	3	3	3	4	3	4	20	3	3	3	3	5	3	3	3	26	65
2	5	5	5	4	5	5	5	4	38	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	1	4	5	4	4	4	4	4	4	45	123	4	4	4	4	5	25	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	31	81		
3	5	4	5	4	4	4	5	4	35	4	5	5	4	5	3	5	36	4	5	3	1	1	4	5	4	4	4	4	39	110	3	3	4	3	3	2	18	2	2	3	3	3	3	16	3	3	3	3	4	3	3	25	59	
4	4	4	5	5	4	4	3	3	32	4	4	4	5	5	4	4	34	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	50	116	4	4	5	4	4	24	5	4	4	4	5	4	3	25	3	3	4	4	3	5	3	28	77	
5	5	4	4	4	4	4	4	5	34	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	43	109	4	4	4	5	4	25	5	5	3	4	4	3	24	3	4	4	4	5	5	4	4	33	82	
6	5	5	5	5	4	4	4	4	37	5	4	4	5	4	5	4	37	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	52	126	5	5	5	4	1	25	5	5	5	4	5	5	29	5	4	5	5	5	4	5	38	92		
7	5	4	5	4	5	4	5	5	37	5	4	4	4	4	5	4	34	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	50	121	5	4	5	5	4	28	5	5	5	5	4	5	29	5	3	4	5	4	4	5	35	92		
8	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	3	2	5	4	5	5	5	5	5	49	128	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	3	28	3	3	5	4	5	5	4	5	34	92	
9	5	5	5	5	5	5	4	4	38	4	4	5	4	4	4	4	34	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	49	121	5	4	5	4	5	28	3	2	4	4	5	5	23	5	4	5	3	3	3	3	3	5	31	82
10	5	5	4	4	5	5	5	4	38	5	4	5	4	5	4	5	37	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	52	127	5	5	5	4	4	28	5	4	5	4	4	5	27	5	4	5	4	5	4	5	37	92		
11	3	4	5	5	5	4	4	5	35	5	5	5	4	4	5	5	38	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	50	123	5	5	5	4	4	28	5	4	4	5	5	5	28	4	5	5	4	5	4	5	4	36	92	
12	3	4	3	4	4	5	5	5	33	5	4	4	5	5	4	4	35	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	49	117	5	1	3	4	4	22	5	5	5	5	4	5	29	5	5	5	4	3	4	4	4	35	86	
13	3	3	4	5	4	4	4	5	33	5	5	3	4	4	5	5	36	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	47	116	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	4	29	4	5	3	4	5	5	5	4	35	94	
14	5	4	5	4	5	4	5	5	37	5	4	4	3	4	4	4	32	4	3	4	5	3	4	5	4	5	5	4	46	115	5	5	5	5	5	30	4	5	5	3	4	5	26	4	5	4	5	3	4	5	5	35	91	
15	1	3	4	5	4	5	4	5	31	4	5	5	5	5	5	5	39	5	5	4	3	4	5	4	5	3	3	46	116	3	2	3	3	4	18	4	5	4	5	5	4	27	5	4	5	5	4	5	4	5	37	82		
16	5	5	4	3	4	4	4	4	33	5	4	5	4	5	4	5	37	4	5	5	5	4	3	4	4	5	4	49	119	4	5	5	4	5	27	4	5	4	5	4	5	25	5	4	5	5	4	4	5	4	5	36	88	
17	3	3	4	3	3	4	3	3	26	4	4	3	4	3	3	3	27	3	3	4	5	4	3	5	5	5	5	4	46	99	3	3	3	3	3	18	3	4	4	4	4	4	22	3	3	5	5	5	5	5	5	34	74	
18	5	4	5	5	5	5	5	5	39	4	4	5	4	3	4	4	34	4	4	2	3	3	4	3	3	3	5	37	110	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	5	26	4	5	5	3	2	1	2	3	25	75		
19	4	4	4	4	4	4	3	3	30	5	5	3	5	4	2	2	30	2	2	5	4	4	4	4	4	4	5	43	103	3	3	3	3	3	18	3	4	3	3	3	3	19	3	3	3	4	5	4	5	4	31	68		
20	4	3	3	5	4	5	3	3	30	5	4	5	3	4	3	4	33	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	50	113	4	3	3	4	4	22	4	5	5	4	4	5	27	4	4	5	5	5	5	5	5	38	87	
21	4	4	4	3	4	4	3	3	29	4	4	4	5	4	4	5	35	4	4	3	5	5	5	4	4	4	5	48	112	5	4	4	5	4	27	4	3	4	4	4	4	23	3	3	5	4	5	4	5	5	34	84		
22	4	5	5	5	5	5	5	5	39	5	5	5	4	5	5	39	4	4	3	5	3	3	3	5	4	3	5	42	120	5	5	4	5	4	28	5	4	5	5	5	5	29	5	4	5	3	4	4	5	4	34	91		
23	4	5	4	5	4	5	4	5	37	5	4	5	4	5	5	38	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	49	124	5	4	4	5	3	26	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	5	5	5	5	5	39	95		
24	5	5	5	5	5	5	4	3	39	5	5	4	5	4	4	4	35	5	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	44	118	5	4	4	5	4	27	5	4	5	4	5	4	27	5	5	4	3	4	4	4	4	34	88	
25	5	5	4	4	4	4	4	4	35	4	4	4	4	4	5	5	34	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	51	120	5	4	4	5	5	27	5	4	4	4	4	4	25	5	5	5	5	4	5	5	4	39	91		
26	4	4	5	5	5	4	5	5	37	5	4	5	4	5	4	5	38	4	5	3	4	3	3	4	4	4	5	42	117	5	5	4	5	5	29	4	5	5	5	4	5	28	4	5	4	3	4	4	3	4	31	88		
27	5	4	3	3	4	4	4	4	32	5	4	5	5	4	3	4	35	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	51	118	5	5	5	4	4	29	5	5	5	5	4	5	29	5	5	4	5	5	5	5	5	39	97	
28	2	4	4	4	5	3	4	31	4	5	5	4	5	4	3	3	35	2	4	3	4	3	2	2	3	3	5	34	100	4	5	5	4	5	28	3	4	5	5	4	4	25	4	5	4	5	4	5	4	5	36	89		
29	5	3	4	4	4	5	5	34	3	3	2	4	4	5	5	4	30	4	5	4	3	3	5	4	5	3	3	5	44	108	4	4	5	4	5	27	4	3	4	4	5	5	26	4	5	4	4	3	3	4	4	31	84	
30	5	6	5	5	5	4	5	5	39	5	5	4	3	3	2	5	31	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	42	112	4	4	4	5	4	25	4	4	4	4	4	4	24	5	4	4	5	4	5	5	36	85		
31	4	5	4	5	5	4	5	5	37	4	5	4	4	4	5	5	35	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	52	124	5	4	5	4	5	28	5	5	4	3	4	5	26	4	5	4	5	5	4	5	5	37	91		
32	5	3	4	4	4	5	4	34	4	3	5	2	5	4	5	33	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	51	118	4	4	5	4	5	27	5	3	3	4	5	4	24	5	4	5	5	4	5	3	35	86		
33	4	4	4	3	4	4	3	30	3	4	3	4	3	4	3	3	28	4	3	3	4	4	4	4	3	5	4	4	41	99	3	4	3	3	3	19	5	3	3	3	3	4	21	3	3	3	3	3	3	4	25	65		
34	5	1	4	5	4	4	4	4	31	4	5	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	53	123	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	4	23	4	4	3	5	3	3	4	4	34	81		
35	3	1	1	4	5	4	4	5	26	4	5	4	5	3	5	5	36	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	48	110	3	3	3	3	3	18	4	3	3	3	3	3	19	4	3	2	2	2	3	3	22	59		
36	5	4	4	5																																																		

PRUEBA DE CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH PARA CUESTIONARIO GESTIÓN PEDAGÓGICA

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	64	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	64	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,840	27

PRUEBA DE CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH PARA CUESTIONARIO CAPACIDAD EMPRENDEDORA

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	64	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	64	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,910	20

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema	Objetivo general	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Indicadores	Diseño	Instrumentos
¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y la planificación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019?	Objetivo general Determinar relación entre la gestión pedagógica y la capacidad emprendedora en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019 Objetivos específicos - Establecer la relación entre la gestión pedagógica y la	Hipótesis general Existe relación entre la gestión pedagógica y la capacidad emprendedora en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019 Hipótesis específicas	Variable 1 Gestión Pedagógica	Planificación	- Planificación anticipada de sesiones de clase - Planificación de sesiones de clase de acuerdo al currículo - Planificación de actividades que complementan las sesiones de clase	Descriptiva Correlacional	Cuestionario
				Ejecución	-Estrategias pre instruccionales -Estrategias Co instruccionales -Estrategias posinstruccionales -Utilización de metodología adecuada		

	<p>motivación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019.</p> <p>- Evaluar la relación entre la gestión pedagógica y la innovación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019</p>	<p>- Establecer la relación entre la gestión pedagógica y la motivación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019.</p> <p>- Evaluar la relación entre la gestión pedagógica y la innovación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico</p>	<p>Variable 2</p>	<p>Evaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Criterios de evaluación - Tipos de evaluación - Instrumentos de evaluación - Seguimiento de las evaluaciones 		
				<p>Motivación</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aspectos de Liderazgo - Demuestra Optimismo - Practica la perseverancia 		

	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar la relación entre la gestión pedagógica y la planificación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019 	<p>Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar la relación entre la gestión pedagógica y la planificación en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José Antonio Encinas, Tumbes 2019 	<p>Capacidad Emprendedora</p>	<p>Innovación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Posee imaginación - Demuestra creatividad - Organiza 		
				<p>Planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Logro de metas - Diseña Planes - Demuestra deseos de superación 		

Matriz de Validación por juicio de Expertos

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIOS DE JUECES EXPERTOS O JUICIO DE EXPERTOS INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: CAPACIDAD EMPRENDEDORA																	
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDIDA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
CAPACIDAD EMPRENDEDORA: son aquellas que están conformadas por: la motivación, innovación, competitividad y toda alta aspiración, metas que logren, aspectos de dinamismo emprendedor y creativo, así como inquietudes, imaginación, se demuestra ser sensible a toda necesidad y consecuencia, se es muy perceptivo y se demuestra flexibilidad. (González y Morales citados por Cuatrecasas, 2017)	Motivación	Aspectos de liderazgo	1	¿ Ud. demuestra liderazgo ante sus compañeros?										✓		✓	
			2	¿En situaciones complicadas toma la iniciativa para proponer solución?								✓		✓		✓	
		Demuestra optimismo	3	¿Confía plenamente en sus capacidades para proponer soluciones ante situaciones complicadas?						✓				✓		✓	
			4	¿Es optimista cuando realiza propuestas?								✓		✓		✓	
		Practica la perseverancia	5	¿Es perseverante cuando toma decisiones?								✓		✓		✓	
			6	¿Es perseverante para conseguir sus objetivos?								✓		✓		✓	
	Innovación	Concreción y transformación	7	¿La enseñanza que recibí me permite concretar ideas innovadoras?								✓		✓		✓	
			8	¿Tengo capacidad para lograr la transformación de recursos, es decir de innovar?								✓		✓		✓	
		Demuestra creatividad	9	¿Haz ejecutado diseños utilizando tu propia creatividad?						✓				✓		✓	
			10	¿Emples algún software para crear diseños con aplicativos de la tecnología de la información y comunicación?								✓		✓		✓	
		Organiza	11	¿Cuándo innovas organizas técnicas para la consecución de tu idea?								✓		✓		✓	
			12	¿Logras la organización de equipos para mejorar o proponer ideas innovadoras?								✓		✓		✓	
	Planificación	Logro de metas	13	¿Planificas sistemáticamente las metas para la realización de un trabajo?								✓		✓		✓	
			14	¿Cumplés siempre las metas que planificas?								✓		✓		✓	
		Diseño de planes	15	¿Diseñas planes basados en conocimientos adquiridos?								✓		✓		✓	
			16	¿ Los planes de trabajo que planteas tienen visión de futuro?						✓				✓		✓	
			17	¿Has presentado a alguna institución planes con ideas innovadoras?								✓		✓		✓	
		Demuestra deseos de superación	18	¿Te capacitas frecuentemente en temáticas relacionadas con tu especialidad?								✓		✓		✓	
			19	¿Te capacitas en temas de innovación?								✓		✓		✓	
			20	¿Participas en ferias que promueven la innovación?								✓		✓		✓	

VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento: Cuestionario Gestión pedagógica

Objetivo: Evaluar la variable gestión pedagógica

Dirigido a: Estudiantes del quinto semestre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "José Antonio Encinas"

Apellidos y nombres del experto: LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO

Grado Académico y especialidad del validador: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Documento de identidad: 03584090

Recomendaciones: Aplicar prueba piloto a 12 sujetos de diferentes secciones que tengan similares características para calcular la confiabilidad y validez de criterio del instrumento.

Juicio de aplicabilidad del instrumento

Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
✓		

Tumbes, 3 de Junio del 2019


CARLOS ALBERTO LUQUE RAMOS
DNI 03584090

Experto 1

VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento: Cuestionario Capacidad Emprendedora

Objetivo: Evaluar la variable capacidad emprendedora

Dirigido a: Estudiantes del quinto semestre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "José Antonio Encinas"

Apellidos y nombres del experto: LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO

Grado Académico y especialidad del validador: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Documento de identidad: 03584090

Recomendaciones: Aplicar prueba piloto a 12 sujetos de diferentes secciones que tengan similares características para calcular la confiabilidad y validez de criterio del instrumento.

Juicio de aplicabilidad del instrumento

Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
✓		

Tumbes, 3 de Junio del 2019


CARLOS ALBERTO LUQUE RAMOS
DNI: 03584090

Experto 1

Matriz de Validación por juicio de Expertos

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIOS DE JUECES EXPERTOS O JUICIO DE EXPERTOS INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: CAPACIDAD EMPRENDEDORA																		
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDIDA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN	
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
CAPACIDAD EMPRENDEDORA: son aquellas que están conformadas por: la motivación, innovación, competitividad y toda alta aspiración, metas que logren, aspectos de dinamismo emprendedor y creativos, así como negociación, imaginación, se demuestra ser sensible a toda necesidad y consecuencia, se es muy perceptivo y se demuestra flexibilidad (González y Morales citados por Cuatillo, 2017)	Motivación	Aspectos de liderazgo	1	¿Ud. demuestra liderazgo ante sus compañeros?										✓		✓		
			2	¿En situaciones complicadas toma la iniciativa para proponer solución?								✓		✓		✓		
		Demuestra optimismo	3	¿Confía plenamente en sus capacidades para proponer soluciones ante situaciones complicadas?						✓		✓		✓		✓		
			4	¿Es optimista cuando realiza propuestas?						✓		✓		✓		✓		
		Practica la perseverancia	5	¿Es perseverante cuando toma decisiones?						✓		✓		✓		✓		
			6	¿Es perseverante para conseguir sus objetivos?						✓		✓		✓		✓		
	Innovación	Concreción y transformación	7	¿La enseñanza que recibo me permite concretizar ideas innovadoras?								✓		✓		✓		
			8	¿Tengo capacidad para lograr la transformación de recursos, es decir de innovar?								✓		✓		✓		
		Demuestra creatividad	9	¿Haz ejecutado diseños utilizando tu propia creatividad?						✓		✓		✓		✓		
			10	¿Emplea algún software para crear diseños con aplicativos de la tecnología de la información y comunicación?						✓		✓		✓		✓		
		Organiza	11	¿Cuándo innovas organizas técnicas para la consecución de tu idea?								✓		✓		✓		
			12	¿Logras la organización de equipos para mejorar o proponer ideas innovadoras?								✓		✓		✓		
	Planificación	Logro de metas	13	¿Planificas sistemáticamente las metas para la realización de un trabajo?								✓		✓		✓		
			14	¿Cumples siempre las metas que planificas?								✓		✓		✓		
		Diseño de planes	15	¿Diseñas planes basados en conocimientos adquiridos?								✓		✓		✓		
			16	¿Los planes de trabajo que planteas tienen visión de futuro?						✓		✓		✓		✓		
			17	¿Has presentado a alguna institución planes con ideas innovadoras?						✓		✓		✓		✓		
		Demuestra deseos de superación	18	¿Te capacitas frecuentemente en temática relacionada con tu especialidad?								✓		✓		✓		
			19	¿Te capacitas en temas de innovación?								✓		✓		✓		
			20	¿Participas en ferias que promueven la innovación?								✓		✓		✓		

VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento: Cuestionario Gestión pedagógica

Objetivo: Evaluar la variable gestión pedagógica

Dirigido a: Estudiantes del quinto semestre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "José Antonio Encinas"

Apellidos y nombres del experto: SABA FLORES BERNARDO

Grado Académico y especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACIÓN

Documento de identidad: 03825706

Recomendaciones: Aplicar prueba piloto a 12 sujetos de diferentes secciones que tengan similares características para calcular la confiabilidad y validez de criterio del instrumento.

Juicio de aplicabilidad del instrumento

Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
✓		

Tumbes, 3 de Junio del 2019



Experto 2

VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento: Cuestionario Capacidad Emprendedora

Objetivo: Evaluar la variable capacidad emprendedora

Dirigido a: Estudiantes del quinto semestre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "José Antonio Encinas"

Apellidos y nombres del experto: SABA FLORES BERNARDO

Grado Académico y especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACIÓN

Documento de identidad: 03025706

Recomendaciones: Aplicar prueba piloto a 12 sujetos de diferentes secciones que tengan similares características para calcular la confiabilidad y validez de criterio del instrumento.

Juicio de aplicabilidad del instrumento

Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
✓		

Tumbes, 3 de Junio del 2019



Experto 2

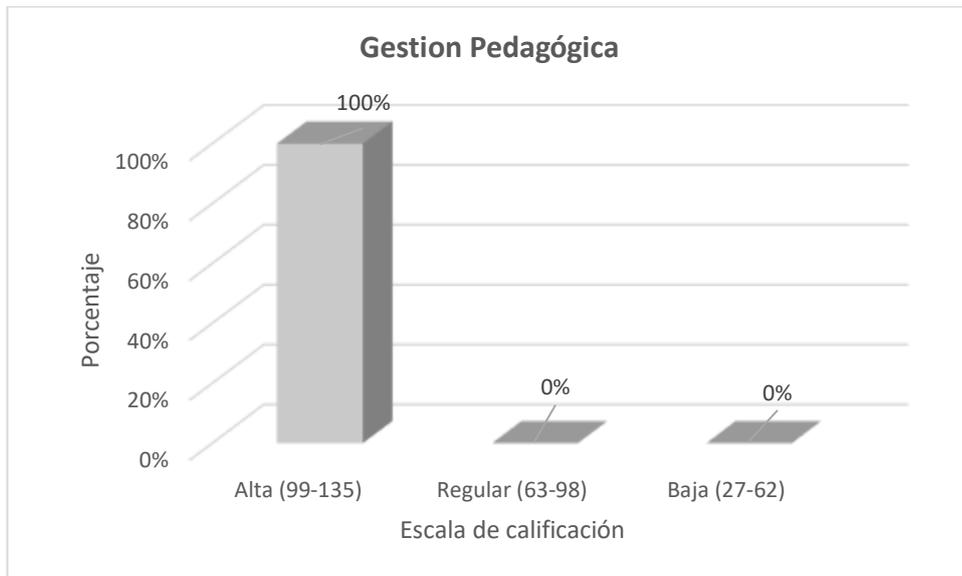


Figura 1
Representación gráfica de gestión pedagógica

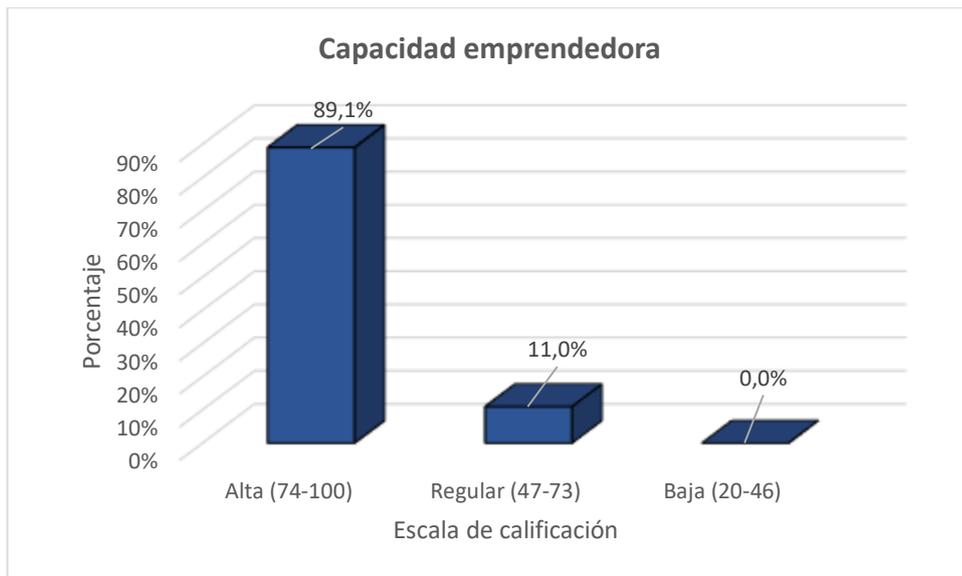


Figura 2
Representación gráfica de capacidad emprendedora

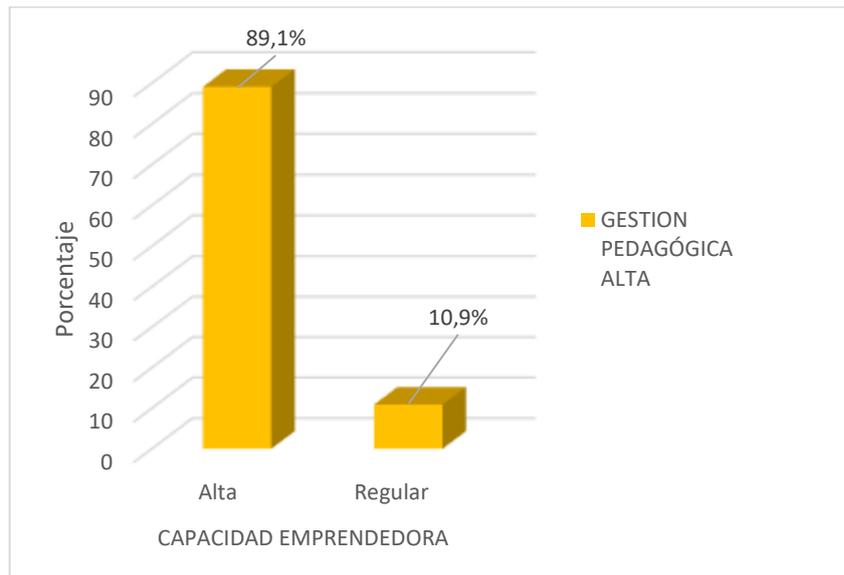


Figura 3
Representación gráfica entre las variables capacidad emprendedora y gestión pedagógica.

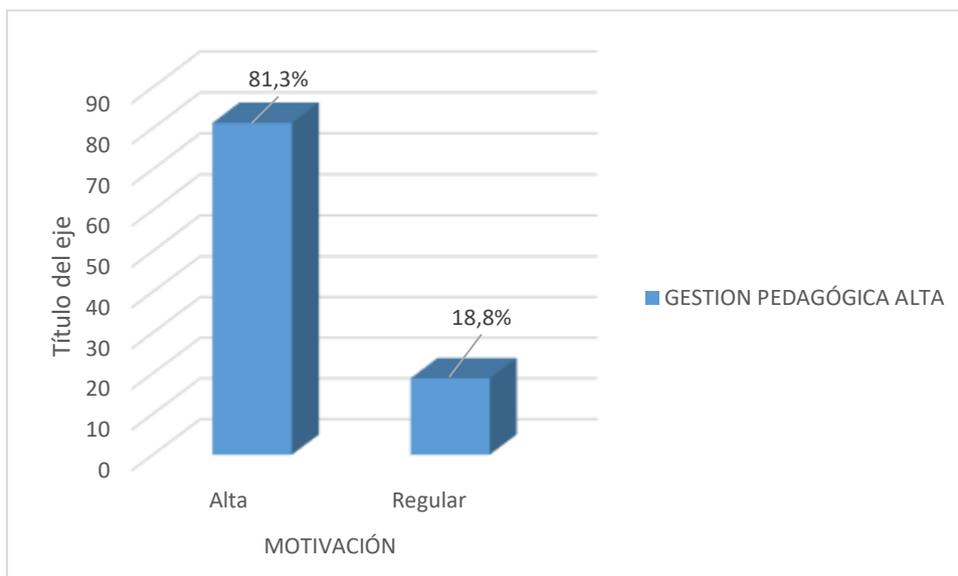


Figura 4
Representación gráfica entre las variables capacidad emprendedora y gestión pedagógica

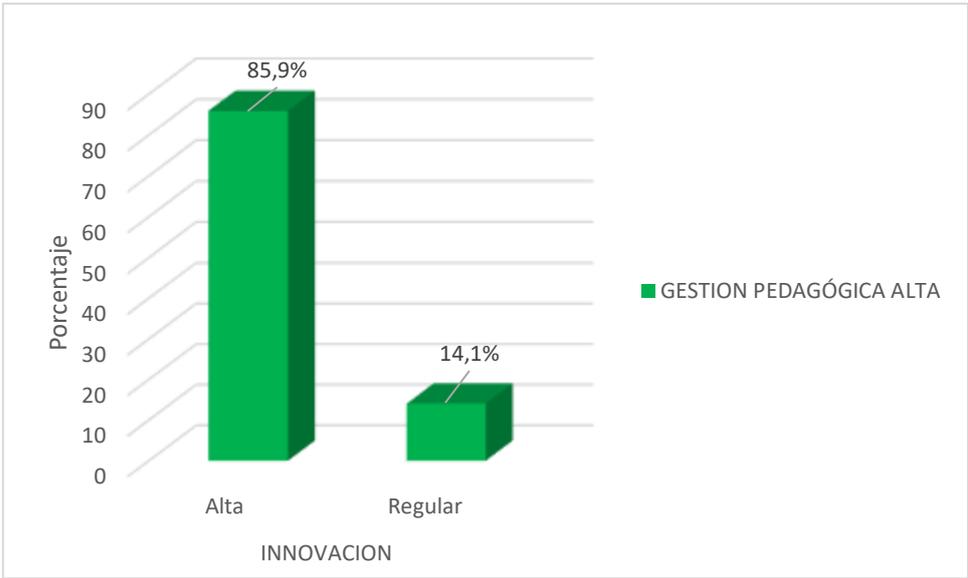


Figura 5
Representación gráfica entre la dimensión innovación y gestión pedagógica

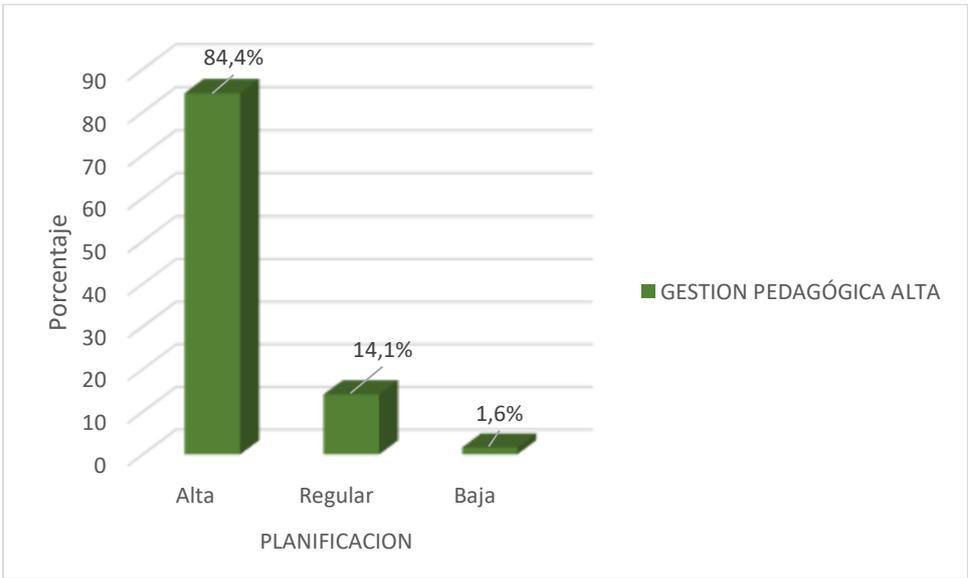


Figura 6
Representación gráfica entre la dimensión planificación y gestión pedagógica