



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

La evaluación y desempeño docente en aulas virtuales de la  
Universidad estatal de Milagro, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Vásquez Cornejo, Nicolás Modesto ([ORCID: 0000-0002-4347-261X](https://orcid.org/0000-0002-4347-261X))

ASESORA:

Dra. León More, Esperanza Ida ([ORCID: 0000-0002-0978-9488](https://orcid.org/0000-0002-0978-9488))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

Piura - Perú

2021

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo académico a mi querida madre señora Doña Rosa Evelia Cornejo Díaz, que siempre me ha apoyado en mi superación académica y profesional; a mis hijos Ananda Lisette y Samuel Mateo, que son el motor de mi vida como estímulo a que superen las metas que he alcanzado y a mi esposa Gloria Maldonado Chávez para alinearnos en la consecución de nuestros títulos universitarios.

## **AGRADECIMIENTO**

Acerca de la gratitud está escrito “*den gracias a Dios en toda situación*”, por lo tanto, a Él mi primer agradecimiento que ha sido la fuente de mi vida e inspiración. De la misma manera mi agradecimiento a la ilustre Universidad César Vallejo por la oportunidad de superación, a mis docentes de posgrado, que marcaron mi vida académica en la ética y el profesionalismo, en especial a la Dra. Esperanza Ida León More, que con paciencia y sabiduría nos guió en este proceso, a mis hermanos peruanos y ecuatorianos por su apoyo mutuo, a nuestra hermana República de Perú y su ciudad de Piura, por ser la cuna de personas con valores y empatía.

## Índice de contenidos

<b>Dedicatoria</b> .....	<b>ii</b>
<b>Agradecimiento</b> .....	<b>iii</b>
<b>Índice de contenidos</b> .....	<b>iv</b>
<b>Índice de tablas</b> .....	<b>v</b>
<b>Índice de gráficos y figuras</b> .....	<b>vi</b>
<b>Resumen</b> .....	<b>vii</b>
<b>Abstract</b> .....	<b>viii</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>5</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b> .....	<b>15</b>
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	15
3.2 Variables y operacionalización .....	16
3.3 Población, (criterios de selección) muestra y muestreo. unidad de análisis. ....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	17
3.5. Procedimientos .....	18
3.6. Método de análisis de datos .....	18
3.7. Aspectos éticos .....	19
<b>IV. RESULTADOS</b> .....	<b>20</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b> .....	<b>28</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b> .....	<b>34</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b> .....	<b>35</b>
<b>REFERENCIAS</b> .....	<b>36</b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b>43</b>
Anexo 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES .....	43
Anexo 2: DOCUMENTOS DE CONSENTIMIENTO INFORMADO .....	45

## Índice de tablas

Tabla 1. Tabla cruzada de la evaluación y el desempeño docente en aulas virtuales .....	20
Tabla 2. Correlación de Pearson entre la evaluación de las aulas virtuales y el desempeño docente .....	22
Tabla 3. Correlación de Pearson entre la evaluación de las aulas virtuales y la dimensión planificación de la enseñanza .....	24
Tabla 4. Correlación de Pearson entre la evaluación de las aulas virtuales y la dimensión preparación del ambiente.....	25
Tabla 5. Correlación de Pearson entre la evaluación de las aulas virtuales y la dimensión instrucción.....	26
Tabla 6. Correlación de Pearson entre la evaluación de las aulas virtuales y la dimensión responsabilidades profesionales .....	27

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1: Tabla cruzada de la evaluación y el desempeño docente en aulas virtuales.....	21
Figura 2: Relación funcional y coeficiente de determinación.....	23

## Resumen

El objetivo de la investigación es determinar la influencia de la evaluación en el desempeño docente en aulas virtuales de la Universidad Estatal de Milagro, 2021, para eso se utilizó el tipo de investigación aplicada, diseño no experimental, correlacional causal respaldada por la hipótesis de investigación, la muestra estuvo conformada por 40 docentes universitarios, la técnica utilizada fue la encuesta y los instrumentos utilizados fueron el cuestionario del desempeño docente, así como el cuestionario de la evaluación de las aulas virtuales, validados por expertos y la confiabilidad con el alfa de Cronbach, los resultados demuestran que la evaluación influye significativamente en el desempeño docente en aulas virtuales de la Universidad Estatal de Milagro 2021. Con un  $R=0.876$  y un valor de significancia de  $P<0.05$  aceptando la hipótesis alterna. En conclusión, se aceptan las hipótesis específicas, determinando que la variable evaluación influye en la planificación de la enseñanza, así como en la preparación del ambiente para el aprendizaje, en la instrucción en los docentes en aulas virtuales.

Palabras claves: Evaluación, docentes, desempeño, aulas, virtuales

## **Abstract**

The objective of the research is to determine the influence of the evaluation on the teaching performance in virtual classrooms of the Universidad Estatal de Milagro, 2021, for that the type of applied research, non-experimental design, causal correlation supported by the research hypothesis was used. , the sample consisted of 40 university teachers, the technique used was the survey and the instruments used were the teacher performance questionnaire as well as the virtual classroom evaluation questionnaire, validated by experts and the reliability with Cronbach's alpha, The results show that the evaluation significantly influences the teaching performance in virtual classrooms of the Universidad Estatal de Milagro 2021. With an  $R = 0.876$  and a significance value of  $P < 0.05$ , accepting the alternative hypothesis. In conclusion, the specific hypotheses are accepted, determining that the evaluation variable influences the planning of teaching, as well as the preparation of the environment for learning, in the instruction of teachers in virtual classrooms.

Keywords: Evaluation, teachers, performance, classrooms, virtual



## I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial la relación entre la evaluación y el desempeño docente, ha sido de gran debate en el ámbito educativo, debido a las diferentes concepciones de sus actores, la evaluación y desempeño académico de estudiantes ha desarrollado varios puntos de vista al respecto, por parte de los docentes, estudiantes y autoridades, incluyendo la sociedad en general, esto debido a que han pasado por varios procesos que, en su mayoría, han sido visibles y expuesto a toda opinión. Bonvecchio (2015), indica que la evaluación ha considerado varios aspectos evolutivos, los cuales con el pasar del tiempo han ido mejorando. Siempre se consideró que la evaluación era aplicada para medir aprendizaje de manera cuantitativa, sin considerar la parte social y psicológica del docente, lo cual afectaba de manera considerable al ser aplicada, evaluación era sinónimo de temor, rechazo e incluso humillación, ya que, si no se obtenía calificaciones altas, no era considerado inteligente. En la actualidad, la evaluación ha pasado a tener una connotación aún más difícil de digerir, puesto que las dificultades en torno a la enseñanza virtual han generado gran desasosiego tanto en los estudiantes como en los docentes. Precisamente, los docentes se han visto obligados a adecuarse a sus estructuras pedagógicas a las aulas virtuales, con el afán de mantener un estándar educativo adecuado para un nuevo reto educativo que se avecina. Ya para este punto, el desempeño que generan los docentes en las aulas virtuales se ha vuelto un tema fundamental para la educación, prueba de esto se puede identificar en los medios de comunicación en donde presentan sus dudas acerca de su desempeño por ser una metodología de enseñanza distinta, lo que lleva a la desmotivación y problemáticas relacionadas con el aprendizaje de sus estudiantes. Muchos docentes concuerdan que la falta de capacitación en TIC's constituye una gran problemática al momento de desempeñarse efectivamente con sus estudiantes (El periódico, 10 de enero de 2020; 10 de junio de 2020).

En Ecuador, el 5,5% de los docentes mencionan tener problemas para contactar con sus alumnos en las aulas virtuales, lo cual demuestra una falencia en torno al desempeño que tienen los docentes frente al nuevo reto de la educación en aulas virtuales. Además, este dato nos indica que existe un efecto de rebote en cuanto al desempeño del docente ecuatoriano, prueba de esto, el diario El País reporta que

existe un 70% de estudiantes que presentan dificultad para realizar sus actividades escolares, lo cual es un indicio de una dificultad latente en el desempeño de los docentes (El comercio, 8 de diciembre de 2020; El país, 16 de junio de 2020).

Pese a esto, existen docentes que debido a su esfuerzo y desempeño han logrado calificar para impartir clases de manera presencial en los Estados Unidos dando a entender que posiblemente la dificultad en la evaluación del desempeño docente radica en las herramientas virtuales tales como el aula virtual (El comercio, 27 de noviembre de 2020).

La realidad de los profesores universitarios del Milagro, requiere ser diagnosticada, considerándola como una institución de enseñanza superior que debe contar con un alto nivel académico, eficacia en todos sus ámbitos y credibilidad, por ello se hace importante conocer su realidad y como esto afecta o favorece el desenvolvimiento académico de sus estudiantes. Nos encontramos en una era en la cual se requiere de personas competitivas y de su formación depende su éxito en una sociedad que avanza a pasos acelerados, por ello se formula el siguiente problema, ¿Influye la evaluación en el desempeño docente en aulas virtuales de la Universidad Estatal de Milagro en el año 2021?

La justificación en lo concerniente al aspecto práctico se aproxima a que este estudio es gran interés porque propone estrategias que podrán aplicarse en la práctica y permitirán ver la realidad de la evaluación y el desempeño docente y también nos permitirá resolver el problema principal del estudio, por otro lado, nos dejará evidencia de como la evaluación influye en el desempeño docente en aulas virtuales que hoy en día se está trabajando.

Considerando que en esta Universidad existe la necesidad de contar con un buen nivel académico al culminar una carrera universitaria, con el aporte metodológico se logrará obtener respuestas a los objetivos indicados trabajando con técnicas estadísticas para analizar y procesar la información obtenida en la recopilación de datos mediante la técnica de la encuesta, así mismo utilizaremos el software SPSS en su versión 26 para el procesamiento, que nos permitirá enfocarnos en la influencia de las variables de estudio.

En cuanto a la justificación teórica se mencionan explicaciones de investigaciones previas las cuales fueron consideradas de repositorios y artículos publicados en revistas indexadas con aportes científicos de gran importancia que nos ayudaron a entender las definiciones de las variables conceptualmente y operacionalmente, todas estas aportaciones nos proporcionará evidencias para contrastar con nuestros resultados y de esta manera complementar las teorías preexistentes y los hallazgos impactaran en el entorno académico.

Por ello, es de suma importancia conocer la influencia de la evaluación en el desempeño docente en aulas virtuales de la Universidad Estatal de Milagro, 2021, como ésta contribuye al bienestar o no de una Institución educativa de nivel superior, donde la mayoría de personas que apuestan por una carrera de tercer nivel, requieren de los mejores elementos evaluativos y de desempeño académico estudiantil, además de tomar en cuenta que son individuos que contribuirán a su propio crecimiento y el de una sociedad que requiere de personas competentes, listas para asumir grandes retos.

Es por ello que se plantea como objetivo general: Determinar la influencia de la evaluación en el desempeño docente en aulas virtuales de la Universidad Estatal de Milagro, 2021. Dentro de los objetivos específicos planteados se pretende: 1. Determinar cómo influye la evaluación en la planificación de la enseñanza en el desempeño docente en aulas virtuales de la Universidad Estatal de Milagro, 2021. 2. Determinar cómo influye la evaluación en la preparación del ambiente para el aprendizaje en el desempeño docente en aulas virtuales de la Universidad Estatal de Milagro, 2021. 3. Determinar cómo influye la evaluación en la instrucción en el desempeño docente en aulas virtuales de la Universidad Estatal de Milagro, 2021. 4. Determinar cómo influye la evaluación en las responsabilidades profesionales del desempeño docente en aulas virtuales de la Universidad Estatal de Milagro, 2021.

Se plantea como hipótesis general: (Ha) La evaluación influye significativamente en el desempeño docente en aulas virtuales de la Universidad Estatal de Milagro; y finalmente (H0) La evaluación no influye significativamente en el desempeño docente en aulas virtuales en los docentes de la Universidad de Milagro, 2021.

Como hipótesis específicas, la evaluación influye significativamente en la planificación de la enseñanza en el desempeño docente en aulas virtuales de la Universidad Estatal de Milagro, 2021. Influye significativamente la evaluación en la preparación del ambiente para el aprendizaje en el desempeño docente en aulas virtuales de la Universidad Estatal de Milagro, 2021. Influye significativamente la evaluación en la instrucción en el desempeño docente en aulas virtuales de la Universidad Estatal de Milagro, 2021. Influye significativamente la evaluación en las responsabilidades profesionales del desempeño docente en aulas virtuales de la Universidad Estatal de Milagro, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional, encontramos la investigación de Chuqui, (2021), quienes investigaron el desarrollo de competencias digitales, plan de fortalecimiento dirigido a docentes basado en la pedagogía activa, cuyo objetivo es identificar el problema del uso de recursos digitales y entornos de aprendizaje, enfocándose en la investigación mixta una población muestra de 40 docentes, llegando a la conclusión de que los docentes carecen de competencias digitales.

En cuanto a los antecedentes internacionales tenemos a, Espino (2018), realizó una investigación cuyo propósito fue determinar si las competencias digitales de los educadores se relacionaban con el desempeño pedagógico en salón de clases, en el distrito de Vista Alegre Nasca 2018, para lo cual se consideró como metodología un tipo de investigación no experimental transversal con un enfoque descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 165 docentes, teniendo como resultado la confirmación de la relación de las competencias digitales y el desempeño pedagógico docente de manera significativa teniendo un valor de correlación de 0,951. Así mismo, Anticona, Cabello y Gamarra (2019), presentó su investigación como “Competencias digitales y el desempeño docente de la carrera de administración de empresas de una Universidad privada de Lima 2018” la cual tuvo como propósito determinar el nivel de uso de las competencias digitales en el desempeño docente de la carrera de Administración de Empresas de una universidad privada de Lima 2018. Esta investigación tuvo como metodología un diseño transeccional con un alcance descriptivo correlacional y un estudio cuantitativo, además, la muestra estuvo conformada por 60 docentes. Como resultados se presenta que los niveles de uso de las competencias digitales en el desempeño docentes son altos y muy altos en un 86%, teniendo así un impacto importante en el desempeño de los docentes. Encontramos a, Salinas (2017), quién realizó un artículo “Gestión de la evaluación del desempeño docente en aulas virtuales de un proyecto de blended-learning” la cual tuvo como propósito describir las estrategias desarrolladas por un Departamento universitario para diseñar y gestionar la evaluación del desempeño docente en las aulas virtuales correspondientes a un proyecto de enseñanza-aprendizaje bimodal, para esto se tomó en cuenta como metodología de la investigación como un estudio cuantitativo,

con un nivel explicativo y de tipo aplicativo, además, el diseño fue experimental. La investigación tuvo como resultado el análisis de las principales fortalezas y debilidades y se enumeran una serie de propuestas de mejora orientadas a la optimización del sistema evaluador implementado. Tenemos a, Molina y Flores (2018), quienes presentaron su investigación cuyo objetivo era determinar cómo los recursos informáticos se relacionaban con el desempeño docente nivel primaria en las aulas de innovación de la institución educativa n° 7084 "Peruano Suizo" de villa El Salvador. La investigación tuvo como metodología un diseño descriptivo, con una muestra de 32 docentes. En cuanto a los hallazgos se pudo confirmar la existencia de una relación directa entre ambas variables los recursos informáticos y desde luego el desempeño docente. También tenemos a Roncancio (2019), investigó acerca de la evaluación de los entornos virtuales de la enseñanza aprendizaje de la Universidad Santo Tomas Bucaramanga de Colombia mediante la adaptación y aplicación del sistema *Learning object review instrument*. Enfoque metodológico mixto, tipo de investigación exploratoria cuyo objetivo evaluar los entornos virtuales de la enseñanza aprendizaje, mediante la adaptación del sistema LORI evidenciando pertinencia en la aplicación del sistema LORI. Por último, tenemos a Tezén (2019), en su interesante investigación planteó analizar la utilidad de las plataformas digitales en el desempeño de los profesores de una entidad educativa estatal de Educación Básica Regular (EBR) en el departamento Lima, utilizó un tipo aplicativo con un diseño experimental. Por último, en cuanto a los resultados se evidencio que existe un impacto positivo en el desempeño docente por parte de las herramientas virtuales.

Teóricamente decimos que la evaluación, es una herramienta utilizada para evaluar procesos de distinta índole, la cual es entendida de maneras diversas, aun asi de acuerdo a las características necesarias, fines y estrategias de la entidad educativa, es decir como la medición, el control el criterio de la validez de la visión, control de las cuentas entre las demás características. En procesos educativos se hace necesario la valoración, medición o la combinación de ambas a fin de contar con diagnósticos de estos procesos, que permitan mejorar la calidad educativa y construir aprendizaje basados en situaciones reales, varias son las definiciones de concepciones sobre evaluación, las cuales propenden por lo general mejoras, otras se direccionan en procesos cuantitativos de control y medida del producto, para

Duque (1993) el proceso de evaluación se dirige a las normas institucionales, reglas, oficios, memorándums, circulares todas de la cultura de evaluación actual, conocida como la manera en que se han procesado las evaluaciones.

De manera más actual, la evaluación no solo consiste en una manera cuantitativa, donde se califican ventajas y desventajas de los planes o sesiones estudiantiles o del desempeño profesional, además es necesario el feedback, conocido como la retroalimentación con el fin de mejorar académicamente en forma personal tanto en todos los docentes como también los estudiantes y finalmente involucrando hasta las entidades educativas.

Para ello Vygotsky (1979) la evaluación hace sus aportaciones a la educación explicando la conversión de lo externo en lo interno; indicando que esto permite abrir una puerta a la socialización de la comprensión de los conocimientos psíquico. Esta teoría toma fuerza con Leontiev (1950), Ya que en sí se refiere a preparar los aspectos evaluativos de manera integral a fin de lograr aprendizajes significativos, superando situaciones y realizando correctivos respecto a temas o actividades que no han alcanzado el objetivo esperado.

El proceso de construcción del conocimiento, se crea mediante la evaluación, ya que al evaluar conocimientos en el ámbito escolar, tomando en cuenta las necesidades cada individuo, se está construyendo aprendizajes significativos, según Duque (1993) el aprendizaje es un proceso evaluativo, que contribuye a mejorar el conocimiento del individuo, se aplica de manera diferenciada mediante sus recursos educativos, la caracterización del aprendizaje es una condición para el desarrollo de la motivación del escolar, el estudiante previo a su ingreso, se encuentra inmerso en un conjunto de creencias, valores y estereotipos, los cuales desarrollan sus propias representaciones personales, que son un elemento esencial en la constitución de su identidad personal.

La evaluación educativa, debe considerarse un instrumento para sensibilizar el quehacer académico y facilitar la innovación (Gonzales 1996, Citado por Monarca y Rappoport, 2017) indica que todo proceso que se asuma como evaluación institucional tiene como requisito y condición indispensable la participación de la comunidad educativa, de allí que la evaluación tenga como característica

fundamental la autoevaluación, además indica que la evaluación realizada sólo por agentes externos a la vida institucional tiende a fracasar, dado que no contempla el desarrollo de un proceso participativo con las personas que componen la comunidad educativa, limitando su participación a ofrecer datos posiblemente mediante instrumentos de preguntas cerradas.

También conforme Del Moral Pérez & Villalustre Martínez (2013), define a la evaluación de las aulas virtuales como un proceso sistemático realizada por el profesor, indudablemente con el fin de estar capacitado para escoger estrategias y herramientas virtuales optimas que puede chequear el desarrollo de los alumnos, después de ejecutar un marco que mantenga la actividad formativa, muchos autores concierten que es deber de los profesores mantener una estrecha relación entre la metodología del aprendizaje que enseñe así como el del diseño de la evaluación que le facilite tener criterios básicos y homogéneos para realizar las evaluaciones pertinentes otorgándole un criterio general para plantear evaluaciones concernientes y con una calidad alta. Existen muchos instrumentos para la evaluación Belfer, K. (2013) propone trabajar nueve variables o dimensiones, el primero se dimensiona como la calidad de todos los contenidos: cuyos indicadores son la veracidad, midiendo también la exactitud, la exposición simétrica de ideas y categorías adecuadas específicas. El segundo se dimensiona en las adecuaciones de los fines que tiene el aprendizaje: sus indicadores mencionan la congruencia en sus objetivos, funciones, calificaciones y tipo de estudiantes. El tercero se refiere a la retroalimentación o feedback por su traducción al inglés, la ductilidad o la adaptación: donde presenta a los contenidos adaptables o feedback los cuales están destinados a los answer o respuestas de los estudiantes. El cuarto es la Motivación: definida como la acción de motivar y enfatizar los intereses de ciertas agrupaciones de estudiantes. El quinto es el Diseño y presentación: cuya apreciación sería al plan diseñado de los temas y las respuestas audiovisuales benefician el normal proceso de la comunicación. La sexto dimensión es la Usabilidad: facilidad de navegación, interfaz predictiva para el usuario y calidad de los recursos de ayuda de la interfaz. Como séptimo, La Accesibilidad: el diseño de los controles y la presentación de la información está adaptada para discapacitados y dispositivos móviles. El octavo, la re-usabilidad: definiendo a la acción de usarse en varias opciones o escenarios de enseñanza y



con todos los tipos de estudiantes. La novena dimensión sería el Cumplimiento de estándares: aquí se requiere que se adecuen los estándares y especificarlas a las normas internacionales.

Finalmente, se cita la definición de Brovelli (2001). Esto facilita la evaluación del currículo en el manejo de información cualitativa y cuantitativa para evaluar el cumplimiento y omisión de planes extracurriculares, y permite tomar decisiones sobre ajustes, reformas o enmiendas. También puede ver la productividad, eficiencia y relevancia de su curso. Encontrar soluciones alternativas a los problemas es un desafío fundamental en la evaluación como un proceso de mejora de la calidad de la educación. Por tanto, es necesario construir un ambiente organizacional que promueva y promueva la práctica de la evaluación. En el proceso participativo que el autor llevó a cabo en un proyecto de investigación, el entorno organizacional para la evaluación comienza con la investigación de cómo las partes interesadas interpretan el proceso de evaluación y cómo se realizaron las auditorías anteriores. En otras palabras, cuáles son los puntos buenos de estos procesos y qué habría que mejorar.

Todo tipo de evaluaciones que se realicen en el campo de la educación deben cumplir las siguientes funciones (Posner, 1998; Hernández, 1998; Díaz Barriga, 1999): Función diagnóstica: Evaluación a Un plan o programa de investigación es un proyecto educativo. Debe formar una colección de grandes éxitos y fracasos de proyectos educativos. Al hacerlo, contribuimos a las sociedades académicas proporcionando asesoramiento y orientación para que podamos tomar medidas para mejorar la calidad de la educación. Función instructiva: El proceso de evaluación en sí mismo, debe producir una síntesis de los indicadores de la puesta en práctica del currículum. Por lo tanto, las personas que participan en el proceso, se forman, aprenden estrategias de evaluación e incorporan una nueva experiencia de aprendizaje laboral.

Funciones educativas: Eliminar las fallas encontradas en el desempeño de los profesionales a partir de la evaluación de que los docentes saben exactamente cómo su trabajo es percibido por colegas, grupos de estudiantes e instituciones educativas. Se puede trazar una estrategia a realizar. Por tanto, existe una relación

importante entre los planes de aprendizaje y las evaluaciones de los programas y la motivación y actitud de los profesores hacia el trabajo.

Función autoformativa o de autoaprendizaje: esta función se realiza principalmente cuando la evaluación proporciona a los líderes instruccionales instrucciones para orientar su aprendizaje, características personales y mejorar sus resultados. Con el tiempo, podrá evaluar de manera crítica y continua su eficacia y ser más consciente de su papel para aprender de los errores y asumir la responsabilidad del diseño e implementación de programas de estudios sin temor a cometer errores. La evaluación es lenta y debe ser un proceso continuo de análisis y consideración hasta que se evalúen y mejoren los cambios de actitud ante situaciones problemáticas. Por ejemplo, al analizar y reflejar los resultados del desempeño educativo. En la vida cotidiana, la calidad de la educación comienza a mejorar. Además de la función de mérito, debe especificar los criterios de evaluación básicos.

Según Stufflebeam y Shinkfield, (1995) Hay dos criterios de evaluación. El primer criterio establece que la evaluación es una actividad humana esencial e ineludible. El segundo se basa en el hecho de que una evaluación adecuada conduce a una comprensión amplia y mejora la educación. En general, los criterios recomiendan que el evaluador y los involucrados en el proceso trabajen juntos para garantizar que la evaluación cumpla con los cuatro criterios principales. Ayude proporcionando información sobre fortalezas y debilidades, y soluciones para mejorar. Esto se puede lograr mediante la adopción de un proceso de evaluación que se puede utilizar sin ningún problema. La ética se basa en la cooperación necesaria, la protección de los intereses de los grupos de interés y un compromiso claro para garantizar la integridad de los resultados. La evolución del objeto y la descripción del contexto son precisas, revelan las fortalezas y debilidades y extraen conclusiones sin cambios.

En unas de las teorías que se muestran, Quintero y Orozco (2013) Sostiene que la efectividad de la educación está íntimamente relacionada con la evaluación de los aprendizajes, ya que refleja las calificaciones obtenidas en cada curso que conforma el currículo escolar.

Montenegro (2007) definió el desempeño docente como la actuación del docente dentro del ámbito escolar considerando los aspectos o matices que aseguren la práctica educativa viable y efectiva. Esta definición hace énfasis en la actuación del docente por encima de los resultados que se pueden obtener de una forma de enseñanza rígida. Para lograr esto, el docente debe tener una visión de desarrollo encaminado a la enseñanza, conocimientos, formación en valores, compartiendo experiencias relacionadas con la materia para un mayor entendimiento y, sobre todo, estrategias de motivación que logren crear un clima participativo y de aprendizaje efectivo para los estudiantes. Todo lo anterior mencionado se engloba en los siguientes campos: psicológico, social, cultural y empático, los cuales permiten una enseñanza efectiva. Por otra parte, el desempeño de cada docente permite el liderazgo pedagógico en el campo laboral donde se desenvuelve, demostrándose en ambientes administrativos, pedagógicos y sociales (Badia, 2015; Reiman, Sprinthall y Thies-Sprinthall, 1997; Vazgo, 2018).

Otra definición importante a tomar en cuenta, sobre el desempeño laboral, es la de Maldonado (2013), que menciona que la calidad que desempeña el docente se ve reflejada en la identidad en su campo y en la institución educativa que lo acoge, construyendo las oportunidades para un desarrollo en su desempeño de manera constante. Es necesario recalcar que la labor y su desenvolvimiento deben ser coherente para concretizar los objetivos educativos y enfoques planteados para una buena educación.

En la actualidad, el desempeño docente se tiene que adaptar a los tiempos cambiantes, que generan los nuevos estilos de aprendizaje. Es así que representa para los docentes un desafío la construcción de nuevos conocimientos para aprender con autonomía y producir conocimientos a través de la indagación y de la reflexión en la práctica pedagógica para enseñar en escenarios en donde no existen respuestas precodificadas. Por ende, el desempeño docente efectivo se reconoce por la motivación y visión esperanzadora frente al fracaso y por el sentido de integridad frente a los nuevos conocimientos. En conclusión, el docente debe tener las capacidades para aprovechar al máximo los recursos educativos a su alcance para incrementar la calidad educativa con creatividad (Cam, 2005; Fernández, 2002)

En cuanto a la misión educativa relacionada con el desempeño docente, Bretel (2012) manifiesta que los procesos de enseñanza deben ser sistemáticos, para un desarrollo integral de los estudiantes, enfocándose en los diversos componentes que rodean el aprendizaje del estudiante, es por esto que, se vuelve tan necesario asistir el proceso de desarrollo educativo del estudiante, como son sus conocimientos, capacidades, destrezas, actitudes y valores sociales. Por tanto, la relación entre docente y estudiante debe comprometerse a fortalecer las capacidades cognitivas, la creatividad, la motivación y la vocación en resolución de problemas, para lograr los objetivos planteados en el ámbito educativo (Díaz Barriga y Hernández, 2002). Es precisamente en este punto donde se refleja la evaluación del desempeño docente mediante la calidad educativa. Como se mencionó en un principio, el desempeño docente mantiene una calidad educativa por encima de los resultados que pueda obtenerse, de ahí que se definan los estándares para llevar un proceso de evaluación efectiva (Feixas, 2004).

El desempeño docente presenta dos ámbitos de desenvolvimiento que se encuentran relacionados con diversas áreas en donde se desenvuelve el profesional educativo (Escamilla y Lagares, 2016). El desempeño del docente desde el ámbito externo son aquellas comisiones de trabajo regional que están relacionados con los planes y programas educativos estatales; mientras que, el desempeño del docente desde el ámbito interno está relacionado con el accionar del docente en una institución particular y no estatal. Dentro de esta participará de las comisiones de trabajo para mejorar los espacios, así como de los planes y programas que se ejecutan dentro de la entidad educativa (Cabero, 2015; Rifkin, 2014). Estos ámbitos de desempeño docente permiten cumplir los propósitos o metas educativas a través de la participación activa y el trabajo en equipo de la comunidad educativa. Tanto las metas como los cambios institucionales que se realicen deben estar relacionados con el contexto real de los estudiantes, así como con sus posibilidades de desarrollo y crecimiento educativo (Tello y Aguaded, 2009).

En cuanto a los componentes intrínsecos que interactúan con el desempeño del docente, Montenegro (2007) menciona que existen cuatro dominios o dimensiones que interactúan con el accionar del docente y que permiten determinar el

desempeño por el cumplimiento de los mismos. En esta instancia, cabe recalcar que el desempeño del docente está asociada al compromiso institucional y profesional, siendo esto un agente motivante para el docente. (OCDE, 2001; OECD, 2001).

Tenemos como primera dimensión a la planificación de la enseñanza, que está ligada a las características de desarrollo de los estudiantes que se encuentran bajo su cargo, sus estilos de aprendizaje, los aspectos culturales y familiares, sus conocimientos y experiencias previas sobre las disciplinas impartidas. Es así que se engloba todos los aspectos en torno al estudiante para realizar material educativo adecuado, para obtener un desempeño eficaz (Montenegro, 2007). Así mismo, como segunda dimensión a la preparación del ambiente y el clima que genera el docente es importante para los procesos de enseñanza y aprendizaje. Su influencia radica en la adecuación de los materiales al estilo de aprendizaje del estudiante, con la finalidad de lograr un apoyo visual significativo en el desarrollo estudiantil. Hay que tener en cuenta que la calidad de aprendizaje de los estudiantes está ligada en gran medida a los aspectos sociales, afectivos y materiales para un buen aprendizaje (Montenegro, 2007). Como tercera dimensión las instrucciones en el desempeño del docente constituyen un punto esencial para el aprendizaje, debido a que denota el grado de compromiso que se tiene con los estudiantes y su desarrollo educativo. Además, las instrucciones que se imparten tienen que apuntar al objetivo primario de la enseñanza que es generar oportunidades de aprendizaje y desarrollo para sus estudiantes (Montenegro, 2007). Y como última dimensión a la responsabilidad docente, se relaciona con el compromiso que este mantiene con sus estudiantes. Un docente que está inmerso en la educación estará atento ante las dificultades que puedan existir en sus alumnos, además, contribuirá de manera provechosa las fortalezas que poseen, logrando descubrir el máximo potencial de sus estudiantes, a su vez, apoyará en el descubrimiento de las dificultades en el aprendizaje, logrando superarlas, considerando sus propias estrategias resolutivas (Montenegro, 2007).

Como se aprecia, la calidad del desempeño docente recae en aspectos cualitativos en las actividades pedagógicas del docente, siendo el aprendizaje un proceso de expansión de conocimientos vinculado a aspectos emocionales que

consolidan el potencial del estudiante en la construcción de su propio aprendizaje (Tobón, 2005). Además, la calidad del desempeño docente resulta un indicador eficaz al momento de determinar si es que el profesional educativo cuenta con las capacidades para sobrellevar los nuevos retos que se le proponen en el ámbito escolar. Es así que las teorías pedagógicas, los planes y programas curriculares y la actividad de enseñar y educar se vuelven indicadores de calidad del desempeño en mayor o menor medida de acuerdo a la intervención del docente. En cuanto a las repercusiones que tiene el desempeño docente, González y Subaldo (2015) mencionaron que su punto de impacto es tanto en estudiantes como en otros docentes, ya que la influencia parte del entendimiento del contexto que los rodea, adaptando métodos que se asimilen rápidamente por los estudiantes y utilizando un sistema participativo para hacer la experiencia educativa más enriquecedora.

En conclusión, la enseñanza es un proceso continuo de impulso de actitudes, orientadas hacia el crecimiento y desarrollo de los estudiantes. Los docentes son un punto importante en el aprendizaje debido al contacto que mantienen con los estudiantes, sin embargo, son las acciones en la enseñanza lo que determina el impulso de las capacidades y conocimientos de los estudiantes. Por otro lado, la calidad de su desempeño se verá reflejado en los resultados que obtendrá de los estudiantes y que ayuda a determinar el rumbo del aprendizaje y formación de los estudiantes (Mishra, Spiro y Feltovich, 1996; Koehler, Mishra & Cain, 2015).

### III. METODOLOGÍA

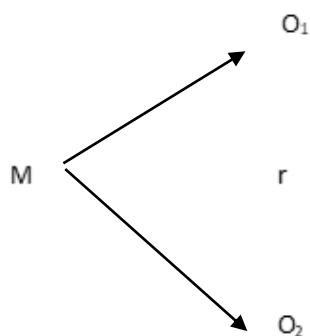
El método que se ha utilizado es el cuantitativo, ya que se requiere realizar un diagnóstico referente a la temática, por tal motivo se recopilaban datos estadísticos, a fin de conocer la realidad del problema.

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo aplicada según Gerena (2018), es aquella que tiene como objetivo resolver problemas concretos y prácticos, por tanto, permite solucionar problemas reales. Además, aporta los conocimientos teóricos necesarios para resolver problemas o mejorar la calidad de vida.

Según su diseño es no experimental transversal, porque tiene como objeto modificar a lo largo de la investigación las condiciones de vida del objeto de estudio individuos o fenómenos, (Ander-Egg, 2011).

Así mismo su estudio, es correlacional causal, lo cual significa, que sus objetivos se encuentran direccionados hacia la medición del grado en el que uno o más conceptos o variables establecen relación entre sí. Las investigaciones correlacionales se respaldan mediante hipótesis, las mismas que se analizan con una prueba estadística (Hernández et al., 2014).



Dónde:

M: Muestra

O<sub>1</sub>: Observación de la variable 1: La evaluación

O<sub>2</sub>: Observación de la variable 2: Desempeño docente

### **3.2 Variables y operacionalización**

La variable 1: Evaluación

Definición conceptual: Del Moral Pérez & Villalustre Martínez (2013), nos dice que la Evaluación de las aulas virtuales implica un proceso sistemático, que requiere la revisión del modelo pedagógico por parte del docente, con el objetivo de que esté en la capacidad de seleccionar estrategias y herramientas adecuadas, que le permitan verificar el progreso de los estudiantes, además de brindar un marco sostenible a la actividad formativa que ejerce, el docente está en el deber de guardar estrecha relación entre la metodología de enseñanza que aplique y el diseño de la evaluación, como un criterio básico para generar evaluaciones pertinentes y de alta calidad.

Definición operacional: Mediante la aplicación de la técnica de la encuesta y como instrumento, la aplicación de un cuestionario de preguntas, tipo Likert, validado y confiable.

Indicadores: tenemos la veracidad, exactitud, coherencia entre los objetivos, así mismo contenido adaptativo o feedback, con capacidad de motivar y generar interés, diseño de la información audiovisual, facilidad de navegación, el diseño de los controles, capacidad para usarse en distintos escenarios y por último adecuación a los estándares.

La variable 2: Desempeño docente

Montenegro (2007) definió el desempeño docente como la actuación del docente dentro del ámbito escolar considerando los aspectos o matices que aseguren la práctica educativa viable y efectiva. Esta definición hace énfasis en la actuación del docente por encima de los resultados que se pueden obtener de una forma de enseñanza rígida.

Definición operacional: Mediante la aplicación de la técnica de la encuesta y como instrumento, la aplicación de un cuestionario de preguntas, tipo Likert, validado y confiable.



Indicadores: tenemos la preparación del ambiente para el aprendizaje, instrucción responsabilidades profesionales

### **3.3 Población, (criterios de selección) muestra y muestreo. unidad de análisis.**

La población que formó parte de esta investigación estuvo conformada por 40 docentes universitarios. La población según Bernal (2015) señala que es “la totalidad de elementos o individuos que tienen ciertas características similares y sobre las cuales se desea hacer inferencia” (p. 78), esto pueden aportar con información necesaria, lo cual contribuyeron de mejor manera a la investigación.

La muestra se tomó a toda la población que fueron los 40 docentes universitarios, Como criterios de inclusión se tuvo que incluir a todos los docentes que aceptaron y firmaron el consentimiento informado.

Como criterios de exclusión se tuvo en cuenta a los que no aceptaron ser parte de la investigación.

La técnica del muestreo fue probabilística porque todos tuvieron la probabilidad de ingresar en la investigación.

La unidad de análisis, fueron cada uno de los docentes evaluados.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se utilizó como técnica para la recolección de datos a la encuesta, la cual fue aplicado a docentes, con el fin buscar las variables que son influyentes tanto la evaluación en el desempeño docente en aulas virtuales de la Universidad Estatal de Milagro, 2021. Para López Roldán y Fachelli (2015), aseguran que esta técnica se utiliza como medio para recolectar datos con un instrumento o cuestionario de preguntas cuyo fin es analizarlos para buscar resultados sobre evidencias que resuelvan el problema planteado.

Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de evaluación en aulas virtuales con 9 preguntas, el cuestionario de desempeño docente con 40 preguntas debidamente estructuradas, validados por expertos con grado de maestría y doctorado, que permitieron esclarecer la problemática planteada y conocer un diagnostico real de la investigación, tomando en cuenta las variables que han sido

debidamente determinadas, además de sus dimensiones e indicadores. Con este fin Meneses, en su definición en año 2016, asegura que los instrumentos en forma general sirven para coleccionar los datos en campo destinados para la investigación, y es de carácter científico, estableciendo ítems adecuados que sirven para obtener información seleccionada y certera respecto a una población de estudio.

Se aplicó una prueba piloto para la confiabilidad de los instrumentos siendo muy alta  $\alpha=0.838$  del instrumento para la variable evaluación, así como la confiabilidad muy alta  $\alpha=0.864$  del instrumento desempeño docente ambos con el alfa de Cronbach.

### **3.5. Procedimientos**

Se procedió a solicitar una autorización para la realización de la encuesta, permitiendo así la recopilación de datos a 40 docentes, con la debida socialización y consentimiento informado, previo a la aplicación de los instrumentos, el cual fue aplicado de la manera más factible por situaciones de crisis pandémica a fin determinar la influencia de la evaluación en el desempeño docente en aulas virtuales de la Universidad Estatal de Milagro, 2021.

Para la confiabilidad de los instrumentos se tomó en cuenta a 20 docentes con características similares a la muestra, luego se analizó y se obtuvo la confiabilidad del Alfa de Cronbach.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El análisis de datos fue descriptivo, correlacional, ya que requiere de una descripción de la información, a fin de que esto se pueda ir presentando de manera sistemática y general,

Obtenida la información, aquellos datos se colocaron en una tabla que nos permitió observar sus características, para el cual se usó el programa informático Microsoft Excel, y posterior a ello se hizo uso del programa estadístico SPSS 26, el cual cumplió con la función de brindar resultados, tanto para la prueba piloto como para la correlación entre ambas variables y sus dimensiones. teniendo en cuenta el contraste de la normalidad de los datos con el estadístico de Kolmogorov- Smirnov; es así que se tomó en cuenta la prueba no paramétrica correlación de Pearson, el

cual mide la correlación entre las variables de estudio, se aplicó la estadística descriptiva como la estadística inferencial según Porras, (2013).

### **3.7. Aspectos éticos**

La autorización de la máxima autoridad universitaria, anonimato de los encuestados, consentimiento informado a los encuestados. Se ha trabajado bajo el contexto de normas APA, dado que no es el fin la publicación libre, no es posible considerar estudios que no sean propios haciéndolos pasar como autónomos, es por esta razón que se han considerado los consentimientos informados y poder trabajarse de forma libre y voluntaria sin que sea cuestionado, la recolección de información fue anónima tratando de obtener cuestionarios sinceros sin forzar al reconocimiento de la muestra involucrada, de esta forma se obtiene libertad para responder in presión los ítems que evaluarán las variables. Se considera un respeto único a los datos auténticos y reverenciar de este modo la autoría del creador.

Por estilo consideramos que los autores de investigaciones deben asegurar la comodidad de los copartícipes respetando la autoría de los conceptos teorías, que se usaron en el estudio. No es un fin malévolo ni se pretende originar trastornos, con un grado de privar de la libertad sin causal de incurrir en un delito. La autonomía es considerar las propias decisiones de los sujetos hábiles, siendo justo la equidad de considerar apoyo a los que requieran valorando las acciones públicas y legislativas. (National Commission for the Protection of Human, 1979).

#### IV. RESULTADOS

Tabla 1

Tabla cruzada de la evaluación y el desempeño docente en aulas virtuales de la Universidad estatal de Milagro, 2021

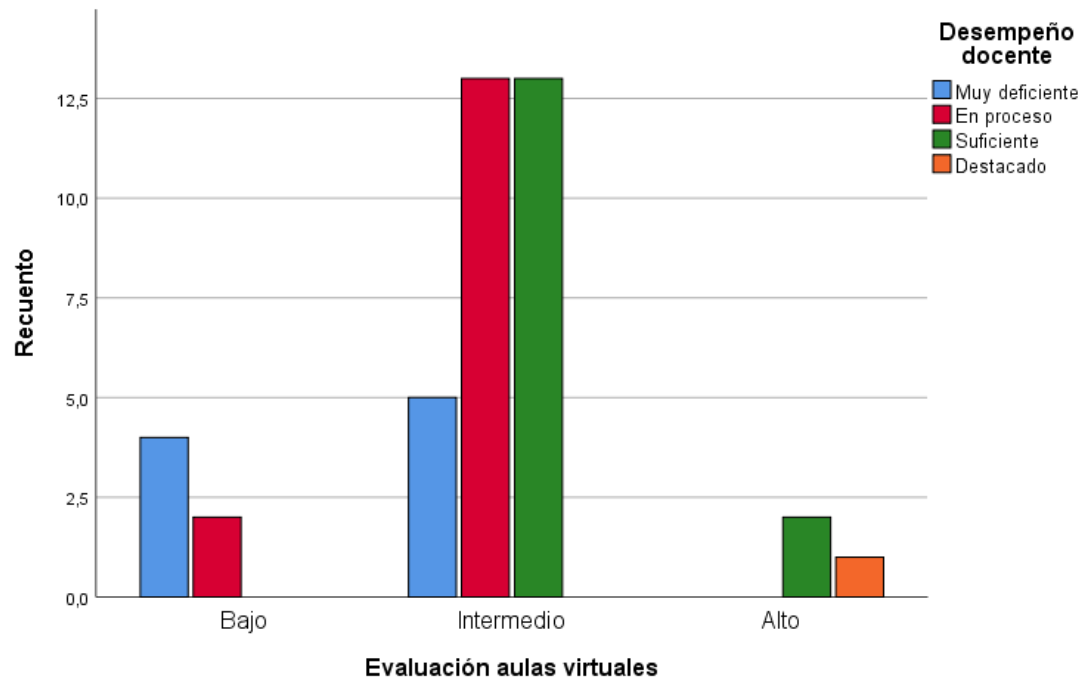
		Desempeño docente				Total	
		Muy deficiente	En proceso	Suficiente	Destacado		
Evaluación aulas virtuales	Bajo	fi	4	2	0	0	6
		%	10,0%	5,0%	0,0%	0,0%	15,0%
	Intermedio	fi	5	13	13	0	31
		%	12,5%	32,5%	32,5%	0,0%	77,5%
	Alto	fi	0	0	2	1	3
		%	0,0%	0,0%	5,0%	2,5%	7,5%
Total		fi	9	15	15	1	40
		%	22,5%	37,5%	37,5%	2,5%	100%

Fuente: Reporte de resultado SPSS versión 26

Como se muestra en tabla 1, el 32.5% de los docentes que presentan una evaluación a nivel intermedio en aulas virtuales, muestran un desempeño docente en proceso, similar porcentaje ocurre con los docentes que presentan una evaluación a nivel intermedio, pero con suficiente desempeño docente. El siguiente porcentaje que precede es el grupo de los docentes que tienen un nivel bajo en la evaluación de las aulas virtuales y tienen un desempeño docente muy deficiente. Otros porcentajes hallados son el 5% de docentes que tienen una evaluación en aulas virtuales alto, y un suficiente desempeño docente. Un porcentaje más pequeño 2.5% corresponde a los docentes con una alta evaluación en aulas virtuales y un desempeño docente destacado.

Figura 1:

*Tabla cruzada de la evaluación y el desempeño docente en aulas virtuales*



Nota: Tabla 2

Objetivo general:

Determinar la influencia de la evaluación en el desempeño docente en aulas virtuales de la Universidad Estatal de Milagro, 2021.

Tabla 2

*Correlación de Pearson entre la evaluación y el desempeño docente en aulas virtuales*

		Desempeño docente en aulas virtuales
Evaluación	Correlación de Pearson	,876**
	Sig. (bilateral)	,000
	R <sup>2</sup>	,768

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

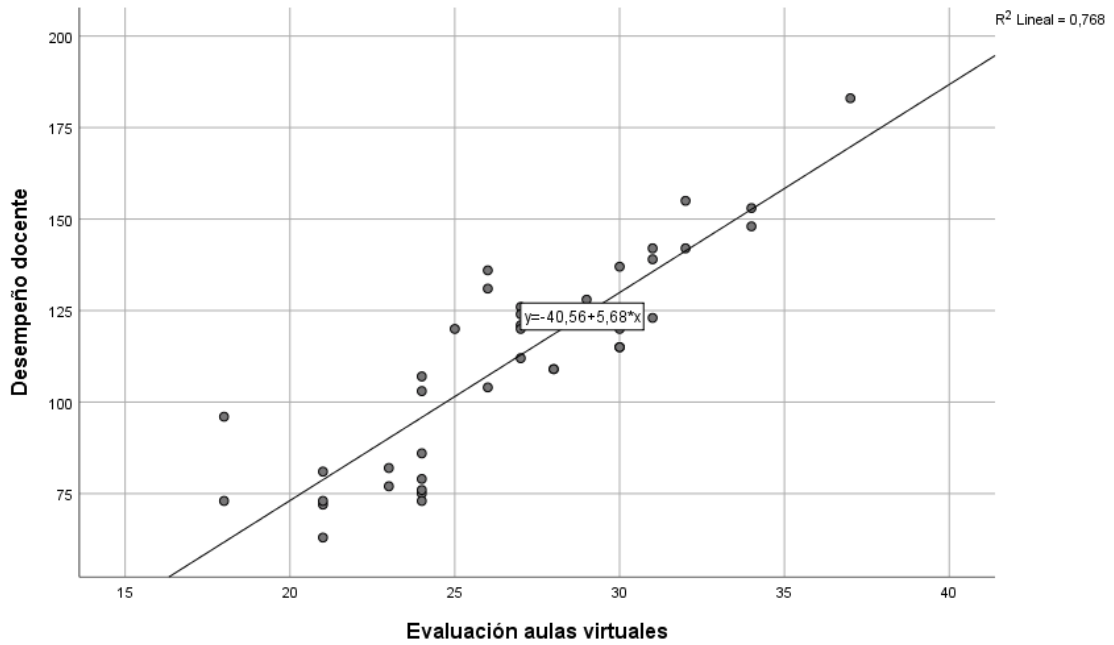
Fuente: Reporte de resultado SPSS versión 26

El resultado de aplicar la correlación de Pearson por ser datos paramétricos nos indica que existe una relación alta entre ambas variables además es altamente significativa (R=0.876). El valor de significación (P<0.05) nos da evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador:

Ha) La evaluación influye significativamente en el desempeño docente en aulas virtuales de la Universidad Estatal de Milagro

Figura 2:

*Relación funcional y coeficiente de determinación*



Nota: Tabla 2

El valor del coeficiente de determinación ( $R^2=0.768$ ) nos señala que las evaluaciones de las aulas virtuales influyen en un 76.8% en el desempeño docente.

Objetivo específico: 1.

Determinar cómo influye la evaluación en la planificación de la enseñanza en los docentes en aulas virtuales de la Universidad Estatal de Milagro, 2021.

Tabla 3

*Correlación de Pearson entre la evaluación y la dimensión planificación de la enseñanza en los docentes en aulas virtuales*

		Planificación de la enseñanza
Evaluación	Correlación de Pearson	,801**
	Sig. (bilateral)	,000
	R <sup>2</sup>	,642

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Reporte de resultado SPSS versión 26

En la tabla 3 se muestra que existe una relación alta entre la evaluación de las aulas virtuales y la planificación de la enseñanza en los docentes en aulas virtuales (R=0.801). El valor de significación (P<0.05) nos indica que la correlación es altamente significativa. El valor del coeficiente de determinación (R<sup>2</sup>=0.642) nos señala que la evaluación influye en un 64.2% en la planificación de la enseñanza en los docentes en aulas virtuales.



Objetivo específico: 2.

Determinar cómo influye la evaluación en la preparación del ambiente para el aprendizaje en los docentes de la Universidad Estatal de Milagro, 2021.

Tabla 4

*Correlación de Pearson entre la evaluación y la dimensión preparación del ambiente de los docentes en aulas virtuales*

		Preparación del ambiente d ellos docentes en aulas virtuales
Evaluación	Correlación de Pearson	,666**
	Sig. (bilateral)	,000
	R <sup>2</sup>	,444

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Reporte de resultado SPSS versión 26

En la tabla 4 se muestra que existe una relación moderada entre la evaluación de las aulas virtuales y la preparación del ambiente ( $R=0.666$ ). El valor de significación ( $P<0.05$ ) nos indica que la correlación es altamente significativa. El valor del coeficiente de determinación ( $R^2=0.444$ ) nos señala que la evaluación influye en un 44.4% en la preparación del ambiente de los docentes en aulas virtuales.

Objetivo específico: 3.

Determinar cómo influye la evaluación en la instrucción de los docentes en aulas virtuales de la Universidad Estatal de Milagro, 2021.

Tabla 5

*Correlación de Pearson entre la evaluación y la dimensión instrucción de los docentes en aulas virtuales*

		Instrucción
Evaluación	Correlación de Pearson	,836**
	Sig. (bilateral)	,000
	R <sup>2</sup>	,699

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Reporte de resultado SPSS versión 26

En la tabla 5 se muestra que existe una relación alta entre la evaluación d y la dimensión instrucción ( $R=0.836$ ). El valor de significación ( $P<0.05$ ) nos indica que la correlación es altamente significativa. El valor del coeficiente de determinación ( $R^2=0.699$ ) nos señala que la evaluación influye en un 69.9% en la dimensión instrucción de los docentes en aulas virtuales.

Objetivo específico: 4.

Determinar cómo influye la evaluación en las responsabilidades profesionales de la Universidad Estatal de Milagro, 2021.

Tabla 6

*Correlación de Pearson entre la evaluación y la dimensión responsabilidades profesionales de los docentes en aulas virtuales*

		Responsabilidad profesional
Evaluación	Correlación de Pearson	,813**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	,661

: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Reporte de resultado SPSS versión 26

En la tabla 6 se muestra que existe una relación alta entre la evaluación y la dimensión instrucción ( $R=0.813$ ). El valor de significación ( $P<0.05$ ) nos indica que la correlación es altamente significativa. El valor del coeficiente de determinación ( $R^2=0.661$ ) nos señala que la evaluación influye en un 66.1% en la dimensión instrucción de los docentes en aulas virtuales.

## V. DISCUSIÓN

Después de presentar los resultados, posteriormente a la exposición de los datos que provienen de la experimentación, mostramos la discusión de resultados con énfasis en determinar la influencia de la evaluación en el desempeño docente en aulas virtuales de la Universidad Estatal de Milagro, 2021; objetivo que surgió dado la problemática que se presenta en los docentes para contactar con sus alumnos en las aulas virtuales, lo cual demuestra una falencia en torno al desempeño que tienen los docentes frente al nuevo reto de la educación en aulas virtuales. Los datos analizados, indican que la evaluación influye en el desempeño docente en aulas virtuales y con esto la hipótesis alternativa fue aceptada, rechazando la hipótesis nula, así mismo las hipótesis específicas planteados se han resuelto con la metodología de pruebas estadísticas significativas apropiadas de acuerdo a la prueba de normalidad aplicada, para la elección de una prueba estadística potente según su tipo datos paramétrica.

Todos los hallazgos importantes, que se han podido obtener pese a las dificultades que se está viviendo actualmente por la coyuntura mundial, nos ha servido para crear nuevas alternativas de recolección de datos como es el medio virtual. Así, se han aclarado de acuerdo a las investigaciones expuestas en el marco teórico. Los resultados encontrados se contrasta con los de Espino (2018) que también encontró relación entre las competencias digitales de los docentes y el desempeño pedagógico en las sesiones de aula, igualmente de tipo correlacional se encontró resultados similares, y altamente significativos, el valor de correlación fue muy alta; dado que estos resultados fueron muy elocuentes, con una valor  $R=0.876$  con igual interpretación que el estudio mostrado, se contrasta con otras de las investigaciones mencionadas es de los autores Anticona, Cabello y Gamarra (2019), quienes determinaron que las competencias digitales se relacionaban con el desempeño docente de la carrera de administración de empresas de una universidad privada, aunque la variable independiente es distinta, es muy certera la exposición del desempeño docente frente a las competencias digitales pues existen estudios donde se considera a la evaluación como parte de esa subvariable; la metodología también fue descriptiva correlacional y encontró que el uso de las competencias digitales influiría en el desempeño docente en un 86%. Cómo

podemos ver estos resultados guardan relación con los hallados en el estudio; aunque esté trabajando con diferentes tamaños muestrales la similitud en el comportamiento de los datos son muy parecidos a la investigación, Otro objeto de investigación revisada se menciona a Salinas (2017), donde aporta que la gestión de la evaluación del desempeño docente en aulas virtuales de un proyecto de Blended-Learning comprende un análisis de sus principales fortalezas y debilidades, así como propone que el sistema de evaluación sea óptimo e implementado. Algunas publicaciones científicas como Molina y Flores (2018), descubrieron la relación entre los recursos informáticos y el desempeño docente, esta relación fue positiva y significativa al igual que este novedoso estudio relaciona la evaluación en el desempeño docente en aulas virtuales con una alta significación estadística, que es respaldada por todos estos importantes autores que con el uso del método científico se convirtieron en teorías empíricas.

Los resultados hallados son respaldados por otros investigadores que también investigaron las mismas variables de investigación con resultados sumamente originales y certeros; para la variable evaluación utilizaron un instrumento creado por Ainhoa Otamendi, Karen Belfer, John Nesbit y Tracey Leacock, el cual fue adaptado para la investigación, los autores menciona que las evaluaciones ayudan a los usuarios a seleccionar herramientas en función de su calidad y pertinencia facilitando la comparación entre objetos a través de un formato estandarizado de análisis. Este instrumento contempla dimensiones que pretenden evaluar la calidad de los contenidos manejando indicadores como la veracidad, midiendo exactitud y el nivel de exactitud, este instrumento también midió la adecuación de los objetivos de aprendizaje, hubo indicadores como la coherencia entre los objetivos, actividades, evaluaciones, y el perfil del alumnado. Otra dimensión que contempla este instrumento es la retroalimentación, la adaptabilidad dirigida en función de la respuesta de cada estudiante y su estilo de aprendizaje. La Motivación es otra de las dimensiones que evalúa el instrumento, aunque la capacidad de motivar y generar interés en un grupo concreto los estudiantes, en cuanto a la dimensión diseño y presentación pretende mostrar que la información audiovisual favorece el adecuado procesamiento de la información. Otra dimensión es la usabilidad, que evalúa el acceso a las aulas virtuales y la facilidad de navegación, siendo la interfaz que pretende evaluar la calidad de los recursos de

ayuda de la interfaz. La accesibilidad y el diseño de los controles, así como la presentación de la información son otros indicadores del instrumento, al final del instrumento, la reusabilidad y la capacidad para usarse en distintos escenarios de aprendizaje con estudiantes de distintas especialidades junto con el cumplimiento de estándares como indicadores en adecuación a los estándares y especificaciones internacionales. En el análisis de uno de los objetivos específicos es de la variable evaluación, se halló que el 27.5% de los docentes percibe una valorización baja, según la ficha técnica de los autores del instrumento quiere decir que los docentes perciben que la calidad de contenido es incorrecta o presenta omisiones y sesgos, en cuanto a la dimensión adecuación de los objetivos del aprendizaje el autor plantea que los objetivos se adecuan de tipo de estudiantes a los que se dirige la mayoría 32.5% percibe una valorización alta.

En la dimensión Feedback (Retroalimentación) y Adaptabilidad se encontró que la mayoría el 35% no se mantiene un registro de las respuestas o del estilo de aprendizaje del estudiante y no hay simulación o un conjunto de herramientas que se adapten en función de las respuestas del estudiante. En la dimensión motivación el mayor porcentaje 25% percibe una valorización alta y el otro 25% percibe una valorización media alta, es decir que el contenido es motivador y relevante en la vida, objetivos personales e intereses del alumnado. El objeto ofrece simulaciones basadas en la realidad, multimedia, interactividad, humor, drama. En la dimensión Diseño y presentación la mayoría se mostró con una valorización intermedia 25% esto nos indica que la escritura es clara, concisa y sin errores. Siguiendo con la dimensión usabilidad, la mayoría presenta una valorización alta a un 27.5% interpretando este valor nos diría que el diseño de la interfaz de usuario informa implícitamente al alumnado cómo interactuar con el objeto, o las instrucciones de uso son claras. La navegación por el objeto es fácil, intuitiva y ágil, el comportamiento de la interfaz de usuario es consistente y predecible.

En la dimensión Accesibilidad, Reusabilidad y Cumplimiento de estándares las valorizaciones son bajas con un 25% para los primeros y para el último un 32.5% respectivamente. En la accesibilidad no se provee suficiente meta data o no está formateado de acuerdo al estándar de objetos de aprendizaje, en la reusabilidad se refiere al módulo, curso o docente para el que fue diseñado originalmente. Su uso

depende críticamente de recursos de aprendizaje específicos y externos. Sólo puede ser utilizado por un grupo pequeño de alumnos/as con un nivel de conocimiento previo alto y específico.

En cuanto al desempeño docente de los profesores, no encontramos diferencias de opinión entre la opinión de los autores, la mayoría incide en las características de la persona como maestro, su capacidad de llegar al estudiante, los valores unidos a las funciones de investigar y compromiso con la realidad; otros remarcan las habilidades y los contenidos para un buen desempeño como docente, además de lograr concretar los objetivos que se pretende en el silabo del curso. En todos se pone de manifiesto que el bajo nivel académico del alumnado, reflejado en el poco hábito de lectura y la falta de autonomía en el estudio plantean retos aún no resueltos; unos lo resuelven dando importancia a lo relacional, otros a las estrategias en el aula incluyendo el uso de las aulas virtuales. Podríamos afirmar que los docentes consideran como importante lo relacional, las habilidades comunicacionales, mediación del aprendizaje y actitudes y valores.

La investigación de Tezén (2019), por su parte expuso que el uso de las TIC's el uso de la plataforma Moodle en el desempeño docente evidenció que existe un impacto positivo en el desempeño docente por parte de las herramientas virtuales y esto es resultante de la aplicación de la metodología descriptiva experimental. En esos resultados se encontraron porcentajes muy significativos Como por ejemplo se determinó que el 10% de los docentes que tenían una evaluación baja en aulas virtuales, mostraban un desempeño docente muy deficiente; un 5% de los docentes con un nivel bajo en la evaluación en aula virtuales se mostró con un desempeño docente en proceso; el 12.5% de los docentes con una evaluación de aulas virtuales a nivel intermedio tenía un desempeño docente muy deficiente, así también el 32.5% de los docentes con una evaluación en aulas virtuales a nivel de intermedio, su desempeño docente estaba en proceso y el mismo porcentaje 32.5% de los docentes con evaluación en aulas virtuales a nivel intermedio mostraron suficiencia en su desempeño docente; también encontramos que el 5% de los docentes con evaluaciones en aulas virtuales a nivel alto, tenían un suficiente desempeño docente y solo el 2.5% con evaluaciones virtuales altas se mostró con un desempeño docente destacado. Cuando se terminó el análisis correlacional salió a la vista una correlación alta entre la evaluación y el desempeño docente en aulas

virtuales con un  $R=0.876$ ; la significación estadística mostró evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula. Por otro lado, se encontró que la evaluación influía en un 76.8% en el desempeño docente; este resultado también nos hizo conocer que a medida que evaluación en aulas virtuales iba incrementando el desempeño docente también incrementaba originando una relación directa o positiva y altamente significativa.

Cuando se cruzó la evaluación de las aulas virtuales con la dimensión planificación de la enseñanza del desempeño docente; se encontró una correlación alta  $R=0.801$ ; esto significa que la correlación es fuerte, optando que a medida que la planificación es más eficiente entonces la evaluación también es más alta. Así mismo se pudo determinar que la evaluación de las aulas virtuales influye en un 64.2% en la dimensión planificación de la enseñanza y además es altamente significativa por qué el p-valor es menor del 5%. En el análisis correlacional de la evaluación de las aulas virtuales con la dimensión preparación del ambiente, se encontró una correlación moderada pero altamente significativa, influenciando que en la evaluación las aulas virtuales influye sólo en un 44% en la dimensión preparación del ambiente; lo mismo se pudo determinar que cuando se correlacionó la evaluación de la sala virtuales con la dimensión instrucción se encontró una correlación alta con una influencia de un 69.9% de la evaluación de las aulas puntuales; además se mostró una alta significación estadística porque el p-valor era menor de 5%. En el último objetivo específico se logró determinar que la evaluación influía en la dimensión responsabilidad profesional porque la correlación encontrada fue alta  $R=0.813$  con una significación bilateral menor del 0.05 que determinaba evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula y el coeficiente de determinación fue de un 66%, mostrando una influencia fuerte.

Cuando tratamos de comparar las teorías de Quintero y Orozco, se evidenciaba que el desempeño docente se encuentra relacionado con elaboración de aprendizaje y también esa teoría se sustenta, si comparamos con la teoría de Montenegro, quien explicó sobre el desempeño docente como una actuación del maestro dentro del ámbito escolar, considerando los aspectos que aseguren una práctica educativa viable y efectiva. Cuando se comparó con los datos estadísticos obtenidos también se pudo determinar esta teoría y si mencionamos a



Maldonado se refiere al desempeño laboral como la calidad del trabajo que realiza el docente y que se refleja en el campo de trabajo; este desempeño docente normalmente representa un desafío sobre todo para la construcción de nuevas estrategias y desenvolverse eficazmente corrobora el interés de esta investigación.

Cuando se evaluó la calidad del contenido se busca que el docente no presente errores, sesgos u omisiones que pudiera confundir o equivocar a los estudiantes. Los enunciados del contenido se apoyan en evidencias o argumentos lógicos de esta manera las presentaciones enfatizan los puntos clave y las ideas más significativas con un nivel adecuado de detalle. Las diferencias culturales o relativas a grupos étnicos se representan de una manera equilibrada en los resultados de esta aplicación.

Una de las limitaciones que se tuvo en la investigación fue de no contar con investigaciones nacionales actualizado de las variables de estudio.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que la evaluación influye en un 76.8% en el desempeño docente en aulas virtuales de la Universidad Estatal de Milagro, 2021. También se encontró que ambas variables se correlacionan en forma directa y significativamente ( $R_s=0.876$ ;  $P<0.05$ ).
2. Así mismo se determinó que la variable evaluación influye en un 64.2% en la planificación de la enseñanza en los docentes en aulas virtuales de la Universidad Estatal de Milagro, 2021. Se encontró que ambas variables se correlacionan en forma directa y significativamente ( $R_s=0.801$ ;  $P<0.05$ ).
3. Se determinó que la variable evaluación influye en un 44.4% en la preparación del ambiente para el aprendizaje en docentes en aulas virtuales de la Universidad Estatal de Milagro, 2021. Se encontró que ambas variables se correlacionan en forma directa y significativamente ( $R_s=0.666$ ;  $P<0.05$ ).
4. Por otro lado, se determinó que la evaluación influye en la instrucción en los docentes de las aulas virtuales de la Universidad Estatal de Milagro, 2021. Encontrando una correlación directa y significativamente ( $R_s=0.836$ ;  $P<0.05$ ).
5. Finalmente se determinó que la evaluación influye en un 66.1% en las responsabilidades profesionales de los docentes en aulas virtuales de la Universidad Estatal de Milagro, 2021. Encontrando una correlación directa y significativamente ( $R_s=0.813$ ;  $P<0.05$ ).

## **VII. RECOMENDACIONES**

En base a los resultados encontrados se recomienda reconocer la importancia que tiene la evaluación docente en aulas virtuales de la Universidad Estatal de Milagro 2021.

Se recomienda a los directivos de la Universidad seguir con la planificación de la enseñanza en los docentes, teniendo en cuenta que influye en las aulas virtuales.

Se recomienda a los docentes reconocer que en el aprendizaje es importante la evaluación y la preparación del ambiente virtual para la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

Se recomienda a los docentes, reconocer la importancia que tiene la evaluación y su influencia en la dimensión de la instrucción, y la responsabilidad profesional que se tiene como docente en aulas virtuales.

A la comunidad científica se recomienda seguir investigando las variables de estudio en otras realidades.

## REFERENCIAS

- Aguado, M. (2015). La importancia de la subjetividad en la evaluación del bienestar humano. *Ecosociales y cambio global*, 49-77  
<https://www.rebelion.org/docs/170422.pdf>.
- Aguirre, M. (2019). Uso de la plataforma Moodle y el desempeño académico de los estudiantes de la carrera de Electrónica Industrial en la asignatura de Matemática I, de la Escuela de Ingeniería en el Instituto Superior Tecnológico Privado CIBERTEC; 2017-II. [tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]
- Ander-egg, E. (1995). *Técnicas de investigación social*. Lumen.
- Anticona, K., Cabello, F. y Gamarra, M. (2019). Competencias digitales y el desempeño docente de la carrera de administración de empresas de una universidad privada de lima 2018. [tesis de maestría, Universidad Tecnológica del Perú].
- Badia, A (2015). Technology use for teaching and learning. Pixel-Bit, *Revista de medios y Educación*, 46, 9-24
- Belfer, Karen et al (2013) Instrumento para la evaluación de objetos de aprendizaje *Spanish version of the Learning Object Review Instrument (LORI-ESP) Version 1.0*
- Bernal. (2015). *Metodología de la investigación, población y muestra*. Giau.
- Bonvecchio, d. A. (2015). *Evaluación de los Aprendizajes*. Novedades Educativas.
- Bretel, L. (2012). *Propuesta para el diseño de un sistema de evaluación del desempeño docente en el marco de una definición de la carrera pública magisterial*. Santiago de Chile: MINEDU.
- Brovelli, M. (2001). Evaluación curricular. *Fundamentos en Humanidades*, 2(4). Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18400406>

- Cabero, J. (2015). Reflexiones educativas sobre las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). *Revista Tecnología, Ciencia y Educación*, (1), 19-27. Recuperado de: <http://www.researchgate.net/publication/278455870>
- Caicedo, M. (2015). Evaluación de la calidad educativa de la sección nocturna del Instituto Tecnológico “Vicente Fierro”. *UTE*, 1-50.
- Cam, G. (2005). El desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje. *Umbral Revista de Educación, Cultura y Sociedad- Año V* (8). Recuperado de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/umbral/v05\\_n08/a21.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/umbral/v05_n08/a21.pdf)
- Chuqui, L. (2021). Desarrollo de competencias digitales: plan de fortalecimiento dirigido a docentes basado en la pedagogía activa. [tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]
- Del Moral Pérez, M. E., & Villalustre Martínez, L. (2013). *e-Evaluación en entornos virtuales: herramientas y estrategias. IV Jornadas Internacionales de Campus Virtuales*. Retrieved from <http://campusvirtuales2013.uib.es/docs/113.pdf>
- Díaz, A. (1992). Docentes, planes y programas de estudio e institución educativa. *Perfiles Educativos*, 57-58.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. *Una interpretación constructivista*, 2, 20.
- Driscoll, M. (2006). Psychology of learning for instruction. Boston, MA: Allyn & Bacon. *Educational Technology Research and Development*, 5-36.
- Duque, R. (1993). La evaluación en la ES Venezolana. *Planiluc*. 17-18
- Edwards, R. V. (1991). El concepto de calidad de la educación. *UNESCO*, 10-25.
- El Comercio (8 de diciembre de 2020). Ministerio de Educación dice que es urgente que 150 261 profesores fiscales vuelvan al trabajo presencial. Recuperado de <https://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador-clases-presenciales-docentes-educacion.html>

El Comercio (27 de noviembre de 2020). Docentes tienen una opción de ganar experiencia en el exterior. Recuperado de <https://www.elcomercio.com/actualidad/docentes-experiencia-eeuu-educacion-espanol.html>

El País (16 de junio de 2020). Ecuador: la educación online desde casa es imposible e injusta. Recuperado de [https://elpais.com/elpais/2020/06/12/planeta\\_futuro/1591955314\\_376413.html](https://elpais.com/elpais/2020/06/12/planeta_futuro/1591955314_376413.html)

El Periódico (10 de enero de 2020). La vuelta a clase de los maestros: "Jamás vivimos un curso igual". Recuperado de <https://www.elperiodico.com/es/sociedad/20210110/vuelta-al-cole-navidad-profesores-clases-presenciales-11445719>

El Periódico (10 de junio de 2020). El malestar del profesorado en tiempos de confinamiento y enseñanza virtual. Recuperado de <https://www.elperiodico.com/es/opinion/20200518/articulo-francisco-imbernon-malestar-del-profesorado-en-tiempos-de-confinamiento-y-ensenanza-virtual-7966492>

Escamilla, A. y Lagares, A. (2006). *Perspectiva Pedagógica e Histórica*. Graó.

Espino, J. (2018). Competencias digitales de los docentes y desempeño pedagógico en el aula. [tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres].

Feixas, M. (2004). La influencia de factores personales, institucionales y contextuales en la trayectoria y el desarrollo docente de los profesores universitarios. *Educar*, 33, 31-59. DOI 10.5565/rev/educar.260.

Fernández, M. (2002). *Realidad psicosocial del maestro de primaria*. Universidad de Lima.

Gerena, L. (2018). Investigación aplicada. *Ciencia y educación*, 1, 15 <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>.

- González y Subaldo (2015). Opiniones sobre el desempeño docente y sus repercusiones en la satisfacción profesional y personal de los profesores. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/5249212.pdf>.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación (6ta ed.)*. McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Hernández, P. (1998). *Diseñar y Enseñar*. NARCEA.
- Holmberg, B. (1985). *Educación a Distancia: Situación y perspectivas*. Editorial Kapelusz.
- Izquierdo, P. (2015). *Instrumento de recolección de datos, muestra*. Álamo.
- Koehler, M., Mishra, P., & Cain, W. (2015). ¿Qué son los Saberes Tecnológicos y Pedagógicos del Contenido (TPACK)? *Virtualidad, Educación y Ciencia*, 6(10), 9-23. Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/vesc/article/view/11552>
- Leontiev, A. N. (1981). *Actividad, conciencia y personalidad*. Editorial Pueblo y Educación.
- López-Roldán, P.; Fachelli, S. (2015). El proceso de investigación. En P. López-Roldán y S. Fachelli, *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Bellaterra. (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona
- Maldonado, K. (2013). *Evaluación del desempeño docente en el nivel superior*. Editorial académica española.
- Mishra, P., Spiro, R. & Feltovich, P. (1996). Technology, representation, and cognition: The prefiguring of knowledge in cognitive flexibility hypertexts. In H. van Oostendorp & A. de Mul (Eds.), *Cognitive aspects of electronic text processing*, 287-305.
- Molina, L. y Flores, C. (2018). Recursos informáticos y desempeño docente del nivel primaria en las aulas de innovación de la institución educativa n° 7084

“peruano suizo” de villa el salvador. [tesis de especialidad, Universidad Nacional De Huancavelica]

Monarca, H. y Rappoport, R. (2017). La experiencia de éxito académico como oportunidad para salir de situaciones de fracasos reiterados. *Debates & Prácticas en Educación*, 2(1), 23-35

Montenegro, A. (2007). *Evaluación del desempeño docente: fundamentos, modelos e instrumentos*. Magisterio Ediciones Especiales

National Commission for the Protection of Human (1979). *Subjects of Biomedical and Behavioral Research. The Belmont Report*. US Government Printing Office.

OCDE (2005), Teachers matter. Attracting, developing and retaining effective teachers. [https://read.oecd-ilibrary.org/education/teachers-matter-attractingdeveloping-and-retaining-effective-teachers\\_9789264018044-en#page1](https://read.oecd-ilibrary.org/education/teachers-matter-attractingdeveloping-and-retaining-effective-teachers_9789264018044-en#page1)

OECD (2001). Docentes para las escuelas del mañana. Análisis de los indicadores educativos mundiales. Paris: OECD e Instituto de Estadísticas de la UNESCO. Recuperado de <http://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/32914780.pdf>

Porras, M. (2013). *Estadística inferencial*. Centroege. Obtenido de <file:///C:/Users/DOCENTE/Desktop/NUEVOS%20ARTICULOS/Dialnet-EvaluacionComprehensivaDelDesempenoDocente-4713274.pdf>

Posner, G. (1998). *Análisis del currículum*. McGraw Hill.

Quintero, M. y Orozco, G. (2013). El desempeño académico: una visión desde los actores. Universidad de Manizales. Recuperado de <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/handle/6789/907>

Reiman, A., Sprinthall, N. & Thies-Sprinthall, L. (1997). Servicio de aprendizaje y educación para el desarrollo: la necesidad de una teoría aplicada de la toma de roles y la reflexión. *Revista Internacional de Tensiones de Grupo*, 27 (4), 279-308.



- Rifkin, J. (2014). *La sociedad del coste marginal cero: el internet de las cosas, el procomún colaborativo y el eclipse del capitalismo*. PAIDÓS.
- Roncancio, C. (2019). Evaluación de los entornos virtuales de enseñanza aprendizaje (EVEA) de la Universidad Santo Tomás Bucaramanga (Colombia) mediante la adaptación y Aplicación del sistema Learning Object review instrument (Lori). [Tesis doctoral, Universidad Santo Tomás Bucaramanga].  
<https://www.tesisred.net/bitstream/handle/10803/671465/tcyrb1de1.pdf?sequence>
- Salinas, E. (2015). "Importancia de la gestión administrativa en el desempeño de los docentes del colegio nacional experimental Ambato de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua en el año lectivo 2010 –2011. *Universidad Técnica de Ambato*, 1-29.
- Salinas, M. (2017). Gestión de la evaluación del desempeño docente en aulas virtuales de un proyecto de blended-learning, *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 28 (54). Recuperado de <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/6214/2/gestion-evaluacion-desempeno-docente.pdf>
- Sampieri. (2015). *Lista de cotejo, recolección de datos*. Giau.
- Stufflebeam, D.; Shinkfield, A. (1995). *Evaluación sistemática - Guía teórica y práctica*. Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia, Ediciones Paidós Ibérica.
- Tamayo. (2016). *Método de análisis descriptivo*. Álamo.
- Tello, J. & Aguaded, J. (2009). Desarrollo profesional docente ante los nuevos retos de las tecnologías de la información y la comunicación en los centros educativos. Pixel-Bit. *Revista de Medios y Educación*, (34), 31-47.  
[https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/22583/file\\_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/22583/file_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Tezén, A. (2019). Las TIC: Uso de la plataforma Moodle en el desempeño docente en una institución educativa de educación básica regular, 2018. [tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo].
- Tobón, S. (2005). *Formación basada en competencias: Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. Ecoe Ediciones.
- Vazgo, S. (2018). *Guía para aprobar el examen del desempeño docente 2018-2019*. A&J.
- Vygotsky. (1979). *Aportes de Vygotsky a la pedagogía*. Moscú - Rusia.

## ANEXOS

### Anexo 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Influencia de la evaluación en el desempeño docente en aulas virtuales de la Universidad de Milagro, 2021

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Evaluación	Del Moral Pérez & Villalustre Martínez (2013), nos dice que la Evaluación de las aulas virtuales implica un proceso sistemático que requiere la revisión del modelo pedagógico por parte del docente, con el objetivo de que esté en la capacidad de seleccionar estrategias y herramientas adecuadas que le permitan verificar el progreso de los estudiantes, además de brindar un marco sostenible a la actividad formativa que ejerce., el docente está en el deber de guardar estrecha relación entre la metodología de enseñanza que aplique y el diseño de la evaluación, como un criterio básico para generar evaluaciones pertinentes y de alta calidad.	Mediante la aplicación de la técnica de la encuesta y como instrumento, la aplicación de un cuestionario de preguntas, tipo Likert, validado y confiable.	Calidad de los contenidos Adecuación de los objetivos de aprendizaje Feedback (retroalimentación) y adaptabilidad Motivación Diseño y presentación Usabilidad Accesibilidad Reusabilidad Cumplimiento de estándares	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Veracidad, exactitud</li> <li>- Coherencia entre los objetivos</li> <li>- Contenido adaptativo o feedback</li> <li>- Capacidad de motivar y generar interés</li> <li>- Diseño de la información audiovisual</li> <li>- Facilidad de navegación</li> <li>- El diseño de los controles</li> <li>- Capacidad para usarse en distintos escenarios</li> <li>- Adecuación a los estándares</li> </ul>	Nominal

<p>Desempeño docente</p>	<p>Montenegro (2007) definió el desempeño docente como la actuación del docente dentro del ámbito escolar considerando los aspectos o matices que aseguren la práctica educativa viable y efectiva. Esta definición hace énfasis en la actuación del docente por encima de los resultados que se pueden obtener de una forma de enseñanza rígida.</p>	<p>Mediante la aplicación de la técnica de la encuesta y como instrumento, la aplicación de un cuestionario de preguntas, tipo Likert, validado y confiable.</p>	<p>Planificación de la enseñanza</p> <p>Preparación del ambiente</p> <p>Instrucción</p> <p>Responsabilidad profesional</p>	<p>Planificación de la enseñanza (10 ítems)</p> <p>Preparación del ambiente para el aprendizaje (10 ítems),</p> <p>Instrucción (10 ítems)</p> <p>responsabilidades profesionales (10 ítems)</p>	<p>nominal</p>
--------------------------	---	--	--	---	----------------

Fuente: Elaboración Propia

## Anexo 2: DOCUMENTOS DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

### DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

#### CARTA DE PRESENTACIÓN

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de **Maestría en Docencia Universitaria** de la Universidad César Vallejo, en la sede Piura, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **La evaluación y desempeño docente en aulas virtuales de la Universidad de Milagro, 2021** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma

Nombre completo: Vásquez Cornejo Nicolás Modesto

CI: 0913314365

## Confiabilidad del Instrumento

El método de consistencia interna sirve para medir la fiabilidad de una escala de medida, cuya denominación Alfa fue realizada por Cronbach en 1951, aunque sus orígenes se encuentran en los trabajos de Hoyt (1941) y de Guttman (1945). Una manera práctica de interpretar la magnitud de un coeficiente de confiabilidad puede ser guiada por la escala mostrada en la siguiente tabla.

Tabla  
*Interpretación de la magnitud del coeficiente de confiabilidad de un instrumento.*

Rangos	Magnitud
0.81 – 1.00	Muy Alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.01 – 0.20	Muy Baja

Fuente: tomada del Ruiz Bolívar (2002)

### Confiabilidad del instrumento para la variable evaluación aulas virtuales

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,838	9

En la tabla anterior se muestra el resultado Alfa de Cronbach analizado con una prueba piloto tamaño 20 y aplicado al instrumento para la variable evaluación de las aulas virtuales con 9 ítems. Se observa una confiabilidad muy alta  $\alpha=0.838$ . Posteriormente se muestra la tabla de estadísticas del total de elementos donde aparecen los valores Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido encontrando una confiabilidad mayor en el ítem 6 ( $\alpha=0.842$ ), se sugiere mantenerlo en la aplicación del instrumento.

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	24,50	58,789	,573	,818
P2	24,80	59,116	,551	,820
P3	24,90	56,516	,766	,799
P4	24,40	56,253	,583	,817
P5	24,50	60,474	,508	,825
P6	24,40	64,463	,335	<b>,842</b>
P7	24,95	58,155	,581	,817
P8	25,00	56,211	,654	,808
P9	24,15	63,187	,392	,837

### Prueba piloto evaluación aulas virtuales

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	
1	4	3	4	5	1	5	5	1	4	32
2	5	1	3	2	2	4	2	1	5	25
3	5	5	4	4	4	4	4	5	4	39
4	4	1	3	5	3	4	3	4	3	30
5	3	4	2	5	4	3	2	1	1	25
6	2	1	1	1	1	2	1	1	3	13
7	3	4	2	2	3	4	1	3	5	27
8	2	1	1	1	5	5	4	3	3	25
9	2	3	2	5	2	3	1	3	5	26
10	1	2	2	1	2	1	1	1	1	12
11	3	4	3	2	2	4	1	4	3	26
12	5	3	4	5	5	5	2	2	3	34
13	1	2	4	5	5	3	3	4	4	31
14	3	4	2	2	4	5	3	4	5	32
15	1	1	1	3	3	3	4	1	4	21
16	4	4	4	4	2	1	4	2	4	29
17	5	3	3	3	4	1	3	3	5	30
18	4	5	5	5	5	3	5	5	3	40
19	2	2	1	1	2	2	1	1	1	13
20	5	5	5	5	5	4	5	5	5	44

## Confiabilidad del instrumento para la variable desempeño docente

Alfa de Cronbach	N de elementos
,864	40

la tabla anterior se muestra el resultado Alfa de Cronbach analizado con una prueba piloto tamaño 20 y aplicado al instrumento para la variable evaluación de las aulas virtuales Se observa una confiabilidad muy alta  $\alpha=0.864$ . Posteriormente se muestra la tabla de estadísticas del total de elementos donde aparecen los valores Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido encontrando una confiabilidad mayor en el ítem 25 ( $\alpha=0.874$ ), se sugiere mantenerlo en la aplicación del instrumento.

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	117,95	551,945	,333	,861
P2	117,15	548,029	,532	,858
P3	117,65	549,397	,430	,859
P4	118,00	541,263	,458	,859
P5	117,85	551,924	,372	,861
P6	117,80	553,853	,348	,861
P7	117,95	567,524	,097	,867
P8	117,95	539,629	,496	,858
P9	118,00	562,105	,215	,864
P10	117,55	582,576	-,087	,869
P11	117,80	562,589	,188	,864



P12	117,50	543,632	,458	,859
P13	118,05	541,839	,570	,857
P14	117,80	557,537	,233	,864
P15	118,45	575,208	,027	,867
P16	117,85	596,555	-,272	,873
P17	117,90	550,937	,311	,862
P18	117,45	540,155	,549	,857
P19	118,00	546,632	,394	,860
P20	117,30	558,747	,273	,862
P21	117,65	546,345	,438	,859
P22	118,30	550,221	,465	,859
P23	117,40	537,305	,561	,857
P24	117,75	545,671	,392	,860
<b>P25</b>	<b>118,10</b>	<b>597,042</b>	<b>-,266</b>	<b>,874</b>
P26	118,35	561,082	,209	,864
P27	118,25	550,513	,401	,860
P28	117,80	536,484	,479	,858
P29	117,95	536,576	,440	,859
P30	117,65	536,345	,589	,856
P31	118,35	537,187	,562	,856
P32	117,40	544,989	,460	,859
P33	117,25	542,092	,491	,858
P34	118,05	561,839	,198	,864
P35	118,35	550,450	,358	,861
P36	117,80	537,853	,568	,856
P37	117,85	564,871	,169	,865
P38	118,00	531,789	,563	,856
P39	117,75	546,934	,497	,858
P40	117,20	542,589	,513	,858

## Prueba piloto para la variable desempeño docente

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40					
1	3	5	5	3	4	5	1	5	5	5	5	5	4	5	1	2	1	5	5	5	5	3	5	5	1	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	165
2	2	4	3	5	2	4	5	3	2	1	4	3	3	3	3	5	2	5	5	4	3	2	1	1	1	5	5	5	1	2	5	3	4	3	1	3	3	5	1	4	4	6	126		
3	1	3	2	1	3	2	1	2	1	4	3	3	1	2	3	5	1	1	1	1	1	2	2	1	3	3	2	1	2	1	2	1	3	2	2	1	1	1	3	2	2	77			
4	1	4	3	2	4	4	1	1	2	4	1	5	3	4	2	3	5	2	5	4	2	3	5	1	3	2	1	2	5	5	2	4	5	4	3	5	2	2	4	3	3	123			
5	5	2	5	5	4	3	3	2	4	4	4	3	1	2	2	2	5	3	4	3	3	2	4	5	1	2	1	1	1	4	4	1	5	4	1	5	5	1	4	5	5	125			
6	5	5	3	5	4	5	4	5	2	3	3	5	4	5	4	3	4	5	2	5	3	4	5	4	3	2	4	5	5	3	4	5	3	5	4	3	4	5	4	5	5	161			
7	2	3	2	5	2	4	1	2	1	4	5	4	3	2	1	1	5	5	2	1	4	3	5	4	5	1	5	5	5	5	1	3	4	4	5	3	5	3	5	3	2	1	128		
8	3	4	3	5	3	1	4	1	5	2	3	3	5	2	5	5	5	2	5	5	5	4	5	5	2	5	3	2	2	5	3	5	4	5	2	4	1	5	3	2	3	143			
9	5	2	3	5	2	3	5	5	2	5	1	5	1	1	4	4	3	2	3	4	1	3	2	5	1	1	1	5	5	1	1	3	3	4	1	4	1	5	4	4	4	120			
10	1	5	3	2	2	1	4	4	2	5	5	1	3	1	1	2	1	4	1	5	2	2	3	4	1	3	4	4	1	5	4	4	5	1	3	1	5	3	3	3	3	114			
11	2	2	3	1	1	3	4	1	5	4	3	3	1	3	2	3	2	5	4	5	3	2	2	3	1	2	3	1	1	2	1	1	1	1	2	2	3	1	3	4	96				
12	5	4	5	2	5	2	1	4	3	4	2	5	5	5	1	1	4	5	4	5	5	5	5	3	5	1	4	4	5	5	4	4	5	1	1	3	2	4	5	5	5	148			
13	3	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	5	1	2	1	1	2	4	2	1	2	3	5	1	1	1	2	2	1	5	1	1	1	1	3	1	1	1	1	72			
14	1	5	2	2	1	4	1	4	3	3	3	1	3	3	5	5	4	4	1	3	5	1	4	1	1	4	2	1	5	3	1	5	5	4	1	4	3	5	4	5	5	122			
15	4	5	3	3	5	4	2	4	2	2	5	4	2	1	3	1	5	4	1	3	5	1	5	3	3	1	1	5	1	3	1	3	4	3	5	1	3	1	3	5	5	120			
16	2	4	1	1	3	3	1	1	4	5	1	3	3	1	3	5	2	2	1	4	3	3	2	1	5	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	2	2	2	88			
17	1	4	5	1	4	1	5	4	2	1	1	2	5	5	2	4	1	3	2	4	2	4	3	5	5	1	4	4	5	3	4	3	4	3	4	3	3	3	1	1	5	5	125		
18	5	4	1	2	1	4	4	5	2	1	5	5	2	5	1	2	1	4	5	3	4	1	1	5	4	3	2	4	1	4	3	5	5	1	4	3	3	2	3	5	5	125			
19	4	4	5	1	5	5	5	3	4	3	4	1	3	5	2	1	2	4	2	2	5	1	5	1	3	1	2	5	1	3	1	4	1	5	1	5	2	1	1	4	4	117			
20	3	4	5	4	4	2	5	1	5	4	1	5	2	1	2	4	5	2	2	1	1	4	3	2	2	5	3	1	4	2	2	4	5	1	4	4	5	3	2	3	3	122			

## Instrumentos de evaluación

### Evaluación aulas virtuales

Estimado docente agradecemos su gentil participación en la presente investigación educativa para obtener información sobre el desempeño docente. El cuestionario es anónimo, por favor responda con sinceridad. Lea Usted con atención y contesta marcando con una "X" en un solo recuadro.

Calificación:

<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

<b>N°</b>	<b>Dimensiones e indicadores</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>01</b>	¿Cree usted que la calidad de los contenidos de las aulas virtuales cumple con veracidad, con exactitud, con presentación equilibrada de ideas y con un nivel adecuado de detalle?					
<b>02</b>	¿Usted encuentra coherencia entre los objetivos, las actividades, las evaluaciones y el perfil del alumnado planteados en las aulas virtuales?					
<b>03</b>	¿Cree que se puede identificar dentro de las aulas Virtuales, el Feedback, la retroalimentación, y la adaptabilidad que va dirigido en a la respuesta de cada alumno y estilo de aprendizaje?					
<b>04</b>	¿En las aulas virtuales existe la motivación y genera interés en un grupo concreto de alumnos?					
<b>05</b>	¿Es adecuado el diseño y presentación de la información audiovisual en las aulas virtuales?					
<b>06</b>	¿Cree usted que los materiales utilizados en aulas virtuales son de calidad, y es de fácil navegación?					
<b>07</b>	¿El diseño de los controles y la presentación de la información de las aulas virtuales está adaptada para personas en condición de discapacidad y dispositivos móviles?					

<b>08</b>	¿Los Escenarios utilizados en las aulas virtuales está en capacidad de utilizarse con diferentes grupos de alumnos?					
<b>09</b>	¿Las aulas Virtuales cumplen con las especificaciones y estándares internacionales?					

## Desempeño docente

Estimado docente agradecemos su gentil participación en la presente investigación educativa, para obtener información sobre el desempeño docente. El cuestionario es anónimo, por favor responda con sinceridad. Lea usted con atención y conteste marcando con una "X" en un solo recuadro.

Calificación:

<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

N°	Dimensiones e indicadores	N	CN	AV	CS	S
		1	2	3	4	5
	<b>Dimensión 1: Planificación de la enseñanza</b>					
<b>01</b>	Se encuentra satisfecho con la planificación de la enseñanza que realizan los docentes					
<b>02</b>	Los docentes toman en cuenta las sugerencias de los estudiantes para planificar la enseñanza					
<b>03</b>	Sus docentes formulan metas de aprendizaje claras, para todos los estudiantes					
<b>04</b>	Los docentes toman en cuenta los conocimientos previos de los estudiantes para planificar la clase					
<b>05</b>	Sus profesores dosifican adecuadamente las actividades del aula					
<b>06</b>	Los docentes seleccionan contenidos apropiados para la carrera					
<b>07</b>	Considera que los docentes toman decisiones necesarias para mejorar su trabajo profesional					
<b>08</b>	Los docentes seleccionan materiales, métodos y actividades de enseñanza apropiadas para los estudiantes					
<b>09</b>	En la planificación sus docentes toman en cuenta las necesidades educativas de la institución					

10	Cree usted que los profesores seleccionan estrategias de evaluaciones apropiadas con las metas de enseñanza					
	<b>Dimensión 2: Preparación del ambiente para el aprendizaje</b>					
11	Los docentes planifican y organizan su espacio de trabajo					
12	Los docentes crean un clima institucional agradable					
13	Los docentes procuran que el ambiente físico sea seguro y propicio para el aprendizaje					
14	Cree usted que los docentes proponen estrategias de aprendizaje innovadoras a los estudiantes					
15	Los docentes hacen uso adecuado de los recursos pedagógicos					
16	Cree usted que los docentes poseen conocimientos suficientes del área de desarrollo que enseña					
17	Los profesores proponen mejoras en las actividades de la institución					
18	Los profesores establecen normas la convivencia en consenso con los estudiantes					
19	Los profesores ponen en práctica estrategias de convivencia para ayudar a modelar la conducta de los estudiantes					
20	Los profesores respetan las normas de conducta acordadas en el aula					
	<b>Dimensión 3: Instrucción</b>					
21	Cree usted que los docentes ejecutan adecuada y oportunamente sus actividades pedagógicas					
22	Los docentes motivan permanentemente a sus alumnos					
23	Los docentes logran desarrollar las competencias planificadas en sus estudiantes					

24	Los docentes hacen uso de técnicas y estrategias educativas de acuerdo al avance pedagógico					
25	Procura el docente que las metas y los procedimientos involucrados en el aprendizaje sean claros para el estudiante					
26	Percibe que el docente procura que el contenido de clase sea comprensible por todos los estudiantes					
27	El docente utiliza el tiempo disponible para la enseñanza de forma efectiva					
28	Considera que los docentes logran cumplir los objetivos y metas anuales de la carrera					
29	Los docentes utilizan técnicas y procedimientos innovadores					
30	Considera que los docentes evalúan adecuadamente a los estudiantes					
	<b>Dimensión 4: Responsabilidades profesionales</b>					
31	Considera que los docentes cumplen sus responsabilidades					
32	Considera que los docentes trabajan en equipo con otros docentes					
33	Los docentes investigan sobre diversos aspectos educativos y lo comparten con los estudiantes					
34	Los docentes mantienen relaciones con sus alumnos de respeto y armonía					
35	Los docentes mantienen una relación amistosa y cordial con sus compañeros de trabajo					
36	Los docentes mantienen una buena comunicación con los padres de familia comprometiéndolos en el proceso educativo					
37	Los docentes superan las limitaciones que se presentan en su desempeño docente					

<b>38</b>	Los docentes demuestran comprender las políticas educativas de la institución					
<b>39</b>	Los docentes evalúan su eficacia en el logro de resultados incentivando la creatividad, la crítica y reflexión					
<b>40</b>	Los docentes asumen responsabilidades en la orientación de los alumnos					

Gracias por su colaboración



### **Métodos de análisis de datos:**

Los datos obtenidos fueron procesados a través del empleo de los instrumentos indicados y por medio de las técnicas estadísticas, donde se tabularon en cuadros estadísticos cada una de las informaciones captadas, con los instrumentos empleados, que permitían analizar las variables indicadas. Así mismo, se aplicaron las técnicas de correlación entre ambas variables a fin de medir el grado de fuerza entre las variables estudiadas.

### **Estadísticos:**

**Prueba de Kolmogórov-Smirnov (K-S) de una muestra:** Las definimos como pruebas no paramétricas de una muestra y son muy usadas cuando tratamos de probar si los datos en estudio provienen de una distribución normal, es muy importante determinar la procedencia de los datos para decidir que análisis podemos aplicar en la aceptación o rechazo de nuestras hipótesis. Es una prueba de bondad de ajuste y según su potencia se sugiere utilizar Kolmogórov-Smirnov para muestras grandes (más de 35); y el test Shapiro-Wilk más potente para el contraste de normalidad de muestras pequeñas (menos de 35). (Naresth Malhotra pag.478).

**-Estadístico de prueba Kolmogórov-Smirnov:** Valor máximo de la diferencia de una distribución específica  $A_i$  y el valor equivalente de la frecuencia de la muestra  $O_i$ .

$$K = \text{Máx} |A_i - O_i|$$

**Estadístico de prueba Shapiro-Wilk:** Es la Suma de diferencias corregidas  $D$ , y  $S^2$  es la varianza muestral

$$W = \frac{D^2}{nS^2}$$

**Coefficiente de Correlación de Pearson:** Es una prueba paramétrica, también se le conoce como la correlación producto momento, es el estadístico más utilizado para medir la fuerza de la asociación entre dos variables métricas de intervalo o de razón es decir si el interés es examinar si existe correlación entre dos variables cuantitativas. (Naresth Malhotra, pág. 539) Se obtiene mediante la siguiente fórmula:

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{(n \sum x^2 - (\sum x)^2)(n \sum y^2 - (\sum y)^2)}}$$

**Rho de Spearman:** Es una prueba no paramétrica utilizada cuando tenemos datos no métricos es decir que no se ajustan a una distribución normal, es equivalente a la correlación de Pearson por darnos resultados muy cercanos a este coeficiente, esta medida utiliza rangos en vez de valores absolutos también varían entre -1.0 y +1.0; (Malhotra, N. 2008) El cálculo de este coeficiente se desarrolla utilizando los di como la diferencia entre los rangos de X e Y (rxi-ryi):

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

**Interpretación del Coeficiente de Spearman:**

<b>R</b>	<b>Interpretación</b>
De ± 0.01 a ± 0.19	Correlación Muy Baja
De ± 0.20 a ± 0.39	Correlación Baja
De ± 0.40 a ± 0.69	Correlación Moderada
De ± 0.70 a ± 0.89	Correlación Alta
De ± 0.90 a ± 0.99	Correlación Muy Alta
+1	Correlación Perfecta Positiva
-1	Correlación Perfecta Negativa
0	Correlación Nula

Prueba de Normalidad: Shapiro Wilk para una muestra

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Calidad de los contenidos	,862	40	,000
Adecuación de los objetivos de aprendizaje	,858	40	,000
Feedback	,844	40	,000
Motivación	,887	40	,001
Diseño y presentación	,895	40	,001
Usabilidad	,859	40	,000
Accesibilidad	,872	40	,000
Reusabilidad	,872	40	,000
Cumplimiento de estándares	,854	40	,000
<b>Evaluación aulas virtuales</b>	<b>,980</b>	<b>40</b>	<b>,708</b>
<b>Planificación de la enseñanza</b>	<b>,941</b>	<b>40</b>	<b>,038</b>
<b>Preparación del ambiente</b>	<b>,955</b>	<b>40</b>	<b>,110</b>
<b>Instrucción</b>	<b>,953</b>	<b>40</b>	<b>,097</b>
<b>Responsabilidad profesional</b>	<b>,950</b>	<b>40</b>	<b>,077</b>
<b>Desempeño docente</b>	<b>,957</b>	<b>40</b>	<b>,135</b>

Fuente: reporte de resultados software SPSS versión 26

La tabla anterior nos proporciona el estadístico de Shapiro Wilk ( $n < 50$ ) la prueba aplicada para analizar la normalidad de los datos y su significación asintótica (p valor); para lo cual planteamos las siguientes hipótesis:

H0: Los datos analizados siguen una distribución Normal

H1: Los datos analizados no siguen una distribución Normal

Decisión:

Cuando  $P > 0.05$  Aceptamos la Hipótesis Nula

Cuando  $P < 0.05$  Rechazamos la Hipótesis Nula de manera significativa

La significación asintótica P valor origina el rechazo de la hipótesis nula por que aceptamos que los datos analizados no siguen una distribución normal en todos los casos. En las dimensiones de la variable evaluación de las aulas virtuales, a excepción de las variables evaluación aulas virtuales, planificación de la enseñanza, preparación del ambiente, instrucción, responsabilidad profesional y desempeño docente. Se sugiere aplicar la correlación Rho de Spearman en pruebas no paramétricas y Pearson para las pruebas paramétricas.

## Base de datos

Evaluación aulas virtuales										
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	
1	3	3	3	4	5	5	4	1	3	31
2	1	5	1	5	3	5	5	2	5	32
3	1	3	5	1	2	4	1	1	3	21
4	5	5	5	2	1	2	2	5	4	31
5	4	4	4	1	3	1	5	4	4	30
6	1	3	3	4	5	2	4	4	1	27
7	4	4	3	1	2	5	5	1	1	26
8	5	2	1	4	5	1	1	4	2	25
9	3	5	5	1	2	2	2	3	1	24
10	5	5	5	5	4	4	4	1	1	34
11	1	1	1	2	2	5	4	2	3	21
12	4	1	3	2	1	3	5	4	1	24
13	2	3	4	5	2	2	1	5	3	27
14	4	4	2	3	4	2	3	3	5	30
15	3	2	1	3	5	1	3	5	1	24
16	2	3	2	3	1	5	1	5	1	23
17	4	1	1	2	2	4	5	3	2	24
18	2	3	5	2	2	3	5	5	3	30
19	4	5	5	5	2	4	4	1	4	34
20	1	4	3	4	1	2	1	1	1	18
21	4	2	3	5	5	5	1	3	2	30
22	5	5	1	2	3	2	1	5	2	26
23	3	5	1	3	3	5	2	3	1	26
24	1	5	1	3	4	5	3	5	5	32
25	1	1	5	4	3	5	4	4	1	28
26	4	3	3	5	1	4	1	4	2	27
27	3	5	2	3	4	5	3	4	2	31
28	2	4	1	2	3	4	3	5	4	28
29	5	3	2	2	3	2	5	1	1	24
30	1	1	2	5	5	1	1	1	4	21
31	5	3	2	1	1	1	3	3	5	24
32	5	5	1	4	4	1	5	1	1	27
33	5	5	2	3	5	4	4	4	5	37
34	1	2	1	5	1	2	4	4	3	23
35	1	1	4	5	4	3	1	3	2	24
36	4	4	4	3	3	3	2	1	5	29

37	2	5	3	5	2	1	4	3	2	27
38	3	2	1	2	3	4	3	2	1	21
39	2	5	1	3	5	5	2	3	4	30
40	1	1	1	2	3	4	2	2	2	18

Desempeño docente																																													
Planificación de la enseñanza											Preparación del ambiente para el aprendizaje										Instrucción										Responsabilidades profesionales														
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10		P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20		P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30		P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40			
1	5	1	3	3	1	3	1	3	1	2	23	3	4	3	4	3	1	1	4	4	1	28	4	5	4	5	3	3	2	1	4	3	34	4	5	5	2	5	5	5	5	1	1	38	123
2	5	5	4	5	5	2	2	2	3	3	36	3	4	2	4	3	1	1	4	4	1	27	2	3	5	5	5	4	2	5	3	3	37	5	4	5	4	4	5	5	2	3	5	42	142
3	1	2	2	1	2	1	2	3	1	1	16	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	15	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	15	2	1	3	1	2	2	1	2	2	1	17	63
4	5	2	4	5	4	5	5	3	5	3	41	3	2	2	5	4	2	5	1	2	5	31	3	2	4	3	5	3	2	5	4	1	32	4	4	3	5	5	2	3	1	5	3	35	139
5	2	3	5	3	5	5	5	3	3	5	39	4	3	3	3	5	3	3	2	1	2	29	2	4	1	2	3	1	4	2	5	1	25	1	1	3	2	5	5	2	5	5	3	32	125
6	5	2	4	5	2	3	3	2	5	3	34	3	4	1	3	5	5	3	1	1	5	31	2	1	1	3	2	2	1	4	5	1	22	5	3	1	3	5	2	5	5	5	5	39	126
7	1	4	4	1	2	1	3	5	4	3	28	5	5	1	5	1	4	4	1	2	1	29	4	5	1	1	1	2	1	3	1	1	20	3	4	5	2	1	3	2	2	2	3	27	104
8	5	4	1	3	1	2	1	5	4	4	30	1	3	5	3	2	5	5	4	2	3	33	3	4	2	2	3	1	2	1	5	5	28	4	1	5	1	2	5	5	3	1	2	29	120
9	1	2	3	1	1	2	1	2	3	1	17	1	2	3	1	2	1	2	3	3	1	19	2	3	1	3	2	1	2	2	1	2	19	1	1	3	1	2	3	3	2	1	3	20	75
10	5	3	4	5	5	2	3	2	3	4	36	2	5	5	5	2	4	5	3	5	2	38	5	5	5	2	4	4	2	5	5	3	40	3	4	5	5	3	3	2	4	5	5	39	153
11	3	2	1	1	2	1	2	2	1	1	16	3	2	1	1	1	3	2	1	1	2	17	3	2	1	1	3	2	1	1	3	2	19	1	1	3	3	2	1	1	2	3	3	20	72
12	1	2	2	1	1	5	1	2	2	1	18	1	2	2	1	5	1	2	3	1	1	19	2	2	1	3	1	3	2	1	1	1	17	2	1	3	1	2	3	1	2	2	5	22	76
13	3	3	4	4	1	2	4	1	4	2	28	3	1	1	5	3	4	2	2	3	5	29	1	5	1	4	5	4	2	1	2	3	28	4	4	3	3	3	3	5	1	5	5	36	121
14	4	2	5	2	3	5	4	3	3	2	33	1	2	2	3	3	2	2	1	2	1	19	3	3	4	5	4	5	5	2	3	1	35	3	2	3	3	3	4	4	2	5	4	33	120
15	3	2	1	1	1	5	3	2	1	1	20	3	2	1	1	1	1	2	2	1	3	17	2	1	1	1	2	3	1	2	1	2	16	1	3	1	1	2	2	1	4	4	1	20	73
16	3	1	2	3	3	1	2	1	3	1	20	4	2	1	1	3	1	2	1	1	1	17	3	5	5	1	2	1	2	3	3	2	27	3	1	1	2	3	1	3	2	1	1	18	82
17	3	1	2	1	2	3	3	1	2	1	19	3	1	2	1	4	3	2	1	1	3	21	1	2	1	5	1	2	3	3	3	5	26	2	3	1	3	2	1	1	5	1	1	20	86
18	4	3	2	5	4	2	3	5	3	2	33	2	3	2	1	5	3	5	4	3	2	30	2	5	2	5	4	4	4	3	2	5	36	5	4	3	2	5	2	5	5	2	5	38	137
19	3	2	4	5	3	2	5	1	4	5	34	3	4	5	3	5	3	5	3	5	3	39	4	3	5	5	5	4	5	5	4	5	45	1	2	5	2	2	4	5	2	2	5	30	148
20	1	2	3	3	3	3	1	2	3	3	24	1	2	3	3	3	1	2	3	3	5	26	1	2	3	3	1	2	3	3	1	2	21	3	3	4	1	2	3	1	2	3	3	25	96
21	1	3	1	4	1	2	2	2	3	2	21	3	4	5	1	5	3	1	3	5	3	33	3	3	2	2	1	1	4	4	1	2	23	5	2	3	5	5	3	5	5	3	2	38	115
22	5	1	2	1	5	4	4	4	5	3	34	3	4	5	5	3	5	3	1	3	3	35	2	3	2	5	4	2	4	1	4	3	30	3	1	4	4	4	4	3	3	3	3	32	131
23	3	1	5	2	5	1	1	2	4	5	29	5	1	5	4	5	5	2	3	1	5	36	4	4	4	2	4	5	1	1	4	5	34	5	3	5	5	2	5	2	3	2	5	37	136
24	5	5	5	5	5	4	3	3	1	4	40	1	2	3	3	4	1	5	5	5	5	34	2	4	5	5	5	5	3	5	5	5	44	2	4	5	2	5	3	3	3	5	5	37	155
25	2	1	1	3	5	3	4	5	1	3	28	2	3	5	1	4	5	3	1	4	3	31	3	1	2	1	1	1	2	4	5	22	3	5	5	2	1	1	2	3	5	1	28	109	
26	4	1	1	4	3	1	4	2	2	4	26	5	2	5	4	4	2	5	3	3	2	35	4	1	1	4	2	4	5	1	3	4	29	4	3	4	4	4	4	2	3	2	2	30	120

27	2	2	4	3	4	5	2	4	1	5	32	5	3	5	5	4	2	4	1	4	1	34	4	5	5	1	5	4	4	5	4	1	38	3	4	5	2	2	5	5	4	3	5	38	142	
28	5	4	3	3	4	3	5	1	2	4	34	1	1	1	2	5	3	2	2	1	1	19	3	4	1	1	4	1	2	3	1	4	24	1	3	3	5	4	5	3	2	4	2	32	109	
29	1	2	1	1	2	3	1	2	1	3	17	1	2	1	3	3	3	1	2	1	1	18	2	1	3	2	1	2	3	1	3	4	22	1	1	5	3	1	2	1	4	1	3	22	79	
30	3	1	2	1	2	3	2	1	1	1	17	3	1	2	1	1	3	1	2	1	5	20	3	1	2	1	3	1	2	1	3	1	18	2	1	2	3	1	2	1	2	3	1	18	73	
31	2	4	4	1	2	2	1	2	4	5	27	3	1	5	4	5	1	2	1	3	2	27	2	5	3	4	1	2	2	1	5	2	27	4	3	1	1	2	1	3	5	1	1	22	103	
32	3	2	5	2	5	2	3	5	4	2	33	1	2	2	1	5	2	3	2	5	3	26	2	5	3	1	4	2	5	5	2	3	32	2	5	2	4	3	4	3	2	3	5	33	124	
33	3	5	3	5	5	5	5	4	5	5	45	4	5	4	5	4	5	4	4	5	3	43	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	47	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	48	183
34	1	2	3	3	1	1	1	2	3	3	20	1	2	3	3	1	2	1	3	4	1	21	2	3	3	1	2	1	2	3	1	2	20	2	1	1	2	2	1	3	1	2	1	16	77	
35	1	3	2	3	2	1	1	1	3	3	20	5	4	2	4	1	1	4	4	4	1	30	4	1	1	3	3	2	1	1	5	1	22	2	3	5	4	4	1	1	5	5	5	35	107	
36	5	3	3	2	2	5	2	4	4	5	35	4	3	5	3	3	3	5	3	5	1	35	4	1	5	1	2	3	5	3	3	2	29	1	1	3	5	1	5	4	4	1	4	29	128	
37	5	1	1	3	1	2	4	2	5	3	27	5	5	2	2	1	1	1	1	3	4	25	4	1	2	1	1	3	5	3	4	4	28	2	5	2	3	1	4	3	5	4	3	32	112	
38	1	2	1	3	2	3	1	2	1	1	17	1	2	1	3	3	1	2	1	3	5	22	1	2	1	3	2	3	3	3	1	2	21	3	3	1	2	3	3	1	2	2	1	21	81	
39	2	3	5	4	2	3	4	1	3	3	30	2	1	2	4	1	1	2	4	2	2	21	5	4	3	5	5	2	3	2	1	5	35	3	2	5	3	2	2	1	4	4	3	29	115	
40	1	2	3	1	1	1	2	3	3	1	18	1	2	3	1	4	1	2	3	1	2	20	1	2	3	1	1	2	3	1	1	2	17	3	1	1	1	2	3	1	2	3	1	18	73	



Tabla

*Dimensiones de la evaluación en aulas virtuales de la Universidad estatal de Milagro, 2021*

	Calidad de los contenidos		Adecuación de los objetivos de aprendizaje		Feedback (retroalimentación) y adaptabilidad		Motivación		Diseño y presentación		Usabilidad		Accesibilidad		Reusabilidad		Cumplimiento de estándares	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Alto	8	20	13	32.5	7	17.5	10	25	8	20	11	27.5	8	20	8	20	6	15
Medio alto	9	22.5	6	15	4	10	6	15	6	15	9	22.5	9	22.5	9	22.5	6	15
Intermedio	6	15	9	22.5	8	20	9	22.5	10	25	4	10	7	17.5	9	22.5	6	15
Medio bajo	6	15	5	12.5	7	17.5	10	25	9	22.5	9	22.5	6	15	4	10	9	22.5
Bajo	11	27.5	7	17.5	14	35	5	12.5	7	17.5	7	17.5	10	25	10	25	13	32.5
	40	100	40	100	40	100	40	100	40	100	40	100	40	100	40	100	40	100

Fuente: Reporte de resultados de instrumentos aplicados por el investigador

### Matriz de Validación

Título de la tesis: La evaluación y desempeño docente en aulas virtuales de la Universidad estatal de Milagro, 2021.

Variables	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta					Criterios de Evaluación								Observación y/o recomendaciones
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Evaluación:</b> Del Moral Pérez & Villalustre Martínez (2013), nos dice que la Evaluación de las aulas virtuales implica un proceso sistemático	Calidad de los contenidos	-Veracidad, exactitud	¿Cree usted que la calidad de los contenidos de las aulas virtuales cumple con veracidad, con exactitud, con presentación equilibrada de ideas y con un nivel adecuado de detalle?						X		X		X		X		
	Adecuación de los objetivos de aprendizaje	-Coherencia entre los objetivos	¿Usted encuentra coherencia entre los objetivos, las actividades, las evaluaciones y el perfil del alumnado planteados en las aulas virtuales?						X		X		X		X		
	Feedback (retroalimentación)	-Contenido adaptativo o feedback	¿Cree que se puede identificar dentro de las aulas Virtuales, el						X		X		X		X		

n) y adaptabilidad		Feedback, la retroalimentación, y la adaptabilidad que va dirigido en a la respuesta de cada alumno y estilo de aprendizaje?																
Motivación	-Capacidad de motivar y generar interés	¿En las aulas virtuales existe la motivación y genera interés en un grupo concreto de alumnos?							X	X			X	X				
Diseño y presentación	-Diseño de la información audiovisual	¿Es adecuado el diseño y presentación de la información audiovisual en las aulas virtuales?							X	X			X	X				
Usabilidad	-Facilidad de navegación	¿Cree usted que los materiales utilizados en aulas virtuales son de calidad, y es de fácil navegación?							X	X			X	X				
Accesibilidad	-El diseño de los controles	¿El diseño de los controles y la presentación de la información de las aulas virtuales está adaptada para personas en condición de discapacidad y dispositivos móviles?							X	X			X	X				
Reusabilidad	-Capacidad para usarse en distintos escenarios	¿Los Escenarios utilizados en las aulas virtuales está en capacidad de utilizarse con diferentes grupos de alumnos?							X	X			X	X				
Cumplimiento de estándares	-Adecuación a los estándares	¿Las aulas Virtuales cumplen con las							X	X			X	X				

			especificaciones y estándares internacionales?															
	Planificación de la enseñanza	Planificación de la enseñanza	1. Se encuentra satisfecho con la planificación de la enseñanza que realizan los docentes						X		X		X		X			
2. Los docentes toman en cuenta las sugerencias de los estudiantes para planificar la enseñanza										X		X		X				
3. Sus docentes formulan metas de aprendizaje claras, para todos los estudiantes										X		X		X				
4. Los docentes toman en cuenta los conocimientos previos de los estudiantes para planificar la clase										X		X		X				
5. Sus profesores dosifican adecuadamente las actividades del aula										X		X		X				
6. Los docentes seleccionan										X		X		X				

			contenidos apropiados para la carrera													
			7. Considera que los docentes toman decisiones necesarias para mejorar su trabajo profesional							X		X		X		
			8. Los docentes seleccionan materiales, métodos y actividades de enseñanza apropiadas para los estudiantes							X		X		X		
			9. En la planificación sus docentes toman en cuenta las necesidades educativas de la institución							X		X		X		
			10. Cree usted que los profesores seleccionan estrategias de evaluaciones apropiadas con las metas de enseñanza							X		X		X		
	Preparación del ambiente para el	Preparación del ambiente para el	11. Los docentes planifican y						X	X		X		X		

	aprendizaje	Aprendizaje	organizan su espacio de trabajo																	
			12. Los docentes crean un clima institucional agradable							X		X		X						
			13. Los docentes procuran que el ambiente físico sea seguro y propicio para el aprendizaje								X		X		X					
			14. Cree usted que los docentes proponen estrategias de aprendizaje innovadoras a los estudiantes								X		X		X					
			15. Los docentes hacen uso adecuado de los recursos pedagógicos								X		X		X					
			16. Cree Ud. Que los docentes poseen conocimientos suficientes del área de desarrollo que enseña								X		X		X					
			17. Los profesores proponen mejoras en las actividades de la institución								X		X		X					
			18. Los profesores establecen normas la convivencia en consenso con los								X		X		X					



			25. Procura el docente que las metas y los procedimientos involucrados en el aprendizaje sean claros para el estudiante								X		X		X		
			26. Percibe que el docente procura que el contenido de clase sea comprensible por todos los estudiantes								X		X		X		
			27. El docente utiliza el tiempo disponible para la enseñanza de forma efectiva								X		X		X		
			28. Considera que los docentes logran cumplir los objetivos y metas anuales de la carrera								X		X		X		
			29. Los docentes utilizan técnicas y procedimientos innovadores								X		X		X		
			30. Considera que los docentes evalúan adecuadamente a los estudiantes								X		X		X		
	Responsabilidad es profesionales	Responsabilidad es profesionales	31. Considera que los docentes cumplen sus responsabilidades						X		X		X		X		



			32. Considera que los docentes trabajan en equipo con otros docentes								X		X		X		
			33. Los docentes investigan sobre diversos aspectos educativos y lo comparten con los estudiantes								X		X		X		
			34. Los docentes mantienen relaciones con sus alumnos de respeto y armonía								X		X		X		
			35. Los docentes mantienen una relación amistosa y cordial con sus compañeros de trabajo								X		X		X		
			36. Los docentes mantienen una buena comunicación con los padres de familia comprometiéndolos en el proceso educativo								X		X		X		
			37. Los docentes superan las limitaciones que se presentan en su desempeño docente								X		X		X		

			38. Los docentes demuestran comprender las políticas educativas de la institución								X		X		X		
			39. Los docentes evalúan su eficacia en el logro de resultado incentivando la creatividad, la crítica y reflexión								X		X		X		
			40. Los docentes asumen responsabilidades en la orientación de los alumnos								X		X		X		



Galarraga Mora Jenny Patricia  
**Firma del evaluador**

## Matriz de Validación de Instrumento

**Nombre del Instrumento:** Cuestionario de preguntas La evaluación y desempeño docente en aulas virtuales

**Objetivo:** Recolectar la información para el análisis de datos.

**Dirigido a:** Docentes

**Apellidos y nombres del evaluador:** Galarraga Mora Jenny Patricia

**Grado académico de evaluador:** Magíster

**Valoración:**

<del>Adecuado</del>	Regular	Inadecuado
---------------------	---------	------------



Firma del evaluador

## Matriz de Validación

Título de la tesis: La evaluación y desempeño docente en aulas virtuales de la Universidad Estatal de Milagro, 2021.

Variables	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta					Criterios de Evaluación								Observación y/o recomendaciones
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Evaluación: Del Moral Pérez & Villalustre Martínez (2013), nos dice que la Evaluación de las aulas virtuales implica un proceso sistemático	Calidad de los contenidos	-Veracidad, exactitud	¿Cree usted que la calidad de los contenidos de las aulas virtuales cumple con veracidad, con exactitud, con presentación equilibrada de ideas y con un nivel adecuado de detalle?						X		X		X		X		
	Adecuación de los objetivos de aprendizaje	-Coherencia entre los objetivos	¿Usted encuentra coherencia entre los objetivos, las actividades, las evaluaciones y el perfil del alumnado planteados en las aulas virtuales?						X		X		X		X		
	Feedback (retroalimentación) y adaptabilidad	-Contenido adaptativo o feedback	¿Cree que se puede identificar dentro de las aulas Virtuales, el Feedback, la retroalimentación, y la adaptabilidad que va						X		X		X		X		

			dirigido en a la respuesta de cada alumno y estilo de aprendizaje?														
	Motivación	-Capacidad de motivar y generar interés	¿En las aulas virtuales existe la motivación y genera interés en un grupo concreto de alumnos?						X		X		X		X		
	Diseño y presentación	-Diseño de la información audiovisual	¿Es adecuado el diseño y presentación de la información audiovisual en las aulas virtuales?						X		X		X		X		
	Usabilidad	-Facilidad de navegación	¿Cree usted que los materiales utilizados en aulas virtuales son de calidad, y es de fácil navegación?						X		X		X		X		
	Accesibilidad	-El diseño de los controles	¿El diseño de los controles y la presentación de la información de las aulas virtuales está adaptada para personas en condición de discapacidad y dispositivos móviles?						X		X		X		X		
	Reusabilidad	-Capacidad para usarse en distintos escenarios	¿Los Escenarios utilizados en las aulas virtuales está en capacidad de utilizarse con diferentes grupos de alumnos?						X		X		X		X		
	Cumplimiento de estándares	-Adecuación a los estándares	¿Las aulas Virtuales cumplen con las especificaciones y estándares internacionales?						X		X		X		X		
		Planificación de la enseñanza	1. Se encuentra satisfecho con la						X		X		X		X		

Planificación de la enseñanza	planificación de la enseñanza que realizan los docentes																
	2. Los docentes toman en cuenta las sugerencias de los estudiantes para planificar la enseñanza								X		X		X				
	3.Sus docentes formulan metas de aprendizaje claras, para todos los estudiantes								X		X		X				
	4. Los docentes toman en cuenta los conocimientos previos de los estudiantes para planificar la clase								X		X		X				
	5. Sus profesores dosifican adecuadamente las actividades del aula								X		X		X				
	6. Los docentes seleccionan contenidos apropiados para la carrera								X		X		X				
	7.Considera que los docentes toman decisiones necesarias para mejorar su trabajo profesional								X		X		X				
	8.Los docentes seleccionan materiales, métodos y actividades de enseñanza								X		X		X				



		conocimientos suficientes del área de desarrollo que enseña															
		17. Los profesores proponen mejoras en las actividades de la institución									X		X		X		
		18. Los profesores establecen normas la convivencia en consenso con los estudiantes									X		X		X		
		19. Los profesores ponen en práctica estrategias de convivencia para ayudar a modelar la conducta de los estudiantes									X		X		X		
		20. Los profesores respetan las normas de conducta acordadas en el aula									X		X		X		
		21. Cree Ud. que los docentes ejecutan adecuada y oportunamente sus actividades pedagógicas									X		X		X		
	Instrucción	22. Los docentes motivan permanentemente a sus alumnos							X		X		X		X		
	Instrucción	23. Los docentes logran desarrollar las competencias planificadas en sus estudiantes							X		X		X		X		



			24. Los docentes hacen uso de técnicas y estrategias educativas de acuerdo al avance pedagógico								X		X		X		
			25. Procura el docente que las metas y los procedimientos involucrados en el aprendizaje sean claros para el estudiante								X		X		X		
			26. Percibe que el docente procura que el contenido de clase sea comprensible por todos los estudiantes								X		X		X		
			27. El docente utiliza el tiempo disponible para la enseñanza de forma efectiva								X		X		X		
			28. Considera que los docentes logran cumplir los objetivos y metas anuales de la carrera								X		X		X		
			29. Los docentes utilizan técnicas y procedimientos innovadores								X		X		X		
			30. Considera que los docentes evalúan adecuadamente a los estudiantes								X		X		X		
	Responsabilidades profesionales	Responsabilidades profesionales	31. Considera que los docentes cumplen sus responsabilidades						X		X		X		X		

			32. Considera que los docentes trabajan en equipo con otros docentes								X		X		X		
			33. Los docentes investigan sobre diversos aspectos educativos y lo comparten con los estudiantes								X		X		X		
			34. Los docentes mantienen relaciones con sus alumnos de respeto y armonía								X		X		X		
			35. Los docentes mantienen una relación amistosa y cordial con sus compañeros de trabajo								X		X		X		
			36. Los docentes mantienen una buena comunicación con los padres de familia comprometiéndolos en el proceso educativo								X		X		X		
			37. Los docentes superan las limitaciones que se presentan en su desempeño docente								X		X		X		
			38. Los docentes demuestran comprender las políticas educativas de la institución								X		X		X		
			39. Los docentes evalúan su eficacia en el logro de resultado incentivando la creatividad, la crítica y reflexión								X		X		X		

			40. Los docentes asumen responsabilidades en la orientación de los alumnos									X			X			X		
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	---	--	--	---	--	--



Garzón Mora Rosa María  
Firma del evaluador

## Matriz de Validación de Instrumento

**Nombre del Instrumento:** Cuestionario de preguntas La evaluación y desempeño docente en aulas virtuales

**Objetivo:** Recolectar la información para el análisis de datos.

**Dirigido a:** Docentes

**Apellidos y nombres del evaluador:** Garzón Mora Rosa María

**Grado académico de evaluador:** Magíster

**Valoración:**

<del>Adecuado</del>	Regular	Inadecuado
---------------------	---------	------------



---

Firma del evaluador

## Matriz de Validación

Título de la tesis: La evaluación y desempeño docente en aulas virtuales de la Universidad estatal de Milagro, 2021.

Variables	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta					Criterios de Evaluación				Observación y/o recomendaciones			
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre el indicador y el ítem			Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No		Si	No	Si
Evaluación: Del Moral Pérez & Villalustre Martínez (2013), nos dice que la Evaluación de las aulas virtuales implica un proceso sistemático	Calidad de los contenidos	-Veracidad, exactitud	¿Cree usted que la calidad de los contenidos de las aulas virtuales cumple con veracidad, con exactitud, con presentación equilibrada de ideas y con un nivel adecuado de detalle?						X		X		X			
	Adecuación de los objetivos de aprendizaje	-Coherencia entre los objetivos	¿Usted encuentra coherencia entre los objetivos, las actividades, las evaluaciones y el perfil del alumnado planteados en las aulas virtuales?						X		X		X			
	Feedback (retroalimentación)	-Contenido adaptativo o feedback	¿Cree que se puede identificar dentro de las aulas Virtuales, el						X		X		X			

n) y adaptabilidad		Feedback, la retroalimentación, y la adaptabilidad que va dirigido en a la respuesta de cada alumno y estilo de aprendizaje?															
Motivación	-Capacidad de motivar y generar interés	¿En las aulas virtuales existe la motivación y genera interés en un grupo concreto de alumnos?						X		X		X		X			
Diseño y presentación	-Diseño de la información audiovisual	¿Es adecuado el diseño y presentación de la información audiovisual en las aulas virtuales?						X		X		X		X			
Usabilidad	-Facilidad de navegación	¿Cree usted que los materiales utilizados en aulas virtuales son de calidad, y es de fácil navegación?						X		X		X		X			
Accesibilidad	-El diseño de los controles	¿El diseño de los controles y la presentación de la información de las aulas virtuales está adaptada para personas en condición de discapacidad y dispositivos móviles?						X		X		X		X			
Reusabilidad	-Capacidad para usarse en distintos escenarios	¿Los Escenarios utilizados en las aulas virtuales está en capacidad de utilizarse con diferentes grupos de alumnos?						X		X		X		X			

	Cumplimiento de estándares	-Adecuación a los estándares	¿Las aulas Virtuales cumplen con las especificaciones y estándares internacionales?						X		X		X		X			
Planificación de la enseñanza	Planificación de la enseñanza	Planificación de la enseñanza	1. Se encuentra satisfecho con la planificación de la enseñanza que realizan los docentes						X		X		X		X			
			2. Los docentes toman en cuenta las sugerencias de los estudiantes para planificar la enseñanza							X		X		X				
			3. Sus docentes formulan metas de aprendizaje claras, para todos los estudiantes							X		X		X				
			4. Los docentes toman en cuenta los conocimientos previos de los estudiantes para planificar la clase							X		X		X				
			5. Sus profesores dosifican adecuadamente las actividades del aula							X		X		X				
			6. Los docentes seleccionan							X		X		X				

		contenidos apropiados para la carrera														
		7. Considera que los docentes toman decisiones necesarias para mejorar su trabajo profesional								X		X		X		
		8. Los docentes seleccionan materiales, métodos y actividades de enseñanza apropiadas para los estudiantes								X		X		X		
		9. En la planificación sus docentes toman en cuenta las necesidades educativas de la institución								X		X		X		
		10. Cree usted que los profesores seleccionan estrategias de evaluaciones apropiadas con las metas de enseñanza								X		X		X		
Preparación del ambiente para el aprendizaje	Preparación del ambiente para el Aprendizaje	11. Los docentes planifican y organizan su espacio de trabajo						X		X		X		X		



			12. Los docentes crean un clima institucional agradable								X		X		X		
			13. Los docentes procuran que el ambiente físico sea seguro y propicio para el aprendizaje								X		X		X		
			14. Cree usted que los docentes proponen estrategias de aprendizaje innovadoras a los estudiantes								X		X		X		
			15. Los docentes hacen uso adecuado de los recursos pedagógicos								X		X		X		
			16. Cree Ud. Que los docentes poseen conocimientos suficientes del área de desarrollo que enseña								X		X		X		
			17. Los profesores proponen mejoras en las actividades de la institución								X		X		X		
			18. Los profesores establecen normas la convivencia en consenso con los estudiantes								X		X		X		
			19. Los profesores ponen								X		X		X		



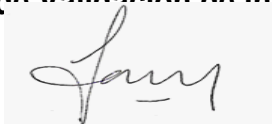
			el aprendizaje sean claros para el estudiante														
			26. Percibe que el docente procura que el contenido de clase sea comprensible por todos los estudiantes								X		X		X		
			27. El docente utiliza el tiempo disponible para la enseñanza de forma efectiva								X		X		X		
			28. Considera que los docentes logran cumplir los objetivos y metas anuales de la carrera								X		X		X		
			29. Los docentes utiliza técnicas y procedimientos innovadores								X		X		X		
			30. Considera que los docentes evalúan adecuadamente a los estudiantes								X		X		X		
	Responsabilidades profesionales	Responsabilidades profesionales	31. Considera que los docentes cumplen sus responsabilidades							X	X		X		X		

			32. Considera que los docentes trabajan en equipo con otros docentes								X		X		X		
			33. Los docentes investigan sobre diversos aspectos educativos y lo comparten con los estudiantes								X		X		X		
			34. Los docentes mantienen relaciones con sus alumnos de respeto y armonía								X		X		X		
			35. Los docentes mantienen una relación amistosa y cordial con sus compañeros de trabajo								X		X		X		
			36. Los docentes mantienen una buena comunicación con los padres de familia comprometiéndolos en el proceso educativo								X		X		X		
			37. Los docentes superan las limitaciones que se presentan en su desempeño								X		X		X		

			docente													
			38. Los docentes demuestran comprender las políticas educativas de la institución							X		X		X		
			39. Los docentes evalúan su eficacia en el logro de resultado incentivando la creatividad, la crítica y reflexión							X		X		X		
			40. Los docentes asumen responsabilidades en la orientación de los alumnos							X		X		X		

Taimal Cuaspud Luis Fernando  
**Firma del evaluador**

**Matriz de Validación de Instrumento**



**Nombre del Instrumento:** Cuestionario de preguntas La evaluación y desempeño docente en aulas virtuales

**Objetivo:** Recolectar la información para el análisis de datos.

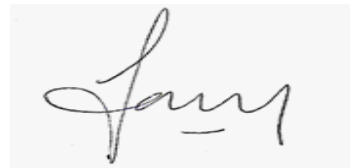
**Dirigido a:** Docentes

**Apellidos y nombres del evaluador:** Taimal Cuaspud Luis Fernando

**Grado académico de evaluador:** Magíster

**Valoración:**

<del>Adecuado</del>	Regular	Inadecuado
---------------------	---------	------------



---

**Firma del evaluador**