



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**Índices de gestión y su relación con los ratios de rentabilidad en Liaq
Representaciones S.R.L., Arequipa 2016-2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Administración**

AUTORAS:

Ortega León, Alexandra Lorena (ORCID: 0000-0002-0159-8804)
Velazco Yachachín, Geraldine Gabriela (ORCID: 0000-0003-3717-623X)

ASESOR:

Mgtr. Fernández Bedoya, Víctor Hugo (ORCID: 0000-0002-2464-6477)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Este proyecto lo dedicamos a nuestros padres, por el gran esfuerzo y motivación que nos brindan día a día para alcanzar nuestros objetivos. También va dedicado de manera especial a todas las personas que nos proporcionaron su apoyo y fueron soporte de nuestro crecimiento personal.

Agradecimiento

Agradecemos a Dios, por darnos vida y por brindarnos buena salud, para así poder continuar con nuestros proyectos profesionales.

A nuestro asesor de tesis, Víctor Hugo Fernández Bedoya, por el acompañamiento continuo y por ayudarnos a concluir el proyecto con excelencia.

A nuestro estimado MBA Carlos Lorenzo Risco Ruíz, por el apoyo incondicional y la motivación brindada.

A nuestros docentes quienes fueron parte de nuestra inspiración en esta gran etapa por concluir. Julio César Manrique Céspedes, Maribel Juliana Otárola Chávez y Janny Elsa Durand Peña.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	8
III. METODOLOGÍA	27
3.1 Tipo y diseño de investigación	27
3.2 Variables y operacionalización.....	28
3.3 Población, muestra y muestreo.....	28
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad... 29	
3.5 Procedimientos	29
3.6 Método de análisis de datos.....	29
3.7 Aspectos éticos.....	30
IV. RESULTADOS	31
V. DISCUSIÓN	60
VI. CONCLUSIONES	73
VII. RECOMENDACIONES.....	77
REFERENCIAS.....	79
ANEXOS.....	86

Índice de tablas

Tabla 1 Tabla comparativa de antecedentes identificados I	16
Tabla 2 Tabla comparativa de antecedentes identificados II	17
Tabla 3 Tabla comparativa de antecedentes identificados III	18
Tabla 4 Tabla comparativa de antecedentes identificados VI	19
Tabla 5 Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk.....	31
Tabla 6 Prueba de hipótesis I	48
Tabla 7 Prueba de hipótesis II	51
Tabla 8 Prueba de hipótesis III	54
Tabla 9 Prueba de hipótesis VI.....	57

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Gráfica de hipótesis formuladas I	6
Figura 2 Gráfica de hipótesis formuladas II	6
Figura 3 Gráfica de hipótesis formuladas III	7
Figura 4 Gráfica de hipótesis formuladas VI.....	7
Figura 5 Tendencia de la Rotación de inventarios.....	32
Figura 6 Tendencia de la Rotación de cuentas por cobrar	33
Figura 7 Tendencia de la Rotación de cuentas por pagar	34
Figura 8 Tendencia de la Rotación de los activos totales.....	35
Figura 9 Tendencia del Margen de utilidad bruta	36
Figura 10 Tendencia del Margen de utilidad neta.....	37
Figura 11 Tendencia de la Utilidad sobre el activo total	38
Figura 12 Tendencia de la Rentabilidad sobre el patrimonio.....	39
Figura 13 Gráfica de caja y bigotes de la rotación de inventarios	40
Figura 14 Gráfica de caja y bigotes de la rotación de cuentas por cobrar	41
Figura 15 Gráfica de caja y bigotes de la rotación de cuentas por pagar	42
Figura 16 Gráfica de caja y bigotes de la rotación de los activos totales	43
Figura 17 Gráfica de caja y bigotes del margen de utilidad bruta.....	44
Figura 18 Gráfica de caja y bigotes del margen de utilidad neta	45
Figura 19 Gráfica de caja y bigotes de la utilidad sobre el activo total	46
Figura 20 Gráfica de caja y bigotes de la rentabilidad sobre el patrimonio	47
Figura 21 Gráfica de conclusiones formuladas I.....	75
Figura 22 Gráfica de conclusiones formuladas II.....	75
Figura 23 Gráfica de conclusiones formuladas III.....	76
Figura 24 Gráfica de conclusiones formuladas VI	76

Resumen

Investigación que planteó como objetivo determinar la relación entre los diversos ratios de gestión y de rentabilidad en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020. Estudio con enfoque cuantitativo, tipo aplicado, nivel correlacional y descriptivo, diseño no experimental y corte longitudinal retrospectivo. Muestra representada por estados de situación financiera y de resultados de la compañía, sometidos a análisis documental, para la extracción y cálculo de ratios. La data se sometió a pruebas de normalidad e hipótesis, además de presentarse mediante líneas comparativas en series de tiempo y gráficas de cajas y bigotes. Al nivel de confianza de 75%, se concluyó que la rotación de inventarios se relaciona significativamente con el margen de utilidad bruta, margen de utilidad neta y utilidad sobre el activo total ($p. \leq 0.25$; $r = -0.940, 0.715, 0.692$), la rotación de cuentas por cobrar se relaciona con el margen de utilidad neta y la utilidad sobre el activo total ($p. \leq 0.25$; $r = -0.689, -0.689$), la rotación de cuentas por pagar se relaciona con el margen de utilidad neta, la utilidad sobre el activo total y rentabilidad sobre el patrimonio ($p. \leq 0.25$; $r = 0.662, 0.666, 0.732$), no se halló evidencias de correlación de la rotación de activos totales con algún ratio de rentabilidad.

Palabras clave: Índices de gestión, ratios de rentabilidad, finanzas.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between the different management and profitability ratios in Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020. Study with quantitative approach, applied type, correlational and descriptive level, non-experimental design and retrospective longitudinal cut. Sample represented by statements of financial situation and results of the company, subjected to documentary analysis, for the extraction and calculation of ratios. The data was subjected to normality and hypothesis tests, and presented through comparative lines in time series and box-and-whisker plots. At the 75% confidence level, it was concluded that inventory turnover is significantly related to gross profit margin, net profit margin and profit on total assets ($p. \leq 0.25$; $r = -0.940, 0.715, 0.692$), accounts receivable turnover is related to net profit margin and profit on total assets ($p. \leq 0.25$; $r = -0.689, -0.689$), accounts payable turnover is related to net profit margin, profit on total assets and return on equity ($p. \leq 0.25$; $r = 0.662, 0.666, 0.732$), no evidence of correlation of total assets turnover with any profitability ratio was found.

Keywords: Management ratios, profitability ratios, finances.

I. INTRODUCCIÓN

La **realidad problemática** se evidenció de acuerdo a los índices de gestión que buscan medir el rendimiento de los recursos en áreas específicas de la empresa, estas se enfocan en el buen manejo de los inventarios, las políticas crediticias y de cobranza, de tal manera que una buena gestión se refleje en los altos volúmenes de venta y en consecuencia en una mejora de la rentabilidad financiera (Errasti, 2014).

De acuerdo con Redacción Diario de Valderrueda (6 de agosto de 2019) en el sector empresarial la toma de decisiones debe ser asumida de manera precisa y de acuerdo a las condiciones debidamente calculadas, por ello son importantes los ratios financieros en una empresa, ya que miden los niveles de desempeño en el que se encuentre la corporación, permitiendo así alcanzar las metas y los objetivos organizacionales. Un estudio en Madrid publicado en el diario CincoDías (17 de agosto de 2020) precisó que en los últimos años y a raíz de la situación de la pandemia la banca mediana española contó con bajos índices de eficiencia y la escasa posibilidad de aumentar los ratios de rentabilidad, sin embargo, estas se han apoyado del margen bruto y la reducción de costos. Esta realidad no solo acontece en el sector bancario, por el contrario, esto ha afectado a todas las empresas y frente a ello, buscar nuevas estrategias, permitirá mejorar los índices de gestión y los de rentabilidad.

Liaq Representaciones S.R.L. es una empresa del rubro comercial, especializada en la venta de productos para mascotas, como alimentos, vacunas, medicamentos y accesorios veterinarios. Desde su formación ha generado muchos ingresos, sin embargo, muchos de sus índices no mostraron los resultados esperados; en lo que respecta a los inventarios, algunos productos generaron costos adicionales por la poca salida de los mismos, otro factor influyente es que no se hacía un buen cálculo de lo que cuesta adquirir un producto para luego venderlo, generando así una mala gestión en los ingresos por ventas, lo cual afectó tanto a la utilidad bruta como a la neta y por ende a la rentabilidad del negocio.

Ante lo expuesto, el autor formuló los siguientes **problemas de investigación**:

Los **problemas** fueron: ¿La rotación de inventarios se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?, ¿la rotación de inventarios se relaciona con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?, ¿la rotación de inventarios se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?, ¿la rotación de inventarios se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?, ¿la rotación de cuentas por cobrar se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?, ¿la rotación de cuentas por cobrar se relaciona con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?, ¿la rotación de cuentas por cobrar se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?, ¿la rotación de cuentas por cobrar se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?, ¿la rotación de cuentas por pagar se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?, ¿la rotación de cuentas por pagar se relaciona con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?, ¿la rotación de cuentas por pagar se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?, ¿la rotación de cuentas por pagar se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?, ¿la rotación de los activos totales se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?, ¿la rotación de los activos totales se relaciona con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?, ¿la rotación de los activos totales se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?, ¿la rotación de los activos totales se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?

La investigación se **justificó teóricamente**. De acuerdo con Escobar y Bilbao (2020), este tipo de justificación busca aportar información sobre el conocimiento

existente, por tanto, este estudio fue longitudinal, ya que tuvo contenidos que no solamente contribuyeron a hallar la relación, sino que facilitó a una mejor comprensión en los cálculos y en el análisis de los índices de gestión y de rentabilidad de los años 2016 - 2020.

La investigación se **justificó prácticamente**. De acuerdo con Saéñz, Gorjón, Gonzalo y Díaz (2012), este tipo de justificación busca dar solución a un problema de investigación mediante estrategias que permitan un buen resultado. En esta dirección, el estudio se enfocó en brindar mejoras tanto para la empresa como para el sector empresarial, ya que el análisis de los indicadores financieros permite a las organizaciones mejorar su productividad en el mercado y generar mayores beneficios.

La investigación se **justificó económicamente**. Según Echevarría (2020), este tipo de justificación está enfocado en la presentación de documentos que sustenten de manera contable los resultados de la investigación. Para Fernández Bedoya (2020), este tipo de estudio de carácter práctico esté orientada a mejorar y a aumentar los beneficios económicos de una empresa. En el trabajo se mostró los estados financieros de los últimos 5 años para el cálculo tanto de los ratios de actividad como los de rentabilidad, aportando de manera precisa un estudio financiero para la toma de decisiones, lo cual benefició en las ventas de Liaq Representaciones S.R.L., así como en sus utilidades.

Dicho con las palabras de Hernández, Fernández y Baptista (2014), los **objetivos de investigación** son aquellos que se elaboran de manera clara, medible y congruente, con el propósito de establecer lo que pretende la indagación, en ese sentido, a continuación, se detallaron los objetivos de indagación de este estudio:

Los **objetivos** fueron: determinar que la rotación de inventarios se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020; determinar que la rotación de inventarios se relaciona con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020; determinar que la rotación de inventarios se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020; determinar que la rotación de

inventarios se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020; determinar que la rotación de cuentas por cobrar se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020; determinar que la rotación de cuentas por cobrar se relaciona con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020; determinar que la rotación de cuentas por cobrar se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020; determinar que la rotación de cuentas por cobrar se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020; determinar que la rotación de cuentas por pagar se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020; determinar que la rotación de cuentas por pagar se relaciona con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020; determinar que la rotación de cuentas por pagar se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020; determinar que la rotación de cuentas por pagar se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020; determinar que la rotación de los activos totales se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020; determinar que la rotación de los activos totales se relaciona con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020; determinar que la rotación de los activos totales se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020; determinar que la rotación de los activos totales se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.

Para Solíz (2019), una hipótesis es un enunciado que da la posibilidad que un fenómeno o suceso sea verdadero o falso, en ese contexto, a continuación, se detallaron las hipótesis de este estudio:

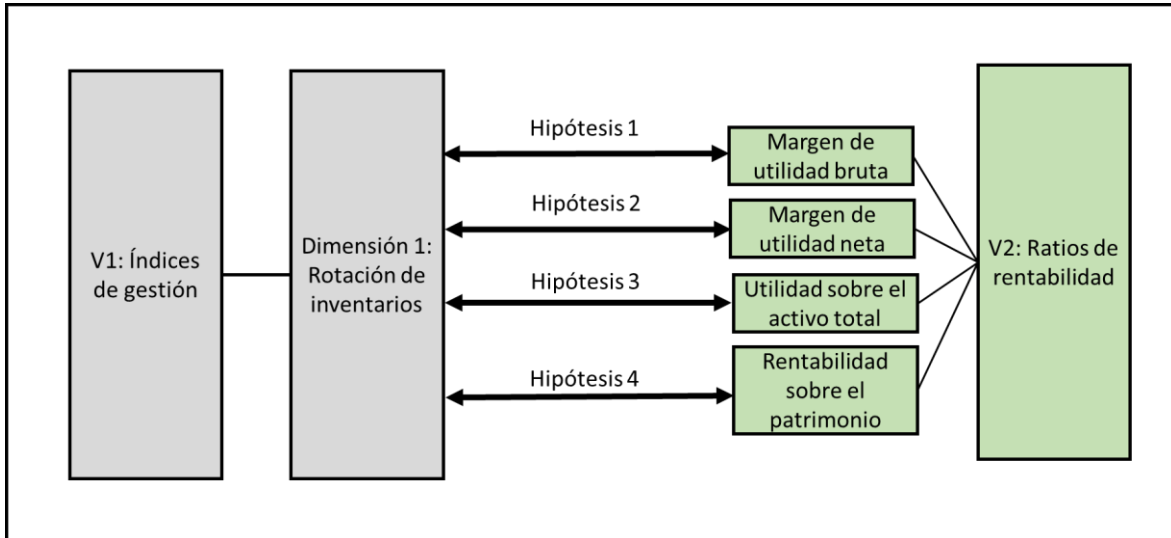
Las **hipótesis** fueron: la rotación de inventarios se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020; la rotación de

inventarios se relaciona con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020; la rotación de inventarios se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020; la rotación de inventarios se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020; la rotación de cuentas por cobrar se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020; la rotación de cuentas por cobrar se relaciona con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020; la rotación de cuentas por cobrar se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020; la rotación de cuentas por cobrar se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020; la rotación de cuentas por pagar se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020; la rotación de cuentas por pagar se relaciona con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020; la rotación de cuentas por pagar se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020; la rotación de cuentas por pagar se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020; la rotación de los activos totales se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020; la rotación de los activos totales se relaciona con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020; la rotación de los activos totales se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020; la rotación de los activos totales se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.

Se ha realizado una gráfica que resume las hipótesis planteadas, la cual se muestra en la figura 1, 2, 3 y 4.

Figura 1

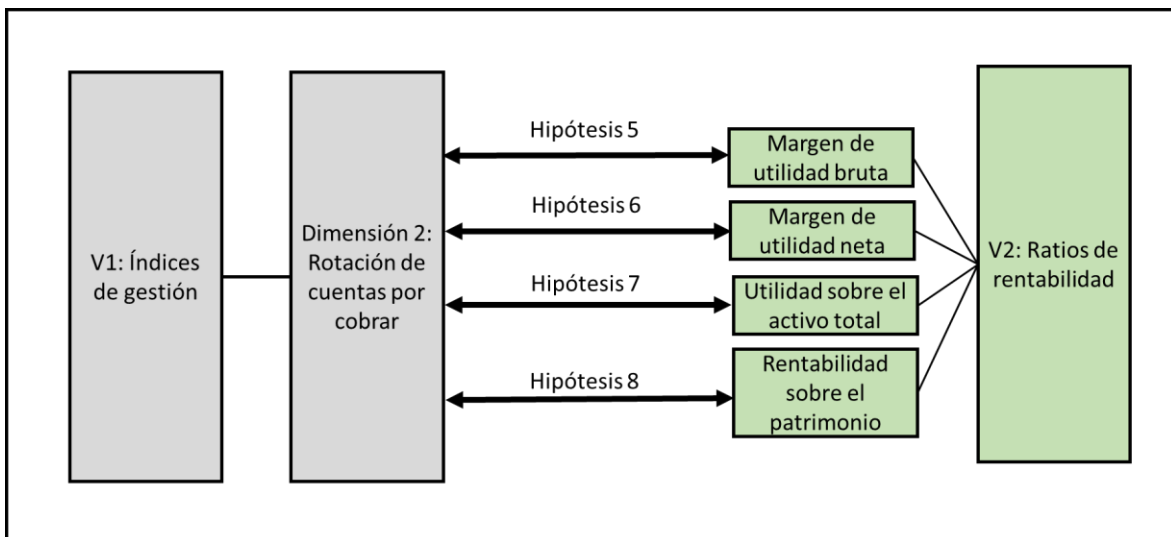
Gráfica de hipótesis formuladas I



Nota: Elaborado por las autoras, en base a las hipótesis estudiadas.

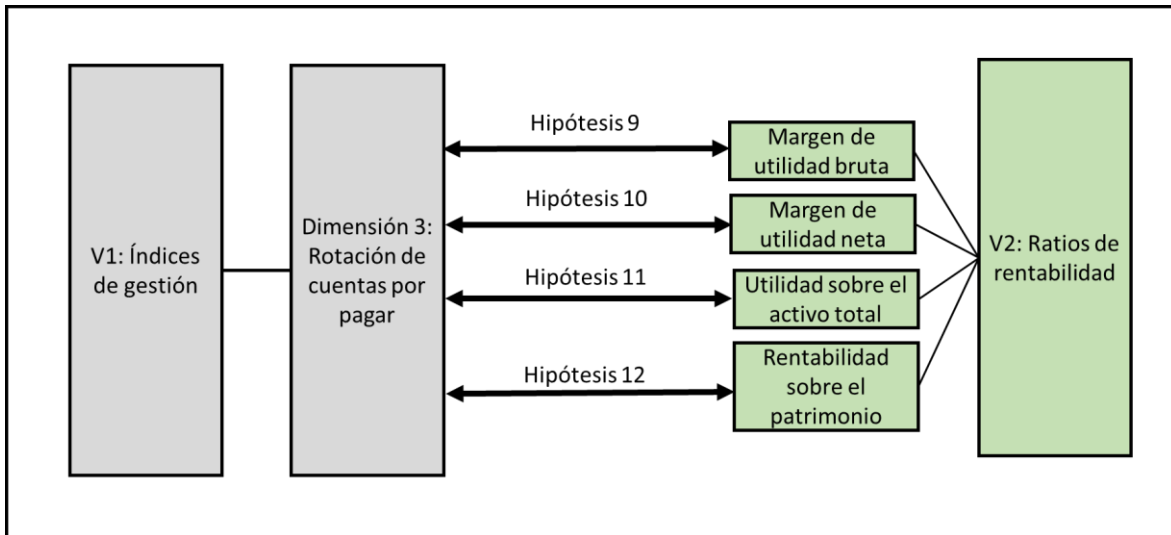
Figura 2

Gráfica de hipótesis formuladas II



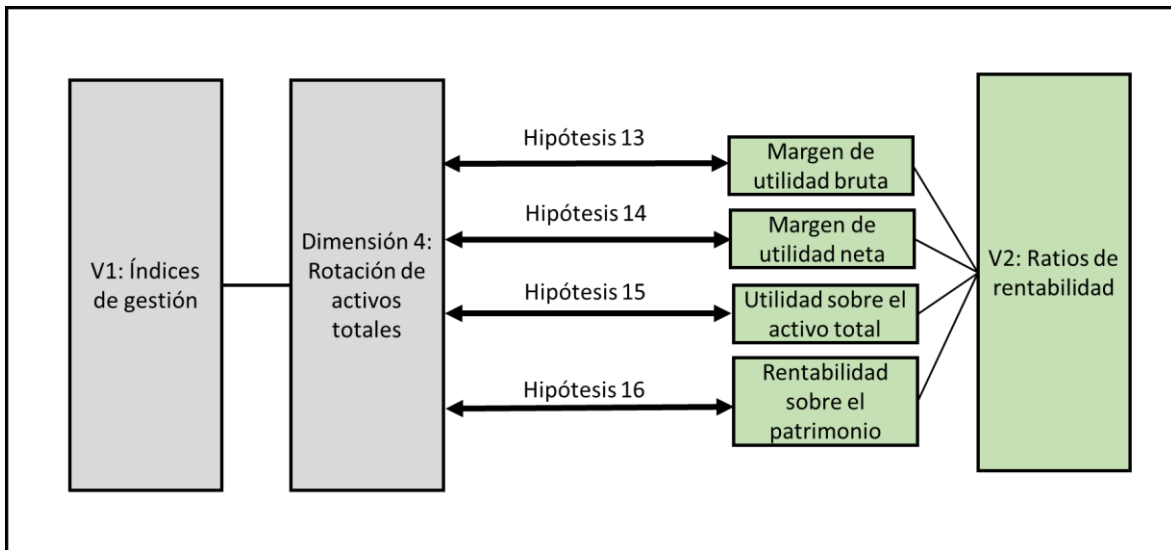
Nota: Elaborado por las autoras, en base a las hipótesis estudiadas.

Figura 3
Gráfica de hipótesis formuladas III



Nota: Elaborado por las autoras, en base a las hipótesis estudiadas.

Figura 4
Gráfica de hipótesis formuladas IV



Nota: Elaborado por las autoras, en base a las hipótesis estudiadas.

II. MARCO TEÓRICO

En este estudio se obtuvo los 20 **trabajos previos** más relevantes, 10 nacionales y 10 internacionales.

En el **ámbito internacional** se identificaron las investigaciones: Baran, Pastýr y Baranová (2016), Conti Mattia (2018), Ollague, Ramón, Soto y Novillo (2017), Munkh Undral (2018), Correa Mejía y Lopera Castaño (2020), Dwi Insani y Prasetyo (2020), Arimany, Farreras y Rabaseda (2016), Luna, Melean y Montés (2020) y Montenegro (2019).

En Eslovaquia, Baran, Pastýr y Baranová (2016), realizaron una investigación para brindar conocimientos básicos sobre el análisis financiero. A través de una investigación de análisis, síntesis, inducción y deducción, en la cual se usó los estados financieros del 2009 al 2014. Los resultados de los indicadores de actividad del último año mostraron que la rotación de inventario fue de 90.16 días (0.250444 veces), el periodo de las cuentas por cobrar a corto plazo fue de 78.16 días (0.217111 veces), la rotación del vencimiento de los pasivos a corto plazo; fueron de 89.24 días (0.247889 veces), de los activos fijos de 4.37 veces y la rotación de activos totales fue de 1.34 veces. Los indicadores de rentabilidad mostraron que el rendimiento de las ventas fue de 11.68%, el retorno operativo fue de 13.74%, la participación del valor agregado en los ingresos fue de 30.75%, el ROA fue de 14.03% y el ROE de 31.14%. Se concluyó que el análisis financiero es esencial para la toma de decisiones y mediante ello se puede identificar factores que no han generado resultados esperados. Por tanto, se realizaron predicciones de análisis económicos financieros mediante modelos, para evitar posibles quiebras.

En Italia, Conti Mattia (2018), realizó una indagación acerca del análisis presupuestario del caso de la empresa Capgemini, para ello hizo uso de los estados financieros de los años 2014, 2015 y 2016. Se realizó el análisis estático, dinámico, histórico, prospectivo, de estructura, de situación, de tendencia, de posición, de simulación y evaluaciones operativas. Los resultados arrojaron que el margen de utilidad operativa en el año 2014 fue de 1.05%, en el 2015 de 1.35% y en el año 2016 de 1.45%; el ROA en el año 2014 fue de 0.25%, en el 2015 0.53% y en el 2016

1.97%; el ROE en el 2014 fue de -1.80%, en el 2015 fue de 7.12% y en el 2016 fue de 1.96%. Se concluyó que la multinacional en estudio mejoró la rentabilidad en el mercado año a año y estuvo en constante crecimiento.

En Ecuador, Ollague, Ramón, Soto y Novillo (2017), plantearon una investigación con el fin de brindar un análisis financiero con un enfoque retrospectivo y prospectivo. El estudio propuso un diseño de matriz de interpretación e indicadores, aquello fue aplicado en la empresa Ilustra y resultó adecuado. Los resultados del análisis retrospectivo mostraron que la rotación de inventarios fue de 6.16 veces y el promedio en días es de 59.25; la rotación de cuentas por cobrar fue de 6.89 veces y el periodo promedio de cobro fue de 52.98 días; la rotación de cuentas por pagar fue de 9.30 veces y el periodo promedio de pago de 39.25 días; la rotación de activos totales fue de 1.22 veces y en días 299.18. Se concluyó que los índices brindan un acercamiento a las exigencias potenciales de inversión en activos de una empresa en proceso de inicio de actividades.

En República Checa, Munkh Undral (2018) realizó un estudio que tuvo como finalidad averiguar si la empresa Siemens es capaz de liquidar sus pasivos a corto y largo plazo; a través del análisis de las razones financieras, realizado en los periodos comprendidos desde el año 2012 al 2017. Los índices de actividad mostraron que la rotación de activos totales fueron de 0.74, 0.72, 0.70, 0.67 y 0.64 veces, la rotación de activos fijos fueron de 8.86, 9.02, 9.05, 9.22, 9.50 y 9.56 veces, la rotación de inventarios fueron de 3.64, 3.52, 3.34, 3.33, 3.15 y 3.05 veces, en días 100, 104, 109, 110, 116 y 120, la rotación de cuentas por cobrar fueron de 5.21, 5.05, 4.90, 4.96, 4.94 y 4.97 veces, el periodo de cobranza fueron de 70, 72, 75, 74, 74 y 73 días, la rotación de cuentas por pagar fueron de 7.21, 7.03, 6.67, 7.28, 7.17 y 6.72 veces y el periodo de pago fueron de 51, 52, 55, 50, 51 y 54 días. Los índices de rentabilidad mostraron en el margen bruto 28.36%, 27.45%, 28.86%, 28.88%, 29.91% y 30.14%, en el margen de beneficio operativo 8.66%, 7.69%, 10.16%, 9.62%, 9.36% y 9.31%, en el margen de beneficio neto, 5.69%, 5.65%, 7.47%, 9.63%, 6.84% y 7.28%, en el ROA 4.20%, 4.08%, 5.20%, 6.47%, 4.43% y 4.66% y en el ROE 14.32%, 14.56%, 18.19%, 22.26%, 15.87% y 15.64%. Se concluyó que

la situación financiera de Siemens fue muy estable, ya que generó buenos ingresos y obtuvo muy buenos beneficios.

En Colombia, Correa Mejía y Lopera Castaño (2020) realizaron una investigación cuyo objetivo fue crear un diseño predictivo en empresas colombianas con 1 a 3 años de anterioridad, hicieron uso de indicadores financieros y tomaron en cuenta la regulación sobre insolvencia. La muestra fue de 11.812 empresas durante el periodo 2012-2016, emplearon el algoritmo boosting sin separar la muestra inicial. Los resultados mostraron una exactitud mayor al 70% en el pronóstico de la insolvencia; en el caso de las empresas no insolventes, la rotación de activos, el ROA, el ROE, el margen de utilidad neta y de utilidad bruta fueron altos, la primera tuvo resultados tales como 0.188%, 87.992%, 5.639%; el ROA; 0.038%, 0.044%, 0.100%; el ROE; 0.085%, 0.091%, 2.248%; el margen neto; 0.036%, 26.441%, 3,409% y el margen de utilidad bruta; 0.320%, 0.366%, 5.539%; mientras que las empresas insolventes mostraron en esos indicadores niveles más bajos; la rotación de activos; 0.254, 0.787, 2.224; el ROA; 0.000, -0.006, 0.077; el ROE; 0.012, 0.011, 0.452; utilidad de margen neto; -0.005, -0.339, 2.093 y el margen de utilidad bruta; 0.224, 0.301, 0.376. Este estudio demostró que los ratios de rentabilidad son los mejores predictores de insolvencia.

En Indonesia, Dwi Insani y Prasetyo (2020), presentaron un estudio cuyo objetivo fue analizar el desenvolvimiento económico de la organización antes y después de cotizar en el Índice de Acciones de la Sharia de Indonesia; la muestra seleccionó a 10 compañías, mediante el muestreo intencional. Los resultados mostraron que hubo cambios en los índices de solvencia; en los ratios de gestión el ROA arrojó un resultado negativo antes de las empresas ser registradas en ISSI, el mínimo fue de -0.082 y el máximo de 0.231, el promedio más alto después del registro fue en el año 2016 cuyo valor fue de 0.08000, mientras que en el ROE el valor mínimo antes de ser registrada fue de -0,293 y el máximo fue de 0,435; después de ser registrada, el valor fue de -1.468 en el año 2015 y el máximo fue 0.711. Se concluyó que no hay diferencia antes y después de registrarse en el ISSI en referencia al desempeño financiero basado en el ROA y el ROE.

En España, Arimany, Farreras y Rabaseda (2016) presentaron un trabajo cuyo objetivo fue analizar la situación económico-financiero de industrias elaboradoras de vino de la Rioja en los años 2008-2013. Los datos analizados proceden de los estados financieros de las industrias vinícolas e hicieron uso de la estadística descriptiva. Los resultados obtenidos más relevantes durante ese periodo de tiempo fueron en cuestión de la rotación de activos, el ROA y el ROE; la evolución de la primera es en días 197.466 (0.548517 veces), 172.973 (0.480481 veces), 176.897 (0.491380 veces), 214.354 (0.595428 veces), 221.226 (0.614517 veces) y 214.468 (0.595744 veces) respectivamente, el ROA fue de 3.057% en el 2008, 3.165% en el 2009, 4.108% en el 2010, 4.235% en el 2011, 5.274% en el 2011y 3.721% en el 2013 y el ROE fue de 11.581% en el 2008, 36.614% en el 2009, 17,497% en el 2010, 3.280% en el 2011, 2.977% en el 2012 y 3.873% en el 2013. Se concluyó que las empresas vinícolas concentran su salud económica y financiera en sus ventas.

En Venezuela, Luna, Melean y Montés (2020) presentaron un trabajo cuyo objetivo fue analizar el sistema de información financiero usado por organizaciones que conforman el sector manufacturero cerámico de la ciudad de Cuenca - Ecuador. Hicieron una investigación cuantitativa y emplearon las técnicas de expertizaje y contraexpertizaje. Los resultados del análisis de los 5 años mostraron que la rotación de activos entre el 2015 al 2019 fueron de 1.02, 0.79, 0.74, 0.72, y 0.75 respectivamente, la rotación de inventarios fue de 2.66, 2.55, 2.58, 2.67 y 2.57, el margen bruto de utilidad fue de 46.59%, 36.11%, 35.11%, 33.14% y 34.04% y el ROE fue de 15.65%, 8.42%, 5.39%, 0.38% y 7.88%. Se concluyó que las empresas prefieren sistemas tradicionales de información.

En Ecuador, Montenegro (2019) realizó una investigación para analizar la situación financiera de los años 2017 y 2018 de la empresa Maravilla Vivanceli Cía. Ltda. Para ello hizo uso del análisis estático con método no experimental, deductivo y de diseño transversal descriptivo. Los resultados del análisis mostraron que la rotación de inventarios en el año 2017 fue de 66.40 y en el 2018 fue de 50.50 veces, el periodo promedio de pago fue de 10.05 días (0.027917 veces) y 30.11 días (0.083639 veces), la rotación de activos totales fue de 4.6 veces y 2.94 veces, el

margen de utilidad bruta fue de 36.50% y 41.16%, el margen de utilidad neta fue de 10.27% y 4.92%, el ROA 71,38% y 22.07% y el ROE 149.84% y 148.15%.

A **nivel nacional** se vio pertinente citar a: Flores Morales y Naval Carrasco (2016), Salinas Quezada (2017), Quiroz Gonzales y Sánchez Zelada (2018), Barreto Granda (2020), Manchego Nina (2016) y Burneo, Barriga, Lizarzaburu y Noriega (2017).

En Lima, Flores Morales y Naval Carrasco (2016) propusieron identificar el vínculo de la rotación de existencias, deudas y ventas al crédito con el ROE y el ROA de las organizaciones industriales que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima durante los años 2010 al 2014; para ello planteo una investigación longitudinal y nivel correlacional, en la cual se tuvo como muestra 38 empresas. Se hizo uso de la estadística R. Pearson, determinando una correlación de las cuentas por cobrar y el ROA de 0,040; además de la correlación entre las cuentas por cobrar y el ROE de 0,074, mostrando una alta significancia, así como la rotación de inventarios con el ROA 0,002 y con el ROE 0,002; sin embargo, en las cuentas por pagar y su relación tanto con el ROA y el ROE mostraron un valor negativo de 0.789 y 0.487 respectivamente lo que indica que no hay relación significativa. Se concluyó que dos de los indicadores de actividad se relacionaron significativamente con la rentabilidad financiera y económica en las empresas del sector industrial.

En Chimbote, Salinas Quezada (2017) se propuso llevar a cabo el estudio económico con el fin de brindar una planificación financiera en la “Farmacia Bazan”, para ello, empleó una investigación descriptiva con variante propositiva, en la cual se hizo uso del estado de situación financiera y los estados de ganancias y pérdidas del periodo abordado entre el 2012 – 2016. Los resultados del análisis del último año en los ratios de gestión mostraron en la rotación de inventarios 124.21 en días y 2.90 en veces, la rotación de activos totales fue de 2.99 veces, la rotación de proveedores fue de 22.93 en días y 15.70 en veces. Los ratios de rentabilidad mostraron en el margen bruto del último año 9.46%, el margen de utilidad neta fue de 101.42%, el ROA fue de 4.25% y el ROE de 5.31%. Se concluyó que la rotación

de inventarios fue deficiente y presentó un índice menor en el margen de utilidad neta. Así mismo no efectúa de manera periódica el análisis financiero.

En Lima, Quiroz Gonzales y Sanchez Zelada (2018), propusieron estudiar los ratios contables con el fin de verificar como estos ayudarían en la elección de buenas decisiones para V.A.M. GROUP S.A.C., San Juan de Lurigancho en el periodo 2015 al 2017, a través de una investigación de enfoque cuantitativo y nivel descriptivo, en donde la muestra estuvo conformada por 5 trabajadores del área contable. Los resultados del performance financiero del último año mostraron que los ratios de eficiencia fueron en la rotación de cuentas por cobrar 4 en veces y 84 en días, la rotación de existencias fue de 259.10 en veces y 1 en días, la rotación de deudas a crédito fue de 3 en veces y 131.23 en días y la rotación de activos fue de 72.28 veces. Los ratios de rentabilidad mostraron en el margen bruto un 53.50%, el margen de utilidad operacional fue de 23.94%, el margen de utilidad neta fue de 12.61%, el ROE de 17% y el ROA de 17%. Se concluyó que existe una deficiente toma de decisiones y que las empresas no cuentan con los encargados necesarios para la evaluación e interpretación de estados financieros.

En Lima, Barreto Granda (2020), se propuso hacer un estudio contable como elemento determinante en la elección de las decisiones en un negocio comercial. Para ello planteó un estudio de nivel descriptivo y tipo transversal; la investigadora analizó información cuantitativa de los estados financieros mediante ratios. Los resultados del análisis del último año para los ratios de gestión mostraron que la rotación de deudas a crédito fue de 133.44 veces, el periodo promedio de pago fue de 2.69 días, la rotación de activos fue de 6.55 veces y la rotación de inventarios fue de 6.55 veces. Los ratios de rentabilidad mostraron que el ROA fue de 12%, el rendimiento del capital fue de 13%, el margen bruto fue de 9%, el margen operativo fue de 3% y el margen neto de 119%. Se concluyó que la empresa en estudio debe esperar mejorar sus indicadores financieros para recién invertir en su expansión.

En Tacna, Manchego Nina (2016), realizó una investigación que pretendió señalar el valor entre el análisis financiero y la buena elección de decisiones en una Clínica, en el periodo 2011 – 2013. A través de una investigación de nivel descriptivo

y correlacional causal, en la cual se hizo uso de los estados financieros de dicha empresa de los años 2011 al 2013. Los resultados de las razones de actividad en el último año mostraron en la rotación de existencias 10.67 veces, la rotación de activos fijos 2.31 veces y la rotación de las cuentas por cobrar 4.48 veces. Las razones de rentabilidad mostraron en la rentabilidad patrimonial 33%, en la rentabilidad de los activos 19%, el margen bruto 68% y el margen neto 0.21%. Se concluyó que, al realizar el análisis de ratios financieros, se toman mejores decisiones.

En Chimbote, Burneo, Barriga, Lizarzaburu y Noriega (2017), realizaron un estudio para explicar los principios relacionados con el desarrollo e interpretación del análisis de ratios financieros, para ello la investigación estuvo enfocada en el análisis cuantitativo, en donde la muestra estuvo conformada por cuatro empresas cotizadas en la BVL, cuyas operaciones son significativas en el sector industrial peruano entre los años 2012 y 2014. Los resultados alcanzados en la primera empresa Alicorp fueron; la rotación de inventarios 5.10, 5.47 y 4.37 veces, la rotación de cuentas por cobrar 6.47, 6.82 y 7.57 veces, la rotación de cuentas por pagar 5.61, 7.04 y 6.63 veces, la rotación de activos 0.93, 3.05 y 0.29 veces, el margen bruto 27.93%, 27.44% y 17.26%; el margen neto 0.27%, 6.32% y 7.87%; el ROA 8.34%, 11.19% y 3.10% y el ROE 0.77%, 16.51% y 17.48%. La segunda empresa Volcan Compañía Minera tuvo como resultados; la rotación de inventarios 5.67, 6.97 y 6.81 veces, la rotación de cuentas por cobrar 9.33, 9.13 y 9.75 veces, la rotación de cuentas por pagar 3.98, 3.57 y 4.53 veces, la rotación de activos 0.99, 1.08 y 1.18 veces, el margen bruto 16.94%, 31.94% y 37.49%; el margen neto 5.45%, 14.91% y 17.90%; el ROA 9.34%, 24.85% y 25% y el ROE 3.83%, 12.16% y 16.13%. Los resultados de la tercera empresa Cementos Pacasmayo fueron de; la rotación de inventarios 2.20, 2.34 y 2.94 veces, la rotación de cuentas por cobrar 15.89, 26.76 y 28.20 veces, la rotación de cuentas por pagar 7.26, 10.81 y 9.50 veces, la rotación de activos 0.38, 0.40 y 0.49 veces, el margen bruto 41.72%, 42.22% y 39.04%; el margen neto 15.52%, 12.55% y 13.59%; el ROA 6.07%, 5.66% y 7.28% y el ROE 9.83%, 8.27% y 11.07%. La última es la Compañía de Minas Buenaventura, cuyos resultados mostraron que la rotación de inventarios en los tres

años en mención fue de 3.77, 3.70 y 5.25 veces, la rotación de cuentas por cobrar fue de 4.29, 4.87 y 7.29 veces, la rotación de cuentas por pagar fue de 2.18, 2.64 y 4.88 veces, la rotación de activos fue de 0.24, 0.27 y 1.42 veces, el margen bruto fue de 47.26%, 50.20% y 47.54%; el margen neto fue de -6.53%, -8.52% y 43.79%; el ROA fue de -1.65%, -2.35% y 16.03% y el ROE fue de -2.17%, -2.96% y 19.90%. Se concluyó que los ratios financieros fueron un instrumento muy necesario para evaluar el rendimiento de un negocio, y los resultados obtenidos ubicaron a las compañías en estudio en una buena situación económica.

Tabla 1*Tabla comparativa de antecedentes identificados I*

Autor	Ortega León y Velazco Yachachín	Baran, Pastýr y Baranová	Conti Mattia	Ollague, Ramón, Soto y Novillo
Año	2020	2016	2018	2017
País	Perú, Arequipa	Eslovaquia	Italia	Ecuador
Empresa o rubro	Comercial	Comercial	Servicios	
Muestra	Estados Financieros 2016-2020	Estados financieros 2009-2014	Estados financieros 2014-2016	Estados financieros - Empresa Ilustra
Nivel de confianza	NC 75% <0.25 Existe relación			
Existe correlación entre la RI y el MUB	-0.940			
Existe correlación entre la RI y el MUN	0.715			
Existe correlación entre la RI y el ROA	0.692			
Existe correlación entre la RI y el ROE	0.463			
Existe correlación entre la RCPC y el MUB	0.356			
Existe correlación entre la RCPC y el MUN	-0.679			
Existe correlación entre la RCPC y el ROA	-0.689			
Existe correlación entre la RCPC y el ROE	-0.630			
Existe correlación entre la RCPP y el MUB	-0.403			
Existe correlación entre la RCPP y el MUN	0.662			
Existe correlación entre la RCPP y el ROA	0.666			
Existe correlación entre la RCPP y el ROE	0.732			
Existe correlación entre la RAT y el MUB	0.609			
Existe correlación entre la RAT y el MUN	-0.036			
Existe correlación entre la RAT y el ROA	-0.009			
Existe correlación entre la RAT y el ROE	0.449			
Rotación de inventarios (en veces)	3.900985	0.250444		6.160000
Rotación de cuentas por cobrar (en veces)	10.503681	0.217111		6.890000
Rotación de cuentas por pagar (en veces)	2.408150	0.247889		9.300000
Rotación de activos totales (en veces)	1.302139	1.340000		1.220000
Margen de utilidad bruta	0.220904	0.116800		
Margen de utilidad neta	0.069365	0.307500		
Utilidad sobre el activo total	0.090323	0.140300	0.019700	
Rentabilidad sobre el patrimonio	0.604236	0.311400	0.019600	
Conclusión	Se concluyó que los índices de gestión se relacionan con los ratios de rentabilidad en su gran mayoría. Además, la empresa debe mejorar las rotaciones para así alcanzar mayores beneficios.	Se concluyó que el análisis financiero es esencial para la toma de decisiones y mediante ello se puede identificar factores que no han generado resultados esperados.	Se concluyó que la multinacional en estudio mejoró la rentabilidad en el mercado año a año y estuvo en constante crecimiento.	Se concluyó que los índices brindan un acercamiento a las exigencias potenciales de inversión en activos de una empresa en proceso de inicio de actividades.

Nota: Elaborado por las autoras, en base a los antecedentes analizados.

Tabla 2

Tabla comparativa de antecedentes identificados II

Autor	Munkh Undral	Correa Mejía y Lopera Castaño	Dwi Insani y Prasetyo	Arimany, Farreras y Rabaseda
Año	2018	2020	2020	2016
País	República Checa	Colombia	Indonesia	España
Empresa o rubro	Telecomunicaciones	11.812 empresas - Estados financieros 2012-2016	10 compañías - Índice de Acciones de la Sharia de Indonesia	Industrial
Muestra	Estados financieros 2012-2017			Estados financieros 2008-2013
Nivel de confianza				
Existe correlación entre la RI y el MUB				
Existe correlación entre la RI y el MUN				
Existe correlación entre la RI y el ROA				
Existe correlación entre la RI y el ROE				
Existe correlación entre la RCPC y el MUB				
Existe correlación entre la RCPC y el MUN				
Existe correlación entre la RCPC y el ROA				
Existe correlación entre la RCPC y el ROE				
Existe correlación entre la RCPP y el MUB				
Existe correlación entre la RCPP y el MUN				
Existe correlación entre la RCPP y el ROA				
Existe correlación entre la RCPP y el ROE				
Existe correlación entre la RAT y el MUB				
Existe correlación entre la RAT y el MUN				
Existe correlación entre la RAT y el ROA				
Existe correlación entre la RAT y el ROE				
Rotación de inventarios (en veces)	3.050000			
Rotación de cuentas por cobrar (en veces)	4.970000			
Rotación de cuentas por pagar (en veces)	6.720000			
Rotación de activos totales (en veces)	0.640000	0.056390		0.595744
Margen de utilidad bruta	0.301400	0.055390		
Margen de utilidad neta	0.072800	0.034090		
Utilidad sobre el activo total	0.046600	0.001000	0.080000	0.037210
Rentabilidad sobre el patrimonio	0.156400	0.022480	0.711000	0.038730
Conclusión	Se concluyó que la situación financiera de Siemens fue muy estable, ya que generó buenos ingresos y obtuvo muy buenos beneficios.	Este estudio demostró que los ratios de rentabilidad son los mejores predictores de insolvencia.	Se concluyó que no hay diferencia antes y después de registrarse en el ISSI en referencia al desempeño financiero basado en el ROA y el ROE.	Se concluyó que las empresas vinícolas concentran su salud económica y financiera en sus ventas.

Nota: Elaborado por las autoras, en base a los antecedentes analizados.

Tabla 3*Tabla comparativa de antecedentes identificados III*

Autor	Luna, Melean y Montés	Montenegro	Flores Morales y Naval Carrasco	Salinas Quezada
Año	2020	2019	2016	2017
País	Venezuela	Ecuador	Perú, Lima	Perú, Chimbote
Empresa o rubro	Industrial-cerámico	Ganadería y Acuicultura	Industrial	Comercial
Muestra	Estados financieros 2015-2019	Estados financieros 2017-2018	38 empresas cotizantes en la BVL 2010-2014	Estados Financieros 2012 - 2016
Nivel de confianza			NC 95% <0.05 Existe relación	
Existe correlación entre la RI y el MUB				
Existe correlación entre la RI y el MUN				
Existe correlación entre la RI y el ROA				0.227
Existe correlación entre la RI y el ROE				0.226
Existe correlación entre la RCPC y el MUB				
Existe correlación entre la RCPC y el MUN				
Existe correlación entre la RCPC y el ROA				0.149
Existe correlación entre la RCPC y el ROE				0.130
Existe correlación entre la RCPP y el MUB				
Existe correlación entre la RCPP y el MUN				
Existe correlación entre la RCPP y el ROA				-0.020
Existe correlación entre la RCPP y el ROE				-0.051
Existe correlación entre la RAT y el MUB				
Existe correlación entre la RAT y el MUN				
Existe correlación entre la RAT y el ROA				
Existe correlación entre la RAT y el ROE				
Rotación de inventarios (en veces)	2.570000	50.500000		2.900000
Rotación de cuentas por cobrar (en veces)				
Rotación de cuentas por pagar (en veces)		0.083639		15.700000
Rotación de activos totales (en veces)	0.750000	2.940000		2.990000
Margen de utilidad bruta	0.340400	0.411600		0.094600
Margen de utilidad neta		0.049200		1.014200
Utilidad sobre el activo total		0.220700		0.042500
Rentabilidad sobre el patrimonio	0.078800	1.481500		0.053100
Conclusión	Se concluyó que las empresas prefieren sistemas tradicionales de información.	Se concluyó que la empresa no está realizando eficientemente el análisis financiero, puesto que presentó menos rendimientos económicos.	Se concluyó que dos de los indicadores de actividad se relacionaron significativamente con la rentabilidad financiera y económica.	Se concluyó que tiene una deficiente rotación de inventarios y un bajo índice de margen de utilidad neta.

Nota: Elaborado por las autoras, en base a los antecedentes analizados.

Tabla 4*Tabla comparativa de antecedentes identificados IV*

Autor	Quiroz Gonzales y Sánchez Zelada	Barreto Granada	Manchego Nina	Burneo, Barriga, Lizarzaburu y Noriega
Año	2018	2020	2016	2017
País	Perú, Lima	Perú, Lima	Perú, Tacna	Perú, Chimbote
Empresa o rubro	Textil	Comercial	Salud	Industrial
Muestra	Estados Financieros 2015 - 2017 y 5 trabajadores A. Contable	Estados Financieros	Estados Financieros 2011 -2013	4 empresas cotizadas en la BVL 2012 - 2014
Nivel de confianza				
Existe correlación entre la RI y el MUB				
Existe correlación entre la RI y el MUN				
Existe correlación entre la RI y el ROA				
Existe correlación entre la RI y el ROE				
Existe correlación entre la RCPC y el MUB				
Existe correlación entre la RCPC y el MUN				
Existe correlación entre la RCPC y el ROA				
Existe correlación entre la RCPC y el ROE				
Existe correlación entre la RCPP y el MUB				
Existe correlación entre la RCPP y el MUN				
Existe correlación entre la RCPP y el ROA				
Existe correlación entre la RCPP y el ROE				
Existe correlación entre la RAT y el MUB				
Existe correlación entre la RAT y el MUN				
Existe correlación entre la RAT y el ROA				
Existe correlación entre la RAT y el ROE				
Rotación de inventarios (en veces)	259.100000	6.550000	10.670000	6.810000
Rotación de cuentas por cobrar (en veces)	4.000000		4.480000	9.750000
Rotación de cuentas por pagar (en veces)	3.000000	133.440000		4.530000
Rotación de activos totales (en veces)	72.280000	6.550000		1.180000
Margen de utilidad bruta	0.535000	0.090000	0.680000	0.374900
Margen de utilidad neta	0.126100	1.190000	0.002100	0.179000
Utilidad sobre el activo total	0.170000	0.120000	0.190000	0.250000
Rentabilidad sobre el patrimonio	0.170000	0.130000	0.330000	0.161300
Conclusión	Se concluyó que existe una deficiente toma de decisiones y que las empresas no cuentan con un área encargada del análisis e interpretación de estados financieros.	Se concluyó que la empresa en estudio debe esperar mejorar sus indicadores financieros para recién invertir en su expansión.	Se concluyó que, al realizar el análisis de ratios financieros, se toman mejores decisiones.	Se concluyó que el uso de ratios financieros es una herramienta valiosa para analizar la situación financiera de una empresa.

Nota: Elaborado por las autoras, en base a los antecedentes analizados.

Con respecto a las **teorías relacionadas al tema** fue conveniente mencionar a la Normas Internacionales de Contabilidad (2020), la NIC 1 conceptualiza a los informes contables como una estructura representativa de la situación y el rendimiento económico, así como de los movimientos de efectivo de una organización, realizados con la intención de ser utilizados por los usuarios para la toma de decisiones contables.

Asimismo, la NIC 1 (Normas Internacionales de Contabilidad, 2020), añade que el estado de situación financiera incluye cuentas como las propiedades de inversión, planta y equipo, inversiones contabilizadas utilizando el método de la participación; activos intangibles; activos financieros; activos biológicos; existencia; deudores comerciales y otras cuentas por cobrar; efectivo y equivalentes al efectivo; el total de activos clasificados como mantenidos para la venta y los activos incluidos en grupos de activos para su disposición, activos no corrientes mantenidos para la venta y operaciones discontinuadas, acreedores comerciales y otras cuentas por pagar; provisiones; pasivos financieros, pasivos y activos por impuestos corrientes, impuesto a las ganancias, pasivos y activos por impuestos diferidos, pasivos incluidos en los grupos de activos para su disposición, participaciones no controladoras, presentadas dentro del patrimonio, capital y reservas patrimoniales. Además, con lo que respecta al estado de resultados integral, menciona el documento que deberá incluir partidas tales como ingresos netos, costos de venta, gastos administrativos, participación; gasto por impuestos, resultado después de impuestos de las operaciones discontinuadas y la ganancia o pérdida después de impuestos reconocida por la medición a valor razonable menos costos de venta, o por la disposición de los activos o grupos para su disposición que constituyan la operación discontinuada.

Por otra parte, la NIC 34 (Normas Internacionales de Contabilidad, 2020), en la norma 8 menciona los componentes mínimos de la información financiera intermedia, los cuales son: un estado de situación financiera, un estado de resultados, un estado de cambios en el patrimonio y un estado de flujos de efectivos, todos condensados, así como un resultado integral y notas explicativas.

Añadido a ello, es importante definir el análisis financiero, puesto que permitirá tener un enfoque más claro sobre lo que se está presentando en el proyecto. Nogueira, Medina, Hernández, Comas y Medina (2016) lo definen como aquellas técnicas que sirven para valorar el estado actual en el que se encuentra una organización y en base a ello tomar decisiones que corrijan las debilidades internas y las amenazas futuras. Desde otro enfoque, Arimany, Farreras y Rabaseda (2016) hay dos tipos de análisis financiero, el de corto plazo y el de largo plazo y estas consisten en definir la capacidad con la que cuenta la empresa para afrontar sus responsabilidades en el corto y largo plazo.

Ahora bien, al hablar de análisis financiero, se debe tener en cuenta al gerente financiero, según Gutiérrez (2015) es aquella persona que asume la gestión monetaria, cuyas decisiones de inversión y financiamiento se basan en la planificación financiera de la empresa. Su objetivo principal es maximizar el valor de la organización, así como el crecimiento en cuanto a inversiones y financiación. Sus principales funciones según Gonzales (2016) son:

1. Pronósticos y planeación: el gerente financiero en trabajo conjunto con los demás gerentes realizará proyectos que den posición a la organización en un potencial.
2. Decisiones mayores de financiamiento e inversión: el líder financiero debe buscar el capital suficiente para apoyar el crecimiento de la empresa, así como decidir el tipo de inversión a realizar y las fuentes de financiación que utilizará.
3. Control: en trabajo conjunto con las demás áreas debe ayudar a que la organización opere de manera más eficiente.
4. Interacción con los mercados de capital: esto va en función al mercado de dinero, en donde los valores de la empresa son dialogados y sus inversionistas son retribuidos o no beneficiados.

Por otro lado, en cuanto a los índices de gestión, Gitman y Zutter (2012), en su libro "Principios de Administración financiera", mencionaron que estos indicadores

permiten medir la eficiencia de la organización, en cuanto a sus procesos u operaciones que realizan en sí, de tal forma en que se analice la rapidez en que las diversas cuentas se transformen en entradas o salidas para la empresa.

Asimismo, ellos añadieron que el ratio de rotación de inventarios permite medir las veces en la que las existencias se venden, en caso haya una alta tasa de rotación es bueno para la empresa ya que tiene facilidad de vender sus inventarios, mientras que un resultado bajo, significaría que hay dificultad para hacerlo. En el caso del periodo promedio de inventario, indicaron el número de días que pasan para que las existencias se vendan.

$$\begin{aligned} \textit{Rotación de inventarios} &= \frac{\textit{Costo de ventas}}{\textit{Inventarios}} \\ \textit{Periodo promedio de inventarios} &= \frac{360 \textit{ días}}{\textit{Rotación de inventarios}} \end{aligned}$$

Horngren, Sundem y Elliott (2000) en su libro "Introducción a la contabilidad financiera" definieron a la rotación de cuentas por cobrar como el número de veces en que se cobran las ventas a crédito, si hay un alta rotación eso indica que se cobran muy pronto, mientras que si hay una baja rotación, el dinero para que ingrese a la empresa tiene un ciclo más lento, además añadieron que el periodo promedio de cobro también se mide en días, para así conocer cuánto tiempo tardo en cobrar el dinero después de realizar una venta y así compararlo de acuerdo a la política de cobranzas de la empresa.

$$\begin{aligned} \textit{Rotación de cuentas por cobrar} &= \frac{\textit{Cuentas por cobrar}}{\textit{Ventas}} \\ \textit{Periodo promedio de cobro} &= \frac{360 \textit{ días}}{\textit{Rotación de cuentas por cobrar}} \end{aligned}$$

Tanaka Nakasone (2015) en su libro "Contabilidad y análisis financiero: un enfoque para el Perú", agregó que el indicador de periodo promedio de cuentas por pagar muestra el tiempo en que la organización tarda en pagar las compras de sus abastecedores. Ahora bien, si la organización tiene un periodo de pago amplio,

entonces tiene ventaja para usar el dinero en inversiones, sin embargo, el periodo no debe ser muy largo, puesto que le da una mala imagen y en un potencial nadie le otorgará un crédito. Asimismo, añadió que también puede ser calculado en número de veces, lo que significa que mientras menos veces pague sus responsabilidades, mejor será para maximizar su rentabilidad.

$$\text{Rotación de cuentas por pagar} = \frac{\text{Cuentas por pagar}}{\text{Compras a crédito}}$$

$$\text{Periodo promedio de pago} = \frac{\text{Cuentas por pagar} * 360 \text{ días}}{\text{Compras a crédito}}$$

Barajas Nova (2008) en su libro "Finanzas para no financistas" definió a la rotación de activos totales como aquel ratio que permite saber si lo que la empresa está produciendo y vendiendo es suficiente para la inversión que ha realizado, por ende, conviene que la rotación en veces sea mayor, porque si es menor, significaría que la inversión realizada es demasiada en comparación a sus ventas. Además, menciona que este índice también puede ser expresado en días.

$$\text{Rotación de activos totales} = \frac{\text{Ventas}}{\text{Activos totales}}$$

$$\text{Periodo promedio de activos totales} = \frac{360 \text{ días}}{\text{Rotación de activos totales}}$$

Por otra parte, en cuanto a los ratios de rentabilidad, Díaz Moreno (2006) en su libro "Contabilidad general", lo definió como aquellos indicadores que permiten medir la posición financiera de la organización, así como la administración eficiente de los recursos. Estos índices son cálculos usados por las organizaciones, con el fin de tomar buenas decisiones entorno a generar mayor utilidad y poder de inversión.

Asimismo, el autor conceptualizó al margen bruto como el porcentaje de cada sol que queda después de haber pagado las mercancías. En otras palabras, Aching

Guzmán y Aching Samatelo (2006) en su libro "Ratios financieros y matemáticas de la mercadotecnia" indicaron que es el porcentaje que resulta de la utilidad por cada unidad de medida, después de haber cubierto el costo tanto de lo que produce que de lo que vende.

$$\text{Margen de utilidad bruta} = \frac{\text{Utilidad bruta}}{\text{Ventas netas}}$$

Horngrén, Harrison y Oliver (2009) mencionaron en su libro de "Contabilidad" que el ratio de margen de utilidad neta permite calcular el porcentaje de cada sol de venta obtenido como ganancia absoluta. Por lo tanto, las organizaciones buscan tener una tasa más alta de rendimiento, para así tener un mayor monto ingresado por ventas como utilidades.

$$\text{Margen de utilidad neta} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas netas}}$$

Warren, Reeve y Duchac (2010) en su libro "Contabilidad financiera" indicaron que el índice de utilidad sobre el activo total sirve para hallar el rendimiento de los activos totales sin tomar en cuenta si han sido o no financiados, ya que si a los activos totales se le suma el gasto por intereses, entonces se elimina el hecho de que los acreedores o los accionistas financien los activos, frente a este concepto las organizaciones buscan mejorar su tasa de rendimiento de los activos sobre la utilidad, para así generar mayores beneficios.

$$\text{Utilidad sobre el activo total} = \frac{\text{Total de activos} + \text{Gastos por intereses}}{\text{Ventas netas}}$$

De Jaime Eslava (2016) en su libro "La rentabilidad: análisis de costes y resultados" refirió que este ratio muestra la capacidad de la organización para pagar a sus socios, además añadió que aquello representa el costo de oportunidad de los fondos que están invertidos en la entidad, permitiendo comparar con el rendimiento de otras inversiones alternativas. Por otro lado, Barajas Nova (2008) lo definió como la utilidad que genera la inversión que tienen los accionistas en la empresa.

$$\text{Rentabilidad sobre el patrimonio} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Patrimonio}}$$

Con respecto a los **enfoques conceptuales** fue necesario definir los conceptos de cada uno de los indicadores.

Schindeldecker (2017) mencionó que **los ratios** son razones que se usan para medir la relación entre componentes de los estados contables en especial el estado de resultados y el estado de situación financiera, mostrando la realidad de una organización.

Inventarios, según Periasamy (2009) constituyen un importante elemento del capital total de la empresa y por ello necesita ser gestionado de manera eficiente, de ello se encarga el gerente financiero, cuya responsabilidad es hacer que exista un flujo continuo en las existencias.

Costo de ventas, es definido por Berrío y Castrillón (2008) como el costo de producir lo que se ha vendido, aquello incluye la materia prima, la mano de obra y los costos indirectos de fabricación.

Cuentas por cobrar, es conceptualizado por Bragg (2005) como un compromiso que se paga en efectivo a cambio de los servicios o bienes prestados por una organización, para el cual se suele contar con un documento firmado, sea una boleta de venta o una factura comercial.

Ventas, descrito por Messaud (2015) como el proceso de entregar un bien o servicio a cambio de dinero, también puede ser considerado como un sistema de negociación en la que hay una transacción monetaria.

Cuentas por pagar, fue expresado por Fierro Ángel, Fierro Fernando y Fierro Francy (2016) como aquello que representa las responsabilidades que tiene la organización por los bienes o servicios recibidos, asimismo mencionan que estas deben ser registradas por separado tanto las deudas de los proveedores, así como las deudas financieras.

Compras a crédito, declarado por Colorado (2016) como aquellos pagos que se realizan mediante plazos, asimismo indica que esta cuenta permite registrar las

adquisiciones que realiza la empresa a sus proveedores, pagando inicialmente un porcentaje y el resto mediante cuotas.

Activos totales, mencionado por Vause (2009) como las cantidades totales de los recursos tanto físicos como financieros que una organización dispone para su uso durante sus operaciones.

Utilidad bruta, según Gildersleeve (1999) la utilidad bruta es el beneficio que resulta después de haber restado todos los costos directos que se involucran en la elaboración del producto o servicio.

Utilidad neta, para Bermant, Knight y Case (2008) la utilidad neta es la ganancia final después de haber restado a la ganancia bruta todos los costos y gastos de la organización entre ellos el gasto operativo, el impuesto, el interés que son derivados de la actividad.

Gastos por intereses, indicado por Fotopulos (2018) como aquellos fondos prestados por una entidad. Simboliza intereses pagaderos de un préstamo, el cual se ve reflejado en el estado de resultado.

Para finalizar, Tamayo y López (2012) conceptualizaron que el patrimonio de una organización está conformado por los bienes, obligaciones y derechos, los cuales componen los recursos monetarios, mediante el cual la empresa puede cumplir su fin.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El **enfoque** fue cuantitativo. De acuerdo con Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero (2019), este enfoque utiliza la recolección y el análisis de la información mediante el uso de herramientas estadísticas, para dar validez a la hipótesis. Asimismo, esta investigación permitió calcular ratios, porcentajes, tablas de frecuencias y gráficas.

El **tipo** fue aplicado, ya que según CONCYTEC en la Ley N°30806 (5 de julio del 2018), este tipo de investigación se desarrolla mediante el conocimiento científico en donde se busca dar solución a las problemáticas encontradas por el investigador, a través de teorías proporcionadas por los autores.

El **nivel** de estudio fue descriptivo y correlacional. De acuerdo con Duque, Gonzáles, Cossio y Martínez (2018) el nivel descriptivo explica de manera detallada como se presenta el objeto de estudio; para el caso de los autores cuantitativos, buscan conocer y medir las variables, mientras que, para los autores cualitativos, solo se detallan las características de los fenómenos estudiados. Por otro lado, según (Gonzáles, Escoto y Chávez, 2017) el nivel correlacional es utilizado para determinar si dos variables o más se encuentran asociadas.

El **diseño** de investigación fue no experimental ya que según Grove y Gray (2019), este diseño se caracteriza porque las variables no son modificadas por las investigadoras, además este incluye un componente de tiempo. Asimismo, cabe decir que las variables de estudio fueron observadas y analizadas en el campo de investigación.

Además, el **corte** fue longitudinal ya que la recolección de información se hace en varios momentos a lo largo del tiempo, es como un seguimiento de los datos (Grove y Gray, 2019). Asimismo, fue de **carácter** retrospectivo puesto que la investigación se inicia en el instante en el que se culmina el proceso de recolección de datos históricos (Euser, Zoccali, Jager, y Dekker, 2009).

3.2 Variables y operacionalización

Debido a que el estudio fue de nivel correlacional, se dio a conocer dos variables; variable 1 y variable 2.

La variable 1 fue: **Índices de gestión** en referencia a sus dimensiones, estos fueron: Rotación de inventarios, rotación de cuentas por cobrar, rotación de cuentas por pagar y rotación de activos totales.

La variable 2 fue: **Ratios de rentabilidad**, en base a sus dimensiones, estos fueron: Margen de utilidad bruta, margen de utilidad neta, utilidad sobre el activo total (ROA) y la rentabilidad sobre el patrimonio (ROE).

Cabe resaltar que ambas variables fueron cuantitativas, por lo que fueron analizadas a través de los cálculos matemáticos, y de **escala numérica**.

Se elaboró una matriz de operacionalización de variables, la cual se encuentra en el **Anexo 1**.

3.3 Población, muestra y muestreo

La población de estudio es el conjunto de elementos cuyas características son similares y sobre el cual se hace una investigación (Del Cid, Méndez y Sandoval, 2011).

Para esta indagación, la población fue representada por todos los estados de situación financiera y los estados de resultados de Liaq Representaciones desde el año 2016 al 2020, compuesto por 5 balances generales y 5 estados de ganancias y pérdidas.

Los **criterios de inclusión** de esta investigación fueron todos los estados financieros de los últimos 5 años (estado de situación financiera y de resultados) emitidos por el área contable y validados por el contador general.

Respecto a los **criterios de exclusión** estos fueron todos los estados financieros (estado de situación financiera y de resultados) cuyas fechas no oscilan en los últimos 5 años y que no han sido elaborados por el área contable ni validados por el contador general.

La **muestra censal**, según Ramírez (1997) citado por Romani (2018) sostiene que son todas las unidades de análisis consideradas como parte del estudio (p. 90). Aquella fue comprendida por el 100% de la población.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Aquí diremos que la técnica fue el análisis documental, el cual consiste en obtener información mediante procesos analíticos para ser presentados de manera más comprensible (Ruvalcaba, 2019). En la investigación, se seleccionó el estado de situación financiera y el estado de resultados, cuyo análisis documental abordó los 5 últimos años, desde el 2016 hasta el 2020.

3.5 Procedimientos

La recolección de datos fue en base a los estados financieros facilitados por el área contable y financiera de la empresa Liaq Representaciones, el detalle se puede apreciar en el **Anexo 5 y 6**. La primera parte comprende los informes financieros de los años del 2016 al 2018, los cuales serán solicitados el día 30 de octubre, la segunda parte comprende los estados contables desde el año 2019 al 2020, los cuales serán requeridos el día 1 de marzo del año 2021. Por último, la información obtenida fue de manera virtual a raíz de la pandemia mundial.

3.6 Método de análisis de datos

Se realizó el **cálculo y análisis de los ratios de gestión y de rentabilidad**, además se brindó su respectiva interpretación para saber la situación en la que se encontraba la empresa en estudio.

Se brindaron **líneas comparativas en series de tiempo**, para analizar los resultados obtenidos de los ratios durante los 5 últimos años.

Se hicieron **gráficas de cajas y bigotes** con el propósito de mostrar esquemas de desviaciones anuales.

Se realizó la **prueba de normalidad** Shapiro Wilk, puesto que la muestra estudiada es pequeña, 5 balances generales y 5 estados de resultados.

También se realizó la **comprobación de hipótesis**, a través del estadístico correlación de Pearson, ya que las variables en estudio fueron cuantitativas y la muestra al ser pequeña, y por su naturaleza (extraída de indicadores financieros volátiles), se trabajó con un intervalo de confianza de 75% (Molina, 2017).

3.7 Aspectos éticos

Se aseguró que los argumentos expresados en la investigación son originales de las autoras, ya que no se ha incidido en alguna copia.

El representante de la empresa conoció que los estados contables brindados fueron usados únicamente con fin académico, para ello se leyó y se firmó la declaración de consentimiento informado (**Anexo 4**).

Los datos de los ratios financieros que fueron analizados y presentados en la sección de conclusiones, fueron calculados en base a los informes financieros facilitados por el área de Administración y Finanzas.

La empresa donde se llevó a cabo la investigación, ha sido informada sobre este trabajo, autorizando a ello (ver **Anexo 3**).

IV. RESULTADOS

Tabla 5

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk

		Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
V1: ÍNDICES DE GESTIÓN	Rotación de inventarios	0.879	5	0.305
	Rotación de cuentas por cobrar	0.829	5	0.137
	Rotación de cuentas por pagar	0.989	5	0.976
	Rotación de los activos totales	0.928	5	0.585
V2: RATIOS DE RENTABILIDAD	Margen de utilidad bruta	0.733	5	0.020
	Margen de utilidad neta	0.949	5	0.733
	Utilidad sobre el activo total	0.938	5	0.652
	Rentabilidad sobre el patrimonio	0.646	5	0.002

Nota: Elaborado por las autoras, mediante el *SPSS versión 25*.

En la Tabla 5, en base a la prueba SW cuando la sig. asintótica es mayor a 0,05 son normales, por lo que el resultado correspondiente a la Variable 1, la “Rotación de inventarios” fue 0.305; la “Rotación de cuentas por cobrar” fue 0.137, la “Rotación de cuentas por pagar” fue 0.976, la “Rotación de los activos totales” fue 0.585, mientras que en la Variable 2, el “Margen de utilidad bruta” fue 0.020, el “Margen de utilidad neta” fue 0.733, la “Utilidad sobre el activo total” fue 0.652 y la “Rentabilidad sobre el patrimonio” fue 0.002. Se concluye que las dimensiones de las dos variables presentan frecuencias normales. Sin embargo, se observó que las dimensiones Margen de utilidad bruta y Rentabilidad sobre el patrimonio presentan frecuencias no normales.

Se realizó a detalle los **resultados descriptivos** de cada dimensión de las variables en estudio.

Índices de gestión

Figura 5

Tendencia de la rotación de inventarios

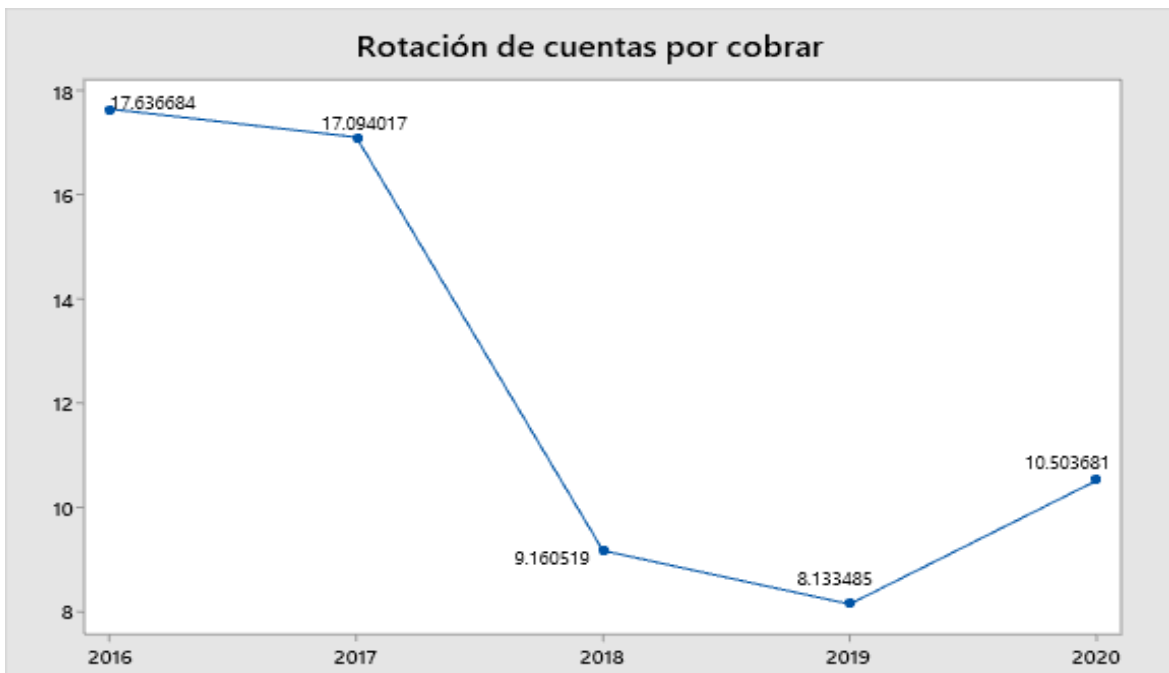


Nota: Elaborado por las autoras, mediante MINITAB versión 19.

La Figura 5 de rotación de inventarios muestra el crecimiento anual en veces, siendo el año 2016. 2017 y 2018 los periodos cuya rotación es baja y oscila entre 2.428604 y 2.689884, esto quiere decir que las existencias con las que contaba Liaq Representaciones demoraban en hacerse líquidos para la empresa, puesto que no se vendían generando costos de almacenaje innecesarios, además el no realizar un adecuado análisis de control de inventarios, hacía que adquieran productos cuyas ventas no eran continuas y eso ocasionaba sobre stocks. En el año 2019 y 2020 la gráfica muestra un incremento de 3.266069 y 3.900985 respectivamente, sin embargo, sigue no siendo óptimo, ya que el periodo en días en el que los inventarios rotan sigue siendo muy amplios y eso no resulta muy beneficioso para la empresa.

Figura 6

Tendencia de la rotación de cuentas por cobrar

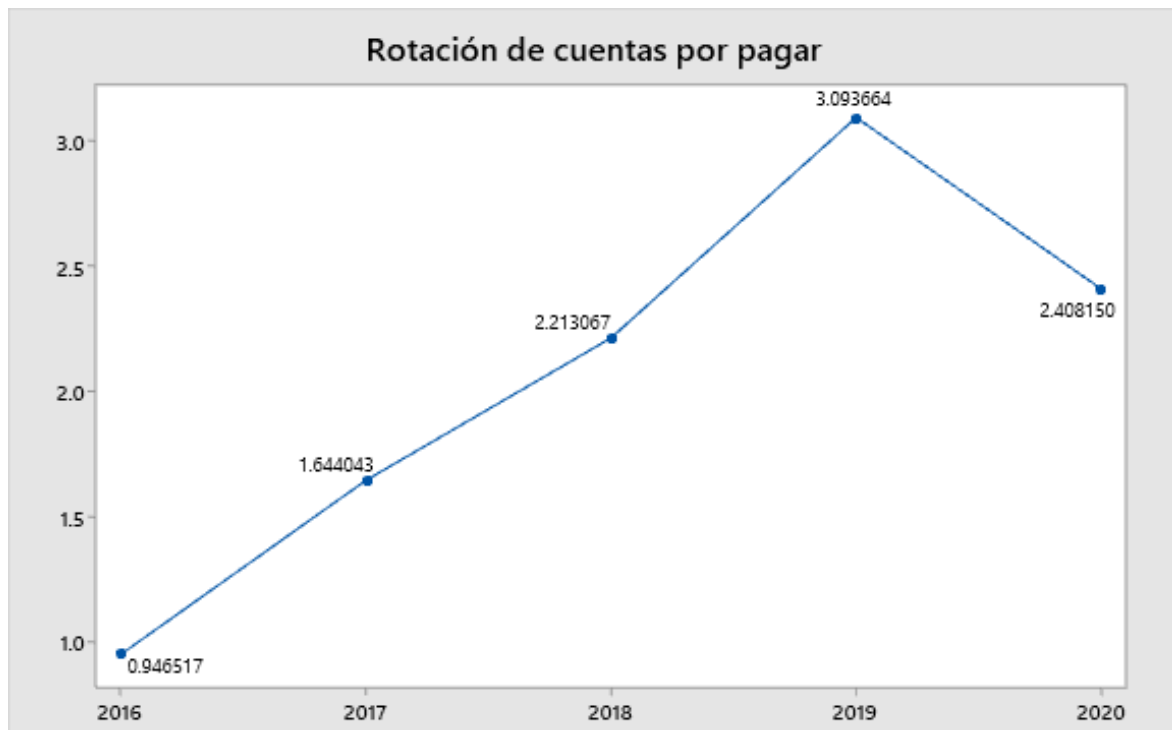


Nota: Elaborado por las autoras, mediante MINITAB versión 19.

La rotación de cuentas por cobrar en los dos primeros años muestra un valor de 17.636684 y 17.094017, esto se debe a que Liaq Representaciones recién tomaba presencia en el mercado, por ende, las ventas que realizaban las cobraban en corto tiempo y eso permitía tener un flujo continuo de sus cobranzas, además, si se observa en el estado de situación financiera el monto en las cuentas por cobrar es muy pequeña en referencia a las ventas del mismo año. En el 2018 y 2019 los valores bajaron a 9.160519 y 8.133485, puesto que no establecieron de manera correcta la política de cobranzas y los clientes no cumplían el pago en el plazo máximo de su venta al crédito. Para el año 2020 Liaq tuvo un óptimo desenvolvimiento en el mercado y sus ventas se habían incrementado en un 75.54% respecto al año anterior, ello fue un factor que hizo que la rotación se incrementara a 10.503681 veces, esto quiere decir, que la empresa mejoró el área de cobranzas, implementando estrategias de ventas al crédito, así como beneficios para las ventas al contado.

Figura 7

Tendencia de la rotación de cuentas por pagar

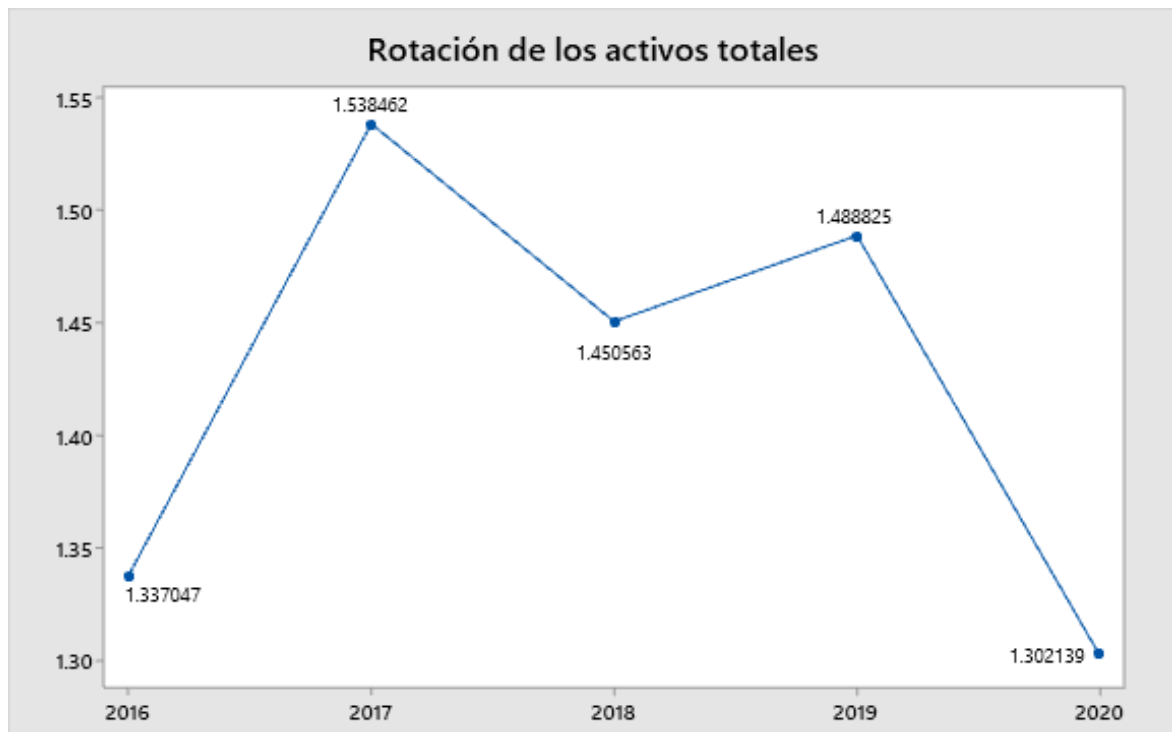


Nota: Elaborado por las autoras, mediante MINITAB versión 19.

En el año 2016 se puede observar que la rotación es de 0.946517 con respecto al periodo de crédito brindado por los proveedores, puesto que en ese año la empresa realizaba sus compras en efectivo. En el año 2019 se elevó a 3.093664, esto quiere decir que Liaq Representaciones ha disminuido su periodo de pagos con respecto a sus proveedores y a pesar de haber incrementado en la rotación de cuentas por pagar cuenta con el efectivo disponible para cumplir con sus obligaciones a corto plazo, así mismo en el año 2020 se observa que la rotación baja a 2.408150, pero esta vez la empresa ha realizado mejores negociaciones con sus proveedores, obteniendo un mayor periodo de gracia en lo que respecta a los pagos de las compras a crédito.

Figura 8

Tendencia de la rotación de los activos totales



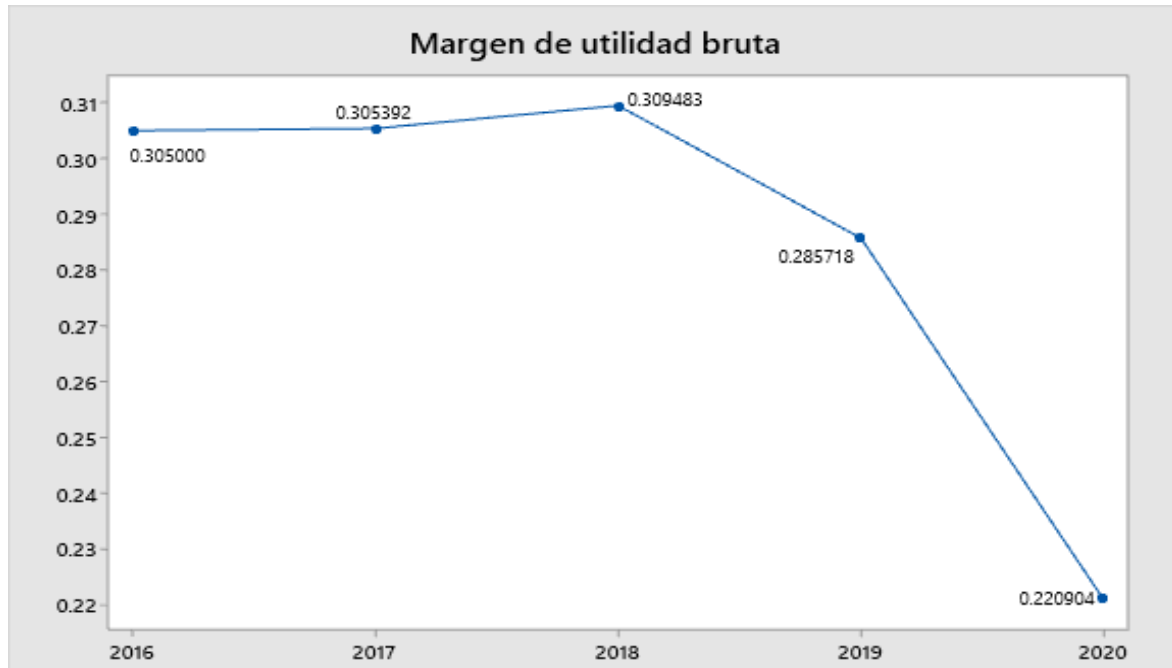
Nota: Elaborado por las autoras, mediante MINITAB versión 19.

Como se puede observar en los años 2017 y 2018 los recursos de Liaq representaciones rotaron 1.538462 y 1.488825 veces, es decir que al tener los puntos más altos de rotación. En comparación a los años 2016, 2017 y 2018, estos activos se han utilizado de manera eficiente. El año 2020 la rotación de activos bajo a 1.302139 siendo el punto más bajo del periodo comprendido entre el 2016 – 2020, lo cual indica que en ese año los activos no han sido utilizados de manera eficiente por la empresa.

Ratios de rentabilidad

Figura 9

Tendencia del margen de utilidad bruta

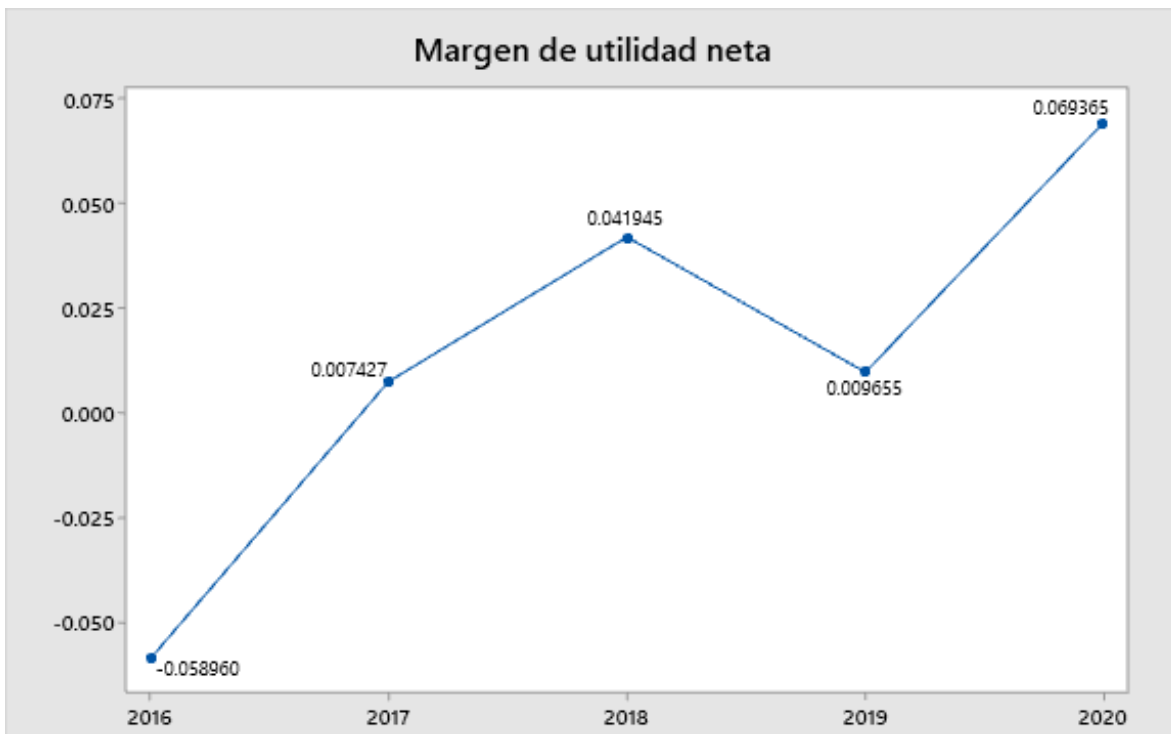


Nota: Elaborado por las autoras, mediante MINITAB versión 19.

La Figura 9 de margen de utilidad bruta muestra una variabilidad en el periodo de los cinco últimos años, siendo el punto más alto en el año 2018 cuyo valor es de 0,309483 (30.94%) debido al equilibrio entre ventas y el costo que implica ello, similar a los resultados es el año 2016 y 2017. Sin embargo, en el año 2019 la gráfica muestra una caída del valor del margen de utilidad bruta a 0.285718 (28.57%) y en el 2020 a 0.220904 (22.09%), a pesar de que en esos últimos años las ventas aumentaron significativamente en un 56.14% y un 75.54%, pero no hubo un equilibrio con los costos, puesto que representan el 74.67% de las ventas. Cabe mencionar, que el porcentaje en mención va acorde a los costos que realizó Liaq Representaciones tales como mayores inversiones, adquisición de nuevos productos, realizó su primera importación y todo ello hizo que la utilidad bruta no sea la esperada.

Figura 10

Tendencia del margen de utilidad neta

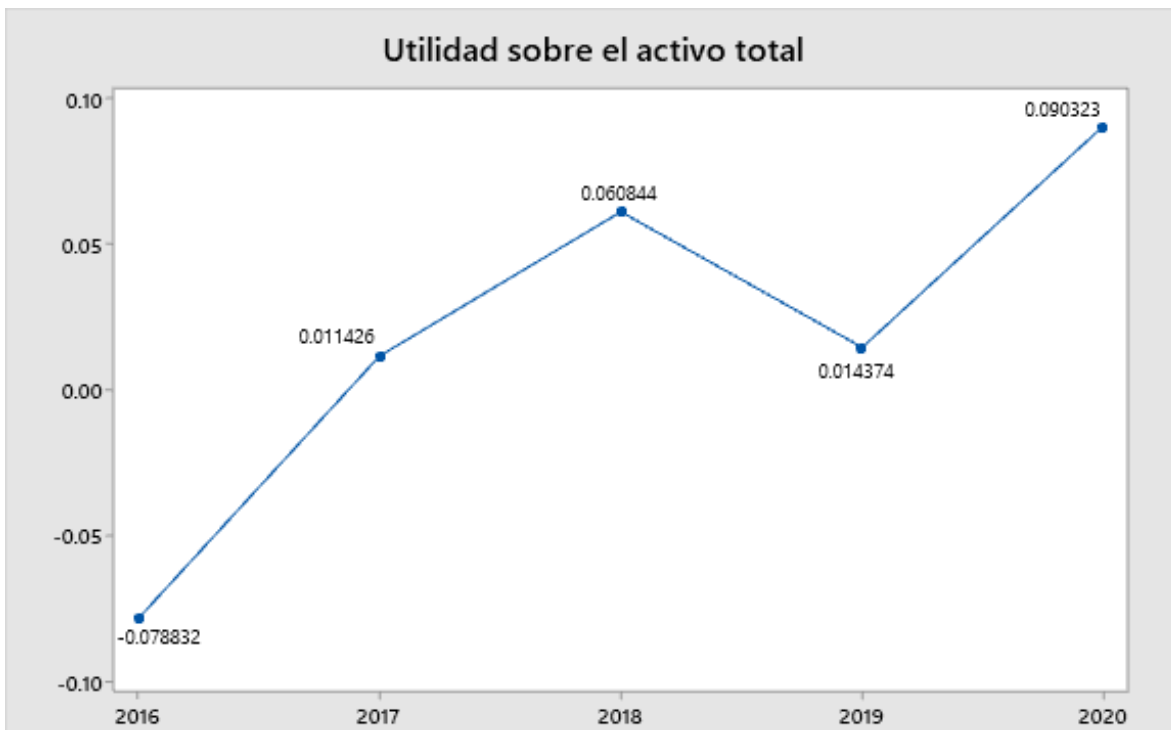


Nota: Elaborado por las autoras, mediante MINITAB versión 19.

Como se puede observar en la gráfica el margen de utilidad neta ha ido incrementando cada año. En el año 2016 su margen de utilidad es negativo de – 5.90% puesto no tuvo un buen control de sus gastos operacionales. En los años 2017 y 2018 la empresa logra un eficiente manejo de los gastos operacionales y mantuvo el margen bruto, es por ello que incrementó la utilidad neta de 0.74% a 4.19%. Pero en el año 2019 el margen neto disminuye a 0.97%, esto quiere decir que por cada ingreso generado por sus ventas tiene 0.97 de utilidad neta. En el año 2020 pese que la empresa bajo en su utilidad bruta, logró incrementar su margen neto a 6.94% gracias al control de sus gastos operacionales, es decir que por cada ingreso generado tiene 6.94 de utilidad.

Figura 11

Tendencia de la utilidad sobre el activo total

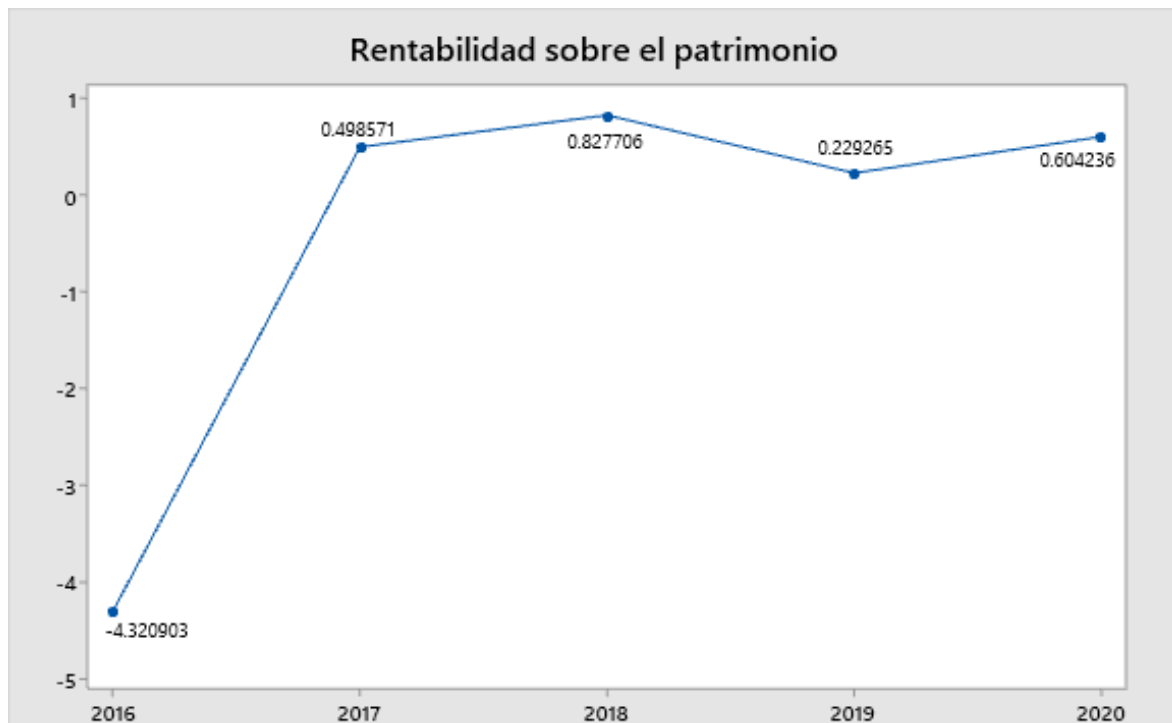


Nota: Elaborado por las autoras, mediante MINITAB versión 19.

La utilidad sobre el activo total (ROA), muestra unos valores crecientes del año 2016 al 2018, luego una caída en el año 2019 de 0.014374 (1.14%) y una recuperación en el 2020. Sin embargo, la gráfica muestra un valor por debajo del 0, en el año 2016 de -0.078832 (-7.88%), esto se debe a que la empresa al tener poca presencia en el mercado, solo se había financiado con el capital de los accionistas, y las ventas no eran tan significativas, lo cual hizo que en ese año haya pérdidas. Para el año 2017 y 2018 la situación de Liaq Representaciones mejoró, puesto que cada sol invertido generaba ciertos retornos que beneficiaban a la empresa. En el 2019, el valor disminuyó, ya que los costos aumentaron y se realizaron mayores financiamientos para las inversiones. Por último, en el año 2020 alcanzó el valor de 0.0903223 (9.23%), lo que indica que Liaq está siendo capaz de generar más dinero con menor inversión y ello es muy favorable, porque está realizando sus operaciones de manera más eficientes.

Figura 12

Tendencia de la rentabilidad sobre el patrimonio

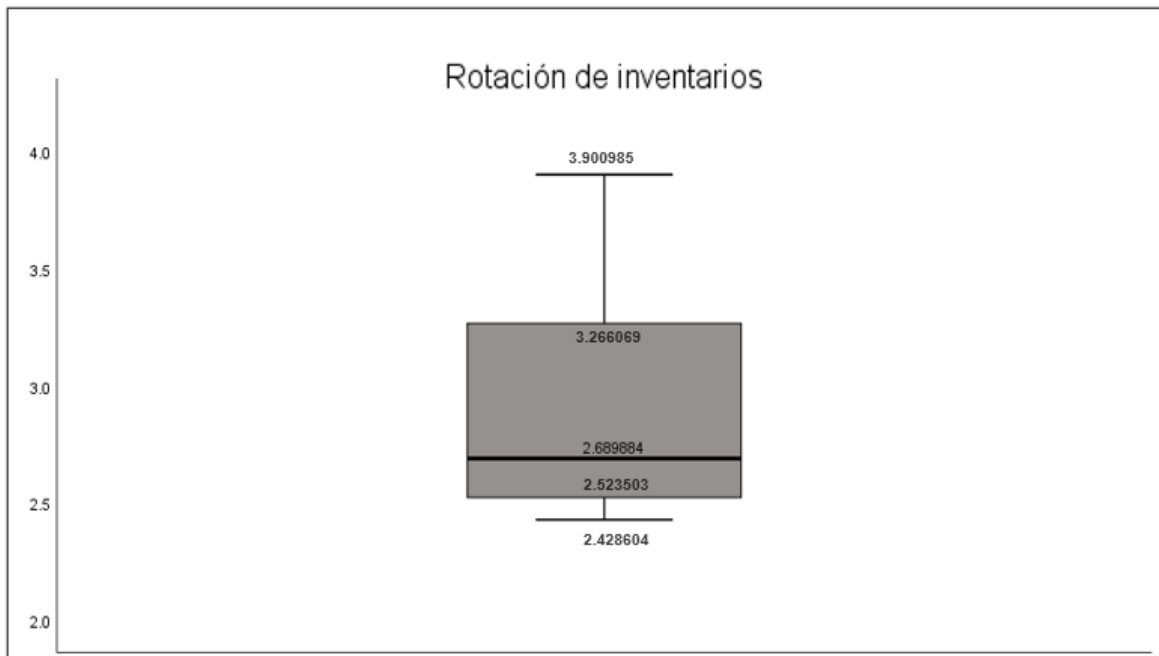


Nota: Elaborado por las autoras, mediante MINITAB versión 19.

Como se puede observar en la Figura 12 la empresa ha ido incrementando su rentabilidad cada año, siendo los años 2018 y 2020 los puntos más altos, alcanzando un 82.77% y 60.42% de rentabilidad respectivamente, esto se debe a que la empresa se financia más con deuda que con fondos propios. En el año 2019 a pesar de haber seguido con la estructura de financiamiento la rentabilidad sobre el patrimonio baja a un 22.93%, debido a que la empresa también bajo en la eficiencia de sus activos.

Figura 13

Gráfica de caja y bigotes de la rotación de inventarios

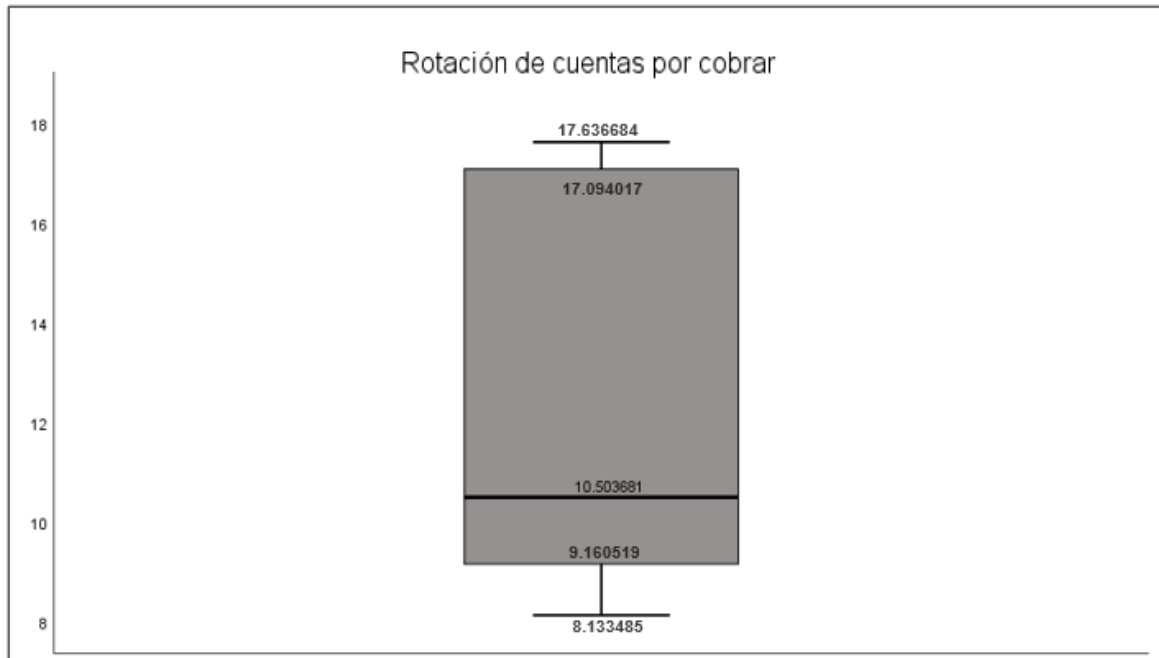


Nota: Elaborado por las autoras, mediante SPSS versión 25.

De acuerdo con el Figura 13 de caja y bigotes se puede observar que los cinco valores se encuentran estadísticamente agrupados; en el año 2020, el valor máximo identificado fue 3.900985, en el año 2016 el valor mínimo fue 2.428604 y en el 2018 la mediana fue de 2.689884.

Figura 14

Gráfica de caja y bigotes de la rotación de cuentas por cobrar

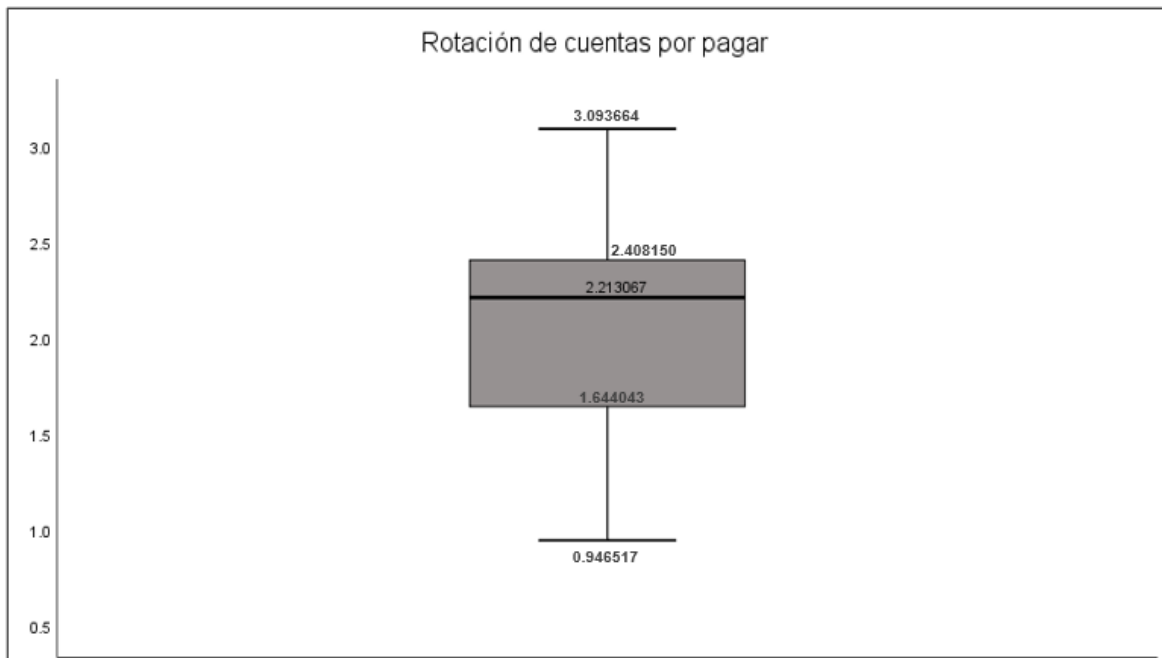


Nota: Elaborado por las autoras, mediante SPSS versión 25.

De acuerdo con la Figura 14 de caja y bigotes se puede identificar que los cinco valores que están estadísticamente agrupados, siendo 17.636684 el valor máximo en el año 2016, 8.133485 el valor mínimo en el año 2019 y la mediana de 10.503681 en el año 2020.

Figura 15

Gráfica de caja y bigotes de la rotación de cuentas por pagar

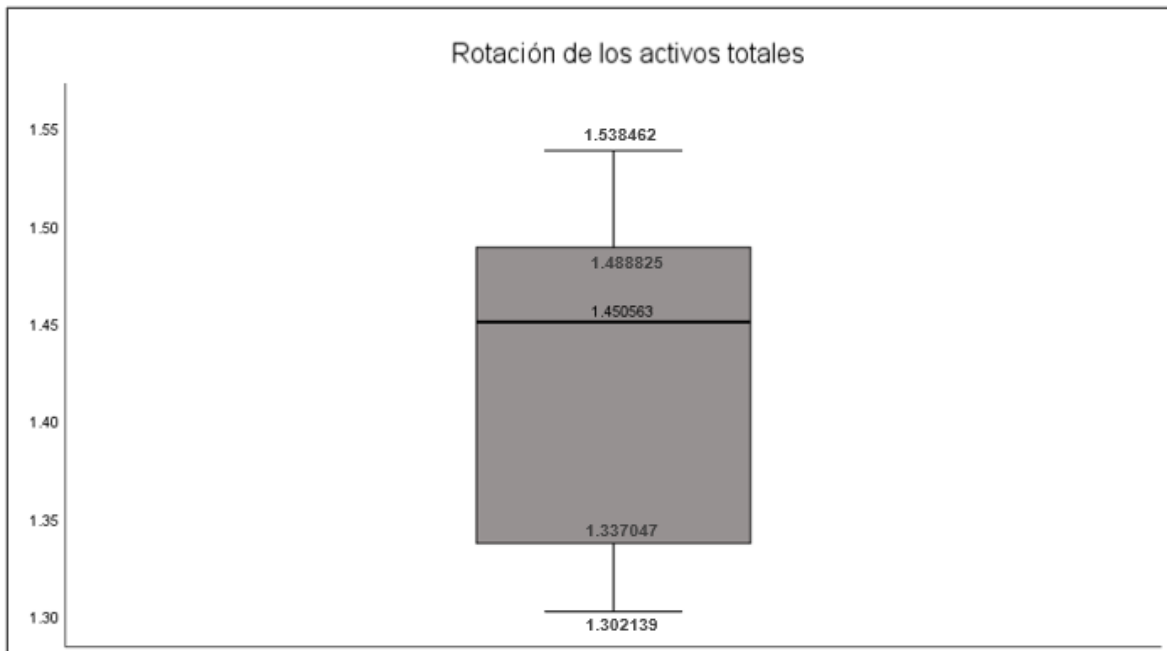


Nota: Elaborado por las autoras, mediante SPSS versión 25.

De acuerdo con la Figura 15 de caja y bigotes se puede observar que los cinco valores se encuentran estadísticamente agrupados, en el año 2019, el valor máximo fue de 3.093664, en el año 2016 el valor mínimo fue de 0.946517 y en el 2018 la mediana fue de 2.213067.

Figura 16

Gráfica de caja y bigotes de la rotación de los activos totales



Nota: Elaborado por las autoras, mediante SPSS versión 25.

De acuerdo con la Figura 16 de caja y bigotes se puede identificar que hay cinco valores que están estadísticamente agrupados, se ha identificado que en el año 2017 el valor máximo ha sido 1.538462, el valor mínimo ha sido 1.302139 en el año 2020 y la mediana fue de 1.450563 en el año 2018.

Figura 17

Gráfica de caja y bigotes del margen de utilidad bruta

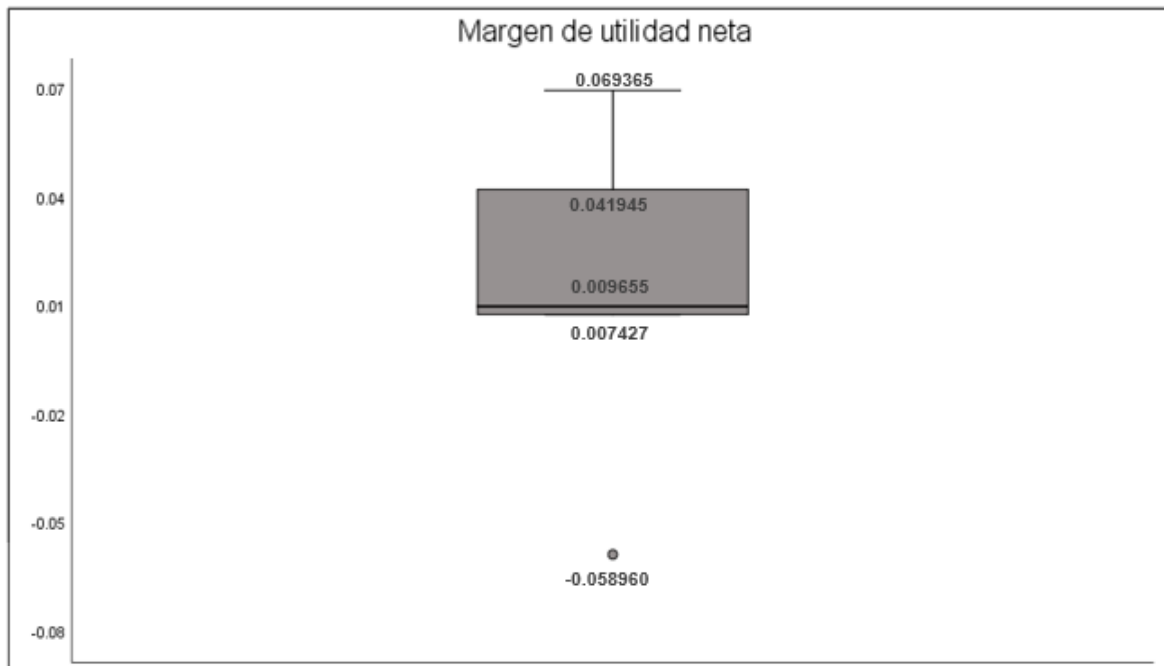


Nota: Elaborado por las autoras, mediante SPSS versión 25.

De acuerdo con la Figura 17 de caja y bigotes se puede identificar que hay cuatro valores que están estadísticamente agrupados y un valor que es considerado atípico por estar alejado del grupo de valores comunes, se identifica que el valor máximo ha sido 0.309483 en el año 2018, el valor mínimo ha sido 0.220904 (atípico) en el año 2020 y la mediana fue de 0.305000 en el año 2016.

Figura 18

Gráfica de caja y bigotes del margen de utilidad neta

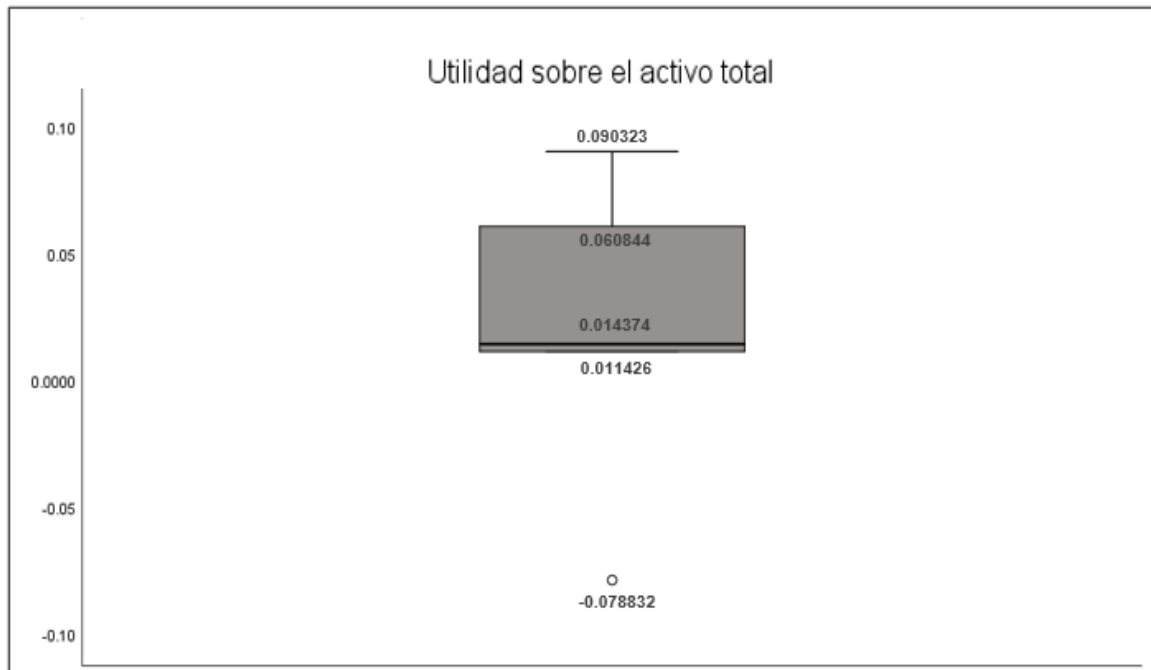


Nota: Elaborado por las autoras, mediante SPSS versión 25.

De acuerdo con la Figura 18 de caja y bigotes se puede identificar que hay cuatro valores que están estadísticamente agrupados y un valor que es considerado atípico por estar alejado del grupo de valores comunes, se identificó que el valor máximo ha sido 0.069365 en el año 2020, el valor mínimo ha sido negativo -0.058960 (atípico) en el año 2016 y la mediana fue de 0.009655 en el año 2019.

Figura 19

Gráfica de caja y bigotes de la utilidad sobre el activo total

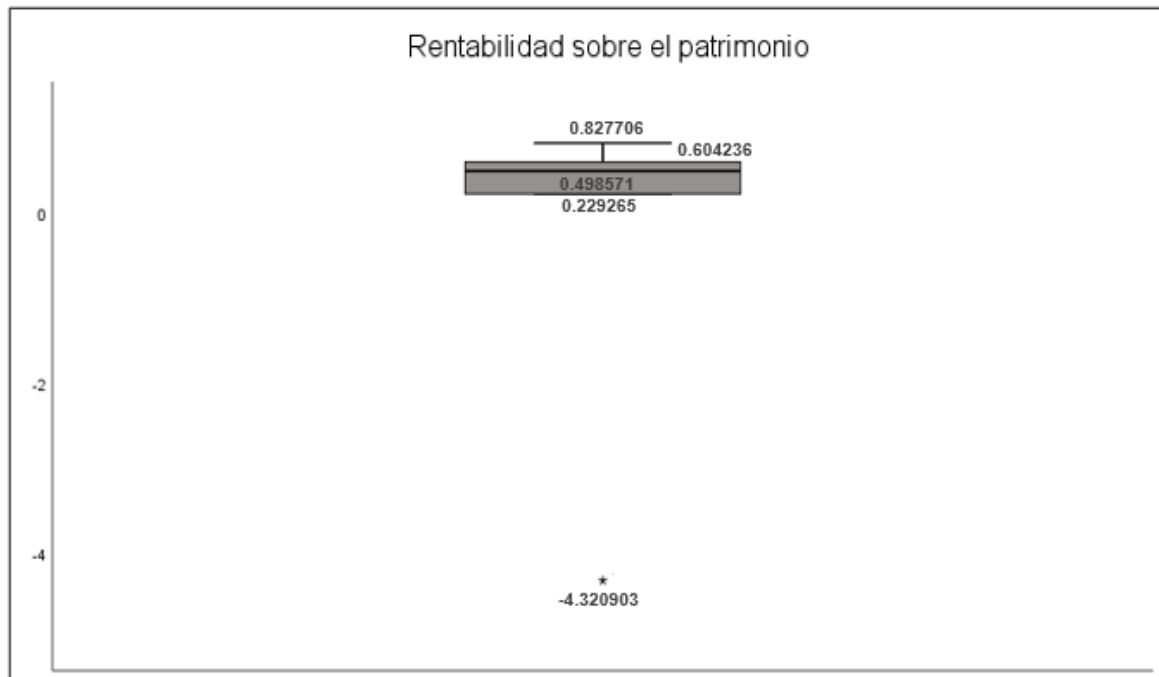


Nota: Elaborado por las autoras, mediante SPSS versión 25.

De acuerdo con la Figura 19 de caja y bigotes se puede identificar que hay cuatro valores que están estadísticamente agrupados y un valor que es considerado atípico por estar alejado del grupo de valores comunes, se identifica que el valor máximo ha sido 0.090323 en el 2020, el valor mínimo ha sido negativo -0.078832 (atípico) en el 2016 y la mediana fue de 0.014374 en el 2019.

Figura 20

Gráfica de caja y bigotes de la rentabilidad sobre el patrimonio



Nota: Elaborado por las autoras, mediante SPSS versión 25.

De acuerdo con la Figura 20 de caja y bigotes se puede identificar que hay cuatro valores que están estadísticamente agrupados y un valor que es considerado atípico por estar alejado del grupo de valores comunes, se identifica que el valor máximo ha sido 0.827706 en el 2018, el valor mínimo ha sido negativo -4.320903 (atípico) en el 2016 y la mediana fue de 0.498571 2017.

Resultados de prueba de hipótesis

Tabla 6

Prueba de hipótesis I

		Rotación de inventarios	Margen de utilidad bruta	Margen de utilidad neta	Utilidad sobre el activo total	Rentabilidad sobre el patrimonio
Rotación de inventarios	Correlación de Pearson	1	-.940*	0.715	0.692	0.463
	Sig. (bilateral)		0.018	0.174	0.196	0.432
	N	5	5	5	5	5
Margen de utilidad bruta	Correlación de Pearson	-.940*	1	-0.625	-0.593	-0.289
	Sig. (bilateral)	0.018		0.260	0.292	0.637
	N	5	5	5	5	5
Margen de utilidad neta	Correlación de Pearson	0.715	-0.625	1	.999**	0.875
	Sig. (bilateral)	0.174	0.260		0.000	0.052
	N	5	5	5	5	5
Utilidad sobre el activo total	Correlación de Pearson	0.692	-0.593	.999**	1	.886*
	Sig. (bilateral)	0.196	0.292	0.000		0.045
	N	5	5	5	5	5
Rentabilidad sobre el patrimonio	Correlación de Pearson	0.463	-0.289	0.875	.886*	1
	Sig. (bilateral)	0.432	0.637	0.052	0.045	
	N	5	5	5	5	5

Nota: Elaborado por las autoras, mediante SPSS versión 25.

Hipótesis 1: La rotación de inventarios se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.

De acuerdo con la Tabla 6, existe evidencia suficiente para determinar que hay relación significativa entre la rotación de inventarios y el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020, puesto que la significación asintótica bilateral obtenida fue de 0.018, menor a 0.25 (nivel de confianza del 75%). En cuanto a la intensidad de la correlación, el coeficiente de Pearson fue de -0,940, considerado como intensidad negativa muy alta según Martínez y Campos (2015).

Hipótesis 2: La rotación de inventarios se relaciona con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.

De acuerdo con la Tabla 6, existe evidencia suficiente para determinar que hay relación significativa entre la rotación de inventarios y el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020, puesto que la significación asintótica bilateral obtenida fue de 0.174, menor a 0.25 (nivel de confianza del 75%). En cuanto a la intensidad de la correlación, el coeficiente de Pearson fue de 0.715, considerado como intensidad positiva alta según Martínez y Campos (2015).

Hipótesis 3: La rotación de inventarios se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.

De acuerdo con la Tabla 6, existe evidencia suficiente para determinar que hay relación significativa entre la rotación de inventarios y la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020, puesto que la significación asintótica bilateral obtenida fue de 0.196, menor a 0.25 (nivel de confianza del 75%). En cuanto a la intensidad de la correlación, el coeficiente de Pearson fue de 0.692, considerado como intensidad positiva moderada según Martínez y Campos (2015).

Hipótesis 4: La rotación de inventarios se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.

De acuerdo con la Tabla 6, no existe evidencia suficiente para determinar que hay relación significativa entre la rotación de inventarios y la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020, puesto que la significación asintótica bilateral obtenida fue de 0.432, mayor a 0.25 (nivel de confianza del 75%). En cuanto a la intensidad de la correlación, el coeficiente de Pearson fue de 0.463, considerado como intensidad positiva moderada según Martínez y Campos (2015).

Tabla 7
Prueba de hipótesis II

		Rotación de cuentas por cobrar	Margen de utilidad bruta	Margen de utilidad neta	Utilidad sobre el activo total	Rentabilidad sobre el patrimonio
Rotación de cuentas por cobrar	Correlación de Pearson	1	0.356	-0.679	-0.689	-0.630
	Sig. (bilateral)		0.556	0.207	0.198	0.255
	N	5	5	5	5	5
Margen de utilidad bruta	Correlación de Pearson	0.356	1	-0.625	-0.593	-0.289
	Sig. (bilateral)	0.556		0.260	0.292	0.637
	N	5	5	5	5	5
Margen de utilidad neta	Correlación de Pearson	-0.679	-0.625	1	.999**	0.875
	Sig. (bilateral)	0.207	0.260		0.000	0.052
	N	5	5	5	5	5
Utilidad sobre el activo total	Correlación de Pearson	-0.689	-0.593	.999**	1	.886*
	Sig. (bilateral)	0.198	0.292	0.000		0.045
	N	5	5	5	5	5
Rentabilidad sobre el patrimonio	Correlación de Pearson	-0.630	-0.289	0.875	.886*	1
	Sig. (bilateral)	0.255	0.637	0.052	0.045	
	N	5	5	5	5	5

Nota: Elaborado por las autoras, mediante SPSS versión 25.

Hipótesis 5: La rotación cuentas por cobrar se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.

De acuerdo con la Tabla 7, no existe evidencia suficiente para determinar que hay relación significativa entre la rotación de cuentas por cobrar y el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020, puesto que la significación asintótica bilateral obtenida fue de 0.556, mayor a 0.25 (nivel de confianza del 75%). En cuanto a la intensidad de la correlación, el coeficiente de Pearson fue de 0.356, considerado como intensidad positiva baja según Martínez y Campos (2015).

Hipótesis 6: La rotación de cuentas por cobrar se relaciona con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa 2016-2020.

De acuerdo con la Tabla 7, existe evidencia suficiente para determinar que hay relación significativa entre la rotación cuentas por cobrar y el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa 2016-2020, puesto que la significación asintótica bilateral obtenida fue de 0.207, menor a 0.25 (nivel de confianza del 75%). En cuanto a la intensidad de la correlación, el coeficiente de Pearson fue de -0.679, considerado como intensidad negativa alta según Martínez y Campos (2015).

Hipótesis 7: La rotación de cuentas por cobrar se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.

De acuerdo con la Tabla 7, existe evidencia suficiente para determinar que exista relación significativa entre la rotación de cuentas por cobrar y la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa 2016-2020, puesto que la significación asintótica bilateral obtenida fue de 0.198, menor a 0.25 (nivel de confianza del 75%). En cuanto a la intensidad de la correlación, el coeficiente de Pearson fue de -0.689, considerado como intensidad negativa moderada según Martínez y Campos (2015).

Hipótesis 8: La rotación de cuentas por cobrar se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.

De acuerdo con la Tabla 7, no existe evidencia suficiente para determinar que exista relación significativa entre la rotación de cuentas por cobrar y la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa 2016-2020, puesto que la significación asintótica bilateral obtenida fue de 0.255, mayor a 0.25 (nivel de confianza del 75%). En cuanto a la intensidad de la correlación, el coeficiente de Pearson fue de -0.630, considerado como intensidad negativa moderada según Martínez y Campos (2015).

Tabla 8
Prueba de hipótesis III

		Rotación de cuentas por pagar	Margen de utilidad bruta	Margen de utilidad neta	Utilidad sobre el activo total	Rentabilidad sobre el patrimonio
Rotación de cuentas por pagar	Correlación de Pearson	1	-0.403	0.662	0.666	0.732
	Sig. (bilateral)		0.501	0.224	0.220	0.160
	N	5	5	5	5	5
Margen de utilidad bruta	Correlación de Pearson	-0.403	1	-0.625	-0.593	-0.289
	Sig. (bilateral)	0.501		0.260	0.292	0.637
	N	5	5	5	5	5
Margen de utilidad neta	Correlación de Pearson	0.662	-0.625	1	.999**	0.875
	Sig. (bilateral)	0.224	0.260		0.000	0.052
	N	5	5	5	5	5
Utilidad sobre el activo total	Correlación de Pearson	0.666	-0.593	.999**	1	.886*
	Sig. (bilateral)	0.220	0.292	0.000		0.045
	N	5	5	5	5	5
Rentabilidad sobre el patrimonio	Correlación de Pearson	0.732	-0.289	0.875	.886*	1
	Sig. (bilateral)	0.160	0.637	0.052	0.045	
	N	5	5	5	5	5

Nota: Elaborado por las autoras, mediante SPSS versión 25.

Hipótesis 9: La rotación cuentas por pagar se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.

De acuerdo con la Tabla 8, no existe evidencia suficiente para determinar que hay relación significativa entre la rotación cuentas por pagar y el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020, puesto que la significación asintótica bilateral obtenida fue de 0.501, mayor a 0.25 (nivel de confianza del 75%). En cuanto a la intensidad de la correlación, el coeficiente de Pearson fue de -0.403, considerado como intensidad negativa moderada según Martínez y Campos (2015).

Hipótesis 10: La rotación de cuentas por pagar se relaciona con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.

De acuerdo con la Tabla 8, existe evidencia suficiente para determinar que hay relación significativa entre la rotación de cuentas por pagar y el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020, puesto que la significación asintótica bilateral obtenida fue de 0.224, menor a 0.25 (nivel de confianza del 75%). En cuanto a la intensidad de la correlación, el coeficiente de Pearson fue de 0.662, considerado como intensidad positiva moderada según Martínez y Campos (2015).

Hipótesis 11: La rotación de cuentas por pagar se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.

De acuerdo con la Tabla 8, existe evidencia suficiente para determinar que exista relación significativa entre la rotación de cuentas por pagar y la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020, puesto que la significación asintótica bilateral obtenida fue de 0.220, menor a 0.25 (nivel de confianza del 75%). En cuanto a la intensidad de la correlación, el coeficiente de Pearson fue de 0.666, considerado como intensidad positiva moderada según Martínez y Campos (2015).

Hipótesis 12: La rotación de cuentas por pagar se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.

De acuerdo con la Tabla 8, existe evidencia suficiente para determinar que exista relación significativa entre la rotación de cuentas por pagar y la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020, puesto que la significación asintótica bilateral obtenida fue de 0.160, menor a 0.25 (nivel de confianza del 75%). En cuanto a la intensidad de la correlación, el coeficiente de Pearson fue de 0.732, considerado como intensidad positiva alta según Martínez y Campos (2015).

Tabla 9
Prueba de hipótesis IV

		Rotación de los activos totales	Margen de utilidad bruta	Margen de utilidad neta	Utilidad sobre el activo total	Rentabilidad sobre el patrimonio
Rotación de los activos totales	Correlación de Pearson	1	0.609	-0.036	-0.009	0.449
	Sig. (bilateral)		0.275	0.954	0.988	0.448
	N	5	5	5	5	5
Margen de utilidad bruta	Correlación de Pearson	0.609	1	-0.625	-0.593	-0.289
	Sig. (bilateral)	0.275		0.260	0.292	0.637
	N	5	5	5	5	5
Margen de utilidad neta	Correlación de Pearson	-0.036	-0.625	1	.999**	0.875
	Sig. (bilateral)	0.954	0.260		0.000	0.052
	N	5	5	5	5	5
Utilidad sobre el activo total	Correlación de Pearson	-0.009	-0.593	.999**	1	.886*
	Sig. (bilateral)	0.988	0.292	0.000		0.045
	N	5	5	5	5	5
Rentabilidad sobre el patrimonio	Correlación de Pearson	0.449	-0.289	0.875	.886*	1
	Sig. (bilateral)	0.448	0.637	0.052	0.045	
	N	5	5	5	5	5

Nota: Elaborado por las autoras, mediante SPSS versión 25.

Hipótesis 13: La rotación de los activos totales se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.

De acuerdo con la Tabla 9, no existe evidencia suficiente para determinar que hay relación significativa entre la rotación de los activos totales y el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020, puesto que la significación asintótica bilateral obtenida fue de 0.275, mayor a 0.25 (nivel de confianza del 75%). En cuanto a la intensidad de la correlación, el coeficiente de Pearson fue de 0.609, considerado como intensidad positiva moderada según Martínez y Campos (2015).

Hipótesis 14: La rotación de los activos totales se relaciona con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.

De acuerdo con la Tabla 9, no existe evidencia suficiente para determinar que hay relación significativa entre la rotación de los activos totales y el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020, puesto que la significación asintótica bilateral obtenida fue de 0.954, mayor a 0.25 (nivel de confianza del 75%). En cuanto a la intensidad de la correlación, el coeficiente de Pearson fue de -0.036, considerado como intensidad negativa muy baja según Martínez y Campos (2015).

Hipótesis 15: La rotación de los activos totales se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.

De acuerdo con la Tabla 9, no existe evidencia suficiente para determinar que exista relación significativa entre la rotación de los activos totales y la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020, puesto que la significación asintótica bilateral obtenida fue de 0.988, mayor a 0.25 (nivel de confianza del 75%). En cuanto a la intensidad de la correlación, el coeficiente de Pearson fue de -0.009, considerado como intensidad negativa muy baja según Martínez y Campos (2015).

Hipótesis 16: La rotación de los activos totales se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.

De acuerdo con la Tabla 9, no existe evidencia suficiente para determinar que exista relación significativa entre la rotación de los activos totales y la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020, puesto que la significación asintótica bilateral obtenida fue de 0.448, mayor a 0.25 (nivel de confianza del 75%). En cuanto a la intensidad de la correlación, el coeficiente de Pearson fue de 0.449, considerado como intensidad positiva moderada según Martínez y Campos (2015).

V. DISCUSIÓN

La discusión según López y Torres (2014) es la comparación estructurada de los antecedentes, trabajos previos, datos de otras investigaciones y el propio estudio, resaltando datos relevantes. Por otro lado, en cuanto a los antecedentes no presentan en su mayoría ambas variables, puesto que, al ser una investigación financiera, el enfoque es más general.

Discusión con los antecedentes

De acuerdo con el trabajo presentado por Baran, Pastýr y Baranová (2016), se halló el cálculo de los ratios financieros similares a esta investigación, ya que ambos calcularon y analizaron los índices de gestión y los ratios de rentabilidad en una empresa del sector comercial. La muestra seleccionada por Baran, Pastýr y Baranová (2016) fue de 6 estados de situación financiera y 6 estados de resultados cuyos periodos comprendían los años 2009 - 2014, mientras que este estudio utilizó una muestra de 5 estados de situación financiera y 5 estados de resultados cuyo periodo oscila entre el 2016 – 2020. En cuanto a los resultados de los ratios de gestión, la empresa comercial de Eslovaquia mostró una rotación de inventarios de 0.250444 veces, la rotación de cuentas por cobrar fue de 0.217111 veces, la rotación de cuentas por pagar fue de 0.247889 veces y la rotación de activos totales fue de 1.340000 veces, mientras que Liaq Representaciones en la rotación de inventarios tuvo 3.900985 veces, la rotación de cuentas por cobrar fue de 2.408150 veces, la rotación de cuentas por pagar fue de 0.247889 veces y la rotación de activos totales fue de 1.302139 veces; en cuanto a los indicadores de rentabilidad, la empresa de Eslovaquia tuvo como margen de utilidad bruta 0.116800, como margen de utilidad neta 0.307500, como utilidad sobre el activo total 0.140300 y como rentabilidad sobre el patrimonio 0.311400, mientras que Liaq Representaciones obtuvo en el margen de utilidad bruta 0.220904, en el margen de utilidad neta 0.069365, en la utilidad sobre el activo total 0.090323 y en la rentabilidad sobre el patrimonio 0.604236. Se determina que los datos obtenidos en Liaq Representaciones son mucho más rentables y presentan mejores resultados. Probablemente el contexto donde se realizó el estudio (empresa comercial privada

de Arequipa) tienda a presentar indicadores más saludables de los del contexto (empresa comercial en Eslovaquia) seleccionado y evaluado por Baran, Pastýr y Baranová (2016) el cual podría ser validado mediante una investigación a futuro.

De acuerdo con el trabajo presentado por Conti Mattia (2018), se encontró que ambos calcularon y analizaron los dos principales ratios de rentabilidad. La muestra seleccionada por Conti Mattia (2018) fue Estados financieros comprendidos en el año 2014-2016, mientras que este estudio utilizó una muestra de 5 estados de situación financiera y 5 estados de resultados cuyo periodo oscila entre el 2016 – 2020. En cuanto a los indicadores de rentabilidad, la empresa de Italia tuvo como utilidad sobre el activo total 0.019700 y como rentabilidad sobre el patrimonio 0.019600, mientras que Liaq Representaciones obtuvo en la utilidad sobre el activo total 0.090323 y en la rentabilidad sobre el patrimonio 0.604236. Se determina que los datos obtenidos en Liaq Representaciones son mucho más rentables y presentan mejores resultados. Probablemente el contexto donde se realizó el estudio (empresa comercial privada de Arequipa) tienda a presentar indicadores más saludables de los del contexto (empresa comercial en Italia) seleccionado y evaluado por Conti Mattia (2018), si bien es cierto son solo dos resultados comparables, es remarcable el hecho que existan diferencias en dichos resultados, ello puede ser validado mediante una investigación a futuro.

En cuanto al trabajo presentado por Ollague, Ramón, Soto y Novillo (2017), se realizó el cálculo de los ratios financieros similares a esta investigación, ya que ambos calcularon y analizaron los índices de gestión. La muestra seleccionada por Ollague, Ramón, Soto y Novillo (2017) fue de estados financieros de la empresa Ilustra, mientras que en este estudio la empresa Liaq Representaciones utilizó una muestra de 5 estados de situación financiera y 5 estados de resultados cuyo periodo oscila entre el 2016 – 2020. En cuanto a los resultados de los ratios de gestión, la empresa Ilustra mostró una rotación de inventarios de 6.160000 veces, la rotación de cuentas por cobrar fue de 6.890000 veces, la rotación de cuentas por pagar fue de 9.300000 veces y la rotación de activos totales fue de 1.220000 veces, mientras que Liaq Representaciones en la rotación de inventarios tuvo 3.900985 veces, la rotación de cuentas por cobrar fue de 2.408150 veces, la rotación de cuentas por

pagar fue de 0.247889 veces y la rotación de activos totales fue de 1.302139 veces. Se determina que los datos obtenidos en la empresa Ilustra y Liaq Representaciones son eficientes y presentan buenos resultados. Probablemente en ese contexto donde se realizaron los estudios (empresa Ilustra Ecuador) (empresa comercial Liaq Representaciones Perú), tienden a presentar indicadores saludables, ello puede ser validado mediante una investigación a futuro.

En cuanto a la investigación elaborada por Munkh Undral (2018), se encontró que ambos calcularon y analizaron los indicadores de gestión y de rentabilidad, pero la del autor mencionado el sector analizado fue el de comunicaciones, mientras que el presente estudio se enfoca en una empresa del sector comercial. La muestra seleccionada por Munkh Undral (2018) fue de 6 estados de situación financiera y 6 estados de resultados cuyos periodos comprendían los años 2012 - 2017, mientras que este estudio utilizó una muestra de 5 estados de situación financiera y 5 estados de resultados cuyo periodo oscila entre el 2016 – 2020. De acuerdo a los resultados de los ratios de gestión, la empresa de telecomunicaciones ubicada en República checa mostró una rotación de inventarios de 3.050000 veces, la rotación de cuentas por cobrar fue de 4.970000 veces, la rotación de cuentas por pagar fue de 6.720000 veces y la rotación de activos totales fue de 0.640000 veces, mientras que Liaq Representaciones en la rotación de inventarios tuvo 3.900985 veces, la rotación de cuentas por cobrar fue de 2.408150 veces, la rotación de cuentas por pagar fue de 0.247889 veces y la rotación de activos totales fue de 1.302139 veces; en cuanto a los indicadores de rentabilidad, la empresa de República Checa tuvo como margen de utilidad bruta 0.301400, como margen de utilidad neta 0.072800, como utilidad sobre el activo total 0.046600 y como rentabilidad sobre el patrimonio 0.156400, mientras que Liaq Representaciones obtuvo en el margen de utilidad bruta 0.220904, en el margen de utilidad neta 0.069365, en la utilidad sobre el activo total 0.090323 y en la rentabilidad sobre el patrimonio 0.604236. Se determina que algunos datos obtenidos en su mayoría en Liaq Representaciones son mucho más rentables y presentan mejores resultados. Probablemente el contexto donde se realizó el estudio (empresa comercial privada de Arequipa) tienda a presentar indicadores más saludables de los del contexto (empresa de telecomunicaciones en

República Checa) seleccionado y evaluado por Munkh Undral (2018) el cual podría ser validado mediante una investigación a futuro.

En cuanto a la investigación elaborada por Correa Mejía y Lopera Castaño (2020), se encontró que ambos calcularon y analizaron los indicadores de gestión y rentabilidad, pero la de los autores mencionados el sector analizado fue el minero, mientras que el presente estudio se enfoca en una empresa del sector comercial. La muestra seleccionada por Correa Mejía y Lopera Castaño (2020) fue de estados financieros comprendidos en el año 2012-2016 de 11.812 empresas, mientras que este estudio utilizó una muestra de 5 estados de situación financiera y 5 estados de resultados cuyo periodo oscila entre el 2016 – 2020. En cuanto a los resultados de los ratios de gestión se seleccionó una de las mineras que presenta mejores resultados en Colombia, la empresa minera mostró que la rotación de activos totales fue de 0.056390 veces, mientras que Liaq Representaciones la rotación de activos totales fue de 1.302139 veces; en cuanto a los indicadores de rentabilidad, la minera de Colombia tuvo como margen de utilidad bruta 0.055390, como margen de utilidad neta 0.034090, como utilidad sobre el activo total 0.001000 y como rentabilidad sobre el patrimonio 0.022480, mientras que Liaq Representaciones obtuvo en el margen de utilidad bruta 0.220904, en el margen de utilidad neta 0.069365, en la utilidad sobre el activo total 0.090323 y en la rentabilidad sobre el patrimonio 0.604236. Se determina que los datos obtenidos en Liaq Representaciones son mucho más rentables y presentan mejores resultados. Probablemente el contexto donde se realizó el estudio (empresa comercial privada de Arequipa) tienda a presentar indicadores más saludables de los del contexto (Minero de Colombia) seleccionado y evaluado por Correa Mejía y Lopera Castaño (2020) el cual podría ser validado mediante una investigación a futuro.

De acuerdo al estudio realizado por Dwi Insani y Prasetyo (2020), se encontró que ambos calcularon y analizaron los dos principales ratios de rentabilidad. La muestra seleccionada Dwi Insani y Prasetyo (2020) fueron estados financieros de 10 compañías que estuvieron dentro del Índice de Acciones de la Sharia de Indonesia, mientras que este estudio utilizó una muestra de 5 estados de situación financiera y 5 estados de resultados cuyo periodo oscila entre el 2016 – 2020. En

cuanto a los resultados de los dos ratios de rentabilidad, la empresa con mejor resultado de Indonesia mostró que la utilidad sobre el activo total 0.080000 y en la rentabilidad sobre el patrimonio 0.711000, mientras que Liaq Representaciones obtuvo en la utilidad sobre el activo total 0.090322 y en la rentabilidad sobre el patrimonio 0.604235. Se determina que los datos obtenidos en la empresa dentro del Índice de Acciones de la Sharia de Indonesia y Liaq Representaciones son eficientes y presentan buenos resultados. Probablemente en ese contexto donde se realizaron los estudios (empresa ubicada en Indonesia) (empresa comercial Liaq Representaciones Perú), si bien es cierto son solo dos resultados comparables, es remarcable el hecho que existan diferencias en dichos resultados, ello puede ser validado mediante una investigación a futuro.

En cuanto a la investigación elaborada por Arimany, Farreras y Rabaseda (2016), se encontró que ambos calcularon y analizaron los indicadores de gestión y rentabilidad, pero la del autor mencionado el sector analizado fue el Industrial, mientras que el presente estudio se enfoca en una empresa del sector comercial. La muestra seleccionada por Arimany, Farreras y Rabaseda (2016) fueron estados financieros comprendidos entre los años 2008-2013, mientras que este estudio utilizó una muestra de 5 estados de situación financiera y 5 estados de resultados cuyo periodo oscila entre el 2016 – 2020. En cuanto a los resultados de los ratios de gestión, la empresa industrial de España mostró una rotación de activos totales de 0.595744 veces. mientras que Liaq Representaciones en la rotación de activos totales tuvo 1.302139 veces; en cuanto a los indicadores de rentabilidad, la empresa de España tuvo como utilidad sobre el activo total 0.037210 y como rentabilidad sobre el patrimonio 0.038730, mientras que Liaq Representaciones obtuvo en la utilidad sobre el activo total 0.090322 y en la rentabilidad sobre el patrimonio 0.604235. Se determina que los datos obtenidos en Liaq Representaciones son mucho más rentables y presentan mejores resultados. Probablemente el contexto donde se realizó el estudio (empresa comercial privada de Arequipa) tienda a presentar indicadores más saludables de los del contexto (empresa Industrial en España) seleccionado y evaluado por Arimany, Farreras y Rabaseda (2016) el cual podría ser validado mediante una investigación a futuro.

En cuanto al estudio realizado por Luna, Melean y Montés (2020), el objetivo planteado fue similar al de esta investigación, ambos hicieron un análisis financiero mediante el cálculo de ratios de gestión y de rentabilidad, pero la del autor mencionado el sector analizado fue el industrial de Ecuador, mientras que el presente estudio se enfoca en una empresa del sector comercial de Perú. La muestra seleccionada por Luna, Melean y Montés (2020) fue de 5 estados de situación financiera y 5 estados de resultados al igual del que se está presentando, pero los periodos a evaluar se diferencian en un año, el de los autores en mención comprende desde el 2015 al 2019, mientras que este estudio el periodo oscila entre el 2016 al 2020. De acuerdo a los resultados de los ratios de gestión, la empresa industrial ubicada en Ecuador mostró una rotación de inventarios de 2.570000 veces y la rotación de activos totales fue de 0.750000 veces, mientras que Liaq Representaciones en la rotación de inventarios tuvo 3.900985 veces y la rotación de activos totales fue de 1.302139 veces; en cuanto a los indicadores de rentabilidad, la empresa de Ecuador tuvo como margen de utilidad bruta 0.340400 y de rentabilidad sobre el patrimonio 0.078800, mientras que Liaq Representaciones obtuvo en el margen de utilidad bruta 0.220904 y en la rentabilidad sobre el patrimonio 0.604236. Se determina que algunos datos obtenidos en su mayoría en Liaq Representaciones son mucho más rentables y presentan mejores resultados. Probablemente el contexto donde se realizó el estudio (empresa comercial privada de Arequipa) tienda a presentar indicadores más saludables de los del contexto (empresa industrial en Ecuador) seleccionado y evaluado por Luna, Melean y Montés (2020) el cual podría ser validado mediante una investigación a futuro.

De acuerdo con la investigación presentada por Montenegro (2019), se halló el cálculo de los ratios financieros similares a esta investigación, ya que ambos calcularon y analizaron los índices de gestión y los ratios de rentabilidad, pero la del autor mencionado el sector analizado fue el de ganadería y acuicultura, mientras que el presente estudio se enfoca en una empresa del sector comercial, sin embargo, resulta importante puesto que ambas empresas manejan el tema en relación animales. La muestra seleccionada por Montenegro (2019) fue de 2 estados de situación financiera y 2 estados de resultados cuyos periodos

comprendían los años 2017 y 2018, mientras que este estudio utilizó una muestra de 5 estados de situación financiera y 5 estados de resultados cuyo periodo oscila entre el 2016 – 2020. En cuanto a los resultados de los ratios de gestión, la empresa ganadera acuicultora de Ecuador mostró una rotación de inventarios de 0.505000 veces, la rotación de cuentas por pagar fue de 0.083639 veces y la rotación de activos totales fue de 2.940000 veces, mientras que Liaq Representaciones en la rotación de inventarios tuvo 3.900985 veces, la rotación de cuentas por pagar fue de 0.247889 veces y la rotación de activos totales fue de 1.302139 veces; en cuanto a los indicadores de rentabilidad, la empresa de Ecuador tuvo como margen de utilidad bruta 0.411600, como margen de utilidad neta 0.049200, como utilidad sobre el activo total 0.220700 y como rentabilidad sobre el patrimonio 1.481500, mientras que Liaq Representaciones obtuvo en el margen de utilidad bruta 0.220904, en el margen de utilidad neta 0.069365, en la utilidad sobre el activo total 0.090323 y en la rentabilidad sobre el patrimonio 0.604236. Se determina que los datos obtenidos en la empresa ganadera acuicultora de Ecuador son mucho más rentables y presentan mejores resultados. Probablemente en ese contexto donde se realizó el estudio el autor Montenegro (2019), tienden a presentar indicadores más saludables que los del contexto (empresa comercial en Perú) el cual podría ser validado mediante una investigación a futuro.

En cuanto al estudio realizado por Flores Morales y Naval Carrasco (2016), se encontró que ambos buscaron determinar la relación entre los indicadores de gestión y los índices de rentabilidad, pero en un diferente contexto, los investigadores mencionados realizaron su estudio a empresas del sector industrial, mientras que esta indagación se enfocó en una empresa del sector comercial. La muestra seleccionada por Flores Morales y Naval Carrasco (2016) fue de los estados financieros de 38 empresas cotizantes en la Bolsa de Valores de Lima durante el periodo 2010 – 2014, mientras que este estudio utilizó 5 estados de situación financiera y 5 estados de resultados de la empresa Liaq Representaciones. En referencia a los resultados ambos emplearon el coeficiente de correlación de Pearson, pero los investigadores hicieron uso de un nivel de confianza del 95%, mientras que esta investigación optó por un nivel de confianza

del 75%; mostrando que en el sector industrial existe correlación significativa entre la rotación de inventarios, el ROA ($p. \leq 0.05$; $r = 0.227$) y el ROE ($p. \leq 0.05$; $r = 0.226$), también existe correlación significativa entre la rotación de cuentas por cobrar, el ROA ($p. \leq 0.05$; $r = 0.149$) y el ROE ($p. \leq 0.05$; $r = 0.130$), pero no existe correlación significativa entre la rotación de cuentas por pagar, el ROA ($p. \leq 0.05$; $r = -0.020$) y el ROE ($p. \leq 0.05$; $r = -0.510$). En contraste con los resultados encontrados en esta investigación, se demostró que existe correlación significativa entre la rotación de inventarios y el ROA ($p. \leq 0.25$; $r = 0.692$), pero no existe correlación significativa entre la rotación de inventarios y el ROE ($p. \leq 0.25$; $r = 0.463$), además existe correlación significativa entre la rotación de cuentas por cobrar y el ROA ($p. \leq 0.25$; $r = -0.689$), pero no existe correlación significativa entre la rotación de cuentas por cobrar y el ROE ($p. \leq 0.25$; $r = -0.630$), pero existe correlación significativa entre la rotación de cuentas por pagar, el ROA ($p. \leq 0.25$; $r = 0.666$) y el ROE ($p. \leq 0.25$; $r = 0.732$). Este estudio concluyó que tres de los índices de gestión se relacionan con los ratios de rentabilidad, mientras que Flores Morales y Naval Carrasco (2016) concluyó que dos de los indicadores de actividad se relacionaron significativamente con la rentabilidad financiera y económica. Probablemente el contexto donde se realizó el estudio (Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa) tiende a presentar índices más significativos y determinantes dentro del sector comercial, en comparación con lo seleccionado y evaluado por Flores Morales y Naval Carrasco (2016) cuyo sector es industrial (38 empresas cotizantes en la Bolsa de Valores de Lima 2010-2014), el cual podría ser validado mediante un estudio a futuro.

En cuanto al trabajo elaborado por Salinas Quezada (2017), se encontró que ambos calcularon y analizaron los índices de gestión y los ratios de rentabilidad en una empresa del sector comercial. La muestra seleccionada por Salinas Quezada (2017) fue de 5 estados financieros cuyos periodos comprendían los años 2012 - 2017, mientras que este estudio utilizó una muestra de 5 estados de situación financiera y 5 estados de resultados cuyo periodo oscila entre el 2016 – 2020. De acuerdo a los resultados de los ratios de gestión, la empresa comercial de Chimbote mostró una rotación de inventarios de 2.900000 veces, la rotación de cuentas por

pagar fue de 15.700000 veces y la rotación de activos totales fue de 2.990000 veces, mientras que Liaq Representaciones en la rotación de inventarios tuvo 3.900985 veces, la rotación de cuentas por pagar fue de 0.247889 veces y la rotación de activos totales fue de 1.302139 veces; en cuanto a los indicadores de rentabilidad, la empresa de Chimbote tuvo como margen de utilidad bruta 0.094600, como margen de utilidad neta 1.014200, como utilidad sobre el activo total 0.042500 y como rentabilidad sobre el patrimonio 0.053100, mientras que Liaq Representaciones obtuvo en el margen de utilidad bruta 0.220904, en el margen de utilidad neta 0.069365, en la utilidad sobre el activo total 0.090323 y en la rentabilidad sobre el patrimonio 0.604236. Se determina que algunos datos obtenidos en su mayoría en Liaq Representaciones son mucho más rentables y presentan mejores resultados. Probablemente el contexto donde se realizó el estudio (empresa comercial privada de Arequipa) tienda a presentar indicadores más saludables de los del contexto (empresa comercial en Chimbote) seleccionado y evaluado por Salinas Quezada (2017) el cual podría ser validado mediante una investigación a futuro.

En cuanto a la investigación elaborada por Quiroz Gonzales y Sanchez Zelada y (2018), se encontró que ambos calcularon y analizaron los indicadores de gestión y rentabilidad, pero la de los autores mencionados el sector analizado fue el textil, mientras que el presente estudio se enfoca en una empresa del sector comercial. La muestra seleccionada por Quiroz Gonzales y Sanchez Zelada y (2018) fue de estados financieros de los años comprendidos en los años 2015 - 2017 y 5 trabajadores del área contable, mientras que este estudio utilizó una muestra de 5 estados de situación financiera y 5 estados de resultados cuyo periodo oscila entre el 2016 – 2020. En cuanto a los resultados de los ratios de gestión, la empresa textil de Lima mostró una rotación de inventarios de 259.100000 veces, la rotación de cuentas por cobrar fue de 4.000000 veces, la rotación de cuentas por pagar fue de 3.000000 veces y la rotación de activos totales fue de 72.280000 veces, mientras que Liaq Representaciones en la rotación de inventarios tuvo 3.900985 veces, la rotación de cuentas por cobrar fue de 2.408150 veces, la rotación de cuentas por pagar fue de 0.247889 veces y la rotación de activos totales fue de 1.302139 veces;

en cuanto a los indicadores de rentabilidad, la empresa de Lima tuvo como margen de utilidad bruta 0.535000, como margen de utilidad neta 0.126100, como utilidad sobre el activo total 0.170000 y como rentabilidad sobre el patrimonio 0.170000, mientras que Liaq Representaciones obtuvo en el margen de utilidad bruta 0.220904, en el margen de utilidad neta 0.069365, en la utilidad sobre el activo total 0.090323 y en la rentabilidad sobre el patrimonio 0.604236. Se determina que los datos obtenidos en la empresa textil en su mayoría son mucho más rentables y presentan mejores resultados. Probablemente el contexto donde se realizó el estudio (empresa textil - Lima) tienda a presentar indicadores más saludables de los del contexto (empresa comercial en Arequipa) el cual podría ser validado mediante una investigación a futuro.

De acuerdo al estudio elaborado por Barreto Granada (2020), se encontró que ambos calcularon y analizaron los índices de gestión y los ratios de rentabilidad en una empresa del sector comercial. La muestra seleccionada por Barreto Granada (2020) fue de estados financieros, mientras que este estudio utilizó una muestra de 5 estados de situación financiera y 5 estados de resultados cuyo periodo oscila entre el 2016 – 2020. De acuerdo a los resultados de los ratios de gestión, la empresa comercial de Lima mostró una rotación de inventarios de 6.550000 veces, la rotación de cuentas por pagar fue de 133.440000 veces y la rotación de activos totales fue de 6.550000 veces, mientras que Liaq Representaciones en la rotación de inventarios tuvo 3.900985 veces, la rotación de cuentas por pagar fue de 0.247889 veces y la rotación de activos totales fue de 1.302139 veces; en cuanto a los indicadores de rentabilidad, la empresa de Lima tuvo como margen de utilidad bruta 0.090000, como margen de utilidad neta 1.190000, como utilidad sobre el activo total 0.120000 y como rentabilidad sobre el patrimonio 0.130000, mientras que Liaq Representaciones obtuvo en el margen de utilidad bruta 0.220904, en el margen de utilidad neta 0.069365, en la utilidad sobre el activo total 0.090323 y en la rentabilidad sobre el patrimonio 0.604236. Se determina que algunos datos obtenidos en su mayoría en la empresa de Lima son mucho más rentables y presentan mejores resultados. Probablemente el contexto donde Salinas Quezada (2017) realizó el estudio (empresa ubicada en Lima) tienda a presentar indicadores

más saludables de los del contexto estudiado (empresa comercial privada de Arequipa) el cual podría ser validado mediante una investigación a futuro.

En cuanto a la investigación elaborada por Manchego Nina (2016), se encontró que ambos calcularon y analizaron los indicadores de gestión y rentabilidad, pero la de los autores mencionados el sector analizado fue el de salud, mientras que el presente estudio se enfoca en una empresa del sector comercial. La muestra seleccionada por Manchego Nina (2016) fue de estados financieros comprendidos entre el año 2011 – 2013, mientras que este estudio utilizó una muestra de 5 estados de situación financiera y 5 estados de resultados cuyo periodo oscila entre el 2016 – 2020. En cuanto a los resultados de los ratios de gestión, la empresa de salud en Tacna mostró una rotación de inventarios de 10.670000 veces y la rotación de cuentas por cobrar fue de 4.480000 veces, mientras que Liaq Representaciones en la rotación de inventarios tuvo 3.900985 veces y la rotación de cuentas por cobrar fue de 2.408150 veces; en cuanto a los indicadores de rentabilidad, la empresa de Tacna tuvo como margen de utilidad bruta 0.680000, como margen de utilidad neta 0.002100, como utilidad sobre el activo total 0.190000 y como rentabilidad sobre el patrimonio 0.330000, mientras que Liaq Representaciones obtuvo en el margen de utilidad bruta 0.220904, en el margen de utilidad neta 0.069365, en la utilidad sobre el activo total 0.090323 y en la rentabilidad sobre el patrimonio 0.604236. Se determina que los datos obtenidos en la empresa del sector salud y Liaq Representaciones son eficientes y presentan buenos resultados. Probablemente en ese contexto donde se realizaron los estudios (empresa del sector salud Tacna) (empresa comercial Liaq Representaciones Perú), tienden a presentar indicadores saludables, ello puede ser validado mediante una investigación a futuro.

En cuanto a la investigación elaborada por Burneo, Barriga, Lizarzaburu y Noriega (2017), se encontró que ambos calcularon y analizaron los indicadores de gestión y rentabilidad, pero la de los autores mencionados el sector analizado fue el Industrial, mientras que el presente estudio se enfoca en una empresa del sector comercial. La muestra seleccionada por Burneo, Barriga, Lizarzaburu y Noriega (2017) fue de 4 empresas cotizadas en la Bolsa de Valores de Lima comprendidos en el año 2012 – 2014, mientras que este estudio utilizó una muestra de 5 estados

de situación financiera y 5 estados de resultados cuyo periodo oscila entre el 2016 – 2020. En cuanto a los resultados de los ratios de gestión se seleccionó una de las Industrias que presenta mejores resultados en Chimbote, la empresa Industrial de Chimbote mostró una rotación de inventarios de 6.810000 veces, la rotación de cuentas por cobrar fue de 9.750000 veces, la rotación de cuentas por pagar fue de 4.530000 veces y la rotación de activos totales fue de 1.180000 veces, mientras que Liaq Representaciones en la rotación de inventarios tuvo 3.900985 veces, la rotación de cuentas por cobrar fue de 2.408150 veces, la rotación de cuentas por pagar fue de 0.247889 veces y la rotación de activos totales fue de 1.302139 veces; en cuanto a los indicadores de rentabilidad, la empresa de Tacna tuvo como margen de utilidad bruta 0.374900, como margen de utilidad neta 0.179000, como utilidad sobre el activo total 0.250000 y como rentabilidad sobre el patrimonio 0.161300, mientras que Liaq Representaciones obtuvo en el margen de utilidad bruta 0.220904, en el margen de utilidad neta 0.069365, en la utilidad sobre el activo total 0.090323 y en la rentabilidad sobre el patrimonio 0.604236. Se determina que los datos obtenidos en la empresa Industrial en su mayoría son mucho más rentables y presentan mejores resultados. Probablemente el contexto donde se realizó el estudio (empresa Industrial- Lima) tienda a presentar indicadores más saludables de los del contexto (Comercial en Arequipa) el cual podría ser validado mediante una investigación a futuro.

Discusión con la teoría

La variable “índices de gestión” fue estudiada tomando en consideración a los autores Gitman y Zutter (2012), quienes definieron que los ratios están compuestos por “la rotación de inventarios”, “la rotación de cuentas por cobrar”, “la rotación de cuentas por pagar” y “la rotación de los activos totales”. Esta investigación calculó dichos ratios en Liaq Representaciones S.R.L. Evidenciando la existencia y aplicabilidad de dichos indicadores en la práctica (rotación de inventarios = 3.900985, rotación de cuentas por cobrar = 10.503681, rotación de cuentas por pagar = 2.408150, rotación de activos totales = 1.302139), validando la teoría.

El autor Díaz Moreno (2006) definió que los “ratios de rentabilidad” están compuestos por “el margen de utilidad bruta”, “el margen de utilidad neta”, “la utilidad sobre el activo total” y “la rentabilidad sobre el patrimonio”. Esta investigación calculó dichos indicadores en Liaq Representaciones S.R.L. Evidenciando la existencia y aplicabilidad de dichos ratios en la práctica (margen de utilidad bruta = 0.220904, margen de utilidad neta = 0.069365, utilidad sobre el activo total = 0.090323, rentabilidad sobre el patrimonio = 0.604236), validando la teoría.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo con Lam Díaz (2016), las conclusiones pueden ser generalizaciones originarias de los resultados, ya que componen los aportes y las innovaciones de una indagación desarrollada. Estas también se pueden entender como el producto dentro del resultado y la discusión del estudio. A continuación, se precisan las conclusiones de esta investigación líneas debajo.

1. La rotación de inventarios se relaciona significativamente con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L, Arequipa, 2016-2020; la cual fue validada mediante la prueba estadística de Pearson ($p. \leq 0.25$; $r = -9.40$).

2. La rotación de inventarios se relaciona significativamente con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L, Arequipa, 2016-2020; la cual fue validada mediante la prueba estadística de Pearson ($p. \leq 0.25$; $r = 0.715$).

3. La rotación de inventarios se relaciona significativamente con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L, Arequipa, 2016-2020; la cual fue validada mediante la prueba estadística de Pearson ($p. \leq 0.25$; $r = 0.692$).

4. La rotación de inventarios no se relaciona significativamente con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L, Arequipa, 2016-2020; la cual fue validada mediante la prueba estadística de Pearson ($p. \leq 0.25$; $r = 0.432$).

5. La rotación de cuentas por cobrar no se relaciona significativamente con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L, Arequipa, 2016-2020; la cual fue validada mediante la prueba estadística de Pearson ($p. \leq 0.25$; $r = 0.356$).

6. La rotación de cuentas por cobrar se relaciona significativamente con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L, Arequipa, 2016-2020; la cual fue validada mediante la prueba estadística de Pearson ($p. \leq 0.25$; $r = -0.679$).

7. La rotación de cuentas por cobrar se relaciona significativamente con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L, Arequipa, 2016-2020; la cual fue validada mediante la prueba estadística de Pearson ($p. \leq 0.25$; $r = -0.689$).

8. La rotación de cuentas por cobrar no se relaciona significativamente con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L, Arequipa, 2016-2020; la cual fue validada mediante la prueba estadística de Pearson ($p. \leq 0.25$; $r = -0.630$).

9. La rotación de cuentas por pagar no se relaciona significativamente con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L, Arequipa, 2016-2020; la cual fue validada mediante la prueba estadística de Pearson ($p. \leq 0.25$; $r = -0.403$).

10. La rotación de cuentas por pagar se relaciona significativamente con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L, Arequipa, 2016-2020; la cual fue validada mediante la prueba estadística de Pearson ($p. \leq 0.25$; $r = 0.662$).

11. La rotación de cuentas por pagar se relaciona significativamente con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L, Arequipa, 2016-2020; la cual fue validada mediante la prueba estadística de Pearson ($p. \leq 0.25$; $r = 0.666$).

12. La rotación de cuentas por pagar se relaciona significativamente con el ROE en Liaq Representaciones S.R.L, Arequipa, 2016-2020; la cual fue validada mediante la prueba estadística de Pearson ($p. \leq 0.25$; $r = 0.732$).

13. La rotación de los activos totales no se relaciona significativamente con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L, Arequipa, 2016-2020; la cual fue validada mediante la prueba estadística de Pearson ($p. \leq 0.25$; $r = 0.609$).

14. La rotación de los activos totales no se relaciona significativamente con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L, Arequipa, 2016-2020; la cual fue validada mediante la prueba estadística de Pearson ($p. \leq 0.25$; $r = -0.036$).

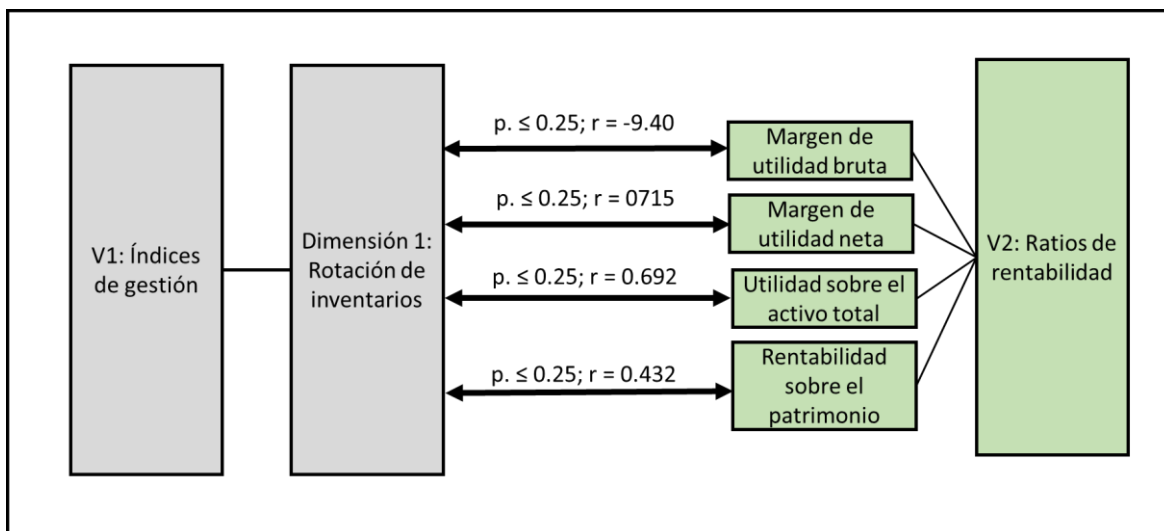
15. La rotación de activos totales no se relaciona significativamente con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L, Arequipa, 2016-2020; la cual fue validada mediante la prueba estadística de Pearson ($p. \leq 0.25$; $r = -0.009$).

16. La rotación de los activos totales no se relaciona significativamente con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L, Arequipa, 2016-2020; la cual fue validada mediante la prueba estadística de Pearson ($p. \leq 0.25$; $r = 0.449$).

Las conclusiones obtenidas son mostradas de forma gráfica en las figuras 21, 22, 23 y 24.

Figura 21

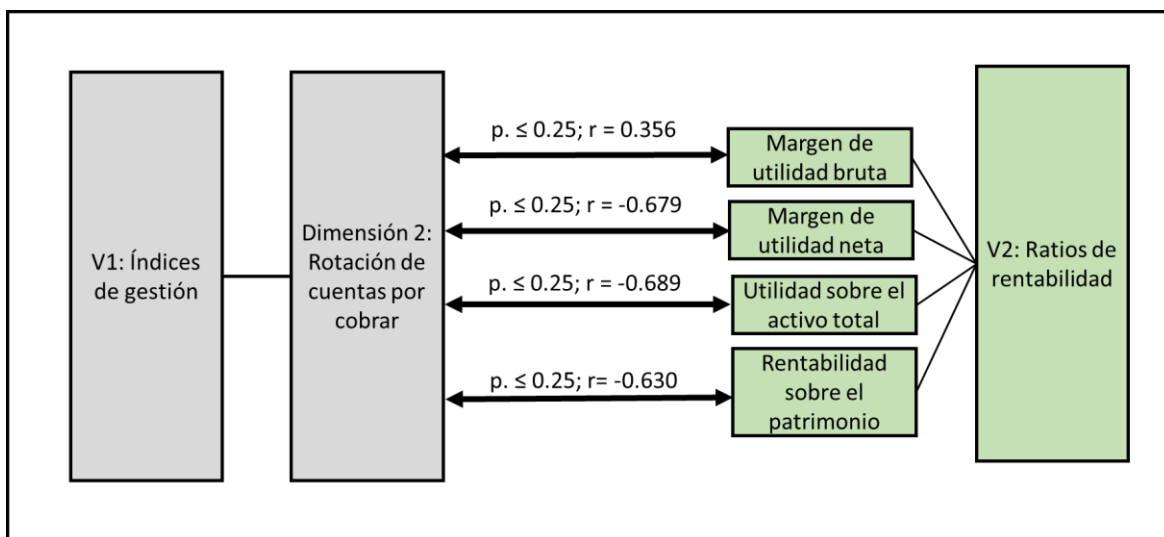
Gráfica de conclusiones formuladas I



Nota: Elaborado por las autoras, en base a las conclusiones formuladas.

Figura 22

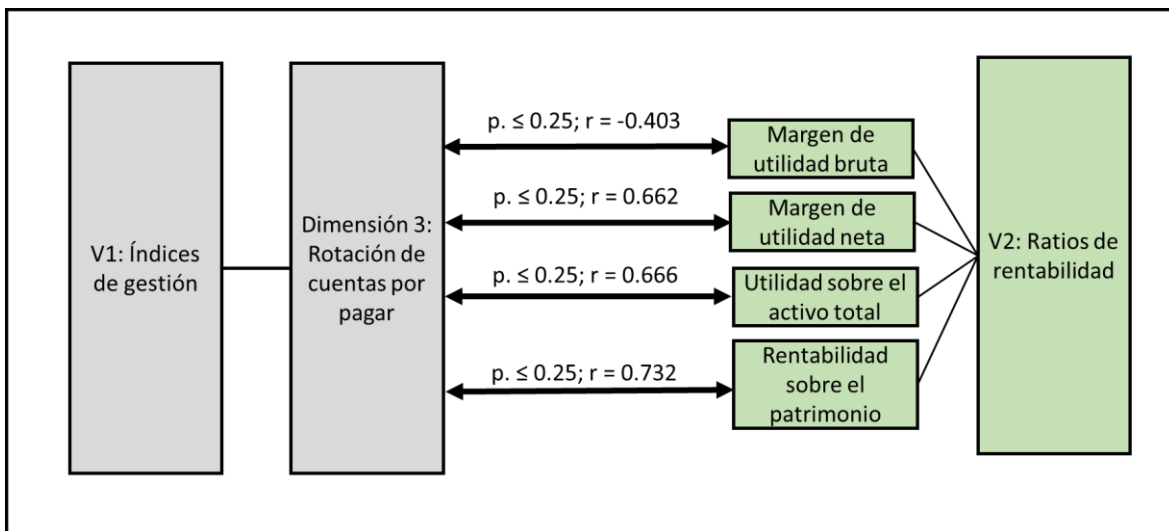
Gráfica de conclusiones formuladas II



Nota: Elaborado por las autoras, en base a las conclusiones formuladas.

Figura 23

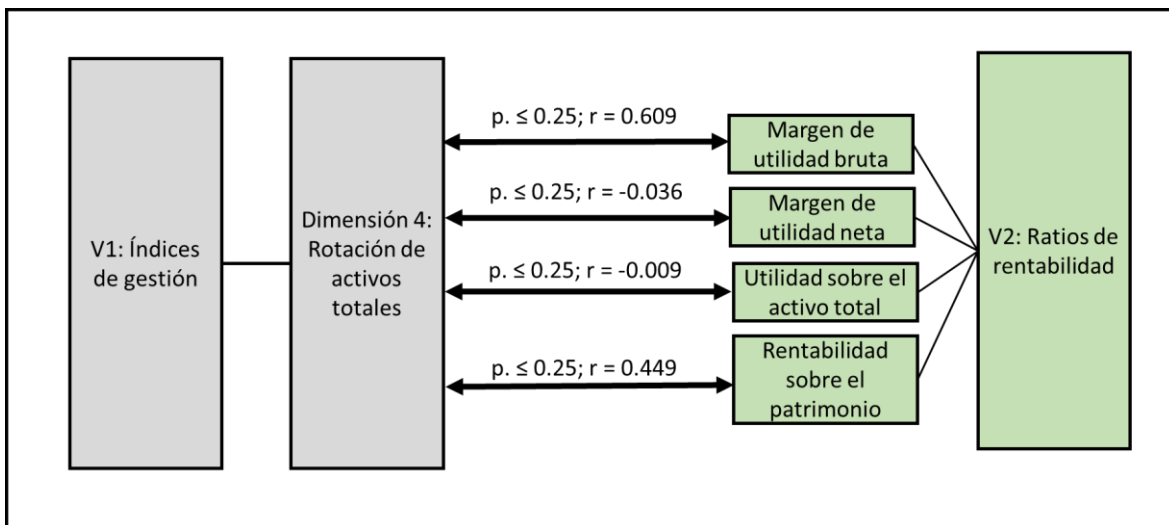
Gráfica de conclusiones formuladas III



Nota: Elaborado por las autoras, en base a las conclusiones formuladas.

Figura 24

Gráfica de conclusiones formuladas IV



Nota: Elaborado por las autoras, en base a las conclusiones formuladas.

Además se vió conveniente crear una gráfica de calor con el programa RStudio, el cual se muestra en el **Anexo 8**.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda al gerente de administración y finanzas de Liaq Representaciones S.R.L. a mejorar la rotación de inventarios, ya que está comprobado estadísticamente que ello se relaciona con el margen de utilidad bruta, el margen de utilidad neta y la utilidad sobre el activo total. Por ello, es necesario llevar un control eficiente de las entradas y las salidas de los productos, así como el establecimiento de políticas de abastecimiento y de ventas, también hacer uso de herramientas para una buena gestión en el almacén, un ejemplo sería la clasificación ABC de inventarios, que permite categorizar a los productos con mayor rotación, ya que estos incurren en mayor inversión, pero generan mayores beneficios. Asimismo, es importante considerar un adecuado stock de seguridad, puesto que ayuda a cubrir la demanda, además tomar en consideración que el sobre stock de productos de baja rotación genera costos de almacén e inversión que necesita ser recuperada, para seguir abasteciéndose.

Se recomienda a la gerencia de Liaq Representaciones S.R.L. a mejorar la rotación de cuentas por cobrar, ya que está comprobado estadísticamente que ello se relaciona con el margen de utilidad neta y con la utilidad sobre el activo total. Por tanto, lo más adecuado es fijar políticas de cobranzas, que permitan un flujo continuo del ingreso de efectivo a la empresa, además, es importante considerar los plazos de crédito, a los clientes en base al historial, puesto que eso genera mayor confianza. Por otro lado, realizar un seguimiento de las cuentas por cobrar que posee cada cliente, para enviar recordatorios vía correo, que le anticipen la fecha próxima a vencer de sus facturas o boletas. Asimismo, los vendedores podrán realizar un control riguroso de las cuentas ya vencidas de sus clientes, para que así hagan un reporte y lo envíen al área administrativa, para que ellos realicen las coordinaciones respectivas.

Se recomienda a los tomadores de decisiones de Liaq Representaciones S.R.L. a mejorar la rotación de cuentas por pagar, ya que está comprobado estadísticamente que ello se relaciona con el margen de utilidad neta, la utilidad sobre el activo total y la rentabilidad sobre el patrimonio. Por ello, es necesario organizar los pagos a realizar ya sean a proveedores o sistemas financieros, establecer políticas de pagos con respecto a los proveedores, en caso que la empresa no pueda cumplir con las fechas de pago programadas, se sugiere avisar anticipadamente explicando la situación y de este modo se negocie una nueva fecha de pago. También es importante mantener un buen equilibrio entre los ingresos y egresos de la empresa, evitando la acumulación de deudas en un futuro.

REFERENCIAS

- Aching, C. y Aching, J. (2006). *Financial ratios and mathematics of marketing*. España: ESAN.
- Arimany, N., Farreras, A. y Rabaseda, J. (2016). Análisis económico financiero del sector vinícola de La Rioja en un entorno de crisis. *Intangible Capital*, 12 (1), 268-294. <http://dx.doi.org/10.3926/ic.686>
- Barajas, A. (2008). *Finanzas para no financieros*. (4^{ta} ed.). Bogotá, Colombia: Editorial Pontificia Universidad Javeriana: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Baran, D., Pastýr, A. y Baranová, D. (2016). Financial analysis of a selected company. *Faculty of materials science and technology in Trnava- Slovak University of Technology in Bratislava*, 24 (37), 73-92. <https://doi.org/10.1515/rput-2016-0008>
- Barreto, B. (2020). Financial analysis: substantial factor for decision making in a business sector company. *Universidad y Sociedad*, 12(3), 129-134. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000300129&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Bermant, k., Knight, J. y Case, J. (2008). *Financial Intelligence for HR Professionals: What You Really Need to Know about the Numbers*. United States of America: Harvard Business Press.
- Berrío, D. y Castrillón, J. (2008). *Costos para gerenciar organizaciones manufactureras, comerciales y de servicios*. (2^{da} ed.). Barranquilla, Colombia: Ediciones Uninorte.
- Bragg, M. (2005). *The ultimate accountants´ reference: including GAAP, IRS & SEC regulations, leases, and more*. United States: Acid free.
- Burneo, K., Barriga, G., Lizarzaburu, E. y Noriega, L. (2017). *Financial Ratio Method Peruvian Listed Companies*. Revista Espacios Digital. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37268>

- Colorado, D. (2016). *Colorado Revised Statutes*. Colorado, United States: The law library.
- Conti, M. (2018). Il bilancio e l'analisi di bilancio: il caso Capgemini. [Tesis de especialización, Università di Bologna]. Italia.
- Correa, D. y Lopera, M. (2020). Financial ratios as a powerful instrument to predict insolvency; a study using boosting algorithms in Colombian firms. *Estudios Gerenciales*, 36 (155), 229-238. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2020.155.3588>
- De Jaime, J. (2016). *La rentabilidad: Análisis de costes y resultados*. Madrid, España: Esic editorial.
- Del Cid, A., Méndez, R. y Sandoval, F. (2011). *Investigación: Fundamentos y metodología*. (2^{da} ed.). México: Pearson Educación.
- Díaz, H. (2006). *Contabilidad general: enfoque práctico con aplicaciones informáticas*. (2^{da} ed.). México: Pearson.
- Duque, S., Gonzáles, F., Cossio, N. y Martínez, M. (2018). *Investigación en el saber jurídico*. Colombia: Universidad de Antioquia, 2018.
- Dwi, V. y Prasetyo, A. (2020), Company's financial performance before and after registering on Indonesia Sharia Stock Index. *Ciencias Humanas y Sociales*, 91 (2020), 309-325. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7643139>
- Echevarría, S. (2020). *Introducción a la economía de la empresa*. (2^{da} ed.). Colombia: Ediciones Díaz de Santos.
- Errasti, F. (2014). *Principios de gestión sanitaria*. Madrid, España: Ediciones Díaz de Santo.
- Escobar, P. y Bilbao, J. (2020). *Investigación y educación superior*. (2^{da} ed.). Estados Unidos: Lulu.com
- Euser, A., Zoccali, C., Jager, K. y Dekker, F. (2009). Cohort Studies: Prospective versus Retrospective. *Nephron Clinical Practice*, 3(113), 214-217. <https://doi.org/10.1159/000235241>

- Fernández, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espí-ritu Emprendedor TES*, 4(3), 65-76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Fierro, A., Fierro, F. y Fierro, F. (2016). *Contabilidad de pasivos: Con estándares internacionales para pymes*. (3^{ra} ed.). Bogotá, Colombia: Ecoe ediciones.
- Flores, M., Naval, Y., Apaza, E., y Álvarez, D. (2020). Gestión de actividad y rentabilidad en empresas del sector industrial que cotizan en la bolsa de valores durante el periodo 2010-2014. *Revista de Investigación Valor Contable*, 4(1), 55-68. <https://doi.org/10.17162/rivc.v4i1.1240>
- Fotopulos, D. (2018). *Accounting for the Numerphobic: A Survival Guide for Small Business Owners*. New York, United States: Grupo Nelson.
- Gildersleeve, R. (1999). *Winning Business: How to Use Financial Analysis and Benchmarks to Outscore Your Competition*. United States: Gulf Professional Publishing.
- Gitman, L. y Zutter, C. (2012). *Principles of Managerial Finance Brief*. (6^{ta} ed.). México: Pearson education.
- González, F., Escoto, M., Chávez, J. (2017). *Estadística aplicada en Psicología y Ciencias de la salud*. México D.F., México: Editorial El Manual Moderno S.A.
- Gonzales, P. (2016). *Gestión de la inversión y el financiamiento: Herramientas para la toma de decisiones*. México D.F., México: Instituto Mexicano de Contadores Públicos, A.C.
- Grove, S. y Gray, J. (2019). *Understanding Nursing Research: Building an Evidence – Based Practice*. (7th ed.). Barcelona, España: Elsevier.
- Gutiérrez, J. (2015). *Modelos financieros con Excel 2013: Herramientas para mejorar la toma de decisiones empresariales*. (3^{ra} ed.). Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6^{ta} ed.). México: McGraw Hill / Interamericana editores S.A.C.

- Horngren, C., Sundem, G. y Elliott, J. (2000). *Introduction to financial accounting*. (7th ed.). New Jersey, United States: Pearson education.
- Horngren, C., Harrison, W. y Oliver, M. (2009). *Accounting*. (8th ed.). Naucalpan de Juárez, México: Pearson education.
- Lam Díaz, R. (2016). La redacción de un artículo científico. *Revista Cubana de Hematología, Inmunología y Hemoterapia*, 32(1). <http://www.revhematologia.sld.cu/index.php/hih/article/view/309/218>
- Ley N° 30806 (5 de julio de 2018). *Ley que modifica diversos artículos de la ley 28303, ley marco de ciencia, tecnología e innovación tecnológica; y de la ley 28613, ley del consejo nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica (CONCYTEC)*. Diario Oficial el Peruano. https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/ADLP/Normas_Legales/30806-LEY.pdf
- López, D., y Torres, A. (2014). Recommendations for drafting, designing and structuring a publication of clinical case. *Revista de especialidades Médico - Quirúrgicas*, 19(2), 229-235. <https://www.redalyc.org/pdf/473/47331518016.pdf>
- Luna, K., Melean, R. y Montes, Y. (2020). Sistemas de información financiero en el sector industrial cerámico de Cuenca-Ecuador. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Información*, 39(01), 143-155. <https://www.proquest.com/openview/44abb1f647622bc1abb04cad5457bba0/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1006393>
- Manchego, T. (2016). *Análisis financiero y la toma de decisiones en la empresa Clínica Promedic S. CIVIL.R. L, TACNA, periodo 2011 – 2013* (Tesis de pregrado). Universidad privada de Tacna, Tacna, Perú. <http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/70/1/manchego-nina-terry.pdf>
- Martínez, A. y Campos, W. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Ingeniería Biomédica*, 3(36), 181-191. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmib/v36n3/v36n3a4.pdf>

- Messaud, B. (2015). *International sales strategy: Marketing, sales and distribution*. Argelia: GRING Verlag.
- Molina, A. (2017). What is the real significance of p-value?. *Revista Pediatría Atención Primaria*, 19 (76), 377-81. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1139-76322017000500014
- Montenegro, J. (2019). *Situación financiera de la empresa Maravilla Vivancel Cía. Ltda. periodo 2017 2018: El análisis financiero como una herramienta eficaz* (Tesis de pregrado). Universidad técnica de Machala, Ecuador. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/14995>
- Munkh, U. (2018). *Financial analysis of Siemens Group* (Tesis de Maestría). Masaryk University Faculty of Economics and Administration, República Checa.
- Nogueira, D., Medina, A., Hernández, A., Comas, R. y Medina, D. (2020). Análisis económico-financiera: talón de Aquiles de la organización. Caso de aplicación. *Revista Ingeniería Industrial*, 38(1), 106-115. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360450397010>
- Norma Internacional de Contabilidad 1. (14 de julio de 2020). *Presentación de estados financieros*. Resolución de Consejo Normativo de Contabilidad N° 001-2020-
https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/con_nor_co/nic/SpanishRed2020_IAS01_GVT.pdf
- Norma Internacional de Contabilidad 34. (14 de julio de 2020). *Información financiera intermedia*. Resolución de Consejo Normativo de Contabilidad N° 001-2020-
https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/con_nor_co/nic/SpanishRed2020_IAS34_GVT.pdf
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J y Romero, H. (2019). *Metodología de la Investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (5^{ta} ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.

- Ollague, J., Ramón, D., Soto, C. y Novillo, E. (2017). Financial indicators of management: analysis and interpretation from a retrospective and prospective perspective. *INNOVA Research Journal*, 2(8.1), 22-41. <https://doi.org/10.33890/innova.v2.n8.1.2017.328>
- Periasamy, P. (2008). *Financial Management*. (2^{da} ed.). New Delhi, India: McGraw Hill.
- Quiroz, N. y Sánchez, K. (2018). *La performance de los ratios contables y la toma de decisiones financieras de la empresa V.A.M. GROUP S.A.C. periodo 2015 al 2017* (Tesis de pregrado). Universidad Tecnológica del Perú, Perú. http://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/UTP/1390/1/Nadia%20Quiroz_Ketty%20Sánchez_Trabajo%20de%20Suficiencia%20Profesional_Titulo%20Profesional_2018.pdf
- Redacción Diario de Valderrueda. (6 de agosto de 2019). *La importancia de los principales ratios en la toma de decisiones de una empresa*. Diario de Valderrueda. <https://www.diariodevalderrueda.es/texto-diario/mostrar/1497139/importancia-principales-ratios-toma-decisiones-empresa>
- Romani, K. O. (2018). *Metas académicas y nivel del logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional de confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini de Barranco, Ugel N° 07, 2016* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Ruvalcaba, E. (2019). *Gobierno abierto: Un análisis de su adopción en los gobiernos locales desde las políticas públicas*. España: Instituto Nacional de Administración Pública.
- Saézn, K., Díaz, C., Gorjón, F. y Gonzalo, M. (2012). *Metodología para investigaciones de alto impacto en las ciencias sociales*. Madrid, España: Editorial Dikynson
- Salinas, Q., G. (2017). *Análisis de la situación económica - financiera en los periodos 2012 -2016 y propuesta de una planificación financiera para la empresa Casana Alencastre Paulino Pedro “Farmacia Bazan”* (Tesis de pregrado).

Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/12429>

Schindeldecker, D. (2017). *Financial Ratios. Explanation of the most important financial ratios for economic evaluations*. United States: GRIN Verlag,

Sobrino, R. (17 de agosto de 2020). *La banca mediana acelera en la mejora de su eficiencia ante la caída de rentabilidad*. Cinco Días.
https://cincodias.elpais.com/cincodias/2020/08/14/companias/1597416553_796005.html

Solíz, D. (2019). *Cómo hacer un perfil proyecto de investigación científica*. Estados Unidos: Palibrio.

Tamayo, E. y López, R. (2012). *Actividad, patrimonio y contabilidad de la empresa (Proceso integral de la actividad comercial): Ciclos Formativos*. Editex

Tanaka, G. (2015). *Contabilidad y análisis financiero: un enfoque para el Perú*. Lima, Perú: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Warren, C., Reeve, J. y Duchac, J. (2009). *Financial Accounting*. (11^{va} ed.). México: Cengage learning.

Vause, B. (2008). *Guide to Analysing Companies*. New York, United States: Profile books.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Índices de gestión	Gitman y Zutter (2012), en su libro "Principios de Administración financiera", mencionan que los índices de actividad permiten medir la eficiencia de la organización, en cuanto a sus procesos u operaciones que realiza en sí, de tal forma en que se analice la rapidez en que las diversas cuentas se transformen en entradas o salidas para la empresa.	Son los índices para medir las diferentes actividades de la empresa, ello incluye la rotación de inventarios, la rotación de cuentas por cobrar, la rotación de cuentas por pagar y la rotación de activos totales, cada uno con su periodo promedio.	Rotación de inventarios	$Razón = \frac{Costo\ de\ ventas}{Inventarios}$	Escala Numérica
			Rotación de cuentas por cobrar	$Razón = \frac{Cuentas\ por\ cobrar}{Ventas}$	
			Rotación de cuentas por pagar	$Razón = \frac{Cuentas\ por\ pagar}{Compras\ a\ crédito}$	
			Rotación de los activos totales	$Razón = \frac{Ventas}{Activos\ totales}$	
Ratios de rentabilidad	Díaz Moreno (2006) en su libro "Contabilidad general", define a los ratios de rentabilidad como aquellos indicadores que permiten medir la situación financiera de la empresa, así como la administración eficiente de los recursos. Estos índices son cálculos usados por las organizaciones, con el fin de tomar buenas decisiones entorno a generar mayor utilidad y poder de inversión.	Son los índices para medir la situación financiera y económica de la empresa, ello incluye, el margen de utilidad bruta, el margen de utilidad neta, la utilidad sobre el activo total y la rentabilidad sobre el patrimonio.	Margen de utilidad bruta	$Razón = \frac{Utilidad\ bruta}{Ventas\ netas}$	Escala Numérica
			Margen de utilidad neta	$Razón = \frac{Utilidad\ netas}{Ventas\ netas}$	
			Utilidad sobre el activo total	$Razón = \frac{Tot.\ de\ act.\ +Gtos\ por\ int.}{Ventas\ netas}$	
			Rentabilidad sobre el patrimonio	$Razón = \frac{Patrimonio}{Utilidad\ neta}$	

Nota: Elaborado por las autoras, en base a Gitman y Zutter (2012) y Días Moreno (2006).

Anexo 2. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO METODOLÓGICO
¿La rotación de inventarios se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?	Determinar que la rotación de inventarios se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	La rotación de inventarios se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	Variable 1: Índices de gestión Dimensiones:	Tipo de estudio Tipo: Aplicada Nivel: Descriptivo correlacional
¿La rotación de inventarios se relaciona con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?	Determinar que la rotación de inventarios se relaciona con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	La rotación de inventarios se relaciona con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	a) Rotación de inventarios b) Rotación de cuentas por cobrar c) Rotación de cuentas por pagar d) Rotación de los activos totales	Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental de corte longitudinal retrospectivo
¿La rotación de inventarios se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?	Determinar que la rotación de inventarios se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	La rotación de inventarios se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	Variable 2: Ratios de rentabilidad Dimensiones:	Área de estudio: Empresa Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.
¿La rotación de inventarios se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?	Determinar que la rotación de inventarios se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	La rotación de inventarios se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	a) Margen de utilidad bruta b) Margen de utilidad neta. c) Utilidad sobre el activo total. d) Rentabilidad sobre el patrimonio.	Población: Todos los estados de situación financiera y de resultados del año 2016 al 2020.
¿La rotación de cuentas por cobrar se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?	Determinar que la rotación de cuentas por cobrar se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	La rotación de cuentas por cobrar se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.		Técnica Análisis documental

¿La rotación de cuentas por cobrar se relaciona con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa 2016-2020?	Determinar que la rotación de cuentas por cobrar se relaciona con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020.	La rotación de cuentas por cobrar se relaciona con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020.	Valoración estadística Paquete estadístico SSPS V.26 (versión en español). Minitab V.19 (versión en español). RStudio V. 4.1.0 (versión en español). Microsoft Excel V. 2019.
¿La rotación de cuentas por cobrar se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa 2016- 2020?	Determinar que la rotación de cuentas por cobrar se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020.	La rotación de cuentas por cobrar se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020.	
¿La rotación de cuentas por cobrar se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020?	Determinar que la rotación de cuentas por cobrar se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020.	La rotación de cuentas por cobrar se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020.	
¿La rotación de cuentas por pagar se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020?	Determinar que la rotación de cuentas por pagar se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020.	La rotación de cuentas por pagar se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020.	
¿La rotación de cuentas por pagar se relaciona con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020?	Determinar que la rotación de cuentas por pagar se relaciona con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020.	La rotación de cuentas por pagar se relaciona con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020.	
¿La rotación de cuentas por pagar se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020?	Determinar que la rotación de cuentas por pagar se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020.	La rotación de cuentas por pagar se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020.	
¿La rotación de cuentas por pagar se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020?	Determinar que la rotación de cuentas por pagar se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020.	La rotación de cuentas por pagar se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020.	

¿La rotación de cuentas por pagar se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020?	Determinar que la rotación de cuentas por pagar se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020.	La rotación de cuentas por pagar se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020.		
¿La rotación de los activos totales se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020?	Determinar que la rotación de los activos totales se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020.	La rotación de los activos totales se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020.		
¿La rotación de los activos totales se relaciona con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020?	Determinar que la rotación de los activos totales se relaciona con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020.	La rotación de los activos totales se relaciona con el margen de utilidad neta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020.		
¿La rotación de los activos totales se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020?	Determinar que la rotación de los activos totales se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020.	La rotación de los activos totales se relaciona con la utilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020.		
¿La rotación de los activos totales se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020?	Determinar que la rotación de los activos totales se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020.	La rotación de los activos totales se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016- 2020.		

Nota: Elaborado por las autoras.

Anexo 3. Autorización de investigación por parte de la empresa

"Año de la Universalización de la Salud"

LIAQ REPRESENTACIONES S.R.L.

RUC N° 20557548883

Lima, 03 de Octubre del 2020

DE : **Carlos Lorenzo Risco Ruiz**
Gerente Administrativo y Financiero

Autorizo a : **Ortega León Alexandra Lorena**
Velazco Yachachín Geraldine Gabriela

Alumnas del IX ciclo de la escuela profesional de
Administración de la Universidad César Vallejo – Lima

ASUNTO : **AUTORIZACIÓN PARA EL DESARROLLO DEL PROYECTO
DE INVESTIGACIÓN EN LA EMPRESA LIAQ
REPRESENTACIONES S.R.L.**

Por medio de la presente reciba mi más cordial saludo, informo y doy conocimiento que se ha brindado facilidades y el consentimiento para el desarrollo del Proyecto de Investigación titulada "**Índices de gestión y su relación con los ratios de rentabilidad en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2020**", la misma que buscará contribuir a dar solución a la problemática encontrada, con el compromiso de contribuir en el crecimiento y desarrollo financiero de nuestra institución.

Sin otro particular me despido.

Atentamente,



Carlos Risco Ruiz
Gerencia de Administración y Finanzas
LIAQ REPRESENTACIONES SRL

Anexo 4. Declaratoria de consentimiento informado.

Carta de consentimiento informado para el uso adecuado de los estados financieros, tales como el estado de situación financiera y el estado de resultados, de los periodos comprendidos entre enero y diciembre del 2020 **“ÍNDICES DE GESTIÓN Y SU RELACIÓN CON LOS RATIOS DE RENTABILIDAD EN LIAQ REPRESENTACIONES S.R.L., AREQUIPA 2020”**.

Nuestros nombres son Alexandra Lorena Ortega León y Geraldine Gabriela Velazco Yachachín y nos encontramos desarrollando un estudio para conocer la relación entre los índices de gestión y los ratios de rentabilidad en Liaq Representaciones S.R.L. ubicada en Arequipa, Perú.

Estamos haciendo uso de los estados contables, facilitados por el área de Administración y Finanzas, con el fin de analizarlos y extraer datos para el cálculo de los ratios en mención.

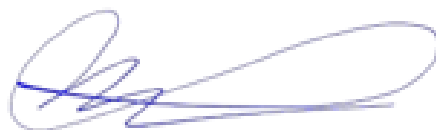
Si usted está de acuerdo en brindarnos la información solicitada de manera voluntaria, sería de gran apoyo para así nosotras poder proseguir con la presente investigación.

Asimismo, tomar en consideración que el estudio realizado al ser finalizado, será publicado por la institución.

Si está de acuerdo en proporcionarnos lo requerido, por favor escriba **“Sí estoy de acuerdo”** en la parte inferior del presente documento, además de su firma y sello.

¡Muchas gracias!

“Sí estoy de acuerdo”



Carlos Risco Ruiz
Gerencia de Administración y Finanzas
LIAQ REPRESENTACIONES SRL

Anexo 5. Estados Financieros – Balance general

ESTADO SITUACIÓN FINANCIERA					
LIAQ REPRESENTACIONES S.R.L.					
	2016	2017	2018	2019	2020
ACTIVO					
Activo Corriente					
Efectivo y equivalente de efectivo	8,677	4,906	19,989	132,366	539,916
Cuentas por Cobrar Comerciales	15,619	29,438	93,721	164,812	224,029
Serv. Y otros por anticipado	5,621	5,621	15,755	11,242	11,242
Existencias	113,424	199,411	319,171	410,431	603,215
Crédito por Imp. a las Ganancias	16,241	18,458	19,856	22,222	-
Total Activo Corriente	159,582	257,835	468,492	741,073	1,378,402
Activo no Corriente					
Inmuebles, maquinarias y equipos	41,055	63,093	124,931	131,368	111,450
Activo diferido	10,245	12,704	32,357	54,792	181,987
Intangibles y Otros Activos					157,872
Depreciación acumulada	4,859	6,542	33,918	26,861	22,584
Total Activo No Corriente	46,441	69,255	123,370	159,299	428,725
TOTAL ACTIVO	206,023	327,090	591,862	900,372	1,807,127

	2016	2017	2018	2019	2020
PASIVO Y PATRIMONIO					
Pasivo Corriente					
Tributos por pagar	-	1,545	4,001	2,778	7,180
Prestamos financieros por pagar	-	53,962	177,512	375,556	272,236
Cuentas por pagar comerciales	202,264	212,608	267,878	309,501	761,296
Total Pasivo Corriente	202,264	268,115	449,391	687,835	1,040,712
Pasivo no Corriente					
Préstamo de Gerentes Socios	-	-	-	65,877	87,927
Prestamos financieros por pagar	-	51,478	98,964	90,210	408,354
Total Pasivo no Corriente	-	51,478	98,964	156,087	496,281
PATRIMONIO					
Capital	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000
Resultados Acumulados	-	- 16,241	- 12,504	23,508	36,450
Utilidad/Pérdida del ejercicio	- 16,241	3,737	36,011	12,942	213,683
TOTAL PATRIMONIO	3,759	7,496	43,507	56,450	270,133
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	206,022	327,089	591,862	900,372	1,807,127

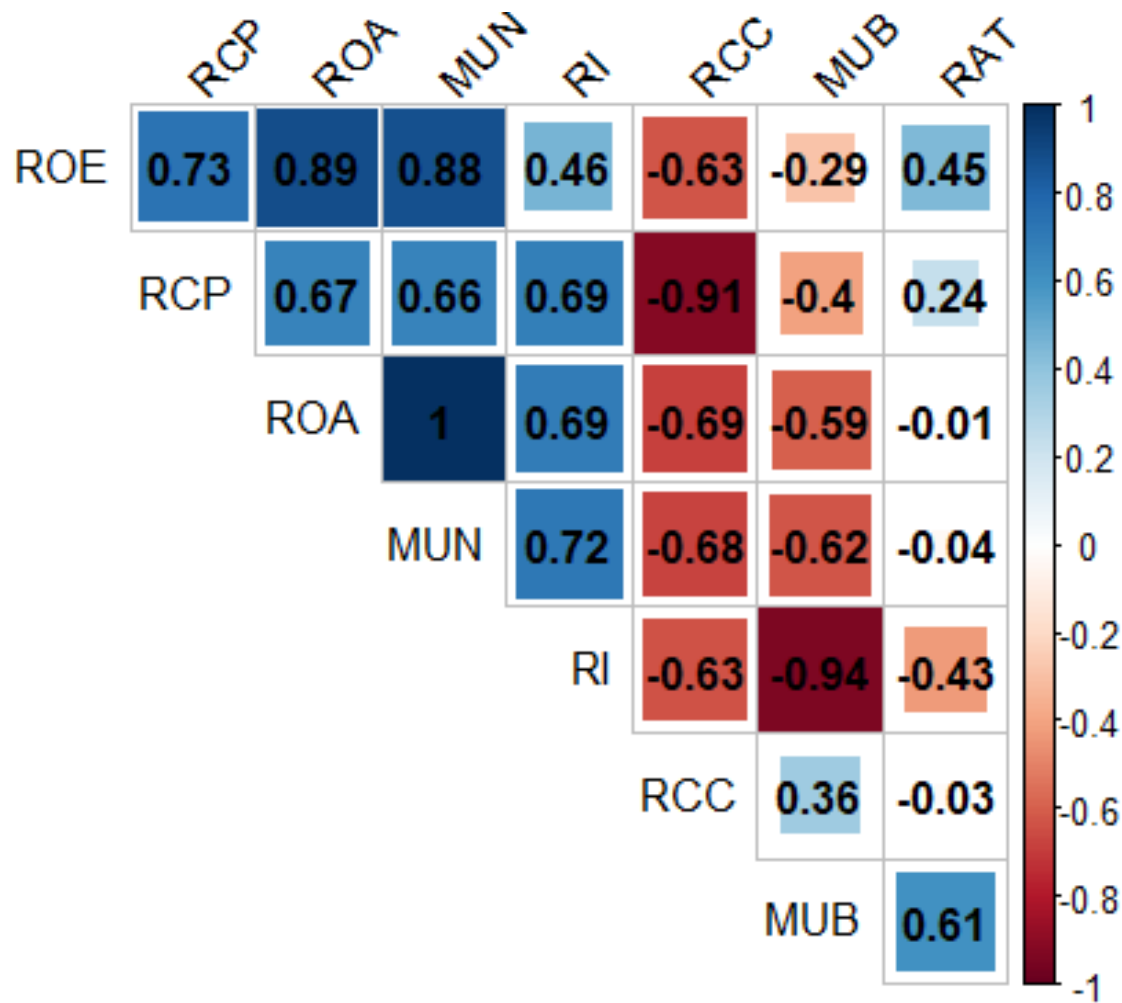
Anexo 6. Estados Financieros – Estado de Ganancias y Pérdidas

ESTADO DE RESULTADOS					
LIAQ REPRESENTACIONES S.R.L.					
	2016	2017	2018	2019	2020
Ingresos Brutos	275,462	503,215	858,533	1,340,496	2,353,131
Costo de Ventas	191,446	349,537	592,832	957,492	1,833,315
Utilidad Bruta	84,016	153,678	265,701	383,004	519,816
Gastos Administrativos	58,398	88,063	134,788	197,871	189,723
Gastos de Ventas	44,074	49,315	70,759	115,424	108,835
Utilidad de Operación	- 18,456	16,300	60,154	69,709	221,258
Gastos financieros		12,077	20,142	55,329	7,575
Utilidad antes de Impuesto	- 18,456	4,223	40,012	14,380	213,683
Impuesto a la Renta	- 2,215	486	4,001	1,438	50,459
Utilidad Neta	- 16,241	3,737	36,011	12,942	163,224

Anexo 7. Base de datos (Excel)

	ACTIVIDAD				RENTABILIDAD			
	Rotación de inventarios	Rotación de cuentas por cobrar	Rotación de cuentas por pagar	Rotación de los activos totales	Margen de utilidad bruta	Margen de utilidad neta	Utilidad sobre el activo total	Rentabilidad sobre el patrimonio
2016	2.428604	17.636684	0.946517	1.337047	0.305000	- 0.058960	- 0.078832	- 4.320903
2017	2.523503	17.094017	1.644043	1.538462	0.305392	0.007427	0.011426	0.498571
2018	2.689884	9.160519	2.213067	1.450563	0.309483	0.041945	0.060844	0.827706
2019	3.266069	8.133485	3.093664	1.488825	0.285718	0.009655	0.014374	0.229265
2020	3.900985	10.503681	2.408150	1.302139	0.220904	0.069365	0.090323	0.604236

Anexo 8. Gráfica de calor



Anexo 9. Diapositivas de ponencia

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO INVESTIGA UCV

ÍNDICES DE GESTIÓN Y SU RELACIÓN CON LOS RATIOS DE RENTABILIDAD EN LIAQ REPRESENTACIONES S.R.L., AREQUIPA 2016-2020

Autoras:
Ortega León, Alexandra Lorena
Velazco Yachachin, Geraldine Gabriela

LIMA - 2021

Realidad problemática



Se evidencia de acuerdo a los índices de gestión que basados en el estudio de los estados financieros específicos de la empresa (Eneat, 2014).

Resolución Diario de Muestreo (16 de agosto de 2019) en el sector empresarial la serie de decisiones sobre ser asumido de manera puntual, de acuerdo a sus debidamente calificados.

Conclusión (17 de agosto de 2020) preciso que en los últimos años la banca mediana española ha contado con bajos índices de eficiencia y la incapacidad de mantener los saldos de rentabilidad, en promedio, valores se han acentuado del margen bruto y la rotación de cuentas.

LIAQ es una empresa especializada en la venta de medicamentos veterinarios. Desde su formación ha generado muchos ingresos, sin embargo, muchos de sus índices no muestran los resultados esperados.

Índice de gestión y su relación con los ratios de rentabilidad en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa 2016-2020

Problemas

P1 ¿La rotación de inventarios se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?	P2 ¿La rotación de inventarios se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?	P3 ¿La rotación de inventarios se relaciona con la rentabilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?	P4 ¿La rotación de inventarios se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?
P5 ¿La rotación de cuentas por cobrar se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?	P6 ¿La rotación de cuentas por cobrar se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?	P7 ¿La rotación de cuentas por cobrar se relaciona con la rentabilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?	P8 ¿La rotación de cuentas por cobrar se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?

Índice de gestión y su relación con los ratios de rentabilidad en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa 2016-2020

Problemas

P9 ¿La rotación de cuentas por pagar se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?	P10 ¿La rotación de cuentas por pagar se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?	P11 ¿La rotación de cuentas por pagar se relaciona con la rentabilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?	P12 ¿La rotación de cuentas por pagar se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?
P13 ¿La rotación de los activos totales se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?	P14 ¿La rotación de los activos totales se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?	P15 ¿La rotación de los activos totales se relaciona con la rentabilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?	P16 ¿La rotación de los activos totales se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020?

Índice de gestión y su relación con los ratios de rentabilidad en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa 2016-2020

Objetivos

O1 Determinar que la rotación de inventarios se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	O2 Determinar que la rotación de inventarios se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	O3 Determinar que la rotación de inventarios se relaciona con la rentabilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	O4 Determinar que la rotación de inventarios se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.
O5 Determinar que la rotación de cuentas por cobrar se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	O6 Determinar que la rotación de cuentas por cobrar se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	O7 Determinar que la rotación de cuentas por cobrar se relaciona con la rentabilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	O8 Determinar que la rotación de cuentas por cobrar se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.

Índice de gestión y su relación con los ratios de rentabilidad en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa 2016-2020

Objetivos

O9 Determinar que la rotación de cuentas por pagar se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	O10 Determinar que la rotación de cuentas por pagar se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	O11 Determinar que la rotación de cuentas por pagar se relaciona con la rentabilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	O12 Determinar que la rotación de cuentas por pagar se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.
O13 Determinar que la rotación de los activos totales se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	O14 Determinar que la rotación de los activos totales se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	O15 Determinar que la rotación de los activos totales se relaciona con la rentabilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	O16 Determinar que la rotación de los activos totales se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.

Índice de gestión y su relación con los ratios de rentabilidad en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa 2016-2020

Hipótesis

H1 La rotación de inventarios se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	H2 La rotación de inventarios se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	H3 La rotación de inventarios se relaciona con la rentabilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	H4 La rotación de inventarios se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.
H5 La rotación de cuentas por cobrar se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	H6 La rotación de cuentas por cobrar se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	H7 La rotación de cuentas por cobrar se relaciona con la rentabilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	H8 La rotación de cuentas por cobrar se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.

Índice de gestión y su relación con los ratios de rentabilidad en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa 2016-2020

Hipótesis

H9 La rotación de cuentas por pagar se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	H10 La rotación de cuentas por pagar se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	H11 La rotación de cuentas por pagar se relaciona con la rentabilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	H12 La rotación de cuentas por pagar se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.
H13 La rotación de los activos totales se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	H14 La rotación de los activos totales se relaciona con el margen de utilidad bruta en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	H15 La rotación de los activos totales se relaciona con la rentabilidad sobre el activo total en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.	H16 La rotación de los activos totales se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa, 2016-2020.

Índice de gestión y su relación con los ratios de rentabilidad en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa 2016-2020

Resumen general de hipótesis

V1: Índices de gestión

Dimensión 1: Rotación de inventarios

Hipótesis 1: Margen de utilidad bruta

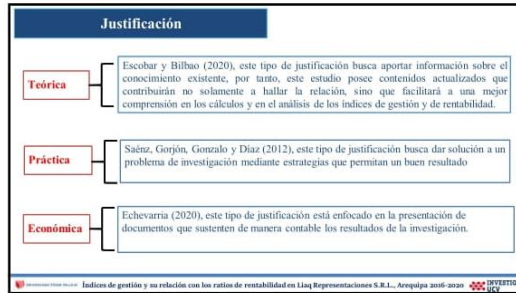
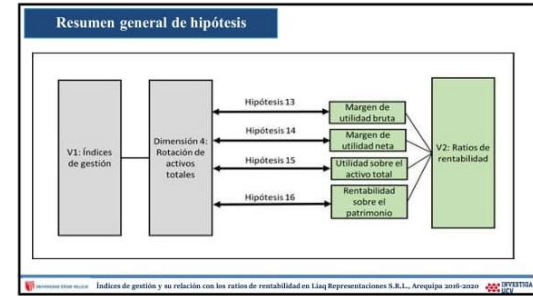
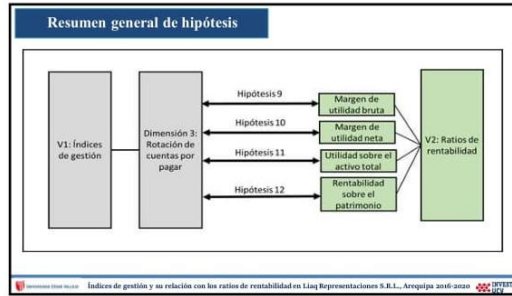
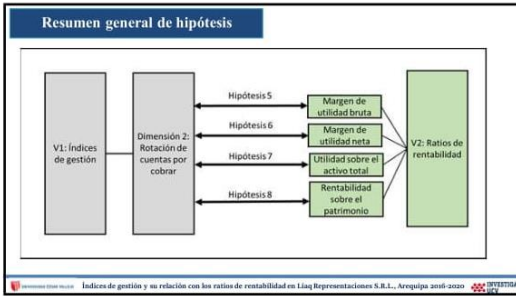
Hipótesis 2: Margen de utilidad bruta

Hipótesis 3: Utilidad sobre el activo total

Hipótesis 4: Rentabilidad sobre el patrimonio

V2: Ratios de rentabilidad

Índice de gestión y su relación con los ratios de rentabilidad en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa 2016-2020



Aspectos metodológicos	
Enfoque:	Cuantitativo
Tipo:	Aplicado
Nivel:	Descriptivo y Correlacional
Diseño:	No Experimental
Corte:	Longitudinal - Retrospectivo
Población:	Está representada por todos los estados de situación financiera y los estados de resultados de Liaq Representaciones desde el año 2016 al año 2020.
Muestra:	Censal
Técnica:	Análisis documental



Resultados

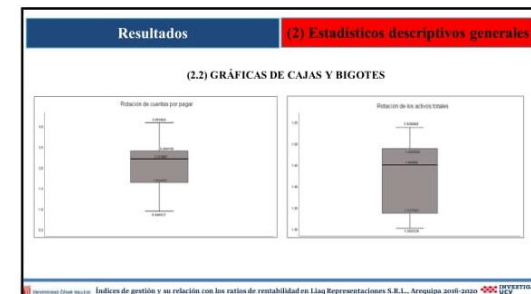
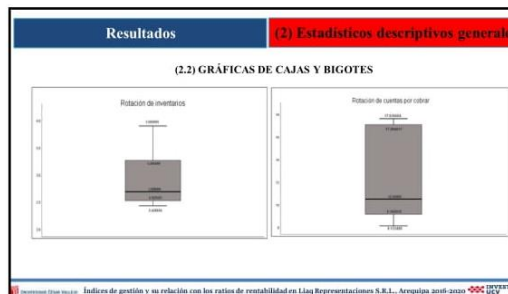
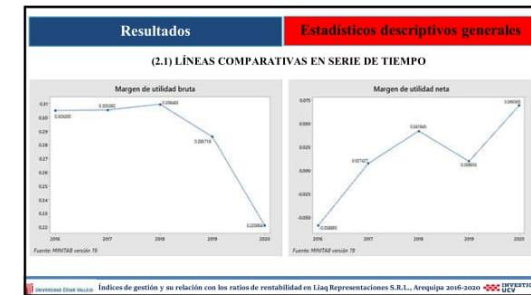
Confiabilidad del instrumento:

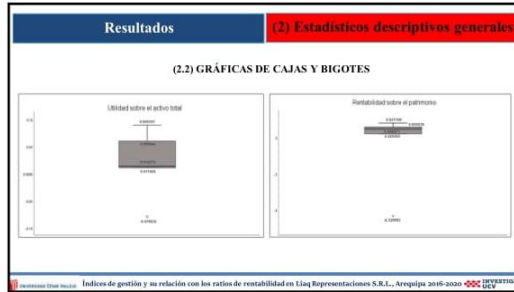
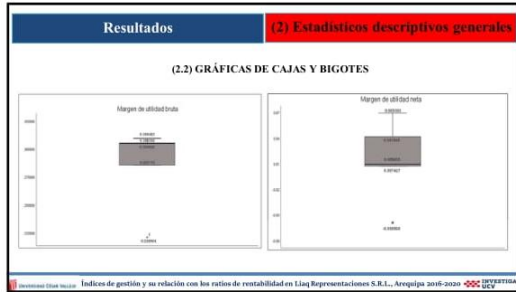
(1) Prueba de Normalidad Shapiro Wilk

Rotación de inventarios: 0.305	Margen de utilidad bruta: 0.020
Rotación de cuentas por cobrar: 0.137	Margen de utilidad neta: 0.733
Rotación de cuentas por pagar: 0.976	Utilidad sobre el activo total: 0.652
Rotación de los activos totales: 0.585	Rentabilidad sobre el patrimonio: 0.002

RENTABILIDAD

INDICACION DE





Resultados (3) Prueba de hipótesis

Rotación de inventarios	Correlación de Pearson (Sig. (bilateral))	Rotación de inventarios	Margen de utilidad bruta	Margen de utilidad neta	Utilidad sobre el activo total	Rentabilidad sobre el patrimonio
		1	-0.403	0.715	0.692	0.403
			1	0.174	0.190	0.432
				1	0.190	0.432
					1	0.432
						1
N		5	5	5	5	5

Rotación de cuentas por cobrar	Correlación de Pearson (Sig. (bilateral))	Rotación de cuentas por cobrar	Margen de utilidad bruta	Margen de utilidad neta	Utilidad sobre el activo total	Rentabilidad sobre el patrimonio
		1	0.356	-0.576	-0.690	-0.630
			1	0.207	0.190	0.220
				1	0.190	0.220
					1	0.220
						1
N		5	5	5	5	5

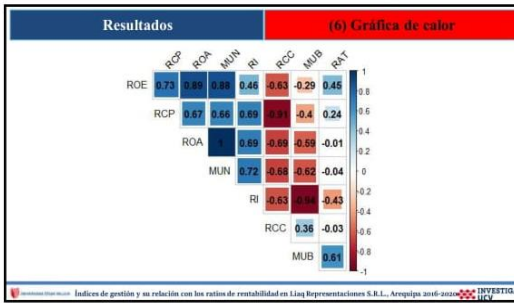
Indicadores de gestión y su relación con los ratios de rentabilidad en Liq Representaciones S.R.L., Arequipa 2018-2020

Resultados (3) Prueba de hipótesis

Rotación de cuentas por pagar	Correlación de Pearson (Sig. (bilateral))	Rotación de cuentas por pagar	Margen de utilidad bruta	Margen de utilidad neta	Utilidad sobre el activo total	Rentabilidad sobre el patrimonio
		1	-0.403	0.696	0.220	0.732
			1	0.204	0.220	0.190
				1	0.220	0.190
					1	0.190
						1
N		5	5	5	5	5

Rotación de los activos totales	Correlación de Pearson (Sig. (bilateral))	Rotación de los activos totales	Margen de utilidad bruta	Margen de utilidad neta	Utilidad sobre el activo total	Rentabilidad sobre el patrimonio
		1	0.609	-0.038	-0.039	0.448
			1	0.275	0.954	0.988
				1	0.954	0.988
					1	0.988
						1
N		5	5	5	5	5

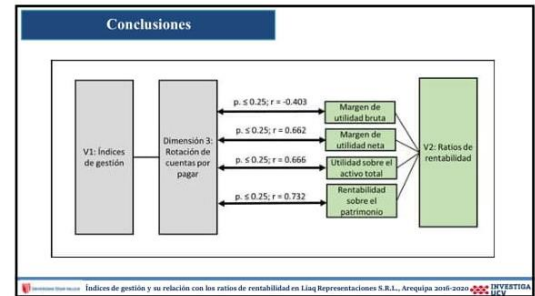
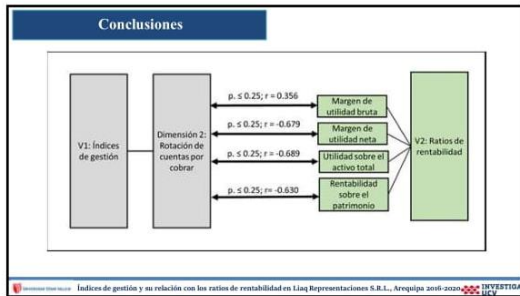
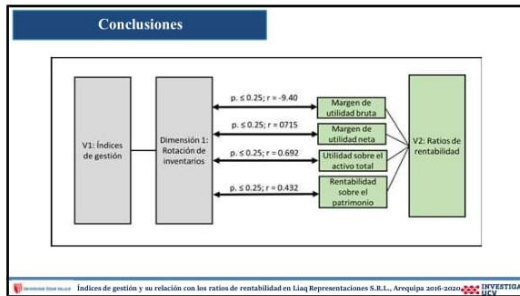
Indicadores de gestión y su relación con los ratios de rentabilidad en Liq Representaciones S.R.L., Arequipa 2018-2020

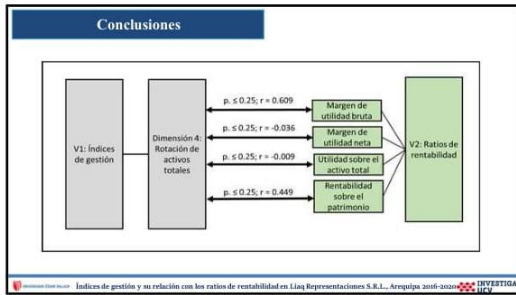


Discusión

Indicador	Valor	Significación	Interpretación
Rotación de inventarios	-0.403	0.038	Significativa
Rotación de cuentas por pagar	-0.403	0.038	Significativa
Rotación de cuentas por cobrar	0.356	0.056	Significativa
Rotación de los activos totales	0.609	0.009	Significativa
Margen de utilidad bruta	0.715	0.000	Significativa
Margen de utilidad neta	0.696	0.000	Significativa
Utilidad sobre el activo total	0.220	0.190	No significativa
Rentabilidad sobre el patrimonio	0.403	0.032	Significativa

Indicadores de gestión y su relación con los ratios de rentabilidad en Liq Representaciones S.R.L., Arequipa 2018-2020





- ### Recomendaciones
- Se recomienda al gerente de administración y finanzas de Liaq Representaciones S.R.L. a mejorar la rotación de inventarios, ya que está comprobado estadísticamente que ello se relaciona con el margen de utilidad bruta, el margen de utilidad neta y la utilidad sobre el activo total.
 - Se recomienda a la gerencia de Liaq Representaciones S.R.L. a mejorar la rotación de cuentas por cobrar, ya que está comprobado estadísticamente que ello se relaciona con el margen de utilidad neta y con la utilidad sobre el activo total.
 - Se recomienda a los tomadores de decisiones de Liaq Representaciones S.R.L. a mejorar la rotación de cuentas por pagar, ya que está comprobado estadísticamente que ello se relaciona con el margen de utilidad neta, la utilidad sobre el activo total y la rentabilidad sobre el patrimonio.
- Índices de gestión y su relación con los ratios de rentabilidad en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa 2016-2020

Muchas gracias

The slide displays a heatmap visualization of data, likely related to the study's findings. A small video inset is visible in the bottom left corner.

Índices de gestión y su relación con los ratios de rentabilidad en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa 2016-2020

Anexo 10. Resultado de Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&student_user=1&u=1110341382&o=1612909811

Ir al Informe de similitud de texto sencillo

ALEXANDRA LORENA ORTEGA LEON | PROYECTO TESIS FINAL TURNITIN 120621.docx

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

Índices de gestión y su relación con los ratios de rentabilidad en Liaq Representaciones S.R.L., Arequipa 2016-2020.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADAS EN ADMINISTRACIÓN

AUTORAS:
Ortega León, Alexandra Lorena (0000-0002-0159-6804)
Velazco Yachachín, Geraldine Gabriela (0000-0003-3717-623X)

ASESOR:
Mgt. Fernández Bedoya, Víctor Hugo (0000-0002-2464-6477)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Finanzas

LIMA - PERÚ
2021

Página: 1 de 80 | Número de palabras: 19356 | Versión solo texto del informe | High Resolution | Activado

Anexo 11. Evidencia de toma de datos

