



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la
Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

AUTOR:

Romero Vásquez, César Fernando ([ORCID: 0000-0003-0369-600X](https://orcid.org/0000-0003-0369-600X))

ASESOR:

Dr. Rojas Lujan, Víctor William ([ORCID: 0000-0002-8153-3882](https://orcid.org/0000-0002-8153-3882))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

TRUJILLO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, por guiar mi camino y darme la mano cuando más lo necesito. A mi esposa e hijos, por todo el amor y apoyo para la realización de mi tesis. A mi querida madre, por su amor incomparable. A la memoria de mi querido padre, por ser el bastón que guio mi vida por el camino correcto.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, por abrirme las puertas en busca de más conocimientos. A mi familia por el apoyo incondicional en los momentos difíciles. A los profesores Doctor Víctor William Rojas Lujan y al Doctor Eduardo Javier Yache Cuenca, por la confianza, paciencia, estímulo y calidad profesional, que me guiaron en la realización de mi trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	53
VI. CONCLUSIONES	57
VII. RECOMENDACIONES	58
VIII. PROPUESTA	60
REFERENCIAS	72
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1:	26
Diferenciación de los porcentajes hallados de las variables Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.	
Tabla 2:	27
Diferenciación de los puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de la variable Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.	
Tabla 3:	27
Diferenciación de los puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de la variable Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.	
Tabla 4:	28
Prueba de Kolmogorov Smirnov de los puntajes sobre la variable Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.	
Tabla 5:	28
Tabla de contingencia de Participación Ciudadana y su repercusión en el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.	
Tabla 6:	29
Regresión lineal entre la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.	
Tabla 7:	31
Tabla de contingencia de Participación Ciudadana y su repercusión en la dimensión Participativa del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.	
Tabla 8:	32
Regresión lineal entre la Participación Ciudadana y la dimensión Participativa del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.	

Tabla 9:	33
Tabla de contingencia de Participación Ciudadana y su repercusión en la dimensión Orden Jurídico del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.	
Tabla 10:	34
Regresión lineal entre la Participación Ciudadana y la dimensión Ordenamiento Jurídico del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.	
Tabla 11:	35
Tabla de contingencia de Participación Ciudadana y su repercusión en la dimensión Territorialidad del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.	
Tabla 12:	36
Regresión lineal entre la Participación Ciudadana y la dimensión Territorialidad del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.	
Tabla 13:	37
Tabla de contingencia de Participación Ciudadana y su repercusión en la dimensión Gobernanza del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.	
Tabla 14:	38
Regresión lineal entre la Participación Ciudadana y la dimensión Gobernanza del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.	
Tabla 15:	39
Tabla de contingencia de la dimensión Planificación de la Participación Ciudadana y su repercusión en el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.	
Tabla 16:	40
Regresión lineal entre la dimensión de Planificación de la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.	
Tabla 17:	41
Tabla de contingencia de la dimensión Toma de Decisiones de la Participación Ciudadana y su repercusión en el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.	

Tabla 18:	42
Regresión lineal entre la dimensión de Toma de Decisiones de la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.	
Tabla 19:	43
Tabla de contingencia de la dimensión Plan de Desarrollo Integral de la Participación Ciudadana y su repercusión en el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.	
Tabla 20:	44
Regresión lineal entre la dimensión de Plan de Desarrollo Integral de la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.	
Tabla 21:	46
Tabla de contingencia de la dimensión Participación Activa de la Participación Ciudadana y su repercusión en el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.	
Tabla 22:	47
Regresión lineal entre la dimensión de Participación Activa de la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.	
Tabla 23:	49
Resumen de las pruebas de hipótesis de las variables participación ciudadana y presupuesto participativo y sus dimensiones en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.	
Tabla 24:	50
Resumen de los modelos de la relación funcional de las variables participación ciudadana y el presupuesto participativo con sus dimensiones en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.	

Índice de Gráficos y Figuras

Figura 1:	30
Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación	
Figura 2:	32
Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación	
Figura 3:	34
Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación	
Figura 4:	36
Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación	
Figura 5:	38
Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación	
Figura 6:	40
Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación	
Figura 7:	42
Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación	
Figura 8:	44
Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación	
Figura 9:	47
Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación	

Resumen

El estudio tuvo como objetivo general analizar la relación entre la Participación de tipo Ciudadana y el proceso de Presupuesto de carácter Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza – Trujillo, 2020. El tipo de estudio es aplicada, bajo un nivel correlacional, de enfoque cuantitativa, con un diseño no experimental. El grupo estudiado fue 120 colaboradores de la Municipalidad de La Esperanza, que según el INEI del año 2019, había establecido un rango de edad entre 18 a 77 años, el cual estuvo constituida por 127,289 personas. Hay que mencionar que la Población total del distrito de La Esperanza según el Censo Nacional 2017 fue de 203,776 pobladores.

Además, la técnica empleada fue encuesta, mediante el cuestionario de Participación Ciudadana, de 4 dimensiones: Planificación, Toma de Decisiones, Plan de Desarrollo Integral y Participación Activa: con un total de 18 ítems y el cuestionario de Presupuesto Participativo compuesto por 4 áreas: Participativa, Ordenamiento jurídico, Territorialidad y Gobernanza; con un total de 16 ítems. Validado por expertos y determinado su confiabilidad por Alfa en el SPSS 22.

Palabras claves: Participación ciudadana, presupuesto participativo

Abstract

The general objective of the study was to analyze the relationship between Citizen-type Participation and the Participatory Budget process in the District Municipality of La Esperanza - Trujillo, 2020. The type of study is applied, under a correlational level, with a quantitative approach, with a non-experimental design. The group studied was 120 employees of the Municipality of La Esperanza, who according to the INEI of 2019, had established an age range between 18 to 77 years, which was made up of 127,289 people. It should be mentioned that the total population of the La Esperanza district according to the 2017 National Census was 203,776 inhabitants.

In addition, the technique used was a survey, through the Citizen Participation questionnaire, of 4 dimensions: Planning, Decision-Making, Comprehensive Development Plan and Active Participation: with a total of 18 items and the Participatory Budget questionnaire composed of 4 areas: Participatory, Legal, Territoriality and Governance; with a total of 16 items. Validated by experts and determined for reliability by Alpha on SPSS 22.

Keywords: Citizen participation, participatory budget

I. INTRODUCCIÓN

En el distrito de La Esperanza se observaron pocas iniciativas por parte de las autoridades de la Municipalidad Distrital de La Esperanza para promover y mejorar el presupuesto participativo en coordinación con la población, es por ello que la ciudadanía no se involucró mucho con la comuna, demostrando indolencia y desinterés. Además, fueron escasos los componentes con los que contó el municipio en su gestión, con la finalidad del logro de sus proyectos, no fueron tan difundidos como correspondería hacer.

La actual gestión fue bastante irregular, no existiendo áreas donde se atendieran, se observarían y se concibieran peticiones basadas en los fundamentos de los conjuntos sociales. Existen diversas organizaciones en el distrito que permitieron a la localidad presentar su perspectiva sobre el enfoque de los problemas y su solución; en el municipio, en cambio, el ciudadano tubo pocas formas de abordar y ofrecer maneras de trabajo o cambios organizados en la gestión de la municipalidad.

La Participación Ciudadana debió asegurar una participación e intervención de la población en la toma de decisiones de la comuna, esto habría tenido como consecuencia fijar prioridades realistas para el bienestar de sus necesidades y garantizar la correcta inversión de los recursos públicos, promovidos por el presupuesto participativo, como intervención ciudadana en la gestión estatal, garantizando el derecho de participar, logrando una articulación entre la Municipalidad Distrital de La Esperanza, organizaciones sociales y los ciudadanos.

Hay que señalar que la ciudadanía tiene derechos de orden civil, social y político, protegidos por el Estado en la formulación de participación en ciudadanía, en debates, consultas y decisiones que afecten a su comunidad; en tal sentido, la importancia de tener un lugar en el distrito y en especial en la gestión municipal a través de la participación ciudadana, interesó mucho, porque las personas comenzarán primero a fijar su propia historia, es decir, optimizar las actividades

de las organizaciones sociales de su estructura y esto será posible si se mejora la participación de la población.

Cómo lo sugirieron Chao, Pineda y Cernada (2017), la burocracia en los diferentes entes del Estado, generó dificultad para la realización de diferentes trámites en la administración pública y aún más en aquellos referidos al uso del presupuesto público, lo cual implicó que las sociedades civiles en sus diversas formas de organización adquirieran muchas dificultades. Además, la Ley N° 26300, permitió que las organizaciones de la sociedad civil participaran en el presupuesto participativo anual de cada gobierno regional y local (Congreso de la República, 1994). Es por ello, que la participación ciudadana, se consideró como la principal herramienta para mejorar la gobernanza y un medio para reducir el alto grado de rechazo a las políticas que surgieron en muchos países del mundo. También promovió la participación como injerencia ciudadana en el uso del presupuesto estatal, principalmente a nivel local, reduciendo así la distancia entre la política y la ciudadanía.

Asimismo, el Jurado Nacional de Elecciones (2016) señaló que la participación ciudadana fue percibida como un derecho y una circunstancia oportuna a nivel individualista o colectivo que los ciudadanos aprovecharon al presentar sus beneficios y peticiones para que puedan desarrollar políticas públicas y participar en la toma de decisiones del gobierno.

En este sentido la presente investigación tuvo por objeto de estudio, determinar cuál fue la relación que existió entre la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo, esto permitió generar una estrategia para mejorar la relación de la Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza y por ende los resultados obtenidos permitieron evitar que el presupuesto sea mal gastado en proyectos que no requiere la población. Además, en esta investigación, la justificación teórica es importante porque realizó una trascendental contribución acerca de la relación que existió entre la participación ciudadana y las autoridades a través del presupuesto participativo, además, fue significativo conocer, evaluar y analizar la cercanía entre ambos,

Asimismo, la justificación práctica, pretendió informar, resolver y dar solución a los resultados obtenidos a los problemas que tuvo la participación ciudadana y el presupuesto participativo, lo que permitió mejorar las expectativas en la atención de las diferentes áreas para una mejor atención a la población y así alcanzar el logro de objetivos planteados. De la misma forma, la justificación metodológica, permitió que la participación ciudadana en las distintas organizaciones sociales, busquen que el presupuesto participativo se evalúe continuamente y de forma transparente al momento de realizar las rendiciones de cuentas.

El objetivo general fue, analizar la relación entre la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo, así mismo los objetivos secundarios fueron, determinar la relación que existe entre la Participación Ciudadana y la elaboración del Presupuesto Participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza – Trujillo, 2020., Determinar la relación que existe entre la Participación Ciudadana y las prioridades de inversión del Presupuesto Participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza – Trujillo, 2020, Determinar la relación que existe entre la Participación Ciudadana y la concertación del Presupuesto Participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza – Trujillo, 2020 y Generar una estrategia para mejorar la relación de la Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, evitando que el presupuesto sea mal gastado en proyectos que no requiere la población.

Así mismo, su hipótesis general fue La Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, esta hipótesis tuvo una relación poco significativa al no ser convocados por la municipalidad, generando inversión de proyectos que no requiriera la población y dando carta blanca para la malversación de fondos.

II. MARCO TEÓRICO

Por otro lado, en los antecedentes internacionales, Pinochet (2017), investigó: para el maestro en Gobierno y de Gerencia Pública, por parte de la Universidad de Chile; Chile; donde expuso el propósito de indagar el caso de la comuna de Pudahuel, examinar el grado de participación ciudadana en la comuna para confirmar el condicionamiento de la fase extendida de comunicaciones existentes. Utilizo la teoría fundamentada o técnicas teóricas basadas en datos en las que se conocía la ubicación real de una comuna a través de varios campos.

Concluimos según la investigación de Pinochet, que la participación ciudadana se ha convertido en un elemento importante en todas las administraciones estatales de cada país, donde el triunfo de las políticas públicas diversas siempre requiere la introducción del carácter que tiene un ciudadano en la gestión estatal. Leer más, puede llegar a ser importante que la participación ciudadana comience con la promoción en los municipios, porque es en este lugar donde hay una comunicación más inmediata entre la ciudadanía y el gobierno, hay más fiscalización social y hay más señales de buen rumbo en la comunidad. La parte final muestra que no tiene un buen grado de participación ciudadana en la dirección estatal, a nivel municipal, en el estudio de la comunidad de Pudahuel.

Así mismo Rodríguez (2016), elaboró una investigación llamada: para optar el grado de Doctor en Filosofía con orientación en Ciencias Políticas, cuyo objetivo es identificar las razones que dificultan y facilitan la participación ciudadana en la integración, aprobación y evaluación del presupuesto municipal, para comprender la importancia del capital social y las políticas en la integración, aprobación y evaluación del presupuesto municipal. Utilizando investigaciones explicativas y descriptivas para analizar el fenómeno de la participación ciudadana en los procesos presupuestarios en el municipio, este estudio utiliza técnicas documentales.

De la misma forma Hernández (2016), en su estudio: para el nivel de Maestro en Acción Pública y también en Desarrollo Social, por el ente Frontera Norte, de

Juarez, México; con el interés de impulsar una ciudadanía de colaboración por parte de los jóvenes, así como evidenciar la percepción de los jóvenes sobre la propia ciudadanía y su ejercicio. Bajo una metodología cualitativa, ya que se observaron y desarrollaron conceptos para brindar una comprensión integral de los supuestos, ya que el contexto del trabajo de investigación y los intérpretes sociales forman parte de un gran espacio de información; del mismo modo, es perceptible para cualquier dato que pueda parecer insignificante, este valor muestra la parte esencial; que crea, legítima y válida todos los datos recibidos.

Un estudio concluyente encontró que la concentración social en la que se involucran los jóvenes universitarios y sus relaciones dentro de sus grupos influye en los sentimientos de sus pares, salvando así la participación, el empoderamiento y la ciudadanía entre los jóvenes. Sin embargo, hay varios hechos que orientan esta actividad.

Como dice Trujillo (2016), estudio: para lograr el doctorado en Gobierno y Administración de índole Pública, dentro de la Universidad Complutense, España; se orientó a determinar los procesos para superar los desafíos de la delegación democrática en Colombia, si los partidos políticos deben utilizar o requerir el uso de herramientas de participación ciudadana que se basen en el juicio y las necesidades de los ciudadanos mediante el proceso de fortalecer la democracia de forma interna. Con una metodología de tres formas: teórico-analítico, empírico-descriptivo y explicación de la realidad. Utilizo técnicas de encuestas para recopilar datos.

Concluye que explicar el proceso democrático, debe analizarse a detalle cada facción y generar una distribución homogénea de actividades, fundamentándose en el congreso y en los procesos partidistas. Dado que han establecido procesos para la visión de nuevas instituciones las mismas que pueda darse escenarios que alteren la iniciativa de participación del propio ciudadano, y afectar el proceso democrático.

Igualmente Gil (2015), elaboró una investigación llamada: planteada para lograr obtener el grado de doctor dentro del campo de la sociología, y en la ciencia política dentro de la profesión de administración, su propósito fue analizar como impacta la gestión ejercida a nivel municipal sobre la identidad a nivel territorial y en consecuencia sobre el proceso turístico, bajo metodología cualitativa, y además basada en fuentes primarias así como secundarias.

Según en los antecedentes nacionales, Flores (2017), elaboró una investigación llamada: pautaado para lograr el nivel doctoral en Gestión Pública, y además Gobernabilidad, su fin fue explicar la forma en que el potencial político se vincula de la participación, ejercida por los adultos mayores dentro de Villa María del Triunfo, utilizando investigación cualitativa, la base de la investigación es la entrevista ejecutada a profundidad y la revisión documental, la técnica utilizada es el análisis documental..

De igual forma Rivera (2017), elaboró una investigación llamada: estipulada para lograr el doctorado en la Gestión Pública y además en la Gobernabilidad, su proceso encamino al propósito de explicar la problemática de gobernabilidad que dificulta la participación real de la ciudadanía en el municipio de Villa María del Triunfo en 2016, utilizando investigación cualitativa, el diseño es hermenéutico interpretativo, la técnica utilizada es el trabajo de análisis documental.

Como lo hace notar Moreno (2017), elaboró una investigación llamada: ejecutado con el fin de alcanzar el nivel doctoral en la Gestión Pública, y a la vez en la Gobernabilidad, propuso como fin la relación entre participación de corte ciudadano con el presupuesto generado desde el enfoque participativo en los municipios, Huánuco. Bajo una metodología hipotético-deductiva, con diseño no es experimental, con un periodo transversal, la técnica utilizada en el estudio fue una encuesta para recopilar información en forma de cuestionario.

Por otro lado Gonzales (2016), elaboró una investigación llamada: su realización se realiza a favor de lograr el doctorado dentro de la Gestión de orden Público y también la Gobernabilidad, sustento el fin de establecer la relación entre la

gestión ambiental, la participación ciudadana y el crecimiento de los espacios verdes urbanos, para impulsar la calidad en la vida de los ciudadanos de la zona Independencia, utilizando investigación aplicada, diseño no experimental y una descripción del nivel de encuesta.

Según nos dice Príncipe (2016), elaboró una investigación llamada: sustento para lograr el doctorado dentro de la Gestión de tipo Público, además de la Gobernabilidad, el objetivo se ejecuto para conocer la relación entre participación de tipo ciudadana y el presupuesto de orden participativo en los municipios provinciales de Huari, utilizando investigación aplicada, nivel de correlación descriptiva, enfoque cuantitativo. El diseño no experimental, utilizando una sección transversal, junto a ello la técnica de la encuesta.

Así mismo, es necesario mencionar que la Teoría cognitiva de la participación (Dalton, 2002) en su libro: busca abordar la explicación de la participación ciudadana desde una perspectiva más primordial o primaria, la cual nos dice que la participación ciudadana en sus diversas formas, incluye naturalmente al Presupuesto Participativo, pero Depende de qué ciudadanos tengan acceso al sistema político y su deseo de utilizar esta información para participar de manera informada.

Aquí es donde la educación de la nación juega un papel importante, ya que aumentar el nivel educativo ayuda a los ciudadanos a recibir y procesar grandes cantidades de información, ya que se cree que la educación aporta conocimientos en el campo de la tecnología al mismo tiempo, lo que aumenta su análisis individual, además de la televisión, los medios electrónicos e Internet. La reducción del costo de obtención de información facilita el proceso de movilización ciudadana de diversas formas para tomar en cuenta los indicadores clave de esta teoría, a saber, educación, uso de los medios, interés por la política y conocimiento político, e insatisfacción/satisfacción política.

Ahora, si hablamos de una teoría más enmarcada en la disciplina política, tenemos a la Teoría General de Incentivos (Clark et all, 2004) en su libro: *Political*

Choice in Britain. Oxford: Oxford University Press., busca explicar la participación ciudadana que se da por parte de los activistas de un partido político, cuya idea principal es que el individuo participe y tenga valores cívicos positivos si tiene varios tipos de incentivos para hacerlo: colectivo, selectivo, grupal, social y expresivo. Esta teoría enfatiza los incentivos para actuar, identificando esta teoría con la elección racional, ya que la decisión del ciudadano de participar dependerá de la percepción de sus costos.

En esta teoría, los incentivos colectivos se definen como los beneficios acumulados que obtienen los ciudadanos, participe o no, siendo estos beneficios definidos por los economistas como beneficios públicos, por ejemplo, salud, educación, etc. Finalmente, esta teoría plantea que la participación ciudadana en sus diversas formas, como el presupuesto participativo, dependerá de la percepción ciudadana sobre el éxito y el fracaso de las políticas en torno a ellos, es decir, si los ciudadanos perciben que las políticas son efectivas en esta área, serán motivados a participar, por el contrario, si consideran que las políticas están fallando en este ámbito, los ciudadanos no estarán motivados a participar. Esto también puede provocar un desequilibrio entre el sentido de los derechos y las obligaciones del individuo.

Además, esta investigación menciona varios enfoques conceptuales donde se enmarcan la investigación y entre las cuales tenemos: la Participación Ciudadana, que puede verse como un sistema complejo compuesto por varios elementos heterogéneos que están interrelacionados e interdependientes. Estas interacciones definen relaciones y vínculos que dan lugar a propiedades emergentes que son comportamientos que no pueden atribuirse a los individuos de forma aislada. En esta situación, el conjunto es diferente de la suma de las partes (Arce Rojas, 2017).

Dentro del enfoque conceptual de Participación Ciudadana tenemos, la Planificación, corresponde a aplicar sistemáticamente el discernimiento humano a fin de anticipar y generar una evaluación de las alternativas de acción para la

toma de una decisión apropiada y racional, que sirvan de base para acciones futuras (Siedenberg Bass, 2010).

La Toma de Decisiones, que es una capacidad claramente humana, derivada del poder de la razón y del poder de la voluntad, es decir, pensar y querer unidos en una misma dirección (Matias Riquelme, 2020).

La Participación Activa, permite a los ciudadanos participar activamente en la formulación de políticas a través de evaluaciones, comisiones tripartitas, actividades de consulta, entre otros (Picado Mesén, 2017) y por otro lado.

Y por último, el Plan de Desarrollo Integral, es una proposición creadora que genera un ámbito para el desarrollo sostenible incitando el crecimiento económico, a fin de garantizar los DD.HH. (CEPAL, 2020).

Asimismo, dentro de la investigación se tiene también, el enfoque conceptual del Presupuesto Participativo, que es un mecanismo específico de participación ciudadana con el que, a partir de una metodología y un diseño específicos, queremos incidir tanto en las políticas públicas locales como en la acción del gobierno municipal (Vieta Piferrer, 2017).

Por otro lado, dentro del enfoque conceptual del Presupuesto Participativo tenemos, el enfoque conceptual Participativo, el ciudadano ya no es solo un espectador, sino que también crea y quiere coadyuvar en el procedimiento de decisiones que determina la ciudad. Esta convivencia de servicios y espacios públicos significa un mejor uso de los recursos, priorización de resultados (Lloret Gual, 2017). De la misma forma, el Ordenamiento Jurídico, coparticipa a la comunidad en decisiones y alienta al gobierno a promoverla, fortalecer la democracia, la gobernanza ética y transparente (Sáenz Pinzón, 2017).

La Territorialidad, se refiere a los mecanismos por los cuales una entidad particular (estado) es para el espacio (territorio del estado). Aquí está claro que el área no es solo una extensión determinada por los límites del terreno, sino

también la asignación y presentación de temas en el espacio. Para ello, es fundamental que los temas que crean espacio para sí mismos, se trasladen al área, sean capaces de comprender, comprender y, sobre todo, reproducir el área (Pérez Certucha, 2017).

Y por último la Gobernanza, se basa en la participación de todas las entidades relevantes en el proceso de elaboración de un presupuesto participativo específico, lo que resulta en la creación de nuevas formas de gobernanza. En el proceso, no solo se comprendieron mejor los requisitos existentes, sino que también se sentaron las bases para una nueva agenda y la implementación de una nueva política pública (Lloret Gual, 2017).

Según esta investigación, existe el siguiente Paradigma Postpositivista. Guba y Lincoln (1998), en éste paradigma se encuentran la Dimensión Ontológica, en los cuales los municipios hoy tomaron el liderazgo directo por la necesidad de descentralización, paulatinamente se realizó los cambios en la estructura organizativa, la mejora de los procesos de planificación, así como la implementación de actividades y proyectos de inversión pública, el fortalecimiento y reforma de las oficinas de desarrollo económico local, permiten un desarrollo urbano sostenible.

Además, la Dimensión Ontológica menciona que la Participación Ciudadana al hablar del Distrito de la Esperanza, es un proceso insuficiente para conciliar opiniones y consensos sobre los principales temas de la agenda de autogobierno local, en el que se realizan consultas y concentraciones, incluyendo a líderes de organismos públicos, líderes locales, funcionamiento local, instituciones funcionales y ciudadanía en general. El buen proceso de una oficina local en La Esperanza debe basarse en identificar y aprobar problemas, metas y potencialidades, y priorizar proyectos de inversiones viables y significativas que respondan a metas altamente focalizadas y orientadas a resultados. La solución de problemas fundamentales en el bus de búsqueda de condiciones de subprocesos públicos, además, se gestiona y ejecuta mejor con recursos estatales. En definitiva, un aspecto fundamental del proceso participativo son los

planos integrales, participación activa que permite un mayor nivel de cambio progresivo y continuo de los ciudadanos.

Así mismo, la Dimensión Ontológica nos dice que el Presupuesto Participativo, En el distrito de La Esperanza, esto se asemeja más a una metodología donde las ofertas de inversión pública son ofrecidas principalmente por operadores técnicos (funcionarios) del gobierno local que a la participación pasiva de los agentes participantes en las organizaciones de la sociedad civil, estos hechos solo muestran que estamos ante una cultura política sin reforzamientos.

Igualmente, la Dimensión Axiológica nos dice que La Ley Orgánica de Municipalidades identifica aspectos que apoyan el participar en la administración municipal. Por lo tanto, parte de la definición de gobierno local se encuentra en su carácter de institución que viola la participación pública en los asuntos públicos. Las reformas municipales ofrecen la democratización de la gestión local, o participación ciudadana, como garantía de legitimidad, gobernabilidad y empoderamiento municipal. En el municipio de La Esperanza, es necesario separar al gobierno municipal de la población, que viola los mecanismos de control de la ciudadanía, encuentra un camino a la corrupción y no gubernamental.

La Dimensión Axiológica menciona que la Participación Ciudadana Es un concepto que ha ganado relevancia en las últimas décadas, que involucra la integración de los individuos en diversos procesos que inciden en su desarrollo personal y social, incluyendo los aspectos psicoemocionales y relevancia de actitudes, creencias, ideologías, sentimientos públicos. El debilitamiento de la participación ciudadana en el distrito de La Esperanza también bloquea oportunidades para la creación de ciudadanía activa, dado que es en este escenario donde se construyen los espacios contractuales y facilitan la vinculación del consenso o acuerdo. Los cuales se definen en el marco de una gestión transparente. La ciudadanía activa en el distrito de La Esperanza facilitará la formulación sectorial y territorial en todo su distrito, facilitará los

lugares de consulta, los planes consensuados y también participará en la formulación de políticas públicas.

De igual modo, la Dimensión Axiológica nos dice, que el Presupuesto Participativo, En este caso, como consecuencia de la experiencia previa, una pequeña participación puede obligar a los distritos a percibir su realidad como estática, rígida, sin posibilidad de cambio plenamente establecido, y puede llevar a la mera desaparición del recinto, dañando su proceso de desarrollo sostenible. Es por eso que los ciudadanos del distrito de La Esperanza deben exigir a las autoridades que respeten sus derechos, pero al mismo tiempo deben cumplir con sus deberes y responsabilidades para asegurar una mejor convivencia. Esto requiere el fortalecimiento y continuación de la implantación de mecanismos que faciliten las organizaciones comunitarias, así como poder mantener el orden con el municipio y participar de la misma forma en la gestión.

Así mismo, la Dimensión Epistemológica, nos dice que en El Distrito de La Esperanza, aumenta y, en consecuencia, provoca cambios, este incremento está relacionado con los procesos sociodemográficos: espacio vital, educación, fecundidad, mortalidad, migración y desórdenes sociales recientemente crecientes - crimen y pandillas; También por los procesos de ocupación física del área: presión del suelo urbano en el litoral y taludes, contaminación del agua, reducción de sitios arqueológicos intangibles, desorganización de las redes de apoyo, etc.

A la vez, la Dimensión Epistemológica menciona que la Participación Ciudadana ha surgido como un derecho humano y una obligación de vivir en un estado en particular, desde una perspectiva más amplia, lo que implica una evaluación positiva o negativa del ciudadano en general sobre la forma en que se conducen los procesos gubernamentales y los asuntos públicos. Gran parte de este cambio de paradigma ha surgido en el contexto de las múltiples críticas que han surgido en torno a la visión clásica de la ciudadanía, ya que parece estar estrechamente ligada a los aspectos racionalistas, individualistas, homogeneizadores y universalistas que impiden a los individuos ejercer plenamente su ciudadanía.

Por otra parte la Dimensión Epistemológica en el Presupuesto Participativo alienta a la ciudadanía a participar en la toma de decisiones públicas y alienta al gobierno a promoverla, fortalecer la democracia, la gobernanza ética y transparente. El ciudadano ya no es un mero espectador, sino que crea y quiere participar en el proceso de toma de decisiones que determina la ciudad. Esta convivencia de servicios y espacios públicos significa un mejor uso de los recursos, priorización de resultados.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de estudio de ésta investigación fue aplicada, nivel correlacional, con enfoque cuantitativa.

Según el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (2018), la investigación aplicada se centró en la resolución de problemas en una situación específica, es decir, buscó el uso de los conocimientos, de uno o más campos especializados, con el fin de efectuar de manera empírica. También permitió el uso de conocimientos y resultados de investigación que condujeron a una forma estricta, organizada y sistemática de conocer la realidad.

Según Mejía (2017), en su artículo: *Investigación Correlacional: definición, tipos y ejemplos*, los estudios de correlación fueron de tipo de estudio sin experiencia en el que los investigadores midieron dos variables y establecieron una relación estadística entre ellas sin tomar variables externas para llegar a conclusiones pertinentes. Las Variables que se medirán la relación estadísticamente significativa serán Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo

Así mismo Otero-Ortega (2018), en su libro: *Enfoques de Investigación*, indicó que se utilizó la observación de procesos en la recopilación y el análisis de datos para descubrir cómo responder preguntas de investigación. Este método se utilizó en análisis estadísticos. Esto se da midiendo variaciones, obteniendo estadísticas de frecuencia y población.

3.1.2. Diseño de investigación

Según (Alvarez Risco, 2020), en su artículo: *Clasificación de las Investigaciones*, el diseño es no experimental, no existe manipulación de las variables por parte del investigador, se basa principalmente en la

observación de fenómenos tal como ocurren en un contexto natural y luego los analiza. Es decir, los sujetos no son estimulados.

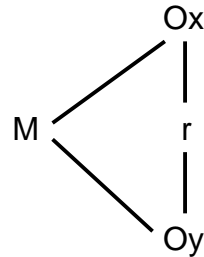
Dónde:

M= Muestra

Ox. v1 = Participación Ciudadana

Oy. y2 = Presupuesto Participativo

r = Relación entre variables



3.2. Variables y operacionalización (Anexo B)

3.2.1. Variables

Variable N° 1

Participación Ciudadana

Variable N° 2

Presupuesto Participativo

3.2.2. Operacionalización

Variable N°1

Definición conceptual

Como lo mencionaron (Cernadas Ramos, Chao Pérez y Carmen Pineda Nebot, 2017) en el libro: *Participación ciudadana: de la participación en la gestión a la gestión de la participación*, consideraron una herramienta clave para mejorar la gobernabilidad y una forma de paliar la gran apatía política que ha prevalecido en el municipio de La Esperanza. Además, promovieron la participación como forma de involucrar a la ciudadanía en los asuntos públicos, especialmente en el terreno para reducir la distancia entre autoridades y ciudadanos.

Definición operacional

La Participación Ciudadana en la municipalidad distrital de La Esperanza, fue medida a través de las dimensiones: Planificación, Toma

de Decisiones, en el Plan de Desarrollo Integral y en la Participación Activa. Asimismo, cada dimensión contó con indicadores que se encuentran ligados con la variable a medir.

Dimensiones e indicadores

Esta variable presentó las siguientes dimensiones e indicadores:

Planificación:

- Acciones de Previsión
- Acciones de Evaluación
- Programa de Actividades

Toma de decisiones:

- Implicancia de Actores
- Consecuencias en el desarrollo organizacional

Plan de Desarrollo Integral

- Efectividad en el reconocimiento de la realidad
- Conexión con los recursos

Participación Activa

- Conformación de comisiones
- Actividades de concertación

Escala de medición

La escala de medición será de Likert

Variable N°2

Definición conceptual

Según mencionó Vieta (2017), el Presupuesto Participativo, es un mecanismo específico de participación ciudadana con el que, a partir de una metodología y un diseño determinados, se quiere incidir tanto en las políticas públicas locales como en la acción del gobierno municipal

Definición operacional

El Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza, fue medido dimensionándolo en Participativa, Ordenamiento

Jurídico, Territorialidad y Gobernanza. Asimismo, cada dimensión contó con indicadores que se encuentran ligados con la variable a medir.

Dimensiones e indicadores

Esta variable presentó las siguientes dimensiones e indicadores:

Participativa:

- Priorización de opciones
- Transparencia en el uso de los recursos públicos (ingresos, gastos y rendición de cuentas)

Ordenamiento jurídico:

- Niveles de ética
- Niveles de Transparencia

Territorialidad

- Caracterización como proceso político
- Dimensión del poder del Estado

Gobernanza

- Participación de sus actores
- Entendimiento de las demandas

Escala de medición

La escala de medición será de Likert

Para el Primer Cuestionario de Participación Ciudadana consta de 18 preguntas con alternativas de Nunca, Casi Nunca, A Veces, Casi Siempre y Siempre y Cuatro Dimensiones que son las siguientes: Planificación (06 ítems), Toma de Decisiones (04 ítems), Plan de Desarrollo Integral (04 ítems) y Participación Activa (04 ítems).

Para el Cuestionario de Participación Ciudadana los niveles serán:

Nivel Bajo el puntaje estará entre 18 y 42

Nivel Medio el puntaje estará entre 42 y 66

Nivel Alto el puntaje estará entre 66 y 90

Para el Cuestionario de Participación Ciudadana (Planificación) los niveles serán:

Nivel Bajo el puntaje estará entre 6 y 14

Nivel Medio el puntaje estará entre 14 y 22

Nivel Alto el puntaje estará entre 22 y 30

Para el Cuestionario de Participación Ciudadana (Toma de Decisiones, Plan de Desarrollo Integral y Participación Activa) los niveles serán:

Nivel Bajo el puntaje estará entre 4 y 9.33

Nivel Medio el puntaje estará entre 9.33 y 14.66

Nivel Alto el puntaje estará entre 14.66 y 20

Para el Segundo Cuestionario de Presupuesto Participativo consta de 16 preguntas con alternativas de Nunca, Casi Nunca, A Veces, Casi Siempre y Siempre y Cuatro Dimensiones que son las siguientes: Participativa (04 ítems), Ordenamiento Jurídico (04 ítems), Territorialidad (04 ítems) y Gobernanza (04 ítems).

Para el Cuestionario de Presupuesto Participativo los niveles serán:

- Nivel Malo el puntaje estará entre 16 y 37.33
- Nivel Regular el puntaje estará entre 37.33 y 58.66
- Nivel Bueno el puntaje estará entre 58.66 y 80

Para el Cuestionario de Presupuesto Participativo (Participativo, Ordenamiento Jurídico, Territorialidad y Gobernanza) los niveles serán:

- Nivel Malo el puntaje estará entre 4 y 9.33
- Nivel Regular el puntaje estará entre 9.33 y 14.66
- Nivel Bueno el puntaje estará entre 14.66 y 20

3.3. Población, muestra, tamaño de muestra y muestreo

3.3.1. Población

Según indicó Wigodski (2018), en su libro: *Metodología de la Investigación*, es un conjunto completo de individuos, objetos o medidas

que tienen ciertas características comunes que se observan en un lugar y en un momento dado. Al realizar una determinada investigación, se deben tener en cuenta varias características esenciales a la hora de seleccionar la población a estudiar.

En tal sentido, estuvo conformada por Funcionarios de la Municipalidad Distrital de La Esperanza que constituyeron una cantidad de 120 trabajadores y con la población mayor de dicho distrito, que, según el INEI del año 2019, había establecido un rango de edad entre 18 a 77 años, el cual estuvo constituida por 127,289 personas. Hay que mencionar que la Población total del distrito de La Esperanza según el Censo Nacional 2017 fue de 203,776 pobladores

3.3.2. Muestra

Según mostró Wigodski (2018), en su libro: *Metodología de la Investigación*, la muestra es un subgrupo que representa fielmente a la población. Existen tipos de muestreo. El tipo elegido depende de la calidad y conveniencia del estudio de población. El muestreo es fundamental para el investigador, ya que es imposible entrevistar a todos los miembros de la población debido a limitaciones de tiempo, recursos y esfuerzo. La selección de muestras estudia un segmento de la población, pero es suficiente con representarlo para que luego se puedan generalizar con seguridad a la población.

3.3.3. Tamaño de muestra

Se obtuvo por el Muestreo Aleatorio Simple, por se runa variable cauntitativa utiliza la formula:

$$n = \frac{NZ^2PQ}{(N-1)D^2 + Z^2PQ} \quad f = \frac{n}{N} > 0.05$$

Si el factor de corrección mayor del 5% se aplica

$$n_o = \frac{n}{1 + \frac{n}{N}}$$

Resolviendo tenemos:

$$n = \frac{127289 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(127289 - 1)0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 383$$

Como el factor de correccion NO es menor que el 5% por lo tanto la muestra queda en 383 persona para la aplicacion de los cuestionarios

Dónde:

no= Tamaño mustral final

n = Tamaño previo muestral

N = Población (N=127289)

Z : Nivel de confianza. (Z=1.96 si es 95% de Confianza)

D = Margen atribuido al error (0.05)

P = Probabilidad de que suceda la ocurrencia

Q = Probabilidad de no suceda la ocurrencia

El nivel de confianza fue de 95%, la varianza de .25, con un error del 5% dentro de una Población de 127289, siendo la muestra 383 personas.

3.3.4. Muestreo

Para la presente investigación se empleó el Muestreo Probabilístico. Según (Beltrán Sánchez, 2016) en su artículo: *El muestreo desde un enfoque cuantitativo*, bajo esta perspectiva, se encamina a que todos los sujetos, logren tener una probabilidad similar a ser elegidos de manera aleatoria, y así conformar una muestra apropiada a todas las características presentes en el universo.

Para la selección de la primera muestra, la investigación se desarrolló mediante un Muestreo Aleatorio Simple, es decir, que, por elección del azar, el individuo fue apto para conformar la muestra.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

La técnica efectuada en el proceso de "Participación Ciudadana" y en la variable "Presupuesto Participativo", fue la encuesta, su realización conlleva obtener datos que provienen de un grupo de sujetos, a quienes se les aplica un protocolo o entrevista para obtener información de contribución para los fines deseados, desde aspectos económicos, pasando por educativo, sociales, de factores sociales, políticos o religiosos, para explicar un escenario específico.

3.4.2. Instrumento de recolección de datos

Para recopilar datos de cada muestra relacionada, se usó dos cuestionarios cuya escala fue Likert (una por cada variable). (5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) Algunas veces, (2) Muy pocas veces y (1) Nunca. (Ver Anexo N° 01 y 02 Cuestionarios respectivos). El cuestionario, se considera como un protocolo si bien básico, permite obtener información, para generar el cumplimiento de los objetivos, por lo cual plantea interrogaciones o afirmaciones, para que sean respondidas, con el resultado de una información que se procura a posterior analizar.

El cuestionario acorde al constructo independiente: Participación Ciudadana, está compuesto por 4 áreas: Planificación, Toma de Decisiones, Plan de Desarrollo Integral y Participación Activa: con un total de 18 ítems.

El cuestionario para el constructo dependiente: Presupuesto Participativo, está conformado por 4 aspectos: Participativa, Ordenamiento jurídico, Territorialidad y Gobernanza; con un total de 16 ítems.

3.4.3. Validez y confiabilidad del instrumento

Validez de contenido

El proceso de validación refiere a demostrar si el instrumento cuentan con la propiedad necesaria para representar verdaderamente a la variable que dice contener, por tanto se encamina a revisar si su contenido se encamina a describir de manera adecuada al rasgo que se desea medir, por lo cual se revisa a detalle por profesionales. En esta perspectiva la revisión del contenido tuvo en consideración las áreas:

- REDACCIÓN. Refiere al planteamiento del ítem, la cual debe contener una redacción legible y a la vez precisa, en un uso del vocabulario conforme a la población a ser aplicado.
- PERTINENCIA. Representa que tan útil resultará, para el avance de la investigación, y de la propia ciencia.
- COHERENCIA. También delimitada como congruencia, hace mención a una lógica dentro de la redacción, donde se mantenga la semántica, y además la relación con la dimensión a la cual se asume pertenece el ítem.
- ADECUACIÓN. Refiere si el ítem contiene una descripción que el entrevistado logrará manejar, por lo cual se adecua a su capacidad como evaluador.
- COMPRENSIÓN. Corresponde al proceso de valoración global del instrumento, para analizar su comprensión.

El proceso de validación para el contenido, se ejecutó por una revisión de 8 expertos, de los cuales se analizó las respuestas por el indicador V de Aiken:

- Dr Yván Alexander Mendívez Espinoza
- Dra. Nancy Cecilia Del Pilar Romero Vasquez
- Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas
- Dra. Karinn Jacqueline Chávez Díaz
- Dra. Olga Elizabeth Samanamud Ramírez

- Dr. Juvenal Lozano Lozano
- Dra. Isella Castro Magan
- Dra. Sharon Soledad Paredes Delgado

Validez de constructo

Refiere al nivel en el cual el test logra representar la estructura factorial, y los ítems componen a la variable, por lo cual permite facilitar la comprensión de la vinculación entre las variables con la teoría, donde un instrumento valido se asume que presenta una estrecha correspondencia, por lo cual la base teórica es relevante, para ser sometida a comprobación dentro de un test, mediante el análisis factorial como proceso que comprende la técnica central (Cronbach, 1970)

Confiabilidad de los instrumentos (Anexo B)

El profesional Alfredo Edgar Alcalde Guerra, en posición de licenciado, con DNI N° 18144146, en posición de Estadístico por la Universidad Nacional de Trujillo, testifica que los Instrumentos logran caracterizar una fiabilidad de **.892 y .847** mediante el uso del Alfa como coeficiente de estimación, ejecutado en el SPSS 22, de esta manera, los protocolos reciben como característica, el ser confiables, por tanto se pueden administrar en el proyecto de Investigación.

Al respecto del alfa, se considera un coeficiente de amplia utilización en el campo de los estudios sociales, debido que genera una valoración de que tan preciso resulta un test, como estimación que encamina a concluir el grado de utilidad del protocolo en la replica de su uso, al mismo tiempo que expone si los resultados alcanzados resultan fiables para ser analizados, desde una comprensión de la medición, en cualquiera de los casos el alfa obtenido genera un indicador sustancial para toda investigación con personas.

3.5. Procedimientos

La recolección de datos es un proceso muy detallado y complejo, requiere una herramienta de medición que sirva para obtener la información necesaria para estudiar un aspecto del problema o un aspecto del problema. La recopilación de datos implica una variedad de técnicas y herramientas que un analista puede utilizar para construir sistemas para la información.

Para diseñar el instrumento se tomó en consideración:

El propósito del estudio

Descubre qué información se necesita a partir de la información. Esto nos permitió evitar preguntas e identificar otras para tener cierto control.

Medidas de información

Su conocimiento permitió completar el contenido y formular preguntas sobre su nivel cultural, la calidad de la colaboración y la información que puede proporcionar.

El tiempo de recolección está disponible

El tiempo asignado para realizar la recopilación puede afectar el volumen del dispositivo y la calidad del seguimiento que se puede realizar sobre la calidad de los datos recibidos. La información sobre este trabajo se recolectó dentro de los 10 días posteriores a la confirmación de la información, se procesó, en Excel y SPSS 26

3.6. Métodos de análisis de datos

El método de la investigación para contrastar la hipótesis, el análisis estadístico inferencial y el método de prueba fue el coeficiente de correlación de Spearman es una prueba estadística para analizar la relación entre dos variables medidas la escala de Likert

Según Hernández (2018), en su libro publicado: *Metodología de la Investigación*, sugirió que la recopilación de datos significa usar uno o más

instrumentos de medición para recopilar información relevante de las variables de investigación en grupos muestrales, caracteriza una recolección detallada, bajo la cual se debe iniciar los estudios, para generar una base, donde agrupe datos de manera organizada, para su posterior análisis, acorde a lo que se desea lograr, donde el enfoque cuantitativo genera análisis numéricos para estos fines. Además, al revisar la bibliografía, se necesitó encontrar herramientas o formas de medir o evaluar las variables propuestas.

Además se realizara algunas medidas estadísticas como promedio, varianza, desviación estándar y coeficiente de variación, frecuencias absolutas simples, frecuencia porcentual simple.

3.7. Aspectos éticos

Para el desarrollo de esta investigación se utilizó el formulario de consentimiento de la universidad, así como el formulario de consentimiento, cualquier estudiante que lo necesite puede solicitarlo. La participación fue opcional. También se confirmó que la información utilizada es original, genuina y estaría disponible para cualquier persona que desee investigar.

IV. RESULTADOS

4.1.- Descripción de los Resultados

Consecuentemte se presentan los hallazgos que logran responder a los objetivos de la tesis, acorde al proceso correlacional asumido dentro del diseño, que concibió la administración de dos protocolos, lo presentado a posterior corresponde a el proceso estadístico ejecutado en los softwares Excel, e IBM SPSS en su versión 25. Que comprendió la obtención del Kolmogorv Smirnov, como identificador de la normalidad acorde a una muestra superior a las 50 unidades, y el coeficiente Rho en objeción a la normalidad identificada, en esta perspectiva se desarrolla el objetivo de relacionar la participación del ciudadano, con el presupuesto vigente en la municipalidad de La Esperanza, a continuación desarrollado.

Tabla 1

Diferenciación de las puntuaciones

Participación Ciudadana			Presupuesto Participativo		
Niveles	fi	hi%	Niveles	fi	hi%
Bajo	18	4.71	Malo	45	11.78
Medio	219	57.33	Regular	234	61.26
Alto	145	37.96	Bueno	103	26.96
Total	382	100	Total	382	100

Nota: Encuesta Aplicada

En la tabla 1, se distingue que prevalece el nivel medio para la participación del ciudadano acorde a un 57.33%, que representa a 219 ciudadanos de La Espertanza, seguido por una distribución agrupada en el nivel alto a razón del 37.96%, que indica 145 sujetos en esta posición de participación, en tanto el presupuesto percibido se presenta en un nivel regular para el 61.26%, vinculado a 234 ciudadanos, en tanto el grado bueno se perfila en el 26.96% a razón de 103.

Tabla 2*Diferenciación entre los puntajes obtenidos*

Nivel de Participación Ciudadana por Dimensiones								
	Planificación		Toma de Decisiones		Plan de Desarrollo Integral		Participación Activa	
	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%
Bajo	111	29.06	75	19.63	66	17.28	33	8.64
Medio	193	50.52	81	21.20	162	42.41	199	52.09
Alto	78	20.42	226	59.16	154	40.31	150	39.27
Total	382	100.00	382	100.00	382	100.00	382	100.00

Nota: Encuesta Aplicada

Como se puede observar el Nivel de Participación Ciudadana de las personas del Distrito de La Esperanza-Trujillo Año 2020, en la Dimensión Planificación (D1) el 50.52% su nivel es medio (representa a 193 persona); en la Dimensión Toma de Decisiones (D2) el 59.16% su nivel es alto (representa a 226 persona); en la Dimensión Plan de Desarrollo Integral (D3) el 42.41% su nivel es medio (representa a 162 persona) y en la Dimensión Participación Activa (D4) el 52.09% su nivel es medio (representa a 199 persona).

Tabla 3*Diferenciación de los puntajes obtenidos*

Nivel de Presupuesto Participativo por Dimensiones								
	Participativa		Ordenamiento Jurídico		Territorialidad		Gobernanza	
	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%
Malo	51	13.35	18	4.71	93	24.35	102	26.70
Regular	184	48.17	135	35.34	228	59.69	129	33.77
Bueno	147	38.48	229	59.95	61	15.97	151	39.53
Total	382	100.00	382	100.00	382	100.00	382	100.00

Nota: Encuesta Aplicada

Como se puede observar el Nivel de Presupuesto Participativo de las personas del Distrito de La Esperanza-Trujillo Año 2020, en la Dimensión Participativa (D1) el 48.17% su nivel es regular (representa a 184 personas); en la Dimensión Ordenamiento Jurídico (D2) el 59.95% su nivel es bueno (representa a 229 personas), en la Dimensión Territorialidad (D3) el 59.69% su nivel es regular (representa a 228 personas) y en la Dimensión Gobernanza (D4) el 39.53% su nivel es bueno (representa a 151 personas).

4.2.- Contrastación de hipótesis

4.2.1.- Prueba de Normalidad

Al analizar datos sobre un número superior a 50 unidades, se utilizó el Kolmogorov Smirnov, como metodología para la normalidad, al respecto se obtuvo valores $p < .05$ para lo que concierne a los constructos operacionalizados, que encamina a concluir la no normalidad en las marcaciones realizadas por el grupo estudiado

Tabla 4

Normalidad por el Kolmogorov Smirnov

		Participación Ciudadana	Presupuesto Participativo	Planificación	Toma de Decisiones	Plan de Desarrollo Integral	Participación Activa	Participativa	Ordenamiento Jurídico	Territorialidad	Gobernanza
N		382	382	382	382	382	382	382	382	382	382
Parámetros normales ^{a,b}	Media	60,4215	51,8691	18,2958	14,3665	13,6387	14,1204	13,2304	13,9921	11,9162	12,7304
	Desv. Desviación	13,55238	10,83126	4,97014	3,64166	3,72624	3,47487	3,27070	3,22514	2,86224	3,38021
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,126	,146	,133	,218	,165	,172	,165	,222	,152	,183
	Positivo	,123	,123	,133	,144	,108	,172	,165	,161	,152	,155
	Negativo	-,126	-,146	-,103	-,218	-,165	-,151	-,091	-,222	-,121	-,183
Estadístico de prueba		,126	,146	,133	,218	,165	,172	,165	,222	,152	,183
Sig. Asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

4.2.2.- Contrastación de hipótesis general

H₁: Existe una relación de nivel significativo entre Participación Ciudadana con el nivel de presupuesto participativo que ejerce la Municipalidad ubicada en el distrito La Esperanza - Trujillo, año 2020.

Tabla 5

Tabla de contingencia

Participación ciudadana	Presupuesto Participativo			Total
	Malo	Regular	Bueno	

Bajo	N	18	0	0	18
	%	4,7%	0,0%	0,0%	4,7%
Medio	N	27	180	12	219
	%	7,1%	47,1%	3,1%	57,3%
Alto	N	0	54	91	145
	%	0,0%	14,1%	23,8%	38,0%
Total	N	45	234	103	382
	%	11,8%	61,3%	27,0%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.663; Rho de Spearman = .793; Sig. P = 0.000 < 0.01

Nota: Cuestionario de Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.

Se resalta cómo el 47.1% es considerado en una jerarquía de atributo medio en lo que respecta a la participación del ciudadano, y un nivel regular en el Presupuesto Participativo, mientras que el 23.8% se considera un nivel alto para la Participación Ciudadana y un nivel bueno en el Presupuesto Participativo. Seguidamente en la significancia se aprecia en el Tau-b valores $p < .01$, siendo este inferior al 1%, representando un nivel de significancia relevante, que junto a una correlación Rho = .793 de criterio positivo encamina a caracterizar que la actividad participativa de la ciudadanía, tiene implicaciones en una modalidad directa sobre el presupuesto de tipo participativo que genera la municipalidad de la localidad La Esperanza, del contexto de Trujillo como provincia.

Tabla 6

Regresión lineal entre la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo

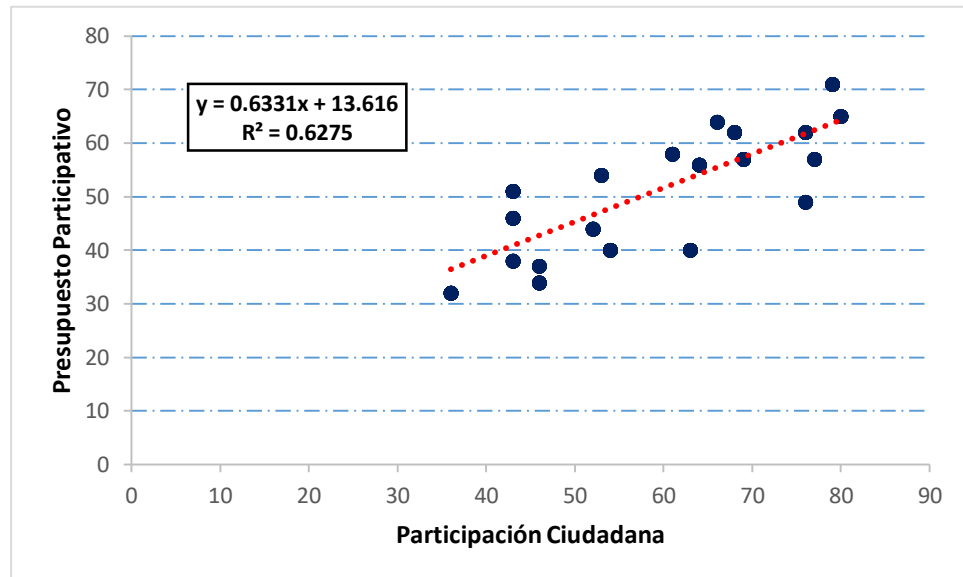
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0.79	0.63	0.63	6.62

a. Predictores: (Constante), PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Nota: Cuestionario de Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo

Figura 1

Diagrama mediante puntos para establecer la relación de orden funcional y el determinante



La figura 1 expone una regresión de orden lineal, donde se aprecia un ajuste en la recta en los puntos estadísticos de $Y=0.6331x + 13.616$, que logra en consecuencia un coeficiente $R^2=0.6275$, el cual genera una determinación en la explicación de constructo, dando lugar a una interpretación de la ecuación que refiere cómo el 62.75% del presupuesto de índole participativa expuesta por la municipalidad de La Esperanza, es explicado por la participación que ejecuta el ciudadano.

Además, la caracterización de la recta ostenta la relación directamente positiva, por ello el incremento efectivo de la participación del ciudadano genera un aumento del presupuesto en una reciprocidad equivalente.

Por ello, se manifiesta en la relación, que la participación ejecutada por el ciudadano se posiciona como el constructo independiente, en tanto el presupuesto es el dependiente.

$$\text{Participación Ciudadana} = 13.616 + 0.6331 \text{ Presupuesto Participativo}$$

A mayor Presupuesto Participativo mayor Participación Ciudadana. Por cada punto se incrementa a 13.616 dentro de cada constructo delimitado de manera estadísticamente.

4.2.3.- Prueba de las hipótesis específicas

H₂: Existe relación significativa entre Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo (Participativa)

Tabla 7

Tabla de contingencia de Participación Ciudadana y su repercusión en la dimensión Participativa del Presupuesto Participativo

Participación ciudadana		Presupuesto Participativo (Participativa)			
		Malo	Regular	Bueno	Total
Bajo	N	18	0	0	18
	%	4,7%	0,0%	0,0%	4,7%
Medio	N	33	129	57	219
	%	8,6%	33,8%	14,9%	57,3%
Alto	N	0	55	90	145
	%	0,0%	14,4%	23,6%	38,0%
Total	N	51	184	147	382
	%	13,4%	48,2%	38,5%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.468 Sig. P = 0.000 < 0.01; Rho de Spearman = 0.673

Nota: Cuestionario de Participación Ciudadana y el Presupuesto

Se observa cómo el 33.8% es considerado en un nivel medio en la Participación de forma ciudadana y un nivel regular en el atributo del Presupuesto Participativo, mientras que el 23.6% se considera un nivel alto para la Participación Ciudadana y un nivel bueno en la dimensión Participativa del Presupuesto Participativo. El valor Tau-b =0.468, junto a un p=.000, ostenta una significancia relevante ($p < 0.01$), además de un Rho = .673 que expone la alta relación positiva, sustentándose que la participación Ciudadana repercute significativa y directamente en el área participativa del ambiente contextual de estudio.

Tabla 8

Regresión lineal entre la Participación Ciudadana y la dimensión Participativa del Presupuesto Participativo

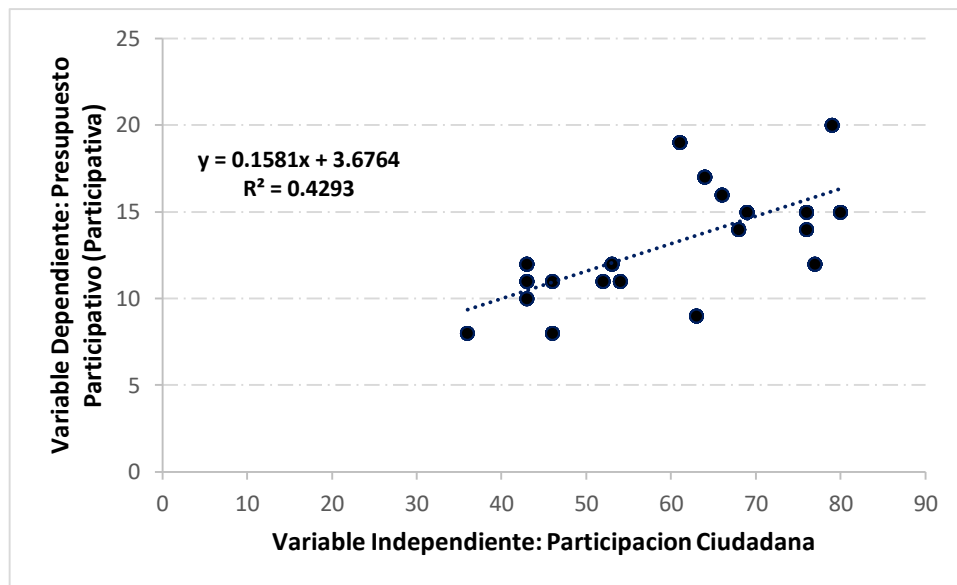
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0.66	0.43	0.43	2.47

a. Predictores: (Constante), PARTICIPATIVA

Nota: Cuestionario de Participación Ciudadana y el Presupuesto

Figura 2

Diagrama mediante puntos para establecer la relación de orden funcional y el determinante



Acorde a la figura 2, que representa la regresión lineal de tipo funcional, existe un ajuste concerniente en las rectas $Y=0.1581x + 3.6764$, donde se logra una determinación $R^2=0.4293$. Ante ello se interpreta acorde a la regresión de corte lineal y el determinante, cómo un 42.93% del constructo de variación participativa es explicado por la participación de tipología ciudadana.

La recta es de relación positiva, cuando los puntajes de Participación de tipo Ciudadana aumentan, la dimensión Participativa del Presupuesto Participativo aumenta.

La relación funcional que expresa la relación entre la variable independiente Participación Ciudadana y la variable dependiente : Participativa del Presupuesto Participativo es:

$$\text{Participación Ciudadana} = 3.6764 + 0.1581 \text{ Participativa del Presupuesto Participativo}$$

A mayor Participativa del Presupuesto Participativo mayor Participación Ciudadana. Por cada punto que aumente la Participativa del Presupuesto Participativo, la Participación Ciudadana se incrementa a 3.6764.

H₃: Existe relación significativa entre Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo (Ordenamiento Jurídico)

Tabla 9

Tabla de contingencia de Participación Ciudadana y su repercusión en la dimensión Orden Jurídico

Participación ciudadana	Presupuesto Participativo (Ordenamiento Jurídico)				Total
	Malo	Regular	Bueno		
Bajo	N	18	0	0	18
	%	4,7%	0,0%	0,0%	4,7%
Medio	N	0	123	96	219
	%	0,0%	32,2%	25,1%	57,3%
Alto	N	0	12	133	145
	%	0,0%	3,1%	34,8%	38,0%
Total	N	18	135	229	382
	%	4,7%	35,3%	59,9%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.574 Sig. P = 0.000 < 0.01; Rho de Spearman = 0.697

Nota: Cuestionario de Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo

Se observa cómo el 34.8% es percibido en un nivel alto en la Participación de forma ciudadana y un nivel bueno para la caracterización de ordenamiento jurídico perteneciente al presupuesto de tipo participativo, seguidamente, se asume que el 32.3% considera un grado medio en la participación asumida en la actividad ciudadana, y en correspondencia un nivel regular en lo que respecta al conjunto del ordenamiento de modalidad jurídica. El valor Tau-b =0.574, junto a un p=.000, ostenta una significancia

relevante ($p < 0.01$) por caracterizar un porcentaje inferior al 1, además de un $Rho = .697$, que expone la alta relación de carácter positivo, sustentándose que la participación Ciudadana repercute significativa y directamente en el área ordenamiento en el campo jurídico del ambiente contextual de estudio.

Tabla 10

Regresión lineal entre la Participación Ciudadana y la dimensión Ordenamiento Jurídico

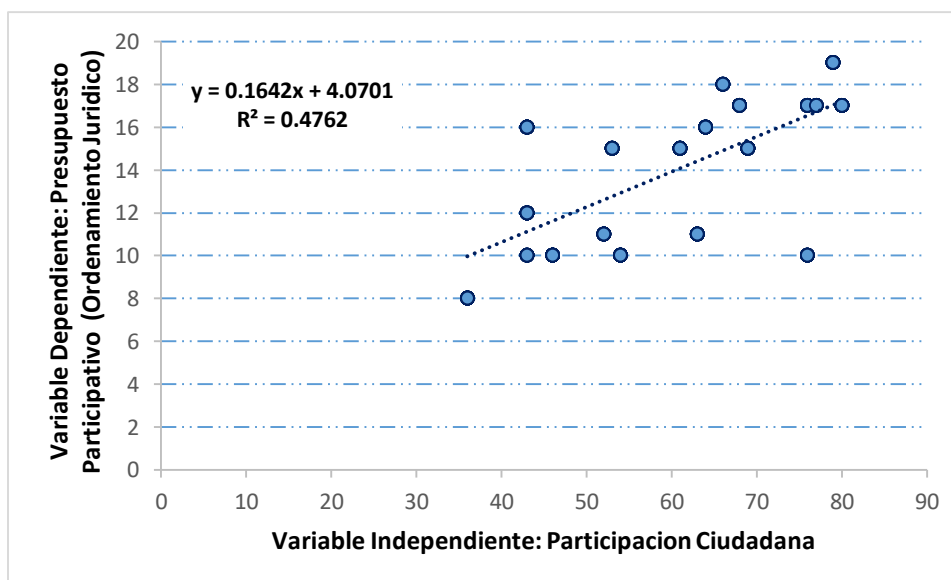
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0.69	0.48	0.47	2.34

a. Predictores: (Constante), ORDENAMIENTO JURÍDICO

Nota: Cuestionario de Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo

Figura 3

Diagrama mediante puntos para establecer la relación de orden funcional y el determinante



Acorde a la figura 3, que representa la regresión lineal de tipo funcional, existe un ajuste concerniente en las rectas $Y=0.1642x + 4.0701$, donde se logra una determinación $R^2=0.4762$. Ante ello se interpreta acorde ala regresión de corte lineal y el determinante, cómo un 47.62% del constructo

de ordenamiento de tipo jurídico es explicado por la participación de tipología ciudadana.

La recta de relación nos muestra una relación positiva y directa, cuando los puntajes de Participación Ciudadana aumentan, la dimensión Orden Jurídico del Presupuesto Participativo aumenta.

La relación funcional que expresa la relación entre la variable independiente Participación Ciudadana y la variable dependiente: Ordenamiento Jurídico del presupuesto Participativo es:

$$\text{Participación Ciudadana} = 4.0701 + 0.1642 \text{ Ordenamiento Jurídico del Presupuesto Participativo}$$

A mayor Ordenamiento Jurídico del Presupuesto Participativo mayor Participación Ciudadana. Por cada punto que aumente el Ordenamiento Jurídico del Presupuesto Participativo, la Participación Ciudadana se incrementa a 4.0701.

H₄: Existe relación significativa entre Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo (Territorialidad)

Tabla 11

Tabla de contingencia de Participación Ciudadana y su repercusión en la dimensión Territorialidad

Participación ciudadana		Presupuesto Participativo (Territorialidad)			
		Malo	Regular	Bueno	Total
Bajo	N	18	0	0	18
	%	4,7%	0,0%	0,0%	4,7%
Medio	N	75	132	12	219
	%	19,6%	34,6%	3,1%	57,3%
Alto	N	0	96	49	145
	%	0,0%	25,1%	12,8%	38,0%
Total	N	93	228	61	382
	%	24,3%	59,7%	16,0%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.541 Sig. P = 0.000 < 0.01; Rho de Spearman = 0.652

Nota: Cuestionario de Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo

Se observa cómo el 34.6% es percibido en un nivel medio en la participación de forma ciudadana y un nivel de característica regular en el área de territorialidad, mientras que un porcentaje del 25.1% se ubica en el grado alto de participación y en un atributo regular de territorialidad. El valor Tau-b =.541, junto a un $p=.000$, ostenta una significancia relevante ($p<0.01$) por caracterizar un porcentaje inferior al 1, además de un $Rho = .652$, que expone la alta relación de carácter positivo, sustentándose que la participación de pauta ciudadana repercute significativa y a la vez directamente en el área de territorialidad dentro del ambiente contextual analizado.

Tabla 12

Regresión lineal entre la Participación Ciudadana y la dimensión Territorialidad del Presupuesto Participativo

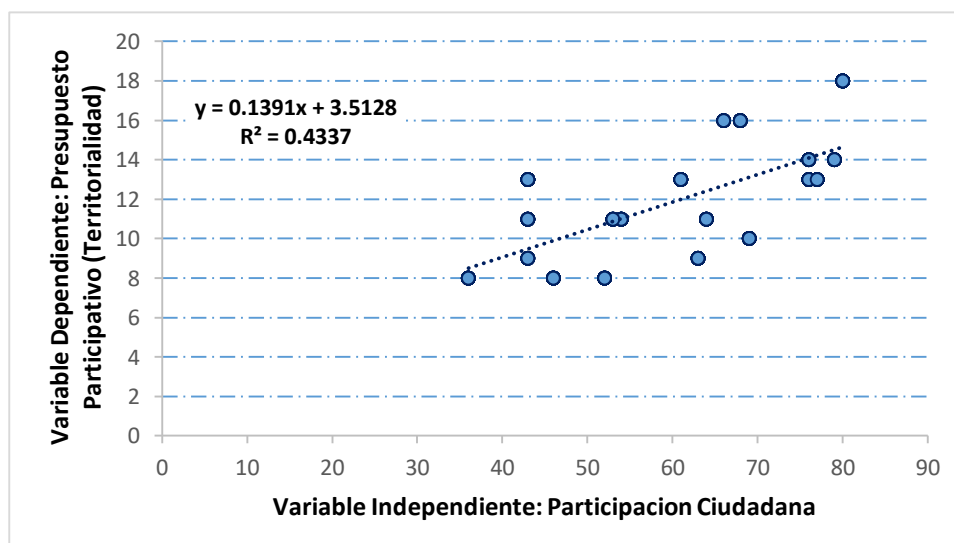
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0.66	0.43	0.43	2.16

a. Predictores: (Constante), TERRITORIALIDAD

Nota: Cuestionario de Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo

Figura 4

Diagrama mediante puntos para establecer la relación de orden funcional y el determinante



Acorde a la figura 4, que representa la regresión lineal de tipo funcional, existe un ajuste concerniente en las rectas $Y=0.1391x + 3.5128$, donde se logra una determinación $R^2=0.4337$. Ante ello se interpreta acorde a la regresión de corte lineal y el determinante, cómo un 43.37% del constructo de territorialidad es explicado por la participación de tipología ciudadana.

La recta de relación nos muestra una relación positiva y directa, cuando los puntajes de Participación Ciudadana aumentan, la dimensión Territorialidad del Presupuesto Participativo aumenta.

La relación funcional que expresa la relación entre la variable independiente Participación Ciudadana y la variable dependiente: Territorialidad del Presupuesto Participativo es:

$$\text{Participación Ciudadana} = 3.5128 + 0.1391 \text{ Territorialidad del Presupuesto Participativo}$$

A mayor Territorialidad del Presupuesto Participativo mayor Participación Ciudadana. Por cada punto que aumente la Territorialidad el Presupuesto Participativo, la Participación Ciudadana se incrementa a 3.5128.

H₅: Existe relación significativa entre Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo (Gobernanza)

Tabla 13

Tabla de contingencia de Participación Ciudadana y su repercusión en la dimensión Gobernanza del Presupuesto Participativo

Participación ciudadana	Presupuesto Participativo (Gobernanza)				Total
	Malo	Regular	Bueno		
Bajo	N	18	0	0	18
	%	4,7%	0,0%	0,0%	4,7%
Medio	N	84	117	18	219
	%	22,0%	30,6%	4,7%	57,3%
Alto	N	0	12	133	145
	%	0,0%	3,1%	34,8%	38,0%
Total	N	102	129	151	382
	%	26,7%	33,8%	39,5%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.759 Sig. P = 0.000 < 0.01; Rho de Spearman = 0.700

Nota: Cuestionario de Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo

Se observa cómo el 34.8% es percibido en un nivel alto en la participación de forma ciudadana y un nivel de rasgo bueno en el área de gobernanza, mientras que un porcentaje del 30.6% se ubica en el grado medio de participación ejecutada en la ciudadanía y en un atributo regular de gobernanza. El valor Tau-b =.759, junto a un p=.000, ostenta una significancia relevante ($p < 0.01$) por caracterizar un porcentaje inferior al 1, además de un Rho = .700, que expone la alta relación de carácter positivo, sustentándose que la participación de pauta ciudadana repercute significativa y a la vez directamente en el área de gobernanza dentro del ambiente contextual analizado.

Tabla 14

Regresión lineal entre la Participación Ciudadana y la dimensión Gobernanza del Presupuesto Participativo

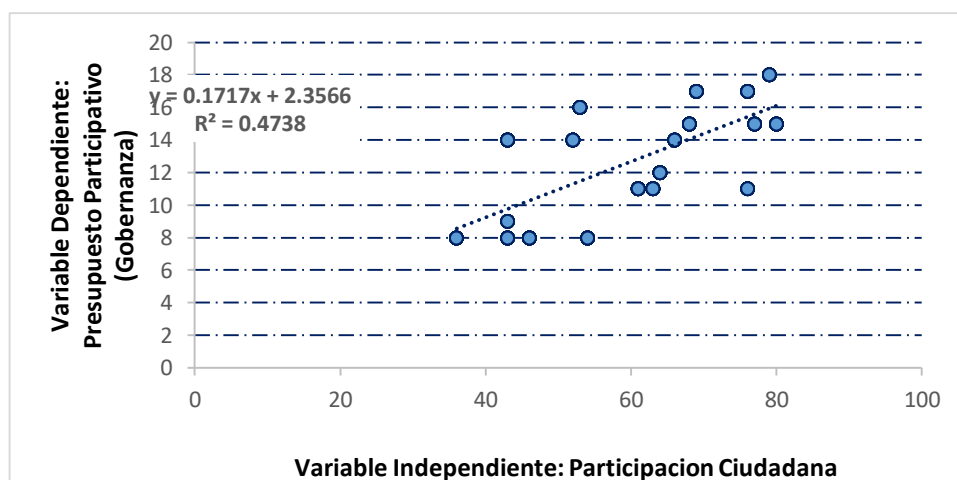
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0.69	0.47	0.47	2.46

a. Predictores: (Constante), GOBERNANZA

Nota: Cuestionario de Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo

Figura 5

Diagrama mediante puntos para establecer la relación de orden funcional y el determinante



Acorde a la figura 5, que representa la regresión lineal de tipo funcional, existe un ajuste concerniente en las rectas $Y=0.1717x + 2.3566$, donde se logra una determinación $R^2=0.4738$. Ante ello se interpreta acorde a la regresión de corte lineal y el determinante, cómo un 47.38% del constructo de gobernanza es explicado por la participación de tipología ciudadana.

La recta de relación nos muestra una relación positiva y directa, cuando los puntajes de Participación Ciudadana aumentan, la dimensión Gobernanza del Presupuesto Participativo aumenta.

La relación funcional que expresa la relación entre la variable independiente Participación Ciudadana y la variable dependiente: Gobernanza del Presupuesto Participativo es:

$$\text{Participación Ciudadana} = 2.3566 + 0.1717 \text{ Gobernanza del Presupuesto Participativo}$$

A mayor Gobernanza del Presupuesto Participativo mayor Participación Ciudadana. Por cada punto que aumente la gobernanza del Presupuesto Participativo, la Participación Ciudadana se incrementa a 2.3566.

H₀: Existe relación significativa entre Presupuesto Participativo y la Participación Ciudadana (Planificación)

Tabla 15

Tabla de contingencia de la dimensión Planificación de la Participación Ciudadana y su repercusión en el Presupuesto Participativo

Participación ciudadana (Planificación)	Presupuesto Participativo				Total
	Malo	Regular	Bueno		
Bajo	N	18	93	0	111
	%	4,7%	24,3%	0,0%	29,1%
Medio	N	27	111	55	193
	%	7,1%	29,1%	14,4%	50,5%
Alto	N	0	30	48	78
	%	0,0%	7,9%	12,6%	20,4%
Total	N	45	234	103	382
	%	11,8%	61,3%	27,0%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.410 Sig. P = 0.000 < 0.01; Rho de Spearman = 0.610

Nota: Cuestionario de Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo

Se observa cómo el 29.1% es percibido en un nivel medio en la planificación concerniente participación de forma ciudadana y un nivel regular en lo que perfila el presupuesto encaminado a lo participativo, además un porcentaje del 24.3% se ubica en el grado bajo en la planificación seguido por el atributo regular en presupuesto asignado en lo participativo. El valor Tau-b =.410, junto a un $p=.000$, ostenta una significancia relevante ($p<0.01$) por caracterizar un porcentaje inferior al 1, además de un Rho = .610, que expone la alta relación de carácter positivo, sustentándose que la planificación de pauta ciudadana repercute significativa y a la vez directamente en el presupuesto de corte participativo.

Tabla 16

Regresión lineal entre la dimensión de Planificación de la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo

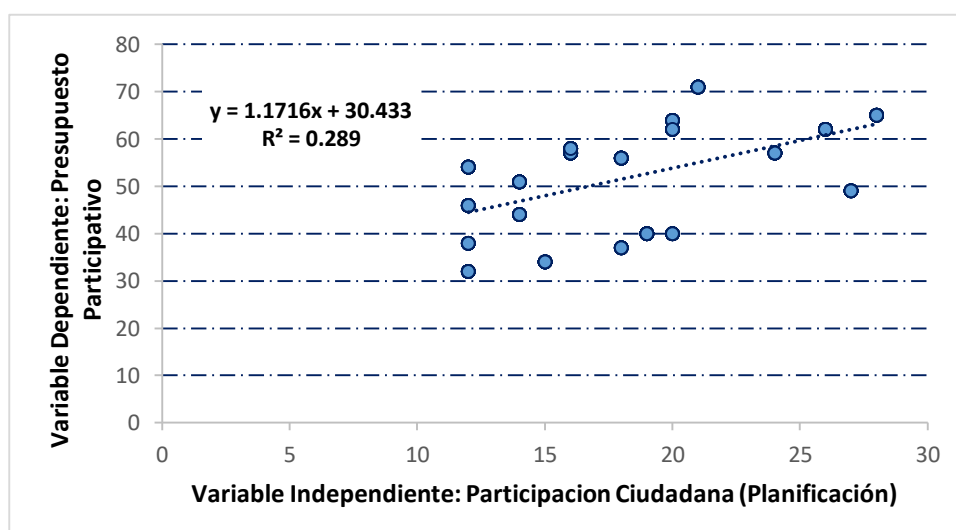
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0.54	0.29	0.29	9.14

a. Predictores: (Constante), PLANIFICACIÓN

Nota: Cuestionario de Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo

Figura 6

Diagrama mediante puntos para establecer la relación de orden funcional y el determinante



Acorde a la figura 6, que representa la expresión de regresión lineal de tipo funcional, existe un ajuste concerniente en las rectas $Y=1.1716x + 30.433$, donde se logra una determinación $R^2=0.289$. Ante ello se interpreta acorde a la regresión de corte lineal y el determinante, cómo un 28.9% del constructo de presupuesto de corte participativo es explicado por la participación de tipología ciudadana

La recta de relación nos muestra una relación positiva y directa, cuando los puntajes de Planificación de la Participación Ciudadana aumentan, el Presupuesto Participativo aumenta.

La relación funcional que expresa la relación entre la variable independiente Planificación de la Participación Ciudadana y la variable dependiente: Presupuesto Participativo es:

$$\text{Planificación de la Participación Ciudadana} = 30.433 + 1.1716 \text{ Presupuesto Participativo}$$

A mayor Presupuesto Participativo mayor Planificación de la Participación Ciudadana. Por cada punto que aumente el Presupuesto Participativo, la Planificación de la Participación Ciudadana se incrementa a 30.433.

H₇: Existe relación significativa entre Presupuesto Participativo y la Participación Ciudadana (Toma de Decisiones)

Tabla 17

Tabla de contingencia de la dimensión Toma de Decisiones de la Participación Ciudadana y su repercusión en el Presupuesto Participativo

Participación ciudadana (Toma de Decisiones)	Presupuesto Participativo				Total
	Malo	Regular	Bueno		
Bajo	N	30	45	0	75
	%	7,9%	11,8%	0,0%	19,6%
Medio	N	15	54	12	81
	%	3,9%	14,1%	3,1%	21,2%
Alto	N	0	135	91	226
	%	0,0%	35,3%	23,8%	59,2%
Total	N	45	234	103	382
	%	11,8%	61,3%	27,0%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.482 Sig. P = 0.000 < 0.01; Rho de Spearman = 0.649

Nota: Cuestionario de Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo

Se observa cómo el 35.3% es percibido en un nivel alto en la toma de decisiones de participación de forma ciudadana y un nivel regular en lo que perfila el presupuesto encaminado a lo participativo, además un porcentaje del 23.8% se ubica en el grado alto en la toma referida ala decisiones y por el atributo bueno en presupuesto asignado en lo participativo. El valor Tau-b =.482, junto a un p=.000, ostenta una significancia relevante ($p < 0.01$) por caracterizar un porcentaje inferior al 1, además de un Rho = .649, que expone la alta relación de carácter positivo, sustentándose que el constructo toma de decisiones de pauta ciudadana repercute significativa y a la vez directamente en el presupuesto de corte participativo.

Tabla 18

Regresión lineal entre la dimensión de Toma de Decisiones de la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo

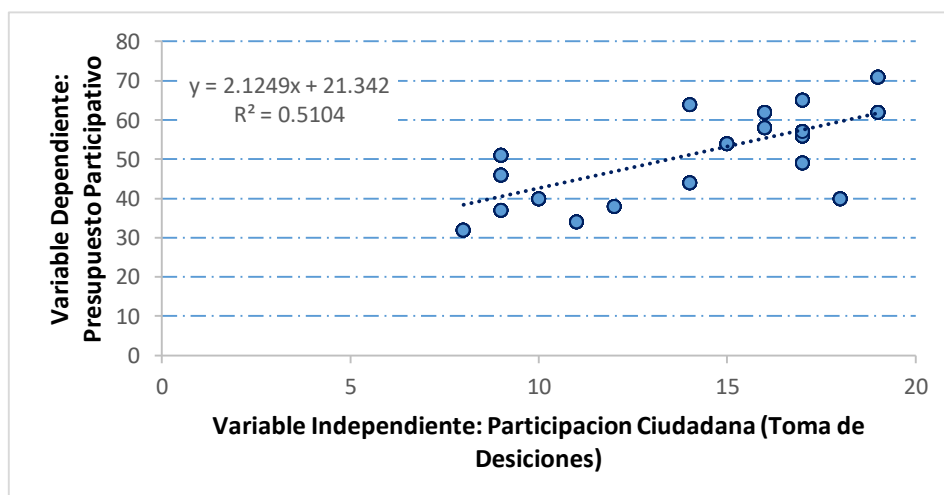
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0.71	0.51	0.51	7.59

a. Predictores: (Constante), TOMA DE DECISIONES

Nota: Cuestionario de Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo

Figura 7

Diagrama mediante puntos para establecer la relación de orden funcional y el determinante



Acorde a la figura 7, que representa la expresión de regresión lineal de tipo funcional, existe un ajuste concerniente en las rectas $Y = 2.1249x + 21.342$, donde se logra una determinación $R^2 = 0.5104$. Ante ello se interpreta acorde a la regresión de corte lineal y el determinante, cómo un 51.04% del constructo de presupuesto de corte participativo es explicado por la toma sobre las decisiones.

La recta de relación nos muestra una relación positiva y directa, cuando los puntajes de Toma de Decisiones de la Participación Ciudadana aumentan, el Presupuesto participativo aumenta.

La relación funcional que expresa la relación entre la variable independiente Toma de decisiones de la Participación Ciudadana y la variable dependiente: Presupuesto Participativo es:

$$\text{Toma de Decisiones de la Participación Ciudadana} = 21.342 + 2.1249 \text{ Presupuesto Participativo}$$

A mayor Presupuesto Participativo mayor Toma de Decisiones de la Participación Ciudadana. Por cada punto que aumente el Presupuesto Participativo, la Toma de Decisiones de la Participación Ciudadana se incrementa a 21.342.

H₃: Existe relación significativa entre Presupuesto Participativo y la Participación Ciudadana (Plan de Desarrollo Integral)

Tabla 19

Tabla de contingencia de la dimensión Plan de Desarrollo Integral de la Participación Ciudadana y su repercusión en el Presupuesto Participativo

Participación ciudadana (Plan de Desarrollo Integral)		Presupuesto Participativo			
		Malo	Regular	Bueno	Total
Bajo	N	30	36	0	66
	%	7,9%	9,4%	0,0%	17,3%
Medio	N	15	123	24	162

	%	3,9%	32,2%	6,3%	42,4%
Alto	N	0	75	79	154
	%	0,0%	19,6%	20,7%	40,3%
Total	N	45	234	103	382
	%	11,8%	61,3%	27,0%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.529 Sig. P = 0.000 < 0.01; Rho de Spearman = 0.713

Nota: Cuestionario de Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo

Se observa cómo el 32.2% es percibido en un nivel medio en el plan de desarrollo de participación de forma ciudadana y un nivel regular en lo que perfila el presupuesto encaminado a lo participativo, además un porcentaje del 20.7% se ubica en el grado alto en el plan orientado al desarrollo y por el atributo bueno en presupuesto asignado en lo participativo. El valor Tau-b =.529, junto a un $p=.000$, ostenta una significancia relevante ($p<0.01$) por caracterizar un porcentaje inferior al 1, además de un Rho = .713, que expone la alta relación de carácter positivo, sustentándose que el constructo plan de desarrollo de pauta ciudadana repercute significativa y a la vez directamente en el presupuesto de corte participativo.

Tabla 20

Regresión lineal entre la dimensión de Plan de Desarrollo Integral de la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo

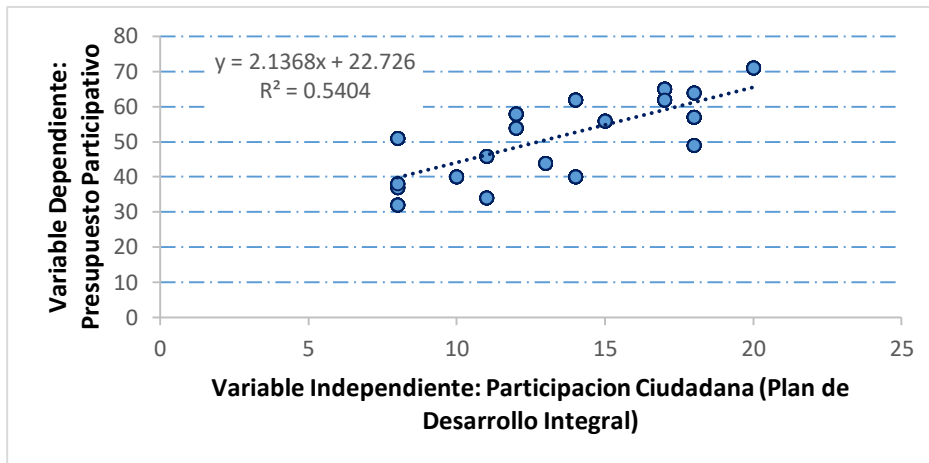
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0.74	0.54	0.54	7.35

a. Predictores: (Constante), PLAN DE DESARROLLO INTEGRAL

Nota: Cuestionario de Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo

Figura 8

Diagrama mediante puntos para establecer la relación de orden funcional y el determinante



Acorde a la figura 8, que representa la expresión de regresión lineal de tipo funcional, existe un ajuste concerniente en las rectas $Y=2.1368x + 22.726$ donde se logra una determinación $R^2=0.5404$. Ante ello se interpreta acorde a la regresión de corte lineal y el determinante, cómo un 54.04% del constructo de presupuesto de corte participativo es explicado por el plan encaminado al desarrollo de orden integral.

La recta de relación nos muestra una relación positiva y directa, cuando los puntajes de Plan de Desarrollo Integral de la Participación Ciudadana aumentan, el Presupuesto Participativo aumenta.

La relación funcional que expresa la relación entre la variable independiente Plan de Desarrollo Integral de la Participación Ciudadana y la variable dependiente: Presupuesto Participativo es:

$$\text{Plan de Desarrollo Integral de la Participación Ciudadana} = 22.726 + 2.1368 \text{ Presupuesto Participativo}$$

A mayor Presupuesto Participativo mayor Plan de Desarrollo Integral de la Participación Ciudadana. Por cada punto que aumente el Presupuesto Participativo, el Plan de Desarrollo Integral de la Participación Ciudadana se incrementa a 22.726.

H₉: Existe relación significativa entre Presupuesto Participativo y la Participación Ciudadana (Participación Activa)

Tabla 21

Tabla de contingencia de la dimensión Participación Activa de la Participación Ciudadana y su repercusión en el Presupuesto Participativo

Participación ciudadana (Participación Activa)		Presupuesto Participativo			
		Malo	Regular	Bueno	Total
Bajo	N	33	0	0	33
	%	8,6%	0,0%	0,0%	8,6%
Medio	N	12	150	37	199
	%	3,1%	39,3%	9,7%	52,1%
Alto	N	0	84	66	150
	%	0,0%	22,0%	17,3%	39,3%
Total	N	45	234	103	382
	%	11,8%	61,3%	27,0%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.489 Sig. P = 0.000 < 0.01; Rho de Spearman = 0.796

Nota: Cuestionario de Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo

Se observa cómo el 39.2% es percibido en un nivel medio en la participación ejecutada de forma activa y un nivel regular en lo que perfila el presupuesto encaminado a lo participativo, además un porcentaje del 22.0% se ubica en el grado alto en la participación activa y por el atributo regular en presupuesto asignado en lo participativo. El valor Tau-b = .489, junto a un p=.000, ostenta una significancia relevante ($p < 0.01$) por caracterizar un porcentaje inferior al 1, además de un Rho = .797, que expone la alta relación de carácter positivo, sustentándose que el constructo participación de forma activa de pauta ciudadana repercute significativa y a la vez directamente en el presupuesto de corte participativo.

Tabla 22

Regresión lineal entre la dimensión de Participación Activa de la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo

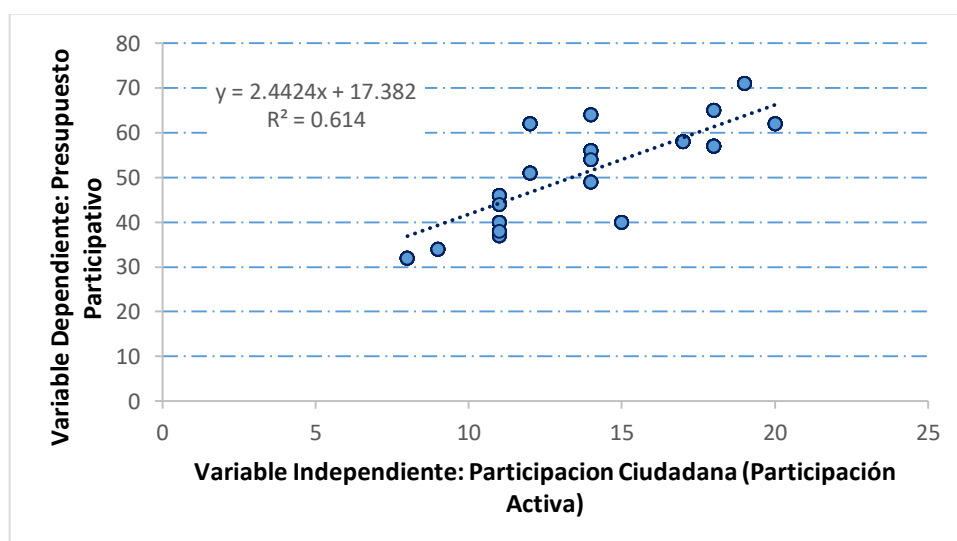
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0.78	0.61	0.61	6.74

a. Predictores: (Constante), PARTICIPACIÓN ACTIVA

Nota: Cuestionario de Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo

Figura 9

Diagrama mediante puntos para establecer la relación de orden funcional y el determinante



Acorde a la figura 9, que representa la expresión de regresión lineal de tipo funcional, existe un ajuste concerniente en las rectas $Y=2.4424x + 17.382$ donde se logra una determinación $R^2=0.614$. Ante ello se interpreta acorde a la regresión de corte lineal y el determinante, cómo un 61.04% del constructo de presupuesto de corte participativo es explicado por la participación de la Participación Ciudadana.

La recta de relación nos muestra una relación positiva y directa, cuando los puntajes de Participación Activa de la Participación Ciudadana aumentan, el Presupuesto Participativo aumenta.

La relación funcional que expresa la relación entre la variable independiente Participación Activa de la Participación Ciudadana y la variable dependiente: Presupuesto Participativo es:

$$\text{Participación Activa de la Participación Ciudadana} = 17.382 + 2.4424 \text{ Presupuesto Participativo}$$

A mayor Presupuesto Participativo mayor Participación Activa de la Participación Ciudadana. Por cada punto que aumente el Presupuesto Participativo, la participación Activa de la Participación Ciudadana se incrementa a 17.382.

Tabla 23

Resumen de las pruebas de hipótesis de las variables participación ciudadana y presupuesto participativo y sus dimensiones

RELACIÓN CAUSAL DE VARIABLES	TAU-B DE KENDALL	RHO DE SPEARMAN	PROBABILIDAD (P - VALOR)	DECISIÓN	SIGNIFICANCIA
Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo	0.663	0.793 (positiva alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es significativa
Relación causal de las dimensiones de la variable presupuesto participativo con la variable participación ciudadana					
Dimensión Participativa del Presupuesto Participativo – Participación Ciudadana	0.468	0.673 (positiva alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es significativa
Dimensión Ordenamiento Jurídico del Presupuesto Participativo – Participación Ciudadana	0.574	0.697 (positiva alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es significativa
Dimensión Territorialidad del Presupuesto Participativo – Participación Ciudadana	0.541	0.652 (positiva alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es significativa
Dimensión Gobernanza del Presupuesto Participativo – Participación Ciudadana	0.759	0.700 (positiva alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es significativa
Relación causal de las dimensiones de la variable participación ciudadana con la variable presupuesto participativo					
Presupuesto Partivipativo- Dimensión Planificación de la Participación Ciudadana	0.410	0.610 (positiva alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es significativa
Presupuesto Partivipativo- Dimensión Toma de Decisiones de la Participación Ciudadana	0.482	0.649 (positiva alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es significativa
Presupuesto Partivipativo- Dimensión Plan de Desarrollo Integral de la Participación Ciudadana	0.529	0.713 (positiva alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es significativa
Presupuesto Partivipativo- Dimensión Participación Activa de la Participación Ciudadana	0.489	0.796 (positiva alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es significativa

Nota: Tabla 6; Tabla 8; Tabla 10; Tabla 12; Tabla 14; Tabla 16; Tabla 18; Tabla 20; Tabla 22.

Tabla 24

Resumen de los modelos de la relación funcional de las variables participación ciudadana y el presupuesto participativo con sus dimensiones

RELACIÓN CAUSAL DE VARIABLES	Modelo de relación funcional	Interpretación	R ²	Interpretación	Valor P
Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo	Participación Ciudadana=13.616 Presupuesto Participativo= 0.6331	A mayor Participativa del Presupuesto Participativo Ciudadana. Por cada punto que aumente la Participativa del Presupuesto Participativo, la Participación Ciudadana se incrementa a 3.6764.	62.75%	La Participación Ciudadana explica en 62.75% al Presupuesto Participativo, El marketing digital explica en 89.1% a la gestión empresarial, el 37.25% es explicado por otros factores	0.000
Relación causal de las dimensiones de la variable presupuesto participativo con la variable participación ciudadana					
Dimensión Participativa del Presupuesto Participativo Ciudadana	Participativa del Presupuesto Participativo =3.6764 Participación Ciudadana = 0.1581	A mayor Participativa del Presupuesto Participativo Ciudadana. Por cada punto que aumente la Participativa del Presupuesto Participativo, la Participación Ciudadana se incrementa a 3.6764.	42.93%	Participativa del Presupuesto Participativo explica El flujo del marketing digital explica en 42.93% a la Participación Ciudadana, el 57.07% es explicado por otros factores.	0.000
Dimensión Ordenamiento Jurídico del Presupuesto Participativo Ciudadana	Ordenamiento Jurídico del Presupuesto Participativo =4.0701 Participación Ciudadana= 0.1642	A mayor Ordenamiento Jurídico del Presupuesto Participativo Ciudadana. Por cada punto que aumente el Ordenamiento Jurídico del Presupuesto Participativo	47.62%	Ordenamiento Jurídico del Presupuesto Participativo explica en 47.62% a la Participación Ciudadana, el 52.38% es explicado por otros factores.	0.000

				Participativo, la Participación Ciudadana se incrementa a 4.0701.			
Dimensión Presupuesto Participación Ciudadana	Territorialidad Participativa	del -	Territorialidad del Presupuesto Participativo =3.5128 Participación Ciudadana= 0.1391	A mayor Territorialidad del Presupuesto Participativo mayor Participación Ciudadana. Por cada punto que aumente la Territorialidad el Presupuesto Participativo, la Participación Ciudadana se incrementa a 3.5128.	43.37%	Territorialidad del Presupuesto Participativo explica en 43.37% a la Participación Ciudadana, el 56.63% es explicado por otros factores.	0.000
Dimensión Presupuesto Participación Ciudadana	Gobernanza Participativa	del -	Gobernanza del Presupuesto Participativo= 2.3566 Participación Ciudadana= 0.1717	A mayor Gobernanza del Presupuesto Participativo mayor Participación Ciudadana. Por cada punto que aumente la gobernanza del Presupuesto Participativo, la Participación Ciudadana se incrementa a 2.3566.	47.38%	Gobernanza del Presupuesto Participativo explica en 47.38% a la Participación Ciudadana, el 52.62% es explicado por otros factores.	0.000
Relación causal de las dimensiones de la variable participación ciudadana con la variable presupuesto participativo							
Presupuesto Participativo- Dimensión Planificación de la Participación Ciudadana	Planificación de la Participación Ciudadana= Marketing digital=30.433		Presupuesto Participativo=1.1716	A mayor Presupuesto Participativo mayor Planificación de la Participación Ciudadana. Por cada punto que aumente el Presupuesto Participativo, la Planificación de la Participación Ciudadana se incrementa a 30.433.	28.9%	Planificación de la Participación Ciudadana explica en 28.9% al Presupuesto Participativo, el 71.1% es explicado por otros factores	0.000
Presupuesto Participativo- Dimensión Toma de Decisiones de la Participación Ciudadana	Toma de Decisiones de la Participación			A mayor Presupuesto Participativo mayor Toma de Decisiones de la	51.04%	Toma de Decisiones de la Participación Ciudadana explica en 51.04% al	0.000

	Ciudadana= Marketing digital=21.342 Presupuesto Participativo=2.1249	Participación Ciudadana. Por cada punto que aumente el Presupuesto Participativo, la Toma de Decisiones de la Participación Ciudadana se incrementa a 21.342.		Presupuesto Participativo, el 48.96% es explicado por otros factores	
Presupuesto Partivipativo- Dimensión Plan de Desarrollo Integral de la Participación Ciudadana	Plan de Desarrollo Integral de la Participación Ciudadana= Marketing digital=22.726 Presupuesto Participativo=2.1368	A mayor Presupuesto Participativo mayor Plan de Desarrollo Integral de la Participación Ciudadana. Por cada punto que aumente el Presupuesto Participativo, el Plan de Desarrollo Integral de la Participación Ciudadana se incrementa a 22.726.	54.04%	Plan de Desarrollo Integral de la Participación Ciudadana explica en 54.04% al Presupuesto Participativo, el 45.96% es explicado por otros factores	0.000

Nota: Tabla 7; Tabla 9; Tabla 11; Tabla 13; Tabla 15; Tabla 17; Tabla 19; Tabla 21; Tabla 23.

V. DISCUSIÓN

Elaborada esta investigación se consiguió una relación significativa entre las variables participación ciudadana y presupuesto participativo, de acuerdo al objetivo general se observa que existe un nivel medio que representa a 219 personas, encontrándose con un 57.33% respecto a la participación ciudadana, mientras que en el Presupuesto Participativo, el nivel que predomina es el 61.26% su nivel regular que representa a 234 persona (tabla 1). De acuerdo a la contrastación de la hipótesis general, se demuestra que la Participación Ciudadana repercute directa y muy significativamente en el Presupuesto Participativo (tabla 5), esto se contrastan con lo que mencionaron Cernadas Ramos, Chao Pérez y Carmen Pineda Nebot (2017) en el libro donde consideraron una herramienta clave para mejorar la gobernabilidad y una forma de paliar la gran apatía política que ha prevalecido en el municipio de La Esperanza. Además, promovieron la participación como forma de involucrar a la ciudadanía en los asuntos públicos, especialmente en el terreno para reducir la distancia entre autoridades y ciudadanos.

La metodología utilizada de ésta investigación fue aplicada, nivel correlacional, con enfoque cuantitativa, con diseño no experimental, la población estuvo conformada por Funcionarios de la Municipalidad Distrital de La Esperanza que constituyeron una cantidad de 120 trabajadores y con la población mayor de dicho distrito, que, según el INEI del año 2019, había establecido un rango de edad entre 18 a 77 años, el cual estuvo constituida por 127,289 personas. Hay que mencionar que la Población total del distrito de La Esperanza según el Censo Nacional 2017 fue de 203,776 pobladores. La técnica que se utilizó para la variable de "Participación Ciudadana" y la variable "Presupuesto Participativo", fueron la técnica de encuesta. Es una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos o de un tema en particular. Así mismo permite tener información (económica, educativa, social, laboral, política, religiosa, etc.) de primera mano para explicar mejor el problema.

Igualmente, Pinochet (2017) hizo una investigación: *Participación Ciudadana en la Gestión Pública Local: El caso de la comuna de Pudahuel*, concluyó que la

participación ciudadana se ha convertido en un elemento importante en todas las administraciones estatales de cada país, donde el triunfo de las políticas públicas diversas siempre requiere la introducción del carácter que tiene un ciudadano en la gestión estatal. Leer más, puede llegar a ser importante que la participación ciudadana comience con la promoción en los municipios, porque es en este lugar donde hay una comunicación más inmediata entre la ciudadanía y el gobierno, hay más fiscalización social y hay más señales de buen rumbo en la comunidad.

Como primer objetivo la evidencia logro hallar cómo el 48.17% de los sujetos se ubica en un grado regular referente al presupuesto de corte participativo como variable (tabla 3), en concordancia a la prueba de hipótesis primera, se demostró que la actividad de participación de tipo ciudadana genera una repercusión directamente significativa en el área de participativa concerniente al presupuesto de línea participativo, del escenario correspondiente a la municipalidad ubicada en La Esperanza (Tabla 7). En concordancia a ello Rivera (2017) en su estudio denominado problemática referida a la gobernanza de participación del ciudadano en el contexto de Villa María del Triunfo, destaca la problemática de gobernanza idónea que encamine y se relacione con la participación, la misma que es impedida para el ciudadano, lo cual genera como premisa conllevar una gestión oportuna dentro del escenario, mediante la construcción de ordenanzas de rápida gestión, y que además dispongan normas de participación a ser cumplidas a favor del propio desarrollo. Teniendo como escenario la indispensable participación del todo ciudadano, en el proceso de gobernanza.

En segunda instancia, el objetivo 2, halló una jerarquía de carácter bueno en el 59.95% para lo que suscita el ordenamiento de tipo jurídico (tabla 3), junto a ello se aprecia en la revisión del segundo supuesto establecido, que se acepta como la participación de modalidad ciudadana repercute significativa y directamente en el proceso interesado por generar un ordenamiento en el ámbito jurídico en la contextualización de La Esperanza, acorde a un periodo asumido para el 2020 (tabla 9). De esta forma, Principe (2016) en el estudio de corte similar encaminado a referir la participación de índole ciudadana y el presupuesto de corte participativo en varias municipalidades de Ancash, demostró que de igual

forma, el encaminar a una constante participación de la ciudadanía dentro de lo local se inclina a propiciar un mejor proceso dentro del presupuesto asignado para lo participativo, implementando en esa medida, dinámicas específicas para mantener una concordante relación, como mecanismos para rendir cuentas objetivas, asimismo formas de planificación conjunta, y la evaluación de logros a posterior de un presupuesto ejecutado de forma participativa.

Para un tercer acápite se logra exponer en los resultados como el 59.69% del grupo de estudio se percibe en una jerarquía regular para el aspecto de territorialidad, correspondiente al constructo presupuesto de tipología participativa (tabla 3), que en consecuencia al revisar la hipótesis, se conlleva a su aceptación, debido a demostrar como la acción de participar del ciudadano repercute en un sentido positivo y de una forma significativa sobre el aspecto territorial ejecutado dentro del presupuesto tipificado en lo participativo en el escenario que suscito interés correspondiente a La Esperanza (tabla 11). Ante ello el estudio de Flores (2017) argumenta hallazgos similares, al analizar el potencial político que puede tener la participación de la población adulta en la etapa tardía, en el proceso de gobernanza, al respecto de ello se concluyó que todo ciudadano, incluso en la posición de adulto mayor, genera una influencia en los procesos políticos electorales, debido que su accionar tiene la misma importancia que cualquier ciudadano, siendo disponente para una democrática gobernanza, que en consecuencia favorece de modo institucional en cuando a las decisiones que se deban tomar.

Prosiguiendo, en lo que se posiciona el cuarto propósito en lo específico, se evidenció cómo el 39.53% del grupo estudiado genera una percepción de atribución bueno para la Gobernanza, es decir que refieren este perfil dentro de los atributos del presupuesto de corte participativo (tabla 3) ello en concordancia a la hipótesis revisada demuestra como una ciudadanía de participación repercute en un grado muy significativo y de forma directa en el accionar de la gobernanza dentro de lo denominado presupuesto de tipo participativo en el escenario que suscito interés correspondiente a La Esperanza (tabla 14). En consecuencia, a esto Moreno (2017) al estudiar la participación también de

índole ciudadana, con el presupuesto de corte participativo, demostró para el contexto de Huánuco una relación directamente proporcional, por lo cual una elevada participación del ciudadano genera un desarrollo de manera relevante en el presupuesto ejercido dentro de lo participativo, siendo ambas relaciones recíprocas, debido que la ejecución de un mayor presupuesto, también encamina a mayor participación del grupo ciudadano, por tanto corresponde procesos idóneos a considerar en la ejecución de acciones.

En general, se puede afirmar que el objetivo general de investigación fue obtenido y a la vez, se comprobó la hipótesis general. Es así que se definió que existe una relación significativa entre la participación ciudadana y presupuesto participativo. Hay que señalar que la ciudadanía, ya sea en forma personal o en las organizaciones sociales tienen derechos de orden civil, social y político, protegidos por el Estado en la formulación de participación en ciudadanía hacia la gestión pública de la municipalidad para hacer más eficaz los debates, consultas, decisiones, la gobernabilidad y la transparencia en el manejo de los recursos públicos; en tal sentido, es muy importante tener un lugar en el distrito y en especial en la gestión municipal a través de la participación ciudadana

Así mismo, es necesario mencionar que la Teoría cognitiva de la participación (Dalton, 2002) en su libro, es importante para la investigación, por que busca abordar la explicación de la participación ciudadana desde una perspectiva más primordial o primaria, la cual nos dice que la participación ciudadana en sus diversas formas, incluye naturalmente al Presupuesto Participativo, pero Depende de qué ciudadanos tengan acceso al sistema político y su deseo de utilizar esta información para participar de manera informada. Ahora, si hablamos de una teoría más enmarcada en la disciplina política, tenemos a la Teoría General de Incentivos (Clark et al, 2004), en su libro "Political Choice in Britain. Oxford: Oxford University Press.", el cual, también es importante para la investigación, por que busca explicar que la participación ciudadana se da por parte de los activistas de un partido político, cuya idea principal es que el individuo participe y tenga valores cívicos positivos si tiene varios tipos de incentivos para hacerlo: colectivo, selectivo, grupal, social y expresivo

VI. CONCLUSIONES

En el presente trabajo de investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

Primera: El Nivel de Participación Ciudadana de las personas del Distrito de La Esperanza-Trujillo Año 2020, el 57.33% su nivel es medio

Segunda: El Nivel de Presupuesto Participativo de las personas del Distrito de La Esperanza-Trujillo Año 2020, el 61.26% su nivel es regular

Tercera: El Nivel de Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo de las personas del Distrito de La Esperanza-Trujillo Año 2020, el 47.12% Participación Ciudadana su nivel es medio y Presupuesto Participativo su nivel es regular, el 23.82% Participación Ciudadana su nivel es alto y Presupuesto Participativo su nivel es bueno.

Cuarta: Por lo tanto Existe relación significativa entre Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo, mediante la prueba estadística T de Student (coeficiente Rho de Spearman) a un nivel de significancia del 5% con un $p=0.000$

Quinta: Por lo tanto Existe relación significativa entre Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo (Participativa, Ordenamiento Jurídico, Territorialidad y Gobernanza), mediante la prueba estadística T de Student (coeficiente Rho de Spearman) a un nivel de significancia del 5% con un $p=0.000$

Sexta: Ho se Rechaza, por lo tanto Existe relación significativa entre Participación Ciudadana (Planificación, Toma de Decisiones, Plan de Desarrollo Integral, Participación Activa) y el Presupuesto Participativo, mediante la prueba estadística T de Student (coeficiente Rho de Spearman) a un nivel de significancia del 5% con un $p=0.000$

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Con el propósito de mejorar la Participación Ciudadana ante el presupuesto Participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, el Ministerio de Economía y Finanzas, debe de encaminar y capacitar a los ciudadanos y a las organizaciones sociales para que participen de forma efectiva y con una información adecuada para el logro de los proyectos, para fijar prioridades realistas para el bienestar de sus necesidades y garantizar la correcta inversión de los recursos públicos.

Segunda: La gran mayoría de ciudadanos del distrito de La Eperanza, trabajan 8 horas diarias y no tienen la disponibilidad de tiempo para poder asistir a capacitaciones, por ello, sería necesario que dichas capacitaciones sobre el Presupuesto Participativo sea por las noches, para que puedan asistir la gran parte de la ciudadanía.

Tercera: Como una norma aprobada por el Congreso de la República, los congresistas que representan a la región de La Libertad, conjuntamente con la Contraloría General de la República, deberán de estar en constante fiscalización del Presupuesto Participativo que realiza la Municipalidad Distrital de La Espernaza.

Cuarta: Informar a toda la ciudadanía del distrito de La Esperanza, los avances del cumplimiento de los acuerdos obtenidos durante el desarrollo del Presupuesto Participativo entre la Municipalidad Distrital de La Esperanza y los Organismos Sociales, vía redes, folletos, etc.

Quinta: La gran mayoría de ciudadanos, no pertenece a una organización social en el distrito de La Esperanza, es por ello que la autoridad edil en Consejo Municipal de La esperanza y con la aprobación de todos los regidores, deberán de aprobar una norma en la cual se

acepte firmas de los vecinos de las distintas zonas (30 firmas), para que puedan participar del Presupuesto Participativo.

Sexta: Los resultados de esta investigación enriquezcan a los futuros doctores para otras nuevas investigaciones afines de las distintas universidades del Perú y del extranjero. Se propone una investigación de diferente nivel con la variable participación ciudadana y la variable Presupuesto Participativo.

Séptima: Presentar éste trabajo de investigación a la Universidad César Vallejo SAC, así como realizar la publicación respectiva en la web, de manera formal, a fin de que contribuya como antecedente para estudios posteriores por parte de futuros interesados.

VIII. PROPUESTA

8.1. NOMBRE DE LA PROPUESTA

Políticas Públicas para mejorar el Presupuesto participativo con la ayuda de la participación de índole ciudadana del distrito de La Esperanza, permitiendo el fortalecimiento de la población.

8.2. DATOS INFORMATIVOS

8.2.1. Municipalidad Distrital de La Esperanza

8.2.2. Dirección: Carlos Alvear 999 – La Esperanza

8.2.3. Participantes: Trabajadores de la Municipalidad Distrital de La Esperanza y la Participación Ciudadana.

8.2.4. Investigador: Mg. César Romero Vásquez

8.2.5. Asesor: Dr. Víctor William Rojas Lujan

8.3. FUNDAMENTACIÓN

Entre los atributos que afectan a las organizaciones por su carencia, destaca la gestión sobre aspectos públicos, específicamente, en relación a los procesos que ejecutan de manera local los gobiernos, los cuales no son eficientes, al no responder a la necesidad poblacional, al no establecer objetivos, demandas de la población, como también de problemas de articulación con la participación ciudadana con el sistema generado dentro del presupuesto asignado para el ámbito público.

Mediante el Foro del Acuerdo Nacional que es un lugar en donde se realiza el diálogo como también compromisos y lo integran el Gobierno (Poder Ejecutivo, Poder Legislativo y Poder Judicial), partidos políticos que se encuentran representados a través de sistemas referenciales como el Congreso referente a la República, y representantes de entes referidos a la sociedad de tipo civil, se acordó y se aprobaron políticas de Estado, con la finalidad de conseguir un país sostenible, que permita fortalecer el proceso democrático, a partir de un diseño con una visión orientada a un futuro donde integra a la ciudadanía en los procesos gubernamentales a favor de un beneficio en común.

Con fecha del 22 de Julio del año 2002, se firmó el primer Acuerdo Nacional, definiendo lineamientos de foma general, orientados a lograr un desarrollo ciudadano centrado en principios como el ser inclusivo, además de mantener una distribución euitativa, y al mismo tiempo orientar procesos sostenibles, a favor del proceso democrático, como aspecto que se mantiene hasta el presente. De esta forma, los objetivos se encuadran en 4 ejes, el primero resalta ala democracia, como un bien dento de todo estado de derecho, seguidamente un proceso equitativo donde se logre la justicia social, además de ello un proceso de continua competitividad dentro del país, manteniendo lineamientos propios de un estado eficiente, con transparencia en el actuar y de forma descentralizada en los poderes.

Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL (2004), manifiesta: como el conjunto de políticas instauradas dentro del ámbito público representan a una modernización de la esfera pública y mediante ellas se pueden delimitar, a través de procesos de debates de las políticas, asimismo la diferenciación de problemas, la instauración de soluciones detalladas, con la finalidad de propiciar soliuiones amplias, junto a una colaboración activa de esfuerzos con fines específicos. Esto indica el trabajo continuo que puede ser impulsado por el sector de indole publico y al mismo tiempo en la participación ejercida por ciudadanía, además, la política pública puede incluir disposiciones, como son los procesos de mecanismos, asimismo modificaciones institucionales, y instauración de procesos de prevención para mejora de resultados.

Además, Bueno y Ozuna (2013) publicaron en CLAD, revista de democracia y reforma, como se debe generar el proceso evaluativo de las políticas de ámbito público, ante un escenario donde se debe proponer un proceso holístico, donde se integre a la ciudadanía, en procesos coherentes para el plantemiento conceptual de políticas que sean tambien aceptadas por el grupo poblacional, siendo ellos quienes participen en la delimitación de estos aspectos que impactan en una nación.

Por lo expresado en los párrafos anteriores por los diferentes autores; indican que las políticas públicas a través de sus instituciones públicas como gobierno nacional, gobierno municipal y gobierno regional, tienen como objetivo dar soluciones a los diferentes problemas sociales mediante el presupuesto participativo, apoyando de esta forma al desarrollo sostenido de las distintas localidades y dando la importancia en la participación ciudadana. Esto permitirá que se pueda desarrollar de manera transparente un presupuesto apto para la ejecución de distintas obras en favor de la población.

Otro documento importante en este sentido, es el expuesto por la fuente El Peruano en la fecha el 20 de marzo, del año 2018, como publicación donde se expone que el poder ejecutivo mediante la presidencia correspondiente al consejo constituido por los ministros, logran la aprobación que conlleva a una actividad de regulación e todas las políticas instauradas a nivel nacional, las mismas que se establecen mediante una rectoría descentralizada, para implementarse en los entornos públicos, a favor de un beneficio de la ciudadanía.

Según, Campos, en ejercicio de abogada, y como docente del área de ciencias relacionadas a la política y al ámbito social, de la Universidad del Pacífico, expone en su estudio, Congreso y políticas públicas, como a los procesos gubernamentales se les evalúa mediante el rendimiento, referido a la forma que tiene para resolver conflictos, al mismo tiempo que encaminan una mejoría en la calidad de vida presente en la ciudadanía, como el indicador de éxito, en un escenario donde es indudable observa que la democracia aún está en desarrollo, para garantizar el bienestar social, y al mismo tiempo estimular la economía, en este sentido las políticas de orden público son imperantes, por ello, en el presente se resalta los sistemas políticos que generan lineamientos públicos a favor de responsabilidades compartidas en el proceso de gobernar, encaminado al desarrollo colectivo, más que el individual.

La población siempre lo que anhela para su distrito, es tener obras públicas con un determinado plazo de ejecución, que favorezcan a la ciudadanía, pero principalmente a los más necesitados, a la vez, obras que realmente su presupuesto designado sea de forma transparente para que así evitar que dicho fondo de dinero sean desviados para el beneficio de otras personas y dejar de lado la ilusión de miles de ciudadanos que esperan vivir de una manera adecuada.

Consecuentemente el proceso de propuesta de política orientada al ámbito público resulta viable, acorde a Fernández (2015) en su publicación de orden bibliográfica, El presupuesto participativo como política pública, permite la comprensión de como el presupuesto generado desde la perspectiva participativa logra generar un involucramiento venidero de la ciudadanía, en un proceso donde se evalúa y analiza la viabilidad de generar gastos, encaminado a una mejor gestión del recurso público, en tanto como sistema no refiere una vinculación determinante de la ciudadanía, más si de una forma consultiva, para reconocer la necesidad de la propia persona, que en consecuencia conlleva a propiciar el involucramiento del ciudadano en la dinámica de elaborar, ejecutar, seguir y controlar la gestión presupuestal otorgada a favor del ente municipal.

Las políticas públicas nos permitirán determinar nuestra calidad de vida para alcanzar a vivir de la mejor forma; por ello tienen un rol muy importante en las gestiones públicas pero de manera eficiente, porque podrán ayudar, plantear e innovar nuevos marcos normativos para el beneficio de la ciudadanía.

8.4. OBJETIVOS

8.4.1. Objetivo general

Desarrollar Políticas Públicas para mejorar el Presupuesto participativo con la ayuda de la participación ciudadana del distrito de La Esperanza

8.4.2. Objetivos específicos

- Contar con la participación ciudadana en la elaboración, diseño y ejecución de las políticas públicas para mejorar el Presupuesto Participativo.
- Fortalecer a las organizaciones civiles, ciudadanía, en el manejo de las políticas públicas.
- Asignar mayor presupuesto en las capacitaciones para el desarrollo de las políticas públicas.

8.5. METODOLOGÍA DE TRABAJO

8.5.1. Método

Según Rodríguez (2017) en su libro denominado: *Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento*, genera una delimitación historia de relevancia, al indicar como Bacon (1561 a 1626) referenciado de Dávila (2006) se posiciona como el autor que propone una inducción a un método innovador para adquirir el conocimiento, En este sentido, el conocimiento era el resultado de observar en primera instancia la naturaleza de los sucesos, para poder reunir particularidades, las cuales conlleven a generalizar la información dentro de un específico medio. En este sentido, la propuesta encaminó a la ejecución del método inductivo, el cual establece el seguir leyes bases, junto a observaciones específicas, para que a través del razonamiento se encamina a generar una serie de afirmación que concluyan en conocimiento sustancial

Como método es el más frecuente, en el que pueden delimitarse pasos primordiales, tal es la observación sobre los hechos evidentes para su registro, que en nuestro caso vendría ser las obras

realizadas por cada gobierno; la clasificación junto a su estudio de hechos, clasificar si los montos de las obras se encuentra bien realizadso y al impacto que tendrá la ciudadanía; y la contrastación; que permite su verificación en otros contextos, como las gestiones de otros distritos, gobiernos municipales y gobiernos regionales, siendo gobiernos que han fortalecido su gestión a partir de promover la participación ciudadana.

8.5.2. Medios y materiales

En lo referencial a este acápite, se considera a los aspectos de escritorio más utilizados, como corresponde a la computadora, junto a ello material de oficina, como papel bond, además de lapiceros, asimismo correcto, el pendrive y diversos folders para la organización de información, junto a ello servicios básicos, como corresponde a las impresiones, el uso de internet, de manera complmentaria la telefonía móvil y el transporte.

8.6. PASOS PARA LA CONCRECIÓN DE LA PROPUESTA

8.6.1. Identificación del problema

Al proseguir, posterior de la observación, en conjunto al análisis realizado sobre la información, el proceso a continuar resalta determinar lo problemas a continuación señalados:

- La carencia de capacitación y sobre el proceso de concientización del grupo humano acerca de las políticas publicas y presupuesto participativo.
- La escaza ejecución de una ciudadanía participativa, para conlleva las acciones de elaboración, diseño y además de ejecución del conjunto de políticas dentro del ámbito públicas.
- El débil fortalecimiento de las organizaciones civiles.

- El gasto que tendría la Municipalidad Distrital de La Esperanza en el pliego presupuestal que le es asignado por el Gobierno Central o el Gobierno Regional de La Libertad, para las capacitaciones.

8.6.2. Descripción de la propuesta

La propuesta orientada a la política de carácter público para mejorar el Presupuesto participativo con el soporte de una participación ejecutada por el grupo ciudadano del distrito de La Esperanza, tiene como fin generar la capacitación del grupo, en cuanto a la relevancia de fortalecer políticas públicas sobre presupuesto, donde es relevante que se genere una colaboración del ciudadano en las actividades de elaboración, junto a la estructuración del diseño, y por último, la propia ejecución de los lineamientos públicos, en un proceso que asegura una realización acorde a la realidad, a favor de una reducción del gasto, y una mejor distribución de aspectos como el presupuesto, fortaleciendo el distrito de relevancia.

8.6.3. Justificación de la propuesta

En los últimos años, nuestro país logró una de las tasas más altas de crecimiento económico de la región. Esto permitió un aumento significativo en el presupuesto público, Sin embargo, este fuerte crecimiento económico y presupuestal ganado a través de los años, no fue acompañado por un crecimiento parejo, es decir, la gestión de los gobiernos no tuvieron la capacidad de gastar bien lo que recaudaron y de generar las condiciones para un crecimiento sostenible que conlleve a un desarrollo económico y social.

Es por ello que la participación ciudadana debió asegurar una participación e intervención de la población en la toma de decisiones de la comuna, esto habría tenido como consecuencia fijar prioridades realistas para el bienestar de sus necesidades y garantizar la correcta inversión de los recursos públicos, promovidos por el presupuesto participativo a través de políticas públicas, garantizando el derecho de participar, logrando una articulación entre la Municipalidad Distrital de La Esperanza, organizaciones

sociales y los ciudadanos. Hay que señalar que la ciudadanía tiene derechos de orden civil, social y político, protegidos por el Estado en la formulación de participación en ciudadanía, en debates, consultas y decisiones que afecten a su comunidad; en tal sentido, la importancia de tener un lugar en el distrito y en especial en la gestión municipal a través de la participación ciudadana, interesó mucho, porque las personas comenzarán primero a fijar su propia historia, es decir, optimizar las actividades de las organizaciones sociales de su estructura y esto será posible si se mejora la participación de la población.

La falta de políticas públicas para mejorar el Presupuesto participativo con la ayuda de la participación ciudadana del distrito de La Esperanza ha permitido que las obras realizadas por la comuna no sea bien aprovechadas por la población, otiginando pobreza en algunos casos, delincuencia e incluso que este no llegue a las zonas más vulnerables de la localidad.

8.6.4. Diseño de la propuesta

8.6.4.1. Matriz de la propuesta de política pública

La matriz de una política pública debe precisar lo siguiente: Objetivos, Políticas, Indicadores, Metas tentativas, Medidas de Gobierno, Medidas de la Municipalidad Distrital de La Esperanza o Propuestas Normativas.

OBJETIVOS	POLÍTICAS	INDICADORES	METAS	MEDIDAS DEL GOBIERNO MUNICIPAL O PROPUESTAS NORMATIVAS
Desarrollar Políticas Públicas para mejorar el Presupuesto participativo con la ayuda de la participación ciudadana del	Planificación que permita prevenir, coordinar e incorporar el diseño de políticas públicas para mejorar el presupuesto participativo con la ayuda de la participación ciudadana del distrito de La Esperanza	Sensibilización de la población en temas de Políticas Públicas para mejorar el Presupuesto participativo.	Manos corrupción en la gestión municipal	Elaborar políticas públicas para mejorar el presupuesto participativo con la ayuda de la participación ciudadana del distrito de La Esperanza, con conocimiento técnico.

distrito de La Esperanza	Capacitar a las organizaciones civiles, población en general en políticas públicas para mejorar el Presupuesto participativo con la ayuda de la participación ciudadana del distrito de La Esperanza.	Disminuir en porcentaje sobre los conocimientos de las políticas públicas para mejorar el presupuesto participativo	Participación de la mayor cantidad de población en la ejecución de políticas públicas para mejorar el Presupuesto participativo	Al 2025, toda la población del distrito de La Esperanza, estarán acas para poder participar en las políticas públicas para mejorar el Presupuesto participativo.
	Actualizar los portales de información de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, con respecto al mejoramiento de las políticas públicas sobre el presupuesto participativo en las realización de las obras.	Mejora en la calidad de la información para la población.	Llegar a la mayor cantidad de personas la información.	Realizar talleres con el uso de cierta tecnología, saberes locales y con una planificación orientada en políticas públicas para mejorar el presupuesto participativo de la localidad.
Contar con la participación ciudadana en la elaboración, diseño y ejecución de las políticas públicas para mejorar el Presupuesto Participativo.	Incentivar la participación ciudadana en la etapa de elaboración, diseño y ejecución de la política pública para mejorar el Presupuesto participativo.	Aumento de la participación ciudadana en la etapa de elaboración, diseño y ejecución de la política pública para mejorar el Presupuesto participativo.	Ayudar a corregir las fallas en la implementación de las políticas públicas para mejorar el Presupuesto participativo.	Al 2025, debe de estar operativo un sistema integrado con las organizaciones civiles y la ciudadanía, que nos permitan estar informados sobre el presupuesto participativo en las obras públicas del distrito.
	Promover Foros en distintos sectores del distrito con la finalidad de contar con la participación activa de la población.	Aumento del bienestar común de la población.	Abrir nuevas oportunidades y opciones para la participación activa de la sociedad civil.	Al 2025 se deberá ejecutar todas las capacidades organizativas, para el beneficio de la población.
	Recibir los aportes de los representantes de las principales organizaciones, entidades públicas durante el proceso de elaboración, diseño y ejecución de las políticas públicas para mejorar el Presupuesto participativo	Reformar la calidad en las políticas públicas para mejorar el Presupuesto participativo.	Cumplir con mejorar el 100% de las políticas públicas del presupuesto participativo.	Al 2025 se contará con objetivos planteados y acciones concretas a las políticas públicas para para mejorar el Presupuesto participativo con ayuda de la participación ciudadana del distrito.
Fortalecer a las organizaciones civiles, ciudadanía, en el manejo de las políticas públicas.	Desarrollar la capacidad de las organizaciones civiles y de la población en el manejo de las políticas públicas para para mejorar el Presupuesto participativo.	Concientizar a la población en temas de políticas públicas.	Promover un programa a la ciudadanía de análisis sobre políticas públicas para mejorar el Presupuesto participativo.	Se tendrá al 2025, un mapeo total de todas las organizaciones civiles y de la ciudadanía del distrito que quiera participar en el manejo de las políticas públicas.
Asignar mayor presupuesto en las capacitaciones para	Aumentar el presupuesto de la Municipalidad distrital de La Esperanza para capacitaciones	Aumentar las capacitaciones para la ciudadanía sobre políticas	Optimar la preparación para que se realicen unas	Al 2025, un incremento del presupuesto del Gobierno Central o

el desarrollo de las políticas públicas.	sobre políticas públicas para el presupuesto participativo.	públicas para mejorar el presupuesto participativo en la Municipalidad distrital de La Esperanza	mejores propuestas de políticas públicas para mejorar el presupuesto participativo en la Municipalidad distrital de La Esperanza	Gobierno Regional a la Municipalidad Distrital de La Esperanza, para trabajar en temas de políticas públicas para mejorar el presupuesto participativo
---	---	--	--	--

Nota: Elaboración propia

8.6.4.2. Cronogramas de actividades

El cronograma de actividades se muestra a continuación

ACTIVIDADES	SETIEMBRE 2021				OCTUBRE 2021				NOVIEMBRE 2021				DICIEMBRE 2021			
	Semanas				Semanas				Semanas				Semanas			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Información relativa a las obras realizadas por la gestión municipal																
Información relativas a las políticas públicas sobre el presupuesto participativo realizado por la gestión municipal																
Información relativas sobre la participación ciudadana y organizaciones civiles referentes al presupuesto participativo																

3 Elaboración de la matriz de política pública para el presupuesto participativo.																	
4 Envío de propuesta a la Secretaría del Acuerdo Nacional, a las organizaciones civiles y ciudadanía																	

8.6.5. Beneficiarios

La población del distrito de La Esperanza.

8.6.6. Validación

La propuesta fue validada por el el Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar

8.6.7. Socialización de la propuesta

La propuesta será alcanzada al Acuerdo Nacional, Organizaciones Civiles y ciudadanía del distrito de La Esperanza para que sea discutida y aprobada; con el propósito de socializar a la población en general.

8.7. RESPONSABLE

Mg. César Fernando Romero Vásquez

Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar

8.8. PRESUPUESTO

N° del gasto	ITEM	UND.	CANTIDAD	PRECIO	TOTAL, SOLES
53 Bienes	Laptop	Und.	1	1,500.00	1,500.00
	Pendrive 16 GB	Und.	1	30.00	30.00
	Celular	Und.	1	800.00	800.00
	Cámara fotográfica	Und.	1	800.00	800.00
	Folder manila	Doc.	1	8.00	8.00
	Papel Bond	Millar	1	15.00	15.00

	Lapiceros	Und.	3	6.00	6.00
	Corrector	Und.	2	3.00	3.00
	Regla	Und.	1	1.00	1.00
63 Servicios	Internet	Servicio	1	70.00	70.00
	Movilidad	Horas	30	500.00	500.00
	Telefonía	Línea	1	90.00	90.00
				Total	S/. 3,823.00

El presupuesto es S/. 3,823.00 soles, asumido por el investigador.

8.9. MONITOREO Y EVALUACIÓN

La propuesta para mejorar el Presupuesto participativo con el soporte de la participación del grupo ciudadano del distrito de La Esperanza, permitiendo el fortalecimiento de la población, deberá ser presentada ante la Secretaría del Acuerdo Nacional, Organizaciones Civiles y ciudadanía del distrito para su consecuente análisis, encaminado a la propia evaluación, así como a los procesos de mejoramiento, debate y validación.

8.10. SOSTENIBILIDAD E INSTITUCIONALIZACIÓN

Resulta sostenible, porque a largo plazo son frecuentes los gobiernos que no generas vías de distribución equitativa sobre el presupuesto, generando desigualdad en obras en beneficio social, por ello es fundamental trabajar en políticas de orden público para el presupuesto de tipo participativo y con la ayuda de la ciudadanía en cuanto a su participación.

REFERENCIAS

Acosta, S. (2018). *El Presupuesto Participativo como instrumento de desarrollo regional y local en el Perú*. <http://www.journaltop.com/index.php/IBJ/article/view/102>

Ahmed-Mohamed, K. (2017). *Actitudes hacia la participación ciudadana en personas mayores Attitudes towards Citizen Participation in Elderly People* Palabras clave. <http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.160.3>

Ahmed-Mohamed, K. (2017). *Actitudes hacia la participación ciudadana en personas mayores Attitudes towards Citizen Participation in Elderly People* Palabras clave. <http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.160.3>

Barra, A. (2017). *Dirección estratégica en las superintendencias del estado de Chile*. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07642017000300014

Cabrera, A. (2017). *Organización del patrimonio cultural en Colombia: una categoría*. inexplorada. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/historelo/article/view/59638>

Campoverde-Layana, E., & Pincay-Sancán, D. (2018). *Presupuesto participativo y rendición de cuentas de un gobierno autónomo descentralizado en Ecuador*. <http://www.reciamuc.com/index.php/es/article/view/181>

Castaño, M. (2017). *Bosquejo de una propuesta de presupuesto participativo para los municipios de Colombia*. https://www.google.com/search?ei=2w6JX_-gHqHE5OUPmoW58AM&q=Casta%C3%B1o%2C+M.+%282017%29.+Bosquejo+de+una+propuesta+de+presupuesto+participativo+para+los+municipios+de+Colombia.&dq=Casta%C3%B1o%2C+M.+%282017%29.+Bosquejo+de+una+propuesta+de+presupuesto+participativo+para+los+municipios+de+Colombia.&gs_lcp=CgZwc3ktYWlQA1DnIFjnIGD6KGgAcAB4AIABoAGIAZAEkgEDMC40mAEAoAECOA

EBqgEHZ3dzLXdpesABAQ&sclient=psy-ab&ved=0ahUKEwi_-
tK3kbjsAhUhIrkGHZpCDj4Q4dUDCA0&uact=5

Castillo, M. (2017). *El papel de la participación ciudadana en las políticas públicas urbanas, bajo el actual escenario de la gobernanza.*

http://www.icesi.edu.co/revistas/index.php/revista_cs/article/view/2281

Cernada, A., Chao, L., & Pineda C. (2017). *Participación ciudadana: de la participación en la gestión a la gestión de la participación.*

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6241324>

Escamilla, A. (2019). *El presupuesto participativo en la Ciudad de México: modalidades y resultados.*

<http://www.espiral.cucsh.udg.mx/index.php/EEES/article/view/7027>

Francés, F., Carrillo, A., & Sanchís, M. (2017). *Presupuestos Participativos.*

http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/t_prepar_guia_metodologica.pdf

García, F. (2018). *Presupuestos participativos Guía metodológica para la implementación de un Presupuesto Participativo.* www.preparacion.org

Garrido, F., & Montecinos, E. (2018). *El presupuesto participativo en Chile y República Dominicana: ¿es determinante una ley para el fortalecimiento de la democracia participativa?*. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/rucp/v27n2/1688-499X-rucp-27-02-99.pdf>

Giraldo, R., Nieto, L. & Cabrera, M. (2016). *Estado social de derecho, políticas de desarrollo rural y territorialidad en Colombia.*

<http://revistas.iue.edu.co/index.php/nuevodercho/article/view/854>

Gisel, I., Nugra, B., & Mera, P. (2018). *Presupuesto participativo: una revisión de la investigación científica y sus implicaciones democráticas del 2000 al 2016*

Participatory Budget: a review of scientific research and its democratic implications from 2000 to 2016.

<http://dx.doi.org/10.17163/uni.n28.2018.08>CódigoOrcid:<https://orcid.org/0000-0001-7824-4716>

Gómez, C. (2017). *Los planes de desarrollo municipal en México y la participación ciudadana. Un análisis del marco jurídico.*

<https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/derecho-comparado/article/view/11836>

Gómez, A. (2017). *Los planes de desarrollo municipal en México y la participación ciudadana. Un análisis del marco jurídico.*

<https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/derecho-comparado/article/view/11836>

Gómez, M., Pastor, G., Pérez, O., Iriarte de los Santos, M., & Mena, Á. (2017). *Análisis de las buenas prácticas de participación ciudadana en las unidades de gestión clínica del Servicio Andaluz de Salud.*

<https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0213911116301248>

López-Sánchez, M., Alberich, T., Aviñó, D., Francés, F., Ruiz-Azarola, A., & Villasante, T. (2018). *Herramientas y métodos participativos para la acción comunitaria. Informe SESPAS 2018.*

<https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0213911118301614>

Lloret, P., & Farinós, J. (2018). *La dimensión participativa en el diseño de políticas urbanas. El caso valenciano.*

[https://revistasonline.inap.es/index.php?journal=GAPP&page=article&op=view&path\[\]=10490](https://revistasonline.inap.es/index.php?journal=GAPP&page=article&op=view&path[]=10490)

Márquez-Escárcega, J. (2018). *Participación ciudadana en la elaboración de indicadores para la evaluación de la gestión ambiental sostenible citizen*

participation in the design of indicators for the evaluation of sustainable environmental management. <https://www.redalyc.org/pdf/3217/321753629013.pdf>

Matos, Y., Pasek, E., Peña, M., & Briceño, M. (2018). *Participación Ciudadana para una Educación Ambiental Sustentable.*

http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/237

Medranda, N., Palacios, V., & Moromenacho, T. (2018). *Los mapas interactivos, herramientas para la participación ciudadana.*

<http://ojs.correspondenciasy analisis.com/index.php/Journalcya/article/view/306/28>

1

Molinari da Silva, A., Rainusso, R. (2017). *Presupuesto Participativo: Estudio comparativo entre Porto Alegre y Montevideo. ¿ Superación de los procesos de legitimación política?.*

<http://www.congresoalacip2017.org/archivo/downloadpublic2?q=YToyOntzOjY6InBhcmFtcyl7czozNToiYTtoxOntzOjEwOiJJRF9BUiFVSZPIjtzOjQ6IjI3NzUiO30iO3M6MT0iaCI7czozMjoiZmZmMDU3MGRIZjE5NTk5ZDZiNzUwYTUwOTA4ZWQzN2MiO30%3D>

Mujer, L. (2017). *La mujer indígena y su derecho a la participación política en México.* <http://dx.doi.org/10.18359/prole.3046>

Pérez, E. (2017). *La producción del territorio como proceso político. anotaciones con respecto a la dimensión espacial del poder en el estado.* <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0186602817300567>

Picado, M. (2017). *Dimensiones de la participación en las organizaciones sociales del área metropolitana de San José: un análisis crítico de la categoría “Participación Ciudadana Social y Política”.*

<https://revista.trabajosocial.or.cr/index.php/revista/article/view/271>

Pons-Vigués, M., Pujol-Ribera, E., Berenguera, A., Violán, C., & Mahtani-Chugani, V. (2018). *La participación ciudadana en la investigación desde la perspectiva de investigadores de atención primaria*. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2018.05.011>

Ramos, A., Chao, L., & Nebot, C. (2019). *Política y Sociedad Participación ciudadana: de la participación en la gestión a la gestión de la participación*. <http://dx.doi.org/10.5209/POSO.49980>

Ramos, A., & Chavez, A. (2018). *Información y participación ciudadana en el contexto del gobierno abierto: las potencialidades de la biblioteca pública*. <http://biblios.pitt.edu/ojs/index.php/biblios/article/view/350>

Ramos, A., Chao, L., & Nebot, C. (2017). *Política y Sociedad Participación ciudadana: de la participación en la gestión a la gestión de la participación*. <http://dx.doi.org/10.5209/POSO.49980>

Rodríguez-Cruz, Y., & Pinto, M. (2018). *Modelo de uso de información para la toma de decisiones estratégicas en organizaciones de información*. ISBN 0103-3786 UL http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-37862018000100051&nrm=iso

Saenz, G. (2017). *Bosquejo de una propuesta de presupuesto participativo para los municipios de Colombia*. <http://esapvirtual.esap.edu.co/ojs/index.php/admindesarro/article/view/51>

Toalombo, E., Monserrate, B., & Sánchez, M. (2017). *El control interno y la valoración del riesgo inherente y de control en la auditoría*. <http://repositorio.unemi.edu.ec/xmlui/handle/123456789/3772>

Welp, Y. (2017). *La participación ciudadana como compromiso democrático*. <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/derecho-electoral/article/view/11122>

Vidal, G. (2017). *Teoría democrática. Joseph Schumpeter y la síntesis moderna*.
https://www.researchgate.net/publication/317478561_Teoria_democratica_Joseph_Schumpeter_y_la_sintesis_moderna

ANEXOS

Anexo A: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

TÍTULO: Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, 2020.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS GENERAL	OBJETIVO GENERAL	VARIABLES	MARCO TEÓRICO (ESQUEMA)	MÉTODOS
¿Cuál es la relación que existe entre la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza – Trujillo, 2020?	Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, tiene una relación poca significativa al no ser convocados por la municipalidad, generando inversión de proyectos que no requiere la población y dando carta blanca para la malversación de fondos	Analizar la relación entre la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza – Trujillo, 2020.	<p>V1: Participación Ciudadana en la Gestión Municipal de la Municipalidad Distrital de La Esperanza – Trujillo, 2020.</p> <p>V2: Presupuesto Participativo en la Gestión Municipal de la Municipalidad Distrital de La Esperanza – Trujillo, 2020.</p>		<p>El proyecto será:</p> <p>Enfoque: Cuantitativo. Método de Inv.: Hipotético Deductivo, Diseño: No experimental Tipo de Inv. aplicada, nivel correlacional.</p>
Problemas Específicos	Hipótesis Específicas	Objetivos específicos:			
P.E. 1. ¿Cuál es la relación que existe entre la Participación Ciudadana y la elaboración del Presupuesto Participativo en la Municipal de la Municipalidad Distrital de La Esperanza – Trujillo, 2020?.	H.E. 1: Participación Ciudadana en la elaboración del Presupuesto Participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, tiene una relación poca significativa al no ser convocados por la municipalidad, generando inversión de proyectos que no requiere la población y	1.- Determinar la relación que existe entre la Participación Ciudadana y la elaboración del Presupuesto Participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza – Trujillo, 2020.		<p>Población:</p> <p>Población mayor del Distrito de La Esperanza</p> <p>Organizaciones Sociales</p>	Muestreo y Muestra:

	dando carta blanca para la malversación de fondos		Funcionarios de la Municipalidad Distrital de La Esperanza
P.E. 2. ¿Cuál es la relación que existe entre la Participación Ciudadana y las prioridades de inversión del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza – Trujillo, 2020?.	H.E. 2: Participación Ciudadana en las prioridades de inversión del Presupuesto Participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, tiene una relación poca significativa al no ser convocados por la municipalidad, generando inversión de proyectos que no requiere la población y dando carta blanca para la malversación de fondos	2.- Determinar la relación que existe entre la Participación Ciudadana y las prioridades de inversión del Presupuesto Participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza – Trujillo, 2020.	Técnica: Observación Instrumento: Guía de Observación Métodos de Análisis de Datos: Descriptiva. Estadística inferencial: Chi2 Pearson.
P.E. 3: Cuál es la relación que existe entre la Participación Ciudadana, y la concertación del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza – Trujillo, 2020?.	H.E. 3: Participación Ciudadana en la concertación del Presupuesto Participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, tiene una relación poca significativa al no ser convocados por la municipalidad, generando inversión de proyectos que no requiere la población y dando carta blanca para la malversación de fondos	3.- Determinar la relación que existe entre la Participación Ciudadana y la concertación del Presupuesto Participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza – Trujillo, 2020.	

<p>P.E. 4: Cuales son los mecanismos para desarrollar las estrategias y mejorar la relación de la Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza – Trujillo, 2020?.</p>	<p>H.E. 4: Participación Ciudadana tiene una relación poca significativa en el desarrollo de las estrategias para mejorar la relación en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, al no ser convocados por la municipalidad, generando inversión de proyectos que no requiere la población y dando carta blanca para la malversación de fondos</p>	<p>4. Generar una estrategia para mejorar la relación de la Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, evitando que el presupuesto sea mal gastado en proyectos que no requiere la población</p>	
--	---	--	--

Anexo B: CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

PARTICIPCIÓN CIUDADANA

MÉTODO GUTTMAN

Estadísticas de fiabilidad

Lambda	1	,842
	2	,910
	3	,892
	4	,925
	5	,886
	6	.
N de elementos		18

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

MÉTODO GUTTMAN

Estadísticas de fiabilidad

Lambda	1	,794
	2	,875
	3	,847
	4	,895
	5	,850
	6	.
N de elementos		16

Anexo C: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.	<p>Como lo mencionan (Cernadas Ramos, Chao Pérez y Carmen Pineda Nebot, 2017) en el libro “Participación ciudadana: de la participación en la gestión a la gestión de la participación” nos dice que la Participación Ciudadana, se considera un instrumento clave para la mejora de la gobernanza, y un medio para reducir el elevado grado de desinterés política que se viene produciendo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza. Además, promueven la participación como una vía para la implicación de los ciudadanos en los asuntos públicos, especialmente en el ámbito local para reducir el alejamiento entre las autoridades y la ciudadanía.</p>	<p>La Participación Ciudadana en la municipalidad distrital de La Esperanza, será medida a través de las dimensiones: Planificación, Toma de Decisiones, en el Plan de Desarrollo Integral y en la Participación Activa. Asimismo, cada dimensión cuenta con indicadores que se encuentran ligados con la variable a medir.</p>	Planificación	Acciones de Previsión	<p>Escala de actitudes: Likert</p> <p>Nunca (1)</p> <p>Muy pocas veces (2)</p> <p>Algunas veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>
				Acciones de Evaluación	
				Programa de Actividades	
			Toma de decisiones	Implicancia de Actores	
				Consecuencias en el desarrollo organizacional	
			Plan de Desarrollo Integral	Efectividad en el reconocimiento de la realidad	
				Conexión con los recursos	
			Participación Activa	Conformación de comisiones	
Actividades de concertación					

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.</p>	<p>Según (Vieta Piferrer, 2017) el Presupuesto Participativo, es un mecanismo específico de participación ciudadana con el que, a partir de una metodología y un diseño determinados, se quiere incidir tanto en las políticas públicas locales como en la acción del gobierno municipal</p>	<p>El Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza, será medida dimensionándolo en Participativa, Ordenamiento Jurídico, Territorialidad y Gobernanza. Asimismo, a cada dimensión cuenta con indicadores que se encuentran ligados con la variable a medir.</p>	Participativa	Priorización de opciones	<p>Escala de actitudes: Likert</p> <p>Nunca (1)</p> <p>Muy pocas veces (2)</p> <p>Algunas veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>
				Transparencia en el uso de los recursos públicos (ingresos, gastos y rendición de cuentas)	
			Ordenamiento Jurídico	Niveles de ética	
				Niveles de Transparencia	
			Territorialidad	Caracterización como proceso político	
				Dimensión del poder del Estado	
			Gobernanza	Participación de sus actores	
				Entendimiento de las demandas	

Anexo D: VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

Validación de contenido del instrumento de Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de analizar la relación entre la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) **REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) **PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) **COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) **ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) **COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem) B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED

Matriz de validación del instrumento de Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza

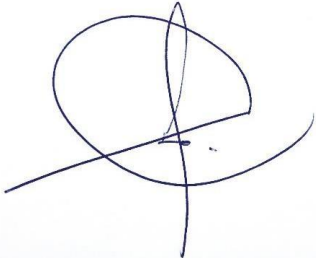
TÍTULO DE LA TESIS: Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.

VARIABLE: Participación Ciudadana																	
DIMENSIÓN 1: Planificación																	
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO								OBSERVACIONES		
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN			COMPENSIÓN	
							A	B	A	B	A	B	A	B		A	B
Acciones de Previsión	1. Cree usted que la participación ciudadana logra prever un nivel adecuado de presupuesto participativo en su distrito.						X		X		X		X		X		
	2. Considera que la participación ciudadana logra prever las opciones más prioritarias en el presupuesto participativo de su distrito.						X		X		X		X		X		
Acciones de Evaluación	3. Considera usted que la participación ciudadana en su distrito toma acciones de evaluación en el Presupuesto Participativo.						X		X		X		X		X		
	4. Considera que la participación ciudadana influye en forma positiva en el presupuesto participativo de su distrito.						X		X		X		X		X		
Programa de Actividades	5. La participación de los ciudadanos favorece la ejecución del programa de						X		X		X		X		X		

	actividades del presupuesto participativo.																		
	6. La programación de actividades del presupuesto participativo se realiza en función a lo deseado por la ciudadanía.							X		X		X		X		X			
DIMENSIÓN 2: Toma de Decisiones																			
Implicancia de Actores	7. Considera usted que la participación ciudadana plantea propuestas adecuadas para el presupuesto participativo.							X		X		X		X		X			
	8. Cree que la participación ciudadana prioriza las mejores opciones en el presupuesto participativo.							X		X		X		X		X			
Consecuencias en el desarrollo organizacional	9. Considera usted que las propuestas planteadas por la ciudadanía, contribuyen al alcance de objetivos estratégicos en su distrito.							X		X		X		X		X			
	10. Cree que la participación ciudadana influye positivamente en la gestión de procesos que sirven para implementar el presupuesto participativo.							X		X		X		X		X			
DIMENSIÓN 3: Plan de Desarrollo Integral																			
Efectividad en el reconocimiento de la realidad	11. Cree usted que las propuestas de participación ciudadana reflejan la problemática de su distrito.							X		X		X		X		X			
	12. Considera que la participación ciudadana contribuye a atender las necesidades más urgentes de su distrito.							X		X		X		X		X			
Conexión con los recursos	13. Considera usted que la propuesta de participación ciudadana va acorde con los recursos que se dispone para el presupuesto participativo.							X		X		X		X		X			

	14. Cree que los recursos destinados a las propuestas de participación ciudadana contribuyen a solucionar los problemas más resaltantes en su distrito.							X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Participación Activa																		
Conformación de comisiones	15. Suelen darse la conformación de comisiones en la participación ciudadana para el presupuesto participativo.							X		X		X		X		X		
	16. Considera que las comisiones de participación de ciudadanía contribuyen a implementar un presupuesto participativo que permita satisfacer las principales necesidades en su distrito.								X		X		X		X		X	
Actividades de concertación	17. Qué tanto la participación ciudadana suele concertar con las autoridades con respecto al presupuesto participativo.							X		X		X		X		X		
	18. Cree que el nivel de concertación entre la ciudadanía y las autoridades es el adecuado para tener un presupuesto participativo óptimo.								X		X		X		X		X	

Ficha de validación de contenido del instrumento

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Participación Ciudadana		
Objetivo del Instrumento	Determinar la relación de la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.		
Aplicado a la Muestra Participante	Población mayor del distrito de La Esperanza (18 a 77 años), Trujillo – 2020		
Nombres y Apellidos del Experto	YVÁN ALEXANDER MENDÍVEZ ESPINOZA	DNI N°	19188655
Título Profesional	INGENIERO INDUSTRIAL	Celular	965381230
Dirección Domiciliaria	AV. AMÉRICA OESTE 382 RESIDENCIAL EL ROBLE URB. LOS CEDROS TRUJILLO		
Grado Académico	DOCTOR		
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO 06-01-2021

Matriz de validación del instrumento de Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza

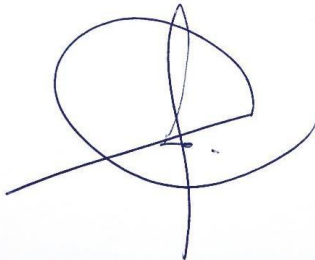
TÍTULO DE LA TESIS: Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.

VARIABLE: Presupuesto Participativo																	
DIMENSIÓN 1: Participativa																	
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO								OBSERVACIONES		
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN			COMPRESIÓN	
							A	B	A	B	A	B	A	B		A	B
Priorización de opciones	1. Cree usted el presupuesto participativo prioriza las mejores opciones en su distrito.						X		X		X		X		X		
	2. Considera que las opciones priorizadas en el presupuesto participativo de su distrito son las que realmente pueden generar mayor valor público en su distrito.						X		X		X		X		X		
Transparencia en el uso de los recursos públicos (ingresos, gastos y rendición de cuentas)	3. Considera que la transparencia en el uso de los recursos públicos en el Presupuesto Participativo dentro de la municipalidad es lo ideal para su distrito.						X		X		X		X		X		
	4. Qué tan accesible considera que es la información (ya sea referido a ingresos, gastos y rendición de cuentas) del Presupuesto Participativo.						X		X		X		X		X		

DIMENSIÓN 2: Ordenamiento Jurídico																
Niveles de ética	5. ¿Considera que el actuar de los funcionarios desde el punto de vista ético en el presupuesto participativo es lo óptimo?							X		X		X		X		
	6. Qué tanto considera que el Presupuesto Participativo se adecua a lo normado por su comunidad							X		X		X		X		
Niveles de Transparencia	7. Considera que el acceso a la información referido al presupuesto participativo es lo suficientemente transparente.							X		X		X		X		
	8. Qué tan transparente considera que es la labor de los funcionarios en la implementación del presupuesto participativo.							X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Territorialidad																
Caracterización como proceso político	9. ¿Considera que la territorialidad influye en el aspecto político al momento de implementar el presupuesto participativo?							X		X		X		X		
	10. Cuánto considera que la segmentación política por áreas geográficas influye al momento de implementar el presupuesto participativo.							X		X		X		X		
Dimensión del poder del Estado	11. Considera usted que el Estado (Gobierno Central) influye en el presupuesto participativo de su distrito.							X		X		X		X		
	12. En cuánto cree usted que la labor de las autoridades de su distrito se ve afectada por pertenecer al tercer nivel de gobierno.							X		X		X		X		

DIMENSIÓN 4: Gobernanza																
Participación de sus actores	13. Qué tan influyente considera que es el papel de las autoridades políticas en el presupuesto participativo de su distrito.							X		X		X		X		
	14. Qué tan influyente considera que es el papel del personal técnico del sector público en el presupuesto participativo de su distrito.							X		X		X		X		
Entendimiento de las demandas	15. Qué tanto cree usted que el presupuesto participativo atiende las demandas de la población de su distrito.							X		X		X		X		
	16. Considera que las demandas de la población en el presupuesto participativo son las más prioritarias.							X		X		X		X		

Ficha de validación de contenido del instrumento

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Presupuesto Participativo		
Objetivo del Instrumento	Determinar la relación del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios de la Municipalidad Distrital de La Esperanza Trujillo – 2020		
Nombres y Apellidos del Experto	YVÁN ALEXANDER MENDÍVEZ ESPINOZA	DNI N°	19188655
Título Profesional	INGENIERO INDUSTRIAL	Celular	965381230
Dirección Domiciliaria	AV. AMÉRICA OESTE 382 RESIDENCIAL EL ROBLE URB. LOS CEDROS TRUJILLO		
Grado Académico	DOCTOR		
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO 06-01-2021

Matriz de validación del instrumento de Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza

TÍTULO DE LA TESIS: Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.

VARIABLE: Participación Ciudadana																	
DIMENSIÓN 1: Planificación																	
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN		
							A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
Acciones de Previsión	1. Cree usted que la participación ciudadana logra prever un nivel adecuado de presupuesto participativo en su distrito.						1		1		1		1		1		
	2. Considera que la participación ciudadana logra prever las opciones más prioritarias en el presupuesto participativo de su distrito.						1		1		1		1		1		
Acciones de Evaluación	3. Considera usted que la participación ciudadana en su distrito toma acciones de evaluación en el Presupuesto Participativo.						1		1		1		1		1		
	4. Considera que la participación ciudadana influye en forma positiva en el presupuesto participativo de su distrito.						1		1		1		1		1		
Programa de Actividades	5. La participación de los ciudadanos favorece la ejecución del programa de actividades del presupuesto participativo.						1		1		1		1		1		

	6. La programación de actividades del presupuesto participativo se realiza en función a lo deseado por la ciudadanía.						1		1		1		1		1	
DIMENSIÓN 2: Toma de Decisiones																
Implicancia de Actores	7. Considera usted que la participación ciudadana plantea propuestas adecuadas para el presupuesto participativo.						1		1		1		1		1	
	8. Cree que la participación ciudadana prioriza las mejores opciones en el presupuesto participativo.						1		1		1		1		1	
Consecuencias en el desarrollo organizacional	9. Considera usted que las propuestas planteadas por la ciudadanía, contribuyen al alcance de objetivos estratégicos en su distrito.						1		1		1		1		1	
	10. Cree que la participación ciudadana influye positivamente en la gestión de procesos que sirven para implementar el presupuesto participativo.						1		1		1		1		1	
DIMENSIÓN 3: Plan de Desarrollo Integral																
Efectividad en el reconocimiento de la realidad	11. Cree usted que las propuestas de participación ciudadana reflejan la problemática de su distrito.						1		1		1		1		1	
	12. Considera que la participación ciudadana contribuye a atender las necesidades más urgentes de su distrito.						1		1		1		1		1	
Conexión con los recursos	13. Considera usted que las propuestas de participación ciudadana va acorde con los recursos que se dispone para el presupuesto participativo.						1		1		1		1		1	
	14. Cree que los recursos destinados a las propuestas de participación ciudadana contribuyen a solucionar los problemas más resaltantes en su distrito.						1		1		1		1		1	

DIMENSIÓN 4: Participación Activa																	
Conformación de comisiones	15. Suelen darse la conformación de comisiones en la participación ciudadana para el presupuesto participativo.						1		1		1		1		1		
	16. Considera que las comisiones de participación de ciudadana contribuyen a implementar un presupuesto participativo que permita satisfacer las principales necesidades en su distrito.						1		1		1		1		1		
Actividades de concertación	17. Qué tanto la participación ciudadana suele concertar con las autoridades con respecto al presupuesto participativo.						1		1		1		1		1		
	18. Cree que el nivel de concertación entre la ciudadanía y las autoridades es el adecuado para tener un presupuesto participativo óptimo.						1		1		1		1		1		

Ficha de validación de contenido del instrumento

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Participación Ciudadana		
Objetivo del Instrumento	Determinar la relación de la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.		
Aplicado a la Muestra Participante	Población mayor del distrito de La Esperanza (18 a 77 años), Trujillo – 2020		
Nombres y Apellidos del Experto	NANCY CECILIA DEL PILAR ROMERO VASQUEZ.	DNI N°	17858588
Título Profesional	Psicologa	Celular	949184789
Dirección Domiciliaria	Urb. Los Pinos Mz J-1 Trujillo.		
Grado Académico	Doctor en Psicología		
FIRMA	N. Cecilia Romero Vásquez.	Lugar y Fecha:	Trujillo. 06/01/2021

Matriz de validación del instrumento de Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza

TÍTULO DE LA TESIS: Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.

VARIABLE: Presupuesto Participativo																	
DIMENSIÓN 1: Participativa																	
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO								OBSERVACIONES		
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN			COMPRESIÓN	
							A	B	A	B	A	B	A	B		A	B
Priorización de opciones	1. Cree usted el presupuesto participativo prioriza las mejores opciones en su distrito.						1		1		1		1		1		
	2. Considera que las opciones priorizadas en el presupuesto participativo de su distrito son las que realmente pueden generar mayor valor público en su distrito.						1		1		1		1		1		
Transparencia en el uso de los recursos públicos (ingresos, gastos y rendición de cuentas)	3. Considera que la transparencia en el uso de los recursos públicos en el Presupuesto Participativo dentro de la municipalidad es lo ideal para su distrito.						1		1		1		1		1		
	4. Qué tan accesible considera que es la información (ya sea referido a ingresos, gastos y rendición de cuentas) del Presupuesto Participativo.						1		1		1		1		1		

DIMENSIÓN 2: Ordenamiento Jurídico																
Niveles de ética	5. ¿Considera que el actuar de los funcionarios desde el punto de vista ético en el presupuesto participativo es lo óptimo?							1		1		1		1		
	6. Qué tanto considera que el Presupuesto Participativo se adecua a lo normado por su comunidad							0		1		1		1		1
Niveles de Transparencia	7. Considera que el acceso a la información referido al presupuesto participativo es lo suficientemente transparente.							1		1		1		1		
	8. Qué tan transparente considera que es la labor de los funcionarios en la implementación del presupuesto participativo.							1		1		1		1		
DIMENSIÓN 3: Territorialidad																
Caracterización como proceso político	9. ¿Considera que la territorialidad influye en el aspecto político al momento de implementar el presupuesto participativo?							1		1		1		1		
	10. Cuánto considera que la segmentación política por áreas geográficas influye al momento de implementar el presupuesto participativo.							0		1		1		1		1
Dimensión del poder del Estado	11. Considera usted que el Estado (Gobierno Central) influye en el presupuesto participativo de su distrito.							1		1		1		1		
	12. En cuánto cree usted que la labor de las autoridades de su distrito se ve afectada por pertenecer al tercer nivel de gobierno.							0		1		1		1		1
DIMENSIÓN 4: Gobernanza																

Participación de sus actores	13. Qué tan influyente considera que es el papel de las autoridades políticas en el presupuesto participativo de su distrito.						1		1		1		1		1		
	14. Qué tan influyente considera que es el papel del personal técnico del sector público en el presupuesto participativo de su distrito.						1		1		1		1		1		
Entendimiento de las demandas	15. Qué tanto cree usted que el presupuesto participativo atiende las demandas de la población de su distrito.						0		1		1		1		1		Sugiero cambiar la palabra “qué tanto”
	16. Considera que las demandas de la población en el presupuesto participativo son las más prioritarias.						1		1		1		1		1		

Ficha de validación de contenido del instrumento

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Presupuesto Participativo		
Objetivo del Instrumento	Determinar la relación del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios de la Municipalidad Distrital de La Esperanza Trujillo – 2020		
Nombres y Apellidos del Experto	NANCY CECILIA DEL PILAR ROMERO VASQUEZ.	DNI N°	17858588
Título Profesional	Psicóloga	Celular	949184789
Dirección Domiciliaria	Urb. Los Pinos Mz J-1 Trujillo.		
Grado Académico	Doctor en Psicología.		
FIRMA	N. Cecilia Romero Vásquez.	Lugar y Fecha:	Trujillo. 06/01/2021

Matriz de validación del instrumento de Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza


TITULO DE LA TESIS: Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.

VARIABLE: Participación Ciudadana																	
DIMENSIÓN 1: Planificación																	
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN		
							A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
Acciones de Previsión	1. Cree usted que la participación ciudadana logra prever un nivel adecuado de presupuesto participativo en su distrito.						x		x		x		x		x		
	2. Considera que la participación ciudadana logra prever las opciones más prioritarias en el presupuesto participativo de su distrito.						x		x		x		x		x		
Acciones de Evaluación	3. Considera usted que la participación ciudadana en su distrito toma acciones de evaluación en el Presupuesto Participativo.						x		x		x		x		x		
	4. Considera que la participación ciudadana influye en forma positiva en el presupuesto participativo de su distrito.						x		x		x		x		x		

Programa de Actividades	5. La participación de los ciudadanos favorece la ejecución del programa de actividades del presupuesto participativo.							X		X		X		X		X		
	6. La programación de actividades del presupuesto participativo se realiza en función a lo deseado por la ciudadanía.							X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Toma de Decisiones																		
Implicancia de Actores	7. Considera usted que la participación ciudadana plantea propuestas adecuadas para el presupuesto participativo.							X		X		X		X		X		
	8. Cree que la participación ciudadana prioriza las mejores opciones en el presupuesto participativo.							X		X		X		X		X		
Consecuencias en el desarrollo organizacional	9. Considera usted que las propuestas planteadas por la ciudadanía, contribuyen al alcance de objetivos estratégicos en su distrito.							X		X		X		X		X		
	10. Cree que la participación ciudadana influye positivamente en la gestión de procesos que sirven para implementar el presupuesto participativo.							X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Plan de Desarrollo Integral																		
Efectividad en el reconocimiento de la realidad	11. Cree usted que las propuestas de participación ciudadana reflejan la problemática de su distrito.							X		X		X		X		X		
	12. Considera que la participación ciudadana contribuye a atender las necesidades más urgentes de su distrito.							X		X		X		X		X		
Conexión con los recursos	13. Considera usted que las propuestas de participación ciudadana va acorde con los recursos que se dispone para el presupuesto participativo.							X		X		X		X		X		

	14. Cree que los recursos destinados a las propuestas de participación ciudadana contribuyen a solucionar los problemas más resaltantes en su distrito.							X		X		X		X		X	
DIMENSIÓN 4: Participación Activa																	
Conformación de comisiones	15. Suelen darse la conformación de comisiones en la participación ciudadana para el presupuesto participativo.							X		X		X		X		X	
	16. Considera que las comisiones de participación de ciudadana contribuyen a implementar un presupuesto participativo que permita satisfacer las principales necesidades en su distrito.								X		X		X		X		X
Actividades de concertación	17. Qué tanto la participación ciudadana suele concertar con las autoridades con respecto al presupuesto participativo.							X		X		X		X		X	
	18. Cree que el nivel de concertación entre la ciudadanía y las autoridades es el adecuado para tener un presupuesto participativo óptimo.							X		X		X		X		X	

Ficha de validación de contenido del instrumento

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Participación Ciudadana		
Objetivo del Instrumento	Determinar la relación de la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.		
Aplicado a la Muestra Participante	Población mayor del distrito de La Esperanza (18 a 77 años), Trujillo – 2020		
Nombres y Apellidos del Experto	Haydee Mercedes Aguilar Armas	DNI N°	18211853
Título Profesional	Lic. En Psicología	Celular	995593931
Dirección Domiciliaria	Av. Mansiche 1181 dpto 101 San Salvador		
Grado Académico	Dra. en Psicología		
FIRMA		Lugar y Fecha:	06/01/20

Matriz de validación del instrumento de Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza

TÍTULO DE LA TESIS: Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.

VARIABLE: Presupuesto Participativo																	
DIMENSIÓN 1: Participativa																	
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO								OBSERVACIONES		
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN			COMPRESIÓN	
							A	B	A	B	A	B	A	B		A	B
Priorización de opciones	1. Cree usted el presupuesto participativo prioriza las mejores opciones en su distrito.						x		x		x		x		X		
	2. Considera que las opciones priorizadas en el presupuesto participativo de su distrito son las que realmente pueden generar mayor valor público en su distrito.						x		x		x		x		x		
Transparencia en el uso de los recursos públicos (ingresos, gastos y rendición de cuentas)	3. Considera que la transparencia en el uso de los recursos públicos en el Presupuesto Participativo dentro de la municipalidad es lo ideal para su distrito.						x		x		x		x		X		
	4. Qué tan accesible considera que es la información (ya sea referido a ingresos, gastos y rendición de cuentas) del Presupuesto Participativo.						x		x		x		x		x		

DIMENSIÓN 2: Ordenamiento Jurídico																		
Niveles de ética	5. ¿Considera que el actuar de los funcionarios desde el punto de vista ético en el presupuesto participativo es lo óptimo?							x		x		x		x		X		
	6. Qué tanto considera que el Presupuesto Participativo se adecua a lo normado por su comunidad							x		x		x		x		x		
Niveles de Transparencia	7. Considera que el acceso a la información referido al presupuesto participativo es lo suficientemente transparente.							x		x		x		x		X		
	8. Qué tan transparente considera que es la labor de los funcionarios en la implementación del presupuesto participativo.							x		x		x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Territorialidad																		
Caracterización como proceso político	9. ¿Considera que la territorialidad influye en el aspecto político al momento de implementar el presupuesto participativo?							x		x		x		x		X		
	10. Cuánto considera que la segmentación política por áreas geográficas influye al momento de implementar el presupuesto participativo.							x		x		x		x		x		
Dimensión del poder del Estado	11. Considera usted que el Estado (Gobierno Central) influye en el presupuesto participativo de su distrito.							x		x		x		x		X		
	12. En cuánto cree usted que la labor de las autoridades de su distrito se ve afectada por pertenecer al tercer nivel de gobierno.							x		x		x		x		x		

DIMENSIÓN 4: Gobernanza																	
Participación de sus actores	13. Qué tan influyente considera que es el papel de las autoridades políticas en el presupuesto participativo de su distrito.							x		x		x		x		X	
	14. Qué tan influyente considera que es el papel del personal técnico del sector público en el presupuesto participativo de su distrito.							x		x		x		x		x	
Entendimiento de las demandas	15. Qué tanto cree usted que el presupuesto participativo atiende las demandas de la población de su distrito.							x		x		x		x		X	
	16. Considera que las demandas de la población en el presupuesto participativo son las más prioritarias.							x		x		x		x		x	

Ficha de validación de contenido del instrumento

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Presupuesto Participativo		
Objetivo del Instrumento	Determinar la relación del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios de la Municipalidad Distrital de La Esperanza Trujillo – 2020		
Nombres y Apellidos del Experto	Haydee Mercedes Aguilar Armas	DNI N°	18211853
Título Profesional	Lic. En psicología	Celular	995593931
Dirección Domiciliaria	Av. Mansiche 11821 dpto. 101 urb San Salvador		
Grado Académico	Dra. en Psicología		
FIRMA		Lugar y Fecha:	06/01/20

Matriz de validación del instrumento de Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza


TITULO DE LA TESIS: Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.

VARIABLE: Participación Ciudadana																	
DIMENSIÓN 1: Planificación																	
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN		
							A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
Acciones de Previsión	1. Cree usted que la participación ciudadana logra prever un nivel adecuado de presupuesto participativo en su distrito.						X		X		X		X		X		
	2. Considera que la participación ciudadana logra prever las opciones más prioritarias en el presupuesto participativo de su distrito.						X		X		X		X		X		
Acciones de Evaluación	3. Considera usted que la participación ciudadana en su distrito toma acciones de evaluación en el Presupuesto Participativo.						X		X		X		X		X		
	4. Considera que la participación ciudadana influye en forma positiva en el presupuesto participativo de su distrito.						X		X		X		X		X		

Programa de Actividades	5. La participación de los ciudadanos favorece la ejecución del programa de actividades del presupuesto participativo.						X		X		X		X		X		
	6. La programación de actividades del presupuesto participativo se realiza en función a lo deseado por la ciudadanía.						X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Toma de Decisiones																	
Implicancia de Actores	7. Considera usted que la participación ciudadana plantea propuestas adecuadas para el presupuesto participativo.						X		X		X		X		X		
	8. Cree que la participación ciudadana prioriza las mejores opciones en el presupuesto participativo.						X		X		X		X		X		
Consecuencias en el desarrollo organizacional	9. Considera usted que las propuestas planteadas por la ciudadanía, contribuyen al alcance de objetivos estratégicos en su distrito.						X		X		X		X		X		
	10. Cree que la participación ciudadana influye positivamente en la gestión de procesos que sirven para implementar el presupuesto participativo.						X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Plan de Desarrollo Integral																	
Efectividad en el reconocimiento de la realidad	11. Cree usted que las propuestas de participación ciudadana reflejan la problemática de su distrito.						X		X		X		X		X		
	12. Considera que la participación ciudadana contribuye a atender las necesidades más urgentes de su distrito.						X		X		X		X		X		
Conexión con los recursos	13. Considera usted que las propuestas de participación ciudadana va acorde con los recursos que se dispone para el presupuesto participativo.						X		X		X		X		X		

	14.Cree que los recursos destinados a las propuestas de participación ciudadana contribuyen a solucionar los problemas más resaltantes en su distrito.						X		X		X		X		X	
DIMENSIÓN 4: Participación Activa																
Conformación de comisiones	15.Suelen darse la conformación de comisiones en la participación ciudadana para el presupuesto participativo.						X		X		X		X		X	
	16.Considera que las comisiones de participación de ciudadana contribuyen a implementar un presupuesto participativo que permita satisfacer las principales necesidades en su distrito.						X		X		X		X		X	
Actividades de concertación	17.Qué tanto la participación ciudadana suele concertar con las autoridades con respecto al presupuesto participativo.						X		X		X		X		X	
	18.Cree que el nivel de concertación entre la ciudadanía y las autoridades es el adecuado para tener un presupuesto participativo óptimo.						X		X		X		X		X	

Ficha de validación de contenido del instrumento

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Participación Ciudadana		
Objetivo del Instrumento	Determinar la relación de la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.		
Aplicado a la Muestra Participante	Población mayor del distrito de La Esperanza (18 a 77 años), Trujillo – 2020		
Nombres y Apellidos del Experto	Karinn Jacquelin Chávez Díaz	DNI N°	41591066
Título Profesional	Lic. Ciencias de la Comunicación	Celular	961005600
Dirección Domiciliaria	Psje. Salaverry 284 Urb Palermo		
Grado Académico	Dra. Comunicación Social		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 06 de enero del 2021

Matriz de validación del instrumento de Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza

TITULO DE LA TESIS: Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.

VARIABLE: Presupuesto Participativo																	
DIMENSIÓN 1: Participativa																	
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO								OBSERVACIONES		
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN			COMPRESIÓN	
							A	B	A	B	A	B	A	B		A	B
Priorización de opciones	1. Cree usted el presupuesto participativo prioriza las mejores opciones en su distrito.						X		X		X		X		X		
	2. Considera que las opciones priorizadas en el presupuesto participativo de su distrito son las que realmente pueden generar mayor valor público en su distrito.						X		X		X		X		X		
Transparencia en el uso de los recursos públicos (ingresos, gastos y rendición de cuentas)	3. Considera que la transparencia en el uso de los recursos públicos en el Presupuesto Participativo dentro de la municipalidad es lo ideal para su distrito.						X		X		X		X		X		
	4. Qué tan accesible considera que es la información (ya sea referido a ingresos, gastos y rendición de cuentas) del Presupuesto Participativo.						X		X		X		X		X		

DIMENSIÓN 2: Ordenamiento Jurídico																
Niveles de ética	5. ¿Considera que el actuar de los funcionarios desde el punto de vista ético en el presupuesto participativo es lo óptimo?							X		X		X		X		
	6. Qué tanto considera que el Presupuesto Participativo se adecua a lo normado por su comunidad							X		X		X		X		
Niveles de Transparencia	7. Considera que el acceso a la información referido al presupuesto participativo es lo suficientemente transparente.							X		X		X		X		
	8. Qué tan transparente considera que es la labor de los funcionarios en la implementación del presupuesto participativo.							X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Territorialidad																
Caracterización como proceso político	9. ¿Considera que la territorialidad influye en el aspecto político al momento de implementar el presupuesto participativo?							X		X		X		X		
	10. Cuánto considera que la segmentación política por áreas geográficas influye al momento de implementar el presupuesto participativo.							X		X		X		X		
Dimensión del poder del Estado	11. Considera usted que el Estado (Gobierno Central) influye en el presupuesto participativo de su distrito.							X		X		X		X		
	12. En cuánto cree usted que la labor de las autoridades de su distrito se ve afectada por pertenecer al tercer nivel de gobierno.							X		X		X		X		

DIMENSIÓN 4: Gobernanza															
Participación de sus actores	13. Qué tan influyente considera que es el papel de las autoridades políticas en el presupuesto participativo de su distrito.						X		X		X		X		
	14. Qué tan influyente considera que es el papel del personal técnico del sector público en el presupuesto participativo de su distrito.						X		X		X		X		
Entendimiento de las demandas	15. Qué tanto cree usted que el presupuesto participativo atiende las demandas de la población de su distrito.						X		X		X		X		
	16. Considera que las demandas de la población en el presupuesto participativo son las más prioritarias.						X		X		X		X		

Ficha de validación de contenido del instrumento

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Presupuesto Participativo		
Objetivo del Instrumento	Determinar la relación del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios de la Municipalidad Distrital de La Esperanza Trujillo – 2020		
Nombres y Apellidos del Experto	Karinn Jacquelin Chávez Díaz	DNI N°	41591066
Título Profesional	Lic. Ciencias de la Comunicación	Celular	961005600
Dirección Domiciliaria	Psje. Salaverry 284 Urb. Palermo		
Grado Académico	Dra. Comunicación Social		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 06 de enero del 2021

Matriz de validación del instrumento de Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza

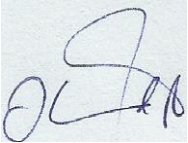
TITULO DE LA TESIS: Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.

VARIABLE: Participación Ciudadana																	
DIMENSIÓN 1: Planificación																	
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN		
							A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
Acciones de Previsión	1. Cree usted que la participación ciudadana logra prever un nivel adecuado de presupuesto participativo en su distrito.						X		X		X		X		X		
	2. Considera que la participación ciudadana logra prever las opciones más prioritarias en el presupuesto participativo de su distrito.						X		X		X		X		X		
Acciones de Evaluación	3. Considera usted que la participación ciudadana en su distrito toma acciones de evaluación en el Presupuesto Participativo.						X		X		X		X		X		
	4. Considera que la participación ciudadana influye en forma positiva en el presupuesto participativo de su distrito.						X		X		X		X		X		
Programa de Actividades	5. La participación de los ciudadanos favorece la ejecución del programa de actividades del presupuesto participativo.						X		X		X		X		X		

	6. La programación de actividades del presupuesto participativo se realiza en función a lo deseado por la ciudadanía.						X		X		X		X		X	
DIMENSIÓN 2: Toma de Decisiones																
Implicancia de Actores	7. Considera usted que la participación ciudadana plantea propuestas adecuadas para el presupuesto participativo.						X		X		X		X		X	
	8. Cree que la participación ciudadana prioriza las mejores opciones en el presupuesto participativo.						X		X		X		X		X	
Consecuencias en el desarrollo organizacional	9. Considera usted que las propuestas planteadas por la ciudadanía, contribuyen al alcance de objetivos estratégicos en su distrito.						X		X		X		X		X	
	10. Cree que la participación ciudadana influye positivamente en la gestión de procesos que sirven para implementar el presupuesto participativo.						X		X		X		X		X	
DIMENSIÓN 3: Plan de Desarrollo Integral																
Efectividad en el reconocimiento de la realidad	11. Cree usted que las propuestas de participación ciudadana reflejan la problemática de su distrito.						X		X		X		X		X	
	12. Considera que la participación ciudadana contribuye a atender las necesidades más urgentes de su distrito.						X		X		X		X		X	
Conexión con los recursos	13. Considera usted que las propuestas de participación ciudadana va acorde con los recursos que se dispone para el presupuesto participativo.						X		X		X		X		X	
	14. Cree que los recursos destinados a las propuestas de participación ciudadana contribuyen a solucionar los problemas más resaltantes en su distrito.						X		X		X		X		X	

DIMENSIÓN 4: Participación Activa														
Conformación de comisiones	15.Suelen darse la conformación de comisiones en la participación ciudadana para el presupuesto participativo.						X		X		X		X	
	16.Considera que las comisiones de participación de ciudadana contribuyen a implementar un presupuesto participativo que permita satisfacer las principales necesidades en su distrito.							X	X		X		X	X
Actividades de concertación	17.Qué tanto la participación ciudadana suele concertar con las autoridades con respecto al presupuesto participativo.						X		X		X		X	
	18.Cree que el nivel de concertación entre la ciudadanía y las autoridades es el adecuado para tener un presupuesto participativo óptimo.						X		X		X		X	

Ficha de validación de contenido del instrumento

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Participación Ciudadana		
Objetivo del Instrumento	Determinar la relación de la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.		
Aplicado a la Muestra Participante	Población mayor del distrito de La Esperanza (18 a 77 años), Trujillo – 2020		
Nombres y Apellidos del Experto	Olga Elizabeth Samanamud Ramírez	DNI N°	02843024
Título Profesional	Psicóloga	Celular	948672260
Dirección Domiciliaria	Las Turquesas 492 – Urb. Santa Inés		
Grado Académico	Doctora		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 07 de enero de 2021

Matriz de validación del instrumento de Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza

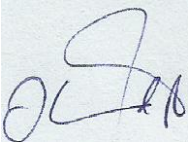
TITULO DE LA TESIS: Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.

VARIABLE: Presupuesto Participativo																	
DIMENSIÓN 1: Participativa																	
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO								OBSERVACIONES		
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN			COMPRESIÓN	
							A	B	A	B	A	B	A	B		A	B
Priorización de opciones	1. Cree usted el presupuesto participativo prioriza las mejores opciones en su distrito.						X		X		X		X		X		
	2. Considera que las opciones priorizadas en el presupuesto participativo de su distrito son las que realmente pueden generar mayor valor público en su distrito.						X		X		X		X		X		
Transparencia en el uso de los recursos públicos (ingresos, gastos y rendición de cuentas)	3. Considera que la transparencia en el uso de los recursos públicos en el Presupuesto Participativo dentro de la municipalidad es lo ideal para su distrito.						X		X		X		X		X		
	4. Qué tan accesible considera que es la información (ya sea referido a ingresos, gastos y rendición de cuentas) del Presupuesto Participativo.							X	X		X		X			X	

DIMENSIÓN 2: Ordenamiento Jurídico																
Niveles de ética	5. ¿Considera que el actuar de los funcionarios desde el punto de vista ético en el presupuesto participativo es lo óptimo?							X		X		X		X		
	6. Qué tanto considera que el Presupuesto Participativo se adecua a lo normado por su comunidad								X	X		X		X		X
Niveles de Transparencia	7. Considera que el acceso a la información referido al presupuesto participativo es lo suficientemente transparente.							X		X		X		X		
	8. Qué tan transparente considera que es la labor de los funcionarios en la implementación del presupuesto participativo.								X	X		X		X		X
DIMENSIÓN 3: Territorialidad																
Caracterización como proceso político	9. ¿Considera que la territorialidad influye en el aspecto político al momento de implementar el presupuesto participativo?							X		X		X		X		
	10. Cuánto considera que la segmentación política por áreas geográficas influye al momento de implementar el presupuesto participativo.							X		X		X		X		
Dimensión del poder del Estado	11. Considera usted que el Estado (Gobierno Central) influye en el presupuesto participativo de su distrito.							X		X		X		X		
	12. En cuánto cree usted que la labor de las autoridades de su distrito se ve afectada por pertenecer al tercer nivel de gobierno.								X	X		X		X		X

DIMENSIÓN 4: Gobernanza																
Participación de sus actores	13. Qué tan influyente considera que es el papel de las autoridades políticas en el presupuesto participativo de su distrito.							X		X		X		X		
	14. Qué tan influyente considera que es el papel del personal técnico del sector público en el presupuesto participativo de su distrito.							X		X		X		X		
Entendimiento de las demandas	15. Qué tanto cree usted que el presupuesto participativo atiende las demandas de la población de su distrito.							X		X		X		X		
	16. Considera que las demandas de la población en el presupuesto participativo son las más prioritarias.							X		X		X		X		

Ficha de validación de contenido del instrumento

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Presupuesto Participativo		
Objetivo del Instrumento	Determinar la relación del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios de la Municipalidad Distrital de La Esperanza Trujillo – 2020		
Nombres y Apellidos del Experto	Olga Elizabeth Samanamud Ramírez	DNI N°	02843024
Título Profesional	Psicóloga	Celular	948672260
Dirección Domiciliaria	Las turquesas 492 – Urb. Santa Inés		
Grado Académico	Doctora		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 07 de enero de 2021

Matriz de validación del instrumento de Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza

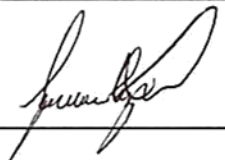
TITULO DE LA TESIS: Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.

VARIABLE: Participación Ciudadana																	
DIMENSIÓN 1: Planificación																	
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN		
							A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
Acciones de Previsión	1. Cree usted que la participación ciudadana logra prever un nivel adecuado de presupuesto participativo en su distrito.						1		1		1		1		1		
	2. Considera que la participación ciudadana logra prever las opciones más prioritarias en el presupuesto participativo de su distrito.						1		1		1		1		1		
Acciones de Evaluación	3. Considera usted que la participación ciudadana en su distrito toma acciones de evaluación en el Presupuesto Participativo.						1		1		1		1		1		
	4. Considera que la participación ciudadana influye en forma positiva en el presupuesto participativo de su distrito.						1		1		1		1		1		

Programa de Actividades	5. La participación de los ciudadanos favorece la ejecución del programa de actividades del presupuesto participativo.						1		1		1		1		1		
	6. La programación de actividades del presupuesto participativo se realiza en función a lo deseado por la ciudadanía.						1		1		1		1		1		
DIMENSIÓN 2: Toma de Decisiones																	
Implicancia de Actores	7. Considera usted que la participación ciudadana plantea propuestas adecuadas para el presupuesto participativo.						1		1		1		1		1		
	8. Cree que la participación ciudadana prioriza las mejores opciones en el presupuesto participativo.						1		1		1		1		1		
Consecuencias en el desarrollo organizacional	9. Considera usted que las propuestas planteadas por la ciudadanía, contribuyen al alcance de objetivos estratégicos en su distrito.						1		1		1		1		1		
	10. Cree que la participación ciudadana influye positivamente en la gestión de procesos que sirven para implementar el presupuesto participativo.						1		1		1		1		1		
DIMENSIÓN 3: Plan de Desarrollo Integral																	
Efectividad en el reconocimiento de la realidad	11. Cree usted que las propuestas de participación ciudadana reflejan la problemática de su distrito.						1		1		1		1		1		
	12. Considera que la participación ciudadana contribuye a atender las necesidades más urgentes de su distrito.						1		1		1		1		1		
Conexión con los recursos	13. Considera usted que las propuestas de participación ciudadana va acorde con los recursos que se dispone para el presupuesto participativo.						1		1		1		1		1		
	14. Cree que los recursos destinados a las propuestas de participación ciudadana						1		1		1		1		1		

	contribuyen a solucionar los problemas más resaltantes en su distrito.																
DIMENSIÓN 4: Participación Activa																	
Conformación de comisiones	15. Suelen darse la conformación de comisiones en la participación ciudadana para el presupuesto participativo.						1		1		1		1		1		
	16. Considera que las comisiones de participación de ciudadana contribuyen a implementar un presupuesto participativo que permita satisfacer las principales necesidades en su distrito.						1		1		1		1		1		
Actividades de concertación	17. Qué tanto la participación ciudadana suele concertar con las autoridades con respecto al presupuesto participativo.						1		1		1		1		1		
	18. Cree que el nivel de concertación entre la ciudadanía y las autoridades es el adecuado para tener un presupuesto participativo óptimo.						1		1		1		1		1		

Ficha de validación de contenido del instrumento

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Participación Ciudadana		
Objetivo del Instrumento	Determinar la relación de la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.		
Aplicado a la Muestra Participante	Población mayor del distrito de La Esperanza (16 a 77 años), Trujillo – 2020		
Nombres y Apellidos del Experto	JUVENAL LOZANO LOZANO	DNI N°	09952780
Título Profesional	ECONOMISTA	Celular	945144623
Dirección Domiciliaria	JR. MARIANO ANGUO 2720 LIMA		
Grado Académico	DOCTOR		
FIRMA		Lugar y Fecha:	LIMA 06/01/2021

Matriz de validación del instrumento de Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza

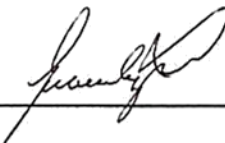
TITULO DE LA TESIS: Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.

VARIABLE: Presupuesto Participativo																	
DIMENSIÓN 1: Participativa																	
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO								OBSERVACIONES		
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN			COMPRESIÓN	
							A	B	A	B	A	B	A	B		A	B
Priorización de opciones	1. Cree usted el presupuesto participativo prioriza las mejores opciones en su distrito.						1		1		1		1		1		
	2. Considera que las opciones priorizadas en el presupuesto participativo de su distrito son las que realmente pueden generar mayor valor público en su distrito.						1		1		1		1		1		
Transparencia en el uso de los recursos públicos (ingresos, gastos y rendición de cuentas)	3. Considera que la transparencia en el uso de los recursos públicos en el Presupuesto Participativo dentro de la municipalidad es lo ideal para su distrito.						1		1		1		1		1		
	4. Qué tan accesible considera que es la información (ya sea referido a ingresos, gastos y rendición de cuentas) del Presupuesto Participativo.						1		1		1		1		1		

DIMENSIÓN 2: Ordenamiento Jurídico																
Niveles de ética	5. ¿Considera que el actuar de los funcionarios desde el punto de vista ético en el presupuesto participativo es lo óptimo?							1		1		1		1		
	6. Qué tanto considera que el Presupuesto Participativo se adecua a lo normado por su comunidad							1		1		1		1		
Niveles de Transparencia	7. Considera que el acceso a la información referido al presupuesto participativo es lo suficientemente transparente.							1		1		1		1		
	8. Qué tan transparente considera que es la labor de los funcionarios en la implementación del presupuesto participativo.							1		1		1		1		
DIMENSIÓN 3: Territorialidad																
Caracterización como proceso político	9. ¿Considera que la territorialidad influye en el aspecto político al momento de implementar el presupuesto participativo?							1		1		1		1		
	10. Cuánto considera que la segmentación política por áreas geográficas influye al momento de implementar el presupuesto participativo.							1		1		1		1		
Dimensión del poder del Estado	11. Considera usted que el Estado (Gobierno Central) influye en el presupuesto participativo de su distrito.							1		1		1		1		
	12. En cuánto cree usted que la labor de las autoridades de su distrito se ve afectada por pertenecer al tercer nivel de gobierno.							1		1		1		1		
DIMENSIÓN 4: Gobernanza																

Participación de sus actores	13. Qué tan influyente considera que es el papel de las autoridades políticas en el presupuesto participativo de su distrito.						1		1		1		1		1		
	14. Qué tan influyente considera que es el papel del personal técnico del sector público en el presupuesto participativo de su distrito.						1		1		1		1		1		
Entendimiento de las demandas	15. Qué tanto cree usted que el presupuesto participativo atiende las demandas de la población de su distrito.						1		1		1		1		1		
	16. Considera que las demandas de la población en el presupuesto participativo son las más prioritarias.						1		1		1		1		1		

Ficha de validación de contenido del instrumento

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Presupuesto Participativo		
Objetivo del Instrumento	Determinar la relación del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios de la Municipalidad Distrital de La Esperanza Trujillo – 2020		
Nombres y Apellidos del Experto	JUVENAL LOZANO LOZANO	DNI N°	09952780
Título Profesional	ECONOMISTA	Ceuiar	945144023
Dirección Domiciliaria	JR. MARIANO ANAULO 2720 LIMA		
Grado Académico	DOCTOR		
FIRMA		Lugar y Fecha:	LIMA 06/01/2021

Matriz de validación del instrumento de Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza


TITULO DE LA TESIS: Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.

VARIABLE: Participación Ciudadana																	
DIMENSIÓN 1: Planificación																	
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN		
							A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
Acciones de Previsión	1. Cree usted que la participación ciudadana logra prever un nivel adecuado de presupuesto participativo en su distrito.						X		X		X		X		X		
	2. Considera que la participación ciudadana logra prever las opciones más prioritarias en el presupuesto participativo de su distrito.						X		X		X		X		X		
Acciones de Evaluación	3. Considera usted que la participación ciudadana en su distrito toma acciones de evaluación en el Presupuesto Participativo.						X		X		X		X		X		
	4. Considera que la participación ciudadana influye en forma positiva en el presupuesto participativo de su distrito.						X		X			X		X	X		No mide evaluación
Programa de Actividades	5. La participación de los ciudadanos favorece la ejecución del programa de actividades del presupuesto participativo.						X		X		X		X		X		

	6. La programación de actividades del presupuesto participativo se realiza en función a lo deseado por la ciudadanía.						X		X		X		X		X	
DIMENSIÓN 2: Toma de Decisiones																
Implicancia de Actores	7. Considera usted que la participación ciudadana plantea propuestas adecuadas para el presupuesto participativo.						X		X		X		X		X	
	8. Cree que la participación ciudadana prioriza las mejores opciones en el presupuesto participativo.						X		X		X		X		X	
Consecuencias en el desarrollo organizacional	9. Considera usted que las propuestas planteadas por la ciudadanía, contribuyen al alcance de objetivos estratégicos en su distrito.						X		X		X		X		X	
	10. Cree que la participación ciudadana influye positivamente en la gestión de procesos que sirven para implementar el presupuesto participativo.						X		X		X		X		X	
DIMENSIÓN 3: Plan de Desarrollo Integral																
Efectividad en el reconocimiento de la realidad	11. Cree usted que las propuestas de participación ciudadana reflejan la problemática de su distrito.						X		X		X		X		X	
	12. Considera que la participación ciudadana contribuye a atender las necesidades más urgentes de su distrito.						X		X		X		X		X	
Conexión con los recursos	13. Considera usted que las propuestas de participación ciudadana va acorde con los recursos que se dispone para el presupuesto participativo.						X		X		X		X		X	
	14. Cree que los recursos destinados a las propuestas de participación ciudadana contribuyen a solucionar los problemas más resaltantes en su distrito.						X		X		X		X		X	

DIMENSIÓN 4: Participación Activa															
Conformación de comisiones	15.Suelen darse la conformación de comisiones en la participación ciudadana para el presupuesto participativo.						X		X		X		X		X
	16.Considera que las comisiones de participación de ciudadana contribuyen a implementar un presupuesto participativo que permita satisfacer las principales necesidades en su distrito.						X		X		X		X		X
Actividades de concertación	17.Qué tanto la participación ciudadana suele concertar con las autoridades con respecto al presupuesto participativo.						X		X		X		X		X
	18.Cree que el nivel de concertación entre la ciudadanía y las autoridades es el adecuado para tener un presupuesto participativo óptimo.						X		X		X		X		X

Ficha de validación de contenido del instrumento

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Participación Ciudadana		
Objetivo del Instrumento	Determinar la relación de la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.		
Aplicado a la Muestra Participante	Población mayor del distrito de La Esperanza (18 a 77 años), Trujillo – 2020		
Nombres y Apellidos del Experto	Isella Castro Magan	DNI N°	18217195
Título Profesional	Licenciada en Psicología	Celular	943404166
Dirección Domiciliaria	Calle las malvas 208 Int. 301 Urb. Santa Edelmira – Víctor Larco Herrera – Trujillo		
Grado Académico	Doctora en Psicología		
FIRMA		Lugar y Fecha:	08 -01-2021

Matriz de validación del instrumento de Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza


TITULO DE LA TESIS: Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.

VARIABLE: Presupuesto Participativo																	
DIMENSIÓN 1: Participativa																	
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO								OBSERVACIONES		
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN			COMPRESIÓN	
							A	B	A	B	A	B	A	B		A	B
Priorización de opciones	1. Cree usted el presupuesto participativo prioriza las mejores opciones en su distrito.						X		X		X		X		X		Elimina el cree usted
	2. Considera que las opciones priorizadas en el presupuesto participativo de su distrito son las que realmente pueden generar mayor valor público en su distrito.						X		X		X		X		X		
Transparencia en el uso de los recursos públicos (ingresos, gastos y rendición de cuentas)	3. Considera que la transparencia en el uso de los recursos públicos en el Presupuesto Participativo dentro de la municipalidad es lo ideal para su distrito.						X		X		X		X		X		La pregunta no encaja con las opciones de respuesta
	4. Qué tan accesible considera que es la información (ya sea referido a ingresos, gastos y rendición de cuentas) del Presupuesto Participativo.							X		X		X		X		X	

DIMENSIÓN 2: Ordenamiento Jurídico																	
Niveles de ética	5. Considera que el actuar de los funcionarios desde el punto de vista ético en el presupuesto participativo es lo óptimo.								X		X		X		X		
	6. Qué tanto considera que el Presupuesto Participativo se adecua a lo normado por su comunidad								X		X		X		X		
Niveles de Transparencia	7. Considera que el acceso a la información referido al presupuesto participativo es lo suficientemente transparente.								X		X		X		X		
	8. Qué tan transparente considera que es la labor de los funcionarios en la implementación del presupuesto participativo.								X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Territorialidad																	
Caracterización como proceso político	9. ¿Considera que la territorialidad influye en el aspecto político al momento de implementar el presupuesto participativo?									X		X		X		X	No debe ir signos de interrogación
	10. Cuánto considera que la segmentación política por áreas geográficas influye al momento de implementar el presupuesto participativo.									X		X		X		X	
Dimensión del poder del Estado	11. Considera usted que el Estado (Gobierno Central) influye en el presupuesto participativo de su distrito.									X		X		X		X	La pregunta no encaja con las opciones de respuesta
	12. En cuánto cree usted que la labor de las autoridades de su distrito se ve afectada por pertenecer al tercer nivel de gobierno.									X		X		X		X	

DIMENSIÓN 4: Gobernanza															
Participación de sus actores	13. Qué tan influyente considera que es el papel de las autoridades políticas en el presupuesto participativo de su distrito.						X		X		X		X		X
	14. Qué tan influyente considera que es el papel del personal técnico del sector público en el presupuesto participativo de su distrito.						X		X		X		X		X
Entendimiento de las demandas	15. Qué tanto cree usted que el presupuesto participativo atiende las demandas de la población de su distrito.						X		X		X		X		X
	16. Considera que las demandas de la población en el presupuesto participativo son las más prioritarias.						X		X		X		X		X

Ficha de validación de contenido del instrumento

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Presupuesto Participativo		
Objetivo del Instrumento	Determinar la relación del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios de la Municipalidad Distrital de La Esperanza Trujillo – 2020		
Nombres y Apellidos del Experto	Isella Castro Magan	DNI N°	18217195
Título Profesional	Licenciada en psicología	Celular	947731035
Dirección Domiciliaria	Calle las malvas 208 Int. 301 Urb. Santa Edelmira – Víctor Larco Herrera – Trujillo		
Grado Académico	Doctora en psicología		
FIRMA		Lugar y Fecha:	08-01-2021

Matriz de validación del instrumento de Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza

TITULO DE LA TESIS: Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.

VARIABLE: Participación Ciudadana																	
DIMENSIÓN 1: Planificación																	
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN		
							A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
Acciones de Previsión	1. Cree usted que la participación ciudadana logra prever un nivel adecuado de presupuesto participativo en su distrito.						X		X		X		X		X		
	2. Considera que la participación ciudadana logra prever las opciones más prioritarias en el presupuesto participativo de su distrito.						X		X		X		X		X		
Acciones de Evaluación	3. Considera usted que la participación ciudadana en su distrito toma acciones de evaluación en el Presupuesto Participativo.						X		X		X		X		X		
	4. Considera que la participación ciudadana influye en forma positiva en el presupuesto participativo de su distrito.						X		X		X		X		X		
Programa de Actividades	5. La participación de los ciudadanos favorece la ejecución del programa de actividades del presupuesto participativo.						X		X		X		X		X		

	6. La programación de actividades del presupuesto participativo se realiza en función a lo deseado por la ciudadanía.						X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Toma de Decisiones																	
Implicancia de Actores	7. Considera usted que la participación ciudadana plantea propuestas adecuadas para el presupuesto participativo.						X		X		X		X		X		
	8. Cree que la participación ciudadana prioriza las mejores opciones en el presupuesto participativo.						X		X		X		X		X		
Consecuencias en el desarrollo organizacional	9. Considera usted que las propuestas planteadas por la ciudadanía, contribuyen al alcance de objetivos estratégicos en su distrito.						X		X		X		X		X		
	10. Cree que la participación ciudadana influye positivamente en la gestión de procesos que sirven para implementar el presupuesto participativo.						X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Plan de Desarrollo Integral																	
Efectividad en el reconocimiento de la realidad	11. Cree usted que las propuestas de participación ciudadana reflejan la problemática de su distrito.						X		X		X		X		X		
	12. Considera que la participación ciudadana contribuye a atender las necesidades más urgentes de su distrito.						X		X		X		X		X		
Conexión con los recursos	13. Considera usted que las propuestas de participación ciudadana va acorde con los recursos que se dispone para el presupuesto participativo.						X		X		X		X		X		
	14. Cree que los recursos destinados a las propuestas de participación ciudadana contribuyen a solucionar los problemas más resaltantes en su distrito.						X		X		X		X		X		

DIMENSIÓN 4: Participación Activa															
Conformación de comisiones	15.Suelen darse la conformación de comisiones en la participación ciudadana para el presupuesto participativo.						X		X		X		X		X
	16.Considera que las comisiones de participación de ciudadana contribuyen a implementar un presupuesto participativo que permita satisfacer las principales necesidades en su distrito.						X		X		X		X		X
Actividades de concertación	17.Qué tanto la participación ciudadana suele concertar con las autoridades con respecto al presupuesto participativo.						X		X		X		X		X
	18.Cree que el nivel de concertación entre la ciudadanía y las autoridades es el adecuado para tener un presupuesto participativo óptimo.						X		X		X		X		X

Ficha de validación de contenido del instrumento

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Participación Ciudadana		
Objetivo del Instrumento	Determinar la relación de la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.		
Aplicado a la Muestra Participante	Población mayor del distrito de La Esperanza (18 a 77 años), Trujillo – 2020		
Nombres y Apellidos del Experto	Sharon Soledad Paredes Delgado	DNI N°	16720527
Título Profesional	Lic. En Periodismo	Celular	987292044
Dirección Domiciliaria	Domingo Elías N°440- Urb. Remigio Silva		
Grado Académico	Dra. Comunicación Social		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Chiclayo, 06 de enero de 2021

Matriz de validación del instrumento de Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza

TÍTULO DE LA TESIS: Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.

VARIABLE: Presupuesto Participativo																	
DIMENSIÓN 1: Participativa																	
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO								OBSERVACIONES		
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN			COMPRESIÓN	
							A	B	A	B	A	B	A	B		A	B
Priorización de opciones	1. Cree usted el presupuesto participativo prioriza las mejores opciones en su distrito.						X		X		X		X		X		
	2. Considera que las opciones priorizadas en el presupuesto participativo de su distrito son las que realmente pueden generar mayor valor público en su distrito.						X		X		X		X		X		
Transparencia en el uso de los recursos públicos (ingresos, gastos y rendición de cuentas)	3. Considera que la transparencia en el uso de los recursos públicos en el Presupuesto Participativo dentro de la municipalidad es lo ideal para su distrito.						X		X		X		X		X		
	4. Qué tan accesible considera que es la información (ya sea referido a ingresos, gastos y rendición de cuentas) del Presupuesto Participativo.						X		X		X		X		X		

DIMENSIÓN 2: Ordenamiento Jurídico																
Niveles de ética	5. Considera que el actuar de los funcionarios desde el punto de vista ético en el presupuesto participativo es lo óptimo.							X		X		X		X		
	6. Qué tanto considera que el Presupuesto Participativo se adecua a lo normado por su comunidad							X		X		X		X		
Niveles de Transparencia	7. Considera que el acceso a la información referido al presupuesto participativo es lo suficientemente transparente.							X		X		X		X		
	8. Qué tan transparente considera que es la labor de los funcionarios en la implementación del presupuesto participativo.							X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Territorialidad																
Caracterización como proceso político	9. ¿Considera que la territorialidad influye en el aspecto político al momento de implementar el presupuesto participativo?							X		X		X		X		
	10. Cuánto considera que la segmentación política por áreas geográficas influye al momento de implementar el presupuesto participativo.							X		X		X		X		
Dimensión del poder del Estado	11. Considera usted que el Estado (Gobierno Central) influye en el presupuesto participativo de su distrito.							X		X		X		X		
	12. En cuánto cree usted que la labor de las autoridades de su distrito se ve afectada por pertenecer al tercer nivel de gobierno.							X		X		X		X		

DIMENSIÓN 4: Gobernanza																
Participación de sus actores	13. Qué tan influyente considera que es el papel de las autoridades políticas en el presupuesto participativo de su distrito.							X		X		X		X		
	14. Qué tan influyente considera que es el papel del personal técnico del sector público en el presupuesto participativo de su distrito.							X		X		X		X		
Entendimiento de las demandas	15. Qué tanto cree usted que el presupuesto participativo atiende las demandas de la población de su distrito.							X		X		X		X		
	16. Considera que las demandas de la población en el presupuesto participativo son las más prioritarias.							X		X		X		X		

Ficha de validación de contenido del instrumento

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Presupuesto Participativo		
Objetivo del Instrumento	Determinar la relación del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza - Trujillo, año 2020.		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios de la Municipalidad Distrital de La Esperanza Trujillo – 2020		
Nombres y Apellidos del Experto	Sharon Soledad Paredes Delgado	DNI N°	16720527
Título Profesional	Lic. En Periodismo	Celular	987292044
Dirección Domiciliaria	Domingo Elías N°440- Urb. Remigio Silva		
Grado Académico	Dra. Comunicación Social		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Chiclayo, 06 de enero de 2021

CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

El Lic. Alfredo Edgar Alcalde Guerra, identificado con DNI N° 18144146 de profesión Estadístico egresado de la Universidad Nacional de Trujillo, doy fe que los Instrumentos tienen una confiabilidad de 0.892 y 0.847 mediante el cálculo del Alfa de Cronbach en el SPSS versión 22, es decir que los instrumentos son Confiables y se puede aplicar en el siguiente proyecto de Investigación titulado: **“PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA - TRUJILLO, AÑO 2020.”**

Resumen del alfa de Cronbach no deja de ser una media ponderada de las correlaciones entre las variables (o ítems) que forman parte de la escala. Puede calcularse de dos formas: a partir de las varianzas (alpha de Cronbach) o de las correlaciones de los ítems (Alpha de Cronbach estandarizado). Hay que advertir que ambas fórmulas son versiones de la misma y que pueden deducirse la una de la otra. El alpha de Cronbach y el alpha de Cronbach estandarizados, coinciden cuando se estandarizan las variables originales (ítems).

A partir de las varianzas, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Dónde:

- S_i^2 es la varianza del ítem i ,
- S_t^2 es la varianza de la suma de todos los ítems y
- k es el número de preguntas o ítems.

Cuestionario: Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,892	20

Cuestionario: Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza																				
N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	Total	Metodo a)
1	5	2	4	5	2	2	5	5	5	4	5	5	2	5	1	5	5	1	68	0.8870 P1
2	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4	80	0.4742 P2
3	5	5	4	5	2	5	1	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5	76	0.3896 P3
4	4	2	4	5	2	2	4	2	2	2	4	5	2	3	2	2	5	2	54	0.8773 P4
5	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3	43	0.2719 P5
6	4	2	2	4	2	2	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5	69	0.4742 P6
7	4	2	2	4	2	2	4	4	3	5	4	4	2	2	4	5	4	4	61	0.5420 P7
8	5	2	2	5	2	2	5	2	5	5	5	5	3	2	2	5	5	2	64	0.5844 P8
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	5	2	2	5	2	2	43	0.8000 P9
10	2	2	2	2	2	2	2	5	4	4	2	2	5	3	5	2	2	5	53	0.5293 P10
11	3	2	2	3	2	2	3	2	5	4	3	3	5	2	2	4	3	2	52	0.8870 P11
12	5	2	5	5	2	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	79	0.8773 P12
13	5	5	2	5	2	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4	77	0.3357 P13
14	3	2	5	3	5	2	3	5	5	5	3	3	2	2	5	2	3	5	63	0.5394 P14
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36	0.4733 P15
16	2	2	2	2	5	2	5	2	2	2	2	2	5	2	2	3	2	2	46	0.4054 P16
17	2	5	2	2	2	5	2	2	2	3	2	2	2	2	2	5	2	2	46	0.8773 P17
18	5	5	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	3	2	5	5	2	76	0.4733 P18
19	2	2	2	2	2	2	2	3	2	5	2	2	2	2	3	3	2	3	43	
20	4	2	3	4	5	2	4	4	3	3	4	4	5	5	4	2	4	4	66	Metodo b)
Total	70	55	57	72	55	55	69	68	73	74	70	72	71	57	64	77	72	64	1195	0.8920
Varianza	1.63	1.78	1.29	1.83	1.78	1.78	1.84	1.73	1.92	1.27	1.63	1.83	2.26	1.40	1.85	1.61	1.83	1.85	197.46	
Desviacion	1.28	1.33	1.14	1.35	1.33	1.33	1.36	1.31	1.39	1.13	1.28	1.35	1.50	1.18	1.36	1.27	1.35	1.36	14.05	

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
PREGUNTA01	3,5000	1,27733	20
PREGUNTA02	2,7500	1,33278	20
PREGUNTA03	2,8500	1,13671	20
PREGUNTA04	3,6000	1,35336	20
PREGUNTA05	2,7500	1,33278	20
PREGUNTA06	2,7500	1,33278	20
PREGUNTA07	3,4500	1,35627	20
PREGUNTA08	3,4000	1,31389	20
PREGUNTA09	3,6500	1,38697	20
PREGUNTA10	3,7000	1,12858	20
PREGUNTA11	3,5000	1,27733	20
PREGUNTA12	3,6000	1,35336	20
PREGUNTA13	3,5500	1,50350	20
PREGUNTA14	2,8500	1,18210	20
PREGUNTA15	3,2000	1,36111	20
PREGUNTA16	3,8500	1,26803	20
PREGUNTA17	3,6000	1,35336	20
PREGUNTA18	3,2000	1,36111	20

DOS MITADES

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,793
		N de elementos	9 ^a
	Parte 2	Valor	,798
		N de elementos	9 ^b
	N total de elementos		18
Correlación entre formularios		,860	
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual	,925	
	Longitud desigual	,925	
Coeficiente de dos mitades de Guttman		,925	

a. Los elementos son: PREGUNTA01, PREGUNTA02, PREGUNTA03, PREGUNTA04, PREGUNTA05, PREGUNTA06, PREGUNTA07, PREGUNTA08, PREGUNTA09.

b. Los elementos son: PREGUNTA10, PREGUNTA11, PREGUNTA12, PREGUNTA13, PREGUNTA14, PREGUNTA15, PREGUNTA16, PREGUNTA17, PREGUNTA18.

MÉTODO GUTTMAN

Estadísticas de fiabilidad

Lambda	1	,842
	2	,910
	3	,892
	4	,925
	5	,886
	6	.
N de elementos		18

MÉTODO PARALELO

Prueba de bondad de ajuste del modelo

Chi-cuadrado	Valor	67,469
	gl	169
	Sig	1,000
Logaritmo de determinante de	Matriz sin restricciones	,000
	Matriz restringida	5,279

Bajo el supuesto de modelo paralelo

Estadísticas de fiabilidad

Varianza común	1,729
Varianza verdadera	,544
Varianza de error	1,185
Correlación entre elementos común	,315
Fiabilidad de la escala	,892
Fiabilidad de escala (sin sesgo)	,903

PARALELO ESTRICTO

Prueba de bondad de ajuste del modelo

Chi-cuadrado	Valor	95,569
	gl	186
	Sig	1,000
Logaritmo de determinante de	Matriz sin restricciones	,000
	Matriz restringida	7,159

Bajo el supuesto de modelo estrictamente paralelo

Estadísticas de fiabilidad

Media común	3,319
Varianza común	1,859
Varianza verdadera	,595
Varianza de error	1,264
Correlación entre elementos común	,288
Fiabilidad de la escala	,879
Fiabilidad de escala (sin sesgo)	,897

Cuestionario: Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,847	20

Cuestionario: Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza																		<i>Metodo a)</i>	
N°	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	TOTAL		
1	5	5	2	2	2	5	5	5	4	5	2	5	5	2	3	5	62	0.8136 P19	
2	4	4	5	2	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	4	5	65	0.7415 P20	
3	5	3	2	5	4	5	5	3	4	5	2	2	5	2	5	5	62	0.3007 P21	
4	2	2	2	5	4	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	40	0.3476 P22	
5	5	3	2	2	2	5	2	3	4	5	2	2	5	5	2	2	51	0.2945 P23	
6	4	4	2	5	5	4	2	4	2	4	2	2	4	5	3	5	57	0.8136 P24	
7	4	5	5	5	4	4	2	5	2	4	2	5	4	2	3	2	58	0.5865 P25	
8	5	5	2	5	4	5	2	5	2	5	2	2	5	2	2	3	56	0.7415 P26	
9	2	5	2	2	4	2	5	5	2	2	2	5	2	2	2	2	46	0.4466 P27	
10	5	3	2	2	5	5	2	3	2	5	2	2	5	5	4	2	54	0.8136 P28	
11	2	2	5	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	5	5	2	44	0.2906 P29	
12	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	2	5	5	3	5	71	0.4227 P30	
13	4	4	2	2	4	4	5	4	2	4	2	5	4	2	4	5	57	0.8136 P31	
14	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	5	2	40	0.2351 P32	
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32	0.3086 P33	
16	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	34	0.7972 P34	
17	2	2	5	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	37	Metodo b)	
18	2	2	5	5	4	2	2	2	5	2	2	5	2	2	5	2	49	0.8470	
19	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	38		
20	4	5	5	2	4	4	5	5	5	4	2	5	4	2	3	5	64		
Total	69	69	61	61	72	69	64	69	61	69	43	61	69	55	63	62	1017		
Varianza	1.73	1.52	2.16	2.16	0.99	1.73	2.27	1.52	1.63	1.73	0.45	2.16	1.73	1.78	1.40	2.09	131.40		
Desviaci	1.32	1.23	1.47	1.47	0.99	1.32	1.51	1.23	1.28	1.32	0.67	1.47	1.32	1.33	1.18	1.45	11.46		

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
Pregunta 1	3,4500	1,31689	20
Pregunta 2	3,4500	1,23438	20
Pregunta 3	3,0500	1,46808	20
Pregunta 4	3,0500	1,46808	20
Pregunta 5	3,6000	,99472	20
Pregunta 6	3,4500	1,31689	20
Pregunta 7	3,2000	1,50787	20
Pregunta 8	3,4500	1,23438	20
Pregunta 9	3,0500	1,27630	20
Pregunta 10	3,4500	1,31689	20
Pregunta 11	2,1500	,67082	20
Pregunta 12	3,0500	1,46808	20
Pregunta 13	3,4500	1,31689	20
Pregunta 14	2,7500	1,33278	20
Pregunta 15	3,1500	1,18210	20
Pregunta 16	3,1000	1,44732	20

DOS MITADES

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,746
		N de elementos	8 ^a
	Parte 2	Valor	,680
		N de elementos	8 ^b
	N total de elementos		16
Correlación entre formularios			,816
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		,899
	Longitud desigual		,899
Coeficiente de dos mitades de Guttman			,895

a. Los elementos son: PREGUNTA01, PREGUNTA2, PREGUNTA3, PREGUNTA4, PREGUNTA5, PREGUNTA6, PREGUNTA7, PREGUNTA8.

b. Los elementos son: PREGUNTA9, PREGUNTA10, PREGUNTA11, PREGUNTA12, PREGUNTA13, PREGUNTA14, PREGUNTA15, PREGUNTA16.

MÉTODO GUTTMAN

Estadísticas de fiabilidad

Lambda	1	,794
	2	,875
	3	,847
	4	,895
	5	,850
	6	.
N de elementos		16

MÉTODO PARALELO

Prueba de bondad de ajuste del modelo

Chi-cuadrado	Valor	74,341
	gl	134
	Sig	1,000
Logaritmo de determinante de	Matriz sin restricciones	,000
	Matriz restringida	5,531

Bajo el supuesto de modelo paralelo

Estadísticas de fiabilidad

Varianza común	1,691
Varianza verdadera	,435
Varianza de error	1,257
Correlación entre elementos común	,257
Fiabilidad de la escala	,847
Fiabilidad de escala (sin sesgo)	,863

PARALELO ESTRICTO

Prueba de bondad de ajuste del modelo

Chi-cuadrado	Valor	97,958
	gl	149
	Sig	1,000
Logaritmo de determinante de	Matriz sin restricciones	,000
	Matriz restringida	6,997

Bajo el supuesto de modelo estrictamente paralelo

Estadísticas de fiabilidad

Media común	3,178
Varianza común	1,812
Varianza verdadera	,490
Varianza de error	1,323
Correlación entre elementos común	,235
Fiabilidad de la escala	,831
Fiabilidad de escala (sin sesgo)	,857

Cuestionario: Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	5	2	4	5	2	2	5	5	5	4	5	5	2	5	1	5	5	1
2	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4
3	5	5	4	5	2	5	1	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5
4	4	2	4	5	2	2	4	2	2	2	4	5	2	3	2	2	5	2
5	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3
6	4	2	2	4	2	2	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5
7	4	2	2	4	2	2	4	4	3	5	4	4	2	2	4	5	4	4
8	5	2	2	5	2	2	5	2	5	5	5	5	3	2	2	5	5	2
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	5	2	2	5	2	2
10	2	2	2	2	2	2	2	5	4	4	2	2	5	3	5	2	2	5
11	3	2	2	3	2	2	3	2	5	4	3	3	5	2	2	4	3	2
12	5	2	5	5	2	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
13	5	5	2	5	2	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4
14	3	2	5	3	5	2	3	5	5	5	3	3	2	2	5	2	3	5
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	2	2	2	2	5	2	5	2	2	2	2	2	5	2	2	3	2	2
17	2	5	2	2	2	5	2	2	2	3	2	2	2	2	2	5	2	2
18	5	5	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	3	2	5	5	2
19	2	2	2	2	2	2	2	3	2	5	2	2	2	2	3	3	2	3
20	4	2	3	4	5	2	4	4	3	3	4	4	5	5	4	2	4	4
21	5	2	4	5	2	2	5	5	5	4	5	5	2	5	1	5	5	1
22	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4
23	5	5	4	5	2	5	1	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5
24	4	2	4	5	2	2	4	2	2	2	4	5	2	3	2	2	5	2
25	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3
26	4	2	2	4	2	2	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5
27	4	2	2	4	2	2	4	4	3	5	4	4	2	2	4	5	4	4
28	5	2	2	5	2	2	5	2	5	5	5	5	3	2	2	5	5	2
29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	5	2	2	5	2	2
30	2	2	2	2	2	2	2	5	4	4	2	2	5	3	5	2	2	5
31	3	2	2	3	2	2	3	2	5	4	3	3	5	2	2	4	3	2
32	5	2	5	5	2	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
33	5	5	2	5	2	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4
34	3	2	5	3	5	2	3	5	5	5	3	3	2	2	5	2	3	5
35	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
36	2	2	2	2	5	2	5	2	2	2	2	2	5	2	2	3	2	2
37	2	5	2	2	2	5	2	2	2	3	2	2	2	2	2	5	2	2
38	5	5	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	3	2	5	5	2
39	2	2	2	2	2	2	2	3	2	5	2	2	2	2	3	3	2	3
40	4	2	3	4	5	2	4	4	3	3	4	4	5	5	4	2	4	4
41	5	2	4	5	2	2	5	5	5	4	5	5	2	5	1	5	5	1
42	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4
43	5	5	4	5	2	5	1	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5
44	4	2	4	5	2	2	4	2	2	2	4	5	2	3	2	2	5	2
45	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3
46	4	2	2	4	2	2	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5

47	4	2	2	4	2	2	4	4	3	5	4	4	2	2	4	5	4	4
48	5	2	2	5	2	2	5	2	5	5	5	5	3	2	2	5	5	2
49	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	5	2	2	5	2	2
50	2	2	2	2	2	2	2	5	4	4	2	2	5	3	5	2	2	5
51	3	2	2	3	2	2	3	2	5	4	3	3	5	2	2	4	3	2
52	5	2	5	5	2	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
53	5	5	2	5	2	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4
54	3	2	5	3	5	2	3	5	5	5	3	3	2	2	5	2	3	5
55	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
56	2	2	2	2	5	2	5	2	2	2	2	2	5	2	2	3	2	2
57	2	5	2	2	2	5	2	2	2	3	2	2	2	2	2	5	2	2
58	5	5	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	3	2	5	5	2
59	2	2	2	2	2	2	2	3	2	5	2	2	2	2	3	3	2	3
60	4	2	3	4	5	2	4	4	3	3	4	4	5	5	4	2	4	4
61	5	2	4	5	2	2	5	5	5	4	5	5	2	5	1	5	5	1
62	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4
63	5	5	4	5	2	5	1	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5
64	4	2	4	5	2	2	4	2	2	2	4	5	2	3	2	2	5	2
65	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3
66	4	2	2	4	2	2	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5
67	4	2	2	4	2	2	4	4	3	5	4	4	2	2	4	5	4	4
68	5	2	4	5	2	2	5	5	5	4	5	5	2	5	1	5	5	1
69	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4
70	5	5	4	5	2	5	1	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5
71	4	2	4	5	2	2	4	2	2	2	4	5	2	3	2	2	5	2
72	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3
73	4	2	2	4	2	2	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5
74	4	2	2	4	2	2	4	4	3	5	4	4	2	2	4	5	4	4
75	5	2	2	5	2	2	5	2	5	5	5	5	3	2	2	5	5	2
76	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	5	2	2	5	2	2
77	5	2	4	5	2	2	5	5	5	4	5	5	2	5	1	5	5	1
78	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4
79	5	5	4	5	2	5	1	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5
80	4	2	4	5	2	2	4	2	2	2	4	5	2	3	2	2	5	2
81	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3
82	4	2	2	4	2	2	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5
83	4	2	2	4	2	2	4	4	3	5	4	4	2	2	4	5	4	4
84	5	2	2	5	2	2	5	2	5	5	5	5	3	2	2	5	5	2
85	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	5	2	2	5	2	2
86	2	2	2	2	2	2	2	5	4	4	2	2	5	3	5	2	2	5
87	3	2	2	3	2	2	3	2	5	4	3	3	5	2	2	4	3	2
88	5	2	5	5	2	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
89	5	5	2	5	2	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4
90	3	2	5	3	5	2	3	5	5	5	3	3	2	2	5	2	3	5
91	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
92	5	2	4	5	2	2	5	5	5	4	5	5	2	5	1	5	5	1
93	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4
94	5	5	4	5	2	5	1	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5
95	4	2	4	5	2	2	4	2	2	2	4	5	2	3	2	2	5	2
96	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3
97	4	2	2	4	2	2	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5

98	4	2	2	4	2	2	4	4	3	5	4	4	2	2	4	5	4	4
99	5	2	2	5	2	2	5	2	5	5	5	5	3	2	2	5	5	2
100	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	5	2	2	5	2	2
101	2	2	2	2	2	2	2	5	4	4	2	2	5	3	5	2	2	5
102	3	2	2	3	2	2	3	2	5	4	3	3	5	2	2	4	3	2
103	5	2	5	5	2	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
104	5	5	2	5	2	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4
105	3	2	5	3	5	2	3	5	5	5	3	3	2	2	5	2	3	5
106	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
107	2	2	2	2	5	2	5	2	2	2	2	2	5	2	2	3	2	2
108	5	2	4	5	2	2	5	5	5	4	5	5	2	5	1	5	5	1
109	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4
110	5	5	4	5	2	5	1	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5
111	4	2	4	5	2	2	4	2	2	2	4	5	2	3	2	2	5	2
112	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3
113	4	2	2	4	2	2	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5
114	4	2	2	4	2	2	4	4	3	5	4	4	2	2	4	5	4	4
115	5	2	2	5	2	2	5	2	5	5	5	5	3	2	2	5	5	2
116	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	5	2	2	5	2	2
117	2	2	2	2	2	2	2	5	4	4	2	2	5	3	5	2	2	5
118	3	2	2	3	2	2	3	2	5	4	3	3	5	2	2	4	3	2
119	5	2	5	5	2	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
120	5	5	2	5	2	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4
121	3	2	5	3	5	2	3	5	5	5	3	3	2	2	5	2	3	5
122	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
123	2	2	2	2	5	2	5	2	2	2	2	2	5	2	2	3	2	2
124	2	5	2	2	2	5	2	2	2	3	2	2	2	2	2	5	2	2
125	5	5	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	3	2	5	5	2
126	2	2	2	2	2	2	2	3	2	5	2	2	2	2	3	3	2	3
127	4	2	3	4	5	2	4	4	3	3	4	4	5	5	4	2	4	4
128	5	2	4	5	2	2	5	5	5	4	5	5	2	5	1	5	5	1
129	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4
130	5	5	4	5	2	5	1	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5
131	4	2	4	5	2	2	4	2	2	2	4	5	2	3	2	2	5	2
132	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3
133	4	2	2	4	2	2	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5
134	4	2	2	4	2	2	4	4	3	5	4	4	2	2	4	5	4	4
135	5	2	2	5	2	2	5	2	5	5	5	5	3	2	2	5	5	2
136	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	5	2	2	5	2	2
137	2	2	2	2	2	2	2	5	4	4	2	2	5	3	5	2	2	5
138	3	2	2	3	2	2	3	2	5	4	3	3	5	2	2	4	3	2
139	5	2	5	5	2	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
140	5	5	2	5	2	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4
141	3	2	5	3	5	2	3	5	5	5	3	3	2	2	5	2	3	5
142	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
143	2	2	2	2	5	2	5	2	2	2	2	2	5	2	2	3	2	2
144	2	5	2	2	2	5	2	2	2	3	2	2	2	2	2	5	2	2
145	5	5	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	3	2	5	5	2
146	2	2	2	2	2	2	2	3	2	5	2	2	2	2	3	3	2	3
147	4	2	3	4	5	2	4	4	3	3	4	4	5	5	4	2	4	4
148	5	2	4	5	2	2	5	5	5	4	5	5	2	5	1	5	5	1

149	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4
150	5	5	4	5	2	5	1	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5
151	4	2	4	5	2	2	4	2	2	2	4	5	2	3	2	2	5	2
152	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3
153	4	2	2	4	2	2	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5
154	4	2	2	4	2	2	4	4	3	5	4	4	2	2	4	5	4	4
155	5	2	2	5	2	2	5	2	5	5	5	5	3	2	2	5	5	2
156	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	5	2	2	5	2	2
157	2	2	2	2	2	2	2	5	4	4	2	2	5	3	5	2	2	5
158	3	2	2	3	2	2	3	2	5	4	3	3	5	2	2	4	3	2
159	5	2	5	5	2	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
160	5	5	2	5	2	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4
161	3	2	5	3	5	2	3	5	5	5	3	3	2	2	5	2	3	5
162	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
163	2	2	2	2	5	2	5	2	2	2	2	2	5	2	2	3	2	2
164	2	5	2	2	2	5	2	2	2	3	2	2	2	2	2	5	2	2
165	5	5	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	3	2	5	5	2
166	2	2	2	2	2	2	2	3	2	5	2	2	2	2	3	3	2	3
167	4	2	3	4	5	2	4	4	3	3	4	4	5	5	4	2	4	4
168	5	2	4	5	2	2	5	5	5	4	5	5	2	5	1	5	5	1
169	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4
170	5	5	4	5	2	5	1	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5
171	4	2	4	5	2	2	4	2	2	2	4	5	2	3	2	2	5	2
172	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3
173	4	2	2	4	2	2	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5
174	4	2	2	4	2	2	4	4	3	5	4	4	2	2	4	5	4	4
175	5	2	2	5	2	2	5	2	5	5	5	5	3	2	2	5	5	2
176	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	5	2	2	5	2	2
177	2	2	2	2	2	2	2	5	4	4	2	2	5	3	5	2	2	5
178	3	2	2	3	2	2	3	2	5	4	3	3	5	2	2	4	3	2
179	5	2	5	5	2	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
180	5	5	2	5	2	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4
181	3	2	5	3	5	2	3	5	5	5	3	3	2	2	5	2	3	5
182	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
183	2	2	2	2	5	2	5	2	2	2	2	2	5	2	2	3	2	2
184	2	5	2	2	2	5	2	2	2	3	2	2	2	2	2	5	2	2
185	5	5	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	3	2	5	5	2
186	2	2	2	2	2	2	2	3	2	5	2	2	2	2	3	3	2	3
187	4	2	3	4	5	2	4	4	3	3	4	4	5	5	4	2	4	4
188	5	2	4	5	2	2	5	5	5	4	5	5	2	5	1	5	5	1
189	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4
190	5	5	4	5	2	5	1	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5
191	4	2	4	5	2	2	4	2	2	2	4	5	2	3	2	2	5	2
192	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3
193	4	2	2	4	2	2	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5
194	4	2	2	4	2	2	4	4	3	5	4	4	2	2	4	5	4	4
195	5	2	4	5	2	2	5	5	5	4	5	5	2	5	1	5	5	1
196	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4
197	5	5	4	5	2	5	1	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5
198	4	2	4	5	2	2	4	2	2	2	4	5	2	3	2	2	5	2
199	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3

200	4	2	2	4	2	2	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5
201	4	2	2	4	2	2	4	4	3	5	4	4	2	2	4	5	4	4
202	5	2	2	5	2	2	5	2	5	5	5	5	3	2	2	5	5	2
203	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	5	2	2	5	2	2
204	5	2	4	5	2	2	5	5	5	4	5	5	2	5	1	5	5	1
205	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4
206	5	5	4	5	2	5	1	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5
207	4	2	4	5	2	2	4	2	2	2	4	5	2	3	2	2	5	2
208	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3
209	4	2	2	4	2	2	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5
210	4	2	2	4	2	2	4	4	3	5	4	4	2	2	4	5	4	4
211	5	2	2	5	2	2	5	2	5	5	5	5	3	2	2	5	5	2
212	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	5	2	2	5	2	2
213	2	2	2	2	2	2	2	5	4	4	2	2	5	3	5	2	2	5
214	3	2	2	3	2	2	3	2	5	4	3	3	5	2	2	4	3	2
215	5	2	5	5	2	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
216	5	5	2	5	2	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4
217	3	2	5	3	5	2	3	5	5	5	3	3	2	2	5	2	3	5
218	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
219	5	2	4	5	2	2	5	5	5	4	5	5	2	5	1	5	5	1
220	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4
221	5	5	4	5	2	5	1	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5
222	4	2	4	5	2	2	4	2	2	2	4	5	2	3	2	2	5	2
223	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3
224	4	2	2	4	2	2	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5
225	4	2	2	4	2	2	4	4	3	5	4	4	2	2	4	5	4	4
226	5	2	2	5	2	2	5	2	5	5	5	5	3	2	2	5	5	2
227	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	5	2	2	5	2	2
228	2	2	2	2	2	2	2	5	4	4	2	2	5	3	5	2	2	5
229	3	2	2	3	2	2	3	2	5	4	3	3	5	2	2	4	3	2
230	5	2	5	5	2	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
231	5	5	2	5	2	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4
232	3	2	5	3	5	2	3	5	5	5	3	3	2	2	5	2	3	5
233	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
234	2	2	2	2	5	2	5	2	2	2	2	2	5	2	2	3	2	2
235	5	2	4	5	2	2	5	5	5	4	5	5	2	5	1	5	5	1
236	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4
237	5	5	4	5	2	5	1	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5
238	4	2	4	5	2	2	4	2	2	2	4	5	2	3	2	2	5	2
239	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3
240	4	2	2	4	2	2	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5
241	4	2	2	4	2	2	4	4	3	5	4	4	2	2	4	5	4	4
242	5	2	2	5	2	2	5	2	5	5	5	5	3	2	2	5	5	2
243	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	5	2	2	5	2	2
244	2	2	2	2	2	2	2	5	4	4	2	2	5	3	5	2	2	5
245	3	2	2	3	2	2	3	2	5	4	3	3	5	2	2	4	3	2
246	5	2	5	5	2	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
247	5	5	2	5	2	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4
248	3	2	5	3	5	2	3	5	5	5	3	3	2	2	5	2	3	5
249	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
250	2	2	2	2	5	2	5	2	2	2	2	2	5	2	2	3	2	2

251	2	5	2	2	2	5	2	2	2	3	2	2	2	2	2	5	2	2
252	5	5	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	3	2	5	5	2
253	2	2	2	2	2	2	2	3	2	5	2	2	2	2	3	3	2	3
254	4	2	3	4	5	2	4	4	3	3	4	4	5	5	4	2	4	4
255	5	2	4	5	2	2	5	5	5	4	5	5	2	5	1	5	5	1
256	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4
257	5	5	4	5	2	5	1	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5
258	4	2	4	5	2	2	4	2	2	2	4	5	2	3	2	2	5	2
259	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3
260	4	2	2	4	2	2	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5
261	4	2	2	4	2	2	4	4	3	5	4	4	2	2	4	5	4	4
262	5	2	2	5	2	2	5	2	5	5	5	5	3	2	2	5	5	2
263	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	5	2	2	5	2	2
264	2	2	2	2	2	2	2	5	4	4	2	2	5	3	5	2	2	5
265	3	2	2	3	2	2	3	2	5	4	3	3	5	2	2	4	3	2
266	5	2	5	5	2	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
267	5	5	2	5	2	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4
268	3	2	5	3	5	2	3	5	5	5	3	3	2	2	5	2	3	5
269	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
270	2	2	2	2	5	2	5	2	2	2	2	2	5	2	2	3	2	2
271	2	5	2	2	2	5	2	2	2	3	2	2	2	2	2	5	2	2
272	5	5	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	3	2	5	5	2
273	2	2	2	2	2	2	2	3	2	5	2	2	2	2	3	3	2	3
274	4	2	3	4	5	2	4	4	3	3	4	4	5	5	4	2	4	4
275	5	2	4	5	2	2	5	5	5	4	5	5	2	5	1	5	5	1
276	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4
277	5	5	4	5	2	5	1	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5
278	4	2	4	5	2	2	4	2	2	2	4	5	2	3	2	2	5	2
279	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3
280	4	2	2	4	2	2	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5
281	4	2	2	4	2	2	4	4	3	5	4	4	2	2	4	5	4	4
282	5	2	2	5	2	2	5	2	5	5	5	5	3	2	2	5	5	2
283	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	5	2	2	5	2	2
284	2	2	2	2	2	2	2	5	4	4	2	2	5	3	5	2	2	5
285	3	2	2	3	2	2	3	2	5	4	3	3	5	2	2	4	3	2
286	5	2	5	5	2	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
287	5	5	2	5	2	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4
288	3	2	5	3	5	2	3	5	5	5	3	3	2	2	5	2	3	5
289	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
290	2	2	2	2	5	2	5	2	2	2	2	2	5	2	2	3	2	2
291	2	5	2	2	2	5	2	2	2	3	2	2	2	2	2	5	2	2
292	5	5	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	3	2	5	5	2
293	2	2	2	2	2	2	2	3	2	5	2	2	2	2	3	3	2	3
294	4	2	3	4	5	2	4	4	3	3	4	4	5	5	4	2	4	4
295	5	2	4	5	2	2	5	5	5	4	5	5	2	5	1	5	5	1
296	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4
297	5	5	4	5	2	5	1	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5
298	4	2	4	5	2	2	4	2	2	2	4	5	2	3	2	2	5	2
299	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3
300	4	2	2	4	2	2	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5
301	4	2	2	4	2	2	4	4	3	5	4	4	2	2	4	5	4	4

302	5	2	2	5	2	2	5	2	5	5	5	5	3	2	2	5	5	2
303	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	5	2	2	5	2	2
304	2	2	2	2	2	2	2	5	4	4	2	2	5	3	5	2	2	5
305	3	2	2	3	2	2	3	2	5	4	3	3	5	2	2	4	3	2
306	5	2	5	5	2	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
307	5	5	2	5	2	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4
308	3	2	5	3	5	2	3	5	5	5	3	3	2	2	5	2	3	5
309	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
310	2	2	2	2	5	2	5	2	2	2	2	2	5	2	2	3	2	2
311	2	5	2	2	2	5	2	2	2	3	2	2	2	2	2	5	2	2
312	5	5	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	3	2	5	5	2
313	2	2	2	2	2	2	2	3	2	5	2	2	2	2	3	3	2	3
314	4	2	3	4	5	2	4	4	3	3	4	4	5	5	4	2	4	4
315	5	2	4	5	2	2	5	5	5	4	5	5	2	5	1	5	5	1
316	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4
317	5	5	4	5	2	5	1	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5
318	4	2	4	5	2	2	4	2	2	2	4	5	2	3	2	2	5	2
319	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3
320	4	2	2	4	2	2	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5
321	4	2	2	4	2	2	4	4	3	5	4	4	2	2	4	5	4	4
322	5	2	4	5	2	2	5	5	5	4	5	5	2	5	1	5	5	1
323	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4
324	5	5	4	5	2	5	1	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5
325	4	2	4	5	2	2	4	2	2	2	4	5	2	3	2	2	5	2
326	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3
327	4	2	2	4	2	2	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5
328	4	2	2	4	2	2	4	4	3	5	4	4	2	2	4	5	4	4
329	5	2	2	5	2	2	5	2	5	5	5	5	3	2	2	5	5	2
330	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	5	2	2	5	2	2
331	5	2	4	5	2	2	5	5	5	4	5	5	2	5	1	5	5	1
332	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4
333	5	5	4	5	2	5	1	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5
334	4	2	4	5	2	2	4	2	2	2	4	5	2	3	2	2	5	2
335	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3
336	4	2	2	4	2	2	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5
337	4	2	2	4	2	2	4	4	3	5	4	4	2	2	4	5	4	4
338	5	2	2	5	2	2	5	2	5	5	5	5	3	2	2	5	5	2
339	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	5	2	2	5	2	2
340	2	2	2	2	2	2	2	5	4	4	2	2	5	3	5	2	2	5
341	3	2	2	3	2	2	3	2	5	4	3	3	5	2	2	4	3	2
342	5	2	5	5	2	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
343	5	5	2	5	2	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4
344	3	2	5	3	5	2	3	5	5	5	3	3	2	2	5	2	3	5
345	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
346	5	2	4	5	2	2	5	5	5	4	5	5	2	5	1	5	5	1
347	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4
348	5	5	4	5	2	5	1	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5
349	4	2	4	5	2	2	4	2	2	2	4	5	2	3	2	2	5	2
350	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3
351	4	2	2	4	2	2	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5
352	4	2	2	4	2	2	4	4	3	5	4	4	2	2	4	5	4	4

353	5	2	2	5	2	2	5	2	5	5	5	5	3	2	2	5	5	2
354	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	5	2	2	5	2	2
355	2	2	2	2	2	2	2	5	4	4	2	2	5	3	5	2	2	5
356	3	2	2	3	2	2	3	2	5	4	3	3	5	2	2	4	3	2
357	5	2	5	5	2	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
358	5	5	2	5	2	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4
359	3	2	5	3	5	2	3	5	5	5	3	3	2	2	5	2	3	5
360	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
361	2	2	2	2	5	2	5	2	2	2	2	2	5	2	2	3	2	2
362	5	2	4	5	2	2	5	5	5	4	5	5	2	5	1	5	5	1
363	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4
364	5	5	4	5	2	5	1	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5
365	4	2	4	5	2	2	4	2	2	2	4	5	2	3	2	2	5	2
366	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3
367	4	2	2	4	2	2	4	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5
368	4	2	2	4	2	2	4	4	3	5	4	4	2	2	4	5	4	4
369	5	2	2	5	2	2	5	2	5	5	5	5	3	2	2	5	5	2
370	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	5	2	2	5	2	2
371	2	2	2	2	2	2	2	5	4	4	2	2	5	3	5	2	2	5
372	3	2	2	3	2	2	3	2	5	4	3	3	5	2	2	4	3	2
373	5	2	5	5	2	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
374	5	5	2	5	2	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4
375	3	2	5	3	5	2	3	5	5	5	3	3	2	2	5	2	3	5
376	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
377	2	2	2	2	5	2	5	2	2	2	2	2	5	2	2	3	2	2
378	2	5	2	2	2	5	2	2	2	3	2	2	2	2	2	5	2	2
379	5	5	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	3	2	5	5	2
380	2	2	2	2	2	2	2	3	2	5	2	2	2	2	3	3	2	3
381	4	2	3	4	5	2	4	4	3	3	4	4	5	5	4	2	4	4
382	5	2	4	5	2	2	5	5	5	4	5	5	2	5	1	5	5	1

Cuestionario: Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza

N°	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34
1	5	5	2	2	2	5	5	5	4	5	2	5	5	2	3	5
2	4	4	5	2	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	4	5
3	5	3	2	5	4	5	5	3	4	5	2	2	5	2	5	5
4	2	2	2	5	4	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2
5	5	3	2	2	2	5	2	3	4	5	2	2	5	5	2	2
6	4	4	2	5	5	4	2	4	2	4	2	2	4	5	3	5
7	4	5	5	5	4	4	2	5	2	4	2	5	4	2	3	2
8	5	5	2	5	4	5	2	5	2	5	2	2	5	2	2	3
9	2	5	2	2	4	2	5	5	2	2	2	5	2	2	2	2
10	5	3	2	2	5	5	2	3	2	5	2	2	5	5	4	2
11	2	2	5	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	5	5	2
12	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	2	5	5	3	5
13	4	4	2	2	4	4	5	4	2	4	2	5	4	2	4	5
14	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	5	2
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
17	2	2	5	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18	2	2	5	5	4	2	2	2	5	2	2	5	2	2	5	2
19	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2
20	4	5	5	2	4	4	5	5	5	4	2	5	4	2	3	5
21	5	5	2	2	2	5	5	5	4	5	2	5	5	2	3	5
22	4	4	5	2	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	4	5
23	5	3	2	5	4	5	5	3	4	5	2	2	5	2	5	5
24	2	2	2	5	4	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2
25	5	3	2	2	2	5	2	3	4	5	2	2	5	5	2	2
26	4	4	2	5	5	4	2	4	2	4	2	2	4	5	3	5
27	4	5	5	5	4	4	2	5	2	4	2	5	4	2	3	2
28	5	5	2	5	4	5	2	5	2	5	2	2	5	2	2	3
29	2	5	2	2	4	2	5	5	2	2	2	5	2	2	2	2
30	5	3	2	2	5	5	2	3	2	5	2	2	5	5	4	2
31	2	2	5	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	5	5	2
32	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	2	5	5	3	5
33	4	4	2	2	4	4	5	4	2	4	2	5	4	2	4	5
34	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	5	2
35	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
36	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
37	2	2	5	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
38	2	2	5	5	4	2	2	2	5	2	2	5	2	2	5	2
39	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2
40	4	5	5	2	4	4	5	5	5	4	2	5	4	2	3	5
41	5	5	2	2	2	5	5	5	4	5	2	5	5	2	3	5
42	4	4	5	2	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	4	5
43	5	3	2	5	4	5	5	3	4	5	2	2	5	2	5	5
44	2	2	2	5	4	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2
45	5	3	2	2	2	5	2	3	4	5	2	2	5	5	2	2
46	4	4	2	5	5	4	2	4	2	4	2	2	4	5	3	5
47	4	5	5	5	4	4	2	5	2	4	2	5	4	2	3	2

48	5	5	2	5	4	5	2	5	2	5	2	2	5	2	2	3
49	2	5	2	2	4	2	5	5	2	2	2	5	2	2	2	2
50	5	3	2	2	5	5	2	3	2	5	2	2	5	5	4	2
51	2	2	5	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	5	5	2
52	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	2	5	5	3	5
53	4	4	2	2	4	4	5	4	2	4	2	5	4	2	4	5
54	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	5	2
55	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
56	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
57	2	2	5	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
58	2	2	5	5	4	2	2	2	5	2	2	5	2	2	5	2
59	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2
60	4	5	5	2	4	4	5	5	5	4	2	5	4	2	3	5
61	5	5	2	2	2	5	5	5	4	5	2	5	5	2	3	5
62	4	4	5	2	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	4	5
63	5	3	2	5	4	5	5	3	4	5	2	2	5	2	5	5
64	2	2	2	5	4	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2
65	5	3	2	2	2	5	2	3	4	5	2	2	5	5	2	2
66	4	4	2	5	5	4	2	4	2	4	2	2	4	5	3	5
67	4	5	5	5	4	4	2	5	2	4	2	5	4	2	3	2
68	5	5	2	2	2	5	5	5	4	5	2	5	5	2	3	5
69	4	4	5	2	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	4	5
70	5	3	2	5	4	5	5	3	4	5	2	2	5	2	5	5
71	2	2	2	5	4	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2
72	5	3	2	2	2	5	2	3	4	5	2	2	5	5	2	2
73	4	4	2	5	5	4	2	4	2	4	2	2	4	5	3	5
74	4	5	5	5	4	4	2	5	2	4	2	5	4	2	3	2
75	5	5	2	5	4	5	2	5	2	5	2	2	5	2	2	3
76	2	5	2	2	4	2	5	5	2	2	2	5	2	2	2	2
77	5	5	2	2	2	5	5	5	4	5	2	5	5	2	3	5
78	4	4	5	2	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	4	5
79	5	3	2	5	4	5	5	3	4	5	2	2	5	2	5	5
80	2	2	2	5	4	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2
81	5	3	2	2	2	5	2	3	4	5	2	2	5	5	2	2
82	4	4	2	5	5	4	2	4	2	4	2	2	4	5	3	5
83	4	5	5	5	4	4	2	5	2	4	2	5	4	2	3	2
84	5	5	2	5	4	5	2	5	2	5	2	2	5	2	2	3
85	2	5	2	2	4	2	5	5	2	2	2	5	2	2	2	2
86	5	3	2	2	5	5	2	3	2	5	2	2	5	5	4	2
87	2	2	5	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	5	5	2
88	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	2	5	5	3	5
89	4	4	2	2	4	4	5	4	2	4	2	5	4	2	4	5
90	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	5	2
91	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
92	5	5	2	2	2	5	5	5	4	5	2	5	5	2	3	5
93	4	4	5	2	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	4	5
94	5	3	2	5	4	5	5	3	4	5	2	2	5	2	5	5
95	2	2	2	5	4	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2
96	5	3	2	2	2	5	2	3	4	5	2	2	5	5	2	2
97	4	4	2	5	5	4	2	4	2	4	2	2	4	5	3	5
98	4	5	5	5	4	4	2	5	2	4	2	5	4	2	3	2

99	5	5	2	5	4	5	2	5	2	5	2	2	5	2	2	3
100	2	5	2	2	4	2	5	5	2	2	2	5	2	2	2	2
101	5	3	2	2	5	5	2	3	2	5	2	2	5	5	4	2
102	2	2	5	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	5	5	2
103	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	2	5	5	3	5
104	4	4	2	2	4	4	5	4	2	4	2	5	4	2	4	5
105	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	5	2
106	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
107	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
108	5	5	2	2	2	5	5	5	4	5	2	5	5	2	3	5
109	4	4	5	2	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	4	5
110	5	3	2	5	4	5	5	3	4	5	2	2	5	2	5	5
111	2	2	2	5	4	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2
112	5	3	2	2	2	5	2	3	4	5	2	2	5	5	2	2
113	4	4	2	5	5	4	2	4	2	4	2	2	4	5	3	5
114	4	5	5	5	4	4	2	5	2	4	2	5	4	2	3	2
115	5	5	2	5	4	5	2	5	2	5	2	2	5	2	2	3
116	2	5	2	2	4	2	5	5	2	2	2	5	2	2	2	2
117	5	3	2	2	5	5	2	3	2	5	2	2	5	5	4	2
118	2	2	5	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	5	5	2
119	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	2	5	5	3	5
120	4	4	2	2	4	4	5	4	2	4	2	5	4	2	4	5
121	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	5	2
122	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
123	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
124	2	2	5	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
125	2	2	5	5	4	2	2	2	5	2	2	5	2	2	5	2
126	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2
127	4	5	5	2	4	4	5	5	5	4	2	5	4	2	3	5
128	5	5	2	2	2	5	5	5	4	5	2	5	5	2	3	5
129	4	4	5	2	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	4	5
130	5	3	2	5	4	5	5	3	4	5	2	2	5	2	5	5
131	2	2	2	5	4	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2
132	5	3	2	2	2	5	2	3	4	5	2	2	5	5	2	2
133	4	4	2	5	5	4	2	4	2	4	2	2	4	5	3	5
134	4	5	5	5	4	4	2	5	2	4	2	5	4	2	3	2
135	5	5	2	5	4	5	2	5	2	5	2	2	5	2	2	3
136	2	5	2	2	4	2	5	5	2	2	2	5	2	2	2	2
137	5	3	2	2	5	5	2	3	2	5	2	2	5	5	4	2
138	2	2	5	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	5	5	2
139	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	2	5	5	3	5
140	4	4	2	2	4	4	5	4	2	4	2	5	4	2	4	5
141	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	5	2
142	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
143	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
144	2	2	5	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
145	2	2	5	5	4	2	2	2	5	2	2	5	2	2	5	2
146	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2
147	4	5	5	2	4	4	5	5	5	4	2	5	4	2	3	5
148	5	5	2	2	2	5	5	5	4	5	2	5	5	2	3	5
149	4	4	5	2	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	4	5

150	5	3	2	5	4	5	5	3	4	5	2	2	5	2	5	5
151	2	2	2	5	4	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2
152	5	3	2	2	2	5	2	3	4	5	2	2	5	5	2	2
153	4	4	2	5	5	4	2	4	2	4	2	2	4	5	3	5
154	4	5	5	5	4	4	2	5	2	4	2	5	4	2	3	2
155	5	5	2	5	4	5	2	5	2	5	2	2	5	2	2	3
156	2	5	2	2	4	2	5	5	2	2	2	5	2	2	2	2
157	5	3	2	2	5	5	2	3	2	5	2	2	5	5	4	2
158	2	2	5	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	5	5	2
159	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	2	5	5	3	5
160	4	4	2	2	4	4	5	4	2	4	2	5	4	2	4	5
161	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	5	2
162	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
163	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
164	2	2	5	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
165	2	2	5	5	4	2	2	2	5	2	2	5	2	2	5	2
166	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2
167	4	5	5	2	4	4	5	5	5	4	2	5	4	2	3	5
168	5	5	2	2	2	5	5	5	4	5	2	5	5	2	3	5
169	4	4	5	2	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	4	5
170	5	3	2	5	4	5	5	3	4	5	2	2	5	2	5	5
171	2	2	2	5	4	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2
172	5	3	2	2	2	5	2	3	4	5	2	2	5	5	2	2
173	4	4	2	5	5	4	2	4	2	4	2	2	4	5	3	5
174	4	5	5	5	4	4	2	5	2	4	2	5	4	2	3	2
175	5	5	2	5	4	5	2	5	2	5	2	2	5	2	2	3
176	2	5	2	2	4	2	5	5	2	2	2	5	2	2	2	2
177	5	3	2	2	5	5	2	3	2	5	2	2	5	5	4	2
178	2	2	5	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	5	5	2
179	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	2	5	5	3	5
180	4	4	2	2	4	4	5	4	2	4	2	5	4	2	4	5
181	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	5	2
182	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
183	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
184	2	2	5	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
185	2	2	5	5	4	2	2	2	5	2	2	5	2	2	5	2
186	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2
187	4	5	5	2	4	4	5	5	5	4	2	5	4	2	3	5
188	5	5	2	2	2	5	5	5	4	5	2	5	5	2	3	5
189	4	4	5	2	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	4	5
190	5	3	2	5	4	5	5	3	4	5	2	2	5	2	5	5
191	2	2	2	5	4	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2
192	5	3	2	2	2	5	2	3	4	5	2	2	5	5	2	2
193	4	4	2	5	5	4	2	4	2	4	2	2	4	5	3	5
194	4	5	5	5	4	4	2	5	2	4	2	5	4	2	3	2
195	5	5	2	2	2	5	5	5	4	5	2	5	5	2	3	5
196	4	4	5	2	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	4	5
197	5	3	2	5	4	5	5	3	4	5	2	2	5	2	5	5
198	2	2	2	5	4	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2
199	5	3	2	2	2	5	2	3	4	5	2	2	5	5	2	2
200	4	4	2	5	5	4	2	4	2	4	2	2	4	5	3	5

201	4	5	5	5	4	4	2	5	2	4	2	5	4	2	3	2
202	5	5	2	5	4	5	2	5	2	5	2	2	5	2	2	3
203	2	5	2	2	4	2	5	5	2	2	2	5	2	2	2	2
204	5	5	2	2	2	5	5	5	4	5	2	5	5	2	3	5
205	4	4	5	2	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	4	5
206	5	3	2	5	4	5	5	3	4	5	2	2	5	2	5	5
207	2	2	2	5	4	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2
208	5	3	2	2	2	5	2	3	4	5	2	2	5	5	2	2
209	4	4	2	5	5	4	2	4	2	4	2	2	4	5	3	5
210	4	5	5	5	4	4	2	5	2	4	2	5	4	2	3	2
211	5	5	2	5	4	5	2	5	2	5	2	2	5	2	2	3
212	2	5	2	2	4	2	5	5	2	2	2	5	2	2	2	2
213	5	3	2	2	5	5	2	3	2	5	2	2	5	5	4	2
214	2	2	5	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	5	5	2
215	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	2	5	5	3	5
216	4	4	2	2	4	4	5	4	2	4	2	5	4	2	4	5
217	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	5	2
218	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
219	5	5	2	2	2	5	5	5	4	5	2	5	5	2	3	5
220	4	4	5	2	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	4	5
221	5	3	2	5	4	5	5	3	4	5	2	2	5	2	5	5
222	2	2	2	5	4	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2
223	5	3	2	2	2	5	2	3	4	5	2	2	5	5	2	2
224	4	4	2	5	5	4	2	4	2	4	2	2	4	5	3	5
225	4	5	5	5	4	4	2	5	2	4	2	5	4	2	3	2
226	5	5	2	5	4	5	2	5	2	5	2	2	5	2	2	3
227	2	5	2	2	4	2	5	5	2	2	2	5	2	2	2	2
228	5	3	2	2	5	5	2	3	2	5	2	2	5	5	4	2
229	2	2	5	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	5	5	2
230	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	2	5	5	3	5
231	4	4	2	2	4	4	5	4	2	4	2	5	4	2	4	5
232	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	5	2
233	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
234	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
235	5	5	2	2	2	5	5	5	4	5	2	5	5	2	3	5
236	4	4	5	2	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	4	5
237	5	3	2	5	4	5	5	3	4	5	2	2	5	2	5	5
238	2	2	2	5	4	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2
239	5	3	2	2	2	5	2	3	4	5	2	2	5	5	2	2
240	4	4	2	5	5	4	2	4	2	4	2	2	4	5	3	5
241	4	5	5	5	4	4	2	5	2	4	2	5	4	2	3	2
242	5	5	2	5	4	5	2	5	2	5	2	2	5	2	2	3
243	2	5	2	2	4	2	5	5	2	2	2	5	2	2	2	2
244	5	3	2	2	5	5	2	3	2	5	2	2	5	5	4	2
245	2	2	5	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	5	5	2
246	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	2	5	5	3	5
247	4	4	2	2	4	4	5	4	2	4	2	5	4	2	4	5
248	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	5	2
249	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
250	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
251	2	2	5	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

252	2	2	5	5	4	2	2	2	5	2	2	5	2	2	5	2
253	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2
254	4	5	5	2	4	4	5	5	5	4	2	5	4	2	3	5
255	5	5	2	2	2	5	5	5	4	5	2	5	5	2	3	5
256	4	4	5	2	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	4	5
257	5	3	2	5	4	5	5	3	4	5	2	2	5	2	5	5
258	2	2	2	5	4	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2
259	5	3	2	2	2	5	2	3	4	5	2	2	5	5	2	2
260	4	4	2	5	5	4	2	4	2	4	2	2	4	5	3	5
261	4	5	5	5	4	4	2	5	2	4	2	5	4	2	3	2
262	5	5	2	5	4	5	2	5	2	5	2	2	5	2	2	3
263	2	5	2	2	4	2	5	5	2	2	2	5	2	2	2	2
264	5	3	2	2	5	5	2	3	2	5	2	2	5	5	4	2
265	2	2	5	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	5	5	2
266	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	2	5	5	3	5
267	4	4	2	2	4	4	5	4	2	4	2	5	4	2	4	5
268	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	5	2
269	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
270	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
271	2	2	5	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
272	2	2	5	5	4	2	2	2	5	2	2	5	2	2	5	2
273	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2
274	4	5	5	2	4	4	5	5	5	4	2	5	4	2	3	5
275	5	5	2	2	2	5	5	5	4	5	2	5	5	2	3	5
276	4	4	5	2	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	4	5
277	5	3	2	5	4	5	5	3	4	5	2	2	5	2	5	5
278	2	2	2	5	4	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2
279	5	3	2	2	2	5	2	3	4	5	2	2	5	5	2	2
280	4	4	2	5	5	4	2	4	2	4	2	2	4	5	3	5
281	4	5	5	5	4	4	2	5	2	4	2	5	4	2	3	2
282	5	5	2	5	4	5	2	5	2	5	2	2	5	2	2	3
283	2	5	2	2	4	2	5	5	2	2	2	5	2	2	2	2
284	5	3	2	2	5	5	2	3	2	5	2	2	5	5	4	2
285	2	2	5	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	5	5	2
286	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	2	5	5	3	5
287	4	4	2	2	4	4	5	4	2	4	2	5	4	2	4	5
288	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	5	2
289	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
290	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
291	2	2	5	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
292	2	2	5	5	4	2	2	2	5	2	2	5	2	2	5	2
293	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2
294	4	5	5	2	4	4	5	5	5	4	2	5	4	2	3	5
295	5	5	2	2	2	5	5	5	4	5	2	5	5	2	3	5
296	4	4	5	2	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	4	5
297	5	3	2	5	4	5	5	3	4	5	2	2	5	2	5	5
298	2	2	2	5	4	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2
299	5	3	2	2	2	5	2	3	4	5	2	2	5	5	2	2
300	4	4	2	5	5	4	2	4	2	4	2	2	4	5	3	5
301	4	5	5	5	4	4	2	5	2	4	2	5	4	2	3	2
302	5	5	2	5	4	5	2	5	2	5	2	2	5	2	2	3

303	2	5	2	2	4	2	5	5	2	2	2	5	2	2	2	2
304	5	3	2	2	5	5	2	3	2	5	2	2	5	5	4	2
305	2	2	5	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	5	5	2
306	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	2	5	5	3	5
307	4	4	2	2	4	4	5	4	2	4	2	5	4	2	4	5
308	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	5	2
309	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
310	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
311	2	2	5	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
312	2	2	5	5	4	2	2	2	5	2	2	5	2	2	5	2
313	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2
314	4	5	5	2	4	4	5	5	5	4	2	5	4	2	3	5
315	5	5	2	2	2	5	5	5	4	5	2	5	5	2	3	5
316	4	4	5	2	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	4	5
317	5	3	2	5	4	5	5	3	4	5	2	2	5	2	5	5
318	2	2	2	5	4	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2
319	5	3	2	2	2	5	2	3	4	5	2	2	5	5	2	2
320	4	4	2	5	5	4	2	4	2	4	2	2	4	5	3	5
321	4	5	5	5	4	4	2	5	2	4	2	5	4	2	3	2
322	5	5	2	2	2	5	5	5	4	5	2	5	5	2	3	5
323	4	4	5	2	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	4	5
324	5	3	2	5	4	5	5	3	4	5	2	2	5	2	5	5
325	2	2	2	5	4	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2
326	5	3	2	2	2	5	2	3	4	5	2	2	5	5	2	2
327	4	4	2	5	5	4	2	4	2	4	2	2	4	5	3	5
328	4	5	5	5	4	4	2	5	2	4	2	5	4	2	3	2
329	5	5	2	5	4	5	2	5	2	5	2	2	5	2	2	3
330	2	5	2	2	4	2	5	5	2	2	2	5	2	2	2	2
331	5	5	2	2	2	5	5	5	4	5	2	5	5	2	3	5
332	4	4	5	2	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	4	5
333	5	3	2	5	4	5	5	3	4	5	2	2	5	2	5	5
334	2	2	2	5	4	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2
335	5	3	2	2	2	5	2	3	4	5	2	2	5	5	2	2
336	4	4	2	5	5	4	2	4	2	4	2	2	4	5	3	5
337	4	5	5	5	4	4	2	5	2	4	2	5	4	2	3	2
338	5	5	2	5	4	5	2	5	2	5	2	2	5	2	2	3
339	2	5	2	2	4	2	5	5	2	2	2	5	2	2	2	2
340	5	3	2	2	5	5	2	3	2	5	2	2	5	5	4	2
341	2	2	5	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	5	5	2
342	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	2	5	5	3	5
343	4	4	2	2	4	4	5	4	2	4	2	5	4	2	4	5
344	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	5	2
345	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
346	5	5	2	2	2	5	5	5	4	5	2	5	5	2	3	5
347	4	4	5	2	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	4	5
348	5	3	2	5	4	5	5	3	4	5	2	2	5	2	5	5
349	2	2	2	5	4	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2
350	5	3	2	2	2	5	2	3	4	5	2	2	5	5	2	2
351	4	4	2	5	5	4	2	4	2	4	2	2	4	5	3	5
352	4	5	5	5	4	4	2	5	2	4	2	5	4	2	3	2
353	5	5	2	5	4	5	2	5	2	5	2	2	5	2	2	3

354	2	5	2	2	4	2	5	5	2	2	2	5	2	2	2	2
355	5	3	2	2	5	5	2	3	2	5	2	2	5	5	4	2
356	2	2	5	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	5	5	2
357	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	2	5	5	3	5
358	4	4	2	2	4	4	5	4	2	4	2	5	4	2	4	5
359	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	5	2
360	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
361	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
362	5	5	2	2	2	5	5	5	4	5	2	5	5	2	3	5
363	4	4	5	2	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	4	5
364	5	3	2	5	4	5	5	3	4	5	2	2	5	2	5	5
365	2	2	2	5	4	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2
366	5	3	2	2	2	5	2	3	4	5	2	2	5	5	2	2
367	4	4	2	5	5	4	2	4	2	4	2	2	4	5	3	5
368	4	5	5	5	4	4	2	5	2	4	2	5	4	2	3	2
369	5	5	2	5	4	5	2	5	2	5	2	2	5	2	2	3
370	2	5	2	2	4	2	5	5	2	2	2	5	2	2	2	2
371	5	3	2	2	5	5	2	3	2	5	2	2	5	5	4	2
372	2	2	5	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	5	5	2
373	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	2	5	5	3	5
374	4	4	2	2	4	4	5	4	2	4	2	5	4	2	4	5
375	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	5	2
376	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
377	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
378	2	2	5	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
379	2	2	5	5	4	2	2	2	5	2	2	5	2	2	5	2
380	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2
381	4	5	5	2	4	4	5	5	5	4	2	5	4	2	3	5
382	5	5	2	2	2	5	5	5	4	5	2	5	5	2	3	5

Anexo 1

**CARTA DE ACEPTACIÓN DE CONDICIONES Y CESIÓN DE DERECHOS
PARA LA PUBLICACIÓN EN LA REVISTA PAIAN**

Lima, 11 de junio del 2021

Sr.
 Editor de la Revista PAIAN
 Universidad Señor de Sipán
 Chiclayo.

Le remitimos el artículo científico titulado:

Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de la Esperanza – Trujillo, año 2020.

Confirmamos su contenido, para que sea considerada su publicación en la Revista Científica PAIAN.

El o los autores, abajo firmantes, declaramos:

- Que es un trabajo original.
- Que no ha sido previamente publicado en otro medio.
- Que no ha sido remitido simultáneamente a otra revista para su publicación, hasta recibir la decisión editorial de la Revista PAIAN.
- Que todos los autores han contribuido intelectualmente en su elaboración.
- Que todos los autores han leído y aprobado la versión final del manuscrito remitido.
- Que, en caso de cualquier trasgresión a lo señalado, eximimos de toda responsabilidad a la Revista PAIAN; y nos declaramos solidariamente responsables de cualquier consecuencia que derivará de ello.
- Que el o los autores conservan los derechos de autor y conceden a la Revista PAIAN el derecho a la publicación del artículo bajo la licencia de Creative Commons.
- Que los autores no recibiremos, ni exigiremos, ninguna regalía o compensación, de cualquier tipo o naturaleza por parte de la Universidad Señor de Sipán o por la Revista PAIAN por la publicación del artículo.

Atentamente,

Nombres y Apellidos (Autores)	DNI	Firma
César Fernando Romero Vásquez	18084012	