



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN  
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Gestión de estrategias integrales, y su impacto para lograr una  
eficiente administración pública en el Gobierno Regional La  
Libertad, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad**

**AUTOR:**

Martinet Villanueva, Oscar Enrique (ORCID: 0000-0003-3107-3176)

**ASESOR:**

Dr. Rojas Luján, Víctor William (ORCID: 0000-0002-8153-3882)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**TRUJILLO – PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

*A mis Padres: Oscar Enrique y Flavia Marcela, quiénes gracias a sus Enseñanzas, Educación, Esfuerzo y Dedicación, hicieron de mí, el Profesional que ahora soy, y que ahora culmino mi formación Académica de Postgrado con el Grado de Doctor.*

## **Agradecimiento**

*A mis Docentes del Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, quienes gracias a sus enseñanzas, me permitieron no solo aprender nuevos conceptos e importante información, sino que sobretodo me ayudaron a formarme en un Profesional Especializado en Gestión Pública y Gobernabilidad, así como en ser un Experto en desarrollar y hacer Investigación Científica.*

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	vi
Índice de gráficos y figuras.....	ix
Índice de abreviaturas .....	x
Resumen .....	xi
Abstract .....	xii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y Diseño de Investigación:.....	15
3.2. Variables y operacionalización:.....	16
3.2.1. Variables de estudio .....	16
3.2.2. Operacionalización de las Variables:.....	16
3.3. Población, muestra y muestreo:.....	17
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos:.....	19
3.4.1. Técnicas .....	19
3.4.2. Instrumentos .....	19
3.4.3. Validación de los Instrumentos .....	21
3.5. Procedimientos:.....	23
3.6. Método de análisis de datos:.....	23
3.7. Aspectos éticos: .....	24
IV. RESULTADOS .....	25
V. DISCUSIÓN .....	42
VI. CONCLUSIONES.....	50
VII. RECOMENDACIONES .....	52
VIII. PROPUESTA .....	54
8.1. Presentación .....	54
8.2. Justificación.....	55
8.3. Explicación Específica de la Propuesta.....	56
REFERENCIAS .....	59

ANEXOS ..... 66

## Índice de tablas

Tabla 1. Población.....	17
Tabla 2. Interpretación del Coeficiente de Confiabilidad .....	20
Tabla 3. Resultados de Validación de la Escala de Impacto del desarrollo de Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales.....	22
Tabla 4. Resultados de Validación de la escala de Gestión Pública en el GRLL .	22
Tabla 5. Diferenciación de los porcentajes hallados de las variables Gestión de Estrategias Integrales y la Administración Pública en el GRLL, Trujillo – 2020. ....	25
Tabla 6. Diferenciación de los puntajes obtenidos respecto a los niveles de las dimensiones de la variable Gestión de Estrategias Integrales en el Gobierno Regional La Libertad, Trujillo – 2020.....	26
Tabla 7. Diferenciación de los puntajes obtenidos respecto a los niveles de las dimensiones de la variable Administración Pública en el Gobierno Regional La Libertad, Trujillo – 2020. ....	27
Tabla 8. Prueba de Shapiro Wilk de los puntajes sobre la variable Gestión de Estrategias Integrales y la variable Administración Pública en el GRLL, Trujillo – 2020.....	28
Tabla 9. Tabla de contingencia de la Gestión de Estrategias Integrales y su impacto en la Administración Pública en el GRLL, Trujillo – 2020.....	29
Tabla 10. Regresión lineal entre la Gestión de Estrategias Integrales y la Administración Pública en el GRLL, Trujillo – 2020.....	30
Tabla 11. Tabla de contingencia de la Gestión de Estrategias Integrales y su impacto en las Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral, Trujillo – 2020. ....	31
Tabla 12. Regresión lineal entre la Gestión de Estrategias Integrales y las Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral, Trujillo – 2020. ....	32
Tabla 13. Tabla de contingencia de la Gestión de Estrategias Integrales y su impacto en el Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado, Trujillo – 2020.....	33
Tabla 14. Regresión lineal entre la Gestión de Estrategias Integrales y el Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado, Trujillo – 2020.....	34

Tabla 15. Tabla de contingencia de la Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión y su impacto en la Administración Pública en el GRLL, Trujillo – 2020.....	35
Tabla 16. Regresión lineal entre la Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión y la Administración Pública en el GRLL, Trujillo – 2020.....	36
Tabla 17. Tabla de contingencia de la Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales y su impacto en la Administración Pública en el GRLL, Trujillo – 2020.....	37
Tabla 18. Regresión lineal entre la Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales y la Administración Pública en el GRLL, Trujillo – 2020.....	38
Tabla 19. Resumen de las pruebas de hipótesis de las variables marketing digital y la gestión estratégica empresarial y sus dimensiones del Gobierno Regional La Libertad, Trujillo – 2020. ....	39
Tabla 20. Resumen de los modelos de la relación funcional de las variables marketing digital y la gestión estratégica empresarial y sus dimensiones del Gobierno Regional La Libertad, Trujillo – 2020.....	40
Tabla 21. Operacionalización de las Variables.....	68
Tabla 22. Descripción del Instrumento de la variable: Impacto del desarrollo de Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales.....	70
Tabla 23. Descripción del Instrumento de la variable: Gestión Pública en el GRLL.....	71
Tabla 24. Frecuencia de ejecución de Indicadores de la dimensión Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral para lograr una Eficiente Gestión Pública en el GRLL, 2020. ....	73
Tabla 25. Frecuencia de ejecución de Indicadores de Gestión de Estrategias de la dimensión Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado para una Eficiente Gestión Pública en el GRLL, 2020. ....	74
Tabla 26. Frecuencia de ejecución de Indicadores de la dimensión Procedimientos Administrativos.....	75
Tabla 27. Frecuencia de ejecución de Indicadores de la dimensión Gestión y el Presupuesto por Resultados en el Cumplimiento del Proceso	

de Modernización de la Gestión del Estado para lograr una Eficiente Gestión Pública en el GRLL, 2020.....	76
Tabla 28. Frecuencia de ejecución de Indicadores de la dimensión Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión en el GRLL 2020. ....	77
Tabla 29. Frecuencia de ejecución de Indicadores de la dimensión Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales en el GRLL 2020. ....	78
Tabla 30. Prueba de Confiabilidad: Variable Independiente.....	79
Tabla 31. Prueba de Confiabilidad: Variable Dependiente .....	80
Tabla 32. Base de Datos: Variable independiente .....	81
Tabla 33. Base de datos de la variable dependiente.....	82
Tabla 34. Instrumento de Evaluación por dimensiones e indicadores.....	83
Tabla 35. Instrumento de Evaluación por dimensiones e indicadores.....	84
Tabla 36. Matriz de Consistencia .....	86



## Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación .....	30
Figura 2. Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación .....	32
Figura 3. Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación .....	34
Figura 4. Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación .....	36
Figura 5. Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación .....	38
Figura 6 .....	54

## Índice de abreviaturas

- **D.S.:** Decreto Supremo.
- **D.L.:** Decreto Legislativo.
- **GRL:** Gobierno Regional de La Libertad.
- **DEL:** Desarrollo Económico Local.
- **DER:** Desarrollo Económico Regional.
- **PEDN:** Plan Estratégico de Desarrollo Nacional.
- **CEPLAN:** Centro Nacional de Planeamiento Estratégico.
- **SINAPLAN:** Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico.
- **CEPAL:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- **BM:** Banco Mundial.
- **ONU:** Organización de Naciones Unidas.
- **OEA:** Organización de Estados Americanos.
- **BID:** Banco Interamericano de Desarrollo.
- **MINCETUR:** Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.
- **IDEA:** Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral.
- **OCDE:** Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.
- **MPT:** Municipalidad Provincial de Trujillo.
- **PBI:** Producto bruto interno.
- **PDRC:** Plan de Desarrollo Regional Concertado.
- **TUPA:** Texto Único de Procedimientos Administrativos.
- **TUO:** Texto Único Ordenado.
- **GP:** Gestión Pública.
- **CERPLAN:** Centro Regional de Planeamiento Estratégico.

## Resumen

Esta Tesis, tiene como propósito determinar el Impacto de Gestión de Estrategias en una Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional La Libertad, mediante la aplicación de Proyectos Integrales, que serán de utilidad e importancia para el GRLL, al poder lograr mejor uso de recursos, tecnologías, bienes y servicios, al ejecutar Proyectos de Desarrollo Sistémicos y Holísticos, que beneficiarán a la vez a varios sectores en la Región La Libertad, que repercutirá significativamente en la labor eficiente del servidor público, y que están vinculados a la Nueva Administración del Estado.

El propósito de la presente Tesis es establecer la importancia de la Administración Estratégica y la Gestión del Cambio en el GRLL.

La población está conformada por 20 Profesionales Especializados en Diseño y Elaboración de Proyectos de Desarrollo, que trabajan en 02 Gerencias del GRLL, siendo 10 trabajadores por cada Gerencia.

La información recabada permitió precisar que hay evidencia significativa para asegurar que al ejecutar Proyectos de Desarrollo Integral en varios sectores del GRLL, permiten que se efectúen eficientemente los Planes Estratégicos, y que se inicien propuestas de nuevos métodos y Estrategias de Gerenciar la Administración Pública, que ayudarán a ofrecer servicios públicos de calidad en favor de los Liberteños.

**Palabras claves:** Eficiencia de la Gestión Pública, Estrategias de Gestión, Proyectos de Desarrollo Integral, Planes Estratégicos, Nueva Administración del Estado.

## **Abstract**

The purpose of this Thesis is to determine the Impact of Strategy Management in an Efficient Public Administration in the La Libertad Regional Government, through the application of Comprehensive Projects, which will be useful and important for the GRLL, to be able to achieve better use of resources, technologies, goods and services, when executing Systemic and Holistic Development Projects, which will benefit various sectors in the La Libertad Region at the same time, which will have a significant impact on the efficient work of the public servant, and which are linked to the New State Administration.

The purpose of this Thesis is to establish the importance of Strategic Administration and Change Management in the GRLL.

The population is made up of 20 Professionals Specialized in Design and Preparation of Development Projects, who work in 02 GRLL Managements, with 10 workers for each Management.

The information collected made it possible to specify that there is significant evidence to ensure that by executing Comprehensive Development Projects in various sectors of the GRLL, they allow the Strategic Plans to be carried out efficiently, and to initiate proposals for new methods and Strategies to Manage Public Administration, which They will help offer quality public services in favor of the Libertefios.

**Keywords:** Public Management Efficiency, Management Strategies, Comprehensive Development Projects, Strategic Plans, New State Administration.

## I. INTRODUCCIÓN

Vivimos en la actualidad con los efectos de la Pandemia del Coronavirus, la cual está causando una serie de problemas en todo el quehacer humano a nivel Global, desde el campo de la Salud hasta el Económico, siendo éste a nivel Nacional, el que más nos está afectando, por cuanto si bien es cierto, el problema de la actual Pandemia, tiene más incidencia en el sector Salud, pero el actual Gobierno, con más de 01 año de ineficiente Gestión Pública, no ha sabido contrarrestar las consecuencias y efectos del Coronavirus, como son: la paralización laboral de diversas y numerosas Empresas e Instituciones Públicas y Privadas en todo el País, el aislamiento por la cuarentena, el orden de inmovilización y disposiciones para la nueva normalidad; lo que ha motivado que la Producción, Venta, Compra, Distribución, Comercialización, Importación y Exportación de diversos bienes y productos, y la prestación de diversos servicios; así como el tema de las Inversiones en todo el País, se hayan detenido y paralizado totalmente por muchos meses, y que recién se haya decidido autorizar para que lentamente y por sectores se vaya permitiendo la apertura, funcionamiento y atención de Instituciones Público Privadas; lo que ha producido que hayan bajado en varios puntos porcentuales nuestro nivel de PBI (Producto Bruto Interno) colocando a nuestra Economía Nacional, en nivel de Inflación, ya que en 02 Trimestres consecutivos de nuestra Economía, los resultados han sido en rojo es decir negativos, produciéndose pues la mencionada: Inflación, y que para los Especialistas en estos Temas, nuestra Economía recién se podría reactivar en el segundo Trimestre del Año 2021, pero para otros Expertos menos optimistas, sostienen que nuestra Economía se reactivaría en el primer trimestre del Año: 2,022.

Por tal razón, teniendo en consideración a la problemática antes mencionada que acontece en la actualidad, en el Mundo Globalizado en que vivimos ya no sólo se habla de “Gestión Pública”, sino de la “Nueva Gestión Pública”, como un nuevo concepto en el cual se conciben a todas las Instituciones Públicas: grandes, medianas o pequeñas, como “Instituciones Inteligentes” que en forma Integral, Holística o Sistémica, puedan desarrollar un

Sistema de Gestión Pública eficiente y eficaz el cual permita utilizar Estrategias de Gestión Integrales que permitan resolver los diversos problemas que puedan presentarse en las Instituciones antes descritas, en los territorios determinados, que puedan dar solución a los problemas de los ciudadanos que integran los diversos segmentos socioeconómicos, así como del hecho de brindar un servicio basado en la calidad, articulando a todas las Gerencias del GRLL, teniendo como propósito que las Instituciones Públicas, sean eficientes y eficaces, sostenibles y sustentables en el tiempo, y permitan el progreso y bienestar de los diferentes ciudadanos.

Así mismo, teniendo en consideración a la actual Crisis Política, Económica y Tecnológica que existe entre las 02 Grandes Potencias del Mundo, como son: EE. UU. y China, crisis ésta a la que nuestro País no es ajeno debido a las consecuencias que está ocasionando, y que pueden seguir en el tiempo si es que ambas Potencias no cambian su visión del Mundo de querer liderar, ocasionando todo esto, una gran influencia en todos los campos del quehacer humano, consecuencias éstas a las que también han llegado al área de la Administración Pública, y obviamente y en forma más específica, al área del Diseño y Elaboración de los Proyectos Integrales de Desarrollo, a los cuáles está dirigido éste Trabajo.

Por tanto, la presente Tesis, se ha elaborado no solo pensando en los efectos Post Pandemia del "Covid 19" y de la Crisis Mundial Política, Económica y Tecnológica, sino sobre todo en la Nueva Administración del Estado en nuestro País, que vaya del par con lo que dispone la Ley N° 27658, siendo éste el motivo principal de la presente Tesis de Doctorado.

La presente Tesis de Investigación Científica, se desarrolló para analizar y demostrar la Eficiencia del GRLL, a través de Estrategias Integrales, que serán de mucha importancia para poder obtener recursos, tecnologías, bienes y servicios óptimos, al ejecutar Proyectos de Desarrollo Integral en varios sectores en la Región La Libertad, permitiendo que se efectúen correcta y eficientemente los Planes Estratégicos, así como el hecho de empezar a implementar nuevas

propuestas y Estrategias de Gerenciar la Administración Pública, que ayudarán a que se ofrezcan Servicios Públicos de Calidad, y que repercutirán significativamente con un trabajo eficiente y eficaz del servidor público.

Por tanto para esta Tesis, en cuanto a la enunciación del Problema, se puede mencionar la siguiente interrogante: ¿En qué medida la Gestión de Estrategias Integrales, genera impacto en la Administración Pública en el GRLL?; y como Interrogantes Específicos: “¿De qué manera la Gestión de Estrategias Integrales, genera impacto en la dimensión Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral en el GRLL?”; ¿De qué manera la dimensión Importancia de la aplicación de las Estrategias, genera impacto en el Cumplimiento de los Procedimientos de Modernización de Gestión del Estado en el GRLL?; ¿De qué manera la dimensión Importancia de la aplicación de las Estrategias, genera impacto en la Administración Pública en el GRLL?. ¿De qué manera la dimensión Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales, genera impacto en la Administración Pública en el GRLL?.

Se determinó como Variable Independiente: “Gestión de Estrategias Integrales”; como Variable Dependiente: “Eficiente Administración Pública”; y como Conector: “Impacto”.

Las razones que justifican el presente Trabajo, son: la conveniencia de conocer de qué manera la Gestión de Estrategias Integrales, si genera impacto en una Eficiente Administración Pública; la relevancia Socio Económica es trascendente porque identifica dónde se encuentra la cantidad de la Población Regional que no es atendida eficientemente y cuál es la tendencia, en consecuencia el GRLL, podrá realizar una mejor Planificación Territorial; la determinación de los Sectores de Desarrollo Regional, que ayudará en la identificación de los problemas que presentan éstas Áreas; el valor teórico permitirá conocer ¿Qué es Gestión de Estrategias Integrales y su impacto en una Eficiente Administración Pública?; conocimiento sofisticado de la “proyección, comportamiento y relación entre variables; sugerir la incorporación

de nuevas variables para mejorar la Eficiente Administración Pública”; y la posibilidad de generalizar los resultados apoya la Utilidad Metodológica.

Para poder demostrar la interrogante formulada mediante sus resultados, fue necesario establecer el Objetivo General: “Determinar el impacto de la Gestión de Estrategias Integrales en la Administración Pública en el GRLL, Trujillo – 2020”, y de manera Específica fue: Evaluar el impacto de Gestión de Estrategias Integrales en la dimensión Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral en el GRLL, Trujillo – 2020; Demostrar el impacto de la “Gestión de Estrategias Integrales en la dimensión Cumplimiento del Procedimiento de Modernización de Gestión del Estado en el GRLL, Trujillo – 2020”; Determinar el impacto de la dimensión Importancia de la aplicación de las Estrategias en la Gestión en la Administración Pública en el GRLL, Trujillo – 2020; “Determinar el impacto de la Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales en la Administración Pública en el GRLL, Trujillo – 2020”.

Como toda interrogante de problema existen posibles respuestas. Tenemos como hipótesis general a  $H_i$ : “Existe impacto significativo de la Gestión de Estrategias Integrales, en la Administración Pública en el GRLL, Trujillo – 2020” y de manera específica  $H_1$ : “Existe impacto significativo de la Gestión de Estrategias Integrales, en la Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral en el GRLL, Trujillo – 2020”;  $H_2$ : “Existe impacto significativo de la Gestión de Estrategias Integrales, en el Cumplimiento del Procedimiento de Modernización de Gestión del Estado en el GRLL, Trujillo – 2020”;  $H_3$ : “Existe impacto significativo de la Importancia de la aplicación de las Estrategias, en la Administración Pública en el GRLL, Trujillo – 2020” y por último  $H_4$ : “Existe impacto significativo de la Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales, en la Administración Pública en el GRLL, Trujillo – 2020”.

Por tanto el presente Proyecto de Tesis es necesario, por ser un Estudio que servirá como alternativa de la solución para la Investigación del presente problema, que será en beneficio de la Administración Pública Regional, del área Profesional y del Contexto Social.



El Paradigma en el que se sustenta la presente Tesis es el Positivista, por cuanto como sostiene Ricoy (2006) que indica que “el paradigma positivista se califica de cuantitativo, empírico-analítico, racionalista, sistemático gerencial y científico tecnológico”. Por tal razón, es el “Paradigma Positivista el que sustenta ésta Investigación, teniendo como objetivo la comprobación de la hipótesis de éste Estudio, por medio de la Estadística”.

Por tanto, la presente Tesis, se ha sustentado en la Epistemología, la cual está vinculada a la Filosofía, y que se ocupa del estudio del Conocimiento”. En la Ontología, que se encarga de la naturaleza de la realidad; y en la Axiología, que tiene como objeto el estudio filosófico de los valores”.

## II. MARCO TEÓRICO

En cuanto al Marco Teórico de la presente Tesis de Doctorado, constituye un resumen de lo investigado, por tal motivo es significativo señalar que para darle una consistencia teórica, “fue necesario analizar estudios previos como antecedentes relacionados a las variables, bajo el ámbito internacional, nacional y local”.

En el ámbito internacional tenemos el estudio de Roca (2017) en su estudio de Tesis de Doctorado titulado como “*Modelo de sistema de gestión integral para la dirección de proyectos públicos*”, sostiene que “el objeto del estudio es brindar un Modelo de Sistema de Gestión Integral, en España; que permita que las personas y organizaciones, se involucren y participen con el fin de reportar el beneficio común”. “El Tipo de Sistema de Gestión Integral para la Dirección de Proyectos Públicos deberá mantener características de unicidad y flexibilidad, siendo a su vez integral”. “Para poder implementar su estructura organizativa, se hará uso de herramientas específicas que posibiliten el control del proyecto y la correcta integración de las distintas partes que forman con el conjunto”. (p. 8).

Este Trabajo, se elaboró con el propósito comprobar los beneficios de la Gestión de la Administración en el GRLL, a través del uso de Estrategias Integrales, las cuales serán muy importantes, al poder obtener mejor uso de recursos, tecnologías, bienes y servicios, al ejecutar Proyectos de Desarrollo Integral en varios sectores en la Región La Libertad, permitiendo que se efectúen correcta y eficientemente los Planes Estratégicos, así como el hecho de empezar a implementar la aplicación de nuevas Estrategias para Gerenciar la Administración Pública, que ayudarán a que se brinden servicios de calidad en beneficio de los Liberteños.

Así mismo el propósito de esta Tesis es el de establecer la preponderancia de las Estrategias de Gestión que están vinculados con la Nueva Gestión Pública.

Y teniendo en consideración a lo que expresa Alcántara (2018) que “la investigación se realizó con el propósito de analizar la Gestión por Procesos en la Unidad Ejecutora Sede Central del GRLL”, basándose en: “planteamientos teóricos sustentados en principios y técnicas avanzadas; disposiciones legales para el desarrollo de actividades programadas para lograr objetivos, y condiciones tanto internas como externas”, “comprobándose que se presentan Empirismos aplicativos, incumplimientos y carencias en la Gestión por Procesos del GRLL”.

Calle (2018), a través del artículo: *“La gestión pública fundamentada en la planificación estratégica con impacto en la ciudadanía”*, donde sostiene que “La planificación estratégica en el sector público debe facilitar la identificación adecuada de objetivos, considerando los elementos del entorno institucional, tales como compromisos derivados de planes nacionales y sectoriales de desarrollo, así como restricciones y fortalezas internas”. (p. 15).

En ese sentido tiene razón el autor antes citado, por cuanto si en una Institución Gubernamental, sea cual fuere su tamaño e importancia, debe siempre tenerse en cuenta los objetivos estratégicos.

A la vez como menciona: Castrejón (2020) sostiene que las necesidades identificadas se ubican en la variable dependiente evidenciadas a través de la técnica del análisis documentario, que se traduce en un bajo gasto del nivel de inversión del Municipio de San Pablo.

A la vez como menciona: Arámbula (2015) afirma que “la Tesis Doctoral fue un Trabajo que, tuvo como objetivo principal reunir evidencias empíricas para entender la razón del accionar del gobierno y de los políticos chilenos, quienes decidieron implementar un sistema de alta dirección pública”.

Así mismo como sostiene: Mendiburu (2016) que “la Investigación para los estudios de Preinversión, constituyó una importante y significativa herramienta

de verificación de ejecución del presupuesto que permitirá la elaboración de proyectos de inversión pública, por permitir su uso sistematizado”.

Por otro lado Cubas (2017) sostiene que “el Estudio demostró significativamente la diferencia que existe entre el PIA y el Presupuesto Ejecutado, en el Gobierno Regional, obteniendo como resultado la eficiente ejecución presupuestal durante todos los años”.

Piscoya (2017) concluye afirmando que “la propuesta de gestión para resultados, fue diseñada tomando como referencia aspectos en los que se consideró las buenas prácticas de gestión organizacional las cuales se vienen utilizando a nivel internacional”.

Narrea (2017) en su Estudio sostiene que “lo investigado comprobó que la Política de Gobierno Electrónico partía de una situación de desarticulación en cual se dan 02 opciones”, “una que consistió en mantener el statu quo, favoreciendo a la autonomía de las Instituciones Públicas en el desarrollo de sus Instrumentos y Estrategias de Gobierno”. “Y la otra que proponía un mayor nivel de articulación bajo la dirección de una Institución de importancia en el área de la Administración”.

Ocampo (2016) en su Investigación afirma que “el GR de San Martín tuvo interés para mejorar la realización laboral, que debió hacerse para elevar la motivación de sus funcionarios”. “Se debió tomar en cuenta el ambiente laboral, que debe ser el más idóneo, así como que la retribución económica estuvo de acuerdo a la función que desempeña, y que se debió prever un programa de incentivos laborales”.

Volviendo al análisis de la presente Tesis, lo investigado ha permitido determinar que existe evidencia para aseverar que al ejecutar Proyectos de Desarrollo Integral en varios sectores en la Región La Libertad, permiten que se efectúen correcta y eficientemente los Planes Estratégicos, y que se inicien la ejecución de Estrategias innovadoras para Gerenciar la Administración Pública,

que ayudarán a que se ofrezcan servicios de calidad para toda la Región, y que repercutirán significativamente en la labor Eficiente y Eficaz del servidor público.

Por tanto, cuando observamos, analizamos y estudiamos a la realidad de las diferentes Empresas e Instituciones Públicas, a lo largo de todo el Territorio Nacional, nos damos cuenta que, la burocracia, el Servilismo Político a los Gobiernos de Turno, la ineptitud, la inoperancia, la ineficiencia e ineficacia, son el común denominador de la mayoría de éstas Instituciones.

Y decimos esto, no en un tono pesimista o catastrófico, sino todo lo contrario, es la realidad de lo que se puede apreciar, en la mayoría de éstas Instituciones Públicas.

Las respuestas que dan los Funcionarios a cargo de estas Instituciones Públicas, a la problemática de la ausencia de una Administración de Excelencia en la mayoría de éstas Instituciones Públicas, van desde el tema de que: “No hay Presupuesto o es escaso para poder realizar una excelente Administración Pública o brindar un Servicio de Calidad”; y que: “No se cuenta en la Institución con Personal Profesional Técnico Especializado para poder realizar una Gestión Pública de nivel”.

Además se puede agregar que: “No se cuenta en la Institución con la Logística adecuada (local adecuado, computadoras de última generación, programas y sistemas administrativos de Gestión Pública actualizados, unidades de transporte modernos, útiles de oficina suficientes, etc., para poder realizar una adecuada Administración Pública”.

Que: “No se cuenta en la Institución con Personal Profesional Técnico capacitado como una Administración de Excelencia, ya que no se realizan Capacitaciones por falta de Recursos: Económicos, Humanos, Logísticos, etc.”; que: “No se puede desarrollar en la Institución Pública una Gestión Estratégica porque no se ha previsto en el Plan Estratégico Institucional, y en consecuencia habría que esperar hasta el próximo año para ver si se podrá incluir en el nuevo Plan Estratégico Institucional.

Que: “No se puede desarrollar en la Institución Pública una Gestión Óptima, porque los Gerentes, Directores o Jefes de Áreas o Departamentos, no les interesa o parece importante. Etc.

Por tanto, si estos problemas se pueden apreciar en el tema o aspecto de no poder desarrollar una Gestión Pública Eficiente y Eficaz, o de no brindar un Servicio de Calidad, más aún se da cuando hablamos de desarrollar: “Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales para lograr una Eficiente Gestión Pública en los Gobiernos Regionales”.

Y decimos esto, porque una cosa es desarrollar una Administración Estratégica, y otra cosa es desarrollar: Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales, ya que ello implica un mayor nivel de compromiso de Trabajo Sistémico e Integral y Especializado.

Ésta es precisamente la realidad problemática a la cual está dirigida éste Trabajo, y que guarda relación con la Elaboración y Diseño de Estrategias de Proyectos Integrales.

Y afirmamos esto, porque es sabido que en varios períodos anteriores del GRLL. se han devuelto (O revertido) gran parte del Presupuesto Regional al MEF, por no haber podido desarrollar una Gestión de Políticas de Inversión Pública para desarrollar a la Región La Libertad en diversos sectores.

Teniendo en consideración lo antes afirmado, podemos expresar que éste Trabajo tiene como objetivo, precisar “¿Cuáles son las Estrategias de Gestión de Proyectos Integrales que impactan en una Eficiente Gestión Pública en el GRLL: 2020?”, para evitar no solo devolver (Revertir) al MEF, parte del Presupuesto Regional, sino sobre todo, empezar a desarrollar en los nuevos períodos del GRLL, una Eficiente y Eficaz Gestión Pública.

En cuanto al caso Regional, hay que destacar lo que menciona la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), “sobre los efectos de la

Crisis Internacional en Latinoamérica, en donde se analiza la importancia de la política pública y la función del Estado”.

“La propuesta es construir escenarios de país con visión de futuro en el cual se garantice la continuidad en el tiempo de las políticas de Estado para que puedan trascender los períodos de gobierno”, para “exigirles una Administración de calidad, que demuestre resultados a la colectividad”.

La “Nueva Gestión Pública”, en nuestra Patria, está relacionada con el “Sistema Nacional de Política de Modernización de Gestión Pública al 2021”, el cual “se sustenta en el modelo de gestión por resultados. Igualmente significa referirse a uno de los pilares más importantes para lograr el desarrollo sostenible, por cuanto se requiere del acuerdo entre los poderes del Estado”, así como el hecho de “contar con un marco legal que involucre tanto al gobierno central, regional y local, pero de manera sistémica, a través de la cual se tengan en consideración lo aprendido en todo lo que llegó a alcanzarse y las respectivas restricciones”.

En cuanto al plano local, la ausencia de Proyectos Integrales en nuestra Región, son algunos de los problemas por la cual atravesamos y adolecemos desde hace mucho tiempo atrás, hecho este que se da en la actual Dirección del GROLL, e inclusive y sin temor a equivocarnos se ha presentado en casi todos los Gobiernos Regionales de La Libertad, siendo los probables motivos de este problema: “La falta de una Administración Pública de Excelencia”.

“La ausencia de una Planificación Estratégica que elabore Proyectos de Desarrollo que articulen a los 03 Niveles de Gobierno: Central, Regional y Provincial”, pues no obstante ser la presente Investigación Científica, el hecho de estar referida al Gobierno Regional, es justamente este Nivel de Gobierno Intermedio, el que actúa como efecto bisagra ante los Gobiernos: Central y Local, para la obtención de Proyectos Integrales”.

“La falta de una Visión de Gobierno Regional Holística e Integral, que permita elaborar Proyectos sostenibles y sustentables”. “La ausencia de diseñar una

Política de Gestión Pública que resuelva los diversos problemas por los cuales atraviesa nuestra Región”.

“Para ello es imprescindible analizar la información acerca de lo que se haya hecho en relación a las reformas de la Administración Pública, que se han desarrollado en Países donde los resultados hayan sido óptimos”.

La presente Tesis de Doctorado, tiene como base Legal a los siguientes Dispositivos: “Ley N° 27658: Ley de Modernización de la Gestión del Estado”; en la “LEY N° 28522: Ley del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN)”. En el “Decreto Legislativo N° 1088: Ley del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico”, que deroga a la Ley del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. En el “Reglamento de la Ley de Modernización de la Gestión del Estado, Ley N° 27658”. En el “DECRETO SUPREMO N° 030 – 2002 – PCM”, en el “Decreto Supremo que aprueba el Reglamento del Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública, Decreto Supremo N° 123 -2018 – PCM”.

Así mismo, se basa el presente Proyecto de Tesis de Doctorado, en la: “Ley Orgánica de los Gobiernos Regionales, Ley N° 27867”; en la “Ley N° 27783: Ley de Bases de la Descentralización”; y en la “Ordenanza Regional N° 030-2007-GRLL/CR”.

Igualmente, se basa éste Trabajo, en “los Documentos Oficiales del Foro Económico Mundial, así como en los Objetivos del Milenio, por parte de la Organización de Naciones Unidas”.

Así mismo, se basa esta Tesis en el libro escrito por Tello (2008), “Desarrollo Económico Local, Descentralización y Clusters: Teoría, Evidencia y Aplicaciones”.

A la vez, la presente Investigación se sustenta en el libro: “El valor Estratégico de la Gestión Pública, de la Corporación Andina de Fomento (2015)”,



en el libro: “Gestión Pública, del Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA) Internacional, (2009)”.

Así mismo, en el Libro: “Aspectos Claves en la Gestión Pública Descentralizada. Desarrollo Económico Regional y Local”, del Proyecto USAID / PERU PRODESCENTRALIZACIÓN, Presidencia del Consejo de Ministros (2011); y en el “Manual de Conceptos y Herramientas para Procesos de Desarrollo Económico Local”, elaborado por la “Consultora Internacional Alemana: (InWEnt) - Internationale Weiterbildung und Entwicklung gGmbH” (Capacitación y Desarrollo Internacional) (2006).

A la vez el presente Trabajo se sustenta en el “Plan Bicentenario”; en la: “Directiva General del Proceso de Planeamiento Estratégico”, “Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico”, Directiva N° 001-2014 (CEPLAN); el “Plan de Desarrollo Regional Concertado” (PDRC) La Libertad 2016 – 2030; el “Plan de Desarrollo Regional Concertado La Libertad 2016 – 2021”; en el “Informe de seguimiento a las metas del Plan de Desarrollo Regional Concertado La Libertad 2016 – 2021”.

Así como en el “Plan Nacional de Competitividad y Productividad 2019 – 2030”, elaborado por el “Consejo Nacional de Competitividad y Formalización” (2019), sostiene “que para mejorar la Competitividad de nuestro País, se necesitan medidas transversales que busquen el mismo objetivo: eliminar las barreras y fomentar la inversión en nuestra Patria, que permita crear empleos de calidad y mayores ingresos para todos los Peruanos”.

En el “Proyecto de Presupuesto Institucional, Año Fiscal 2020”, el cual fue elaborado por el GRLL en el Año 2019.

A la vez, la presente Tesis de Doctorado, se basa en los siguientes Documentos Técnicos Especializados y en libros de diversos Autores que tienen información vinculada con éste Trabajo, como son: el “Plan de Desarrollo Regional Concertado (PDCR) LA LIBERTAD 2016 – 2021”.

Por otra parte, en relación a la Gestión Pública podemos definirla como la utilización de estrategias, procesos e instrumentos de Administración Pública con el propósito de lograr el desarrollo de la población.

En cuanto a los Procesos de Gestión Pública, podemos decir que ayudan en la estandarización de métodos, en la adopción de buenas prácticas, eliminación de normas y trabas que entorpecen el desarrollo del Estado, así como la utilización de estrategias que promuevan el incremento de la productividad y la disminución de los costos de operaciones y funcionamiento de las Instituciones Públicas.

También hay que mencionar que ésta Tesis se ha basado en el “Informe Nacional Voluntario” (INV) sobre “la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible”.

Por otro lado la “Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico” (OCDE) y la “Agenda 2030” en el mes de noviembre de 2016, en el “2do GORE Ejecutivo”, donde participaron los Ministros de Estado, 26 Gobernadores Regionales, y Representantes de la Asociación de Municipalidades del Perú y la Red de Municipalidades Urbanas y Rurales del Perú, “entregaron avances de Política Sectorial en el Marco de la Política General de Gobierno”.

En cuanto al “Resumen Ejecutivo del Plan Bicentenario”, incluye: “seis ejes estratégicos que a su vez son objetivos nacionales, y que se van precisando hasta definir 169 lineamientos de política, 29 prioridades, 31 objetivos específicos, 263 acciones estratégicas, 90 indicadores y 66 programas estratégicos”.

Además, podemos concluir que la presente Tesis de Doctorado, se basa en “la importancia de la Epistemología del Positivismo”, en “el Proceso de la Investigación Científica como un Sistema para el desarrollo del Conocimiento Científico”.

### III. METODOLOGÍA

La metodología que se aplicará para la presente Investigación será desde el Enfoque Científico Deductivo, debido a que en función a los resultados obtenidos se realizará un análisis descriptivo e inferencial, así mismo en cuanto a las Variables se tendrá un Enfoque Cuantitativo y de acuerdo a la naturaleza de su Investigación es Aplicada.

#### 3.1. Tipo y Diseño de Investigación:

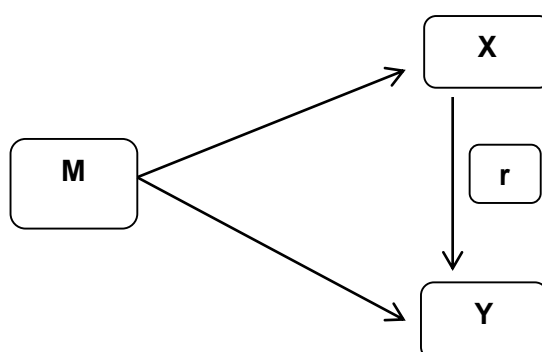
El presente estudio es de tipo Descriptivo Correlacional Causal, porque busca conocer el grado de relación o asociación entre la Gestión de Estrategias Integrales y la Administración Pública.

Según Hernández, Baptista y Fernández ((2010), manifiestan que, “existe el tipo de correlacional causal donde las variables se manifiestan en su causa y efecto, tratando de explicar el porqué del comportamiento de estas”, así como se refieren “al grado de semejanza o asociación de dos o más variables aportando indicios de causa y efecto de un acontecimiento”. (p. 4).

Por lo tanto, cabe mencionar que, el mencionado estudio se basó en cuanto a las características de un Diseño No Experimental de tipo Correlacional Descriptivo.

Para explicar el contraste de hipótesis se realizará a través del siguiente gráfico:

#### Diseño de investigación:



Dónde:

M : Muestra (Profesionales y Técnicos del GRLL)

X : Observación de la variable independiente (Gestión de Estrategias Integrales)

Y : Observación de la variable dependiente (Eficiente Administración Pública)

r : Correlación Causal entre dichas variables

### **3.2. Variables y operacionalización:**

#### **3.2.1. Variables de estudio**

##### **a) Variable Independiente:**

###### **Gestión de Estrategias Integrales.**

- Aspecto Socio Económico: Importancia de la aplicación de la Gestión de Estrategias.
- Aspecto Legal, Políticas de Gobierno y Procedimientos Administrativos: Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales.

##### **b) Variable Dependiente:**

###### **Eficiente Administración Pública.**

- Utilización de Estrategias y Excelente Gestión Pública: Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integrales.
- Desarrollo Integral y Modernización del Estado: Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado.

#### **3.2.2. Operacionalización de las Variables:**

##### **A. Gestión de Estrategias Integrales.**

Esta variable se operacionalizó mediante la aplicación del instrumento dirigido a cada Funcionario del GRLL, que están encargados de diseñar, elaborar y desarrollar Proyectos de Desarrollo, teniendo como propósito medir la opinión relacionada al desarrollo de Estrategias Integrales. Para ello se asignaron niveles de puntuación

a sus respuestas respetando los criterios de la estadística descriptiva de agrupación de datos para su distribución.

## **B. Eficiente Administración Pública.**

Se ejecutó mediante la aplicación del instrumento dirigido a cada “Proyecto de Desarrollo que se haya elaborado en el GRLL durante el año 2020”, con el objetivo de medir la opinión relacionada a la Eficiente Administración Pública, que resulta de la atención y solución de las demandas y exigencias de los diversos sectores de la Región La Libertad. Para ello se proporcionaron niveles de puntuación a sus respuestas respetando los criterios de la estadística descriptiva de agrupación de datos para su distribución.

### **3.3. Población, muestra y muestreo:**

#### **3.3.1. Población:**

Se cuenta en el año 2020 con 20 Funcionarios que laboran en 02 Gerencias del GRLL que son las que directamente están encargadas con el diseño, elaboración y desarrollo de los Proyectos de Desarrollo en la Región La Libertad. (Población objetivo para el presente estudio). Por lo tanto, la población estará constituida por 20 Funcionarios.

Tabla 1. Población

<b>Nombres de las Gerencias Regionales encargadas de la elaboración de los Proyectos de Desarrollo:</b>	<b>Número de Trabajadores del Gobierno Regional de La Libertad: Técnicos, Profesionales y con Estudios de Postgrado, de las 02 Gerencias Regionales:</b>
<b>1. Centro Regional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN).</b>	<b>10</b>
<b>2. Gerencia Regional de Presupuesto.</b>	<b>10</b>
<b>Total:</b>	<b>20</b>

*Fuente: Gobierno Regional de la Libertad. 2,020.*

La población es el Personal Profesional Técnico Especializado del GRLL: 20 Trabajadores, Expertos en la Elaboración y Ejecución de Proyectos de Desarrollo y que laboran en 02 de las Gerencias del GRLL y que están vinculadas directamente con la Elaboración y Ejecución de Proyectos de Desarrollo. Se decidió por ésta metodología, para efectos de lograr información mucho más precisa y objetiva que nos permita elaborar la Presente Tesis de Doctorado como una verdadera Investigación Científica, que sirva no solo para una correcta Toma de Decisiones, una Gestión Estratégica por Resultados, una Planificación de Desarrollo de Proyectos Integrales y un adecuado y correcto uso de los Recursos: Económicos, Financieros, Humanos y Tecnológicos, por parte del GRLL y del Gobierno Central, así como para que sirva a diversas Instituciones Públicas y Privadas y Profesionales que estén vinculados en el área de la Gestión Pública y la Gobernabilidad, se focalizará como población y muestra al Personal Profesional Técnico Especializado a los Profesionales que laboran en la Gerencia Regional de Presupuesto, así como a los Profesionales Técnicos Especializados del Centro Regional de Planeamiento Estratégico (CERPLAN) del GRLL.

**Muestra:**

Como la población es finita y conocida no hay necesidad de aplicar fórmula alguna. Por lo tanto, “la muestra la constituye el GRLL, a través de las 02 Gerencias seleccionadas y antes mencionadas, mediante la técnica del muestreo no probabilístico basado en el criterio por Conveniencia. Zarcovich” (2005).

**Muestreo:**

A través de ésta técnica, “se proyecta la Muestra de la Población, para garantizar la Confiabilidad, elemento importante para la Investigación”. Niño (2011). “No se empleó la Técnica del Muestreo en la presente Tesis, por ser la Población igual que la Muestra, por tanto, se aplicó el Censo”. “El Censo es diferente de la Encuesta por el Muestreo, porque permite el

acopio de Información de la Población establecida en su totalidad”. Arias (2012).

### **3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos:**

#### **3.4.1. Técnicas**

##### **a) Encuesta**

Esta técnica es la principal para el recojo de información de cada uno de los Profesionales y Técnicos Especializados del GRLL: que son Trabajadores, Expertos en la Elaboración, Desarrollo y Ejecución de Proyectos de Desarrollo que laboran en el GRLL.

#### **3.4.2. Instrumentos**

##### **a) Cuestionario**

Para el cuestionario de Gestión de Estrategias Integrales, el cual estará compuesto por dieciocho (20) ítems y constará de tres dimensiones, la primera será aspecto socio económico compuesta por seis (6) ítems, la segunda dimensión será aspecto legal y políticas de gobierno compuesta por seis (6) ítems y la tercera dimensión será procesos constructivos compuesta por seis (6) ítems, visto en el anexo 10.

Por otro lado, el cuestionario de Eficiente Administración Pública, estará compuesto por veinte ítems (20) y constará de cuatro dimensiones, la primera será protección y seguridad compuesta por cinco (5) ítems, la segunda dimensión será desarrollo humano compuesta por cinco (5) ítems, la tercera dimensión será económico compuesta por cinco (5) ítems y la cuarta dimensión será participación en la gestión pública compuesta por cinco (5) ítems.

##### **Instrumento**

“Se ha utilizado la Lista de Cotejo, que ha permitido obtener información en la bases de datos del GRLL, en relación a las Variables

de: Impacto del desarrollo de Estrategias de Gestión de Proyectos Integrales, y Gestión Pública en el GRLI". Caballero (2014).

### Escala de Medición

Según (Kuder - Richardson), a la presente Investigación, aplica el documento de Cotejo, que se aplicó a 20 Trabajadores del GRLI, para comprobar el Coeficiente de Confiabilidad. Los Rangos de Magnitud considerados son de:

Tabla 2. Interpretación coeficiente de confiabilidad

RANGOS	MAGNITUD
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Ruíz (2002).

Siendo el resultado el siguiente:

$$Kr = \frac{n}{n-1} x \frac{Vt - \sum pq}{Vt}$$

Kr= 0.804588

El coeficiente de confiabilidad, es de 0.804588, por tal razón se considera bueno en el parámetro superior (0,80) de la categoría "Alta". Por lo tanto es confiable la Investigación realizada.

### Confiabilidad

"La confiabilidad viene a ser la constancia y estabilidad del puntaje obtenido". Sánchez (2018). Para llegar a ello, se tomaron 02 Pruebas, a 20 Funcionarios del GRLI, luego se analizaron a través del Programa Estadístico SPSS versión 25, mediante la Prueba de Hipótesis: Kuder - Richardson, que logró un adecuado nivel



confiabilidad, correspondientes a la Validación Instrumental de las Variables: Independiente y Dependiente.

“Se observa al aplicar los 02 Instrumentos, que cuentan con un alto nivel de confiabilidad, lo que permitió contar con la confianza que los resultados obtenidos sean fiables. De acuerdo a la tabla de medición de confiabilidad”, Hernández (2014).

De 20 pruebas realizadas a nivel piloto para medir la confiabilidad del instrumento, se obtuvo un índice de confiabilidad Kuder - Richardson de  $KR_{20} = 0.832$  ( $\alpha > 0.70$ ) para el instrumento que evalúa la Gestión de Estrategias Integrales, y un índice de confiabilidad Kuder - Richardson de  $KR_{20} = 0.736$  ( $\alpha > 0.70$ ) para el instrumento que evalúa la Administración Pública en el GRL, lo cual indica que los instrumentos que evalúan la Gestión de Estrategias Integrales y la Administración Pública en el GRL son confiables. (Ver Anexo N° 15-16).

### **3.4.3. Validación de los Instrumentos**

Fue realizada por Doctores expertos en el área de Gestión Pública y Gobernabilidad.

La Validez de Contenido, “se aplicó con el fin de verificar la consistencia entre sus elementos, es decir, que los componentes que la integran respondan a una muestra que los represente”. Sánchez (2018). Por lo mismo se validó los Instrumentos con jueces expertos que dieron pase a la aplicación de los Instrumentos. Los que figuran en la tabla respectiva. Ver anexos.

En el éste Trabajo se realizó la evidencia por el Contenido, que hace alusión a que un Instrumento domina todas las categorías de una o más variables y la evidencia relacionada con el Criterio, tiene una validez Predictiva porque los resultados pueden comprobarse en el futuro, es decir Proyectiva que puede corroborarse pasando un tiempo

determinado, el mismo que se validará después de su aplicación por las diferentes Gestiones en el GRLL.

En éste momento, procedemos a mostrar la validez de contenido de los Instrumentos utilizados:

Tabla 3. “Resultados de Validación de la Escala de Impacto del desarrollo de Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales”.

<b>EXPERTOS</b>	<b>OPINIÓN DE APLICABILIDAD</b>
Dr. Freddy Álvarez Torres	Aplicable
Dr. Godofredo González González	✓
Dr. Carlos Noriega Ángeles	✓
Dr. Luis Enrique Alva Palacios Gómez	✓
Dr. Segundo Rodolfo Raza Urbina	✓
Dr. Luis Alberto Aguirre Bazán	✓
Dra. Lilette del Carmen Villavicencio Palacios	✓

Tabla 4. “Resultados de Validación de la escala de Gestión Pública en el GRLL”.

<b>EXPERTOS</b>	<b>OPINIÓN DE APLICABILIDAD</b>
Dr. Freddy Álvarez Torres	Aplicable
Dr. Godofredo González González	✓
Dr. Carlos Noriega Ángeles	✓
Dr. Luis Enrique Alva Palacios Gómez	✓
Dr. Segundo Rodolfo Raza Urbina	✓
Dr. Luis Alberto Aguirre Bazán	✓
Dra. Lilette del Carmen Villavicencio Palacios	✓

### **3.5. Procedimientos:**

El procedimiento que se utilizó para el acopio de información fue la aplicación de los dos instrumentos mencionados anteriormente, para ello se solicitó la autorización del GRLL, empleando los criterios de muestreo probabilístico, se identificó a los Profesionales y Técnicos Especializados en la Elaboración de Proyectos de Desarrollo del GRLL a encuestar, con un tiempo máximo estimado de 15 minutos, luego se procesó la información aplicando el análisis de la estadística descriptiva e inferencial, para ello se empleó dichas herramientas como gráficos y tablas de frecuencias, en cuanto a lo descriptivo y para las inferencias se recurrió a las pruebas para probar la hipótesis previo a ello pasando por la evaluación de normalidad de datos.

Para elaborar el presente Trabajo, se acopió información de las 02 variables. Se empleó la Encuesta, como técnica, a través de la Lista de Cotejo, en forma de Instrumento, por variable. Luego se procedió a la validación a través 03 Doctores expertos en el Tema, posteriormente se aplicaron las Encuestas a 20 funcionarios del GRLL, comprobando que fueron confiables. Se tomó una encuesta de 20 items en forma individual para cada variable en 20 minutos.

Luego la información recabada se ordenó en el Programa Excel, y después fue analizada a través del Programa respectivo.

### **3.6. Método de análisis de datos:**

#### **Estadística descriptiva**

- Elaboración de la matriz de base de datos sobre las variables.
- Construcción de tablas de distribución de frecuencias e interpretación de las mismas (con el programa Excel)
- Elaboración de figuras estadísticas (con el programa Excel)

- Para el procesamiento y obtención de los resultados de los estadísticos descriptivos se utilizó el software de estadística para ciencias sociales SPSS-V25.

### **Estadística inferencial**

- Para determinar la confiabilidad de los instrumentos, se empleó el software de estadística para ciencias sociales SPSS-V25.
- Se aplica la prueba de normalidad de Shapiro-Wilks, por ser la muestra menor a 50 encuestados, se corroboró la normalidad de los datos determinando de este modo si las variables y sus respectivas dimensiones tienen un comportamiento normal y no normal.
- Se aplica la prueba de Rho de Spearman, Tau-b de Kendall (pruebas no paramétricas) y R de Pearson (prueba paramétrica) para el cálculo de la correlación entre las variables, además se utilizó la regresión lineal simple para explicar la variable dependiente en función de la variable independiente, según Anova ( $p < 0.01$ ).

### **3.7. Aspectos éticos:**

Son los siguientes:

Deberá cuidarse la identidad de todo el Personal Profesional Técnico Especializado del GRLL, quienes son los principales participantes en presente Investigación Científica.

#### IV. RESULTADOS

Tabla 5. “Diferencia de los porcentajes hallados de las variables Gestión de Estrategias Integrales y la Administración Pública en el GRLL, 2020”.

Niveles	Gestión de Estrategias Integrales		Niveles	Administración Pública en el GRLL	
	N°	%		N°	%
Bajo	2	10%	Bajo	6	30%
Medio	11	55%	Medio	12	60%
Alto	7	35%	Alto	2	10%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>	<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

*Nota. “Ejecución del cuestionario de la gestión estratégica integral y la administración pública en el GRLL, 2020”.*

Interpretación.

Se observa que el nivel que predomina en la variable Gestión de Estrategias Integrales en el GRLL de la muestra encuestada, es el medio con un 55%, seguido del nivel alto con un 35%, y finalmente el nivel bajo con un 10%. Mientras que, en la Administración Pública en el GRLL, prevalece el medio con un 60%, seguido del nivel bajo con 30%, y finalmente el nivel alto con un 10%.

*Tabla 6. “Diferencia de los puntajes obtenidos respecto a los niveles de las dimensiones de la variable Gestión de Estrategias Integrales en el Gobierno Regional La Libertad, 2020”.*

Niveles de la Gestión de Estrategias Integrales	Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión		Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales	
	N°	%	N°	%
Bajo	3	15%	1	5%
Medio	13	65%	13	65%
Alto	4	20%	6	30%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

*Nota. “Aplicación del cuestionario de la gestión estratégica integral, Gobierno Regional La Libertad – 2020”.*

#### Interpretación.

Se observa que el nivel que predomina en la dimensión Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión de la variable Gestión de Estrategias Integrales en el GRLL, es el medio con un 65%, seguido del nivel alto con un 20%, y finalmente el nivel bajo con un 15%. Mientras que en la dimensión Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales de la variable Gestión de Estrategias Integrales en el GRLL, es el medio con un 65%, seguido del nivel alto con un 30%, y finalmente el nivel bajo con un 5%.

Tabla 7. “Diferencia de los puntajes obtenidos respecto a los niveles de las dimensiones de la variable Administración Pública en el Gobierno Regional La Libertad, 2020”.

Niveles de la Administración Pública en el GRLL	Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral		Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado	
	N°	%	N°	%
Bajo	6	30%	5	25%
Medio	13	65%	13	65%
Alto	1	5%	2	10%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

*Nota. “Aplicación del cuestionario de la administración pública en el GRLL, Gobierno Regional La Libertad – 2020”.*

Interpretación.

Se aprecia el nivel que predomina en el componente Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral de la variable Administración Pública en el GRLL, es el medio con un 65%, seguido del bajo con un 30%, y finalmente el alto con un 5%. Mientras que en la dimensión Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado de la variable Administración Pública en el GRLL, es el medio con un 65%, seguido del bajo con un 25%, y finalmente el nivel con un 10%.

## Contrastación de hipótesis

### Prueba de normalidad

Tabla 8. “Prueba de Shapiro Wilk de los puntajes sobre la variable Gestión de Estrategias Integrales y la variable Administración Pública en el GRLL, 2020”.

VARIABLES / DIMENSIONES	Shapiro Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Gestión de Estrategias Integrales</b>	<b>0.960</b>	<b>20</b>	<b>0.553</b>
Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión	0.963	20	0.597
Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales	0.875	20	0.015
<b>Administración Pública en el GRLL</b>	<b>0.916</b>	<b>20</b>	<b>0.082</b>
Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral	0.834	20	0.003
Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado	0.911	20	0.068

Nota. “Utilización del cuestionario de la gestión estratégica integral y la administración pública en el GRLL”.

### Interpretación.

En la Tabla 8 se aprecia la prueba de Shapiro Wilk para muestras inferiores a 50 ( $n < 50$ ) la misma que prueba la normalidad de los datos de variables en estudio, en la cual se observa que los niveles de significancia para las variables y sus dimensiones son mayores y menores al 5% ( $p < > 0.05$ ), demostrándose que los datos se distribuyen de forma normal y no normal; por ello es preciso utilizar la prueba no paramétrica Tau-b de Kendall y el coeficiente de correlación Spearman, para la eficiencia y eficacia de los Proyectos Integrales y las estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral; para lo demás debe utilizarse la prueba paramétrica correlación de Pearson ( $p > 0.05$ ).



## Contrastación de hipótesis general

Hi: “La Gestión de Estrategias Integrales impacta directa y significativamente en la Administración Pública en el GRLL, 2020”.

Tabla 9. “Tabla de contingencia de la Gestión de Estrategias Integrales y su impacto en la Administración Pública en el GRLL, 2020”.

Gestión de Estrategias Integrales	Administración Pública en el GRLL						Total	
	Bajo		Medio		Alto		Nº	%
	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Bajo	2	10%	0	0%	0	0%	2	10%
Medio	4	20%	7	35%	0	0%	11	55%
Alto	0	0%	5	25%	2	10%	7	35%
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>30%</b>	<b>12</b>	<b>60%</b>	<b>2</b>	<b>10%</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

*Nota. “Aplicación del cuestionario de la gestión estratégica integral y la administración pública en el GRLL, 2020”.*

*R de Pearson = 0.911*

*Sig. P = 0.000 < 0.01*

### Interpretación.

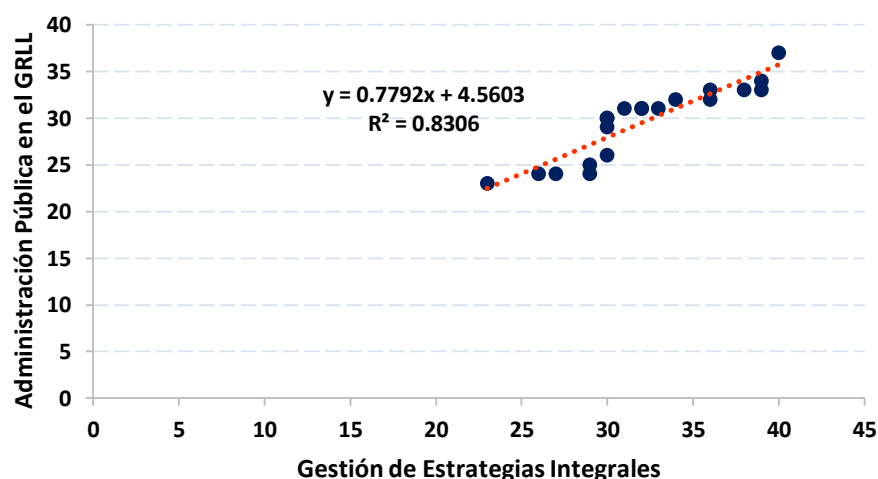
El 35% de los encuestados consideran nivel medio la Gestión de Estrategias Integrales y nivel medio la Administración Pública en el GRLL; mientras que el 25% de los encuestados consideran nivel alto la Gestión de Estrategias Integrales y nivel medio la Administración Pública en el GRLL, el 20% de los encuestados consideran nivel medio la Gestión de Estrategias Integrales y nivel bajo la Administración Pública en el GRLL. El valor coeficiente R de Pearson = 0.911 (muy alto grado de correlación y positiva); demostrándose a la Gestión de Estrategias Integrales que impacta directa y muy significativa en la Administración Pública en el GRLL.

Tabla 10. “Regresión lineal entre la Gestión de Estrategias Integrales y la Administración Pública en el GRLL, 2020”.

Modelo	R	R <sup>2</sup>	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0.91	0.83	0.82	1.68

Nota. “Aplicación del cuestionario de la gestión estratégica integral y administración pública GRLL”.

Figura 1. “Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación”.



En la figura 1, asumiendo una relación funcional de regresión lineal, la relación que mejor se ajusta a los puntos es la recta  $Y = 0.7792X + 4.5603$  correspondiente a un coeficiente de determinación de  $R^2 = 0.8306$ . Se puede interpretar, según esta ecuación de regresión lineal y el coeficiente de determinación, que el 83.06% de variación de la variable Administración Pública en el GRLL es explicado por la variable Gestión de Estrategias Integrales.

La recta de relación nos muestra una relación positiva y directa, cuando los puntajes del Gestión de Estrategias Integrales aumentan, la Administración Pública en el GRLL también aumentan. La relación funcional que expresa la relación entre la variable independiente Gestión de Estrategias Integrales y

la variable dependiente Administración Pública en el GRLL es:  
 Administración Pública en el GRLL = 0.7792 Gestión de Estrategias  
 Integrales + 4.5603.

### Contrastación de hipótesis específica 1

H1: “La Gestión de Estrategias Integrales impacta directa y significativamente en las Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral”.

Tabla 11. “Tabla de contingencia de la Gestión de Estrategias Integrales y su impacto en las Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral”.

Gestión de Estrategias Integrales	Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral						Total	
	Bajo		Medio		Alto		Nº	%
	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Bajo	2	10%	0	0%	0	0%	2	10%
Medio	4	20%	7	35%	0	0%	11	55%
Alto	0	0%	6	30%	1	5%	7	35%
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>30%</b>	<b>13</b>	<b>65%</b>	<b>1</b>	<b>5%</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

*Nota. “Aplicación del cuestionario de la gestión estratégica integral y la administración pública en el GRLL, 2020”.*

*R de Pearson = 0.860 Sig. P = 0.000 < 0.01*

Interpretación.

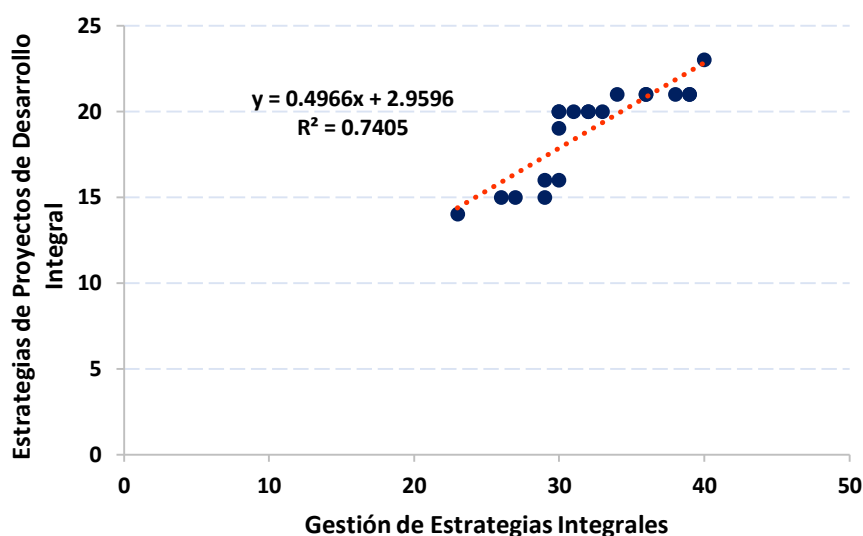
Se observa que el 35% de los encuestados consideran nivel medio la Gestión de Estrategias Integrales y nivel medio en las Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral; mientras que el 30% de los encuestados consideran nivel alto la Gestión de Estrategias Integrales y nivel medio en las Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral, el 20% de los encuestados consideran nivel medio la Gestión de Estrategias Integrales y nivel bajo las Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral. El valor coeficiente R de Pearson = 0.860 (muy alto grado de correlación y positiva); demostrándose que la Gestión de Estrategias Integrales impacta directa y muy significativa en las Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral.

Tabla 12. “Regresión lineal entre la Gestión de Estrategias Integrales y las Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral, 2020”.

Modelo	R	R <sup>2</sup>	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0.86	0.74	0.73	1.41

Nota. “Aplicación del cuestionario de la gestión estratégica integral y administración pública GRLL”.

Figura 2. “Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación”.



Según la figura 2, asumiendo una relación funcional de regresión lineal, la relación que mejor se ajusta a los puntos es la recta  $Y = 0.4966X + 2.9596$  con un coeficiente de determinación de  $R^2 = 0.7405$ . Se puede interpretar, según esta ecuación de regresión lineal y el coeficiente de determinación, que el 74.05% de variación de la dimensión Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral es explicado por la variable Gestión de Estrategias Integrales.

La recta de relación nos muestra una relación positiva y directa, cuando los puntajes de la Gestión de Estrategias Integrales aumentan, las Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral también aumentan. La relación funcional que expresa la relación entre la variable independiente Gestión de

Estrategias Integrales y la dimensión Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral es: Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral = 0.4966 Gestión de Estrategias Integrales + 2.9596.

## Contrastación de hipótesis específica 2

H2: “La Gestión de Estrategias Integrales impacta directa y significativamente en el Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado”.

Tabla 13. “Tabla de contingencia de la Gestión de Estrategias Integrales y su impacto en el Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado, 2020”.

Gestión de Estrategias Integrales	Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado						Total	
	Bajo		Medio		Alto		Nº	%
	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Bajo	2	10%	0	0%	0	0%	2	10%
Medio	3	15%	8	40%	0	0%	11	55%
Alto	0	0%	5	25%	2	10%	7	35%
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>25%</b>	<b>13</b>	<b>65%</b>	<b>2</b>	<b>10%</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

*Nota. “Aplicación del cuestionario de la gestión estratégica integral y la administración pública en el GRLL, 2020”.*

*Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = 0.919 Sig.  $P = 0.000 < 0.01$ ; Rho de Spearman = 0.974*

Se observa que el 40% de los encuestados consideran nivel medio la Gestión de Estrategias Integrales y nivel medio Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado; mientras que el 25% de los encuestados consideran nivel alto la Gestión de Estrategias Integrales y nivel medio Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado. El valor Tau-b de Kendall es 0.919 con una significancia de 0.000 que es menor al 1% de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.974 (alto grado de correlación y positiva); demostrándose que la Gestión de Estrategias Integrales impacta directa y muy significativa en el

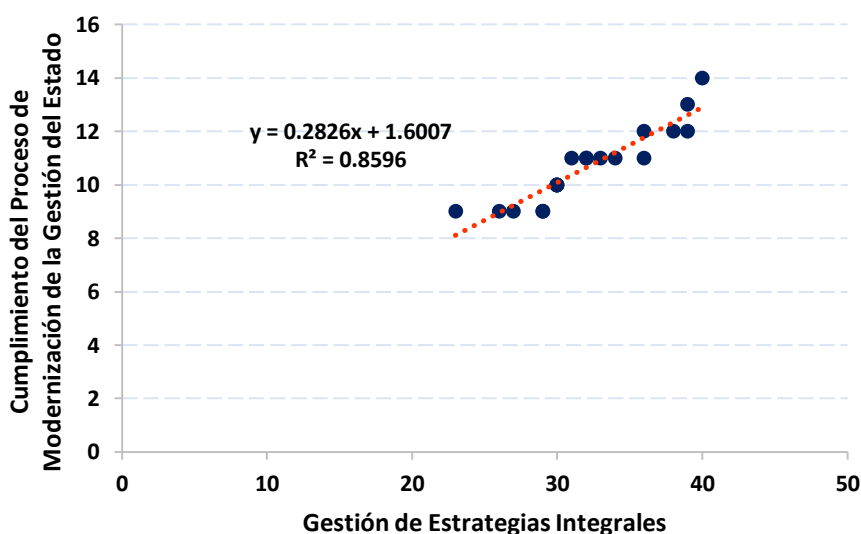
Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado, Trujillo – 2020.

Tabla 14. “Regresión lineal entre la Gestión de Estrategias Integrales y el Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado, Trujillo – 2020”.

Modelo	R	R <sup>2</sup>	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0.93	0.86	0.85	0.55

Nota. “Aplicación del cuestionario de la gestión estratégica integral y administración pública GRLL”.

Figura 3. “Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación”.



Según la figura 3, asumiendo una relación funcional de regresión lineal, la relación que mejor se ajusta a los puntos es la recta  $Y = 0.2826X + 1.6007$  con un coeficiente de determinación de  $R^2 = 0.8596$ . Se puede interpretar, según esta ecuación de regresión lineal y el coeficiente de determinación, que el 85.96% de variación de la dimensión Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado es explicado por la variable Gestión de Estrategias Integrales.

La recta de relación nos muestra una relación positiva y directa, cuando los puntajes de la Gestión de Estrategias Integrales aumentan, el Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado también aumentan. La relación funcional que expresa la relación entre la variable independiente Gestión de Estrategias Integrales y la dimensión Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado es:  $\text{Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado} = 0.2826 \text{ Gestión de Estrategias Integrales} + 1.6007$ .

### Contrastación de hipótesis específica 3

H3: “La Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión impacta directa y significativamente en la Administración Pública en el GRLL, 2020”.

Tabla 15. “Tabla de contingencia de la Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión y su impacto en la Administración Pública en el GRLL, 2020”.

Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión	Administración Pública en el GRLL						Total	
	Bajo		Medio		Alto		Nº	%
	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Bajo	3	15%	0	0%	0	0%	3	15%
Medio	3	15%	10	50%	0	0%	13	65%
Alto	0	0%	2	10%	2	10%	4	20%
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>30%</b>	<b>12</b>	<b>60%</b>	<b>2</b>	<b>10%</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

*Nota. Aplicación del cuestionario de la gestión estratégica integral y la administración pública en el GRLL, 2020.*

*R de Pearson = 0.919 Sig. P = 0.000 < 0.01*

Se observa que el 50% de los encuestados consideran nivel medio en la Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión y nivel medio en la Administración Pública en el GRLL; mientras que el 15% de los encuestados consideran nivel medio la Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión y nivel bajo en la Administración Pública en el GRLL, el 15% de los encuestados consideran nivel bajo la Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión y nivel bajo la Administración Pública en el GRLL. El valor coeficiente R de Pearson = 0.919 (muy alto

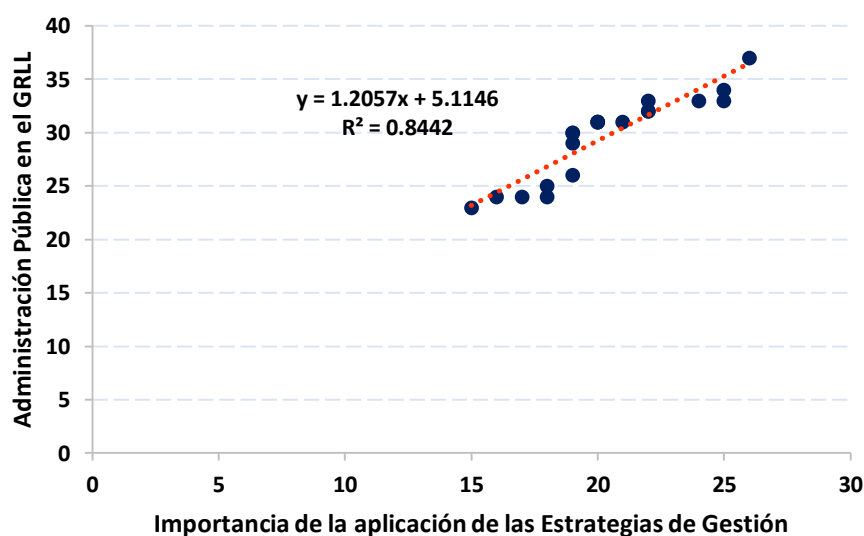
grado de correlación y positiva); demostrándose que la Importancia de la aplicación de las “Estrategias de Gestión impacta directa y significativamente en la Administración Pública en el GRLL, 2020”.

Tabla 16. “Regresión lineal entre la Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión y la Administración Pública en el GRLL, 2020”.

Modelo	R	R <sup>2</sup>	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0.92	0.84	0.84	1.61

Nota. “Aplicación del cuestionario de la gestión estratégica integral y administración pública GRLL”.

Figura 4. “Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación”.



Según la figura 4, asumiendo una relación funcional de regresión lineal, la relación que mejor se ajusta a los puntos es la recta  $Y = 1.2057X + 5.1146$  con un coeficiente de determinación de  $R^2 = 0.8442$ . Se puede interpretar, según esta ecuación de regresión lineal y el coeficiente de determinación, que el 84.42% de variación de la variable Administración Pública en el GRLL



es explicado por la dimensión Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión.

La recta de relación nos muestra una relación positiva y directa, cuando los puntajes de la Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión aumentan, la Administración Pública en el GRLL también aumentan. La relación funcional que expresa la relación entre la Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión y la Administración Pública en el GRLL es: Administración Pública en el GRLL = 1.2057 Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión + 5.1146.

#### Contrastación de hipótesis específica 4

H4: “La Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales impacta directa y significativamente en la Administración Pública en el GRLL, 2020”.

Tabla 17. “Tabla de contingencia de la Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales y su impacto en la Administración Pública en el GRLL, 2020”.

Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales	Administración Pública en el GRLL						Total	
	Bajo		Medio		Alto		Nº	%
	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Bajo	1	5%	0	0%	0	0%	1	5%
Medio	5	25%	8	40%	0	0%	13	65%
Alto	0	0%	4	20%	2	10%	6	30%
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>30%</b>	<b>12</b>	<b>60%</b>	<b>2</b>	<b>10%</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

*Nota. “Aplicación del cuestionario de la gestión estratégica integral y la administración pública en el GRLL, 2020”.*

*Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = 0.877 Sig.  $P = 0.000 < 0.01$ ; Rho de Spearman = 0.944*

Se observa que el 40% de los encuestados consideran nivel medio la Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales y nivel medio la Administración Pública en el GRLL; mientras que el 25% de los encuestados consideran nivel medio la Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales y nivel bajo la Administración Pública en el GRLL. El valor Tau-b de Kendall es 0.877 con una significancia de 0.000 que es menor al 1% de significancia

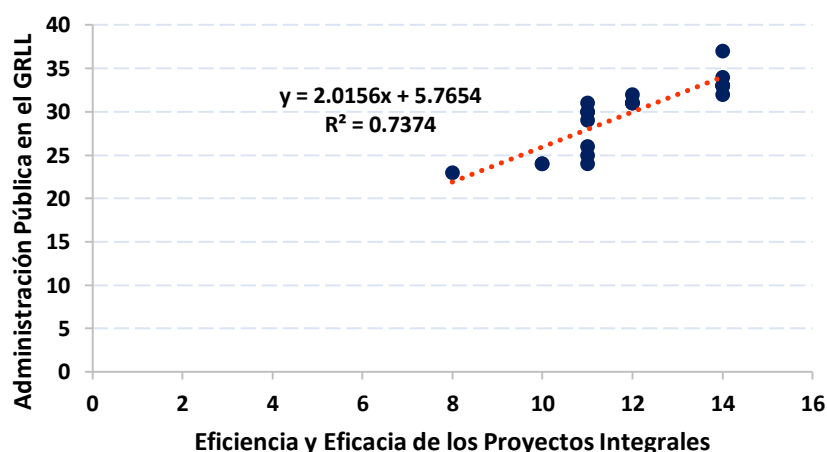
estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.944 (alto grado de correlación y positiva); demostrándose que la Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales impacta directa y muy significativa en la Administración Pública en el GRLL, 2020.

Tabla 18. “Regresión lineal entre la Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales y la Administración Pública en el GRLL, 2020”.

Modelo	R	R <sup>2</sup>	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0.86	0.74	0.72	2.09

*Nota. “Aplicación del cuestionario de la gestión estratégica integral y administración pública GRLL”.*

Figura 5. “Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación”.



Según la figura 5, asumiendo una relación funcional de regresión lineal, la relación que mejor se ajusta a los puntos es la recta  $Y = 2.0156X + 5.7654$  con un coeficiente de determinación de  $R^2 = 0.7374$ . Se puede interpretar, según esta ecuación de regresión lineal y el coeficiente de determinación, que el 73.74% de variación de la variable Administración Pública en el GRLL es explicado por la dimensión Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales.

La recta de relación nos muestra una relación positiva y directa, cuando los puntajes de la Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales aumentan, la Administración Pública en el GRLL también aumentan. La relación funcional que expresa la relación entre la Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales y la Administración Pública en el GRLL es: Administración Pública en el GRLL = 2.0156 Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales + 5.7654.

Tabla 19. “Resumen de las pruebas de hipótesis de las variables marketing digital y la gestión estratégica empresarial y sus dimensiones del Gobierno Regional La Libertad, 2020”.

RELACIÓN CAUSAL DE VARIABLES	TAU-B DE KENDALL	CORRELACIÓN	PROBABILIDAD (P - VALOR)	DECISIÓN	SIGNIFICANCIA
Gestión de Estrategias Integrales y la Administración Pública en el GRLL	No aplica	R = 0.911 (positiva muy alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es muy significativa
<b>Relación causal de la variable Gestión de Estrategias Integrales con las dimensiones de la variable Administración Pública en el GRLL</b>					
Gestión de Estrategias Integrales y la dimensión Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral	No aplica	R = 0.860 (positiva alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es muy significativa
Gestión de Estrategias Integrales y la dimensión Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado	0.919	R <sub>ho</sub> = 0.974 (positiva muy alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es muy significativa
<b>Relación causal de las dimensiones de la variable Gestión de Estrategias Integrales con la variable Administración Pública en el GRLL</b>					
la dimensión Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión y la Administración Pública en el GRLL	No aplica	R = 0.919 (positiva muy alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es muy significativa
la dimensión Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales y la Administración Pública en el GRLL	0.877	Rho = 0.944 (positiva muy alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación causal es muy significativa

Fuente: Tabla 9, Tabla 11; Tabla 13, Tabla 15 y Tabla 17.

Tabla 20. “Resumen de los modelos de la relación funcional de las variables marketing digital y la gestión estratégica empresarial y sus dimensiones del Gobierno Regional La Libertad, 2020”.

RELACIÓN CAUSAL DE VARIABLES	Modelo de relación funcional	Interpretación	R <sup>2</sup>	Interpretación	Valor P
Gestión de Estrategias Integrales y la Administración Pública en el GRLL	Administración Pública en el GRLL = 0.7792 Gestión de Estrategias Integrales +0.4.5603	A mayor Gestión de Estrategias Integrales mayor Administración Pública en el GRLL. Por cada punto que aumente la Gestión de Estrategias Integrales, la Administración Pública en el GRLL se incrementará en 0.7792.	83.06%	la Gestión de Estrategias Integrales explica en 83.06% a la Administración Pública en el GRLL, el 16.94% es explicado por otros factores	0.000
<b>Relación causal de la variable Gestión de Estrategias Integrales con las dimensiones de la variable Administración Pública en el GRLL</b>					
Gestión de Estrategias Integrales y la dimensión de Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral	Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral = 0.4966 Gestión de Estrategias Integrales + 2.9596	A mayor Gestión de Estrategias Integrales mayor Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral. Por cada punto que aumente la Gestión de Estrategias Integrales, las Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral se incrementará en 0.4966.	74.05%	la Gestión de Estrategias Integrales explica en 74.05% a la Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral, el 25.95% es explicado por otros factores	0.000
Gestión de Estrategias Integrales y la dimensión de Cumplimiento del Proceso de Modernización del Estado	Cumplimiento de la Gestión del Estado = 0.2826 Gestión de Estrategias Integrales + 1.6007	A mayor Gestión de Estrategias Integrales mayor Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado. Por cada punto que aumente la Gestión de Estrategias Integrales, el Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado se incrementará en 0.2826.	85.96%	la Gestión de Estrategias Integrales explica en 85.96% a el Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado, el 14.04% es explicado por otros factores	0.000

**Relación causal de las dimensiones de la variable Gestión de Estrategias Integrales con la variable Administración Pública en el GRLL**

<p>la dimensión Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión y la Administración Pública en el GRLL</p>	<p>Administración Pública en el GRLL = 1.2057 Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión + 5.1146</p>	<p>A mayor Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión, mayor Administración Pública en el GRLL. Por cada punto que aumente la Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión, la Administración Pública en el GRLL se incrementará en 1.2057.</p>	<p>84.42%</p>	<p>la Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión explica en 84.42% a la Administración Pública en el GRLL, el 15.58% es explicado por otros factores</p>	<p>0.000</p>
<p>la dimensión Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales y la Administración Pública en el GRLL</p>	<p>Administración Pública en el GRLL = 2.0156 Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales + 5.7654</p>	<p>A mayor Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales, mayor Administración Pública en el GRLL. Por cada punto que aumente la Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales, la Administración Pública en el GRLL se incrementará en 2.0156.</p>	<p>73.74%</p>	<p>la Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales explica en 73.74% a la Administración Pública en el GRLL, el 26.26% es explicado por otros factores</p>	<p>0.000</p>

Fuente: Figura 1, Figura 2; Figura 3, Figura 4 y Figura 5.

## V. DISCUSIÓN

Es importante señalar que en la actualidad, un elevado porcentaje de Proyectos de Desarrollo en el GRLL, no se elaboran tomando en cuenta el Enfoque Sistémico, Integral u Holístico, por tal motivo, en cuanto a la solución de los problemas de los diferentes sectores, no se analiza en forma Integral, sino que se hace desarrollando la metodología clásica de elaboración de Proyectos.

Por lo tanto, la gran mayoría de Proyectos elaborados en la Región La Libertad, no llegan a solucionar la problemática de los diversos sectores ni a satisfacer las necesidades y demandas de la Población en nuestra Región.

Generalmente en todas las Provincias de la Región, los Proyectos de Desarrollo elaborados, no llegan a atender las demandas de los diversos sectores poblacionales, al extremo que siendo la Región de La Libertad, una de las que ostenta el mayor nivel de Desarrollo en el País, por ejemplo es el Distrito de Curgos, (Provincia de Sánchez Carrión), el de mayor pobreza del Perú, demostrándose con ello, no solo la gran contradicción que existe en relación al Desarrollo de La Libertad, sino además que sería una de las muestras objetivas de que en nuestra Región, existen aún problemas por solucionar, y que podrían resolverse si se aplicaran en el GRLL una correcta, acertada y objetiva Gestión de Estrategias para lograr una Eficiente Administración Pública.

Luego de mostrar los resultados, en la presente investigación, pasamos a realizar la discusión de los mismos:

La gestión de estrategias integrales se comporta de nivel medio (55%), seguido del nivel alto (35%) y por último el nivel bajo (10%); denotándose que los funcionarios del Gobierno Regional La Libertad aún presentan situaciones que mejorar en la gestión de las estrategias integrales. La administración pública en el GRLL se comporta de nivel medio (60%), seguido del nivel bajo (30%) y por último el nivel alto (10%); observándose que los funcionarios del

Gobierno Regional La Libertad les falta mucho que mejorar aun en la administración publica en el Gobierno Regional La Libertad (Ver Tabla 5).

Éstos resultados concuerdan con el estudio realizado por Roca (2017) donde sostiene que “la finalidad del estudio es de brindar un Modelo de Sistema de Gestión Integral en España; que permita que las personas y organizaciones, se involucren y participen con el fin de reportar el beneficio común”.

E igualmente coinciden con los hallazgos encontrados por Calle (2018), a través del artículo: “*La gestión pública fundamentada en la planificación estratégica con impacto en la ciudadanía*”, donde sostiene que “El método de la planificación estratégica en el sector público debe facilitar la identificación adecuada de objetivos estratégicos, considerando para ello los elementos del entorno institucional, tales como los compromisos derivados de los planes nacionales y sectoriales de desarrollo, así como las restricciones y fortalezas internas”. (p. 15).

En ese sentido tiene razón el autor antes citado, por cuanto si en una Institución Gubernamental, sea cual fuere su tamaño e importancia, debe siempre tenerse en cuenta los objetivos estratégicos.

Este Trabajo, se elaboró con el propósito comprobar la Importancia de la Gestión de la Administración en el GRLL, a través del uso de Estrategias Integrales, las cuales serán muy importantes para el GRLL, al poder obtener mejor uso de recursos, tecnologías, bienes y servicios, al ejecutar Proyectos de Desarrollo Integral en varios sectores en la Región La Libertad, permitiendo que se efectúen correcta y eficientemente los Planes Estratégicos.

Respecto a la importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión se comporta de nivel medio (65%), seguido del nivel alto (20%) y por último el

nivel bajo (15%); denotándose que los Profesionales y Técnicos del Gobierno Regional La Libertad no le dan mucha importancia a la aplicación de las Estrategias de Gestión. Respecto a la eficiencia y eficacia de los Proyectos Integrales se comporta de nivel medio (65%), seguido del alto (30%) y por último el bajo (5%); observándose que los funcionarios del Gobierno Regional La Libertad no perciben que la eficiencia y eficacia de los Proyectos Integrales sea lo más adecuado para el cumplimiento de los objetivos de la institución (Ver Tabla 6).

Gestionar la estrategia no es lo mismo que gestionar las operaciones. Pero las dos son importantes para lograr los resultados del GRLL y es necesario interconectadas. La excelencia en los procesos operacionales es necesario, pero no es suficiente para lograr el éxito de la organización. Si los procesos, las actividades de mejora y sistemas de gestión, no están alineados o unificados con la estrategia institucional no se logrará el éxito del GRLL. A menudo ocurre que las estrategias de gestión se focalizan en la mejora de los procesos identificados como malos para el cumplimiento de las mejores prácticas, sin preocupación de su vínculo con las prioridades estratégicas, lo que da en una ineficaz asignación de los recursos. Ante ello, el desafío es unificar las diversas herramientas de mejoras y planificación estratégica en un sistema coherente.

Respecto a las Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral se comporta de nivel medio (65%), seguido del nivel bajo (30%) y por último el nivel alto (5%); denotándose que los Profesionales y Técnicos del Gobierno Regional La Libertad perciben que aún les falta por mejorar las Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral. Respecto al cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado se comporta de nivel medio (65%), seguido del nivel bajo (25%) y por último el nivel alto (10%); observándose que los funcionarios del Gobierno Regional La Libertad no perciben que se cumpla a cabalidad el proceso de Modernización de la Gestión del Estado (Ver Tabla 7).



Para Piscoya (2017) afirma que “la propuesta de gestión para resultados, fue diseñada tomando como referencia aspectos en los que se consideró a las buenas prácticas de gestión organizacional las cuales se vienen utilizando a nivel internacional”. En cuanto a los procesos de Gestión Pública, podemos decir que “ayudan en la estandarización de métodos, en la adopción de buenas prácticas, eliminación de normas y trabas que entorpecen el desarrollo del Estado”, así como “la utilización de estrategias que promuevan el incremento de la productividad y la disminución de los costos de operaciones y funcionamiento de las Instituciones Públicas”.

Los mecanismos de coordinación establecidos en nuestro marco legal cuentan con limitaciones en su organización y su efectividad han sido bajos al momento de integrar las diferentes áreas importantes del GRLL. Ello debe ser mejorado para que la descentralización en el País pueda ser una realidad. Actualmente, la Administración Pública es una herramienta valiosa para ser competitivo en la gestión del GRLL.

Cruzando los niveles de la Gestión de Estrategias Integrales y la Administración Pública en el GRLL, se obtuvo que el valor coeficiente R de Pearson = 0.911 siendo una correlación de nivel muy alto y positiva; la cual demuestra las Estrategias Integrales impactan directa y muy significativamente en la Administración Pública en el GRLL (Ver Tabla 9). El 83.06% de variación de la variable Administración Pública en el GRLL es explicado por la variable Gestión de Estrategias Integrales, que expresa la relación entre la variable independiente Gestión de Estrategias Integrales y la variable dependiente Administración Pública en el GRLL es:  $\text{Administración Pública en el GRLL} = 0.7792 \text{ Gestión de Estrategias Integrales} + 4.5603$  (Ver Tabla 10 y Figura 1).

Éstos resultados son similares al estudio realizado por Narrea (2017) donde sostiene que la Política de Gobierno Electrónico partía de una situación de desarticulación en cual se dan 02 opciones: Una que consistió en mantener

el statu quo, favoreciendo a la autonomía de las Instituciones Públicas en el desarrollo de sus Instrumentos y Estrategias de Gobierno. Y la otra que proponía un mayor nivel de articulación bajo la dirección de una Institución de importancia en el área de la Administración. Por otro lado Cubas (2017) sostiene que “el Estudio demostró significativamente la diferencia que existe entre el PIA y el Presupuesto Ejecutado, en el Gobierno Regional, obteniendo como resultado la eficiente ejecución presupuestal durante todos los años”.

Al cruzar los niveles de la Gestión de Estrategias Integrales y la Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral, se obtuvo que el valor coeficiente R de Pearson = 0.860 siendo una correlación de nivel muy alto y positiva; la cual demuestra que la Gestión de Estrategias Integrales impacta directa y muy significativa en las Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral (Ver Tabla 11). El 74.05% de variación de la dimensión Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral es explicado por la variable Gestión de Estrategias Integrales, que expresa la relación entre la variable independiente Gestión de Estrategias Integrales y la dimensión Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral es: Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral = 0.4966 Gestión de Estrategias Integrales + 2.9596 (Ver Tabla 12 y Figura 2).

Teniendo en consideración lo antes afirmado, podemos expresar que éste Trabajo tiene como objetivo, identificar las Estrategias de Gestión de Proyectos Integrales que impactan en una Eficiente Gestión Pública en el GRLL: 2020, para evitar no solo devolver (Revertir) al MEF, parte del Presupuesto Regional, sino, sobre todo, empezar a desarrollar en los nuevos períodos del GRLL, una Eficiente y Eficaz Gestión Pública. Por otra parte, en relación a la Gestión Pública podemos definirla como la utilización de estrategias, procesos e instrumentos de Administración Pública con el propósito de lograr el desarrollo de la población.

Al cruzar los niveles de Gestión de Estrategias Integrales y el Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado, se obtuvo que el valor coeficiente Rho de Spearman = 0.974 siendo una correlación de nivel muy alto y positiva; la cual demuestra que la Gestión de Estrategias Integrales impacta directa y muy significativa en el Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado (Ver Tabla 13). El 85.96% de variación de la dimensión Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado es explicado por la variable Gestión de Estrategias Integrales, la relación entre la variable independiente Gestión de Estrategias Integrales y la dimensión Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado es: Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado = 0.2826 Gestión de Estrategias Integrales + 1.6007 (Ver Tabla 14 y Figura 3).

Las respuestas que dan los Funcionarios a cargo de estas Instituciones Públicas, a la problemática de la ausencia de una Administración de Excelencia en la mayoría de éstas Instituciones Públicas, van desde el tema de que: No hay Presupuesto o es escaso para poder realizar una excelente Administración Pública o brindar un Servicio de Calidad; y que: No se cuenta en la Institución con Personal Profesional Técnico Especializado para poder realizar una Gestión Pública de nivel óptimo. A la vez como menciona: Arámbula (2015) afirma que “la Tesis Doctoral fue un Trabajo que, tuvo como objetivo principal reunir evidencias empíricas para entender la razón del accionar del gobierno y de los políticos chilenos, quienes decidieron implementar un sistema de alta dirección pública”.

Al cruzar los niveles de la Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión y la Administración Pública en el GRLL, se obtuvo que el valor coeficiente R de Pearson = 0.919 siendo una correlación de nivel muy alto y positiva; la cual demuestra que la Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión impacta directa y significativamente en la Administración Pública en el GRLL (Ver Tabla 15). El 84.42% de variación de la variable

Administración Pública en el GRLL es explicado por la dimensión Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión, la relación entre la Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión y la Administración Pública en el GRLL es: Administración Pública en el GRLL = 1.2057 Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión + 5.1146 (Ver Tabla 16 y Figura 4).

Teniendo en consideración a lo que expresa Alcántara (2018) que “la investigación fue realizada con el objetivo de analizar la Gestión por Procesos en la Unidad Ejecutora Sede Central del GRLL”, basándose en: “planteamientos teórico, disposiciones legales para el desarrollo de actividades programadas para lograr los objetivos, y condiciones tanto internas como externas”, comprobándose que se presentan o producen Empirismos aplicativos, incumplimientos y carencias en la Gestión por Procesos del GRLL”.

Al cruzar los niveles de la Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales y la Administración Pública en el GRLL, se obtuvo que el valor coeficiente Rho de Spearman = 0.877 siendo una correlación de nivel muy alto y positiva; la cual demuestra que la Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales impacta directa y muy significativa en la Administración Pública en el GRLL (Ver Tabla 17). El 73.74% de variación de la variable Administración Pública en el GRLL es explicado por la dimensión Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales, la relación entre la Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales y la Administración Pública en el GRLL es: Administración Pública en el GRLL = 2.0156 Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales + 5.7654 (Ver Tabla 18 y Figura 5).

Según Ocampo (2016) en su Investigación afirma que “el GR de San Martín tuvo el interés para mejorar la realización laboral, que debió hacerse para elevar la motivación de sus funcionarios”. “Que se debió tomar en cuenta el ambiente laboral, el cual debe ser el más idóneo, así como del hecho de que la retribución económica estuvo de acuerdo a la función que desempeña, y que

se debió prever de un programa de incentivos laborales”. “La ausencia de una Planificación Estratégica que elabore Proyectos de Desarrollo que articulen a los 03 Niveles de Gobierno: Central, Regional y Provincial”, pues no obstante ser la presente Investigación Científica, “el hecho de estar referida al Gobierno Regional, es justamente este Nivel de Gobierno Intermedio, el que actúa como efecto bisagra ante los Gobiernos: Central y el Local, para la obtención de Proyectos Integrales”.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se identificó que, la Gestión de Estrategias Integrales impacta directa y significativamente en la Administración Pública en el GRLL, durante el año 2020, gracias al valor estadístico del valor coeficiente R de Pearson = 0.911 (muy alto grado de correlación y positiva); demostrándose a la Gestión de Estrategias Integrales que impacta directa y muy significativa en la Administración Pública en el GRLL.
2. En la actualidad, un elevado porcentaje de Proyectos de Desarrollo en el GRLL, no se elaboran tomando en cuenta el Enfoque Sistémico, Integral u Holístico, por tal motivo, en cuanto a la solución de los problemas de los diferentes sectores, no se analiza la solución de los mismos en forma Integral, sino que se hace desarrollando la metodología clásica de elaboración de Proyectos.
3. La gran mayoría de Proyectos elaborados en la Región La Libertad, durante el 2020, no llegan a solucionar la problemática de los diversos sectores ni satisfacer las necesidades y demandas de la Población en nuestra Región.
4. Se constató que la Gestión de Estrategias Integrales impacta directa y significativamente en las Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral, durante el año 2020, gracias al valor estadístico del valor coeficiente R de Pearson = 0.860 (muy alto grado de correlación y positiva); demostrándose que la Gestión de Estrategias Integrales impacta directa y muy significativa en las Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral.
5. Se constató que la Gestión de Estrategias Integrales impacta directa y significativamente en el Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado, durante el año 2020, gracias al valor estadístico de la prueba Tau-b de Kendall es 0.919 con una significancia de 0.000 que es menor al 1% de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), y en donde el coeficiente Rho de Spearman = 0.974 (alto grado de correlación y positiva);

demostrándose que la Gestión de Estrategias Integrales impacta directa y muy significativa en el Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado.

6. Se determinó que la Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión impacta directa y significativamente en la Administración Pública en el GRLL, durante el año 2020, según lo manifestado por el 50% de los encuestados, que consideran el nivel medio en la Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión y nivel medio en la Administración Pública en el GRLL; mientras que el 15% de los encuestados consideran nivel medio la Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión y nivel bajo en la Administración Pública en el GRLL.
7. Se determinó que la Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales impacta directa y significativamente en la Administración Pública en el GRLL, durante el año 2020, gracias al valor estadístico de la prueba Tau-b de Kendall es 0.877 con una significancia de 0.000 que es menor al 1% de significancia estándar ( $P < 0.01$ ), el coeficiente Rho de Spearman = 0.944 (alto grado de correlación y positiva); demostrándose que la Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales impacta directa y muy significativa en la Administración Pública en el GRLL.

## VII. RECOMENDACIONES

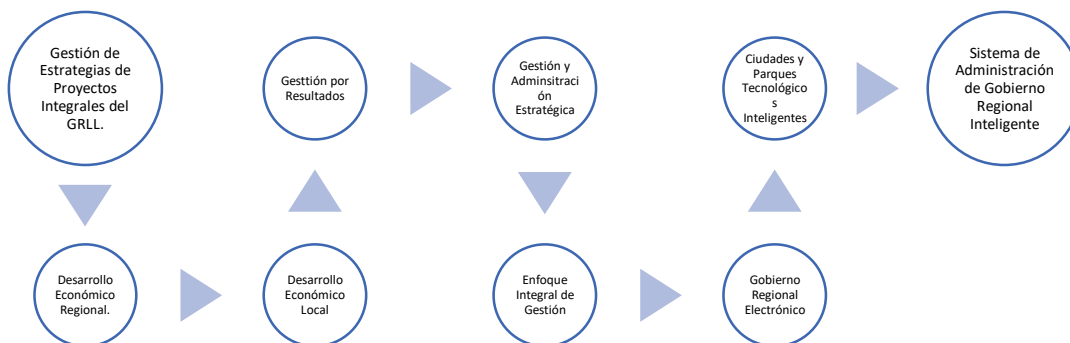
- Al Gobierno Regional de La Libertad, a través de su Gerencia Regional de Administración, para que pueda contratar a Profesionales y Técnicos Especializados, que sean Expertos en temas de: “DER”. (Desarrollo Económico Regional), “DEL” (Desarrollo Económico Local), y en Gestión de Estrategias para lograr una Eficiente Administración Pública.
- Elevar el presente estudio a la Gerencia Regional de Planeamiento y Acondicionamiento Territorial, para que se pueda contar con mejor Infraestructura para poder desarrollar en forma óptima la Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales.
- Al Centro Regional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), para que se implemente una Base de Datos Actualizada y Especializada en Temas que permitan desarrollar en forma óptima la Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales.
- Al Centro Regional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), para que pueda contarse con un Sistema de Software de última generación que permita desarrollar en forma óptima la Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales.
- Al Centro Regional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), para que pueda contarse con un Banco de Proyectos de Desarrollo Integral Regional con Enfoque Prospectivo a 30 años, lo que permitiría, con tiempo y anticipación poder “Diseñar” los diversos tipos de “Escenarios” de los Sectores Públicos y Privados en los cuales se podría intervenir, apoyar y desarrollar, a través de los Convenios de Cooperación Interinstitucional Especializados Público y Privados, así como de la utilización del Desarrollo Económico Regional “DER”, y del Desarrollo Económico Local “DEL”, como algunas de la Gestiones de Estrategias a utilizar.



- Elevar la presente Investigación a la Universidad César Vallejo SAC, así como realizar la publicación respectiva en la web, a fin de que pueda contribuir como material de consulta para estudios posteriores para las personas interesadas.

## VIII. PROPUESTA

Figura 6



**Fuente:** *Elaboración propia.*

### 8.1. Presentación

La presente Propuesta es un Instrumento que estará a disposición del GRLL, para poder implementar la Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales en la Región La Libertad, ya que en la actualidad todas las Administraciones del GRLL, aún no han implementado ni tomado en cuenta ésta Propuesta.

La propuesta busca que las diferentes Administraciones del GRLL, utilicen éste tipo de Gestión de Estrategias, para que logre instaurarse como una Política Permanente de Gobierno Regional, de tal manera que después de concluirse el período de tiempo de una Administración Regional de 04 años, y que sea reemplazado por una nueva Administración Regional, la Nueva Gestión, continúe con la Metodología de: “Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales para lograr una Eficiente Gestión Pública en el GRLL”.

La idea es aprovechar la particularidad y beneficio de éste tipo de Gestión de Estrategias que son de forma integral, las cuales son muy diferentes de la forma de Gestión que emplean actualmente las diferentes Administraciones del GRLL.

La presente Investigación tomó en consideración, el Análisis de diversos tipos de Gestión anteriores del GRLL, para determinar el nivel de Eficiencia y de Eficacia, tanto al elaborar los Proyectos de Desarrollo como al brindar los diversos Servicios Regionales.

## **8.2. Justificación**

La finalidad de la presente Propuesta, es diseñar un Modelo de Gestión de Estrategias teórico - prácticas, que estarán dirigidas a la totalidad de Gerencias Regionales, las cuales deberán tener un nivel de articulación transversal con todos los Municipios Provinciales y Distritales de la Región, que se comportarán como Instituciones aliadas al GRLL, no solo para recibir la respectiva ayuda y beneficio, sino que en algunos casos podrán comportarse como “Aliados Estratégicos”, mediante la utilización de los diferentes temas que incluyen la presente Propuesta, como son: el Desarrollo Económico Regional (DER), Metodología que consiste en articular, capacitar y unir a todos las Instituciones Públicas y Privadas de un Territorio Regional, bajo la dirección del Gobernador Regional, como Máxima Autoridad Pública del Territorio, con el objetivo de desarrollar en forma Integral, Holística o Sistémica, las Áreas y Sectores Principales del Territorio Regional como son las Áreas: Económica, Productiva, Tecnológica, Cultural, Educativa, Protección del Medio Ambiente, de Salud, etc. de tal forma que permita potenciar y desarrollar en forma armónica e integral al Territorio Regional; así como de la utilización del Desarrollo Económico Local (DEL), Metodología que consiste en articular, capacitar y unir a todos los Actores Público y Privados de un Territorio Local, que puede ser tanto Provincial como Distrital, bajo la dirección del Alcalde Provincial o Distrital, como Máxima Autoridad Pública del Territorio, con el objetivo de desarrollar en forma Integral, Holística o Sistémica, las Áreas y Sectores

Principales del Territorio Local (Que puede ser Provincial o Distrital), como son las Áreas: Económica, Productiva, Tecnológica, Cultural, Educativa, Protección del Medio Ambiente, de Salud, etc. de tal forma que permita potenciar y desarrollar en forma armónica e integral al Territorio Local. Así mismo de la utilización de la “Gestión por Resultados”, la “Gestión y Administración Estratégica”, el “Enfoque Sistémico, Holístico o Integral de Gestión y Administración Pública”, el desarrollo del “Gobierno Regional Electrónico”, la instauración de las “Ciudades y Parques Tecnológicos e Inteligentes” y la instauración del “Sistema de Administración de Gobierno Regional Inteligente”.

### **8.3. Explicación Específica de la Propuesta**

La presente Propuesta: “Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales del GRLL, consiste en empezar a elaborar Proyectos de Desarrollo, sea cual fuere el Sector al que estén orientados o dirigidos: Salud, Saneamiento, Construcción, Carreteras, Agroindustria, Infraestructura, Educación, Desarrollo Económico, Cuero y Calzado, PYMES, Industrias, Turismo, Transportes, Vivienda, Energía y Minas, Comercio, etc., y que en lugar de la forma de cómo se desarrollan los Proyectos al estilo clásico de la Gestión Pública, los cuales favorecen a un solo Sector, a través de ésta Propuesta, se elaboren los Proyectos de Desarrollo, en donde favorezcan y se incluyan a la mayor cantidad de Sectores, de tal manera que se pueda ahorrar: costos (capital de Trabajo), tiempo y recursos (Humanos, Logísticos, Económicos, Financieros, Energéticos, etc.), por ejemplo, el Proyecto Especial Chavimochic, si bien es cierto está dirigido al Sector Agroindustrial, pero podría también favorecer a otros Sectores más, si es que se elaboraran los Proyectos y Expedientes Técnicos, en donde los recursos fueran Administrados en forma minuciosa y Sistémica, pudiendo favorecer a la vez éste Proyecto, a otros Sectores como son: Agroexportación (Alianzas Público Privados), Saneamiento, Transportes, Comercio, etc., de tal manera que se puedan utilizar al máximo los insumos y recursos. Esta sería la Primera etapa, que

está vinculada con la Fase de Planificación o Planeamiento de la Administración.

Luego de ésta etapa, pasamos a la de: Desarrollo Económico Regional, que correspondería a la Segunda Fase de la Administración que es la de “Organización” donde se verían todas las Alianzas Estratégicas, Convenios de Cooperación Interinstitucional, Alianzas Público Privadas, ver futuras Inversiones y Socios Estratégicos, que quieran invertir en la Región La Libertad.

La otra etapa sería la del Desarrollo Económico Local (DEL), en donde se haría lo mismo que la etapa anterior pero a nivel local, potenciando y fortaleciendo a las diversas Ciudades que son parte de la Región La Libertad.

Luego seguiría la etapa de: Gestión por Resultados, en donde se podría ir midiendo cómo va el desarrollo de los Proyectos.

Después se entraría en la etapa de: Gestión y Administración Estratégica, y que correspondería a la tercera fase de la Administración: “Dirección”, en donde se comenzarían a darse las directivas generales de lo que se pretende hacer y hasta donde se quiere llegar, pero tomando como parámetro la Eficiencia y Eficacia tanto en los Servicios a brindar, como en los Recursos a utilizar.

Posteriormente se pasaría a la etapa de: “Enfoque Integral de Gestión”, en donde como su nombre lo indica, se comienza a integrar, interconectar e interactuar la Gestión desarrollada hasta el momento, y que correspondería a la fase de la Administración del: “Control”, para empezar a verificar, constatar y monitorear todo lo avanzado.

Luego, se entraría en la etapa de: “Gobierno Regional Electrónico”, en donde toda la información comienza a sistematizarse, para hacer más rápida y fluida la difusión de la información especializada en el tema.

Luego llegamos a la etapa de: Ciudades y Parques Tecnológicos Inteligentes, en donde ya se contaría con Socios Inversionistas a través de Alianzas Público Privadas, y de Grupos Empresariales Regionales, Nacionales e Internacionales, que quieran invertir en nuestra Región.

Finalmente llegamos a la última etapa de la presente Propuesta, que es la de implantación del: “Sistema de Administración de Gobierno Regional Inteligente”, y que correspondería a la última fase de la Administración: “Consolidación” o “Integración”, en donde se haría una evaluación final de todo lo positivo que se ha realizado, para poder proyectarlo al año siguiente. En esta etapa se emplea el nombre de: “Sistema de Administración de Gobierno Regional Inteligente”, porque correspondería a la fase más elevada de la Administración Pública, en donde cada Profesional, Técnico Especializado, Empleado o Trabajador, desde el Portero hasta el Gobernador Regional, saben lo que tienen que hacer todos los días, y no necesitan tener a un jefe a lado que les diga lo que tendrían que hacer, comportándose la Institución Pública como la máquina de un reloj, en donde cada pieza funcione a la perfección, es decir en una Organización o Institución Pública Inteligente.

## REFERENCIAS

- Acuerdo Nacional (2014). *Acuerdo Nacional: Consensos para enrumbar al Perú*. Lima: © Acuerdo Nacional.
- Alcántara (2018). *Gestión por Procesos en la Modernización de la Gestión Pública en Sede Central del Gobierno Regional La Libertad, 2016*. Centro Regional de Planeamiento Estratégico (CERPLAN) – Gobierno Regional de La Libertad. Revista UCV – Scientia.
- Alvarado (2008). *Fundamentos de Inferencia Estadística*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana. © Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Arámbula (2015). *“La profesionalización y el desarrollo de la alta dirección en el Sector Público. Un estudio de caso: La experiencia del Sistema de Alta Dirección Pública en Chile”*. Universidad Ramón Llul, Barcelona, España.
- Arias (2012). *El Proyecto de Investigación*. 6.a ed. Caracas, Venezuela: Editorial Episteme.
- Barboza (2016). *Ideas Gubernamentales. Modernización del Estado para el bien común y el mejoramiento de la calidad de vida*. Chiclayo, Perú.
- Bisquerra (2004). *Metodología de la Investigación Educativa*. Universidad de Barcelona, España.
- Caballero (2014). *Metodología Integral Innovadora para Planes y Tesis*. © D.R. 2014 por Cengage Learning Editores, S.A. de C.V., una Compañía de Cengage Learning, Inc. Corporativo Santa Fe, México D.F.

- Calle (2018), *“La gestión pública fundamentada en la planificación estratégica con impacto en la ciudadanía”*, Artículo Científico, *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales*, Universidad Estatal del Sur de Manabí, Ecuador.
- Castrejón (2020). *“Modelo de gestión del talento humano basado en competencias para incrementar el gasto público en la municipalidad de San Pablo – 2019”*. Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo de la Ciudad de Chiclayo.
- CEPLAN (2020). *Guía para la Elaboración de Indicadores de Políticas Nacionales y Planes Estratégicos*. Lima: © Centro Nacional de Planeamiento Estratégico.
- CEPLAN (2011). *El Plan Bicentenario: El Perú hacia el 2021*. Lima: © Centro Nacional de Planeamiento Estratégico.
- CEPLAN (2017). *Informe Nacional Voluntario sobre la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Lima: © Centro Nacional de Planeamiento Estratégico.
- CEPLAN (2016). *Avances de la Política Sectorial en el Marco de la Política General de Gobierno, OCDE y la Agenda 2030 a noviembre de 2016*. Lima: © Centro Nacional de Planeamiento Estratégico.
- CEPLAN (2015). *Modelo International Futures – Fundamentos, adaptación y uso para el Planeamiento Estratégico del Perú*. Lima: © Centro Nacional de Planeamiento Estratégico.
- CEPLAN (2010). *Resumen Ejecutivo del Plan Bicentenario*. Lima: © Centro Nacional de Planeamiento Estratégico.
- CERPLAN (2016). *Estudio Prospectivo: Región La Libertad al 2030*.



Consejo Nacional de Competitividad y Formalización (2019). *Plan Nacional de Competitividad y Productividad 2019 – 2030*.

Corporación Andina de Fomento (2015). *El Valor Estratégico de la Gestión Pública*. © 2015 Corporación Andina de Fomento. Buenos Aires, Argentina.

Cubas (2017). *“Discrecionalidad presupuestal y ejecución de inversión pública en gobiernos regionales del Estado Peruano: 2011-2014”*. Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo de la Ciudad de Lima.

Decreto Legislativo N° 1088: “Ley del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico”.

Decreto Supremo que aprueba el Reglamento del Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública, Decreto Supremo N° 123 - 2018 – PCM.

Directiva N° 001-2014-CEPLAN.

Gobierno Regional de La Libertad (2017 - 2019). *Plan Estratégico Institucional (PEI)*.

Gobierno Regional de La Libertad (2019). *Informe de seguimiento a las metas del Plan de Desarrollo Regional Concertado La Libertad 2016 – 2021*.

Gobierno Regional de La Libertad (2016). *Plan de Desarrollo Regional Concertado La Libertad 2016 – 2021*. CERPLAN.

Gobierno Regional de La Libertad. Centro Regional de Planeamiento Estratégico  
Gobierno Regional de La Libertad (2016). *El Plan de Desarrollo Regional Concertado: PDRC La Libertad 2016 – 2030*.

Gobierno Regional de La Libertad (2019). *Informe de seguimiento a las metas del Plan de Desarrollo Regional Concertado La Libertad 2016 – 2021*.

Gobierno Regional de La Libertad (2016). *Plan de Desarrollo Regional Concertado La Libertad 2016 – 2021*. CERPLAN.

Gobierno Regional de La Libertad. *Centro Regional de Planeamiento Estratégico*

Gobierno Regional de La Libertad (2019). *Proyecto de Presupuesto Institucional, Año Fiscal 2020*.

Godet (2006), *Creating futures. Scenario planning as a Strategic Management Tool*. © Economica, Ltd. 2006. France.

Hernández (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta ed.). McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. México, D.F.

Hernández (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education, Ciudad de México, México.

InWEnt - Internationale Weiterbildung und Entwicklung gGmbH (Capacitación y Desarrollo Internacional) (2006). *Manual de Conceptos y Herramientas para Procesos de Desarrollo Económico Local*.

Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral - IDEA Internacional (2009). *Gestión Pública*. © IDEA Internacional. Oficina Región Andina. Lima, Perú.

Kuder (1937). *Confiabilidad del Instrumento de Investigación*.

Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado LEY N° 27658.

Ley del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), LEY N° 28522.

Ley Orgánica de los Gobiernos Regionales, Ley N° 27867.

Ley N° 27783, “Ley de Bases de la Descentralización”.

Mendiburu (2016). *“Propuesta Metodológica de Seguimiento y Evaluación a Estudios de Pre inversión, para mejorar su Eficiencia en la Región La Libertad, 2014”*. Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Trujillo.

Ministerio de Economía y Finanzas, Dirección General de Programación Multianual de Inversiones – DGPMI, (2019). *Guía General para la Identificación, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión*.

Ministerio de Economía y Finanzas (2018). *Principales Ejes para Impulsar la Competitividad y Productividad*. Lima: © Consejo Nacional de Competitividad y Formalización.

Narrea (2017). *“Modelando el e-gov: factores que explican la evolución del diseño de la política de gobierno electrónico del Perú desde inicios del siglo XXI”*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Niño (2011). *Metodología de la Investigación*. Ediciones de la U, Bogotá, Colombia 2011.

Organización de Las Naciones Unidas (ONU) (2020). *17 Objetivos de Desarrollo Sostenible*.

Ocampo (2016). *“La satisfacción laboral, la ética, la normativa y la Administración de los Recursos Públicos en el Gobierno Regional de San Martín, año 2016”*. Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo de la Ciudad de Lima.

Ordenanza Regional N° 030-2007-GRLL/CR.

Ordenanza Regional N° 017-2008-GR-LL/CR.

Piscoya (2017). *“Modelo de gestión para gobiernos regionales con enfoque a gerencia para resultados”*. Facultad de Ciencias Administrativas, Unidad de Posgrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Presidencia del Consejo de Ministros (2018). *Propuestas para el Fortalecimiento de la Descentralización desde el territorio*. Lima, Perú.

Presidencia del Consejo de Ministros (2005). *Gobierno Electrónico*. Lima, Perú.

Proyecto USAID / PERU PRODESCENTRALIZACIÓN, Presidencia del Consejo de Ministros (2011). *Aspectos Claves en la Gestión Pública Descentralizada. Desarrollo Económico Regional y Local*.

Reglamento de la Ley marco de Modernización de la Gestión del Estado, Ley N° 27658”. “EI DECRETO SUPREMO N° 030 – 2002 – PCM.

Proyecto USAID / PERU PRODESCENTRALIZACIÓN, Presidencia del Consejo de Ministros (2011). *Aspectos Claves en la Gestión Pública Descentralizada. Desarrollo Económico Regional y Local*.

Resolución Ejecutiva Regional N° 3114 -2008-GR-LL/PRE.

Ricoy (2006). *Contribución sobre los paradigmas de investigación*. Revista do Centro de Educação, 31 (1), 11-22.

Roca (2017). *Modelo de sistema de gestión integral para la dirección de proyectos públicos*. Universitat Politècnica de Catalunya. Barcelona, España.

Rosales (2004). *Descentralización, Buen Gobierno y Asociativismo Municipal*. Santiago de Chile.

Ruíz (2002). *Instrumentos de Investigación Educativa*. Venezuela: Fedupel.

Richardson (1937). *Confiabilidad del Instrumento de Investigación*.

Sánchez (2018). *Metodología y Diseños de Investigación Científica*. Editado por: © Universidad Ricardo Palma, Vicerrectorado de Investigación.

Secretaría de Gestión Pública, Presidencia del Consejo de Ministros (2013). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021*. Lima, Perú.

Secretaría de Gestión Pública, Presidencia del Consejo de Ministros (2012). *Modernización de la Gestión Pública en el Perú*. Lima, Perú.

Secretaría de Gestión Pública, Presidencia del Consejo de Ministros (2016). *Sensibilización Regional, Modernización de la Gestión Pública*. Cuzco, Perú.

Tello (2008). *Desarrollo Económico Local, Descentralización y Clusters: Teoría, Evidencia y Aplicaciones*. © CENTRUM Católica - Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.

World Economic Forum (2019). *Índice de Competitividad Global*.

Zarcovich (2005). *Metodología de la Investigación*. México D.F., México: Mc Graw-Hill.

# ANEXOS

## Anexo 1: Matriz de Operacionalización de Variables

Tabla 21. Operacionalización de las Variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición	Técnicas.
<b>Variable Independiente: Gestión de Estrategias Integrales.</b>	Según Prieto, la Gestión Estratégica Organizacional (G.E.O.) sirve como herramienta básica para el diagnóstico empresarial porque facilita la identificación, formulación y evaluación de alternativas estratégicas que combaten las crisis inscritas en el contexto de la actividad económica propia de cada compañía, dando como resultado un mejor aprovechamiento de los recursos disponibles en su unidad productora de bienes y servicios. (p. IX).	Dirigido a los Profesionales y Técnicos Especializados del GRLL, que se encargan de la Gestión de Estrategias Integrales, permitiendo medir en todas sus dimensiones a través de un cuestionario como Aspecto Socio Económico, Aspecto Legal y Políticas de Gobierno y Procedimientos Administrativos, asignando niveles de puntuación a sus respuestas respetando los criterios de la estadística descriptiva para su distribución.	Aspecto Socio Económico.	Impuestos y transferencias Fiscales.  Ejecución del Presupuesto.  Formación Profesional y Técnica Especializada.	Items Dicotómicos	Análisis Documentario y la Encuesta.  Análisis Documentario y la Encuesta.  Análisis Documentario y la Encuesta.
			Aspecto Legal y Políticas de Gobierno.	Beneficio Poblacional.  Documentación Estratégica.  Gestión Estratégica.	Items Dicotómicos.	Análisis Documentario y la Encuesta.  Análisis Documentario y la Encuesta.
			Procedimientos Administrativos.	Buena atención a la población y solución a la problemática de diversos Sectores.  Productividad y Rentabilidad.  Beneficio a diversos Sectores a la vez.		Análisis Documentario y la Encuesta.  Análisis Documentario y la Encuesta.
<b>Variable Dependiente: Eficiente Administración Pública.</b>	Conjunto de acciones emprendidas por el GRLL, con la finalidad de mejorar la Gestión Pública y construir un	Cantidad de Estrategias Integrales de Gestión Pública elaboradas, así como su cumplimiento, en la Región La Libertad.	Estrategias de Proyectos de Desarrollo integrales.	Impuestos y Transferencias Fiscales.  Ejecución del Presupuesto.  Formación Profesional y	Items Dicotómicos	Análisis Documentario y la Encuesta.  Análisis Documentario y la Encuesta.

	<p>Estado Democrático</p> <p>Descentralizado y al servicio del ciudadano. (Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado LEY N° 27658).</p>		<p>Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado.</p>	<p>Técnica Especializada.</p> <p>Beneficio Poblacional.</p> <p>Documentación Estratégica.</p> <p>Gestión Estratégica.</p>	<p>Items Dicotómicos</p>	<p>Análisis Documentario y la Encuesta.</p> <p>Análisis Documentario y la Encuesta.</p> <p>Análisis Documentario y la Encuesta.</p> <p>Análisis Documentario y la Encuesta.</p>
--	---	--	--	---	--------------------------	---

**Tabla 22. Ficha Técnica de Instrumentos:** Descripción del Instrumento de la variable: Impacto del desarrollo de Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales.

Ficha Técnica de la Variable: Impacto del desarrollo de Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales:
Nombre Del Instrumento: Análisis Documentario del GRLL. Año: 2020. Tipo de instrumento: Lista de Cotejo. Objetivo: Determinar el nivel de relación entre el Impacto del desarrollo de Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales y Gestión Pública en el GRLL – 2020. Población: Conformada por Profesionales y Técnicos de 02 Gerencias del GRLL, siendo un total de 20 los que trabajan directamente en el diseño y elaboración de Proyectos de Desarrollo. Número de ítem: 20 directa. Aplicación: Individual. Tiempo de administración: 20 minutos. Normas de aplicación: El administrado marcará en cada ítem de acuerdo lo que considere evaluado respecto lo observado. Escala: Kuder – Richardson (SI) (1) (NO) (0)



Tabla 23. **Ficha Técnica de Instrumentos:** Descripción del Instrumento de la variable: Eficiente Gestión Pública en el GRLL.

Ficha Técnica de la Variable: Gestión Pública en el GRLL.
<p>Nombre Del Instrumento: Análisis Documentario del GRLL.</p> <p>Año: 2020.</p> <p>Tipo de instrumento: Lista de Cotejo.</p> <p>Objetivo: Determinar el nivel de relación entre el Impacto del desarrollo de Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales y Gestión Pública en el GRLL.</p> <p>Población: Conformada por Profesionales y Técnicos de 02 Gerencias del GRLL, siendo un total de 20 los que trabajan directamente en el diseño y elaboración de Proyectos de Desarrollo.</p> <p>Número de ítem: 20 directa.</p> <p>Aplicación: Individual.</p> <p>Tiempo de administración: 20 minutos.</p> <p>Normas de aplicación: El administrado marcará en cada ítem de acuerdo lo que considere evaluado respecto lo observado.</p> <p>Escala: Kuder – Richardson</p> <p>(SI) (1)</p> <p>(NO) (0)</p>

## Anexo 2: Carta de aceptación de aplicación de Instrumentos por la institución



GERENCIA REGIONAL DE  
ADMINISTRACIÓN



BICENTENARIO  
PERÚ  
LA LIBERTAD 2020

### **CONSTANCIA**

LA SUB GERENTE DE RECURSOS HUMANOS DEL GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL, CERTIFICA:

Que, el señor OSCAR ENRIQUE MARTINET VILLANUEVA, identificado con D.N.I. N° 17810289, aplicó instrumentos de investigación a los servidores profesionales y técnicos de la Unidad Ejecutora 001-Sede Central del Gobierno Regional de La Libertad del 15 de octubre al 20 de noviembre del presente año, para el desarrollo del Proyecto de Tesis de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad; comprometiéndose a presentar los resultados a esta institución una vez finalizada la investigación.

Se expide la presente a solicitud del interesado, para los fines que estime conveniente.

Trujillo, 26 de Noviembre del 2,020

REGION "LA LIBERTAD"  
GERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACION  
SUBGERENCIA DE RECURSOS HUMANOS

Cc. Haidy Janeth Figueroa Valdez  
SUBGERENTE

---

**"Juntos por la Prosperidad"**

Dirección de la Unidad orgánica que emite el documento, Teléfonos  
Página Web: [www.regionallibertad.gob.pe](http://www.regionallibertad.gob.pe), [Twitter](#), [Facebook](#)

## Anexo 3: Indicadores

### ANTES

Tabla 24. Frecuencia de ejecución de Indicadores de la dimensión Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral para lograr una Eficiente Gestión Pública en el GRLL, 2020.

Dimensión	Indicador	Preguntas	Respuestas			
			SI		NO	
			N	%	N	%
Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral.	Impuestos y Transferencias Fiscales.	¿Los ingresos asignados por el Estado al GRLL, son suficientes para el desarrollo de los Proyectos Regionales de Desarrollo Integral?	7	35	13	65
	Ejecución del presupuesto.	¿El Presupuesto Regional para el desarrollo de los Proyectos Regionales de Desarrollo Integral es suficiente?	8	40	12	60
		¿Los gastos ejecutados son superiores a los ingresos asignados?	15	75	5	25
		¿El porcentaje de ejecución del gasto público alcanzo al 100 %?	16	80	4	20
		¿La ejecución del gasto público es menor al 100%?	16	80	4	20
	Formación Profesional y Técnica Especializada.	¿El personal de Proyectos que labora en el Gobierno Regional, tiene formación Profesional y Técnica Especializada?	16	80	4	20
		¿La Gerencia/Área que desempeña, está en función a su perfil?	17	85	3	15
		¿Los Profesionales y Técnicos, cuentan con experiencia en Elaboración de Proyectos Integrales de Desarrollo?	15	75	5	25
		¿Existe una Política de Capacitación respecto a la labor que desempeña Ud. tanto en el aspecto Administrativo como en el Funcional...?	14	70	6	30
		¿Existe un Sistema de Evaluación de Productividad de los Profesionales y Técnicos que elaboran Proyectos de Desarrollo?	15	75	5	25
		¿Existe una Estrategia de calidad e innovación para la Elaboración de Proyectos de Desarrollo Integral?	7	35	13	65
		¿Existe una Ordenanza Regional de asignación de Presupuesto para capacitación de los Profesionales y Técnicos?	6	30	14	70
		¿Existe un Sistema de Control y Evaluación de Auditoría Institucional Interna o Externa?	17	85	3	15
		<b>Promedio</b>	13	65	7	35

Fuente: Datos de la encuesta

Tabla 25. Frecuencia de ejecución de Indicadores de Gestión de Estrategias de la dimensión Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado para una Eficiente Gestión Pública en el GRLL, 2020.

Dimensión	Indicador	Preguntas	Respuestas			
			SI		NO	
			N	%	NO	%
Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado.	Beneficio poblacional	¿La Elaboración de Proyectos de Desarrollo Integral, permiten que el porcentaje de las brechas sociales sea inferior al 50%?	18	90	2	10
		¿El ratio de beneficio por persona es igual o mayor a 1?	13	65	7	35
	Documentación Estratégica	¿Cuenta el GRLL con un Plan Estratégico Institucional (PEI), ...?	12	60	8	40
	Gestión Estratégica	¿Los Documentos de Gestión en el Gobierno Regional, permiten elaborar Proyectos de Desarrollo Integral?	17	85	3	15
	Gestión Estratégica.	¿El desarrollo de los Objetivos Estratégicos alcanzó al 100% de lo Planificado?	3	15	17	85
		¿Se elaboran en el GRLL, Proyectos de Desarrollo Integral, que involucren a todos los Sectores, Áreas y Gerencias?	5	25	15	75
		¿De los Proyectos de Desarrollo Integral que se hayan elaborado, y que Ud. haya tenido conocimiento, han sido importantes?	18	90	2	10
		<b>Promedio</b>	12	61	8	39

Fuente: Datos de la encuesta

## DESPÚES

Tabla 26. Frecuencia de ejecución de Indicadores de la dimensión Procedimientos Administrativos.

Dimensión	Indicador	Preguntas	Respuestas			
			SI		NO	
			N	%	NO	%
Procedimientos Administrativos.	Buena atención a la población y solución a	¿Los ingresos asignados por el Estado al GRLL, son suficientes para el desarrollo de los Proyectos Regionales de Desarrollo Integral?	15	75	5	25
	Productividad y Rentabilidad.	¿El Presupuesto Regional para el desarrollo de los Proyectos Regionales de Desarrollo Integral es suficiente?	16	80	4	20
		¿Los gastos ejecutados son superiores a los ingresos asignados?	18	90	2	10
		¿El porcentaje de ejecución del gasto público alcanzo al 100 %?	18	90	2	10
		¿La ejecución del gasto público es menor al 100%?	18	90	2	10
	Formación Profesional y Técnica Especializada.	¿El personal de Proyectos que labora en el Gobierno Regional, tiene formación Profesional y Técnica Especializada?	18	90	2	10
		¿La Gerencia/Área que desempeña, está en función a su perfil?	19	95	1	5
		¿Los Profesionales y Técnicos, cuentan con experiencia en Elaboración de Proyectos Integrales de Desarrollo?	18	90	2	10
		¿Existe una Política de Capacitación respecto a la labor que desempeña Ud. tanto en el aspecto Administrativo como en el Funcional	18	90	3	15
		¿Existe un Sistema de Evaluación de Productividad de los Profesionales y Técnicos que elaboran Proyectos de Desarrollo?	17	85	3	15
		¿Existe una Estrategia de calidad e innovación para la Elaboración de Proyectos de Desarrollo Integral?	15	75	5	25
		¿Existe una Ordenanza Regional de asignación de Presupuesto para capacitación de los Profesionales y Técnicos?	16	80	4	20
		¿Existe un Sistema de Control y Evaluación de Auditoría Institucional Interna o Externa?	19	95	1	5
		<b>Promedio</b>		17	87	3

Fuente: Datos de la encuesta

Tabla 27. Frecuencia de ejecución de Indicadores de la dimensión Gestión y el Presupuesto por Resultados en el Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado para lograr una Eficiente Gestión Pública en el GRLL, 2020.

Dimensión	Indicador	Preguntas	Respuestas			
			SI		NO	
			N	%	NO	%
Gestión y el Presupuesto por Resultados en el cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado.	Beneficio poblacional	¿La Elaboración de Proyectos de Desarrollo Integral, permiten que el porcentaje de las brechas sociales sea inferior al 50%?	19	95	1	5
		¿El ratio de beneficio por persona es igual o mayor a 1?	16	80	4	20
	Documentación Estratégica	¿Cuenta el GRLL con un Plan Estratégico Institucional (PEI), ...?	16	80	4	20
	Gestión Estratégica	¿Los Documentos de Gestión en el Gobierno Regional, permiten elaborar Proyectos de Desarrollo Integral?	18	90	2	10
	Formación Profesional y Técnica Especializada	¿El desarrollo de los Objetivos Estratégicos alcanzó al 100% de lo Planificado?	13	65	7	35
		¿Se elaboran en el GRLL, Proyectos de Desarrollo Integral, que involucren a todos los Sectores, Áreas y Gerencias?	14	70	6	30
		¿De los Proyectos de Desarrollo Integral que se hayan elaborado, y que Ud. haya tenido conocimiento, han sido importantes?	19	95	1	5
		<b>Promedio</b>	16	82	4	18

Fuente: Datos de la encuesta

Tabla 28. Frecuencia de ejecución de Indicadores de la dimensión Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión en el GRLL 2020.

Dimensión	Indicador	Preguntas	Respuestas			
			SI		NO	
			N	%	NO	%
Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión en el GRLL.	Gestión Pública Regional Inteligente.	¿Los Trabajadores del GRLL, laboran en forma "Inteligente", es decir si es que cada uno sabe lo que tiene que hacer en sus cargos y funciones respectivas?	15	75	5	25
	Proyectos y Servicios de Calidad.	¿El desarrollo de los Proyectos Regionales y los Servicios son de Calidad?	16	80	4	20
		¿Los gastos utilizados en los Proyectos Regionales son suficientes?	15	75	5	25
		¿El porcentaje de ejecución de Proyectos Regionales alcanzó al 100 %?	17	85	3	15
		¿Los Servicios brindados a la población son de Calidad?	16	80	4	20
	Buena Atención a la población y solución a la problemática de diversos Sectores.	¿Los Proyectos y Servicios del GRLL, satisfacen las necesidades de la población Regional?	14	70	6	30
		¿La Gerencia/Área donde labora, realiza la función antes indicada?	18	90	2	10
		Los Profesionales y Técnicos del GRLL, cuentan con experiencia en ésta función?	17	85	3	15
		¿Existe una Política de Capacitación para los Trabajadores del GRLL, con respecto a la buena Atención a la población y de Solución a la problemática de los diversos Sectores de la Región de La Libertad?	16	80	4	20
		¿Existe un Sistema de Evaluación de la buena Atención a la población y de Solución a la problemática de diversos Sectores?	17	85	3	15
		¿Existe una Estrategia de Calidad e Innovación para prestar una buena Atención a la población y de Solución a la problemática de diversos Sectores?	14	70	6	30
		¿Existe una Ordenanza Regional que promueva una buena Atención a la población y de Solución a la problemática de diversos Sectores?	15	75	5	25
		¿Existe un Sistema de Seguimiento a la buena Atención a la población y de Solución a la problemática de diversos Sectores?	17	85	3	15
		<b>Promedio</b>	16	80	4	20

Fuente: Datos de la encuesta

Tabla 29. Frecuencia de ejecución de Indicadores de la dimensión Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales en el GRLL 2020.

Dimensión	Indicador	Preguntas	Respuestas			
					NO	
					NO	%
Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales en el GRLL.	Productividad.	¿Los Proyectos de Desarrollo demuestran Productividad en forma objetiva, en beneficio de la Región La Libertad?.	19	95	1	5
		¿Los Indicadores de Productividad a nivel Regional se han incrementado últimamente?.	17	85	3	15
	Rentabilidad.	¿Cuenta el GRLL con un Plan Estratégico Institucional (PEI), que tome en cuenta la Rentabilidad en relación a la ejecución de Proyectos Integrales, a través de la utilización de Indicadores?.	16	80	4	20
	Beneficio a diversos Sectores a la vez	¿Los Documentos de Gestión en el Gobierno Regional, permiten beneficiar a diversos Sectores a la vez?.	19	95	1	5
		¿El desarrollo de los Objetivos Estratégicos contempla el beneficio a los diversos Sectores a la vez?.	18	90	2	10
		¿Se elaboran en el GRLL, Proyectos de Desarrollo Integral, que beneficien a diversos Sectores a la vez?.	18	90	2	10
		¿De los Proyectos de Desarrollo Integral que se hayan elaborado, y que Ud. haya tenido conocimiento, han beneficiado a diversos Sectores a la vez?.	18	95	1	5
	<b>Promedio</b>		18	90	2	10

Fuente: Datos de la encuesta



## Anexo 4: Base de datos de las Variables

Tabla 30. Prueba de Confiabilidad: Variable Independiente

N°	Desarrollo de Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales																				Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	9
2	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
3	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	11
4	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	9
5	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	12
6	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
7	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	14
8	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	7
9	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	13
10	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	10
11	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	10
12	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	12
13	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	16
14	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	10
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	19
17	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	6
18	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
20	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	10
p	0.60	0.50	0.55	0.55	0.55	0.55	0.65	0.50	0.65	0.50	0.40	0.75	0.60	0.85	0.70	0.70	0.75	0.60	0.70	0.55	<b>21.642</b>
q	0.40	0.50	0.45	0.45	0.45	0.45	0.35	0.50	0.35	0.50	0.60	0.25	0.40	0.15	0.30	0.30	0.25	0.40	0.30	0.45	
p*q	0.24	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.23	0.25	0.23	0.25	0.24	0.19	0.24	0.13	0.21	0.21	0.19	0.24	0.21	0.25	<b>4.535</b>

$$= 0.832 \quad Kr = \frac{n}{n-1} x \frac{Vt - \sum pq}{Vt}$$

El coeficiente de confiabilidad, es de 0.832, por tal razón se considera muy bueno en el límite superior (0,80) de la categoría “muy alta”. Por lo tanto, es confiable el instrumento que mide la variable independiente.

## Anexo 5: Bases de datos de las Variables

Tabla 31. Prueba de Confiabilidad: Variable Dependiente

N°	Gestión Pública en el GRLL																				Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	4
2	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	13
3	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	11
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	5
5	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	11
6	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	13
7	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	12
8	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	4
9	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	11
10	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	6
11	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	10
12	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	11
13	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	12
14	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	10
15	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
16	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	13
17	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	4
18	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3
19	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	14
20	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	9
p	0.50	0.60	0.50	0.30	0.50	0.40	0.55	0.40	0.45	0.35	0.50	0.45	0.45	0.40	0.30	0.70	0.45	0.65	0.60	0.60	<b>15.818</b>
q	0.50	0.40	0.50	0.70	0.50	0.60	0.45	0.60	0.55	0.65	0.50	0.55	0.55	0.60	0.70	0.30	0.55	0.35	0.40	0.40	
p*q	0.25	0.24	0.25	0.21	0.25	0.24	0.25	0.24	0.25	0.23	0.25	0.25	0.25	0.24	0.21	0.21	0.25	0.23	0.24	0.24	<b>4.763</b>

$$Kr = \frac{n}{n-1} \times \frac{Vt - \sum pq}{Vt} = 0.736$$

El coeficiente de confiabilidad, es de 0.736, por tal razón se considera bueno en el límite superior (0,70) de la categoría “Alta”. Por lo tanto, es confiable el instrumento que mide la variable dependiente.

## Anexo 6: Base de datos de las variables

Tabla 32. Base de Datos: Variable independiente

N°	Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión															Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales							Desarrollo de Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Ptje	Nivel	14	15	16	17	18	19	20	Ptje	Nivel	Total	Nivel
1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	18	Medio	2	1	1	2	2	2	1	11	Medio	29	Medio
2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	22	Medio	2	2	2	2	2	2	2	14	Alto	36	Alto
3	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	20	Medio	2	2	1	1	2	2	1	11	Medio	31	Medio
4	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	18	Medio	2	1	1	2	2	1	2	11	Medio	29	Medio
5	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	20	Medio	1	2	2	2	1	2	2	12	Medio	32	Medio
6	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	24	Alto	2	2	2	2	2	2	2	14	Alto	38	Alto
7	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	22	Medio	2	2	2	2	1	2	1	12	Medio	34	Alto
8	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	17	Bajo	2	2	2	1	1	1	1	10	Medio	27	Medio
9	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	21	Medio	2	2	2	2	1	1	2	12	Medio	33	Medio
10	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	19	Medio	1	2	2	2	2	1	1	11	Medio	30	Medio
11	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	19	Medio	2	1	2	1	2	2	1	11	Medio	30	Medio
12	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	20	Medio	2	2	2	1	1	2	2	12	Medio	32	Medio
13	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	22	Medio	2	2	2	2	2	2	2	14	Alto	36	Alto
14	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	19	Medio	2	2	1	2	1	1	2	11	Medio	30	Medio
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	Alto	2	2	2	2	2	2	2	14	Alto	40	Alto
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	25	Alto	2	2	2	2	2	2	2	14	Alto	39	Alto
17	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	16	Bajo	2	1	1	2	1	2	1	10	Medio	26	Bajo
18	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	15	Bajo	1	1	1	2	1	1	1	8	Bajo	23	Bajo
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	25	Alto	2	2	2	2	2	2	2	14	Alto	39	Alto
20	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	19	Medio	2	1	2	1	2	2	1	11	Medio	30	Medio

## Anexo: 7. Base de datos de las variables

Tabla 33. Base de datos de la variable dependiente

N°	Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral														Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado						Gestión Pública en el GRL					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Ptje	Nivel	14	15	16	17	18	19	20	Ptje	Nivel	Total	Nivel
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	15	Bajo	2	1	1	2	1	1	1	9	Bajo	24	Bajo
2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	21	Medio	1	1	2	2	2	2	2	12	Medio	33	Medio
3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	20	Medio	1	2	2	1	1	2	2	11	Medio	31	Medio
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	16	Bajo	1	1	2	1	1	1	2	9	Bajo	25	Bajo
5	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	20	Medio	1	2	2	1	2	1	2	11	Medio	31	Medio
6	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	21	Medio	2	1	1	2	2	2	2	12	Medio	33	Medio
7	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	21	Medio	2	1	1	1	2	2	2	11	Medio	32	Medio
8	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Bajo	1	1	2	1	1	2	1	9	Bajo	24	Bajo
9	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	20	Medio	1	1	2	2	2	1	2	11	Medio	31	Medio
10	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	16	Bajo	2	1	2	1	1	2	1	10	Medio	26	Bajo
11	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	20	Medio	1	1	2	1	2	2	1	10	Medio	30	Medio
12	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	20	Medio	1	1	2	2	2	2	1	11	Medio	31	Medio
13	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	21	Medio	2	2	1	1	2	2	1	11	Medio	32	Medio
14	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	20	Medio	1	1	2	1	2	1	2	10	Medio	30	Medio
15	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	23	Alto	2	2	2	2	2	2	2	14	Alto	37	Alto
16	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	21	Medio	1	2	2	1	2	2	2	12	Medio	33	Medio
17	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	15	Bajo	1	1	2	2	1	1	1	9	Bajo	24	Bajo
18	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	Bajo	1	1	1	1	2	1	2	9	Bajo	23	Bajo
19	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	21	Medio	2	1	2	2	2	2	2	13	Alto	34	Alto
20	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	19	Medio	2	2	1	2	1	1	1	10	Medio	29	Medio

## ‘Anexo 8: Instrumento de Medición de Variable Independiente

Variable Independiente: Impacto del Desarrollo de Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales.

Técnica: Análisis Documentario del Gobierno Regional de La Libertad - 2020

Aplicación del Instrumento: Ficha de Cotejo con respuestas dicotómicas.

Tabla 34. Instrumento de Evaluación por dimensiones e indicadores.

Indicadores	Dimensión: Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión.			
	N°	Ítems	SI	NO
Gestión Pública Regional Inteligente.	1	¿Los Trabajadores del GRLL, laboran en forma “Inteligente”, es decir si es que cada uno sabe lo que tiene que hacer en sus cargos y funciones respectivas?.		
Proyectos y Servicios de Calidad.	2	¿El desarrollo de los Proyectos Regionales y los Servicios son de Calidad?.		
	3	¿Los gastos utilizados en los Proyectos Regionales son suficientes?.		
	4	¿El porcentaje de ejecución de Proyectos Regionales alcanzó al 100 %?.		
	5	¿Los Servicios brindados a la población son de Calidad?.		
Buena Atención a la población y solución a la problemática de diversos Sectores.	6	¿Los Proyectos y Servicios del GRLL, satisfacen las necesidades de la población Regional?.		
	7	¿La Gerencia/Área donde labora, realiza la función antes indicada?.		
	8	Los Profesionales y Técnicos del GRLL, cuentan con experiencia en ésta función?.		
	9	¿Existe una Política de Capacitación para los Trabajadores del GRLL, con respecto a la buena Atención a la población y de Solución a la problemática de los diversos Sectores de la Región de La Libertad?.		
	10	¿Existe un Sistema de Evaluación de la buena Atención a la población y de Solución a la problemática de diversos Sectores?.		
	11	¿Existe una Estrategia de Calidad e Innovación para prestar una buena Atención a la población y de Solución a la problemática de diversos Sectores?.		
	12	¿Existe una Ordenanza Regional que promueva una buena Atención a la población y de Solución a la problemática de diversos Sectores?.		
	13	¿Existe un Sistema de Seguimiento a la buena Atención a la población y de Solución a la problemática de diversos Sectores?.		
Dimensión: Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales.				
Productividad.	14	¿Los Proyectos de Desarrollo demuestran Productividad en forma objetiva, en beneficio de la Región La Libertad?.		
	15	¿Los Indicadores de Productividad a nivel Regional se han incrementado últimamente?.		
Rentabilidad.	16	¿Cuenta el GRLL con un Plan Estratégico Institucional (PEI), que tome en cuenta la Rentabilidad en relación a la ejecución de Proyectos Integrales, a través de la utilización de Indicadores?.		
Beneficio a diversos Sectores a la vez.	17	¿Los Documentos de Gestión en el Gobierno Regional, permiten beneficiar a diversos Sectores a la vez?.		
	18	¿El desarrollo de los Objetivos Estratégicos contempla el beneficio a los diversos Sectores a la vez?.		
	19	¿Se elaboran en el GRLL, Proyectos de Desarrollo Integral, que beneficien a diversos Sectores a la vez?.		
	20	¿De los Proyectos de Desarrollo Integral que se hayan elaborado, y que Ud. haya tenido conocimiento, han beneficiado a diversos Sectores a la vez?.		

## Anexo 9: Instrumento de Medición de Variable Dependiente

Variable Dependiente: Gestión Pública en el GRLL.

Técnica: Análisis Documentario del Gobierno Regional de La Libertad - 2019

Aplicación del instrumento: Ficha de Cotejo con respuestas dicotómicas.

Tabla 35. Instrumento de Evaluación por dimensiones e indicadores.

Indicadores	Dimensión: Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral.			
	N°	Ítems	SI	NO
Impuestos y Transferencias Fiscales.	1	¿Los ingresos asignados por el Estado al GRLL, son suficientes para el desarrollo de los Proyectos Regionales de Desarrollo Integral?		
Ejecución del presupuesto.	2	¿El Presupuesto Regional para el desarrollo de los Proyectos Regionales de Desarrollo Integral es suficiente?		
	3	¿Los gastos ejecutados son superiores a los ingresos asignados?		
	4	¿El porcentaje de ejecución del gasto público alcanzo al 100 %?		
	5	¿La ejecución del gasto público es menor al 100%?		
Formación Profesional y Técnica Especializada.	6	¿El personal de Proyectos que labora en el Gobierno Regional, tiene formación Profesional y Técnica Especializada?		
	7	¿La Gerencia/Área que desempeña, está en función a su perfil?		
	8	Los Profesionales y Técnicos, cuentan con experiencia en Elaboración de Proyectos Integrales de Desarrollo?.		
	9	¿Existe una Política de Capacitación respecto a la labor que desempeña Ud. tanto en el aspecto Administrativo como en el Funcional y que considere que le haya servido de utilidad para poder elaborar Proyectos de Desarrollo Integral en beneficio de todos los Sectores de la Región La Libertad?.		
	10	¿Existe un Sistema de Evaluación de Productividad de los Profesionales y Técnicos que elaboran Proyectos de Desarrollo?.		
	11	¿Existe una Estrategia de calidad e innovación para la Elaboración de Proyectos de Desarrollo Integral?.		
	12	¿Existe una Ordenanza Regional de asignación de Presupuesto para capacitación de los Profesionales y Técnicos?.		
	13	¿Existe un Sistema de Control y Evaluación de Auditoría Institucional Interna o Externa?		
Dimensión: Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado.				
Beneficio poblacional.	14	¿La Elaboración de Proyectos de Desarrollo Integral, permiten que el porcentaje de las brechas sociales sea inferior al 50%?		
	15	¿El ratio de beneficio por persona es igual o mayor a 1?		
Documentación Estratégica.	16	¿Cuenta el GRLL con un Plan Estratégico Institucional (PEI), con un Manual de Organización y Funciones (MOF), y con un Reglamento de Organización y Funciones (ROF), que hayan sido redactados de tal manera que sean útiles y que permitan a los Profesionales y Técnicos dedicados al Área de Proyectos, a Elaborar Proyectos de Desarrollo Integral que beneficien a todos los Sectores de la Región La Libertad.		
Gestión Estratégica.	17	¿Los Documentos de Gestión en el Gobierno Regional, permiten elaborar Proyectos de Desarrollo Integral?.		
	18	¿El desarrollo de los Objetivos Estratégicos alcanzó al 100% de lo Planificado?.		
	19	¿Se elaboran en el GRLL, Proyectos de Desarrollo Integral, que involucren a todos los Sectores, Áreas y Gerencias?.		
	20	¿De los Proyectos de Desarrollo Integral que se hayan elaborado, y que Ud. haya tenido conocimiento, han sido importantes?.		

La Medición de Ambos Instrumentos ante los Profesionales y Técnicos Especializados del GRLL, que trabajan en forma directa con el Diseño y Elaboración de los diferentes Proyectos de Desarrollo en el GRLL, ha permitido con la Información recabada, aparte de poder desarrollar la presente Investigación Científica, nos ha proporcionado tener una Visión amplia y objetiva de ¿Cómo se maneja el tema de la Gestión Pública y de la Gobernabilidad en el Perú?, y que será insumo para el desarrollo de otras Investigaciones de Postgrado, que estén relacionadas al campo de la Gestión Pública y de la Gobernabilidad, que como se podrá apreciar y comprenderá es muy amplio, importante y trascendental.

**Anexo 10:**

Tabla 36. Matriz de Consistencia

Título: “Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales para lograr una Eficiente Gestión Pública en el GRLL, 2020”.							
Autor: Mg. Oscar Enrique Martinet Villanueva.							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable e Indicadores				
<b>Problema general</b> ¿De qué manera la Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales, tienen impacto en una Eficiente Gestión Pública en el GRLL?.	<b>Objetivo general</b> Determinar el impacto del desarrollo de la Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales, en una Eficiente Gestión Pública en el GRLL.	<b>Hipótesis general</b> El desarrollo de Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales, tienen impacto significativo para una Eficiente Gestión Pública en el GRLL.	<b>Variable 1: Impacto del desarrollo de Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales.</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Importancia de la aplicación de la Gestión de Estrategias.	Gestión Pública Regional Inteligente.  Proyectos y Servicios de Calidad.  Buena atención a la población y solución a la problemática de diversos Sectores.	1,  2,3,4,5  6,7,8,9,10,11,12,13	Items Dicotómicos.	0 = NO. 1 = SI.
<b>Problemas específicos</b> ¿De qué manera la Gestión de Estrategias tienen impacto en una Eficiente Gestión Pública en el GRLL?.	<b>Objetivos específicos</b> Determinar el impacto del desarrollo de la Gestión de Estrategias en una Eficiente Gestión Pública en el GRLL.	<b>Hipótesis específicas</b> El desarrollo de Gestión de Estrategias, tienen impacto significativo para una Eficiente Gestión Pública en el GRLL.	Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales.	Productividad.  Rentabilidad.  Beneficio a diversos sectores a la vez.	14,15  16,  17,18,19,20	Items Dicotómicos.	0 = NO. 1 = SI.
¿De qué manera el desarrollo de Proyectos Integrales, tienen impacto en una	Determinar el impacto del desarrollo de Proyectos Integrales, en una	El desarrollo de Proyectos Integrales, tienen impacto					



Eficiente Gestión Pública en el GRLL?  ¿De qué manera, la Gestión y el Presupuesto por Resultados, tienen impacto en una Eficiente Gestión Pública en el GRLL?  ¿De qué manera, la Administración Sistémica, Holística o Integral, tiene impacto en una Eficiente Gestión Pública en el GRLL?  ¿De qué manera, el Desarrollo Económico Local, tiene impacto en una Eficiente Gestión Pública en el GRLL?	Eficiente Gestión Pública en el GRLL.  Determinar el impacto de la Gestión y el Presupuesto por Resultados, en una Eficiente Gestión Pública en el GRLL.  Determinar el impacto de la Administración Sistémica, Holística o Integral, en una Eficiente Gestión Pública en el GRLL.  Determinar el impacto del Desarrollo Económico Local, en una Eficiente Gestión Pública en el GRLL.	significativo para una Eficiente Gestión Pública en el GRLL.  El desarrollo de la Gestión y el Presupuesto por Resultados, tienen impacto significativo para una Eficiente Gestión Pública en el GRLL.  El desarrollo de la Administración Sistémica, Holística o Integral, tienen impacto significativo para una Eficiente Gestión Pública en el GRLL.  El Desarrollo Económico Local, tiene impacto significativo para una Eficiente Gestión Pública en el GRLL.	<b>Variable 2: Gestión Pública en el GRLL.</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Estrategias de Proyectos de Desarrollo integrales.	Impuestos y Transferencias Fiscales.  Ejecución del Presupuesto.  Formación Profesional y Técnica Especializada.	1,  2,3,4,5  6,7,8,9,10, 11,12,13	Ítems Dicotómicos.	0 = NO. 1 = SI.
			Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado.	Beneficio Poblacional.  Documentación Estratégica.  Gestión Estratégica.	14,15  16,  17,18,19, 20	Ítems Dicotómicos.	0 = NO. 1 = SI.

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Método:</b> Descriptivo.</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo.</p> <p><b>Tipo:</b> No Experimental.</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo, Causal, Explicativo.</p> <p><b>Diseño:</b> Transeccional o Transversal.</p>	<p><b>Población:</b> La población es el Personal Profesional Técnico Especializado del GRLL: 20 Trabajadores, Expertos en la Elaboración y Ejecución de Proyectos de Desarrollo y que laboran en 02 de las Gerencias del GRLL, y que están vinculadas directamente con la Elaboración y Ejecución de Proyectos de Desarrollo.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> El Muestreo es una técnica, a través de la cual se estima la Muestra de la Población, dentro del principio de Garantizar la Confiabilidad, indispensable para el estudio (Niño, 2011). No se utilizó la Técnica del Muestreo en la presente Investigación, al ser la Población igual que la Muestra, por lo tanto, se</p>	<p><b>Variable 1:</b> “Impacto del desarrollo de Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales”.</p> <p><b>Técnicas:</b> La Encuesta, Análisis Documental, Validez de Contenido, Confiabilidad.</p> <p><b>Instrumentos:</b> Lista de Cotejo.</p> <p><b>Variable 2:</b> “Gestión Pública en el GRLL”.</p> <p><b>Técnicas:</b> La Encuesta, Análisis Documental, Validez de Contenido, Confiabilidad.</p> <p><b>Instrumentos:</b> Lista de Cotejo.</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Se utilizó la Estadística Descriptiva para presentar los resultados a través de tablas, las cuales contienen las frecuencias y porcentajes de cada una de las variables estudiadas.</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Análisis de Correlación de Rho de Spearman, por el tipo de variable y la cantidad de la muestra, para el Análisis Estadístico se utilizó el Software Estadístico SPSS versión 25.</p>

	<p>aplicará el Censo. El Censo difiere de la Encuesta por Muestreo, porque permite la recopilación de Información de la Población seleccionada en su totalidad. Arias (2012).</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> Como la población es finita y conocida no hay necesidad de aplicar fórmula alguna. Por lo tanto, la muestra la constituye el GRLL, a través de las 02 Gerencias seleccionadas y antes mencionadas, bajo la técnica del muestreo no probabilístico basado en el criterio por Conveniencia. La muestra de tipo censal, se simboliza con la totalidad del universo o la población, donde los elementos que constituyen la investigación son pequeños Zarcovich (2005). La muestra seleccionada representa el universo de la población en la presente Investigación.</p>		
--	---	--	--

**Anexo 11: Documentación previa para los Expertos, para la Evaluación de Instrumentos**

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE**

**I.- Título de la Investigación**

Gestión de Estrategias Integrales, y su impacto para lograr una Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional de La Libertad, 2020

**II. Presentación**

El presente Informe, pretende ser validado tomando en cuenta la Experiencia que Ud. tiene, a fin de que sirva el presente Trabajo de Investigación, para la implementación de Estudios futuros en relación a la Gestión de Estrategias Integrales, y su impacto para lograr una Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional de La Libertad, 2020, para lo cual se requiere su opinión objetiva al respecto.

**III. Datos Generales**

**Apellidos y Nombres del Experto:**

.....  
.....

**Grado Académico:**

.....  
.....

**Institución donde labora:**

.....  
.....

**Dirección:**

.....  
.....

**Teléfono:**

.....  
.....

**E-mail:**

.....  
.....

**Autor del Instrumento:**

**Mg. Oscar Enrique Martinet Villanueva.**

#### IV. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

##### Instrucciones:

En los casilleros correspondientes, marcar según su criterio teniendo en consideración el instrumento de Medición de la Variable. En las observaciones podrá dar sugerencias que serán tomadas en cuenta para mejorar el presente Instrumento.

**Variable Independiente: “Impacto del desarrollo de Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales”.**

Nº	Indicadores	Deficiente	Bajo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1	El Instrumento considera la definición conceptual de la Variable Independiente.					
2	El Instrumento considera la definición procedimental de la Variable Independiente.					
3	El Instrumento toma en cuenta la Operacionalización de la Variable Independiente de Investigación.					
4	El Instrumento busca los fines del Objetivo General.					
5	El Instrumento busca algunos de los fines de los Objetivos Específicos.					
6	Los ítems miden realmente el aspecto laboral en la Variable Independiente.					
7	Los ítems están sustentados conceptualmente.					
8	Los ítems siguen una secuencia lógica.					
9	La estructura del Instrumento es la correcta para el Estudio de las Estrategias de Gestión de Proyectos Integrales.					
10	La forma de calificación es la adecuada.					
11	La escala de medición del Instrumento es la adecuada.					
12	La aplicación del Análisis de Evaluación del Instrumento de Evaluación es objetivo.					

**V. OPINIÓN DE LA EVALUACIÓN**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Lugar y fecha:**

.....  
.....

**Firma:**

.....  
.....  
.....

# VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE DEPENDIENTE

#### I.- Título de la Investigación

Gestión de Estrategias Integrales, y su impacto para lograr una Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional La Libertad, 2020

#### II. Presentación

El presente Informe, pretende ser validado tomando en cuenta la Experiencia que Ud. tiene, a fin de que sirva el presente Trabajo de Investigación, para la implementación de Estudios futuros en relación a la Gestión de Estrategias Integrales, y su impacto para lograr una Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional de La Libertad, 2020, para lo cual se requiere su opinión objetiva al respecto.

#### III. Datos Generales

**Apellidos y Nombres del Experto:**

.....  
.....  
.....

**Grado Académico:**

.....  
.....  
.....

**Institución donde labora:**

.....  
.....  
.....



**Dirección:**

.....  
.....  
.....

**Teléfono:**

.....  
.....  
.....

**E-mail:**

.....  
.....  
.....

**Autor del Instrumento:**

**Mg. Oscar Enrique Martinet Villanueva.**

#### IV. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

##### Instrucciones:

En los casilleros correspondientes, marcar según su criterio teniendo en consideración el instrumento de Medición de la Variable. En las observaciones podrá dar sugerencias que serán tomadas en cuenta para mejorar el presente Instrumento.

**Variable Dependiente: “Gestión Pública en el GRLL”.**

Nº	Indicadores	Deficiente	Bajo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1	El Instrumento considera la definición conceptual de la Variable Dependiente.					
2	El Instrumento considera la definición procedimental de la Variable Dependiente.					
3	El Instrumento toma en cuenta la Operacionalización de la Variable Dependiente de Investigación.					
4	El Instrumento busca los fines de la Gestión Pública.					
5	El Instrumento busca algunos de los fines de los Objetivos Específicos.					
6	Los ítems miden realmente las características de la Variable Dependiente.					
7	Los ítems están sustentados conceptualmente.					
8	Los ítems siguen una secuencia lógica.					
9	La estructura del Instrumento es la correcta para el Estudio de la Gestión Pública en el GRLL.					
10	La forma de calificación es la adecuada.					

11	La escala de medición del Instrumento es la adecuada.					
12	La aplicación del Análisis de Evaluación del Instrumento de Evaluación es objetivo.					

**V. OPINIÓN DE LA EVALUACIÓN**

.....

.....

.....

.....

.....

**Lugar y fecha:**

.....

.....

.....

.....

**Firma:**

.....

.....

.....

.....

## Anexo 12: Validación de Expertos

### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

#### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

##### I.- Título de la Investigación

Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales para lograr una Eficiente Gestión Pública en el Gobierno Regional de La Libertad, 2020

##### II. Presentación

El presente Informe, pretende ser validado tomando en cuenta la Experiencia que Ud. tiene, a fin de que sirva el presente Trabajo de Investigación, para la implementación de Estudios futuros en relación a la Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales para lograr una Eficiente Gestión Pública en el Gobierno Regional de La Libertad, para lo cual se requiere su opinión objetiva al respecto.

##### III. Datos Generales

###### Apellidos y Nombres del Experto:

ALVAREZ TORRES MOISES FREDDY

###### Grado Académico:

DOCTOR EN ADMINISTRACION

###### Institución donde labora:

CENTRO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES (CAEN)

###### Dirección:

CALLE EL GRECO 199 SAN BORJA - LIMA

###### Teléfono:

996 353407

**E-mail:**

FREDDYALVAREZ4@YAHOO.COM

---

---

**Autor del Instrumento:**

**Mg. Oscar Enrique Martinet Villanueva.**

#### IV. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

##### Instrucciones:

En los casilleros correspondientes, marcar según su criterio teniendo en consideración el instrumento de Medición de la Variable. En las observaciones podrá dar sugerencias que serán tomadas en cuenta para mejorar el presente Instrumento.

**Variable Independiente: "Impacto del desarrollo de Estrategias de Gestión de Proyectos Integrales".**

Nº	Indicadores	Deficiente	Bajo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1	El Instrumento considera la definición conceptual de la Variable Independiente.					✓
2	El Instrumento considera la definición procedimental de la Variable Independiente.					✓
3	El Instrumento toma en cuenta la Operacionalización de la Variable Independiente de Investigación.					✓
4	El Instrumento busca los fines del Objetivo General.					✓
5	El Instrumento busca algunos de los fines de los Objetivos Específicos.					✓
6	Los ítems miden realmente el aspecto laboral en la Variable Independiente.					✓
7	Los ítems están sustentados conceptualmente.					✓
8	Los ítems siguen una secuencia lógica.					✓
9	La estructura del Instrumento es la correcta para el Estudio de las Estrategias de Gestión de Proyectos Integrales.					✓

10	La forma de calificación es la adecuada.					✓
11	La escala de medición del Instrumento es la adecuada.					✓
12	La aplicación del Análisis de Evaluación del Instrumento de Evaluación es objetivo.					✓

V. OPINIÓN DE LA EVALUACIÓN

EL INSTRUMENTO ESTÁ CORRECTO.

Lugar y fecha:

LIMA

17 DE NOVIEMBRE DEL 2020

Firma:



DNI 17609827

DR. ADY. FREDDY ALVAREZ TORRES

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
CIENTÍFICA**

**INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE DEPENDIENTE**

**I.- Título de la Investigación**

Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales para lograr una Eficiente Gestión Pública en el Gobierno Regional de La Libertad, 2020

**II. Presentación**

El presente Informe, pretende ser validado tomando en cuenta la Experiencia que Ud. tiene, a fin de que sirva el presente Trabajo de Investigación, para la implementación de Estudios futuros en relación a la Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales para lograr una Eficiente Gestión Pública en el Gobierno Regional de La Libertad, para lo cual se requiere su opinión objetiva al respecto.

**III. Datos Generales**

**Apellidos y Nombres del Experto:**

ALVAREZ TORRES MOISES FREDDY

**Grado Académico:**

DOCTOR EN ADMINISTRACION

**Institución donde labora:**

CENTRO DE ALTOS ESTUDIOS NACIONALES (CEEN)

**Dirección:**

CALLE EL GRECO 199 SAN BORJA LIMA

**Teléfono:**

996353407



**E-mail:**

FREDDYALVADEZ4@YAHOO.COM

**Autor del Instrumento:**

**Mg. Oscar Enrique Martinet Villanueva.**

#### IV. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

##### Instrucciones:

En los casilleros correspondientes, marcar según su criterio teniendo en consideración el instrumento de Medición de la Variable. En las observaciones podrá dar sugerencias que serán tomadas en cuenta para mejorar el presente Instrumento.

Variable Dependiente: "Gestión Pública en el Gobierno Regional de La Libertad".

Nº	Indicadores	Deficiente	Bajo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1	El Instrumento considera la definición conceptual de la Variable Dependiente.					✓
2	El Instrumento considera la definición procedimental de la Variable Dependiente.					✓
3	El Instrumento toma en cuenta la Operacionalización de la Variable Dependiente de Investigación.					✓
4	El Instrumento busca los fines de la Gestión Pública.					✓
5	El Instrumento busca algunos de los fines de los Objetivos Específicos.					✓
6	Los ítems miden realmente las características de la Variable Dependiente.					✓
7	Los ítems están sustentados conceptualmente.					✓
8	Los ítems siguen una secuencia lógica.					✓
9	La estructura del Instrumento es la correcta para el Estudio de la Gestión Pública en el Gobierno Regional de La Libertad.					✓
10	La forma de calificación es la adecuada.					✓

11	La escala de medición del Instrumento es la adecuada.					✓
12	La aplicación del Análisis de Evaluación del Instrumento de Evaluación es objetivo.					✓

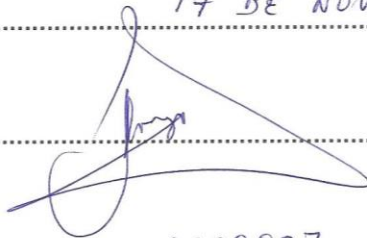
**V. OPINIÓN DE LA EVALUACIÓN**

EL INSTRUMENTO ESTÁ CORRECTO.  
 .....  
 .....

Lugar y fecha:

LIMA 17 DE NOVIEMBRE DEL 2020  
 .....

Firma:



DNI 17609827

DR. ADM. FREDDY ALVAREZ TORRES

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**  
**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**  
**CIENTÍFICA**  
**INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE**

**I.- Título de la Investigación**

Gestión de Estrategias Integrales, y su impacto para lograr una Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional La Libertad, 2020

**II. Presentación**

El presente Informe, pretende ser validado tomando en cuenta la Experiencia que Ud. tiene, a fin de que sirva el presente Trabajo de Investigación, para la implementación de Estudios futuros en relación a la Gestión de Estrategias Integrales, y su impacto para lograr una Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional de La Libertad, 2020, para lo cual se requiere su opinión objetiva al respecto.

**III. Datos Generales**

**Apellidos y Nombres del Experto:**

GONZALEZ GONZALEZ DIONICIO GODOFREDO

**Grado Académico:**

DOCTOR

**Institución donde labora:**

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

**Dirección:**

CALLE SAN ANDRES No 233 DPTO 301. URB. SAN ANDRES-TRUJILLO

**Teléfono:**

949999118

**E-mail:**

godofredogonzalez@gmail.com

**Autor del Instrumento:**

Mg. Oscar Enrique Martinet Villanueva.

#### IV. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

##### Instrucciones:

En los casilleros correspondientes, marcar según su criterio teniendo en consideración el instrumento de Medición de la Variable. En las observaciones podrá dar sugerencias que serán tomadas en cuenta para mejorar el presente Instrumento.

**Variable Independiente: “Gestión de Estrategias Integrales en el Gobierno Regional de La Libertad”.**

Nº	Indicadores	Deficiente	Bajo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1	El Instrumento considera la definición conceptual de la Variable Independiente.					✓
2	El Instrumento considera la definición procedimental de la Variable Independiente.					✓
3	El Instrumento toma en cuenta la Operacionalización de la Variable Independiente de Investigación.					✓
4	El Instrumento busca los fines del Objetivo General.					✓
5	El Instrumento busca algunos de los fines de los Objetivos Específicos.					✓
6	Los ítems miden realmente el aspecto laboral en la Variable Independiente.					✓
7	Los ítems están sustentados conceptualmente.					✓
8	Los ítems siguen una secuencia lógica.					✓
9	La estructura del Instrumento es la correcta para el Estudio de las Estrategias de Gestión de Proyectos Integrales.					✓
10	La forma de calificación es la adecuada.					✓
11	La escala de medición del Instrumento es la adecuada.					✓
12	La aplicación del Análisis de Evaluación del Instrumento de Evaluación es objetivo.					✓

## V. OPINIÓN DE LA EVALUACIÓN

CUMPLE CON LOS CRITERIOS DE LA INVESTIGACION.

### Lugar y fecha:

Trujillo, 15 de Noviembre del 2,020

### Firma:



---

Dionicio Godofredo González González

DNI: 17889722

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**  
**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**  
**CIENTÍFICA**  
**INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE DEPENDIENTE**

**I.- Título de la Investigación**

Gestión de Estrategias Integrales, y su impacto para lograr una Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional La Libertad, 2020

**II. Presentación**

El presente Informe, pretende ser validado tomando en cuenta la Experiencia que Ud. tiene, a fin de que sirva el presente Trabajo de Investigación, para la implementación de Estudios futuros en relación a la Gestión de Estrategias Integrales, y su impacto para lograr una Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional de La Libertad, 2020, para lo cual se requiere su opinión objetiva al respecto.

**II. Datos Generales**

**Apellidos y Nombres del Experto:**

GONZALEZ GONZALEZ DIONICIO GODOFREDO

**Grado Académico:**

DOCTOR

**Institución donde labora:**

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

**Dirección:**

CALLE SAN ANDRES No 233 DPTO 301. URB. SAN ANDRES-TRUJILLO

**Teléfono:**

949999118

**E-mail:**

godofredogonzalez@gmail.com

**Autor del Instrumento:**

**Mg. Oscar Enrique Martinet Villanueva.**

#### IV. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

##### Instrucciones:

En los casilleros correspondientes, marcar según su criterio teniendo en consideración el instrumento de Medición de la Variable. En las observaciones podrá dar sugerencias que serán tomadas en cuenta para mejorar el presente Instrumento.

**Variable Dependiente: “Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional de La Libertad”.**

Nº	Indicadores	Deficiente	Bajo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1	El Instrumento considera la definición conceptual de la Variable Dependiente.					✓
2	El Instrumento considera la definición procedimental de la Variable Dependiente.					✓
3	El Instrumento toma en cuenta la Operacionalización de la Variable Dependiente de Investigación.					✓
4	El Instrumento busca los fines de la Gestión Pública.					✓
5	El Instrumento busca algunos de los fines de los Objetivos Específicos.					✓
6	Los ítems miden realmente las características de la Variable Dependiente.					✓
7	Los ítems están sustentados conceptualmente.					✓
8	Los ítems siguen una secuencia lógica.					✓
9	La estructura del Instrumento es la correcta para el Estudio de la Gestión Pública en el Gobierno					✓



	Regional de La Libertad.					
10	La forma de calificación es la adecuada.					✓
11	La escala de medición del Instrumento es la adecuada.					✓
12	La aplicación del Análisis de Evaluación del Instrumento de Evaluación es objetivo.					✓

## V. OPINIÓN DE LA EVALUACIÓN

CUMPLE CON LOS CRITERIOS DE LA INVESTIGACION.

**Lugar y fecha:**

Trujillo, 15 de Noviembre del 2,020

**Firma:**


---

**Dionicio Godofredo González González**  
**DNI: 17889722**

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

#### I.- Título de la Investigación

Gestión de Estrategias Integrales, y su impacto para lograr una Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional La Libertad, 2020

#### II. Presentación

El presente Informe, pretende ser validado tomando en cuenta la Experiencia que Ud. tiene, a fin de que sirva el presente Trabajo de Investigación, para la implementación de Estudios futuros en relación a la Gestión de Estrategias Integrales, y su impacto para lograr una Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional de La Libertad, 2020, para lo cual se requiere su opinión objetiva al respecto.

#### III. Datos Generales

**Apellidos y Nombres del Experto:**

NORIEGA ANGELES CARLOS ALBERTO

**Grado Académico:**

DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

**Institución donde labora:**

ONP – OFICINA DE NORMALIZACION PREVISIONAL

**Dirección:**

FELIPE PINGLO N° 650 – URB. PRIMAVERA – TRUJILLO - TRUJILLO

**Teléfono:**

949960370

**E-mail:**

noriega250908@hotmail.com

**Autor del Instrumento:**

Mg. Oscar Enrique Martinet Villanueva.

#### IV. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

##### Instrucciones:

En los casilleros correspondientes, marcar según su criterio teniendo en consideración el instrumento de Medición de la Variable. En las observaciones podrá dar sugerencias que serán tomadas en cuenta para mejorar el presente Instrumento.

**Variable Independiente: “Gestión de Estrategias Integrales en el Gobierno Regional de La Libertad”.**

Nº	Indicadores	Deficiente	Bajo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1	El Instrumento considera la definición conceptual de la Variable Independiente.				X	
2	El Instrumento considera la definición procedimental de la Variable Independiente.				X	
3	El Instrumento toma en cuenta la Operacionalización de la Variable Independiente de Investigación.				X	
4	El Instrumento busca los fines del Objetivo General.				X	
5	El Instrumento busca algunos de los fines de los Objetivos Específicos.				X	
6	Los ítems miden realmente el aspecto laboral en la Variable Independiente.				X	
7	Los ítems están sustentados conceptualmente.				X	
8	Los ítems siguen una secuencia lógica.				X	
9	La estructura del Instrumento es la correcta para el Estudio de las				X	

	Estrategias de Gestión de Proyectos Integrales.					
10	La forma de calificación es la adecuada.				X	
11	La escala de medición del Instrumento es la adecuada.				X	
12	La aplicación del Análisis de Evaluación del Instrumento de Evaluación es objetivo.				X	

## V. OPINIÓN DE LA EVALUACIÓN

El instrumento se centró en el objetivo de la investigación.

### Lugar y fecha:

Trujillo, 16 de noviembre del 2020

Firma:



## **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**

### **INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

#### **INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE DEPENDIENTE**

##### **I.- Título de la Investigación**

Gestión de Estrategias Integrales, y su impacto para lograr una Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional La Libertad, 2020

##### **II. Presentación**

El presente Informe, pretende ser validado tomando en cuenta la Experiencia que Ud. tiene, a fin de que sirva el presente Trabajo de Investigación, para la implementación de Estudios futuros en relación a la Gestión de Estrategias Integrales, y su impacto para lograr una Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional de La Libertad, 2020, para lo cual se requiere su opinión objetiva al respecto.

##### **III. Datos Generales**

**Apellidos y Nombres del Experto:**

NORIEGA ANGELES CARLOS ALBERTO

**Grado Académico:**

DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

**Institución donde labora:**

ONP – OFICINA DE NORMALIZACION PREVISIONAL

**Dirección:**

FELIPE PINGLO N° 650 – URB. PRIMAVERA – TRUJILLO - TRUJILLO

**Teléfono:**

949960370

**E-mail:**

[noriega250908@hotmail.com](mailto:noriega250908@hotmail.com)

**Autor del Instrumento:**

**Mg. Oscar Enrique Martinet Villanueva.**

#### IV. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

##### Instrucciones:

En los casilleros correspondientes, marcar según su criterio teniendo en consideración el instrumento de Medición de la Variable. En las observaciones podrá dar sugerencias que serán tomadas en cuenta para mejorar el presente Instrumento.

**Variable Dependiente: “Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional de La Libertad”.**

Nº	Indicadores	Deficiente	Bajo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1	El Instrumento considera la definición conceptual de la Variable Dependiente.				X	
2	El Instrumento considera la definición procedimental de la Variable Dependiente.				X	
3	El Instrumento toma en cuenta la Operacionalización de la Variable Dependiente de Investigación.				X	
4	El Instrumento busca los fines de la Gestión Pública.				X	
5	El Instrumento busca algunos de los fines de los Objetivos Específicos.				X	
6	Los ítems miden realmente las características de la Variable Dependiente.				X	
7	Los ítems están sustentados conceptualmente.				X	
8	Los ítems siguen una secuencia lógica.				X	
9	La estructura del Instrumento es la correcta para el Estudio de la Gestión Pública en el Gobierno Regional de La Libertad.				X	

10	La forma de calificación es la adecuada.				X	
11	La escala de medición del Instrumento es la adecuada.				X	
12	La aplicación del Análisis de Evaluación del Instrumento de Evaluación es objetivo.				X	

## V. OPINIÓN DE LA EVALUACIÓN

El instrumento se centró en el objetivo de la investigación.

### Lugar y fecha:

Trujillo, 16 de noviembre del 2020

### Firma:



## **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**

### **INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

#### **INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE**

#### **I.- Título de la Investigación**

Gestión de Estrategias Integrales, y su impacto para lograr una Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional La Libertad, 2020

#### **II. Presentación**

El presente Informe, pretende ser validado tomando en cuenta la Experiencia que Ud. tiene, a fin de que sirva el presente Trabajo de Investigación, para la implementación de Estudios futuros en relación a la Gestión de Estrategias Integrales, y su impacto para lograr una Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional de La Libertad, 2020, para lo cual se requiere su opinión objetiva al respecto.

#### **III. Datos Generales**

**Apellidos y Nombres del Experto:**

**ALVA PALACIOS GÓMEZ, LUIS ENRIQUE**

**Grado Académico:**

**DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Institución donde labora:**

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TRUJILLO / UCV LIMA NORTE (EPG)**

**Dirección:**

**Mz. H3 – Lote 19 – Urb. San Andrés 5ta. Etapa . Dist. Victor Larco – Trujillo**

**Teléfono:**

**9497078588**

**E-mail: [enriquealva70@hotmail.com](mailto:enriquealva70@hotmail.com)**

**Autor del Instrumento:**

**Mg. Oscar Enrique Martinet Villanueva.**



#### IV. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

##### Instrucciones:

En los casilleros correspondientes, marcar según su criterio teniendo en consideración el instrumento de Medición de la Variable. En las observaciones podrá dar sugerencias que serán tomadas en cuenta para mejorar el presente Instrumento.

**Variable Independiente: “Gestión de Estrategias Integrales en el Gobierno Regional de La Libertad”.**

Nº	Indicadores	Deficiente	Bajo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1	El Instrumento considera la definición conceptual de la Variable Independiente.					✓
2	El Instrumento considera la definición procedimental de la Variable Independiente.					✓
3	El Instrumento toma en cuenta la Operacionalización de la Variable Independiente de Investigación.					✓
4	El Instrumento busca los fines del Objetivo General.					✓
5	El Instrumento busca algunos de los fines de los Objetivos Específicos.					✓
6	Los ítems miden realmente el aspecto laboral en la Variable Independiente.					✓
7	Los ítems están sustentados conceptualmente.					✓
8	Los ítems siguen una secuencia lógica.					✓
9	La estructura del Instrumento es la correcta para el Estudio de las Estrategias de Gestión					✓

	de Proyectos Integrales.					
10	La forma de calificación es la adecuada.					✓
11	La escala de medición del Instrumento es la adecuada.					✓
12	La aplicación del Análisis de Evaluación del Instrumento de Evaluación es objetivo.					✓

## V. OPINIÓN DE LA EVALUACIÓN

**GUARDA RELACIÓN Y PERTINENCIA Y PUEDE SER APLICADO.**

**Lugar y fecha:**

**Trujillo, 06 de Julio del 2021.**

**Firma:**

---

**Dr, LUIS ENRIQUE ALVA PALACIOS GÓMEZ**  
**DNI N° 27148724**

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**  
**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**  
**CIENTÍFICA**  
**INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE DEPENDIENTE**

**I.- Título de la Investigación**

Gestión de Estrategias Integrales, y su impacto para lograr una Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional La Libertad, 2020.

**II. Presentación**

El presente Informe, pretende ser validado tomando en cuenta la Experiencia que Ud. tiene, a fin de que sirva el presente Trabajo de Investigación, para la implementación de Estudios futuros en relación a la Gestión de Estrategias Integrales, y su impacto para lograr una Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional de La Libertad, 2020, para lo cual se requiere su opinión objetiva al respecto.

**III. Datos Generales**

**Apellidos y Nombres del Experto:**

**Apellidos y Nombres del Experto:**

**ALVA PALACIOS GÓMEZ, LUIS ENRIQUE**

**Grado Académico:**

**DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Institución donde labora:**

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TRUJILLO / UCV LIMA NORTE (EPG)**

**Dirección:**

**Mz. H3 – Lote 19 – Urb. San Andrés 5ta. Etapa . Dist. Victor Larco –  
Trujillo**

**Teléfono:**

**9497078588**

**E-mail: enriquealva70@hotmail.com**

**Autor del Instrumento:**

**Mg. Oscar Enrique Martinet Villanueva.**

#### IV. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

##### Instrucciones:

En los casilleros correspondientes, marcar según su criterio teniendo en consideración el instrumento de Medición de la Variable. En las observaciones podrá dar sugerencias que serán tomadas en cuenta para mejorar el presente Instrumento.

**Variable Dependiente: “Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional de La Libertad”.**

Nº	Indicadores	Deficiente	Bajo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1	El Instrumento considera la definición conceptual de la Variable Dependiente.					✓
2	El Instrumento considera la definición procedimental de la Variable Dependiente.					✓
3	El Instrumento toma en cuenta la Operacionalización de la Variable Dependiente de Investigación.					✓
4	El Instrumento busca los fines de la Gestión Pública.					✓
5	El Instrumento busca algunos de los fines de los Objetivos Específicos.					✓
6	Los ítems miden realmente las características de la Variable Dependiente.					✓
7	Los ítems están sustentados conceptualmente.					✓
8	Los ítems siguen una secuencia lógica.					✓
9	La estructura del Instrumento es la correcta para el Estudio de la Gestión Pública en el Gobierno Regional de La Libertad.					✓

10	La forma de calificación es la adecuada.					✓
11	La escala de medición del Instrumento es la adecuada.					✓
12	La aplicación del Análisis de Evaluación del Instrumento de Evaluación es objetivo.					✓

## V. OPINIÓN DE LA EVALUACIÓN

**GUARDA RELACIÓN Y PERTINENCIA Y PUEDE SER APLICADO.**

**Lugar y fecha:**

**Trujillo, 06 de Julio del 2021.**

**Firma:**



---

**Dr, LUIS ENRIQUE ALVA PALACIOS GÓMEZ**  
**DNI N° 27148724**

# VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

#### I.- Título de la Investigación

Gestión de Estrategias Integrales, y su impacto para lograr una Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional La Libertad, 2020

#### II. Presentación

El presente Informe, pretende ser validado tomando en cuenta la Experiencia que Ud. tiene, a fin de que sirva el presente Trabajo de Investigación, para la implementación de Estudios futuros en relación a la Gestión de Estrategias Integrales, y su impacto para lograr una Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional de La Libertad, 2020, para lo cual se requiere su opinión objetiva al respecto.

#### III. Datos Generales

**Apellidos y Nombres del Experto:**

Segundo Rodolfo Raza Urbina.

**Grado Académico:**

Doctor en Planificación y Gestión.

**Institución donde labora:**

Universidad César Vallejo Docente (Lima Norte.)

**Dirección:**

José Artigas N° 526 Distrito de la Esperanza - Trujillo).

**Teléfono:**

Cel. 994488575.

**E-mail:** ruodolfo@hotmail.com.

**Autor del Instrumento:**

**Mg. Oscar Enrique Martinet Villanueva.**

#### IV. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

##### Instrucciones:

En los casilleros correspondientes, marcar según su criterio teniendo en consideración el instrumento de Medición de la Variable. En las observaciones podrá dar sugerencias que serán tomadas en cuenta para mejorar el presente Instrumento.

**Variable Independiente: “Gestión de Estrategias Integrales en el Gobierno Regional de La Libertad”.**

Nº	Indicadores	Deficiente	Bajo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1	El Instrumento considera la definición conceptual de la Variable Independiente.					✓
2	El Instrumento considera la definición procedimental de la Variable Independiente.					✓
3	El Instrumento toma en cuenta la Operacionalización de la Variable Independiente de Investigación.					✓
4	El Instrumento busca los fines del Objetivo General.					✓
5	El Instrumento busca algunos de los fines de los Objetivos Específicos.					✓
6	Los ítems miden realmente el aspecto laboral en la Variable Independiente.					✓
7	Los ítems están sustentados conceptualmente.					✓
8	Los ítems siguen una secuencia lógica.					✓
9	La estructura del Instrumento es la correcta para el Estudio de las Estrategias de Gestión de Proyectos Integrales.					✓
10	La forma de calificación es la adecuada.					✓

11	La escala de medición del Instrumento es la adecuada.					✓
12	La aplicación del Análisis de Evaluación del Instrumento de Evaluación es objetivo.					✓

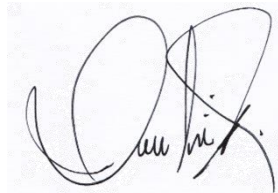
## V. OPINIÓN DE LA EVALUACIÓN

Los Instrumentos de mediación de la variable son los correctos..

### Lugar y fecha:

Trujillo 6 de Julio del 2021.

### Firma:



Dr. Rodolfo Raza Urbina



# VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE DEPENDIENTE

#### I.- Título de la Investigación

Gestión de Estrategias Integrales, y su impacto para lograr una Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional La Libertad, 2020

#### II. Presentación

El presente Informe, pretende ser validado tomando en cuenta la Experiencia que Ud. tiene, a fin de que sirva el presente Trabajo de Investigación, para la implementación de Estudios futuros en relación a la Gestión de Estrategias Integrales, y su impacto para lograr una Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional de La Libertad, 2020, para lo cual se requiere su opinión objetiva al respecto.

#### III. Datos Generales

**Apellidos y Nombres del Experto:**

RAZA URBINA SEGUNDO RODOLFO

**Grado Académico:**

Doctor en Planificación y Gestión.

**Institución donde labora:**

Universidad César Vallejo ( *Docente*) Lima Norte.

**Dirección:**

José Artigas N° 526- Distrito de la Esperanza Trujillo.

**Teléfono:**

Cel. 994488575.

**E-mail:** rurodolfo@hotmail.com.

**Autor del Instrumento:**

**Mg. Oscar Enrique Martinet Villanueva.**

#### IV. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

##### Instrucciones:

En los casilleros correspondientes, marcar según su criterio teniendo en consideración el instrumento de Medición de la Variable. En las observaciones podrá dar sugerencias que serán tomadas en cuenta para mejorar el presente Instrumento.

**Variable Dependiente: “Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional de La Libertad”.**

Nº	Indicadores	Deficiente	Bajo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1	El Instrumento considera la definición conceptual de la Variable Dependiente.					✓
2	El Instrumento considera la definición procedimental de la Variable Dependiente.					✓
3	El Instrumento toma en cuenta la Operacionalización de la Variable Dependiente de Investigación.					✓
4	El Instrumento busca los fines de la Gestión Pública.					✓
5	El Instrumento busca algunos de los fines de los Objetivos Específicos.					✓
6	Los ítems miden realmente las características de la Variable Dependiente.					✓
7	Los ítems están sustentados conceptualmente.					✓
8	Los ítems siguen una secuencia lógica.					✓
9	La estructura del Instrumento es la correcta para el Estudio de la Gestión Pública en el Gobierno Regional de La Libertad.					✓
10	La forma de calificación es la adecuada.					✓

11	La escala de medición del Instrumento es la adecuada.					✓
12	La aplicación del Análisis de Evaluación del Instrumento de Evaluación es objetivo.					✓

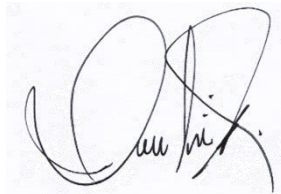
## V. OPINIÓN DE LA EVALUACIÓN

Los Instrumentos de mediación de la variable son los correctos.

**Lugar y fecha:**

Trujillo, 6 de Agosto del 2021

**Firma:**



Dr. Rodolfo Raza Urbina

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**  
**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**  
**CIENTÍFICA**  
**INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE**

**I.- Título de la Investigación**

Gestión de Estrategias Integrales, y su impacto para lograr una Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional de La Libertad, 2020

**II. Presentación**

El presente Informe, pretende ser validado tomando en cuenta la Experiencia que Ud. tiene, a fin de que sirva el presente Trabajo de Investigación, para la implementación de Estudios futuros en relación a la Gestión de Estrategias Integrales, y su impacto para lograr una Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional de La Libertad, 2020, para lo cual se requiere su opinión objetiva al respecto.

**III. Datos Generales**

**Apellidos y Nombres del Experto:**

**Aguirre Bazán Luis Alberto**

**Grado Académico: Doctor en Derecho y Ciencia Política**

**Institución donde labora: Universidad Nacional de Trujillo**

**Dirección: Urb. Los Laureles – Trujillo/ MZ. B lote 25**

**Teléfono:949707797**

**E-mail: investigacionalbert@gmail.com**

**Autor del Instrumento:**

**Mg. Oscar Enrique Martinet Villanueva.**

**IV. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN**

**Instrucciones:**

En los casilleros correspondientes, marcar según su criterio teniendo en consideración el instrumento de Medición de la Variable. En las observaciones podrá dar sugerencias que serán tomadas en cuenta para mejorar el presente Instrumento.

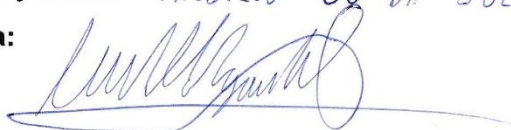
**Variable Independiente: "Gestión de Estrategias Integrales en el Gobierno Regional de La Libertad".**

Nº	Indicadores	Deficiente	Bajo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1	El Instrumento considera la definición conceptual de la Variable Independiente.					✓
2	El Instrumento considera la definición procedimental de la Variable Independiente.					✓
3	El Instrumento toma en cuenta la Operacionalización de la Variable Independiente de Investigación.					✓
4	El Instrumento busca los fines del Objetivo General.					✓
5	El Instrumento busca algunos de los fines de los Objetivos Especificos.					✓
6	Los ítems miden realmente el aspecto laboral en la Variable Independiente.					✓
7	Los ítems están sustentados conceptualmente.					✓
8	Los ítems siguen una secuencia lógica.					✓
9	La estructura del Instrumento es la correcta para el Estudio de las Estrategias de Gestión de Proyectos Integrales.					✓
10	La forma de calificación es la adecuada.					✓
11	La escala de medición del Instrumento es la adecuada.					✓
12	La aplicación del Análisis de Evaluación del Instrumento de Evaluación es objetivo.					✓

**V. OPINIÓN DE LA EVALUACIÓN:** CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE UPUDACIÓN

**Lugar y fecha:** TRUJILLO 06 DE JULIO DEL 2021

**Firma:**



**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**  
**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**  
**CIENTÍFICA**  
**INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE DEPENDIENTE**

**I.- Título de la Investigación**

Gestión de Estrategias Integrales, y su impacto para lograr una Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional de La Libertad, 2020

**II. Presentación**

El presente Informe, pretende ser validado tomando en cuenta la Experiencia que Ud. tiene, a fin de que sirva el presente Trabajo de Investigación, para la implementación de Estudios futuros en relación a la Gestión de Estrategias Integrales, y su impacto para lograr una Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional de La Libertad, 2020, para lo cual se requiere su opinión objetiva al respecto.

**III. Datos Generales**

**Apellidos y Nombres del Experto:**

**Aguirre Bazán Luis Alberto**

**Grado Académico: Doctor en Derecho y Ciencia Política**

**Institución donde labora: Universidad Nacional de Trujillo**

**Dirección: Urb. Los Laureles – Trujillo/ MZ. B lote 25**

**Teléfono:949707797**

**E-mail: investigacionalbert@gmail.com**

**Autor del Instrumento:**

**Mg. Oscar Enrique Martinet Villanueva.**

**IV. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN**

**Instrucciones:**

En los casilleros correspondientes, marcar según su criterio teniendo en consideración el instrumento de Medición de la Variable. En las observaciones podrá dar sugerencias que serán tomadas en cuenta para mejorar el presente Instrumento.



**Variable Dependiente: "Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional de La Libertad".**

N°	Indicadores	Deficiente	Bajo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1	El Instrumento considera la definición conceptual de la Variable Dependiente.					✓
2	El Instrumento considera la definición procedimental de la Variable Dependiente.					✓
3	El Instrumento toma en cuenta la Operacionalización de la Variable Dependiente de Investigación.					✓
4	El Instrumento busca los fines de la Gestión Pública.					✓
5	El Instrumento busca algunos de los fines de los Objetivos Específicos.					✓
6	Los ítems miden realmente las características de la Variable Dependiente.					✓
7	Los ítems están sustentados conceptualmente.					✓
8	Los ítems siguen una secuencia lógica.					✓
9	La estructura del Instrumento es la correcta para el Estudio de la Gestión Pública en el Gobierno Regional de La Libertad.					✓
10	La forma de calificación es la adecuada.					✓
11	La escala de medición del Instrumento es la adecuada.					✓
12	La aplicación del Análisis de Evaluación del Instrumento de Evaluación es objetivo.					✓

**V. OPINIÓN DE LA EVALUACIÓN:** CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE VALIDACIÓN

**Lugar y fecha:** TRUJILLO 06 DE JUNIO DEL 2021

**Firma:**



## **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**

### **INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

#### **INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE DEPENDIENTE**

##### **I.- Título de la Investigación**

Gestión de Estrategias Integrales, y su Impacto para lograr una Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional de La Libertad, 2020

##### **II. Presentación**

El presente Informe, pretende ser validado tomando en cuenta la Experiencia que Ud. tiene, a fin de que sirva el presente Trabajo de Investigación, para la Implementación de Estudios futuros en relación a la Gestión de Estrategias Integrales, y su Impacto para lograr una Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional de La Libertad, 2020, para lo cual se requiere su opinión objetiva al respecto.

##### **III. Datos Generales**

###### **Apellidos y Nombres del Experto:**

Villavicencio Palacios Lilette del Carmen

###### **Grado Académico:**

Doctora en Educación

###### **Institución donde labora:**

Universidad de Cesar Vallejo

###### **Dirección:**

Jr. Trujillo 177 Buenos Aires Norte

###### **Teléfono:**

954042402

###### **E-mail:**

Lilyvp12@hotmail.com

###### **Autor del Instrumento:**

Mg. Oscar Enrique Martinet Villanueva.



#### IV. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

##### Instrucciones:

En los casilleros correspondientes, marcar según su criterio teniendo en consideración el Instrumento de Medición de la Variable. En las observaciones podrá dar sugerencias que serán tomadas en cuenta para mejorar el presente Instrumento.

Variable Dependiente: "Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional de La Libertad".

Nº	Indicadores	Deficiente	Bajo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1	El Instrumento considera la definición conceptual de la Variable Dependiente.					X
2	El Instrumento considera la definición procedimental de la Variable Dependiente.					X
3	El Instrumento toma en cuenta la Operacionalización de la Variable Dependiente de Investigación.					X
4	El Instrumento busca los fines de la Gestión Pública.					X
6	El Instrumento busca algunos de los fines de los Objetivos Específicos.					X
8	Los ítems miden realmente las características de la Variable Dependiente.					X
7	Los ítems están sustentados conceptualmente.					X
8	Los ítems siguen una secuencia lógica.					X
9	La estructura del Instrumento es la correcta para el Estudio de la Gestión Pública en el Gobierno Regional de La Libertad.					X
10	La forma de calificación es la adecuada.					X

11	La escala de medición del instrumento es la adecuada.					X
12	La aplicación del Análisis de Evaluación del Instrumento de Evaluación es objetivo.					X

#### V. OPINIÓN DE LA EVALUACIÓN

Tiene suficiencia

Lugar y fecha: Trujillo 07 de julio de 2021

Firma:



Dra. Lilletta del Carmen Villavicencio Palacios  
Experto

## VALIDACION DE INSTRUMENTOS

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE DEPENDIENTE

##### I.- Título de la Investigación

Gestión de Estrategias Integrales, y su Impacto para lograr una Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional de La Libertad, 2020

##### II. Presentación

El presente Informe, pretende ser validado tomando en cuenta la Experiencia que Ud. tiene, a fin de que sirva el presente Trabajo de Investigación, para la Implementación de Estudios futuros en relación a la Gestión de Estrategias Integrales, y su Impacto para lograr una Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional de La Libertad, 2020, para lo cual se requiere su opinión objetiva al respecto.

##### III. Datos Generales

**Apellidos y Nombres del Experto:**

Villavicencio Palacios Lilette del Carmen

**Grado Académico:**

Doctora en Educación

**Institución donde labora:**

Universidad de Cesar Vallejo

**Dirección:**

Jr. Trujillo 177 Buenos Aires Norte

**Teléfono:**

954042402

**E-mail:**

Lilyvp12@hotmail.com

**Autor del Instrumento:**

Mg. Oscar Enrique Martinet Villanueva.

#### IV. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

##### Instrucciones:

En los casilleros correspondientes, marcar según su criterio teniendo en consideración el Instrumento de Medición de la Variable. En las observaciones podrá dar sugerencias que serán tomadas en cuenta para mejorar el presente Instrumento.

Variable Dependiente: "Eficiente Administración Pública en el Gobierno Regional de La Libertad".

Nº	Indicadores	Deficiente	Bajo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1	El instrumento considera la definición conceptual de la Variable Dependiente.					X
2	El instrumento considera la definición procedimental de la Variable Dependiente.					X
3	El instrumento toma en cuenta la Operacionalización de la Variable Dependiente de investigación.					X
4	El instrumento busca los fines de la Gestión Pública.					X
5	El instrumento busca algunos de los fines de los Objetivos Específicos.					X
6	Los ítems miden realmente las características de la Variable Dependiente.					X
7	Los ítems están sustentados conceptualmente.					X
8	Los ítems siguen una secuencia lógica.					X
9	La estructura del instrumento es la correcta para el Estudio de la Gestión Pública en el Gobierno Regional de La Libertad.					X
10	La forma de calificación es la adecuada.					X

11	La escala de medición del Instrumento es la adecuada.					X
12	La aplicación del Análisis de Evaluación del Instrumento de Evaluación es objetivo.					X

#### V. OPINIÓN DE LA EVALUACIÓN

Tiene suficiencia

Lugar y fecha: Trujillo 07 de Julio de 2021

Firma:



Dra. Lillic del Carmen Villavicencio Palacios  
Experto

**Ficha Técnica de Instrumentos:** Descripción del Instrumento de la variable:  
Impacto del desarrollo de Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales.

Ficha Técnica de la Variable: Impacto del desarrollo de Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales:

Nombre Del Instrumento: Análisis Documentario del GRLL.

Año: 2020.

Tipo de instrumento: Lista de Cotejo.

Objetivo: Determinar el nivel de relación entre el Impacto del desarrollo de Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales y Gestión Pública en el GRLL – 2020.

Población: Conformada por Profesionales y Técnicos de 02 Gerencias del GRLL, siendo un total de 20 los que trabajan directamente en el diseño y elaboración de Proyectos de Desarrollo.

Número de ítem: 20 directa.

Aplicación: Individual.

Tiempo de administración: 20 minutos.

Normas de aplicación: El administrado marcará en cada ítem de acuerdo lo que considere evaluado respecto lo observado.

Escala: Kuder – Richardson

(SI) (1)

(NO) (0)

**Ficha Técnica de Instrumentos:** Descripción del Instrumento de la variable:  
Eficiente Gestión Pública en el GRLL.

Ficha Técnica de la Variable: Gestión Pública en el GRLL.

Nombre Del Instrumento: Análisis Documentario del GRLL.

Año: 2020.

Tipo de instrumento: Lista de Cotejo.

Objetivo: Determinar el nivel de relación entre el Impacto del desarrollo de Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales y Gestión Pública en el GRLL.

Población: Conformada por Profesionales y Técnicos de 02 Gerencias del GRLL, siendo un total de 20 los que trabajan directamente en el diseño y elaboración de Proyectos de Desarrollo.

Número de ítem: 20 directa.

Aplicación: Individual.

Tiempo de administración: 20 minutos.

Normas de aplicación: El administrado marcará en cada ítem de acuerdo lo que considere evaluado respecto lo observado.

Escala: Kuder – Richardson

(SI) (1)

(NO) (0)

## Base de datos de las Variables

### Prueba de Confiabilidad: Variable Independiente

N°	Desarrollo de Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales																				Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	9
2	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
3	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	11
4	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	9
5	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	12
6	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
7	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	14
8	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	7
9	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	13
10	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	10
11	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	10
12	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	12
13	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	16
14	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	10
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	19
17	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	6
18	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
20	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	10
p	0.60	0.50	0.55	0.55	0.55	0.55	0.65	0.50	0.65	0.50	0.40	0.75	0.60	0.85	0.70	0.70	0.75	0.60	0.70	0.55	<b>21.642</b>
q	0.40	0.50	0.45	0.45	0.45	0.45	0.35	0.50	0.35	0.50	0.60	0.25	0.40	0.15	0.30	0.30	0.25	0.40	0.30	0.45	
p*q	0.24	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.23	0.25	0.23	0.25	0.24	0.19	0.24	0.13	0.21	0.21	0.19	0.24	0.21	0.25	<b>4.535</b>

$$= 0.832 \quad Kr = \frac{n}{n-1} x \frac{Vt - \sum pq}{Vt}$$

El coeficiente de confiabilidad, es de 0.832, por tal razón se considera muy bueno en el límite superior (0,80) de la categoría “muy alta”. Por lo tanto, es confiable el instrumento que mide la variable independiente.



## Bases de datos de las Variables

### Prueba de Confiabilidad: Variable Dependiente

N°	Gestión Pública en el GRLL																				Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	4
2	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	13
3	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	11
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	5
5	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	11
6	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	13
7	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	12
8	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	4
9	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	11
10	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	6
11	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	10
12	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	11
13	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	12
14	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	10
15	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
16	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	13
17	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	4
18	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3
19	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	14
20	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	9
p	0.50	0.60	0.50	0.30	0.50	0.40	0.55	0.40	0.45	0.35	0.50	0.45	0.45	0.40	0.30	0.70	0.45	0.65	0.60	0.60	<b>15.818</b>
q	0.50	0.40	0.50	0.70	0.50	0.60	0.45	0.60	0.55	0.65	0.50	0.55	0.55	0.60	0.70	0.30	0.55	0.35	0.40	0.40	
p*q	0.25	0.24	0.25	0.21	0.25	0.24	0.25	0.24	0.25	0.23	0.25	0.25	0.25	0.24	0.21	0.21	0.25	0.23	0.24	0.24	<b>4.763</b>

$$Kr = \frac{n}{n-1} \times \frac{Vt - \sum pq}{Vt} = 0.736$$

El coeficiente de confiabilidad, es de 0.736, por tal razón se considera bueno en el límite superior (0,70) de la categoría "Alta". Por lo tanto, es confiable el instrumento que mide la variable dependiente.

## Base de datos de las variables

Base de Datos: Variable independiente

N°	Importancia de la aplicación de las Estrategias de Gestión														Eficiencia y Eficacia de los Proyectos Integrales						Desarrollo de Gestión de Estrategias de Proyectos Integrales					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Ptje	Nivel	14	15	16	17	18	19	20	Ptje	Nivel	Total	Nivel
1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	18	Medio	2	1	1	2	2	2	1	11	Medio	29	Medio
2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	22	Medio	2	2	2	2	2	2	2	14	Alto	36	Alto
3	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	20	Medio	2	2	1	1	2	2	1	11	Medio	31	Medio
4	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	18	Medio	2	1	1	2	2	1	2	11	Medio	29	Medio
5	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	20	Medio	1	2	2	2	1	2	2	12	Medio	32	Medio
6	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	24	Alto	2	2	2	2	2	2	2	14	Alto	38	Alto
7	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	22	Medio	2	2	2	2	1	2	1	12	Medio	34	Alto
8	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	17	Bajo	2	2	2	1	1	1	1	10	Medio	27	Medio
9	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	21	Medio	2	2	2	2	1	1	2	12	Medio	33	Medio
10	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	19	Medio	1	2	2	2	2	1	1	11	Medio	30	Medio
11	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	19	Medio	2	1	2	1	2	2	1	11	Medio	30	Medio
12	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	20	Medio	2	2	2	1	1	2	2	12	Medio	32	Medio
13	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	22	Medio	2	2	2	2	2	2	2	14	Alto	36	Alto
14	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	19	Medio	2	2	1	2	1	1	2	11	Medio	30	Medio
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	Alto	2	2	2	2	2	2	2	14	Alto	40	Alto
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	25	Alto	2	2	2	2	2	2	2	14	Alto	39	Alto
17	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	16	Bajo	2	1	1	2	1	2	1	10	Medio	26	Bajo
18	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	15	Bajo	1	1	1	2	1	1	1	8	Bajo	23	Bajo
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	25	Alto	2	2	2	2	2	2	2	14	Alto	39	Alto
20	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	19	Medio	2	1	2	1	2	2	1	11	Medio	30	Medio

## Base de datos de las variables

### Base de datos de la variable dependiente

N°	Estrategias de Proyectos de Desarrollo Integral														Cumplimiento del Proceso de Modernización de la Gestión del Estado						Gestión Pública en el GRL					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Ptje	Nivel	14	15	16	17	18	19	20	Ptje	Nivel	Total	Nivel
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	15	Bajo	2	1	1	2	1	1	1	9	Bajo	24	Bajo
2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	21	Medio	1	1	2	2	2	2	2	12	Medio	33	Medio
3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	20	Medio	1	2	2	1	1	2	2	11	Medio	31	Medio
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	16	Bajo	1	1	2	1	1	1	2	9	Bajo	25	Bajo
5	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	20	Medio	1	2	2	1	2	1	2	11	Medio	31	Medio
6	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	21	Medio	2	1	1	2	2	2	2	12	Medio	33	Medio
7	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	21	Medio	2	1	1	1	2	2	2	11	Medio	32	Medio
8	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Bajo	1	1	2	1	1	2	1	9	Bajo	24	Bajo
9	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	20	Medio	1	1	2	2	2	1	2	11	Medio	31	Medio
10	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	16	Bajo	2	1	2	1	1	2	1	10	Medio	26	Bajo
11	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	20	Medio	1	1	2	1	2	2	1	10	Medio	30	Medio
12	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	20	Medio	1	1	2	2	2	2	1	11	Medio	31	Medio
13	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	21	Medio	2	2	1	1	2	2	1	11	Medio	32	Medio
14	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	20	Medio	1	1	2	1	2	1	2	10	Medio	30	Medio
15	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	23	Alto	2	2	2	2	2	2	2	14	Alto	37	Alto
16	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	21	Medio	1	2	2	1	2	2	2	12	Medio	33	Medio
17	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	15	Bajo	1	1	2	2	1	1	1	9	Bajo	24	Bajo
18	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	Bajo	1	1	1	1	2	1	2	9	Bajo	23	Bajo
19	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	21	Medio	2	1	2	2	2	2	2	13	Alto	34	Alto
20	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	19	Medio	2	2	1	2	1	1	1	10	Medio	29	Medio