



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo en estudiantes
de una institución educativa de La Tinguiña-Ica, 2020.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORA:

Bello Gaspar, Violeta Lis (ORCID: [0000-0003-2671-2754](https://orcid.org/0000-0003-2671-2754))

ASESOR:

Dra. Villavicencio Palacios, Lilette Del Carmen (ORCID: [0000-0002-2221-7951](https://orcid.org/0000-0002-2221-7951))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

TRUJILLO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi familia, por brindarme su comprensión y apoyo permanente; a ellos por ser la razón principal de mis luchas y búsqueda de superación permanente.

Violeta

Agradecimiento

Al Dr. Cesar Acuña Peralta; por apostar por la educación y señalar que la educación es lo primero, permitiendo de esta manera que los docentes del Perú desarrollen su profesionalidad docente a través de los estudios de posgrado.

A los docentes de la Universidad César vallejo de Trujillo, por compartir sus conocimientos y experiencia pedagógica en la formación continua de docentes en servicio.

A los directivos, docentes y estudiantes de la Institución Educativa “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña, por las facilidades y apoyo recibido en la aplicación de los instrumentos de recolección de datos de esta investigación.

La autora

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimiento	23
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Nivel de Funcionalidad familiar en la IE “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguiña.	24
Tabla 2. Nivel de Cohesión en la IE “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguiña.	25
Tabla 3. Nivel de Flexibilidad en la IE “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguiña.	26
Tabla 4. Nivel de Comportamiento disruptivo en la IE “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguiña.	27
Tabla 5. Conductas que interrumpen el estudio en la IE “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguiña.	28
Tabla 6. Conductas de falta de responsabilidad del estudiante en la IE “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguiña.	29
Tabla 7. Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase en la IE “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguiña.	30
Tabla 8. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de los puntajes sobre funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo.	31
Tabla 9. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de los puntajes sobre funcionalidad familiar y conductas que interrumpen el estudio.	31
Tabla 10. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de los puntajes sobre funcionalidad familiar y Conductas de falta de responsabilidad del estudiante.	32
Tabla 11. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de los puntajes sobre funcionalidad familiar y conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase.	32
Tabla 12. Relación entre funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo	33
Tabla 13. Relación entre funcionalidad familiar y conductas que interrumpen el estudio	33
Tabla 14. Relación entre funcionalidad familiar y conductas de falta de responsabilidad	34
Tabla 15. Relación entre funcionalidad familiar y las conductas perturbadoras de las relaciones sociales	35

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1. Nivel de Funcionalidad familiar en la IE “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña.	24
Figura 2. Nivel de Cohesión en la IE “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña.	25
Figura 3. Nivel de Flexibilidad en la IE “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña.	26
Figura 4. Nivel de Comportamiento disruptivo en la IE “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña.	27
Figura 5: Conductas que interrumpen el estudio en la IE “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña.	28
Figura 6: Conductas de falta de responsabilidad del estudiante en la IE “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña.	29
Figura 7: Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase en la IE “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña.	30

Resumen

Este trabajo de investigación tiene como propósito determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo en estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguñalca, 2020.

Para ejecutar la investigación se ha utilizado el tipo de investigación no experimental con un diseño descriptivo correlacional; se trabajó con una población de 327 estudiantes y una muestra de 60 estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguñalca. Para la recolección de datos se utilizaron dos cuestionarios uno de ellos para evaluar la funcionalidad familiar y el otro para recoger información sobre conductas disruptivas.

Los resultados de la investigación reflejan que existe relación inversa y significativa entre funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo en estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguñalca, 2020. Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman obtenido de -0.386 ; este dato indica que un adecuado funcionamiento familiar reduce los niveles de conducta disruptiva en la escuela.

Palabras claves: Funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo.

Abstract

This research work aims to determine the relationship between family functionality and disruptive behavior in third grade students of the secondary education institution “Daniel Merino Ruiz” of La Tinguíña-Ica, 2020.

The type of non-experimental research with a descriptive correlational design has been used to execute the investigation; we worked with a population of 327 students and a sample of 60 students from the third grade of secondary school of the educational institution “Daniel Merino Ruiz” of La Tinguíña-Ica. For the collection of data, two questionnaires were used, one of them to assess family functionality and the other to collect information on disruptive behaviors.

The research results reflect that there is an inverse and significant relationship between family functionality and disruptive behavior in third grade students of the secondary education institution “Daniel Merino Ruiz” of La Tinguíña-Ica, 2020. This is reflected in the correlation coefficient of Rho Spearman obtained from -0.386; This data indicates that adequate family functioning reduces levels of disruptive behavior in school.

Keywords: Family functionality and disruptive behavior.

I. INTRODUCCIÓN

La realidad problemática de la familia es de suma importancia dentro de una sociedad, de manera que el sistema familiar funcional contribuye a transferir a los que la integran una serie de valores hábitos, costumbres y normas que logran formar la conducta de cada uno de los integrantes de la familia y lo cual se verá reflejado en su actuar dentro de la sociedad durante toda su vida y en etapas que aún le falta por vivir.

Teniendo en cuenta a nivel internacional, Morán (2016), menciona sobre la funcionalidad familiar, logrando expresar que actualmente resulta ser un factor que viene siendo desvalorizado por una serie de factores como es el tiempo que se le da para compartir con la familia, así como el uso desmesurado de los aparatos tecnológicos, lo cual lleva a que pase excesivas horas en el internet así como en las redes sociales, por lo que cada vez simplemente existe una interacción virtual, lo cual viene afectando de forma directa el rol y la función que debe de cumplir la familia, logrando desencadenar una rotura en la convivencia que se debe tener entre los integrantes. La funcionalidad familiar depende de una serie de factores que contribuyen al desarrollo del ser humano, para que logren tener un adecuado desenvolvimiento dentro de la sociedad.

Respecto a las conductas disruptivas es un tema de suma importancia es por ello que se tiene la investigación de Morencia (2018), pues manifiesta que los estudiantes demuestran un amplio conjunto de conductas dentro del aula de clases que llegan a interrumpir las actividades didácticas desarrolladas por el docente, de modo que se pueden considerar como conductas disruptivas si no se llega a dar un tratamiento adecuado por parte de los docentes, directivos y los propios padres de familia. Son diversas los factores que pueden generar el desarrollo de este tipo de conductas, sin embargo, las más frecuentes es que los estudiantes no se muestran atraídos ni interesados en las actividades de clase, donde el docente no emplea estrategias de enseñanza que capten su atención, generando que se sientan impulsados a desarrollar este tipo de comportamientos. Otro factor causal es la familia, donde la educación, guía y orientación que se les brinda producto de la ausencia y el desinterés parental

hace que desarrollen sus propias conductas sin ningún tipo de regulación, llegándolas a considerar normales e incluso necesarias para su desenvolvimiento y sintiéndose reacios a cambiarlas (p.11).

En el Perú, se han realizado una serie de investigaciones dentro de las cuales se tiene Castro (2017), en donde observó que los comportamientos que muchos estudiantes demuestran en el aula de clase se pueden enmarcar dentro del concepto de conductas inadecuadas que no favorecen el aprendizaje, debido a que impedían que el docente desarrolle sus actividades de aprendizaje con normalidad, no solo afectando la labor del docente sino también a sus compañeros quienes perdían constantemente la atención y concentración por las acciones de algunos de sus compañeros. Entre estos comportamientos que se pueden mencionar se encuentran la reacción agresiva de los estudiantes a las llamadas de atención que les realiza el docente o incluso para alguno de sus compañeros que hacía necesaria la intervención del docente o incluso la del auxiliar de la institución, otra conducta era la timidez del estudiante, donde se sienten temerosos de responder al docente, quien pierde tiempo en la espera de la respuesta o tratando de desarrollar mecanismos para lograr que dicho estudiante participe, otra conducta es la actividad desafiante de los estudiantes, que si bien no desarrollan agresiones a su compañeros, buscaban dar la contra o ver el error del docente para hacérselo saber y generar a partir de ello un problema de discusión, entre otros. Muchos de estas conductas son generados en el ámbito familiar, debido principalmente a que los padres, por las exigencias sociales actuales, no logra pasar tiempo con los hijos para guiarlos y orientarlos adecuadamente, o si pasan algún tiempo este se centra en regaños, maltratos, etc. que incitan al hijo a escapar a la calle, de modo que el estudiante no desarrolla conductas adecuadas para desenvolverse en el aula (p.17).

Por otro lado, se tiene el comportamiento disruptivo, en donde existen una serie de investigaciones tales como Dávila (2017), señala que por medio de un análisis exhaustivo sobre una institución que brinda servicios de formación y educación dentro de la ciudad de Chiclayo, evidenciándose que está

presente un problema importante a tratar sobre el tipo de comportamiento que reflejan los estudiantes y el cual influye directamente en el desarrollo de la inteligencia emocional, esto señalado, se da en los distintos ambientes sociales donde interactúa el niño, los cuales son por ejemplo, el mismo hogar donde vive, en su aula de clases, etc.; dentro de los malos comportamiento que se señala, podemos identificarlos de manera específica los siguientes: palabras hirientes a sus compañeros, no respetan los puntos de vista ni las opiniones de los demás, ejecutan acciones que impulsan al odio o agresión física; otro punto a tocar dentro de esta problemática es el interés de los padres y su involucramiento en el desempeño de sus hijos en la escuela, dentro de ello incluye el control de su comportamiento, debido a que no asisten a las reuniones que se coordinan u otro tipo de actividad comunicada; por otro lado, las actitudes negativas mencionadas, no sólo se presentan dentro de clases, sino también fuera de él, en los tiempos de recreo y en general en toda actividad que necesita de interacción con sus pares (p.8).

La institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguíña-Ica, no es ajena a la realidad evidenciada a nivel nacional es por ello que se evidencia una falta de vinculación emocional entre los miembros de familia, no existen límites precisos, los padres por la carga laboral no están muy involucradas en las actividades de sus hijos, existe poco interés y momentos de recreación compartidos entre los integrantes de la familia, es por ello que no existe una adecuada funcionalidad familiar. Por otro lado, los estudiantes presentan un comportamiento disruptivo de manera que durante los horarios de clases tienden a hablar sin permiso, molestan a sus compañeros, hacen desorden de manera que no dejan que el docente dicte de forma adecuada las clases; asimismo agarran cosas sin permiso, tienden a malograr el mobiliario del aula; finalmente tienden a agredir físicamente a sus compañeros. Frente a esta problemática surge la necesidad de realizar la investigación titulada: Funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo en estudiantes de una institución educativa de La Tinguíña-Ica, 2020; que permita establecer si estas dos variables se encuentran relacionadas entre sí.

Por tal motivo se plantea la siguiente interrogante general: ¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo en estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguiña-Ica, 2020? Y como interrogantes específicas se tiene: ¿Cómo se relaciona la funcionalidad familiar con las conductas que interrumpen el estudio en estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguiña-Ica, 2020?; ¿Cómo se relaciona la funcionalidad familiar con las conductas de falta de responsabilidad en estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguiña-Ica, 2020? Y ¿Cómo se relaciona la funcionalidad familiar con las conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase en estudiantes del tercer grado de la institución secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguiña-Ica, 2020?. Esta investigación se justifica en que el estudio en estos días de confinamiento que estamos viviendo a nivel mundial, como que las familias han vuelto a tener sentido, muchos habían perdido momentos de familia, quizás comer un almuerzo, una conversación entre los miembros de familia, actividades de ocio, quehacer de casa no se realizaban eran raros por falta de tiempo, eran situaciones que ya se habían perdido.

Todo era rápido, todos los miembros de la familia en su mundo de obligaciones, trabajo y estudio etc.

Esta situación fue tan corta que cada día las actividades están tomando su curso, esperamos que las familias hayan reflexionado y prioricen que lo más importante es la familia, saber organizar el tiempo más aun cuando hay niños.

Es pues que mediante este estudio se fortalece las familias, cuando hablamos de funcionalidad familiar, que muchas familias no estaban estrechando vínculos por distintos factores y saber que esto tiene consecuencias en el comportamiento disruptivo de los estudiantes, entre malas conductas, rendimiento académico no logrado etc., así mismo se justifica en los siguientes aspectos:

Como Implicancia práctica, en la cual se sustenta en dar a conocer el nivel de vínculo entre las variables de estudio, de manera que permite implementar

estudios de mayor profundidad así también se propuso instrumentos de medición para cada una de las variables de estudio los cuales fueron validados y sometidos a pruebas estadísticas que determinaron su validez.

Valor teórico: Se sustenta en la manera de indagar, recopilar y sistematizar la información de cada una de las variables de estudio, lo cual permitió llenar todo vacío existente del conocimiento de las variables.

Utilidad metodológica: Se fundamenta en que la investigación brinda una conceptualización de cada una de las variables las cuales son: Funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo; de manera que su diseño propuesto logró establecerla relación entre ellas, así también el estudio se constituye en fuente de consulta para futuras investigación que centren su interés en la temática tratada.

Como alternativa de solución se presenta a la hipótesis general: Existe relación inversa y significativa entre funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo en estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de la Tinguíña-Ica, 2020, así como la hipótesis nula: No existe relación inversa y significativa entre funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo en estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de la Tinguíña-Ica, 2020,

Las hipótesis específicas son: Existe relación inversa y significativa entre funcionalidad familiar con las conductas que interrumpen el estudio en estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de la Tinguíña-Ica, 2020, Existe relación inversa y significativa entre funcionalidad familiar con las conductas de falta de responsabilidad en estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de la Tinguíña-Ica, 2020 y Existe relación inversa y significativa entre funcionalidad familiar con las conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de la Tinguíña-Ica, 2020

Tenemos como objetivo general: Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo en estudiantes del tercer

grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz de la Tinguíña-Ica, 2020.

Así mismo los objetivos específicos son: Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar con las conductas que interrumpen el estudio en estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguíña-Ica, 2020, Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar con las conductas de falta de responsabilidad en estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguíña-Ica, 2020 y Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar con las conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguíña-Ica, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Ovalles (2017). En sus tesis de doctorado de la Universidad Complutense de Madrid, España. Esta investigación es de tipo mixto. La muestra quedó constituida por 842 estudiantes a quienes se les aplicaron cuestionarios como instrumentos para la recolección de datos. Se llegó a la siguiente conclusión: los datos obtenidos en la investigación, sobre los que se desarrollaron procesos de análisis e interpretación permiten señalar que el ambiente familiar tiene una alta influencia en el desarrollo de conductas disruptivas. Esto se debe a que los estudiantes crecen bajo un estilo educativo que los padres instalan en el hogar para su formación, sin embargo, si este estilo es inadecuado, caracterizado por violencia, maltrato, ruptura del orden, irrespeto a la puridad, poca consideración para con los otros, el estudiante los asimila y desarrolla conductas similares que despliega en otros ámbitos de su vida como el educativo, llegando a ser consideradas como conductas disruptivas que interrumpen la labor docente, sin embargo, si el estilo educativo es óptimo este tipo de conductas no se producen.

Aguirre y Zurita (2015). En sus tesis de grado de la universidad de Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador. Se trata de un estudio analítico transversa. La muestra quedó constituida por 581 estudiantes, se aplicaron cuestionarios para la recolección de datos. Se llegó a la siguiente conclusión: Se demostró mediante este estudio que, si existe una correlación inversa entre la variable funcionalidad familiar y la variable ciberadicción, donde aquellos estudiantes que experimentan en sus hogares un bajo nivel de funcionalidad están más propensos a caer en una ciberadicción, esto debido a que los padres no les brindan la guía y orientación necesarias para mantener el equilibrio en el uso de estas tecnologías.

Buitrago y Herrera (2014) en su tesis de maestría de la Universidad del Tolima, Ibagué, Colombia. Esta investigación es de tipo descriptivo. La muestra quedó constituida por 107 estudiantes y docentes a quienes se les aplicaron dos encuestas y una entrevista como instrumento para la recolección de datos. Se llegó a la siguiente conclusión: el análisis y la interpretación de los datos obtenidos en la investigación permiten indicar que propiciar el desarrollo de la inteligencia emocional en el estudiante contribuye favorablemente a reducir el

nivel, la intensidad y la frecuencia con la que desarrollan conductas disruptivas en el aula de clases, mejorando la forma y la efectividad de los procesos de enseñanza y aprendizaje que se desarrollan. Así, en el aula de clases se deben destinar espacios educativos para favorecer el desarrollo de la inteligencia emocional, sobre todo en aquellos estudiantes que recurren al uso de las conductas disruptivas con mayor frecuencia.

Ocaña (2017). En sus tesis de maestría en la Universidad César Vallejo, Lima. Esta investigación es de tipo básica y diseño descriptivo correlacional. La muestra quedó constituida por 125 estudiantes a quienes se le aplicaron dos cuestionarios. Se llegó a la siguiente conclusión: Que ambas variables se encuentran en relación de forma inversa, ubicándose en la categoría de moderada a través del valor de $-0,646$ con una significancia bilateral de $.000 < .01$

Wall (2017) en la tesis de investigación para obtener el grado de maestro en la Universidad César Vallejo, Lima. Esta investigación es de tipo básica y diseño correlacional, no experimental, de corte transversal. La muestra quedó constituida por 102 estudiantes a quienes se le aplicaron dos cuestionarios como instrumento para la recolección de datos. Se llegó a la siguiente conclusión: el análisis y la interpretación de los datos obtenidos en la investigación permiten señalar que se evidencia una existencia significativa entre la variable funcionalidad familiar y la variable logros de aprendizaje en comunicación, de modo que se puede afirmar que los estudiantes que experimentan una funcionalidad familiar positiva logran tener un mejor nivel de logros de aprendizaje en el área de comunicación.

Humberto (2017). Atención tutorial y funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa, Ica 2016. (Tesis de doctorado). Universidad César Vallejo, sede Ica. Esta investigación es de tipo descriptivo correlacional. Siendo la muestra de 120 estudiantes a quienes se le aplicaron cuestionarios. Se llegó a la siguiente conclusión: existe relación entre la atención tutorial y la funcionalidad familiar ($p=0.00 < 0.01$) habiéndose obtenido un valor $r=0.398$ detectado por la prueba Tau-b de Kendall.

La conceptualización de la funcionalidad familiar según Chávez, Limaylla y Maza (2018) señala que son todos aquellos procesos de intercambio que se

han establecido dentro del seno familiar sobre el cual sustenta la forma en que desarrollan sus procesos de interacción y regulación cognitiva, emocional y conductual, definiendo la forma en que se establecen los mecanismos de poder, se asignan los roles a desarrollar, se establecen las reglas a cumplir, etc., en relación al estilo de crianza asumido, lo cual se evidencia desde la actuación individual y la actuación grupal de cada uno de los integrantes de la familia.

La funcionalidad familiar se entiende como la forma como se genera el intercambio interpersonal entre cada uno de los integrantes de la familia lo cual le genera de un tipo y nivel de identidad que permite identificarla y diferenciarla de otros sistemas familiares. Esta funcionalidad está determinada significativamente por el nivel de vínculos afectivos existentes, el tipo de estructura familiar que se ha establecido, así como la forma como se afrontan los problemas que aquejan a uno o a varios integrantes de la familia y la forma como se adaptan a los cambios, impactando así de forma significativa en la personalidad y el nivel de desarrollo de cada integrante (Peralta, 2018).

Es el proceso de actuación individual y grupal que una familia desarrolla basada en un método de crianza, donde se establecen mecanismos de comunicación, apoyo, colaboración, e involucramiento que definen la forma en que los miembros de desarrollarán e interactuarán entre sí, constituyéndose como parte fundamental de un proceso de formación, que determina el nivel de desarrollo que alcanzar cada uno de los miembros, el establecimiento de objetivos personales y grupales así como el logro de los mismos, así como su capacidad para superar los problemas a los que se enfrentan, de lograr la unión entre todos los miembros de la familia (Lázaro, 2017).

Olalde (2013) determina que la funcionalidad familiar es el tipo de actuación que una familia adopta en su vida familiar, modificándolas y adaptándolos acorde a cada etapa del ciclo de vida que afronta, ya sea en su día a día o para hacer frente a los diversos retos y problemas que se le puedan presentar, a fin de asegurar el bienestar de cada uno de sus miembros en cada ámbito del desarrollo personal, social, profesional, etc., y evitar así el

surgimiento de diversos factores que le produzca algún trastorno, malestar o un daño permanente a nivel cognitivo, emocional, afectivo y actitudinal.

Los objetivos de la funcionalidad familiar según Zaldívar (2012) señala que la finalidad familiar, al representar la forma en que una familia actúa en su día a día, tiene una influencia directa en cada uno de los aspectos del desarrollo de los miembros que la integran, tales como personalidad, valores, creencias, etc., por lo que asegurar un buen funcionamiento familiar es fundamental para el logro de aquellas funciones que tradicionalmente se ha asignado a la familia: Se pueden citar los siguientes:

- Lograr satisfacer las necesidades emocionales y afectivas que son inherentes a cada integrante de la familia, tanto en la relación de padre a padre, de padres a hijos y de hijos a padres.

- El transmitir e inculcar a cada miembro, sobre todo a los hijos aquellos valores y principios éticos que le van a permitir desenvolverse de forma óptima en la sociedad en la que se desenvuelven.

- El desarrollo de mecanismos, pautas y normas que les permitan a cada miembro insertarse óptimamente en la sociedad, respetando las normas y reglas de conducta que ahí se han establecido, pero con la firmeza para defender sus propios ideales.

- El desarrollo de la resiliencia de los integrantes de la familia, comprendiendo que en cada fase de la vida se van a presentar diversos tipos de problemas y situaciones que pueden menguar el estado de ánimo de las personas, su perseverancia y motivación, sin embargo, deben de estar en la capacidad de sobrellevarlo y sobreponerse a fin de alcanzar aquellos objetivos que se proponen.

- El desarrollo de un nivel de autonomía y de responsabilidad con el cual se pueda asumir las acciones que desea ejecutar y llevar a cabo, de modo que se muestre siempre dispuesto tomar la iniciativa con elevados niveles de reflexión, comprendiendo que asumir su responsabilidad en los mismos.

- La formación para la convivencia armoniosa, entiendo que toda persona se desenvuelve en sociedad y que si bien tiene derechos que debe hacer prevalecer, también las personas que lo rodean también tienen derechos que debe saber respetar, por lo cual lo dotan de valores y conductas que le

permitan desenvolverse en sociedad en pleno respeto de los derechos de todas las personas, logrando así contribuir al desarrollo de un óptimo nivel de convivencia.

-Contribuir y fomentar en cada integrante el desarrollo de un nivel de identidad y personalidad solitos, basados en correctos principios éticos y morales con la cual afronte cada etapa de su vida, desde su niñez hasta la adultez.

Las dimensiones de la funcionalidad familiar según Chávez, Limaylla y Maza (2018), las dimensiones son las siguientes:

-Cohesión: que comprende la actuación familiar expresada en niveles de integración y adherencia entre los miembros de la familia, de modo que cada integrante siempre esté atento a las necesidades del otro y dispuesto a brindarle el apoyo que necesite.

-Flexibilidad: que comprende la actuación familiar expresada en términos de rigidez en el desenvolvimiento de los miembros, de modo que, si bien cada familia establece un tipo de estructura familiar, detallando cuáles serán los roles que debe asumir cada miembro y las que se van a cumplir, comprende que los cambios y variaciones en los mismos son necesarios.

El enfoque de la funcionalidad familiar tomando en cuenta los aportes dados por Cecilia Venegas (2008, citado en Lázaro, 2017) señala que la funcionalidad familiar se enmarca dentro del Enfoque Sistémico, el cual indica que un sistema es un conjunto de elementos que están íntimamente desarrollados entre sí, donde además se evidencia una interdependencia entre cada elemento, de modo que si uno falla el otro elemento también empieza a fallar o no cumple con su función de forma idónea. Así mismo, señala que los sistemas se pueden presentar de dos grandes tipos, el primero en el cual no permite ninguna relación con el exterior, considerándose un sistema cerrado, mientras que el otro sistema si permite la relación con el exterior, de modo que se considera como un sistema abierto. La familia también se considera un sistema dentro del ámbito social, considerándose además como un sistema del tipo abierto. Esto se debe a que en el sistema familiar comprende un conjunto de elementos que tienen una codependencia entre sí, siendo los integrantes partes importantes del sistema y la actuación que demuestra cada uno individualmente o en conjunto determina la

codependencia que existe entre ellos. Así, si la familia no tiene un buen funcionamiento o actuación, el sistema familiar no actúa de forma correcta, así mismo, si la actuación entre cada integrante es plena, el sistema familiar tiene un funcionamiento óptimo con resultados positivos en todo lo que se propone. Así mismo, es un sistema del tipo abierto porque los factores o condiciones que determinan el tipo de actuación que demuestra provienen del exterior, es decir, de la sociedad, así mismo, los resultados que obtenga en la educación de sus hijos también repercutirán en la sociedad donde se desenvuelve.

La conceptualización del comportamiento disruptivo las conductas disruptivas se definen como aquel tipo de conductas cuyo desarrollo tiene por finalidad y tiene como efecto propiciar la interrupción de un determinado proceso que se encuentra en desarrollo, presentándose mayormente dentro del contexto escolar, donde muchas de estas conductas son desarrolladas por los estudiantes, ya sea de forma intencional o no, impidiendo que el docente desarrolle sus procesos de enseñanza de forma fluida, sino que tengan que interrumpirlas para instar al estudiante a modificar su conducta (Ocaña, 2017). El comportamiento disruptivo comprende todo aquel conjunto de comportamientos que rompen el orden y la disciplina dentro del aula de clases, que por su naturaleza agresiva, desafiante o desobediente generan una perturbación en cada uno de los presentes que impide que las actividades educativas que se venían desarrollando se continúen desarrollando con normalidad, dificultando así el óptimo desarrollo de todo proceso de enseñanza y aprendizaje, de modo que perjudica tanto a docentes como a estudiantes que están presentes en el aula (Educar y Aprender, 2017).

Así, en una definición más general se puede mencionar que el comportamiento disruptivo es todo aquel comportamiento cuya naturaleza se considera inapropiada dentro de un determinado contexto o situación de aprendizaje, de modo que al ser percibida por los docentes o los otros estudiantes que están presentes, se produce la ruptura del orden y la tranquilidad que impide el normal desarrollo de las actividades académicas programadas. Estos comportamientos pueden estar presentes en diversos ámbitos de la interacción en el aula, tales como la relación entre compañeros, el

cumplimiento de rejas y normas de conducta, la relación con el docente, etc. (Martínez, 2018).

Sánchez (2016), la define como todas aquellas conductas que son consideradas inapropiadas para un determinado contexto o situación social y, por ende, su ejecución tiende a romper el orden y tranquilidad en dicho contexto. De forma general, este término se ha empleado para describir aquella conducta que genera algún niño y genera que las personas que lo rodea no puedan continuar con el pleno desarrollo de sus actividades.

Las dimensiones del comportamiento disruptivo para Gordillo, Rivera y Gamero (2014), las dimensiones son las siguientes:

-Conductas que interrumpen el estudio: Esta dimensión evidencia como el estudiante durante las horas lectivas conversa sin permiso con sus compañeros de aula, no está en un solo sitio de manera que camina dentro del salón sin autorización, genera molestias a los otros estudiantes, haciendo ruidos, dando gritos. Por otro lado, el estudiante tiende hacer actividades que no son concernientes al tema, no teme ser reprendido por el docente delante de sus compañeros.

-Conductas de falta de responsabilidad del estudiante: Esta dimensión evidencia como el estudiante sustrae cosas de sus compañeros sin el permiso correspondiente, malogra el mobiliario del aula; tiende a evadir la responsabilidad por sus acciones, así mismo, se hace el desentendido cuando el docente le llama la atención.

-Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase: Esta dimensión se observa como el estudiante agrede físicamente a sus compañeros tanto dentro y fuera del aula de clases, emplea un lenguaje soez, insulta tanto sus compañeros como al docente.

Los factores o causales del comportamiento disruptivo según Uribe (2015), determina los siguientes: Factores psicológicos; personalidad del estudiante.

-Factores familiares; falta de afecto, agresión y atención.

-Factores escolares; Ambiente de la institución educativa, características de la institución educativa, tipo de alumnos, tipo de profesores, su interacción y comunicación.

-Factores socioculturales; ubicación y entorno de la vivienda y los medios de comunicación.

Las características del comportamiento disruptivo según Martínez (2016), señala que el comportamiento disruptivo presentan las siguientes características:

-Tienen como efecto principal la ruptura del orden y la tranquilidad en un determinado ambiente, de modo que cuando se presentan impiden a los demás presentes continuar con el normal desarrollo de sus actividades. Por lo que su ocurrencia genera retirados en el desarrollo de actividades, siendo principalmente identificables dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje.

-Son conductas que se presentan en el estudiante de forma aislada, es decir, no forman parte de su repertorio conductual cuando el estudiante se percibe en un ambiente cómodo, sin embargo, cuando se percibe en un ambiente indeseado para él, tienden a surgir este tipo de conductas.

-Tienden a ser muy persistentes, esto debido a que muchos de los estudiantes se sienten cómodos con este tipo de conductas, de modo que se muestran reacios a cambiarlas o modificarlas, por otro lado, muchos estudiantes han desarrollado estas conductas por mucho tiempo llegando a formar parte incluso de su misma personalidad, de modo que cambiarlas o modificarlas conlleva un tiempo y una exigencia tanto para el estudiante como para el docente.

-Incrementan con la percepción de popularidad que les genera entre sus compañeros, de modo que, si un estudiante percibe que este tipo de conducta que está generando una mayor aceptación con sus compañeros, se aferra a ellas y se rehúsa a cambiar de conducta.

Las técnicas para afrontar el comportamiento disruptivo según Sánchez (2016), determina las siguientes técnicas, que debe aplicar el docente cuando los estudiantes presentan este tipo de comportamiento en clases:

-No levantes el tono de tu voz: ya que emplear un tono elevado de voz puede generar en el estudiante un sentimiento de malestar, que lejos de estimularlo a dejar dicha actitud, lo puede impulsar a desarrollarlo más seguido, con una actitud desafiante, ya que vio que su comportamiento consiguió el objetivo deseado que es lograr la interrupción del proceso de enseñanza. Por el

contrario, se debe de emplear un tono de voz calmado que invite al estudiante a la reflexión sobre el efecto que tiene su conducta en sus compañeros e incluso en sí mismo.

-Cambia de postura el aula: debido a que muchas el estudiante empieza a desarrollar este tipo de conductas porque percibe la ausencia y la lejanía del estudiante, creyendo incluso que pueden desarrollarlas en el anonimato, por lo cual el docente debe de modificar su desenvolvimiento en el aula de clases de modo que logre abarcar todo ámbito y espacio donde se encuentre el alumno y mostrar que está presente y atento a lo que ocurre en el aula, sin embargo, este acercamiento debe de ser con moderación, sin levantar la voz ni empleando algún tipo de agresión, sino buscando que su sola presencia haga desistir al estudiante de su conducta.

-Dictados sorpresa: o el desarrollo de cualquier otra actividad que capte la atención del estudiante, esto debido a que el ocio o la inactividad académica son algunas de las fuentes que incitan a los estudiantes a desarrollar estas conductas, de modo que mantener su mente ocupada evitara que estas conductas se presenten.

-Cuenta una historia: donde se busca captar la atención del estudiante a través de involucrarlo a través de la narración de un hecho, real o ficticio, que capte su atención y evite que se distraiga. Sin embargo, este método se debe de emplear junto con otras técnicas que incrementen su efectividad, como el desplazamiento por todo rincón del aula, o el desarrollo de preguntas acerca de lo que se cuenta, a fin de captar la atención de la mayor parte de estudiantes.

Los enfoques del comportamiento disruptivo según Ocaña (2017), señala que el comportamiento disruptivo, se basa teóricamente en lo siguiente:

-Teorías etológicas; en donde Lorenz (1966), la cual señala que desarrollo de un comportamiento disruptivo se sustenta en la agresividad que pueda sentir una persona y que lo impulsa a manifestarse en contra de la acción o actividad que se está desarrollado, que si bien es un proceso inadecuado, es un proceso necesario e incluso instintivo de la persona, ya que la agresividad es necesaria en la vida de las personas desde tiempos históricos para poder defenderse de aquellas situaciones en las que se considera que está en

riesgo, que si bien la sociedad ha mejorado y se ha pacificado, este sentimiento instintivo permanece e impulsa a algunas personas a demostrar conductas disruptivas.

-Teorías bioquímicas; donde señala que cada persona tiene un tipo de conducta diferente debido a los procesos bioquímicos que se generan en él y que si bien tienen una semejanza en todos los seres, tienden a variar en ciertos aspectos, lo cual hace que algunos estudiantes estén más predispuestos a demostrar este tipo de conductas disruptivas. (Mackal 1983).

-Teorías neuropsicológicas; en donde Gómez, Egido y Saburido (1999) indica que los tipos conductas disruptivas que se pueden presentar en una persona se pueden deber a los impulsos agresivos que se generan en él, cuya generación se da en tres niveles fundamentales:

Agresividad mesencefálica: donde la conducta disruptiva basada en la agresión que se presenta de origina debido a un sentimiento de miedo en él estudiante o porque siente una irritabilidad difusa.

-Agresividad diencefálica: donde la conducta disruptiva basada en la agresión que se presenta de origina debido a un sentimiento pleno de ira.

-Agresividad límbica y cotalizada: donde la conducta disruptiva basada en la agresión que se presenta de origina debido a un factores simbólicos, pasionales o históricos que el estudiante percibe y le generan dicho sentimiento.

III. METODOLOGÍA

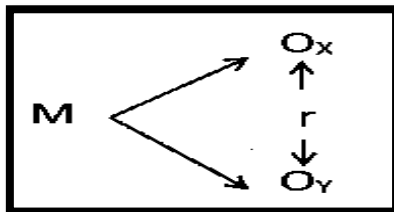
El método de investigación fue cuantitativo, según Alfaro (2012, p.17), la cual tiende a apoyarse en alguna prueba estadística tradicional.

3.1. Tipo y diseño de investigación

Siendo de tipo no experimental; de acuerdo a Alfaro (2012, p.21) estos tienen a limitarse solo a la observación de algún acontecimiento sin poder realizar alguna intervención en el mismo.

El diseño seleccionado es descriptivo correlacional; es descriptivo porque selecciona un número de variables, logrando medir a cada una de ellas de forma independiente, con la finalidad de poder describir y al mismo tiempo poder establecer el valor de correlación, pudiendo observar la forma de interacción.

Abanto (2014) manifiesta que logra examinar el efecto de cada una de las variables, logrando asumir que la variable X ocurre teniendo algún efecto en la variable Y, su representación esquemática es la siguiente:



Dónde:

M = Muestra de estudio

Ox = Funcionalidad familiar

Oy = Comportamiento disruptivo

r = Relación entre las variables de estudio

3.2. Variables y operacionalización

Variables

Variable X. Funcionalidad familiar

Para Olalde (2013), es la habilidad de los sistemas para poder hacer frente a cada uno de los ciclos vitales y de las problemáticas que se pudiesen

presentarse, lo que significa, que cada integrante de la familia debe desarrollar las labores que se les brinda, así como cuidar de los hijos de no presentar algún trastorno grave de conducta y que no exista una lucha constante entre la pareja.

Dimensiones:

D1. Cohesión

D2. Flexibilidad

Variable Y. Comportamiento disruptivo

Según Educar y Aprender (2017), es una acción tanto perturbadora como agresiva que rompa tanto la disciplina, así como que logre alterar la tranquilidad del grupo lo cual dificulta tanto el proceso de enseñanza como de aprendizaje y de la atención en el aula.

Dimensiones:

D1. Conductas que interrumpen el estudio

D2. Conductas de falta de responsabilidad del estudiante

D3. Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase

Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable X: Funcionalidad familiar	Para Olalde (2013) es la habilidad de los sistemas para poder hacer frente a cada uno de los ciclos vitales y de las problemáticas que se pudiesen presentar, lo que significa, que cada integrante de la familia debe desarrollar las labores que se les brinda, así como cuidar de los hijos de no presentar algún trastorno grave de conducta y que no exista una lucha constante entre la pareja.	La variable funcionalidad familiar fue operacionalizada mediante un cuestionario estructurado en función de sus dimensiones: Cohesión y flexibilidad.	Cohesión Flexibilidad	-Vinculación emocional entre los miembros de la familia. -Límites entre los miembros de la familia. -Tiempo compartido en actividades entre los miembros de la familia. -Apoyo social entre los miembros de la familia. -Interés y recreación compartidos entre los miembros de la familia. -Liderazgo en la familia -Afrontamiento familiar del cambio -Dialogo familiar -Responsabilidad familiar -Toma de decisiones	Escala de intervalo

Fuente: Elaboración propia de la autora.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable Y: Comportamiento disruptivo	Según Educar y Aprender (2017), es una acción tanto perturbadora como agresiva que rompa tanto la disciplina, así como que logre alterar la tranquilidad del grupo lo cual dificulta tanto el proceso de enseñanza como de aprendizaje y de la atención en el aula.	La variable comportamiento disruptivo fue operacionalizada mediante un cuestionario estructurado en función de sus dimensiones: Conductas que interrumpen el estudio, conductas de falta de responsabilidad del estudiante y conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase.	Conductas que interrumpen el estudio Conductas de falta de responsabilidad del estudiante Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase	-Reconoce sus estados de animo -Interrumpe el estudio haciendo ruido -Realiza actividades no asignadas -Sustraer cosas de los demás -Muestra comportamientos de evasión -Maltrata la infraestructura escolar -Agresión física -Habla con un lenguaje soez -Utiliza sobrenombres	Escala de intervalo

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población

Es una serie de cosas que resultan ser las unidades de análisis los cuales pertenecen al entorno en el cual se desarrollará la investigación (Alfaro, 2012, p.52).

Estando conformada por 327 estudiantes de la institución educativa “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguiña-Ica, 2020.

Tabla 1. Población de estudio

Estudiantes de la institución educativa turno tarde “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguiña-Ica, 2020	
Grado	# de estudiantes
1°	72
2°	65
3°	60
4°	67
5°	63
Total	327

3.3.2 Muestra

Se encuentra representada por una parte que logra representar a la población, cuya característica principal es la de ser objetiva siendo reflejo fidedigno de ella, de manera que el resultado obtenido en esta muestra se puede generalizar o extrapolar a la población (Alfaro, 2012, p.52).

La muestra quedó constituida por 60 estudiantes de tercer grado de la institución educativa “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguiña-Ica, 2020.

Cuadro 2. Muestra de estudio

Estudiantes de la institución educativa turno tarde “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguiña-Ica, 2020	
Grado	# de estudiantes
3° E	25
3° F	20
3° G	15
Total	60

3.3.3 Muestreo

El muestreo en este estudio es el no probabilístico por conveniencia, debido que la investigadora tiene la facilidad de acceder a los estudiantes.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

Según Carrasco (2009) tiende a conceptualizar como una técnica para investigaciones de índole social de manera que se pueda indagar, explorar y recolectar datos, a través de ítems elaborados de forma directa e indirecta a las personas que resultan ser la unidad de análisis de la investigación.

3.4.2 Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario sobre funcionalidad familiar: Este instrumento tuvo como finalidad evaluar el nivel de funcionalidad familiar del estudiante; estructurado con un total de 20 ítems de acuerdo a las dimensiones establecidas: Cohesión y flexibilidad. Siendo las opciones de respuesta: Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca.

Cuestionario sobre comportamiento disruptivo: Este instrumento tuvo como finalidad evaluar el nivel de comportamiento disruptivo de los estudiantes; estructurado con un total de 18 ítems en función a las dimensiones establecidas: Conductas que interrumpen el estudio, conductas de falta de responsabilidad del estudiante y conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase. Siendo las opciones de respuesta: Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca.

3.4.3 Validez

Para poder realizar la validez, se realizó a través de la opinión de expertos, teniendo como instrumento el informe de juicio de expertos, con el propósito de poder validar cada uno de los instrumentos que servirán para recolectar los datos.

3.4.4 Confiabilidad

Para la confiabilidad del instrumento se dio por medio del establecimiento del valor del coeficiente de Alpha de Cronbach's, de manera que si se obtiene valores mayores a 0.5, se está frente a instrumentos altamente confiable.

3.5. Procedimiento

En este estudio se realizó una serie de procedimientos para elaboración y culminación

Primero se identificó el problema, se describió.

Segundo se realizó las encuestas de recolección de datos

Tercero se pidió permiso a la institución para aplicar.

Cuarto se informó a los estudiantes el fin de este estudio

Quinto se procesó los datos.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se trabajó con el paquete estadístico SPSS – 22, de manera que los datos fueron plasmados en la hoja de cálculo Excel de manera que se pudo obtener las frecuencias, porcentajes, tablas con sus respectivas figuras.

Por otro lado, las hipótesis fueron probadas por medio de la determinación de la correlación de Pearson, estando dado de la siguiente manera:

$$r = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{N \sum X^2 - (\sum X)^2} \sqrt{N \sum Y^2 - (\sum Y)^2}}$$

3.7. Aspectos éticos

- Cada sujeto muestral tendrá un código a fin de poder salvaguardar su identidad.
- El resultado fue analizado y evaluado, de manera que se pudo dar a conocer a las autoridades de la institución, con el propósito que logren beneficiar a la comunidad educativa.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de los resultados.

Tabla 1

Nivel de Funcionalidad familiar en la IE “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Deficiente [20-47>	5	8,3	8,3	8,3
Regular [47-74>	32	53,4	53,4	61,7
Bueno [74-100]	23	38,3	38,3	100,0
Total	60	100,0	100,0	

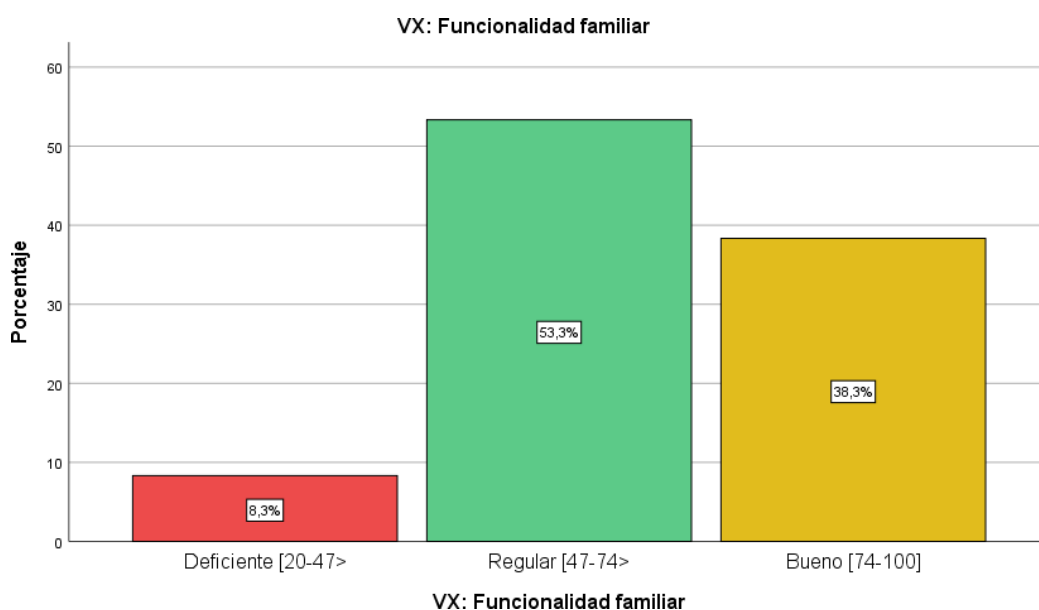


Figura 1: Nivel de Funcionalidad familiar en la IE “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña.

Descripción:

El nivel predominante con respecto a la funcionalidad familiar, es regular con un 53,4%, seguido del nivel bueno con 38,3% y finalmente con 8,3% en el nivel deficiente.

Tabla 2

Nivel de Cohesión en la IE “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente [10-23>	5	8,3	8,3	8,3
	Regular [23-36>	21	35,0	35,0	43,3
	Bueno [36-50]	34	56,7	56,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

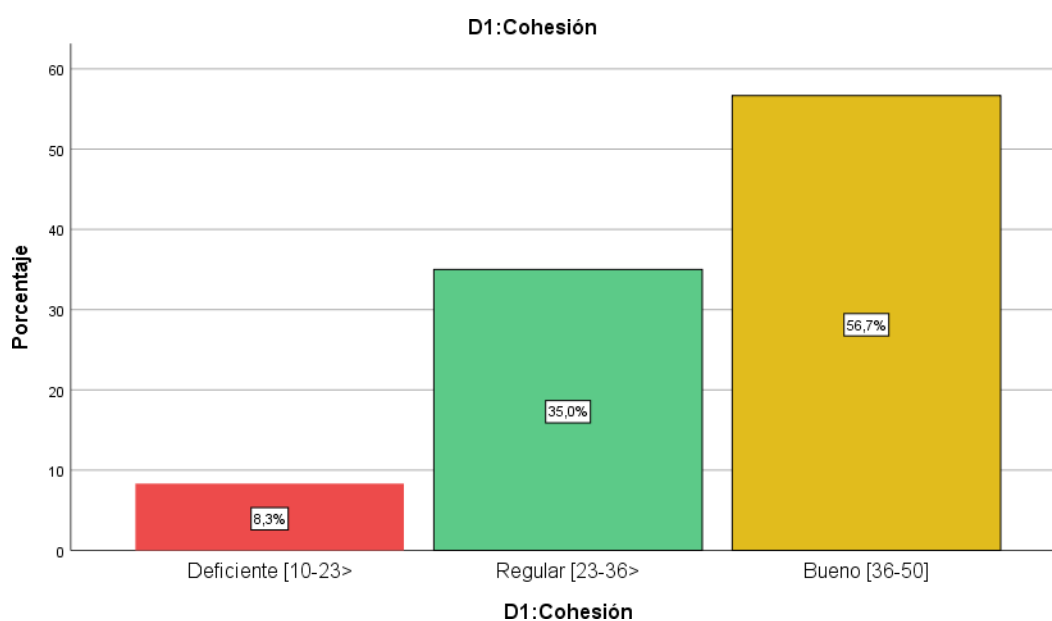


Figura 2. Nivel de Cohesión en la IE “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña.

Descripción:

El nivel predominante con respecto a la dimensión cohesión de la variable funcionalidad familiar es bueno con 56,7%, seguido del nivel regular con 35% y finalmente con 8,3% en el nivel deficiente.

Tabla 3

Nivel de Flexibilidad en la IE “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente [10-23>	5	8,3	8,3	8,3
	Regular [23-36>	24	40,0	40,0	48,3
	Bueno [36-50]	31	51,7	51,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

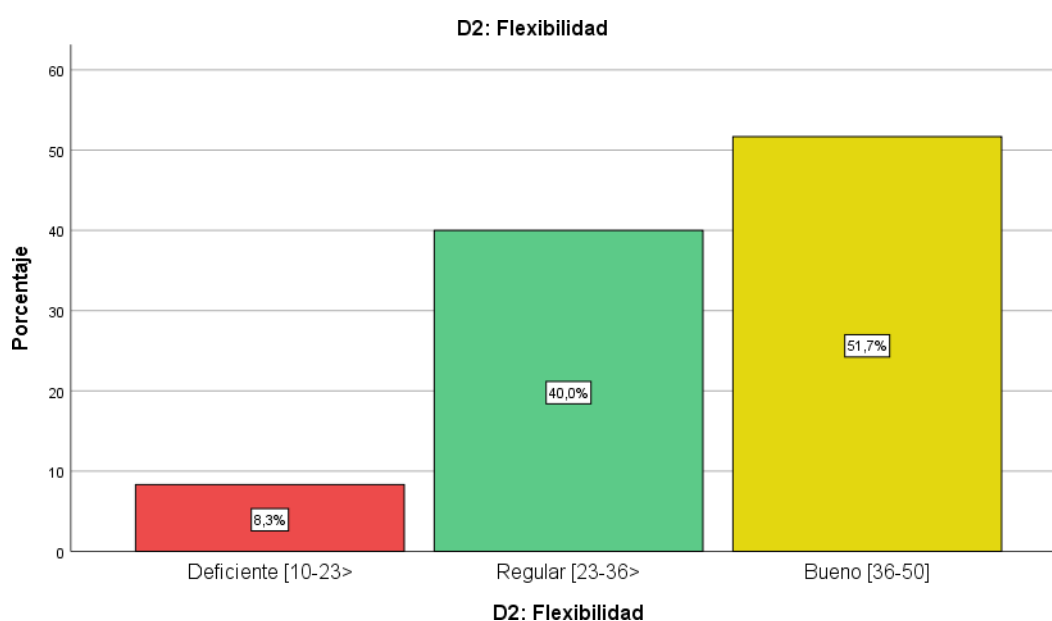


Figura 3: Nivel de Flexibilidad en la IE “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña.

Descripción:

El nivel predominante con respecto a la dimensión flexibilidad de la variable funcionalidad familiar, es bueno con 51,7%, seguido del nivel regular con 40% y finalmente con 8,3% en el nivel deficiente.

Tabla 4

Nivel de Comportamiento disruptivo en la IE “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguiña.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo [18-42>	33	55,0	55,0
	Medio [42-66>	12	20,0	75,0
	Alto [66-90]	15	25,0	100,0
	Total	60	100,0	

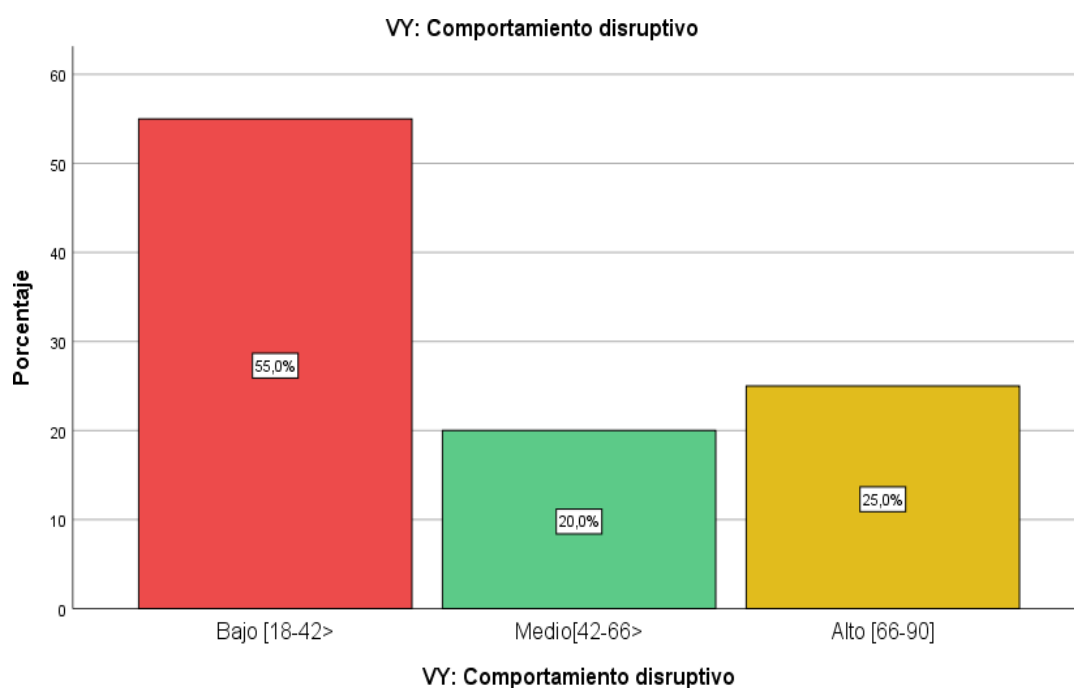


Figura 4: Nivel de Comportamiento disruptivo en la IE “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguiña

Descripción:

El nivel predominante con respecto a la variable comportamiento disruptivo, es bajo con 55%, seguido del nivel alto con 25% y finalmente con 20% en el nivel medio.

Tabla 5

Conductas que interrumpen el estudio en la IE “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo [6-14>	30	50,0	50,0	50,0
	Medio [14-22>	16	26,7	26,7	76,7
	Alto [22-30]	14	23,3	23,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

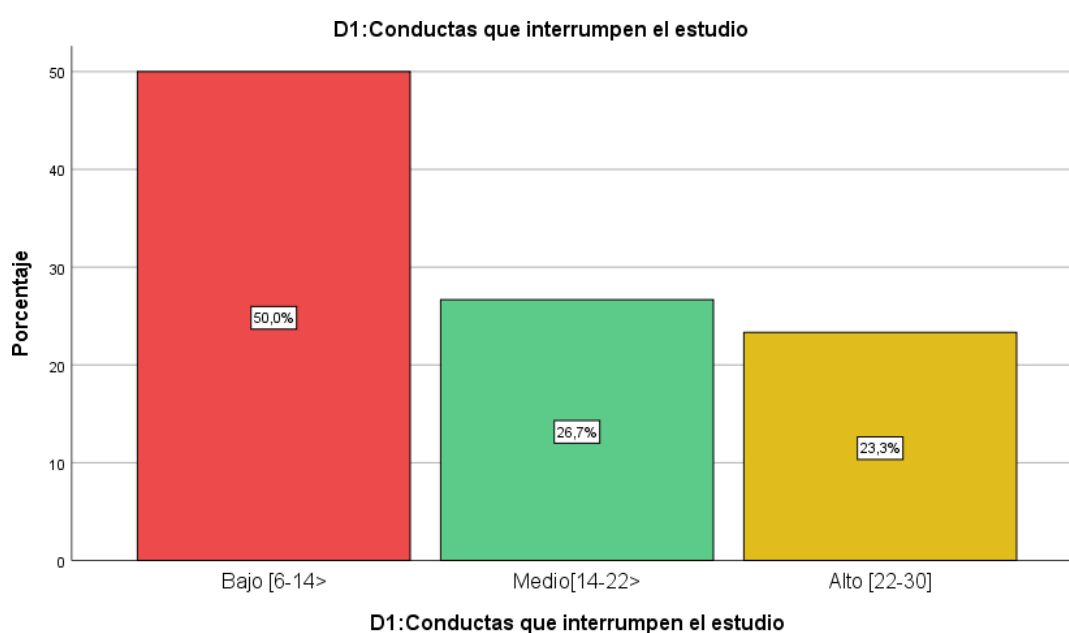


Figura 5: Conductas que interrumpen el estudio en la IE “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña.

Descripción:

El nivel predominante con respecto a la dimensión conductas que interrumpen el estudio, es bajo con 50%, seguido del nivel medio con 26,7% y finalmente con 23,3% en el nivel alto.

Tabla 6

Conductas de falta de responsabilidad del estudiante en la IE “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bajo [6-14>	25	41,7	41,7	41,7
Medio [14-22>	22	36,6	36,6	78,3
Alto [22-30]	13	21,7	21,7	100,0
Total	60	100,0	100,0	

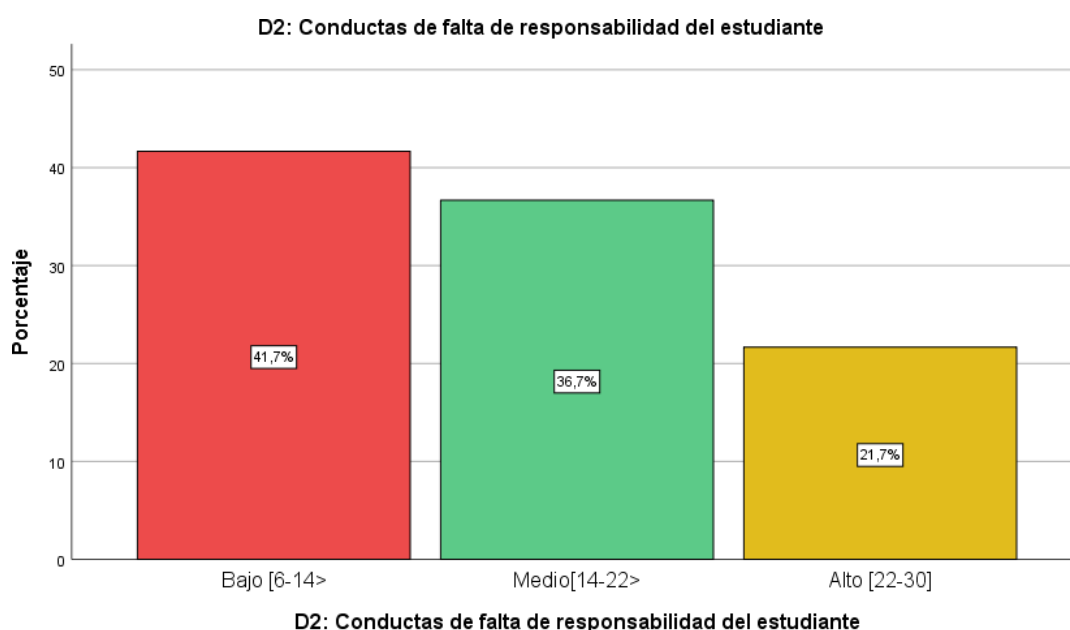


Figura 6: Conductas de falta de responsabilidad del estudiante en la IE “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña.

Descripción:

El nivel predominante con respecto a la dimensión conductas de falta de responsabilidad, es bajo con 41,7%, seguido del nivel medio con 36,6% y finalmente con 21,7% en el nivel alto.

Tabla 7

Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase en la IE “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo [6-14>	29	48,3	48,3	48,3
	Medio [14-22>	19	31,7	31,7	80,0
	Alto [22-30]	12	20,0	20,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

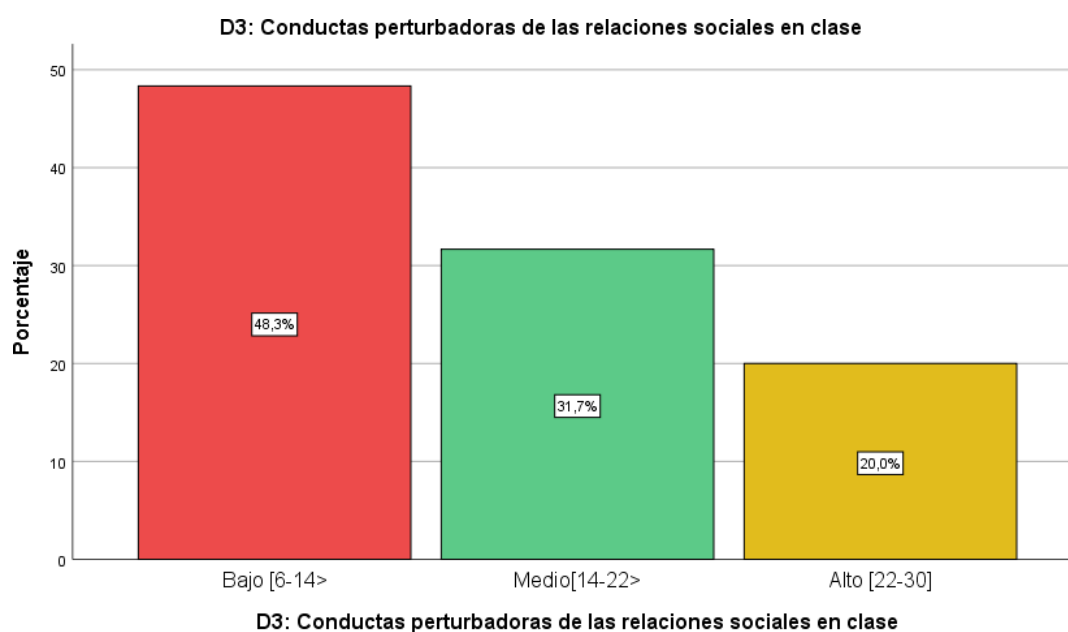


Figura 7

Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase en la IE “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña.

Descripción:

El nivel predominante con respecto a la dimensión conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase, es bajo con 48,3%, seguido del nivel medio con 31,7% y finalmente con 20% en el nivel alto.

4.2. Contrastación de Hipótesis.

4.2.1 Prueba de normalidad de las variables

Tabla 8

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de los puntajes sobre funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo.

		VX: Funcionalidad familiar	VY: Comportamiento disruptivo
N		60	60
Parámetros normales ^{a,b}	Media	67,6667	46,3667
	Desv. Desviación	12,00518	14,58461
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,161	,241
	Positivo	,145	,241
	Negativo	-,161	-,161
Estadístico de prueba		,161	,241
Sig. asintótica(bilateral)		,001 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

En la Tabla 8 se evidencia la prueba de normalidad de *Kolmogorov-Smirnov* en donde la puntuación que se obtuvo en la variable funcionalidad familiar y el comportamiento disruptivo, fue de un nivel de significancia menores al 5% de significancia estándar ($p < 0.05$), por lo tanto, se puede emplear pruebas de índole no paramétricas para el establecimiento de la correlación.

Tabla 9

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de los puntajes sobre funcionalidad familiar y conductas que interrumpen el estudio.

		VX: Funcionalidad familiar	D1: Conductas que interrumpen el estudio
N		60	60
Parámetros normales ^{a,b}	Media	67,6667	15,4167
	Desv. Desviación	12,00518	4,95160
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,161	,217
	Positivo	,145	,217
	Negativo	-,161	-,141
Estadístico de prueba		,161	,217
Sig. asintótica(bilateral)		,001 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

En la Tabla 9 se evidencia la prueba de normalidad de *Kolmogorov-Smirnov* en donde la puntuación que se obtuvo en la variable funcionalidad familiar y conductas que interrumpen el estudio, fue de un nivel de significancia menores al 5% de significancia estándar ($p < 0.05$), por lo tanto, se puede emplear pruebas de índole no paramétricas para el establecimiento de la correlación.

Tabla 10

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de los puntajes sobre funcionalidad familiar y Conductas de falta de responsabilidad del estudiante.

		VX: Funcionalidad familiar	D2: Conductas de falta de responsabilidad del estudiante
N		60	60
Parámetros normales ^{a,b}	Media	67,6667	15,6167
	Desv. Desviación	12,00518	5,24353
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,161	,288
	Positivo	,145	,288
	Negativo	-,161	-,106
Estadístico de prueba		,161	,288
Sig. asintótica(bilateral)		,001 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

En la Tabla 10 se evidencia la prueba de normalidad de *Kolmogorov-Smirnov* en donde la puntuación que se obtuvo en la variable funcionalidad familiar y Conductas de falta de responsabilidad del, fue de un nivel de significancia menores al 5% de significancia estándar ($p < 0.05$), por lo tanto, se puede emplear pruebas de índole no paramétricas para el establecimiento de la correlación.

Tabla 11

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de los puntajes sobre funcionalidad familiar y conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase.

		VX: Funcionalidad familiar	D3: Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase
N		60	60
Parámetros normales ^{a,b}	Media	67,6667	15,3333
	Desv. Desviación	12,00518	5,12113
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,161	,269
	Positivo	,145	,269
	Negativo	-,161	-,119
Estadístico de prueba		,161	,269
Sig. asintótica(bilateral)		,001 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

En la Tabla 11 se evidencia la prueba de normalidad de *Kolmogorov-Smirnov* en donde la puntuación que se obtuvo en la variable funcionalidad familiar y conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase, fue de un nivel de significancia menores al 5% de significancia estándar ($p < 0.05$), por lo tanto, se puede emplear pruebas de índole no paramétricas para el establecimiento de la correlación

4.2.2 Prueba de hipótesis de las correlaciones.

4.2.2.1 Prueba de hipótesis general: Existe relación inversa y significativa entre funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo en estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña-Ica, 2020.

Tabla 12

Relación entre funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo

			VX: Funcionalidad familiar	VY: Comportamiento disruptivo
Rho de Spearman	VX: Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,386**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	60	60
	VY: Comportamiento disruptivo	Coefficiente de correlación	-,386**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de correlación de Rho Spearman en el cual se evidencia la existencia de una relación inversa y significativa ($r = -0,386$, $p < 0,01$); entre funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo. Dichos resultados expresan que una buena funcionalidad familiar le corresponde un bajo comportamiento disruptivo.

4.2.2.2 Prueba de hipótesis específica 1: Existe relación inversa y significativa entre funcionalidad familiar con las conductas que interrumpen el estudio en estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña-Ica, 2020.

Tabla 13

Relación entre funcionalidad familiar y conductas que interrumpen el estudio

			VX: Funcionalidad familiar	D1: Conductas que interrumpen el estudio
Rho de Spearman	VX: Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,463**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	D1: Conductas que interrumpen el estudio	Coefficiente de correlación	-,463**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de correlación de Rho Spearman en el cual se evidencia la existencia de una relación inversa y significativa ($r = -0,463$, $p < 0,01$); entre funcionalidad familiar y conductas que interrumpen el estudio. Dichos resultados expresan que una buena funcionalidad familiar le corresponde un bajo nivel de conductas que interrumpen el estudio.

4.2.2.3 Prueba de hipótesis específica 2: Existe relación inversa y significativa entre funcionalidad familiar con las conductas de falta de responsabilidad en estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña-Ica, 2020.

Tabla 14

Relación entre funcionalidad familiar y conductas de falta de responsabilidad

			VX: Funcionalidad familiar	D2: Conductas de falta de responsabilidad del estudiante
Rho de Spearman	VX: Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,414**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	60	60
	D2: Conductas de falta de responsabilidad del estudiante	Coefficiente de correlación	-,414**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de correlación de Rho Spearman en el cual se evidencia la existencia de una relación inversa y significativa ($r = -0,414$, $p < 0,01$); entre funcionalidad familiar y conductas de falta de responsabilidad. Dichos resultados expresan que una buena funcionalidad familiar le corresponde un bajo nivel de conductas de falta de responsabilidad del estudiante.

4.2.2.4 Prueba de hipótesis específica 3: Existe relación inversa y significativa entre funcionalidad familiar con las conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña-Ica, 2020.

Tabla 15

Relación entre funcionalidad familiar y las conductas perturbadoras de las relaciones sociales

		VX: Funcionalidad familiar	D3: Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase	
Rho de Spearman	VX: Funcionalidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	-,376**	
		N	,003	
	D3: Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase	Coeficiente de correlación	-,376**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de correlación de Rho Spearman en el cual se evidencia la existencia de una relación inversa y significativa ($r = -0,376$, $p < 0,01$); entre funcionalidad familiar y conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase. Dichos resultados expresan que una buena funcionalidad familiar le corresponde un bajo nivel de conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase de estudiantes.

V. DISCUSIÓN

Este capítulo se elaboró a través de la contrastación de los resultados que se obtuvieron con el marco teórico y las investigaciones plasmadas en el marco teórico.

De acuerdo a los resultados que se obtuvieron se ha logrado establecer que existe relación inversa ($r=-0.386$) y significativa entre funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo en estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña-Ica, 2020.

Por lo que se pudo contrastar con la investigación realizada por Buitrago y Herrera (2014) quienes determinaron en su estudio toda conducta disruptiva logra incidir en la percepción del clima de aula. Por otro lado, Ocaña (2017), determinó en su investigación la existencia de una relación de índole inversa habiendo obtenido un nivel de correlación moderada de $-.646$ entre la variable denominada conducta disruptiva con el aprendizaje significativo, siendo su significancia bilateral igual a $.000 < .01$; asimismo se tiene la investigación de Wall (2017) en donde pudo demostrar la relación positiva entre la Funcionalidad Familiar y los logros de aprendizaje en comunicación, sin embargo esta correlación no resulta ser alta, pues se obtuvo un valor de $0,270$. Todo lo manifestado guarda una concordancia con el marco teórico fundamentada por Olalde (2013) quien expresa que la funcionalidad familiar es la habilidad del sistema para poder hacer frente a cada uno de los ciclos vitales y de las problemáticas que se pudiesen presentarse, lo que significa, que cada integrante de la familia debe desarrollar las labores que se les brinda, así como cuidar de los hijos de no presentar algún trastorno grave de conducta y que no exista una lucha constante entre la pareja. Cuando se habla de conducta disruptiva, Ocaña (2017), manifiesta que es aquella que ejerce una influencia de manera negativa en el proceso docente y/o supone un grave trastorno para el normal desarrollo de la vida escolar”.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se ha logrado establecer que existe relación inversa y significativa entre funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo en estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña-Ica, 2020. Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman obtenido de -0.386

Segunda: Se ha logrado evidenciar que existe relación inversa y significativa entre funcionalidad familiar con las conductas que interrumpen el estudio en estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña-Ica. Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman obtenido de -0.463

Tercera: Existe evidencia empírica para afirmar que existe relación inversa y significativa entre funcionalidad familiar con las conductas de falta de responsabilidad en estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña-Ica. Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman obtenido de -0.414

Cuarta: El análisis de los resultados ha permitido determinar que existe relación inversa y significativa entre funcionalidad familiar con las conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña-Ica. Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman obtenido de -0.376

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A la Dirección Regional de Educación de Ica, desarrollar programas de capacitación para fortalecer capacidades directivos y docentes en el trabajo con padres de familia de las instituciones educativas.

Segunda: A los directivos de la Institución Educativa “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña-Ica, realizar acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico en la gestión de la disciplina escolar y de esta manera reducir los niveles de comportamiento disruptivo en los estudiantes.

Tercera: A los docentes de la Institución Educativa “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña-Ica, desarrollar estrategias de trabajo con padres de familia para motivar y garantizar su participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Cuarta: A los padres de familia de la Institución Educativa “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña-Ica, involucrarse activamente en la educación de sus hijos, realizar un acompañamiento en el desarrollo integral de sus hijos de tal manera que se puedan prevenir acciones de violencia y bullying escolar.

REFERENCIAS

- Abanto, W. (2014). Diseño y desarrollo del proyecto de investigación. Universidad de César Vallejo- escuela de post grado.
- Aguirre, M. y Zurita, M. (2015). *Ciberadicción y funcionalidad familiar en adolescentes de octavo de básica y tercer año de bachillerato en el Colegio Militar Miguel Iturralde de Portoviejo y Colegio Militar Eloy Alfaro de Quito en el mes de enero de 2015*. (Tesis de grado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador.
- Alfaro, C. (2012). *Metodología de investigación científica aplicado a la ingeniería*. Rescatado de: [http://www.unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitra/Informes_Final es_Investigacion/IF_ABRIL_2012/IF_ALFARO%20RODRIGUEZ_FIEE.pdf](http://www.unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitra/Informes_Final_es_Investigacion/IF_ABRIL_2012/IF_ALFARO%20RODRIGUEZ_FIEE.pdf)
- Buitrago, D. y Herrera, C. (2014). *La inteligencia emocional y el tratamiento de las conductas disruptivas en el aula de clase*. (Tesis de maestría). Universidad del Tolima, Ibagué, Colombia.
- Castro, B. (2017). *Funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre. San Rafael-Huánuco-2016*. (Tesis de grado) Universidad de Huánuco, Perú.
- Chávez, J. Limaylla, A. y Maza, A. (2018). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes de secundaria de una institución educativa pública, 2017*. (Tesis de grado) Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Perú.
- Chávez, J., Limaylla, A. y Maza, A. (2018). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes de secundaria de una institución educativa pública, 2017*. (Tesis de grado) Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.
- Dávila, G. (2017). *Conductas disruptivas e inteligencia emocional en estudiantes de nivel primario*. (Tesis de grado) Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Perú.
- Educary Aprender (2017). *Conductas disruptivas. La asertividad, una competencia docente primordial*. Díde. Recuperado de: <http://educaryaprender.es/conductas-disruptivas-comportamiento/>

- Gómez, E., Egido, A., y Saburido, J. (1999). *Agresividad en aula*. Santiago de Compostela, Coruña. Ediciones Lea.
- Gordillo, E., Rivera, R. y Gamero, G. (2014). Conductas disruptivas en estudiantes de escuelas diferenciadas, coeducativas e intereducativas. *Educación y Educadores*, 17(3):427-443
- Humberto, D. (2017). *Atención tutorial y funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa, Ica 2016*. (Tesis de doctorado). Universidad César Vallejo, sede Ica.
- Lázaro, S. (2017). *Funcionalidad familiar en los estudiantes del tercer grado de la institución educativa "Chinchaysuyo" Sapallanga / Huancayo – 2017*. (Tesis de grado). Universidad Nacional del Centro. Huancayo, Perú.
- Lorenz, K. (1966). *On aggression*. Nueva York: Bantman.
- Mackal, P. (1983). *Teorías psicológicas de la agresión*. Madrid: Pirámide.
- Martínez, C. (2018). *Claves para manejar las conductas disruptivas en el aula*. *Educación* 3.0. Recuperado de: <https://www.educaciontrespuntocero.com/recursos/educacion-emocional/claves-manejar-las-conductas-disruptivas-aula/41990.html>
- Martínez, M. (2016). *La disrupción en las aulas de educación secundaria: la percepción del profesorado*. (Tesis de doctorado). Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España.
- Morán, J. (2016). *Funcionalidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes de segundo de bachillerato de la unidad educativa Santo Domingo de Guzmán*. (Tesis de grado) Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Morencia, I. (2018). *Conductas disruptivas en el aula y su relación con las dificultades de aprendizaje* (Tesis de grado) Universidad de Granada, España.
- Ocaña, L. (2017). *Conductas disruptivas y aprendizaje significativo en el área de comunicación en estudiantes del V ciclo de primaria de la Institución*

- Educativa Privada "Nuestra Señora de la Merced". Huacho, 2015.* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- Olalde, L. (2013). *Funcionalidad Familiar de acuerdo al tipo de familia en base al modelo circunplejo en pacientes con enfermedad pulmonar obstructiva crónica adscritos a la unidad de medicina familiar No. 75 Nezahualcóyotl.* (Tesis para obtener el diploma de especialista en medicina familiar) Universidad Autónoma. México
- Ovalles, A. (2017). *Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente. Aplicaciones educativas.* (Tesis de doctorado). Universidad Complutense de Madrid, España.
- Peralta, Y. (2018). *Funcionalidad Familiar de familias de niños con necesidades educativas especiales del SAANEE Huancayo.* (Tesis de grado) Universidad Continental. Huancayo, Perú.
- Sánchez, A. (2016). *Conducta disruptiva. Evitar conductas de este tipo en los niños o adolescentes.* Educa Peques. Recuperado de: <https://www.educapeques.com/escuela-de-padres/conducta-disruptiva.html>
- Uribe, Y. (2015). *Disciplina en el aula y conductas disruptivas en los grados 3° y 4° de la Institución Educativa Liceo Juan C. Rocha de Ibagué – Tolima.* (Tesis de Maestría) Universidad del Tolima. Colombia.
- Wall, L. (2017). *Funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en Comunicación de estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima.
- Zaldívar, D. (2012). *Funcionamiento familiar saludable.* Recuperado de: http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-temprana/funcionamiento_familiar.pdf

ANEXOS

ANEXO 01: Matriz de consistencia

Título: Funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo en estudiantes de una institución educativa de La Tinguñalca, 2020.

Autor: Br. Violeta Lis Bello Gaspar

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables y Dimensiones	Metodología
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo en estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguñalca, 2020.</p> <p>Problemas específicos P.e.1. ¿Cómo se relaciona la funcionalidad familiar con las conductas que interrumpen el estudio en estudiantes del</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo en estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de la Tinguñalca, 2020.</p> <p>Objetivos específicos O.e.1. Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar con las conductas que interrumpen el estudio en estudiantes del tercer grado de la institución</p>	<p>Hipótesis general (Hi) Existe relación inversa y significativa entre funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo en estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguñalca, 2020. (Ho) No existe relación inversa y significativa entre funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo en estudiantes del tercer grado de la institución</p>	<p>Variable X: Funcionalidad familiar</p> <p>Dimensiones: Cohesión Flexibilidad</p> <p>Variable Y:</p> <p>Dimensiones Conductas que interrumpen el estudio Conductas de falta de responsabilidad Conductas perturbadoras de las relaciones sociales</p>	<p>Tipo de investigación: El trabajo de investigación es no experimental.</p> <p>Diseño de investigación: Es descriptivo correlacional.</p>  <p>Población: La población estuvo constituida por 60 estudiantes del tercer grado de la institución educativa de La Tinguñalca, 2020.</p> <p>Muestra:</p>

<p>tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña-Ica, 2020.</p> <p>P.e.2. ¿Cómo se relaciona la funcionalidad familiar con las conductas de falta de responsabilidad en estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña-Ica, 2020.</p> <p>P.e.3. ¿Cómo se relaciona la funcionalidad familiar con las conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña-Ica, 2020.</p>	<p>educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña-Ica, 2020.</p> <p>O.e.2. Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar con las conductas de falta de responsabilidad en estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña-Ica, 2020.</p> <p>O.e.3. Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar con las conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña-Ica, 2020.</p>	<p>educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña-Ica, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H.e.1. Existe relación inversa y significativa entre funcionalidad familiar con las conductas que interrumpen el estudio en estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña-Ica, 2020.</p> <p>H.e.2. Existe relación inversa y significativa entre funcionalidad familiar con las conductas de falta de responsabilidad en estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña-Ica, 2020.</p> <p>H.e.3. Existe relación inversa y significativa entre funcionalidad</p>		<p>La muestra estuvo constituida por 60 estudiantes del tercer grado de la institución educativa de La Tinguña-Ica, 2020.</p> <p>Técnica e instrumentos:</p> <p>Técnica: La técnica usada fue la encuesta.</p> <p>Instrumento:</p> <p>Cuestionario sobre la funcionalidad familiar y Cuestionario sobre el comportamiento disruptivo</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		familiar con las conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguíña-Ica, 2020.		
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

ANEXO 02: Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable X: Funcionalidad familiar	Para Olalde (2013) es la habilidad de los sistemas para poder hacer frente a cada uno de los ciclos vitales y de las problemáticas que se pudiesen presentarse, lo que significa, que cada integrante de la familia debe desarrollar las labores que se les brinda, así como cuidar de los hijos de no	La variable funcionalidad familiar fue operacionalizada mediante un cuestionario estructurado en función de sus dimensiones: Cohesión y flexibilidad.	Cohesión Flexibilidad	-Vinculación emocional entre los miembros de la familia. -Límites entre los miembros de la familia. -Tiempo compartido en actividades entre los miembros de la familia. -Apoyo social entre los miembros de la familia. -Interés y recreación compartidos entre los miembros de la familia. -Liderazgo en la familia -Afrontamiento familiar del cambio -Dialogo familiar -Responsabilidad familiar	Escala de intervalo

presentar algún trastorno grave de conducta y que no exista una lucha constante entre la pareja.

-Toma de decisiones

Fuente: Elaboración propia de la autora

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable Y: Comportamiento disruptivo	Según Educar y Aprender (2017), es una acción tanto perturbadora como agresiva que rompa tanto la disciplina, así como que logre alterar la tranquilidad del grupo lo cual dificulta tanto el proceso de enseñanza como de aprendizaje y de la atención en el aula.	La variable comportamiento disruptivo fue operacionalizada mediante un cuestionario estructurado en función de sus dimensiones: Conductas que interrumpen el estudio,	Conductas que interrumpen el estudio Conductas de falta de responsabilidad del estudiante	-Reconoce sus estados de animo -Interrumpe el estudio haciendo ruido -Realiza actividades no asignadas -Sustraer cosas de los demás -Muestra comportamientos de evasión -Maltrata la infraestructura escolar	Escala de intervalo

conductas de
falta de
responsabilidad
del estudiante y
conductas
perturbadoras de
las relaciones
sociales en clase.

Conductas
perturbadoras de
las relaciones
sociales en clase

-Agresión física
-Habla con un lenguaje soez
-Utiliza sobrenombres

ANEXO 03: Tabla de Población/muestra

Población

Tabla 1. Población de estudio

Estudiantes de la institución educativa turno tarde “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña-Ica, 2020	
Grado	# de estudiantes
1°	72
2°	65
3°	60
4°	67
5°	63
Total	327

Muestra

Tabla 2. Muestra de estudio

Estudiantes de la institución educativa turno tarde “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña-Ica, 2020	
Grado	# de estudiantes
3° E	25
3° F	20
3° G	15
Total	60

ANEXO 04: Instrumento

Cuestionario sobre la funcionalidad familiar

Estimado participante: El presente cuestionario es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad recoger información sobre funcionalidad familiar del estudiante . Por favor lea cuidadosamente los ítems y responda con sinceridad. Agradezco su colaboración y honestidad en el desarrollo del cuestionario. Duración: 30 Minutos

Instrucciones:

En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de ítems, cada una de ellas va seguida de cuatro alternativas de respuesta que debe calificar. Responde marcando la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes niveles de frecuencia.

1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

DIMENSIÓN	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				
		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Cohesión	1. Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.					
	2. Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.					
	3. En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.					
	4. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia					
	5. A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestros tiempos libres juntos.					
	6. Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.					
	7. Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.					
	8. Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.					
	9. En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión					
	10. Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.					
Flexibilidad	11. Hay varias personas que mandan en nuestra familia.					
	12. A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.					

	13. Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.						
	14. Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas						
	15. Padres e hijos conversamos sobre los castigos.						
	16. Los hijos toman decisiones en nuestra familia						
	17. En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.						
	18. Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.						
	19. Es difícil saber quién manda en nuestra familia.						
	20. Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia						

Cuestionario sobre el comportamiento disruptivo

Estimado participante: El presente cuestionario es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad recoger información sobre el nivel de comportamiento disruptivo de los estudiantes. Por favor lea cuidadosamente los ítems y responda con sinceridad. Agradezco su colaboración y honestidad en el desarrollo del cuestionario. Duración: 30 Minutos

Instrucciones:

En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de ítems, cada una de ellas va seguida de cuatro alternativas de respuesta que debe calificar. Responde marcando la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes niveles de frecuencia.

1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

DIMENSIÓN	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				
		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Conductas que interrumpen el estudio	1. Hablas sin permiso con otros compañeros de clases					
	2. Caminas por el aula sin permiso interrumpiendo a otros compañeros					
	3. Haces ruidos molestos durante la clase: Tamborileas con los dedos, cantas silbas.					
	4. Gritas a tus compañeros con o sin motivo					
	5. Haces tareas distintas a las asignadas por el profesor en la clase					
	6. Realizas actividades que no son requeridas ni por la tarea ni por el docente.					
Conductas de falta de responsabilidad del estudiante	7. Coges los útiles de tus compañeros sin autorización					
	8. Sustraes sin permiso cosas de los demás y te las apropias					
	9. Te ausentas indebidamente de clases y retornas luego de un tiempo largo					
	10. Evades responsabilidades cuando el docente las solicita te haces el desentendido(a).					
	11. Destruyes el mobiliario escolar del aula					
	12. Muestras actitudes de maltrato a la infraestructura del aula y la escuela.					

Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase	13. Agredes físicamente a tus pares dentro o fuera del aula					
	14. Participas en juegos de manos o tocamientos de tipo sexual					
	15. Utilizas groserías en tu comunicación verbal con otros estudiantes del aula					
	16. Haces uso de jergas o palabras inapropiadas en tu comunicación oral					
	17. Insultas al profesor a sus espaldas o delante de él					
	18. Insultas a tus compañeros o les pones sobrenombres					

ANEXO 05: Ficha técnica del Instrumento

Ficha técnica del instrumento

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre la funcionalidad familiar.

Autor: Bello Gaspar, Violeta Lis

Lugar: Ica, Perú

Fecha de aplicación: diciembre de 2019

Objetivo: Evaluar el nivel de funcionalidad familiar del estudiante

Margen de error: 5%

Observación: Instrumento aplicado a estudiantes de tercer grado de la institución educativa “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña-Ica, 2020.

Nota: Modelo de ficha tomado de la Guía: Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación (2016) UCV.

Ficha técnica del instrumento

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre comportamiento disruptivo

Autor: Bello Gaspar, Violeta Lis

Lugar: Ica, Perú

Fecha de aplicación: diciembre de 2019

Objetivo: Evaluar el nivel de comportamiento disruptivo del estudiante.

Margen de error: 5%

Observación: Instrumento aplicado a estudiantes de tercer grado de la institución educativa “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña-Ica, 2020.

Nota: Modelo de ficha tomado de la Guía: Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación (2016) UCV.

ANEXO 06: Tabla de validación y formatos de validación firmados

Validación del contenido del Instrumento por juicio de expertos

Experto	Situación
Dr. Pedro Prado Lozano	Aplicable

Nota: Obtenido de las matrices de validación UCV

Matriz de validación de la variable: Funcionalidad familiar

TÍTULO: Funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo en estudiantes de una institución educativa de La Tingüña-Ica, 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Funcionalidad familiar	Cohesión	Vinculación emocional entre los miembros de la familia	21.Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.						✓		✓		✓		✓		
			22.Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.						✓		✓		✓		✓		
			23.En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.						✓				✓		✓		
			24.Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia						✓		✓		✓		✓		
		Tiempo compartido	25.A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestros tiempos libres juntos.						✓		✓		✓		✓		
		Apoyo social entre los miembros de la familia.	26.Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.						✓		✓		✓		✓		
		Intereses y recreación compartidos entre los miembros de la familia.	27.Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.						✓		✓		✓		✓		
			28.Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.						✓		✓		✓		✓		
			29.En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión						✓		✓		✓		✓		

			30.Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.						✓		✓		✓		✓			
Flexibilidad	Liderazgo en la familia		31.Hay varias personas que mandan en nuestra familia.						✓		✓		✓		✓			
			32.A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.						✓		✓		✓		✓			
	Afrontamiento familiar del cambio		33.Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.							✓		✓		✓		✓		
			34.Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas							✓		✓		✓		✓		
	Dialogo familiar		35.Padres e hijos conversamos sobre los castigos.							✓		✓		✓		✓		
			36.Los hijos toman decisiones en nuestra familia							✓		✓		✓		✓		
	Responsabilidad familiar		37.En nuestra familia las normas o reglase pueden cambiar.							✓		✓		✓		✓		
			38.Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.							✓		✓		✓		✓		
	Toma de decisiones		39.Es difícil saber quién manda en nuestra familia.							✓		✓		✓		✓		
			40.Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia							✓		✓		✓		✓		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario sobre funcionalidad familiar”

OBJETIVO: Evaluar el nivel de funcionalidad familiar del estudiante.

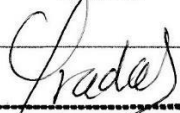
DIRIGIDO A: Estudiantes de tercer grado de la institución educativa “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña-Ica, 2020.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Pedro Prado Lozano

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
----------	-----------------	-------	------	----------



Dr. Pedro Prado Lozano
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

Firma del evaluador

Matriz de validación de la variable: Comportamiento disruptivo

TÍTULO: Funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo en estudiantes de una institución educativa de La Tinguña-Ica, 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Comportamiento disruptivo	Conductas que interrumpen el estudio	Reconoce sus estados de animo	19. Habla sin permiso con otros compañeros de clases						✓		✓		✓		✓			
			20. Camina por el aula sin permiso interrumpiendo a otros compañeros						✓				✓		✓			
		Interrumpe el estudio haciendo ruido	21. Hace ruidos molestos durante la clase: Tamborilea con los dedos, canta, silba.						✓		✓		✓		✓			
			22. Grita a sus compañeros con o sin motivo						✓		✓		✓		✓			
		Realiza actividades no asignadas	23. Hace tareas distintas a las asignadas por el profesor en la clase															
			24. Realiza actividades que no son requeridas ni por la tarea ni por el docente.						✓		✓		✓		✓			

Conductas de falta de responsabilidad del estudiante	Sustraer cosas de los demás	25. Coge los útiles de sus compañeros sin autorización						✓		✓		✓		✓			
		26. Sustraer sin permiso cosas de los demás y se las apropia						✓		✓		✓		✓			
	Muestra comportamientos de evasión	27. Se ausenta indebidamente de clases y retorna luego de un tiempo largo						✓		✓		✓		✓			
		28. Evade responsabilidades y cuando el docente las solicita, se hace el desentendido(a).						✓		✓		✓		✓			
	Maltrata la infraestructura escolar	29. Destruye el mobiliario escolar del aula						✓		✓		✓		✓			
		30. Muestra actitudes de maltrato a la infraestructura del aula y la escuela.						✓		✓		✓		✓			
	Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase	Agresión física	31. Agrede físicamente a sus pares dentro o fuera del aula						✓		✓		✓		✓		
			32. Participa en juegos de manos o tocamientos de tipo sexual						✓		✓		✓		✓		
		Habla con un lenguaje soez	33. Utiliza groserías en su comunicación verbal con otros niños del aula						✓		✓		✓		✓		
			34. Hace uso de jergas o palabras inapropiadas en su comunicación oral						✓		✓		✓		✓		
		Utiliza sobrenombres	35. Insulta al profesor a sus espaldas o delante de este						✓		✓		✓		✓		
			36. Insulta a sus compañeros o les pone sobrenombres						✓		✓		✓		✓		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario sobre comportamiento disruptivo”

OBJETIVO: Evaluar el nivel de comportamiento disruptivo del estudiante.


DIRIGIDO A: Estudiantes de tercer grado de la institución educativa “Daniel Merino Ruiz” de La Tinguña-Ica, 2020.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Pedro Prado Lozano

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
----------	-----------------	-------	------	----------



Dr. Pedro Prado Lozano
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

Firma del evaluador

Confiabilidad de los instrumentos

Variable: Funcionalidad familiar

	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	it14	it15	it16	it17	it18	it19	it20	S _T ²	
1	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	54.00	
2	4	5	5	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	5	76.00	
3	3	4	4	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	2	3	3	4	3	70.00	
4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	4	3	2	3	2	3	2	57.00	
5	3	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	3	4	3	72.00	
6	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	1	5	2	4	3	2	69.00	
7	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	4	3	2	3	2	3	4	59.00	
8	4	4	4	3	4	2	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3	66.00	
9	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	2	4	4	3	3	2	3	4	3	67.00	
10	4	4	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	2	4	3	4	4	2	69.00	
11	4	4	5	5	4	4	4	3	3	5	3	4	2	3	2	3	2	3	4	2	69.00	
12	3	3	4	4	5	3	3	4	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	3	4	69.00	
13	3	4	3	3	4	2	4	4	3	4	4	2	3	4	3	3	4	4	3	3	67.00	
14	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	73.00	
15	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	76.00	
r	0.54	0.25	0.63	0.60	0.59	0.28	0.39	0.30	0.66	0.64	0.40	0.51	0.72	0.25	0.15	0.64	0.24	0.72	0.53	0.37	9.43	
Si ²	0.25	0.33	0.43	0.52	0.29	0.38	0.24	0.22	0.46	0.38	0.36	0.49	0.60	0.37	0.73	0.78	0.40	0.56	0.25	0.73		
	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	

K	20
□ Si²	8.76
S_T²	38.516
α	0.813

ALFA DE CRONBACH
(Índice de consistencia interna)



Variable: Comportamiento disruptivo

	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	it14	it15	it16	it17	it18	S_T^2	
1	2	1	1	1	3	3	2	3	1	1	2	3	2	2	1	1	1	3	33.00	
2	3	1	1	1	3	3	1	1	1	1	3	3	3	3	1	1	1	3	34.00	
3	2	1	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	34.00	
4	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	28.00	
5	2	1	3	2	3	1	2	1	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	39.00	
6	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	45.00	
7	3	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	64.00	
8	3	2	3	2	3	2	3	3	2	1	1	1	3	2	3	1	1	1	37.00	
9	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	66.00	
10	3	1	1	3	1	3	4	1	1	1	3	4	1	1	1	1	4	4	38.00	
11	3	2	2	2	1	3	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	34.00	
12	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	3	32.00	
13	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	69.00	
14	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	4	1	2	2	1	2	4	37.00	
15	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	35.00	
r	0.70	0.71	0.76	0.90	0.66	0.73	0.43	0.82	0.90	0.90	0.71	0.31	0.76	0.87	0.71	0.93	0.43	0.30	12.53	
Si ²	0.46	0.93	1.02	1.00	0.91	0.91	1.32	1.45	1.33	1.18	1.05	1.07	1.09	1.09	0.73	1.40	1.16	1.09		
	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	Válido	

K	18
Si²	19.18
S_T²	165.956
α	0.936

ALFA DE CRONBACH
(Índice de consistencia interna)



ANEXO 07: Base de datos

Sujetos	DIMENSIÓN 1 V1											NIVEL_D1 V1	DIMENSIÓN 2 V1										
	it1v1	it2v1	it3v1	it4v1	it5v1	it6v1	it7v1	it8v1	it9v1	it10v1	D1V1		it11v1	it12v1	it13v1	it14v1	it15v1	it16v1	it17v1	it18v1	it19v1	it20v1	D2V1
1	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	30	regular	3	3	2	4	3	2	3	2	3	4	29
2	4	5	5	4	4	3	4	4	3	4	40	bueno	2	4	3	3	4	3	4	3	4	5	35
3	3	4	4	5	4	4	3	3	3	4	37	bueno	3	4	4	2	3	2	3	3	4	3	31
4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	30	regular	3	3	2	4	3	2	3	2	3	4	29
5	3	5	3	4	3	4	4	4	4	4	38	bueno	2	4	4	3	2	4	3	3	4	3	32
6	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	38	bueno	3	4	3	3	1	5	2	4	3	2	30
7	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	30	regular	3	3	2	4	3	2	3	2	3	4	29
8	4	4	4	3	4	2	4	3	3	4	35	regular	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3	31
9	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	35	regular	4	2	4	4	3	3	2	3	4	3	32
10	4	4	4	5	4	3	3	3	3	4	37	bueno	3	3	3	3	2	4	3	4	4	2	31
11	4	4	5	5	4	4	4	3	3	5	41	bueno	3	4	2	3	2	3	2	3	4	2	28
12	3	3	4	4	5	3	3	4	3	4	36	bueno	4	3	3	4	2	3	3	4	3	4	33
13	3	4	3	3	4	2	4	4	3	4	34	regular	4	2	3	4	3	3	4	4	3	3	33
14	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	36	bueno	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	37
15	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	38	bueno	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	38
16	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	38	bueno	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	39
17	3	4	4	4	4	4	2	4	3	4	36	bueno	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	38
18	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	37	bueno	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	38
19	4	3	3	4	3	2	3	3	3	4	32	regular	3	2	3	3	2	4	2	3	2	3	27
20	3	3	4	2	2	3	4	3	4	4	32	regular	4	3	4	5	3	3	1	3	3	4	33

21	4	4	5	4	3	3	3	4	3	4	37	bueno	3	3	3	4	1	3	2	2	3	3	27
22	4	4	5	5	4	4	3	4	5	5	43	bueno	3	3	2	5	2	3	3	4	4	3	32
23	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	30	regular	3	3	2	4	3	2	3	2	3	3	28
24	3	3	5	4	5	5	5	5	4	5	44	bueno	5	5	5	5	3	3	5	5	4	4	44
25	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	37	bueno	4	5	5	5	5	4	2	4	4	4	42
26	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	17	deficiente	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	19
27	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	18	deficiente	2	2	1	1	1	2	3	2	2	2	18
28	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	19	deficiente	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	14
29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	deficiente	2	2	1	1	1	1	2	3	1	3	17
30	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	21	deficiente	1	1	1	1	1	1	3	3	2	3	17
31	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	26	regular	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	26
32	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	40	bueno	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	38
33	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	30	regular	3	3	2	4	3	2	3	2	3	3	28
34	3	5	4	5	4	5	4	5	5	4	44	bueno	3	5	5	5	5	3	2	4	5	3	40
35	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	36	bueno	2	4	5	5	5	5	5	5	4	2	42
36	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	31	regular	3	4	2	4	3	2	3	2	3	3	29
37	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	36	bueno	5	4	4	4	3	3	4	3	4	5	39
38	3	3	4	3	5	3	4	4	4	3	36	bueno	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	42
39	4	3	5	4	4	5	4	5	4	3	41	bueno	3	2	4	4	4	4	4	4	5	3	37
40	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	36	bueno	3	3	4	4	4	4	5	4	5	3	39
41	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	30	regular	3	4	4	4	4	5	5	2	3	3	37
42	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	38	bueno	3	4	3	5	2	5	5	5	4	3	39
43	4	5	4	4	3	3	3	3	4	3	36	bueno	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	36
44	3	4	4	5	4	3	4	5	4	4	40	bueno	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	37
45	3	4	4	3	3	3	3	3	2	4	32	regular	3	3	2	5	5	5	5	2	3	3	36
46	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	36	bueno	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
47	4	5	3	4	3	3	3	3	3	4	35	regular	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	38
48	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	37	bueno	3	4	4	5	2	3	3	4	4	4	36

49	4	4	5	3	3	3	3	3	2	3	33	regular	4	5	4	4	4	5	4	4	3	3	40
50	3	3	5	5	4	4	3	3	4	4	38	bueno	4	3	3	5	2	4	5	4	5	4	39
51	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	37	bueno	4	4	5	5	4	4	2	4	4	4	40
52	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	30	regular	3	3	5	4	3	4	4	4	5	3	38
53	4	3	3	5	4	3	3	3	4	4	36	bueno	3	4	5	5	5	5	3	3	3	3	39
54	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	37	bueno	4	3	5	5	3	5	5	3	4	4	41
55	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	30	regular	3	3	5	5	5	5	3	5	3	3	40
56	4	4	4	3	3	3	2	2	3	3	31	regular	4	4	4	2	2	5	5	5	5	4	40
57	4	4	3	5	3	4	5	4	4	4	40	bueno	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	38
58	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	30	regular	3	3	2	4	3	2	3	2	3	3	28
59	3	2	3	4	3	4	4	3	3	4	33	regular	4	4	4	3	3	1	2	3	4	4	32
60	3	3	4	5	3	3	4	3	4	4	36	bueno	3	3	3	2	2	2	3	4	3	3	28

DIMENSIÓN 1 V2								DIMENSIÓN 2 V2							DIMENSIÓN 3 V2							
it1v 2	it2v 2	it3v 2	it4v 2	it5v 2	it6v 2	D1V 2	NIVEL_D1 V2	it7v 2	it8v 1	it9v 2	it10v 2	it11v 2	it12v 2	D2V 2	NIVEL_D2 V2	it13v 2	it14v 2	it15v 2	it16v 2	it17v 2	it18v 2	D3V 2
2	1	1	1	3	3	11	Bajo	2	3	1	1	2	3	12	Bajo	2	2	1	1	1	3	10
3	1	1	1	3	3	12	Bajo	1	1	1	1	3	3	10	Bajo	3	3	1	1	1	3	12
2	1	3	2	2	1	11	Bajo	2	1	2	2	2	2	11	Bajo	2	2	2	2	2	2	12
3	2	1	1	1	2	10	Bajo	3	1	1	1	3	1	10	Bajo	1	1	1	1	3	1	8
2	1	3	2	3	1	12	Bajo	2	1	3	2	2	3	13	Bajo	2	2	3	2	2	3	14
3	3	3	2	2	3	16	Medio	3	3	2	3	2	2	15	Medio	3	2	2	3	2	2	14
3	4	3	4	4	4	22	Alto	2	4	4	4	4	4	22	Alto	4	4	3	4	3	2	20
3	2	3	2	3	2	15	Medio	3	3	2	1	1	1	11	Bajo	3	2	3	1	1	1	11
4	2	4	4	4	4	22	Alto	4	4	4	3	4	4	23	Alto	3	4	3	4	3	4	21
3	1	1	3	1	3	12	Bajo	4	1	1	1	3	4	14	Medio	1	1	1	1	4	4	12
3	2	2	2	1	3	13	Bajo	4	1	1	1	1	4	12	Bajo	1	1	1	1	1	4	9
2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	1	1	1	1	4	9	Bajo	1	1	1	1	4	3	11
4	4	4	4	3	4	23	Alto	4	4	4	4	4	3	23	Alto	4	4	3	4	4	4	23
2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	1	2	3	4	13	Bajo	1	2	2	1	2	4	12
2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	1	2	3	11	Bajo	2	2	2	2	2	2	12
2	2	2	2	2	2	12	Bajo	2	4	1	4	2	1	14	Medio	2	2	2	4	2	2	14
2	2	2	2	2	2	12	Bajo	4	3	1	1	1	2	12	Bajo	3	2	1	1	1	3	11
2	2	2	3	2	2	13	Bajo	1	1	2	1	1	2	8	Bajo	3	2	2	2	1	1	11
4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	3	4	3	4	4	22	Alto	3	4	4	4	4	4	23
4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	3	4	3	4	22	Alto	3	4	4	4	1	4	20
4	3	4	4	4	4	23	Alto	4	3	4	3	4	3	21	Medio	4	4	4	4	4	4	24
2	2	2	2	2	4	14	Medio	2	2	2	3	2	3	14	Medio	2	3	2	2	2	3	14

4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	3	3	4	3	4	21	Medio	4	4	4	4	4	2	22
3	3	2	2	2	2	14	Medio	2	2	2	2	3	3	14	Medio	3	2	2	2	3	2	14
3	3	3	2	3	1	15	Medio	2	1	3	3	3	2	14	Medio	2	2	3	3	2	2	14
3	3	2	3	3	2	16	Medio	4	4	4	4	5	4	25	Alto	4	4	4	4	4	5	25
3	4	4	4	4	4	23	Alto	3	5	5	5	4	3	25	Alto	3	4	4	3	3	3	20
4	4	4	4	4	3	23	Alto	4	4	5	4	5	4	26	Alto	5	5	3	5	3	2	23
3	2	4	4	4	4	21	Medio	3	4	5	5	4	5	26	Alto	5	5	3	3	3	3	22
3	4	4	4	5	3	23	Alto	5	4	4	4	5	5	27	Alto	5	4	5	5	4	5	28
5	2	5	5	2	5	24	Alto	3	4	4	3	3	3	20	Medio	3	3	4	4	4	4	22
2	2	2	2	2	2	12	Bajo	3	4	3	2	2	2	16	Medio	3	3	3	4	4	3	20
3	2	2	2	2	2	13	Bajo	2	2	2	2	2	3	13	Bajo	2	2	2	2	2	2	12
3	3	3	3	2	3	17	Medio	3	3	2	3	3	2	16	Medio	3	3	2	3	3	2	16
1	1	1	1	2	4	10	Bajo	2	2	4	2	2	2	14	Medio	4	4	4	4	4	2	22
2	2	2	1	1	4	12	Bajo	3	2	2	2	2	2	13	Bajo	2	2	2	2	2	3	13
1	2	1	2	4	2	12	Bajo	3	2	2	2	2	2	13	Bajo	2	3	2	2	2	2	13
2	2	3	2	2	2	13	Bajo	3	2	2	2	2	2	13	Bajo	2	2	2	2	2	2	12
1	1	2	1	1	2	8	Bajo	2	1	1	1	4	2	11	Bajo	2	1	1	1	1	2	8
2	2	2	1	1	1	9	Bajo	3	3	3	3	3	1	16	Medio	2	1	1	2	2	1	9
1	2	2	2	1	1	9	Bajo	3	1	1	3	3	1	12	Bajo	1	3	3	3	3	1	14
1	2	2	2	2	1	10	Bajo	1	1	3	3	3	1	12	Bajo	3	3	3	1	1	1	12
1	2	2	3	3	2	13	Bajo	3	3	3	1	3	1	14	Medio	3	3	3	3	3	1	16
1	3	3	3	2	1	13	Bajo	1	3	1	3	3	1	12	Bajo	1	3	1	3	3	1	12
1	3	3	3	1	1	12	Bajo	1	3	3	3	2	1	13	Bajo	1	3	3	3	3	1	14
1	3	3	3	1	1	12	Bajo	1	3	2	3	2	3	14	Medio	2	2	2	2	1	3	12
1	2	3	3	3	1	13	Bajo	3	2	3	3	1	1	13	Bajo	1	2	2	2	2	1	10
3	3	3	3	3	1	16	Medio	1	3	3	3	3	1	14	Medio	1	3	3	3	1	3	14
1	3	3	3	3	1	14	Medio	1	3	3	3	3	1	14	Medio	3	2	2	2	2	2	13
1	3	3	3	2	1	13	Bajo	1	1	3	3	3	1	12	Bajo	1	3	3	3	3	1	14

2	3	3	3	3	1	15	Medio	1	3	3	3	3	1	14	Medio	2	3	2	2	2	2	13
2	3	3	3	3	1	15	Medio	1	1	3	3	3	3	14	Medio	2	2	2	2	2	2	11
2	3	3	3	1	1	13	Bajo	1	3	3	3	1	1	12	Bajo	1	2	3	2	2	2	12
1	2	2	3	3	3	14	Medio	1	3	3	3	3	1	14	Medio	1	2	2	2	2	3	12
3	2	2	2	3	3	15	Medio	1	3	3	3	3	1	14	Medio	2	2	2	2	2	2	12
3	2	2	2	3	2	14	Medio	1	1	1	1	1	1	6	Bajo	3	3	3	1	1	1	12
3	2	3	2	2	2	14	Medio	2	3	2	2	2	3	14	Medio	2	3	2	2	3	2	14
4	4	5	4	4	4	25	Alto	4	5	4	4	5	4	26	Alto	4	5	4	4	4	4	25
4	5	4	4	5	4	26	Alto	4	5	4	4	4	4	25	Alto	4	4	5	4	4	4	25
4	4	4	4	4	3	23	Alto	4	4	4	5	4	2	23	Alto	2	3	4	4	3	4	20

ANEXO 08: Evidencia



ANEXO 09: Autorización de aplicación del instrumento

“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA “DANIEL
MERINO RUIZ” de La TINGUIÑA-ICA, QUE SUSCRIBE:



HACE CONSTAR

Que, la docente Br. Violeta Lis Bello Gaspar estudiante del programa de maestría: En Docencia Académica estuvo autorizada para aplicar los instrumentos de evaluación en esta institución educativa de la tesis que lleva por título: **Funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo en estudiantes de una institución educativa de La Tinguña-Ica, 2019.**

Mediante la presente dejo constancia que el tesista ha aplicado en forma satisfactoria y oportuna los instrumentos de recojo de información denominados Cuestionario sobre la funcionalidad familiar y Cuestionario sobre el comportamiento disruptivo.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada, para los fines que estimen convenientes.

Ica, 02 de junio del 2019