



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Estilos de crianza y conductas disociales en estudiantes de nivel
secundario de la zona norte de Lima, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Pirca Milla, Katterine Vanessa (ORCID: 0000-0001-6804-3080)

ASESOR:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-477X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo a mis padres
por su apoyo continuo en mi desarrollo
profesional y a Dios por darnos vida y salud

Agradecimiento

La presente investigación fue realizada bajo la colaboración y apoyo profesional del docente Fernando Rosario Quiroz a quien aprecio mi agradecimiento.

Índice

	Pág.
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1 Tipo y diseño de investigación	10
3.2 Variables y operacionalización.....	12
3.3 Población, muestra y muestreo.....	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.4.1 Técnica	14
3.4.2 Instrumento	14
3.5 Procedimientos	16
3.6 Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos.....	18
REFERENCIAS	28
ANEXOS	31

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Frecuencias y porcentajes del grado y género	12
Tabla 2. Distribución porcentajes niveles predominantes de estilos de crianza	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 3. Distribución frecuencias y porcentajes de estilos de crianza según el género.	18
Tabla 4. Prueba de normalidad	19
Tabla 5. Correlación los entre los Estilos de crianza y las dimensiones de conductas disociales.	20
Tabla 6. Estilos de crianza según el género	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 7. Conductas disociales según el género	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 8. Análisis estadístico de los ítems de Estilos de crianza.....	42
Tabla 9. Análisis estadístico de los ítems de conductas disociales	43
Tabla 10. Bondades de ajuste de las variables	44
Tabla 11. Confiabilidad de los instrumentos.....	47

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue determinar la relación entre los estilos de crianza y las conductas disociales en 213 estudiantes de nivel secundario de la zona norte de Lima, 2021. Se aplicó el cuestionario de estilos de crianza de Steinberg (1993) y conductas disociales de Reyes (2019), los cuales también fueron analizados en el estudio piloto revisando sus propiedades psicométricas. Asimismo, el enfoque fue cuantitativo, tipo básica y el nivel descriptivo-correlacional con un diseño no experimental de corte transversal. Como resultado se obtuvieron coeficientes de correlación superiores a 0,1, es de decir $\rho \geq -0,188^{**}$, $0,230^{**}$, $0,221^{**}$, $0,201^{**}$, $0,177^{**}$, $0,233^{**}$, $0,140^{*}$, $0,291^{**}$, $0,241^{**}$, $-0,403^{**}$, $0,148^{*}$, $-0,181^{**}$, $-0,157^{*}$ y niveles de significancia inferiores $\text{Sig} < 0,05$, lo cual quiere decir que existe relación entre ambas variables. Del mismo modo el estilo de crianza predominante fue el estilo autoritativo (58,5%), el estilo mixto (47,3%), el estilo autoritario (31,8%), el estilo negligente (25,5%) y el estilo permisivo (18,5%). En cuanto a los estilos de crianza según el género predomina el estilo mixto (21,1%) , a diferencia del género masculino, el cual presenta un (3,3%) , del mismo modo el segundo estilo predominante para el género femenino fue el estilo autoritario (19,7%). Finalmente, no se encontraron diferencias significativas entre ambas variables según el género.

Palabras clave: Estilos de crianza, Conductas disociales, adolescentes.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between parenting styles and dissocial behaviors in secondary school students from the northern area of Lima, 2021. The sample consisted of 213 students to whom the parenting styles questionnaire was applied. Steinberg's (1993) and Reyes (2019) dissocial behaviors, which were also analyzed in the pilot study, reviewing their psychometric properties. Likewise, the approach was quantitative, basic type and descriptive-correlational level with a non-experimental cross-sectional design. As a result, correlation coefficients greater than 0.1 were obtained, that is, $\rho > = -0.188^{**}$, 0.230^{**} , 0.221^{**} , 0.201^{**} , 0.177^{**} , 0.233^{**} , 0.140^{*} , 0.291^{**} , 0.241^{**} , -0.403^{**} , 0.148^{*} , -0.181^{**} , -0.157^{*} and lower levels of significance Sig < 0.005 between parenting styles and dissocial behaviors, which means that there is a relationship between both variables. In the same way, it was found that the predominant parenting style was the authoritative style (58.5%), the mixed style (47.3%), the authoritarian style (31.8%), the permissive style (18.5%).) and negligent style (25.5%). Regarding parenting styles according to gender, the mixed parenting style predominates (21.1%), unlike the female gender, which presents (3.3%), in the same way the second predominant style for the gender feminine is the authoritarian style (19.7%). Finally, no significant differences were found between both variables according to gender.

Keyword: Parenting styles, Dissocial behaviors, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

En las etapas del desarrollo humano se presentan cambios físicos, biológicos y psicológicos, en las cuales los adolescentes están en búsqueda de su propia identidad. Además de ello esta etapa es muy crucial dado que también está caracterizada por la sensibilidad en la cual buscan un ambiente tranquilo, cálido ya sea en el hogar o la escuela.

A nivel mundial la Organización Mundial de la Salud (2019), en su reporte se calcula que más del 10% de adolescentes han presentado trastornos mentales, los cuales no se han diagnosticado en momento debido. Así mismo, también indica que la segunda causa de enfermedad mental en edades entre 10 a 14 años, son los problemas de comportamiento.

Asimismo, la OMS (2018) indica que la violencia interpersonal es la tercera causa principal de muertes, es decir que 1 de cada 3 adolescentes entre edades de 15 y 19 años, 84 millones han sido víctimas de violencia, siendo una de las características que está relacionada con las conductas disociales.

Asimismo, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2018) afirma que el acoso escolar a ha afectado a todos los jóvenes de distintos países sin importar la condicional social o económica, motivo por el cual un tercio de los adolescentes ha presentado violencia física, psicológica y sexual. Según este reporte indican que el 32% de varones ha sufrido de acoso escolar, mientras que las mujeres en un 28%. Asimismo, según el reporte de la (UNESCO,2017) indica que las cifras de violencia escolar están muy relacionadas con la delincuencia y pandillaje juvenil, siendo pues dentro de los actos más comunes, el robo, agresión, violación sexual y las estafas que se hacen por las redes sociales.

A su vez el (UNICEF, 2018) en América latina los actos de violencia se manifiestan a nivel físico, psicológico, emocional y sexual, lo cual preocupa, dado que es un problema difícil de erradicar, problema que a su vez sigue siendo estudiado, identificando los factores y características que la origina. Del mismo modo estudiar el contexto familiar, la escuela y el medio facilita entender mejor el problema, dado

que el problema se puede originar desde casa o en la escuela. Por último, se ha registrado que 67 adolescentes entre 10 a 19 años son víctimas de homicidio, la tasa de homicidio en adolescentes es 5 veces más alta en América Latina que la media global.

En Perú, de acuerdo a lo obtenido por el (INEI), se identificó que, 3 de cada 10 padres de familia, consideran que, sus hijos en etapa escolar, cuando presentan conductas no atractivas, y no se les corrige, tienden a ser malcriados, volverse ociosos o posibles delincuentes. Considerándose que, para un 81.3% de personas adolescentes, de edades entre 12 -17, fueron víctimas de algún tipo de violencia sea verbal o física, de parte de sus mismos familiares. Además, se detalló que, el 65.6% de ellos fueron víctimas de violencia física (Observatorio Nacional, 2018).

A nivel nacional, el (MINSA, 2017) indicó que en Lima Metropolitana los adolescentes presentaban tendencias asociadas a la psicopatía, representadas por el 37% a nivel nacional. Del mismo modo, el (MIMP, 2018) indicaron que el 81.3% se encontraban en un ambiente de violencia, es decir que a nivel físico y psicológico tenían dificultades para relacionarse con la sociedad, lo cual en el futuro podría conllevar a tener conductas antisociales. Del mismo modo a nivel local, según el INEI (2018) afirmó que Comas es uno de los distritos en el que existe mayor prevalencia de delitos, como robos, contra la seguridad pública y libertad, distrito en las cuales se han encontrado 9 051 denuncias; razón por la cual se ubica en el quinto lugar respecto a las denuncias de los adolescentes con 446 casos.

En cuanto a la realidad del estudio de la zona norte, de acuerdo a los reportes mencionados anteriormente las conductas disociales se presentan reiteradamente, así como también los mismos estudiantes pueden ser provenientes de hogares disfuncionales, de padres separados o conflictivos y a su vez emplear más de un estilo de crianza con sus hijos.

Para Papalia, Wendkoss y Duskin (2009) indican que los estilos de crianza son actos que realizan los cuidadores durante las etapas del desarrollo de sus menores hijos, que a su vez están influenciados por las creencias, la cultura y las propias experiencias que ellos poseen e instauran en sus menores.

Para Ruiz (2010) las conductas disociales están caracterizadas por comportamientos repetitivos en las cuales los sujetos violan los derechos de los

otros, es decir transgreden las reglas establecidas. No obstante, a pesar de que el niño puede ser consciente, es decir se da cuenta de lo que está haciendo, carece de miedo, sabiendo que puede haber una sanción de por medio al no aceptar su conducta. Es así que, Millon (2006) menciona que los adolescentes que presentan conductas disociales, suelen tener una personalidad extrovertida, son además inestables con sus decisiones y emociones, muestran rebeldía y hostilidad, lo cual muchas veces conlleva a desarrollar actos delictivos.

Por lo mencionado anteriormente, no se encontraron estudios que se hayan realizado en la misma población, por eso se pretende estudiar ambas variables, por tal motivo se pretende llenar ese vacío de conocimiento para explicar mejor el problema actual existente. Además de ello es importante que los estudiantes de las de la zona norte donde se abordó el estudio presenten niveles adecuados de conductas, lo cual se vería reflejado en el aula. En base a la realidad problemática descrita, se plantea como problema general ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y las conductas disociales en los estudiantes de nivel secundario de la zona Lima 2021?

En cuanto a la justificación del estudio constato una justificación Teórica de acuerdo con Valderrama (2015) indicó que: “La justificación teórica es el conocimiento que adquiere el investigador por medio del estudio que realiza de fundamentos teóricos entorno a la problemática presentada” (p.140). Se justifica teóricamente, por la discusión de las principales teorías respecto a las variables, aportándose al conocimiento existente sobre la relación de ambas variables. Justificación Práctica según Carrasco (2015) expresó que “La justificación práctica se define como el estudio de investigación que beneficiará en resolver el inconveniente que se presenta” (p.119). Los resultados del estudio, permitirán que se tomen acciones sobre las conductas disociales y sobre los estilos de crianza, de tal forma se pueda mejorar en esos aspectos para que los estudiantes puedan tener mejores conductas dentro del aula. También surgió una justificación metodológica según Valderrama (2015) comentó que: “La justificación metodológica se refiere al uso de técnicas establecidas, que se emplearan como apoyo para la investigación de circunstancias similares a las planteadas” (p.140). Metodológicamente, se justifica porque el estudio, servirá de base a futuros estudios. Además de ellos al analizar

las propiedades psicométricas de ambos instrumentos. Se establece como objetivo general determinar la relación entre ambas variables, siendo los objetivos específicos, (i) Identificar el estilo de crianza predominante. (ii) Identificar el estilo de crianza predominante según el género, (iii) Determinar las diferencias entre ambas variables en función del género.

Se plantea como hipótesis general que (i) existe relación entre ambas variables, siendo las hipótesis específicas. (ii) Existen diferencias entre ambas variables en función al género.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a las investigaciones internacionales se menciona las siguientes:

Fuentes, Garcia, Perez y Sancerni (2019), realizaron un trabajo en el que relacionaron los efectos de los estilos de crianza en el aprendizaje autorregulado y el estrés académico en adolescentes españoles. Los participantes del estudio fueron 437 adolescentes españoles que estaban matriculados en la escuela secundaria. Se utilizó un diseño factorial multivariado (parentalidad x sexo x nivel educativo) para cada conjunto de criterios. Los resultados son consistentes con investigaciones previas, mostrando que el estilo indulgente se relacionó con un mejor ajuste escolar durante la adolescencia, evaluado a través del aprendizaje autorregulado y el estrés académico. Además, esta relación permanece invariable en función al género de los participantes en el estudio. Por tanto, este estudio destaca la importancia de las prácticas parentales relacionadas con una alta aceptación / implicación.

Zhang, Davey, Larson y Reicks (2019), con su publicación en el contexto de los comportamientos relacionados con el equilibrio energético de los adolescentes: hallazgos del estudio FLASHE. El propósito de este estudio fue informar para los padres de adolescentes mediante el examen de las influencias en las EBRB. El estudio actual utilizó datos del Estudio de vida familiar, actividad, sol, salud y alimentación (FLASHE), que fue una encuesta en línea sobre los factores que afectan a los adolescentes. EBRB entre una muestra nacional de díadas de padres adolescentes (n = 1521; de 12 a 17 años). Los adolescentes informaron dimensiones parentales de capacidad de respuesta y exigencia, así como prácticas

de ingesta de frutas y verduras y bebidas azucaradas, la actividad física. También informaron las frecuencias de ingesta de alimentos y el tiempo dedicado a la y los comportamientos sedentarios. Los análisis de moderación y mediación encontraron que el efecto protector potencial de las prácticas parentales el consumo de bebidas azucaradas y la actividad física fue significativo entre los padres no autoritarios.

Jorge y González (2017). Estudiaron la relación de otras variables, es decir que se realizó una revisión sistemática en la cual se seleccionaron artículos, revistas en las cuales se encontraron trabajos de investigación con diseños no experimentales de tipo descriptivos, comparativos y correlacionales, así como también de tipo psicométrico que median la variable. El resultado indica que existe relación. Finalmente, este estudio afirma que existe un vínculo fuerte entre los estilos de crianza y los modelos que los cuidadores reflejan en el hogar con sus hijos.

Zavala y Peraltilla (2019), hizo una revisión de las teorías que existen, así como también de los instrumentos que hay para medir la variable. Para ello se describieron 3 instrumentos con sus características psicométricas correspondientes. Del mismo modo como resultado se encontró que el instrumento más utilizado fue el de PSDQ, el cual está basado en la teoría desarrollada por Baumrind (1966). Finalmente se concluyó que los 3 instrumentos revisados parten de dimensiones globales, razón por la cual también se recomendó elaborar instrumentos acordes a nuestra realidad peruana.

Con respecto a las investigaciones nacionales se mencionas las siguientes:

Palomino, L (2020). Realizo un estudio para determinar la relación entre los estilos de crianza y conducta disociales en 133 estudiantes 3º de secundaria de Instituciones Educativas Publicas del distrito Jesús Nazareno-Ayacucho. Fue de tipo descriptiva-correlacional y diseño no experimental. De acuerdo a los resultados se encontró que existía relación directa y significativa entre ambas variables ($r=0,252$; $p=0,003$).

Orihuela,E (2021). Realizo un estudio para determinar la relación entre los estilos de crianza percibida y las conductas disociales en 250 estudiantes de una

institución Educativa. El tipo de investigación, fue descriptivo, de nivel correlacional, con un diseño no experimental. De acuerdo a los resultados se encontró que existía relación entre las variables de estudio ($\rho=-0,429^{**}$ y $\text{sig.}=0,000$) identificando de esta manera que, a mayor nivel de un adecuado estilo de crianza, menor nivel de conductas disociales en los estudiantes.

Dávila,D (2020). Realizo un estudio para determinar la relación entre los estilos de crianza y conductas disociales en 126 estudiantes de edades entre 12 y 17 años del distrito de Mi Perú, 2020. Fue de tipo descriptiva correlacional y diseño no experimental de corte transversal. Los resultados indicaron que existe una correlación significativa inversa y de intensidad débil con el estilo democrático y la conducta disocial ($r=-0.243$), de la misma manera, el estilo indulgente presentó una correlación significativa positiva y de intensidad débil ($r=0.284$). Por otro lado, el estilo sobreprotector ($r=0.021$, $p > 0.818$) y el estilo autoritario ($r=0.095$, $p > 0.291$) no presentaron correlación con las conductas disociales.

Con respecto a la primera variable estilos de crianza, a lo largo del tiempo quien intento relacionar los estilos por medio de la teoría del liderazgo fue Kurt Lewin (1939), el cual proponía tres estilos de liderazgo, los cuales eran el estilo autoritario, democrático y liberal, los cuales fueron la base o modelo para que en los años posteriores Diana Baumrind (1967) presente su propuesta sobre los tres estilos los cuales eran: Autoritario, Autoritativo o democrático y permisivo. No obstante, en los años posteriores el Modelo Bidimensional de Maccoby y Martín (1983) añade una dimensión al modelo anterior, es decir para este modelo eran: Autoritario, Autoritativo o democrático, permisivo y Negligente. Finalmente se presenta un modelo denominado integrador de Steinberg (1993) el cual reúne los estilos propuestos anteriormente añadiendo un estilo adicional, entonces los estilos de crianza para este modelo estaban conformados por: Autoritario, Autoritativo o democrático, Permisivo, Negligente y mixto. Asimismo, este autor también menciona que existen 3 aspectos fundamentales para el desarrollo de estos estilos de crianza: Control conductual, Autonomía psicológica y compromiso.

Asimismo, en cuanto a los estilos de crianza, cuando se habla del apego, se considera innato y natural que se da durante los primeros años de vida hasta la niñez. Asimismo, este apego incluso se va incrementando en la edad adulta, ya sea

con la pareja o amistades, no obstante, la problemática surge cuando este vínculo afectivo se torna inconsciente, esto significa por ejemplo que la persona tiene dificultades para tomar sus propias decisiones y depende de otra persona.

Es por ello que en la actualidad es importante realizar investigaciones relacionadas a problemas afectivos, ya que la percepción que los jóvenes poseen acerca del vínculo de pareja es muchas veces equivocada. Además de la idealización y la baja autovaloración que suelen expresar los adolescentes, los convierte en víctimas de dependencia emocional y que muchas veces no están conscientes que lo sean o estén en un periodo de negación (Castelló, 2000).

Por su parte Castello (2005) ha desarrollado su teoría sobre la dependencia emocional, donde explica detalladamente sobre ello, sin embargo, en el año 2012 refirma e incorpora nuevos aportes a su teoría, donde realiza una división correspondiente a la dependencia emocional dominante y oscilación vinculatoria, teniendo en cuenta que en su teoría él se enfoca en la dependencia emocional estándar. Donde menciona que la dependencia emocional es el vínculo afectivo que una persona mantiene de manera excesiva por otra, dado que se crea incluso a perder la autonomía de la misma persona.

Además, considerando lo manifestado por Cherry para el año 2015, quien afirmó que, la autora Diana, a inicios de los años sesenta, realizó un estudio, el cual fue dirigido a los padres de niños en etapa preescolar, utilizándose para ello entrevistas, así como observación directa. Obteniendo que existen cuatro dimensiones que influyen en la crianza de los niños, las cuales fueron, las expectativas de ser adultos, los estilos de comunicación, la crianza y calidez, así como las estrategias de disciplina, que aplican los padres.

Asimismo, se define que la mayor parte de los padres utiliza dichos estilos manifestados por la autora Diana. Teniendo en cuenta que Darling en el año 1999, añadió otro estilo, que fue el mixto. En dicha clasificación, se hace referencia a la altura y humildad en la capacidad de respuesta que debe poseer el padre y el comportamiento que exige en sus hijos. Y de acuerdo con la primera autora mencionada, todos los estilos están conforme a los patrones naturales de práctica, a los diversos comportamientos, los valores de los padres, además de la existencia de equilibrio entre las exigencias y la capacidad de respuestas de los progenitores. Entonces, bajo ello, se denota dos categorías, la de exigencia y capacidad de

respuesta, en las cuales se encuentran ubicados los diferentes estilos (Sarwar, 2016).

Según Hasanah y Sugito (2020), los padres con paternidad permisiva provocarán que los adolescentes tengan retrasos en el habla, ya que los padres están ocupados; carecen de estimulación, interacción y ambiente positivo; y los padres desean que no encaje con su entorno. En línea con el resultado de la investigación de De Vega, Hapidin, y Karnadi (2019), con la confianza en los hijos, si los padres les dan violencia verbal a los adolescentes, se afectará la confianza de ellos. Entonces como padres, resulta necesario que se sepa elegir el correcto estilo de crianza puesto que, este influye en muchos aspectos de sus hijos y delimita su comportamiento.

Entonces, el estilo de crianza, forma parte del contexto emocional, en donde los padres pretenden la exigencia de madurez, de respeto por las normas de convivencia y el no hacer daño a los demás. Los padres autoritarios (no cariñosos pero estrictos) exigen obediencia a las reglas y utilizan la imposición regular de reglas estrictas, pero ofrecen entornos parentales fríos, distantes y limitados a la comunicación unidireccional. Ahora, se manifiesta que, los padres autoritarios son aquellos, que comparten la misma obediencia a las reglas, así como que impone reglas a los hijos, siendo distinto a los padres autoritativos, puesto que, estos usan una comunicación bidireccional y racional con sus propios hijos. Asimismo, aun cuando los estilos tanto autoritarios como los autoritativos, comparten las mismas imposiciones y rigores, pero estos últimos son aquellos que tratan de mejor forma a los hijos, aprovechan la comunicación fluida y de ambos sentidos entre ellos (Grusec, Danyliuk, Kil y O'Neill, 2017; Martínez, Cruise, García y Murgui, 2017; Martínez, Murgui, García y García, 2019).

En efecto, se afirma que, existe una gran evidencia empírica acerca de los estilos de crianza, los cuales manifiestan diferencias con impactos significativos sean estos positivos o negativos en el desarrollo del adolescente, incluyéndose la agresividad de estos últimos. Entonces, se manifiesta que, según resultados en experiencias anglosajones, europeas y americanas, que han sido criados en núcleos autoritativos obtienen mejor desarrollo en su conducta, mientras que, los criados en hogares autoritarios, suelen ser más rigurosos, pero no cálidos, los indulgentes, son cálidos, pero menos rigurosos, mientras que, los negligentes, no

son cálidos y no rigurosos. Obteniéndose entonces que, en cuanto a la agresividad, el estilo autoritativo, se relaciona con los niveles más bajos de agresividad ya sea esto físico como emocional. El componente paterno de rigor / imposición (común en padres autoritarios y autoritativos) puede ayudar a los padres a obtener obediencia y conformidad con los estándares sociales de sus hijos, mientras que la falta de rigor / imposición se relaciona con tasas más altas de desviación y agresión (Pérez, García, Reyes, Serra y García, 2020).

Las dimensiones que se enuncian son las siguientes: (i) Compromiso, el cual es considerado como aquella obligación que se contrae con los familiares a realizar una acción (ii) Control conductual, considerado como aquella determinante comportamental de las respuestas o acciones que realiza el sujeto, y (iii) Autonomía psicológica, la cual faculta a la persona, en este caso adolescente o niño, a que pueda elegir según su criterio lo que desea hacer, independiente de lo que pueda opinar su familia.

Con respecto a la segunda variable Conductas disociales tenemos a Bandura (1989) tiene como postulado que las conductas son aprendidas por medio de estímulos que hay en el medio ambiente ya sea por imitación, los adolescentes pueden observar y aprender y desde edades anteriores a la adolescencia instauran patrones de conductas adecuadas e inadecuadas, pues bien todo ello servirá para determinar si en un futuro estas conductas pueden causar o no un problema ya sea en el hogar o en la escuela. Bandura demostró por medio de su experimento que la observación era una herramienta poderosa para lograr el aprendizaje, pues en su experimento demostró que los niños podrían adquirir conductas agresivas al ver escenas, imágenes que contenían violencia, posterior a ello desarrollaban nuevas formas de tortura a través del moldeamiento. Del mismo modo es importante mencionar que la instauración de nuevas conductas se logra por medio de un aprendizaje evolutivo basado en la imitación de una conducta determinada.

En tal sentido para Teoría neurobiológica García y Pablos (2003) afirman que están asociadas a una carga genética y cerebral por lo cual la predisposición en los adolescentes puede hacer que tengan tendencias a desarrollar ciertas conductas que se han reforzado con el aprendizaje y la experiencia ya sea en la escuela o en el hogar.

La teoría de la personalidad de Eysenck (1978) postula 3 dimensiones que se dan en la personalidad: La extraversión, el neocriticismo y el psicoticismo. La extraversión está relacionada con la búsqueda de sensaciones, impulsividad e irritabilidad, el neuroticismo está relacionada con la ansiedad, frustración, depresión, baja tolerancia y finalmente el psicoticismo está relacionado con la insensibilidad social, agresividad, crueldad. No obstante, cabe resaltar que estas dimensiones son continuas y se darán de manera diferente en cada persona ante diversas situaciones.

Por su parte la teoría cognitiva conductual, teniendo como representante a Ward (2000) indica que existe un planteamiento que está asociado al conocimiento que se posee y que las respuestas que se manifiestan por medio de las distintas emociones que se dan en su medio ambiente. Es decir que las personas al pensar podemos convertirlo en acciones y son las distorsiones las que determinaran las conductas ya sean adecuadas o inadecuadas. Ahora es importante destacar que tanto los pensamientos como las acciones van a determinar ciertas conductas que pueden ser aceptables o rechazadas, por lo general aparecen en edades tempranas.

En base a ello, se afirma que, las conductas disociales, interrumpen el proceso de desarrollo, vinculadas esto a un entorno familiar que no es favorable y una vinculación no ajustable dentro de las aulas (Gómez, Sánchez, Valero, y De la Cruz, 2018).

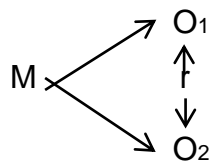
Del mismo modo las dimensiones son: Violación de normas sociales y derechos de las personas, hostilidad, engaños, intimidación y agresión física.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Fue descriptivo correlacional, primero se pretendió describir los niveles de ambas variables para luego determinar la correlación de las mismas. Los estudios correlacionales son aquellos en los cuales se busca la relación de las variables

(Reyes y Boente, 2019). Según el alcance corresponde a corte transversal porque se recolectó una gama de información en un momento específico. Por otro lado, se rige a un diseño no experimental, pues se prescindió de efectuar manipulaciones o intervenciones de forma deliberada a las variables en análisis, centrándose la investigación en la recopilación de información de la situación actual del fenómeno de interés (Hernández y Mendoza, 2018). Por tanto, se trabajó en base al diseño:



Donde:

M= Muestra de estudio o unidad de análisis

O₁: Estilos de crianza percibido por estudiantes de secundaria.

O₂: Conductas disóciales de estudiantes de secundaria.

R: Relación entre variables de análisis.

3.2 Variables y operacionalización

Las variables de estudio en el presente trabajo son estilos de crianza y conductas disociales. En la tabla de operacionalización se encontrarán las definiciones conceptuales, así como también las dimensiones ver (Anexo 2).

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Corresponde a un agregado de individuos e instituciones que poseen características comunes a someterse a análisis acorde con los fines del estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

Fueron los estudiantes de nivel secundario de la zona norte de Lima, correspondiendo a 44331 alumnos según el portal ESCALE MINEDU (2021).

Muestra

La muestra se define como un pequeño subgrupo con particulares comunes procedente del universo comprendido por la población seleccionada, cuyo tamaño puede calcularse por medio de un muestreo probabilístico o no probabilístico dependiendo de los fines del estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

En ese sentido, se empleó el programa G*Power 3.1 (Cárdenas y Arancibia, 2014; Erdfelder, 1996; Faul et al, 2007; García et al., 2013; Quezada, 2007) para calcular la muestra, con un sig. = 0.05 y una potencia estadística de .80, en tal sentido la muestra quedo conformada por 112 alumnos de secundaria.

Es así que la muestra mínima recomendable es de 112 estudiantes de nivel secundaria sin embargo para garantizar la confiabilidad y el margen de error del presente trabajo, la muestra fue de 213 estudiantes.

Tabla 1
Frecuencias y porcentajes del grado y género

Grado			Género		Total
			Masculino	Femenino	
Primer grado	f		22	31	53
	%		10,3%	14,6%	24,9%
Segundo grado	f		4	17	21
	%		1,9%	8,0%	9,9%
Tercer grado	f		1	0	1
	%		0,5%	0,0%	0,5%
Cuarto grado	f		9	5	14
	%		4,2%	2,3%	6,6%
Quinto grado	f		11	113	124
	%		5,2%	53,1%	58,2%
Total	f		47	166	213
	%		22,1%	77,9%	100,0%

En la tabla 1 el porcentaje mayor de predominancia es para las mujeres representado por el 77,9% y los hombres representados por un 22,1%. Del mismo modo se observa que el grado predominante de alumnos, es el quinto grado de secundaria representado por el 58,2%, seguido del primer grado (24,9%), seguido del segundo grado (9,9%), seguido del cuarto grado (6,6%) y el tercer grado (0,5%).

Muestreo

Fue no probabilístico y concierne a un subconjunto elegido por criterios distintos a métodos probabilísticos, es decir, la selección se basa en las características y fines del estudio plasmados en criterios de inclusión y exclusión (Hernández y Mendoza, 2018). Por ende, se aplicará el muestreo no probabilístico intencional porque se seleccionará unidades de análisis representativas a la muestra que pueden colaborar con la investigación.

La unidad de análisis se conformará por cada estudiante de nivel secundario.

Criterios de inclusión

- Alumnos de secundaria que aceptaron participar.
- Alumnos que resuelvan formularios.
- Alumnos de nivel secundario que cursan el año escolar 2021.

Criterios de exclusión

- Estudiantes de nivel secundario que no firmaron el consentimiento informado.
- Alumnos de secundaria que no completen los formularios.
- Alumnos de nivel secundario recién matriculados.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnica

Encuesta, se obtendrán los resultados de manera sistemática para posteriormente analizarlos (Casas et al., 2003; Kerlinger y Howard, 2002). Además de ello propicia recabar un acervo de datos de una situación específica en un momento dado que demanda establecer comunicación con la muestra de estudio en aras de construir una serie de significados acerca de la asociación de las variables.

Ficha técnica de la Escala de Crianza Parental

Autor: Steinberg (1993)

Procedencia: Americana

Adaptación: Merino & Arndt (2004)

Forma de aplicación: Individual o colectiva. Las instrucciones específicas se detallan en el cuestionario.

Edades: Entre 11 y 19 años de edad.

Consigna de la aplicación: Medir los estilos de crianza.

Tiempo: Promedio de 20 minutos

Cantidad de ítems: 22 ítems

Escala: Likert de 4 puntos

Dimensiones: Autoritativo, autoritario, permisivo, negligente y mixto.

Reseña histórica

En ese sentido, se aplicará el cuestionario, cuya estructura se compone de una gama de preguntas o ítems asociados al objeto de estudio, es decir, se utilizará la (EEC) elaborada por Steinberg (1993), compuesta de 22 ítems con escala Likert de 4 puntos conformada por las dimensiones: Autoritativo, autoritario, permisivo, negligente y mixto.

Propiedades psicométricas:

Evidencias psicométricas originales:

Validez: En cuanto a la validez de contenido fue validada por 10 jueces expertos en la cual se obtuvieron puntajes mayores a $\geq .80$ en la V de Aiken, del mismo modo en cuanto a la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio se obtuvieron puntajes de RMSEA (.935), GFI (.961) y RNI (.75), CFI (.965), siendo aceptados según, según Hu y Bentler (1999).

Confiabilidad: Para las dimensiones autoritativo, autoritario, permisivo, negligente y mixto se obtuvieron puntajes de alfa superiores de 0.70. Por ello fueron aceptables es decir la prueba resultó confiable, según Herrera (1998).

Evidencias psicométricas de la prueba piloto

Validez: Para esta investigación se ha optado considerar la validez interna para corroborar que el instrumento presenta pertinencias psicométricas adecuadas, la variable estilos de crianza presenta un modelo, donde presenta los siguientes

valores: los índices CFI=.956, TLI= .980, y RMSEA=.039, es decir puntajes adecuados, según Hu y Bentlet (1999).

Confiabilidad Se determinaron los valores de confiabilidad de Alfa de Cronbach con sus respectivas dimensiones, cuyos valores oscilan entre 0.702 y .825, indicando que todas presentan una adecuada confiabilidad pues sus valores están cercanos 0.9, Según Herrera (1998).

FICHA TECNICA DE CONDUCTAS DISOCIALES

Nombre: Escala de conductas disociales (ECD)

Autor: Reyes Zavala, Galith Daniela

País: Perú (2019)

Para: Edades entre 11 a 18 años

Dimensiones: Violación grave de las normas sociales y derechos de las personas, hostilidad, engaños, intimidación, agresión física.

Norma de Calificación: Bajo, promedio, alto.

Validez

La prueba se validó por 5 expertos, en los cuales tanto la pertinencia y relevancia de los ítems, obtuvieron puntajes mayores a $\geq .80$, el cual fue válido según (Escurre, 1998). De acuerdo al análisis factorial confirmatorio también se encontraron 3 modelos, siendo aceptado el último dado que se ajustaba mejor con los puntajes que obtuvo (Hu y Bentlet, 1999), el mismo que quedó conformado por 20 ítems.

Confiabilidad

Evidencias psicométricas de la prueba piloto

Validez: Para esta investigación se ha optado considerar la validez interna para corroborar que el instrumento presenta pertinencias psicométricas adecuadas, la variable conductas disociales presenta un modelo, donde se obtuvieron los siguientes puntajes: los índices CFI=.986, TLI=.988, y RMSEA=.012, es decir puntajes adecuados. Así mismo en IC 90% RMSEA .015 y .024, los cuales son aceptables, según Hu y Bentlet (1999).

Confiabilidad Se determinaron los valores de consistencia interna de la variable conductas disociales con sus respectivas dimensiones, cuyos valores oscilan entre 0.702 y .778, indicando que todas presentan una adecuada confiabilidad pues sus valores están cercanos a 0.9, según Herrera (1998).

3.5 Procedimientos

Para el desarrollo se elaboró un formulario web diseñado acorde con los instrumentos elegidos por cada variable, asimismo, se incluyó el asentimiento o consentimiento informado respectivo. En tal sentido también se solicitó los permisos a los autores de los instrumentos para aplicarlos en este estudio.

Del mismo modo los formularios fueron completados por los estudiantes de nivel secundario de distintas instituciones educativas de la zona norte, tanto para el estudio piloto que se realizó con 50 estudiantes para verificar sus propiedades psicométricas, como para la muestra total, lo que permitió aplicar los instrumentos validados a través de las redes sociales, a fin de conseguir una serie de datos respecto a las variables.

Cabe mencionar que, los formularios otorgaron facilidades a los estudiantes partícipes del estudio a introducir sus datos y respuestas, los cuales se almacenaron en un servidor para su posterior procesamiento estadístico y análisis por cada objetivo planteado. Posteriormente se envió el enlace del formulario web y se aplicaron a la muestra final. Por último, se analizaron los resultados obteniendo los estilos que más predominan y las correlaciones correspondientes de acuerdo a los objetivos, para luego discutir los hallazgos encontrados.

3.6 Método de análisis de datos

Es un procedimiento o forma particular de obtener varios datos Arias (2004).

Posterior a la aplicación de instrumentos a los participantes seleccionados, se recopiló una gama de datos a organizarse y sistematizarse en el Microsoft Excel 2016 que facilitó su exportación al paquete estadístico SPSS versión 24 para respectivo análisis y cálculo de estadísticos inferenciales (coeficiente de correlación de Spearman) en aras de contrastar la hipótesis planteada, es decir, se desarrolló un análisis descriptivo mediante frecuencias y porcentajes. Posteriormente, se examinó la secuencia de normalidad por cada instrumento mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, en base a los resultados arrojados se decide el empleo de no paramétricos, los cuales, definen el uso del coeficiente rho de Spearman en la estimación de las relaciones entre ambas variables objeto de investigación.

Por otro lado, se realizó el Análisis Factorial Confirmatorio por cada instrumento escogido en la medición de las variables, con el propósito de definir el ajuste

idóneo del modelo planteado en la población de estudio. Además, se determinó los valores del coeficiente de alfa que constata la fiabilidad del instrumento en relación a su consistencia interna.

3.7 Aspectos éticos

Se mantuvo un compromiso ético, manifestado con la veracidad y transparencia de los resultados expuestos en el estudio, respeto de la autoría de terceros, honestidad intelectual, otorgamiento de consentimiento informado, aplicación de los permisos necesarios en el recojo de información e integridad de las diferentes actividades requeridas en la labor científica conforme a lo plasmado en el Código Nacional de Investigación Científica (CONCYTEC, 2020).

Respecto al manejo de los datos provistos por los formularios web anónimos, se mantuvo la confidencialidad por cada participante durante el proceso de investigación, empleándose con fines académicos acorde con el objetivo de estudio. Asimismo, se respetaron los lineamientos metodológicos exigidos por la universidad, además, se citó los diferentes contenidos, tablas y figuras citando las fuentes conforme a directrices de las normas APA, a fin de respetar los derechos intelectuales.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Distribución porcentajes niveles predominantes de estilos de crianza

NIVELES	Autoritativo	Autoritario	Permisivo	Negligente	Mixto
Bajo	12,3%	27,7%	47,3%	39,3%	18,5%
Medio	29,2%	40,5%	35,2%	35,2%	35,2%
Alto	58,5%	31,8%	18,5%	25,5%	47,3%

En la tabla 2, predominó el estilo autoritativo representado por el 58,5%, seguido del estilo mixto representado por un 47,3%, seguido del estilo autoritario representado por el 31,8%, seguido del estilo negligente representado por el 25,5% y el estilo permisivo representado por el 18,5%.

Tabla 3

Distribución frecuencias y porcentajes de estilos de crianza según el género.

		Género		Total
		Masculino	Femenino	
Autoritativo	Recuento	21	42	63
	% del total	9,9%	19,7%	29,6%
Autoritario	Recuento	7	43	50
	% del total	3,3%	20,2%	23,5%
Permisivo	Recuento	9	20	29
	% del total	4,2%	9,4%	13,6%
Negligente	Recuento	3	16	19
	% del total	1,4%	7,5%	8,9%
Mixto	Recuento	7	45	52
	% del total	3,3%	21,1%	24,4%

En la tabla 3, las mujeres presentaron un estilo de crianza mixto representado por un 21,1%, a diferencia del género masculino, el cual presenta un 3,3%, del mismo modo el segundo estilo predominante para el género femenino es el estilo autoritario representado por el 20,2% a comparación del género masculino que presenta un 3,3%.

Tabla 4*Prueba de normalidad*

		Kolmogorov-Smirnov ^a		
		<i>Estadístico</i>	<i>gl</i>	<i>Sig.</i>
Conductas disociales	Violación de normas	,118	213	,000
	Hostilidad	,163	213	,000
	Engaños	,497	213	,000
	Intimidación	,328	213	,000
	Agresión física	,197	213	,000
Estilos de crianza	Autoritativo	,232	213	,000
	Autoritario	,167	213	,000
	Permisivo	,174	213	,000
	Negligente	,514	213	,000
	Mixto	,117	213	,000

Prueba de hipótesis general de investigación: No hay distribución normal. Prueba de hipótesis general nula: Los datos muestrales no tienen una distribución normal. La tabla 4, muestra el estadístico de Kolmogorov-Smirnov. Se observa el sig. inferior a 0,05 (sig. < 0,05).

Tabla 5*Correlación entre los Estilos de crianza y las dimensiones de conductas disociales.*

		Autoritativo	Autoritario	Permisivo	Negligente	Mixto
Violación de normas	Coeficiente de correlación	-,188**	,221**	,233**	,291**	-,403**
	Te:	,035	,048	,054	,084	,162
	Sig. (bilateral)	,006	,001	,001	,000	,000
Hostilidad	Coeficiente de correlación	-,230**	,110	,160*	,241**	-,403**
	Te:	,052	0,012	,025	,058	,162
	Sig. (bilateral)	,001	,109	,019	,000	,000
Engaños	Coeficiente de correlación	-,031	,201**	,107	,044	-,148*
	Te:	0,000	,040	0,011	0,002	,021
	Sig. (bilateral)	,649	,003	,118	,521	,031
Intimidación	Coeficiente de correlación	-,005	,002	-,015	,011	-,181**
	Te:	,000	,000	,000	,000	,032
	Sig. (bilateral)	,943	,975	,826	,869	,008
	N	213	213	213	213	213
Agresión Física	Coeficiente de correlación	,021	,177**	,140*	,041	-,157*
	Te:	,000	,031	,019	,001	,024
	Sig. (bilateral)	,760	,010	,042	,556	,022
	N	213	213	213	213	213

En la tabla 5 el estilo Autoritativo evidenció una correlación inversa muy significativa y baja con violación de normas ($r=-,188^{**}$; $\text{sig}=0,006$) y hostilidad ($r=-,230^{**}$; $\text{sig}=0,001$). Para el estilo autoritario existe una correlación directa baja entre violación de normas ($r= ,221^{**}$; $\text{sig}=0,001$) , engaños ($r=,201^{**}$; $\text{sig}=0,003$) y agresión física ($r=,177^{**}$; $\text{sig}=0,010$). Para el estilo Permisivo existe una correlación directa baja entre violación de normas ($r=,233^{**}$; $\text{sig}=0,001$ y agresión física ($r=,140^{*}$; $\text{sig}=0,042$). Para el estilo negligente existe una correlación directa baja entre violación de normas ($r=,291^{**}$; $\text{sig}= 0,000$) y hostilidad ($r= ,241^{**}$; $\text{sig}=0,000$). Finalmente para el estilo Mixto existe una correlación inversa media entre violación de normas ($r=-,403^{**}$; $\text{sig}= 0,000$), hostilidad ($r=-,403^{**}$; $\text{sig}= 0,000$), engaños ($r=-,148^{*}$; $\text{sig}=0,031$) , intimidación ($r= -,181^{**}$; $\text{sig}=0,008$) y agresión física ($r= -,157^{*}$; $\text{sig}= 0,022$). Con respecto al tamaño del efecto Domínguez-Lara (2017) para todos

los estilos fue pequeño dado que se obtuvieron valores de ($T_e = -,035$ hasta $,162$), estos valores están en el rango pequeño según (Cohen, 1998).

Tabla 6

Estilos de crianza según el género

Estilos de crianza	U Mann-Whitney	235	<i>p</i>		<i>Diferencia significativa</i>		<i>Tamaño del efecto</i>
			0,063	0.0000	Rank biserial correlation		
	Grupo	N	Media	Mediana	SD	0.019	
Estilos de crianza	Masculino	47	35.5	36	4.35		
	Femenino	166	37.2	37	3.23		

En la tabla 6 el valor de (p) es superior a 0,05, para ambas variables según el género, asimismo el tamaño del efecto está en un rango bajo dado que no superan el 20% según (Cohen, 1998). Por lo cual se afirma que no existen diferencias entre los estilos de crianza según el género.

Tabla 7

Conductas disociales según el género

Conductas disociales	Mann-Whitney U	189	<i>p</i>		<i>Diferencia significativa</i>		<i>Tamaño del efecto</i>
			0,965	0.0000	Rank biserial correlation		
	Grupo	N	Media	Mediana	SD	0.175	
Conductas disociales	Masculino	47	28.8	29	3.25		
	Femenino	166	29.4	33	2.42		

En la tabla 6 el valor de (p) es superior a 0,05, para ambas variables según el género, asimismo el tamaño del efecto está en un rango bajo, dado que no superan el 20% según (Cohen, 1998). Por lo cual se afirma que no existen diferencias entre las conductas disociales según el género.

DISCUSIÓN

Se empleó la estadística descriptiva-correlacional entre las variables, de acuerdo a los resultados y al objetivo general se encontraron correlaciones significativas dado que se obtuvieron coeficientes superiores de $\rho > 0,130$ en adelante y niveles de significancia de ($\text{sig}=0.000$), es así que se afirma que existe relación entre ambas variables en estudiantes de nivel secundario de la zona norte de Lima, 2021, lo cual quiere decir que si los estilos de crianza son inadecuados las conductas disociales tendrán una tendencia a desarrollarse. Estos resultados se explican mediante la teoría integradora de Darling y Steinberg (1993), que indica que el estilo de crianza, forma parte del contexto emocional, en donde los padres pretenden lograr los objetivos de socialización, así como la exigencia de madurez, respeto por las normas de convivencia y el no hacer daño a los demás. Los padres autoritarios (no cariñosos pero estrictos) exigen obediencia a las reglas y utilizan la imposición regular de reglas estrictas, pero ofrecen entornos parentales fríos, distantes y limitados a la comunicación unidireccional. Ahora, se manifiesta que, los padres autoritarios son aquellos, que comparten la misma obediencia a las reglas, así que impone a los hijos, siendo distinto a los padres autoritativos, puesto que, estos usan una comunicación bidireccional y racional con sus propios hijos. Del mismo modo Maccoby (1975) indica que los padres no deben de ser catalogados como buenos o malos, dado que ante distintas situaciones los padres emplean diferentes tipos de respuestas ante las conductas de sus hijos. En efecto, se afirma que, existe una gran evidencia empírica acerca de los estilos de crianza, los cuales manifiestan la presencia de diferencias con impactos sean estos positivos o negativos en el desarrollo del adolescente, incluyéndose la agresividad de estos últimos. Es por ello que desde el campo de la psicología se puede afirmar que no existe un estilo adecuado para relacionarse y criar a los hijos, dado que en diferentes situaciones los padres pueden emplear diferentes estilos.

Del mismo modo se encontró que, predomina el estilo autoritativo representado por el 58,5%, seguido del estilo mixto representado por un 47,3%, seguido del estilo autoritario representado por el 31,8%, seguido del estilo negligente representado por el 25,5% y permisivo representado por el 18,5%.

Este resultado se asemeja con la investigación que realizó Dávila (2020) quien encontró como resultado que el estilo autoritario presentaba un 31%, seguido del estilo indulgente por un 32.5% y el estilo democrático representado por el 15,1%. Asimismo, también se asemeja al estudio que realizó Palomino (2020) quien encontró como resultado que el estilo permisivo presentaba un 67%, autoritario un 54% y democrático un 35%. Finalmente, también se asemeja al estudio que realizó Orihuela (2018) quien encontró que predominaba el estilo autoritario con un 72%, seguido del estilo democrático representado por el 50% y el estilo permisivo representado por el 42%. Este resultado se explica mediante la teoría del liderazgo que Kurt Lewin (1939), el cual proponía tres estilos de liderazgo, los cuales eran el estilo autoritario, democrático y liberal. Esta teoría explicaba que el estilo autoritario tiene como característica la imponentia, la obligación y la exigencia del cumplimiento de normas, razón por la cual los padres pueden creer que este es el mejor estilo para que sus hijos no hagan lo contrario y los obedezcan.

Asimismo, el género femenino evidencia un estilo mixto representado por un 21,1% a diferencia del género masculino, el cual presenta un 3,3%, del mismo modo el segundo estilo predominante para el género femenino es el estilo autoritario representado por el 20,2 % a comparación del género masculino que presenta un 3,3%. Este resultado se asemeja con la investigación que realizó Palomino (2020) quien encontró como resultado que las mujeres, presentaban un nivel predominante de estilo autoritario representado por el 28,4%, seguido de los hombres que presentaron un 22%. Del mismo modo también se encontró semejanzas con el estilo democrático según el género femenino, dado que resultó más predominante respecto a los hombres, dado que estaban representado por un 36,55%.

Según Patterson (1982) los estilos de crianza se van formando de acuerdo a la relación que se establecen con sus hijos. Esto quiere decir que los apoderados emplean un estilo de acuerdo a la interacción que se da entre sus hijos. Asimismo, Patterson (1982) también indica que existen otras variables que pueden estar asociadas y que intervienen en el ambiente familiar como la enfermedad, problemas de adicciones.

Se encontró también que no existen diferencias entre los estilos de crianza y las conductas disociales según el género. Este resultado difiere de la investigación que

realizo Dávila (2021) quien encontró que si existían diferencias entre los estilos de crianza y las conductas disociales según el género.

Finalmente, los hallazgos que se han encontrado nos permiten aceptar las hipótesis de investigación y rechazar las hipótesis nulas. Del mismo modo como limitación se presenta la generalización de los resultados dado que la muestra que se evaluó fue a estudiantes de la zona Norte. No obstante, resulta de gran importancia dado que servirá para despertar el interés de investigar en el futuro y se pueda hacer una comparación entre los resultados que se encuentren.

CONCLUSIÓN

PRIMERA

Se observa que si los estilos de crianza son inadecuados las conductas disociales tendrán una tendencia a desarrollarse. Es decir que, si no se emplea adecuadamente un estilo democrático o autoritativo, los niveles de las conductas disociales serán mayores.

SEGUNDA

Así mismo se encontró que el estilo democrático o autoritativo es el que más destaca en los adolescentes, es decir que los padres emplean este estilo en el cual fijan límites en sus hijos, confiando en las consecuencias que se puedan generar, dado que proporcionan normas claras siendo beneficiosas tanto para los padres como para los hijos.

TERCERA

El estilo mixto predominante en el género femenino puede generar confusión en las adolescentes, dado que el padre al no tener un estilo determinado empleará diferentes estilos de crianza ante cada situación que se presente, lo cual esto repercute de manera negativa al adolescente.

CUARTA

Se encontró también que no existen diferencias entre las variables según el género. Es decir que tanto hombres como mujeres presentan las mismas conductas disociales cuando se vinculan con los estilos de crianza.

RECOMENDACIONES

PRIMERA

Ampliar la investigación entre ambas variables relacionándolas con otras variables sociodemográficas como edad de los padres y grado de instrucción para lograr un mayor entendimiento y encontrar variables que se asocien a las prácticas de crianza.

SEGUNDA

Elaborar programas que permitan reforzar y potenciar el uso del estilo democrático o autoritativo en los adolescentes para reducir las conductas disociales.

TERCERA

Fomentar talleres para las mujeres, entrenándolas para que sepan identificar el estilo de crianza que emplean en su hogar y saber la importancia de manejarlos adecuadamente y no les cause confusión como el estilo mixto.

CUARTA

Para generalizar el estudio, se recomienda ampliar la muestra con estudiantes de otros distritos con la finalidad de utilizar los resultados en muestras más superiores.

QUINTA

Se recomienda investigar el desarrollo de las variables en función al sexo, dado que no hay evidencias suficientes para determinar o demostrar si están en función a la variable sociodemográfica sexo.

SEXTA

Se recomienda aplicar talleres y programas para reducir los niveles altos de conductas disociales y reforzar los estilos de crianza como el autoritativo, permisivo y negligente.

REFERENCIAS

- Arias (2004). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme.
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. Editorial EspasaCalpe
- Baumrind, D. (1967). Effects of authoritative parental control on child behavior, *Child Development*. Published By Wiley.
<https://psycnet.apa.org/doi/10.2307/1126611>
- Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos*. Editorial el Sevier. [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2020). *Código Nacional de la Integridad Científica*.
<https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). *Parenting style as context: An integrative model*. *Psychological Bulletin*. <https://doi.apa.org/doi/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Davila, D (2020). *Estilos de crianza y conductas disociales en estudiantes adolescentes del distrito de Mi Perú, 2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47610/Davila_RDA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- De Vega, A., Hapidin, H., & Karnadi, K. (2019). Pengaruh Pola Asuh dan Kekerasan Verbal terhadap Kepercayaan Diri (Self-Confidence). *Jurnal Obsesi : Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*.
<https://obsesi.or.id/index.php/obsesi/article/view/227/pdf>
- Eysenck, H. (1978). *Fundamentos biológicos de la personalidad*. Editorial Fontanella

- Fondo de las naciones unidas para la infancia. (2018). *Poner fin a la violencia proteger a los niños de la violencia, la explotación y el abuso*. <https://www.unicef.org/lac/poner-fin-la-violencia>
- Fuentes, M., García, R., Pérez, F. y Sancerni, D. (2019). *Effects of Parenting Styles on Self-Regulated Learning and Academic Stress in Spanish Adolescents* <https://doi.org/10.3390/ijerph16152778>
- García y Pablos, A. (2003). *Tratado de criminología*. Editorial Tirant lo Blanch
- Gómez, A., Sánchez, B., Valero, A., y De la Cruz, E. (2018). Perceived violence, sociomoral attitudes and behaviours in school contexts. *Journal of Human Sport and Exercise*.13(1),138-148. <https://doi.org/10.14198/jhse.2018.131.14>
- Grusec, J., Danyliuk, T., Kil, H., y O'Neill, D. (2017). Perspectives on parent discipline and child outcomes. *International Journal of Behavioral Development*(41), 465-471. <https://doi.org/10.1177%2F0165025416681538>
- Hasanah, N., & Sugito, I. (2020). Analisis Pola Asuh Orang Tua terhadap Keterlambatan Bicara pada Anak Usia Dini. *Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 4(2), 913-922. <https://doi.org/10.31004/obsesi.v4i2.456>
- Hernández, R. & Mendoza, Chr. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* [Archivo PDF]. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hu,L y Bentlet,P.(1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Multidisciplinary Journal*. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (25 julio, 2018). Perú: Anuario Estadístico de la Criminalidad y Seguridad Ciudadana 2011 – 2017. Comité Estadístico de la Criminalidad (CEIC).
- Maccoby, E. E. y Martin, J. A. (1983) Socialization in the context of the family: parent-child interaction. *Journal of child psychology*. vol. 4.

[https://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45teexjx455qlt3d2q\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1468894](https://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455qlt3d2q))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1468894)

Merino, C., & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatoria de la Escala de Estilos de. *Revista de Psicología de la*, 12(2), 187-214.
<https://doi.org/10.18800/psico.200402.002>

Millon, T. (2006). *Trastorno de personalidad con diagnóstico de trastorno disocial*. Editorial Paidós.

Ministerio de Salud. (25 julio, 2020). *Documento Técnico: Situación de Salud de los Adolescentes y Jóvenes en el Perú*. Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2017. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>

Zavala, G y Peraltilla, L (2019). *Estilos de crianza: la teoría detrás de los instrumentos más utilizados en Latinoamérica*. Editorial Ternal.
<https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/542>

Zhang, Y., Davey, C., Larson, N., & Reicks, M. (2019). Influence of parenting styles in the context of Adolescents' energy balance-related behaviors: *Findings from the FLASHE study*. *Appetite*, 142.
<https://doi.org/10.1016/j.appet.2019.104364>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistência de la tesis

Título: Estilos de crianza y conductas disóciales en estudiantes de nivel secundario de la zona norte de Lima, 2021.						
Autora: KATTERINE VANESSA PIRCA MILLA						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
¿CUAL ES LA RELACIÒN ENTRE LOS ESTILOS DE CRIANZA Y CODUCTAS DISCOAILES EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE LA ZONA NORTE DE LIMA 2021?	GENERAL	GENERAL	DIMENSIONES	VARIABLE 1: ESTILOS DE CRIANZA		
	¿DETERMINAR LA RELACIÒN ENTRE LOS ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTAS DISOCIALES EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE LA ZONA NORTE DE LIMA?	Existe relación entre los estilos de crianza y conductas disóciales en estudiantes de nivel secundario de la zona norte de Lima.	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	
			AUTORITATIVO	*Ayuda de padres *Ánimo de padres *Pensar por mí misma *Ayuda con tareas	1 3 5 7 9	ORDINAL
			AUTORITARIO	*Explicación *Animo por esfuerzo *Amigos *Tiempo de escucha *Diversión en familia	11 13 15 17	
			NEGLIGENTE	*Hora fuera de casa entre semana *Hora fuera de casa fin de semana *Preocupación de padres *Padres informados	19,20,21A,21B,21C,22A,22B y 22C	
			PERMISIVO	*No discusión *Ceder *Vida difícil *No contradicción	2 4 6 8 10	
			MIXTO	*Comprensión *Planes y decisiones *Padres fríos y poco amigables *Sentimiento de culpa	12 14 16 18	

ESPECÍFICAS	ESPECÍFICAS	DIMENSIONES	VARIABLE 2: CONDUCTAS DISOCIALES		
			INDICADORES	ITEMS	ESCALA
<p>Identificar el estilo de crianza predominante de los estudiantes de nivel secundario de la zona norte de Lima, 2021.</p> <p>Identificar el estilo de crianza predominante según el género en los estudiantes de nivel secundario de la zona norte de Lima, 2021.</p>	<p>Existe relación entre las dimensiones de las conductas disociales y los estilos de crianza.</p>	<p>VIOLACIÓN DE NORMAS SOCIALES Y DERECHOS DE LAS PERSONAS</p>	<p>*Alejamiento de padres</p> <p>*Agresión a las personas</p> <p>*Vandalismo</p> <p>*Destrucción de objetos</p>	1,2,3,4,5,6	ORDINAL
		HOSTILIDAD	<p>*Negativismo</p> <p>*Recelo</p> <p>*Enfadados</p>	8,9,11,12,13	
		ENGAÑOS	<p>*Tendencia a la mentira</p> <p>*Tendencia a la manipulación</p> <p>*Ausentismo en la escuela</p> <p>*Mentir a los padres.</p>	19,20 21a, 21b 21c, 22a 22b, 22c	
		INTIMIDACIÓN	<p>*Tocamientos a otras personas</p> <p>*Gritar a sus compañeros</p> <p>*Amenaza a otros</p> <p>*Miradas obscenas</p>	17,18,19	
		AGRESIÓN FÍSICA	<p>*Golpear a sus compañeros</p> <p>*Agresión a los animales</p> <p>*Participa en peleas</p> <p>*Muestra crueldad</p>	20,21,23	

Anexo 2. Tabla de operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Estilos de crianza	Son un conjunto de actitudes que conllevan a crear un clima emocional, caracterizado por las conductas de los padres. (Darling y Steinberg, 1993).	Se mencionan 5 dimensiones: autoritativo, autoritario, negligente, permisivo y mixto	Autoritativo	Ayuda de padres	1	ORDINAL
				Ánimo de padres	3	
				Pensar por mí misma	5	
				Ayuda con tareas	7	
				Explicación	9	
			Autoritario	Animo por esfuerzo	11	
				Amigos	13	
				Tiempo de escucha	15	
				Diversión en familia	17	
			Negligente	Hora fuera de casa entre semana	19,20	
				Hora fuera de casa fin de semana	21a, 21b	
				Preocupación de padres	21c, 22a	
				Padres informados	22b, 22c	
			Permisivo	No discusión	2	
				Ceder	4	
				Vida difícil	6	
				No contradicción	8	
				Comprensión	10	
Mixto	Planes y decisiones	12				
	Padres fríos y poco amigables	14				
	Sentimiento de culpa	16				
	Alejamiento de padres	18				

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
CONDUCTAS DISOCIALES	Los adolescentes que presentan conductas disociales, suelen tener una personalidad extrovertida, son además inestables con sus decisiones y emociones, muestran rebeldía y hostilidad, lo cual muchas veces conlleva a desarrollar actos delictivos. (Millon ,2006)	Para la medición de la variable conductas disociales se utilizará la Escala de conductas disociales (ECD), conformada por las dimensiones Violación de normas sociales y derechos de las personas, Hostilidad, Engaños, Intimidación y agresión física.	Violación de normas sociales y derechos de las personas	*Agresión a las personas *Vandalismo *Destrucción de objetos	1,2,3,4,5,6	ORDINAL
			Hostilidad	*Negativismo *Recelo *Enfadados	7,8,9,10,11	ORDINAL
			Engaños	*Tendencia a la mentira *Tendencia a la manipulación *Ausentismo en la escuela *Mentir a los padres.	12,13,14	ORDINAL
			Intimidación	*Tocamientos a otras personas *Gritar a sus compañeros *Amenaza a otros *Miradas obscenas	15,16,17	ORDINAL
			Agresión Física	*Golpear a sus compañeros *Agresión a los animales *Participa en peleas *Muestra crueldad	18,19,20	ORDINAL

Anexo 3. Instrumentos

Por indicación del autor Cesar Merino Soto no se colocará en anexos los ítems del instrumento Estilos de crianza.

Nombre de la prueba	: Escala de Conductas disociales
Autor original	: Reyes (2019)

A continuación, se presenta una serie de preguntas que reflejan situaciones del día a día en el colegio.

Lee cada una de ellas y elige una alternativa según te identifiques

PREGUNTAS	N	CN	AV	CS	S
	1	2	3	4	5
1. ¿Sueles agredir físicamente (golpes, empujones) a tus compañeros u otras personas?					
2. ¿Has pegado a otros porque te sentiste ridiculizado?					
3. ¿Sientes que pierdes el control de tus emociones fácilmente y terminas discutiendo o peleando con las personas?					
4. ¿Sientes que no puedes evitar insultar cuando algo no te agrada?					
5. ¿Evito terminar las actividades de clase a tiempo?					
6. ¿Sueles fingir sentimientos hacia las personas?					
7. ¿Tienes dificultades para mostrar tus sentimientos más íntimos?					
8. ¿Has amenazado a compañeros u otras personas para ganarte su respeto?					
9. ¿Piensas que la única forma de hacerte respetar es agrediendo?					
10. ¿Sueles manipular a quien no hace lo que tú ordenas?					
11. ¿Sueles estar o pasar tiempo con pandillas del barrio que no cumplen con las normas sociales?					
12. ¿Has iniciado peleas dentro o fuera del colegio para poder integrarte a un grupo?					
13. ¿Has bebido alcohol u otras sustancias toxicas (drogas, cigarros), por pertenecer a grupos del barrio?					
14. ¿Sueles quedarte con tus compañeros y no ingresar a clases?					
15. ¿Te has llevado objetos que no te pertenecen?					
16. ¿Te has escapado de casa para ir a alguna reunión o fiesta?					
17. ¿Has conseguido muchos logros académico haciendo trampa?					
18. ¿Sueles hacer trampas en los exámenes para aprobar el curso?					
19. ¿Has discutido con algún profesor por no aprobarte en algún curso aun sabiendo que merecías jalar el curso?					
20. ¿Te defiendes de las personas porque sientes que hablan mal de ti o se ríen a tus espaldas?					

Formulario virtual para la recolección de datos

Estilos de crianza y conductas disociales en estudiantes de nivel secundario de la zona norte de Lima, 2021.

Buenos días estimados:

Mi nombre es Katterine Vanessa Pirca Milla soy estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad Privada César Vallejo. El presente formulario forma parte del recojo de información que se llevará a cabo para fines académicos y obtener grado de licenciada en psicología, el cual tiene como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y las conductas disociales en adolescentes de nivel secundaria.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre de familia, el proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios que deberán ser completados por su menor hijo. En caso usted tenga alguna duda con respecto al presente estudio escriba por favor al siguiente correo de contacto solicitando información: katterinepirca4648@gmail.com - katterine Vanessa Pirca Milla (Encargada de investigación). Se enfatiza además que para la participación de esta investigación se pedirán algunos datos del estudiante los cuales, todo dato brindado no será publicado en ninguna plataforma, serán tratados de forma totalmente confidencial y anónima, únicamente con fines académicos. Le agradezco de antemano tomarse el tiempo para completarlo.

En caso tenga alguna duda sobre los aspectos éticos de la investigación u otro, podrá ponerse en contacto con el Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz, asesor y supervisor del estudio a través del correo. rquirozf@ucv.edu.pe

Enlace del formulario:

<https://docs.google.com/forms/d/1P-ydCc5gXoO8GmVnKICrLnyJ00SAHmNRXgYF7GSXfbo/edit>

Anexo 4. Ficha Sociodemográfica

Datos sociodemográficos



Se le pide proporcionar unos cuantos datos, estos se usaran de manera confidencial y solo para fines académicos.

EDAD (solo número) *

Texto de respuesta breve

Número del DNI del menor participante *

Texto de respuesta breve

Género *

Femenino

Masculino

Nivel de estudio: SECUNDARIA *

1. 1ero

2. 2do

3. 3ero

4. 4to

5. 5to

Correo electrónico del estudiante *

Texto de respuesta breve

Anexo 5. Cartas de solicitud de autorización del uso del instrumento remitido por la universidad.

Los Olivos 4 de mayo de 2021

Autor:

- **Cesar Merino Soto**



Presente.-
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. Pirca Milla Katterine Vanessa, con DNI 46480573 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6000023990, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: Estilos de crianza y conductas disociales en estudiantes de nivel secundario de la zona norte de Lima, 2021, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Escala Estilos de Crianza, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CARTA N° 0514-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 23 de Agosto de 2021

Autor:

- Daniela Reyes Zevala

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Pirca Milla Katterine Vanessa**, con DNI 46480573 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6000023990, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "Estilos de crianza y conductas disociales en estudiantes de nivel secundario de la zona norte de Lima, 2021", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (escala conductas disociales), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6. Autorización del uso del instrumento “Conductas disociales”

 **Daniela reyes zaval**
para mí ▾
vie, 23 abr. 12:15 (hace 5 días) ☆ ↶ ⋮

Buenas tardes srta. Vanessa,

Es grato recibir su mensaje y a la vez confirmarle de que cuenta con mi autorización de utilizar la escala de conductas disociales para fines académicos.

Espero que tenga un excelente día
Saludos.

⋮

 **Vanessa Pirca** <katterinepirca4648@gmail.com>
para Daniela ▾
vie, 23 abr. 12:24 (hace 5 días) ☆ ↶ ⋮

Buenas tardes srta Daniela,

Agradezco su autorización y apoyo.

Que tenga un excelente día.
Saludos.

Atte:

Obtener c

Anexo 7. Autorización del uso del instrumento por parte del autor “Estilos de crianza”



The screenshot shows an email thread with four messages. The first message is from Fernando Joel Rosario Quiroz, dated March 4, 2023, at 13:56. The second message is from Vanessa Pirca, dated May 5, 2023, at 11:44. The third message is also from Vanessa Pirca, dated May 20, 2023, at 22:30. The fourth message is from Cesar A. Merino Soto, dated May 20, 2023, at 23:36. The messages discuss the inclusion of an instrument in a final document and the authorization of its use.

FERNANDO JOEL ROSARIO QUIROZ mar, 4 may. 13:56
Buen día estimada asesora Vanessa Pirca Milla, si el doctor César Merino solicita que no se incluya el instrumento e items en el documento final de la tes

Vanessa Pirca mié, 5 may. 11:44
Buenos días Dr. Cesar Merino Según lo conversado se va tomar en cuenta todas sus indicaciones, así mismo en este correo puede observar la conformidad

Vanessa Pirca jue, 20 may. 22:30 (hace 3 días)
Buenas noches Dr, Cesar Merino, Por un tema de procedimiento agradeceré me pueda dar su conformidad para continuar con mi trabajo. De antemano, mu

Cesar A. Merino Soto para mí ▾ jue, 20 may. 23:36 (hace 3 días) ☆ ↶
Buenas noches.
Puede usar el instrumento para los fines indicados.
Suerte y éxitos.

Anexo 8.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr:

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es **Katterine Vanessa Pirca Milla** estudiante del onceavo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Estilos de crianza y conductas disociales en estudiantes de nivel secundario de la zona norte de Lima, 2021”** y para ello quisiera contar con la participación de su menor hijo. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **Escala de estilos de crianza y Niveles de conducta disocial**. De que su menor hijo participe en la investigación, se informará todos los procedimientos. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Katterine Vanessa Pirca Milla

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto que mi menor hijo participe en la investigación sobre **“Estilos de crianza y conductas disociales en estudiantes de nivel secundario de la zona norte de Lima, 2021”** de la señorita Katterine Vanessa Pirca Milla, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: / /

Firma

Anexo 9. Resultados del piloto

Tabla 8

Análisis estadístico de los ítems de Estilos de crianza.

Dimensió n	Ítems	FR				M	DE	g 1	g 2	IHC	h 2	id	Aceptable
		1	2	3	4								
D1	1	25.3	28.4	19.5	25.6	3.11	1.265	0.575	0.522	0.65	0.550	0	si
	3	34.5	31.6	34.7	39.8	2.55	1.272	0.694	0.799	0.54	0.365	0	si
	5	22.3	36.4	22.5	48.6	3.12	1.279	0.813	0.788	0.65	0.365	0	si
	7	25.4	25.5	25.6	21.7	2.56	1.286	0.932	0.855	0.564	0.458	0	si
D2	9	34.6	48.7	34.8	34.2	3.13	1.293	0.1051	0.765	0.546	0.560	0	si
	11	26.4	45.5	22.6	21.7	2.57	1.300	0.1170	0.856	0.546	0.545	0	si
	13	25.5	25.6	25.7	19.8	3.14	1.307	0.1289	0.560	0.562	0.465	0	si
	15	35.7	34.8	34.9	34.1	2.58	1.314	0.1408	0.565	0.458	0.566	0	si
	17	22.5	22.6	22.7	29.8	3.15	1.321	0.1527	0.721	0.466	0.456	0	si
D3	2	24.6	25.7	25.8	17.9	2.59	1.328	0.1646	0.789	0.565	0.566	0	si
	4	34.8	35.9	34.10	32.1	3.16	1.335	0.1765	0.725	0.654	0.455	0	si
	6	23.6	22.7	22.8	47.9	2.60	1.342	0.1884	0.855	0.456	0.456	0	si
	8	28.7	25.8	25.9	25.1	3.17	1.349	0.2003	0.764	0.545	0.566	0	si
	10	34.9	34.1	34.11	35.1	2.61	1.356	0.2122	0.455	0.463	0.865	0	si
D4	12	22.7	23.8	22.9	35.1	3.18	1.363	0.2241	0.545	0.654	0.656	0	si
	14	25.8	25.9	25.10	45.1	2.62	1.370	0.2360	0.654	0.254	0.456	0	si
	16	34.1	24.1	34.12	35.4	3.19	1.377	0.2479	0.485	0.65	0.545	0	si
	18	22.8	22.9	22.10	25.5	2.63	1.384	0.2598	0.845	0.545	0.456	0	si
D5	19	25.9	25.1	25.11	25.6	3.20	1.391	0.2717	0.754	0.354	0.456	0	si
	20	32.1	34.1	34.13	23.7	2.64	1.398	0.2836	0.765	0.458	0.654	0	si
	21	22.9	22.3	19.7	48.8	3.21	1.405	0.2955	0.785	0.456	0.654	0	si
	22	25.1	25.5	47.2	24.19	2.65	1.412	0.3074	0.575	0.754	0.654	0	si

Tabla 9*Análisis estadístico de los ítems de Conductas disociales.*

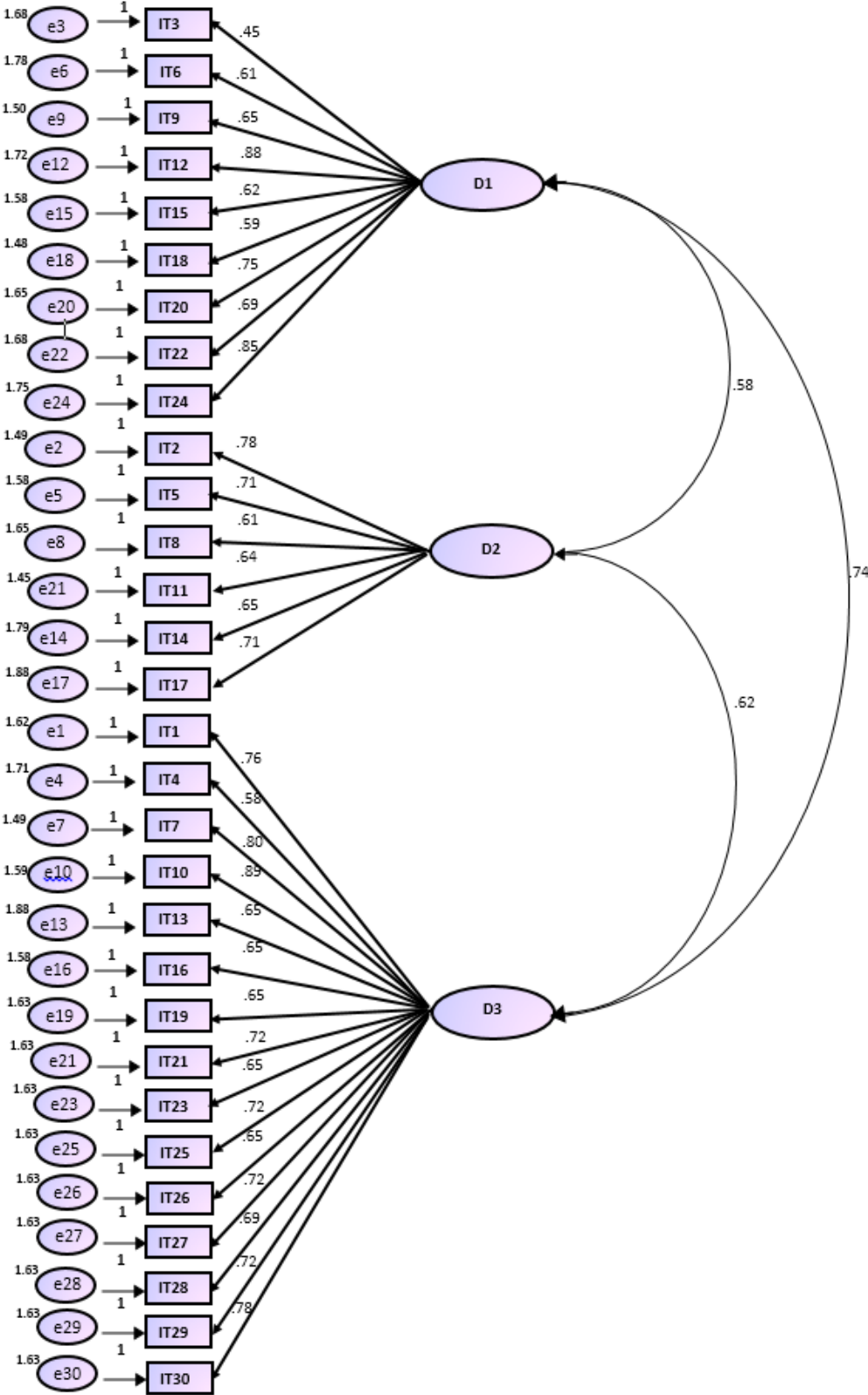
Dimensión	Ítems	FR					M	DE	g 1	g 2	IHC	h 2	id	Aceptable
		1	2	3	4	5								
D1	18	34.5	31.6	34.7	39.8	34.9	2.55	1.272	0.694	0.799	0.54	0.365	0	si
	17	26.4	45.5	22.6	21.7	22.8	2.57	1.300	0.1170	0.856	0.546	0.545	0	si
	25	25.5	25.6	25.7	19.8	23.8	3.14	1.307	0.1289	0.560	0.562	0.465	0	si
	16	35.7	34.8	34.9	34.1	45.7	2.58	1.314	0.1408	0.565	0.458	0.566	0	si
	19	28.7	25.8	25.9	25.1	28.5	3.17	1.349	0.2003	0.764	0.545	0.566	0	si
	20	22.7	23.8	22.9	35.1	25.8	3.18	1.363	0.2241	0.545	0.654	0.656	0	si
D2	33	34.6	48.7	34.8	34.2	34.10	3.13	1.293	0.1051	0.765	0.546	0.560	0	si
	34	34.8	35.9	34.10	32.1	28.5	3.16	1.335	0.1765	0.725	0.654	0.455	0	si
	35	23.6	22.7	22.8	47.9	39.5	2.60	1.342	0.1884	0.855	0.456	0.456	0	si
	36	34.9	34.1	34.11	35.1	19.5	2.61	1.356	0.2122	0.455	0.463	0.865	0	si
	41	24.6	25.7	25.8	17.9	23.5	2.59	1.328	0.1646	0.789	0.565	0.566	0	si
D3	27	26.4	45.5	22.6	21.7	22.8	2.57	1.300	0.1170	0.856	0.546	0.545	0	si
	28	22.9	22.3	19.7	48.8	21.6	3.21	1.405	0.2955	0.785	0.456	0.654	0	si
	30	25.1	25.5	47.2	24.19	28.4	2.65	1.412	0.3074	0.575	0.754	0.654	0	si
D4	14	25.3	28.4	19.5	25.6	25.7	3.11	1.265	0.575	0.522	0.65	0.550	0	si
	13	22.8	22.9	22.10	25.5	22.5	2.63	1.384	0.2598	0.845	0.545	0.456	0	si
	15	25.9	25.1	25.11	25.6	26.5	3.20	1.391	0.2717	0.754	0.354	0.456	0	si
D5	1	22.5	22.6	22.7	29.8	45.4	3.15	1.321	0.1527	0.721	0.466	0.456	0	si
	4	24.6	25.7	25.8	17.9	23.5	2.59	1.328	0.1646	0.789	0.565	0.566	0	si
	5	32.1	34.1	34.13	23.7	31.5	2.64	1.398	0.2836	0.765	0.458	0.654	0	si

Tabla 10*Bondades de ajuste de las variables*

Índices de ajuste	Estilos de crianza	Conductas disociales
Total de ítems	22	20
X ² /gl	1,541	1,678
<i>p</i>	.004	1.456
CFI	.956	.986
TLI	.980	.988
RMSEA	.039	.012
IC 90% RMSEA	[.037, .048]	[.015,.024]

Figura 1

Escala estilos de crianza en adolescentes



Nota: Puntajes obtenidos del modelo para estilos de crianza.

Figura 2

Escala conductas disociales en adolescentes

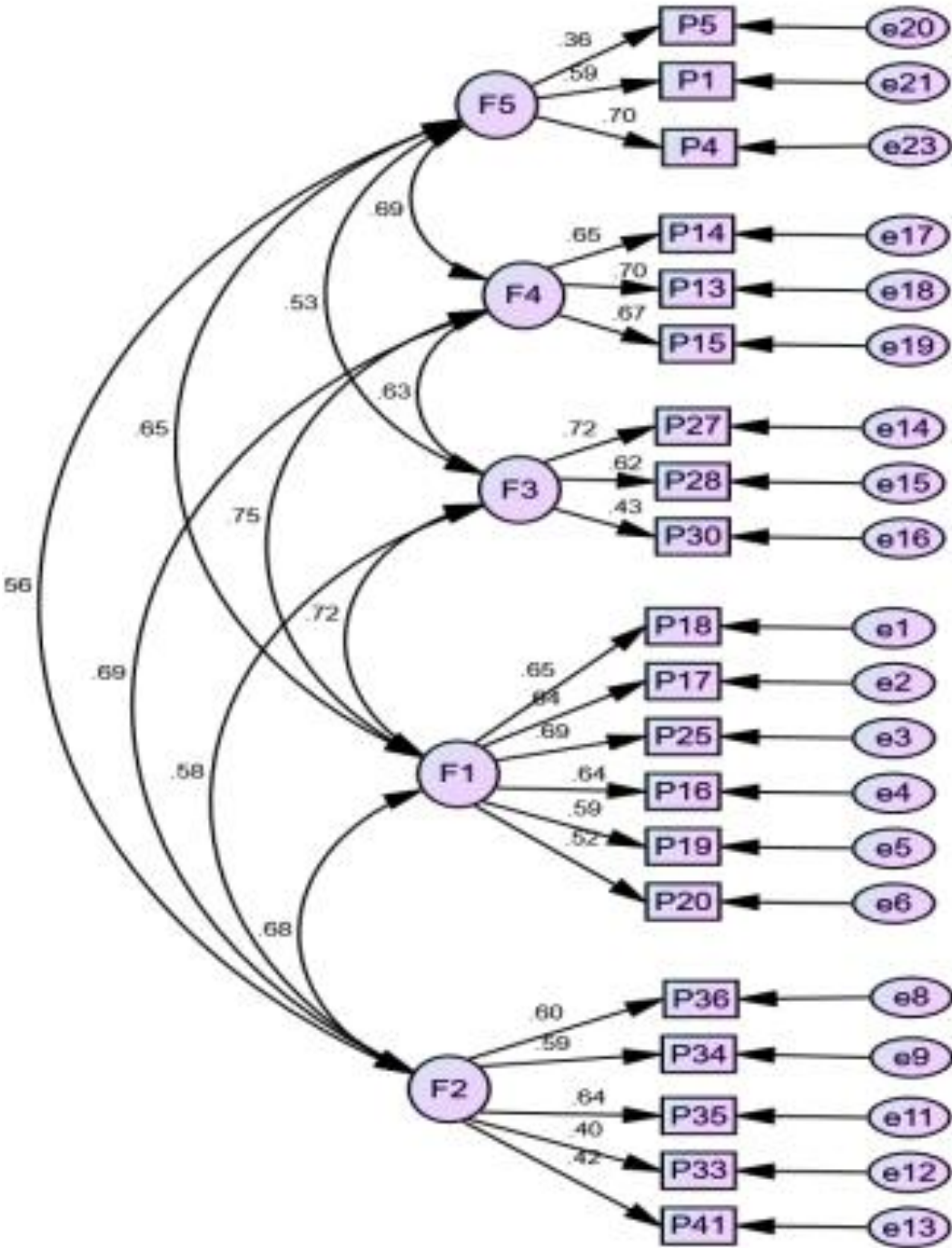


Tabla 11*Estimaciones de la confiabilidad de las variables de estudio*

Constructo	Dimensión	Coefficiente de α
Estilos de crianza	Autoritativo	.702
	Autoritario	.744
	Permisivo	.825
	Negligente	.714
	Mixto	.765
Conductas disociales	Violación de normas	.725
	Hostilidad	.778
	Engaños	.702
	Intimidación	.732
	Agresión física	.715

Anexo 10. Sintaxis del programa usado o códigos de Estudio

```
RELIABILITY  
/VARIABLES=E19 E20 E21b E21a E21c E22a E22b E22c  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE  
/SUMMARY=TOTAL.
```

```
RELIABILITY  
/VARIABLES=E2 E4 E6 E8 E10 E12 E14 E16 E18  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE  
/SUMMARY=TOTAL.
```

```
RELIABILITY  
/VARIABLES=C1 C2 C3 C4 C5 C6  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE  
/SUMMARY=TOTAL.
```

```
RELIABILITY  
/VARIABLES=C7 C8 C9 C10 C11  
/SCALE('HOSTILIDAD') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE  
/SUMMARY=TOTAL.
```

```
RELIABILITY  
/VARIABLES=C12 C13 C14  
/SCALE('ENGAÑOS') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE  
/SUMMARY=TOTAL.
```

```
RELIABILITY  
/VARIABLES=C15 C16 C17  
/SCALE('INTIMIDACIÓN') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE  
/SUMMARY=TOTAL.
```

```
RELIABILITY  
/VARIABLES=C18 C19 C20  
/SCALE('AGRESIÓN FISICA') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE  
/SUMMARY=TOTAL.
```


RELIABILITY
/VARIABLES=E1 E3 E5 E7 E9
/SCALE('AUTORITATIVO') ALL
/MODEL=ALPHA.

RELIABILITY
/VARIABLES=E11 E13 E15 E17
/SCALE('AUTORITARIO') ALL
/MODEL=ALPHA.

RELIABILITY
/VARIABLES=E19 E20 E21a E21b E21c E22a E22b E22c
/SCALE('PERMISIVO') ALL
/MODEL=ALPHA.

RELIABILITY
/VARIABLES=E2 E4 E6 E8 E10
/SCALE('INDULGENTE') ALL
/MODEL=ALPHA.

RELIABILITY
/VARIABLES=E12 E14 E16 E18
/SCALE('MIXTO') ALL
/MODEL=ALPHA.