



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Resiliencia y satisfacción con la vida en universitarios migrantes
internos, víctimas y no víctimas de violencia, residentes en Lima
Metropolitana, 2021.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Espinoza Oncoy Alex Wilington (ORCID: [0000-0002-6530-3622](https://orcid.org/0000-0002-6530-3622))

ASESOR:

Rosario Quiroz Fernando Joel (ORCID: [0000-0001-5839-467X](https://orcid.org/0000-0001-5839-467X))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Lima – Perú

2021

Dedicatoria

Este trabajo de investigación está dedicado principalmente a mis padres quienes desde un principio depositaron su confianza y esperanzas en mí, que día a día me demuestran su amor y apoyo constante en todas mis decisiones.

Agradecimiento

Agradezco a todas las personas que a lo largo de mi vida dejaron siempre una enseñanza en mí, en especial a la Universidad César Vallejo que me permitió llevar a cabo una de mis metas profesionales a aquellos que siempre me enseñaron valores quienes me acompañaron en toda mi formación académica y a los que nunca perdieron la confianza en mí

Índice de contenidos

	Pág.
Índice de contenidos	i
Índice de tablas	ii
Resumen	iii
Abstract	iv
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	33
ANEXOS	39

Índice de tablas

Tabla 1. Estadísticos descriptivos y supuestos de normalidad

Tabla 2. Correlación entre las variables resiliencia y satisfacción por la vida y las dimensiones de resiliencia

Tabla 3. Niveles de resiliencia y satisfacción

Tabla 4. Diferencias entre las variables de resiliencia y satisfacción con la vida según el sexo, edad y violencia

Resumen

Esta investigación implica es estudio de la relación entre dos variables, las cuales son la resiliencia y la satisfacción con la vida. Para lo cual se planteó como principal objetivo determinar el grado de relación entre resiliencia y satisfacción con la vida en universitarios migrantes internos víctimas y no víctimas de violencia, residentes en Lima Metropolitana, 2020. Con respecto a la metodología de investigación se tuvo en cuenta un estudio de tipo correlacional descriptivo con un diseño no experimental de corte transversal, la muestra se compuso de 115 universitarios migrantes residentes en Lima Metropolitana, los instrumentos utilizados para recoger los datos pertinentes para este estudio fueron la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993) y la escala de satisfacción con la vida de Diener y Emmons. Los resultados alcanzados en esta investigación determinaron que la correlación entre las variables de estudio es significativa ($r=0.567$), del mismo modo los valores expresados para las correlaciones de satisfacción con la vida y las dimensiones de resiliencia como la ecuanimidad, perseverancia, Confianza en sí mismo, Satisfacción personal y Sentirse bien solo fueron los siguientes (0.558, 0.324, 0.539, 0.482, 0.453) respectivamente. La investigación llegó a la conclusión de que a mayor nivel de resiliencia existe un mayor nivel de satisfacción con la vida en universitarios migrantes internos de Lima Metropolitana.

Palabras clave: Resiliencia, satisfacción con la vida, universitarios, migrantes

Abstract

This research implies the study of the relationship between two variables, which are resilience and satisfaction with life. For which, the main objective was to determine the degree of relationship between resilience and satisfaction with life in internal migrant university students, victims and non-victims of violence, residents of Metropolitan Lima, 2020. Regarding the research methodology, a Descriptive correlational study with a non-experimental cross-sectional design, the sample was made up of 115 migrant university students residing in Metropolitan Lima, the instruments used to collect the relevant data for this study were the Wagnild and Young (1993) resilience scale and the Diener and Emmons life satisfaction scale. The results achieved in this research determined that the correlation between the study variables is significant ($r = 0.567$), in the same way the values expressed for the correlations of satisfaction with life and the dimensions of resilience such as equanimity, perseverance, Confidence in himself, Personal satisfaction and Feeling good alone were next (0.558, 0.324, 0.539, 0.482, 0.453) respectively. The research concluded that the higher the level of resilience there is a higher level of satisfaction with life in internal migrant university students from Metropolitan Lima.

Keywords: Resilience, life satisfaction, university students, migrants

I. INTRODUCCIÓN

Al año 2018 se calculaba a nivel mundial una cantidad de 257.7 millones de migrantes, de los cuales las mujeres representan un 48.4 % y los hombres un 51.6 %. Así, esta cifra demuestra un incremento de 85 millones en comparación con la cantidad reportada el año 2000. Este grupo de personas migran principalmente de Europa Oriental, Asia Central, América Latina y el Caribe y tienen como países de destino a Estados Unidos, Canadá y Europa Central (Flores, 2018).

En lo que se refiere a estudiante, el año 2020 unos 5.3 millones había atravesado el proceso migratorio en contraste al 2000, es decir, una cantidad similar a los 2 millones. De nuevo, la gran mayoría se encontraba inscrito en programas de educación, principalmente en seis países; Estados Unidos, Reino Unido, Australia, Francia y Alemania. En efecto, las principales razones para migrar son los factores de superación que motivan a los estudiantes a realizar estudios en el extranjero y las estrategias de apoyo gubernamental para la realización de estudios mediante programas de extensión universitaria y becas (Portal de datos mundiales sobre la migración, 2020).

En la actualidad, aproximadamente 1.8 millones de jóvenes peruanos entre 15 y 29 años de zonas rurales se enfrentan a problemas económicos que resuelven con optimismo y creatividad, en donde el factor resiliencia permite generar nuevas aspiraciones en la vida que hace posible que continúen pese a las adversidades (Trivelli y Urrutia, 2018). La resiliencia se considera "la capacidad de los organismos para adaptarse a perturbaciones, estados o condiciones desfavorables". (RAE, 2014). En el ámbito psicológico la resiliencia es definida como el proceso mediante el cual permite al individuo adaptarse adecuadamente a la adversidad, infortunio, desastre, amenaza, o situaciones en general que desencadenen una fuerte tensión. Estos podrían ser situaciones estresantes que se generan a nivel familiar, interpersonal, de salud o situaciones directamente relacionadas al trabajo o la situación económica significa "rebotar" de una experiencia difícil, como si fuera una pelota o un resorte. (APA, 2011).

Un joven resiliente cuenta con mayor probabilidad de poder afrontar de mejor manera las dificultades en su vida adulta y también desarrolla habilidades para afrontar las adversidades (Vicente, 2019). Del mismo modo Achour y Roslan (2014) evidenciaron que la resiliencia cumple un rol importante que ayuda y protege la calidad de vida promoviendo la seguridad de satisfacción en la vida adulta.

La resiliencia, un concepto relativamente nuevo, que en los últimos años ha adquirido vital importancia, constituye una característica necesaria de desarrollar por los jóvenes. La resiliencia se encuentra latente en todos los individuos, hallándose este en grados distintos y logra desarrollarse y fortalecer de modos distintos. Alrededor del mundo muchas personas se encuentran vulnerables a una serie de factores, como los desastres naturales, las crisis sociales, enfermedades, retos, desafíos educativos y tecnológicos que generan cuadros de mucho estrés, a los que surge como respuesta el desarrollo de la resiliencia. El estudio de este concepto inicialmente estuvo centrado en los niños y adolescentes, años después se fue investigando y ampliando la variable en otras etapas de la vida. (Vicente, 2019).

En relación a la satisfacción con la vida, Diener (2000), resalta la importancia del estudio de la variable en población universitaria a nivel mundial, su rol fundamental en la formación de profesionales competentes en la sociedad. De igual manera, el estudio de esta variable aborda los criterios subjetivos inmersos en la percepción de cada individuo que abarcan sus estados personales para obtener una estimación global e inclusiva (Moreta, López, Gordón, Ortiz y Gaibor, 2018).

En el Perú, señala Sánchez (2015) que las migraciones actúan de forma positiva, dando lugar a una mejor calidad de vida a aquellos que migran. Así, estarán en mejores condiciones para desarrollar capacidades que le permiten aprovechar de manera eficiente los diferentes recursos a su disposición. La población de migrantes internos en su mayoría proviene de los andes siendo las ciudades de destino las que se ubican en la costa y un menor porcentaje las que se encuentran en la selva. El principal destino de estos migrantes sigue siendo la ciudad de Lima, en donde la promesa es una mejor calidad de vida con mejores

accesos a servicios básicos como es el agua, desagüe, servicios de salud y educación en todos sus niveles. Así, estos beneficios impulsan a que miles de personas decidan dejar sus pueblos y trasladarse a las ciudades.

Las razones de la migración en el Perú dependen de diversos motivos, por ejemplo, tomando los factores de atracción, se habla de las diversas condiciones positivas que tiene el lugar de destino. Además, se tiene una mayor seguridad, oportunidades de trabajo, oportunidades de estudio y superación. En ese sentido, en la ruta del movimiento específico de los estudiantes migrantes interdepartamentales, la ciudad de Lima destaca como el departamento de mayor acogida (Casas, 2019).

En relación con lo anteriormente expuesto se desprende la necesidad de realizar un estudio para conocer ¿cuál es la relación de la resiliencia y satisfacción con la vida en universitarios migrantes internos víctimas y no víctimas de violencia, residentes en Lima Metropolitana, 2020?

Es importante estudiar a la juventud, especialmente a los estudiantes universitarios, ya que a esa edad se empieza a diseñar las estrategias de vida, con las cuales podrán afrontar las dificultades de su vida futura (Trivelli y Urrutia, 2018). En el ámbito universitario, la resiliencia juega un papel importante en la adquisición de competencias y capacidades que ayudarán a manejar de forma asertiva infortunios y el desarrollo con niveles adecuados de satisfacción con la vida. De acuerdo con Casas (2019), Lima es el principal departamento de acogida para estudiantes universitarios migrantes de otras regiones del país. Esto implica que los estudiantes tengan que dejar atrás diferentes aspectos de sus vidas, por ejemplo, familiares, amigos, un hogar propio. En muchas ocasiones esto implica adaptarse a una nueva realidad en la nueva ciudad. En ese sentido, esta investigación dará a conocer con datos estadísticos la dependencia que existe entre las variables estudiadas, que contribuirá en el desarrollo de futuras investigaciones que propongan las mismas variables y también la atención a un aspecto pocas veces analizado en el fenómeno de la migración.

Las limitaciones de esta investigación se relacionan a la ausencia de contacto con los encuestados, como consecuencia de las medidas de distanciamiento social por el COVID 19, lo cual también podría dificultar la obtención del número deseado de muestra para la presente investigación.

Los objetivos pertinentes para el desarrollo de la siguiente investigación son los siguientes, como objetivo general se propuso “determinar el grado de relación entre resiliencia y satisfacción con la vida en la muestra de estudio, en Lima Metropolitana, 2020.” Del mismo modo se desprenden los objetivos específicos, los cuales son: Determinar el grado de relación entre las dimensiones de resiliencia y la variable satisfacción con la vida. Así mismo determinar los niveles de resiliencia y satisfacción con la vida en la muestra de estudio. Así como determinar las diferencias entre resiliencia y satisfacción con la vida en la muestra según la edad y sexo. Para finalizar determinar las diferencias entre resiliencia y satisfacción con la vida según la violencia.

Las hipótesis que se generaron para la siguiente investigación se determinaron de la siguiente manera:

Existe relación significativa entre resiliencia y satisfacción por la vida en universitarios migrantes internos víctimas y no víctimas de violencia, residentes en Lima Metropolitana, 2020. En cuanto a las hipótesis específicas se encuentran existe relación significativa entre las dimensiones de resiliencia y la variable satisfacción con la vida en la muestra estudiada, en Lima Metropolitana, 2020. Del mismo modo existe diferencias significativas entre resiliencia y satisfacción con la vida, según el sexo y la edad. Para finalizar existe diferencias significativas entre resiliencia y satisfacción con la vida, según la violencia en la muestra de estudio

II. MARCO TEÓRICO

Para tener una mejor comprensión sobre las variables de estudio, se presentan antecedentes con las mismas variables de estudio en el contexto internacional.

La investigación llevada a cabo por Aboalshama, Alsiyud, Al-Sayed, Alreddadi, Faqiehi y Almehmadi (2018) planteó como objetivo indagar la relación entre resiliencia, satisfacción con la vida y felicidad de los estudiantes de medicina y odontología en las universidades privadas de Jaddah en Arabia Saudita. Participaron 607 estudiantes que cursan desde tercer hasta los últimos años. Este estudio fue transversal. Para el recojo de información, se utilizó un cuestionario autoinformado, para medir la resiliencia se hizo el uso de la Resilience Scale -14, del mismo modo para poder medir la felicidad se hizo uso de la escala de felicidad subjetiva y por último para medir el constructor se aplicó la escala de satisfacción con la vida. En cuanto a los resultados se determinó una correlación significativa entre resiliencia y satisfacción con la vida ($P < 0,001$) del mismo modo entre la resiliencia y felicidad ($P < 0,001$). Para finalizar, se llegó a la conclusión que los estudiantes que muestran alta resiliencia son más felices y satisfechos con sus vidas. Del mismo modo Santilli, Grossen, y Nota (2020) plantearon como objetivo el análisis del nivel de relación existente entre adaptabilidad profesional, las variables de estudios entre estudiantes del nivel de secundaria, belgas e italianos. Para la muestra se contó con el apoyo de 158 estudiantes belgas y 158 estudiantes italianos, haciendo una muestra total de 316 participantes. Para la recolección de datos los participantes completaron un auto informe para poder medir la adaptabilidad profesional y las variables de estudio. Como resultado se obtuvo que la adaptabilidad a la carrera se encuentra directa e indirecta, mediante la resiliencia, relacionada con las capacidades con las que cuentan los estudiantes. Asimismo, Zayas, Gómez y Guil (2018) realizaron una investigación donde el objetivo tuvo como fin examinar la relación entre las variables de estudio, así como analizar la capacidad predictiva que tiene una con la otra. Para llevar a cabo esta investigación participaron como muestra 30 mujeres para la evaluación y recopilación de datos de pacientes con cáncer de mama con una edad promedio de 47 años, utilizaron dos encuestas para medir las variables. Con respecto a los resultados se obtuvieron correlaciones positivas estadísticamente significativas entre la resiliencia y la

satisfacción por la vida. En cuanto a los análisis de regresión, la resiliencia no logro demostrar capacidades predictivas sobre la satisfacción por la vida, pese a haber hallado relación entre ambas variables no se puede concluir que la resiliencia actúe como predictor de la satisfacción por la vida en esa muestra. Por otro lado, Prayag, Spector, Orchiston y Chowdhury (2020) en su investigación cuyo objetivo fue proporcionar evidencias de la relación entre los diferentes tipos de resiliencia (psicológica, de los empleados y de la organización). Para la recolección de información se les administró una encuesta a los propietarios y empleados de las empresas turísticas. Se obtuvo como resultados relaciones significativas y positivas entre la resiliencia psicológica y los empleados, del mismo modo la resiliencia presente en los empleados favorece a la satisfacción con la vida de los operadores de las empresas turísticas, como también a la resiliencia organizacional del mismo modo la satisfacción por la vida presente en los propietarios aporta a la resiliencia organizacional. Del mismo modo Lau, Feher, Wilson, Babcock y Saklofske (2018) realizaron una investigación que tuvo como objetivo examinar el papel moderador del significado en la vida entre la resiliencia y la satisfacción con la vida. La muestra utilizada para llevar a cabo esta investigación estuvo compuesta por 289 estudiantes universitarios canadienses. Se usaron los siguientes instrumentos Meaning in Life Questionnaire (MLQ), Resiliency Scale for Young Adults (RSYA) y Satisfaction with Life Scale (SWLS. En cuanto a los resultados, el análisis de regresión jerárquica demostró una asociación positiva en cuanto a las variables de estudio, resultando una asociación más fuerte en los niveles más altos en relación con los niveles más bajos en la búsqueda de significado. Lo hallado representa que los individuos que buscan un significado con altos niveles de dominio tienen mayor satisfacción vital, por otro lado, los individuos con bajo dominio tienen menor satisfacción por la vida. En el ámbito nacional, Villalba y Avello (2019) desarrollaron una investigación con el fin examinar las variables de resiliencia y satisfacción en estudiantes de la Universidad Nacional peruana de san Agustín, Arequipa, relacionado a los infortunios que estos protagonizan. Para la muestra se contó con la participación de 40 estudiantes. Se utilizaron dos escalas para medir las variables. En cuanto a los resultados se halló un nivel de medio alto en cuanto a la resiliencia lo cual significó un 60% de la muestra, en el nivel alto se cuenta con un 30% y por último el nivel medio como el 10% y para finalizar la existencia de relación

primaria entre en nivel de resiliencia medio alto con el nivel de satisfacción. Al mismo tiempo, Hilaraca (2019) planteó una investigación con el objetivo de hallar la relación entre las variables de estudio. Este estudio contó con 167 estudiantes adolescentes de una institución privada de 4.º y 5.º de secundaria. El diseño del estudio corresponde a un estudio no experimental de corte transversal correlacional. Los instrumentos usados para la recopilación de datos fueron la escala que mide la satisfacción con la vida y una que mide la resiliencia, ambos instrumentos resultaron ser válidos para la población. En relación con los resultados se corroboró la relación entre dichas variables y sus dimensiones. Concluyendo que en vista de mayor capacidad de resiliencia es mayor la probabilidad de tener la satisfacción con la vida en adolescentes de Juliaca.

Con el nacimiento de la psicología positiva a causa de la publicación del artículo por Seligman y Csikszentmihalyi (2000) se inicia un sinfín de investigaciones relacionadas con las emociones y fortalezas de los humanos en las que resaltan la felicidad, el perdón, el amor, el optimismo, la esperanza, etc. De este modo el principal objetivo de la psicología positiva es fomentar un cambio de dirección que oriente los estudios e investigaciones en dirección a fomentar y mejorar la calidad de vida de los individuos teniendo en cuenta la prevención de problemas psicológicos y estudiar las características positivas de cada individuo.

La resiliencia surge a medida que cobra protagonismo la necesidad por comprender las razones de la psicopatología. Dichos estudios revelaron la existencia de un porcentaje de niños que no evidenciaban problemas psicológicos a pesar de las situaciones y contextos que aseguraban la presencia de estos (García y Domínguez, 2013). Por su lado según nos cometa García, García. A, López y Díaz (2016) el origen de los estudios e investigaciones en cuanto a la resiliencia radican en algunas investigaciones que evidenciaron niños, que, a pesar de desarrollarse en contextos vulnerables, lograban mantener buenos niveles de adaptación y no lograban generar problemas psicológicos, contradiciendo lo esperado por los investigadores.

En consecuencia, el concepto de resiliencia oscila en cuatro grupos:

El primero: considera a la resiliencia como la capacidad de adaptación que logra superar los factores de riesgo y vulnerabilidad.

La segunda: defiende la idea sobre la existencia de una habilidad o capacidad para enfrentar de forma exitosa las situaciones desafortunadas.

En tercer lugar: se encuentran los que postulan que la resiliencia se da por la interacción de factores externos e internos los cuales están constantemente en interacción y dan lugar a la resiliencia.

Y, en cuarto lugar: tenemos a aquellos que definen a la resiliencia como la adaptación y proceso, considerando que la interrelación de factores que dan lugar a la resiliencia.

Según la definición propuesta por Grotberg (1995) la resiliencia es la capacidad con la que cuenta los seres humanos para afrontar los infortunios que se presenta a lo largo de la vida, logrando superar dicha situación o en muchos casos logra transformar a las personas. La resiliencia se presenta a lo largo del proceso evolutivo, debiendo este ser estimulado desde una edad temprana, para esta autora es muy importante tener en cuenta el componente ambiental a comparación con algunos conceptos donde resaltan la importancia de la relación entre los factores biológicos y ambientales para lograr llevarse a cabo. En relación con estas diferencias en los conceptos se puede concluir que la resiliencia es un concepto muy amplio y cuenta con múltiples explicaciones a consecuencia de ello debe ser entendido como un proceso en el que intervienen muchos factores donde se cruzan múltiples dimensiones que conforman al ser humano.

Una vez conocida a profundidad la definición de la resiliencia se describe aquellas características mas resaltantes de esta variable.

Las características que asignaron algunos autores a esta variable desde una óptica de persona resiliente, donde se tiene en cuenta que cuenta con las habilidades de adaptabilidad exitosa a ambientes que se encuentran en constante cambio, carácter de dureza e invulnerabilidad y capacidad de llevar a cabo una interacción dinámica en relación a procesos de riesgo y protección, tanto internos como externos (Olsson et al. 2003)

Por otro lado, Wolin y Wolin (1993) generaron una propuesta donde dieron a conocer una serie de pilares de la resiliencia basados en los individuos resilientes, estos pilares representarían las 7 características propias de los individuos resilientes, cuyos pilares son:

- Introspección: es una visión realista que se tiene de uno mismo, la cual se genera por medio de la evaluación de pensamientos, emociones, actos y limitaciones, con el objetivo de tener mejores defensas a las situaciones difíciles y desafortunadas.
- Independencia: capacidad de mantener una serie de límites tanto físicos como emocionales entre la misma persona y aquellos recursos externos, los cuales pueden ser el ambiente y las personas de su entorno, sin recurrir a aislamiento.
- Capacidad de relacionarse: habilidad con la que cuentan las personas para establecer conexiones positivas con los demás individuos, donde se generan lazos de intimidad y satisfactorios.
- Iniciativa: el individuo resiliente asume constantemente y de forma voluntaria retos que generan una mejora progresiva de la persona, haciéndose responsable de las dificultades que puedan surgir en el camino.
- Humor: habilidad o cualidad de resolver y superar las dificultades con humor y comicidad.
- Creatividad: habilidad para producir situaciones nuevas y bellas a partir del caos y desorden.
- Moralidad compromiso en relación a los valores propuestos en la sociedad alrededor de lo bueno y lo malo.

Años más tarde una propuesta realizada por Suarez (2004) actualiza los pilares anteriormente propuestos reflejados en 4 componentes, los cuales son:

- Competencia social: lo constituye la autoestima, empatía, humor, flexibles y con capacidad de adaptarse a los cambios, creatividad y optimismo.
- Resolución de problemas: habilidad para hallar opciones de solución donde se tiene en cuenta el pensamiento reflexivo y los modos flexibles.

- Autonomía: asociado al sentimiento de identidad e independencia llevada a cabo con control.
- Expectativas positivas del futuro: óptica positiva basada en precaución, coherencia y anticipación.

En cuanto a la variable de satisfacción por la vida, Pavot y Diener (1993) lo describen como un proceso de juicio en el que las personas evalúan la calidad de vida de acuerdo con su propio conjunto de estándares. Se trata de una comparación entre el entorno de vida de una persona según lo percibe un estándar o un conjunto de estándares autoimpuestos y un cierto grado de adaptación a su realidad. Por lo general, la gente tiene una visión elevada de la vida. Por lo tanto, satisfacción con la vida es un juicio cognitivo consciente de la vida de uno en el que los criterios para el juicio son depende de la persona. Por otro lado, tenemos a Atienza et al. (2000) postula que la satisfacción con la vida se concibe como el examen completo de la persona acerca de su propia vida. Al realizarse dicha evaluación el sujeto analiza componentes concretos de su vida, evalúa los pros y contras, lo contrasta con un ideal o modelo de vida, por medio de este proceso hace un juicio de sus condiciones en las que se desenvuelve. En esa misma línea, Cabañero et al. (2004) destacan que las investigaciones hechas acerca de la satisfacción con la vida se sitúan por lo general dentro de los estudios sobre el bienestar. Dicho concepto, se compone por dos aspectos que se diferencian a la vez, por un lado, se ubican los juicios cognitivos y por el otro lado el análisis del humor y las emociones. Mientras que Diener et al. (1985) proponen que la satisfacción con la vida es la evaluación general que una persona percibe con respecto a su calidad de vida, teniendo en cuenta ciertos criterios para la comparación de situaciones generales las cuales resultan de vital importancia para cada persona. En relación a lo anteriormente expuesto sobre la satisfacción con la vida, se puede resumir que es la evaluación cognitiva de la calidad de las experiencias propias, un indicador de bienestar subjetivo medido por medio de la propia evaluación que cada sujeto expresa.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

La presente investigación corresponde al tipo correlacional descriptivo. Este tipo de diseño nos permite hacer un cálculo de los niveles de relación entre dos o más variables; además de la descripción al detalle de los aspectos y características presentes en la problemática (Hernández y Mendoza, 2018).

Diseño

Se usó el diseño no experimental con corte transversal que básicamente hace referencia a la manera en que se analiza determinadas preguntas de una investigación sin la necesidad de realizar una manipulación directa sobre ninguna variable, examinando un determinado grupo de individuos en un determinado momento del tiempo (Salkind, 1997).

3.2. Variables y operacionalización

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 1: RESILIENCIA

Para la presente investigación se tuvo en cuenta la variable resiliencia la cual para Wagnild y Young (1993) es un rasgo de personalidad positivo que ayuda a las personas a adaptarse. Esta variable se midió por medio de la escala de resiliencia de Wagnild and Young (1993). Adaptado por Gómez (2019). La cual está compuesta por 5 dimensiones las cuales son: Ecuanimidad, Perseverancia, Confianza en sí mismo, Satisfacción personal y Sentirse bien solo. Y cuenta con 25 ítems de los cuales los ítems 6 y 21 son inversos. En una escala de respuestas de tipo Likert con 7 opciones de respuesta.

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 1: SATISFACCIÓN CON LA VIDA

Satisfacción por la vida. Pavot y Diener (1985) definen la satisfacción vital como un proceso de evaluación, las personas pueden evaluar la calidad de vida de acuerdo con sus propios estándares únicos. La variable Satisfacción por la vida se midió a través de la escala de satisfacción con la vida SWLS de Diener y Emmons (1985)

Adaptado por Calderón et al. (2018). La cual es unidimensional y cuenta con 5 ítems. En una escala de respuestas de tipo Likert del 1 al 5.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La presente investigación tiene una población infinita la cual está conformada por universitarios migrantes internos, víctimas y no víctimas de violencia, residentes en Lima Metropolitana.

Criterios de inclusión

- Ser estudiantes universitarios.
- Estar dentro del rango de 17 a 35 años.
- Ser migrante.

Criterios de exclusión

- Personas que se encuentren por debajo del rango de edad de 17 años.
- Aquellos que no sean estudiantes universitarios.
- Aquellos universitarios cuya ciudad de origen sea Lima.

Muestra

En la presente investigación se trabajó con una correlación bivariada, debido a ello se calculó la muestra con un nivel de significancia de 0.05 y una potencia estadística de 0.80 para la obtención de correlaciones significativas mediante el estadístico G*Power 3.1.9.7 (Cárdenas y Arancibia, 2014; Leongómez, 2020). Adicionalmente se hizo uso de una investigación previa en la que se evidencia una correlación significativa de 0.26 (Santilli et al., 2020), así la muestra estuvo compuesta de 115 universitarios migrantes internos, víctimas y no víctimas de violencia, residentes en Lima Metropolitana.

Muestreo

Para desarrollar esta investigación se llevará a cabo el muestreo probabilístico, según Salkind (1997) esto implica que el criterio utilizado en la selección de la

muestra fue matemático en el que todos los miembros de la población poseían la misma oportunidad de ser elegidos. Se decidió la aplicación de este muestreo por ser el más idóneo para establecer generalización al resto de la población. Así, se muestreó únicamente a 115 universitarios migrantes internos residentes en Lima Metropolitana.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para cumplir con recaudar información y datos necesarios para el estudio se empleó la encuesta, donde se aplicaron dos escalas las cuales cumplen la función de medir aspectos fundamentales para el desarrollo de esta investigación y una ficha socio demográfica. En primer lugar, tenemos la evaluación de la resiliencia en estudiantes universitarios, la cual se llevó a cabo mediante la escala de resiliencia de Wagnild and Young (1993) y adaptado por Castilla et al. (2016). Para la medición de la segunda variable se utilizó la escala de satisfacción con la vida SWLS de Diener y Emmons (1985) adaptado por Calderón et al. (2018). En cuanto a la ficha socio demográfica se hizo uso de una de elaboración propia donde se consignaron datos importantes de los individuos para la investigación.

Ficha de datos socio demográficos

Ficha elaborada por el investigador. La cual fue aplicada en conjunto con los demás instrumentos de medición, esta ficha permitió reunir aquellas características importantes para esta investigación en relación con los sujetos de estudio, como el tipo de universidad, edad, sexo, existencia de violencia o no, etc.

Ficha técnica de la variable 1: Resiliencia

Nombre en inglés:	Wagnild and Youngs's Resilience Scale
Nombre en español:	Escala de resiliencia de Wagnild y Young
Autores:	Wagnild, G. Young, H. (1993)
Adaptación:	Castilla, Coronel, Bonilla, Mendoza y Barboza (2016)
Procedencia y año:	Estados Unidos de América 1993

Objetivo:	La escala de resiliencia tiene como objetivo establecer el nivel de resiliencia en las personas a las cuales se les administra
Aplicación:	Individual y colectiva
Tiempo:	22 a 30 min
Estructura:	La escala está compuesta por los siguientes componentes: Confianza en sí mismo, Ecuanimidad, Perseverancia, Satisfacción personal y Sentirse bien solo. Todo esto distribuido en dos factores. El factor I: competencia personal y lo integran 17 ítems. El factor II: que es Aceptación de uno mismo y de la vida.
Dirigido a:	Adolescentes y adultos
Número y tipo de ítems:	La escala cuenta con 25 ítems
Calificación:	Los ítems se puntúan en la escala Likert, consta de 7 puntos, de los cuales 1 representa el mayor desacuerdo y 7 representa el mayor acuerdo. Los participantes deben indicar su conformidad con cada uno de los ítems, todos los que obtengan puntajes positivamente entre 25 y 17 serán los puntajes que indiquen mayor resiliencia
Reseña histórica:	La escala de resiliencia fue creada por Wagnild Y Young en el año de 1988, posteriormente fue revisada por los mismos autores en el año de 1993, quedando constituida por 25 ítems distribuidos en 5 dimensiones y dos factores.

Propiedades psicométricas originales

Wagnild y Young (1993) encontraron la validez concurrente de la escala en la que se establece una correlación positiva en términos de adaptabilidad (salud física, mental y satisfacción por la vida) por otro lado la correlación resultó negativa con la depresión. Estas correlaciones varían desde 0,67 a 0,84 ($p < 0.01$). Por su lado se

halló la consistencia interna por Wagnild y Young a través del Alpha de Cronbach, hallando valores de 0,94 para la escala general, de 0,91 en relación con el Factor I de Competencia personal y de 0,81 relacionados con el Factor II de Aceptación de uno mismo y de la vida.

Propiedades psicométricas peruanas

Análisis psicométricos de la escala de resiliencia de Wagnild y Young. Realizado por Castilla, Coronel, Bonilla, Mendoza y Barboza (2016) en cuanto al análisis de correlación Ítem – test demostró una asociación altamente significativa ($p < .001$) en relación con los reactivos analizados, resaltando la medición de indicadores pertenecientes a un mismo constructo, concluyeron que la escala de resiliencia tiene suficientes propiedades psicométricas para continuar la investigación de adaptación.

Propiedades psicométricas piloto

Para establecer la validez y confiabilidad de la escala de resiliencia de Wagnild y Young, se realizó un estudio piloto conformado por 84 universitarios con características propuestas para este estudio. Para el cálculo relacionado con la confiabilidad se usó el coeficiente Alfa de Cronbach donde se obtuvo un puntaje total de la escala de 0.95, en cuanto a la dimensión de ecuanimidad se obtuvo valores de 0.651, en relación con la dimensión perseverancia se obtuvo 0.827, confianza en sí mismo de 0.846, en cuanto a satisfacción personal un valor de 0.769 y la dimensión sentirse bien solo de 0.775. En cuanto al cálculo del Omega de McDonald el puntaje total fue de 0.957, mientras que en sus dimensiones de ecuanimidad 0.767, perseverancia 0.859, confianza en sí mismo 0.848, en la dimensión de satisfacción personal 0.783 y sentirse bien solo 0.788. Para finalizar se hizo el análisis descriptivo de cada ítem donde los valores hallados resultaron positivos.

Ficha técnica de la variable 2: Satisfacción con la vida

Nombre en inglés:	Satisfaction With Life Scale
Nombre en español:	Escala de Satisfacción con la vida
Autores:	Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S
Autores adaptación:	Calderón, G., Lozano, F., Cantuarias, A., Ibarra, L. (2018)
Procedencia y año:	Illinois - 1985
Objetivo:	El objetivo principal de esta escala está encargada de medir el bienestar subjetivo
Tipo de aplicación:	Individual y colectiva
Tiempo:	5 minutos
Estructura:	La escala está compuesta por 5 reactivos unidimensionales.
Dirigido a:	Adolescentes y adultos
Número de ítems:	La escala está compuesta por 5 ítems
Calificación:	Esta escala es de tipo Likert con 7 opciones de respuesta, la puntuación más baja que se puede obtener es de 5 y la puntuación más alta es de 45, donde la obtención de altos puntajes significa alta presencia de satisfacción con la vida.
Reseña histórica:	Basándonos en lo descrito por los autores el instrumento mide el bienestar subjetivo y se centra en la satisfacción con la vida global.

Propiedades psicométricas originales

Diener, et al. (1985) diseñaron y validaron una escala la cual cumple con la función de evaluar la satisfacción global con la vida la muestra tomada para la realización del desarrollo y validación de esta escala fue de grupos compuestos de 176 y 163 universitarios y 53 personas de la tercera edad. Demostrando la existencia de

propiedades psicométricas adecuadas y una alta consistencia interna y alta confiabilidad temporal. La correlación en cuanto a otras medidas de bienestar subjetivo resulto moderada a alta, logrando correlacionarse de manera esperada con características determinadas de personalidad, logrando determinar que la escala es adecuada para ser aplicada con diferentes grupos etarios

Propiedades psicométricas peruanas

Calderón, Lozano, Cantuarias e Ibarra (2018) se realiza la presentación de la escala de satisfacción con la vida en el trabajo “Validación de la Escala de Satisfacción con la Vida en trabajadores peruanos” los resultados expresan la estructura unidimensional con errores en los pares 1-2 y 4-5. Las consistencias internas de las puntuaciones de la escala resultaron aceptables.

Propiedades psicométricas piloto

Para establecer la validez y confiabilidad de la escala de satisfacción con la vida, se realizó mediante un estudio piloto conformado por 84 universitarios con características propuestas para este estudio.

Para el cálculo relacionado con la confiabilidad se usó el coeficiente Alfa de Cronbach donde se obtuvo un puntaje total y única dimensión de la escala correspondiente a 0.894. Así mismo se realizó el cálculo del Omega de McDonald con el valor obtenido de 0.899, para finalizar se realizó un análisis descriptivo de cada ítem donde los valores alcanzados resultaron positivos.

Ficha socio demográfica

La ficha socio demográfica sirvió para recolectar datos adicionales sobre los individuos que participen en forma de colaboración en el desarrollo de esta investigación. Estuvo compuesta por preguntas como: edad, género, DNI, departamento de procedencia, gestión de la universidad donde realiza sus estudios (pública o privada), distrito de residencia.

3.5. Procedimientos

Como primer paso, se realizó la elección de las escalas con las cuales se pretende medir y evaluar las variables de esta investigación, posteriormente se realizó el envío de la solicitud a los respectivos autores solicitando el respectivo permiso para el uso de las escalas en esta investigación para realizar el estudio piloto se elaboró una encuesta virtual en el cual incluye el asentimiento de los participantes, la ficha socio demográfica y las dos escalas de medición de las variables. Una vez realizado la recolección de los datos se creó una base de datos con el cual se realizó el análisis y la posterior interpretación de los datos obtenidos.

3.6. Método de análisis de datos

Para la realización de la base de datos se realizó a través del software de Microsoft Excel posteriormente para procesar la base de datos se empleó el estadístico SPSS en su versión 25 donde se realizaron las pruebas respectivas para llegar a los resultados. Se utilizó tablas de frecuencia para poder evidenciar los resultados en un nivel socio demográfico y descriptivo. Con respecto a la correlación se realizó el análisis de la distribución de los datos por medio de la prueba de normalidad.

3.7. Aspectos éticos

El Colegio de Psicólogos del Perú (2017) dispone la ética profesional en relación con las investigaciones, para que los participantes no resulten perjudicados adicionando un documento informativo denominado consentimiento informado donde se detalla el fin de las encuestas y el uso netamente académico de las mismas según González (s.f.) su finalidad es asegurar la participación del individuo de forma voluntaria y con el conocimiento e información relevante para poder tomar una decisión con la responsabilidad que la demanda, la información relevante que debe ir consignada en el consentimiento informado incluyen la información sobre la finalidad, posibles riesgos, los beneficios para que el individuo pueda elegir en participar o no de la investigación, todo esto como una expresión de respeto a los participantes y las decisiones autónomas.

IV. RESULTADOS

Tabla 1.
Estadísticos descriptivos y supuestos de normalidad

	Total, de resiliencia	Ecuanimidad	Perseverancia	Confianza en sí mismo	Satisfacción personal	Sentirs e bien solo	Satisfacción global
Media	141	21.4	39.1	33.7	23	23.4	26.4
Mediana	143	22	40	34	24	24	28
Desviación estándar	17.1	3.74	4.58	4.71	3.31	3.2	5.82
Mínimo	52	6	15	12	8	11	5
Máximo	175	28	49	42	28	28	35
Skewness	-1.84	-1.18	-1.44	-1.55	-1.49	-1.47	-1.42
Kurtosis	6.53	2.66	6.02	4.32	4.7	2.87	2.12
Shapiro- Wilk W	0.871	0.926	0.914	0.883	0.893	0.879	0.878
Shapiro- Wilk p	< .001	< .001	< .001	< .001	< .001	< .001	< .001

Podemos observar en la Tabla 1 que, en los estadísticos descriptivos y supuestos de normalidad, es decir, el estadístico Shapiro-Wilk para las variables de estudio y sus dimensiones; el índice de significancia es menor a $p < 0.05$, por lo que no concuerda con una distribución normal; por ello, se debe utilizar el coeficiente de correlación de Spearman y las pruebas no paramétricas para obtener los resultados según los objetivos propuestos en la investigación (Mondragón, 2014).

Tabla 2.

Correlación entre las variables resiliencia y satisfacción por la vida y las dimensiones de resiliencia

VARIABLE 1: Resiliencia	VARIABLE 2: Satisfacción con la vida			IC 95%	
	r	TE	p valor	Lower	Upper
Resiliencia	0.567	0.321	< .001	0.481	0.714
Ecuanimidad	0.558	0.311	< .001	0.469	0.706
Perseverancia	0.324	0.104	< .001	0.275	0.573
Confianza en sí mismo	0.539	0.29	< .001	0.438	0.686
Satisfacción personal	0.482	0.232	< .001	0.397	0.659
Sentirse bien solo	0.453	0.205	< .001	0.392	0.655

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Se ha establecido una interpretación del coeficiente de correlación de la tabla 2 de acuerdo a Hernández y Mendoza (2018) las correlaciones que se presentan entre las variables Resiliencia y Satisfacción por la vida en universitarios migrantes son significativas; se puede observar un coeficiente de correlación entre las variables de estudio de ($r=0.567$) que se debe entender como una correlación positiva moderada, del mismo modo se observa la correlación entre la Satisfacción por la vida y la dimensión de Ecuanimidad cuyo coeficiente de correlación resultó ($r=0.558$) que representa una correlación positiva moderada. Continuando con las dimensiones, tenemos la correlación entre Satisfacción por la vida y la dimensión de Perseverancia donde se obtuvo un valor de correlación de ($r=0.324$) lo que da a entender una correlación positiva baja. Seguidamente podemos observar la correlación entre Satisfacción por la vida y la dimensión Confianza en sí mismo donde los valores de correlación obtenidos determinaron ($r=0.539$) lo que expresa una correlación positiva moderada. A continuación, se obtuvo de la correlación de la variable Satisfacción por la vida y la dimensión de Satisfacción personal un valor de ($r=0.482$) lo que indica una correlación positiva moderada y para finalizar tenemos la correlación entre la variable Satisfacción por la vida y la dimensión Sentirse bien solo donde los valores expresados de correlación resultaron ($r=0.453$) lo que indica una correlación positiva moderada.

Tabla 3.
Niveles de resiliencia y satisfacción

Variable	Nivel	N	% of Total	Cumulative %
Resiliencia	Alto	85	73.9 %	73.9 %
	Bajo	4	3.5 %	77.4 %
	Medio	26	22.6 %	100.0 %
Satisfacción con la vida	Neutral	12	10.4 %	10.4 %
	Muy satisfecho	41	35.7 %	46.1 %
	Satisfecho	52	45.2 %	91.3 %
	Muy insatisfecho	4	3.5 %	94.8 %
	Insatisfecho	6	5.2 %	100.0 %

En la tabla 3 podemos observar los niveles de la variable resiliencia y podemos apreciar en la que en el nivel alto se encuentra con un 73.9% (85), seguido se encuentra el nivel medio con un 22.6% (26), y finalizamos con el nivel bajo con 3.5% (4). Del mismo modo los niveles de la variable Satisfacción con la vida se distribuyen de la siguiente manera, en el nivel más alto se encuentra el nivel satisfecho con un 45.2% (52), seguido tenemos el nivel muy satisfecho con un porcentaje de 35.7% (41), continuando tenemos el nivel neutral con un 10.4% (12), seguido tenemos el nivel insatisfecho con un 5.2% (6) y para finalizar tenemos con el porcentaje más bajo el nivel muy insatisfecho con 3.5% (4).

Tabla 4.

Diferencias entre las variables de resiliencia y satisfacción con la vida según el sexo, edad y violencia

	Variables	Sexo	N	Rango promedio	Mediana	U de Mann Whitney	Significancia	TE
Sexo	Resiliencia	Masculino	44	138.5	146	1513	0.78	0.031
		Femenino	71	141.9	142			
	Satisfacción con la vida	Masculino	44	26.2	28	1531	0.858	0.02
		Femenino	71	26.5	28			
	Variables	Edad	N	Rango promedio	Kruskal-wallis	gl	Sig. Asintótica	TE
Edad	Resiliencia	18 a 23 años	63	50.75	9.914	2	0.007	0.087
		24 a 29 años	45	63.46				
		30 a 35 años	7	88.14				
		Total	115					
	Satisfacción con la vida	18 a 23 años	63	54.57	1.496	2	0.473	0.0131
		24 a 29 años	45	61.96				
		30 a 35 años	7	63.43				
		Total	115					
	Variable	Víctima de violencia	N	Rango promedio	Mediana	U de Mann Whitney	Significancia	TE
Violencia	Resiliencia	Si	19	133.3	134	744	0.206	0.185
		No	96	142.1	143.5			
	Satisfacción con la vida	Si	19	25.5	27	809	0.436	0.113
		No	96	26.6	28			

En la tabla 4, se muestra que las variables de resiliencia y satisfacción con la vida en la muestra estudiada. Aquellas personas identificadas como femenino presentaron un mayor rango con respecto a los hombres; del mismo modo se puede observar en la variable Satisfacción con la vida que las mismas mujeres son las que obtienen el mayor rango promedio. Del mismo modo se observa que las variables resiliencia y satisfacción con la vida en universitarios, en función a la edad tiene un nivel de significancia menor al 0.05 (sig.=0.007; 0.473), por lo que existe diferencias entre las variables. Dentro del rango promedio entre las variables en función a la edad tenemos: resiliencia tiene 50.75, 63.46, 88.14, teniendo mayor resiliencia los universitarios de 30 a 35 años a diferencia de 18 a 23 años. Así

mismo la variable satisfacción con la vida presenta 54.57, 61.96, 63.43 presentando mayor satisfacción con la vida los universitarios de 30 a 35 años, en contraste con los de 18 a 23 años. Para finalizar se puede apreciar el rango promedio entre las variables en función a la violencia, aquellas personas que manifestaron no haber sido víctimas de violencia presentaron un mayor rango en contraste con aquellas personas que manifestaron haber sido víctimas de violencia, también se observa un nivel de significancia mayor al 0.05 (sig.=0.206; 0.436) por lo que no existe diferencia entre las variables en relación con la violencia.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con el objetivo general se visualizan en los resultados que existe una correlación positiva moderada con un valor de $r=0.567$ y una significancia de $.001$ entre las variables de estudio. Es decir que a mayor nivel de resiliencia existe un mayor nivel de satisfacción con la vida en universitarios migrantes internos de Lima Metropolitana. Así, la investigación realizada por Aboalshama et al. (2018) concuerda en evidenciar una correlación significativa entre la resiliencia y la satisfacción con la vida confirmada por un p valor <0.001 . También, en su estudio Guevara (2017) demostró que existe relación significativa entre la resiliencia y satisfacción con la vida a un nivel de significancia de 0.05 y $gl=2$. De igual manera Vicente (2019) comprobó en su estudio que la relación entre la resiliencia y satisfacción con la vida fue de $-.300^{**}$ lo cual significa que es negativa y medianamente significativa. Por otra parte, el trabajo realizado por Flores (2018) no encontró evidencias de la existencia de una correlación significativa entre resiliencia y satisfacción con la vida debido a que presentó una significancia ($.358$). Lo antes mencionado, se enmarca en la teoría de la psicología positiva propuesta por Seligman (2000) en el que señala que la felicidad o satisfacción global se da gracias a un conjunto de fortalezas, estas mismas fortalezas se llevan a cabo mediante un proceso que ayudan en la construcción de una realidad más satisfactoria. Dentro del conjunto de fortalezas podemos encontrar la resiliencia, que según lo propuesto por Grotberg (1995) quien lo presenta como aquella capacidad de los individuos para afrontar las situaciones desafortunadas, lo que en muchos de los casos termina transformando a aquellos individuos lo que ayuda de manera positiva en la construcción de una realidad más satisfactoria. Por lo anteriormente expuesto considero que mientras el nivel de resiliencia de las personas sea más alto, los niveles de satisfacción con la vida serán más altos, por el hecho de que desarrollan la capacidad de enfrentar los infortunios y al mismo tiempo construyen una realidad satisfactoria que les permite llevar una vida positiva y tranquila. Así mismo con respecto a la relación positiva entre las variables de estudio se puede mencionar que se encuentra respaldado por la postura de Sinclair y Wallston (2004) donde nos afirman que las personas con estrategias resilientes proyectan confianza en sus habilidades para manejar de manera óptima las situaciones desafortunadas, lo

que en resumen genera sensación de bienestar o llamado satisfacción con la vida, en relación a lo ya presentado podemos decir que los universitarios migrantes caracterizados por la resiliencia presentan una percepción más positiva sobre su vida actual y del mismo modo se sienten en satisfacción con los logros alcanzados.

Con respecto al primer objetivo específico, los resultados expresados nos muestran que existe una correlación positiva entre las dimensiones de resiliencia y la variable satisfacción con la vida. Podemos observar que Satisfacción con la vida y la dimensión Ecuanimidad con un coeficiente de correlación es ($r=0.558$) Positiva moderada, del mismo modo Satisfacción con la vida y perseverancia el valor de correlación es de ($r=0.324$) positiva baja, seguidamente tenemos Satisfacción con la vida y la dimensión Confianza en sí mismo con un coeficiente de correlación de ($r=0.539$) positiva moderada, del mismo modo Satisfacción con la vida y la dimensión Satisfacción personal con un valor de ($r=0.482$) positiva moderada y finalizando Satisfacción con la vida y Sentirse bien solo con valores de correlación de ($r=0.453$) positiva moderada según Hernández y Mendoza (2018). De ese modo la investigación realizada por Vicente (2019) con las mismas variables de estudio concuerdan con los resultados de correlación entre la variable satisfacción con la vida y las dimensiones de resiliencia las cuales resultaron significativas bajas. Del mismo modo Zayas et al. (2018) donde halla correlaciones positivas estadísticamente significativas entre la resiliencia, exactamente en sus dimensiones “Ecuanimidad” “Confianza en sí mismo” “Perseverancia” y la satisfacción por la vida. Dentro de la resiliencia la ecuanimidad con la vida hace que la persona mantenga el equilibrio tanto en las situaciones afortunadas como en las situaciones adversas y así poder construir un sentimiento de satisfacción con su vida. Ya que la correlación resultó positiva moderada. Continuando con las dimensiones tenemos la perseverancia entendida como la capacidad de persistir e insistir frente a las adversidades o desmotivación generada por el entorno y conseguir lo que el individuo se propuso, el desarrollo de esta capacidad genera altos niveles de satisfacción con la vida, esto se corrobora con el coeficiente de correlación positiva baja. Seguidamente tenemos la dimensión confianza en sí mismo, que se entiende la capacidad de autoconocimiento y permite al individuo enfrentar nuevos retos, esto genera que el individuo tenga satisfacción con la vida

debido al coeficiente de correlación positiva moderada, a continuación tenemos la dimensión satisfacción personal la cual es entendida como el nivel de conformidad tanto a nivel físico, emocional, cognitivo, afectivo y social que tienen las personas, del mismo modo también se refiere al sentido y el porqué de estar vivos, es por eso que si el universitario está satisfecho con estos aspectos personales también le va a generar satisfacción con su vida en general y por último tenemos la dimensión de sentirse bien solo, lo cual se refiere a la aceptación del individuo de asumir situaciones completamente solo y no desvalorizarse o menospreciarse por ello, con la plena convicción de que existen situaciones las cuales se deben enfrentar en completa soledad, al asumir estos aspectos la persona logra percibir la satisfacción con su vida, esto se corrobora con la correlación positiva moderada. Con respecto a mi opinión cada una de las dimensiones que conforman la resiliencia aportan en distintas áreas para poder llegar a la satisfacción con la vida, ya que en cada una de ellas se puede observar el desarrollo de distintas habilidades y esto se puede observar en la muestra estudiada, ya que las correlaciones resultaron positivas dando a entender que a mayor nivel de las dimensiones mayor será la satisfacción con la vida.

Con respecto al segundo objetivo específico determinar los niveles de resiliencia y satisfacción con la vida se halló que el 73.9% de la muestra estudiada presenta un nivel alto de resiliencia, seguido del 22% que presenta un nivel medio y un 3.5% que presentó un nivel bajo. Con respecto a la satisfacción con la vida se pudo encontrar que el 45.2% de la muestra presentó un nivel satisfecho, seguido de 35.7% quienes presentaron un nivel muy satisfecho, el 10.4% presentó un nivel neutral, 5.2% presentó un nivel insatisfecho y el porcentaje más bajo lo obtuvo el nivel muy insatisfecho con un 3.5%. En relación a los altos niveles de resiliencia y satisfacción con la vida obtenidos por la muestra de estudio, esto puede ser el resultado de la exigencia que presenta la educación superior y teniendo en cuenta los años previos de educación obligatoria, donde fueron protagonistas de múltiples situaciones desafortunadas y complejas relacionadas al estrés, exámenes, conflictos dentro de los grupos de pares, exigencia de los padres de familia y docentes que generan de manera forzada la adquisición por parte de estos individuos de conductas y cogniciones con presencia de cierto grado de resiliencia

y posteriormente aumenta al momento de la migración ya que se deben enfrentar a un contexto nuevo y lograr tener una adecuada inserción tanto en la sociedad como en la vida universitaria.

Así mismo esto se puede explicar con los criterios expresados por Veenhoven (1994) donde explica una serie de determinantes para desarrollar una satisfacción adecuada con la vida, estas determinantes son las oportunidades vitales que tiene como primer factor la calidad de la sociedad, donde nos expresa que tienen mayor goce de la vida las personas a las que se les hace más sencillo el acceso a aquellos gustos o necesidades que se presentan en diferentes tiempos en contraste con aquellas personas que presenten carencias o presenten alguna dificultad obtener el sustento económico que demanda la sociedad en la actualidad.

Del mismo modo la investigación realizada por Casazola y Vargas (2018) con los mismos niveles tanto para resiliencia como satisfacción con la vida donde se hallaron resultados similares con un 33.5% en el nivel medio de resiliencia y el 20.7% en el nivel alto, del mismo modo la satisfacción con la vida en el nivel satisfecho se obtuvo un 69.1%, el 17% en el nivel muy satisfecho, el 4.8% presentó un nivel neutral, el 7.4% en el nivel satisfecho y finalmente el 1.6% en el nivel muy insatisfecho. En mi opinión, la muestra estudiada los cuales fueron universitarios migrantes residentes en Lima Metropolitana presenta niveles altos tanto en las variables resiliencia como en satisfacción con la vida, basados en la experiencia y adaptación que implica migrar a una ciudad grande, cambiando de contexto y estilo de vida, lo que contribuye al desarrollo de la resiliencia y por lo tanto a percibir una mayor satisfacción con la vida.

Con respecto al tercer objetivo específico, según el sexo y la edad se halló que, en relación a la resiliencia, aquellas personas identificadas con el sexo femenino presentan un mayor rango promedio de 141.9 en comparación a los de sexo masculinos quienes poseen un rango de 138.5. De igual manera, en relación a la satisfacción con la vida, las personas de sexo femenino poseen un rango promedio de 26.5 en contraste con los de sexo masculino que presentan un valor de 26.2. Entonces según el sexo, las mujeres obtuvieron rango promedio más alto en las dos variables de estudio, por lo que las mujeres son más resilientes que los varones. Así, esto se relaciona con los estudios de Grotberg (2001) quien señala que, entre niños y niñas en la resolución de conflictos, las niñas presentan un mayor

desempeño de sus habilidades interpersonales y fortalezas internas en contraste con la capacidad con las que cuentan los niños siendo estos únicamente más pragmáticos. De igual manera menciona que los muchachos se perciben inhibidos, inseguros, con problemas de comunicación y desarrollan fácilmente perturbaciones emocionales en comparación con las muchachas cuando están expuestos a situaciones complejas.

También se puede observar que en función a la edad se presenta un nivel de significancia menor al 0.05 por lo que existe la diferencia entre variables según la edad. Donde existe mayor nivel de resiliencia en los universitarios de 30 y 35 años en contraste con los universitarios de 18 a 23 años. Del mismo presentan mayor satisfacción con la vida aquellos universitarios de 30 a 35 años a comparación de los universitarios de 18 a 23 años. Con lo anteriormente expuesto, Caldera et al. (2016) no encontró evidencias sobre una relación entre las variables según la edad por lo que se concluye que no existe alguna correlación entre las variables. En relación a la edad Lorenzo (2010) considera a la resiliencia como una capacidad asociada al transcurrir de los años y a la acumulación de experiencias, lo que lleva a pensar que aquellos de edad avanzada poseen un nivel de resiliencia más alto. En ese sentido cada persona emplea su habilidad para salir adelante a lo largo de su vida, razón por la cual en el caso de aquellas de mayor edad se entiende que han hecho un buen uso de la resiliencia y sabido aprovechar las experiencias. Es decir que cuando más se ha hecho uso de esta capacidad es cuando más se ha vivido.

Con respecto al cuarto objetivo, según la violencia se encontró que en el nivel de resiliencia es mayor entre aquellas personas que no han sido víctimas de violencia con un rango promedio de 142.1 en comparación con aquellas que sí fueron víctimas de violencia con una cifra de 133.3. De igual manera, el nivel de satisfacción con la vida es mayor entre aquellos que no habían sufrido violencia con un rango promedio de 26.6 en comparación con aquellos que fueron víctimas de violencia con un rango de 25.5. En ese sentido, la investigación concuerda con los estudios realizados por Lau et al. (2018) y Prayag et al. (2019), en los cuales determinaron que los niveles de resiliencia y satisfacción con la vida respectivamente presentan indicadores más elevados entre aquellas personas que no habían experimentado situaciones de violencia.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Existe correlación positiva moderada entre las variables de estudio. Esto significa que a mayor nivel de resiliencia existe un mayor nivel de satisfacción con la vida entre los universitarios migrantes internos de Lima Metropolitana.

Segunda

Existe correlación entre las dimensiones de resiliencia y la variable de satisfacción con la vida. La dimensión ecuanimidad presentó una correlación positiva moderada; perseverancia, positiva baja; confianza en sí mismo, positiva moderada; satisfacción personal, positiva moderada y sentirse bien solo una correlación positiva moderada. Por lo que se entiende que, a mayor nivel de ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo, mayor será el nivel de satisfacción con la vida en universitarios migrantes internos de Lima Metropolitana.

Tercera

En relación a los niveles tanto de resiliencia como de satisfacción con la vida, el mayor porcentaje de la muestra presentó niveles altos de resiliencia y un menor porcentaje presentó el nivel bajo. Del mismo modo sucede con la variable satisfacción con la vida donde los mayores porcentajes de la muestra presenta niveles satisfecho y muy satisfecho mientras que porcentajes más bajos presentan niveles muy insatisfecho e insatisfecho.

Cuarta

Aquellas personas que se identificaron con el sexo femenino presentaron un mayor rango promedio que los de sexo masculino. Así, se comprueba que las mujeres son más resilientes que los varones y que presentan mayor satisfacción con la vida.

Quinta

En relación a la edad, presentan mayor resiliencia los universitarios de 30 a 35 años a diferencia de 18 a 23 años. Así mismo se comprobó que la variable satisfacción con la vida presenta mayores niveles entre los universitarios de 30 a 35 años, en contraste con los de 18 a 23 años.

Sexta

En relación a la violencia aquellas personas que manifestaron no haber sido víctimas de violencia presentaron un mayor rango en contraste con aquellas personas que manifestaron haber sido víctimas de violencia. En ese sentido, se encontró que no existe diferencia significativa entre las variables relacionadas a la violencia.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda realizar más investigaciones ligadas a las variables de este estudio y similares a la población, para poder incrementar el panorama del conocimiento y verdadera situación relacionadas a las variables en universitarios a nivel nacional, del mismo modo enfocar y fortalecer el desarrollo de las habilidades relacionadas a la violencia en los niveles de educación más tempranos ya que está demostrado que el desarrollo de la misma tendrá como resultados a futuro profesionales con mayor capacidad de resolución de problemas y tolerancia a las situaciones adversas que se presentan a lo largo del desarrollo vital, como nos menciona Diener (2000) quien nos resalta la importancia del estudio de la variable en población universitaria, resaltando la necesidad de este en diferentes países también recalca que el estudio de la satisfacción con la vida es muy importante porque está relacionado con la formación de los futuros profesionales de nuestra sociedad.

Segunda

Se recomienda realizar el análisis de los factores socioeconómicos y en una mayor cantidad de muestra para tener datos más certeros relacionados a los niveles, sexo, edad y violencia ya que son pocas las investigaciones que abarcan estas dos variables de estudio en una población universitaria, así como ampliar las investigaciones y conocimientos hacia un sector más joven de la población para poder implementar acciones guiadas a desarrollar las variables y tener un mayor repertorio de conocimiento sobre el tema.

Tercera

Se recomienda a las futuras investigaciones con las mismas variables de estudio implementar un cuestionario o escala de violencia al estudio, que pueda brindar datos más específicos sobre la relación de las variables de estudio y la violencia en sus diferentes tipos para poder brindar e implementar un plan de acción que pueda ayudar en el desarrollo de habilidades de resiliencia para obtener mayores niveles de satisfacción con la vida.

Cuarta

Se recomienda a las autoridades universitarias del país, principalmente de la ciudad de Lima, tomar las medidas necesarias para evitar la deserción universitaria de jóvenes migrantes. Dichas acciones deben partir del reconocimiento de la importancia de la resiliencia y de la satisfacción con la vida entre los mismos estudiantes. Así, las estrategias deben implementarse desde los primeros ciclos, por medio del impulso de actividades de convivencia, eventos deportivos, realización de talleres y eventos que les permitan insertarse a las nuevas condiciones del lugar de destino.

Quinta

Se recomienda que entre aquellos estudiantes que presenten niveles bajos de resiliencia y satisfacción con la vida, se aplique una serie de medidas que hagan posible el análisis de su situación, para que puedan establecerse los mecanismos idóneos para brindarles ayuda oportuna. Todo ello, considerando la particularidad de la situación de manera que se consiga una real inserción en la universidad y en la ciudad de destino.

Sexta

Se recomienda el diseño de una política pública orientada a la intervención psicológica en espacios universitarios con la finalidad de solucionar y prevenir la problemática de los bajos niveles de resiliencia y satisfacción con la vida entre la población migrante universitaria.

REFERENCIAS

- Aboalshamat, K., Alsiyud, A., Al-Sayed, R., Alreddadi, R., Faqiehi, S., y Almehmadi, S. (2018). The relationship between resilience, happiness, and life satisfaction in dental and medical students in Jeddah, Saudi Arabia. *Nigerian Journal of Clinical Practice*, 21(8), 1038-1043. doi: 10.4103/njcp.njcp_278_17
- Achour, M., y Mohd N., M. (2014). The Effects of Social Support and Resilience on Life Satisfaction of Secondary School Students. *Journal of Academic and Applied Studies*, 4(1), 12-20. <http://academians.org/Articles/jan2014-2.pdf>
- American Psychological Association. (2011). *El Camino a la Resiliencia*. Obtenido de American Psychological Association: <http://www.apa.org/centrodeapoyo/resiliencia-camino>
- Atienza, F., Pons, D., Balaguer, I., y García-Merita, M. (2000). Propiedades Psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en Adolescentes. *Psicothema*, 12(2), 314-319. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72712226>
- Cabañero M., M., Richart M., M., Cabrero G., J., Orts C., M., Reig F., A., y Tosal H., B. (2004). Fiabilidad y validez de la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener en una muestra de mujeres embarazadas y puérperas. *Psicothema*, 16(3), 448-455. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72716318>
- Caldera M., J., Aceves L., B., y Reynoso G., Ó. (julio - diciembre de 2016). Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparado entre carreras. *Psicogente*, 19(36), 227-239. <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497555221009.pdf>
- Calderón-De la Cruz, G., Lozano C., F., Cantuarias C., A., y Ibarra C., L. (2018). Validación de la Escala de Satisfacción con la Vida en trabajadores peruanos. *Liberabit*, 24(2), 249-264. <https://dx.doi.org/10.24265/liberabit.20>
- Campo-Arias, A., y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-00642008000500015

- Cárdenas C., M., y Arancibia M., H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G*Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud y Sociedad*, 5(2), 210-224. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4945415>
- Casas, E. (2019). El kilometraje de la movilidad educativa. Una aproximación cuantitativa a la migración universitaria peruana. *Novedades Académicas*, 4, 1-28. http://cdn02.pucp.education/academico/2019/07/18164359/mov_educativa_migra_uni_peru_casas-2019.pdf
- Casazola L., B., y Vargas M., L. M. (2018). *Relación entre resiliencia y satisfacción con la vida en adolescentes de 15 a 18 años del Distrito de Sachaca*. [Tesis de Licenciatura], Universidad Nacional de San Agustín. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6606>
- Cejudo, J., López-Delgado, M., y Rubio, M. (2016). Inteligencia emocional y resiliencia: su influencia en la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. *Anuario de Psicología*, 46(2), 51-57. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97049408001>
- Diener, E. (2000). Subjective Well-Being. The science of Happiness and a proposal for a National Index. *American Psychologist*, 55(1), 34-43. doi: <https://doi.org/10.1037//0003-066X.55.1.34>
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R., y Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75. doi: https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Flores B., M. (2018). *Satisfacción con la vida y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa. La Esperanza, 2016*. [Tesis de Licenciatura], Universidad Católica Los Angeles de Chimbote. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5375>
- Flores V., E. (26 de octubre de 2018). *Para pensar y discutir sobre los flujos migratorios en el mundo*. Obtenido de BBVA: <https://www.bbva.com/es/para-pensar-y-discutir-sobre-los-flujos-migratorios-en-el-mundo/>
- Forero, C., Maydeu-Olivares, A., y Gallardo-Pujol, D. (2009). Factor Analysis with Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation, Structural Equation Modeling. *Structural Equation Modeling: A*

- Multidisciplinary Journal*, 16(4), 625-641. doi:
<https://doi.org/10.1080/10705510903203>
- García del Castillo, J., García del Castillo-López, Á., López-Sánchez, C., y Díaz, P. (2016). Conceptualización teórica de la resiliencia psicosocial y su relación con la salud. *Salud y drogas*, 16(1), 59-68.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83943611006>
- García-Vesga, M., y Domínguez-de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 63-77. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77325885001>
- González Á., M. (2002). Aspectos Éticos de la Investigación Cualitativa. *Ética y formación universitaria*, 29, 85-103. <https://rieoei.org/RIE/article/view/952>
- Grotberg, E. (1995). The International Resilience Project: Promoting Resilience in Children. *ERIC*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED383424.pdf>
- Guevara A., S. (2017). *Resiliencia y Satisfacción con la Vida en estudiantes de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle"*. [Tesis de Licenciatura], Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1913>
- Hernández S., R., y Mendoza T., C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C. V.
- Hilasaca M., K. (2019). Satisfacción con la Vida y Resiliencia en una muestra de Adolescentes de la Ciudad de Juliaca. *Revista de Investigación Científica Ñauparisun*, 1(3), 19-24.
<http://unaj.edu.pe/revista/index.php/vpin/article/view/51>
- Lau, C., Feher, A., Wilson, C., Babcock, S., y Saklofske, D. (2018). Resiliencia, significado en la vida y satisfacción vital: un análisis de los efectos. *Acción Psicológica*, 15(2), 5-14.
<http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/view/22256/1938>
- Leongómez, J. (2020). Análisis de poder estadístico y cálculo de tamaño de muestra en R: Guía práctica. *Investigación Abierta*, 1-35.
<https://jdleongomez.info/es/publication/leongomez2020b/>

- Lorenzo, R. (2010). Resiliencia: Nuestra Capacidad De Recuperación Ante Los Obstáculos (2 ed.). Andrómeda.
- Olsson, C., Bond, L., Burns, J., Vella, D. y Sawyer, S. (2003). Adolescent resilience: a concept analysis. *Journal of Adolescence*, 26(1), 1 – 11. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/10931288_Adolescent_Resilience_A_Concept_Analysis
- Mondragón B., M. (2014). Uso de la Correlación de Spearman en Un Estudio de Intervención en Fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1), 98-104. <https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>
- Moreta-Herrera, R., López-Calle, C., Gordón-Villalba, P., Ortíz-Ochoa, W., y Gaibor-González, I. (2018). El bienestar subjetivo, psicológico y social como predictores de la salud mental en ecuatorianos. *Actualidades en Psicología*, 32(124), 111-125. doi: <https://doi.org/10.15517/ap.v32i124.31989>
- Nunnally, J., y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. McGraw-Hill.
- Ñaupas P., H., Valdivia D., M., Palacios Vilela, J., y Romero Delgado, H. (2013). *Metodología de la investigación. Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Pavot, W., y Diener, E. (1993). Review of the Satisfaction With Life Scale. *Psychological Assessment*, 5(2), 164-172. doi: <https://doi.org/10.1037/1040-3590.5.2.164>
- Portal de Datos Mundiales sobre la Migración. (9 de junio de 2020). *Estudiantes internacionales*. Portal de Datos Mundiales sobre la Migración: <https://migrationdataportal.org/es/themes/etudiants-internationaux>
- Prayag, G., Spector, S., Orchiston, C., y Chowdhury, M. (2019). Psychological resilience, organizational resilience and life satisfaction in tourism firms: insights from the Canterbury earthquakes. *Current Issues in Tourism*, 23(10), 1216-1233. <https://doi.org/10.1080/13683500.2019.1607832>
- Ramírez C., S., y Rengifo L., S. (2019). *Experiencia de migración interna en jóvenes universitarios de Lima Metropolitana*. [Tesis de licenciatura], Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. doi:10.19083/tesis/625608
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la Lengua Española*. Madrid. Obtenido de <https://dle.rae.es/resiliencia?m=form>

- Ruiz-Bolívar, C. (2013). *Instrumentos y técnicas de Investigación Educativa. Un Enfoque Cuantitativo y Cualitativo para la Recolección y Análisis de Datos*. DANAGA. Training and Consulting.
- Salkind, N. (1997). *Métodos de investigación*. Mexico: Prentice Hall México.
- Sánchez A., A. (2015). *Migraciones Internas en el Perú*. Organización para las Migraciones (OIM). <https://repositoryoim.org/handle/20.500.11788/1490>
- Santilli, S., Grossen, S., y Nota, L. (2020). Career adaptability, resilience, and life satisfaction among italian and belgian middle school students. *Career Development Quarterly*, 68(3), 194-207. <https://doi.org/10.1002/cdq.12231>
- Seligman, M., y Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5-14. Obtenido de <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.5>
- Sinclair, V. & Wallston, K. (2004). The development and psychometric evaluation of the Brief Resilient Coping Scale. *Assessment*, 11, 94-101.
- Suarez Ojeda, E. (2004). Una concepción latinoamericana: la resiliencia comunitaria. En Melillo y Suarez (comp), *Resiliencia: descubriendo las propias fortalezas* (pp. 67 – 82). Buenos Aires: Paidós
- Urrutia, A., y Trivelli, C. (2018). *Geografías de la resiliencia: la configuración de las aspiraciones de los jóvenes peruanos rurales*. Instituto de Estudios Peruanos. https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/1130/Trivelli-Carolina_Urrutia-Adriana_Geografias-resiliencia-configuracion-aspiraciones-jovenes-peruanos-rurales.pdf;jsessionid=3731FB1E954BF63E9B2C0C71CDF5798B?sequence=3
- Veenhoven, R. (1994). El estudio de la satisfacción con la vida. *Intervención Psicosocial*, 3, 87-116.
- Vicente S., M. (2019). *Resiliencia y satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana*. [Tesis de Licenciatura], Universidad San Martín de Porres. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/5369>
- Villalba C., K., y Avello Martínez, R. (2019). Resiliencia como factor determinante para la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. *Educación*

Médica Superior, 33(3), 1-15.

<http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1845>

Wagnild, G., y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178.

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7850498/>

Wolin, A y Wolin, N (1993). Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa. Lima. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S172948272009](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S172948272009000100007)

0001 00007

Zayas, A., Gómez-Molinero, R., Guil, R., Gil-Olarte, P., y Jiménez Orozco, E. (2018). Relación entre la resiliencia y la satisfacción con la vida en una muestra de mujeres con cáncer de mama. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(1). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349856428013>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
¿Cuál es la relación de la resiliencia y satisfacción con la vida de los estudiantes universitarios migrantes internos que residen en Lima Metropolitana?	General	General	Variable 1: Resiliencia		
	Existe relación significativa entre resiliencia y satisfacción por la vida en universitarios migrantes internos residentes en Lima Metropolitana, 2020.	Determinar el grado de relación que existe entre resiliencia y satisfacción por la vida en universitarios migrantes internos residentes en Lima Metropolitana, 2020.	Dimensiones	Ítems	Diseño: No experimental y transversal
			Ecuanimidad	(7;8;11;12)	
			Perseverancia	(1;2;4;14;15;20;23)	
	Confianza en sí mismo	(9;10;13;17;18;24)	Tipo: Descriptivo-correlacional.		
Satisfacción personal	(6;16;22;25)				
Específicos	Específicos	Sentirse bien solo	(3;5;19;21)		
a) Existe relación significativa entre las dimensiones de resiliencia y satisfacción con la	a) Determinar el grado de relación entre las dimensiones de resiliencia y satisfacción con la vida en	Variable 2: Satisfacción Con la vida		POBLACIÓN-MUESTRA	
		Dimensiones	Ítems		

	<p>vida en universitarios migrantes internos residentes en Lima Metropolitana, 2020.</p>	<p>universitarios migrantes internos residentes en Lima Metropolitana, 2020.</p> <p>b) Determinar los niveles de resiliencia y satisfacción con la vida en universitarios migrantes internos víctimas y no víctimas de violencia, residentes en Lima Metropolitana, 2020.</p> <p>c) Determinar las diferencias entre resiliencia y satisfacción con la vida en universitarios migrantes internos víctimas y no víctimas de violencia, residentes en Lima Metropolitana, 2020 según la edad y sexo.</p> <p>d) Determinar las diferencias entre resiliencia y satisfacción con la vida en universitarios migrantes internos víctimas y no víctimas de violencia, residentes en Lima Metropolitana, 2020 según la violencia.</p>	<p>Satisfacción global</p>	<p>1 al 5</p>	<p>N= n= 115</p> <p>Muestreo:</p>
<p>INSTRUMENTOS</p>			<p>Tiene las siguientes propiedades psicométricas. Wagnild y Young (1993) lograron encontrar la validez concurrente de la Escala, donde se instauraron correlaciones positivas en cuanto a la adaptabilidad (salud física, mental y</p>		

	<p>INSTRUMENTO 1: Escala de resiliencia de Wagnild y Young</p>	<p>satisfacción por la vida) por otro lado la correlación resultó negativa con la depresión. Estas correlaciones varían desde 0,67 a 0,84 ($p < 0.01$). Por su lado se halló la consistencia interna por Wagnild y Young a través del Alpha de Cronbach, hallando valores de 0,94 para la escala general, de 0,91 en relación al Factor I de Competencia personal y de 0,81 relacionado al Factor II de Aceptación de uno mismo y de la vida.</p>
	<p>INSTRUMENTO 2: Escala de satisfacción con la vida.</p>	<p>Tiene las siguientes propiedades psicométricas. Diener, et al. (1985) diseñaron y validaron una escala la cual cumple con la función de evaluar la satisfacción global con la vida la muestra tomada para la realización del desarrollo y validación de esta escala fue de grupos compuestos de 176 y 163 universitarios y 53 personas de la tercera edad. Demostrando la existencia de propiedades psicométricas adecuadas y una alta consistencia interna y alta confiabilidad temporal. La correlación en cuanto a otras medidas de bienestar subjetivo resulto moderada a alta, logrando correlacionarse de manera esperada con características determinadas de personalidad, logrando determinar que la escala es adecuada para ser aplicada con diferentes grupos etarios</p>

Anexo 2. Operacionalización de la variable 1: Resiliencia

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Resiliencia	Para Wagnild y Young (1985) la resiliencia es una característica positiva de la personalidad que contribuye a la adaptación individual	La variable resiliencia será medida a través de la escala de resiliencia de Wagnild Young (1985). Adaptado por Gómez (2019). La cual está compuesta por 5 dimensiones y 25 ítems. En una escala de respuestas de tipo Likert con 7 opciones de respuesta.	Ecuanimidad	- poderío	7;	Escala Likert
				- balance	8;	
				- independencia	11;	
				- perspectiva de vida estable	12	
			Perseverancia	- decisión	1; 2;	
				- independencia	4;	
				- ingenio	14;	
				- invencibilidad	15;	
			Confianza en sí mismo	- adaptabilidad	20;	
				- ingenio	23	
- ingenio	9; 10;					
Satisfacción personal	- decisión	13;				
	- ingenio	17;				
	- invencibilidad	18;				
Sentirse bien solo	- perspectiva de vida estable	24				
	- invencibilidad					
	- Balance	6*;				
	- Adaptabilidad	16;				
	- Independencia	22;				
	- Adaptabilidad	25				
	- Independencia	3; 5;				
	- Adaptabilidad	19;				
	- Flexibilidad	21*				
	- Vida estable					

Anexo 3. Operacionalización de la variable 2: Satisfacción por la vida

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Satisfacción por la vida	Para Pavot y Diener (1993) definen la satisfacción con la vida como un proceso de juicio mediante el cual los individuos valoran la calidad de sus vidas sobre la base de su propio conjunto único de criterios	La variable Satisfacción por la vida será medida a través de la escala de satisfacción con la vida SWLS de Diener y Emmons (1993) Adaptado por Calderón et al. (2018). La cual es unidimensional y cuenta con 5 ítems. En una escala de respuestas de tipo Likert del 1 al 5.	Satisfacción global	<ul style="list-style-type: none"> - Sentimiento de felicidad - Sensación de satisfacción - Logro de objetivos - Satisfacción 	1; 2; 3; 4; 5	Escala Likert

Anexo 4: escala de satisfacción con la vida

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA (SWLS)

(Diener et al. 1985; Atienza et al., 2000 Pons et al., 2002)

Por favor, tu grado de acuerdo con cada frase rodeando con un círculo el número apropiado (sólo uno por afirmación). Por favor, sé sincero con tu respuesta.

		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Indiferente	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	En la mayoría de los aspectos, mi vida es cercana a mi ideal.	1	2	3	4	5	6	7
2	Las condiciones de mi vida son excelentes.	1	2	3	4	5	6	7
3	Estoy satisfecho(a) con mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
4	Hasta ahora he conseguido las cosas que para mí son importantes en la vida	1	2	3	4	5	6	7
5	Si pudiera vivir mi vida de nuevo, no cambiaría casi nada de mi vida.	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 5: Escala de Resiliencia de WAGNILD Y YOUNG

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

Por medio de este cuestionario, se busca conocer su forma y frecuencia de actuar ante determinadas circunstancias, las cuales serán plasmadas en 25 frases. Se le solicita que conteste a cada una de las siguientes preguntas marcando con un aspa (X) en la casilla que mejor represente su proceder en cada oración, vale resaltar que no existe respuesta buena ni mala, agradeceremos solución de manera sincera y rápida el cuestionario. Espere las indicaciones para comenzar la evaluación.

ITEM		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Indiferente	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Cuando planifico algo lo realizo	1	2	3	4	5	6	7
2	Soy capaz resolver mis problemas.	1	2	3	4	5	6	7
3	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.	1	2	3	4	5	6	7
4	Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.	1	2	3	4	5	6	7
5	Si debo hacerlo, puedo estar solo(a).	1	2	3	4	5	6	7
6	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7

7	Generalmente me tomo las cosas con calma.	1	2	3	4	5	6	7
8	me siento bien conmigo mismo(a).	1	2	3	4	5	6	7
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidido(a).	1	2	3	4	5	6	7
11	Soy amigo(a) de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
12	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
13	Considero cada situación de manera detallada.	1	2	3	4	5	6	7
14	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.	1	2	3	4	5	6	7
15	Soy autodisciplinado(a).	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general encuentro de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7

18	En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	1	2	3	4	5	6	7
20	A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene sentido.	1	2	3	4	5	6	7
22	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	1	2	3	4	5	6	7
23	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 6: Ficha sociodemográfica y portada de encuesta virtual

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Responda con mucha sinceridad las siguientes preguntas, las cuales serán tratadas con suma discreción

Edad -----

Sexo: masculino----- Femenino-----

Número de DNI: -----

Departamento de procedencia -----

Gestión de la universidad de estudios: pública ----- privada -----

Distrito de residencia: -----

¿Alguna vez has experimentado alguno de los siguientes tipos de violencia?

Psicológica SI ----- NO-----

Física SI ----- NO-----

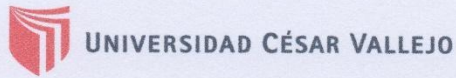
Verbal SI ----- NO-----

Económica SI ----- NO-----

Laboral SI ----- NO-----



Anexo 7: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de psicología.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°1233 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 18 de octubre de 2020

Autor:

- Patricia Martínez Uribe

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al Sr. **Espinoza Oncoy Alex Wilington**, con DNI 71380422 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700267692**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **Resiliencia y satisfacción con la vida en universitarios migrantes internos víctimas y no víctimas de violencia, residentes en Lima Metropolitana, 2020**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 8: Uso libre de la escala de resiliencia.

Rev. psicol. Arequipa 2013, 4(1), 80-93 / Recibido: 01-03-14 / Aceptado: 01-04-14
ISSN 2221-786X versión impresa / ISSN 2307-4159 versión electrónica

ANÁLISIS EXPLORATORIO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG EN UNA MUESTRA DE ADOLESCENTES, JÓVENES Y ADULTOS UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA

Humberto Castilla Cabello, Tomás Caycho Rodríguez, Midori Shimabukuro, Amalia Valdivia y María Fernanda Torres-Calderón
Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú

RESUMEN

El artículo describe el análisis psicométrico de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), integrada por 25 ítems tipo Likert con siete alternativas. La escala se administró a 427 universitarios, de 11 a 42 años de edad de Lima Metropolitana. El análisis de correlación ítem-test encontró asociaciones altamente significativas ($p < .001$) para cada uno de los reactivos, evidenciando que son indicadores de un mismo constructo. La Escala de Resiliencia presenta elevada consistencia interna ($\alpha = .906$). La validez de constructo se estableció mediante Análisis Factorial, en donde el análisis de componentes principales y la rotación ortogonal (Varimax) extrajeron cuatro factores.

Palabras clave: Análisis factorial, confiabilidad, resiliencia, validez.

ABSTRACT

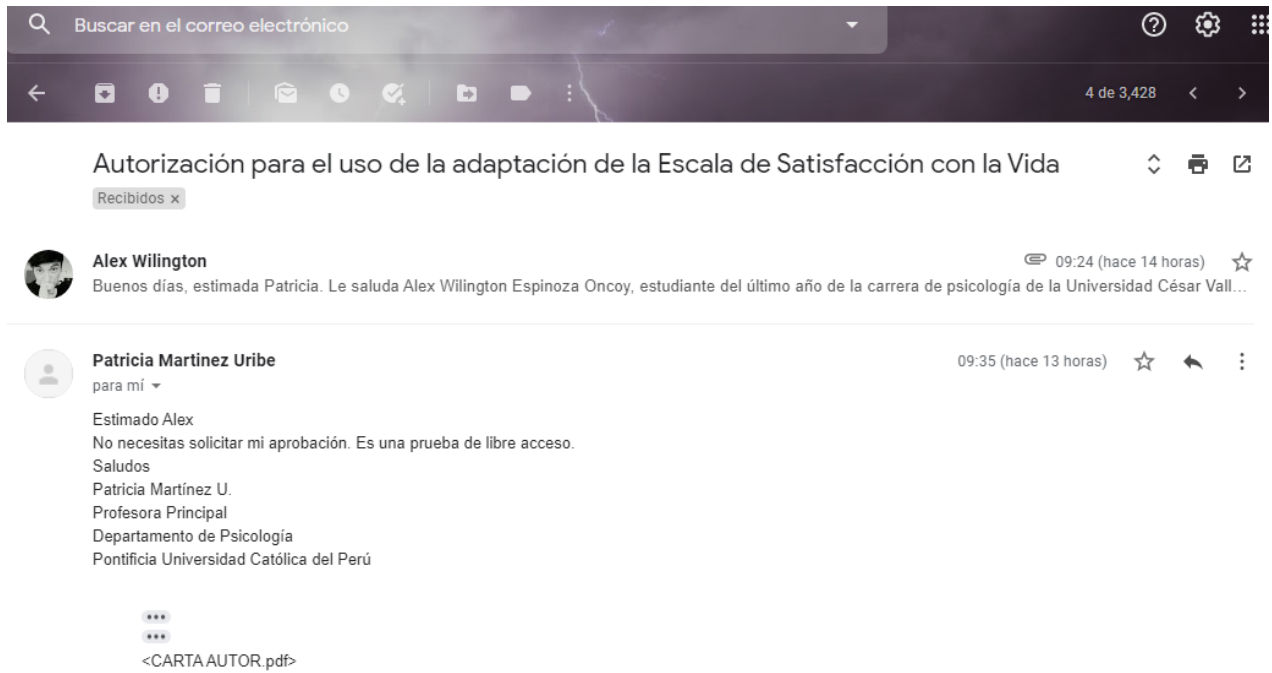
EXPLORATORY ANALYSIS OF RESILIENCE SCALE OF WAGNILD AND YOUNG IN A SAMPLE OF TEENAGERS, YOUNG AND ADULT UNIVERSITY STUDENTS IN METROPOLITAN LIMA.

The article describes the psychometric analysis of the Resilience Scale Wagnild and Young (1993), integrated by 25 articles type Likert with seven alternatives. The scale was applied to 427 university students, from 11 to 42 years old of Lima Metropolitana. The analysis of correlation item-test found highly significant associations ($p < .001$) for each of the reagents, demonstrating that they are the same indicators. The resilience scale present high internal consistency ($\alpha = .906$). The validity of the test was established by factorial analysis and the review of principal components and orthogonal rotation (Varimax) extracted four factors.

Key words: Factorial analysis, reliability, resilience, validity.

Correspondencia: acastillacabello@gmail.com

Anexo 9: Autorización del autor.



Buscar en el correo electrónico

4 de 3,428

Autorización para el uso de la adaptación de la Escala de Satisfacción con la Vida

Recibidos x

Alex Wilington 09:24 (hace 14 horas) ☆
Buenos días, estimada Patricia. Le saluda Alex Wilington Espinoza Oncoy, estudiante del último año de la carrera de psicología de la Universidad César Vall...

Patricia Martínez Uribe para mí ▾ 09:35 (hace 13 horas) ☆ ↶ ⋮

Estimado Alex
No necesitas solicitar mi aprobación. Es una prueba de libre acceso.
Saludos
Patricia Martínez U.
Profesora Principal
Departamento de Psicología
Pontificia Universidad Católica del Perú

⋮
⋮
<CARTA.AUTOR.pdf>

Anexo 10: Asentimiento informado para participantes.

Estimado/a universitario/a:

Me encuentro realizando una investigación sobre Resiliencia y satisfacción con la vida en universitarios migrantes internos víctimas y no víctimas de violencia, residentes en Lima Metropolitana, 2020. Por lo cual quisiera contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de algunos cuestionarios que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 35 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes elegir la opción si acepto como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, puedes comunicarte conmigo a mi correo awespinozao@ucvvirtual.edu.pe o escribirme a mi WhatsApp 931012461 para solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas.

Gracias por tu gentil colaboración.

Anexo 11: Link del formulario.

<https://forms.gle/qDcmZBsHz54E4A3bA>

Anexo 12: resultados de la prueba piloto

Tabla 1.

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión de Satisfacción global (piloto).

ITEMS	M	DS	g1	G2	IHC	h2
1b	5.05	1.51	-1.3	1.12	0.786	0.28
2b	5.02	1.39	-1.43	1.98	0.676	0.491
3b	5.5	1.51	-1.57	2.33	0.827	0.189
4b	5.36	1.45	-1.28	1.42	0.747	0.367
5b	4.79	1.82	-0.709	-0.601	0.697	0.459

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 1, la asimetría y la curtosis se encuentran próximos a +/- 1.5, lo que responde que los datos presentados no están distanciados de la distribución normal (Forero et al. 2009). En cuanto a los valores de índice de Homogeneidad Corregida son superiores a .30, lo que indica que son aceptables y cumplen con los requerimientos (Nunnally y Bernstein, 1995).

Tabla 2.

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión Sentirse bien solo (piloto).

ITEMS	M	DS	g1	G2	IHC	h2
3a	5.56	1.34	-1.49	2.44	0.375	0.339
5a	5.74	1.23	-1.69	4.02	0.384	0.315
19a	5.79	1.22	-1.84	3.58	0.34	0.709
21a	5.89	1.43	-1.95	3.84	-0.505	0.674

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 2, la asimetría y la curtosis se encuentran próximos a +/- 1.5, lo que responde que los datos presentados no están distanciados de la distribución normal (Forero et al. 2009). En cuanto a los valores de índice de Homogeneidad Corregida son superiores a .30, lo que indica que son aceptables y cumplen con los requerimientos (Nunnally y Bernstein, 1995).

Tabla 3.

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión Ecuanimidad (piloto).

ITEMS	M	DS	g1	G2	IHC	h2
7a	5.06	1.49	-0.929	0.499	0.5852	0.497
8a	5.63	1.42	-1.72	3.04	0.6341	0.176
11a	5.9	1.32	-2.35	6.05	0.6117	0.288
12a	4.24	1.87	-0.36	-1.2	0.0754	0.994

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 3, la asimetría y la curtosis se encuentran próximos a +/- 1.5, lo que responde que los datos presentados no están distanciados de la distribución normal (Forero et al. 2009). En cuanto a los valores de índice de Homogeneidad Corregida son superiores a .30, lo que indica que son aceptables y cumplen con los requerimientos (Nunnally y Bernstein, 1995).

Tabla 4.

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión Perseverancia (piloto).

ITEMS	M	DS	g1	G2	IHC	h2
1a	5.56	1.07	-2.07	6.89	0.72	0.35
2a	5.73	1.25	-1.86	4.36	0.781	0.191
4a	5.73	1.31	-2	4.91	0.508	0.748
14a	5.85	1.01	-1.97	7.22	0.641	0.485
15a	5.26	1.35	-1.38	2.04	0.581	0.518
20a	5.02	1.43	-1.23	1.02	0.218	0.957
23a	5.64	1.04	-1.95	5.82	0.73	0.328

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 4, la asimetría y la curtosis se encuentran próximos a +/- 1.5, lo que responde que los datos presentados no están distanciados de la distribución normal (Forero et al. 2009). En cuanto a los valores de índice de Homogeneidad Corregida son superiores a .30, lo que indica que son aceptables y cumplen con los requerimientos (Nunnally y Bernstein, 1995).

Tabla 5.

Análisis estadístico de ítems de la dimensión Confianza en sí mismo (piloto).

ITEMS	M	DS	g1	G2	IHC	h2
9a	5.31	1.43	-1.27	1.18	0.668	0.466
10a	5.39	1.42	-1.53	2.18	0.622	0.539
13a	5.65	1.09	-2	5.72	0.517	0.686
17a	5.71	1.21	-1.78	3.85	0.68	0.42
18a	6.06	1.18	-2.49	8.11	0.586	0.592
24a	5.27	1.27	-1.25	1.83	0.699	0.387

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 5, la asimetría y la curtosis se encuentran próximos a +/- 1.5, lo que responde que los datos presentados no están distanciados de la distribución normal (Forero et al. 2009). En cuanto a los valores de índice de Homogeneidad Corregida son superiores a .30, lo que indica que son aceptables y cumplen con los requerimientos (Nunnally y Bernstein, 1995).

Tabla 6.

Análisis estadístico de ítems de la dimensión Satisfacción personal (piloto)

ITEMS	M	DS	g¹	g2	IHC	h2
6a	5.99	1.42	-2.18	4.91	-0.54	0.579
16a	5.94	1.23	-2.1	5.22	0.416	0.444
22a	4.93	1.56	-0.896	0.361	0.374	0.648
25a	6.01	1.18	-1.93	4.71	0.217	0.421

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 6, la asimetría y la curtosis se encuentran próximos a +/- 1.5, lo que responde que los datos presentados no están distanciados de la distribución normal (Forero et al. 2009). En cuanto a los valores de índice de Homogeneidad Corregida son superiores a .30, lo que indica que son aceptables y cumplen con los requerimientos (Nunnally y Bernstein, 1995).

Tabla 7.

Confiabilidad de la escala de satisfacción con la vida (piloto).

	Cronbach	McDonald'
	α	s ω
Satisfacción general	0.894	0.899

En la tabla 7, observamos el Alfa de Cronbach general con un valor de 0.894, lo cual afirma una alta confiabilidad de la prueba (Ruiz, 2013). Del mismo modo se observa el Omega McDonald con un valor de 0.899 en la escala general, esto significa que la escala cuenta con una adecuada confiabilidad, siendo estos considerados aceptables (Campo y Oviedo, 2008).

Tabla 8.

Confiabilidad de la escala de resiliencia de Wagnild and Young (piloto).

	Cronbach's	McDonald'
	α	s ω
Ecuanimidad	0.651	0.767
Perseverancia	0.827	0.859
Confianza en si mismo	0.846	0.848
Satisfacción personal	0.769	0.783
Sentirse bien solo	0.775	0.788
General	0.95	0.957

En la tabla 8, podemos apreciar con respecto al Alfa de Cronbach general un 0.95 el cual demuestra una confiabilidad alta de la escala (Ruiz, 2013). De igual manera con el Omega de McDonald de 0.957 en la escala general los cuales son considerados dentro de lo aceptable (Campo y Oviedo, 2008)

Anexo 13: figuras de los resultados de la prueba piloto.

Figura 1.

Correlación de los ítems de la escala de satisfacción por la vida.

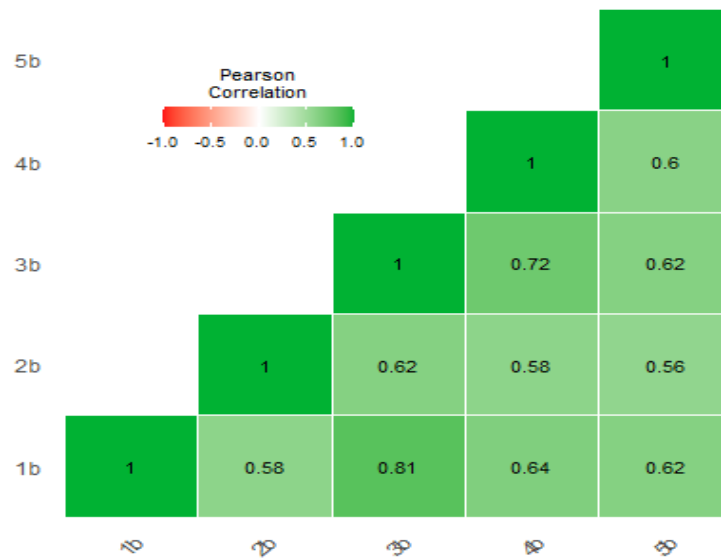


Figura 2.

Correlación de los ítems de la dimensión sentirse bien solo de la escala de resiliencia de Wagnild y Young.

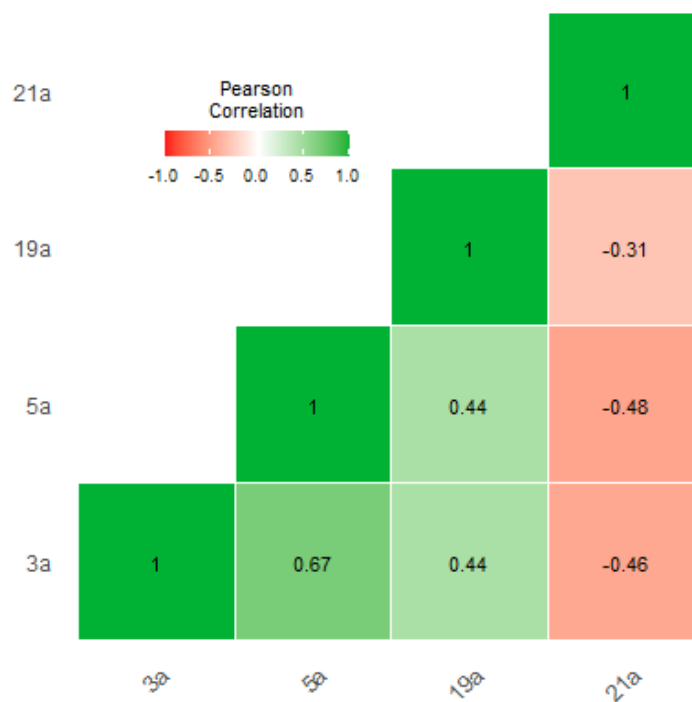


Figura 3.

Correlación de los ítems de la dimensión ecuanimidad de la escala de resiliencia de Wagnild y Young.

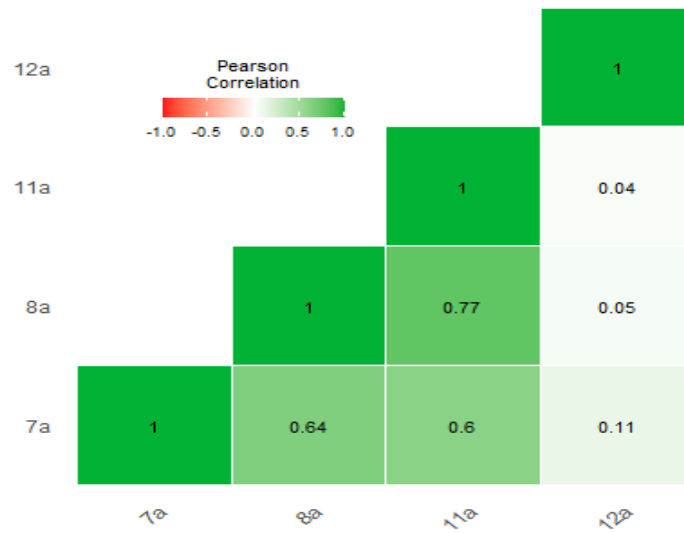


Figura 4.

Correlación de los ítems de la dimensión perseverancia de la escala de resiliencia de Wagnild y Young.



Figura 5.

Correlación de los ítems de la dimensión confianza en sí mismo de la escala de resiliencia de Wagnild y Young.

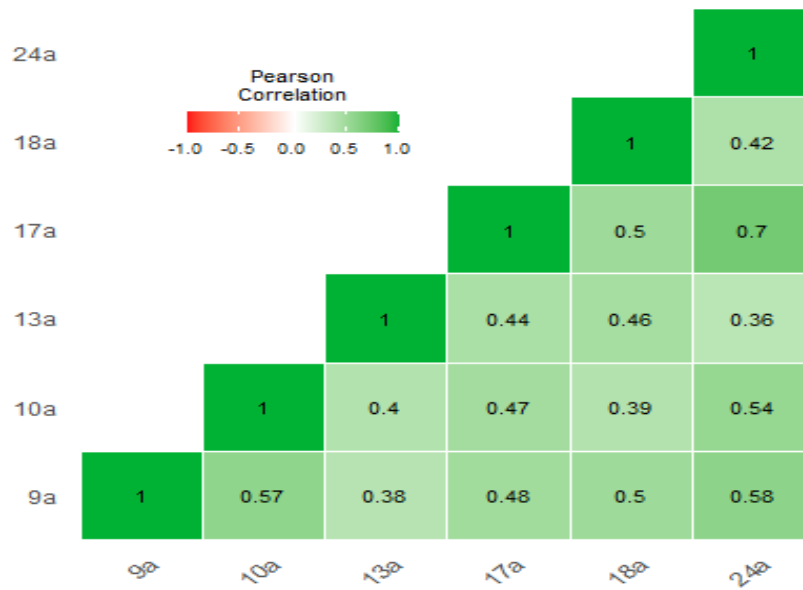


Figura 6.

Correlación de los ítems de la dimensión confianza en sí mismo de la escala de resiliencia de Wagnild y Young.

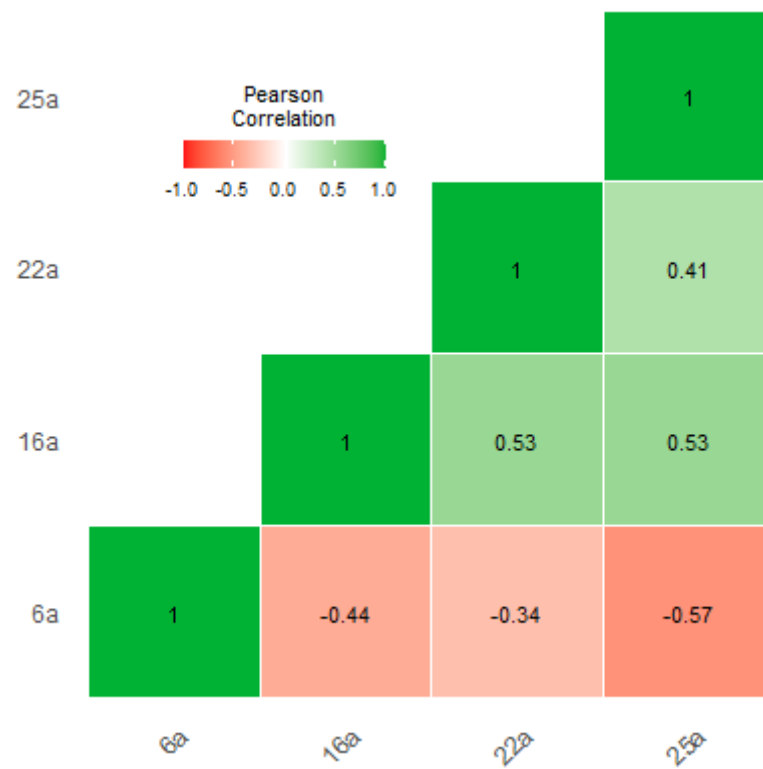


Tabla 10.
Test for Exact Fit

χ^2	df	p
5.83	5	0.324

Tabla 11.
Índice de ajuste del análisis factorial confirmatorio modelo del instrumento satisfacción por la vida

RMSEA 90% CI							
CFI	TLI	SRMR	RMSEA	Lower	Upper	AIC	BIC
0.997	0.993	0.0229	0.0443	0.00	0.163	1322	1358

Figura 7.

Diagrama del instrumento Satisfacción por la vida

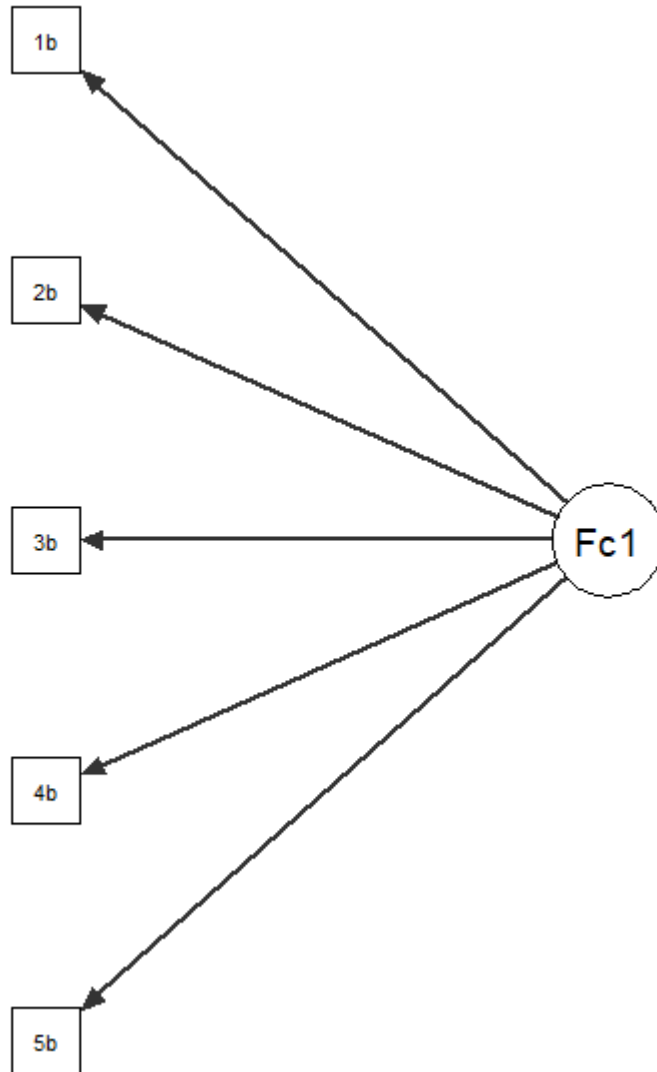


Tabla 12. Test for Exact Fit

χ^2	df	p
545	265	< .001

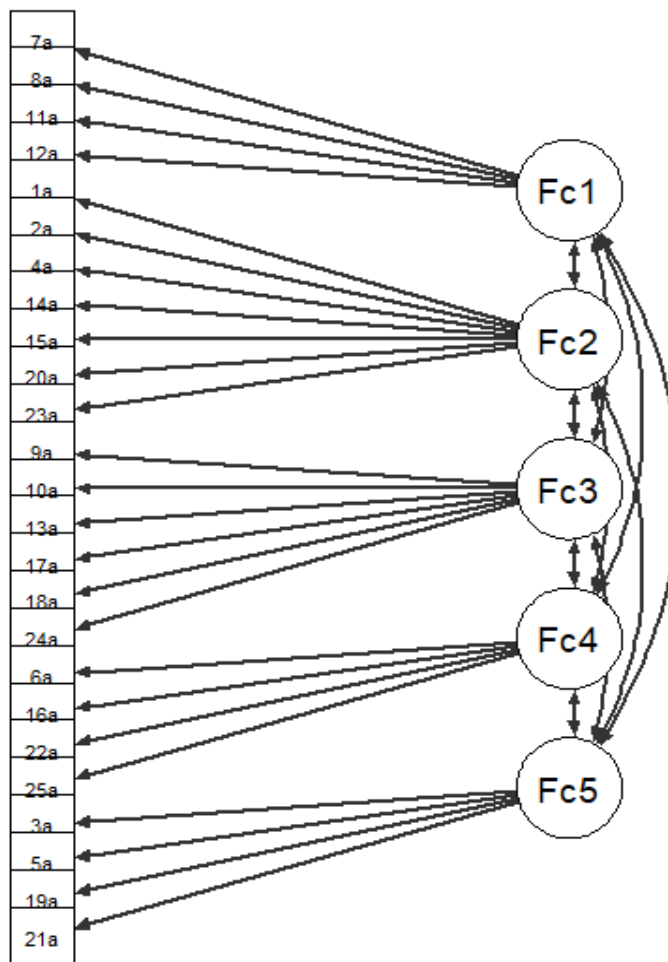
Tabla 13

. Índice de ajuste del modelo del instrumento Escala de resiliencia de Wagnild y Young.

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI		AIC	BIC
				Lower	Upper		
0.811	0.786	0.0768	0.112	0.0987	0.125	5967	6173

Figura 8.

Diagrama del instrumento resiliencia de Wagnild y Young



Anexo 13: Acta de aprobación de originalidad

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Fernando Joel Rosario Quiroz, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima revisor (a) del proyecto de tesis titulado

“RESILIENCIA Y SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN UNIVERSITARIOS MIGRANTES INTERNOS VÍCTIMAS Y NO VÍCTIMAS DE VIOLENCIA, RESIDENTES EN LIMA METROPOLITANA, 2020”, del estudiante ESPINOZA ONCOY, ALEX WILINGTON, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el proyecto de tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 28 de noviembre del 2020

Fernando Joel Rosario

DNI: 32990613



Quiroz

Anexo 14: sintaxis de la prueba piloto

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(1a, 2a, 3a, 4a, 5a, 6a, 7a, 8a, 9a, 10a, 11a, 12a, 13a, 14a, 15a, 16a, 17a, 18a, 19a, 20a,  
  21a, 22a, 23a, 24a, 25a, 1b, 2b, 3b, 4b, 5b),  
  flag = TRUE,  
  ci = TRUE)
```

Correlación de la dimensión ecuanimidad de la variable resiliencia con satisfacción con la vida

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(7a, 8a, 11a, 12a, 1b, 2b, 3b, 4b, 5b),  
  flag = TRUE)
```

Correlación de la dimensión perseverancia de la variable resiliencia con satisfacción con la vida

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(1a, 2a, 4a, 14a, 15a, 20a, 23a, 1b, 2b, 3b, 4b, 5b),  
  flag = TRUE)
```

Correlación de la dimensión confianza en sí mismo de la variable resiliencia con satisfacción con la vida

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(9a, 10a, 13a, 17a, 18a, 24a, 1b, 2b, 3b, 4b, 5b),  
  flag = TRUE)
```

Correlación de la dimensión Satisfacción personal de la variable resiliencia con satisfacción con la vida

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(6a, 16a, 22a, 25a, 1b, 2b, 3b, 4b, 5b),  
  flag = TRUE,  
  ci = TRUE)
```

Correlación de la dimensión sentirse bien solo de la variable resiliencia con satisfacción con la vida

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(3a, 5a, 19a, 21a, 1b, 2b, 3b, 4b, 5b),  
  flag = TRUE,  
  ci = TRUE)
```

Análisis de confiabilidad de del instrumento resiliencia

Dimensión Ecuanimidad

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(7a, 8a, 11a, 12a),  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE,  
  mean = FALSE,  
  median = FALSE,  
  sd = FALSE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE,  
  skew = TRUE,  
  kurt = TRUE)
```

Dimensión Perseverancia

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(1a, 2a, 4a, 14a, 15a, 20a, 23a),  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE,  
  mean = FALSE,  
  median = FALSE,  
  sd = FALSE,
```

```
min = FALSE,  
max = FALSE,  
skew = TRUE,  
kurt = TRUE)
```

Dimensión Confianza en sí mismo

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(9a, 10a, 13a, 17a, 18a, 24a),  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE,  
  mean = FALSE,  
  median = FALSE,  
  sd = FALSE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE,  
  skew = TRUE,  
  kurt = TRUE)
```

Dimensión Satisfacción personal

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(6a, 16a, 22a, 25a),  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE,  
  mean = FALSE,  
  median = FALSE,  
  sd = FALSE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE,  
  skew = TRUE,  
  kurt = TRUE)
```

Dimensión sentirse bien solo

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(3a, 5a, 19a, 21a),  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE,  
  mean = FALSE,  
  median = FALSE,  
  sd = FALSE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE,  
  skew = TRUE,  
  kurt = TRUE)
```

Análisis de confiabilidad del instrumento de satisfacción con la vida

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(1b, 2b, 3b, 4b, 5b),  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE,  
  mean = FALSE,  
  median = FALSE,  
  sd = FALSE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE,  
  skew = TRUE,  
  kurt = TRUE)
```

Anexo 15: sintaxis de la muestra

Estadísticos descriptivos y supuestos de normalidad

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(TOTAL DE RESILIENCIA, ECUANIMIDAD, PERSEVERANCIA, CONFIANZA EN SI  
MISMO, SATISFACCION PERSONAL, SENTIRSE BIEN SOLO, SATISFACCIÓN GLOBAL),  
  hist = TRUE,  
  dens = TRUE,  
  qq = TRUE,  
  skew = TRUE,  
  kurt = TRUE,  
  sw = TRUE)
```

Correlación entre las variables resiliencia y satisfacción por la vida y las dimensiones de resiliencia

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(TOTAL DE RESILIENCIA, SATISFACCIÓN GLOBAL),  
  spearman = TRUE,  
  flag = TRUE,  
  ci = TRUE,  
  plots = TRUE,  
  plotDens = TRUE,  
  plotStats = TRUE)  
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(SATISFACCIÓN GLOBAL, ECUANIMIDAD, PERSEVERANCIA, CONFIANZA EN SI  
MISMO, SATISFACCION PERSONAL, SENTIRSE BIEN SOLO),  
  spearman = TRUE,  
  ci = TRUE,  
  plots = TRUE)
```

Niveles de resiliencia y satisfacción

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(Resiliencia, Satisfacción con la vida),  
  freq = TRUE,  
  missing = FALSE,  
  mean = FALSE,  
  median = FALSE,  
  sd = FALSE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE)
```

Diferencias entre las variables de resiliencia y satisfacción con la vida según el sexo, edad y violencia

```
jmv::ttestIS(  
  formula = `TOTAL DE RESILIENCIA` + `SATISFACCIÓN GLOBAL` ~ Sexo,  
  data = data,  
  vars = vars(TOTAL DE RESILIENCIA, SATISFACCIÓN GLOBAL),  
  students = FALSE,  
  mann = TRUE,  
  effectSize = TRUE,  
  ciES = TRUE,  
  desc = TRUE,  
  plots = TRUE)
```

```
jmv::anovaNP(  
  formula = `TOTAL DE RESILIENCIA` + `SATISFACCIÓN GLOBAL` ~ Edad,  
  data = data,  
  es = TRUE,  
  pairs = TRUE)  
jmv::ttestIS(  
  formula = `TOTAL DE RESILIENCIA` + `SATISFACCIÓN GLOBAL` ~ VV,  
  data = data,  
  vars = vars(TOTAL DE RESILIENCIA, SATISFACCIÓN GLOBAL),  
  students = FALSE,  
  mann = TRUE,  
  effectSize = TRUE,  
  desc = TRUE,  
  plots = TRUE)
```