



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
PSICOLOGÍA**

Autoestima, auto concepto y cyberbullying en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de los Olivos, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Doctora en Psicología

**AUTORA:**

Mg. Orietta Mireya Neyra Castilla (ORCID: 0000-0001-5205-0382)

**ASESOR:**

Dr. Jorge Alberto Flores Morales (ORCID: [0000-0002-3678-5511](https://orcid.org/0000-0002-3678-5511))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

A Dios. Por regalarme muchas bendiciones y ayudándome a lograr una meta más.

A mi esposo Jesús Santiago por su amor y su incondicional apoyo, también a mis tres hijos: Joaquín, Mariancita y a mi pequeño Joseph, por ser estar presente en mi vida y en mis logros.

### **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo por permitir que siga creciendo como profesional, asimismo, a los catedráticos de la Universidad César Vallejo, que cultivaron en mi persona, la docencia y los valores éticos para mejorar cada día como persona, profesional y como gestor de investigaciones educativas.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
Resumo	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y Diseño de Investigación	18
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población, muestra y muestreo	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	22
3.6 Método de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	47
VIII. PROPUESTA	48
REFERENCIAS	51
ANEXOS	59

## Índice de tablas

Tabla 1 Valores Durbin Valores Durbin-Watson y valores VIF para variables de autoestima y autoconcepto en Cyberbullying y dimensiones	23
Tabla 2 Correlaciones entre las variables autoestima, autoconcepto, Cyberbullying y dimensiones.	25
Tabla 3 Resumen del modelo explicativo de la autoestima y el autoconcepto sobre el Cyberbullying.	26
Tabla 4 Anova en el análisis de la autoestima y el autoconcepto sobre el Cyberbullying.	26
Tabla 5 Coeficientes en el análisis de regresión de la autoestima y autoconcepto sobre el Cyberbullying	27
Tabla 6 Resumen del modelo explicativo de la autoestima y el autoconcepto sobre la dimensión Cibervictimización verbal-escrita.	27
Tabla 7 Anova en el análisis de la autoestima y el autoconcepto sobre la dimensión Cibervictimización verbal-escrita.	28
Tabla 8 Coeficientes en el análisis de regresión de la autoestima y autoconcepto sobre la dimensión Cibervictimización verbal-escrita.	28
Tabla 9 Resumen del modelo explicativo de la autoestima y el autoconcepto sobre la dimensión Cibervictimización visual.	29
Tabla 10 Anova en el análisis de la autoestima y el autoconcepto sobre la dimensión Cibervictimización visual.	29
Tabla 11 Coeficientes en el análisis de regresión de la autoestima y autoconcepto sobre la dimensión Cibervictimización visual.	30
Tabla 12 Resumen del modelo explicativo de la autoestima y el autoconcepto sobre la dimensión exclusión on-line.	31
Tabla 13 Anova en el análisis de la autoestima y el autoconcepto sobre la dimensión exclusión on-line	31
Tabla 14 Coeficientes en el análisis de regresión de la autoestima y autoconcepto sobre la dimensión exclusión on-line.	31

Tabla 15 Resumen del modelo explicativo de la autoestima y el autoconcepto sobre la dimensión suplantación.	32
Tabla 16 Anova en el análisis de la autoestima y el autoconcepto sobre la dimensión suplantación.	32
Tabla 17 Coeficientes en el análisis de regresión de la autoestima y autoconcepto sobre la dimensión suplantación.	33
Tabla 18 Descriptivos de la variable autoestima.	34
Tabla 19 Descriptivos de la variable autoconcepto.	35
Tabla 20 Descriptivos de la variable Ciberbullying	36
Tabla 21 Descriptivos de dimensiones de la variable Ciberbullying	37

## Índice de figuras

Figura 1 Diagramas de dispersión respecto a los residuos de las variables autoestima y autoconcepto sobre la variable Ciberbullying y sus dimensiones	24
Figura 2 Porcentajes de la variable autoestima.	34
Figura 3 Porcentajes de la variable autoconcepto.	35
Figura 4 Porcentajes en la variable Ciberbullying.	36

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar el grado de incidencia de la autoestima y el autoconcepto en el ciberbullying en estudiantes de primer ciclo de una universidad de Lima Norte. La metodología utilizada fue un enfoque cuantitativo, correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal. La estadística utilizada fue la regresión lineal múltiple. La muestra estuvo conformada por 90 estudiantes del primer ciclo de la da facultad de psicología. Los instrumentos utilizados fueron cuestionarios, tipo escala de Likert. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: Se determinó la incidencia del autoconcepto y la autoestima, sobre el cyberbullying en los estudiantes de primer ciclo de una universidad privada de Los Olivos. Siendo esta de tipo significativa e inversa para cada variable independiente ( $p < .005$ ), los hallazgos específicos lograron demostrar que mayor efecto de la autoestima, y en segundo lugar el efecto fue del autoconcepto. Respecto al primer objetivo específico, la incidencia de las variables independientes no fue equilibrada entre sí, existiendo evidencias de que la autoestima incidió de forma inversa y significativa sobre la dimensión Cibervictimización verbal-escrita en los estudiantes de primer ciclo de una universidad privada de Los Olivos. En cuanto al segundo objetivo, se demostró que la incidencia de la variable autoestima si fue significativa e inversa sobre la dimensión Cibervictimización visual ( $p < .005$ ). Sin embargo, los hallazgos demuestran que la relación entre el autoconcepto y sobre la dimensión Cibervictimización visual es significativa. En función del tercer objetivo específico, se encontraron datos incidencias significativas e inversas de las variables autoconcepto y autoestima sobre la dimensión exclusión on-line. En cuanto al cuarto objetivo específico, no se encontraron evidencias de incidencia inversa y significativa del autoconcepto y la autoestima sobre la dimensión suplantación, considerando el modelo matemático efectuado. Sin embargo, si existen correlaciones significativas entre estas variables.

**Palabras clave:** Autoestima, Ciberbullying y Autoestima



## ABSTRACT

The present research aims to determine the degree of incidence of self-esteem and self-concept in cyberbullying in first-cycle students of a university in North Lima. The methodology used was a quantitative, correlational, non-experimental and cross-sectional design. The statistic used was multiple linear regression. The sample consisted of 90 students from the first cycle of the faculty of psychology. The instruments used were questionnaires, Likert scale type. The results obtained were the following: The incidence of self-concept and self-esteem on cyberbullying in first cycle students of a private university in Los Olivos was determined. This being of a significant and inverse type for each independent variable ( $p < .005$ ), the specific findings were able to demonstrate that a greater effect of self-esteem, and secondly the effect was of self-concept. Regarding the first specific objective, the incidence of the independent variables was not balanced with each other, there is evidence that self-esteem had an inverse and significant influence on the verbal-written cybervictimization dimension in first-cycle students of a private university in Los Olivos . Regarding the second objective, it was demonstrated that the incidence of the self-esteem variable was significant and inverse on the visual cybervictimization dimension ( $p < .005$ ). However, the findings show that the relationship between self-concept and the visual cybervictimization dimension is significant. Based on the third specific objective, significant and inverse incidence data were found for the self-concept and self-esteem variables on the online exclusion dimension. Regarding the fourth specific objective, no evidence of an inverse and significant incidence of self-concept and self-esteem on the impersonation dimension was found, considering the mathematical model carried out. However, there are significant correlations between these variables.

**Keywords:** Self-esteem, Cyberbullying and Self-esteem

## RESUMO

A presente pesquisa tem como objetivo determinar o grau de incidência de autoestima e autoconceito no cyberbullying em alunos do primeiro ciclo de uma universidade do norte de Lima. A metodologia utilizada foi quantitativa, correlacional, não experimental e delineamento transversal. A estatística utilizada foi a regressão linear múltipla. A amostra foi constituída por 90 alunos do primeiro ciclo da faculdade de psicologia. Os instrumentos utilizados foram questionários, tipo escala Likert. Os resultados obtidos foram os seguintes: Determinou-se a incidência do autoconceito e da autoestima no cyberbullying em alunos do primeiro ciclo de uma universidade particular de Los Olivos. Sendo este do tipo significativo e inverso para cada variável independente ( $p < 0,005$ ), os achados específicos foram capazes de mostrar um maior efeito da autoestima e, em segundo lugar, o efeito foi do autoconceito. Em relação ao primeiro objetivo específico, a incidência das variáveis independentes não foi balanceada entre si, há evidências de que a autoestima teve uma influência inversa e significativa na dimensão da cibervitimização verbal-escrita em alunos do primeiro ciclo de uma universidade privada de Los Olivos. Em relação ao segundo objetivo, foi demonstrado que a incidência da variável autoestima foi significativa e inversa na dimensão da cibervitimização visual ( $p < 0,005$ ). No entanto, os resultados mostram que a relação entre o autoconceito e a dimensão da cibervitimização visual é significativa. A partir do terceiro objetivo específico, foram encontrados dados de incidência significativos e inversos para as variáveis autoconceito e autoestima na dimensão exclusão online. Em relação ao quarto objetivo específico, não foram encontradas evidências de uma incidência inversa e significativa do autoconceito e da autoestima na dimensão personificação, considerando o modelo matemático realizado. No entanto, existem correlações significativas entre essas variáveis.

**Palavras-chave:** Autoestima, Cyberbullying e Autoestima

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente nuestro país está atravesando por una etapa de problemas en la salud pública, que tiene consecuencias negativas en las personas de todo el mundo sobre todo en el ámbito emocional, social y conductual y que ha venido aumentando en la población estudiantil. En un mundo globalizado como el actual, con cambios científicos, tecnológicos y culturales, y en que las tecnologías de la información y comunicación (TIC) tienen un papel preponderante, en especial en los adolescentes que nacieron en la era de la tecnología, donde Zeynep & Subhan (2020) nos mencionan que las TIC se han convertido en parte de sus vidas. Son algo natural para ellos, pues las utilizan como medio de comunicación, formación, ocio y para establecer relaciones amicales.

No obstante, el cyberbullying surge como fenómeno derivado de la sociedad de la información y las TIC, siendo considerado una forma de agresión y de violencia, en el cual Broll (2016) expresa que el cyberbullying tiene el propósito de intimidar, acosar o dañar a otra persona por medio de herramientas digitales como celulares, internet (uso de redes sociales). Así pues, este fenómeno hace parte de un comportamiento negativo repetitivo a lo largo del tiempo, dentro de una relación desigual de poder, en la que Meter & Bauman (2018) refieren que el agresor busca intencionalmente generar un daño psicológico severo en la persona, enviando o ubicando contenidos perjudiciales que son imposibles de borrar o de manejar por la víctima. Los jóvenes que utilizan estos medios virtuales de manera negativa, originan violencia virtual afectando la salud mental de la persona que es víctima de ello, viéndose afectada su autoestima, auto concepto y su integridad.

Asimismo, estudios realizados comprueba que el cyberbullying afecta la autoestima y el auto concepto de ser humano, como lo fue lo investigado por Rodríguez (2018), quién evidenció que un 70.8% de estudiantes universitarios españoles presentan un nivel medio de autoestima debido al cyberbullying del cual son víctimas, donde los agredidos presentan altas probabilidades de convertirse en agresores en tiempo definido. Con respecto, a los casos de cyberbullying en nuestro país por medio de las redes sociales, están en aumento en el país, según lo indicado en la plataforma de acoso virtual del Ministerio de la Mujer y poblaciones Vulnerables

(2018) los cuales registraron 397 alertas de acoso por redes sociales, donde tan solo 46 fueron informadas.

Por todo lo expuesto, la problemática central de esta investigación es identificar como la autoestima y el autoconcepto incide en el ciberbullying en los estudiantes de educación superior. Asimismo, se hace referencia que no existen investigaciones que implique las tres variables de manera conjunta.

El ciberbullying o acoso escolar cibernético es un problema que se ha ido incrementando en estos últimos años con el uso inadecuado de las TIC, ocasionando muchas veces problemas en la salud mental.

Con respecto al problema de investigación, se planteó la pregunta: ¿Cómo la autoestima y el autoconcepto incide en el cyberbullying en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de los Olivos? Mientras que en los problemas específicos se tiene: ¿Cómo la autoestima y el autoconcepto inciden en la cibervictimización verbal-escrita en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos? ¿Cómo la autoestima y el autoconcepto inciden en la cibervictimización visual en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos? ¿Cómo la autoestima y el autoconcepto inciden en la exclusión online en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos? ¿Cómo la autoestima y el autoconcepto inciden en la suplantación en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos?

La investigación se justifica en el ámbito teórico, porque las variables se sustentan en la literatura consultadas, asimismo, tiene como objetivo incrementar los conocimientos sobre la autoestima, autoconcepto y cyberbullying, tratando de dar mayor claridad en su relación, las cuales vienen siendo estudiadas por su alto impacto en el desarrollo social de la persona. En el ámbito práctico, la presente investigación permitirá conocer el comportamiento de estas variables, así como la relación entre ellas. También nos permitirá conocer a través de los resultados obtenidos diversas estrategias con la finalidad de prevenir y disminuir el posible problema. En el ámbito metodológico, con el propósito de responder a los objetivos de la presente investigación, se destinó el uso de técnicas de recolección de datos y para el tratamiento de los mismos, lo cual beneficiará a aquellas personas que más adelante

consulten este material ya que en el no solo han de encontrar datos o información sobre la temática que se está abordando, aportando datos para futuras intervenciones clínicas y/o trabajos de investigación.

A continuación, se presenta el objetivo general el cual es: Determinar la incidencia de la autoestima y el autoconcepto en el cyberbullying en los estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de los Olivos. Mientras que en los objetivos específicos se tiene: Determinar la incidencia de la autoestima y el autoconcepto en la cibervictimización verbal-escrita en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos. Determinar la incidencia de la autoestima y el autoconcepto en la cibervictimización visual en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de los Olivos. Determinar la incidencia de la autoestima y el autoconcepto en la exclusión online en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos. Determinar la incidencia de la autoestima y el autoconcepto en la en la suplantación en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de los Olivos.

Por otro lado, se expone la hipótesis general: la autoestima y el autoconcepto inciden en el cyberbullying en los estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos. Así mismo, en las hipótesis específicas se tiene que: la autoestima y el autoconcepto inciden inversamente en la cibervictimización verbal-escrita en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de los Olivos. La autoestima y el autoconcepto inciden inversamente en la cibervictimización visual en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de los Olivos. La autoestima y el autoconcepto inciden inversamente en la exclusión online en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos 2021. La autoestima y el autoconcepto inciden inversamente en la suplantación en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de los Olivos.

## II. MARCO TEÓRICO

En referencia a los trabajos previos revisados en el contexto internacional sobre las variables ciberbullying, autoestima y autoconcepto, se tiene a Redondo *et al.* (2017) investigaron la prevalencia del ciberbullying en 639 estudiantes universitarios de Colombia, contando con un diseño no experimental de corte transversal de tipo explorativo, los cuales sostuvieron que un 27,5% de los estudiantes evidencia que han sido violentado en algún momento por medio de las redes sociales, así como un 26,7% ha sido hostigado virtualmente durante ese año. De manera similar, Mohammed *et al.* (2015) analizaron el impacto del ciber-acoso en la autoestima, en 1152 estudiantes universitarios americanos árabes de Michigan, el estudio fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de nivel descriptivo-correlacional, donde los resultados demuestran que los árabes estadounidenses sufren más acoso cibernético que los otros grupos étnicos dentro del estudio, siendo constantemente centro de burlas, mofas e insultos, afectando significativamente su autoestima y rendimiento académico.

Por otro lado, Escortell *et al.* (2020) tuvieron como objetivo analizar la relación entre la cibervictimización y el autoconcepto, agresividad y ansiedad escolar en 542 estudiantes españoles, el estudio fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de nivel descriptivo-correlacional. Concluyendo que existe una relación significativa entre las variables, donde los estudiantes víctimas de ciberbullying presentan bajos niveles de autoconcepto y altos cuadros de ansiedad, afectando notablemente su estilo de vida. Así pues, Sánchez *et al.* (2019) analizaron la relación entre autoconcepto y bullying en 320 estudiantes de cuarto y quinto año de primaria del país España, el estudio fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de nivel descriptivo-correlacional. Determinando que existe una relación indirecta entre las variables, es decir presentan niveles bajos de autoconcepto lo cual contribuye al índice elevado de agresividad.

Cañas (2019) en su investigación realizada tuvo como objetivo analizar el perfil psicológico de las personas involucradas en situaciones de ciberacoso, tanto víctimas como agresores. Las variables de ajuste analizadas fueron autoconcepto, estrés

percibido, soledad, sintomatología depresiva, ansiedad social, satisfacción con la vida e inteligencia emocional. Utilizando una muestra de 1318 adolescentes (47% varones), con edades comprendidas entre 11 y 18 años ( $M = 13,8$ ,  $DE = 1,32$ ), se establecieron tres grupos de contraste para cibervíctimas (cibervíctimas severas, cibervíctimas moderadas y no cibervíctimas) y tres grupos para ciberagresores (ciberagresores severos, ciberagresores moderados y no ciberacosadores). Los resultados obtenidos mediante el análisis de varianza mostraron que tanto las cibervíctimas como los ciberagresores presentan deterioro en la mayoría de las dimensiones estudiadas, aunque con un perfil diferente. Las cibervíctimas graves mostraron puntuaciones más altas en estrés percibido, soledad, depresión y ansiedad social, y puntuaciones más bajas en autoconcepto, satisfacción con la vida e inteligencia emocional, en comparación con las no cibervíctimas. Los ciberacosadores graves obtuvieron puntuaciones más altas en estrés percibido, soledad y depresión, y puntuaciones más bajas en autoconcepto y satisfacción con la vida, en comparación con los no ciberacosadores.

Por otro lado, López (2017) tuvo por objetivo determinar si el clima escolar y familiar influye en el acoso escolar y cibernético en 512 estudiantes universitarios de México, el estudio fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de nivel descriptivo-correlacional. Concluyendo que, si existe influencia de las variables clima escolar y familiar en la incidencia de acoso en los estudiantes, donde muchos provienen de hogares de familias disfuncionales y que mucho de ellos muestran desagrado por sus clases, centrándose más en hostigar a sus compañeros.

Rodríguez (2018) determinó la influencia que tiene el cyberbullying en la autoestima de los estudiantes de primeros años de B.G.U. de la Unidad Educativa Pimampiro, perteneciente a la provincia de Imbabura. Las investigaciones utilizadas para el desarrollo de este trabajo fueron de tipo descriptiva y correlacional. Los instrumentos empleados fueron 3 escalas con confiabilidad y validez: una de autoestima, una de cyber agresiones y una de victimización. La población fue de 131 personas: 127 estudiantes y 4 integrantes del personal de la institución, debido a que la población no es extensa no se realizó muestra. En el análisis de resultados: la autoestima obtiene una media= 70,8 que indica que la población tiende a presentar niveles medios de autoestima, la cyber agresión obtiene una media= 27,8 esto revela

que los estudiantes realizan agresiones de baja intensidad y la victimización arroja una media= 35,6 que expresa que las víctimas han sido acosadas pocas veces en el último año. En conclusión, el cyberbullying influye en la autoestima de los afectados, pues mientras mayor es la victimización, la autoestima tiende a reducirse y viceversa, además, existe una correlación positiva  $P < 0,01$  entre victimización y agresión, por consiguiente, los agredidos pueden convertirse en agresores en un momento determinado.

En referencia a los trabajos previos revisados en el contexto nacional sobre las variables cyberbullying, autoestima y autoconcepto, se tiene Briones (2020) el cual buscó determinar las diferencias significativas entre el nivel de autoestima y el acoso escolar en 300 estudiantes de una institución educativa secundaria de Lima Metropolitana, donde la investigación fue de tipo básica, de diseño no experimental, nivel descriptivo-correlacional y de corte transversal. Sosteniendo que un 75% de los estudiantes se ven afectados por acosamiento, mientras que el 25% presenta un nivel medio de afectación de acoso y baja autoestima. Otro punto, es lo estudiado por Alvités (2015) el cual analizó las relaciones entre la depresión, ansiedad, autoestima, riesgo suicida, clima familia y autoconcepto como factores vinculados con el bullying en 1730 estudiantes de cuarto y quinto grado de primaria de diversas instituciones educativas de Lima, el estudio fue de diseño no experimental, correlacional-causal. Concluyendo que existe relación significativa entre las variables, donde la variable ansiedad detalla mejor la influencia en el bullying en los menores estudiantes.

Por otro lado, Solar et al. (2019) tuvieron como objetivo identificar los factores asociados a la presencia de bullying en 318 estudiantes de educación secundaria de un colegio estatal en el distrito El Porvenir, Perú, la investigación fue no experimental, descriptivo de corte transversal. Concluyendo que el 47% de estudiantes habían sido víctimas de bullying durante el último año, predominando más las agresiones psicológicas a través de insultos, mofas y humillaciones tiene una prevalencia de 38% mientras que la agresión física presenta un 31%. En cambio, Chilca (2017) tuvo como objetivo analizar la relación entre autoestima, hábitos de estudio con el rendimiento académico en 86 estudiantes universitarios de Lima, el diseño de la investigación fue descriptivo-correlacional, de corte transversal. Obteniendo como resultado que no existe influjo entre la autoestima en el rendimiento de los estudiantes, pero si entre



hábitos de estudio y rendimiento académico, es decir que si los estudiantes mejoran sus métodos de estudio eventualmente incrementarán su nivel académico.

Viguria (2019) tuvo como objetivo determinar la relación entre la variable Cyberbullying y la Variable autoestima. El tipo de estudio es básico, el diseño utilizado fue el no experimental, correlacional, la muestra estuvo constituida por 375 estudiantes entre hombres y mujeres del primero a quinto grado de Educación Secundaria, en edades entre 12 a 17 años; los instrumentos de evaluación utilizados fueron: la encuesta y el inventario de autoestima de Coopersmith – versión escolar adaptado por Celis (2015). Los resultados revelan que existe una relación estadística negativa moderada entre Cyberbullying y la autoestima (-,596) y en la prueba de hipótesis, según la Correlación de Spearmann (Rho) el p-valor obtenido es 0.000 menor que 0.05, concluyendo entonces, que entre la variable Cyberbullying y la autoestima existe una relación inversa, lo cual indica que a mayor Cyberbullying menor autoestima en los estudiantes

Por último, Palacios y Coveñas (2019) analizaron la relación entre el autoconcepto y conductas antisociales en 98 adolescentes universitarios de Lima, la investigación fue de diseño no experimental, de corte transversal descriptivo correlacional, concluyendo que la percepción que tengan sobre su persona los estudiantes influenciará de manera significativa en su comportar frente a los demás, es decir los estudiantes con un nivel bajo de autoconcepto tendrán más tendencia a presentar comportamientos antisociales.

A continuación, se explica los fundamentos teóricos de las variables de estudio; en el cual para la variable cyberbulling, partimos de lo propuesto por el psicólogo sueco-noruego Olweus (1998) quien nombró el término de bullying en 1993 realizando investigaciones de suicidios en adolescentes en los años 70. El cual sostenía que el bullying es una conducta de persecución física o psicológica que ejerce un estudiante contra otro, al cual escoge como blanco de ataque. Lo cual este mal accionar, coloca a la víctima en situaciones difíciles de salir por su propio medio.

El autor expone que existen algunos elementos que influyen en el modelo de reacción agresiva, destacando cuatro elementos; teniendo en primer lugar a la actitud de los padres hacia sus hijos, donde el predisponer de un trato carente de

afecto y dedicación, aumenta el riesgo de que el infante a futuro adopte un perfil hostil y violenta hacia sus semejantes.

Un segundo elemento que considera es el grado de permisividad que el familiar o educador brinde al infante, esto por considerar que el no corregir ni poner límites a los comportamientos agresivos que pueda presentar el menor en su proceso de aprendizaje, aumenta el riesgo de seguir incrementándose de manera negativa.

Un tercer factor para considerar es el empleo de castigos físicos empleados por los padres a sus menores hijos, los cuales lo emplean como medida desesperada para erradicar el mal actuar de los infantes, pero es de saberse que este proceder es incorrecto y lo único que provoca es fortalecer de manera errónea ese comportamiento, en resumen, la violencia solo genera más violencia.

Por último, menciona al temperamento del infante que juega un rol vital en el desarrollo de un modelo de reacción agresiva, el efecto de este elemento es menor que el de los anteriores mencionados, pero no menos importante.

Posteriormente este término fue objeto de estudio hasta la actualidad por distintos autores. En el cual Garaigordobil (2015) mencionó que el ciberbullying se comprende como un fenómeno inestable, que cada vez se va incrementando, guardando mucha relación entre el desarrollo social y tecnológico, por ello en los últimos tiempos se ha ido incrementando en gran medida. El ciberbullying según Garaigordobil tiene 8 principales elementos, los cuales son: a) los insultos electrónicos: hace mención del intercambio breve y exaltado entre dos o más personas, pero por medio del uso de alguna de las tecnologías, por ejemplo, se conoce que muchas personas crean perfiles falsos en sus redes sociales para permanecer en el anonimato y seguir insultando a sus víctimas, b) El hostigamiento: se refiere al constante envío de mensajes ofensivos a la persona víctima de la agresión cibernética, las cuales se dan por medio de correos, chats y demás redes sociales existentes, c) La denigración: es aquella información ofensiva que tiene como objetivo denigrar la integridad de la persona, en muchos de los casos registrados estos contenidos son de índole sexual, a través de fotos, videos, etc., d) La suplantación: esta singularidad es cuando el acosador se hace pasar por la víctima, creando perfiles falsos o en todo caso hackeando el correo y demás redes sociales de su víctima, con

el único objetivo de agredir a los contactos que tenga la víctima, donde los demás crean que están siendo ofendidas por él o ella, e) La exclusión: este actuar corresponde al aislamiento de la víctima del círculo social donde esta interactúe, valiéndose de métodos como ignorar a la persona, bloquearla, eliminarla de la lista de amigos o grupos, f) La ciberpersecución: este comportamiento está relacionado con la emisión de conversaciones electrónicas repetidas amenazantes, las cuales son muy frecuentes, g) La paliza feliz: es la cúspide del ciberbullying donde se suele agredir físicamente a las víctimas, grabando el acto violento y luego suben este contenido a las redes sociales.

Por otro lado, el ciberbullying cuenta con cuatro dimensiones: Dimensión uno: cibervictimización verbal-escrita, los cuales indican Agresiones de palabra por medio del teléfono móvil o Internet, Dimensión dos: cibervictimización visual, el cual presenta agresiones por medio de imágenes o videos a través del teléfono móvil o Internet, Dimensión tres: exclusión online, que indica rechazo, aislamiento a través del teléfono móvil o Internet y Dimensión cuatro: Suplantación, que indica hacerse pasar por otra persona a través del teléfono móvil o Internet. García & Núñez (2014 citado en Alvites, 2019, p. 9)

Asimismo, las definiciones que permiten comprender al ciberbullying es según López *et al.* (2018) quienes describe al ciberbullying como la propensión que se tiene al uso de los medios tecnológicos para generar mensajes, audios, videos y publicas imágenes por las distintas redes sociales existentes, sin la autorización de sus autores, con el único fin de avergonzar o humillar. De manera similar opina Kavuk *et al.* (2018) quien consideran al ciberbullying un término empleado para explicar cuando un infante o adolescente es acosado, humillado, violentado por otro homónimo, pero esto se da por medio del internet. Matos *et al.* (2018) consideran al ciberbullying como el acoso entre semejantes en el ambiente TIC, el cual inserta comportamientos de chantaje, afrentas e injurias, pudiendo afectar a cualquier persona, sin implicar su edad, clase social, sexo y opción sexual.

Con respecto a las características del ciberbullying, Magaz *et al.* (2016) describen las características de esta agresión mediante el uso de las TIC: (a) Intencionalidad; el agresor tiene el objetivo de lastimar a la víctima mediante el acoso, (b) repetición; la agresión se suscita en varias oportunidades, por ejemplo, al subir un

contenido como imagen o texto referente a la víctima, donde esta es rápidamente compartida y viralizada en las redes. (c) desequilibrio de poder; esta cualidad en este tipo de violencia puede darse producto del desvalimiento de la víctima antes los abusos cometidos hacia su persona, donde los agresores suelen ampararse dentro del anonimato, así la víctima se ve más vulnerable y mucho menos hacer nada al respecto. (d) canal abierto; el ciberbullying se genera en cualquier momento del día, donde subir cualquier contenido ofensivo a las redes es cuestión de segundos. De manera similar opina Carretero y Gimeno (2019) menciona algunas características, entre las cuales tenemos: (a), el acosador por lo general busca víctimas de edad semejante a él. (b), por lo usual el bully y la víctima se conocen de alguna manera, pueden ser compañeros de estudio, vecinos, etc. (c) en ocasiones el contenido que se sube a las redes no tiene como principal objetivo lastimar, pero con el pasar del tiempo esa foto, texto, etc., pasa a ser sinónimo de burlas y ofensas por parte de otros usuarios.

Por otro lado, sobre las consecuencias negativas que produce el ciberbullying en las personas, autores como Machimbarrena *et al.* (2019) mencionan que el empleo de la tecnología hoy en día se convertido en una tendencia muy popular sobre todo en los jóvenes, el cual se ha convertido en un medio primordial en ellos, donde están en constante interacción con sus homónimos en redes sociales como Facebook, Messenger, WhatsApp, etc. No obstante, en toda regla hay una excepción y es que, en toda esta interacción cibernética aparentemente sana, se ha suscitado algunos riesgos, Gargallo *et al.* (2017) afirma que algunos jóvenes dan mal uso a estos medios tecnológicos empleándolos para agredir, insultar, mofarse de manera incontrolada, originando un tipo de violencia más letal que el propio bullying.

De igual manera, Álvarez *et al.* (2015) expresan que estas agresiones se pueden dar en cualquier momento, a cada hora o minuto, de manera seguida, repetitiva y siendo expuestas estas agresiones a los ojos de todo el mundo que interactúe o navegue por las redes sociales, sin el menester de ser conocido o tener algún tipo de relación con la víctima o agresor.

De igual manera, Gómez *et al.* (2017) sostienen que las TIC ha ocasionado un uso desmesurado de estos medios al haber transformado el bullying a un ciberbullying, siendo este conocido por características como: tienen a su disposición una multitud

de audiencia (son miles de personas que navegan a diario en estas redes sociales), otro característica es que dentro de estas redes, no se necesita poseer una identidad, por ello muchos agresores desde el anonimato dan rienda suelta a sus agresiones, puesto que saben que sus actos no tendrán repercusiones sobre ellos. Cuesta *et al.* (2020), expresan que el acoso cibernético se pueda dar en cuestión de segundos, basta un instante para que los mensajes ya estén impregnados en las redes, son sencillos de cargar y subir.

En este punto, las víctimas del ciberbullying son expuestas a agresiones, hostigamientos, humillaciones, suplantación de identidad, donde muchas víctimas han sido hackeadas y los agresores suelen difundir cosas íntimas sin el permiso de ellas. En donde, Tajahuercel & Juárez (2018) sostienen que estas agresiones suelen darse todo el tiempo, por lo cual conlleva a que las víctimas caigan en un estado depresivo y que en muchas veces ha conllevado al suicidio. Donde el uso excesivo de las tecnologías por parte de la juventud sobrepone ya un factor de cuidado.

En el ámbito académico el cual no es ajeno a este tipo de acoso, se suelen presentar numerosas agresiones entre los compañeros, en el cual Girgin (2019) refiere que estas agresiones eventualmente generarán en la víctima consecuencias como: ausentismo académico o deserción estudiantil, aquí el estudiante víctima del constante acoso intenta huir y evitar la convivencia académica donde las mofas y murmuraciones son constantes, lo cual afecta a su estilo de vida y aprendizaje. También puede caer en el consumo de sustancias psicoactivas, en este apartado las víctimas intentar refugiarse en el consumo de alcohol o algún tipo de drogas que son perjudiciales para su salud.

Así mismo, las constantes olas de burlas en las redes sociales suelen en la mayoría de los casos originar cuadros depresivos y otros problemas psicológicos, donde su autoestima se ve sumamente afectada, por los abusos a los que se ve expuesto, también implica que las relaciones con sus familiares se deterioren, más aún si en el hogar no predomina la confianza y comunicación asertiva. Por último, lo más lamentable es que las víctimas al estar cansadas del constante acoso, y en su desesperación de acabar con toda esta situación llegan a cometer suicidio.

Sobre la variable autoestima, tiene como base lo expuesto por el psicólogo humanista Stanley Coopersmith (1967) el cual considera a la autoestima como la exploración del individuo realizada sobre su persona, la autoestima vendría a ser el juicio personal del derecho que manifiesta en las conductas que la persona sostiene sobre sí mismo. De igual manera, el autor refiere que la propia autoestima no puede ser constatada por el resto puesto que la persona vale por lo que se aprecia a sí misma.

Coopersmith (1967) refiere que la autoestima se clasifica en tres niveles básicos: alta, media y baja, en el cual el nivel medio puede presentar dos rangos de media alta y media baja; cuyos niveles pueden ser subdivididos en dimensiones de sí mismo general, familiar y social. En el cual, estos niveles exponen porque las personas al vivir perciben las mismas situaciones de manera diferente. Ahora bien, veamos de una manera más detallada estos niveles:

Autoestima alta, según su dimensión personal, los individuos que presentan alta autoestima tienden a apreciarse y quererse más, presentando altas aspiraciones y sobre todo mantienen una mejor estabilidad emocional, en el cual sus mecanismos de defensa estarán mejor contruidos para tolerar situaciones poco favorables hacia su persona. Así pues, en su dimensión social, los individuos con alta autoestima presentan mayor capacidad para manejar sus relaciones interpersonales, en este apartado la aceptación de sí mismo y la aceptación social están muy mezcladas. Mientras que, en su dimensión familiar, las personas con alta autoestima mantienen buenos vínculos afectivos con sus seres queridos, sintiéndose respetados, valorados y sobre todo aceptados.

Respecto a la autoestima media, encontramos que, según su dimensión personal, las personas con este grado de autoestima pueden sostener un aprecio y alta valoración de su persona, pero solo será en situaciones específicas. Según su dimensión social, estas personas tienen aún un alto porcentaje de obtener una adaptación prudente en su entorno y en sus relaciones. Asimismo, en su dimensión familiar, estas personas proyectan buenas relaciones con sus seres queridos, no obstante, frente a ciertas situaciones pueden ser vulnerables a generar actitudes poco favorables.

Ahora bien, tenemos a la autoestima media baja, donde el autor nos menciona que, en su dimensión personal, las personas con este nivel de autoestima tendrán pocas probabilidades de sostener una buena opinión y valoración sobre su persona. Sobre su dimensión social, en este apartado las personas difícilmente lograrán una buena adaptación a su medio y sobre todo mantener buenas relaciones interpersonales. Respecto a su dimensión familiar, aquí las personas mantienen cualidades negativas hacia sus seres queridos.

Para finalizar los niveles de autoestima propuestos por Coopersmith (1967) tenemos a la autoestima baja, donde según su dimensión personal, las personas suelen descalificarse, se sienten menos que los demás y mantienen una actitud negativa. Según su dimensión social, las personas presentan complicaciones para entablar vínculos, se sienten rechazados y buscan constantemente una aprobación. Según su dimensión familiar, las personas se tornan indiferentes ante sus familiares, suelen presentar comportamientos de auto desprecio y rencor.

Por otro lado, el autor propone que la autoestima cuenta con tres dimensiones: Dimensión uno: autoestima personal, los cuales indican evaluación que el individuo se mantiene con respecto a sí mismo en relación con su imagen corporal. Dimensión dos: autoestima en el área familiar, el cual presenta evaluación que el individuo hace con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones en los miembros del grupo familiar. Dimensión tres: autoestima en el área social, el cual indica evaluación que el individuo hace y mantiene a sí mismo en relación a las interacciones sociales. Coopersmith (1990 citado en Gallo, 2017, p. 22-23)

Asimismo, las definiciones que permiten comprender la autoestima es según de Castro *et al.* (2020) los cuales exponen que la autoestima es el cimiento de nuestra salud mental, en el cual si nuestra autoestima es la correcta llegaremos a relacionarnos con el mundo de una manera saludable. En el cual Ferreira *et al.* (2017) expresan que el poseer una alta autoestima contribuirá a un mejor desenvolvimiento en distintas situaciones de la vida en el que nos toque interactuar, aceptándonos y valorándonos indiscutiblemente.

Así pues, Thaiza *et al.* (2019) sostienen que la autoestima es fundamental en el campo de la pedagogía, puesto que esta disciplina sitúa a la autoestima como pieza

clave para un buen desarrollo académico, donde el estudiante con una óptima apreciación de su persona alcanzará buenos resultados. Es así, que Fernández & Caurcel (2019) afirman que una buena autoestima en los jóvenes contribuirá a que puedan ser conscientes de sus debilidades y fortalezas, permitiéndoles tener más estabilidad emocional, obtener mayores logros, ser más felices y tener mejores relaciones personales.

Con respecto a las características que puede presentar una persona con baja autoestima, Silva et al. (2015) nos mencionan las siguientes: (a) son indecisos; las personas presentan inconvenientes para tomar decisiones, el miedo a fallar es predominante en ellos, (b) no se valoran; no logran ver sus fortalezas, se minimizan comparándose con los demás sintiéndose menos que ellos, (c) son ansiosos y nerviosos; esto lleva a las personas a evadir situaciones angustiantes. (d) les afecta notablemente cualquier crítica hacia su persona, (e) presentan dificultad en reconocer sus emociones por lo tanto no pueden expresarlas. De igual manera

Simkin *et al.* (2018) refiere unas cuantas particularidades de la baja autoestima: (a) la persona con baja autoestima siempre tendrá pensamientos negativos sobre sí y sus capacidades, (b) para toda actividad que tenga que realizar presenta una actitud negativa conllevando a obtener pésimos resultados, (c) suelen abandonar cualquier proyecto y dejarlos inconclusos, como, por ejemplo: deserción estudiantil, abandono de su centro laboral, etc.

Ahora bien, la importancia de la autoestima en los estudiantes universitarios es fundamental para su formación, donde Cabanach *et al.* (2016) refieren que en esta etapa los estudiantes enfrentarán diversas pruebas que contribuirán a su desarrollo como futuro profesional. Es de saberse que en la realidad existen muchos estudiantes con baja autoestima, que se les dificulta visionarse como grandes profesionales, esto debido a la constante inseguridad e inferioridad que se tienen.

Cid *et al.* (2020) recomiendan que el pedagogo se percate de estos indicadores, puesto que un estudiante con autoestima baja no podrá explotar al máximo sus capacidades y habilidades, obteniendo nefastos resultados como: bajas calificaciones o en todo caso la deserción estudiantil. Resaltando que una baja autoestima provoca



menor capacidad de trabajo académico, el estudiante no se sentirá motivado, no se tendrá la suficiente confianza y provocará que su rendimiento académico decaiga.

De manera similar opina Gonzáles (2019) quién mencionó que la autoestima influye de manera esencial en las relaciones interpersonales que el estudiante vaya forjando en su convivencia estudiantil, puesto que deben aprender a tramitar las relaciones con sus compañeros y docentes esto con la finalidad de que estos vínculos contribuyan de manera positiva en su desarrollo profesional. Un ejemplo de ello, es cuando el estudiante realiza trabajos grupales o de práctica con sus compañeros, donde es fundamental disponer de una alta autoestima para manejar el trabajo en equipo, para que el trabajo cooperativo entre los miembros fluya de una manera asertiva. Pero cuando el estudiante no está conforme consigo mismo, se siente frustrado, menos que los demás conllevará a que no pueda ser capaz de afrontar la vida con perseverancia y optimismo, teniendo pocos aciertos en los proyectos que se embarque.

García (2001), definió al autoconcepto como la característica de una estructura psicología donde dependemos de la observación, juicio y critica de las demás personas motivo que marca nuestro concepto sobre nosotros mismos.

Sobre la variable autoconcepto, teniendo en consideración que esta se va forjando a través de las experiencias que el estudiante va adquiriendo a lo largo de su vida, en relaciones con sus familiares, maestros, compañeros, amigos, etc. Se adopta analizarlo a través de la teoría del apego de Bowlby (1969 citado en Montea, 2014), quien sostiene la predominancia de la teoría del apego en la formación del autoconcepto, la relación originaria que tiene la persona con sus padres, en especial con la madre. Dicho de otra manera, esta etapa de desarrollo evolutivo del bebé está estrechamente relacionada con la madre.

Es de saberse que la persona desde su nacer está señalado por el influjo del medio en el que vive, donde el primer ambiente donde interactúe será su familia, aquí forjará sus primeros vínculos afectivos y de aprobación, por lo cual es sumamente importante desarrollar en el bebé actitudes amorosas por parte de su madre o cuidadora. Así pues, desde su nacimiento ningún ser humano posee la capacidad de reconocer y regular sus emociones, por ello el primer vínculo afectivo que forja con su

madre, padre o cuidadora acentúa los cimientos para venideras maneras de relacionarse y precisar las iniciales formas de apreciación de su persona.

Por todo lo mencionado, el autor afirma que la teoría del apego recopila la etapa inicial donde la persona empieza a forjar la percepción de sí mismo, donde su autoconcepto está ligado al amor que haya percibido como declaración de su propio valor. Es así, que estos primeros vínculos afectivos poseen una influencia positiva que van a ser reforzados a lo largo de su infancia, la persona será más capaz de crear un panorama alentador de sus habilidades, valores y limitaciones. No obstante, si el individuo no tuvo buenos vínculos afectivos durante su niñez y no pudo suplir sus necesidades emocionales como seguridad y protección muy probablemente creará en él un apego inseguro, el cual generará un cuadro de ansiedad por la separación del elemento maternal, lo que traerá consigo un mayor porcentaje de inseguridad emocional, ocasionando a futuro que la persona no puede entablar buenos vínculos con su medio y en sus relaciones interpersonales, luchando constantemente con ideas pesimistas sobre su persona, sobre sus capacidades, será inestable emocionalmente.

Por otro lado, el autoconcepto cuenta con seis dimensiones: Dimensión uno: autoconcepto físico, el cual refiere al grado de aceptación o satisfacción con el propio aspecto o apariencia física. Dimensión dos: autoconcepto social, el cual indica percepción de la propia habilidad para ser aceptado por otros y tener amigos. Dimensión tres: autoconcepto familiar, el cual indica relación y grado de satisfacción con su situación familiar. Dimensión cuatro: autoconcepto intelectual, el cual indica evaluación respecto a sus capacidades intelectuales y rendimiento académico. Dimensión cinco: autoconcepto personal, el cual indica valoración global como persona (escala de autoestima). Dimensión seis: sensación de control, el cual refiere a valoración del grado en el que el sujeto cree que controla la realidad (objetos, personas y pensamiento. García (2001 citado en Matalinares *et al.*, 2011, p.194)

Asimismo, las definiciones que permiten comprender al autoconcepto es según Takari & Palinussa (2020) los cuales definen al autoconcepto como la imagen que forja el individuo sobre su persona. Es decir, la opinión que se tiene sobre sí misma, el cual está ligado a un juicio de valor, en el cual el autoconcepto abarcará un grupo de sensaciones como: habilidades, defectos, límites, etc que dependiendo de la percepción que se tenga el individuo estas pueden ser buenas o mala. Autores como

Smith (2019) refiere que la importancia del autoconcepto recae en su importante contribución al desarrollo de la personalidad, ya que involucra a la competencia social, la cual interviene en el individuo en su manera de sentir, pensar, en el cómo aprende, la valoración que se da y como se vincula este con su entorno.

De manera similar opinan Chacón & López (2016) quienes consideran al autoconcepto como una exigencia muy amplia de la persona, que es esencial para llevar un ritmo de vida saludable y llevar al individuo a su autorrealización.

Con respecto a las características que puede presentar una persona con un alto y bajo autoconcepto, autores como Reynoso *et al.* (2018) definen que una persona con un sano autoconcepto presenta las siguientes características: (a) presentan plena seguridad sobre su persona, (b) presentan capacidades para resolver conflictos que les pueda suscitar, (c) reconocen sus sentimientos y los validan, (d) es capaz de percibir sus fortaleza y debilidades, (e) no tiene dificultad para expresar sus emociones. No obstante, Martínez *et al.* (2021) mencionan que una persona con bajo autoconcepto suele tener ideas como: (a) pensar que es menos que los demás, (b) creer que no es capaz de lograr cualquier cosa, (c) suelen tener una personalidad agresiva, retraída, timidez, (d) no salen de su zona de confort, temen constantemente a tomar decisiones, (d) las personas con baja autoconcepto suelen ser muy influenciables, puesto que creen que sus opiniones no tienen ningún valor.

En relación a la importancia del autoconcepto en el estudiante universitario, Bartra *et al.* (2016), nos mencionan que en primer lugar debemos diferenciar al autoconcepto de la autoestima, aunque al parecer puedan tener cierta similitud en sus definiciones son dos conceptos distintos. En el cual el autoconcepto explica la imagen que la persona tiene sobre sí misma sin entrar a valorarla, mientras que la autoestima reside en la evaluación intrínseca que realizamos de nuestras singularidades personales.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

El tipo de investigación: básica, donde Atehortúa & Zeng (2012) refieren que la investigación tiene por objetivo encontrar el conocimiento del mismo conocimiento ya existente, para ahondar lo que conocemos de la existencia.

El diseño de investigación es correlacional causal, en este diseño se pretende identificar la relación entre dos o más variables en una situación determinada. Hernández *et al.* (2014).

#### **3.2. Variables y operacionalización:**

##### **Variable Cyberbullying**

El cyberbullying es una forma de violencia más perjudicial que la habitual ya que los jóvenes ingresan al mundo virtual a edades tempranas y la agresión se puede realizar en cualquier instante por medio de un aparato tecnológico y estos ataques podrán influir de manera negativa en la víctima, esto según Machimbarrena *et al.* (2019)

Se operacionalizó la variable cyberbullying se ha dividido en cuatro dimensiones: cibervictimización verbal-escrita, Cibervictimización visual, exclusión online y suplantación. (Ver anexo 2)

Será medido a través de un cuestionario de 26 ítems, con una escala de medición ordinal cuya calificación es: nunca (1), pocas veces (2), muchas veces (3), siempre (4). Cuyos niveles de calificación serán: bajo (26 al 51), media (52 al 78) y alta (79 al 104).

##### **Variable autoestima**

La autoestima es la valoración que el individuo hace y mantiene a sí mismo, y revela la magnitud en la cual el individuo se siente capaz, productivo, importante y digno, esto según Castro *et al.* (2020)

Se operacionalizó la variable autoestima se ha descompuesto en tres dimensiones: autoestima personal, autoestima en el área personal y autoestima en el área social. (Ver anexo 2)

Será medido a través de cuestionario de 25 ítems, con una escala de medición dicotómica cuya calificación es: falso (0), verdadero (1). Cuyos niveles de calificación serán: bajo (0 al 24), medio bajo (25 al 49), medio alto (50 al 74) y alto (75 al 100).

### **Variable Autoconcepto**

El autoconcepto es la forma en como uno percibe al mundo en torno a uno mismo, desarrollando su sí mismo, constructo multidimensional. Esto según Chacón & López (2016)

Se operacionalizó la variable autoconcepto se ha dividido en seis dimensiones: autoconcepto físico, autoconcepto social, autoconcepto familiar, autoconcepto intelectual, autoconcepto personal y sensación de control. (Ver anexo 2)

Será medido a través de un cuestionario de 48 ítems, con una escala de medición ordinal cuya calificación es: nunca (1), pocas veces (2), no sabría que decir (3), muchas veces (4), siempre (5). Cuyos niveles de calificación serán: bajo (48 al 111), medio (112 al 175) y alto (176 al 240).

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

La población es el conjunto de elementos que realizan ciertos principios acordados (Cepeda, A. y Cepeda, S. 2015) refieren que. Así pues, la población de estudio estuvo conformada por 110 estudiantes del primer ciclo de una universidad del distrito de los Olivos.

Ñaupas *et al.* (2018), refieren que la muestra es extracto de la población que manifiesta las particularidades esenciales para la investigación, usándose la siguiente fórmula para obtener la muestra:

En el cual, se obtuvo una muestra de 90 estudiantes del primer ciclo de la facultad de psicología de una universidad del distrito de los Olivos.

Ñaupas *et al.* (2018) refiere que es la técnica para seleccionar una muestra de la propia población de estudio estadístico. Así pues, se usó el tipo de muestreo no probabilístico.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se ocupó para la medición de las variables de estudios atañe a la encuesta, la cual Banerjee & Pradhan (2018) señalan que es una sucesión de preguntas dirigidas a varias personas con el objetivo de segar datos para conocer su juicio respecto a un tema en específico.

#### **Escala**

Bolaños & Gonzáles (2012), expresan que la escala es un grupo de expresiones que evalúan el valor en que las personas están a favor o en desacuerdo de ellas.

#### **Cuestionario**

Medeiros & Teixeira (2016), refieren que el cuestionario está formado por un conglomerado de interrogantes forjadas de manera ordenada, teniendo como lente el conseguir los datos de la variable de estudio.

#### **Ficha técnica variable Cyberbullying**

<b>Instrumento</b>	: Cuestionario de cibervictimización (CBV)
<b>Autor</b>	: Álvarez- García, Dobarro & Núñez
<b>Año</b>	: 2014
<b>Adaptado por</b>	: Dra. Cleofé Alvites Huamaní (Lima-Perú,2019)
<b>Objetivo</b>	: Medir el nivel cyberbullying
<b>Administración</b>	: Colectiva
<b>Aplicación</b>	: adolescentes de 10 a 19 años
<b>Duración</b>	: Aprox. 20 min.

#### **Ficha técnica variable Autoestima**

<b>Instrumento</b>	: Inventario de Autoestima de Coopersmith (SEI) versión adulta
--------------------	---

**Autor** : Stanley Coopersmith  
**Año** : 1967  
**Objetivo** : Medir las actitudes valorativas hacia el sí mismo; en las áreas: personal, familiar y social de la experiencia de un sujeto  
**Administración** : Individual o colectiva  
**Aplicación** : De 16 años a más  
**Duración** : Aprox. 15 min.

#### **Ficha técnica variable Autoconcepto**

**Instrumento** : Cuestionario de Autoconcepto Garley (CGA)  
**Autor** : Belén García Torres  
**Año** : 2001  
**Adaptado por** : Matalinares, *et al.* (2011)  
**Objetivo** : Medir el nivel de autoconcepto  
**Administración** : Individual y colectiva  
**Aplicación** : de 6 a 18 años  
**Duración** : Aprox. 25 a 30 min.

**Validación:** Para Hernández *et al.* (2014) la validez es el nivel en que un instrumento mide la variable que procura medir. Ahora bien, para la validez de contenido de los instrumentos se empleó la técnica de juicio de expertos. Donde para la variable Ciberbullying, se consultó a tres docentes que ostentan el grado de doctor, asimismo, para la variable de autoestima se consultó a tres docentes que ostentan el grado de doctor y para la variable autoconcepto se consultó a tres docentes que ostentan el grado de doctor (Ver anexo 03)

**Confiabilidad:** Streiner (2003), se refiere a la confiabilidad como el nivel de exigencia de la medida, donde el aplicar el mismo instrumento en varias oportunidades al mismo individuo se obtendrá los mismos resultados. En cuanto a los instrumentos empleados en la investigación, se efectuó una prueba piloto con 20 estudiantes universitarios para medir su confiabilidad, cuyo proceso se llevó por medio del alfa de Cronbach, obteniendo una confiabilidad de 0.80 para la variable ciberbullying, y para la variable

auto concepto 0.70. Para la variable Autoestima, se aplicó la prueba KR20, la cual arroja un puntaje de 0.80 lo cual nos indica una confiabilidad Alta (Ver anexo 04 ,05 y 06)

### **3.5. Procedimientos:**

Los instrumentos usados para recopilar los datos anticipadamente han cumplido con todos los trámites necesarios, como lo son el proceso de confiabilidad y validez por juicio de expertos. Finalmente, la aplicación de los cuestionarios se ejecutará de manera online por medio de los formularios de google.

### **3.6. Método de análisis de datos:**

En cuanto se recopile la información a través de los cuestionarios online, se procederá al análisis a través de la estadística descriptiva y el análisis inferencial. A través, de la estadística descriptiva se iniciará a explicar a las variables por medio de las tablas de frecuencia, tablas de porcentaje y figuras, para lo cual se usará el programa estadístico SPSS versión 22. En cuanto al análisis inferencial para la prueba de hipótesis se empleará el modelo de regresión lineal múltiple.

### **3.7. Aspectos éticos:**

Durante la realización de la tesis se evitó en todo momento adueñarse de ideas ajenas al investigador, dando el crédito a los autores pertinentes por medio de las citas textuales y referencias bibliográficas. Asimismo, para redactar la tesis se tuvo en consideración las reglas brindadas por las normas APA (7ma edición), en cuanto a la estructura del trabajo de investigación se ajustó al reglamento instaurado por la Universidad César Vallejo.

Por otro lado, para que la investigación sea transparente y verídica no se manipulará los datos obtenidos. Además, los estudiantes al momento de resolver los cuestionarios tendrán la opción de escoger si aceptan o no participar en la investigación. Se promete mantener total discreción y proteger la integridad de los estudiantes.



## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados preliminares: Análisis de supuestos

#### *Independencia de residuos y colinealidad*

Tabla 1.

*Valores Durbin-Watson y valores VIF para variables de autoestima y autoconcepto en Cyberbullying y dimensiones*

Variables indep.	Variable o dimensiones dep.	Durbin-Watson	Estadísticas de colinealidad	
			Tolerancia	VIF
Autoestima Autoconcepto	Ciberbullying	1,667	,462	2,164
Autoestima Autoconcepto	Cibervictimización verbal-escrita	1,736	,462	2,164
Autoestima Autoconcepto	Cibervictimización visual	1,328	,462	2,164
Autoestima Autoconcepto	Exclusión on-line	1,945	,462	2,164
Autoestima Autoconcepto	Suplantación	2,050	,462	2,164

Nota: Variable dependiente: Cyberbullying y dimensiones.

De acuerdo a la tabla 1, se pueden apreciar valores mayores a 1,5 ( $DW > 1,5$ ) en todos los valores Durbin-Watson de los efectos regresores sobre la variable dependiente, con ligera variación en el valor de la autoestima y el autoconcepto sobre la dimensión suplantación, sin ser significativo. Por lo cual, se asume que los residuos de los constructos [variables independientes], actúan con cierta dependencia entre sí, sobre las variables y dimensiones dependientes. Por cuanto, se acepta la hipótesis de independencia de variables para todos los casos. Por otro lado, los registros VIF o valores de colinealidad son en su totalidad de bajo nivel, encontrándose valores que no superen el 2,5 en todos los casos ( $VIF = 1,2 - 2,5$ ). Ante ello se considera bajo valor de colinealidad de todos los resultados. Se asumen que los efectos de cada variable independiente actúan para todos los casos de forma independiente, cumpliéndose los supuestos de no colinealidad de los efectos; y de independencia de residuos.

## Análisis de normalidad

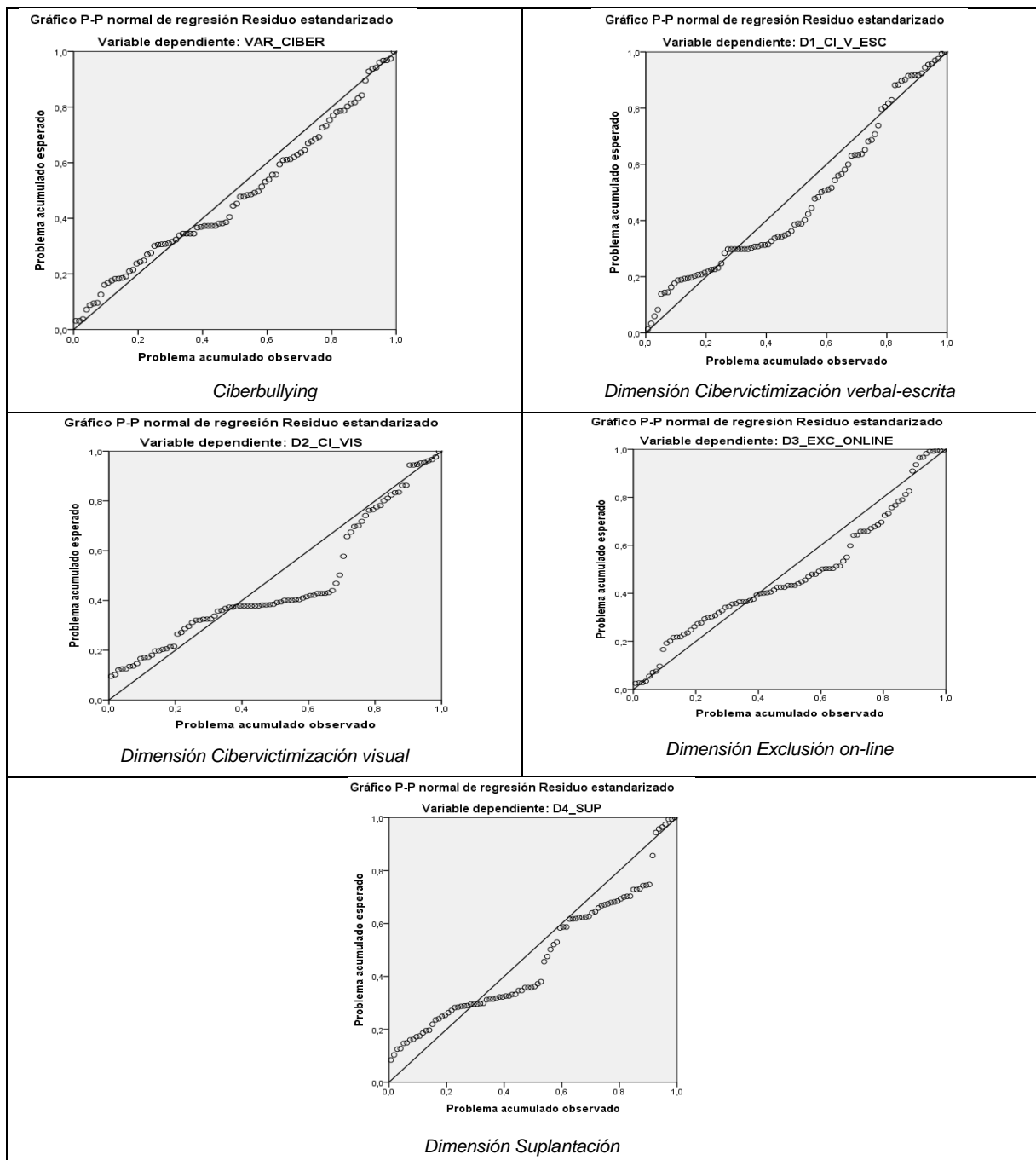


Figura 1. Diagramas de dispersión respecto a los residuos de las variables autoestima y autoconcepto sobre la variable Ciberbullying y sus dimensiones

En la figura 1, se aprecian los diagramas de dispersión que demuestran la normalidad de datos respecto a los residuos de las variables independientes sobre el Ciberbullying y sus dimensiones. Como se observa en los puntos se sobreponen hacia la recta con

mayor ajuste en la variable Ciberbullying, en la dimensión Cibervictimización verbal-escrita, Exclusión on-line, y Suplantación. Aunque se encontraron algunos valores de dispersión y alejamiento de puntos en la dimensión Cibervictimización visual, por lo que, en un análisis específico, se analizó la asimetría de la curva normal, encontrándose valores que conservaron su distribución con normalidad. Lo cual, esto permitió comprobar el supuesto de normalidad y asimetría moderada en todos los casos, para el análisis de causalidad múltiple (regresión lineal múltiple).

### **Análisis de correlaciones.**

Tabla 2.  
*Correlaciones entre las variables autoestima, autoconcepto, Ciberbullying y dimensiones.*

Prueba de Pearson		Cibervict. verbal-escrita	Cibervict. visual	Exclusión on-line	Suplantación	Variable Ciberb.
Autoestima	<i>r</i>	-,543**	-,346**	-,580**	-,250*	-,614**
	<i>Sig.</i>	,000	,001	,000	,017	,000
	<i>N</i>	90	90	90	90	90
Autoconcepto	<i>r</i>	-,493**	-,310**	-,554**	-,260*	-,576**
	<i>Sig.</i>	,000	,003	,000	,013	,000
	<i>N</i>	90	90	90	90	90

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas); \*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Respecto a las correlaciones encontradas en la tabla 2, se puede aseverar que todas son de tipo inversas, siendo la de intensidad moderada la correlación entre la autoestima y la Cibervictimización verbal-escrita, la exclusión on-line, y con la variable Ciberbullying. Por otro lado, el autoconcepto se correlaciona de forma moderada con la exclusión on-line y la variable Ciberbullying. Las correlaciones restantes se pueden considerar de baja intensidad. En cuanto al análisis de significativas, todas son significativas con índices menores a 5 % o 1 % en cada caso. Este análisis previo permitió considerar modelos de regresión, y causalidades en el análisis ecuacional posterior.

## 4.2. Resultados inferenciales.

### *Contraste de hipótesis general.*

**Hipótesis:** La autoestima y el autoconcepto inciden en el Cyberbullying en los estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos 2021.

Tabla 3.

*Resumen del modelo explicativo de la autoestima y el autoconcepto sobre el Cyberbullying.*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticas de cambios				
					Cambio de cuadrado de R	Cambio en F	df1	df2	Sig. Cambio en F
1	,641 <sup>a</sup>	,411	,398	3,561	,411	30,387	2	87	,000

Nota: a. Predictores: (Constante), VAR\_AUTOCONP, VAR\_AUTOES; b. Variable dependiente: VAR\_CIBER.

De acuerdo a la tabla 3, se puede aseverar que el modelo propuesto, de influencia de la autoestima y el autoconcepto como variables independientes, explica en más del 40 % del total su influencia sobre el Cyberbullying, aunque la proporción ajustada se acerca a 30 % en cuanto a la corrección ajustada del valor R.

Tabla 4.

Anova en el análisis de *la autoestima y el autoconcepto sobre el Cyberbullying.*

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	770,876	2	385,438	30,387	,000 <sup>b</sup>
	Residuo	1103,524	87	12,684		
	Total	1874,400	89			

El valor del modelo (tabla 4), explica en casi el total de individuos de la muestra ( $gl = 87$ ) los efectos de las variables regresoras sobre la variable regresando (Cyberbullying). De igual modo, la significancia obtenida permite asumir que el modelo explicativo si es significativo ( $p < .005$ ).

Tabla 5.

*Coefficientes en el análisis de regresión de la autoestima y autoconcepto sobre el Ciberbullying*

	Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	51,568	5,151		10,010	,000
	VAR_AUTOES	-,334	,098	-,414	-3,422	,001
	VAR_AUTOCONP	-,070	,031	-,273	-2,252	,027

Nota: a. Variable dependiente: VAR\_CIBER

Respecto a los coeficientes observados en la tabla 5, se puede asumir que la variable autoestima y autoconcepto generan efecto inverso sobre el Ciberbullying, por lo que mayores puntuaciones en las variables independientes ejercen efectos inversos en el Ciberbullying, lo cual constata lo previamente descrito sobre la tabla 2. Por otro lado, la regresión se explica por ambas variables, ya que son significativas en ambos casos ( $p < .005$ ). Finalmente, se acepta la hipótesis de investigación para aceptar que: *La autoestima y el autoconcepto inciden en el Ciberbullying en los estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos 2021*. Finalmente, el modelo de ecuación resultante es:  $Y = 51,568 + (-,334)X_1 + (-,070)X_2$ .

**Contraste de hipótesis específica 1.**

**Hipótesis:** La autoestima y el autoconcepto inciden inversamente en la Cibervictimización verbal-escrita en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos 2021.

Tabla 6.

*Resumen del modelo explicativo de la autoestima y el autoconcepto sobre la dimensión Cibervictimización verbal-escrita.*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticas de cambios				
					Cambio de cuadrado de R	Cambio en F	df1	df2	Sig. Cambio en F
1	,560 <sup>a</sup>	,314	,298	1,755	,314	19,906	2	87	,000

Nota: a. Predictores: (Constante), VAR\_AUTOCONP, VAR\_AUTOES; b. Variable dependiente: D1\_CI\_V\_ESC.

En la tabla 6, se puede observar una explicación mayor a 30 % ( $R^2$ ) del total del modelo de regresión de las variables autoestima y autoconcepto y su incidencia inversa sobre la dimensión Cibervictimización verbal-escrita. Aunque el valor ajustado es cercano a 30 %, no se invalida el modelo general debido a los supuestos antes comprobados.

Tabla 7.

Anova en el análisis de *la autoestima y el autoconcepto sobre la dimensión Cibervictimización verbal-escrita.*

	Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	122,666	2	61,333	19,906	,000 <sup>p</sup>
	Residuo	268,056	87	3,081		
	Total	390,722	89			

En relación a la tabla 7, se puede describir que el modelo explica los efectos sobre la variable dependiente, llegando a más del 95 % del total de la muestra ( $gl = 87$ ), de igual modo, el modelo es significativo como para considerar el análisis posterior ( $p < .005$ ).

Tabla 8.

Coefficientes en el análisis de regresión de la autoestima y autoconcepto sobre *la dimensión Cibervictimización verbal-escrita.*

	Modelo	Coeficientes				Sig.
		Coeficientes no estandarizados		estandarizados		
		B	Error estándar	Beta	t	
1	(Constante)	21,618	2,539		8,515	,000
	VAR_AUTOES	-,145	,048	-,393	-3,007	,003
	VAR_AUTOCONP	-,024	,015	-,205	-1,566	,121

Respecto a la tabla 8, se observan valores de regresión que explican de forma inversa la incidencia de las variables autoestima (-,145) y autoconcepto (-,024) sobre la dimensión *Cibervictimización verbal-escrita*. Aunque estos son valores bajos, solo ha resultado significativa la variable autoestima ( $p < .005$ ), siendo el autoconcepto no significativo para el modelo ( $p > .005$ ). Por lo cual, se rechaza la hipótesis alterna propuesta: *La autoestima y el autoconcepto inciden inversamente en la Cibervictimización verbal-escrita en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos 2021*. De lo que se puede asumir que la hipótesis a

posteriori sería: *La autoestima incide inversamente en la Cibervictimización verbal-escrita en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos 2021*. En cuanto a la ecuación resultante, se tendría una ecuación:  $Y = 21,618 + (-,145)X_1$ .

### **Contraste de hipótesis específica 2.**

**Hipótesis:** La autoestima y el autoconcepto inciden inversamente en la Cibervictimización visual en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos 2021.

Tabla 9.

*Resumen del modelo explicativo de la autoestima y el autoconcepto sobre la dimensión Cibervictimización visual.*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticas de cambios				
					Cambio de cuadrado de R	Cambio en F	df1	df2	Sig. Cambio en F
1	,355 <sup>a</sup>	,126	,106	1,041	,126	6,292	2	87	,003

Nota: a. Predictores: (Constante), VAR\_AUTOCONP, VAR\_AUTOES; b. Variable dependiente: D2\_CI\_VIS.

En cuanto a la tabla 9, esta presenta los valores explicativos del modelo, de la incidencia de la autoestima y el autoconcepto. Este modelo explica el 13 % del total. Los valores podrían desestimarse si se analiza el ajuste cuadrado, aunque los supuestos anteriores (correlación), indicaron relaciones parejas entre las variables y las dimensiones, por lo que se procedió al análisis causal en regresión.

Tabla 10.

Anova en el análisis de *la autoestima y el autoconcepto sobre la dimensión Cibervictimización visual.*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	13,648	2	6,824	6,292	,003 <sup>b</sup>
	Residuo	94,352	87	1,085		
	Total	108,000	89			

En la tabla 10, se puede apreciar que la significancia del modelo es menor a 5 % (*sig.* = ,003). De igual modo, el modelo se explica en una muestra de 87 sujetos del total.

Tabla 11.

Coefficientes en el análisis de regresión de la autoestima y autoconcepto sobre *la dimensión Cibervictimización visual*.

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Sig.
		B	Error estándar	Beta	t	
1	(Constante)	8,150	1,506		5,410	,000
	VAR_AUTOES	-,050	,029	-,257	-1,741	,085
	VAR_AUTOCONP	-,008	,009	-,122	-,824	,412

El modelo propuesto y descrito en la tabla 11, permite entender que las variables predictoras explican de forma inversa el modelo. Sin embargo, la explicación del autoconcepto no es significativa (*sig.* = ,412;  $p > .005$ ), por lo que solo se acepta la incidencia de la autoestima como válida (*sig.* = ,085;  $p < .005$ ). Esto permite rechazar la hipótesis alterna: La autoestima y el autoconcepto inciden inversamente en la Cibervictimización visual en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos 2021; con el fin de proponer una posterior: *La autoestima inciden inversamente en la Cibervictimización visual en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos 2021*. Esta hipótesis se puede representar por la ecuación lineal simple:  $Y = 8,150 + (-,050)X_1$ .

### **Contraste de hipótesis específica 3.**

**Hipótesis:** La autoestima y el autoconcepto inciden inversamente en la exclusión on-line en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos 2021.

Tabla 12.

*Resumen del modelo explicativo de la autoestima y el autoconcepto sobre la dimensión exclusión on-line.*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticas de cambios				Sig. Cambio en F
					Cambio de cuadrado de R	Cambio en F	df1	df2	
1	,610 <sup>a</sup>	,372	,358	1,327	,372	25,769	2	87	,000



Nota: a. Predictores: (Constante), VAR\_AUTOCONP, VAR\_AUTOES; b. Variable dependiente: D3\_EXC\_ONLINE.

En la tabla 12 se observa una explicación del 40 % del total de modelo de incidencia de la autoestima y el autoconcepto sobre la dimensión exclusión on-line. El ajuste corregido del  $R^2$ , se encuentra con valor cercano a 30 %, por lo cual, el análisis posterior pudo ser fiable en estos términos.

Tabla 13.

Anova en el análisis de *la autoestima y el autoconcepto sobre la dimensión exclusión on-line*

	Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	90,791	2	45,396	25,769	,000 <sup>b</sup>
	Residuo	153,264	87	1,762		
	Total	244,056	89			

Respecto a la tabla 13, se observa que casi el total de sujetos se encuentra integrado al modelo explicativo de las variables ( $gl = 87$ ), de igual modo, el valor de significancia es menor a 5 % ( $sig. = ,000$ ), por lo que se acepta que el modelo de regresión es significativo.

Tabla 14.

Coefficientes en el análisis de regresión de la autoestima y autoconcepto sobre *la dimensión exclusión on-line*.

	Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Sig.
		B	Error estándar	Beta	t	
1	(Constante)	12,651	1,920		6,590	,000
	VAR_AUTOES	-,109	,036	-,375	-3,002	,003
	VAR_AUTOCONP	-,026	,012	-,279	-2,231	,028

En cuanto al análisis de coeficientes de regresión, en la tabla 14, se pueden observar variables regresoras con valores inversos sobre la dimensión exclusión on-line. Por otro lado, ambas son significativas en cuanto a sus valores de incidencia (autoestima = ,003; autoconcepto = ,028;  $p < .005$ ). Esto permite estructurar una ecuación de regresión múltiple:  $Y = 12,651 + (-,109)X_1 + (-,026)X_2$ . Finalmente, se acepta la

hipótesis alterna de investigación propuesta inicialmente: *La autoestima y el autoconcepto inciden inversamente en la exclusión on-line en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos 2021.*

#### **Contraste de hipótesis específica 4.**

**Hipótesis:** La autoestima y el autoconcepto inciden inversamente en la suplantación en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos 2021.

Tabla 15.

*Resumen del modelo explicativo de la autoestima y el autoconcepto sobre la dimensión suplantación.*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticas de cambios				
					Cambio de cuadrado de R	Cambio en F	df1	df2	Sig. Cambio en F
1	,275 <sup>a</sup>	,075	,054	1,320	,075	3,547	2	87	,033

Nota: a. Predictores: (Constante), VAR\_AUTOCONP, VAR\_AUTOES; b. Variable dependiente: D4\_SUP.

La tabla 15 describe los índices del modelo explicativo general. Este explica el 10 % del total, considerándose que es bajo el nivel corregido encontrado ( $v < 30\%$ ). Por lo cual, se considera que los resultados en este contraste pueden haber sido afectados por variables no controladas, externas a la dimensión suplantación, la cual podría tener puntuaciones no satisfactorias para el modelo.

Tabla 16.

Anova en el análisis de *la autoestima y el autoconcepto sobre la dimensión suplantación*

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	12,361	2	6,181	3,547	,033 <sup>b</sup>
	Residuo	151,594	87	1,742		
	Total	163,956	89			

La significancia de la prueba de Anova, permite aducir que si el modelo explicase más del 30 % del total de puntajes analizados, este fuera significativo, ya que su valor es menor al 5 % ( $p < .005$ ).

Tabla 17.

Coeficientes en el análisis de regresión de la autoestima y autoconcepto sobre *la dimensión suplantación*.

	Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Sig.
		B	Error estándar	Beta	T	
1	(Constante)	9,150	1,909		4,792	,000
	VAR_AUTOES	-,031	,036	-,128	-,843	,402
	VAR_AUTOCONP	-,013	,012	-,167	-1,099	,275

En relación a la regresión de este contraste, no se encuentran valores significativos que permitan explicar la relación inversa previamente encontrada entre la autoestima y el autoconcepto y su incidencia sobre la dimensión suplantación ( $p > .005$ ). Por lo que se decide rechazar la hipótesis alterna, para optar por la hipótesis nula: *La autoestima y el autoconcepto no inciden inversamente en la suplantación en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos 2021*. En este caso, no existe posibilidad de formular ecuaciones de regresión, debido a los valores no significativos encontrados.

### 4.3. Resultados descriptivos.

#### Variable autoestima.

Tabla 18.

*Descriptivos de la variable autoestima*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	65	72,2	72,2	72,2
	Medio bajo	25	27,8	27,8	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

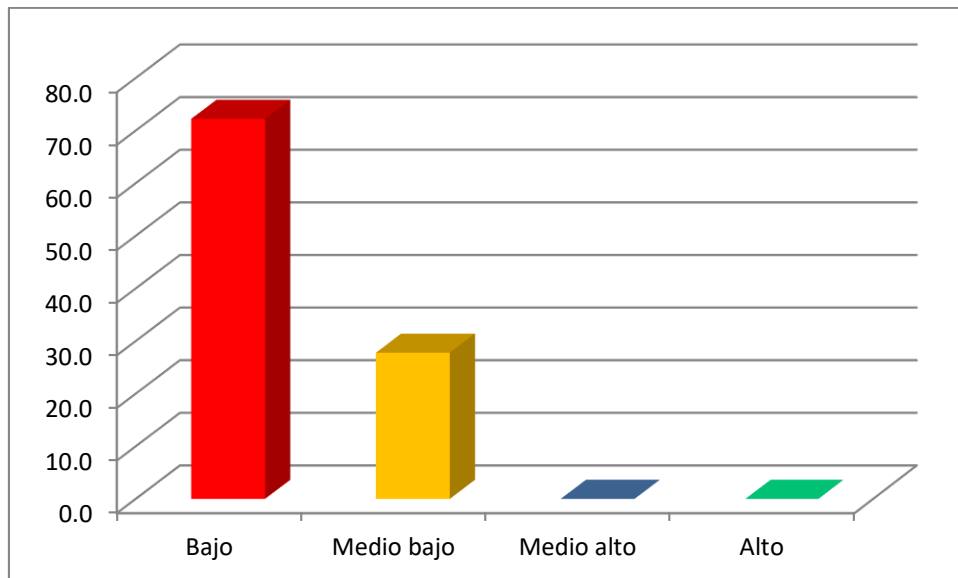


Figura 2. Porcentajes de la variable autoestima.

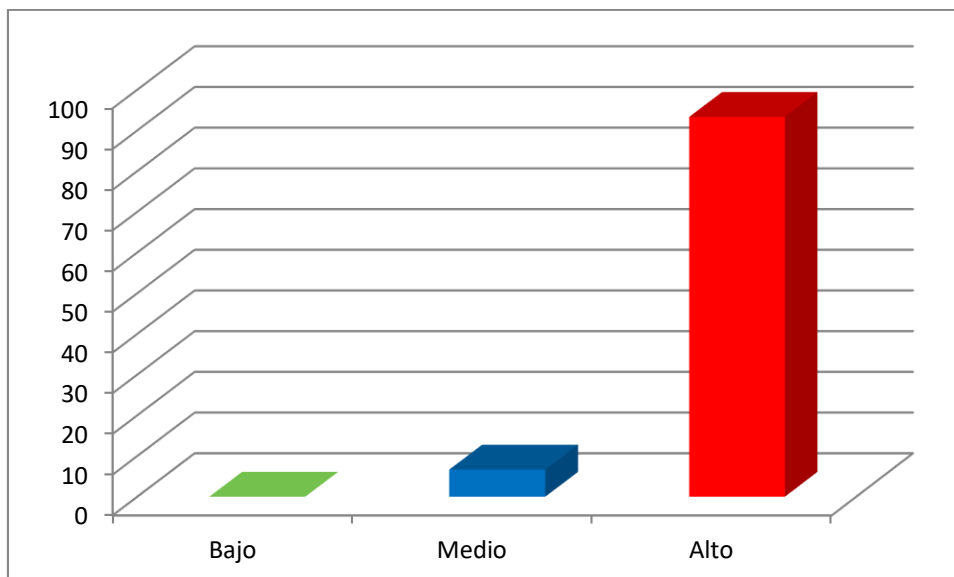
En la figura 2, se puede observar que las puntuaciones de la variable autoestima fueron en su mayoría de bajo nivel, siendo más del 70 % del total, aunque más del 25 % de los sujetos de la muestra presentaron nivel medio bajo respecto a esta variable, por lo cual, los estudiantes tendrían puntajes moderados respecto a la autoestima personal, autoestima en el área familiar y social, aunque existe porcentaje considerable que ha presentado bajo nivel en estos componentes.

### Variable autoconcepto.

Tabla 19.

Descriptivos de la variable autoconcepto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	6	6,7	6,7	6,7
	Alto	84	93,3	93,3	100,0
	Total	90	100,0	100,0	



*Figura 3. Porcentajes de la variable autoconcepto.*

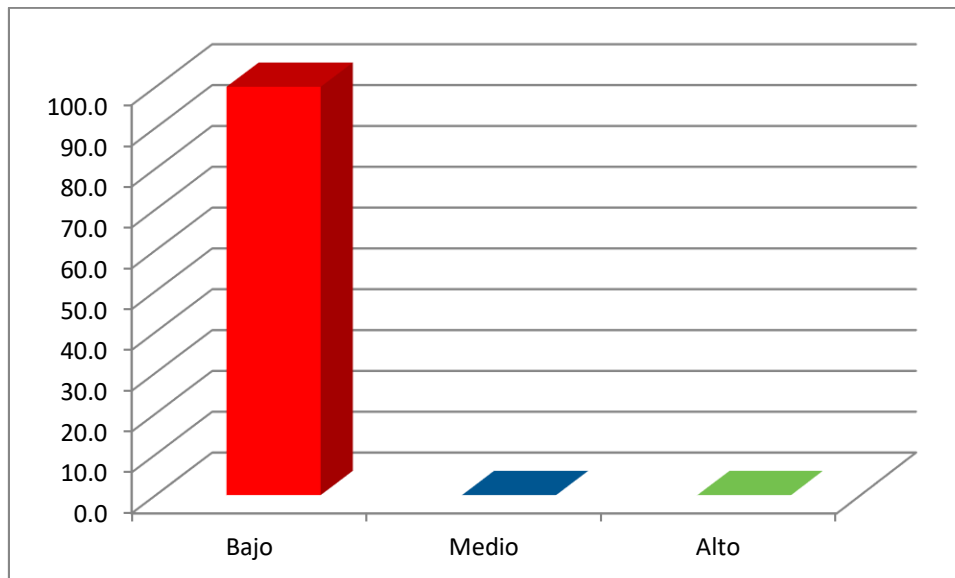
En la figura 3, se puede admirar que la mayoría de individuos ( $n > 80$ ), presentaron alto nivel de autoconcepto, de modo menor el 7 % ha representado nivel medio de esta variable. Esto podría indicar que las puntuaciones fueron de mayor puntuación al autoconcepto de tipo físico, social, familia, intelectual, personal y la sensación de control en casi el 95 % del total de los evaluados.

### **Variable Cyberbullying.**

Tabla 20.

#### *Descriptivos de la variable Cyberbullying*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	90	100,0	100,0	100,0



*Figura 4. Porcentajes en la variable Cyberbullying.*

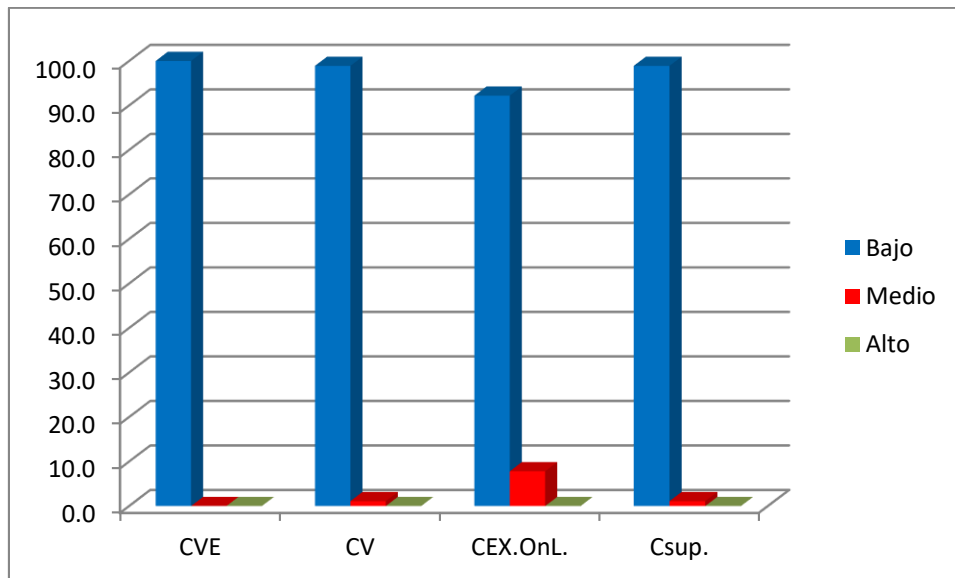
La variable Cyberbullying (figura 4), se ha presentado en bajo nivel en el 100 % del total de los estudiantes incluidos en la muestra, lo cual demuestra mayor predisposición de los sujetos por demostrar acciones de rechazo de la victimización en medios virtuales en su formato visual, verbal, escrito y en suplantación.

### **Dimensiones de variable Cyberbullying**

Tabla 21.

*Descriptivos de dimensiones de la variable Cyberbullying*

Niveles	CVE (%)	CV (%)	Ex. On.L. (%)	Suplant. (%)
Bajo	100,0	98,9	92,2	98,9
Medio	0	1,1	7,8	1,1
Alto	0	0	0	0



*Figura 4.* Porcentajes en las dimensiones de la variable Cyberbullying.

Nota: CVE = Cibervictimización verbal-escrita; CV = Cibervictimización virtual, EX.On.L. = Exclusión On-line; Suplant. = Suplantación.

Respecto a la figura 4, se puede colegir que en las dimensiones Cibervictimización verbal-escrita el total de individuos ha presentado bajo nivel respecto a la evaluación realizada. En cuanto a la Cibervictimización verbal y la suplantación, se ha encontrado que más del 95 % ha representado bajo nivel, en tanto que, 1 % del total ha representado en ambos casos nivel medio en estas dimensiones. La diferencia entre dimensiones se ha encontrado en la exclusión on-line, que más del 90 % ha logrado demostrar bajo nivel en esta dimensión. El 8 % ha logrado nivel medio en esta dimensión. En el total de las variables ningún participante demostró alto nivel de estas dimensiones.

## V. DISCUSIÓN

El objetivo general permitió conseguir las evidencias necesarias para la aprobación de la hipótesis general del estudio. Por lo cual, se comprobó que la autoestima y el autoconcepto fueron incidentes sobre el cyberbullying en los estudiantes de la muestra, de acuerdo al modelo matemático planteado, la autoestima fue más incidentes que el autoconcepto sobre la variable dependiente. En este caso, habría que considerar que la explicación total del modelo se encuentra sobre 40 % en el análisis total, por lo cual, existen evidencias propias de: (a) el contexto, (b) la unidad temporal, y (c) la metodología evaluativa, que permitirían explicar la influencia inversa de las variables independientes sobre la dependiente. En este caso, se pudo comprobar que a mejor puntuación de la autoestima (mejor nivel), se presentarán menores niveles o puntajes en el cyberbullying. Aunque, si el modelo cambiase desde el punto de vista del autoconcepto, este tendría efecto más moderado sobre la variable dependiente.

Respecto a esto, se puede comparar las similitudes cercanas e inversas a los estudios que evidencian relaciones directas entre la Cibervictimización, el autoconcepto, la agresión, el bajo rendimiento y los síntomas ansiosos (Escortell et al., 2020; Redondo et al., 2017). Inicialmente, porque se han hallado evidencias de que los sujetos más agresivos en medios virtuales suelen tener poco reflejo de sus propias acciones, pocas habilidades para autoevaluarse; así como para poder rendir positivamente de forma académica. Esto se ha notado en cierta medida, en los resultados generales, aunque en estos estudios ya se ha notado la correlación inversa de forma negativa sobre las variables positivas (rendimiento, autoconcepto). Lo cual ha ocurrido en la muestra de universitarios de Lima, incrementándose el valor del autoconcepto. Aún se necesitan más evidencias empíricas relacionadas a la autoestima, con las cuales aducir que, ante su crecimiento, los estudiantes apartarían su forma de convivir de la agresividad virtual o Cyberbullying.

Respecto a estos resultados, se puede añadir que, aunque más del 70 % han presentado bajo nivel de autoestima, se ha obtenido más del 25 % de estudiantes con niveles que promediaron en medio bajo, por lo cual, la disponibilidad de la mayoría de



los estudiantes para ser más agresivos virtualmente o en medios digitales, es mucho menor, lo cual explica que solo el 40 % del modelo sea certero en el análisis general.

En cierta medida, los factores sociales respecto al entorno que los rodea (no en la universidad, más bien, en los barrios), podrían afectar negativamente en la auto comprensión, y por ende también en el autoconcepto con el que se desarrollan. Por otro lado, el aspecto o factor emocional es crucial, si se considera que ante la época pandémica en que se encontraban los evaluados, presentarían otros factores adicionales al de la agresividad, lo cual indica que la ejecutan por otros motivos mayor a los de sobresalir en el grupo, más bien, buscan ser aceptados por la marca agresiva que presentan, o por acabar con el rechazo de otras personas en el proceso de aprendizaje.

En cuanto a estos resultados, también se pueden asociar a los encontrados por Palacios y Coveñas (2018), quienes hallaron la relación entre el autoconcepto y las conductas antisociales en el entorno educativo, por cuanto, se puede entender las relaciones causales entre las variables como una correspondencia social única en estudiantes universitarios, puesto que trabajaron con muestras con características similares. En este sentido, el autoestima, la cual permite apreciar el propio sistema corporal, el valor de las relaciones personales, y la cooperación intergrupala, ha sido baja en cierta medida, se comprende que los estudiantes han alcanzado valores altos en el logro de autopercepción sobre la imagen que expresan sobre otros, y la valoración personal sobre sí mismos, son los indicadores que ellos han utilizado para poder abandonar las acciones de ciberbullying con sus demás compañeros. La adaptación e integración al grupo han permitido que abandonen algunas formas de agresividad virtual, así como la provocación de conductas excluyentes entre pares.

Aunque habría que tener en cuenta los argumentos de Garaigordobil (2015), quien estableció que, al ser un fenómeno inestable, el ciberbullying puede aparecer en las aulas virtuales, en cuyos espacios se expresan diversas conductas que obligadamente, se ajustan a los modelos conductuales de otros. Por lo cual, es de esperarse que en algún momento esta variable se incremente con el pasar del tiempo en el proceso formativo de los alumnos, aunque no sea en gran porcentaje, debido a las herramientas que los alumnos adoptan durante la formación de los tres primeros ciclos de la universidad. Estas conductas pueden reaparecer en otras formas de conductas agresiva virtual como lo adujo Matos et al. (2018) como el chantaje, la

afrenta, y los insultos. Por cuanto, el constructo de ciberbullying puede cambiar a otro con tipologías más evidentes al evaluarse, lo cual no permitiría encontrar los resultados hallados en esta investigación.

Respecto al primer objetivo específico, se han encontrado evidencias que demuestran incidencia de la variable autoestima sobre la dimensión Cibervictimización verbal-escrita, siendo esta inversa y significativa. Es decir, mientras existen mejores puntuaciones en la autoestima de los estudiantes, aparecen menores puntuaciones en la dimensión verbal-escrita del cyberbullying. Por otro lado, el autoconcepto aún presenta falta de evidencias claras como para determinar su incidencia en el modelo general, es decir, se encuentra relacionada con la dimensión analizada, pero no es factor causal sobre el modelo. Sin embargo, habría que considerar que el valor o potencia de causalidad de la autoestima es de bajo nivel, resultó significativa sobre la dimensión verbal-escrita, lo cual indica que, al existir gran parte de estudiantes con nivel moderado, esto ya es suficiente como para considerar su efecto significativo ante los mínimos niveles de Cibervictimización verbal-escrita.

Esto se podría centrar en las propuestas de Magaz et al. (2016), quienes describen que la agresión puede llegar a la intencionalidad, luego a la repetición, al desequilibrio del poder, y al canal abierto. Es así que los estudiantes han llegado a la intencionalidad y a la repetición de las conductas agresivas durante sus primeros meses de trabajo universitario. Sin embargo, muchos de ellos, pueden haberse adaptado mucho más rápido al grupo de trabajo, aminorando su forma de expresarse con agresividad, demostrando nuevas formas de hacer amigos, así como evitar discutir sobre temas no cruciales. Como resultado, los estudiantes universitarios, en gran porcentaje demuestran poco nivel de Cibervictimización verbal-escrita, con grandes aprendizajes para el autoconcepto. Es muy probable que han ido presentando mejorías respecto al autoestima, pero aún es una variable por mejorar durante su proceso formativo en la universidad.

Aquí, se han encontrado mejores evidencias que diferenciarían la incidencia de la autoestima sobre la agresividad verbal y escrita en medios digitales. Por cuanto, la muestra estuvo compuesta por sujetos que utilizan más los medios o canales comunicativos con mayor frecuencia. En este sentido, el factor temporal y socio-emocional ha sido crucial para aceptar que estas acciones cometidas sobre sus pares son escasas, al existir bajo nivel de esta dimensión, se asume que, tuvieron mayor

evidencia del autoconcepto como apoyo, pues más del 90 % alcanzó alto nivel en ello a diferencia de la autoestima, la cual fue de bajo nivel en general. Por esta razón, esto tiene ciertas similitudes con los resultados de Briones (2020), siendo de bajo nivel la autoestima en estudiantes que presentan cierto nivel de Cyberbullying, aunque no se declara el subtipo de agresión que realizan, se asume que la correlación inversa en el caso de Cibervictimización verbal-escrita, aunque se asumen que los constructos sean muy similares, esto es una evidencia aceptable sobre la causalidad inversa encontrada en el estudio realizado.

Por otro lado, habría que considerar que la autoestima en este contraste fue significativamente incidente sobre la dimensión Cibervictimización verbal-escrita, por cual, existe poco respeto en los sujetos acosados y los que realizan el acoso durante la ejecución de la agresividad verbal y escrita, ya que tanto, el que recibe audios y vídeos en mensajes cibernéticos ofensivos pueden generar terror en los que los reciben, y cierto alejamiento en el proceso de interrelaciones. De igual modo, este temor se puede generar miedos en los que emiten ciertas conductas, debido al temor a otras variables que pueden afectar su rendimiento como: el rechazo entre iguales, la desadaptación cognitiva, la soledad, y la poca interacción verbal, debido a los eventos suscitados en el desarrollo de la Cibervictimización.

Esto también lo habría visualizado Alvités (2015), ya que se asume en paralelo la aparición de variables como el riesgo suicida, la ansiedad, como vinculadores a las otras variables emergentes mencionadas en situaciones de exclusión verbal. Aunque no se descarta la posibilidad de que también se sobre existan otras variables emocionales intrínsecas imperceptibles debido al contexto en que se encuentran interrelacionándose los estudiantes.

En relación al segundo objetivo específico, se han encontrado resultados que determinaron a la autoestima como un elemento incidente sobre la Cibervictimización visual, siendo inversa y significativa dicho modelo de causalidad. Por esta razón, se puede aducir que los estudiantes presentan mejores niveles de autoestima cuando mantienen en moderación el nivel de Cibervictimización visual en su vida virtual. Respecto al autoconcepto, este no fue significativo sobre el modelo, pero si se correlacionó de forma significativa. Por lo que, se podría aducir que existe asociación con la Cibervictimización visual, sin poder asignársele alguna direccionalidad de

causalidad, y menos atribuir a la variable autoconcepto efectos significativos de incidencia.

En cuanto a lo encontrado, se puede aducir la existencia de bajos niveles de agresividad visual virtual, aunque la existencia de bajo nivel encontrado en la mayoría de sujetos, demuestra la poca definición que tienen los estudiantes sobre sí mismos, de utilizar sus propias características para poder expresarse ante otros sin recurrir a otros elementos agresivos en las interrelaciones. Por otro lado, la Cibervictimización visual en los estudiantes universitarios se ha demostrado poco si se analiza el contexto general de la muestra. En otras palabras, se pueden dar algunos tipos de agresión en medios virtuales académicos, aunque no sean tan profundos como en la victimización verbal, estos se harían presente en actividades cognitivos de equipo, siendo ese el espacio de los universitarios para poder expresarse entre sí, lo cual puede deberse a que son iniciadores de una carrera profesional, desconociendo el cambio a ejecutar sobre sus propios esfuerzos regulatorios en las interrelaciones humanas.

Estas evidencias se asemejan a los de Rodríguez (2018), por lo que persiguió la hipótesis inicial se relación entre estas variables, encontrándose la causalidad entre la autoestima y la Cibervictimización visual. Sin embargo, se podría excluir la asociación entre el autoconcepto y la dimensión analizada, similar a lo encontrado por Briones (2020), aunque en sus resultados se encuentran hallazgos más contundentes respecto a esta asociación. Es importante señalar, que faltan evidencias para poder determinar si sus efectos son incidentemente significativos en posteriores investigaciones.

En razón del tercer objetivo e hipótesis comprobada, se puede mencionar puntuaciones que demostraron significancias en la incidencia causal de las variables independientes autoconcepto y autoestima sobre la dimensión exclusión on-line. Por cuanto, existen puntuaciones altas del autoconcepto y de la autoestima, a su vez, puntuaciones bajas en la exclusión on-line. Sin embargo, habría que señalar que el valor de incidencia del autoconcepto fue mayor a la de la autoestima al considerar el modelo general de causalidad sobre la exclusión on-line. Respecto a esto, habría que denotar que más del 90 % se ha encontrado en alto nivel y más del 5 % en nivel medio, por lo que se asume, frente a casi el 30 % del nivel de autoestima que justifican la interacción causal desde un marco descriptivo.

Al respecto, esto puede ser similar a lo encontrado por Vigoria (2019), Celis (2015), y Alvités (2015), los cuales hallaron relaciones significativas entre estas variables, aunque sin determinar la incidencia causal entre ellas, aunque sus muestras difieren, podría aducirse que el patrón de existencia de la prevalencia de la autoestima y del autoconcepto en la transición de la secundaria hasta la universidad puede conservarse en su proceso, debido a que los estudiantes conservan patrones de comportamiento socialmente adaptables, y los cuales, estructuralmente son difíciles de cambiar hasta llegar a la universidad.

No se han encontrado evidencias claras que permitan aceptar incidencias significativas de las variables autoconcepto y autoestima sobre la suplantación como dimensión del cyberbullying. Estas obtuvieron p-valor mayor al planteado como índice de contraste general. Al respecto, si se puede aseverar la existencia de correlaciones inversas entre estas variables, sin adjudicar incidencias a las variables independientes en este análisis.

Al respecto, se puede deducir que los estudiantes que presentaron alto nivel en el autoconcepto, a su vez, bajo y moderado nivel en la autoestima, se encuentran determinados por tres factores que les impiden tener altos puntajes en la dimensión suplantación ( $n > 95\%$ ): (a) factor adaptativo, (b) factor emocional, (c) factor cognitivo. En cuanto al factor adaptativo, se puede considerar que muchos de los estudiantes en la universidad se encuentran en continuo proceso de autoevaluación y adaptación hacia los procesos universitarios, debido a las experiencias curriculares (cursos) tutoriales que experimentan, en cierta medida, lograr mejorar las cualidades emocionales a través de estos programas permitirían que los estudiantes allanen sus intenciones para suplantar a sus compañeros en el aula virtual o fuera de ella. Esto podría haber sido semejante a lo planteado por López (2017), por cuanto, se cree que esta adaptación se produce en cuanto los alumnos logran su maduración cognitiva respecto a sus propias interrelaciones.

En cuanto al factor emocional, se puede aducir que muchos de los estudiantes se encontraban conllevando un régimen académico estresante, por lo cual, el factor resiliente también puede haber sido determinante como una variable emergente en el estudio, aunque las evidencias en la presencialidad hubieran sido mayores debido a la apertura existente entre los compañeros de aula. El contexto de aislamiento puede haber afectado en este sentido, ciertas formas de cyberbullying asociadas a los

indicadores de la suplantación. Por otro lado, como factor cognitivo, se encuentran las diferencias entre los grupos de trabajo.

Esto quiere decir que, los estudiantes se encuentran determinados por los eventos académicos que se realizan en las clases, por lo cual, se encuentran evaluados constantemente por sus profesores, dejándose evidencia de mayor supervisión del docente sobre los alumnos. Aunque existe mayor consumismo y mayor predisposición de los estudiantes por encontrar vías con las cuales superar a otros (sin importar la forma), también existe mayor adaptación del profesorado por evaluar y monitorear la existencia de las supuestas suplantaciones en clase. Las evidencias principales se pueden ceñir a las clases sincrónicas que se realizan, en las cuales, el alumno está presente con el docente, y en cuya ejecución se ven los actos académicos de los propios estudiantes.

En cuanto a la contribución del estudio, se han encontrado relaciones inversas al inicio de la vida estudiantil de la universidad. La muestra ha representado mayores niveles de autoconcepto y moderados niveles de autoestima, con las cuales determinar eventos probables de causalidad sobre el ciberbullying. En este sentido, también se comprende que los estudiantes han ingresado a la universidad con pocas características como para continuar en su vida universitaria si estos niveles prosiguen durante su proceso formativo. Esto invita a obtener nuevos estudios que asuman un método experimental con el cual, mejorar la autoestima al iniciar la universidad, aunque se sabe bien que los programas tutoriales conducen esta área formativa, es necesario ejecutar dichos programas antes de iniciar la universidad. El área formativa de la universidad puede realizar estas investigaciones para monitorear las conductas agresivas expresadas por los estudiantes por lo menos, hasta llegar a la mitad de la carrera universitaria, y así evitar la aparición de otras variables que afecten el plan cognitivo como la procrastinación y la deserción.

## VI CONCLUSIONES

### **Primero:**

Se determinó la incidencia del autoconcepto y la autoestima, sobre el cyberbullying en los estudiantes de primer ciclo de una universidad privada de Los Olivos. Siendo esta de tipo significativa e inversa para cada variable independiente ( $p < .005$ ), los hallazgos específicos lograron demostrar que mayor efecto de la autoestima, y en segundo lugar el efecto fue del autoconcepto.

### **Segundo:**

Respecto al primer objetivo específico, la incidencia de las variables independientes no fue equilibrada entre sí, existiendo evidencias de que la autoestima incidió de forma inversa y significativa sobre la dimensión Cibervictimización verbal-escrita en los estudiantes de primer ciclo de una universidad privada de Los Olivos. No obstante, aunque se evidenciaron correlaciones de la Cibervictimización verbal-escrita con el autoconcepto, pero los índices estadísticos de causalidad del autoconcepto permitieron aducir que es una variable no considerable para el modelo general de este contraste.

### **Tercero:**

En cuanto al segundo objetivo, se demostró que la incidencia de la variable autoestima si fue significativa e inversa sobre la dimensión Cibervictimización visual ( $p < .005$ ). Sin embargo, los hallazgos demuestran que la relación entre el autoconcepto y sobre la dimensión Cibervictimización visual es significativa, pero estos no demuestran incidencia para el modelo general, aunque su puntuación sea inversa entre ambas.

### **Cuarto:**

En función del tercer objetivo específico, se encontraron datos incidencias significativas e inversas de las variables autoconcepto y autoestima sobre la dimensión exclusión on-line. Aunque, fue mayor el efecto de causalidad de la autoestima en este caso, en segundo lugar, quedó el autoconcepto como un variable refuerzo de este modelo. Se puede aducir que mientras exista mayor autoconcepto,

esta dimensión será significativamente mayor, si se compara con la autoestima, las probabilidades son menores de que ocurra un evento similar entre ellas, pero siguen siendo significativas.

**Quinto:**

En cuanto al cuarto objetivo específico, no se encontraron evidencias de incidencia inversa y significativa del autoconcepto y el autoestima sobre la dimensión suplantación, considerando el modelo matemático efectuado. Sin embargo, si existen correlaciones significativas entre estas variables.



## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primero**

Se sugiere a los directivos de la institución universitaria, diseñar e implementar programas que fortalezcan la autoestima y el autoconcepto con el objetivo de promover el crecimiento y desarrollo personal.

### **Segundo**

Se propone la planificación de talleres de habilidades sociales entre los estudiantes, el cual beneficiara a los actores educativos fomentando las adecuadas relaciones intra e interpersonales, evitando así ser víctimas del Ciberbullying.

### **Tercero**

Se recomienda también realizar talleres de concientización acerca del uso adecuado de las TIC en estudiantes universitarios.

### **Cuarto**

Se recomienda seguir realizando investigaciones con las tres variables de manera conjunta con la finalidad del incremento de conocimiento de los mismos y proponer futuros programas de intervención.

## VIII PROPUESTA

### Programa para incrementar La Autoestima

#### 1. Fundamentación

El desarrollo de la autoestima se inicia desde el nacimiento y se va desarrollando, evolucionando, cambiando, mejorando o deteriorándose durante toda la vida. Pero el desarrollo de la autoestima en las etapas de la niñez e infancia son fundamentales porque establecerá las bases sólidas de la autoestima durante su vida.

Stanley Coopersmith (1967) considera a la autoestima como la exploración del individuo realizada sobre su persona, la autoestima vendría a ser el juicio personal del derecho que manifiesta en las conductas que la persona sostiene sobre sí mismo. De igual manera, el autor refiere que la propia autoestima no puede ser constatada por el resto puesto que la persona vale por lo que se aprecia a sí misma.

Así pues, Thaiza *et al.* (2019) sostienen que la autoestima es fundamental en el campo de la pedagogía, puesto que esta disciplina sitúa a la autoestima como pieza clave para un buen desarrollo académico, donde el estudiante con una óptima apreciación de su persona alcanzará buenos resultados.

#### 2. Objetivos:

General:

Brindar estrategias para mejorar y reforzar la autoestima entre los estudiantes de primer ciclo de una universidad privada.

Específicos:

Promover la valoración de sí mismo y mejorar el auto-concepto

Reforzar la importancia de la autoestima

Reforzar la autoestima alta.

### 3. Justificación

Se evidencia que las nuevas tecnologías presentan muchas posibilidades a los estudiantes para formar redes sociales, pero también para hacer victimización a través de las mismas. En tal sentido es importante reforzar la autoestima y autoconcepto, con la finalidad de que estudiante tenga las herramientas psicológicas necesaria para darle frente a esta problemática que se bien viendo hoy en día y con esta pandemia se está agudizando cada vez más.

Por otro lado, se observa que se encuentra presente la variable cyberbullying en estudiantes de la universidad en estudio, y se considera de suma importancia intervenir aplicando el plan de intervención para lograr contrarrestar este problema y lograr los objetivos planteado.

### 4. Actividades

Con la finalidad de fortalecer la autoestima entre los estudiantes de una universidad privada, se desarrollará un taller con 4 sesiones.

- Sesión 1: Identificar la autoestima
- Sesión 2: Reforzar la autoestima
- Sesión 3: Fortalecer la autoestima entre los estudiantes
- Sesión 4: Reconocimiento de logros personales

### 5. Estrategias

- Exposiciones dinámicas
- Evaluación objetiva
- Ejercicios lúdicos
- Dinámicas

### 6. Cronograma

Actividad	Sem 1	Sem 2	Sem 3	Sem4	Sem 6	Sem 7	Sem 8

Coordinación con la institución para implementación del taller							
Sensibilización sobre la importancia del taller							
Ejecución del taller							
Evaluación del taller							
Elaboración del informe de resultados del taller							
Presentación del informe							

## 7. Materiales e instrumentos

- Recursos humanos: facilitador, colaboradores
- Recursos materiales: hojas bond, lapiceros, plumones, hojas de colores.
- Recursos tecnológicos: laptop, PPT, internet, zoom.

## Referencias:

- Álvarez, D., Dobarro, A. y Núñez, J. (2015). Validity and reliability of the Cybervictimization questionnaire in secondary education students. *ScienceDirect*, 43 (1), 32-38. <https://doi.org/10.1016/j.aula.2014.11.001>
- Alvites, C. (2015). Modelo explicativo de factores psicológicos y el bullying: primer proyecto semillero de investigación de la dirección universitaria de educación a distancia de la universidad alas peruanas. *Hamut'ay* 2, (2), 25-39. <http://dx.doi.org/10.1136/bmj.h2469>
- Alvites, C. (2019). Adolescencia, cyberbullying y depresión, riesgos en un mundo globalizado. *Eitc@net, Revista científica electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento*, 19 (1), 210-234. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7032614>
- Atehortúa, F., & Zwerg., A. (2012). Metodología de la investigación: Más que una receta/Research methodology: More than a recipe. *Ad-Minister*, (20), 91-111. <http://bit.ly/3n1YDzh>
- Banerjee, B., & Pradhan, B. (2018). Kolmogorov-smirnov test for life test data with hybrid censoring. *Communications in Statistics: Theory and Methods*, 47(11), 2590-2604. <http://dx.doi.org/10.1080/03610926.2016.1205616>
- Bartra, A., Guerra, E. & Carranza, R. (2016). Autoconcepto y depresión en estudiantes universitarios de una universidad privada. *Apuntes Universitarios*, 6(2), 53-68. <http://dx.doi.org/10.17162/au.v6i2.212>
- Briones, F. (2020). Autoestima y acoso escolar en educación media pública y privada de lima metropolitana: artículo de investigación. *Revista científica multidisciplinaria Arbitrada Yachasun - ISSN*, 4(7), 45-57. <https://doi.org/10.46296/yc.v4i7.0033>
- Bolaños, A. & González, R. (2012) Deconstructing the translation of psychological tests. *Meta J Des Traduct.*, 57, 715-739. <http://dx.doi.org/10.7202/1017088ar>

- Broll, R. (2016). Collaborative responses to cyberbullying: Preventing and responding to cyberbullying through nodes and clusters. *Policing & Society*, 26(7), 735-752. <http://dx.doi.org/10.1080/10439463.2014.989154>
- Cabanach, R., Gestal, A., Cervantes, R., & Doniz, L. (2016). La autoestima como variable protectora del burnout en estudiantes de fisioterapia 1/Self-esteem as a protective factor against burnout in students of physiotherapy. *Estudios Sobre Educación*, 30, 95-113. <http://dx.doi.org/10.15581/004.30.95-113>
- Cañas, E., Estévez, E., Marzo, J., Piqueras, J. (2019) Ajuste psicológico en cibervíctimas y ciberagresores en educación secundaria. *Anales de Psicología* 35 (3). <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.35.3.323151>
- Carretero, C. y Gimeno, E. (2019). Estudio de un modelo predictivo del clima escolar sobre el desarrollo del carácter y las conductas de bullying. *Estudios Sobre Educación*, 37, 135-157. <http://dx.doi.org/10.15581/004.37.135-157>
- Cepeda, A. y Cepeda, S. (2015). Metodología de la investigación. Enfoque multidisciplinario sobre el método científico. (14; 1aed.). Tópicos Culturales AΩ ARCD Editor. Saltillo Coahuila de Zaragoza, México. <http://bit.ly/2WUG3yC>
- Chacón, H., & López, M. (2016). Relación entre autoconcepto y nivel de depresión en personas con retinosis pigmentaria. *Anales De Psicología*, 32(3), 820-827. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.32.3.218081>
- Chilca, M. (2017). Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 5(1), 71-127. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.145>
- Cid-Sillero, S., Pascual, E., & Martínez, J. (2020). Influencia de la autoestima y la atención en el rendimiento académico del alumnado de la ESO y FPB. *Revista de Psicodidáctica*, 25(1), 59–67. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2019.06.001>
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self – esteem*. San Francisco: Ed. Freeman. <https://bit.ly/3oqun2J>

- Cuesta, L., Hennig, C., Lady, Duque, L. & Malfasi, S. (2020) Cyberbullying: tackling the silent enemy. *International Journal of Inclusive Education*, 24 (9), 936-947. <http://dx.doi.org/10.1080/13603116.2018.1500648>
- de Castro, N., de Oliveira Lopes, M., & Monteiro, A. (2020). Low chronic self-esteem and low situational self-esteem: A literature review. *Revista Brasileira De Enfermagem*, 73(1), 1-8. <http://dx.doi.org/10.1590/0034-7167-2018-0004>
- Díaz, V., y Calzadilla, A. (2016) Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las ciencias de la salud. *Revista Ciencias de la Salud*, 14 (1), 115-121. <http://dx.doi.org/10.12804/revsalud14.01.2016.10>
- Escortell, R., Delgado, B., & Martínez, M. (2020). Cybervictimization, Self-Concept, Aggressiveness, and School Anxiety in School Children: A Structural Equations Analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(19). <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph17197000>
- Fernández-Castillo, A., & Caurcel, M. (2019). Self-esteem, hours of sleep and state-anxiety before academic tests. *Revista Argentina De Clínica Psicológica*, 28(4), 348. <http://dx.doi.org/10.24205/03276716.2017.1039>
- Ferreira, E., Barbosa, M., Sonobe, H., & Barichello, E. (2017). Self-esteem and health-related quality of life in ostomized patients. *Revista Brasileira De Enfermagem*, 70(2), 271-278,288-295. <http://dx.doi.org/10.1590/0034-7167-2016-0161>
- Gallo, M. (2017). *La autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de Maestría de la Universidad San Pedro - Lima, 2017*. (Tesis de posgrado). Universidad San Pedro. <http://bit.ly/2XnnIKB>
- Garaigordobil, M. (2015) Cyberbullying en adolescentes y jóvenes del país Vasco: Cambios con la edad. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 31 (3), 1069-1076. <https://doi.org/10.6018/analesps.31.3.179151>
- García, B. (2001). CAG. Cuestionario de Autoconcepto. Madrid: Editorial EOS (Instituto de Orientación Psicológica Asociados). <http://bit.ly/2L6yYsA>

- Gargallo, A., & Galve, C. (2017). Family involvement and the impact of information and communication technology on performance. *Academia*, 30(1), 23-39. <http://dx.doi.org/10.1108/ARLA-08-2015-0214>
- Girgin, C. (2019). Forgiveness and cyberbullying in Turkish adolescents. *Academic Journals*, 14 (14), 512-517. <http://dx.doi.org/10.5897/ERR2019.3786>
- Gómez, J., Sánchez, I., & Pérez, M. (2017). Education in human rights: ethical-civic formation of the social educators as way to anticipate the cyberbullying. *Pedagogia Social*, (30), 181-194. [http://dx.doi.org/10.SE7179/PSRI\\_2017.30.13](http://dx.doi.org/10.SE7179/PSRI_2017.30.13)
- González, B. (2019). ¿Cómo mejorar el aprendizaje? Influencia de la autoestima en el aprendizaje del estudiante universitario. *Revista Complutense De Educación*, 30(3), 781-795. <https://doi.org/10.5209/rced.58899>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación.(6aed.).McGraw-Hill. <https://bit.ly/3rHghMj>
- Kavuk, M. & Keser, H. (2018). Cyberbullying awareness in secondary and high schools. *World Journal on Educational Technology: Current Issues*. 10 (4), 25–36. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1193802.pdf>
- López, L., Quezada, M., & Carrillo, J. (2018). Manifestations of violence among students of higher education: The uses of WhatsApp. *Alteridad*, 13(2), 204-213. <http://dx.doi.org/10.17163/alt.v13n2.2018.04>
- López, M. (2017). Influencia del clima escolar y familiar en el acoso escolar y cibernético de universitarios. *Revista Mexicana De Investigación En Psicología*, 9(1) <http://bit.ly/3qbDYuF>
- Machimbarrena, J., González, J., & Garaigordobil, M. (2019). Variables familiares relacionadas con el bullying y el cyberbullying: una revisión sistemática. *Pensamiento Psicológico*, 17(2), 37-56. <https://dx.doi.org/10.11e144/javerianacali.ppsi17-2.vfrb>
- Magaz, A., Santed, M, Valiente, R., & Sandín, B. (2016). Evaluación del bullying como victimización: Estructura, fiabilidad y validez del cuestionario de acoso entre



iguales (CAI)/Assessment of bullying victimization: Structure, reliability and validity of the cuestionario de acoso entre iguales (CAI; peer bullying questionnaire). *Revista De Psicopatología y Psicología Clínica*, 21(2), 77-95.  
<http://dx.doi.org/10.5944/rppc.vol.21.num.2.2016.16990>

Martínez, G., Mayela, P., & Torres, C. (2021). Relación entre presión social y autoconcepto físico en jóvenes victorenses. *Psicología y Salud*, 31(1), 113-135.  
<http://dx.doi.org/10.25009/pys.v31i1.2681>

Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo L., Díaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J., Medina R., Pezua, M., Muratta, R., y Tipacti, R. (2011). Factores personales de resiliencia y autoconcepto en estudiantes de primaria de Lima Metropolitana. *Revista De Investigación En Psicología*, 14(1), 187-207.  
<https://doi.org/10.15381/rinvp.v14i1.2083>

Matos, A. Vieira, C., Amado, J. Pessoa, T. & Martins, M. (2018). Cyberbullying in Portuguese Schools: Prevalence and Characteristics. *Journal of School Violence* 17 (1), 123-137. <http://dx.doi.org/10.1080/15388220.2016.1263796>

Medeiros, H., & Teixeira, E. (2016). Research methodology for nursing and health: A book review/Metodologia da pesquisa para a enfermagem e saúde: Resenha de livro/Metodología de la investigación para enfermería y salud: Reseña de libro. *Revista Brasileira De Enfermagem*, 69(5), 943-944.  
<http://dx.doi.org/10.1590/0034-7167-2015-0135>

Meter, D., & Bauman, S. (2018). Moral disengagement about cyberbullying and parental monitoring: Effects on traditional bullying and victimization via cyberbullying involvement. *The Journal of Early Adolescence*, 38(3), 303-326.  
<http://dx.doi.org/10.1177/02724316166670752>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (10 de julio de 2018). MIMP: plataforma de acoso virtual registró 397 alertas sobre violencia de alto riesgo.  
<http://bit.ly/38y81Xs>

Mohammed, W., & Bellamy, A. (2015). The Impact of Cyberbullying on the Self-Esteem and Academic Functioning of Arab American Middle and High School Students.

*Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 463–482.  
<https://doi.org/10.14204/ejrep.37.15011>

Montea, M. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *Revista chilena de pediatría*, 85(3), 265-268. <https://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062014000300001>

Ñaupas, H., Palacios, J., Valdivia, M. y Romero, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. Bogotá, Colombia. *Ediciones de la U.* <https://bit.ly/38MUWZo>

Olweus, D. (1998). Conductas de acoso y amenaza entre escolares. Madrid: Ediciones Morata.  
<https://books.google.com.co/books?id=S0wSk71uQz0C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Palacios, J., y Coveñas, J. (2019). Predominancia del autoconcepto en estudiantes con conductas antisociales del callao. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 325-338. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.278>

Redondo, J., Luzardo, M., García, K. y Inglés, C. (2017). Impacto psicológico del cyberbullying en estudiantes universitarios: un estudio exploratorio. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 8(2), 458-478.  
<http://dx.doi.org/10.21501/22161201.2061>

Reynoso, O., Caldera, J. Martínez, A. y Macías, G. (2018). Autoconcepto y apoyo social en estudiantes de bachillerato. un estudio predictivo. *Revista de psicología y ciencias del comportamiento de la unidad académica de ciencias jurídicas y sociales*, 9 (1), 100-119. <https://doi.org/10.29365/rpcc.20180529-66>

Rodríguez, A. (2018). *Influencia del cyberbullying en la autoestima de los estudiantes de primeros años de bachillerato general unificado de la unidad educativa Pimampiro, cantón Pimampiro* (Tesis de pregrado), Universidad Técnica del Norte, Ecuador. <http://bit.ly/3hHCWU4>

Sánchez, M., Cachón, J., Sanabrias, D., & Zagalaz, M. (2019). Análisis de la relación entre autoconcepto y violencia escolar (bullying) en los últimos cursos de

educación primaria. *Publicaciones*, 49(5), 39–51.  
<https://doi.org/10.30827/publicaciones.v49i5.15113>

- Silva, I., & Mejía, O. (2015). Self-Esteem, Adolescence, and Pedagogy. *Revista Electrónica Educare*, 19(1), 241-256. <https://doi.org/10.15359/ree.19-1.13>
- Simkin, H., & Pérez, M. (2018). Personalidad y Autoestima: Un análisis sobre el importante papel de sus relaciones. *Terapia psicológica*, 36(1), 19-25. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-48082017000300015>
- Smith, K. (2019). The Multi-Dimensionality of Academic Self-Concept. *Educational Practice and Theory*, 41, (1), 71-81. <http://dx.doi.org/10.7459/ept/41.1.05>
- Solar, M., Gutiérrez, H., Ruiz, R. (2019). Factores asociados a la presencia de bullying en estudiantes de educación secundaria de un colegio estatal en el distrito el Porvenir, Perú. *Revista Internacional de Salud Materno Fetal*, 4, (1), 10-21. <http://bit.ly/38ziSQY>
- Streiner, D. (2003). Being inconsistent about consistency: When coefficient alpha does and doesn't matter. *J Pers Assess*, 80, 217-222. [http://dx.doi.org/10.1207/s15327752jpa8003\\_01](http://dx.doi.org/10.1207/s15327752jpa8003_01)
- Thaiza, C., Silvia, C., & de Goes, P. (2019). Self-esteem and oral health behavior in adolescents. *Ciência & Saúde Coletiva*, 24(11) <http://dx.doi.org/10.1590/1413-812320182411.02492018>
- Tajahuercel, I., & Juárez, J. (2018). "Ciberbullying" y género: Nuevos referentes en la ocupación de los espacios virtuales. *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, 24(2), 1845-1859. <http://dx.doi.org/10.5209/ESMP.62250>
- Takaria, J. & Palinussa, A. (2020). Mathematical self-concept among prospective Teachers. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)* 9(4), 799-806. <http://doi.org/10.11591/ijere.v9i4.20464>
- Vigoria, G. (2019). Cyberbullying y autoestima de los estudiantes de nivel secundario de la UGEL Cuzco 2019. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejos. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44124>

Zeynep, D. & Subhan E. (2020).Prospective Teachers' STEM Awareness and Information Communication Technologies Usage Levels. *MOJET*,1 (8) 67-85.  
<http://dx.doi.org/10.17220/mojet.2020.04.005>

**Matriz de consistência  
(Anexo 01)**

Título: AUTOESTIMA, AUTO CONCEPTO CIBERBULLYING EN ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, EN EL AÑO 2021  
Autor: .

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<b>Problema General:</b> ¿Cómo el autoestima y el autoconcepto inciden en el cyberbullying en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos 2021?  <b>Problemas Específicos:</b> 1.-¿Cómo el autoestima y el autoconcepto inciden en la Cibervictimización verbal- escrita en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos 2021?	<b>Objetivo general:</b> Determinar la incidencia de la autoestima y el autoconcepto en el cyberbullying en los estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos 2021  <b>Objetivos específicos:</b> 1.-Determinar la incidencia de la autoestima y el autoconcepto en la Cibervictimización verbal- escrita en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos 2021.	<b>Hipótesis general:</b> El autoestima y el autoconcepto inciden inversamente en el cyberbullying en los estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos 2021  <b>Hipótesis específicas:</b> 1.-El autoestima y el autoconcepto inciden inversamente en la Cibervictimización verbal- escrita en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos 2021  .	<b>Variable 1: Cyberbullying</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			1.Cibervictimización verbal- escrita	Agresiones de palabra por medio del teléfono móvil o Internet	2,8,10 ,11,13 15,17, 19,21, 23,24, 26	Ordinal  Nunca. Pocas veces. Muchas veces. Siempre.	General: Baja:26-51 Media:52-78 Alta:79-104
			2.Cibervictimización visual	Agresiones por medio de imágenes o videos a través del teléfono móvil o Internet	4,7,9, 14,20		D1 Baja:12-23 Media:24-35 Alta:36-48
			3.Exclusión online	Rechazo, aislamiento a través del teléfono móvil o Internet	3,6,18 ,22.		D2 Baja:5-9 Media:10-14 Alta: 15-20
4.Suplantación	Hacerse pasar por otra persona a través del teléfono móvil o Internet	1,5,12 ,16,25	D3 Baja:4-7 Media: 8-11 Alta:12-16				
			D4 Baja:5-9				

2.-¿Cómo el autoestima y el autoconcepto inciden en la Cibervictimización visual en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos 2021 ?	2.-Determinar la incidencia de la autoestima y el autoconcepto en la Cibervictimización visual en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos 2021.	2.-El autoestima y el autoconcepto inciden inversamente en la Cibervictimización visual en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos 2021.					Media:10-14 Alta :15-20
	3.-¿Cómo el autoestima y el autoconcepto inciden en la exclusión on line en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos 2021?	3.-Determinar la incidencia de la autoestima y el autoconcepto en la exclusión on line en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos 2021.	3.-El autoestima y el autoconcepto inciden inversamente en la exclusión on line en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos 2021.	<b>Variable 2: Autoestima</b>			
4.-¿Cómo el autoestima y el autoconcepto inciden en la suplantación en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos 2021?	4.-Determinar la incidencia de la autoestima y el autoconcepto en la suplantación en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos 2021.	4.-El autoestima y el autoconcepto inciden inversamente en la suplantación en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos 2021.	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Autoestima Personal	Evaluación que el individuo se mantiene con respecto a si mismo en relación con su imagen corporal.	1,3,4,7,10,12, 13,15,18, 19,23,24,25,	dicotómica Falso (0)  Verdadero (1)	Niveles: Bajo (0-24) Medio bajo (25-49) Medio Alto (50-74) Alto (75-100)
			Autoestima en el área familiar	Evaluación que el individuo hace con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones en los miembros del grupo familiar.	6,9,11,16,20,22		
			Autoestima en el área social	Evaluación que el individuo hace y mantiene a sí mismo en relación a las interacciones sociales.	2,5,8,14,,17,21		
			<b>Variable 3: Autoconcepto</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Autoconcepto físico	Grado de aceptación o satisfacción con el propio aspecto o apariencia física.	1,7,13,19,25,31,37 y 43	Nunca (1)  Pocas veces (2)	Bajo 48-111  Medio 112-175
			Autoconcepto Social	Percepción de la propia habilidad para ser aceptado por otros y tener amigos	2,8,14,20,26,32,38 y 44	No sabría que decir (3)	Alto 176-240

			Autoconcepto familiar	Relación y grado de satisfacción con su situación familiar	3,9,15,21,27,33,39 y 45	Muchas veces (4)	
			Autoconcepto intelectual	Evaluación respecto a sus capacidades intelectuales y rendimiento académico	4,10,16,22,28,34,40 y46	Siempre (5)	
			Autoevaluación personal	Valoración global como persona (escala de autoestima)	5,11,17,23,29,35,41 y 47		
			Sensación de control	Valoración del grado en el que el sujeto cree que controla la realidad (objetos, personas y pensamiento)	6,12,18,24,30,36,42 y 48		

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
<p><b>Nivel:</b></p> <p><b>Diseño:</b> Diseño no experimental, de corte transversal</p> <p><b>Método:</b></p> <p>No probabilístico</p>	<p><b>Población:</b></p> <p>100 estudiantes del primer ciclo de una universidad particular del distrito de los Olivos</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b></p> <p>No probabilístico</p>	<p><b>Variable 1: Cyberbullying</b></p> <p><b>Técnicas:</b> .....</p> <p><b>Instrumentos:</b> El cuestionario de cibervictimización-2019</p> <p>Autor: Álvarez-García, Dobarro &amp; Núñez  Año: 2014  Monitoreo:  Ámbito de Aplicación: Adolescentes de 10 a 19 años de edad  Forma de Administración: Individual o colectiva</p>	<p>Regresión Lineal múltiple</p>				



	<p><b>Tamaño de muestra:</b></p> <p>90 estudiantes del primer ciclo de una universidad particular del distrito de los Olivos</p>	<p><b>Variable 2: Autoestima</b></p> <p><b>Técnicas:</b></p> <p>Instrumentos: Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith (SEI) versión adulta.</p> <p>Autor: Stanley Coopersmith.  Año: 1967  Monitoreo:  Ámbito de Aplicación: de 16 de edad hacia adelante  Forma de Administración: Individual o colectiva</p> <p><b>Variable 3 : Auto concepto</b>  Adaptación: Matalinares, et al. (2011)</p> <p><b>Técnicas:</b></p> <p><b>Instrumentos: Cuestionario de Auto concepto Garley</b></p> <p>Autor: Belén García Torres  País: España  Año: 2001  Monitoreo:  Ámbito de Aplicación: de 6 a 18 años de edad  Forma de Administración: Individual o colectiva</p>	
--	--	--	--

Matriz de operacionalización de la variable Cyberbullying  
(Anexo 2)

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGO
El cyberbullying es una forma de violencia más perjudicial que la habitual ya que los jóvenes ingresan al mundo virtual a edades tempranas y la agresión se puede realizar en cualquier instante por medio de un aparato tecnológico y estos ataques podrán influir de manera negativa en la víctima, esto según Machimbarrena <i>et al.</i> (2019)	El cyberbullying se ha descompuesto en cuatro dimensiones:	Cibervictimización verbal-escrita	Agresiones de palabra por medio del teléfono móvil o Internet.	2,8,10,11,13 15,17,19,21, 23,24,26	Ordinal	Baja:
	Cibervictimización verbal-escrita,				Nunca	26-51
	Cibervictimización visual, exclusión online y suplantación.	Cibervictimización visual	Agresiones por medio de imágenes o videos a través del teléfono móvil o Internet.	4,7,9,14,20	(1)	Media:
	Según el esquema tienen entre indicadores a:				Pocas veces	52-78
Agresiones de palabras agresiones de imágenes, etc.	Exclusión online	Rechazo, aislamiento a través del teléfono móvil o Internet	3,6,18,22	(2)	Alta:	79-104
					Muchas veces	
					(3)	
					Siempre	
					(4)	

Contando con 26 ítems de escala ordinal.

Suplantación

Hacerse pasar por otra persona a través del teléfono móvil o Internet

1,5,12,16,25

### Matriz de operacionalización de la variable Autoestima (Anexo 2)

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGO
La autoestima Es la valoración que el individuo hace y mantiene a sí mismo, y revela la magnitud en la cual el individuo se siente capaz, productivo, importante y digno, esto según de Castro <i>et al.</i> (2020)	La variable autoestima se ha descompuesto en tres dimensiones: autoestima personal, autoestima en el área personal y autoestima en el área social. Según el esquema tiene indicadores a: evaluación del individuo hacia su imagen corporal, hacia las interacciones con	Autoestima Personal	Evaluación que el individuo se mantiene con respecto a si mismo en relación con su imagen corporal.	1,3,4,7,10,12,13,15,18, 19,23,24,25,	Dicotómica	Bajo (0-24)
		Autoestima en el área familiar	Evaluación que el individuo hace con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones en los miembros del grupo familiar.	6,9,11,16,20,22	Falso	Medio bajo (25-49)
					(0)	Medio Alto (50-74)
					Verdadero	
(1)						

los miembros de la familia, etc.

Contando con 25 ítems de escala dicotómica.

Autoestima en el área social

Evaluación que el individuo hace y mantiene a sí mismo en relación a las interacciones sociales

2,5,8,14,17,21

### Matriz de operacionalización de la variable Autoconcepto (Anexo 2)

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGO
El autoconcepto es la forma en como uno percibe al mundo en torno a uno mismo, desarrollando su sí mismo, constructo multidimensional. Esto según Chacón & López (2016)	La variable autoconcepto se ha descompuesto en seis dimensiones: autoconcepto físico, autoconcepto social, autoconcepto familiar, autoconcepto intelectual, autoconcepto personal y sensación de control. Según el esquema tiene indicadores a:	Autoconcepto físico	Grado de aceptación o satisfacción con el propio aspecto o apariencia física.	1,7,13,19,25,31,37 y 43	Nunca (1)	Bajo 48-111
		Autoconcepto Social	Percepción de la propia habilidad para ser aceptado por otros y tener amigos	2,8,14,20,26,32,38 y 44	Pocas veces (2)	Medio 112-175
		Autoconcepto familiar	Relación y grado de satisfacción con su situación familiar	3,9,15,21,27,33,39 y 45	No sabría que decir (3)	Alto 176-240

grado de aceptación, percepción de uno mismo, etc. Contando con 48 ítems de escala ordinal.	Autoconcepto intelectual	Evaluación respecto a sus capacidades intelectuales y rendimiento académico	4,10,16,22,28,34,40 y46	Muchas veces  (4)
	Autoconcepto personal	Valoración global como persona (escala de autoestima)	5,11,17,23,29,35,41 y 47	Siempre  (5)
	Sensación de control	Valoración del grado en el que el sujeto cree que controla la realidad (objetos, personas y pensamiento	6,12,18,24,30,36,42 y 48	

---

## Anexo 03: Certificados de Validez: Cyberbullying



### RATIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

**OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):**.....

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Aplicable (x) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ:** DOMINGUEZ DE LA CRUZ ROSINA

**ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR:** Educativo

10 de enero de 2021

\_\_\_\_\_  
Era. Rosina Domínguez De La Cruz

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
  - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
  - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensi



ESCUELA DE POSTGRADO

45	Si no consigo algo a la primera, busco otros medios para conseguirlo.	x		x		x		
46	Puedo conseguir que otros hagan lo que yo quiero	x		x		x		
47	Suelo tenerlo todo bajo control	x		x		x		
48	Me siento como una pluma al viento manejado por otras personas	x		x		x		

**RATIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO**

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): .....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: ALTAMIRANO ORTEGA

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Temático

...XX .de enero de 2021

.....  
Dra. Luvia Altamirano Ortega  
CPsP 1173

### RATIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

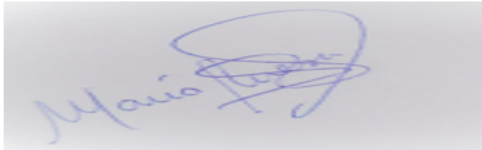
OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: RIVERA SALAZAR, MARÍA

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Temático

...20...de...diciembre de 2020



-----  
Mgtr. /Dr. Rivera Salazar, María



Anexo 04: Certificados de Validez: Autoestima



**RATIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO**

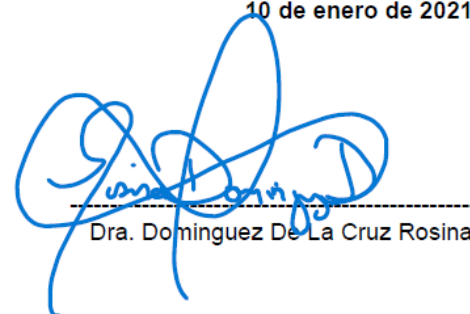
**OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):**.....

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Aplicable (x) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ:** DOMINGUEZ DE LA CRUZ ROSINA DORIS

**ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR:** Educativo

10 de enero de 2021



Handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Rosina Doris Dominguez de la Cruz', written over a horizontal dashed line.

Dra. Dominguez De La Cruz Rosina

## RATIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): .....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: RIVERA SALAZAR, MARÍA

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Temático

...20...de...diciembre de 2020



-----  
Mtr. /Dr. Rivera Salazar, María

### RATIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: ALTAMIRANO ORTEGA LIVIA

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Temático

...XX de enero de 2021

  
.....  
Dra. Livia Altamirano Ortega  
CPsP 1173

Anexo 05: Certificados de Validez: Autoconcepto



45	Si no consigo algo a la primera, busco otros medios para conseguirlo.	x		x		x		
46	Puedo conseguir que otros hagan lo que yo quiero	x		x		x		
47	Suelo tenerlo todo bajo control	x		x		x		
48	Me siento como una pluma al viento manejado por otras personas	x		x		x		

**RATIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO**

**OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):**.....

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Aplicable (x) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ:** DOMINGUEZ DE LA CRUZ ROSINA

**ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR:** EDUCATIVO

10 de enero de 2021

\_\_\_\_\_  
Dra. Dominguez De La Cruz Rosina

48	Me siento como una pluma al viento manejado por otras personas	x		x		x		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

**RATIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO**

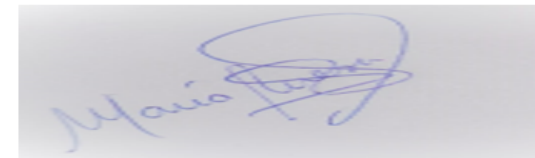
OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): .....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: RIVERA SALAZAR, MARÍA

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Temático

...20...de...diciembre de 2020



Matr. /Dr. Rivera Salazar, María

## RATIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): .....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ ALTAMIRANO ORTEGA LIVIA

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Temático

.....de enero de 2021

  
.....  
Dra. Livia Altamirano Ortega  
CPsP 1173

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la **dimensi**.

Variable1: Cyberbullying

Estadísticas de fiabilidad

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach N de elementos

,809 26

**Interpretación:** El cuestionario Cyberbullying fue sometido a una prueba piloto de 26 estudiantes para medir su confiabilidad, este proceso fue mediante el alfa de Cronbach, donde se obtuvo una confiabilidad de 0.809

#### **Cuestionario para evaluar el Cyberbullying**

Será medido a través de un cuestionario de 26 ítems, con una escala de medición ordinal cuya calificación es: nunca (1), pocas veces (2), muchas veces (3), siempre (4). Cuyos niveles de calificación serán: bajo (26 al 51), media (52 al 78) y alta (79 al 104).

1. Se han hecho pasar por mí en Internet publicando comentarios a mi nombre, como si fuese yo. \*
  1. Nunca.
  2. Pocas veces.
  3. Muchas veces.
  4. Siempre.
2. Han copiado conversaciones privadas mías y se las han enviado a otros, para dañarme. \*
  1. Nunca.
  2. Pocas veces.
  3. Muchas veces.
  4. Siempre.
3. Alguna persona no me ha admitido o me ha expulsado de su equipo en juegos online, sin haber hecho yo nada malo que lo justifique. \*
  1. Nunca.
  2. Pocas veces.
  3. Muchas veces.
  4. Siempre.
4. Han colgado en Internet fotos mías trucadas (modificadas), para hacerme daño o reírse de mí. \*
  1. Nunca.

2. Pocas veces.
  3. Muchas veces.
  4. Siempre.
5. Alguien se ha hecho pasar por otra persona, para reírse de mí a través de Internet o del teléfono móvil. \*
1. Nunca.
  2. Pocas veces.
  3. Muchas veces.
  4. Siempre.
6. Me han echado o no me han aceptado en la lista de contactos de algún chat, red social (por ej., Tuenti) o programa de mensajería instantánea (por ej., Messenger, WhatsApp), sin haber hecho nada, solo por ser yo. \*
1. Nunca.
  2. Pocas veces.
  3. Muchas veces.
  4. Siempre.
7. Me han enviado fotos o vídeos «fuertes», desagradables para mí. \*
1. Nunca.
  2. Pocas veces.
  3. Muchas veces.
  4. Siempre.
8. He recibido llamadas a mi móvil, que no contestan, supongo que para fastidiar. \*
1. Nunca.
  2. Pocas veces.
  3. Muchas veces.
  4. Siempre.
9. Han colgado en Internet fotos o vídeos reales comprometidos, sin mi permiso, para hacerme daño o reírse de mí. \*
1. Nunca.
  2. Pocas veces.
  3. Muchas veces.
  4. Siempre.
10. Se han publicado en Internet informaciones que había dado en secreto, para que no se lo dijeren a nadie, y que me dañan. \*
1. Nunca.
  2. Pocas veces.
  3. Muchas veces.
  4. Siempre.
11. He recibido llamadas para insultarme o burlarse de mí. \*
1. Nunca.
  2. Pocas veces.
  3. Muchas veces.



4. Siempre.
12. Me han bloqueado el acceso al correo electrónico, a una red social (Tuenti) o a un programa de mensajería instantánea (Messenger, WhatsApp), cambiando mi contraseña. \*
    1. Nunca.
    2. Pocas veces.
    3. Muchas veces.
    4. Siempre.
  13. Se han burlado de mí con comentarios ofensivos o insultantes en las redes sociales. \*
    1. Nunca.
    2. Pocas veces.
    3. Muchas veces.
    4. Siempre.
  14. Me han pegado, lo han grabado y luego lo han difundido. \*
    1. Nunca.
    2. Pocas veces.
    3. Muchas veces.
    4. Siempre.
  15. He recibido insultos a través de mensajes cortos de texto (SMS) o programas de mensajería instantánea (por ej., WhatsApp). \*
    1. Nunca.
    2. Pocas veces.
    3. Muchas veces.
    4. Siempre.
  16. Se han hecho pasar por mí en Twitter, Facebook, Tuenti..., creando un falso perfil de usuario (foto, datos personales) con el que se me ha insultado o ridiculizado. \*
    1. Nunca.
    2. Pocas veces.
    3. Muchas veces.
    4. Siempre.
  17. He recibido mensajes anónimos (SMS, WhatsApp), en los que se me amenazaba o atemorizaba. \*
    1. Nunca.
    2. Pocas veces.
    3. Muchas veces.
    4. Siempre.
  18. Se han hecho quejas falsas sobre mí en algún foro, red social o juego online, que han hecho que me expulsasen. \*
    1. Nunca.
    2. Pocas veces.

3. Muchas veces.
  4. Siempre.
19. Han reenviado a otras personas, para dañarme, correos o mensajes privados que yo había enviado. \*
1. Nunca.
  2. Pocas veces.
  3. Muchas veces.
  4. Siempre.
20. Me han obligado a hacer algo humillante, lo han grabado y luego lo han difundido para burlarse de mí. \*
1. Nunca.
  2. Pocas veces.
  3. Muchas veces.
  4. Siempre.
21. Me han amenazado públicamente, a través de las redes sociales (Tuenti, Twitter, Facebook. . .). \*
1. Nunca.
  2. Pocas veces.
  3. Muchas veces.
  4. Siempre.
22. Se ponen de acuerdo para hacerme el vacío (ignorarame) en las redes sociales. \*
1. Nunca.
  2. Pocas veces.
  3. Muchas veces.
  4. Siempre.
23. He recibido llamadas anónimas, para amenazarme o atemorizarme. \*
1. Nunca.
  2. Pocas veces.
  3. Muchas veces.
  4. Siempre.
24. He recibido comentarios sexuales no deseados a través de Internet. \*
1. Nunca.
  2. Pocas veces.
  3. Muchas veces.
  4. Siempre.
25. Alguien que ha conseguido mi contraseña ha enviado mensajes molestos a algún conocido, como si hubiese sido yo, para meterme en líos. \*
1. Nunca.
  2. Pocas veces.
  3. Muchas veces.
  4. Siempre.
26. Se han publicado rumores falsos sobre mí en alguna red social. \*

1. Nunca.
2. Pocas veces.
3. Muchas veces.
4. Siempre.

Variable2: Autoestima

Estadísticas de fiabilidad

**Interpretación:** Se aplicó la prueba KR20, la cual arroja un puntaje de 0.80 lo cual nos indica una confiabilidad Alta

### **Inventario para evaluar la Autoestima**

Será medido a través de cuestionario de 25 ítems, con una escala de medición dicotómica cuya calificación es: falso (0), verdadero (1).

V F

1	Usualmente las cosas no me molestan		
2	Me resulta difícil hablar frente a un grupo		
3	Hay muchas cosas de mí que cambiaría si pudiese		
4	Puedo tomar decisiones sin mayor dificultad		
5	Soy muy divertido (a)		
6	Me altero fácilmente en casa		
7	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cualquier cosa nueva		
8	Soy popular entre las personas de mi edad		
9	Generalmente mi familia considera mis sentimientos		
10	Me rindo fácilmente		
11	Mi familia espera mucho de mí		
12	Es bastante difícil ser "yo mismo"		
13	Me siento muchas veces confundido		
14	La gente sigue usualmente mis ideas		
15	Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo		
16	Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de mi casa		
17	Frecuentemente me siento descontento con mi trabajo		
18	No estoy tan simpático como mucha gente		
19	Si tengo algo que decir, usualmente lo digo		
20	Mi familia me comprende		
21	Muchas personas son más preferidas que yo		
22	Frecuentemente siento como si mi familia me estuviera Presionando		
23	Frecuentemente me siento desalentado con lo que hago		
24	Frecuentemente desearía ser otra persona		
25	No soy digno de confianza		

### Variable 3: Autoconcepto

#### Estadísticos de fiabilidad

alfa de Cronbach	N de elementos
,70	25

**Interpretación:** El cuestionario Autoconcepto fue sometido a una prueba piloto de 25 estudiantes para medir su confiabilidad, este proceso fue mediante el alfa de Cronbach, donde se obtuvo una confiabilidad de 0.707

#### Inventario para evaluar la Autoconcepto

##### CUESTIONARIO DE AUTOCONCEPTO (CAG)

Sexo: F

M

Colocar un "X" en la casilla que mejor refleja tu opinión

		Nunca	Pocas veces	No Sabría decir	Muchas veces	Siempre
1	Tengo una cara agradable.					
2	Tengo muchos amigos.					
3	Yo le creo problemas a mi familia.					
4	Considero que soy hábil.					
5	Soy una persona feliz.					
6	Siento que, en general, controlo lo que me pasa.					
7	Tengo los ojos bonitos.					
8	Mis compañeros se burlan de mi.					
9	Soy un miembro importante de mi familia.					
10	Hago bien mi trabajo intelectual.					

11	Soy una persona triste					
12	Suelo tener mis cosas en orden.					
13	Tengo el pelo bonito.					
14	Me parece fácil encontrar amigos.					
15	Mis padres y yo nos divertimos juntos.					
16	Me demoro haciendo mi trabajo escolar.					
17	Soy tímido (o tímida).					
18	Soy capaz de controlarme cuando me provocan.					
19	Pienso que soy simpático (o simpática)					
20	Me resulta difícil encontrar amigos.					
21	En casa me hacen caso.					
22	Soy un buen lector (o buena lectora).					
23	Me gusta ser como soy.					
24	Cuando todo sale mal encuentro formas de no sentirme tan desdichado					
25	Tengo un buen aspecto (buena presencia)					

26	Soy popular entre mis compañeros.					
27	Considero que mis padres me comprenden.					
28	Puedo recordar fácilmente las cosas.					
29	Estoy satisfecho conmigo mismo (o satisfecha conmigo misma).					
30	Si no consigo algo a la primera, busco otros medios para conseguirlo.					
31	Me gusta mi cuerpo tal como es.					
32	Me gusta la gente.					
33	Desearía marcharme de mi casa.					
34	Respondo bien en clase.					
35	Soy una buena persona.					
36	Puedo conseguir que otros hagan lo que yo quiero.					
37	Me siento feliz con el aspecto que tengo.					
38	Tengo todos los amigos que quiero.					
39	En casa me molesto fácilmente.					
40	Termino rápidamente mi trabajo escolar.					
41	Comparado con otros creo que soy un desastre.					
42	Suelo tenerlo todo bajo control.					
43	Soy fuerte.					
44	Soy popular entre la gente de mi edad.					
45	En casa abusan de mí.					
46	Creo que soy inteligente.					
47	Me entiendo bien a mí mismo (o a mí misma).					
48	Me siento como una pluma al viento manejado por otras personas.					



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres" "Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 18 de junio de 2021  
Carta P. 0429-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Magíster  
Mauro Héctor Cerón Salazar  
COORDINADOR DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a NEYRA CASTILLA, ORIETTA MIREYA; identificada con DNI N° 10588463 y con código de matrícula N° 6000105386; estudiante del programa de DOCTORADO EN PSICOLOGÍA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de DOCTORA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**"Autoestima, Auto concepto y Ciberbullying en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de los Olivos, 2021"**

Con fines de Investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de Investigación. Nuestra estudiante Investigador NEYRA CASTILLA, ORIETTA MIREYA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso  
Jefe  
ESCUELA DE POSGRADO  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE



Mg. Mauro Héctor Cerón Salazar  
Coordinador de la Carrera de Psicología  
Universidad Privada del Norte Sede Los Olivos