



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Planificación curricular en la práctica pedagógica de  
docentes de tres colegios estatales de Chupaca, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Br. Mamani Flores, Octavio (ORCID: 0000-0002-2970-0735)

**ASESORA:**

Dra. Bernardo Santiago, Madelaine (ORCID: 0000-0002-6745-2138)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Políticas curriculares

**LIMA – PERÚ**

**2021**

### **Dedicatoria**

Al divino creador del universo, por guiar mi travesía y darme una familia con quienes transitar en la vida.

A mi madre Alejandra (QDDG) y mi abuela doña Rosario (QDDG) por haberme inculcado valores únicos para desarrollarme.

A mi esposa Gudelia, mis hijos: Iván, José y Leyla por creer en mí y alentarme para superarme profesionalmente

Octavio

### **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo, por brindarme la oportunidad de conseguir el grado académico anhelado en tiempos de crisis sanitaria.

A la Dra. Madeleine Bernardo Santiago, mi asesora de tesis, por su esfuerzo, conocimientos y paciencia que posibilitaron culminar mi trabajo de investigación.

A los maestros de los colegios de Chupaca que aportaron en el presente trabajo.

Octavio

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Índice de contenido	v
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
<b>I. Introducción</b>	10
<b>II. Marco teórico</b>	14
<b>III. Método</b>	24
3.1 .Tipo y diseño de investigación	24
3.2 .Operacionalización de variables,	24
3.3 Población, muestra y muestreo	25
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	26
3.5 Procedimientos	27
3.6 Método de análisis de datos	27
3.7 Aspectos éticos.	27
IV. Resultados	28
V. Discusión	40
VI. Conclusiones	43
VII. Recomendaciones	44
Referencias	45
Anexos:	49

## Índice de tablas

Tabla1.Determinación de la población	25
Tabla2.Determinación de la muestra	26
Tabla 3. Validez y confiabilidad de contenido para el cuestionario sobre planificación curricular y práctica pedagógica	27
Tabla 4. Planificación curricular	28
Tabla 5. Niveles de las dimensiones de planificación curricular	29
Tabla 6. Niveles de práctica pedagógica docente	30
Tabla 7. Niveles de las dimensiones de la práctica pedagógica docente	31
Tabla 8. Valor de ajuste de los datos para el modelo	33
Tabla 9. Valores de la bondad de ajuste para el modelo	33
Tabla 10. Coeficiente de determinación del modelo para la hipótesis general	34
Tabla 11. Planificación curricular en la práctica pedagógica docente	34
Tabla 12. Coeficiente del modelo para la hipótesis específica 1	35
Tabla 13. La evaluación inicial en la práctica pedagógica docente	36
Tabla 14. Coeficiente del modelo para la hipótesis específica 2	36
Tabla 15. La programación de la acción en la práctica pedagógica docente	37
Tabla 16. Coeficiente del modelo para la hipótesis específica 3	37
Tabla 17. La dimensión ejecución o acción influye significativamente en la práctica pedagógica de docentes	38
Tabla 18. Coeficiente del modelo para la hipótesis específica 4	39
Tabla 19. La dimensión evaluación en la práctica pedagógica docente	39

## Índice de figuras

Figura 1. Planificación curricular	28
Figura 2. Niveles de las dimensiones de planificación curricular	29
Figura 3. Niveles de práctica pedagógica docente	30
Figura 4. Niveles de las dimensiones de la práctica pedagógica docente	32

## **Resumen**

El presente estudio tuvo como objetivo general establecer la influencia entre la planificación curricular en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca, del departamento de Junín en el año 2021, para lo cual se desarrolló la investigación de tipo aplicada con una muestra que estuvo compuesta por 60 docentes.

El método empleado fue el hipotético-deductivo, el diseño fue el no experimental, correlacional causal, se desarrolló la técnica de la encuesta y el instrumento fue un cuestionario diseñado en google formularios que se utilizó para recoger información de los docentes. Para la confiabilidad del instrumento se utilizó el alfa de Cronbach, planificación curricular de 0,916 y para la variable práctica pedagógica docente fue de 0,922. Para el análisis descriptivo se realizó tablas de distribución de frecuencias y el gráfico de barras.

En concordancia con los resultados inferenciales del estadístico de regresión ordinal se concluyó que la planificación curricular influye directamente en la práctica pedagógica de los docentes de los tres colegios estatales estudiados, siendo (Nagelkerke= 0,532).

*Palabras Clave:* PLANIFICACIÓN, CURRÍCULO, PRÁCTICA, PEDAGOGÍA.

## **Abstract**

The general objective of the research was the influence between the curricular planning in the pedagogical practice of teachers in three state schools of Chupaca in the year 2021. The sample consisted of 60 teachers.

The method used was hypothetical-deductive, the design was non-experimental, causal correlational, the survey technique was developed and the instrument was a questionnaire designed in google forms that was used to collect information from teachers. For the reliability of the instrument, Cronbach's alpha was used, curricular planning of 0.916 and for the variable teaching pedagogical practice it was 0.922. For the descriptive analysis, frequency distribution tables and the bar graph were made.

In accordance with the inferential results of the ordinal regression statistic, it was concluded that curricular planning directly influences the pedagogical practice of the teachers of the three state schools studied, being (Nagelkerke = 0.532).

Keywords: curriculum planning and teaching pedagogical practice



## I. INTRODUCCIÓN

En el tiempo actual en el que nos desarrollamos en el marco de la sociedad del conocimiento, con avances vertiginosos en lo tecnológico y de las ciencias, así mismo estar atravesando la situación de la emergencia sanitaria como consecuencia del COVID-19, con el confinamiento por largos periodos de tiempo de las familias, situación que produce incertidumbre en los diferentes campos del desempeño humano, por lo que exige estar en constante preparación y adecuación a esta realidad. En el ámbito educativo de este entorno no están libres los centros educativos, debido a su gran tarea que tienen con la sociedad en el transcurso de la formación de la persona; deben hacer frente a prioritarios y complicados alternativas en razón de su proceder y su desarrollo de organización en la perspectiva de brindar un constante crecimiento, que les posibilite presentar el desarrollo educativo de alto nivel. Dinámica que ha postergado de lado modelos conservadores para dar paso a nuevas concepciones en el que los entornos de aprendizaje están en persistente edificación desde una visión organizada y de vanguardia, que aparte de modificarlos las desarrolle en forma apropiada, según los requerimientos del agitado y exigente ambiente social (Garbanzo, 2016).

Esta situación exige a los actores educativos desarrollar inteligencias, habilidades, actitudes y valores que tienen conexión directa con la cognición programática y que demuestre resultados. En este contexto este cambio involucra a la educación, y se constituye en un desafío frente a la economía globalizada y a la competencia mundial, de igual manera ante los cambios que demanda la educación remota no presencial en las Instituciones Educativas con la aplicación mayormente de la estrategia “Aprendo en Casa”, la guía docente en la planificación y las experiencias de aprendizaje propuestos por el MINEDU. Resultados y experiencias obtenidas en diversas Instituciones Educativas demuestran que la planificación curricular con enfoque por competencias, en la pluralidad de los casos exponen una tendencia un tanto postergado. En ese sentido, se pretende un plan educativo que tenga efecto real en el desarrollo humano y la instrucción de los ciudadanos. No obstante, en el presente esto se dificulta en muchos lugares, naciones o regiones por diferentes razones; entre los cuales se encuentran las prácticas pedagógicas que se tienen

para alcanzar el aprendizaje en los educandos (Tobón, Martínez, Valdez y Quiroz, 2018).

Regularmente esta posición es inquietante y compromete a una atención singular, en la dimensión que interesa mejorar la eficacia a fin de desarrollar una práctica pedagógica significativa; puesto que existe dificultades en el manejo del desarrollo de competencias de las áreas curriculares, relacionar desempeños y estándares de aprendizaje acorde al perfil de egreso de los educandos de la educación básica regular. En tal virtud, existe la necesidad de realizar la planificación curricular orientado al logro de aprendizajes significativos y contextualizados, donde los conocimientos ayuden a resolver problemas en lo productivo y en la sociedad. Asimismo, es necesario plantear procesos pedagógicos que respondan al contexto y directamente relacionados a experiencias de aprendizajes significativos. También la destreza pedagógica de los educadores es de baja productividad en cuando al desarrollo de competencias, en muchos casos la “planificación” sólo queda en buenas intenciones y en papeles. Aun predomina en varias escuelas los hechos educativos focalizados en el aprendizaje de temas, argumentos poco significativos para los conveniencia y necesidades de los educandos, en entornos de aprendizajes rígidos y lineales, centrados en el dominio conceptual. Las exigencias del contexto actual urgen un sistema educativo que promueva el desarrollo de la personal, la particularidad de vida, la proyección social y la modificación de la comunidad hacia el progreso social sustentable (Tobón, et al. 2018).

En la situación actual del trabajo educativo a distancia se podría afirmar que la labor del educador en los centros educativos de Chupaca, departamento de Junín, se ha visto recargada debido a que deben dedicarse a la planificación curricular anual, preparación de las experiencias de aprendizaje propuestos por “Aprendo en casa”, en base a las guías docentes desarrollar la interacción con los estudiantes por medios virtuales, recoger y organizar la producción de los estudiantes que son las evidencias del trabajo realizado, la respectiva evaluación formativa y realizar la retroalimentación en forma permanente, y esto se acrecienta con la carencia de equipos básicos y escasa conectividad de algunos estudiantes así como también la asistencia emocional; por lo que se elaboran algunas sesiones de aprendizajes con predominio del desarrollo de conocimientos con, la explicación, memorización

y trabajos mecánicos como el control de la asistencia diaria del estudiante y la revisión de su evidencia y portafolio. Hay escaso manejo de los docentes en cuanto a procesos pedagógicos en función al paradigma constructivista, en donde las teorías cognitivas, socio culturales, etc. avalan la labor pedagógica del docente.

En consecuencia, existen ciertas deficiencias en la planificación curricular, en la elaboración de las sesiones de aprendizaje, así como también en la producción de entornos favorables para el aprendizaje mayormente por el trabajo remoto con conectividad limitada de los estudiantes, los equipos básicos con que cuentan.

A partir de esta situación problemática se plantea las siguientes interrogantes que orientarán de manera específica y concreta la investigación: Problema General: ¿En qué medida la planificación curricular influye en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca, 2021? y como problemas específicos: ¿De qué manera la dimensión evaluación inicial influye en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca? ¿En qué medida la dimensión programación de la acción influye en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca? ¿Cómo influye la dimensión ejecución o actuación en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca? ¿Cómo influye la dimensión evaluación en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca?

La justificación práctica de la investigación radica en que existe la imperiosa necesidad de solucionar el problema del bajo nivel de propiedad de la praxis pedagógica de la mayoría de los educadores de tres colegios estatales pertenecientes a la provincia de Chupaca; puesto que en los últimos años se ha visto cuestionada. La excusa en lo relacionado a la metodología, los diversos métodos, tratamientos, reglas y técnicas e instrumentos utilizados en la indagación, después de haber sido evidenciado su valor y credibilidad conseguirán ser empleados en demás trabajos similares de indagación. En cuanto a la Justificación teórica, los resultados de esta exploración serán sistematizados para su posterior incorporación al campo gnoseológico de la ciencia, a partir de la demostración de la influencia que podría existir entre la programación curricular y la práctica pedagógica en docentes de tres colegios de Chupaca durante el año 2021.

Para poder responder tanto al problema general y problemas específicos, se exponen los siguientes objetivos, como objetivo general: Establecer el nivel de influencia entre la planificación curricular y la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca, 2021. Y los propósitos específicos: Establecer la influencia de la dimensión evaluación inicial en la práctica pedagógica de educandos en tres colegios estatales de Chupaca. Determinar la influencia de la dimensión programación de la acción en la práctica pedagógica de educadores en tres colegios estatales de Chupaca. Determinar la influencia de la dimensión ejecución o acción en la práctica pedagógica de educadores en tres colegios estatales de Chupaca. Determinar la influencia de la dimensión evaluación en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca.

Asimismo, se plantea las siguientes hipótesis que serán validadas a partir de las informaciones que se obtendrán durante el transcurso de investigación, hipótesis general: La planificación curricular influye significativamente en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca en el año 2021. Hipótesis específicas: La dimensión evaluación inicial influye en la práctica pedagógica de docentes de tres colegios estatales de Chupaca. La dimensión programación de la acción influye significativamente en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca. La dimensión ejecución o acción influye significativamente en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca. La dimensión evaluación influye significativamente en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca.

## II.MARCO TEÓRICO

En el presente trabajo de indagación se ha consignado los siguientes antecedentes internacionales: Quezada (2017), investigó la evaluación del cumplimiento docente en relación a la organización curricular, en la Universidad Católica Santiago de Guayaquil; y con el propósito de valorar la planificación curricular como parte del desempeño docente. La indagación tiene un enfoque cuantitativo con corte transversal de nivel descriptivo, trabajó con una muestra de 100 docentes. Utilizó como técnicas: la observación sistemática, fichas técnicas, encuesta y grupo focal. Los resultados demuestran que los argumentos que se emprenden en la organización del currículo, conforme el 100% de los educadores examinados, tienen bastante pericia y entendimiento de los mismos; pero no hay una distinción de contenidos idóneos que correspondan a perspectivas de sucesión, orden y correspondencia social.

Asimismo, se encontró un artículo científico respecto a la práctica pedagógica y las incumbencias investigativas del educador por graduarse del programa de investigación adaptado a la educación de CECAR. Este estudio fue realizado por Benitorevollo (2016); tuvo como propósito analizar la práctica pedagógica del docente por graduarse de la especialización en investigación adaptado a la educación de la corporación universitaria del Caribe de la ciudad de Sucre Colombia, el investigador utilizó la metodología de enfoque cuantitativo, estudio descriptivo, de corte transeccional, y como instrumento utilizó una entrevista semiestructurada. Los resultados evidencian que los docentes por graduarse del programa de investigación aplicada a la educación aceptan asumir unas prácticas pedagógicas con enfoque investigativo en un 55.5% en alta medida y un 33.3 % regularmente; que no constituyen resultados contundentes que refleja que su enseñanza se orienta a desplegar en sus alumnos las acciones y actividades de conocimientos que coadyuven a avivar y consolidar sus capacidades y habilidades de razonamiento que impulsar su espíritu crítico, e impactar en la modificación social de la propia verdad del contexto que los rodea.

Del mismo modo, Caballero y García (2020), investigaron los entornos de aprendizaje innovadores para el progreso de la Práctica Pedagógica, desarrollado en la Universidad de la Costa, Barranquilla - Colombia, tuvo como objetivo distinguir

la pertinencia didáctica, pedagógica y curricular de los entornos de aprendizaje innovadores en los cambios de las prácticas docentes para motivar el aprendizaje relevante en los educandos. En este propósito utilizó la metodología caracterizada con enfoque epistemológico racionalista deductivo, en el patrón mixto-complementario, cuali cuantitativo y tipo de estudio descriptivo explicativo. Utilizó como instrumentos de recojo de información: la ficha de observación, cuestionario de encuesta y la ficha de análisis de contenido. Trabajó con una muestra conformado por 323 educandos, 323 padres de familia y 94 maestros. Los hallazgos evidencian que la propuesta del título de la investigación, desarrollada en el colegio Fe y Alegría, es adecuado en lo didáctico, pedagógico, curricular y social. Con la caracterización de la naturaleza pedagógica que dieron origen la proposición de los ambientes de aprendizaje innovadores, se explicaron los componentes estructurales de la propuesta y se valorizó la percepción de los actores a cerca de la práctica pedagógica.

Sierra (2020), investigó las habilidades pedagógicas y la organización curricular de los educadores de la unidad Educativa Fiscal Juan Modesto-Ecuador, tuvo como propósito valorar la conexión entre las habilidades pedagógicas y la organización curricular de los docentes; un estudio desde el punto de vista cuantitativo de tipo básico, descriptivo y correlacional. Utilizó una delineación no experimental de corte transversal, los datos fueron captados y registrados mediante cuestionarios de encuesta para cada variable. Los resultados evidencian la existencia de una relación adecuada de las habilidades pedagógicas y la planificación curricular. El 50% de los educadores consideran que la planificación curricular es admisible en función a las destrezas pedagógicas y que conlleven al mejoramiento de la enseñanza aprendizaje de los educandos.

Para los antecedentes nacionales se considera los siguientes: Collazos (2018), investigó la Práctica pedagógica y el cumplimiento docente académico en el centro escolar San Francisco de Catas, Huamalies, con el objetivo de establecer el vínculo relación que habría entre las dos variables. Diseñó y aplicó un procedimiento metodológico de tipo no experimental con óptica cuantitativa, y diseño correlacional transversal. Para el recojo de datos utilizó cuestionarios de encuestas. Los hallazgos evidencian que se encontró adecuación positiva fuerte, no revelador entre la práctica pedagógica y el desempeño académico. Así como también la existencia

de conexión entre la dimensión de planificación curricular y el desempeño académico.

Por su parte, Zamora (2019), investigó el acompañamiento formativo y la programación del plan curricular en educadores del centro educativo María Caridad Agüero de Arresse. Virú-2019, con el propósito de establecer la conexión entre el acompañamiento formativo y la programación del plan curricular en los educadores. Siguió un punto de vista cuantitativo, nivel descriptivo y un delineación correlacional, no práctico y transversal. Trabajó con un ejemplar de 50 educadores. Los resultados evidencian que el nivel de programación de plan curricular en las magnitudes de metodología, plan curricular, sesión de aprendizaje y valoración se ubica en el nivel alto de relación. Por lo que el investigador recomienda a los maestros llevar a cabo la planificación curricular ya que ayuda incrementar de modo valioso el aprendizaje en las diversas competencias de las áreas curriculares.

También, Sotomayor (2018), realizó un trabajo de investigación titulado “Resultados de los aprendizajes de los educandos en conexión a la programación del plan curricular del nivel secundario de la organización educativa pública Jorge Chávez Chaparro del Cusco-2017”, con el propósito de mejorar el perfil docente con base en una programación curricular coherente y su dominio en el aprendizaje, a partir de su realidad socio cultural y acorde a los avances curriculares del Ministerio de Educación. Utilizó un diseño descriptivo y de tipo correlacional. Entre las conclusiones destaca la importancia que existe entre la planificación curricular y el desarrollo de los aprendizajes de los educandos, por lo que sugiere promover los eventos taller de capacitación y puesta al día en relación a planificación curricular. Huamán (2018) realizó una investigación correlacional titulada, Programación curricular y monitoreo Pedagógico en centros educativos Cuna Jardín de la Diócesis de la Provincia de Huaura, Lima, 2017, con la finalidad de resolver la correlación de la programación curricular con el monitoreo pedagógico de dichas organizaciones, a través de un análisis básico, de nivel descriptivo con delineación correlacional. Aplicó como herramienta un cuestionario de 30 ítems a una muestra de 60 docentes con un indicador de confiabilidad alfa de Cronbach de 0.787 para la variable programación curricular y un formulario de 28 ítems, variable monitoreo pedagógico, con un indicador de fiabilidad de 0.893. Un análisis de correlación demuestra que en este estudio la variable planificación curricular se encuentra

apretadamente concurrente a la supervisión pedagógica en los profesores de las organizaciones asunto de estudio, con el factor correlacional de Spearman de 0.591 que revela una relación relevante.

Rosas (2016) realizó una investigación explicativa respecto a la planificación curricular en el ejercicio docente en aula en los colegios secundarios de Samegua–Moquegua para optar su grado de doctor. Tuvo como propósito determinar en qué grado incide la planificación curricular en el desempeño docente en el aula. Trabajó con una muestra de 42 maestros. Para la captación y registro de datos utilizó dos cuestionarios uno para cada variable. Los resultados demuestran que la acción de planificación curricular influye en un 54% en el cumplimiento de la labor docente en el aula. También refiere que se requiere una idónea planificación curricular para elevar el ejercicio docente en el aula.

Chávez (2018) realizó una investigación respecto a la planificación curricular y su conexión con el ejercicio Docente en la organización Educativa N° 82939, Bambamarca, con la finalidad de evaluar la correlación de la planificación curricular con el ejercicio docente. Utilizó un diseño transaccional correlacional. Trabajó con una muestra conformado por 12 sujetos, y para la captación y registro de datos utilizó la inspección directa intensiva no controlada. Un análisis de correlación evidencia que en esta investigación existe correlación alta (0.8692) entre planificación curricular y dimensiones de sus variables. Existe correlación elevada en un valor de 0.969 entre desempeño docente y dimensiones del ejercicio docente, se confirma que hay relación positiva entre planificación curricular y ejercicio docente.

Seguidamente, es importante definir la primera variable, **Planificación Curricular**, según Lozano (2018) afirmó que al hablar del desarrollo enseñanza aprendizaje, la planificación y la construcción de un plan que pueda precaver su puesta en ejecución, se denomina programación. En ese sentido, el autor sostiene que programar o planificar es el proceso a través del cual es posible dar unidad y organizar el trabajo educativo (o formativa) mediante de una variedad de intervenciones que el educador, de forma particular o en grupos de trabajo, cumple para estructurar, preparar, ejecutar, regular y valora una tarea o eficiencia didáctica, ubicado en un definido entorno instructivo..



Dicho de otro modo, la planificación es considerada como el arte de creación y delineación de procesos que impliquen aprendizaje en los educandos; y que comienza con la determinación clara de la finalidad de aprendizaje (competencias, capacidades y puntos de vista transversales). Es decir, en este transcurso, es necesario tener en cuenta factores como: las aptitudes, las necesidades e intereses, las experiencias y los contextos de los educandos. También se debe precaver, organizar, reflexionar y disponer respecto a los recursos educativos, los materiales, desarrollos pedagógicos y didácticos, procedimientos estratégicos, clima en el aula, entornos sociales y de ambiente, y otros que viabilicen el desarrollo de enseñanza aprendizaje y la valoración para conseguir dicho objeto. (Ministerio de Educación, 2016).

La programación curricular principalmente es un proceso de disposición de posiciones que ejecutarán los componentes de un desarrollo instruccional y es el punto de inicio en la mayoría de las organizaciones y empresas, puesto que posibilita el proyecto y la estructura de acciones con motivos y objetivos formulados con anticipación, (Barriga, 2011).

En función a los diferentes aportes, respecto a la planificación, se deduce como la actuación anticipada a las acciones que se va a realizar en cualquier actividad, es prevenir las actividades, el tiempo, los materiales o recursos a fin de dar cumplimiento con los objetivos planteados. En el ámbito educativo se podría decir como una actuación de anticiparse a las acciones que facilitan alcanzar determinados aprendizajes, en relación a las características y la conveniencia de los educandos y sin perder de vista el contexto.

Por su parte, Cantón y Pino-Juste (2011) y Revilla (2014), citados por Espezúa y Santa María (2015) señalan que la acción de planificar es un proceso de prevención dinámico, organizado, contextualizado y en acuerdo de los procesos y partes curriculares que implica actividades específicas en función a determinadas metodologías que ayudan la toma de determinaciones respecto al suceso de enseñanza aprendizaje.

Por su parte, el Ministerio de Educación (2017) hace conocer que: Planificar es el arte de idear y delinear transformaciones para que los educandos asimilen y aprendan. La planificación es una suposición de trabajo, no es firme, se basa en un dictamen de las obligaciones de aprendizaje. En el transcurso de su realización, es

factible realizar transformaciones en ejercicio de la valoración que se realice del transcurso de enseñanza y aprendizaje, con la intención de que sea más adecuado y eficaz al motivo de aprendizaje definido. (p.7).

Siguiendo el pensamiento de Lozano (2018) se concibe que, la planificación no es algo estático e inamovible sino es un proceso dinámico, de variación y flexible; y que se despliega a través de cuatro periodos que, de manera periódica, se reiteran hasta su correcta resolución: Primera fase: **Evaluación inicial, análisis previo o diagnóstico**, la planificación no son hechos aislados, sino una sucesión y creado para una realidad en su conjunto; por ello, al planificar el trabajo docente, se partirá de una evaluación inicial; es decir empezar del análisis de la situación socioeducativa donde se va a actuar.

Segunda fase: **Programación de la acción**, una vez examinada la existencia, las diferentes probabilidades de acción y determinado la predisposición curricular y las obligaciones instructivas, estamos en un estado de elaboración de los propósitos y delimitar una variedad de experiencias por laborar hasta lograrlos.

Explicados los propósitos que nos hemos planteado lograr, es el periodo de delinear un plan de acción para conseguirlo. Para el cual es necesario implementar una metódica concreta, ordenar los diferentes medios que se posee (ámbitos, tiempos, potencial humano, tangibles y materiales, etc.) mostrar y recoger las diversas actividades, y labores por realizar. Tercera fase: **Ejecución-acción**, una vez diseñado el plan de actuación (programación, planificación) es prioritario ejecutarlo con lo propuesto, conduciéndose siempre de acuerdo con lo establecido. Se debe considerar y tomar en cuenta que, a lo largo del desarrollo, los obstáculos, imprevistos dificultades generalmente se deben tomar determinaciones posiciones, etc., que van apareciendo y que apremia a hacer permanentes transformaciones de lo planificado, lo cual ejecutará en la programación de aula, las experiencias de aprendizaje la cual irá progresando, paralelamente a nuestra labor docente.

Cuarta fase: **Evaluación**, la evaluación ayuda al docente para verificar si en verdad se está logrando los propósitos formulados. A veces se piensa que la evaluación siempre va al final del proceso, es fundamental no quedarnos ahí y poner en práctica diferentes mecanismos de evaluación a lo largo del proceso y de manera permanente. Los efectos que se experimentan de este ejemplo de valoración continua posibilitarán al educador poder establecer deducciones que coadyuvarán

a efectuar los arreglos o adecuaciones necesarias que optimicen y adapten al entorno concreto las acciones trazadas.

En seguida se presenta la segunda variable correspondiente a la **Práctica Pedagógica**, deducida como el “conjunto de hechos que se efectúan día tras día a cargo del educador, en la cual se enlazan habilidades, valores y conocimientos, concretados en estrategias didácticas” (Mendoza y otros,2020). Podemos decir que, la práctica pedagógica se encuentra vinculada a las diferentes actividades que los docentes realizan en un salón de clase, donde el centro de atención y actor principal es el alumno, guiado de manera intencional por un docente. Es decir, las practicas pedagógicas son aquellas estrategias, herramientas y acciones que el educador desarrolla a cabo en el aula para guiar el proceso enseñanza aprendizaje, con el propósito de desarrollar diversas competencias en los educandos. (Zambrano, 2018). podemos decir entonces, que está en relación directa con las diversas actividades que en forma diaria los maestros ejecutan en un entorno de clase, donde el actor esencial está representado por los educandos, bajo la guía intencionada de un maestro. Contreras y Contreras (2012) plantea que la práctica pedagógica está directamente vinculada con las distintas acciones y tareas que permanentemente los docentes efectúan en un entorno de clase, en el que elemento fundamental está referido por los educandos, orientados de forma premeditado por un maestro.

Por su parte Arreola, Palmares y Ávila (2019), a la luz de la sociedad del conocimiento define el concepto de practica pedagógica como el conjunto de tareas orientadas y reflexionadas por el educador para producir conocimientos y facilitar el progreso integral de los educandos, de manera que estén preparados para hacer frente a las dificultades del contexto mediante metodologías que motiven el trabajo colaborativo, apoyados con las TIC, con el fin de alcanzar las competencias establecidas en la currícula.

Enmarcado en el pensamiento de Arreola, Palmares y Ávila (2019), la práctica pedagógica desde un enfoque socio formativo desarrollado por Tobón, se caracteriza por: Una formación integral focalizada en un proyecto ético de vida, el realce en los ambientes sociales de organización y comunitarios, inserción de la metodología de proyectos, Formación integral de los actores educativos en su totalidad, logro de metas personales tanto sociales y ambientales, aprendizaje

colaborativo, es decir llevar a cabo diversas tareas y entre varias personas a fin de lograr metas comunes. (Tobón, Guzmán, Hernández y Cardona, 2015), generación de aprendizajes centrado en la resolución de problemas en relación al contexto y una evaluación centrado en la meta cognición (Tobón, González, Nambo y Vázquez, 2015).

En este sentido, la práctica pedagógica no es una actuación que fija una manera única y obligatoria de lograr los propósitos y metas, por el contrario es una actuación flexible que facilita su adecuación a los acontecimientos diarios, donde se tiene en cuenta que todas las experiencias de aprendizajes son exclusivos e irrepetibles y que transforman de, manera firme el producto de la dinámica social.

En ese contexto, el trabajo pedagógico debe otorgar igualdad de posibilidades para todos los estudiantes, en otras palabras, las interrelaciones que se originan en el contexto educativo deben ser flexibles y un contexto con un clima que tiene como base la comunicación y que el liderazgo no solamente debe ser realizado por los maestros sino también por los estudiantes sin ningún tipo de limitación. Bajo esta perspectiva, Contreras y Contreras (2012) precisa que la práctica pedagógica se despliega en cuatro dimensiones: Primera dimensión: **Estrategias de Enseñanza**, la sociedad del conocimiento, del siglo XXI exige la participación de educadores que lleven a cabo una enseñanza cuyo desarrollo sea ingenioso, dinámico y participativo a fin de que los estudiantes logren aprendizajes valiosos, vale decir aprendizajes que sean útiles para enfrentar las inéditas exigencias de la colectividad actual. Para ello, es importante que los educadores dentro de su entorno escolar pongan en práctica una variedad de estrategias de enseñanza que les posibilite orientar y estructurar su praxis pedagógica para obtener en los alumnos posturas positivas y de motivación ante el desarrollo de aprendizaje. Anijovich y Mora (2010) define el sistema de aprendizaje como el conjunto de iniciativas que determina el educador para dirigir la educación con la finalidad de fomentar la formación de sus educandos. Se trata de pautas principales acerca de la forma de como instruir un conocimiento disciplinar analizando qué nos proponemos que nuestros estudiantes abarquen, entiendan, por qué y para qué.

El comentario del autor hace notar a las planificaciones de instrucción como las sucesiones que se realiza para llevar a cabo la praxis pedagógica. Entonces, un método de enseñanza corresponde a la actuación continuada y consciente de los

profesores, haciendo posible saber, saber hacer y ser. Con esto se aspira desplegar una adaptación del desarrollo educativo a las particularidades personales del alumno con la finalidad de facilitar la concreción de sus aprendizajes. Segunda dimensión: **La Comunicación Pedagógica**, el ser humano, y, por ende, el maestro considerado un ser de carácter social y que practica diferentes vínculos de correspondencia con sus alumnos mediante el trato pedagógico, la cual se hace de forma efectiva si utiliza de forma adecuada es decir si el educador otorga la posibilidad a sus alumnos que toman parte de manera dinámica en el desarrollo de la comunicación. Granja (2013) afirma que la comunicación pedagógica es la permuta de mensajes, conceptos y conocimientos entre el docente y el alumno, haciendo uso del lenguaje y de los medios personales, psicológicos e instructivos, para manifestar afecto y sentimientos, aprender a conducir la comunicación tensa y dificultoso, donde se toman en cuenta los elementos que participan en la conexión dialógica, en la cual se promueve la socialización mediante de una óptima interacción de los actores. De acuerdo con el planteamiento del autor, la comunicación educativa debe posibilitar campos para la práctica continua entre docentes y estudiantes con la finalidad de que las diferentes etapas de educación se desarrollan durante la ejecución de la práctica educativa que coadyuvan con la formación completa de los estudiantes. Entonces, a fin de que la intercomunicación pedagógica logre los propósitos planteados es necesario: Postura flexible de parte del docente y el alumno para establecer un clima de mutuo entendimiento, direccionalidad en la comunicación a fin de que el flujo de los mensajes pueda transitar en los dos sentidos de docente a alumno y viceversa y por último interrelación en el transcurso, que implica el propósito de cambiar las recados y objetos según la dinámica acordada.

Tercera dimensión: **La Planificación Didáctica**, viene a ser un elemento imprescindible para la ejecución adecuada de la práctica pedagógica; puesto que representa un norte de trabajo y origen de investigación, que permite valorar los resultados de ésta. Con respecto a la planificación pedagógica el Ministerio de Educación (2014) señaló como la actividad de anticipar, disponer y determinar cursos diferenciados y adaptable de acción que favorezcan determinadas formaciones en nuestros estudiantes. Esto sólo es factible tomando en cuenta sus idoneidades, entornos y diferencias, así como la condición de los Aprendizajes

esenciales y sus inteligencias y destrezas a lograr. Es preciso señalar que la planificación didáctica varía en relación con el entorno, necesidades e intereses de los educandos; por tanto, hay que adecuarla para que se logren los objetivos propuestos. En esta línea de pensamiento, es importante priorizar que la programación es una sucesión flexible, que va a posibilitar adaptar lo que se da por supuesto, debido a que permanentemente se presentan posiciones que permiten que se ocasionen transformaciones; y en efecto, se dejen de ejecutar ciertos estados, que obligatoriamente deben tenerse muy presente para contiguas clases, de modo que, se prosiga con la sucesión de la educación.

### **III.METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

El estudio tiene relación con la investigación básica, porque se basa en conocimientos teóricos circundantes en el mundo académico. En ese sentido, Hernández, Fernández y Baptista (2014), una investigación es básica porque coadyuva al acopio de conocimientos científicos a favor de la ciencia.

El método que se utilizó es hipotético-deductivo, porque la investigación cuenta con la hipótesis. Al respecto Carrasco (2018), manifiesta que este método consiste en la formulación de hipótesis para probar los supuestos planteados en la investigación. El alcance es de tipo correlacional

El estudio corresponde al enfoque cuantitativo. Al respecto Hernández, et al (2014), en este enfoque utiliza la estadística para obtener resultados de los datos obtenidos del campo.

De otro lado, en concordancia con los objetivos planteados se utilizó el diseño transeccional correlacional-causal; puesto que los orígenes y las consecuencias ya sucedieron en la realidad (estaban dados y formulados) o acontecen en el periodo del desarrollo del estudio y que el papel del investigador es observar y rendir el informe. (Hernández y Mendoza, 2018). En el presente estudio se examina los efectos que tiene cada dimensión de la variable planificación curricular sobre la práctica pedagógica.

El esquema del diseño es el siguiente:

$$R^2$$

VI .....VD

**Dónde:**

M = Muestra

VI = Planificación curricular

R<sup>2</sup> = Regresión ordinal

VD = Práctica pedagógica docente

**3.2. Operacionalización de las variables**

Llevar a la práctica las variables es una sucesión metodológica que se basa en desajustar o disgregar racionalmente las variables que alinean la dificultad problemática del estudio, iniciando de lo mayoritario a lo particular, manifestar que las variables se seccionan en dimensiones, aspectos, indicadores, índices, subíndices e ítems, pero si son compactos reales simplemente en indicadores, índices e ítems (Carrasco, 2018).

En la presente acción de investigación se establecen dos tipos de variable las cuales serán la base para la etapa del recojo de información en el proceso de investigación: Planificación curricular (variable independiente) y práctica pedagógica (variable dependiente).

Asimismo, la Operacionalización de las variables, esta se asocia directamente a las técnicas o metodologías utilizadas para conseguir o recolectar los datos, las cuales deben ser plenamente concurrentes o compatibles con los fines planteados en la investigación, y que la vez debe responder al enfoque propuesto para el estudio, al tipo de investigación que se ejecuta. (Bauce, Cordova, & Avila, 2018)

En el presente estudio se ha considerado como variable independiente a la planificación curricular, que viene a ser; un proceso a través del cual es posible dar unidad o construir la tarea educativa (o formativa) por medio de un conjunto de operaciones que el docente, de manera personal o en equipo, lleva a efecto para organizar, disponer, ejecutar, regular y valorar una actividad didáctica,

ubicado en un delimitado contexto de formación (Lozano, 2018). Y como definición operacional se desarrollará conforme a las dimensiones; evaluación inicial, análisis previo o diagnóstico; programación de la acción a largo y corto plazo; ejecución acción, los que se medirán mediante el cuestionario que contiene 40 ítems.

Como la variable dependiente se consideró a la práctica pedagógica que es el conjunto de tareas que lleva a cabo permanentemente el docente, en la cual se conjugan habilidades, valores y conocimientos, concretizados en estrategias didácticas, (Mendoza, et al., 2020). En la definición operacional se desarrollará de acuerdo a las dimensiones; estrategias de enseñanza, comunicación pedagógica y planificación curricular, los cuáles se medirán mediante un cuestionario que contiene 24 ítems. (ver anexo).

:

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### Población

Al respecto, Carrasco (2018), afirma que población es la agrupación de todos los componentes (unidades de revisión) que corresponden al campo espacial donde se ejecuta el trabajo de investigación.

En función a lo señalado, el universo poblacional de estudio lo conformaron 60 docentes pertenecientes a los colegios estatales de la provincia de Chupaca.

Tabla 1

#### *Determinación de la población*

Institución educativa	Nº de docentes	TOTAL
1	20	
2	30	60
3	10	
Total	60	

Fuente: Elaboración propia



## **Muestra**

La muestra es un subconjunto de la población, es un subconjunto de la población de conveniencia (sobre el cual se obtendrán las informaciones, y que tiene que especificarse o demarcarse por anticipado con exactitud), éste tendrá que ser característico de la población (Fernández y Baptista, 2014).

En la presente indagación se trabajaron con 60 docentes pertenecientes a los colegios estatales de la provincia de Chupaca, que a continuación se indica:

Tabla 2

### *Determinación de la muestra*

Institución educativa	Nº de docentes	Total
1	20	
2	30	60
3	10	
Total	60	

Fuente: Elaboración propia

## **Muestreo**

En función a los objetivos, el diseño y los aportes de la investigación, para la presente indagación se dio uso a la técnica de muestreo de tipo no probabilístico y por conveniencia (accesibilidad); puesto que la opción de sus componentes no está sujeto de la posibilidad sino de causales vinculadas con las particularidades de la indagación o de quién realice la muestra. El medio no es automático, ni con sustento en reglas de posibilidad, sino que está sujeto del desarrollo de toma de resoluciones de un estudioso o de un grupo de investigadores y, ciertamente, las muestras escogidas ceden a otras posiciones de investigación (Fernández y Baptista, 2014).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas:**

En opinión de Carrasco (2018) las técnicas vienen a ser la agrupación de recetas y reglas que orientan las tareas que ejecutan los investigadores en cada una de las partes de la investigación científica.

En función a las hipótesis de la investigación se hizo uso de la técnica del sondeo por cuestionario. Los mismos que serán aplicados a los educadores de las organizaciones educativas selectas.

### **Instrumentos**

Las herramientas del recojo, obtención de datos, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) es un procedimiento que emplea el investigador para anotar información o notas en torno a las variables que tiene en cuenta.

Los instrumentos que se utilizó son los cuestionarios de encuesta, correspondientes a cada variable de la investigación. En este caso el cuestionario para la variable planificación curricular consta de 4 dimensiones y 40 ítems y el cuestionario de la variable: práctica pedagógica se compone de 3 dimensiones y 24 ítems.

### **Validación y confiabilidad**

La validez, implica la eficacia del instrumento para la recopilación de datos previa descripción o pronóstico del objeto o fenómeno que se desea estudiar, dicho de otro modo, es la precisión y la exactitud del instrumento para ejecutar la medición de la información. (Ñaupás, 2018)

La confiabilidad implica, el carácter constante del instrumento, aunque esta sea aplicado en reiteradas veces a diferentes personas del mismo nivel de estudio y en diferente tiempo, el resultado no varía. La confiabilidad está expresada y medidas a través del coeficiente de confiabilidad que se ilustra de la manera siguiente: confiabilidad perfecta es igual a 1, y los que varían entre 0,66 y 0,71 son admisibles, siendo el mínimo 0,66 (Ñaupás, 2018b)

**Tabla 3**

*Validez y confiabilidad de contenido para el cuestionario sobre planificación curricular y práctica pedagógica*

	Grado académico	Nombre y apellido del experto	Dictamen
1	Magister	Ángel Javier Balbín Inga	Aplicable
2	Magister	Fredy Betalleluz Valencia	Aplicable
3	Magister	Ángel Gabriel Lagos Luján	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

### **3.5. Procedimientos:**

Para llevar a cabo la investigación se contó: La determinación de la muestra de estudio conformado por 60 docentes, el diseño y elaboración de los cuestionarios de encuesta en relación a las variables: planificación curricular y practica pedagógica virtual, validación de los instrumentos del recojo de datos por juicio de expertos, determinación del valor y credibilidad de los instrumentos, aplicación de los cuestionarios a la muestra seleccionada utilizando la aplicación Google Drive, gestionar el consentimiento informado y permiso de parte del director de la IE para realizar la investigación.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Luego de recolectado los datos mediante los cuestionarios, se realizó el tratamiento estadístico aplicando los programas Microsoft Excel y SPSS 26. Asimismo, se aplicó herramientas de la estadística descriptiva como: Tablas de distribución de frecuencias, gráfica de barras y diagramas lineales. Para determinar la relación o influencia de una variable a otra y en función al tipo de escala de la investigación se hizo uso de la prueba estadística de Rho de Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

Cuando nos referimos a la ética en la investigación esta es prioritario debido a que el investigador ejerce el cuestionamiento sobre los efectos y consecuencias del

estudio. La intención no debe ser considerar un proyecto que dañe, afecte, o tenga efectos negativos sobre otros seres humanos o en la misma naturaleza. La ciencia, sus procedimientos y aplicaciones deber estar siempre al servicio de la humanidad y el bien común. (Fernandez,2018). Desde este punto de vista, la presente indagación se compromete, primordialmente efectuar el proceso de estudio, previo conocimiento e información sobre la naturaleza del estudio y datos a recabar y primariamente, se mantendrá una línea de alta confidencialidad y anonimato, con la participación voluntaria de las personas escogidas.

Para la realización de la presente indagación se tomó en cuenta las siguientes consideraciones: Todos los datos recopilados mediante los cuestionarios se realizaron de manera individual y confidencial. Además, se procedió a la ejecución del proyecto respetando todos los derechos de autor y finalmente, para la relación de las citas y referencias bibliográficas se tomó en cuenta las normas APA versión 7ma edición.

## IV. Resultados

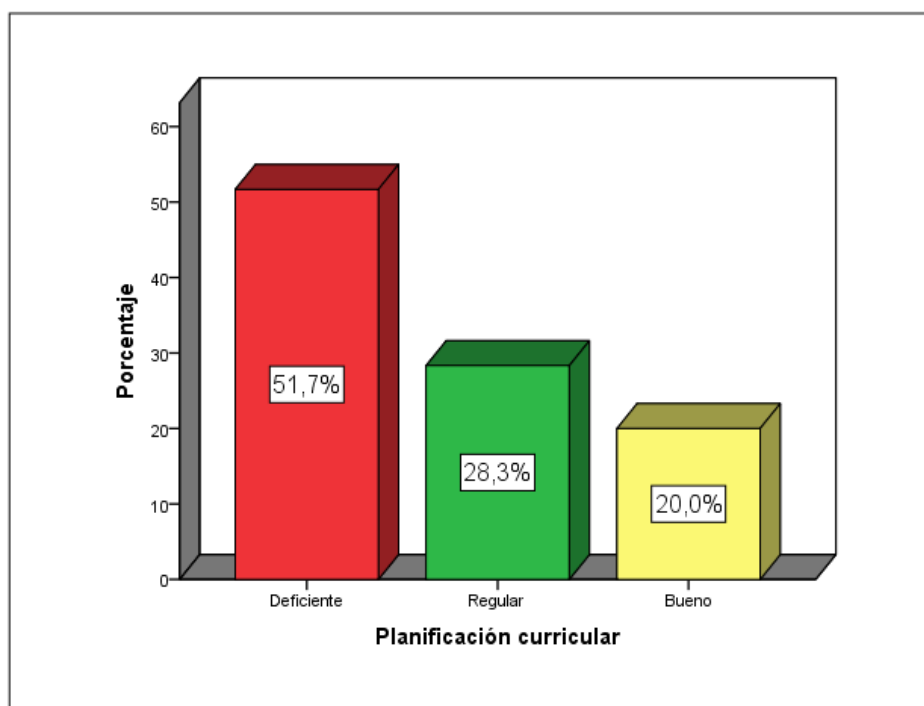
### 4.1 Análisis descriptivo

Tabla 4

*Planificación curricular*

Niveles	f	%
Deficiente	31	51,7
Regular	17	28,3
Bueno	12	20,0
Total	60	100,0

Fuente: Base de datos



*Figura 1. Planificación curricular*

De la tabla 4 y figura 1, de acuerdo a la opinión de los docentes, se tienen en cuanto a la planificación curricular el 51,7% se ubicaron en deficiente el 28,3% en regular y el 20,0% en bueno. De esto se deduce que el nivel de planificación curricular se localizó en el nivel bueno, por tanto es favorable para los directores y docentes en tres colegios estatales de Chupaca en el año 2021.

Tabla 5

*Niveles de las dimensiones de planificación curricular*

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Evaluación inicial	Deficiencia	17	28,3
	Regular	27	45,0
	Bueno	16	26,7
Programación de la acción	Deficiencia	21	35,0
	Regular	18	30,0
	Bueno	21	35,0
Ejecución acción	Deficiencia	19	31,7
	Regular	24	40,0
	Bueno	17	28,3
Evaluación	Deficiencia	32	53,3
	Regular	20	33,3
	Bueno	8	13,3

Fuente: Base de datos

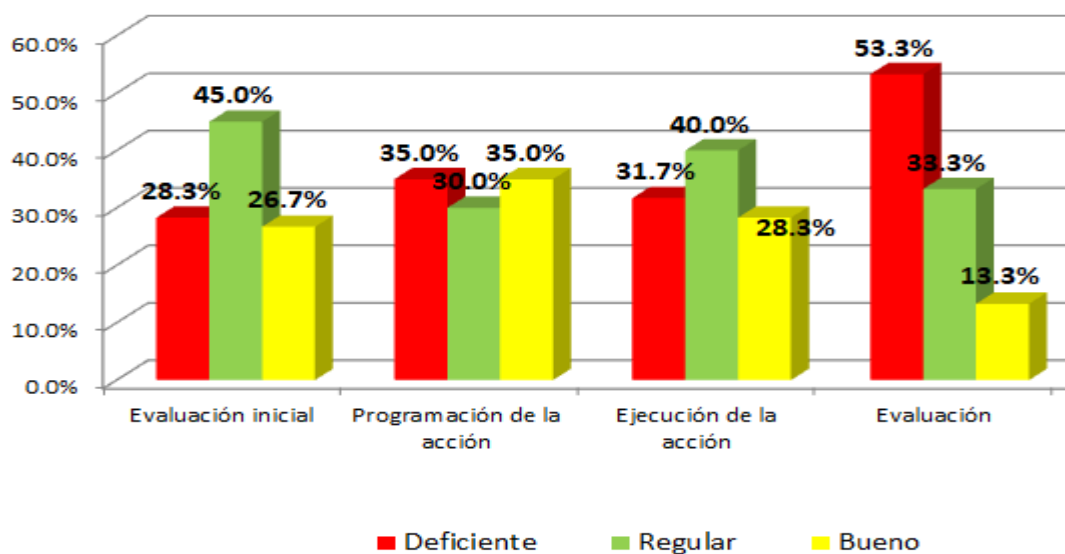


Figura 2. Niveles de las dimensiones de planificación curricular

De acuerdo con la opinión de los estudiantes se obtuvo en cuanto a las dimensiones de planificación curricular. En el factor evaluación inicial el 28,3% opinaron deficiente, el 45,0% regular y el 26,7% en bueno. En el factor programación de la acción el 35,0% manifestaron deficiente, el 40,0% regular y el 35,0% bueno. El factor ejecución de la acción el 31,7% señaló deficiente; el 40,0% regular y 28,3% bueno. En el factor evaluación mencionaron deficiente el 53,3%, el 33,3% regular y el 13,3% bueno. De esto se infiere que el nivel de las dimensiones se ubicó en grado regular; lo cual indicó que es favorable para los directivos y docentes en tres colegios estatales de Chupaca en el año 2021.

Tabla 6

*Niveles de práctica pedagógica docente*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	14	23,3
Regular	25	41,7
Bueno	21	35,0
Total	60	100,0

Fuente: Base de datos

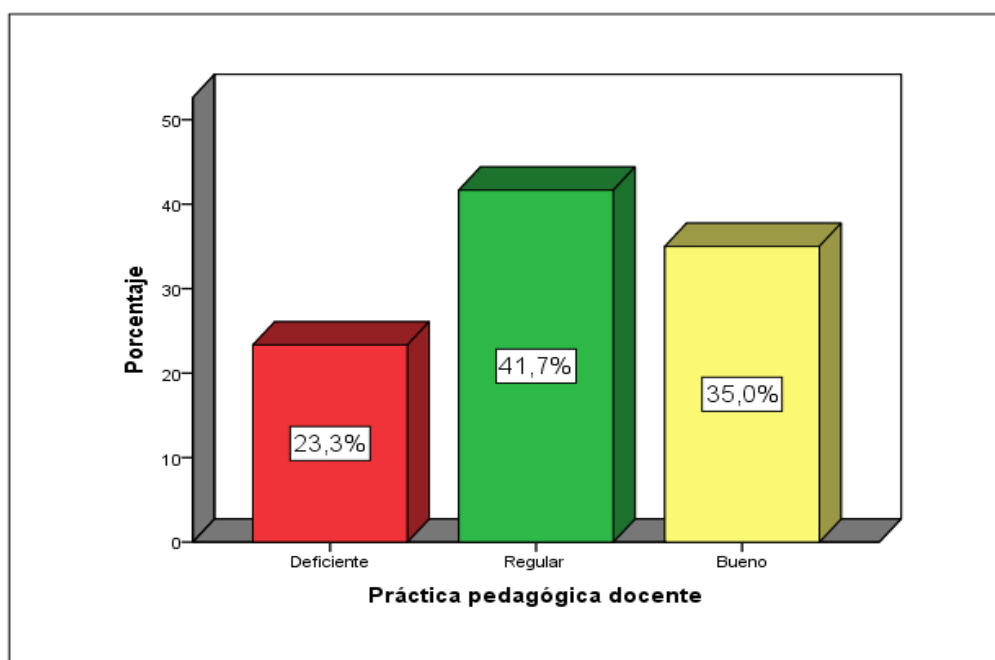


Figura 3. Niveles de práctica pedagógica docente

Los niveles de la variable práctica docente de acuerdo a la de los docentes, se tiene en un 23,3% en se encuentran en deficiente, el 41,7% en regular y el 35,0% en bueno. En ese sentido se deduce que la práctica pedagógica docente de acuerdo a la versión de los docentes se ubicó en favorable, lo cual señala que es aceptable para los directivos y docentes en tres colegios estatales de Chupaca en el año 2021.

Tabla 7

*Niveles de las dimensiones de la práctica pedagógica docente*

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Estrategias de enseñanza	Deficiencia	14	23,3
	Regular	32	53,3
	Bueno	14	23,3
Comunicación pedagógico	Deficiencia	13	21,7
	Regular	26	43,3
	Bueno	21	35,0
Planificación didáctica	Deficiencia	31	51,7
	Regular	11	18,3
	Bueno	18	30,0

Fuente: Base datos



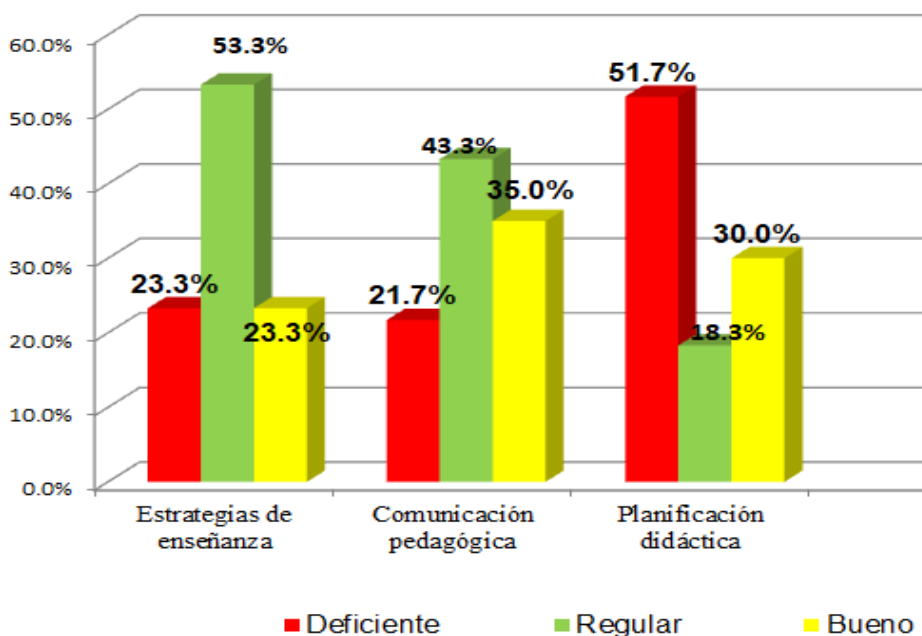


Figura 4. Niveles de las dimensiones de la práctica pedagógica docente

De acuerdo con la versión de los docentes, se obtuvo en cuanto a las dimensiones de la práctica pedagógica docente. En la dimensión estrategias de enseñanzas el 23,3% manifestaron deficiente, el 53,3% mencionaron regular y el 23,3% en bueno. En el factor comunicación pedagógica el 21,7% mencionaron deficiente, el 43,3% en regular y el 35,0% en bueno. En la fase planificación curricular el 51,7% indicaron deficiente; el 18,3% regular y el 30,0% en bueno. De esto se deduce que el nivel de las dimensiones se ubicó en regular; lo cual señala que es favorable para los directivos y docentes en tres colegios estatales de Chupaca en el año 2021.

## 4.2 Contrastación de Hipótesis

### Deducciones anteriores al modelo

Significancia = 0,05

Regla de decisión →

Si  $p\_valor \leq 0.05$  rechazar  $H^0$

Si  $p\_valor \geq 0.05$  aceptar  $H^0$

Tabla 8

*Valor de arreglo de los datos para el modelo planificación curricular en la práctica pedagógica*

*Ajuste de los modelos*

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	57,440			
Final	19,368	38,072	2	,000

Función de vínculo: Logit.

En la tabla 8 se observa los valores Chi cuadrado 38,072 y  $p=0,000 < \alpha$  los cuales indican que la variable dependiente práctica pedagógica docente depende de la variable independiente planificación curricular, es decir, las variables no son autónomas, por lo que existe sumisión de una variable en la otra.

Tabla 9

*Valores de la bondad de ajuste para el modelo.*

Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	7,617	2 ,022
Desviación	7,643	2 ,022

Función de vínculo: Logit.

En la tabla 8 se observa los desenlaces obtenidos de la prueba de bondad de ajuste, los cuales confirman que la variable independiente gestión directiva incide sobre la variable y sus dimensiones de la variable dependiente práctica docente ( $p=0,022 < 0,05$ ). En cuanto a las estimaciones de los parámetros los resultados confirman la existencia de posibilidad de que cuando la variable planificación curricular sea buena entonces la práctica pedagógica docente es buena. Concluyendo que existe incidencia de planificación curricular en la práctica pedagógica docente.

## 4.2 Resultados inferenciales

### Hipótesis general.

Ha. La planificación curricular influye significativamente en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca en el año 2021.

Tabla 10

*Coefficiente de determinación del modelo para la hipótesis general*

Pseudo_R2	
Cox y Snell	,470
Nagelkerke	,532
McFadden	,296

Función-enlace: Logit.

Los datos obtenidos resultantes de la tabla 9 indican que las estimaciones se ajustan al modelo, es decir que cuando existe una buena planificación curricular existirá un buen nivel bueno de práctica pedagógica docente. El valor de Nagelkerke= 0,532; valor que permite afirmar que el modelo explica en un 53,2% a la variable dependiente.

Tabla 11

*Planificación curricular en la práctica pedagógica docente*

		Estimaciones de los parámetros					Intervalo de confianza 95%	
		Estimación	Error típ.	Wald	g	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Práctica1 = 1]	22,541	,605	1386,597	1	,000	23,727	-21,355
	[Práctica1 = 2]	19,878	,480	1718,025	1	,000	20,818	-18,938
Ubicación	[Planificacion1=1]	22,023	,645	1165,710	1	,000	23,287	-20,759
	[Planificacion1=2]	20,373	,000	.	1	.	20,373	-20,373

[Planificacion1=3  
]

0<sup>a</sup>

0

Función de vínculo: Logit.

a. Este factor se establece en cero porque es enfático.

En la tabla, se contempla que el puntaje de Wald indicó que la variable dependiente práctica pedagógica docente aporta un pronóstico de la variable independiente planificación curricular según Wald 1165,710 1; gl: 1 y  $p=,000 < \alpha: 01$ , resultado que accede admitir que la planificación curricular incide en la práctica pedagógica docente.

### **Hipótesis específica 1**

H1. La dimensión evaluación inicial influye en la praxis pedagógica de docentes de tres colegios estatales de Chupaca.

Tabla 12

*Coefficiente de determinación del modelo para la hipótesis específica 1*

Pseudo_R2	
Cox y Snell	,495
Nagelkerke	,561
McFadden	,319

Función-enlace: Logit.

Los resultados de la tabla 11 indican que las estimaciones se ajustan al modelo, es decir que cuando existe un buen nivel de la evaluación inicial existirá un buen nivel de la práctica pedagógica docente en tres colegios estatales de Chupaca en el año 2021i. El valor de Nagelkerke= 0,561; valor que permite afirmar que el modelo explica en un 56,1% a la variable dependiente.

Tabla 13

*La evaluación inicial en la práctica pedagógica docente*

		Estimaciones de los parámetros					Intervalo de confianza 95%	
		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Práctica1 = 1]	-5,599	1,168	22,984	1	,000	-7,888	-3,310
	[Práctica1 = 2]	-2,712	1,034	6,873	1	,009	-4,739	-,684
	[evaluación1=1]	-3,997	1,166	11,746	1	,001	-6,283	-1,711
Ubicación	[evaluación1=2]	-5,387	1,198	20,233	1	,000	-7,735	-3,040
	[evaluación1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este indicador se dispone en cero porque es enfático.

En la tabla, se contempla el puntaje de Wald indicó que la variable dependiente práctica pedagógica docente aporta el pronóstico de la variable independiente la evaluación inicial de la planificación curricular según Wald 20,233; gl: 1 y  $p=,000 < \alpha: 01$ , resultado que admite confirmar que la evaluación inicial de la planificación curricular repercute en la práctica pedagógica docente.

**Hipótesis específica 2**

H2. La dimensión programación de la acción impacta de modo relevante en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca.

Tabla 14

*Coefficiente de determinación del modelo para la hipótesis específica 1*

Pseudo_R2	
Cox y Snell	,346
Nagelkerke	,392
McFadden	,198

Función-enlace: Logit.

Los resultados de la tabla 14 indican que las estimaciones se ajustan al modelo, es decir que cuando existe un buen nivel de la programación de la acción existirá

un buen nivel de la práctica pedagógica docente. El valor de Nagelkerke= 0,392; valor que permite afirmar que el modelo explica en un 39,2% a la variable dependiente.

Tabla 15

*La programación de la acción en la práctica pedagógica docente*

		Estimaciones de los parámetros					Intervalo de confianza 95%	
		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Práctica1 = 1]	-3,712	,696	28,424	1	,000	5,077	-2,348
	[Práctica1 = 2]	-1,210	,517	5,471	1	,019	2,224	-,196
Ubicación	[Programacion1 =1]	-2,352	,698	11,365	1	,001	3,719	-,984
	[Programacion1 =2]	-3,737	,801	21,791	1	,000	5,306	-2,168
	[Programacion1 =3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este factor se establece en cero porque es enfático.

En la tabla, se contempla el puntaje de Wald indicó que la variable dependiente práctica pedagógica docente aporta al pronóstico de la variable independiente programación de la acción según Wald 21,791; gl: 1 y  $p=,000 < \alpha: 01$ , resultado que permite confirmar que la programación de la acción incide en la práctica pedagógica docente.

### Hipótesis específicas 3

H3. La dimensión ejecución o acción influye significativamente en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca.

Tabla 16

*Coficiente de determinación del modelo para la hipótesis específica 3*

Pseudo_R <sup>2</sup>	
Cox y Snell	,653
Nagelkerke	,740

Función-enlace: Logit.

Las conclusiones de la tabla 15 indican que las estimaciones se ajustan al modelo, es decir que cuando existe un buen nivel de la ejecución o acción existirá un buen nivel de la práctica pedagógica docente. El valor de Nagelkerke= 0,740; valor que permite afirmar que el modelo explica en un 74,0% a la variable dependiente.

Tabla 17

*La dimensión ejecución o acción influye modo significativo en la práctica pedagógica de docentes*

		Estimaciones de los parámetros						
		Estimación	Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
		n	típ.				Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Práctica1 = 1]	-23,609	,617	1462,258	1	,000	-24,819	-22,399
	[Práctica1 = 2]	-19,860	,547	1317,198	1	,000	-20,933	-18,788
Ubicación	[Ejecucion1= 1]	-23,956	,761	989,914	1	,000	-25,448	-22,464
	[Ejecucion1= 2]	-21,552	,000	.	1	.	-21,552	-21,552
	[Ejecucion1= 3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este factor se establece en cero porque es enfático.

En la tabla, se contempla el puntaje de Wald indicó que la variable dependiente práctica docente aporta la predicción de la variable independiente la ejecución o acción de la planificación curricular según Wald 989,914; gl: 1 y  $p=,000 < \alpha: 01$ , resultado que admite confirmar que la ejecución o acción de la planificación curricular incide en la práctica pedagógica docente.

#### Hipótesis específicas 4

H4. La dimensión evaluación influye significativamente en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca.

Tabla 18

*Coeficiente de determinación del modelo para la hipótesis específica 4*

Pseudo_R <sup>2</sup>	
Cox y Snell	,404
Nagelkerke	,458
McFadden	,241

Función-enlace: Logit.

Las conclusiones de la tabla 17 indican que las estimaciones se ajustan al modelo, es decir que cuando existe un buen nivel de la evaluación de la planificación curricular existirá un buen nivel de la práctica pedagógica. El valor de Nagelkerke= 0,458; valor que permite afirmar que el modelo explica en un 45,8% a la variable dependiente.

Tabla 19

*La dimensión evaluación en la práctica pedagógica docente*

		Estimaciones de los parámetros						
		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Práctica1 = 1]	-21,442	,593	1306,937	1	,000	-22,605	-20,280
	[Práctica1 = 2]	-18,881	,437	1864,027	1	,000	-19,738	-18,024
	[Evaluación2= 1]	-21,010	,628	1117,798	1	,000	-22,241	-19,778
Ubicación	[Evaluación2= 2]	-19,010	,000	.	1	.	-19,010	-19,010
	[Evaluación2= 3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este factor se establece en cero porque es enfático.

En la tabla, se contempla el puntaje de Wald indicó que la variable dependiente práctica pedagógica docente aporta la predicción de la variable independiente la evaluación de la planificación curricular según Wald 1117,798; gl: 1 y p=,000 <  $\alpha$ : 01, resultado que admite confirmar que la evaluación de la planificación curricular influye en la práctica pedagógica docente.



## V. Discusión

En lo referente a la Hipótesis general demostró que la planificación curricular influye significativamente en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca en el año 2021, de acuerdo a Nagelkerke=0,532; Este resultado concuerda con las investigaciones de Quezada (2017), concluyó: la planificación curricular incide en el desempeño docente. Es importante este estudio para enriquecer el presente estudio. También es similar al estudio de Caballero y García (2020), concluyó: los entornos de aprendizaje innovadores influyen en el progreso de la práctica pedagógica en la Universidad de la Costa, Barranquilla – Colombia. También se explicaron los componentes estructurales de la propuesta y se valorizó la percepción de los actores a cerca de la práctica pedagógica. Es similar al estudio de Zamora (2019), concluyó: el acompañamiento formativo incide en la programación del plan curricular en educadores del centro educativo María Caridad Agüero de Arresse. Virú-2019.

En lo concerniente a la hipótesis específica 1, se verificó que la estratégica de la dimensión evaluación inicial influye en la praxis pedagógica de docentes de tres colegios estatales de Chupaca, de acuerdo a Nagelkerke= 0,561. Esta conclusión es similar a la investigación de Sierra (2020), concluyó: se evidenciaron la existencia de una relación adecuada de las habilidades pedagógicas y la planificación curricular. El 50% de los educadores consideran que la planificación curricular es admisible en función a las destrezas pedagógicas y que conlleven al mejoramiento de la enseñanza aprendizaje de los educandos. Asimismo es similar al estudio de Collazos (2018), concluyó: se encontró adecuación positiva fuerte, no revelador entre la práctica pedagógica y el desempeño académico. Así como también la existencia de conexión entre la dimensión de planificación curricular y el desempeño académico.

En lo que concierne a la hipótesis específica 2, se verificó que la dimensión programación de la acción influye de modo significativo en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca, de acuerdo a Nagelkerke= 0,392. Esta investigación guarda cierta semejanza con el estudio de Zamora (2019), concluyó: la planificación curricular incrementa de una forma valiosa al aprendizaje en las diversas competencias de las áreas curriculares. También es

similar al estudio de Sotomayor (2018), concluyó: la planificación curricular incide directamente en el progreso de los aprendizajes de los educandos. Estos se promueven por medio de talleres de capacitación para el todo personal de la institución educativa.

En la hipótesis específica 3, se logró que la comunitaria de la dimensión ejecución o acción influye significativamente en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca, de acuerdo a Nagelkerke= 0,740. Esta investigación es contradictorio al trabajo de Huamán (2018), concluyó: la programación curricular incidió directamente en el monitoreo pedagógico en centros educativos Cuna Jardín de la Diócesis de la Provincia de Huaura, Lima, 2017. También es similar al estudio de Rosas (2016), comprobó: la acción de planificación curricular influye en un 54% en el cumplimiento de la labor docente en el aula. También refiere que se requiere una idónea planificación curricular para elevar el ejercicio docente en el aula.

En la hipótesis específica 4, se logró que la dimensión evaluación influye significativamente en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca de acuerdo a Nagelkerke= 0,458. Esta investigación guarda cierta semejanza con el estudio de Chávez (2018), concluyó: existe correlación alta (0.8692) entre planificación curricular y dimensiones de sus variables. Existe correlación elevada en un valor de 0.969 entre desempeño docente y dimensiones del ejercicio docente, se confirma que hay relación positiva entre planificación curricular y ejercicio docente. También es similar al estudio de Sotomayor (2018), concluyó: existe correlación entre la planificación curricular y el desarrollo de los aprendizajes de los educandos, por lo que sugiere promover los eventos taller de capacitación y puesta al día en relación a planificación curricular.

Al elaborar la tesis se hallaron ciertas deficiencias se encontraron algunas dificultades tales: el horario virtual y estudio que implicó mayor esfuerzo y dedicación. Otro factor, la suministración de los cuestionarios para el recojo de la formación y los ítems se aplicaron por vía google formularios por tratarse por encontrarse el país en estado de emergencia. En ese mismo orden, otra

restricción fueron los libros actualizados sobre el tema ya sea en lo físico o en electrónica que fue tedioso de adquirirlo consultarlos, en especial los libros físicos.

Los aportes del estudio fueron con los instrumentos de la planificación curricular y la práctica pedagógica docente. Asimismo, la tesis es material de consulta y revisión para otros estudios que van a realizarlas. En ese mismo orden el aporte es valioso para otros investigadores de recoger teorías actualizadas sobre las dos variables de estudio, y finalmente la tesis sirve para dictar conferencias nacionales e internacionales sobre la planificación curricular y la práctica pedagógica docente.

El estudio es importante porque cuenta con teorías actualizadas sobre planificación curricular y práctica pedagógica docente que servirán como fuente de consulta y conocimiento para seguir realizando otras importantes investigaciones en el campo de la educación, en especial en el Perú para ir mejorando las políticas educativas con el objetivo de mejorar la calidad de la educación.

La tesis se elaboró en concordancia a las reglas vigentes y estipuladas por la Universidad César Vallejo para el procedimiento estadístico. Asimismo, las conclusiones del estudio pueden extender en otros establecimientos educativos estatales o en otras regiones de la república previa adecuación de los instrumentos para la recolección de información del contexto estudiado.

## **VI. Conclusiones**

**Primera.** De los resultados estadísticos de regresión ordinal se encontró la influencia la planificación curricular en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca en el año 2021, (Nagelkerke= 0,532). Esto expresa que se confirmó la hipótesis general y objetivo general del estudio.

**Segunda.** De los resultados estadísticos de regresión ordinal se encontró la influencia de la estratégica de la dimensión evaluación inicial en la praxis pedagógica de docentes de tres colegios estatales de Chupaca, (Nagelkerke= 0,561). Esto expresa que se confirma la hipótesis específica 1 y objetivo específico 1 del estudio.

**Tercera.** De las consecuencias estadísticas de regresión ordinal se halló la influencia la dimensión programación de la acción en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca, (Nagelkerke= 0,520). Esto expresa que se convalida la hipótesis específica 2 y objetivo específico 2 del estudio.

**Cuarta.** De las consecuencias estadísticas de regresión ordinal se halló la influencia de la comunitaria de la dimensión ejecución o acción en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca, (Nagelkerke= 0,740). Esto expresa que se confirmó la hipótesis específica 3 y objetivo específico 3 del estudio.

**Quinta.** De las consecuencias estadísticas de regresión ordinal se halló la influencia de la dimensión evaluación en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca (Nagelkerke= 0,458). Esto indica que se confirmó la hipótesis específica 4 y objetivo específico 4 del estudio.

## **VII. Recomendaciones**

**Primera.** Los directivos de los tres colegios estatales de Chupaca deberán elaborar de un plan de mejora con la finalidad de lograr el progreso del rendimiento educativo y establecer talleres permanentes sobre la planificación curricular con la firme intención de optimizar la práctica pedagógica docente.

**Segunda.** Se recomienda a los tres colegios estatales de Chupaca, talleres sobre la evaluación inicial con el propósito de perfeccionar la práctica pedagógica docente.

**Tercera.** Se recomienda a los directivos de los tres colegios estatales de Chupaca, fomentar capacitaciones en la programación de la acción con la finalidad de optimizar la formación de los alumnos.

**Cuarta.** Se recomienda a los directivos de los tres colegios estatales de Chupaca, fomentar talleres sobre la ejecución acción con el objetivo de afianzar la práctica docente.

**Quinta.** Se recomienda a los directivos de los tres colegios estatales de Chupaca, fomentar la capacitación a los docentes sobre la evaluación con la finalidad de perfeccionar la calidad de los aprendizajes en los educandos.

## VIII. Referencias

Acevedo, M. M. (2020). *Reuniones de trabajo colegiado y la práctica pedagógica en los docentes de una institución educativa pública, año 2020*. Tesis de maestría Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49043>

AlKarriri, A. (Noviembre 2017) *The Role of Knowledge Management in Enhancing Innovation in SMEs in the Gaza Strip*. Palestina.: <http://edocs.maseno.ac.ke/bitstream/handle/123456789/1418/CHUMA%20ESTHER%20NYABOKE-11.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ararteko, L. (2010). *Convivencia y conflicto en los centros educativos*. País Vasco, España: Gráficas, Santa María.

Barragan, A. (2009). *Aproximación a una taxonomía de modelos de gestión del conocimiento*.

<https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/7150/barragan.pdf?sequence=1>

Bueno, E. (2014). *Organización de empresas*. Porto Alegre, Brasil. <https://believe.earth/es/el-modelo-de-negocio-que-genera-beneficio-para-todos>.

Cabezas, P. (2018). *Gestión del conocimiento y práctica docente en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Los Ríos ,Ecuador, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Ecuador. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39781>

Chuma, N. (2019). *Effect of knowledge management on performance of research institutions: case study of kemri kisumu county, Kenya*. <http://edocs.maseno.ac.ke/bitstream/handle/123456789/1418/CHUMA%20ESTHER%20NYABOKE-11.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación*. Lima-Perú: San Marcos

Contreras, F. y Tito, P. (2013). *La gestión del conocimiento y las políticas públicas*.: <https://core.ac.uk/download/pdf/20057455.pdf>

Drucker, P. (1960). *La gerencia de empresas*. Buenos aires, Argentina: Editorial Suramericana S.A. : [https://www.academia.edu/31002142/Drucker\\_peter\\_la\\_gerencia\\_de\\_empresas](https://www.academia.edu/31002142/Drucker_peter_la_gerencia_de_empresas)

Escamilla, S. (2006). *El director escolar. Necesidades de formación para un desempeño profesional*. Universidad Autónoma de Barcelona. Bellaterra, Barcelona.

Espinosa E. (2004). *El trabajo colegiado: su funcionamiento, sus aportes y dificultades en tres escuelas normales*. México: SEP. : <https://www.redalyc.org/pdf/2831/283121713004.pdf>

Farfán, D. y Garzón, M (2006). *La Gestión del Conocimiento*. Bogotá, Colombia: Editorial Universidad del Rosario. : <https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/1207/BI%2029.pdf>

Fernandez Canul, F. A. (2018). *La evaluación y su importancia en la educación*. Obtenido de <https://educacion.nexos.com.mx/la-evaluacion-y-su-importancia-en-la-educacion/>

Friedricha, J., Becker, M., Kramerb, F., Wirthb, M., Schneider, M. (2020). *Incentive design and gamification for knowledge management*. *Journal of Business Research*. Article in press. : <https://ideas.repec.org/a/eee/jbrese/v106y2020icp341-352.html>

García-Tapial, J. (2002). *Gestión del conocimiento y empresa: una aproximación a la realidad española*. Madrid: EOI. : <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=56762>

Goicochea, J., & Sánchez, S. (2018). *Trabajo Colegia y desempeño docente en la I.E. Zenobio Zumaeta del Centro poblado El Ron, Amazonas, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Chiclayo, Perú.

Guisado, L. M. (2017). *Gestión del conocimiento y capital intelectual en los docentes de la red 05 - UGEL 03 Lima, 2016.* : [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8487/Guisado\\_CL\\_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8487/Guisado_CL_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hernández, R.; Fernandez, C. y Baptista, M.P. (2017). *Metodología de la Investigación.* México, D.F.: Mc Graw Hill

Lavado, R. I. (2017). *Gestión del conocimiento y desempeño docente en la RED-19 Los Olivos- 2017,* realizado en la Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú. : [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14512/Lavado\\_A\\_RI.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14512/Lavado_A_RI.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

López, A. (2005). *Colaboración y desarrollo profesional del profesorado. Regulaciones presente en el puesto de trabajo.* Valencia. España: Universidad de Valencia.

López, C., & Reyes, R. (2017). *Trabajo colegiado; estrategia de mejoramiento en las prácticas de enseñanza y aprendizaje en la escuela normal de los Reyes Acaquilpan. Estudio de caso. San Luis Potosí, Bolivia: Congreso Nacional de Investigación Educativa.* : <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0642.pdf>

Minakata, A. (2011). *Gestión del conocimiento en educación y transformación de la escuela. Notas para un campo en construcción.* México. Sinéctica, revista electrónica de educación. <http://www.oei.es/mx43.htm>.

Ministerio de Educación (2018). *Dirección de Formación docente DIFODS, Orientaciones y protocolos para el desarrollo de las estrategias formativas del programa de formación en servicio dirigido a docentes de II. EE. del nivel primaria con acompañamiento pedagógico.* Lima: Perú.

Ministerio de Educación (2020). *Resolución Viceministerial N° 093. Orientaciones pedagógicas para el servicio educativo de Educación Básica durante el año 2020 en el marco de la emergencia sanitaria por el Coronavirus COVID-19.* Lima: Perú.



Ministerio de Educación (2020). *Resolución Viceministerial N° 094. Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica*. Lima: Perú.

Ministerio de Educación (2020). *Resolución Viceministerial N° 290. Norma que establece disposiciones para el desarrollo del Acompañamiento Pedagógico en instituciones educativas de la Educación Básica Regular, para el período 2020-2022*. Lima: Perú.

Ñaupas Paitán, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Obtenido de <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>

Parés, I. (2008). *Formación directiva para instituciones educativas privadas de educación básica y media superior en México*. Universitat Internacional de Catalunya. Barcelona, España.

Rivera, J.G. (2006). *¿Gestión del conocimiento o gestión de la información?*. Instituto Tecnológico Metropolitano Medellín, Colombia.: <https://www.redalyc.org/pdf/3442/344234272004.pdf>

Rodríguez, F. y Barraza, L. (2015). *El trabajo colegiado y su influencia en la aplicación de estrategias de enseñanza*: Instituto Universitario Anglo Español. México. : <http://www.redie.mx/librosyrevistas/libros/trabajocolegiado.pdf>

Tarí, J. y García, M. (2013). *¿Puede la gestión del conocimiento influir en los resultados empresariales? Cuadernos de Gestión*.: <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/33536>

Velázquez, T. (2016). *Gestión del conocimiento y desarrollo de la colaboración entre docentes*. Instituto tecnológico y de estudios superiores de occidente. : [https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/3776/TOG\\_TJVA.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/3776/TOG_TJVA.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

## **ANEXOS**

### Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO Planificación curricular en la práctica pedagógica de los docentes de tres colegios estatales de Chupaca, 2021						
AUTORA: Octavio						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
			VI: Planificación curricular			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
<p><b>Problema general</b> ¿En qué medida la planificación curricular influye en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿De qué manera la dimensión evaluación inicial influye en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca?</p> <p>¿En qué medida la dimensión programación de la acción influye en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca?</p> <p>¿Cómo influye la dimensión ejecución o acción en la práctica pedagógica de</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar el nivel de influencia entre la programación curricular y la praxis pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca en el año 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar la influencia de la dimensión evaluación inicial en la praxis pedagógica de educandos en tres colegios estatales de Chupaca.</p> <p>Determinar la influencia de la dimensión programación de la acción en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca.</p> <p>Determinar la influencia de la dimensión ejecución o acción en la práctica pedagógica de docentes en</p>	<p><b>Hipótesis general</b> La planificación curricular influye significativamente en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca en el año 2021</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> La dimensión evaluación inicial influye en la praxis pedagógica de docentes de tres colegios estatales de Chupaca.</p> <p>La dimensión programación de la acción influye significativamente en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca.</p>	<p>Evaluación inicial, análisis previo o diagnóstico</p>	<p>Conocimiento de las características individuales de los estudiantes. Conocimiento de la realidad socio cultural de los estudiantes.</p>	<p>1,2,3,4</p> <p>5,6,7</p>	<p><b>Bueno</b></p> <p><b>Regular</b></p> <p><b>Deficiente</b></p>
			<p>Programación de la acción a largo y corto plazo)</p>	<p>Organización de las unidades didácticas</p> <p>Los propósitos de aprendizaje</p> <p>La selección de los desempeños</p> <p>La descripción de las actitudes/acciones</p>	<p>8,9,10,11,</p> <p>12,13,14,15,</p> <p>16,1,7,18,19,</p> <p>20,21,22,23,24</p>	
			<p>Ejecución acción</p>	<p>Actúa como lo planificado</p>	<p>25,26,27,</p> <p>28,29,30,</p>	

<p>docentes en tres colegios estatales de Chupaca?</p> <p>¿Cómo influye la dimensión evaluación en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca?</p>	<p>tres colegios estatales de Chupaca.</p> <p>Determinar la influencia de la dimensión evaluación en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca.</p>	<p>La dimensión ejecución o acción influye significativamente en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca.</p> <p>La dimensión evaluación influye significativamente en la práctica pedagógica de docentes en tres colegios estatales de Chupaca.</p>	<p>Propósito de aprendizaje completo</p> <p>Título en relación a actividad principal</p> <p>Criterios compartidos</p> <p>Actividades y proceso didáctico para desarrollo de desempeño</p>	<p>31,32,33,</p> <p>34,35,36,37</p>		
			<p>Evaluación</p> <p>Comprobación de logro de propósitos</p> <p>Conclusiones.</p>	<p>38, 39, 40</p>		
			<p><b>Variable independiente: Práctica pedagógica docente</b></p>			
			<p><b>Dimensiones</b></p>	<p><b>Indicadores</b></p>	<p><b>Ítems</b></p>	<p><b>Niveles o rangos</b></p>

			<p>Estrategias de enseñanza</p> <p>Selección o creación de estrategias. 1,2,3</p> <p>Adaptación de los procesos educativos. 4,5</p> <p>Oportunidades diferenciadas a los estudiantes. 6,7</p> <p>Evidencias de aprendizaje 8,9</p>		<p><b>Bueno</b></p> <p><b>Regular</b></p> <p><b>Deficiente</b></p>
			<p>Comunicación pedagógica</p> <p>Organización de las unidades didácticas 10,11</p> <p>Los propósitos de aprendizaje 12,13</p> <p>La selección de los desempeños 14,15</p> <p>La descripción de las actitudes/acciones 16</p>		

			Planificación didáctica	Selección o creación de estrategias.	17,18	
				Adaptación de los procesos educativos.	19,20	
				Oportunidades diferenciadas a los estudiantes.	21,22	
				Evidencias de aprendizaje	23,24	
<b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b>	<b>ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL</b>			
<b>Tipo:</b> <b>Básica</b> <b>Enfoque</b> Cuantitativo <b>Diseño</b> No experimental Transversal Correlacional causal	<b>Población:</b> La población estuvo comprendida por 60 docentes	<b>Variable Independiente:</b> Planificación curricular <b>Técnicas:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> Cuestionario de respuestas Confiabilidad: Alpha de Cronbach Administración: Individual y/o colectiva	<b>Descriptiva:</b> Se utilizó las tablas de frecuencias y las figuras a fin de poder interpretar las tendencias de las respuestas de los trabajadores al cuestionario.  Inferencial Regresión ordinal			

		<p><b>Variable Dependiente:</b> <b>Práctica pedagógica docente</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario de respuestas Confiabilidad: Alpha de Cronbach Administración: Individual y/o colectiva</p>	
--	--	--	--

## Anexo 2: Operacionalización de variables

### Matriz de operacionalización de la variable independiente Planificación curricular

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	
<b>PLANIFICACIÓN CURRICULAR</b>	La planificación es un “proceso mediante el cual podemos dar unidad o estructurar la labor educativa (o formativa) a través de un conjunto de operaciones que el formador, de manera individual o en equipo, lleva a cabo para organizar, disponer, ejecutar, regular y evaluar una actividad didáctica, situada en un determinado contexto formativo” (Lozano, 2018, p.10)	Evaluación inicial, análisis previo o diagnóstico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento de las características individuales de los estudiantes.</li> <li>• Conocimiento de la realidad socio cultural de los estudiantes.</li> </ul>	Ordinal
		Programación de la acción a largo y corto plazo)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización de las unidades didácticas que permite la cobertura de todas las competencias y los enfoques transversales a lo largo del año.</li> <li>• Unidades didácticas que guarda relación con situaciones significativas para los estudiantes.</li> <li>• Títulos previstos para las unidades didácticas con visión general de lo que se abordará</li> <li>• Organización de las unidades didácticas en función a los periodos del año escolar.</li> <li>• Selección de competencias o desempeños de grado para cada unidad didáctica coherente con el tiempo previsto.</li> <li>• Los propósitos de aprendizaje de la unidad abarcan el desarrollo de varias competencias de un área o de distintas áreas.</li> <li>• La selección de los desempeños de cada competencia permite prever la combinación de estos.</li> <li>• La descripción de las actitudes/acciones observables de los enfoques transversales está relacionada con la situación significativa.</li> </ul>	





**Variable dependiente: operacionalización de práctica pedagógica docente**

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala
<p align="center"><b>PRÁCTICA PEDAGÓGICA</b></p>	<p>La práctica pedagógica es el conjunto de actividades que se realizan día tras día por parte del maestro, en la cual se conjugan habilidades, valores y conocimientos, concretizados en estrategias didácticas. Mendoza y otros (2020) p.114</p>	<p>Estrategias de enseñanza</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Selección o creación de estrategias, materiales o recursos educativos en función a los propósitos de aprendizaje. □ Construcción de aprendizajes.</li> <li>• Adaptación de los procesos educativos a las características de los alumnos.</li> <li>• Activación del interés y la participación para aprender a aprender.</li> <li>• Oportunidades diferenciadas a los estudiantes de acuerdo a las necesidades individuales de aprendizaje.</li> <li>• Evidencias de aprendizaje que permitan observar e interpretar los progresos dificultades de los estudiantes en su aprendizaje.</li> </ul>	<p align="center">Ordinal</p>
		<p>Comunicación pedagógica</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Generación de oportunidad de participación.</li> <li>• Postura flexible</li> <li>• Apertura de diversos espacios educativos y su organización y reorganización para favorecer el aprendizaje.</li> <li>• Espacios de retroalimentación descriptiva y oportuna de manera formal o informal en el proceso de aprendizaje, según criterios establecidos y a través de la coevaluación, la heteroevaluación y la autoevaluación.</li> <li>• Pregunta y repregunta sobre la validez de sus hipótesis, afirmaciones y conclusiones de modo que puedan reflexionar y evaluar una problemática.</li> </ul>	
		<p>Planificación didáctica</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Situaciones significativas que tengan un contexto, destinatario y productos pertinentes al propósito de aprendizaje.</li> <li>• Construcción autónoma de los valores y la posición ética de los estudiantes mediante unidades y sesiones de aprendizaje.</li> </ul>	

### Anexo 3: INSTRUMENTOS

#### CUESTIONARIO 1

Estimado maestro (a), este cuestionario se aplica con la finalidad de recoger tu opinión acertada sobre la Planificación Curricular en la Práctica Pedagógica de docentes de colegios estatales, 2021. Las respuestas que nos proporcione serán utilizadas solo con fines académicos y de investigación por lo se agradece de manera especial la colaboración para responder a esta encuesta.

**INSTRUCCIONES:** A continuación, se presenta cuarenta (40) ítems en escala Likert, cada una con cuatro (04) opciones, lea detenidamente y marque con un aspa (x) sólo una alternativa que considere la mejor elección de acuerdo a la realidad.

NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4

#### VARIABLE: PLANIFICACION CURRICULAR

Nº	ÍTEMS	VALORACIÓN			
		N	AV	CS	S
<b>DIMENSIÓN: Evaluación inicial, análisis previo o diagnóstico</b>					
01	• Conozco y analizo el CNEB y el programa curricular del nivel secundaria.				
.02	• Recojo información de los estudiantes y de su contexto.				
03	• Realizo el diagnóstico de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.				
04	• Identifico que aprendizajes han logrado desarrollar los estudiantes en las competencias evaluadas respecto al grado anterior al que se encuentran cursando.				
.05	• Conozco qué aprendizajes de las competencias evaluadas aún no han sido ,logradas por los estudiantes y requieren ser reforzados.				
06	• Identifico que estudiantes tienen mayores necesidades de aprendizaje.				
07	• Reconozco que aprendizajes de las competencias evaluadas son más difíciles de lograr para el grupo de estudiantes.				
<b>DIMENSIÓN: Programación de la acción</b>					
08	• Determino los propósitos de aprendizaje sobre la base de las necesidades de aprendizaje identificadas.				
09	• Organizo secuencial y cronológicamente las unidades didácticas que se desarrollaran durante el año escolar para alcanzar los niveles esperados de las competencias.				

10	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planeo las unidades didácticas de manera que guardan relación con las situaciones significativas manejables por los estudiantes.</li> </ul>				
11	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proyecto los títulos para las unidades didácticas de modo que reflejan una visión general de lo que se abordará</li> </ul>				
12	<ul style="list-style-type: none"> <li>Organizo las unidades didácticas es función a los periodos del año escolar.</li> </ul>				
13	<ul style="list-style-type: none"> <li>Selecciono las competencias, capacidades y desempeños de grado para cada unidad didáctica, concordante con el tiempo previsto.</li> </ul>				
14	<ul style="list-style-type: none"> <li>Selecciono los desempeños de cada competencia de modo que coadyuva la combinación de estos.</li> </ul>				
15	<ul style="list-style-type: none"> <li>Organizo la descripción de las actitudes/acciones observables de los enfoques transversales en relación con la situación significativa.</li> </ul>				
16	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planteo la descripción de las situaciones significativas a modo de reto o desafío para los estudiantes; enmarcada en un contexto real o simulado.</li> </ul>				
17	<ul style="list-style-type: none"> <li>Al plantear los retos lo hago mediante preguntas o consignas que ayudan a despertar el interés de los estudiantes y abarcan las competencias previstas en la unidad.</li> </ul>				
18	<ul style="list-style-type: none"> <li>Establezco criterios para recoger evidencias de aprendizaje sobre el progreso.</li> </ul>				
19	<ul style="list-style-type: none"> <li>Suelo establecer relación entre el reto y los productos que realizarán los estudiantes, para obtener evidencias de los aprendizajes.</li> </ul>				
20	<ul style="list-style-type: none"> <li>Acostumbro establecer coherencia entre los propósitos de aprendizaje (competencias, desempeños y enfoques transversales) y las evidencias e instrumentos de evaluación.</li> </ul>				
21	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diseño instrumentos de evaluación que me ayudan a recoger o valorar los desempeños de los estudiantes.</li> </ul>				
22	<ul style="list-style-type: none"> <li>Suelo plantear secuencia de sesiones en la unidad donde se evidencia la combinación de diversas competencias y está relacionada con los retos de la situación significativa.</li> </ul>				
23	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diseño secuencia de sesiones que provee de oportunidades y el soporte necesario para acompañar a los estudiantes en el logro de los productos de la unidad didáctica, y que implica a poner en práctica las capacidades y los desempeños de la unidad.</li> </ul>				
24	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programo secuencia de sesiones donde se plantean momentos en los que se brinda retroalimentación formal o informal a los estudiantes</li> </ul>				
<b>DIMENSIÓN: Ejecución -acción</b>					
25	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mi actuación pedagógica es en función a lo planificado</li> </ul>				
26	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presento sesiones de aprendizaje indicando los propósitos de aprendizaje (competencias, desempeños y actitudes) observables (enfoques transversales) que se desarrollarán en la sesión.</li> </ul>				

27	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proyecto el título de la sesión de modo que se comunica la actividad principal o el producto que se obtendrá en la sesión.</li> </ul>				
28	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comparto con los estudiantes lo que van a aprender, a través de qué actividades lo harán y cómo se darán cuenta de que están aprendiendo (criterios).</li> </ul>				
29	<ul style="list-style-type: none"> <li>Observo cómo la actividad y los procesos didácticos contribuyen en el desarrollo de los desempeños previstos.</li> </ul>				
30	<ul style="list-style-type: none"> <li>Durante la sesión considero momentos para retroalimentar a los estudiantes sobre sus desempeños.</li> </ul>				
31	<ul style="list-style-type: none"> <li>Suelo prever momentos de atención diferenciada a los estudiantes a partir de las dificultades y los avances que se manifiesten.</li> </ul>				
32	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programo actividades que priorizan la profundización en el desarrollo de las competencias y capacidades por sobre el activismo.</li> </ul>				
33	<ul style="list-style-type: none"> <li>En las actividades que propongo en la sesión se puede observar claramente el rol del docente como acompañante y el del estudiante como protagonista del aprendizaje.</li> </ul>				
34	<ul style="list-style-type: none"> <li>Acostumbro orientar la comprensión de los estudiantes y su familia para qué, cómo, cuándo van a ser evaluados.</li> </ul>				
35	<ul style="list-style-type: none"> <li>Monitoreo, registro y valoro las evidencias de aprendizaje.</li> </ul>				
36	<ul style="list-style-type: none"> <li>Retroalimentación oportunamente el proceso de enseñanza y aprendizaje, atendiendo las necesidades de aprendizaje de los estudiantes mediante preguntas dirigidas, así como ejemplos, modelados, entre otros, permitiendo alcanzar el propósito de aprendizaje.</li> </ul>				
37	<ul style="list-style-type: none"> <li>Al cerrar la sesión considero actividades para extraer conclusiones, puntualizar alguna idea, un procedimiento, la solución o soluciones encontradas, etc. Así como la reflexión de dónde se encuentran con respecto del aprendizaje esperado y cómo hicieron para llegar ahí.</li> </ul>				
<b>DIMENSIÓN: Evaluación</b>					
38	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifico necesidades de aprendizaje, intereses, características y saberes de los estudiantes para determinar los propósitos del aprendizaje.</li> </ul>				
39	<ul style="list-style-type: none"> <li>Determino las evidencias que permitirán comprobar lo aprendido y los criterios de evaluación que se usaran para su valoración.</li> </ul>				
40	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diseño situaciones, secuencias de actividades, estrategias y condiciones considerando oportunidades de retroalimentación, y oportunidades para mejorar las producciones o actuaciones de los estudiantes.</li> </ul>				

## CUESTIONARIO 2

Estimado maestro (a), este cuestionario se aplica con la finalidad de recoger tu opinión acertada sobre la Planificación Curricular en la Práctica Pedagógica de docentes de colegios estatales, 2021. Las respuestas que nos proporcione serán utilizadas solo con fines académicos y de investigación por lo que se agradece de manera especial la colaboración para responder a esta encuesta.

**INSTRUCCIONES:** A continuación, se presenta veinticuatro (24) ítems en escala Likert, cada una con cuatro (04) opciones, lea detenidamente y marque con un aspa (x) sólo una alternativa que considere la mejor elección de acuerdo a la realidad.

NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4

### VARIABLE: PRACTICA PEDAGÓGICA

Nº	ÍTEMS	VALORACIÓN			
		N	AV	CS	S
<b>DIMENSIÓN: Estrategias de enseñanza</b>					
01	• Selecciono estrategias, materiales o recursos educativos teniendo en cuenta los propósitos de aprendizaje.				
02	• Constantemente hago que se evidencia la construcción de los aprendizajes.				
03	• Aplico estrategias de motivación para mantener una actitud positiva frente a los nuevos aprendizajes.				
04	• Suelo poner de manifiesto la adaptación de los procesos educativos a las características de los alumnos.				
05	• Genero a cada momento la activación del interés y la participación para aprender a aprender.				
06	• Otorgo oportunidades diferenciadas a los estudiantes de acuerdo a las necesidades individuales de aprendizaje.				
07	• Implemento actividades académicas que generen un aprendizaje colaborativo entre los estudiantes.				
08	• Genero espacios de retroalimentación oportuna de manera formal o informal en el proceso de aprendizaje, según criterios establecidos y a través de la coevaluación, la heteroevaluación y la autoevaluación.				
09	• Realizo preguntas y repreguntas hacia los estudiantes sobre la validez de sus afirmaciones y conclusiones de modo que puedan reflexionar y evaluar una problemática.				
<b>DIMENSIÓN: Comunicación pedagógica</b>					
10	• Genero constantemente oportunidad de participación de los estudiantes.				
11	• Al comunicarme con los estudiantes muestro una postura amable y flexible ante los estudiantes.				
12	• Genero mecanismos de comunicación con los estudiantes para mantenerlos informados de las actividades a desarrollar				

13	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realizo la apertura de diversos espacios educativos a fin de facilitar la organización y reorganización de los aprendizajes.</li> </ul>				
14	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utilizo diversas herramientas del entorno virtual chats, WhatsApp, video llamadas, etc. para la interacción con los estudiantes</li> </ul>				
15	<ul style="list-style-type: none"> <li>Genero espacios de dialogo con los estudiantes para recabar apreciaciones sobre el desarrollo de la ruta del aprendizaje.</li> </ul>				
16	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunico oportunamente a mis estudiantes los resultados de la evaluación.</li> </ul>				
	<b>DIMENSIÓN: Planificación didáctica</b>				
17	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formulo situaciones significativas que tengan un contexto, destinatario y productos pertinentes al propósito de aprendizaje.</li> </ul>				
18	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proporciono los materiales a utilizar para cada sesión de aprendizaje de manera anticipada.</li> </ul>				
19	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programo la construcción autónoma de los valores y la posición ética de los estudiantes mediante unidades y sesiones de aprendizaje.</li> </ul>				
20	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proyecto el tiempo y los recursos necesarios para ser abordados durante la sesión de aprendizaje.</li> </ul>				
21	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diseño el proceso de evaluación considerando los criterios a evaluar y los comunico con la debida anticipación</li> </ul>				
22	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diseño instrumentos para valorar las evidencias de aprendizajes que permitan observar e interpretar los progresos dificultades de los estudiantes en su aprendizaje.</li> </ul>				
23	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utilizo las rubricas como instrumentos para la evaluación de las actividades de aprendizaje</li> </ul>				
24	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manejo diversas estrategias de evaluación que evidencian el nivel del logro de competencias de mis estudiantes.</li> </ul>				



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 02 de julio de 2021

**Carta P. 293-2021-UCV-EPG-SP**

Profesora  
MARLENI HUAIRE DAMIAN  
Directora de la I.E.  
I.E. SAN ROQUE - CHAMBARÁ

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MAMANI FLORES, OCTAVIO**; identificado(a) con DNI/CE N° 19802639 y código de matrícula N° 7002521622; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN en modalidad semipresencial quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**Planificación Curricular en la práctica pedagógica de docentes de tres colegios estatales de Chupaca, 2021**

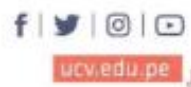
En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

**Ruth Angélica Chicana Becerra**  
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales  
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.





Chambará, 12 de julio del 2021

**Oficio N° 034 - DIEP "SR" CH-2021**

SEÑORA : **CHIPANA BECERRA RUTH ANGELICA**  
COORDINADORA GENERAL DE PROGRAMAS DE POST GRADO SEMIPRESENCIAL DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO.  
Lima.-

ASUNTO : **Autorizo acceso a los docentes de la I.E. para recoger información**

REFERENCIA : *Carta P. 293-2021-UCV-EPG-SP.*

-----  
*Tengo el agrado de dirigirme a Ud., a nombre de la Institución Educativa "San Roque" del distrito de Chambará; y en mérito a los documentos de la referencia mi despacho autoriza el acceso a los docentes de la institución para recoger información; para el trabajo de investigación (tesis) del docente MAMANI FLORES, Octavio:*

*Es propicia la ocasión para reiterarle las muestras de mi mayor consideración y estima.*

*Atentamente,*

  
  
DIRECTORA  
C.V. N° 102042270

### Consentimiento informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la misma, así como de su rol de participante.

La presente investigación es conducida por Octavio Mamani Flores, estudiante de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de esta investigación es Determinar la influencia de la planificación curricular en la práctica pedagógica de docentes de tres colegios estatales de Chupaca, 2021.

Si Ud. Accede a participar de este estudio se le pedirá responder dos cuestionarios de 40 ítems y 24 ítems. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo. La participación de este estudio estrictamente voluntarias. La información que se recoja será estrictamente confidencial siendo codificados mediante un número de identificación por lo que serán de forma anónima, por último, solo será utilizada para los propósitos de esta investigación. Una vez transcritas las respuestas los cuestionarios se destruirá. Si tiene alguna duda de la investigación puede hacer las preguntas que requiera en cualquier momento durante su participación. Igualmente puede dejar de responder el cuestionario sin que esto le perjudique.

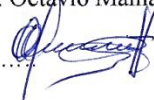
De tener preguntas sobre su participación en este estudio puede contactar a Octavio Mamani Flores, al teléfono 964644029 o correo ocmaflo25@gmail.com.

Agradecido desde ya para su valioso aporte.

Atentamente


Nombre del autor: Octavio Mamani Flores

Firma del autor.....



Yo **acepto** y respondo a las indicadas encuestas: y preciso haber sido informado/a respecto al propósito del estudio y sobre los aspectos relacionados con la investigación

Acepto mi participación en la investigación científica referida.

.....  
  
DNI: 19904562

Firma y nombre del participante

### Anexos 3. Validación de los instrumentos



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Planificación Curricular

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	<b>DIMENSIÓN 1.</b> Evaluación inicial, análisis previos o diagnóstico <ul style="list-style-type: none"> <li>• Co tozco y anilizo el CNEB y el programa curricular del nivel secundario.</li> </ul>	✓		✓		✓		
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Re-ajo ir formación de los estudiantes y de su contexto.</li> </ul>	✓		✓		✓		
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizo el diagnóstico de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.</li> </ul>	✓		✓		✓		
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifico que aprendizajes han logrado desarrollarlos estudiantes en las competencias evaluadas: respecto al grado anterior al que se encuentran cursando.</li> </ul>	✓		✓		✓		
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Co tozco qué aprendizajes de las competencias evaluadas aún no han sido, logrados por los estudiantes y requieren ser reforzados.</li> </ul>	✓		✓		✓		
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifico que estudiantes tienen mayores necesidades de aprendizaje.</li> </ul>	✓		✓		✓		
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconozco qué aprendizajes de las competencias evaluadas son más difíciles de lograr para el grupo de estudiantes.</li> </ul>	✓		✓		✓		
8	<b>DIMENSIÓN 2.</b> Programación de la acción a largo y corto plazo <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determino los propósitos de aprendizaje sobre la base de las necesidades de aprendizaje identificadas.</li> </ul>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizo secuencial y cronológicamente las unidades didácticas que se desarrollarán durante el año escolar para alcanzar los niveles esperados de las competencias.</li> </ul>	✓		✓		✓		
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pleneo las unidades didácticas de manera que guardan relación con las situaciones significativas manejables por los estudiantes.</li> </ul>	✓		✓		✓		
11	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proyecto los títulos para las unidades didácticas de modo que reflejen una visión general de lo que se abordará.</li> </ul>	✓		✓		✓		
12	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizo las unidades didácticas es función a los periodos del año escolar.</li> </ul>	✓		✓		✓		
13	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Selecciono las competencias, capacidades y desempeños de grado para cada unidad didáctica, concordante con el tiempo previsto.</li> </ul>	✓		✓		✓		
14	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Selecciono los desempeños de cada competencia de modo que combinen la combinación de estos.</li> </ul>	✓		✓		✓		
15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizo la descripción de las actitudes/acciones observables de los enfoques transversales en relación con la situación significativa.</li> <li>• Pleneo la descripción de las situaciones significativas a modo de reto o desafío para los estudiantes; enmarcada en un contexto real o simulado.</li> </ul>	✓		✓		✓		



17	<ul style="list-style-type: none"> <li>Al plantear los retos lo hago mediante preguntas o consignas que ayudan a despertar el interés de los estudiantes y abarcan las competencias previstas en la unidad.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18	<ul style="list-style-type: none"> <li>Es ablezo criterios para recoger evidencias de aprendizaje sobre el progreso.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
19	<ul style="list-style-type: none"> <li>Suelo establecer relación entre el reto y los productos que realizarán los estudiantes, para obtener evidencias de los aprendizajes.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20	<ul style="list-style-type: none"> <li>Acostumbro establecer coherencia entre los propósitos de aprendizaje (competencias, desempeño) y enfoques transversales y las evidencias e instrumentos de evaluación.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
21	<ul style="list-style-type: none"> <li>Disaño instrumentos de evaluación que me ayudan a recoger o valorar los desempeños de los estudiantes.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
22	<ul style="list-style-type: none"> <li>Suelo plantear secuencia de sesiones en la unidad donde se evidencia la combinación de diversas competencias y está relacionada con los retos de la situación significativa.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
23	<ul style="list-style-type: none"> <li>Disaño secuencia de sesiones que provee de oportunidades y el soporte necesario para acompañar a los estudiantes en el logro de los productos de la unidad didáctica, y que implica poner en práctica las capacidades y los desempeños de la unidad.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
24	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programo secuencia de sesiones donde se plantean momentos en los que se brinda retroalimentación formal o informal a los estudiantes.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	<b>DIMENSIÓN 3. Ejecución acción</b>	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
25	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mi actuación pedagógica es en función a lo planificado.</li> </ul>	✓							
26	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presento sesiones de aprendizaje indicando los propósitos de aprendizaje (competencias, desempeños y actitudes) observables (enfoque transversales) que se desarrollarán en la sesión.</li> </ul>	✓		✓		✓		✓	
27	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proyecto el título de la sesión de modo que se comunica la actividad principal o el producto que se obtendrá en la sesión</li> </ul>	✓		✓		✓		✓	
28	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comparto con los estudiantes lo que van a aprender, a través de qué actividades lo harán y cómo se darán cuenta de que están aprendiendo (criterios).</li> </ul>	✓		✓		✓		✓	
29	<ul style="list-style-type: none"> <li>Otorgo cómo la actividad y los procesos didácticos contribuyen en el desarrollo de los desempeños previstos.</li> </ul>	✓		✓		✓		✓	
30	<ul style="list-style-type: none"> <li>Durante a sesión considero momentos para retroalimentar a los estudiantes sobre sus desempeños.</li> </ul>	✓		✓		✓		✓	
31	<ul style="list-style-type: none"> <li>Suelo prever momentos de atención diferenciada a los estudiantes a partir de las dificultades y los avances que se manifiesten.</li> <li>Programo actividades que priorizan la profundización en el desarrollo de las competencias y capacidades por sobre el activismo.</li> </ul>	✓		✓		✓		✓	

33	En las actividades que propongo en la sesión se puede observar claramente el rol del docente como acompañante y el del estudiante como protagonista del aprendizaje.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
34	Acostumbro orientar la comprensión de los estudiantes y su familia para qué cómo, cuándo van a ser evaluados.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
35	Monitoreo, registro y valoro las evidencias de aprendizaje.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
37	Al cerrar la sesión considero actividades para extraer conclusiones, puntualizar alguna idea, un procedimiento, la solución o soluciones encontradas, etc. Así como la reflexión de dónde se encuentran con respecto del aprendizaje esperado y cómo hicieron para llegar ahí.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
<b>DIMENSIÓN 4. Evaluación</b>								
38	Identifico necesidades de aprendizaje, intereses, características y saberes de los estudiantes para determinar los propósitos del aprendizaje.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
39	Determino las evidencias que permitirán comprobar lo aprendido y los criterios de evaluación que se usaran para su valoración.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
40	Disegno situaciones, secuencias de actividades, estrategias y condiciones considerando oportunidades para mejorar las retroalimentación, y oportunidades para mejorar las producciones o actuaciones de los estudiantes.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems son suficientes para la variable a ser medida.

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ ] No aplicable [ ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Mg. Angel Gabriel Lagos Lujan

DNI: 20004522

Especialidad del validador: Mg. en Tecnología Educativa - UNCP

15 de junio del 2021

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso exacto y directo

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.





15	• Genero espacios de diálogo con los estudiantes para recibir apreciaciones sobre el desarrollo de la ruta del aprendizaje.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
16	• Comunico oportunamente a mis estudiantes los resultados de la evaluación.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>DIMENSIÓN 3. Planificación didáctica.</b>									
17	• Formulo situaciones significativas que tengan un contexto, destinatario y productos pertinentes al propósito de aprendizaje.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18	• Proporciono los materiales a utilizar para cada sesión de aprendizaje de manera anticipada.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
19	• Programo la construcción autónoma de los valores y la posición ética de los estudiantes mediante unidades y sesiones de aprendizaje.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20	• Proyecto el tiempo y los recursos necesarios para ser abordados durante la sesión de aprendizaje.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
21	• Diseño e proceso de evaluación considerando los criterios a evaluar y los comunico con la detida anticipación.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
22	• Diseño instrumentos para valorar las evidencias de aprendizajes que permitan observar e interpretar los progresos; dificultades de los estudiantes en su aprendizaje.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
23	• Utilizo las rubricas como instrumentos para la evaluación de las actividades de aprendizaje	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
24	• Manejo diversas estrategias de evaluación que evidencian el nivel del logro de competencias de mis estudiantes.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems son suficientes para la variable a ser medida

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [✓]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Mg. Angel Gabriel Lagos Lujan DNI: 20004522

Especialidad del validador: Mg. en Tecnología Educativa - UNCP

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia se otorga cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

15 de junio del 2021

Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Planificación Curricular**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	<b>DIMENSIÓN 1. Evaluación inicial, análisis previos o diagnóstico</b> • Conozco y analizo el CNEB y el programa curricular del nivel secundaria.	✓		✓		✓		
2	• Realizo el diagnóstico de los estudiantes y de su contexto.	✓		✓		✓		
3	• Realizo el diagnóstico de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
4	• Identifico que aprendizajes han logrado desarrollarlos estudiantes en sus competencias evaluadas; respecto al grado anterior al que se encuentran cursando.	✓		✓		✓		
5	• Conozco qué aprendizajes de las competencias evaluadas aún no han sido, logrados por los estudiantes y requieren ser reforzados.	✓		✓		✓		
6	• Identifico que estudiantes tienen mayores necesidades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
7	• Reconozco qué aprendizajes de las competencias evaluadas son más difíciles de lograr para el grupo de estudiantes.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2. Programación de la acción a largo y corto plazo</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
8	• Determino los propósitos de aprendizaje sobre la base de las necesidades de aprendizaje identificadas.	✓		✓		✓		
9	• Organizo secuencial y cronológicamente las unidades didácticas que se desarrollarán durante el año escolar para alcanzar los niveles esperados de las competencias.	✓		✓		✓		
10	• Pleneo las unidades didácticas de manera que guardan relación con las situaciones significativas manejables por los estudiantes.	✓		✓		✓		
11	• Proyecto los títulos para las unidades didácticas de modo que reflejan una visión general de lo que se abordará.	✓		✓		✓		
12	• Organizo las unidades didácticas en función a los periodos del año escolar.	✓		✓		✓		
13	• Selecciono las competencias, capacidades y desempeños de grado para cada unidad didáctica, concordante con el tiempo previsto.	✓		✓		✓		
14	• Selecciono los desempeños de cada competencia de modo que coadyuve la combinación de estos.	✓		✓		✓		
15	• Organizo la descripción de las actitudes/acciones observables de los enfoques transversales en relación con la situación significativa. • Planteo la descripción de las situaciones significativas a modo de reto o desafío para los estudiantes; enmarcada en un contexto real o simulado.	✓		✓		✓		



17	<ul style="list-style-type: none"> <li>Al plantear los retos lo hago mediante preguntas o consignas que ayudan a despertar el interés de los estudiantes y abarcan las competencias previstas en la unidad.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18	<ul style="list-style-type: none"> <li>Establezco criterios para recoger evidencias de aprendizaje sobre el progreso.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓
19	<ul style="list-style-type: none"> <li>Suelo establecer relación entre el reto y los productos que realizarán los estudiantes, para obtener evidencias de los aprendizajes.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20	<ul style="list-style-type: none"> <li>Acostumbro establecer coherencia entre los propósitos de aprendizaje (competencias, desempeño; y enfoques transversales) y las evidencias e instrumentos de evaluación.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓
21	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diseño instrumentos de evaluación que me ayudan a recoger o valorar los desempeños de los estudiantes.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓
22	<ul style="list-style-type: none"> <li>Suelo plantear secuencia de sesiones en la unidad donde se evidencia la combinación de diversas competencias y está relacionada con los retos de la situación significativa.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓
23	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diseño secuencia de sesiones que provee de oportunidades y el soporte necesario para acompañar a los estudiantes en el logro de los productos de la unidad didáctica, y que implica a poner en práctica las capacidades y los desempeños de la unidad.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓
24	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programo secuencia de sesiones donde se plantean momentos en los que se brinda retroalimentación formal o informal a los estudiantes.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	<b>DIMENSIÓN 3. Ejecución acción</b>	Si	No	Si	No	Si	No
25	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mi actuación pedagógica es en función a lo planificado.</li> </ul>	✓					
26	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presento sesiones de aprendizaje indicando los propósitos de aprendizaje (competencias, desempeños y actitudes) observables (enfoques transversales) que se desarrollarán en la sesión.</li> </ul>	✓		✓		✓	
27	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proyecto el título de la sesión de modo que se comunica la actividad principal o el producto que se obtendrá en la sesión.</li> </ul>	✓		✓		✓	
28	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comparto con los estudiantes lo que van a aprender, a través de qué actividades lo harán y cómo se darán cuenta de que están aprendiendo (criterios).</li> </ul>	✓		✓		✓	
29	<ul style="list-style-type: none"> <li>Obtengo cómo la actividad y los procesos didácticos contribuyen en el desarrollo de los desempeños previstos.</li> </ul>	✓		✓		✓	
30	<ul style="list-style-type: none"> <li>Durante la sesión considero momentos para retroalimentar a los estudiantes sobre sus desempeños.</li> </ul>	✓		✓		✓	
31	<ul style="list-style-type: none"> <li>Suelo prever momentos de atención diferenciada a los estudiantes a partir de las dificultades y los avances que se manifiestan.</li> <li>Programo actividades que priorizan la profundización en el desarrollo de las competencias y capacidades por sobre el activismo.</li> </ul>	✓		✓		✓	✓

15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Genero espacios de dialogo con los estudiantes para recibir apreciaciones sobre el desarrollo de la ruta del aprendizaje.</li> <li>• Comunico oportunamente a mis estudiantes los resultados de la evaluación.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓
16		✓	✓	✓	✓	✓
<b>DIMENSIÓN 3. Planificación Didáctica.</b>						
17	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formulo situaciones significativas que tengan un contexto, destinatario y productos pertinentes al propósito de aprendizaje.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓
18	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proporciono los materiales a utilizar para cada sesión de aprendizaje de manera anticipada.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓
19	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programo la construcción autónoma de los valores y la posición ética de los estudiantes mediante unidades y sesiones de aprendizaje.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓
20	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proviendo el tiempo y los recursos necesarios para ser abordados durante la sesión de aprendizaje.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓
21	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseño el proceso de evaluación considerando los criterios a evaluar y los comunico con la debida anticipación.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓
22	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseño instrumentos para valorar las evidencias de aprendizajes que permitan observar e interpretar los procesos: dificultades de los estudiantes en su aprendizaje.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓
23	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utilizo las rubricas como instrumentos para la evaluación de las actividades de aprendizaje</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓
24	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muestro diversas estrategias de evaluación que evidencian el nivel del logro de competencias de mis estudiantes.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): los items son suficientes para las variables a medir.

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mij: Mg. Angel Javier Balbin Inza

DNI: 19932805

Especialidad del validador: Mg. En Tecnología Educativa- UNCP

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se da cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

15 de junio del 2021

Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Planificación Curricular**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	<b>DIMENSIÓN 1. Evaluación inicial, análisis previos o diagnóstico secundario.</b> • Conozco y analizo el CNEB y el programa curricular del nivel secundario.	✓		✓		✓		
2	• Reviso información de los estudiantes y de su contexto.	✓		✓		✓		
3	• Realizo el diagnóstico de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
4	• Identifico que aprendizajes han logrado desarrollarlos estudiantes en las competencias evaluadas; respecto al grado anterior al que se encuentran cursando.	✓		✓		✓		
5	• Conozco qué aprendizajes de las competencias evaluadas aún no han sido, logrados por los estudiantes y requieren ser reforzados.	✓		✓		✓		
6	• Identifico que estudiantes tienen mayores necesidades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
7	• Reconozco qué aprendizajes de las competencias evaluadas son más difíciles de lograr para el grupo de estudiantes.	✓		✓		✓		
8	<b>DIMENSIÓN 2. Programación de la acción a largo y corto plazo</b> • Determino los propósitos de aprendizaje sobre la base de las necesidades de aprendizaje identificadas.	SI	No	SI	No	SI	No	
9	• Organizo secuencial y cronológicamente las unidades didácticas que se desarrollaran durante el año escolar para alcanzar los niveles esperados de las competencias.	✓		✓		✓		
10	• Planeo las unidades didácticas de manera que guardan relación con las situaciones significativas manejables por los estudiantes.	✓		✓		✓		
11	• Proyecto los títulos para las unidades didácticas de modo que reflejan una visión general de lo que se abordará.	✓		✓		✓		
12	• Organizo las unidades didácticas es función a los periodos del año escolar.	✓		✓		✓		
13	• Selecciono las competencias, capacidades y desempeños de grado para cada unidad didáctica, concordante con el tiempo previsto.	✓		✓		✓		
14	• Selecciono los desempeños de cada competencia de modo que coadyuve la combinación de estos.	✓		✓		✓		
15	• Organizo la descripción de las actitudes/acciones observables de los enfoques transversales en relación con la situación significativa. • Planteo la descripción de las situaciones significativas a modo de reto o desafío para los estudiantes; enmarcada en un contexto real o simulado.	✓		✓		✓		

17	<ul style="list-style-type: none"> <li>Al plantear los retos lo hago mediante preguntas o consignas que ayuden a despertar el interés de los estudiantes y abarcan las competencias previstas en la unidad.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18	<ul style="list-style-type: none"> <li>Establezco criterios para recoger evidencias de aprendizaje sobre el progreso.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
19	<ul style="list-style-type: none"> <li>Suelo establecer relación entre el reto y los productos que realizarán los estudiantes, para obtener evidencias de los aprendizajes.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20	<ul style="list-style-type: none"> <li>Acostumbro establecer coherencia entre los propósitos de aprendizaje (competencias, desempeños y enfoques transversales) y las evidencias e instrumentos de evaluación.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
21	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diseño instrumentos de evaluación que me ayudan a recoger o valorar los desempeños de los estudiantes.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
22	<ul style="list-style-type: none"> <li>Suelo plantear secuencia de sesiones en la unidad donde se evidencia la combinación de diversas competencias y está relacionada con los retos de la situación significativa.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
23	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diseño secuencia de sesiones que provee de oportunidades y el soporte necesario para acompañar a los estudiantes en el logro de los productos de la unidad didáctica, y que implica a poner en práctica las capacidades y los desempeños de la unidad.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
24	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programo secuencia de sesiones donde se plantean momentos en los que se brinda retroalimentación formal o informal a los estudiantes.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	<b>DIMENSIÓN 3. Ejecución acción</b>	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
25	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mi actuación pedagógica es en función a lo planificado.</li> </ul>	✓		✓		✓		✓	
26	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presento sesiones de aprendizaje indicando los propósitos de aprendizaje (competencias, desempeños y actitudes) observables (enfoques transversales) que se desarrollarán en la sesión.</li> </ul>	✓		✓		✓		✓	
27	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proyecto el título de la sesión de modo que se comunica la actividad principal o el producto que se obtendrá en la sesión.</li> </ul>	✓		✓		✓		✓	
28	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comparto con los estudiantes lo que van a aprender, a través de qué actividades lo harán y cómo se darán cuenta de que están aprendiendo (criterios).</li> </ul>	✓		✓		✓		✓	
29	<ul style="list-style-type: none"> <li>Observo cómo la actividad y los procesos didácticos contribuyen en el desarrollo de los desempeños previstos.</li> </ul>	✓		✓		✓		✓	
30	<ul style="list-style-type: none"> <li>Durante la sesión considero momentos para retroalimentar a los estudiantes sobre sus desempeños.</li> </ul>	✓		✓		✓		✓	
31	<ul style="list-style-type: none"> <li>Suelo prever momentos de atención diferenciada a los estudiantes a partir de las dificultades y los avances que se manifiestan.</li> <li>Programo actividades que priorizan la profundización en el desarrollo de las competencias y capacidades por sobre el activismo.</li> </ul>	✓		✓		✓		✓	



33	<ul style="list-style-type: none"> <li>En las actividades que propongo en la sesión se puede observar claramente el rol del docente como acompañante y el del estudiante como protagonista del aprendizaje.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓
34	<ul style="list-style-type: none"> <li>Acostumbro orientar la comprensión de los estudiantes y su familia para qué cómo, cuándo van a ser evaluados.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓
35	<ul style="list-style-type: none"> <li>Monitoreo, registro y valoro las evidencias de aprendizaje.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓
37	<ul style="list-style-type: none"> <li>Al cerrar la sesión considero actividades para extraer conclusiones, puntualizar alguna idea, un procedimiento, la solución o soluciones encontradas, etc. Así como la reflexión de dónde se encuentran con respecto del aprendizaje esperado y cómo hicieron para llegar ahí.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓
<b>DIMENSIÓN 4. Evaluación</b>						
38	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifico necesidades de aprendizaje, intenses, características y saberes de los estudiantes para determinar los propósitos del aprendizaje.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓
39	<ul style="list-style-type: none"> <li>Determino las evidencias que permitirán comprobar lo aprendido y los criterios de evaluación que se usaran para su valoración.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓
40	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diseño situaciones, secuencias de actividades, estrategias y condiciones considerando oportunidades de retroalimentación, y oportunidades para mejorar las producciones o actuaciones de los estudiantes.</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los items son suficientes para la validez e ser medida.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [ ✓ ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador **Dr/ Mg: Mg. Fredy Betalleuz Valencia**      **DNI: 20012112**

Especialidad del validador: **Mg. en Tecnología Educativa - UNCP**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de junio del 2021



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Práctica Pedagógica**

	<b>DIMENSIÓN 1. Estrategia de Enseñanza</b>								
1	• Selección de estrategias, materiales o recursos educativos teniendo en cuenta los propósitos de aprendizaje.	✓			✓			✓	
2	• Constantemente hago que se evidencie la construcción de los aprendizajes.	✓			✓			✓	
3	• Aplico estrategias de motivación para mantener una actitud positiva frente a los nuevos aprendizajes.	✓			✓			✓	
4	• Suelo poner de manifiesto la adaptación de los procesos educativos a las características de los alumnos.	✓			✓			✓	
5	• Genero a cada momento la activación del interés y la participación para aprender a aprender.	✓			✓			✓	
6	• Otorgo oportunidades diferenciadas a los estudiantes de acuerdo a las necesidades individuales de aprendizaje.	✓			✓			✓	
7	• Implemento actividades académicas que generen un aprendizaje colaborativo entre los estudiantes.	✓			✓			✓	
8	• Genero espacios de retroalimentación oportuna de manera formal o informal en el proceso de aprendizaje, según criterios establecidos y a través de la coevaluación, la heteroevaluación y la autoevaluación.	✓			✓			✓	
9	• Realizo preguntas y repreguntas hacia los estudiantes sobre la validez de sus afirmaciones y conclusiones de modo que puedan reflexionar y evaluar una problemática.	✓			✓			✓	
	<b>DIMENSIÓN 2. Comunicación Pedagógica</b>								
10	• Genero constantemente oportunidad de participación de los estudiantes.	✓			✓			✓	
11	• Al comunicarme con los estudiantes muestro una postura amable y flexible ante los estudiantes.	✓			✓			✓	
12	• Genero mecanismos de comunicación con los estudiantes para mantenerlos informados de las actividades a desarrollar.	✓			✓			✓	
13	• Realizo la apertura de diversos espacios educativos a fin de facilitar la organización y reorganización de los aprendizajes.	✓			✓			✓	
14	• Utilizo diversas herramientas del entorno virtual como chats, WhatsApp, videollamadas, etc. para la interacción con los estudiantes.	✓			✓			✓	



15	• Genero espacios de dialogo con los estudiantes para recabar apreciaciones sobre el desarrollo de la ruta del aprendizaje.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
16	• Comunico oportunamente a mis estudiantes los resultados de la evaluación.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>DIMENSION 3. Planificación Didáctica.</b>									
17	• Formulo situaciones significativas que tengan un contexto, destinatario y productos pertinentes al propósito de aprendizaje.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18	• Proporciono los materiales a utilizar para cada sesión de aprendizaje de manera anticipada.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
19	• Programo la construcción autónoma de los valores y la posición ética de los estudiantes mediante unidades y sesiones de aprendizaje.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20	• Proyecto el tiempo y los recursos necesarios para ser abordados durante la sesión de aprendizaje.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
21	• Diseño el proceso de evaluación considerando los criterios a evaluar y los comunico con la debida anticipación.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
22	• Diseño instrumentos para valorar las evidencias de aprendizajes que permitan observar e interpretar los progresos; dificultades de los estudiantes en su aprendizaje.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
23	• Utilizo las rubricas como instrumentos para la evaluación de las actividades de aprendizaje	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
24	• Manejo diversas estrategias de evaluación que evidencian el nivel del logro de competencias de mis estudiantes.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los items son suficientes para lo viable a ser medida.

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [  ] No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Mg. Fredy Betalleluz Valencia**

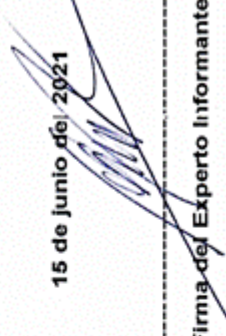
DNI: 20012112

Especialidad del validador: **Mg. en Tecnología Educativa - UNCP**

**• Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**• Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
**• Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

15 de junio de 2021



Firma del Experto Informante.

## Anexos 4. Prueba piloto

### VARIABLE INDEPENDIENTE. PLANIFICACIÓN CURRICULAR

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,916	40

#### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
P1	167,60	140,147	,564	,913
P2	167,55	141,629	,404	,915
P3	167,60	142,253	,497	,914
P4	167,55	146,682	,206	,917
P5	167,75	140,829	,451	,914
P6	167,25	147,671	,122	,917
P7	168,00	135,789	,780	,910
P8	167,55	137,839	,703	,911
P9	167,35	142,029	,483	,914
P10	167,75	138,513	,587	,912
P11	167,30	147,063	,133	,918
P12	167,35	142,029	,483	,914
P13	167,45	141,629	,615	,913
P14	167,40	141,516	,401	,915
P15	167,90	139,779	,597	,912
P16	167,75	139,776	,665	,912
P17	167,35	145,924	,257	,916
P18	167,45	140,787	,497	,914
P19	167,60	142,884	,385	,915
P20	167,85	135,924	,810	,910
P21	167,75	139,776	,665	,912
P22	167,60	141,516	,474	,914
P23	167,55	143,629	,383	,915
P24	167,70	144,747	,218	,918
P25	167,65	143,187	,330	,916
P26	167,20	144,484	,412	,915
P27	167,45	143,945	,348	,915
P28	167,30	144,221	,405	,915
P29	167,60	147,095	,115	,918
P30	167,80	143,221	,441	,914
P31	167,70	144,853	,240	,917
P32	168,00	142,526	,495	,914
P33	167,80	139,853	,529	,913
P34	167,40	146,253	,229	,916
P35	167,65	138,661	,684	,911
P36	167,70	144,011	,336	,916
P37	167,75	143,461	,339	,916
P38	167,50	141,737	,616	,913
P39	167,75	138,618	,752	,911
P40	167,90	145,042	,217	,917



VARIABLE DEPENDIENTE. PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,922	24

**Estadísticos total-elemento**

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
D1	94,90	89,568	,744	,916
D2	95,15	93,608	,394	,921
D3	95,05	97,839	,033	,929
D4	95,20	89,958	,657	,917
D5	95,00	90,737	,541	,919
D6	95,25	90,934	,549	,919
D7	94,75	95,039	,376	,921
D8	95,15	90,555	,648	,917
D9	94,95	89,839	,587	,918
D10	94,80	88,695	,693	,916
D11	94,65	90,450	,615	,918
D12	95,05	88,471	,667	,916
D13	95,25	88,092	,635	,917
D14	94,95	89,945	,648	,917
D15	94,85	90,871	,542	,919
D16	95,00	94,000	,499	,920
D17	95,05	90,261	,682	,917
D18	95,15	87,187	,689	,916
D19	95,05	93,734	,461	,920
D20	95,00	88,632	,581	,918
D21	94,90	92,516	,733	,917
D22	95,05	88,366	,748	,915
D23	95,40	94,358	,295	,923
D24	94,90	95,358	,394	,921



5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4									
4	3	4	4	3	5	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	5	4	3	3	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4									
4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4									
4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	3							
5	4	4	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5	3	3	3	5	5	5	4	3	5	5	3	5	4	5	5	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3							
4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	5	4	4	5	3	4	5	3	4	3	4	3	4	5	3	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5					
5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4				
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
4	5	5	4	4	5	3	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	3		
4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	5	3	4	3	5	3	5	4	3	4	3	4	5	5	5	4	4	3	3	5	4	3	5	3	4	5	5	5	4	4	3	3	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5
5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	4	4	3	5	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	5	4	3	3	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	
4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	3	4	3	
5	4	4	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5	3	3	3	5	5	5	4	3	5	5	3	5	4	5	5	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3

4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	5	4	4	5	3	4	5	3	4	3	4	3	4	5	3	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5				
5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4			
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4			
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5			
4	5	5	4	4	5	3	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3	5	5	4	5	5	4	3				
4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
3	5	3	4	3	5	3	5	4	3	4	3	4	5	5	5	4	4	3	3	5	4	3	5	3	4	5	5	5	4	4	3	3	5	4	5	5	4	4	5				
5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4			
4	3	4	4	3	5	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	5	4	3	3	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4			
4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4			
4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	3	
5	4	4	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5	3	3	3	5	5	5	4	3	5	5	3	5	4	5	5	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	
4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	5	4	4	5	3	4	5	3	4	3	4	3	4	5	3	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	
5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	
4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	3	
5	4	4	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5	3	3	3	5	5	5	4	3	5	5	3	5	4	5	5	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	
4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	5	4	4	5	3	4	5	3	4	3	4	3	4	5	3	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5

5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4		
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5		
4	5	5	4	4	5	3	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	3	5	5	4	5	5	4	5	4	3	
4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
3	5	3	4	3	5	3	5	4	3	4	3	4	5	5	5	4	4	3	3	5	4	3	5	3	4	5	5	5	5	4	4	3	3	5	4	5	5	4	4	5

### Práctica pedagógica docente

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D1	D1	D1	D1	D1	D1	D1	D1	D1	D1	D2	D2	D2	D2	D2
									0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4
4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
5	4	5	5	4	5	4	4	3	5	5	4	4	4	5	3	4	5	4	3	4	4	4	4
5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4
4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4
3	4	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4
4	4	3	4	5	4	5	4	5	4	4	3	3	4	5	4	4	4	3	3	4	4	3	4
5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4
5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
4	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	3	3	5	5	4	5	3	5	5	4	5	3	5
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	3	4	3	5	4	5	4	4	5	5	5	3	5	4	4	5	4	3	4	5	3	5
4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4

4	3	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	5
4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4
3	4	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4
4	4	3	4	5	4	5	4	5	4	4	3	3	4	5	4	4	4	3	3	4	4	3	4
5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4
5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
4	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	3	3	5	5	4	5	3	5	5	4	5	3	5
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	3	4	3	5	4	5	4	4	5	5	5	3	5	4	4	5	4	3	4	5	3	5
4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4
4	3	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	5
4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4
3	4	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4
4	4	3	4	5	4	5	4	5	4	4	3	3	4	5	4	4	4	3	3	4	4	3	4





5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4
5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
4	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	3	3	5	5	4	5	3	5	5	4	5	3	5
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	3	4	3	5	4	5	4	4	5	5	5	3	5	4	4	5	4	3	4	5	3	5