



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Proceso de adquisición de bienes en la calidad del gasto público
de un gobierno local de La Convención, Cusco, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Alvarez Sancho, Walter (ORCID: 0000-0001-5982-2357)

ASESORA:

Dra. Alza Salvatierra, Silvia Del Pilar (ORCID: 0000-0002-7075-6167)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi padre y madre por ser mis guías, en cada una de mis decisiones y mis proyectos, entre ellos seguir creciendo profesionalmente.

A mis hermanos por su incondicional apoyo en mi crecimiento profesional.

A mi pareja, por la constante motivación y ayuda en la culminación de mi maestría y otros aspectos de mi vida personal.

Walter Álvarez Sancho

Agradecimiento

A, mi padre, por estar a mi lado cuando siempre que lo necesito, a mi madre que, pese a no estar físicamente, hace que todo lo que me plantee sea posible.

A, mis hermanos: quienes me brindaron su apoyo incondicional para hacer realidad este trabajo, con la entera confianza de que lograría este triunfo.

A mis amigos y compañeros de trabajo que confían siempre en la calidad de mi trabajo y cuentan con mi dedicación para lograr realizar mis sueños, en cada triunfo de mi vida profesional.

Walter Álvarez Sancho

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADO	17
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	37

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de frecuencia de la variable Proceso de adquisiciones	17
Tabla 2 Distribución de frecuencia de la variable calidad del gasto público	18
Tabla 3 Determinación del ajuste de los datos para el modelo del proceso de adquisiciones del estado en la calidad del gasto público	19
Tabla 4 Determinación del ajuste de los datos para el modelo de la programación anual del plan de adquisiciones en la calidad del gasto público	20
Tabla 5 Determinación del ajuste de los datos para el modelo del proceso de selección en la calidad del gasto público	20
Tabla 6 Determinación del ajuste de los datos para el modelo de la ejecución contractual en la calidad del gasto público	21
Tabla 7 Operacionalización de la variable Procesos de adquisiciones de bienes	40
Tabla 8 Operacionalización de la variable Calidad del gasto público	41

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Esquema del diseño de investigación	12

Resumen

La presente tesis tuvo como objetivo determinar la Influencia de los procesos de adquisiciones del Estado en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital, La convención, 2021. La investigación fue de tipo básica, descriptiva - explicativa. La población estuvo conformada por los trabajadores de un municipio en la Convención. La muestra estuvo conformada por 100 trabajadores. La técnica utilizada para la recolección de información fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario, para la recolección de información de la variable proceso de adquisiciones se elaboró un cuestionario con 34 ítems; y para medir la variable calidad de gasto público se elaboró un cuestionario con 20 ítems, y se utilizó el software estadístico SPSS versión 25 para procesar los datos. Los resultados de las pruebas estadísticas realizada mostraron un Chi cuadrado de 34.311 y un coeficiente de Nagelkerke de 0.372. Por tanto, se concluyó que la variable proceso de adquisiciones explica en un 37.2% la variabilidad de calidad del gasto público.

Palabras clave: procesos, adquisiciones, gasto público, calidad.

Abstract

The objective of this thesis was to determine the Influence of State procurement processes on the quality of public spending in a District Municipality, La Convencion, 2021. The research was of a basic, descriptive - explanatory type. The population was made up of workers from a municipality in la convencion. The sample consisted of 100 workers. The technique used to collect information was the survey and the instrument was the questionnaire. For the collection of information on the procurement process variable, a questionnaire with 34 items was developed; and to measure the quality of public spending variable, a questionnaire with 20 items was elaborated, and the statistical software SPSS version 25 was used to process the data. The results of the research determined that the procurement process variable significantly influences the quality of public spending variable, with a Chi square of 34,311. Likewise, the procurement process variable produces a 37.2% variation in the quality of public spending variable.

Keywords: processes, acquisitions, public spending, quality

I. INTRODUCCIÓN

En los países de Europa los fondos públicos son administrados y designados apropiadamente para la contratación y adquisición de bienes y servicios cumpliendo con las normas, políticas establecidos por las organizaciones públicas, teniendo la finalidad de garantizar el cumplimiento de metas y objetivos (Amiot-Guillouet y Aguilar, 2019). El gasto público de los países industrializados como Francia, Alemania y Suecia, han sufrido cambios importantes en el propósito de reducir al mínimo el papel trascendental del estado, destinando funciones hacia el bienestar del sector público, como la legislación, justicia, obras públicas y asuntos sanitarios (Haddad *et al.*, 2017; Feliú, 2018).

En Latinoamérica, el panorama que mostraron las administraciones públicas fueron el reconocimiento de los gobiernos, puesto que son los principales representantes de primer orden en las sociedades modernas; en este proceso, los ciudadanos interactúan con el gobierno en diferentes etapas a lo largo de sus vidas (Cerna y Mercado, 2015). Entre los beneficios que se pueden alcanzar con el rápido desarrollo de la sociedad, las personas pueden obtener atención médica, educación y bienestar social, y sus necesidades y expectativas para el gobierno tienden a crecer y complicarse (Brito-Gahona e Iglesias, 2017; Pinilla-Rodríguez *et al.*, 2018). El proceso de modernización en las adquisidores se han convertido en una herramienta muy eficaz en la gestión públicas a partir del desarrollo e implementación de nuevas tecnologías ha hecho que los procesos de adquisiciones incrementen su eficiencia (Alonzo *et al.*, 2017; Biazzin y Castro, 2019).

En el Perú, el proceso de adquisiciones se ha convertido en un sistema engorroso dentro de los gobierno regionales y central, muchas veces no se cumple lo que se estipula en la Ley de contrataciones del estado, ya que los procesos de efectividad y eficiencia de dichas adquisiciones se ha convertido en un proceso de interés públicos y privados, que muestran a dichos procesos a un conjunto de riesgos de control interno (Osce, 2016).

La entidad motivo de estudio, es un gobierno local de la provincia de La Convención, en la cual se evidencia que los trabajadores no realizan debidamente el proceso de adquisiciones, es decir que no cumple con las etapas del procedimiento, como indica la ley de contrataciones del estado, y esto se debe que

los responsables de las áreas usuarias no formulan adecuadamente sus cuadros de necesidades del Plan Anual de Contrataciones. Por otro parte, con respecto a la calidad del gasto, si bien año a año la entidad a fin del cierre fiscal correspondiente ejecuta casi al 100% el presupuesto asignado a la institución, esta viene siendo realizada en los últimos meses del año, de una forma inadecuada, las contrataciones no está cumpliendo con las necesidades de la entidad las cuales deben estar debidamente programadas, y no estar siendo ejecutadas muchas veces sin verificar lo programado en sus cuadros consolidados de necesidades y en el PAC, enfocándose muchas veces solo en la ejecución del gasto y no en la calidad de la misma que involucra eficiencia, eficacia, oportunidad.

Por lo expuesto, la problemática planteada conduce a formular la pregunta de investigación ¿De qué manera el proceso de adquisición influye en la calidad del gasto público de un Gobierno Local de la Provincia de la Convención - Cusco 2021? Asimismo, se plantearon los siguientes problemas específicos: a) ¿De qué manera la programación anual del plan de adquisiciones influye en la calidad de gasto público de un Gobierno Local de la Provincia de la Convención - Cusco 2021?, b) ¿De qué manera los procesos de selección influye en la calidad de gasto público de un Gobierno Local de la Provincia de la Convención - Cusco 2021?, y c) ¿De qué manera la ejecución contractual influye en la calidad de gasto público de un Gobierno Local de la Provincia de la Convención - Cusco 2021?

La investigación se justificó de la siguiente manera: teórica porque se realizó una búsqueda de fuentes de información bibliográfica, conformando un marco teórico con enfoques y teorías confiables y actuales, el análisis de los enfoques teóricos, constituyen un aporte al conocimiento y una fuente de consulta. La justificación metodológica se respalda en el hecho que la información obtenida mediante instrumentos constituye una herramienta estratégica para los procesos de adquisición para el Gobierno Local de la Provincia de la Convención, porque a través de los resultados de la encuesta, fue posible comprender plenamente los problemas actuales y buscar soluciones en beneficio de las personas. Además, este trabajo proporcionó herramientas para la medición de las dos variables en estudio, lo que es útil para nuevas investigaciones. En cuanto a la justificación práctica, el aporte de la investigación radicó en la determinación de las dificultades

y aciertos en los procesos de adquisiciones y en la calidad de gasto público. Debe entenderse que, si se pueden desarrollar mejor los procedimientos del sector, se pueden mejorar los procedimientos de los servicios públicos, lo que afectará el desarrollo de cualquier sociedad y por lo tanto tendrá una buena calidad de gasto público.

Para dar respuesta a las interrogantes, se plantea el objetivo general de la investigación: Determinar la influencia del proceso de adquisición en la calidad del gasto público de un Gobierno Local de la Provincia de la Convención - Cusco 2021. Asimismo, se plantearon los siguientes problemas específicos: a) Determinar la influencia de la programación anual del plan de adquisiciones en la calidad de gasto público de un Gobierno Local de la Provincia de la Convención - Cusco 2021, b) Determinar la influencia de los procesos de selección en la calidad de gasto público de un Gobierno Local de la Provincia de la Convención - Cusco 2021, y c) Determinar la influencia de la ejecución contractual en la calidad de gasto público de un Gobierno Local de la Provincia de la Convención - Cusco 2021.

La hipótesis general por comprobar es: Existe influencia del proceso de adquisición en la calidad del gasto público de un Gobierno Local de la Provincia de la Convención - Cusco 2021. Las hipótesis específicas en torno a las dimensiones de la variable son: a) Existe influencia de la programación anual del plan de adquisiciones en la calidad de gasto público de un Gobierno Local de la Provincia de la Convención - Cusco 2021, b) Existe la influencia de los procesos de selección en la calidad de gasto público de un Gobierno Local de la Provincia de la Convención - Cusco 2021, y c) Existe influencia de la ejecución contractual en la calidad de gasto público de un Gobierno Local de la Provincia de la Convención - Cusco 2021.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Gómez (2020) investigó la auditoría de gestión del proceso de adquisiciones. El objetivo es evaluar la eficiencia y eficacia de la adquisición de bienes y servicios. La investigación fue descriptiva, cuantitativa, desarrollada en una población de cinco funcionarios del departamento administrativo. Mediante un cuestionario recopiló la información que condujo a resultados cuyas evidencias señalaron que los funcionarios de manera unánime aducen que en el área de contratación pública se desarrollan las actividades de buena forma, en base al manejo de todos los procesos de contratación de manera general. El 40% de la población manifestó que, si tiene conocimiento de las leyes que se deben aplicar en el proceso de contratación para la adquisición de bienes y servicios, pero el 60% restante supo decir que no lo tienen conocimiento sobre leyes de contratación del estado.

Asimismo, Patiño (2017) en su estudio sobre la incidencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en Colombia. La indagación fue cuantitativa, descriptiva aplicada, la técnica utilizada fue el documental y la encuesta. Siendo sus resultados positivos ya que hay una influencia de la variable presupuesto por resultado sobre la calidad del gasto de un 62% de incidencia. Se llegó a las siguientes conclusiones: el proceso de formulación e implementación de herramientas de inversión pública diseñadas para procesar, organizar y utilizar la información para la toma de decisiones, promover y mejorar la integración de la tecnología y los fundamentos políticos satisfacen las necesidades de las personas, monitoreando y controlando el avance de las políticas públicas y la asignación de recursos, así como los métodos de gobierno y administración pública relacionados para lograr las metas de gestión y la eficiencia y eficacia.

El trabajo de Vera (2016) cuya finalidad fue analizar el control previo de los procesos de adquisiciones públicas en la gestión financiera de un gobierno autónomo descentralizado. Su metodología de trabajo fue cuantitativo, descriptivo. La población fue de 81 funcionarios. Aplico encuesta para recolectar la información. Sus resultados evidenciaron que el 87% de ellos consideran que los procesos de adquisición en la entidad cumplen todas las etapas precontractual y contractual, asimismo, el 82% indica que la variable de estudio se encuentra en un nivel

excelente. Asimismo el resultado inferencial resalto una influencia de 68% del proceso de adquisiciones en la gestión financiera de la entidad. Concluyendo que todos los controles que se realizan hacia los procesos de adquisiciones y contrataciones son buenos esto es una muestra para seguir realizando las tareas o funciones de una manera eficiente.

Entre los precedentes nacionales se encontró el estudio de Novoa (2019) cuya finalidad fue determinar en qué medida la aplicación del BPM influye en el proceso de adquisición. Utilizando el enfoque cuantitativo, con un tipo aplicado de diseño pre-experimental. Sus resultados evidenciaron que la aplicación de la prueba de U de Mann siendo $Z=6.615$, dicho valor se encuentra debajo del valor de 0.05, asimismo, la dimensión selección fue de $Z=-2.402$, y para el indicador tiempo de demora de proceso fue de $z=-2.611$. Concluyendo que la aplicación del BPM influye en el proceso de adquisiciones.

En la tesis de Mamani (2018) cuyo propósito es comprobar el nivel de influencia entre el presupuesto participativo y la calidad del gasto público. Se utilizó un diseño transversal relevante no experimental. La muestra fue de 84 personas. La técnica fue encuesta. La herramienta que se maneja es un cuestionario con escala Likert. El resultado muestra que el presupuesto participativo tiene un impacto en la calidad del gasto público, por lo que de acuerdo con la prueba de chi-cuadrado, $X^2 C = 15.472$ pertenece al área de rechazo, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Concluyendo que la hipótesis alternativa indica que existe una influencia significativa entre el presupuesto participativo y la calidad del gasto público.

Por su parte Clavo (2018) en su indagación sobre precepción del control previo en las adquisiciones de bienes, servicios y obras, siendo el estudio de tipo no experimental, la población fue de 20 funcionarios a quienes se les aplicó un cuestionario de proceso de adquisición de bienes, servicios y obras, sus resultados evidenciaron que las variable adquisiciones de bienes y servicios se encuentra en un grado inadecuado con un 59%. Concluyendo finalmente que el control previo influye significativamente en la adquisición de bienes, servicios y obras en siendo la influencia de 55.2% de variación.

En el estudio sobre Procesos de adquisiciones a través del Seace realizada por Soto y Quiñonez (2017) cuyo propósito fue establecer los nivel de procesos de adquisiciones, el diseño descriptivo, explicativo y analítico, contando con 20 trabajadores como muestra. Los resultados precisaron que el 69% de los entrevistados indican que las adquisiciones realizadas por el Seace se encuentran en un nivel regular, esto se debe que no todos cumplen con los lineamientos que exige la ley para las contrataciones haciendo que exista deficiencias en los procedimientos.

Además, Martínez (2017) tiene como objetivo determinar el impacto del presupuesto participativo en la calidad del gasto público en su trabajo de investigación. Se utilizan métodos hipotéticos, deductivos, no experimentales y transversales. Se utilizó un muestreo censal no probabilístico. Para establecer, verificar y probar la confiabilidad de la herramienta, se considera la validez de contenido y se utilizan técnicas de opinión de expertos. Las encuestas permiten determinar las relaciones entre las variables de investigación. Según la prueba R2 del 62,5% de Nagelkerke, la conclusión es que el presupuesto participativo tiene un efecto positivo en el cumplimiento de la calidad del gasto público.

Al mismo tiempo, Aquipucho (2015) se encuentra en su trabajo de investigación sobre el control interno y su impacto en el proceso de adquisición y contratación. Se utilizaron métodos descriptivos y no experimentales. Para ello, realizó una encuesta por muestreo a 30 funcionarios, utilizando entrevistas y cuestionarios como herramientas. Resultados El 60% de los entrevistados manifestó que el proceso de control se encontraba en un nivel bajo considerando el proceso de adquisiciones, debido a que no se cumplieron los documentos requeridos para la verificación correspondiente. Por lo tanto, en la conclusión mencionó que el sistema de control interno mantuvo un impacto negativo en los requisitos de adquisiciones debido a que no se entregaron los documentos requeridos para la verificación, lo que dificulta el análisis de todos los procedimientos de planificación y ejecución.

De igual forma, en Carhuapoma (2015) en su trabajo sobre el proceso de mejora de la elaboración de contratos de bienes y servicios, su principal objetivo es comprender el impacto de las actividades de preparación en el proceso de

contratación. Este estudio es descriptivo, cuantitativo y utiliza un diseño no experimental. Una encuesta muestral de 14 colaboradores arrojó que el 50% de los encuestados indicó que el trabajo de preparación fue ineficiente. Además, también demostró que las especificaciones técnicas requeridas por el campo de usuario físico no siempre cumplían con las leyes, reglamentos y requisitos. Satisfacer el proceso de selección contenido en el PAC inicial, lo que significa que no es posible asegurar que las necesidades de la entidad se satisfagan de manera oportuna.

En cuanto a la fundamentación de la variable proceso de adquisiciones se tomó en cuenta las conceptualizaciones de Barrera y Canepa (2019) quienes lo define como un conjunto actividades, tareas y procedimientos que tienen un principio y un final. Asimismo, Rivero (2016); Deng y Yang (2015), Arango-Serna y Zapata-Cortes (2017) afirman que son los procedimientos que realizan las entidades para abastecerse de bienes, servicios u obras, asimismo, se considera como el instrumento para la realización de contrataciones para la ejecución de los objetivos trazados por el entidad. Para Zapata-Cortes *et al.* (2018); Rebner y Yeganeh (2019); Zapata-Jaramillo y Castro (2017) son todo aquellos procesos que gestiona la entidad para proveerse de productos, servicios entre otros, para que esta pueda seguir produciendo.

Para firmar un contrato con el estado se deben cumplir ciertos requisitos según el tipo de bienes o servicios a contratar. Uno de los puntos clave es que las suscripciones se deben realizar en el registro de contratistas y la elegibilidad para firmar un contrato con el Estado no debe ser cancelado (Hernández, 2015; Brueller, *et al.* 2016). De acuerdo con Romero y Hernández (2016), la firma de contratos de bienes y servicios en el país debe seguir los modelos procesales administrativos, legales y técnicos requeridos por el ámbito de la entidad usuario para alcanzar las metas en consideración del presupuesto asignado.

Un buen proceso de adquisiciones permite a la empresa ahorrar efectivo en términos de fluidez y liquidez de capital, y reducir costos para una mayor utilidad (Almeida y Sano, 2018; Broms *et al.*, 2019) para asegurar el acceso oportuno a los productos para su distribución, evitando así la escasez de varios puntos de venta. Para que el departamento de adquisiciones opere con

normalidad, es necesario contar con personal bien capacitado y calificado para realizar funciones específicas que permitan alcanzar las metas establecidas, a fin de tomar decisiones estratégicas para el normal funcionamiento de la entidad (Al Housani et al., 2019).

De acuerdo con la Ley Nacional de Adquisiciones de TUO (2019) mencionó que el proceso de adquisiciones debe seguir los siguientes principios: libertad de competencia; efectividad técnica publicitaria; competencia; transparencia; trato igualitario, sustentabilidad ambiental y social; efectividad y eficiencia; equidad e integridad deben utilizar estos métodos en el proceso de adquisiciones y contrataciones. Estos métodos incluyen: subastas electrónicas inversas y contratación directa; licitación pública y licitación pública; selección de consultores individuales; recompensas simplificadas; comparación de precios.

Según Ballou (1991) cree que aunque se ha definido el concepto de proceso de adquisiciones, aun este se puede definir de diferentes enfoques. Enfoque administrativo, se considera que el aprovisionamiento produce el ingreso de materiales y/o productos y la salida de moneda. Esta característica de prioridad permite a la organización realizar una gran cantidad de operaciones y procedimientos necesarios para las operaciones de adquisición. Enfoque técnico, la selección de aquellos proveedores considerados en el esquema de los requisitos de la empresa debe ser considerada en el proceso de adquisiciones. Esto requiere una comprensión detallada de las características, también requiere de una comprensión detallada de las características y variedades de los materiales y / o productos que se comprarán.

Enfoque comercial, las compras requieren necesariamente contactos comerciales con proveedores actuales y potenciales. Se busca descubrir e investigar otras fuentes de suministro de esta forma con el fin de mejorar permanentemente los resultados de las negociaciones externas que benefician a la entidad. Enfoque financiero, compra de capital fijo, porque su escasez obliga a limitar la cantidad de activos fijos para cubrir las demás necesidades de financiación de la empresa sin necesidad de ayuda de capital externo. Finalmente, desde un punto de vista económico, el costo de las operaciones de compra afectará

directamente el precio de los productos vendidos. Para obtener beneficios, es necesario minimizar el costo de realizar las funciones que se le asignan.

Las dimensiones de la variable proceso de adquisiciones del estado está regulado por tres etapas bien definidas que garantizan el cumplimiento de las especificaciones del bien o servicio que se va a contratar o adquirir (Osce, 2016) siendo la: a) Dimensión programación anual del plan de adquisiciones: refiere al a todos los objetivos que la entidad debe cumplir según lo propuesto en su plan operativo y el presupuesto institucional aprobado. b) Dimensión procesos de selección: son todos los pasos a seguir para contratar con el estado. c) la ejecución contractual: respecto a la ejecución del contrato que, dentro de los 12 días siguientes a la adjudicación de la adjudicación, las partes interesadas deben firmar el contrato, es decir, el postor que adjudica la adjudicación debe recoger y aportar todos los documentos requeridos., según las reglas del juego.

Como segunda variable la calidad del gasto público, existen varias definiciones, los cuales se diferencian por las diversas líneas como son: Ley N° 28411 Ley general del sistema de presupuesto público, en el D. L. N° 1440 en el art. 20 indica que son todos los gastos que realiza la entidad, por concepto de servicio de deuda, gasto de capital y gasto corriente con cargo a los créditos presupuestarios aprobados en los respectivos presupuestos, Asimismo, el en el D. U. N° 014-2019 decreto que aprueba el presupuesto del sector público para el año 2020, donde se dispones la mejora de la calidad y dar seguimiento a la evaluación del gasto público, conteniendo medidas y estrategias prioritaria en mejorar la calidad del gasto público.

La calidad del gasto se define con relación a estas funciones (estabilidad, asignación y redistribución) que son esenciales en el sector público, asimismo, la importancia a la capacidad del gasto público para consumir los objetivos económicos en el largo plazo, estudiando el volumen y sus componentes del gasto en lo concerniente a su asignación en los sectores productivos, y su sostenibilidad como un indicador de calidad (Flavin, 2019). Asimismo, Terci (2018) comentó que los gastos públicos son gastos monetarios, los cuales son gastos que realiza el estado de acuerdo con los requisitos de la ley, que incluye aplicaciones para atender necesidades públicas. La calidad del gasto público son todos aquellos

instrumentos que garantizan la eficacia de los recursos públicos (Giménez *et al.*, 2018).

La calidad del gasto es la condición del gasto del sector público, que se caracteriza por una alta eficiencia, eficacia, transparencia, equidad y pertinencia. En otras palabras, se refiere a gastos que crearán valor público para los ciudadanos y aumentarán el bienestar social (García, 2019). Por otro lado, las adquisiciones son un elemento que garantiza el uso efectivo de los recursos públicos para incrementar el potencial económico (Chica y Salazar, 2016). Por tanto, la inversión que realice la entidad debe basarse en los requerimientos o necesidades de los ciudadanos (Mafrolla y D'Amico 2016; Chuquiyaury y Robles, 2020). Estas consideraciones han abierto la necesidad de investigaciones que puedan determinar la calidad del gasto público a través de información de desempeño de programas de microsimulación (Arias y Torres, 2018; Cepal, 2019).

Según el D. Leg. N° 1440 (2018) en el Art. 21 los gastos públicos se estructuran siguiendo las Clasificaciones: a) Clasificación Institucional: Agrupa los créditos presupuestarios; b) Clasificación Funcional: se desagrega por función, división funcional y grupo funcional los créditos presupuestarios; c) Clasificación Programática: desagrega por categorías presupuestarias, Producto y Proyecto; d) Clasificación económica: gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, por genérica, subgenérica y específica del gasto; y d) Clasificación Geográfica: ámbito geográfico donde está prevista la dotación presupuestal.

Son dimensiones de la variable calidad del gasto público, considerando lo señalado el Decreto Legislativo N° 1440 -Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público y la Resolución Directoral N° 036-2019, son las siguientes: a) Dimensión eficiencia del gasto público: hace mención a la competencia, capacidad de concretar el objetivo que se ha proyectado en un tiempo determinado; b) Dimensión eficacia del gasto público: hace referencia al uso adecuado e idóneo de los medios con los que cuenta para lograr el objetivo determinado; c) Dimensión pertinencia del gasto: se refiere al adecuado, y oportuno uso del gasto público, en el lugar y en el tiempo conveniente, en el cual genere más beneficio para la sociedad, suscitando como consecuencia un impacto positivo en las personas que reciben el bien o el servicio que le brinda el Estado, en este caso la Unidad

Ejecutora; y d) Dimensión ejecución del gasto: son los gastos que se efectúa dentro de la entidad siguiendo una estructura y procedimientos, estos gastos pueden ser corrientes, de capital o inversión pública.

III. METODOLOGÍA

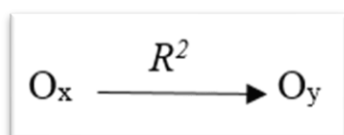
3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente trabajo es de tipo básico porque está centrado en conformar, incrementar y actualizar un cuerpo científico teórico, no se han aplicado estos conocimientos en diseñar soluciones a los problemas, solo se han utilizado para fundamentar el estudio (Sánchez *et al*, 2018).

La investigación se ha realizado en el diseño no experimental, transversal, correlacional-causal, mediante el cual se estudia la relación causa-efecto entre las variables, sin la intervención del investigador en la realidad (Sánchez *et al*, 2018). En la siguiente ilustración se muestra el diseño correlacional-causal.

Figura 1

Esquema del diseño de investigación



Donde:

O_x : Valor de la variable independiente: Procesos de adquisiciones de bienes

O_y : Valor de la variable dependiente: Calidad del gasto público

R^2 : Prueba de regresión logística ordinal

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Procesos de adquisiciones de bienes

Definición conceptual:

Los Procesos de adquisiciones de bienes son los procedimientos que realizan las entidades para abastecerse de bienes, servicios u obras, asimismo, se considera como el instrumento para la realización de contrataciones para la ejecución de los objetivos trazados por el entidad (Arango-Serna y Zapata-Cortes, 2017).

Definición operacional

La variable Procesos de adquisiciones de bienes se compone de cuatro dimensiones que se medirán mediante la aplicación de un instrumento conformado por 34 ítems para medir las dimensiones: Programación anual del plan de adquisiciones, dimensión Procesos de selección y dimensión Ejecución contractual (Osce, 2016). La escala de medición de la variable es ordinal, policotómica. Asimismo, los niveles establecidos fueron: Deficiente [34 – 78], Regular [79 – 124] y Eficiente [125 – 170]. (Ver Anexo 2: Matriz de operacionalización).

Variable dependiente: Calidad del gasto público

Definición conceptual

La Calidad del gasto público se define por la Ley General del Sistema de Presupuesto Público, que señala en su artículo 20 que se trata de todos los gastos incurridos por la entidad por concepto de repago de deuda, gastos de capital y gastos corrientes, los cuales se incluyen en el crédito presupuestario aprobado en el presupuesto respectivo (Ley N ° 28411, 2012).

Definición operacional

La variable Calidad del gasto público se compone de cuatro dimensiones que se midió mediante la aplicación de un instrumento conformado por 20 ítems, que permitieron medir las dimensiones de la variable: Eficiencia del gasto público, dimensión Eficacia del gasto público, dimensión Pertinencia del gasto y dimensión Ejecución del gasto (Osce, 2016). La escala de medición de la variable es ordinal, policotómica. Asimismo, los niveles establecidos fueron: Deficiente [20 – 46], Regular [47 – 73] y Eficiente [74 – 100]. (Ver Anexo 2: Matriz de operacionalización).

3.3. Población, muestra y muestreo

La población es el total de elementos que se analizan en una investigación (Sánchez *et al.*, 2018). La presente investigación se realizó en una entidad de gestión distrital que tiene una población de 255 trabajadores (CAP, 2020).

El estudio se realizó en una muestra, conformada por elementos que representan a la población (Sánchez *et al.*, 2018). La muestra fue de tipo no probabilística, por conveniencia, dada la facilidad de acceso a los trabajadores.

El muestreo es el proceso mediante el cual se determina la muestra a ser examinada (Sánchez *et al.* 2018). En el presente estudio se aplicó el muestreo no probabilístico por conveniencia. Se encuestaron a 100 trabajadores que se determinó por muestreo no probabilístico por conveniencia.

Los criterios de selección considerados en la determinación de la muestra fueron:

Criterios de inclusión: Trabajadores de ambos sexos con contrato vigente al momento de la encuesta que expresaron su conformidad en responder los cuestionarios.

Criterios de exclusión: Trabajadores de otras áreas, trabajadores con licencia, trabajadores de incorporación reciente

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se trabajó con la técnica de la encuesta. Una encuesta es una técnica creada para conseguir información relacionada a un grupo de sujetos sobre un tema específico (Sánchez *et al.* 2018).

Instrumentos:

Los datos se recogieron mediante dos cuestionarios. Según Sánchez *et al.* (2018) un cuestionario es un documento compuesto por un conjunto de preguntas, que debe estar redactado de manera ordenada, organizada, secuenciada y estructurada según un plan determinado, para que sus respuestas nos brinden toda la información necesaria. El cuestionario para medir la Procesos de adquisiciones de bienes está conformado por 34 ítems y está basado según la Osce (2016), distribuido en: dimensión Programación anual del plan de adquisiciones (14 ítems), dimensión Procesos de selección (9 ítems) y dimensión Ejecución contractual (11 ítems).

El cuestionario para medir la variable Calidad del gasto público está conformado por 20 ítems y está basado según el Decreto Legislativo N°1440 (2018) distribuidos: dimensión Eficiencia del gasto público (5 ítems), dimensión Eficacia

del gasto público (5 ítems), dimensión Pertinencia del gasto (5 ítems) y dimensión Ejecución del gasto (5 ítems). (Ver Anexo 3: Instrumentos).

Validez

La validez de un instrumento se determina por el nivel en que este mide la variable en estudio (Sánchez *et al.* 2018). Los cuestionarios utilizados fueron evaluados por la validez de contenido a través de juicio de expertos quienes determinaron que los instrumentos son aplicables. (Ver Anexo 4: Validación de instrumentos).

Confiabilidad

Los instrumentos deben ser sometidos a una prueba que determine el grado de fiabilidad de los datos recolectados, para lo cual se realizó una prueba piloto (Sánchez *et al.* 2018).

La prueba piloto se realizó con 20 servidores públicos mediante Alfa de Cronbach, obteniendo para el cuestionario procesos de adquisiciones un coeficiente de 0.961 y para el cuestionario calidad del gasto público un coeficiente de 0.957 (Ver Anexo 4: Confiabilidad de instrumentos).

3.5. Procedimientos

El primer paso previo a la aplicación de los instrumentos fue solicitar la autorización a los directivos de la entidad. Contando con los correspondientes permisos, se solicitó la participación voluntaria de los trabajadores, a quienes se les explicó el objetivo de la investigación y la importancia de la transparencia en sus respuestas, este proceso se realizó por diversos medios, como llamadas telefónicas, videoconferencias, mensajes de texto. Asimismo, los cuestionarios se enviaron de forma electrónica mediante formularios de Google, usando la aplicación WhatsApp. El tiempo de administración de cada cuestionario fue aproximadamente de 10 minutos.

3.6. Método de análisis de datos

Los métodos de análisis utilizados son fueron:

Análisis descriptivo. Los datos fueron procesados a partir de la base de datos recolectada. Estos fueron ordenados de acuerdo con los niveles y rangos establecidos en la operacionalización de las variables y se presentaron en tablas

de frecuencias y gráficos estadísticos.

Análisis inferencial. Consiste en realizar la comprobación de las hipótesis para lo cual se determinó la aplicación de pruebas no paramétricas considerando que las variables son categóricas, de naturaleza cualitativa, con escala ordinal; y el nivel de la investigación es explicativo. Para medir el efecto de la variable procesos de adquisiciones en la calidad del gasto público se aplicó la prueba de regresión logística ordinal.

3.7. Aspectos éticos

La presente indagación respetó la participación voluntaria de los participantes, a quienes se les informó sobre el consentimiento informado asimismo se le manifestó del anonimato de su participación en la encuesta. Asimismo se respetó la autoría de los autores de todos los textos consultados en la presente investigación, referenciándoles debidamente según el sistema APA. (Ver anexo 6. Consentimiento informado).

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

La Tabla 1 muestra las opiniones de los encuestados sobre los procesos de adquisición del estado. El 37% de los encuestados indicó que se encuentra en un nivel eficiente, mientras que un 59% indica estar un nivel regular, y solo un 4% en el nivel deficiente. Del mismo modo, D1. Programación anual del plan de adquisiciones, el 36% significa que la dimensión está en el nivel eficiente, el 58% está en el nivel regular y solo el 6,0% está en el nivel de deficiente. La D2. Procesos de selección, el 36% significa que la dimensión está en el nivel eficiente, el 59,0% está en el nivel regular, solo el 5,0% está en el nivel deficiente y finalmente D3. Ejecución contractual, en cuanto a la relación, los entrevistados dijeron que esta dimensión se encuentra en un nivel eficiente con un 42,0%, un nivel regular con un 51,0% y un nivel deficiente con un 7,0%. En otras palabras, poco más de la mitad de los trabajadores indica que el proceso de adquisición del estado funciona de manera regular.

Tabla 1

Distribución de frecuencia de la variable Proceso de adquisiciones

	Nivel	f	%
V. Proceso de adquisición del Estado	Deficiente	4	4.0%
	Regular	59	59.0%
	Eficiente	37	37.0%
D1. Programación anual del plan de adquisiciones.	Deficiente	6	6.0%
	Regular	58	58.0%
	Eficiente	36	36.0%
D2. Procesos de selección.	Deficiente	5	5.0%
	Regular	59	59.0%
	Eficiente	36	36.0%
D3. Ejecución contractual.	Deficiente	7	7.0%
	Regular	51	51.0%
	Eficiente	42	42.0%

Nota. Resultados según la aplicación de la encuesta.

En la tabla 2 se muestran las opiniones de los encuestados sobre la calidad del gasto público lo que muestra que el 33% de los encuestados considera que este es un nivel eficiente, el 64% indica que está en un nivel regular y solo un 5% precisa está en un nivel deficiente. En cuanto a la D1. Eficiencia del gasto público se encuentra en un nivel regular con un 66%, es decir que trabajadores perciben que los presupuestos se dirigen en los tiempos correctos. En el caso de D2. Eficacia del gasto público, también se encuentra en un nivel regular con un 66%, es decir que se percibe que el gasto público aún no se cumple por completo según lo presupuestado. Lo mismo ocurre con la D3. Pertinencia del gasto, que también tiene un nivel regular con un porcentaje de 64%, lo que indica que se percibe que el gasto público no siempre llega en los momentos adecuados para su ejecución. Finalmente, D4. Ejecución del gasto se encuentra en un nivel regular con un 55% lo que muestra que se cumplen regularmente los procedimientos para realizar las actividades de la entidad.

Tabla 2

Distribución de frecuencias de la variable calidad del gasto público

Variable/Dimensiones	Nivel	f	%
Calidad del gasto público.	Deficiente	3	3.0%
	Regular	64	64.0%
	Eficiente	33	33.0%
D1. Eficiencia del gasto público.	Deficiente	6	6.0%
	Regular	60	60.0%
	Eficiente	35	35.0%
D2. Eficacia del gasto público.	Deficiente	5	5.0%
	Regular	66	66.0%
	Eficiente	29	29.0%
D3. Pertinencia del gasto.	Deficiente	3	3.0%
	Regular	64	64.0%
	Eficiente	33	33.0%
D4. Ejecución del gasto.	Deficiente	2	2.0%
	Regular	55	55.0%
	Eficiente	43	43.0%

4.2. Resultados Inferenciales

El análisis inferencial utiliza pruebas no paramétricas y la regresión logística ordinal se utiliza para estimar la influencia de las variables independientes en las variables dependientes.

Prueba de hipótesis general

En la Tabla 3 se visualiza los resultados de la prueba de regresión logística ordinal aplicada para contrastar la hipótesis general planteada. Según el reporte emitido por el programa SPSS, indica que la calidad del gasto público depende del proceso de adquisición del estado, de acuerdo al Chi cuadrado = 33.411 y $p_valor = 0.000 < 0.05$. La prueba de Pseudo R cuadrado, muestra un coeficiente de Nagelkerke = 0.327, indicando que la variable predictora Proceso de adquisición del estado influye en un 32.7% sobre la calidad del gasto público en la entidad.

Tabla 3

Contrastación de hipótesis del proceso de adquisiciones del estado en la calidad del gasto público

	Chi cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Proceso de adquisiciones en la calidad del gasto público	33.411	2	0.000	Cox y Snell	0.209
				Nagelkerke	0.327
				McFadden	0.272

Prueba de hipótesis específica 1

En la Tabla 4 se visualiza el reporte emitido por el programa SPSS donde indica que la calidad del gasto público depende del programa anual del plan de adquisiciones en la calidad del gasto público, de acuerdo al Chi cuadrado = 33.171 y $p_valor = 0.000 < 0.05$. La prueba de Pseudo R cuadrado, muestra un coeficiente de Nagelkerke = 0.384, indicando que la dimensión predictora programa anual del plan de adquisiciones influye en un 38.4% sobre la calidad del gasto público en la entidad.

Tabla 4

Contrastación de hipótesis de la programación anual del plan de adquisiciones en la calidad del gasto público

	Chi cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Programación anual del plan de adquisiciones en la calidad del gasto público	33.171	2	0.000	Cox y Snell	0.227
				Nagelkerke	0.384
				McFadden	0.201

Prueba de hipótesis específica 2

En la Tabla 5 se visualiza el reporte emitido por el programa SPSS donde indica que la calidad del gasto público depende del proceso de selección, de acuerdo al Chi cuadrado = 32.151 y $p_valor = 0.000 < 0.05$. La prueba de Pseudo R cuadrado, muestra un coeficiente de Nagelkerke = 0.365, indicando que la dimensión predictora Proceso de selección influye en un 36.5% sobre la calidad del gasto público en la entidad.

Tabla 5

Contrastación de hipótesis del proceso de selección en la calidad del gasto público

	Chi cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Proceso de selección en la calidad del gasto público	32.151	2	0.000	Cox y Snell	0.287
				Nagelkerke	0.365
				McFadden	0.251

Prueba de hipótesis específica 3

En la Tabla 6 se presenta los resultados de la prueba de regresión logística ordinal aplicada para contrastar la hipótesis general planteada. Según el reporte emitido por el programa SPSS, indica que la calidad del gasto público depende de la ejecución contractual, de acuerdo al Chi cuadrado = 34.819 y $p_valor = 0.000 < 0.05$., se rechaza la hipótesis nula. La prueba de Pseudo R cuadrado, muestra un coeficiente de Nagelkerke = 0.387, indicando que la dimensión predictora ejecución contractual influye en un 38.7% sobre la calidad del gasto público en la entidad.

Tabla 6

Determinación del ajuste de los datos para el modelo de la ejecución contractual en la calidad del gasto público

	Chi cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Ejecución contractual en la calidad del gasto público	34.819	2	0.000	Cox y Snell	0.259
				Nagelkerke	0.387
				McFadden	0.213

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con el propósito de la investigación, la Tabla 3 enumera los resultados de la prueba de regresión logística ordinal utilizada para comparar las hipótesis generales propuestas. Muestra que según Chi-cuadrado = 33.411 y $p_value = 0.000 < 0.05$. La calidad del gasto público depende del proceso de adquisición del país, donde el coeficiente de Nagelkerke = 0.327, precisa que el proceso de adquisición, influye en un 32.7% sobre la calidad del gasto público en la entidad. Respeto al resultado descriptivo en la Tabla 1 muestra las opiniones de los encuestados sobre los procesos de adquisición del estado donde el 37% de los encuestados indicó que se encuentra en un nivel eficiente, mientras que un 59% indica estar un nivel regular, y solo un 4% en el nivel deficiente. Asimismo en la tabla 2 se visualiza que la calidad del gasto público lo que muestra que el 33% de los encuestados considera que este es un nivel eficiente, el 64% indica que está en un nivel regular y solo un 5% precisa está en un nivel deficiente.

Por tanto, los procesos de adquisiciones, como la calidad del gasto público están vinculados, por lo que se comprende la importancia de las herramientas de gestión por el impacto de los resultados en la sociedad. Por tanto, se puede entender que la asignación de recursos se basa en las prioridades determinadas por las necesidades de la sociedad y las prioridades del gobierno en ese momento. Ante ello el antecedente de Martínez (2017) tiene similitud, su objetivo fue comprobar la influencia del presupuesto participativo en la calidad del gasto público, donde sus resultados mostraron que el coeficiente de Nagelkerke de 62.5% de influencia del presupuesto participativo tiene un impacto positivo en la satisfacción de la calidad del gasto público.

Así también la tesis de Gómez (2020) sobre la influencia de la auditoría de gestión en los procesos de adquisiciones, donde sus resultados cuyas evidencias señalaron que los funcionarios de manera unánime aducen que en el área de contratación pública se desarrollan las actividades de buena forma, en base al manejo de todos los procesos de contratación de manera general. El 40% de la población manifestó que, si tiene conocimiento de las leyes que se deben aplicar en el proceso de contratación para la adquisición de bienes y servicios, pero el 60%

restante supo decir que no lo tienen conocimiento sobre leyes de contratación del estado.

Todo ello se corrobora por lo mencionado por Arango-Serna y Zapata-Cortes, (2017) quienes señalan que el proceso de adquisición de bienes es un procedimiento que realiza una entidad para adquirir bienes, servicios u obras, y también se considera como una herramienta de contratación para implementar los objetivos marcados por la entidad. El proceso de adquisiciones del sector público es uno de los aspectos más relevantes y contribuirá de manera significativa a la creación de valor público y producto interno bruto. Asimismo, se puede notar que la contratación pública ha recibido especial atención a nivel nacional e internacional, pues a través de este importante sistema administrativo se ha utilizado eficazmente los escasos recursos públicos del país, regulando así los procesos de los gobiernos en todos los niveles y gobiernos.

Las entidades públicas brindan servicios de alta calidad a la sociedad de acuerdo con la constitución y las leyes. La información sobre cómo los funcionarios conducen los asuntos públicos y gastan el dinero de los contribuyentes debe ser fácil de obtener y de entender (Brito-Gaona e Iglesias, 2017), es así que el gasto público es el gasto monetario de la autoridad competente de conformidad con la ley, con fines de interés público y para el desarrollo del bienestar y el desarrollo socioeconómico. Son el gasto oficial de un país. Es el gasto del sector público especificado en el presupuesto, cuando el gasto excede los ingresos, el gobierno debe pedir dinero prestado para cubrir el déficit, de esta manera se genera la deuda pública, a veces llamada deuda nacional.

Respecto a la hipótesis específica 1, en tabla 4 se visualiza la calidad del gasto público depende de la programación anual del plan de adquisiciones, de acuerdo al coeficiente de Nagelkerke = 0.384, demostrando que la dimensión programa anual del plan de adquisiciones influye en un 38.4% sobre la calidad del gasto público en la entidad. Del mismo modo, D1. Programación anual del plan de adquisiciones, el 36% significa que la dimensión está en el nivel eficiente, el 58% está en el nivel regular y solo el 6,0% está en el nivel de deficiente.

Estos resultados son semejantes a la tesis de Carhuapoma (2015) quien estudió sobre proceso de mejora de los actos preparatorios de contrataciones de

bienes y servicios, concluyendo que la programación y los actos preparatorios fueron inadecuados porque no se cumplieron las especificaciones necesarias por el incumplimiento de los estándares establecidos por la ley, es decir, los procedimientos establecidos en la PAC no fueron formulados como tales. Por otro lado la tesis de Vera (2016) quien estudió los procesos de adquisiciones públicas en la gestión financiera de una entidad. Sus resultados evidenciaron que el 87% de los trabajadores consideran que los procesos de adquisición en la entidad cumplen toda la ejecución precontractual y contractual. Asimismo el resultado inferencial resalto una influencia de 68% del proceso de adquisiciones en la gestión financiera de la entidad.

Estos resultados son analizados según la Osce (2016) señala que la programación anual de adquisiciones son un conjunto de tareas realizadas para lograr el objetivo propuesto de la entidad, además estas actividades pueden ser permanentes, periódicas o temporales, asimismo constituye la unidad básica para determinar los recursos humanos, materiales y económicos necesarios. Asimismo señala que es una herramienta que define los recursos requeridos por el dominio de usuario de la organización nacional y publica estos recursos para que los proveedores registrados puedan participar en la licitación. El objetivo es elegir una persona física o jurídica, es decir, la mejor cotización que esté calificada para satisfacer las necesidades de los ciudadanos, para ello se deben respetar los procedimientos de selección previstos en el reglamento de contratación pública. La contratación nacional comprende la contratación de bienes, servicios y obras por parte de los organismos públicos para su normal funcionamiento y para cumplir con los objetivos marcados por las entidades que deseen obtener, solicitar y cumplir con los requisitos.

Cabe señalar que Amiot-Guillouet, y Aguilar (2019) quienes establecieron el proceso de adquisición, deben enfocarse en satisfacer las necesidades de recursos de la organización. Pero este proceso no solo significa comprar para satisfacer necesidades, sino, va un paso más allá, porque estamos en un entorno globalizado. En este entorno, la economía y las personas pertenecen a un entorno muy inestable y extremadamente cambiante, debido a la escasez de fondos, los altos costos

financieros y tecnología continua, cambios y otros aspectos que afectan directamente el proceso de adquisiciones de cualquier entidad.

En la hipótesis específica 2, en la tabla 5 se demuestra que la calidad del gasto público depende del proceso de selección, de acuerdo al Chi cuadrado = 32.151 y $p_valor = 0.000 < 0.05.$, siendo el coeficiente de Nagelkerke = 0.365, indicando que la dimensión predictora Proceso de selección influye en un 36.5% sobre la calidad del gasto en la entidad. Así también en la D2. Procesos de selección, el 36% significa que la dimensión está en el nivel eficiente, el 59,0% está en el nivel regular, solo el 5,0% está en el nivel deficiente.

Esto se corrobora con la tesis de Mamani (2018) cuyo propósito es comprobar el nivel de influencia entre el presupuesto participativo y la calidad del gasto público. Se utilizó un diseño transversal relevante no experimental. La muestra fue de 84 personas. La técnica fue encuesta. La herramienta que se maneja es un cuestionario con escala Likert. El resultado muestra que el presupuesto participativo tiene un impacto en la calidad del gasto público, por lo que de acuerdo con la prueba de chi-cuadrado, existe una influencia significativa entre el presupuesto participativo y la calidad del gasto público.

Así también Patiño (2017) quien estudio sobre la incidencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público, concluyendo que el proceso de formulación e implementación de herramientas de inversión pública diseñadas para procesar, organizar y utilizar la información para la toma de decisiones, promover y mejorar la integración de la tecnología y los fundamentos políticos satisfacen las necesidades de las personas, monitoreando y controlando el avance de las políticas públicas y la asignación de recursos, así como los métodos de gobierno y administración pública relacionados para lograr las metas de gestión y la eficiencia y eficacia. Por el contrario el trabajo de Aquipucho (2015) quien estudio el control interno y su impacto en el proceso de adquisición y contratación. Según sus resultados los entrevistados manifestaron proceso de adquisiciones se encuentra en nivel bajo, debido a que no se cumplen los procedimientos debidos y con la documentación requerida para la verificación correspondiente.

Esto se corroboró con lo señalado por la Osce (2016) que indica que los procesos de selección es un procedimiento público para la ejecución de los

contratos públicos. Cualquier base de cumplimiento y Se requiere e inscribe oficialmente en el Registro de Contratistas del Estado, pero no en el registro de personas con discapacidad que han contratado con el Estado. Hay muchos tipos de procesos existentes, dependiendo del tipo de bienes o servicios a contratar. El proceso de selección debe contar con un certificado presupuestario para la firma del contrato; el proveedor oficialmente registrado o registrado en la entidad nacional correspondiente de acuerdo con las funciones estipuladas por la ley-RNP también debe ser válido desde la etapa de registro de licitadores hasta la firma del contrato, incluido el pago

Respecto a la hipótesis específica 3, en la Tabla 6 se presenta los resultados de la prueba de regresión logística ordinal aplicada para contrastar la hipótesis general planteada. Donde indica que la calidad del gasto público depende de la ejecución contractual, de acuerdo al Chi cuadrado = 34.819 y $p_valor = 0.000 < 0.05.$, siendo el coeficiente de Nagelkerke = 0.387, revelando que la dimensión ejecución contractual influye en un 38.7% sobre la calidad del gasto público en la entidad. Finalmente la D3. Ejecución contractual, en cuanto a la relación, los entrevistados dijeron que esta dimensión se encuentra en un nivel eficiente con un 42,0%, un nivel regular con un 51,0% y un nivel deficiente con un 7,0%. En otras palabras, poco más de la mitad de los trabajadores indica que el proceso de adquisición del estado funciona de manera regular.

Este resultado es similar al trabajo de Clavo (2018) que estudió la percepción de control previo en la adquisición de bienes, servicios y obras, y finalmente concluyó que el control previo afecta significativamente la adquisición de bienes, servicios y obras en un 55,2%. En el estudio sobre Procesos de adquisiciones a través del Seace realizada por Soto y Quiñonez (2017) los resultados precisaron que el 69% de los entrevistados indican que las adquisiciones realizadas por el Seace se encuentran en un nivel regular, esto se debe que no todos cumplen con los lineamientos que exige la ley para las contrataciones haciendo que exista deficiencias en los procedimientos.

Esto se corrobora con lo señalado por la Osce (2016) quien indica que la ejecución contractual es la contratación estatal que tiene un inicio y un fin luego de la suscripción del contrato o emisión de la orden de compra o servicio, y termina

con la liquidación total del pago a los contratistas. Así también la ejecución contractual, que comprende la ejecución de la recepción y efectos de la conformidad, constancia de prestación y liquidación del contrato. Asimismo, abarca aspectos relacionados con la firma o firma de documentos contractuales con trámites legales, y detalla el avance, reducción, sanciones estimadas y aceptación de la consistencia de servicios, bienes y proyectos. Considere las cláusulas anticorrupción en el contrato. Cuando el adjudicatario presenta prueba de que no ha sido descalificado o suspendido para celebrar o firmar el contrato conjunto con la entidad estatal, se firma el contrato, teniendo en cuenta la vigencia de los libros de cuentas, garantías y bancos registrados en el código de cuenta interbancario del proveedor oficial del estado.

Finalmente el proceso de adquisición es el proceso por el cual una empresa obtiene los materiales y/o productos necesarios para la producción continuada de sus productos, comercialización de productos y/o actividades administrativas. Este proceso generalmente está relacionado al proceso de compras, porque la entidad obtiene lo que necesita para continuar sus actividades a través de él, en este proceso, debemos considerar no solo la provisión de bienes, sino también la provisión de servicios. Y en el caso de la calidad del gasto público es la inversión que realizan las entidades públicas para satisfacer a los residentes y permitirles vivir una vida digna. Por lo tanto, las entidades están obligadas a hacer un buen uso de sus ingresos, que también deben ser asignados proporcionalmente en el presupuesto Sólo así el gobierno podrá tomar las medidas necesarias en la administración pública para iniciar la obligación.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluyó que la calidad del gasto público depende del proceso de adquisición del estado. Según el $\text{Chi}^2 = 33.411$ y el coeficiente de Nagelkerke = 0.327, es posible afirmar que la variable proceso de adquisición del Estado explica una influencia del 32.7% sobre la calidad del gasto público.
2. Se concluyó que la dimensión programación anual del plan de adquisiciones influye en la calidad del gasto público. Según $\text{Chi}^2 = 33.171$ y el coeficiente de Nagelkerke = 0.384, es posible afirmar que la dimensión programación anual del plan de adquisiciones explica una influencia del 38.4% sobre la calidad del gasto público.
3. Se concluyó que la dimensión procesos de selección influye en la calidad del gasto público. Según el $\text{Chi}^2 = 32.151$ y el coeficiente de Nagelkerke = 0.365, es posible afirmar que la dimensión explica una influencia del 36.5% sobre la calidad del gasto público.
4. Se concluyó que la dimensión ejecución contractual influye en la calidad del gasto público. Según el $\text{Chi}^2 = 34.819$ y un coeficiente de Nagelkerke = 0.387, es posible afirmar que la dimensión explica una influencia del 38.7% sobre la calidad del gasto público.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que el responsable de la entidad apruebe un plan de capacitación para todo el personal del área de usuarios y se sumerja en la formulación de la tabla de requisitos para satisfacer las necesidades del área de usuarios
2. Se recomienda que el responsable de la entidad considere la incidencia de recursos humanos del equipo de proceso, y se recomienda capacitarlos en la etapa de acción preparatoria, para que la posibilidad de investigación pueda ser listada por el mercado en el mejor momento para evitar retrasos en el proceso de selección.
3. Se recomienda que el responsable de la entidad continúe implementando el cronograma de fechas para la presentación de todos los requisitos y necesidades de la entidad, e incluirlos en el plan anual de contratación y evitar que muchos de estos procesos sean incluido en el transcurso del año, lo que eventualmente dará lugar a retrasos en la contratación y costos.
4. Se recomienda que el responsable de la entidad ordene la cancelación de algunos trámites engorrosos en la etapa de planeación y el proceso de selección durante la preparación de acciones, tales como: asignar funciones y seguir trámites de acuerdo a las especificaciones de los respectivos documentos firmados, proporcionar flexibilidad para la investigación de mercado y evitar que el comité prepare los documentos básicos de retención durante demasiado tiempo.
5. Se recomienda para futuros estudios ampliar la muestra de estudio con el fin de realizar estudios comparativos entre entidades municipales de la región y de otras regiones respecto al proceso de adquisiciones y la calidad del gasto público.
6. Se recomienda para futuros estudios elevar el nivel de la investigación estableciendo los modelos para realizar las correspondientes predicciones que permitirán aportar con soluciones a los problemas de la entidad y otras entidades municipales.

REFERENCIAS

- Al Housani, B., Cheaitou, A., y Larbi, R. (2019). Decision making framework for tender evaluation and contractor selection in public organizations with risk considerations. *Socio-Economic Planning Sciences*, 68. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0038012117300307>
- Almeida, A. y Sano, H. (2018). Função compras no setor público: desafios para o alcance da celeridade dos pregões eletrônicos. *Revista de administração pública*, 52(1), 89-106. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/2410/241056624005/index.html>
- Alonso, J. M., Clifton, J., y Díaz-Fuentes, D. (2017). The impact of government outsourcing on public spending: Evidence from European Union countries. *Journal of Policy Modeling*, 39(2), 333-348. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0161893817300091>
- Amiot-Guillouet, J., y Aguilar, A. L. (2019). Los fondos institucionales y la coproducción: una señal tangible de las relaciones Europa/América Latina y de sus evoluciones desde los años 1990. *Archivos de la Filmoteca*, (76), 13-19. <https://search.proquest.com/openview/e113ac58f74c165b7862ce5f3633a4eb/1?pq-origsite=gscholar&cbl=28262>
- Aquipucho, L. S. (2015). *Control interno y su influencia en los procesos de adquisiciones y contrataciones de la Municipalidad Distrital Carmen de la Legua Reynoso – Callao, periodo: 2010-2012* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4247/Aquipuch_o_ll.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arango-Serna, M.D. y Zapata-Cortes, J. (2017) Multiobjective model for the simultaneous optimization of transportation costs, inventory costs and service level in goods distribution. *IEEE Latin America Transactions*, 15(1), pp. 129-136. . <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/7827916>

- Arias, J., y Torres, A. (2018). Economic efficiency of public secondary education expenditure: how different are developed and developing countries? *Desarrollo y Sociedad*, (80), 119-154. <https://dx.doi.org/10.13043/dys.80.4>
- Ballou, R. (1991). Logística empresarial: control y planificación. Madrid: Ediciones Díaz de Santos. <http://www.editdiazdesantos.com/libros/ballou-ronald-h-logistica-empresarialcontrol-y-planificacion-L02000680301.html>
- Barrera-Cámara, R. Canepa-Sáenz, A., Santiago-Pérez, J. Bamentos-Vera, V., Ruiz-Vanoye, J. y Díaz-Parra, O. (2019). Business Processes in Technology and Information Services. *Revista Universidad y Empresa*, 21(37), 204-227. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-46392019000200204&script=sci_arttext&tIng=en
- Bastidas, C., Andocilla, J. y Franco, W. (2016). Consideraciones sobre la calidad del Gasto Público. *Revista Publicando*, 3(7), 553-561. <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/284>
- Biazzin, C. y Castro-Carvalho, L. (2019). Big data in procurement: the role of people behavior and organization alignment. *Dimensión Empresarial*, 17(4), 10-28. <https://dx.doi.org/10.15665/dem.v17i4.1676>
- Bohada, M., y Romero, H. (2019). Mergers and acquisitions in Latin America: a literature review. *Revista ESPACIOS*, 40(22). <http://www.revistaespacios.com/a19v40n22/19402213.html>
- Brito-Gaona, L. e Iglesias, M. (2017). Inversión privada, gasto público y presión tributaria en América Latina. *Estudios de economía*, 44(2), 131-156. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-52862017000200131&script=sci_arttext&tIng=n
- Broms, R., Dahlström, C., y Fazekas, M. (2019). Political competition and public procurement outcomes. *Comparative Political Studies*, 52(9), 1259-1292. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0010414019830723>
- Brueller, N., Carmeli, A., y Markman, G. (2016). Linking merger and acquisition strategies to postmerger integration: A configurational perspective of human resource management. *Journal of Management*, 20(10), 1–26. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0149206315626270>

- Carhuapoma, E. B. (2015). *Propuesta de lineamientos de mejora en la fase de actos preparatorios de contrataciones de bienes y servicios en la Municipalidad Distrital de Pacaipampa- 2015*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Piura] <http://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/378/ADM-CARHOL-15.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cerna, D. y Mercado, P. (2015). La adquisición de empresas. ¿ En qué nivel de relación industrial son un modo más apropiado de diversificación empresarial?. *Estudios Gerenciales*, 31(136), 266-274. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0123592315000303>
- Chica, S., y Salazar, C. (2016). Nueva y posnueva gestión pública ¿Continuidad o ruptura de las doctrinas de reforma a partir de 1990? *Administración & Desarrollo*, 46(1), 100-125. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6403495>
- Chuquiyauri, S. y Robles, G. (2020). Plan operativo institucional y la eficiencia del gasto público en los Gobiernos Regionales. *Revista de Ingeniería e Innovación*, 1(3), 6-16. <http://rii.revistadeingenieriaeinnovacion-fiis-unheval.com/ojs/index.php/rii/article/view/14>
- Clavo, I. (2018). *Percepción del Control Previo y su relación con la Adquisición de Bienes, Servicios y Obras en la Sede Central del Gobierno Regional San Martín, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26031/Clavo_ZIB.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Comisión Económica para América Latina, CEPAL. (2019). El gasto público social en América Latina: tendencias reciente y necesidades de financiamiento para alcanzar el objetivo de desarrollo sostenible 1. En *Panorama Social de América Latina*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44969/5/S1901133_es.pdf
- Decreto Legislativo N°1440 (2018). Sistema Nacional de Presupuesto Público. <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>

- Decreto Supremo N° 082-2019-EF. (2019). *Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado*. Diario Oficial El Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/266672-082-2019-ef>
- Decreto Urgencia N° 014-2019 decreto que aprueba el presupuesto del sector público para el año 2020. <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-de-urgencia/21192-decreto-de-urgencia-n-014-2019-1/file>
- Deng, P., y Yang, M. (2015). Cross-border mergers and acquisitions by emerging market firms: A comparative investigation. *International Business Review*, 24(1), 157-172. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0969593114001103>
- Divino, A., Maciel, T., y Sosa, W. (2020). Government size, composition of public spending and economic growth in Brazil. *Economic Modelling*, 91, 155-166. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0264999319312167>
- Feliú, G. (2018). La colaboración público-privada en el ámbito de los servicios sociales y sanitarios dirigidos a las personas.: Condicionantes europeos y constitucionales. *Revista Aragonesa de Administración Pública*, (52), 12-65. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6759306>
- Flavin, P. (2019). State government public goods spending and citizens' quality of life. *Social science research*, 78, 28-40. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0049089X18302801>
- García, M. (2019). La evaluación de políticas de gasto en el ámbito del presupuesto de los ministerios. Impacto de la evaluación como técnica de control del gasto. *Auditoría pública: revista de los Organos Autónomos de Control Externo*, (73), 87-94. <https://asocex.es/wp-content/uploads/2019/06/Revista-Auditoria-Publica-n%C2%BA-73.-pag-87-a-94.pdf>
- Giménez, V., Prior, D., y Tortosa-Ausina, E. (2018). The impact of efficiency on the economic growth of emerging economies: The case of Colombia. *Ensayos sobre Política Económica*, 36(85), 86-100. <https://dx.doi.org/10.32468/espe.8505>

- Gómez, L. (2020). *Auditoría de gestión a los procesos de adquisiciones de bienes y servicios realizados a través del portal de compras públicas en el distrito de salud 13d12 Rocafuerte–Tosagua* [Tesis de maestría, Universidad Estatal del Sur de Manabí]. Repositorio de la Universidad Estatal del Sur de Manabí <http://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/2452/1/G%C3%93MEZ%20LINO%20G%C3%89NESIS%20LISSETTE.pdf>
- Haddad, M. A., Freguglia, R., y Gomes, C. (2017). Public spending and quality of education in Brazil. *The Journal of Development Studies*, 53(10), 1679-1696. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00220388.2016.1241387>
- Hernández, S. (2015). Apuntes sobre la reforma en materia de contratación pública. *Revista Derecho y Sociedad* (44). Pp.99-107. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoysociedad/article/view/14392>
- Ley N° 28411. (2012) Ley General del Sistema nacional de presupuesto. http://transparencia.mtc.gob.pe/idm_docs/normas_legales/1_0_31.pdf
- Ley N° 30225. (2015). Ley de Contrataciones del Estado. <https://www.perucompras.gob.pe/archivos/leyes/ley-30225.pdf>
- Mafrolla, E., y D'Amico, E. (2016). Does public spending improve citizens' quality of life? An analysis of municipalities' leisure supply. *Local Government Studies*, 42(2), 332-350. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03003930.2015.1127224>
- Mamani, C. (2018) *Presupuesto participativo y la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Inambari, Tambopata, Madre de Dios. 2018.* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27537/mamani_pc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martínez, J. (2017). *El presupuesto participativo y su efecto con la satisfacción en la calidad de gasto público de la municipalidad provincial de Pomabamba, en el periodo 2016.* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14612>

- Novoa, J. (2019). *Aplicación de BPM en la mejora del proceso de adquisiciones del Instituto Nacional de Salud Chorrillos, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39316>
- Osce. (2016). Diagnóstico del Sistema de Adquisiciones Públicas del Perú. Lima. <https://portal.osce.gob.pe/osce/diagn%C3%B3stico-del-sistema-de-adquisiciones-p%C3%ABlicas-del-per%C3%BA>
- Patiño, L. (2017). *Influencia del presupuesto por resultado en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda en el periodo 2008 -2016*. [Tesis de maestría, Universidad EAFIT]. https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%c3%b1oMu%c3%b1oz_LauraAndrea_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pinilla-Rodríguez, D., Jiménez Aguilera, J. y Montero Granados, R. (2018). Gasto público y salud en el mundo, 1990-2012. *Revista Cubana de Salud Pública*, 44, 240-258. <https://www.scielosp.org/article/rcsp/2018.v44n2/240-258/es/>
- Resolución Directoral N° 036-2019 - Directiva para la ejecución presupuestal. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-directiva-para-la-ejecucion-presupuestaria-resolucion-directoral-n-036-2019-ef5001-1841806-1/>
- Rebner, S., y Yeganeh, B. (2019). Mindful mergers & acquisitions. *OD Practitioner*, 51(1), 11-16. <https://static1.squarespace.com/static/5ea39a89c76f373be702d49a/t/5ea4b2cb00047c5743c20cf9/1587851980083/OD+Review-vol51+no1++Rebner+%26+Yeganeh.pdf>
- Romero, J. y Hernández, A. (2016). Cost and price auditing: effectiveness in the procurement of defense services in Spain. *Revista de Administração Pública*, 50(5), 745-764. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=241048305003>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>

- Soto, R., y Quiñones, V. (2017). Estudio de las adquisiciones del estado y tecnologías de información: el caso del sistema electrónico de contrataciones del Estado en Perú. *Revista Ciencia y Tecnología*, 12(1), 129-144.
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/1366/1397>
- Terci, E. (2018). Processos urbanos e gestão local: os casos de Ribeirão Preto e Piracicaba entre o empresariamento urbano e o Estatuto da Cidade. *Cadernos EBAPE.BR*, 16(3), 456-468. <https://doi.org/10.1590/1679-395166549>
- Vera G. (2016). *Análisis al control previo aplicado a los procesos de contratación pública del Gobierno Autónomo Descentralizado de la provincia de Esmeraldas*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador.].
<https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/850/1/VERA%20BURBANO%20%20GISSELLA%20ROXANA.pdf>
- Zapata-Cortes, Julián Andrés, Arango-Serna, Martín Darío, y Serna-Urán, Conrado Augusto. (2018). Application of the joint replenishment problem in a collaborative Inventory approach to define resupply plans in urban goods distribution contexts. *DYNA*, 85(207), 174-182. <https://dx.doi.org/10.15446/dyna.v85n207.72546>
- Zapata-Jaramillo, C. y Castro-Rojas, L. (2017). Pre-conceptual-schema-based patterns for deriving key performance indicators from strategic objectives. *Ingeniería e Investigación*, 37(2), 120-128. <https://dx.doi.org/10.15446/ing.investig.v37n2.62252>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TÍTULO: Proceso de Adquisición de Bienes en la calidad del gasto público de un Gobierno Local de la Provincia de la Convención - Cusco 2021						
AUTOR: Walter Alvarez Sánchez						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES / CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS			
<p>P. general: ¿De qué manera el proceso de adquisición influye en la calidad del gasto público de un Gobierno Local de la Provincia de la Convención Cusco 2021?</p> <p>Problemas específicos: a) ¿De qué manera la programación anual del plan de adquisiciones influye en la calidad de gasto público de un Gobierno Local de la Provincia de la Convención Cusco 2021? b) ¿De qué manera los procesos de selección influye en la calidad de gasto público de un Gobierno Local de</p>	<p>Objetivo general: Determinar la influencia del proceso de adquisición en la calidad del gasto público de un Gobierno Local de la Provincia de la Convención Cusco 2021.</p> <p>Objetivo específicos: a) Determinar la influencia de la programación anual del plan de adquisiciones en la calidad de gasto público de un Gobierno Local de la Provincia de la Convención Cusco 2021 b) Determinar la influencia de los procesos de selección en la calidad de gasto</p>	<p>Hipótesis general: Existe influencia del proceso de adquisición en la calidad del gasto público de un Gobierno Local de la Provincia de la Convención - Cusco 2021.</p> <p>Hipótesis específicas a) Existe influencia de la programación anual del plan de adquisiciones en la calidad de gasto público de un Gobierno Local de la Provincia de la Convención Cusco 2021 b) Existe la influencia de los procesos de selección en la calidad de gasto público de un Gobierno Local de la Provincia de la Convención Cusco 2021 c) Existe influencia de la ejecución contractual en la calidad de gasto público de un Gobierno Local de la Provincia de la Convención</p>	Variable 1: Procesos de adquisiciones del Estado			
			Dimensiones	Indicadores	Escala	Niveles y rangos
			Programación anual del plan de adquisiciones	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Apropia programación ▪ Disponibilidad de presupuesto • Coherencia 	Escala ordinal. Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente [34-78] Regular [79 – 124] Eficiente [125 – 170]
			Procesos de selección	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Expediente de contratación ▪ Niveles de eficiencia ▪ Evaluación de expediente de contratación 		
Ejecución contractual	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Satisfacción del área usuaria ▪ Cumplimiento de objetivos y metas ▪ Cláusulas del contrato imprecisas 					
Variable 2: Calidad del gasto público						
Dimensiones	Indicadores	Escala	Niveles o rangos			
Eficiencia del gasto público	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Plazos 	Escala ordinal. Nunca (1) Casi nunca (2)	Deficiente [20 – 46] Regular [47 – 73] Eficiente			

<p>la Provincia de la Convención Cusco 2021?, c) ¿De qué manera la ejecución contractual influye en la calidad de gasto público de un Gobierno Local de la Provincia de la Convención Cusco 2021?</p>	<p>público de un Gobierno Local de la Provincia de la Convención Cusco 2021 c) Determinar la influencia de la ejecución contractual en la calidad de gasto público de un Gobierno Local de la Provincia de la Convención Cusco 2021</p>	<p>- Cusco 2021. .</p>	<p>Eficacia del gasto público</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Metas 		<p>A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>	<p>[74 – 100</p>
<p>Pertinencia del gasto</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Gastos acordes a la necesidad 						
<p>Ejecución del gasto</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tiempo oportuno 						
<p>Tipo y diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Instrumentos</p>		<p>Método de análisis</p>		
<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico. Diseño: No experimental, transversal, correlacional causal.</p> $O_x \xrightarrow{R^2} O_y$ <p>Donde: O_x: Valor de la variable independiente: Procesos de adquisiciones y contrataciones O_y: Valor de la variable dependiente: calidad del gasto público R²: Prueba de regresión logística ordinal Nivel: Explicativo</p>	<p>Población: 255 trabajadores.</p> <p>Muestra: 100 trabajadores.</p> <p>Muestreo: No probabilístico, intencional por conveniencia.</p>	<p>Variable Procesos de adquisiciones y contrataciones Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Aplicación: directa Dimensiones: dimensión Programación anual del plan de adquisiciones (14 ítems), dimensión Procesos de selección (9 ítems) y dimensión Ejecución contractual (11 ítems)</p> <p>Variable Calidad del gasto público Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario Aplicación: directa Dimensiones: dimensión Eficiencia del gasto público (5 ítems), dimensión Eficacia del gasto público (5 ítems), dimensión Pertinencia del gasto (5 ítems) y dimensión Ejecución del gasto (5 ítems).</p>		<p>Estadística descriptiva: Los datos se agruparán en niveles de acuerdo a los rangos establecidos, los resultados se presentarán en tablas de frecuencias y gráficos estadísticos.</p> <p>Estadística inferencial: Se usará la prueba de regresión logística ordinal para la comprobación de las hipótesis.</p>		

Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables

Tabla 7

Operacionalización de la variable Procesos de adquisiciones de bienes

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango dimensiones	Nivel y rango variable
Programación anual del plan de adquisiciones	▪ Apropriada programación	1 - 14	Escala ordinal.	Deficiente [14-32]	
	▪ Disponibilidad de presupuesto			Regular [33-52]	
	▪ Coherencia			Eficiente [53-70]	
Procesos de selección	▪ Expediente de contratación	15 – 23	Nunca (1)	Deficiente [9-20]	Deficiente [34-78]
	▪ Niveles de eficiencia		Casi nunca (2)	Regular [21-32]	Regular [79-124]
	▪ Evaluación de expediente de contratación		A veces (3)	Eficiente [33-45]	Eficiente [125-170]
Ejecución contractual	▪ Satisfacción del área usuaria	24 – 34	Casi siempre (4)	Deficiente [11-25]	
	▪ Cumplimiento de objetivos y metas		Siempre (5)	Regular [26-41]	
	▪ Cláusulas del contrato imprecisas			Eficiente [42-55]	

Fuente. *Basado en Osce (2016)*

Tabla 8*Operacionalización de la variable Calidad del gasto público*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel y rango dimensiones	Nivel y rango variable
Eficiencia del gasto público	Plazos	1 - 5	Escala ordinal.	Deficiente [5-11]	
				Regular [12-19]	
Eficacia del gasto público	Metas	6 – 10	Nunca (1)	Deficiente [5-11]	Deficiente [20 – 46]
				Regular [12-19]	
Pertinencia del gasto	Gastos acordes a la necesidad	11 - 15	Casi nunca (2)	Deficiente [5-11]	Regular [47 – 73]
				Regular [12-19]	
Ejecución del gasto	Tiempo oportuno	16 -20	A veces (3)	Deficiente [5-11]	
				Regular [12-19]	
			Casi siempre (4)	Deficiente [5-11]	Eficiente [74 – 100]
				Regular [12-19]	
			Siempre (5)	Deficiente [5-11]	
				Regular [12-19]	
				Deficiente [5-11]	
				Regular [12-19]	
				Eficiente [20-25]	

Fuente. Basado en D.S. N°1440-2018 y R. D. N° 036-2019

Anexo 3. Instrumentos

El PAC se efectúa en base a los establecido en el POI y PIA *

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

El órgano encargado de las contrataciones organiza, solicita aprobación y custodia los expedientes de contratación *

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

Link del formulario:

<https://forms.gle/xMWL3haeMUe2VaWa9>

Cuestionario de la variable Proceso de adquisiciones

Estimad@ colega, agradecemos su participación en el desarrollo del presente cuestionario que tiene el objetivo de obtener información sobre su opinión de los procesos de adquisiciones que se realizan en la institución. Responda con sinceridad a todos los ítems, marcando con una X en la opción de su parecer, según la siguiente escala:

Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

N°	Ítems	1	2	3	4	5
	Programación del plan anual de contrataciones					
1	El PAC se efectúa en base a los establecido en el POI y PIA					
2	El órgano encargado de las contrataciones organiza, solicita aprobación y custodia los expedientes de contratación					
3	El Plan Anual de Contrataciones recoge todas las necesidades de la entidad					
4	El requerimiento del área usuaria se realiza, en función a lo previsto en el Plan Anual de Contrataciones					
5	Se da cumplimiento de los procesos de contrataciones programados en el PAC para garantizar el cumplimiento de metas y objetivos establecidos por la Entidad					
6	La eficiente ejecución del gasto se debe al cumplimiento del plan anual de contrataciones de la entidad					
7	Se realiza un seguimiento permanente del proceso de elaboración de los expedientes de contratación					
8	El cumplimiento del plan anual de contrataciones se debe a la existencia de disponibilidad presupuestal					
9	El requerimiento del área usuaria está en función a las tareas y acciones que se van a realizar para lograr los fines estratégicos institucionales					
10	La evaluación de expedientes de contratación permite que el área usuaria formule los requerimientos técnicos mínimos, para una amplia, objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de proveedores					
11	La evaluación de expedientes de contratación evita incluir requisitos innecesarios cuyo cumplimiento solo favorezca a determinados postores					
12	La designación de los miembros del comité de selección es realizados en base a la normativa y cuentan con las capacidades y conocimientos en pro del cumplimiento efectivo de los procedimientos de acuerdo al objeto de contratación					
13	Se realizan indagaciones en el mercado para la conformación de un expediente de contratación adecuada					
14	Los procedimientos administrativos realizados hasta antes de efectuar la convocatoria son eficientes (tiempo y calidad)					
	Selección					
15	Los requisitos establecidos en los documentos de admisión fomentan una participación más amplia de proveedores					
16	Los factores de evaluación permiten obtener y seleccionar la mejor propuesta					
17	Los requisitos de calificación permiten determinar la capacidad de los postores para ejecutar y cumplir el objeto del procedimiento.					

18	Los factores de evaluación son determinantes para los procesos de selección					
19	Establecer los criterios de los factores de evaluación, facilita al comité especial su interpretación objetiva y congruente, frente al objeto de la convocatoria					
20	El proceso de admisión garantiza el cumplimiento del criterio de documentos obligatorios señalados en el respectivo expediente de contratación					
21	El proceso de evaluación realiza eficientemente la puntuación de las ofertas presentadas					
22	Se verifica la capacidad del postor para llevar a cabo el procedimiento (entrega del bien o cumplimiento del servicio)					
23	El comité de selección y órgano encargado de las contrataciones desarrolla el procedimiento cumpliendo los plazos establecidos en el cronograma del procedimiento					
Ejecución contractual						
24	Se efectúan las acciones de fiscalización posterior de las ofertas del postor ganador de la buena pro.					
25	La entrega de los bienes y/o ejecución de los servicios se ejecutan de acuerdo al plazo propuesto por el postor ganador					
26	Se aplican las penalidades de acuerdo a lo establecido en la norma y directivas internas de la institución.					
27	La conformidad de ingreso del bien o ejecución del servicio y realización del pago se efectúa en forma oportuna.					
28	La ausencia de supervisión por parte de la Entidad, ocasiona que la sociedad se perjudique cuando se incumple un contrato					
29	Los contratos que son redactados de modo ambiguo no permiten que la entidad, ante el incumplimiento del contratista, ejecute las garantías a favor de la Entidad					
30	Los contratos no contemplan posibles escenarios que causan perjuicios a la Entidad					
31	Se modifican las condiciones pactadas en las bases y/o otros documentos de los contratos, razón por la cual surgen controversias en la ejecución contractual					
32	La información registrada en la etapa contractual es idéntica a la registrada en el SEACE para el perfeccionamiento del contrato					
33	El control interno en las contrataciones del estado de la Entidad, se realiza mediante la planificación y el control gubernamental					
34	Las recomendaciones de la Oficina de Control Interno (OCI) contemplan informes de cumplimiento de contratos					

Osce. (2016). Diagnóstico del Sistema de Adquisiciones Públicas del Perú. Lima.

<https://portal.osce.gob.pe/osce/diagn%C3%B3stico-del-sistema-de-adquisiciones-p%C3%BAblicas-del-per%C3%BA>

Cuestionario de la variable Calidad del gasto público

Estimad@ colega, agradecemos su participación en el desarrollo del presente cuestionario que tiene el objetivo de obtener información sobre su percepción de la calidad del gasto público en la institución. Responda con sinceridad a todos los ítems, marcando con una X en la opción de su parecer, según la siguiente escala:

Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

N°	Ítems	1	2	3	4	5
Eficiencia del gasto público						
1	Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad					
2	Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad					
3	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en la entidad					
4	Considera usted que mejoraría la eficiencia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad					
5	Considera usted que la eficiencia está asociada con los calendarios de compromisos anuales en la institución					
Eficacia del gasto público						
6	Considera usted que la eficacia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad					
7	Considera usted que la eficacia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad					
8	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficaces en la entidad					
9	Considera usted que mejoraría la eficacia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad					
10	Considera usted que la eficacia está asociada a mejorar la calidad del gasto público en la entidad					
Pertinencia del gasto						
11	Considera usted que la compra de bienes que realiza es Estado está acorde a brindar servicios de calidad para la sociedad					
12	Considera usted que todo gasto innecesario e incompatible afectan los resultados previstos por el POI					
13	Considera usted que hace un uso pertinente del Gasto Público en la entidad					
14	Considera usted que la pertinencia del Gasto Público incide en el logro de los objetivos					
15	Respecto al Gasto Público considera usted que lo más importante es saber cuál es el impacto que genera en la población					
Gasto público						
16	Considera usted los bienes o servicios entregados a la sociedad se dan en el tiempo oportuno					
17	Considera usted que se deberían tomar acciones para corregir algunas problemas que se generan entre lo programado y lo ejecutado					
18	Considera usted que la aprobación posterior del Plan Operativo Institucional respecto al inicio del ejercicio presupuestal, limita la ejecución presupuestal de gastos					

19	Cuenta con disponibilidad presupuestal en una partida específica de gasto para cubrir las necesidades					
20	Considera usted que la ejecución de gastos aumenta en los últimos meses del año					

Resolución Directoral N° 036-2019 - Directiva para la ejecución presupuestal.

<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-directiva-para-la-ejecucion-presupuestaria-resolucion-directoral-n-036-2019-ef5001-1841806-1/>

Anexo 4. Validación de instrumentos



ESCUELA DE POSGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PROCESO DE ADQUISICIONES

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Programación del plan anual de contrataciones							
1	El PAC se efectúa en base a los establecido en el POI y PIA	X		X		X		
2	El órgano encargado de las contrataciones organiza, solicita aprobación y custodia los expedientes de contratación	X		X		X		
3	El Plan Anual de Contrataciones recoge todas las necesidades de la entidad	X		X		X		
4	El requerimiento del área usuaria se realiza, en función a lo previsto en el Plan Anual de Contrataciones	X		X		X		
5	Se da cumplimiento de los procesos de contrataciones programados en el PAC para garantizar el cumplimiento de metas y objetivos establecidos por la Entidad	X		X		X		
6	La eficiente ejecución del gasto se debe al cumplimiento del plan anual de contrataciones de la entidad	X		X		X		
7	Se realiza un seguimiento permanente del proceso de elaboración de los expedientes de contratación	X		X		X		
8	El cumplimiento del plan anual de contrataciones se debe a la existencia de disponibilidad presupuestal	X		X		X		
9	El requerimiento del área usuaria está en función a las tareas y acciones que se van a realizar para lograr los fines estratégicos institucionales	X		X		X		
10	La evaluación de expedientes de contratación permite que el área usuaria formule los requerimientos técnicos mínimos, para una amplia, objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de proveedores	X		X		X		
11	La evaluación de expedientes de contratación evita incluir requisitos innecesarios cuyo cumplimiento solo favorezca a determinados postores	X		X		X		
12	La designación de los miembros del comité de selección son realizados en base a la normativa y cuentan con las capacidades y conocimientos en pro del cumplimiento efectivo de los procedimientos de acuerdo al objeto de contratación	X		X		X		
13	Se realizan indagaciones en el mercado para la conformación de un expediente de contratación adecuada	X		X		X		
14	Los procedimientos administrativos realizados hasta antes de efectuar la convocatoria son eficientes (tiempo y calidad)	X		X		X		
	DIMENSION 2: Selección							
15	Los requisitos establecidos en los documentos de admisión fomenta una participación más amplia de proveedores	X		X		X		

16	Los factores de evaluación permiten obtener y seleccionar la mejor propuesta	X		X		X	
17	Los requisitos de calificación permiten determinar la capacidad de los postores para ejecutar y cumplir el objeto del procedimiento.	X		X		X	
18	Los factores de evaluación son determinantes para los procesos de selección	X		X		X	
19	Establecer los criterios de los factores de evaluación, facilita al comité especial su interpretación objetiva y congruente, frente al objeto de la convocatoria	X		X		X	
20	El proceso de admisión garantiza el cumplimiento del criterio de documentos obligatorios señalados en el respectivo expediente de contratación	X		X		X	
21	El proceso de evaluación realiza eficientemente la puntuación de las ofertas presentadas	X		X		X	
22	Se verifica la capacidad del postor para llevar a cabo el procedimiento (entrega del bien o cumplimiento del servicio)	X		X		X	
23	El comité de selección y órgano encargado de las contrataciones desarrolla el procedimiento cumpliendo los plazos establecidos en el cronograma del procedimiento	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: Ejecución contractual	Si	No	Si	No	Si	No
24	Se efectúan las acciones de fiscalización posterior de las ofertas del postor ganador de la buena pro.	X		X		X	
25	La entrega de los bienes y/o ejecución de los servicios se ejecutan de acuerdo al plazo propuesto por el postor ganador	X		X		X	
26	Se aplican las penalidades de acuerdo a lo establecido en la norma y directivas internas de la institución.	X		X		X	
27	La conformidad de ingreso del bien o ejecución del servicio y realización del pago se efectúa en forma oportuna.	X		X		X	
28	La ausencia de supervisión por parte de la Entidad, ocasiona que la sociedad se perjudique cuando se incumple un contrato	X		X		X	
29	Los contratos que son redactados de modo ambiguo no permiten que la entidad, ante el incumplimiento del contratista, ejecute las garantías a favor de la Entidad	X		X		X	
30	Los contratos no contemplan posibles escenarios que causan perjuicios a la Entidad	X		X		X	
31	Se modifican las condiciones pactadas en las bases y/o otros documentos de los contratos, razón por la cual surgen controversias en la ejecución contractual	X		X		X	
32	La información registrada en la etapa contractual es idéntica a la registrada en el SEACE para el perfeccionamiento del contrato	X		X		X	
33	El control interno en las contrataciones del estado de la Entidad, se realiza mediante la planificación y el control gubernamental	X		X		X	
34	Las recomendaciones de la Oficina de Control Interno (OCI) contemplan informes de cumplimiento de contratos	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: MBA Susan Madeleine Silvera Arcos **DNI:** 70066528

Especialidad del validador: Maestra en Administración de Negocios Internacionales

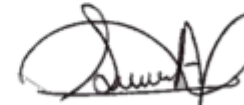
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de Julio del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Eficiencia del gasto público								
1	Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad	X		X		X		
2	Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad	X		X		X		
3	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en la entidad	X		X		X		
4	Considera usted que mejoraría la eficiencia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad	X		X		X		
5	Considera usted que la eficiencia está asociada con los calendarios de compromisos anuales en la institución	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Eficacia del gasto público		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Considera usted que la eficacia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad	X		X		X		
7	Considera usted que la eficacia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad	X		X		X		
8	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficaces en la entidad	X		X		X		
9	Considera usted que mejoraría la eficacia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad	X		X		X		
10	Considera usted que la eficacia está asociada a mejorar la calidad del gasto público en la entidad	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Pertinencia del gasto		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Considera usted que la compra de bienes que realiza es Estado está acorde a brindar servicios de calidad para la sociedad	X		X		X		
12	Considera usted que todo gasto innecesario e incompatible afectan los resultados previstos por el POI	X		X		X		
13	Considera usted que hace un uso pertinente del Gasto Público en la entidad	X		X		X		
14	Considera usted que la pertinencia del Gasto Público incide en el logro de los objetivos	X		X		X		
15	Respecto al Gasto Público considera usted que lo más importante es saber cuál es el impacto que genera en la población	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Gasto público		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Considera usted los bienes o servicios entregados a la sociedad se dan en el tiempo oportuno	X		X		X		
17	Considera usted que se deberían tomar acciones para corregir algunos problemas que se generan entre lo programado y lo ejecutado	X		X		X		
18	Considera usted que la aprobación posterior del Plan Operativo Institucional respecto al inicio del ejercicio presupuestal, limita la ejecución presupuestal de gastos	X		X		X		

19	Cuenta con disponibilidad presupuestal en una partida específica de gasto para cubrir las necesidades	X		X		X		
20	Considera usted que la ejecución de gastos aumenta en los últimos meses del año	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: MBA Susan Madeleine Silvera Arcos **DNI:** 70066528

Especialidad del validador: Maestra en Administración de Negocios Internacionales

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de Julio del 2021



Firma del Experto Informante.

Anexo 5. Confiabilidad

Confiabilidad del cuestionario de Procesos de adquisiciones

Estadísticas de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Ítems Cuestionario	0.961	34
Ítems Dimensión 1	0.918	14
Ítems Dimensión 2	0.891	9
Ítems Dimensión 3	0.850	11

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	134,95	543,945	,156	,965
P2	134,10	548,726	,177	,963
P3	133,80	512,589	,816	,959
P4	133,80	511,221	,757	,959
P5	133,75	512,092	,816	,959
P6	133,55	519,313	,883	,958
P7	133,95	522,892	,751	,959
P8	134,00	515,684	,808	,959
P9	134,15	555,082	,073	,962
P10	133,75	512,092	,816	,959
P11	133,60	519,516	,882	,958
P12	133,80	526,274	,759	,959
P13	133,60	519,516	,882	,958
P14	133,80	520,484	,905	,958
P15	133,60	519,516	,882	,958
P16	134,10	527,147	,608	,960
P17	134,10	548,726	,177	,963
P18	133,85	521,503	,899	,958
P19	133,95	523,629	,897	,959
P20	134,05	533,734	,540	,960
P21	133,95	524,997	,860	,959
P22	133,60	519,516	,882	,958
P23	134,30	531,905	,504	,961
P24	134,45	530,576	,459	,961
P25	134,35	518,555	,711	,959
P26	134,15	555,082	,073	,962
P27	134,10	548,726	,177	,963
P28	134,00	546,632	,170	,963
P29	133,80	511,221	,757	,959
P30	133,75	512,092	,816	,959
P31	133,85	521,503	,899	,958
P32	133,95	523,629	,897	,959
P33	133,55	519,313	,883	,958
P34	133,95	522,892	,751	,959

Confiabilidad del cuestionario de Calidad del gasto público

Estadísticas de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Ítems Cuestionario	0.957	20
Ítems Dimensión 1	0.809	5
Ítems Dimensión 2	0.889	5
Ítems Dimensión 3	0.839	5
Ítems Dimensión 4	0.891	5

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	82,15	135,082	,780	,955
P2	82,15	135,082	,780	,955
P3	81,85	131,292	,576	,958
P4	81,55	135,629	,615	,956
P5	81,70	131,063	,762	,955
P6	81,50	137,947	,619	,956
P7	81,65	130,661	,840	,953
P8	81,90	129,884	,768	,954
P9	81,80	124,589	,895	,952
P10	81,70	131,800	,785	,954
P11	81,75	131,039	,841	,953
P12	81,65	134,450	,772	,955
P13	81,95	134,997	,466	,960
P14	81,90	136,411	,582	,957
P15	81,50	136,368	,734	,955
P16	81,90	131,147	,706	,955
P17	81,65	131,187	,889	,953
P18	81,70	132,853	,725	,955
P19	81,45	134,155	,709	,955
P20	81,55	135,524	,693	,956

Anexo 6. Consentimiento informado



Cuestionario Proceso de adquisiciones y Calidad del gasto público

Descripción del formulario

Correo *

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente cuestionario es parte de una investigación, que tiene por finalidad la obtención de información acerca del proceso de adquisiciones y calidad del gasto público en la entidad. El cuestionario es anónimo; es necesario que respondas con sinceridad, para obtener una muestra real. Si tuviera alguna duda o consulta agradeceremos que nos envíe al correo walvarezsa@ucvvirtual.edu.pe

INSTRUCCIONES:

A continuación se presenta un conjunto de ítems con cinco alternativas de respuestas. Marque la respuesta que mejor se ajuste a su parecer.

Se agradece por anticipado su valiosa participación.

Atentamente,
Walter Álvarez Sancho

Anexo 8. Base de datos

	PROCESO DE ADQUISICIONES DEL ESTADO																																		
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	P 16	P 17	P 18	P 19	P 20	P 21	P 22	P 23	P 24	P 25	P 26	P 27	P 28	P 29	P 30	P 31	P 32	P 33	P 34	
S1	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	1	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	1	5	4	3
S2	3	5	5	5	3	3	3	5	5	4	4	2	3	2	3	3	4	5	3	5	3	4	5	2	4	5	2	5	2	2	4	5	4	3	
S3	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5
S4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	2	4	4	5	5	5
S5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
S6	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
S7	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	2	4	4	3	5	5	4	5	5	5	1	3	5	4	5	3	1	4	5	3	5	
S8	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	
S9	2	5	4	5	4	5	4	4	4	4	2	4	4	2	3	3	4	4	4	3	2	5	5	4	3	2	4	4	4	4	3	3	3	3	2
S10	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	4	4	4	3	4	4	3	5	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	3	5	5	4	4	3	
S11	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
S12	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	3	3	3	3	3	5	4	4	
S13	4	4	3	4	4	3	3	4	5	3	4	4	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	4	4	2	
S14	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	
S15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	3	4	5	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
S16	5	4	4	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	4	3	4	5	4	3	3	4	5	5	4	4	4	3	5	3	5	4	5	5	4	
S17	4	5	3	4	5	4	5	4	3	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	3	4	4	5	5	4	4	4	3	4	
S18	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	3	3	4	5	4	4	4	5	5	
S19	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5
S20	3	3	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	5	3	4	3	4	4	4	4	5	3	3	4	5	5	4	
S2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	5	3	3	4	3	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	

S4 4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
S4 5	2	5	2	4	5	5	3	3	2	5	4	5	4	5	1	4	3	3	5	5	4	2	2	5	3	3	2	3	2	3	3	5	3	5	
S4 6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
S4 7	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	1	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	
S4 8	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	
S4 9	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	
S5 0	5	2	5	5	1	5	5	4	3	5	5	4	4	3	3	5	5	5	5	3	1	2	4	5	4	5	1	5	5	3	3	1	3	3	
S5 1	5	5	1	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	5	
S5 2	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	
S5 3	3	5	4	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	5	5	4	4	4	
S5 4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
S5 5	3	5	4	4	2	4	3	3	4	4	2	4	2	2	2	3	4	5	3	4	5	3	3	2	2	5	2	4	2	2	3	2	3	3	
S5 6	2	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
S5 7	3	4	4	4	2	3	4	4	4	2	3	3	2	4	4	2	4	3	5	4	3	4	4	4	2	4	2	2	4	4	3	4	4	4	
S5 8	2	5	5	4	2	5	3	3	5	5	5	4	5	5	3	2	5	5	4	5	5	4	5	1	3	5	4	5	3	1	3	5	3	5	
S5 9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	
S6 0	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	2	
S6 1	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	
S6 2	4	3	5	4	5	5	5	3	4	4	4	5	4	4	4	5	2	3	4	4	5	5	5	3	4	3	2	4	4	3	2	4	3	4	
S6 3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2	1	1	4	5	5	
S6 4	4	5	5	4	4	4	3	5	5	5	5	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	2	3	3	1	5	5	5	3	5	3	3	
S6 5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	
S6 6	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2		

S67	3	5	4	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	5	5	4	4	4	
S68	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
S69	3	5	4	4	2	4	3	3	4	4	2	4	2	2	2	3	4	5	3	4	5	3	3	2	2	5	2	4	2	2	3	2	3	3	
S70	2	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3		
S71	3	4	4	4	2	3	4	4	4	2	3	3	2	4	4	2	4	3	5	4	3	4	4	4	2	4	2	2	4	4	3	4	4	4	
S72	2	5	5	4	2	5	3	3	5	5	5	4	5	5	3	2	5	5	4	5	5	4	5	1	3	5	4	5	3	1	3	5	3	5	
S73	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	
S74	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	2	
S75	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	
S76	4	3	5	4	5	5	5	3	4	4	4	5	4	4	4	5	2	3	4	4	5	5	5	3	4	3	2	4	4	3	2	4	3	4	
S77	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	2	1	1	4	5	5
S78	4	5	5	4	4	4	3	5	5	5	5	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	2	3	3	1	5	5	5	3	5	3	3	
S79	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	1	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	1	5	4	3	
S80	3	5	5	5	3	3	3	5	5	4	4	2	3	2	3	3	4	5	3	5	3	4	5	2	4	5	2	5	2	2	4	5	4	3	
S81	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	
S82	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	3	2	4	4	5	5	5	
S83	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
S84	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
S85	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	2	4	4	3	5	5	4	5	5	5	1	3	5	4	5	3	1	4	5	3	5	
S86	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3
S87	2	5	4	5	4	5	4	4	4	4	2	4	4	2	3	3	4	4	4	3	2	5	5	4	3	2	4	4	4	3	3	3	3	2	
S88	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	4	4	4	3	4	4	3	5	4	5	4	4	3	5	4	4	4	3	5	5	4	4	3		
S89	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	

S90	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	3	3	3	3	3	5	4	4	
S91	4	4	3	4	4	3	3	4	5	3	4	4	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	4	4	2	
S92	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	
S93	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	3	4	5	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	
S94	5	4	4	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	4	3	4	5	4	3	3	4	5	5	4	4	4	3	5	3	5	4	5	5	4	
S95	4	5	3	4	5	4	5	4	3	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	3	4	4	5	5	5	4	4	3	4	
S96	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	3	3	4	5	4	4	4	4	5	5
S97	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5
S98	3	3	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	5	3	4	3	4	4	4	4	5	3	3	4	5	5	4	
S99	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	5	3	3	4	3	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	
S100	2	2	3	3	2	3	4	4	4	2	3	4	5	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3

CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO																			
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
3	3	3	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
5	5	5	5	4	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5
5	4	5	3	4	4	5	4	3	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4	5
4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4
5	5	5	2	5	5	3	5	2	3	3	3	5	4	3	5	3	2	5	5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2
3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5
4	3	4	4	4	2	4	4	3	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4	3
4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4
2	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	2	4	3	2
3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4
5	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
4	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
4	4	5	5	5	4	4	3	5	5	4	4	5	4	4	3	5	5	5	4
5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5
5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4
4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	5	4
4	5	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4
3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	3
4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	5
3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4

3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	2	3	4	3	4	3	5	
2	3	3	2	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	5	3	5	
4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	5	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	
4	3	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	3	5	3	5
3	3	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	3	4	
4	4	5	5	4	3	4	5	4	5	3	2	4	2	3	1	2	3	3	4	
3	2	4	4	3	5	4	5	3	4	4	3	1	3	3	1	2	1	3	3	
5	3	5	3	5	4	4	5	4	5	5	5	3	5	3	4	4	3	4	5	
3	4	5	3	5	4	5	5	3	5	5	3	3	5	4	5	4	3	4	5	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
4	2	4	4	2	3	3	3	4	2	2	3	3	3	4	4	4	2	3	3	
2	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	5	
3	5	4	4	4	5	5	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	
3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	
4	4	4	4	5	3	5	5	4	5	4	3	4	4	5	5	5	5	4	5	
2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
5	3	3	4	3	3	1	3	3	4	5	5	5	5	3	4	5	4	3	3	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	
5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	5	5	
4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	
3	5	5	4	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	3	2	5	
5	5	5	5	4	2	5	5	5	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	1	
2	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	5	1	5	

4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5
3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	4	3	4	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	4
3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	2	2	3	3	4	5	4
5	1	5	3	5	1	2	4	3	5	1	5	5	3	4	5	3	4	2	3
5	5	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4
2	3	5	3	2	2	4	4	3	3	2	4	3	2	2	4	3	4	3	3
4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3
4	3	4	3	2	3	2	4	4	3	5	5	4	4	3	2	4	4	5	5
5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
3	5	5	3	4	4	4	5	3	4	5	5	5	3	5	5	2	5	2	2
5	5	5	5	4	2	5	5	5	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	1
2	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	5	1	5
4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5
3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	4	3	4	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	4
3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	2	2	3	3	4	5	4
5	1	5	3	5	1	2	4	3	5	1	5	5	3	4	5	3	4	2	3
5	5	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4
2	3	5	3	2	2	4	4	3	3	2	4	3	2	2	4	3	4	3	3
4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3
4	3	4	3	2	3	2	4	4	3	5	5	4	4	3	2	4	4	5	5
5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
3	5	5	3	4	4	4	5	3	4	5	5	5	3	5	5	2	5	2	2
3	3	3	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5

3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
5	5	5	5	4	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5
5	4	5	3	4	4	5	4	3	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4	5
4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4
5	5	5	2	5	5	3	5	2	3	3	3	5	4	3	5	3	2	5	5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2
3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5
4	3	4	4	4	2	4	4	3	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4	3
4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4
2	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	2	4	3	2
3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4
5	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
4	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
4	4	5	5	5	4	4	3	5	5	4	4	5	4	4	3	5	5	5	4
5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5
5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4
4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	5	4
4	5	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4
3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	3

Anexo 9. Resultados de prueba de hipótesis

Hipótesis general

Tabla 9

Información de ajuste de modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	49.240			
Final	14.928	34.311	2	.000

Tabla 10

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1.098	2	.578
Desviación	1.310	2	.519

Tabla 11

Pseudo R Cuadrado

Cox y Snell	.290
Nagelkerke	.372
McFadden	.227

Tabla 12

Estimación de parámetro

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[AVD = 1]	-5.345	.735	52.881	1	.000	-6.786	-3.905
	[AVD = 2]	-1.858	.381	23.789	1	.000	-2.604	-1.111
Ubicación	[AVI=1]	-3.602	1.184	9.252	1	.002	-5.922	-1.281
	[AVI=2]	-2.576	.514	25.114	1	.000	-3.583	-1.568
	[AVI=3]	0 ^a			0			

Tabla 13
Prueba de líneas paralelas

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Hipótesis nula	14.928			
General	13.619	1.310	2	.519

Hipótesis específica 1

Tabla 14
Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	47.263			
Final	15.550	31.713	2	.000

Tabla 15
Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1.143	2	.565
Desviación	1.351	2	.509

Tabla 16
Pseudo R Cuadrado

Cox y Snell	.272
Nagelkerke	.348
McFadden	.210

Tabla 17
Estimación de parámetro

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[AVD = 1]	-5.236	.720	52.943	1	.000	-6.646	-3.826
	[AVD = 2]	-1.839	.382	23.230	1	.000	-2.586	-1.091
Ubicación	[AD1VI=1]	-2.847	.934	9.288	1	.002	-4.679	-1.016
	[AD1VI=2]	-2.513	.516	23.758	1	.000	-3.523	-1.502
	[AD1VI=3]	0 ^a			0			

Tabla 18
prueba de líneas paralelas

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Hipótesis nula	15.550			
General	14.199	1.351	2	.509

Hipótesis específica 2

Tabla 19
Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	48.632			
Final	16.121	32.511	2	.000

Tabla 20
Bonda de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	2.932	2	.231
Desviación	2.559	2	.278

Tabla 21
Pseudo R Cuadrado

Cox y Snell	.278
Nagelkerke	.356
McFadden	.215

Tabla 22
estimación de parámetro

	Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[AVD = 1]	-5.408	.812	44.337	1	.000	-6.999	-3.816
	[AVD = 2]	-1.720	.363	22.498	1	.000	-2.431	-1.009
Ubicación	[AD2VI=1]	-4.526	1.165	15.082	1	.000	-6.810	-2.242
	[AD2VI=2]	-2.253	.498	20.462	1	.000	-3.230	-1.277
	[AD2VI=3]	0 ^a			0			

Tabla 23
Prueba de líneas paralelas

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Hipótesis nula	16.121			
General	13.562	2.559	2	.278

Hipótesis específica 3

Tabla 24
Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	49.052			
Final	14.161	34.891	2	.000

Tabla 25
Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	.215	2	.898
Desviación	.383	2	.826

Tabla 26
Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	.295
Nagelkerke	.378
McFadden	.231

Tabla 27
Estimación de parámetro

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[AVD = 1]	-5.681	.799	50.564	1	.000	-7.247	-4.115
	[AVD = 2]	-2.201	.472	21.741	1	.000	-3.126	-1.276
Ubicación	[AD3VI=1]	-3.941	.993	15.737	1	.000	-5.888	-1.994
	[AD3VI=2]	-2.542	.563	20.396	1	.000	-3.645	-1.439
	[AD3VI=3]	0 ^a			0			

Tabla 28

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Hipótesis nula	14.161			
General	13.778	.383	2	.826