



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

Gestión de los espacios públicos en un distrito de Lima - 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTOR:

Chavez Cortes, Olga Milagros (ORCID: 0000-0002-3578-5317)

ASESOR:

Dr. Prado López, Hugo Ricardo (ORCID: 0000-0003-4010-3517)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria:

Este trabajo de investigación está dedicado al motor de mis días, a la personita que me inspira y me hace ser mejor cada día, por ti mi princesa, mi Dani para que te sientas orgullosa de mamá.

A mis amados padres que debido a su apoyo incondicional y su confianza en mí me motivaron para continuar con mi objetivo, como siempre lo han hecho. A mis hermanas y mi hermano Juan, porque eso es para mí, a mis bellos sobrinos, mis príncipes, gracias infinitas a todos.

Agradecimientos:

En primer lugar, gracias a Dios por permitirme lograr un objetivo más en la vida.

Al Dr. Hugo Prado, mil gracias por ser más que un profesor, usted es un verdadero maestro, gracias por sus enseñanzas y sus experiencias compartidas.

A mis compañeros, en especial a mi amigo Oscar quien cuando me daba por vencida siempre me daba ánimo, gracias amigo.

Índice

Dedicatoria:	i
Agradecimientos:	ii
Índice	iii
Índice de tablas	iv
Índice de Gráficos	v
Resumen	vi
Abstract	vii
Abstrato	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Categorías, subcategorías y matriz de categorización.	17
3.3 Escenario de estudio.	17
3.4 Participantes.	17
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	18
3.6 Procedimiento.	18
3.7 Rigor científico.	19
3.8 Método de análisis de datos	20
3.9 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	22
V. CONCLUSIONES	27
VI. RECOMENDACIONES	29
VII. PROPUESTA	31
VIII. REFERENCIAS	35
IX. ANEXOS	47

Índice de tablas

Tabla 1: Técnica de recolección de datos

18

Índice de Gráficos

Gráfico 1: Red de análisis de entrevistas

25

Resumen

La presente investigación considera explicar la influencia de la administración pública en lo referente a la calidad de los espacios públicos y como pueden los ciudadanos percibir la gestión de las entidades públicas en dichos espacios, asimismo demostrar la importancia de éstos en el desarrollo social, cultural y de recreación como parte de la calidad de vida de los habitantes.

Se realizará un análisis teórico y de observación sobre la importancia de estos espacios públicos y abiertos que a lo largo del tiempo han sido considerados lugares para la socialización de diferentes etnias, religiones, generaciones, estratos sociales y culturales, considerando que los problemas se generan por una deficiente gestión administrativa de los mismos siendo los más relevantes la apropiación ilícita y la falta de reglamentación que los protejan.

Al final se pueden plantear soluciones, las cuales serán un paliativo con respecto a la solución real del problema, el cual se refleja en el poco interés de las entidades públicas con respecto a la administración de estos lugares y la política cuya capacidad se ve cuestionada al no establecer leyes de protección a estos espacios.

Palabras Claves: Espacios, Públicos, Gestión, Administrativa

Abstract

This investigation aims to explain the influence of public administration on the quality of public spaces and how citizens perceive the management of public entities in these spaces, as well as to demonstrate the importance of these spaces in social, cultural and recreational development as part of the quality of life of the inhabitants. A theoretical and observational analysis will be made on the importance of these public and open spaces that throughout time have been considered places for the socialization of different ethnic groups, religions, generations, social and cultural strata, considering that the problems are generated by a deficient administrative management of them being the most relevant the illicit appropriation and the lack of regulations that protect them.

In the end, solutions can be proposed, which will be a palliative with respect to the real solution of the problem, which is reflected in the little interest of the public entities with respect to the administration of these places and the policy whose capacity is questioned by not establishing laws for the protection of these spaces.

Keywords: Public, Spaces, Management, Administrative.

Abstrato

A presente investigação considera explicar a influência da administração pública no que se refere à qualidade dos espaços públicos e como os cidadãos podem perceber a gestão das entidades públicas nestes espaços, assim como demonstrar a importância destes no desenvolvimento social, cultural e recreativo como parte da qualidade de vida dos habitantes.

Uma análise teórica e observacional será feita sobre a importância desses espaços públicos e abertos que ao longo do tempo têm sido considerados lugares de socialização de diferentes etnias, religiões, gerações, estratos sociais e culturais, considerando que os problemas são gerados pela má gestão administrativa dos mesmos sendo os mais relevantes a apropriação ilegal e a falta de regulamentação para protegê-los.

No final, soluções podem ser propostas, o que será um paliativo em relação à solução real do problema, o que se reflete no pouco interesse das entidades públicas em relação à administração desses locais e à política cuja capacidade é questionada por não se estabelecerem leis para proteger esses espaços.

Palavras-chave: Espaços, Públicos, Gestão, Administrativa.

I. INTRODUCCIÓN

Los espacios públicos pueden definirse como lugares donde las personas realizan diferentes tipos de actividades, deportivas, artísticas o culturales, es por ello que se puede señalar que a través de los espacios públicos se desarrolla cultura y la identidad de una sociedad.

En algunas oportunidades los espacios públicos nos permiten conocer diversos aspectos de una sociedad tales como forma de vida, calidad y costumbres, contribuyen a crear una identidad ciudadana un sentido de pertenencia comprender lo público como propio y cuando esto sucede los ciudadanos protegen y valoran estos espacios.

La cantidad y la calidad de los espacios públicos representan la importancia de generar espacios recreativos, de ocio o de deporte y también debemos agregar que son fundamentales para un buen desarrollo de la sociedad.

La función principal que debe cumplir un espacio público es la participación activa, es decir la realización de diversas actividades, disfrutar el espacio, vivirlo y no por el contrario tener que observar desde fuera ya que en muchas ocasiones éstos se encuentran cercados por una reja que nos impide el ingreso. Lamentablemente muchas autoridades edilicias piensan que ésta es la mejor solución para mantener los espacios públicos en orden sin pensar que estableciendo una adecuada reglamentación en el uso se puede controlar el mantenimiento de estas áreas.

Existe una gran demanda por parte de los ciudadanos de contar con espacios públicos adecuados lo cual les permita un lugar para poder interactuar y desarrollar actividades recreativas, pero al no encontrarlos los reemplaza con los centros comerciales que vienen siendo los “espacios públicos alternativos” donde intentan cubrir esa carencia.

Pero qué pasa cuando estos espacios públicos que deben ser importantes se vuelven un problema para los ciudadanos, cuando existe una mala gestión en la administración de estos espacios pueden llegar a atentar contra la misma sociedad. El deterioro generalizado crea una imagen de abandono e inseguridad creando en los ciudadanos la percepción de ser lugares peligrosos y en muchas ocasiones llegan a serlo porque sirven como punto de reunión para personas de mal vivir. Otro de los problemas es el comercio ambulante, esta actividad de informal suele establecerse en lugares que se encuentran “disponibles” al no tener ningún tipo de mantenimiento ni cuidado por parte de las autoridades los espacios designados

para recreación son tomados por estas personas para ejercer sus actividades. Existen otros tipos de problemas tales como la invasión del automóvil en la ciudad generando una alta contaminación ambiental la cual se acrecienta al no contar con espacios libres y con vegetación para que esta disminuya purificando el aire y no solo se trata de contar con vegetación sino la cantidad adecuada de espacios verdes. El uso excesivo de las propagandas comerciales que en muchos casos logra “tapar” el paisajismo, ocultarlo o invadirlo. Todos estos problemas se generan por la mala gestión en la administración de los espacios públicos, la ineficiencia de las autoridades, la falta de planificación urbana o el bajo presupuesto designado. Pero fundamentalmente porque no existe una ley que brinde protección sobre estos espacios generando los diversos problemas mencionados anteriormente y dejando “desarmadas” a las autoridades para poder realizar acciones legales para la protección de los mismos.

Esta realidad se da en diferentes distritos periféricos de la ciudad es por ello que se cree conveniente realizar una investigación sobre cuales son la causas por las que los espacios públicos se encuentran en estado de abandono o deterioro y no les permite cumplir la función para la cual fueron diseñados sino por lo contrario son percibidos por los ciudadanos como espacios peligrosos. Es a partir de este momento que nos preguntamos: ¿Cómo se lograría ser eficiente en la administración de los espacios públicos?

En relación a este tema García (2016), nos afirma que los espacios públicos deben percibirse como lugares para realizar actividades de relajamiento y despreocupación, no debe tomarse tanto en cuenta los aspectos físicos de estos espacios (imagen) sino por el contrario dar prioridad a las actividades socio-culturales que se deben realizar dentro de ellos, así como prestar atención a la accesibilidad, la seguridad y la cantidad de espacios disponibles para estas actividades, el autor menciona aspectos importantes a tomarse en cuenta cuando se proyecta un espacio urbano asimismo lo importante que es gestionar de forma adecuada las actividades planteadas en este espacio que permita que los ciudadanos cuenten con un área de esparcimiento.

Gómez y Velásquez (2018) en su investigación afirman que los espacios públicos brindan servicios sociales y ambientales a una comunidad, el estudio se realizó en una provincia de Argentina sobre las bases de estudios previos estableciendo indicadores relacionados a la calidad de vida de los pobladores de la provincia, el resultado obtenido fue que la cantidad, el tamaño y la presencia de estos espacios no se encuentra acorde con la calidad de vida de dicho lugar, se menciona que las normativas o regulaciones municipales no han favorecido el desarrollo de estos lugares sino por el contrario han creado pequeños lugares públicos que no cumplen con la demanda de la sociedad.

Salvador (2020) nos dice que los espacios públicos generan en la sociedad impactos positivos o negativos esto se debe en muchos casos a la intervención de las instituciones públicas mejor llamadas autoridades ya que ésta es necesaria para que estos impactos sean positivos al reconvertir estos lugares en beneficio de los pobladores desarrollando actividades de descanso, recreación y socialización brindándoles seguridad. El objetivo principal es disfrutar y reconocer que los espacios públicos recuperados en las ciudades sean atractivos para los ciudadanos que no los utilizan por tener acceso limitado o un mal aspecto.

Páramo, Burbano y Fernández-Londoño (2016) las autoras reúnen los indicadores para la evaluar la calidad de los espacios públicos de diferentes ciudades latinoamericanas, la propuesta es estructurar los indicadores por funciones y condiciones físicas que debe proponer estos espacios para considerarse habitables, el objetivo es que a través de este estudio y otros más las autoridades que administran estos espacios puedan entender la importancia de los mismos. También afirman que la mayoría de las propuestas actuales para la intervención de estos lugares han sido decisión de las administraciones de turno y que no necesariamente obedecen a una política derivadas de las Cartas Magnas o leyes, en el caso de Perú no existe ninguna ley específica sobre los espacios públicos, lo que si se encontró son dos proyectos de ley para la protección de espacios públicos. O'Byrne (2017) indica que la medición de la usabilidad de los espacios públicos es una buena estrategia para acrecentar la seguridad, y al no ser esta un problema se pueda proceder a la revaloración de los barrios. Se define al espacio público urbano como un espacio abierto con valor público por eso es extraño cuando en muchas

ocasiones encontramos parques enrejados para “protección”, que ofrece realizar actividades deportivas y de recreación al mismo tiempo nos brinda una satisfacción visual, el autor nos confirma que la calidad de vida depende de gran manera de la cantidad de espacios públicos con los que cuentan.

Cruz-Muñoz e Isunza (2017) en el estudio sobre la construcción del hábitat en la periferia de la ciudad de México Caso Zumpago, las autoras establecen cuatro categorías para evaluar la calidad de hábitat de la zona, una de las consideradas es que los espacios públicos deben ser considerados de convivencia evidenciándose a través de parques, jardines o plazas. Cuando las cuatro categorías se cumplen se genera un espacio ideal para la convivencia social y crea atracción y un proceso de apropiación por parte de los pobladores disminuyendo la posibilidad que éstos modifiquen el entorno o cambien de residencia. Las autoras concluyeron que la mayor parte de la zonificación ha sido dedicada a viviendas haciendo imposible insertar espacios de uso público esto es consecuencia de la falta de planificación en el crecimiento de las ciudades hacia la periferia.

Contreras (2016) manifiesta en su investigación sobre la representación social del espacio público para el diseño y la gestión de territorios sostenibles que a través de la percepción de los espacios se puede elaborar una metodología que cambie el urbanismo social, revitalizando los espacios designados para las relaciones sociales, hacer que los pobladores se adueñen del espacio lo sientan propio creando una identidad. Dentro de las conclusiones de este estudio podemos observar que no siempre se considera la participación del hombre a la hora de diseñar sus espacios sociales ya que no se incorpora al diseño como como interpreta su interior el individuo, como lo demuestra y cuál es la relación que forma dentro del espacio y con él, dentro de todo esto debemos considerar como intervienen las autoridades como el mediador de la construcción de los espacios sociales. Los diseños urbanos deben permitir mejorar la calidad de vida y lograr el bienestar social de sus pobladores.

Pérez (2016) afirma en su trabajo el espacio público en el paradigma de la sustentabilidad social que los espacios públicos favorecen a la integración socio cultural, así como a la inclusión social, establece que son espacios que sirven de reunión ya que se pueden instaurar relaciones sociales y al mismo tiempo son capaces de crear identidad, es decir que los pobladores sientan y hagan suyo el

espacio. El autor señala que las ciudades han ido creciendo sin pensar en los espacios públicos y este ha sido reemplazo debido al avance tecnológico existente, se han creado estructuras semi públicas donde se permiten establecer relaciones interpersonales diferentes ya que el tipo de comunicación de forma virtual origina otras formas de interrelacionarse. El autor concluye en que es urgente revalorar los espacios públicos y adaptarlos a los cambios sociales para que sean atractivos a los pobladores y no dejar que éstos se perciban de forma negativa.

II. MARCO TEÓRICO

En el aspecto teórico Asencio (2006) en el Libro de la gestión municipal nos brinda diversas claves para realizar una gestión eficiente, aborda temas políticos, actitudinales, manejo de recursos humanos y dedica un capítulo al tema de conocimiento aquí el autor nos indica que es sumamente importante conocer el municipio, las debilidades y fortalezas de nuestra localidad, otro de los capítulos incluidos está dedicado a la áreas municipales dentro de ellas el urbanismo, nos dice que se debe prestar atención al área urbanística, ya que ésta genera la estructura económica y social del municipio, al plantear la zonificación y usos de suelo para diferentes actividades observamos un planeamiento urbano, esto incluye la generación de calles, espacios productivos, nuevas urbanizaciones, etc., y se dice que es económico porque a partir de estas zonificaciones se genera el pago de los tributos, por ello es necesario que el alcalde presenten conocimientos sobre planificación para no quedar al margen. El autor define al urbanismo como el poder, el poder del lápiz, el poder de cambiar la actividad de un espacio o las diferentes alturas que deben tener las edificaciones, el poder cambiar y reordenar territorios en bienestar de los ciudadanos.

Pastor (2009) en su libro Participación ciudadana y gestión de las políticas sociales municipales nos habla de diversos temas relacionados a la administración municipal, dentro de este trabajo el autor toca el tema de la participación ciudadana como indicador de la calidad de vida comunitaria y nos dice que mejorar la calidad de vida depende de los protagonistas, los actores, es decir los pobladores, su participación activa es fundamental para crear sentidos de inclusión, complicidad, integración social y sobre todo identidad. El autor concluye que la calidad de vida de una comunidad llega a niveles más altos cuando existe un compromiso por parte de los actores dentro de una comunidad y eso se logra involucrándolos dentro del proceso de la administración, sugiere empezar por los vecindarios como unidades adecuadas para este proceso social.

Garza (1998) en su libro La gestión municipal en el área metropolitana de Monterrey 1989 – 1994, define la participación ciudadana como participación política ya que al participar activamente en la administración municipal según Merino (1994) citado por Garza, la combinación del tener voluntad de participar y el ambiente político que

lo rodea genera desde su punto de vista una participación política. Los ciudadanos deben supervisar a sus representantes políticos para saber si las decisiones adoptadas por ellos son las mejores y sobre todo que cubran las necesidades existentes dentro de la comunidad, verificar si dan el resultado esperado o si es necesario implementarlas para que cumplan su objetivo. El autor manifiesta que el equipamiento para recreación son espacios que la población local y visitantes “consumen” es decir utilizan las áreas para actividades deportivas y culturales, tales como parques, museos, teatros, etc. Concluye finalmente que la gestión municipal se mide, independientemente de normas, leyes o partidos políticos por las decisiones tomadas en beneficio de la población.

Miranda y Mantilla (2008) en su libro *Espacio Público y sociabilidad* en el capítulo denominado Sin parque no hay domingo, nos señala que el parque Rubén Darío, se convierte en un punto de reunión social los días domingos debe entenderse que durante la semana se produce un alejamiento temporal por temas laborales ya no existe una convivencia cotidiana por el contrario se encuentran dispersos por las diversas actividades que se realizan, es ahí precisamente en el parque donde las relaciones sociales manifiestan la difusión de su región reafirmando la identidad de los pobladores. Un punto es hablar del parque como un lugar desde una perspectiva estética con medidas, ubicación, mobiliario, un estilo arquitectónico y otro punto es hablar del espacio cuando en él se viven experiencias y se realizan actividades en muchos casos narrativas que logran complementar el sentido de pertinencia de identidad que al final se manifiesta por medio de las visitas constantes que se realizan, es decir la usabilidad y esta se da porque es considerado por los pobladores como un espacio de recreo y reunión.

Sagastegui (2010) en su libro *Ciudad, espacio público y sociabilidad* trata sobre las diversas prácticas sociales que se establecen dentro de un espacio público urbano con la intención de conocer su influencia en la ciudad. La autora propone reflexionar sobre la evolución de los espacios públicos de acuerdo a la dinámica del urbanismo, en muchos casos durante el siglo XX en Analco – México donde se desarrolla el estudio las autoridades han tomado decisiones que en muchos casos han creado, modificado o destruido sus espacios públicos y sobre todo el

significado que éstos representaban para los habitantes, asimismo ver la capacidad de los últimos para establecer estrategias que los ayuden a crear un nuevo sentido de pertenencia e identidad con éstos espacios a pesar de sus transformaciones.

Trachana (2011) la autora en su libro *La evolución de la forma del espacio público* nos señala que la causa principal de no poder definir el concepto de espacio público es que no sabemos cómo debe ser o que debe contener una ciudad contemporánea, el hecho de repensar los espacios públicos da pie a generar el concepto de una nueva ciudad. La reflexión de la autora es que los espacios públicos deben recuperar su valor dentro de la forma urbana o los espacios existentes transformarse de acuerdo a los proyectos que se van planteando dentro de las ciudades. También señala que es importante saber la realidad existente y reconocer los problemas para poder plantear soluciones acordes donde se incluyan temas ambientales. La autora reafirma que no existe espacio público sin personas que lo utilicen circulando o reuniéndose, expresándose de forma libre dentro de un espacio que es de todos y con inclusión.

Burbano & Páramo (2014) los autores en su libro *La ciudad habitable. Espacio público y sociedad* afirman después de haber realizado un estudio en 14 ciudades de Colombia los ciudadanos muestran su interés en que los espacios públicos sean utilizados como un escenario para la cultura, lugares de encuentro con espacios naturales pero en muchas ocasiones esto se ve impedido por la inseguridad que se percibe, la presencia de personas indigentes y el comercio informal que se apropia de éstos espacios sin dejar de mencionar los paneles publicitarios, que también es una forma de comercio. Sin embargo, las autoridades que se encargan de la administración de los espacios públicos en los últimos años han realizado inversiones en ellos, y eso se refleja en el aumento de la concurrencia a estos lugares. Independientemente de la información brindada por el estudio, lo más relevante de este es haber establecido la habitabilidad de estos espacios, siendo un índice de medición adicional a los existentes con respecto a los espacios públicos, con la intención de mejorar la calidad de vida urbana.

Páramo, P. (2017) en su libro Sociolugares Públicos, el autor dentro de la investigación realizada, al consultar varios autores, determina que los espacios públicos dentro de las ciudades latinoamericanas son importantes ya que se han usado a lo largo de los años como espacios destinados a la socialización, asimismo se concluyó que plazas y parques son utilizados en diversas formas por los ciudadanos, es decir que deben contar con características espaciales que permita su habitabilidad, dentro de lo estudiado las áreas preferidas dentro de las plazas y los parques no son las mismas, mientras en las plazas se buscan ocupar las partes periféricas en los parques prefieren las áreas verdes, las fuentes de agua y lugares donde sentarse, las zonas donde se realizan exposiciones de esculturas o pinturas al aire libre también son de mucho interés y esto es debido a que las demostraciones artísticas influyen en el aspecto social.

El estudio nos permite conocer las rutinas sociales de las personas en los espacios públicos y establecer un indicador que permita a los planificadores urbanos realizar diseños que proporcionen confort a los usuarios, ya que de ello depende que los espacios públicos eleven sus condiciones de habitabilidad y los centros comerciales dejen de jugar ese rol. Es por ello que concluye que los espacios públicos son importantes para desarrollar relaciones sociales que son las bases para la identidad cultural.

Páramo, P., Burbano, A., et. (2019) Convivencia ciudadana en ciudades latinoamericanas, los autores establecen que la calidad de vida dentro del contexto urbano es considerada un nuevo indicador para valorar a las ciudades del mundo, la razón de esto es que la calidad de vida se relaciona directamente con las áreas sociales, ambientales, políticas, económicas, etc. La habitabilidad es el medio para poder probar que el confort que brinda un determinado espacio es el buscado por los habitantes. Los autores también nos hacen recordar que “vivir” una ciudad no es lo mismo desde el lado de vista turista que desde ser un habitante permanente, en segundo caso se debe considerar aspectos necesarios para que sea atractiva para habitarla. Desde hace unos años atrás se viene estudiando estos aspectos dentro de las ciudades, los planificadores urbanos deben considerar estos lineamientos para poder diseñar espacios para realizar las actividades que son necesarias para los ciudadanos, dentro de esta planificación es importante la

cantidad y sobre todo la distancia que debe existir hacia ellos, si se encuentran demasiado lejos la habitabilidad de los mismos disminuirá hasta llegar a ser casi nula y es ahí cuando surge el problema del abandono de espacios y surge el tema de la inseguridad, así como la falta de espacios para realizar actividades físicas que ayuden a controlar temas de obesidad, sedentarismos, problemas respiratorios, etc.

Vieyra, Méndez & Hernández (2018) los autores en su libro Procesos periurbanos manifiestan que el hábitat de los seres humanos son las áreas urbanas, de acuerdo a la estadística presentada en el libro al año 2018, el 54% de la población del mundo habita estas áreas y estiman que al año 2050 este porcentaje se incrementará en un 11% con este aumento en la población urbana varios aspectos se verán afectados sino se toman prevenciones se debe entender que las urbanizaciones se volverá un desafío en los temas sociales y ambientales. El estudio se basa en establecer un índice de calidad de vida, el cual parte de indicadores urbano ambientales considerando la sensación de la población de su entorno. Para lograr que los índices de calidad de vida sean aceptables se debe considerar en primer lugar el planeamiento urbano, en segundo lugar, el equipamiento y en tercer lugar la accesibilidad a estos lugares es un factor urbano muy importante donde también se debe involucrar la movilidad urbana.

Se realizan estudios de casos en ciudades de México y se llegan a identificar problemáticas en estas áreas periurbanas, la desigualdad en los sectores económicos, sociales y ambientales solo demuestran una mala planificación urbana ya que favorece a los sectores sociales con mayor poder económico y desatiende a los sectores de menores recursos. La inversión privada solo logra favorecer a los sectores altos y medios acrecentado la brecha entre ellos, todo esto se origina por la poca o casi nula intervención de las entidades públicas en este proceso.

Gonzales & Moreno (2014) los autores afirman en su libro Identidad y espacio público, que la identidad nos permite contar con un espacio público, presentan un análisis de tres casos en Barcelona – España, donde se indica que no todos los casos fueron exitosos sin embargo hay partes del tratamiento del espacio público que si funciona adecuadamente, esto sucede cuando los diseños no se compatibilizan con la trama general de la ciudad es por ello que los espacios solo

funcionan adecuadamente cuando se realizan algunos tipos de actividades, pero no para la función para fueron concebidos. Contar con espacios públicos es contar con entorno urbanos ya que se afirma que los espacios públicos brindan libertad e igualdad a los ciudadanos, las personas no pueden vivir sin tener contacto con otras personas por eso se dice que los espacios públicos crean o refuerzan las relaciones sociales e interpersonales.

Kuri (2003) en su libro *Espacio público y reconstrucción de ciudadanía* realiza un análisis sobre como se relacionan socialmente las personas, tanto actitudinal como en su comportamiento práctico ya que son los actores directos que intervienen en la vida pública. Es importante también la relación que existe entre la ciudadanía y las autoridades, los compromisos que realicen entre ellos proporcionan el cumplimiento de los mismos y la participación de ambos sectores, es necesaria. Las formas distintas de la participación de los actores involucrados pueden influir de forma no muy positiva y esto se trasluce en un debilitamiento de los espacios públicos por ello el desafío está en la edificación de una cultura cívica la cual se logrará con el apoyo de todos los involucrados que conforman la sociedad urbana.

Page (2008) el autor nos recuerda la evolución del espacio público en la historia y analiza el caso de la ciudad de Córdoba – Argentina, en su investigación afirma que durante la colonia los espacios públicos eran “vivos” al máximo, es decir los ciudadanos realizaban diversas actividades sociales, religiosas, políticas, artísticas, etc., un ejemplo de la importancia de los espacios públicos son las plazas mayores aquí se generaban las actividades sociales y para darle una mayor relevancia es que estaban rodeadas de los edificios más importantes.

En el caso de Córdoba se ha conservado el uso de los espacios públicos frente a las iglesias que es parte de la identidad de la ciudad y que no se ve tan marcado en otras ciudades.

La existencia de esta costumbre colonial la hemos mantenido hasta ahora, con el uso de las plazas y las actividades a realizarse en ellas, y esto es parte de la identidad de la que hemos estado hablando a lo largo de la investigación.

Ramírez, Zermeño, et. (2016) los autores nos indican que los espacios públicos han adquirido importancia como parte de la ciudad ya que son en ellos donde se producen actividades sociales, económicas, culturales y políticas. El estudio trata de establecer las dimensiones del espacio público y pensar cuales serían las mejores estrategias políticas para la gestión y transformación de éstos como espacios importantes dentro de las ciudades en este tiempo.

En las ciudades de gran tamaño donde se realizan actividades sociales en los espacios públicos, y se pueden visualizar los problemas que se puedan presentar en muchos casos es la fragilidad de lo público como espacios de reunión, de la socialización de las personas que nos permite construir la identidad que buscamos para apreciar y respetar estos espacios.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Los tipos de investigación considerados por CONCYTEC 2018 son la básica y la aplicada en el caso de la presente investigación utilizaremos la investigación básica de acuerdo a esto Muntané (2010) nos dice que la investigación básica se caracteriza por originarse y permanecer dentro de un marco teórico. La idea principal es realizar una investigación que nos ayude a incrementar los conocimientos científicos sobre el tema base de la investigación.

Sánchez, Reyes, Mejía (2018) denominan también a la investigación básica como teórica y la define como una de las investigaciones que busca establecer una teoría científica y está orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos con ninguna finalidad práctica ni específica ni inmediata.

En cuanto a los diseños de investigación es necesario conocer los diferentes tipos de diseños cualitativos ya que este diseño es el que va a definir el análisis de los datos y en general es el que guía todo el proceso de la investigación, Hernández, Fernández y Baptista (2010) establecen cinco tipos de diseños en la metodología cualitativa aunque cada uno de ellos cuentan con propuestas teóricas diferentes se puede dar el caso que dos diseños trabajen juntos o inmediatos, los diseños considerados son el de la teoría fundamentada, el diseño etnográfico, diseño narrativo, diseño investigación acción y los diseños fenomenológicos.

El diseño para este trabajo es el de investigación acción debido a que este diseño ejecuta estudios de un problema social en específico y que afecta a un grupo de personas que forman parte de un grupo o una sociedad, es adaptable a estudios en pequeña escala y que requieren de una solución. Al respecto Tinoco, Cajas y Santos (2018) establecen que una investigación acción es aquel estudio donde el investigador junto a los grupos sociales es participes que permiten realizar un cambio dentro de la realidad existente. En este trabajo se cita a Rojas (2019) quien define este diseño de investigación como una necesidad la cual se manifiesta para brindar una solución a este nivel lo que el investigador busca es confrontar el problema de un determinado grupo humano.

3.2 Categorías, subcategorías y matriz de categorización.

Al definir las categorías se debe considerar el hecho de poder visualizar o conceptualizar las particularidades de los sucesos que se dan de tal manera que permita al investigador organizar mejor el panorama real. Todo aquello que se considere estudio social, por lo general, pueden definirse como categorías. Estas categorías al igual que las variables en una investigación cuantitativa se presentan contenidas en toda la evolución de la investigación, pero a diferencia de las variables las categorías encierran tanto la etapa teórica como la operativa. En el caso de una investigación cualitativa no necesariamente se acentúa la descripción de las categorías y subcategorías antes de la recolección de datos ya que por lo general es un diseño más adaptable.

En cuanto a las categorías de la presente investigación se han considerado dos categorías:

- a) Gestión
- b) Espacios Públicos

3.3 Escenario de estudio.

La investigación se desarrollará en uno de los distritos de Lima ubicado preferencia entre la periferia de la ciudad, en donde se realizará trabajo de campo y se procederá a entrevistar a los usuarios directos que este caso son los pobladores y las autoridades quienes son los responsables directos de que estos espacios cumplan con la función para los que fueron designados.

3.4 Participantes.

Para esta investigación se contará con la participación de autoridades gubernamentales como la Subgerencia de Medio ambiente, parques y jardines, así como la Sub gerencia de gestión ambiental de la municipalidad metropolitana de Lima. Dentro de los involucrados directamente con el presidente de la junta vecinal del distrito y algunos vecinos principalmente los que viven cerca de las áreas de estudio.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La diferencia en la recolección de datos entre una investigación cuantitativa y la cualitativa es que en la primera el objetivo es medir variables en la segunda lo que se busca es obtener datos de variadas fuentes, personas, comunidades o situaciones. Para Hernández, Fernández y Baptista (2010) la recolección de datos en una investigación cualitativa se da en el entorno cotidiana de las personas o la observación de unidades, pero si deben distinguir entre los instrumentos a considerar entrevistas, focus group, etc para los autores el instrumento más importante es el investigador ya que es él quien realiza y aplica los demás medios para la recolección de datos y luego de ello los analiza.

Para la presente investigación se utilizará la técnica de la entrevista por medio de un cuestionario realizado a las diferentes autoridades y habitantes de la zona.

Tabla 1: Técnicas de recolección de datos

TÉCNICAS	¿ POR QUÉ UTILIZARLA?	VENTANAS	DESVENTAJAS
OBSERVACIÓN	Es útil en investigaciones de tipo exploratorio, descriptivos y a las interpretaciones teóricas.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realidad social. 2. Momento exacto. 3. Independiente de las fuentes. 4. Acceso a datos restringidos. 5. Patrones reales de comportamiento. 6. Descripción detallada. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Investigación superficial. 2. Lo observable no es accesible. 3. Falta espontaneidad. 4. Casos únicos.
ENTREVISTAS	Es útil cuando se requieren de investigaciones complejas y confidencial.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Técnica útil para el anonimato. 2. Profundidad en los temas. 3. Útil investigación exploratoria. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Entrevistados con dificultad para recordar. 2. Investigador depende del investigado. 3. Influencia del investigador en investigación.
SESIONES EN PROFUNDIDAD O GRUPOS DE ENFOQUE	Los objetivos de estos grupos es el de intercambiar información, conseguir un consenso, buscar posible soluciones y tomar decisiones.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Son fáciles y consumen pocos recursos. 2. Estudia temas y ayuda a generar hipótesis. 3. Son flexibles. 4. Contexto de interacción grupal. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.- Influencia entre los participantes. 2. Perder objetivo de la conversación. 3. El contexto se vuelve artificial. 4. No hay validez ni confiabilidad.
BIOGRAFÍA E HISTORIAS DE VIDA	Está técnica nos permite conocer como las personas viven un contexto social teniendo como eje central la narración de vida de la persona o grupo de personas.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Acercamiento a la vida de las personas. 2. Favorece el sentir de las personas del grupo. 3. La información es de fuente primaria. 4. Se complementa con otras técnicas. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. La información es verbal, 2. Discrepancia entre lo dicho y lo hecho por el grupo. 3. Visión particular del contexto. 4. Colaboración de parte de los integrantes del grupo. 5. Dificulta el análisis de los datos.

Elaboración propia.

3.6 Procedimiento.

La entrevista se realiza personalmente entre los participantes y el investigador, pero en estos momentos de pandemia en algún momento la entrevista se realizará por medio de alguna plataforma digital, probablemente en algunos casos. Dentro de las

principales características de una entrevista tenemos:

- a) Su objetivo principal es entender la información.
- b) Sus respuestas son personales y totalmente verdaderas.
- c) El investigador presta atención a las respuestas no para calificarlas sino como información.
- d) Te permite tocar más de un tema durante el lapso de la entrevista.
- e) Nos permite amoldar la técnica de acuerdo a lo que necesitemos investigar.
- f) Las respuestas son libres no se establecen respuestas preconcebidas.
- g) Las entrevistas pueden ser grabadas y/o filmadas, ya que pueden realizarse cambios durante la misma.

En la entrevista se pueden verificar tres etapas las cuales se explicarán de forma breve:

1° Etapa; la primera parte de la entrevista consta de hacer del conocimiento del entrevistado cuál es el objetivo de la misma y contextualizarlas dentro del problema a tratar, después de ello se procede a realizar las preguntas las cuales deben tener una duración de entre 10 a 20 min., aproximadamente.

2° Etapa; aquí ya empieza el desarrollo de la entrevista como tal, se empiezan a realizar las preguntas y se le pide al entrevistado emitir respuestas largas, esta etapa puede durar entre 20 a 40 minutos, aproximadamente.

3° Etapa; esta etapa es ya la final y se debe realizar el cierre, aquí las preguntas son libres e ideales para que el entrevistado se exprese en lo que considera importante con la finalidad de obtener una información cualitativa de calidad. Esta etapa debe tener una duración de 20 a 40 min., y al finalizar la entrevista, en el cierre, se debe realizar una síntesis y las especificaciones que sean necesarias.

3.7 Rigor científico.

Sobre el rigor científico Concha, Barriga y Henríquez (2011) afirman que una investigación es válida cuando cumple el objetivo de evaluar, averiguar, revelar o interpretar, es decir cuanto más se acerca al objetivo de la investigación conseguirá un grado de excelencia y garantiza que ésta sea válida.

Para Rojas y Osorio (2017) la validez de los estudios es definida por investigadores que utilizan métodos estadísticos que nos permitan entender la actualidad. En su investigación citan a Van Zanten (2004) donde los criterios de validez en las

investigaciones es la confianza, ya que los resultados estarán sujetos al tamaño de la muestra de los participantes del peso de los métodos y del talento de redacción del investigado al momento de describir el estudio.

El rigor científico está ligado estrechamente a la investigación cualitativa es una búsqueda de la verdad, es tratar de explicar todo lo que observamos y contrastar de manera positiva o negativa la suposición de nuestra investigación.

3.8 Método de análisis de datos

Hernández, Fernández y Baptista (2010) nos indica que actualmente existen muchos programas que nos asisten en la realización del análisis de los datos, pero jamás reemplazarán el análisis realizado por el investigador. Dentro de los programas que mencionan los autores, son:

- Atlas ti, este programa fue desarrollado en la universidad técnica de Berlín, este programa trabaja segmentando datos, codifica datos y estructura teorías. A esto el investigador debe añadir información adicional que con ayuda del programa también se codifican. Las reglas de codificación son establecidas por el investigador, este programa ejecuta cuentas y nos muestra las relaciones establecidas entre las categorías y documentos originales.
- Ethnograph, este programa al igual que el anterior también trabaja con segmentación de datos, es un programa muy conocido y que ayuda a reconocer el texto de los documentos. Este programa cuenta con la facilidad de poder cruzarla y juntar en diferentes niveles. La fortaleza del programa es que la codificación puede ir cambiando.
- Nvivo, este programa nos permite construir bases organizadas de forma escalonada, asimismo como los anteriores programas también trabaja en base a codificación teniendo como principio el diseño establecido por el investigador.
- Decision explorer, este programa funciona como un instrumento de mapeo de categorías, le permite al investigador poder ver de forma clara las relaciones que se establecen entre sus categorías. Es un programa que es sugerido en las investigaciones cualitativas sobre todo en lo que respecta a las relaciones entre las categorías.

3.9 Aspectos éticos

Con respecto a la ética podemos indicar que se encuentra relacionada con la toma de decisiones sus efectos y resultados, también está relacionada a las normas y valores dentro de una sociedad.

En lo que respecta a la investigación científica, la ética tiene que ver con el motivo y los objetivos del trabajo o tema a investigar. La investigación cualitativa, como cualquier otra investigación se basa en los criterios éticos establecidos, debe tener una consideración especial por sus aspectos específicos.

Viorato & Reyes (2019) nos dicen que el tema de la ética no es un tema desligado de la investigación cualitativa. Partir de un enfoque ético para ahondar en un tema puede que no sea suficiente es por ello que se necesita utilizar dos principios, el análisis ético, el cual debe utilizar varias teorías y los argumentos y juicios que se deben construir en base de condiciones óptimas.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Estudios de casos

En el primer caso el artículo planteado por Rodríguez, Ruiz & Murillo (2020) Espacios públicos y construcción de identidad: La experiencia de Montes de Oca, analiza el caso de la provincia de San José en España específicamente del cantón de Montes de Oca, cantón es el nombre que se le da a un distrito, provincia o municipio, de acuerdo al estudio realizado se concluyó que los pobladores consideran que les hace falta un parque central, entendiéndose este como un espacio donde pueden reunirse y mantener viva su cultura ya que como en toda civilización esta pasa de generación en generación, otra de las causas de la pérdida de la identidad cultural son las migraciones cuando el territorio es ocupado por diferentes personas con diferentes culturas.

La percepción de la población con respecto a la gestión del municipio de Montes de Oca es que no ha contribuido de forma favorable en la recuperación de estos espacios, de acuerdo a las entrevistas realizadas a vecinos y autoridades públicas se concluye que la municipalidad no tiene una línea establecida para poder dar solución a este problema.

Los investigadores después de revisar y analizar la información, plantean como solución al problema la creación de una política pública, la misma que debe garantizar la participación ciudadana como elementos claves para el desarrollo social, económico y cultural del cantón, considerando sus necesidades con la intención de crear esa identidad cultural y al mismo tiempo la permanencia en éstos lugares que garanticen su sostenibilidad.

Dentro del proceso de la recuperación de los espacios públicos deben estar involucrados la comunidad ya que esto crea un vínculo de pertenencia, de ocupación, de arraigo y el de ser responsables con el uso de los mismos, pero ellos deben estar acompañados de un equipo técnico que garantice el diseño apropiado de acuerdo a las necesidades.

Como acciones que debe considerar la municipalidad de Montes de Oca en la recuperación de los espacios, tenemos el trazar una meta de mediano o largo plazo de acuerdo a la política pública señalada anteriormente, crear óptimos procedimientos y procesos para la ejecución de los mismos. Dentro de las recomendaciones que establecen los investigadores se sugiere a la Municipalidad

que antes de iniciar el proceso se cree una agenda que cuente con la participación de diferentes grupos empresariales, comunidades, autoridades municipales con la finalidad de analizar las necesidades de cada uno de ellos y poder llegar a un consenso que nos sirva como base para implementar espacios públicos que ayuden a formar las identidades culturales de una región.

Como segundo caso revisaremos el artículo de Orueta, Seoane & Lorea (2020) que se titula los espacios públicos de gestión ciudadana: nuevas formas de gestión público-comunitarias en Zaragoza - España, nos muestra la evolución de los sistemas de gobernanza cuando se aplican nuevas fórmulas de gestión pública local (municipal) para ello se realiza el análisis de dos casos, solo nos ocuparemos de uno, ambos dados en la ciudad de Zaragoza, se basa en una serie de entrevistas de profundidad realizadas a vecinos y funcionarios ya que lo que se quiere es crear un modelo de gestión comunitaria donde estén involucradas las instituciones públicas locales y los ciudadanos, con la finalidad de crear una agenda que logre devolver el derecho a los ciudadanos de una participación activa dentro de la gestión de su ciudad.

En Zaragoza existe un sistema de gestión instaurado durante mucho tiempo, el cual beneficia a una parte del sector, pero con una casi nula participación de la ciudadanía, existen dentro de la ciudad dos lugares que su crecimiento se originó de forma inversa es decir iniciaron como proyectos comunitarios y fueron diseñando sus propios espacios públicos de acuerdo a sus características, siempre en coordinación con el municipio. Ambos lugares, Luis Buñel y la Harinera ZGZ, se ubican en barrio habitados por personas con una fuerte conexión social, esto logró que se puedan organizar y presentar proyectos para rescatar los espacios dándoles una connotación de espacios culturales y espacios comunitarios, ambos proyectos fueron apoyados por el municipio con alguna diferencia de tiempos, no se puede decir que ambos proyectos fueron exitosos, ya que uno de ellos el caso Luis Buñel, el cual se planteó como un espacio de gestión pública comunitaria no se administró de una manera correcta, la autogestión por parte de los vecinos y con poca asistencia administrativa por parte del municipio dio como resultado actividades de alguna manera “sin control”, fue lo que sustentó la oposición al gobierno local, sin embargo el apoyo social por parte del barrio se ha logrado que se replantee el

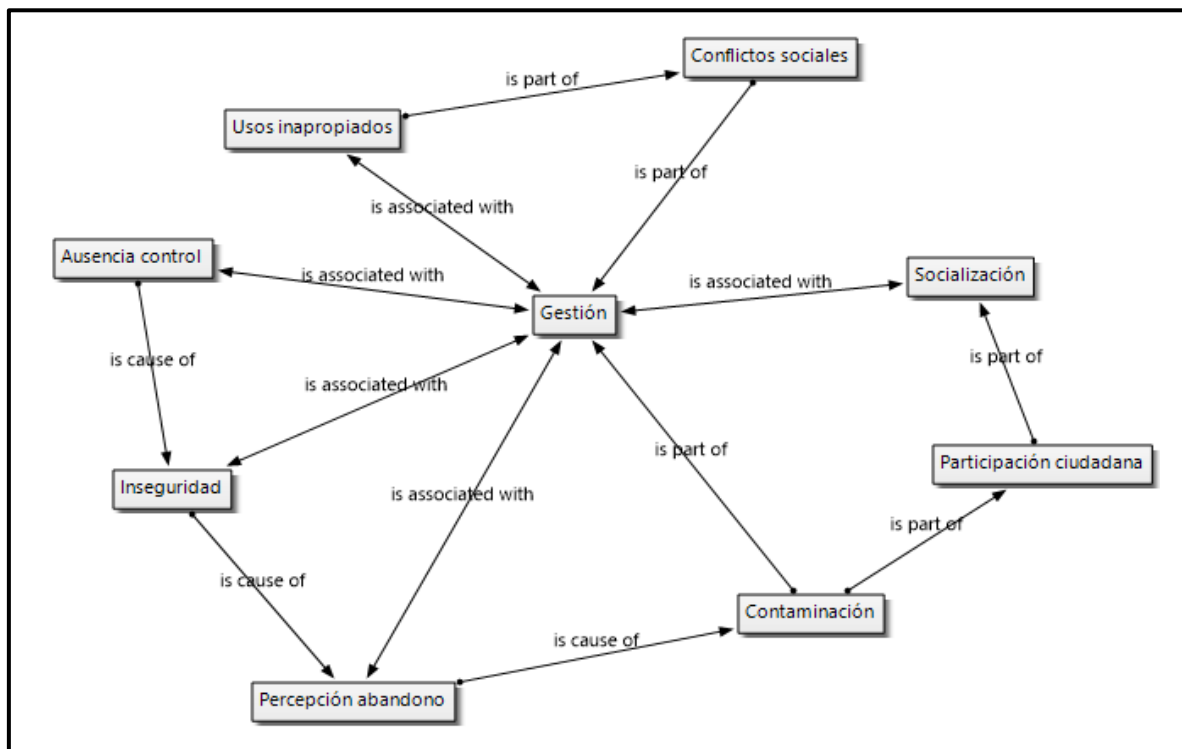
modelo de la administración del centro comunitario y el gobierno local se ha involucrado de manera más activa consiguiendo mantener el centro para bien de los vecinos . En el caso de la Harinera ZGZ, las actividades a realizarse en este espacio son de origen cultural, a diferencia del anterior caso, recibe el apoyo del gobierno local desde su concepción, ya que inician con un diseño organizativo que se asemeja al modelo local y logra adaptarse con mayor facilidad a la estructura municipal, si bien es cierto la presencia el gobierno local es mayor no dejan de estar involucrados los vecinos del barrio dentro de la misma.

Ambos casos nos indican que el modelo de gobierno es importante, pero a su vez introducir nuevas propuestas enriquece la experiencia y nos enseña a mejorar e implementar nuevas normas y órdenes en su desarrollo siempre en beneficio de los vecinos, estos casos se dan dentro de un ámbito de gobierno local.

Entrevistas

De acuerdo al análisis realizado por medio del atlas ti a las entrevistas aplicadas a autoridades, profesionales y vecinos obtenemos el siguiente gráfico.

Gráfico 1: Red de análisis entrevistas



Fuente: Elaboración propia

El análisis de las entrevistas nos dio como resultado que la gestión está vinculada directamente con el buen o mal funcionamiento de un distrito, es importante garantizar una buena planificación en la gestión, ya que sin ella se generan situaciones tales como por ejemplo un mal cronograma en el recojo de la basura va a generar no solo molestia sino también que se genere la acumulación de la misma en las calles, avenidas o en los espacios públicos que se encuentran sin vigilancia alguna y esto nos lleva a la sensación de inseguridad que sienten los ciudadanos de acuerdo a los entrevistados si en algunas zonas existe el sistema de serenazgo en otras no saben si existe o no, ya que se sienten desprotegidos tanto por su autoridad local como por sus autoridades policiales. Este mismo problema nos produce contaminación ya que al acumularse la basura a la larga puede crear focos infecciosos que provocan enfermedades y afectan a la salud de los vecinos, también presentan una mala imagen del distrito que les preocupa a todos, pero en especial a las personas que desarrollan actividades comerciales.

Podemos ver entonces que si contamos con un buen plan de gestión empezando por los gobiernos locales quienes son los encargados directos del cuidado de un distrito, la mayor parte de los problemas no existirían y por el contrario se implementarían proyectos de tipo cultural y comunitario donde se involucre a la vecinos, ya que debe realizarse un trabajo en conjunto para lograr crear una identidad en ellos y al sentirse identificados e involucrados con su distrito serán parte del desarrollo del mismo.

La participación ciudadana no era una de las subcategorías apriorísticas planteadas en el estudio, sin embargo, a raíz de las entrevistas realizadas se considero como una sub categoría emergente ya que los entrevistados consideran que es importante que los ciudadanos sean actores principales en este tipo de gestiones. Al hacer un análisis de la red, podemos apreciar que todas las sub categorías se asocian a la categoría de la gestión y entre ellas también se logran relacionar como parte de ellas o asociados a ella.

V. CONCLUSIONES

- En el presente estudio se consideran espacios públicos a todos aquellos lugares donde se pueda desarrollar algún tipo de actividad social, cultural o recreativa, es por ello que una loma o una losa deportiva son considerados espacios públicos.
- A lo largo de la investigación hemos observado y llegado a la conclusión que es importante que los pobladores creen un sentido de identidad con los espacios públicos, ya que un sentido de pertenencia genera interés en estos lugares el cual se traduce en la preservación y preocupación de sus espacios.
- En este sentido de pertenencia se debe considerar la parte cultural, en muchos casos incluir dentro del diseño de estos espacios públicos áreas que permitan exponer obras musicales, teatrales, de arte, danza creando interés en los jóvenes por mantener la cultura y de esa forma otorgarles distracciones que los lleven a buscar superación en lugar de actividades delictivas.
- En cuanto a la reglamentación sobre la gestión de espacios públicos en el proceso de la investigación no hemos encontrado leyes específicas que puedan proteger o normar el uso de estos espacios públicos, si existen normativas, ordenanzas y lo proyectos de ley.
- Las decisiones de la gestión de turno sobre los aspectos relacionados a los espacios públicos generan impactos negativos o positivos dentro de una localidad y sus pobladores, es por eso que se cree conveniente que las autoridades deben contar con una preparación e información adecuada para asumir decisiones al momento de realizar las propuestas o cambios en los proyectos.
- Al término de esta investigación se promulgo la ley de Gestión y Protección de los espacios públicos, la que considera dentro de sus artículos la participación ciudadana, los deberes y derechos de los ciudadanos, la gestión de los espacios públicos y las infracciones y sanciones, aún no se ha elaborado el reglamento para que entre en funciones.

VI. RECOMENDACIONES

- Generar espacios públicos diseñados y utilizar equipamiento adecuado que permita que jóvenes y niños puedan desarrollar actividades deportivas y recreativas que los mantendrán alejados de acciones delictivas.
- Con el mejoramiento de estos espacios se logra que las zonas donde se encuentra ubicados estos espacios muestren una mejor imagen urbana, es decir se produce una mejora en vías, iluminación, etc., y todo ello beneficia a los predios circundantes.
- Dentro del planteamiento de los espacios públicos se deben considerar rutas peatonales y ciclovías, asimismo establecer una red a lo largo de estos espacios con equipamiento educativo tales como anfiteatros, espacios para lecturas, etc.
- Los espacios públicos también pueden generar ingresos económicos y al mismo tiempo permitir la socialización y la difusión de la identidad cultural, destinando áreas utilizables para crear pequeñas “ferias” temporales donde se exhiben y venden productos propios de alguna región del Perú.
- La creación de una entidad pública que supervise a los gobiernos locales en lo que respecta al mantenimiento, gestión y administración de los espacios públicos.

VII. PROPUESTA

En el presente capítulo se presentará una propuesta para la mejora en la gestión de los espacios públicos

Objetivo de la propuesta

El objetivo principal de la propuesta es establecer lineamientos que permitan mejorar la gestión por parte de las entidades responsables de los espacios públicos con la finalidad de garantizar la calidad de vida de los ciudadanos.

Fundamentación

Dentro de estos dos últimos siglos se ha dado un crecimiento vertiginoso de las ciudades por diversos motivos, contando desde la revolución industrial a la migración a la ciudad desde las zonas rurales con el afán de conseguir mejores condiciones de vida causando en muchos casos una sobrepoblación por ello las ciudades han crecido en desorden y sin ningún tipo de planificación.

El problema surge que dentro de esta planificación no se consideran los suficientes espacios públicos y si son considerados en muchas oportunidades están en calidad de abandono por parte de las entidades públicas. De acuerdo a un estudio realizado por las Naciones Unidas la OMS considera que anualmente se producen aproximadamente 3,2 millones de muertes cuya causa por la poca actividad física debido al uso excesivo de los automóviles los cuales por cierto generan a su vez contaminación ambiental produciendo lesiones por la calidad de aire, que pueden llevar a la muerte. Los espacios públicos benefician efectivamente a las personas porque se les proporciona la oportunidad de realizar actividad física, socializar y reducir el estrés, diversos estudios demuestran que los espacios públicos verdes influyen en la salud mental y reduce la depresión, así como la mejora en varios aspectos de salud.

La OMS recomienda que el porcentaje ideal de áreas verdes por persona es de 9 m², en el caso de Perú se encuentra una disparidad entre los distritos, en algunos de ellos solo se cuenta con 1 m² por persona, en el PLAM 2035 (Plan Metropolitano de Desarrollo Urbano de Lima y Callao) Lima cuenta con un promedio de 3.1 m² por persona y nos encontramos en el último lugar en

el ranking de Ciudades Verdes de América Latina, esto se debe al crecimiento no planificado de la ciudad donde no se consideran espacios para áreas verdes, esto de acuerdo a lo referido anteriormente causa una alta contaminación atmosférica generando enfermedades pulmonares y en los distritos con menor cantidad de espacios verdes la tendencia es formar “islas de calor” fenómeno propio de entorno urbano que causan enfermedades de piel y afecta en algunos casos a los ojos. Otra de las consecuencias son los pocos o la falta de mantenimiento de espacios de reunión, sean verdes o no, implica una tensión social y a la larga generan delincuencia.

Descripción de la propuesta

Los espacios públicos son considerados equipamientos sociales por ende la gestión debe basarse en una buena administración y control de ellos, no hablemos de cantidad, ya que en muchos casos no es factible porque todos los predios están ocupados, en casos como éstos se considera la calidad del espacio y no siempre están ligados a grandes inversiones del presupuesto sino a la participación, diseño y gestión.

Dentro de los lineamientos podemos considerar, los siguientes:

- **Accesibilidad:** los espacios públicos deben ser de fácil acceso para sus usuarios, no solo de forma vehicular o peatonal, sino que tampoco deben permanecer enrejados impidiendo el ingreso a ellos.
- **Confort:** diseñar espacios públicos que inviten a la permanencia con el uso adecuado del equipamiento que permita a personas de diferentes edades a utilizar estos espacios durante todo el año.
- **Identidad:** los espacios deben ser concebidos de tal manera que los ciudadanos que lo utilizan se sientan identificados con ellos, como se ha analizado en casos similares el crear identidad genera un sentido de pertenencia, lo cual procura un mayor cuidado de estos.
- **Uso:** no solo es importante el diseño del espacio que garantice la permanencia sino también el tipo de actividades que se planteen y que sean interesantes y motivadoras para los usuarios, de esto depende su perdurabilidad y seguridad.

- Integridad Social: cuando un espacio cumple con lo anteriormente descrito crea una fuerte conexión social estrechando relaciones sociales entre diferentes grupos de personas.

VIII. REFERENCIAS

- Anderson, C. E., Broyles, S. T., Wallace, M. E., Bazzano, L. A., & Gustat, J. (2021). Association of the Neighborhood Built Environment With Incident and Prevalent Depression in the Rural South. *Preventing Chronic Disease, 18* <http://dx.doi.org/10.5888/pcd18.200605>
- Asencio Romero, P. (2006). El libro de la gestión municipal. Ediciones Díaz de Santos. <https://elibro.net/es/lc/biblioua/titulos/53130>
- Burbano, A. & Páramo, P. (2014). La ciudad habitable. Espacio público y sociedad. Universidad Piloto de Colombia. https://books.google.com.pe/books/about/La_Ciudad_habitable.html?id=0Ok0DwAAQBAJ&printsec=frontcover&source=kp_read_button&hl=es&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Callaghan, A., McCombe, G., Harrold, A., McMeel, C., Mills, G., Moore-Cherry, N., & Cullen, W. (2020). The impact of green spaces on mental health in urban settings: a scoping review. *Journal of Mental Health, 1-15*. <https://doi.org/10.1080/09638237.2020.1755027>
- Callealta, V. A., & Escudero, E. N. (2020). Nueva sostenibilidad para los barrios de la gran metrópolis chilena. *Estoa, 9(18)*, 91-100. <http://dx.doi.org/10.18537/est.v009.n018.a08>
- Ceccato, V., & Nalla, M. K. (2020). *Crime and fear in public places: Towards safe, inclusive and sustainable cities* (p. 486). Taylor & Francis. <https://library.oapen.org/handle/20.500.12657/39937>
- Colding, J., Gren, Å., & Barthel, S. (2020). The incremental demise of urban green spaces. *Land, 9(5)*, 162. <https://www.mdpi.com/2073-445X/9/5/162>
- Concha, Barriga y Henríquez (2011). Los conceptos de validez en la investigación social y su abordaje pedagógico. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales, 1(2)*, 91-111.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3986633>

Contreras-Lovich, H. (2016). La representación social del espacio público para el diseño y la gestión de territorios sostenibles: una propuesta teórico-práctica y metodológica para un urbanismo participativo/The social representation of public space for the design and management of sustainable territories: a theoretical-practical and methodological proposal for participatory planning. *Revista De Arquitectura*, 18(1), 18-34. <http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2016.18.1.3>

Cordero, S. P. Q. Citizen security and community participation in Latin America. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/62381289/Art_1_No_29_ENG_final20200316-116260-hkch03.pdf?1584370061=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DCitizen_security_and_community_participa.pdf&Expires=1626701703&Signature=ZY50STbbyVT4IMFtw6NvTpP1pil9p3GGgYK0eUbakfG3UjJ9BdmA-vyhW-S8jdz75HqmmtdBwgRallYQCRBjhAFH9nYym96oAH5U5sUbP6Gr22LC235Lo34g4EnAswC~dtqZR1Lg3s0QpXVexcp3o8wSb03l33Ks3CsEcKx9JHycNhOtW7MgZI0lsP3lqoxH08ZDYvWOW2pOncPPPcCa4w~TEjGgjJGwGIPChUvpC5rvHxbPpKJFJ0zrGeINQYXhg089OXr4fPv2rY~Px2tIPDjurnnTDRizOkrbmSR~Vkqi2D1ScKljwPfwqrU54affEfUrH6WCnQOoueQpN194Tg__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

Cruz-Muñoz, F., & Isunza, G. (2017). Construcción del hábitat en la periferia de la ciudad de México. estudio de caso en zumpango. *EURE, Revista Latinoamericana De Estudios Urbano Regionales*, 43(129), 187-207. <https://search.proquest.com/docview/1903828355?accountid=37408>

De Kleyn, L., Mumaw, L., & Corney, H. (2020). From green spaces to vital places: connection and expression in urban greening. *Australian Geographer*, 51(2), 205-219. <https://doi.org/10.1080/00049182.2019.1686195>

Emerson, R.G. (2020). Who Is the Citizen in Citizen Security? *Latin American Research Review*. 55(3), 529-543. <http://doi.org/10.25222/larr.454>

- Enssle, F., & Kabisch, N. (2020). Urban green spaces for the social interaction, health and well-being of older people—An integrated view of urban ecosystem services and socio-environmental justice. *Environmental science & policy*, 109, 36-44. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2020.04.008>
- Erlanyly, S. D., & Ivanovich, S. K. (2020). Typological diversity of public spaces of cities. *Проблемы современной науки и образования*, (3 (148)). <https://www.journalpublicspace.org/index.php/jps/article/view/1286/782>
- Escudero Sánchez, C. & Cortez Suárez, L. (2017). Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica. Editorial UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12501/1/Tecnicas-y-MetodoscualitativosParaInvestigacionCientifica.pdf>
- García-Cervantes, Natalia. (2021). Violence and insecurity in urban space: an analytical approach based on the ecological framework for violence. *Revista Geográfica de América Central*, (66), 25-58. <https://dx.doi.org/10.15359/rgac.661.2>
- García, O. I. (2016). El espacio público dedicado al ocio en el siglo XXI y la búsqueda de los oasis urbanos. *Estoa*, 5(9), 81-88. <http://dx.doi.org/10.18537/est.v005.n009.06>
- Garza , G. (1998). La gestión municipal en el área metropolitana de Monterrey, 1989-1994. Editorial Miguel Ángel Porrúa. <https://elibro.net/es/lc/biblioua/titulos/73037>
- Gómez, N. J., & Velázquez, G. A. (2018). Asociación entre los espacios verdes públicos y la calidad de vida en el municipio de Santa Fe, Argentina. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 27(1), 164-179. https://www.researchgate.net/publication/323172830_Asociacion_entre_los_espacios_verdes_publicos_y_la_calidad_de_vida_en_el_municipio_de_Santa

Fe_Argentina

- González, D. S., & Moreno, L. D. (2014). *Identidad y espacio público* (Vol. 311023). Editorial Gedisa.
https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=zjAIBQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT8&dq=espacio+publico+y+la+planificacion+urbana&ots=5xN035GIUI&sig=Stu7J_Ve5bNajVbatoTN_uFY5MY#v=onepage&q=espacio%20publico%20y%20la%20planificacion%20urbana&f=false
- Guixeras, V. M., & Mangin, Y. L. (2021). La importancia del embellecimiento de los espacios públicos: La psicología ambiental de las áreas verdes. *ABOUT THE CENTER*, 50(2), 320. https://www.researchgate.net/profile/Fernando-Ortiz-Rodriguez/publication/351969835_Trust_in_electronic_banking_with_the_use_of_mobile_phones_for_user_satisfaction/links/60b25a0245851557baab6988/Trust-in-electronic-banking-with-the-use-of-mobile-phones-for-user-satisfaction.pdf#page=330
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Editorial Mc Graw Hill.
https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Hinojosa Hinojosa, K. (2020). *Espacios y dominios públicos: análisis de la interacción social en el área metropolitana de Monterrey* (Doctoral dissertation, Universidad Autónoma de Nuevo León).
<http://eprints.uanl.mx/id/eprint/20170>
- Hogendorf, M., Groeniger, J. O., Noordzij, J. M., Beenackers, M. A., & van Lenthe, F. J. (2020). Longitudinal effects of urban green space on walking and cycling: a fixed effects analysis. *Health & place*, 61, 102264.
<https://doi.org/10.1016/j.healthplace.2019.102264>

Ignatieva, M., Haase, D., Dushkova, D., & Haase, A. (2020). Lawns in cities: from a globalised urban green space phenomenon to sustainable nature-based solutions. *Land*, 9(3), 73. <https://doi.org/10.3390/land9030073>

Kaw, J. K., Lee, H., & Wahba, S. (Eds.). (2020). *The hidden wealth of cities: Creating, financing, and managing public spaces*. World Bank Publications. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=swbWDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT14&dq=public+spaces+in+cities&ots=fBFRooBw4l&sig=BViJeGDbTzMCKMFZi9BIHogBJk#v=onepage&q=public%20spaces%20in%20cities&f=false>

Kingwell, M. (2021). 1.4 Masters of Chancery: The Gift of Public Space. *Public Space Reader*. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Yy0hEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT53&dq=cultural+free+spaces&ots=FPFzqV7Jel&sig=1hDXPI6ps4DQ4SwQcFJ6qjznPyl#v=onepage&q=cultural%20free%20spaces&f=false>

Kuri, P. R. (Ed.). (2003). *Espacio público y reconstrucción de ciudadanía*. Flacso México, MA Porrúa. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=gqGUaBEOmBAC&oi=fnd&pg=PA31&dq=espacio+publico+&ots=0akeU-aLRI&sig=UL86-r3ZNILqGbF-YxrDgynWn-k#v=onepage&q=espacio%20publico&f=false>

Lai, D., Lian, Z., Liu, W., Guo, C., Liu, W., Liu, K., & Chen, Q. (2020). A comprehensive review of thermal comfort studies in urban open spaces. *Science of The Total Environment*, 742, 140092. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0048969720336123>

Labib, S. M., Lindley, S., & Huck, J. J. (2020). Spatial dimensions of the influence of urban green-blue spaces on human health: A systematic review. *Environmental research*, 180, 108869. <https://doi.org/10.1016/j.envres.2019.108869>

Loughran, K. (2020). Urban parks and urban problems: An historical perspective

on green space development as a cultural fix. *Urban Studies*, 57(11), 2321–2338. <https://doi.org/10.1177/0042098018763555>

Mauricio Andrés, P. A., Astudillo Salazar, A. E., José Aguirre Déleg, & Ana Cecilia, S. V. (2019). Memoria social, cultura política y derecho a la ciudad. Un análisis en dos espacios públicos en cuenca, ecuador. *Revista INVI*, 34(96), 53-75. <https://search.proquest.com/docview/2283392214?accountid=37408>

Miranda Guerrerot, R. y Mantilla Gutiérrez, L. (Coord.). (2008). Espacio público y sociabilidad. Universidad de Guadalajara. <https://elibro.net/es/lc/biblioua/titulos/39817>

Muntamé Relat, J (2010). Introducción a la investigación básica. *Revista RAPD on line*, 33(3). Retrieved from <file:///C:/Users/Milagros/Downloads/RAPD%20Online%202010%20V33%20N3%2003.pdf>

Naomi Berman (2020) A critical examination of informal learning spaces, *Higher Education Research & Development*, 39:1, 127-40, <https://doi.org/10.1080/07294360.2019.1670147>

O'Byrne, S. C. (2017). Medir el uso del espacio público urbano seguro 1. *Sociedad y Economía*, (33), 33-54. <https://search.proquest.com/docview/1999458702?accountid=187086>

Orueta, F. D., Seoane, M. L. L., & Lorea, I. M. Los espacios públicos de gestión ciudadana: nuevas formas de gestión público-comunitaria en Zaragoza (España). <http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/wp-content/uploads/2021/04/Fernando-D%C3%ADaz-Orueta-Versi%C3%B3n-OF.pdf>

Page, C. A. (2008). *El espacio público en las ciudades hispanoamericanas: el caso de Córdoba (Argentina), siglos XVI a XVIII* (Vol. 28). Junta Provincial de Historia de Córdoba. <http://www.carlospage.com.ar/wp->

content/2008/06/el_espacio_publico_en_la_ciudad_hispanoamericana.pdf

- Páramo, P. (2017). *Sociolugares públicos*. Universidad Pedagógica Nacional.
https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=pGuKDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA9&dq=espacios+publicos+y+calidad+de+vida&ots=IE0WC4ViL&sig=fvMgRUfiMAzVbNuW9Ew2_dSZ3H8#v=onepage&q=espacios%20publicos%20y%20calidad%20de%20vida&f=false
- Páramo, P., Burbano, A., & Fernández-Londoño, D. (2016). Estructura de indicadores de habitabilidad del espacio público en ciudades latinoamericanas. *Revista De Arquitectura*, 18, 6-26.
<http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2016.18.2.2>
- Páramo, P., Burbano, A., Aguilar, M. Á., García-Anco, E., Pari-Portillo, E., Jiménez-Domínguez, B., López-Aguilar, R. M., Moyano-Díaz, E., Viera, J., Elgier, Á. M., & Rosas, G. (2021). La experiencia de caminar en ciudades latinoamericanas. *Revista De Arquitectura*, 23(1), 20-33.
<http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2021.2830>
- Páramo, P., Burbano, A., Garrido, C. A., Collins, R., Elgier, A. M., Gago Galvagno, L. G., ... & Valencia Maya, L. F. (2019). *Convivencia ciudadana en ciudades latinoamericanas*. Universidad Pedagógica Nacional.
<http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/10000/Convivencia%20ciudadana%20en%20ciudades%20latinoamericanas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pascual Trillo, J. A. (2010). *La gestión del uso público en espacios naturales*. Miraguano Ediciones. <https://elibro.net/es/ereader/biblioua/52518?page=7>
- Pastor Seller, E. (2009). *Participación ciudadana y gestión de las políticas sociales municipales*. Editum. Ediciones de la Universidad de Murcia.
<https://elibro.net/es/lc/biblioua/titulos/54372>

- Pérez-González, A. (2016). El espacio público en el paradigma de la sustentabilidad social. *Economía, Sociedad y Territorio*, 16(50), 171-195. <https://search.proquest.com/docview/1761258557?accountid=37408>
- Rakow, D., Gough, M. & Lee, S. (2020). Introduction: Livable Cities and Public Gardens. In *Public Gardens and Livable Cities* (pp. 1-13). Ithaca, NY: Cornell University Press. <https://doi.org/10.1515/9781501751769-002>
- Ramírez Kuri, P., Zermeño y Garcia Granados, S., Meneses Reyes, M., & Azuela de la Cueva, A. (2016). *La reinención del espacio público en la ciudad fragmentada*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales: Programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo. <http://ru.iis.sociales.unam.mx/handle/IIS/5190>
- Ramos, L., Esenarro, D., Rodriguez, C., & Lagos, J. (2020, August). Recovery of public spaces for the conservation of green areas in Tablada Lurin. In *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering* (Vol. 910, No. 1, p. 012020). IOP Publishing. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/910/1/012020/meta>
- Rathod, M. D., & Wagner, C. The condition of public spaces: the role of sensory experience design. https://www.researchgate.net/profile/Cesar-Wagner/publication/352836748_The_condition_of_public_spaces_the_role_of_sensory_experience_design/links/60dc2f1b458515d6fbeb16cb/The-condition-of-public-spaces-the-role-of-sensory-experience-design.pdf
- Rodríguez-Gutiérrez, J., Ruiz-Fuentes, M., & Murillo-Zamora, C. (2020). Espacios públicos y construcción de identidad: La experiencia de Montes de Oca. *Revista de Ciencias Económicas*, 38(2), 7-22. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/view/45207>
- Rogerson, M., Wood, C., Pretty, J., Schoenmakers, P., Bloomfield, D., & Barton, J. (2020). Regular doses of nature: The efficacy of green exercise interventions

for mental wellbeing. *International journal of environmental research and public health*, 17(5), 1526. <https://doi.org/10.3390/ijerph17051526>

Rojas, X. & Osorio B. (2017) Criterios de Calidad y Rigor en la Metodología Cualitativa. *Gaceta de pedagogía*, N° 36 Año 2017.
https://www.researchgate.net/publication/337428163_Criterios_de_Calidad_y_Rigor_en_la_Metodologia_Cualitativa

Rojas, W. J. C. (2019). La investigación cualitativa en educación. *Horizonte de la Ciencia*, 9(17), 159-168.
<https://revistas.udenar.edu.co/index.php/duniversitaria/article/view/2192>

Sabie, D., Sabie, S., & Ahmed, S. I. (2020, April). Memory through design: supporting cultural identity for immigrants through a paper-based home drafting tool. In *Proceedings of the 2020 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems* (pp. 1-16).
<https://dl.acm.org/doi/abs/10.1145/3313831.3376636>

Sagástegui, D. (2010). Ciudad, espacio público y sociabilidad. Universidad de Guadalajara. <https://elibro.net/es/lc/biblioua/titulos/39861>

Sahakian, M., Anantharaman, M., Di Giulio, A., Saloma, C., Zhang, D., Khanna, R., ... & Li, C. (2020). Green public spaces in the cities of South and Southeast Asia. *The Journal of Public Space*, 5(2), 89-110.
<https://www.journalpublicspace.org/index.php/jps/article/view/1286/782>

Salvador, L. E. M., & Ramirez, D. F. A. (2020). Parques de bolsillo: Un análisis desde la percepción de usuarios en la ciudad de México. *Economía, Sociedad y Territorio*, 20(63), 489-511. <http://dx.doi.org/10.22136/est20201585>

Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma.
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en->

investigacion.pdf

- Sánchez, I. C. (2020). Modelo de gestión cultural comunitaria, el caso de Caminando en mi Barrio.
<http://observatoriocultural.udgvirtual.udg.mx/repositorio/handle/123456789/1005>
- Sandín Esteban, M. P. (2003). Investigación cualitativa en educación: fundamentos y tradiciones. McGraw-Hill
<https://elibro.net/es/lc/biblioua/titulos/50040>
- Sikorska, D., Łaszkiewicz, E., Krauze, K., & Sikorski, P. (2020). The role of informal green spaces in reducing inequalities in urban green space availability to children and seniors. *Environmental science & policy*, 108, 144-154. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2020.03.007>
- Tandogan, O., & İlhan, B. S. (2016). Fear of crime in public spaces: From the view of women living in cities. *Procedia engineering*, 161, 2011-2018.
<https://doi.org/10.1016/j.proeng.2016.08.795>
- Tinoco Cuenca, N., Cajas Palacios, M., & Santos Jiménez, O. (2018). Diseño de investigación cualitativa.
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/14209>
- Trachana, A. (2011). La evolución de la forma del espacio público. Editorial Nobuko. <https://elibro.net/es/lc/biblioua/titulos/77753>
- Urban Green Fabric Analysis Promoting Sustainable Planning in Guatemala City. (2021). *Land*, 10(1), 18. <http://dx.doi.org/10.3390/land10010018>
- Van Oijstaeijen, W., Van Passel, S., & Cools, J. (2020). Urban green infrastructure: A review on valuation toolkits from an urban planning perspective. *Journal of environmental management*, 267, 110603.

<https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2020.110603>

Verdesoto, C., Macías, C., Julio Ponce, Cevallos, C. C., Morán, J. J. M., & Verdezoto, R. P. C. (2020). ÁREAS VERDES Y ARBOLADO EN LA ZONA URBANA DEL CANTÓN JIPIJAPA. *Ciencia y Tecnología*, 13(2), 47-53.
<http://dx.doi.org/10.18779/cyt.v13i2.392>

Vieyra, A., Méndez, Y., & Hernández, J. (2018). *Procesos periurbanos*. Universidad Nacional Autónoma de México.
https://www.researchgate.net/profile/Jorge-Ortiz-Moreno/publication/336281061_Periurbanizacion_y_sus_efectos_en_el_ambiente_y_la_calidad_de_vida_analisis_en_dos_localidades_socioeconomicamente_contrastantes_de_Morelia_Michoacan/links/5d98e5e3a6fdccfd0e7b2d23/Periurbanizacion-y-sus-efectos-en-el-ambiente-y-la-calidad-de-vida-analisis-en-dos-localidades-socioeconomicamente-contrastantes-de-Morelia-Michoacan.pdf

Viorato, N. & Reyes, V. (2019). La ética en la investigación cualitativa. *Cuidarte*.8(16), 35-43.
<http://dx.doi.org/10.22201/fesi.23958979e.2019.8.16.70389>

Weijss-Perrée, M., Dane, G., & van den Berg, P. (2020). Analyzing the relationships between citizens' emotions and their momentary satisfaction in urban public spaces. *Sustainability*, 12(19), 7921. <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/19/7921>

Zakirova, Y. A., Khusnutdinova, S. R., & Faizrakhmanova, G. R. (2020, February). Transformation of the city environment: functional-planning and territorial aspects. In *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering* (Vol. 753, No. 4, p. 042069). IOP Publishing.
<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/753/4/042069/pdf>

IX. ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de categorías

CATEGORIA	SUB CATEGORÍAS	RASGOS CONCEPTUALES
GESTIÓN	Ausencia de control	La falta de organismos de control influye de forma directa y negativa en una determinada actividad.
	Conflictos sociales	Se usa para describir una controversia y hostilidades entre ciudadanos o grupos sociales en contra de las autoridades gubernamentales cuando sus objetivos o intereses son contradictorios.
	Inseguridad	La inseguridad ciudadana agrede todas aquellas condiciones de convivencia pacífica de la sociedad.
	Capacidad de gestión	Dirigir y administrar los recursos para la obtención de un objetivo que beneficia a una empresa o sociedad.
ESPACIOS PÚBLICOS	Percepción de abandono	Los habitantes perciben los espacios públicos en estado de abandono como espacios no útiles y mucho menos los sienten propios, por lo general se perciben como espacios inseguros.
	Socialización	Se da una individualización de las personas cuando no existen los espacios para socializar en grupos.
	Contaminación	La contaminación que se generan en un espacio urbano no solo es la ambiental sino también la visual y sonora, todas ellas producidas por su ubicación dentro de las ciudades.
	Usos inapropiados	Establecer diferentes usos en las áreas destinadas a los espacios públicos.

Anexo 2: Formato de entrevista - Autoridades

Formato de entrevista Universidad Cesar Vallejo

Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad

Tema

Gestión de los espacios públicos en un distrito de Lima.

Entrevistador (E)	:	Chávez Cortes Olga Milagros
Entrevistado (P)	:	
Ocupación del entrevistado	:	
Fecha	:	
Hora de inicio	:	
Hora de finalización	:	
Lugar de entrevista	:	

1. ¿Tiene usted conocimiento de la existencia de reglamentación para la protección de los espacios públicos?
2. ¿Conoce de algún caso donde se ha producido algún tipo de conflicto social por el uso indebido o mala administración de los espacios públicos?
3. ¿Cuáles son las medidas que se han adoptado en cuanto a la inseguridad ciudadana que se origina en estos espacios en algunos distritos de Lima?
4. ¿Sabe usted si existen actualmente proyectos de recuperación de espacios públicos vacíos?
5. ¿Considera que los espacios públicos deberían ser administrados por entidades públicas o deberían pasar a la administración privada? ¿Por qué?
6. Los ciudadanos perciben una sensación de abandono de los espacios públicos por parte de las autoridades ¿Cómo podemos revertir esa sensación?
7. Los espacios públicos son lugares diseñados no solo para la recreación sino también para la socialización ¿En qué porcentaje se cuentan con estos espacios en la ciudad de Lima?
8. ¿Cómo se consideran que los espacios públicos pueden influir en el medio ambiente? ¿Existe alguna normativa sobre este tema?
9. Se han sabido de casos en que los espacios públicos han sido usados y son usados para diversos fines ¿Qué opinión le merece?

Anexo 3: Formato de entrevista - Junta Vecinal

Formato de entrevista Universidad Cesar Vallejo

Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad

Tema

Gestión de los espacios públicos en un distrito de Lima.

Entrevistador (E)	:	Chávez Cortes Olga Milagros
Entrevistado (P)	:	
Ocupación del entrevistado	:	
Fecha	:	
Hora de inicio	:	
Hora de finalización	:	
Lugar de entrevista	:	

1. En cuanto al control de los espacios públicos ¿Con qué frecuencia se realiza el mantenimiento y vigilancia de los espacios públicos?
2. En El caso que se quiera usar algunos de los espacios públicos para alguna otra actividad que no sea la propia ¿Qué medidas se adoptarían en el caso se quiera usar los espacios públicos para alguna otra actividad que no sea la propia?
3. ¿Cuál es su percepción con respecto a la inseguridad y como estos espacios influyen en su incremento?
4. De acuerdo a su opinión, la gestión que realizan las autoridades competentes en el mantenimiento y conservación de los espacios públicos ¿es la adecuada?
5. Considera usted ¿Qué los espacios públicos han sido descuidados? ¿Por qué?
6. ¿Con qué frecuencia se programa visitas a los espacios públicos? ¿Por qué y para que se realizan estas visitas?
7. ¿De qué forma considera usted que los espacios influyen en el medio ambiente?
8. ¿Conoce sobre un espacio público que haya sido destinado a otro uso por parte de otra persona o autoridades?

Anexo 4: Validación de Instrumentos

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la categoría: Gestión

Nº	SUBCATEGORIA / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	Subcategoría 1: Ausencia de control													
1	¿Tiene usted conocimiento de la existencia de reglamentación para la protección de los espacios públicos?			X				X				X		
	Subcategoría 2: Conflictos sociales													
2	¿Ha ocurrido en algún caso donde se ha producido algún tipo de conflicto social por el uso indebido o mala administración de los espacios públicos?			X				X				X		
	Subcategoría 3: Inseguridad													
3	¿Son las medidas que se han adoptado en cuanto a la inseguridad ciudadana que se origina en estos espacios en algunos distritos de Lima?			X				X				X		
	Subcategoría 4: Capacidad de gestión													
4	¿Sabe usted si existen actualmente proyectos de recuperación de espacios públicos vacíos?			X				X				X		
5	¿Cree usted que los espacios públicos deberían ser administrados por entidades públicas o deberían pasar a la administración privada? ¿Por qué?			X				X				X		

Observaciones: Hay suficiencia para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

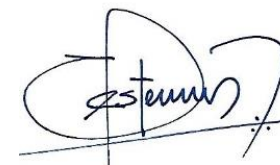
Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Teddy Iván Esteves Saldaña

DNI: 17841129

Especialidad del validador: Doctor en Arquitectura

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de junio de 2021



Firma

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la categoría: Espacios Públicos

Nº	SUBCATEGORIA / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	Subcategoría 1: Percepción de abandono													
1	¿Los ciudadanos perciben una sensación de abandono de los espacios públicos por parte de las autoridades? ¿Cómo podemos revertir esa sensación?			X			X				X			
	Subcategoría 2: Socialización													
2	¿Los espacios públicos son lugares diseñados no solo para la recreación sino también para la socialización? ¿En qué porcentaje se cuentan con estos espacios en la ciudad de Lima?			X			X				X			
	Subcategoría 3: Contaminación													
3	¿Cómo se consideran que los espacios públicos pueden influir en el medio ambiente? ¿Existe alguna normativa sobre este tema?			X			X				X			
	Subcategoría 4: Usos inapropiados													
4	¿Sabido de casos en que los espacios públicos han sido usados y son usados para diversos fines? ¿Qué opinión le merece?			X			X				X			

Observaciones: Hay suficiencia para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Teddy Iván Esteves Saldaña

DNI: 17841129

Especialidad del validador: Doctor en Arquitectura

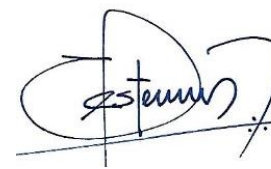
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de junio de 2021



firma

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la categoría: Gestión

Nº	SUBCATEGORIA / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	Subcategoría 1: Ausencia de control													
1	En cuanto al control de los espacios públicos ¿Con que frecuencia se realiza el mantenimiento y vigilancia de los espacios públicos?			X				X				X		
	Subcategoría 2: Conflictos sociales													
2	En el caso que se quiera usar algunos de los espacios públicos para alguna otra actividad que no sea la propia ¿Qué medidas se adoptarían en el caso se quiera usar los espacios públicos para alguna otra actividad que no sea la propia?			X				X				X		
	Subcategoría 3: Inseguridad													
3	¿Cuál es su percepción con respecto a la inseguridad y como estos espacios influyen en su incremento?			X				X				X		
	Subcategoría 4: Capacidad de gestión													
4	De acuerdo a su opinión, la gestión que realizan las autoridades competentes en el mantenimiento y conservación de los espacios públicos ¿es la adecuada?			X				X				X		

Observaciones: Hay suficiencia para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

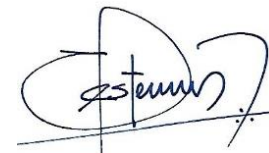
Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Teddy Iván Esteves Saldaña

DNI: 17841129

Especialidad del validador: Doctor en Arquitectura

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de junio de 2021



Firma

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la categoría: Espacios Públicos

Nº	SUBCATEGORIA / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	Subcategoría 1: Percepción de abandono													
1	Considera usted ¿Qué los espacios públicos han sido descuidados? ¿Por qué?			X				X				X		
	Subcategoría 2: Socialización													
2	¿Con qué frecuencia se programa visitas a los espacios públicos? ¿Por qué y para se realizan estas visitas?			X				X				X		
	Subcategoría 3: Contaminación													
3	¿De qué forma considera usted que los espacios influyen en el medio ambiente?			X				X				X		
	Subcategoría 4: Usos inapropiados													
4	¿Conoce sobre un espacio público que haya sido destinado a otro uso por parte de otras persona o autoridades?			X				X				X		

Observaciones: Hay suficiencia para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

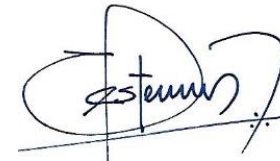
Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Teddy Iván Esteves Saldaña

DNI: 17841129

Especialidad del validador: Doctor en Arquitectura

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de junio de 2021



Firma

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la categoría: Gestión

N.º	SUBCATEGORIA / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	Subcategoría 1: Ausencia de control													
1	¿Tiene usted conocimiento de la existencia de reglamentación para la protección de los espacios públicos?				X				X				X	
	Subcategoría 2: Conflictos sociales													
2	¿Ha ocurrido algún caso donde se ha producido algún tipo de conflicto social por el uso indebido o mala administración de los espacios públicos?				X				X				X	
	Subcategoría 3: Inseguridad													
3	¿Son las medidas que se han adoptado en cuanto a la inseguridad ciudadana que se origina en estos espacios en algunos distritos de Lima?				X				X				X	
	Subcategoría 4: Capacidad de gestión													
4	¿Sabe usted si existen actualmente proyectos de recuperación de espacios públicos vacíos?				X				X				X	
5	¿Cree usted que los espacios públicos deberían ser administrados por entidades públicas o deberían pasar a la administración privada? ¿Por qué?				X				X				X	

Observaciones: Hay suficiencia para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Dr. Hugo Ricardo Prado López

DNI: 43313069

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación

16 de junio de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Hugo Ricardo Prado López
 Dr. en Ciencias de la Educación
 DNI N° 43313069

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la categoría: Espacios Públicos

N.º	SUBCATEGORIA / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	Subcategoría 1: Percepción de abandono													
1	¿Los ciudadanos perciben una sensación de abandono de los espacios públicos por parte de las autoridades? ¿Cómo podemos revertir esa sensación?				X				X				X	
	Subcategoría 2: Socialización													
2	¿Los espacios públicos son lugares diseñados no solo para la recreación sino también para la socialización? ¿En qué porcentaje se cuentan con estos espacios en la ciudad de Lima?				X				X				X	
	Subcategoría 3: Contaminación													
3	¿Cómo se consideran que los espacios públicos pueden influir en el medio ambiente? ¿Existe alguna normativa sobre este tema?				X				X				X	
	Subcategoría 4: Usos inapropiados													
4	¿Sabido de casos en que los espacios públicos han sido usados y son usados para diversos fines? ¿Qué opinión le merece?				X				X				X	

Observaciones: Hay suficiencia para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Dr. Hugo Ricardo Prado López

DNI: 43313069

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de junio de 2021



Hugo Ricardo Prado López
 Dr. en Ciencias de la Educación
 DNI N° 43313069

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la categoría: Gestión

N.º	SUBCATEGORIA / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	Subcategoría 1: Ausencia de control													
1	En cuanto al control de los espacios públicos ¿Con que frecuencia se realiza el mantenimiento y vigilancia de los espacios públicos?			X				X				X		
	Subcategoría 2: Conflictos sociales													
2	En el caso que se quiera usar algunos de los espacios públicos para alguna otra actividad que no sea la propia ¿Qué medidas se adoptarían en el caso se quiera usar los espacios públicos para alguna otra actividad que no sea la propia?			X				X				X		
	Subcategoría 3: Inseguridad													
3	¿Cuál es su percepción con respecto a la inseguridad y como estos espacios influyen en su incremento?			X				X				X		
	Subcategoría 4: Capacidad de gestión													
4	De acuerdo a su opinión, la gestión que realizan las autoridades competentes en el mantenimiento y conservación de los espacios públicos ¿es la adecuada?			X				X				X		

Observaciones: Hay suficiencia para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Dr. Hugo Ricardo Prado López

DNI: 43313069

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de junio de 2021



Hugo Ricardo Prado López
Dr. en Ciencias de la Educación
DNI N° 43313069

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la categoría: Espacios Públicos

N.º	SUBCATEGORIA / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	Subcategoría 1: Percepción de abandono													
1	Considera usted ¿Qué los espacios públicos han sido descuidados? ¿Por qué?			x				x				x		
	Subcategoría 2: Socialización													
2	¿Con qué frecuencia se programa visitas a los espacios públicos? ¿Por qué y para se realizan estas visitas?			x				x				x		
	Subcategoría 3: Contaminación													
3	¿De qué forma considera usted que los espacios influyen en el medio ambiente?			x				x				x		
	Subcategoría 4: Usos inapropiados													
4	¿Conoce sobre un espacio público que haya sido destinado a otro uso por parte de otras persona o autoridades?			x				x				x		

Observaciones: Hay suficiencia para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Dr. Hugo Ricardo Prado López

DNI: 43313069

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de junio de 2021



Hugo Ricardo Prado López
 Dr. en Ciencias de la Educación
 DNI N° 43313069

Certificado de validez de contenido del Instrumento que mide la categoría: Gestión

Nº	SUBCATEGORIA / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	Subcategoría 1: Ausencia de control													
1	¿Tiene usted conocimiento de la existencia de reglamentación para la protección de los espacios públicos?			X			X				X			
	Subcategoría 2: Conflictos sociales													
2	¿Conoce de algún caso donde se ha producido algún tipo de conflicto social por el uso indebido o mala administración de los espacios públicos?			X			X				X			
	Subcategoría 3: Inseguridad													
3	¿Cuáles son las medidas que se han adoptado en cuanto a la inseguridad ciudadana que se origina en estos espacios en algunos distritos de Lima?			X			X				X			
	Subcategoría 4: Capacidad de gestión													
4	¿Sabe usted si existen actualmente proyectos de recuperación de espacios públicos vacíos?			X			X				X			
5	¿Considera que los espacios públicos deberían ser administrados por entidades públicas o deberían pasar a la administración privada? ¿Por qué?			X			X				X			

Observaciones: Hay suficiencia para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Adolfo Alfredo Arana Sánchez**

DNI: 19249172

Especialidad del validador: Doctor en Administración de la educación.

27 de junio de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



DR. ADOLFO ALFREDO ARANA SANCHEZ

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la categoría: Espacios Públicos

Nº	SUBCATEGORIA / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	Subcategoría 1: Percepción de abandono													
1	Los ciudadanos perciben una sensación de abandono de los espacios públicos por parte de las autoridades ¿Cómo podemos revertir esa sensación?			X				X				X		
	Subcategoría 2: Socialización													
2	Los espacios públicos son lugares diseñados no solo para la recreación sino también para la socialización ¿En qué porcentaje se cuentan con estos espacios en la ciudad de Lima?			X				X				X		
	Subcategoría 3: Contaminación													
3	¿Cómo se consideran que los espacios públicos pueden influir en el medio ambiente? ¿Existe alguna normativa sobre este tema?			X				X				X		
	Subcategoría 4: Usos inapropiados													
4	Se han sabido de casos en que los espacios públicos han sido usados y son usados para diversos fines ¿Qué opinión le merece?			X				X				X		

Observaciones: Hay suficiencia para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador **Dr. Adolfo Alfredo Arana Sánchez**

DNI: 19249172

Especialidad del validador: Doctor en Administración de la Educación.

27 de junio de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



DR. ADOLFO ALFREDO ARANA SANCHEZ

Certificado de validez de contenido del Instrumento que mide la categoría: Gestión

Nº	SUBCATEGORIA / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		ND	D	A	MA	ND	D	A	MA	ND	D	A	MA	
	Subcategoría 1: Ausencia de control													
1	En cuanto al control de los espacios públicos ¿Con que frecuencia se realiza el mantenimiento y vigilancia de los espacios públicos?			X			X				X			
	Subcategoría 2: Conflictos sociales													
2	En el caso que se quiera usar algunos de los espacios públicos para alguna otra actividad que no sea la propia ¿Qué medidas se adoptarían en el caso se quiera usar los espacios públicos para alguna otra actividad que no sea la propia?			X			X				X			
	Subcategoría 3: Inseguridad													
3	¿Cuál es su percepción con respecto a la inseguridad y como estos espacios influyen en su incremento?			X			X				X			
	Subcategoría 4: Capacidad de gestión													
4	De acuerdo a su opinión, la gestión que realizan las autoridades competentes en el mantenimiento y conservación de los espacios públicos ¿es la adecuada?			X			X				X			

Observaciones: Hay suficiencia para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador **Dr. Adolfo Alfredo Arana Sánchez**

DNI: 19249172

Especialidad del validador: Doctor en Administración de la Educación.

27 de junio de 2021



DR. ADOLFO ALFREDO ARANA SANCHEZ

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la categoría: Espacios Públicos

Nº	SUBCATEGORIA / items	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	Subcategoría 1: Percepción de abandono													
1	Considera usted ¿Qué los espacios públicos han sido descuidados? ¿Por qué?			X				X				X		
	Subcategoría 2: Socialización													
2	¿Con qué frecuencia se programa visitas a los espacios públicos? ¿Por qué y para se realizan estas visitas?			X				X				X		
	Subcategoría 3: Contaminación													
3	¿De qué forma considera usted que los espacios influyen en el medio ambiente?			X				X				X		
	Subcategoría 4: Usos inapropiados													
4	¿Conoce sobre un espacio público que haya sido destinado a otro uso por parte de otras persona o autoridades?			X				X				X		

Observaciones: Hay suficiencia para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador **Dr. Adolfo Alfredo Arana Sánchez**

DNI: 19249172

Especialidad del validador: Doctor en Administración de la Educación.

27 de junio de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

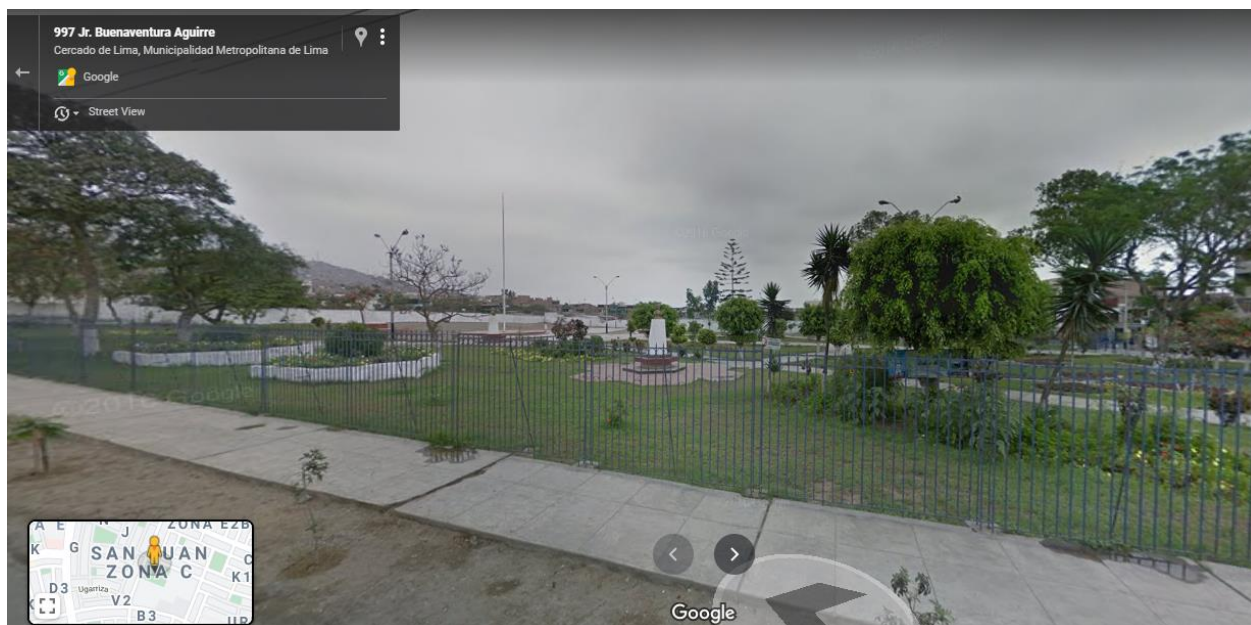
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



DR. ADOLFO ALFREDO ARANA SANCHEZ

Anexo 5: Fotos de espacios públicos.



Parque Reducto 4 – San Juan de Miraflores.



Parque de la Amistad – San Juan de Lurigancho.



Parque Medalla Milagrosa – San Juan de Lurigancho