



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Gestión Escolar y la calidad educativa de la
Institución Educativa de la Ugel 05 San Juan de
Lurigancho, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestra En Administración De La Educación

AUTOR:

Reyes Yarasca, Liliana Margarita (ORCID: 0000-0002-2647-9203)

ASESOR:

Dr. Sánchez Díaz, Sebastián (ORCID: 0000-0002-0099-7694)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA — PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico este presente trabajo a Dios, por permitirme llegar a lograr mi meta, a mi familia por su apoyo, asimismo a mis maestros que me brindaron su asesoramiento oportuno.

Agradecimiento

A toda mi familia y en especial a mis hijos por ayudarme a culminar este trabajo, brindándome su calidad de tiempo.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de gráficos	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
1 Planteamiento del problema	4
1.1 Determinación del problema	4
1.2 Formulación del problema	5
1.2.1. Justificación del problema	5
1.3 Objetivos	6
1.3.1. Objetivo general	6
1.3.2. Objetivos específicos	6
1.4. Importancia y alcances de la investigación	7
1.5. Limitaciones de la investigación	8
II. MARCO TEORICO	8
2.1 Antecedentes de la investigación	9
2.1.1. Antecedentes internacionales	9
2.1.2. Antecedentes nacionales	10
2.2. Bases teóricos	13
2.3. Hipótesis	20
2.3.1. Hipótesis general	20
2.3.2. Hipótesis específicas	20
2.4 Variables	20
III. METODOLOGIA	22
3.1. Tipo y diseño de investigación	23
3.1.1 Tipo de investigación	23

3.1.2. Diseño de investigación	23
3.2. Variables y operacionalidad	24
3.2.1. Definición conceptual	24
3.2.2. Definición operacional	24
3.2.3. Indicadores	25
3.2.4. Escala de medición	25
3.3. Población, muestra y muestreo	25
3.3.1. Población	25
3.3.2. Muestra y muestreo	26
3.4. Técnicas e instrumentos, de recolección de datos	26
3.4.1. Técnica	26
3.4.2. Instrumentos	26
3.4.3. Validez de instrumento	26
3.5. Procedimiento	29
3.6. Métodos y análisis de datos	30
3.6.1. Método y enfoque	30
3.6.2. Análisis descriptivo	30
3.6.2. Análisis inferencial	30
3.7. Aspectos Éticos	31
IV. RESULTADOS	32
V. DISCUSIONES	45
VI. CONCLUSIONES	48
VII. RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS	
ANEXOS	
Anexo 1. Matriz de Consistencia	
Anexo 2. Matriz de Operalización de las Variables	
Anexo 3. Instrumentos	
Anexo 4. Validación de los instrumentos	

Índice de tablas

Tabla 01 frecuencia de la variable de Gestión Escolar	33
Tabla 02 frecuencia de la dimensión Estratégica	33
Tabla 03 frecuencia de la dimensión Administrativa	33
Tabla 04 frecuencia de la dimensión pedagógica	34
Tabla 05 frecuencia de la dimensión comunitaria	34
Tabla 06 frecuencia de la variable de la Calidad Educativa	34
Tabla 07 frecuencia de la dimensión de Equidad	35
Tabla 08 frecuencia de la dimensión de Relevancia	35
Tabla 09 frecuencia de la dimensión de Pertinencia	35
Tabla 10 frecuencia de la dimensión de Eficacia	36
Tabla 11 frecuencia de la dimensión de Eficiencia	36
Tabla 12 Tabla cruzada entre Gestión Escolar y Calidad Educativa	36
Tabla 13 Tabla cruzada entre Estratégica y Calidad Educativa	37
Tabla 14 Tabla cruzada entre Administrativa y Calidad Educativa	38
Tabla 15 Tabla cruzada entre Pedagógica y Calidad Educativa	39
Tabla 16 Tabla cruzada entre Comunitaria y Calidad Educativa	40
Tabla 17 Tabla correlacional entre Gestión Escolar y Calidad Educativa	42
Tabla 18 Tabla correlacional entre Estratégica y Calidad Educativa	42
Tabla 19 Tabla correlacional entre Administrativa y Calidad Educativa	43
Tabla 20 Tabla correlacional entre Pedagógica y Calidad Educativa	43
Tabla 21 Tabla correlacional entre Comunitaria y Calidad Educativa	44

Índice de figuras

Figura 1 Gráfico de barras entre Gestión Escolar y Calidad Educativa	37
Figura 2 Gráfico de barras entre Estratégica y Calidad Educativa	38
Figura 3 Gráfico de barras entre Administrativa y Calidad Educativa	39
Figura 4 Gráfico de barras entre Pedagógica y Calidad Educativa	40
Figura 5 Gráfico de barras entre Comunitaria y Calidad Educativa	41

Resumen

La presente investigación ,cuyo objetivo general fue determinar la relación entre Gestión Escolar y la calidad educativa de la Institución Educativa de la Ugel 05 San Juan de Lurigancho, 2021, de enfoque cuantitativo, de tipo básico, diseño no experimental ,corte transversal y de nivel correlacional, tuvo como población 50 docentes que laboraron en la institución .Donde se consideró como muestra a toda la población , el muestreo fue no probabilístico por conveniencia .La técnica que se empleó encuesta ,con sus 2 instrumento que fueron: un cuestionario con 24 preguntas para la variable Gestión Escolar con una confiabilidad de 8.18% y el otro cuestionario con 30 preguntas con una confiabilidad de 7.67%,finalmente se concluyó que existe una correlación débil inversa de -3.6 % entre Gestión Escolar y la Calidad Educativa ,no presentó una correlación significativa, por lo que existió evidencia suficiente para rechazar la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula.

Para clave: Gestión, Calidad, Escolar, institución, Educativa.

Abstract

The present research, whose general objective was to determine the relationship between School Management and the educational quality of the Educational Institution of the Ugel 05 San Juan de Lurigancho, 2021, with a quantitative approach, of a basic type, non-experimental design, cross-sectional and level correlational, had as a population 50 teachers who worked in the institution. Where the entire population was considered as a sample, the sampling was non-probabilistic for convenience. The survey technique was used, with its 2 instruments that were: a questionnaire with 24 questions For the variable School Management with a reliability of 8.18% and the other questionnaire with 30 questions with a reliability of 7.67%, it was finally concluded that there is a weak inverse correlation of -3.6% between School Management and Educational Quality, it did not present a correlation significant, so there was sufficient evidence to reject the alternative hypothesis and the null hypothesis was accepted.

For key: Management, Quality, School, Institution, Educational.

I INTRODUCCION

I Introducción

El mundo está viviendo una situación de crisis muy crítica en donde la pandemia de la covid-19 en este siglo XXI, ha sido el protagonista que está afectado a millones de estudiantes que han debido interrumpir sus clases presenciales, lo que ha repercutido en sus aprendizajes y que cada vez se le hace más difícil por el limitado acceso al campo virtual por la falta de la herramienta ante esta emergencia, los docentes tuvieron la necesidad de realizar trabajo remoto para que los estudiantes no pierdan el año escolar, pero esto no es suficiente para alcanzar una educación de calidad eso difiere de la UNESCO.

En el ámbito internacional en Colombia refirió que la gestión escolar es un instrumento público que permite tomar en cuenta los alcances políticos, cuyo objetivo es lograr una calidad educativa en bien de la comunidad. Del mismo modo Quintana (2018) Agregó que la gestión directiva se enmarca en la administración organizacional, legislativo y normativo, centrada en la eficiencia y eficacia de resultados, no solo como un derecho si no generando procesos de calidad. A su vez Benjumea (2015) manifestó que La educación no responde a esta situación que nos aqueja a nivel de los países latinoamericanos, por ello es la preocupación en cuanto la calidad educativa de contar con docentes competentes, calificados inmersos a la tecnología, capacitados, que mantengan una actualización según la demanda se requiera y sobre todo la buena gestión del estado en el sector educación en este entorno virtual.

Asimismo, en Brasil, Bernado (2020) manifestó que, la gestión es una función burocrática, pero que exigen la articulación entre los saberes y los espacios de enseñanza, una gestión diferenciada según la necesidad, marcando otra lógica de gestión escolar, con un planeamiento, coordinación y evaluación de enseñanza que se ajuste a sus necesidades y desafíos de una enseñanza a tiempo completo en espacios formales o informales. Pág. 79

Por otro lado, en Chile, Santana (2017) señaló en su artículo, que la Gestión Escolar son iniciativas sociales escolares que se proyectaron en el marco normativo de la educación y las políticas públicas, así como el interés de fortalecer la relación familia-escuela, dio a conocer las visiones del equipo de gestión escolar municipal respecto a situaciones problemáticas por la familia ,basado en estudio del cambio educativo, contextualizado y el involucramiento familiar, con una metodología cualitativa, cuyo resultado muestra visión negativa y bajo protagonismo de la familia a pesar de que existe una jerarquía que relaciona familia-escuela. Por ello es importante que la familia se involucre y participen para lograr una calidad educativa.

Por otro lado, en el ámbito de nuestro país en el decreto supremo (006-2021) según sus artículos 64 y 66 de la Ley N° 28044, señaló que las Instituciones Educativas son las encargadas de lograr una excelente calidad educativa cuya finalidad son los aprendizajes y la formación integral de los estudiantes. Además, invitó a que reflexionemos en tiempo de pandemia el de conducir de manera adecuada una gestión educativa que permita promover una educación para todas y todos. Asimismo, la UNESCO dijo que las nuevas formas de colaboración es la investigación y la producción de conocimiento, así como el financiamiento el reconocimiento de estudios, de la calidad con un sentido de urgencia, con una distribución equitativa de oportunidades entre todos los estudiantes.

Del mismo modo cabe mencionar que en el ámbito local de san Juan Lurigancho las instituciones educativas deben asumir nuevos modelos que giren en la calidad educativa con una buena gestión, de disponer de ciertos recursos que permita comprobar que son responsable que se dé una educación de calidad, tienen la obligación de mejorar y brindar un servicio educativo de calidad. Su funcionamiento puede continuar remotamente o presencialmente o como también podría estas fusionarse o cerrarse por la demanda educativa por ello es importante que toda la comunidad inmersa a ello se preocupe por una calidad educativa que todos anhelamos, que se ha equitativa, la búsqueda de la excelencia, la eficiencia, pertinencia, eficacia y relevancia. (Hotz,2016)

Asimismo, López (2015) refirió que La gestión pedagógica que primordialmente recae en el directivo, cuyo proceso se debe ejecutar enfocado hacia el mejoramiento curricular de la carrera docente, buscando la innovación, el desarrollo personal y profesional.

Por tanto, cabe señalar que para lograr una calidad educativa son importantes tener en cuenta una calidad de la identidad, de diagnóstico, de propuesta pedagógica, de gestión y de proyectos, Entonces podría ocurrir que agregando esto exista una buena gestión escolar, podremos entonces decir que habrá una calidad educativa se ha presencial o remota como la que estamos viviendo.

1 Planteamiento del Problema

1.1 Determinación del problema

La crisis en nuestro país y la educación se ha ido agudizando por que no contamos con una gestión de alto nivel por lo que la calidad educativa que aspiramos queda para un grupo, todo eso se debe por el nivel social en que nos encontramos y la gestión que podría desarrollar los que dirigen una institución. Es una preocupación que la calidad educativa en nuestro país, se ha incrementado y estas son las razones: EL empoderamiento de la crisis por la COVID-19 que se ha reflejado en un índice de deserción, el cambio drástico de lo presencial a lo virtual. Insuficientes profesionales calificados y sobre todo en el desarrollo tecnológico y que no están actualizados y la demanda que se da en nuestro entorno de alta competitividad con otras instituciones que están responden a la masiva nota, así como también los recursos que tengamos a nuestro alcance que permita lograr una educación que esperamos alcanzar.

Es importante salvaguarda la calidad de la educación, en bien de la comunidad educativa, todos anhelamos y necesitamos lograr nuestros objetivos, metas, ser reconocidos eso es lo que aspiramos frente a otras instituciones.

En tal sentido, a través de este trabajo de investigación se busca presentar una propuesta para hacer frente a esta problemática ocasionada por la pandemia, y por el ineficiente manejo; por ello, se presenta el siguiente trabajo de investigación titulado; gestión escolar y la calidad educativa de la Institución Educativa de la Ugel 05 San Juan de Lurigancho,2021.

1.2 formulación del problema

Se formuló los siguientes problemas: ¿Cómo se relaciona la Gestión Escolar y la Calidad Educativa en la institución educativa de la ugel 05 de San Juan de Lurigancho, 2021? Se planteó como situación problemática específico: ¿Cómo se relaciona la Gestión Estratégica y la Calidad Educativa en la institución educativa de la ugel 05 de San Juan de Lurigancho,2021?,¿Cómo se relaciona la Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en la institución educativa de la ugel 05 de San Juan de Lurigancho,2021?,¿Cómo se relaciona la Gestión Administrativa y la Calidad Educativa en la institución educativa de la ugel 05 de San Juan de Lurigancho, 2021?

1.2.1 Justificación del problema

En cuanto la Teórica, refirió que luego de ser terminada este trabajo pudo sistematizarlo e incorporado al campo de la investigación, y como aporte adicional a la solución problemática de la educación, asimismo nos permitirá reflexionar, debatir sobre los conocimientos existentes, como también comparar resultados e interpretarlo (Bernal, n.d.).Señaló que este trabajo tiene como objeto de estudio la relación de las variables de Gestión escolar y la calidad educativa que no han sido estudiados a nivel de posgrado en el Perú, sobre todo en estos tiempos de confinamiento resultado de la pandemia. En cuanto la Justificación practica: cuya aplicación práctica sugiere propuestas de mejora y alternativas de solución para el problema entre Gestión escolar y la calidad educativa en la institución educativa de la ugel 05, San Juan de Lurigancho. Por último, tenemos a la Justificación Metodológica, en cuanto la elaboración y el empleo de instrumentos, cuyo aporte

pasó por la validez y confiabilidad, el cual garantiza la viabilidad del problema existente. Dicho instrumento servirá para investigaciones futuras con las variables utilizadas, pero en otro entorno.

1.3. El objetivo

1.3.1. El Objetivo general

Es determinar la relación entre Gestión Escolar y la Calidad Educativa en la institución educativa de la ugel 05 de San Juan de Lurigancho ,2021.

1.3.2. El Objetivo específico

Como problema específico tuvimos: a) Determinar la relación que existen entre Gestión Estratégica y la Calidad Educativa en la institución educativa de la ugel 05 de San Juan de Lurigancho, 2021 b) Determinar la relación que existen entre Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en la institución educativa, de la ugel 05 de San Juan de Lurigancho, 2021c) Determinar la relación que existen entre Gestión Administrativa y la Calidad Educativa en la institución educativa de la ugel 05 de San Juan de Lurigancho,2021. 2021d) Determinar la relación que existen entre gestión Comunitaria y la Calidad Educativa en la institución educativa de la ugel 05 de San Juan de Lurigancho,2021.

Pudimos señalar como hipótesis general que existe relación directa entre gestión escolar y la calidad educativa en la Institución Educativa de la ugel 05 de San Juan de Lurigancho, 2021. Como hipótesis específico tuvimos: a) Existe relación directa entre gestión estratégica y la calidad educativa en la Institución Educativa de la ugel 05 de San Juan de Lurigancho, 2021.b)Existe relación directa entre gestión pedagógica y la calidad educativa en la Institución Educativa de la ugel 05 de San Juan de Lurigancho, 2021.c)Existe relación directa entre gestión administrativa y la calidad educativa en la Institución Educativa de la ugel 05 de San Juan de Lurigancho, 2021.d)Existe relación directa entre gestión comunitaria y la calidad educativa en la Institución Educativa de la ugel 05 de San Juan de Lurigancho, 2021.

1.4. Importancia y alcances de la investigación

Teórica: por qué permitió proponer una gestión escolar, para lograr la calidad Educativa de la institución Educativa de San Juan de Lurigancho, Ugel 05,2021.

Práctico: por qué permitió elaborar instrumentos para medir la gestión escolar y la calidad educativa de la Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, Ugel 05,2021.

Metodológico: por qué facilitó implementar un conjunto de técnicas y estrategias, para lograr una Gestión Escolar y la Calidad Educativa de la institución Educativa de San Juan de Lurigancho, U gel 05,2021.

1.5. Limitaciones de la investigación.

- Escasos libros actualizados sobre gestión escolar y la calidad educativa.
- Restringido aportes para los antecedentes nacionales e internacionales directamente relacionados con las dos variables.
- Insuficientes Instrumentos sobre gestión escolar y la calidad educativa.
- Acceso restringido a campos virtuales relacionados a las variables

II MARCO TEORICO

II Marco Teórico

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Dentro de este marco, Quishpe (2016) cuyo objetivo fue diagnosticar el impacto de la Gestión Escolar y la Calidad Educativa, que favoreció el bienestar de la comunidad educativa de la escuela en Ecuador, de diseño descriptivo, no experimental ni de campo de metodología cuantitativa. La población es de cuatro docentes, setenta y un estudiantes, treinta y cinco Padres de Familia. Cuya muestra fue un líder educativo, tres docentes y treinta y cinco padres de familia. EL instrumento fue la encuesta apoyada en un cuestionario. Del total de docentes el 50% manifestó que existe un direccionamiento en todos los niveles, Mejora la calidad educativa 25%, promueve el liderazgo de la comunidad educativa 25%. Mientras del total de padres, el 57% tienen conocimiento de gestión escolar empírica, mientras 43% manifestó que no tienen conocimiento de gestión escolar. En conclusión, los resultados obtenidos permitieron fortalecer la gestión escolar y mejorar la calidad educativa.

Por otro lado, Tafur (2015) refirió que el objetivo es explicar sobre la gestión escolar y su efecto en la calidad educativa en los centros educativos de México, cuyo carácter es cualitativo-cuantitativo-descriptivo, se planteó un instrumento tipo encuesta. Teniendo como población en 5 instituciones Educativas de donde se seleccionó una muestra del 90% de profesores a quienes se les aplicaron el cuestionario, el 35% de los cuestionados mencionaron que no hay sistema de calidad, el 65% mencionaron que si hay gestión con su sistema de calidad. Se pudo concluir que los directivos y docentes todavía le falta formación, apropiación y actualización respecto al tema.

Asimismo, Álvaro (2018) refirió que el objetivo es establecer la relación entre gestión educativa y calidad educativa de las instituciones educativas de nivel básico de la parroquia Cumbe(Ecuador) Cuyo objeto de estudio fueron los directivos.

Donde se utilizó el enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional, con una población de estudio conformada por 16 directivos. En conclusión, de estudio si existió una relación significativa correlativa positiva de 7.71 entre gestión educativa y la calidad de la educación en ($p < 0.05$)

. Al respecto Benjumea (2015) presentó su trabajo que se caracteriza en gestión directiva en el sector oficial en el contexto de Colombia. Utilizó la metodología cualitativa con estudio de caso múltiple en tres localidades del D.C.: Kennedy, Bosa y Barrios Unidos. Mediante treinta entrevistas a directivos docentes y directores de educación. Se concluyó que la gestión se vincula con las regulaciones políticas, las funciones de los actores y los contextos particulares, por consiguiente, la gestión debió superar a lo administrativo y organizacional. Por lo que en el ámbito local sólo incrementaron tiempo para su atención, pero con resultado no efectivo.

2.1.2 Antecedente nacionales

Por otra parte, Huayllani (2018) manifestó establecer la relación entre la gestión institucional y calidad educativa, Utilizó el enfoque cuantitativo, el método hipotético deductivo, de tipo descriptivo básico con un diseño correlacional transversal, cuya población fue de 50 docentes y su muestra fue la misma cantidad. Se utilizaron los cuestionarios sobre gestión institucional y calidad educativas, cuyos resultados se observó que en la variable gestión institucional el 86% de la muestra de docentes opinó que su nivel era eficiente, el 14% regular y el 0% deficiente; y asimismo en la variable de calidad educativa se observó que el 90% de la muestra de docentes opinó que su nivel era bueno, el 10% regular y el 0% malo. Se concluyó que existe correlación significativa de 0,495 entre la gestión institucional y la calidad educativa ($p = 0,000$, $r = 0,49$).

Asimismo, Morales (2017) refirió que El objetivo primordial fue precisar la relación entre la gestión escolar y la calidad de servicio en la ciudad de Juanjuí, donde su propósito fue básico, de diseño descriptivo correlacional, cuya muestra

fue de 194 padres de familia, se utilizó los instrumentos de cuestionarios, uno de gestión escolar y otro de calidad de servicio, validados por tres expertos. En donde se percibieron que el (57.73%) de la gestión escolar es de nivel regular; asimismo, que el (60.31%) de la calidad de servicio es de nivel regular. Cuyo coeficiente de correlación de Pearson fue de 0,76; se conoció una relación positiva muy fuerte, de un nivel de significación de 0,00, es menor a 0,05, Finalmente se concluyó que la relación es positiva y significativa entre la gestión escolar y la calidad de servicio en la Institución Educativa.

Por otro lado, Albornoz (2018) sostuvo en delimitar la relación entre gestión educativa con la calidad educativa en la Institución Educativa Caja tambo. Cuya población y muestra fue la misma, que constó de 13 personas para su estudio, se aplicó los instrumentos de recolección de datos., cuya técnica empleada para la recolección de los datos fueron dos encuestas dirigidas al personal de la Institución Educativa para medir la percepción de los docentes con respecto a ambas variables de estudio. Los resultados fueron analizados mediante el estadístico Correlación de Pearson, dando como resultado un nivel de significancia de 0,016, lo que demostró la existente relación entre las variables educativa, se concluyó que existe relación significativa entre gestión educativa y calidad educativa.

Asimismo, Esquivel (2016) refirió como objetivo señalar la relación que existe entre gestión administrativa y la calidad del servicio educativo en las instituciones de San Sebastián Cusco; cuyo enfoque fue cuantitativo, descriptivo, correlacional, con diseño no experimental, Como muestra se refirió a 45 instituciones, donde se utilizó el instrumento del cuestionario cuya aplicación fue a la población de dichas instituciones. Cuyo resultado se expresó en que el 28.9% tienen una muy buena gestión administrativa y calidad de servicio, con un 95% de confiabilidad, dado que $p = 0.029 < 0.05$, así mismo el grado de relación encontrada mediante el coeficiente Spearman es del 34.8%. En conclusión, se dedujo que en una buena gestión administrativa habría una mejor calidad de servicio.

Del mismo modo, Quispe (2017) refirió que el objetivo es fijar la relación que existe entre la Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa, en Trujillo, El Porvenir, cuyo enfoque fue cuantitativo, no experimental de diseño descriptivo correlacional, se utilizó dos instrumentos de recolección de datos a una población de 28 profesores. Cuyo resultado en la variable Gestión Pedagógica, alcanzó el nivel alto de 46% y asimismo en la variable de la Calidad Educativa alcanzó el 75%. Se estableció una correlación de $r = 0.08$, valor que indicó una relación directa pero muy baja entre la Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa. Se recomendó al personal directivo realizar capacitaciones, talleres para los docentes que contribuyan en una mejor gestión pedagógica y lograr la calidad educativa esperada.

Finalmente, Amesquita (2017) abordó que el objetivo es precisar la relación entre la escuela comunitaria y la calidad educativa. Se utilizó la metodología no experimental, transversal y correlacional. Refirió que la muestra fue de 64 habitantes., se utilizó dos tipos de instrumentos, cuyo resultado fue un análisis descriptivo e inferencial, mediante la prueba de Rho de Spearman, Finalmente se concluyó que existe correlación positiva alta de 0,816 puntos entre escuela comunitaria y calidad educativa., de este modo se cumplió con los objetivos y se descartó la hipótesis nula.

2.2. Bases teóricas

También es necesario resaltar dentro de este marco los conceptos referidos, en donde, Rico (2016) manifestó que la gestión es una estrategia para administrar de manera eficiente los recursos, para así alcanzar las metas propuestas en una institución educativa. Pág. 57 De igual forma Álvarez (2013) señaló que la gestión dentro de las organizaciones se torna en la cooperación, denotando empeño colectivo entre los actores de la institución, de manera organizada, siguiendo un objetivo donde las actividades se comparten, garantizando su efectividad, cumpliendo con las funciones administrativas que se dan dentro de las organizaciones productivas y de servicios, ya sean público o privado, para la mejora y el desarrollo del proceso administrativo. Pág. 151

Por su parte Minedu (2020) señaló que la gestión escolar es el conjunto de acciones planificadas que moviliza entre a toda la comunidad educativa organizada para alcanzar los resultados esperados en la gestión. Cabe señalar que esto involucra al logro, el aseguramiento del acceso y la permanencia en la educación básica. Asimismo, añadió sobre el liderazgo pedagógico del equipo directivo que está orientado en el marco del buen desempeño para el logro de objetivos según el contexto y las necesidades, Por otro lado, Giménez (2016) señaló que la Gestión Escolar se encarga de fortalecer el funcionamiento adecuado de las escuelas con autonomía institucional, dando posibilidad de poder tomar las decisiones individuales que permitan mejorar sus áreas de oportunidad en bien de la comunidad educativa.

En cuanto Rivera (2015) manifestó que la Gestión Escolar es uno de los pilares básicos que se refleja en la eficiencia organizativa de una institución para el logro de una calidad educativa. Vol. 6, Núm. 11 Asimismo, Farfán (2017) refirió que La gestión escolar es el conglomerado de actividades desempeñados por los participantes de una comunidad educativa, con tareas asignadas, generando las condiciones necesarias para que los estudiantes aprendan conforme a los fines, objetivos y propósitos educativos. Por tal razón los actores escolares son los constructores de un entorno escolar que responda a los intereses de una institución. Pág. 7. Pérez S. (2016) Agrego que la gestión educativa se centra en el direccionamiento de una institución, donde el clima y las relaciones con el entorno se debe al director y su equipo de trabajo. Pag.14

Del mismo modo, Paredes (2016) agregó que la gestión escolar es la toma de decisiones y acciones que se realizan para conseguir sus objetivos, donde el equipo directivo en su conjunto promueve y posibilita el logro pedagógico en la comunidad educativa. Estas acciones pueden ser de índole: Organizacional, donde los integrantes de esta comunidad se organizan para que funcione adecuadamente la escuela. En lo Pedagógico, agregó sobre el modo de enseñanza aprendizaje que es lo fundamental del quehacer educativo y de los miembros que lo integran. En lo Administrativo, es la estrategia de la conducción de los recursos como también el tiempo, de seguridad y control de la información. En lo comunitario refirió que es la manera en que la escuela se relaciona con el entorno, cómo se integra y participa en ella.

Asimismo, De la O Casillas (2016) señaló sobre la gestión escolar, que es un proceso con responsabilidades, trabajo en equipo que construye, diseña y evalúa el quehacer educativo. Donde se involucra a toda la comunidad escolar quienes participan de manera democrática, brindando apoyo en el desempeño de los actores educativo, así como el desarrollo de proyectos educativos que favorezcas a la institución. Barra (2014) Agrego que una institución funciona adecuadamente, si cuenta con unos planes estratégica a corto, mediano o largo plazo y contando con las herramientas esenciales. Pág. 2. Arellano (2017) refirió que en una gestión educativa todos son responsables para el logro de los objetivos, garantizando una atención de calidad para todos los estudiantes. Pág. 8

Del mismo modo De la O Casillas (2016) refirió que la dimensión pedagógica-didáctica están relacionado a los actores que construyen conocimiento, modelos didácticos, las formas de enseñanza y aprendizaje, las prácticas docentes, los saberes, los criterios de evaluación. En Dimensión comunitaria señaló que es conjunto de actividades y toma de decisiones de los actores que incluye su cultura, su problemática y su relación entre escuela y comunidad. En la dimensión administrativa refirió sobre las acciones estrategias de manejo de recursos, tiempo, de información significativa, la toma de decisiones, procesos técnicos para el proyecto educativo, alcance de los objetivos y velar por los intereses de la institución. Dimensión organizacional se organizó en un marco y normas establecidas, para la sistematización de su accionar en cuanto su estructura formal o informal y su funcionamiento. Pág. 2,3,4.

No obstante, Minedu (2020) señaló sobre gestión escolar que son acciones planificadas, organizada para alcanzar resultados esperados en la gestión. Abarcando el logro, el aseguramiento y la permanecía de los estudiantes en su instrucción, cuyo líder del equipo directivo se orienta en el marco del buen desempeño para el logro de objetivos, según el contexto y las necesidades. Por otro lado, Suriñach (2017) señaló que, en Estados Unidos, la gestión, administración, organización y funcionamiento de toda la escuela, el director es responsable, apoyado por un asistente, impulsando el rendimiento académico, y guardando una estrecha relación con los padres, comunidad. Pág. 14

Minedu (2020) agregó que las dimensiones son: Estratégica, donde refirió que son orientaciones claras y compartidas en la institución educativa a partir de la cual se formula objetivos y metas, donde la organización debe establecer sus estrategias transversales para que los integrantes de las distintas áreas se orienten hacia un solo horizonte. Matos (2018) refirió que el trabajo en equipo es trabajar de manera unida para el logro de los objetivos, y metas de una institución. Así como realizar actividades en conjunto con los actores y comunidad, fijando fines, metas y resultados a alcanzar. Reflejando así la autonomía de los integrantes del equipo, asumiendo sus funciones de lo planificado y lograr un fin común.

En lo Pedagógica, refirió que es el conjunto de actividades para el logro de aprendizaje, centrada en la enseñanza, en el aprendizaje y el seguimiento integral de cada estudiante. Ortiz (2017) refirió que La pedagogía está relacionada con la acción del ser humano para lograr aprendizajes. Como también es el saber y la práctica del docente cuyo propósito es promover el pensamiento, habilidades y comportamientos de los estudiantes. Minedu (2019) consideró que la planificación y la organización es parte del trabajo pedagógico lo que permite tomar decisiones en el proceso de la enseñanza, permitiendo el desarrollo de sus competencias en los estudiantes. Yana (2018) afirmó que según minedu (2015), el acompañamiento y monitoreo permite la calidad de los aprendizajes, el desempeño docente, la gestión y la calidad educativa. Pág. 139.

En lo comunitario agregó que es una gestión democrática, que rechaza toda violencia y discriminación, así como el manejo adecuado de los miembros de la comunidad educativa, el aprovechamiento de oportunidades y la superación de amenazas en su contexto educativo, con miras de cumplir con sus funciones centrales. Fierro (2019) añadió que una convivencia escolar pertinente resolvería la problemática que enfrenta la sociedad. Donde se debe considerar los pilares de la educación, los cuales permitirían un buen accionar en la comunidad educativa de todos los actores.

En el ámbito Administrativa, se refirió a las actividades de soporte que aseguran las condiciones de operatividad en la institución que permite las tareas

pedagógicas, estratégicas y comunitarias de manera fluida y efectiva. Quezada (2018) añadió que el administrador educativo es importante porque se encarga del mantenimiento y la infraestructura del edificio escolar, como el mobiliario, los pupitres y el material didáctico cuya conservación permite el logro de la calidad de la educación.

También se consideró las necesidades de la gestión. Quintana (2018) mencionó sobre las necesidades de la gestión escolar como: el logro y aprovechamiento de recursos, como vía de impacto en la sociedad para desarrollar capacidades que permitan el mejoramiento de la calidad de vida. Contar con trabajo colaborativo y comunicación no solo directivos y docentes si no con las comunidades, para que se involucren en la problemática. Cuyo propósito es la búsqueda de la calidad educativa y como esta se relaciona con la realidad educativa, asumiendo necesidades, ganando la madurez que toda institución quiera mejorar. Pág. 273

Por su parte, INEE (2018) mencionó que los acuerdos de gestión escolar son : (a) El avance anual de formación de los estudiantes con mejores resultados con respecto al año anterior.(b)Retención anual de estudiantes, matricularlos, controlar su asistencia en el SIAGIE y evitar la deserción (c)Dando cumplimiento de la calendarización planificada, así como las sesiones, jornadas, día del logro, registro de asistencia, cumplir con la jornada laboral.(d) Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la institución educativa, por parte del equipo directivo de acuerdo a la planificado en el año lectivo, permitiendo también reuniones de interaprendizaje, (e) Se refirió en Gestión de la convivencia escolar sobre la elaboración de las normas de convivencia, planificar reuniones, jornadas con los padres, conocer los protocolos en caso de violencia, contar con el comité de tutoría.Pág.196

En cuanto al proceso administrativo, citado por Raffino (2020) señalo que el proceso administrativo se compone de cuatro dimensiones. Donde la planeación es aquí donde serán previstos los objetivos y metas, se desarrolla un plan que contenga las diferentes actividades futuras en un plazo determinado en

concordancia entre el personal trabajador y administrativo. En cuanto la organización es distribuir cada actividad entre los grupos de trabajo es asignar un objetivo a cada área para que pueda ser cumplido por los empleados de manera satisfactoria. En cuanto la ejecución se busca ejecutar las actividades designadas a los grupos de trabajo realizándolo de manera periódica y eficaz, donde el gerente dirija, decida, instruya y ayude a los demás grupos de trabajo. En cuanto el control se busca desarrollar las actividades, analizando los puntos altos y bajos para así garantizar el éxito de la empresa ejerciéndolo con profesionalidad y de forma transparente.

Asimismo, Raffino (2020) señaló que la Gestión administrativa es el conjunto de actividades que se realiza para dirigir una organización permitiendo prevenir problemas y alcanzar objetivos. En cuanto sus funciones contemplan lo siguiente: Planificación, función que permite guiar de manera exitosa una institución, para lograr metas, definir objetivos, establecer los recursos y actividades a realizarse en determinado tiempo. Organización, es armar una estructura para distribuir los recursos humanos y económicos que se tiene, ordenar el trabajo, alcanzar los objetivos planificados. Dirección se encarga de ejecutar las estrategias planificadas a través de liderazgo, la motivación y la comunicación, manteniendo fluidez con todas las áreas. Control, es verificar que las tareas avancen con las estrategias planificadas, optimizar la toma de decisiones, corregir problemas o evaluar resultados, con profesionalismo y transparencia, en busca de la mejora.

En cuanto la calidad educativa, Pérez (2016) refirió que para poder alcanzar este nivel es necesario que los procesos satisfagan las necesidades de las personas y de la sociedad, Asimismo agregó lo importante de lograr generar recursos suficientes, para ser aprovechados de manera adecuada promoviendo una educación equitativa y eficaz. Si un estudiante está preparado para afrontar los desafíos de la vida adulta , entonces podría decir que la calidad educativa fue eficiente y tendremos estudiantes competentes. Cabe señalar si un estudiante termina el colegio, pero no tiene los conocimientos necesarios para cursar con éxito una carrera superior o lograr un trabajo, habrá sido víctima de un sistema con una calidad educativa de bajo nivel deficiente

Por otro lado, Schmelkes (2018) manifestó que según el INEE una educación de calidad, es adquirir las competencias y los conocimientos necesarios para asegurar el reconocimiento y el respeto permanente de los derechos. Mencionó la dimensión de la pertinencia que establece un currículo pertinente según las necesidades y el contexto. Pág. 19 Ángeles (2017) refirió que la pertinencia se entiende como algo que es oportuno, se realiza en el momento y espacio indicado es la coherencia de los Programas Educativos con el contexto y las necesidades de la sociedad. En cuanto la dimensión de la relevancia. Schmelkes, refirió que es el respeto a los derechos, la ciencia, el cuidado del ambiente y la preservación de la diversidad cultural. Pág. 20

En cuanto la dimensión Eficacia Schmelkes, refirió que es el logro a acceder a la escuela, permaneciendo y alcanzando los objetivos de aprendizaje. Por otro lado, Sánchez (2016) agregó que La eficacia escolar esta entendida como el logro de metas educacionales preestablecidas para todo el estudiante a partir del nivel con que ingresan a la institución. Pág. 4 En cuanto la dimensión eficiencia Schmelkes, añadió que es aprovechar de la mejor manera lo aprendido. Asimismo, Sánchez, manifestó que la eficiencia escolar es entendida como el logro del máximo rendimiento con los recursos disponibles y las condiciones de su contexto. Entonces La eficiencia se relaciona con la acción, y la eficacia con el resultado. Pág. 3

En cuanto la dimensión de la equidad, Schmelkes, refirió, que debería ser la igualdad alcanzado por todos sin importar donde vivimos y el apoyo brindado que requieren las escuelas para que los objetivos educativos sean alcanzados. De la Cruz (2017) refirió que la equidad educativa es un enfoque donde articula programas sociales con la escuela y el empleo, fortaleciendo la cultura su identidad para que los impulse a trascender sin limitaciones en su entorno social. Pág. 168 Del mismo modo Schmelkes, consideró el impacto es conseguir que los aprendizajes logrados den lugar a un comportamiento social en valores, un desarrollo pleno en roles a desempeñar en la sociedad y la suficiencia es de contar con recursos necesarios. Pág. 19

Referente a calidad educativa, Holz (2016) según la OREALC definió sobre la calidad de la educación a partir de 5 dimensiones: Eficacia y Eficiencia: precisó e identificó en qué medida es eficaz el logro y acceso a una educación de calidad para todos, analizó además en qué dimensión la acción pública es eficiente, respetando el derecho, su esfuerzo material el cual debe ser reconocido y retribuido. Pertinencia, refirió que la enseñanza debe ser manejable, adaptable a las exigencias y peculiaridades de los estudiantes y a la diversidad, para engrandecer el progreso de enseñanza y aprendizaje. Relevancia: promovió el desarrollo de las competencias para participar, hacer frente a los desafíos de la sociedad y desarrollar el proyecto de vida. Equidad: refirió que estos recursos para los estudiantes permitan alcanzar los máximos niveles y aprendizaje, de acuerdo con sus capacidades y desarrollen las competencias necesarias. Pág. 3-4

Asimismo, García (2018) señaló que los elementos de la calidad educativa permiten realizar las actividades desde un comienzo, como el de satisfacer las necesidades tanto interno y externo, encontrando resultados óptimos, tener buen trato, ser oportuno, puntual, colaborar en equipo, reconocer los errores, ser humilde, ordenado, amable organizado, generar confianza, simplificar los procesos y hacer la vida fácil a los demás. Para lograr los objetivos propuestos. Pág. 211

Por otro lado, en una información gubernamental de Holanda (2018) manifestó que, en los Países Bajos, donde la Inspección de Educación es responsable de supervisar la calidad de la educación, adoptando una enseñanza basada en resultados, estableciendo metas claras, así como también motivara al estudiante para que den lo máximo de su capacidad.

Por su parte, Melgarejo (2014) con respecto al sistema educativo de Islandia manifestó que una educación de calidad debe ser integral, con las mismas oportunidades para todos, fomentando los valores y la valoración cristiana, donde los medios de comunicación influyen en sus aprendizajes como también cabe señalar que la familia, la sociedad son responsables de la educación. Es importante la calidad del docente, quienes planifican actividades según las necesidades de los estudiantes y de acuerdo a la Gua de planes de Estudio.

2.3. Hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

H1 La gestión Escolar se relaciona con la calidad educativa en la Institución Educativa de la Ugel 05 San Juan de Lurigancho, 2021

H0 La gestión Escolar no se relaciona con la calidad educativa en la Institución Educativa de la Ugel 05 San Juan de Lurigancho, 2021.

2.3.2. Hipótesis específicas

H1 La calidad educativa se relaciona con la gestión estratégica en la Institución Educativa de la Ugel 05 San Juan de Lurigancho, 2021

H0 La calidad educativa no se relaciona con la gestión estratégica en la Institución Educativa de la Ugel 05 San Juan de Lurigancho, 2021

H2 La calidad educativa se relaciona con la gestión administrativa en la Institución Educativa de la Ugel 05 San Juan de Lurigancho, 2021

H0 La calidad educativa no se relaciona con la gestión administrativa en la Institución Educativa de la Ugel 05 San Juan de Lurigancho, 2021

H3 La calidad educativa se relaciona con la gestión pedagógica en la Institución Educativa de la Ugel 05 San Juan de Lurigancho, 2021

H0 La calidad educativa no se relaciona con la gestión pedagógica en la Institución Educativa de la Ugel 05 San Juan de Lurigancho, 2021

H4 La calidad educativa se relaciona con la gestión comunitaria en la Institución Educativa de la Ugel 05 San Juan de Lurigancho, 2021

. H0 La calidad educativa no se relaciona con la gestión comunitaria en la Institución Educativa de la Ugel 05 San Juan de Lurigancho, 2021

2.4. Variables

Variable 1: Gestión Escolar

Dimensiones:

- Estratégica.
- Administrativa.
- Pedagógica.
- Comunitaria

Variable 2: Calidad educativa

Dimensiones:

- Equidad.
- Persistencia.
- Relevancia.
- Eficiencia.
- Eficacia.

III METODOLOGÍA

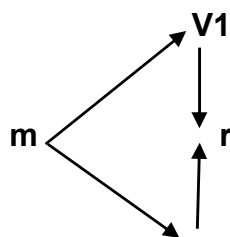
3.1 Tipo y diseño de la investigación

3.1.1. Tipo de investigación

En mención del tipo de investigación es **aplicada**. Según Ñaupas (2018) refirió que su único objetivo es de descubrir nuevos conocimientos, sirve de cimiento a la investigación y fundamentalmente para el desarrollo de la ciencia. Asimismo, refirió que es **descriptiva** porque recopila datos e informaciones para probar hipótesis, así como responder a preguntas según la situación del sujeto de estudio. Pág. 133-134

3.1.2. Diseño de investigación

En cuanto el diseño de la investigación que se aplicó es no experimental, transversal, de tipo correlacional. Según Ñaupas (2018) manifestó que es una estructura para obtener respuestas a las preguntas de investigación, de los sucesos que se presentan en un entorno verdadero, donde las variables observadas y medidas permiten analizarlos, interpretarlos y obtener diferencias estadísticas. Es correlacional entre una variable y la otra. Es de corte transversal porque la aplicación del instrumento a emplear se realiza en un solo momento. Su diseño es descriptivo. Pag.368-369 Bernal (2010) sostuvo que en el estudio descriptivo se emplean técnicas como la encuesta, el cuestionario, la entrevista y otros para lograr los datos esperados de las variables. Pág.5.0



Donde:

m : Muestra de estudio

V1 : Variable de Gestión Escolar

V2 : Variable La Calidad Educativa

r : Coeficiente de correlación existente entre las dos variables

3.2. Variables y operacionalización:

Las variables que se utilizaron en la presente investigación para su estudio comprenden gestión escolar y la Calidad Educativa.

3.2.1. Definición conceptual:

Gestión Escolar: Paredes (2016) expreso que la gestión escolar es la toma de decisiones y acciones que se realizan para conseguir sus objetivos. Son conjunto relacionadas entre sí, que emprende el equipo directivo para promover y posibilitar el logro pedagógico en la comunidad educativa. Pág.1615

Calidad Educativa: Pérez (2016) refirió que esta se alcanza cuando los procesos satisfacen las necesidades de la persona y sociedad, donde se logre que los recursos se han suficientes, ser aprovechados de manera adecuada promoviendo una educación equidad y eficacia. Donde la escuela prepara al estudiante para afrontar los desafíos de la vida adulta, en este caso la calidad educativa será eficiente y tendremos estudiantes competentes. Pág. 1

3.2.2. Definición operacional:

La variable de gestión escolar constó de 4 dimensiones,12 indicadores y 24 reactivos. Cuyas dimensiones son (a) Estratégica, referida a la orientación clara y compartido de la institución, a partir de la cual se formula objetivos y metas para la mejora de la misma. (b) Pedagógica, refiere al conjunto de actividades para el logro de aprendizaje, centrada en la enseñanza, aprendizaje y el seguimiento integral de cada estudiante. (c) Comunitaria, fomenta una gestión democrática, el manejo de los actores de la comunidad educativa, el aprovechamiento de oportunidades y la superación de amenazas en el contexto local, con miras de cumplir las funciones centrales. (d) Administrativa, referidas a las actividades de soporte que aseguran las condiciones de operatividad de la institución y permite que las tareas pedagógicas estratégicas y comunitarias se realicen de manera fluida y efectiva.

La variable de Calidad Educativa constó de 5 dimensiones,15 indicadores y 30 reactivos. Cuyas dimensiones son:(a y b)Eficacia y Eficiencia: precisa reconocer en qué dimensión es eficaz el logro y el derecho a una educación

de calidad para todo los habitantes , analizar en qué tamaño la operación pública es eficiente, respetando sus capacidad y que su esfuerzo tangible sea recompensado y gratificado..(c)Pertinencia, refiere que la educación tiene que ser flexible y adaptarse a las necesidades y características de los estudiantes y a la diversidad..(d) Relevancia: promueve las competencias para participar y hacer frente a los retos de la sociedad ,fomentando un plan de vida para todas y todos.(e)Equidad: ofrece los recursos y ayudas para que los estudiantes alcancen los máximos niveles y aprendizaje, de acuerdo con sus capacidades y desarrollen las competencias necesarias.

3.2.3. Indicadores: En referencia a la variable de gestión Escolar se consideró las dimensiones (a) Estratégica, cuyos indicadores son: - Comisiones de trabajo. - Uso de tiempo y espacios - Equipo participativo (b) Administrativa, sus indicadores son: -Mantenimiento y estructura -Calendarización del año lectivo - Distribución de tiempo (c) Pedagógica, sus indicadores son: -Planificación y organización -Acompañamiento y monitoreo-reuniones de interaprendizaje. (d) Comunitaria, sus indicadores son: -Convivencia escolar- Tutoría - Padres de familia.

En cuanto la variable de Calidad Educativa se consideró las dimensiones (a) Equidad, cuyos indicadores son: -Convivencia escolar- Tutoría - Padres de familia (b) Relevancia, sus indicadores que se utilizó son-Importancia -Tiempo- Aprendizajes (c) Pertinencia se usó los indicadores como: -Interés social - Proceso de aprendizaje -Resultados. (d) Eficacia se utilizó los indicadores como. -Metas -Objetivos-Oportunidades (e)Eficiencia -Uso de los recursos económicos -Actividades de aprendizaje.

3.2.4. Escala de medición: Se empleó la escala ordinal para cada variable de estudio, para establecer la diferencia de uno y de otro.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población: Estuvo constituida por 50 docentes de una institución educativa de la ugel 05 de san juan de Lurigancho,2021. Hernández (2014) refirió quienes

tuvieron características comunes son estudiadas por el investigador, lo que permitió realizar las generalizaciones a partir de la observación de la misma.

- Criterios de inclusión: Se tomó como criterio de inclusión a todos los docentes nombrados, contratados y AIP, como también todo los que estuvieron presente en el momento de la aplicación del instrumento.
- Criterios de exclusión: Asumí como criterio de exclusión a todos aquellos docentes que no estuvieron, pidieron licencia y no han querido participar por índoles motivos en el momento de la aplicación del instrumento.

3.3.2. Muestra

Muestreo: Hernández (2014) Manifestó que en ciertas ocasiones se puede tomar a toda la población o seleccionando la muestra, debido a que se trata de un estudio censal, dado que la población es pequeña por tanto no se utilizó técnica estadística. Pág.173

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica: Se utilizó la técnica de encuesta para el recojo de la información. Según López (2015) refirió que la encuesta es una técnica de recojo de datos para obtener de un grupo o de una muestra de personas sobre una problemática de interés. Pág.8

3.4.2. Instrumento: Se utilizó como instrumento el cuestionario para el recojo de información, realizando donde se consideraron las preguntas según las variables. (Cano 2019 Pág. 76-77)

Para la siguiente investigación se utilizó el siguiente instrumento:

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario sobre Gestión Escolar para docentes de la institución Educativa, de la Ugel 05, San Juan de Lurigancho ,2021

Autor : Liliana Margarita Reyes Yarasca

Objetivo: Determinar la relación de gestión escolar y la calidad educativa

Lugar de administración: Institución Educativa Ciro Alegría

Administración: individual virtual

Tiempo de administración: 15 minutos aproximadamente

Descripción del instrumento: Cuestionario individual de 24 preguntas con alternativas de nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.

Descripción del instrumento

El cuestionario sobre Gestión Escolar para la institución de la ugel 05.SJL,2021 es un instrumento de información verbal, digital. Está compuesta de 24 preguntas, con alternativas que expresan data sobre la gestión escolar dispuestos de la siguiente manera:

Dimensión estratégica : 6 ítems

Dimensión administrativa : 6 ítems

Dimensión pedagógica : 6 ítems

Dimensión comunitaria : 6 ítems

3.4.3. Validez del instrumento

Validez: La opinión de aplicabilidad, fue realizada por el doctor de la especialidad con grado académico de Doctor, para poder determinar que las dimensiones tienen correspondencia con las dimensiones.

Validación del cuestionario de gestión educativa

Experto	Nombre y Apellido	Desempeño Docente
1	Sebastián Sánchez Días	Aplicable
total		Aplicable

Nota. Certificado de Validez de los instrumentos

La confiabilidad: Se realizó la prueba el Alpha de Cronbach

Valores de Alpha de Cronbach

2. al .4 = Efímera confiabilidad

.41 al .6 = Poca confiabilidad

.61 al .8 = Existe confiabilidad

.81 al .1 = Alta confiabilidad

Confiabilidad de la variable 1 Gestión Escolar

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.818	24

Fuente: SPSS

Según la confiabilidad de la variable Gestión Escolar fue de .818, el cual se interpreta como que el instrumento es confiable en 8.18%, según la tabla de valores este cuestionario es altamente confiable.

Ficha técnica

Nombre : Cuestionario sobre Calidad Educativa para docentes de la institución Educativa, de la Ugel 05, San Juan de Lurigancho ,2021

Autor : Liliana Margarita Reyes Yarasca

Objetivo : Determinar la relación de calidad educativa y gestión escolar

Lugar de administración: Institución Educativa Ciro Alegría

Administración: individual virtual

Tiempo de administración: 15 minutos aproximadamente

Descripción del instrumento: Cuestionario individual de 24 preguntas con alternativas de nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.

Descripción del instrumento

El cuestionario sobre Calidad Educativa para la institución de la ugel 05.SJL,2021 es un instrumento de información verbal, digital. Está compuesta de 30 preguntas, con alternativas que expresan data sobre la calidad educativa dispuestos de la siguiente manera:

Dimensión equidad : 6 ítems

Dimensión relevancia : 6 ítems

Dimensión pertinencia : 6 ítems

Dimensión eficacia : 6 ítems

Dimensión eficiencia : 6 ítems

Validez: La opinión de aplicabilidad, fue realizada por el doctor de la especialidad con grado académico de Doctor, para poder determinar que las dimensiones tienen correspondencia con las dimensiones.

La confiabilidad: Se realizó la prueba el Alpha de Cronbach

Valores de Alpha de Cronbach

2. al .4 = Efímera confiabilidad

.41 al .6 = Poca confiabilidad

.61 al .8 = Existe confiabilidad

.81 al .1 = Alta confiabilidad

Confiabilidad de la variable 2 La Calidad Educativa

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.767	30

Fuente: SPSS

Según la confiabilidad para la variable de la calidad Educativa fue de .767 , el cual se interpreta como que el instrumento es confiable en 7.67 %, según la tabla de valores este cuestionario es altamente confiable.

3.5 Procedimientos

El enfoque del presente trabajo es cuantitativo, por lo que el recojo de datos se realizó a 50 docentes mediante formulario google drive virtualmente, a quienes se les proporciono los ítems de los instrumentos con sus respectivas alternativas mediante su wasap y correo, se le administró el primer cuestionario sobre Gestión escolar y luego se le administro el segundo cuestionario sobre calidad educativa. Se solicitó la autorización al referido colegio, mediante una carta de presentación Carta P. 157 – 2021 EPG – UCV LE y se coordinó con la directora Ana María Romero Velásquez.

3.6. Método de análisis de datos

3.6.1 Método: El enfoque del presente estudio es cuantitativo, por lo que se aplicó el instrumento que consta de 2 cuestionarios a 50 docentes, cuya información se recolectó mediante formulario google drive virtualmente, se registró la data usando el programa Excel 2016, después se procesó, se analizó la información de manera descriptivo e inferencial con el programa SPSS versión 28.

3.6.2. Análisis descriptivo: los porcentajes obtenidos fueron expuestos a través de tablas y gráficos de acuerdo a sus variables y sus respectivas dimensiones.

3.6.3. Análisis Inferencial: en la prueba de hipótesis se usó el coeficiente de correlación de Spearman, cuyo objetivo fue encontrar la correlación entre las dos variables donde se evidenció que es escasa inversa de -0.036, entre la Gestión Escolar y la Calidad Educativa, donde no presenta una correlación significativa, dado que, el P valor es igual a 0.803 el cual es mayor al 0.05

La regla de decisión en la contratación de la hipótesis fue:

Si, $p > 0,05$ nos permite aceptar la hipótesis nula (H_0)

Si, $p < 0,05$ nos permite rechazar la hipótesis nula (H_0)

La prueba de Rho de Spearman

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^N d_i^2}{N(N^2 - 1)}$$

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación tomó en cuenta que el trabajo realizado fue con docentes, donde se consideró como parte importante el consentimiento voluntario para la aplicación de los instrumentos, además se obtuvo la autorización respectiva de parte de la dirección de la II.EE.

Cuyo principio de esta recolección de información fue de confidencialidad, se utilizó solo para motivos de estudio, así como los nombres de los docentes se guardaron en estricto secreto. Asimismo, las estimaciones obtenidas de la información se codificaron considerando la veracidad de las respuestas y los resultados alcanzados por cada docente.

Luego de haber sido codificado los instrumentos administrados y registrados, estos datos se destruyeron.

IV RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 1

Tabla de frecuencia de la variable de Gestión Escolar

		Gestión Escolar			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	3	6.0	6.0	6.0
	BUENO	47	94.0	94.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Interpretación

De la tabla 1 , se observa que el 6.00% expresan un nivel de gestión regular, y 94.00% presentan un nivel de bueno.

Tabla2

Tabla de frecuencia de la dimensión Estratégica

		Estratégica			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	4	8.0	8.0	8.0
	BUENO	46	92.0	92.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Interpretación

De la tabla 2 , se observa que el 8.00% expresan un nivel Estratégica regular, y 92.00% presentan un nivel de bueno.

Tabla 3

Tabla de frecuencia de la dimensión Administrativa

		Administrativa			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	4	8.0	8.0	8.0
	BUENO	46	92.0	92.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Interpretación

De la tabla 3 , se observa que el 8.00% expresan un nivel Administrativo regular, y 92.00% presentan un nivel de bueno.

Tabla 4
Tabla de frecuencia de la dimensión Pedagógica
Pedagógica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
			válido	válido	acumulado
Válido	REGULAR	3	6.0	6.0	6.0
	BUENO	47	94.0	94.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Interpretación

De la tabla 4 , se observa que el 6.00% expresan un nivel pedagógico regular, y 94.00% presentan un nivel de bueno.

Tabla 5
Tabla de frecuencia de la dimensión Comunitaria
Comunitaria

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
			válido	válido	acumulado
Válido	REGULAR	7	14.0	14.0	14.0
	BUENO	43	86.0	86.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Interpretación

De la tabla 5 , se observa que el 14.00% expresan un nivel Comunitaria regular, y 86.00% presentan un nivel de bueno.

Tabla 6
Tabla de frecuencia de la variable Calidad Educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
			válido	válido	acumulado
Válido	REGULAR	1	2.0	2.0	2.0
	BUENO	49	98.0	98.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Interpretación

De la tabla 6 , se observa que el 2.00% expresan un nivel de Calidad regular, y 98.00% presentan un nivel de bueno.

Tabla 7
Tabla de frecuencia de la dimensión Equidad

Equidad				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje
Válido			válido	acumulado
	REGULAR	1	2.0	2.0
	BUENO	49	98.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0

Interpretación

De la tabla 7, se observa que el 2.00% expresan un nivel de Equidad regular, y 98.00% presentan un nivel de bueno.

Tabla 8
Tabla de frecuencia de la dimensión Relevancia

Relevancia				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje
Válido			válido	acumulado
	REGULAR	1	2.0	2.0
	BUENO	49	98.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0

Interpretación

De la tabla 8, se observa que el 2.00% expresan un nivel de Relevancia regular, y 98.00% presentan un nivel de bueno.

Tabla 9
Tabla de frecuencia de la dimensión Pertinencia

Pertinencia				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje
Válido			válido	acumulado
	REGULAR	1	2.0	2.0
	BUENO	49	98.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0

Interpretación

De la tabla 9, se observa que el 2.00% expresan un nivel Estratégica regular, y 98.00% presentan un nivel de bueno.

Tabla 10

Tabla de frecuencia de la dimensión Eficacia

Eficacia				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje
Válido			válido	acumulado
	REGULAR	7	14.0	14.0
	BUENO	43	86.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0

Interpretación

De la tabla 10 , se observa que el 14.00% expresan un nivel de Eficacia regular, y 92.00% presentan un nivel de bueno.

Tabla 11

Tabla de frecuencia de la dimensión Eficiencia

Eficiencia				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje
Válido			válido	acumulado
	REGULAR	3	6.0	6.0
	BUENO	47	94.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0

Interpretación

De la tabla 11, se observa que el 6.00% expresan un nivel de Eficiencia regular, y 94.00% presentan un nivel de bueno.

Tabla 12

Tabla cruzada entre Gestión Escolar y Calidad Educativa

		Calidad Educativa					
		REGULAR		BUENO		Total	
		N	%	N	%	N	%
Gestión	REGULAR	0	0.0%	3	6.1%	3	6.0%
Escolar	BUENO	1	100.0%	46	93.9%	47	94.0%
Total		1	100.0%	49	100.0%	50	100.0%

Figura 1

Gráfico de barras entre Gestión Escolar y Calidad Educativa



Interpretación

De la tabla cruzada 12 y figura 1 se muestra que cuando la Gestión Escolar es regular 6.1%(3) la Calidad Educativa es bueno, el 94.0%(47) que manifestó que la Gestión Escolar tiene un nivel bueno; 6.0% (3) tiene una Calidad Educativa regular. Además, si la Gestión Escolar es buena, 93.9%(47) la Calidad Educativa está en un nivel de bueno y el 6.1%(3) manifestaron que es regular.

Del 6.0%(3) de los encuestados que manifiestan que la gestión Escolar está en un nivel regular; 6.1%(3) que la Calidad Educativa tiene un nivel bueno.

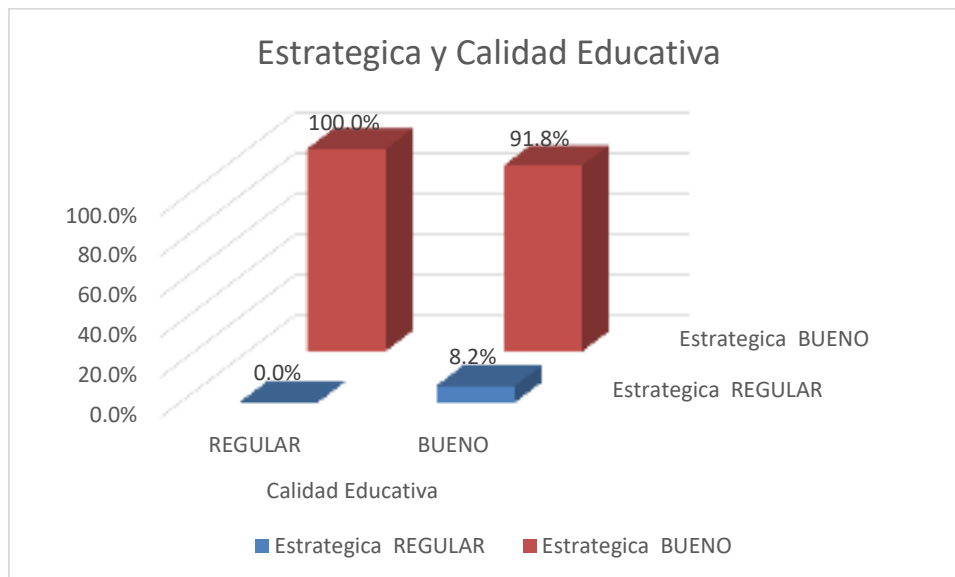
Del 94. %(47) de participantes que expresan la gestión escolar está en un nivel bueno; 6.0%(3) afirman que la calidad educativa es regular.

Tabla 13

Tabla cruzada entre Estratégica y Calidad Educativa

		Calidad Educativa		Total	N	%
		REGULAR	BUENO			
Estratégica	REGULAR	0	4	4	8.0%	8.0%
	BUENO	1	45	46	91.8%	92.0%
Total		1	49	50	100.0%	100.0%

Figura 2
Gráfico de barras entre Estratégica y Calidad Educativa



Interpretación

De la tabla cruzada 13 y figura 2 se muestra que cuando la dimensión Estratégica es regular 8.2 % (4) la Calidad Educativa es bueno, el 91.8% (45) que manifestó que la dimensión estratégica tiene un nivel bueno; 8.2% (4) tiene una Calidad Educativa regular. Además, si la dimensión estratégica es buena, 91.8% (45) la Calidad Educativa está en un nivel de bueno y el 8.2% (4) manifestaron que es regular.

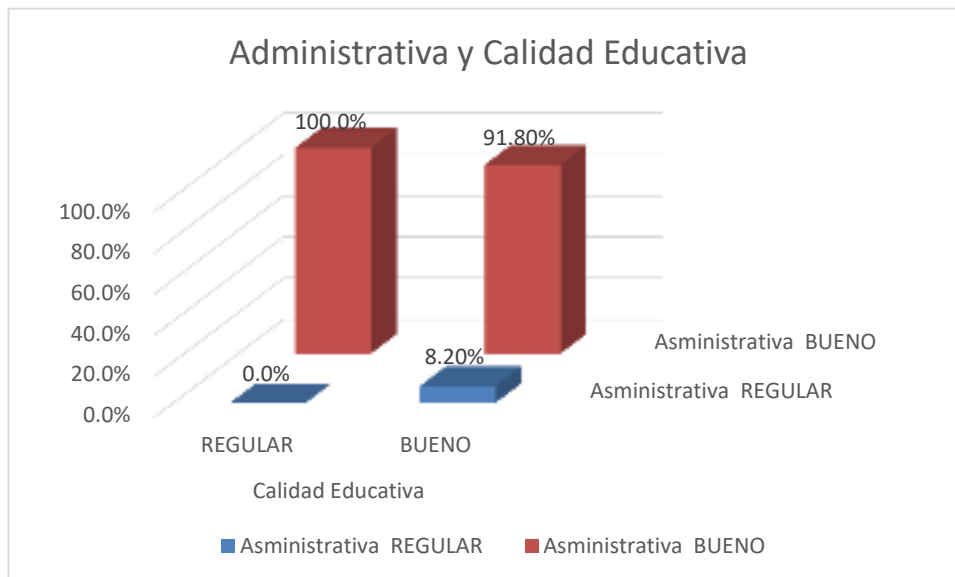
Del 8.0% (4) de los encuestados que manifiestan que la dimensión estratégica está en un nivel regular; 8.2% (4) que la Calidad Educativa tiene un nivel bueno.

Del 92.0 % (46) de participantes que expresan la dimensión estratégica está en un nivel bueno; 8.0% (4) afirman que la calidad educativa es regular.

Tabla 14
Tabla cruzada entre Administrativa y Calidad Educativa

		Calidad Educativa				Total	
		REGULAR		BUENO			
		N	%	N	%	N	%
Administrativa	REGULAR	0	0.0%	4	8.2%	4	8.0%
	BUENO	1	100.0%	45	91.8%	46	92.0%
Total		1	100.0%	49	100.0%	50	100.0%

Figura 3
Gráfico de barras entre Administrativa y Calidad Educativa



Interpretación

De la tabla cruzada 14 y figura 3 se muestra que cuando la dimensión Administrativa es regular 8.2 % (4) la Calidad Educativa es bueno, el 91.8% (45) que manifestó que la dimensión Administrativa tiene un nivel bueno; 8.2% (4) tiene una Calidad Educativa regular. Además, si la dimensión Administrativa es buena, 91.8% (45) la Calidad Educativa está en un nivel de bueno y el 8.2% (4) manifestaron que es regular.

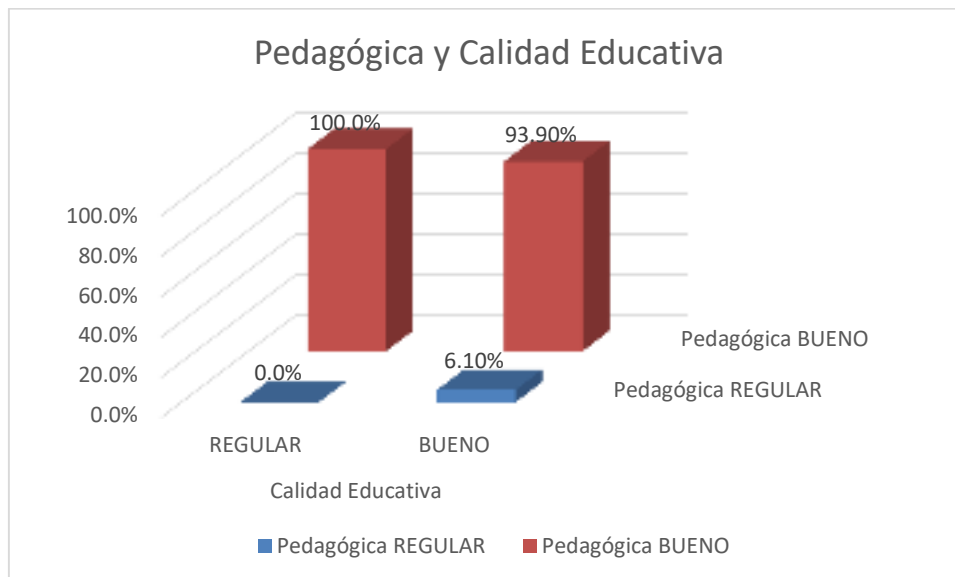
Del 8.0% (4) de los encuestados que manifiestan que la dimensión Administrativa está en un nivel regular; 8.2% (4) que la Calidad Educativa tiene un nivel bueno.

Del 92.0 % (46) de participantes que expresan la dimensión Administrativa está en un nivel bueno; 8.0% (4) afirman que la calidad educativa es regular.

Tabla 15
Tabla cruzada entre Pedagógica y Calidad Educativa

		Calidad Educativa				Total	
		REGULAR		BUENO			
		N	%	N	%	N	%
Pedagógica	REGULAR	0	0.0%	3	6.1%	3	6.0%
	BUENO	1	100.0%	46	93.9%	47	94.0%
Total		1	100.0%	49	100.0%	50	100.0%

Figura 4
Gráfico de barras entre Pedagógica y Calidad Educativa



Interpretación

De la tabla cruzada 15 y figura 4 se muestra que cuando la dimensión pedagógica es regular 6.1 % (3) la Calidad Educativa es bueno, el 93.9% (46) que manifestó que la dimensión pedagógica tiene un nivel bueno; 6.1% (3) tiene una Calidad Educativa regular. Además, si la dimensión pedagógica es buena, 93.9% (46) la Calidad Educativa está en un nivel de bueno y el 6.1% (3) manifestaron que es regular.

Del 6.0% (3) de los encuestados que manifiestan que la dimensión pedagógica está en un nivel regular; 6.1% (3) que la Calidad Educativa tiene un nivel bueno.

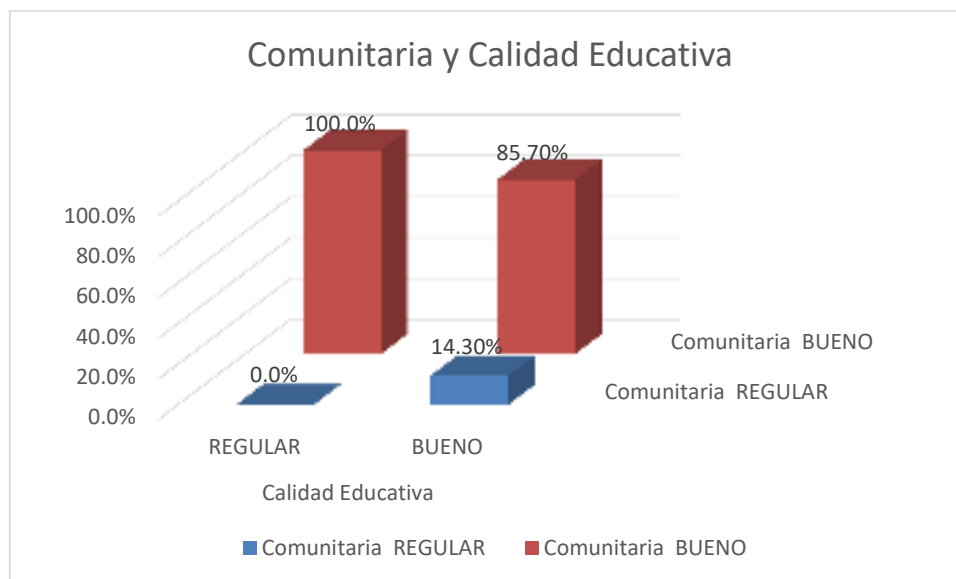
Del 94.0 % (47) de participantes que expresan la dimensión pedagógica está en un nivel bueno; 6.0% (3) afirman que la calidad educativa es regular.

Tabla 16
Tabla cruzada entre Comunitaria y Calidad Educativa

	Calidad Educativa				Total	
	REGULAR		BUENO			
	N	%	N	%	N	%
Comunitaria REGULAR	0	0.0%	7	14.3%	7	14.0%
BUENO	1	100.0%	42	85.7%	43	86.0%
Total	1	100.0%	49	100.0%	50	100.0%

Figura 5

Gráfico de barras entre Comunitaria y Calidad Educativa



Interpretación

De la tabla cruzada 16 y figura 5 se muestra que cuando la dimensión comunitaria es regular 14.3 % (7) la Calidad Educativa es bueno, el 85.7% (42) que manifestó que la dimensión comunitaria tiene un nivel bueno; 14.3 % (7) tiene una Calidad Educativa regular. Además, si la dimensión comunitaria es buena, 85.7% (42) la Calidad Educativa está en un nivel de bueno y el 14.3 % (7) manifestaron que es regular.

Del 14.0% (7) de los encuestados que manifiestan que la dimensión comunitaria está en un nivel regular; 14.3 % (7) que la Calidad Educativa tiene un nivel bueno.

Del 86.0 % (43) de participantes que expresan la dimensión comunitaria está en un nivel bueno; 14.0% (7) afirman que la calidad educativa es regular.

Resultados inferenciales

Contrastación de Hipótesis

Hipótesis General

H_a La Gestión Escolar se relaciona directamente con la calidad Educativa en la institución Educativa de la Ugel 05 de San Juan de Lurigancho, 2021

H_o La Gestión Escolar no se relaciona directamente con la calidad Educativa en la institución Educativa de la Ugel 05 de San Juan de Lurigancho, 2021

Tabla 17

Tabla correlacional entre Gestión Escolar y Calidad Educativa

			Gestión Escolar	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Gestión Escolar	Coefficiente de correlación	1.000	-.036
		Sig. (bilateral)	.	.803
		N	50	50
	Calidad Educativa	Coefficiente de correlación	-.036	1.000
		Sig. (bilateral)	.803	.
		N	50	50

Interpretación

Se evidencia una correlación débil inversa de -.036, entre la Gestión Escolar y Calidad Educativa no presenta una correlación significativa, dado que, el P valor es igual a 0.803 el cual es mayor al 0.05, por lo que, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Tabla 18

Tabla correlacional entre Estratégica y Calidad Educativa

			Estratégica	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Estratégica	Coefficiente de correlación	1.000	-.042
		Sig. (bilateral)	.	.771
		N	50	50
	Calidad Educativa	Coefficiente de correlación	-.042	1.000
		Sig. (bilateral)	.771	.
		N	50	50

Interpretación

Se evidencia una correlación débil inversa de -.042, entre la dimensión estratégica y Calidad Educativa no presenta una correlación significativa, dado que, el P valor es igual a 0.771, el cual es mayor al 0.05, por lo que, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Tabla 19

Tabla correlacional entre Administrativa y Calidad Educativa

			Administrativa	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Administrativa	Coeficiente de correlación	1.000	-.042
		Sig. (bilateral)	.	.771
		N	50	50
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	-.042	1.000
		Sig. (bilateral)	.771	.
		N	50	50

Interpretación

Se evidencia una correlación escasa inversa de -0.042, entre la dimensión administrativa y Calidad Educativa, no presenta una correlación significativa, dado que, el P valor es igual a 0.771 el cual es mayor al 0.05, por lo que, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Tabla 20

Tabla correlacional entre Pedagógica y Calidad Educativa

			Pedagógica	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Pedagógica	Coeficiente de correlación	1.000	-.036
		Sig. (bilateral)	.	.803
		N	50	50
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	-.036	1.000
		Sig. (bilateral)	.803	.
		N	50	50

Interpretación

Se evidencia una correlación débil inversa de -.036, entre la dimensión pedagógica y Calidad Educativa no presenta una correlación significativa, dado que, el P valor es igual a 0.803 el cual es mayor al 0.05, por lo que, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Tabla 21

Tabla correlacional entre Comunitaria y Calidad Educativa

		Calidad Educativa		
		Comunitaria	Educativa	
Rho de Spearman	Comunitaria	Coeficiente de correlación	1.000	-.058
		Sig. (bilateral)	.	.691
		N	50	50
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	-.058	1.000
		Sig. (bilateral)	.691	.
		N	50	50

Interpretación

Se evidencia una correlación débil inversa de -058 , entre la dimensión comunitaria y Calidad Educativa no presenta una correlación significativa, dado que, el P valor es igual a 0.691 el cual es mayor al 0.05 , por lo que, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

IV DISCUSIÓN

IV Discusión

Según el resultado que corresponde al logro del objetivo general se evidencia una correlación escasa inversa de -0.036 , entre Gestión Escolar y la Calidad Educativa donde no presenta una correlación significativa, dado que, el P valor es igual a 0.803 el cual es mayor al 0.05 . Por otro lado, Álvaro (2018) expresó que se encuentra una relación importante entre gestión educativa y la calidad de la educación, alcanzando un porcentaje de 7.71 siendo esta relación positiva, se infiere que ambos estudios difieren entre las variables, por lo que podemos afirmar que la gestión escolar se relaciona escasamente con la otra variable.

Según el resultado que corresponde al logro del objetivo específico Se evidencia una correlación escasa inversa de -0.042 , entre la dimensión estratégica y Calidad Educativa no presenta una correlación significativa, dado que, el P valor es igual a 0.771 , el cual es mayor al 0.05 . Asimismo, Huayllani (2018) manifestó la correlación significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa, alcanzado un porcentaje de 4.95 siendo una relación positiva se infiere que ambos estudios difieren una relación entre sí, por lo que podemos afirmar que su relación es débilmente entre las dos variables.

Asimismo, en el resultado que corresponde al objetivo específico se evidencia una correlación escasa inversa de -0.042 , entre la dimensión administrativa y Calidad Educativa no presenta una correlación significativa, dado que, el P valor es igual a 0.771 el cual es mayor al 0.05 , por otro lado, Canahuire (2016) expreso que existe una mejora gestión administrativa, y calidad de servicio alcanzado un porcentaje de 34.8 por lo que se puede deducir que ambos estudios difieren entre sí, por lo que se puede decir que se enlaza débilmente la gestión administrativa con la calidad educativa.

Asimismo el resultado que corresponde al objetivo específico se evidencia una correlación escasa inversa de -0.036, en cuanto la dimensión pedagógica y Calidad Educativa no presenta una correlación significativa, dado que, el P valor es igual a 0.803 el cual es mayor al 0.05, del mismo modo, Quispe (2017) señaló que la correlación entre la Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa alcanzó un porcentaje de 0.08 por lo que indica una relación directa pero muy baja, por lo que puede deducir que ambos estudios presentan una relación que difieren, podemos afirmar que ambas variables se relacionan débilmente.

Por otra parte, el resultado que corresponde al objetivo específico se evidencia una correlación escasa inversa de -0.058, entre la dimensión comunitaria y Calidad Educativa no presenta una correlación significativa, dado que, el P valor es igual a 0.691 el cual es mayor al 0.05, asimismo, Amesquita (2017) indicó una correlación positiva alta entre escuela comunitaria y calidad educativa alcanzando un porcentaje de 8.16, por lo que podemos deducir que difieren en su relación, podemos decir que la dimensión comunitaria se relaciona débilmente con la calidad educativa.

V CONCLUSIONES

V Conclusiones

Como conclusión general se determinó una correlación débil inversa de -3.6 % entre la Gestión Escolar y Calidad Educativa, por lo que no presenta una correlación significativa, por consiguiente, existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Como conclusión del objetivo específico se estableció que existe una correlación débil inversa de -4.2 %, entre la dimensión estratégica y Calidad Educativa no presenta una correlación significativa, por lo que, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Como conclusión del objetivo específico, se precisó que existe una correlación débil inversa de -4.2 %, entre la dimensión administrativa y Calidad Educativa no presenta una correlación significativa, por lo que existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Como conclusión del objetivo específico se señaló que existe una correlación débil inversa de -3.6%, entre la dimensión pedagógica y Calidad Educativa no presenta una correlación significativa, por lo que existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Como conclusión del objetivo específico se decidió que existe una correlación débil inversa de -5.8%, entre la dimensión comunitaria y Calidad Educativa no presenta una correlación significativa, por lo que existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

VI RECOMENDACIONES

VI Recomendaciones

Visto el resultado general, se recomienda a la UGEL promover capacitación sobre gestión escolar a los directivos, docentes y al personal asistente para mantener una buena calidad educativa en nuestra institución.

Se recomienda a los directivos ser partícipes en los talleres y capacitaciones sobre gestión escolar para lograr un nivel de calidad que esperamos lograr en nuestra institución.

Se recomienda a los directivos actualizarse con los cambios a la vanguardia que exige en gestión escolar para alcanzar y sobre pasar el límite que se exige para una calidad educativa, contemplando los valores y ser competentes.

Se recomienda a los docentes actualizarse, capacitarse, asistir a talleres virtuales de interés educativo y sobre todo en gestión escolar y ser efecto multiplicador con los demás colegas para lograr una excelente educación en la institución.

Se recomienda a docentes educativos participar en eventos de pasantía, inter aprendizajes que permitan intercambiar experiencias para poder lograr una retroalimentación y reflexión sobre la calidad educativa.

Se recomienda a los padres de familia involucrarse y participar en acciones de gestión escolar, así como participar en talleres, encuentros, jornadas para que fortalezcas sus vínculos con los miembros de la institución.

Referencias

- Albornoz Salazar, D. (2018). *Gestión Educativa y Calidad Educativa En la institución educativa 153-Copa-Cajatambo-2016*: <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/2124>
- Álvarez Sánchez, I. N. Ibarra Ceceña, M. G., & Miranda Bojorquez, E. (2013). *La gestión Educativa como factor de calidad en una Universidad*. Pág. 151: <https://www.redalyc.org/pdf/461/46129004014.pdf>
- Álvaro De La Cruz, F. M. (2018). *La gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico elemental de la.*: <https://hdl.handle.net/20.500.12672/14519>
- Amesquita Oyola, E. D. (2017). *Escuela comunitaria y la calidad educativa en el distrito de Ventanilla, Callao 2019.*: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40007>
- Angeles Guevara, S. Y., Silva Carmona, L., & Aquino Lopez, O. d. (2017). *Los Estudios de Pertinencia y Factibilidad: Elemento indispensable en el diseño de un plan de estudios*. Obtenido de <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/1900.pdf>.
- Arellano, G. (2017). *Gestión Educativa en centros y entidades de atención a la primera infancia*. Pág. 8 Obtenido de http://w2.ucab.edu.ve/tl_files/escueladeeducacion/recursoseducacion/Gestion%20Educativa%20digital.pdf
- Barra Salazar, A. M., & Gómez Fuentealba, N. M. (2014). *Relación entre los insumos del Plan Estratégico y los resultados para la acreditación: Caso aplicado universidad chilena*. Pag2 Obtenido de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v14n3/a16v14n3.pdf>
- Benjumea Pamplona, H. A. (2015). *La gestión directiva en las instituciones educativas del sector oficial: configuraciones emergentes y complejas*. Obtenido: <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/19495/BenjumeaPamplonaHuberAlbeiro2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bernado, E. d. (2020). *educación en tiempo integral: algunos desafíos para la gestión escolar (pag79)*. obtenido de <https://doi.org/10.21723/riaee.v15i1.12116>
- Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodología de la investigación*. (3a ed.) Colombia: Prentice hall. https://danilotejeda.files.wordpress.com/2013/05/mi_v_bernal_ruta.pdf

- Biblioteca del congreso Nacional de Chile. (2016). *Conceptos de Calidad de la Educación*. Obtenido de: https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/23430/1/BCN%20Conceptos%20de%20calidad%20de%20educaci%C3%B3n_final.pdf
- Cano Mantilla S.(2019) *Gestión educativa y calidad educativa en la Institución Educativa Emblemática Ricardo Bentín*. UGEL 02, Lima, 2016Pág. 76-77
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/11357>
- Compromisos de gestión escolar. (2018). Obtenido de *Compromisos de gestión escolar: Pág. 196C:/Users/PC02/Desktop/referencia%20de%20tesis%202021/cap04%20administración%20y%20gestion%20escolar.pdf*
- De La Cruz Flores, G. (2017). *Igualdad y equidad en educación: retos para una América Latina en transición*.Pág.168. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/educ/v26n51/a08v26n51:html/doi.org/10.18800/educación.201702.008>
- De la O Casillas, J. A. (2016). *Gestión Escolar* .Pág.2,3,4. Obtenido de *Gestión Escolar*: https://es.slideshare.net/alfredo_pauro/gestion-educativa-y-escolar2
- Educación, ©. d. (2019). *La planificación en educación Inicial*. Obtenido de *Z 01-96 AF Guía planificación-final*. Pág. 14 OK Correina 4: <file:///C:/Users/PC02/Downloads/la-planificacion-en-la-educacion-inicial-guia-orientaciones.pdf>
- Esquivel Chañi N. (2016). *Gestión administrativa y calidad de servicio educativo en las instituciones educativas privadas del nivel inicial del distrito de San Sebastián Cusco 2015*. http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/370/3/Nancy_Delcy_Tesis_bachiller_2016.pdf
- Farfán Cabrera, M. T. (2017). *Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual*.Pág.7 Obtenido de: <https://reencuentro.xoc.uam.mx/index.php/reencuentro/article/view/917>
- Fierro Evans, C., & Patricia, C. P. (2019). *Convivencia Escolar: Una revisión del concepto*. Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-69242019000100009#B2: <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol18-issue1fulltext-148>

- García Colina I, F. J. (2018). *Gestión escolar y calidad educativa*. Pág. 211
Obtenidode:http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S025743142018000200016
- Gimenez Giubanni, A. (2016) *El papel de la gestión de centros educativos en un modelo de Aprendizaje basado en competencias* *pág.Educ. vol.9 no.*
http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-74682016000100001
- Gubernamental general sobre la educación en los Países Bajos. (2020). *Obtenido de file:///C:/Users/PC02/Downloads/dgaeEPaisesBajos.pdf*<https://www.government.nl/topics/primary-:https://www.government.nl/topics/themes/education>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6a ed.)*. Pág.173 México D.F.: Mc Graw Hill. Interamericana Editores, S.A.
<https://www.esup.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Methodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Huayllani Chino, M. C. (2018). *La gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón*. Obtenido: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1815>
- Holz Mauricio (2016). *Conceptos de Calidad de la Educación*. Pág. 3-4 Obtenido de:https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/23430/1/BCN%20Conceptos%20de%20calidad%20de%20educaci%C3%B3n_final.pdf
- INEE. (2018). *La calidad Educativa*. Pág. 196 Obtenido de *La calidad Educativa*:
<https://historico.mejoredu.gob.mx/categoria/calidad-educativa-inee/Información>
- Lopez Roldan, P. (2015) *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa Cap-3. 2 Pag.8.*
https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf
- Matos de Rojas, Y. Martina Mejía, M.B. & Vethencourt, M. (2018). *El trabajo en equipo para promover la participación de los actores sociales*. Obtenido de
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/993/99356889002/html/index.html>.
- Melgarejo, S. L. (2018). *Que-caracteristicas-tiene-el-sistema-educativo-en-islandia_compress*.
Obtenidofile:///C:/Users/PC02/Downloads/pdf-que-caracteristicas-tiene-el-sistema-educativo-en-islandia_compress.pdf

- Minedu . (2021). *Gestión Escolar de Instituciones Educativas Publicas de Educación Básica*.
Obtenido <https://www.ugel05.gob.pe/sites/default/files/2021->
- Minedu. (2020). *Lineamientos para la conformación y gestión escolar de las I.E*. Obtenido:
file:///C:/Users/PC02/Desktop/referencia%20de%20tesis%202021/RVM_N__002-2020-MINEDU.pdf
- Morales Alegría, F. L. (2017). “*Gestión escolar y calidad de servicio en la Institución Educativa N°*.” Obtenido <https://hdl.handle.net/20.500.12692/12872>
- Ñaupas, H. (2018). *Metodología de la Investigación*. En H. Ñaupas, III *La investigación Científica (págs. 133-134).*(368-369) Bogotá : Ediciones de la U.
- Ortiz Ocaña Alexander. (2017). *Configuración Epistémica de la pedagogía. Tendencias que ha proliferado en la historia de la Educación*. Pág. 186. Obtenido de:
<https://doi.org/10.19053/01227238.7570>
- Paredes Rojas, L. (2016). *La gestión escolar como nuevo escenario para impulsar calidad educativa frente a un contexto*. Pág. 1615-1616 Obtenido
<https://www.riico.net/index.php/riico/article/view/1392/1062>
- Perez Sayago, O. A. (2016). *La gestión Educativa*. Obtenido de *La gestión Educativa* Pág.
<https://www.ciec.edu.co/wp-content/uploads/2016/08/84.-LA-GESTIO%CC%81N-EDUCATIVA.-CONCEPTOS-FUNDAMENTALES.pdf>
- Perez, P. J. (2016). *Calidad Educativa*. Obtenido de <https://definicion.de/calidad-educativa/>
- Portocarrero Chumbes, M. (2014). *Gestión Escolar y su relación con la Calidad de la Enseñanza en la*. Obtenido de *Gestión Escolar y su relación con la Calidad de la Enseñanza en la*:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10864/Portocarrero_CHM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quezada Chaves, M. J. (2018). *Condiciones de la infraestructura educativa en la región pacífico central: los espacios escolares que promueven el aprendizaje en las aulas*. Obtenido de
:<https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.28179>
- Quintana-Torres, Y. E. (2018). *Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica**.Pág. 273 Obtenido : <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v21n2/0123-1294-eded-21-02-00259.pdf>

- Quishpe Jácome, W. F. (2016). *Gestión Escolar. Obtenido de Gestión Escolar* : <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/3834/1/T-UTC-0098.pdf>
- Quispe Benitez De Urrutia, R. E. (2017). *La gestión pedagógica y la calidad educativa de una Institución Educativa de Alto Trujillo, El Porvenir- 2017:* <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11765>
- Raffino M.E. (2020). *"Proceso administrativo". Obtenido:* <https://concepto.de/proceso-administrativo/>
- Rico Molano, A. D. (2016). *La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la. Pág.57 Obtenido de:* <https://www.redalyc.org/pdf/4137/413744648005.pdf>
- Rivera Badillo, J. M., & Cavazos Arroyo, J. (2015). *La importancia de la gestión y el liderazgo escolar en las instituciones de Educación Media Superior Tecnológica. volum 6 núm. 1*Obtenido:<https://www.redalyc.org/pdf/4981/498150319021.pdf>
- Sánchez Macías, A. (2016). *Dimensión económica de la educación: eficacia y eficiencia.Pág.3.4*Obtenido:[https://www.researchgate.net/publication/330093034_Dimensi on_economica_de_la_educacion_eficacia_y_eficiencia](https://www.researchgate.net/publication/330093034_Dimensi_on_economica_de_la_educacion_eficacia_y_eficiencia)
- Santana López A. *, T. R. (2017). *El involucramiento familiar en el marco de la relación Familia-Escuela. Un análisis desde el Equipo de Gestión Escolar. Comunitaria, 55-56. Obtenido de :* <http://dx.doi.org/10.5944/comunitania.14.4>
- Schmelkes S.. (2018). *El concepto de calidad en la educación: construcción, dimensiones y evaluación. (pag.19)*Obtenido[https://www.inee.edu.mx/wpcontent/uploads/2018/12/G10ES .pdf](https://www.inee.edu.mx/wpcontent/uploads/2018/12/G10ES.pdf)
- Suriñach Fernández D. (2017). *The United States Educational System.Pag 14,15 Obtenido de:*<https://doi.org/10.23824/ase.v0i28.600>
- Tafur Cabrera, J. d. (agosto de 2015). *Calidad Educativa y Gestión Escolar. Pág.18 Obtenido de:* <http://hdl.handle.net/11323/3187>
- Yana Salluca, M., & Adco Valeriano, H. (2018). *Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa.:Pág.139*obtenidofile:///C:/Users/PC02/Downloads/Acompañamiento_pedagogico_y_el_rol_docente_en_jorn.pdf

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia de las variables

TÍTULO: “GESTIÓN ESCOLAR Y LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA UGEL 05 SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2021”

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
			VARIABLE 1: GESTION ESCOLAR				
<p>PROBLEMA GENERAL 1. ¿Qué grado de correlación existe entre gestión escolar y la calidad educativa en la institución educativa de la Ugel 05 San Juan de Lurigancho,2021?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS: 2. PE1: ¿Qué grado de correlación existe entre la gestión estratégica y la calidad educativa en la institución educativa de la Ugel 05 San Juan de Lurigancho 2021?</p> <p>3. PE2: ¿Qué grado de correlación existe entre gestión administrativa y la calidad educativa en la institución educativa de la Ugel 05 San Juan de Lurigancho 2021?</p> <p>4. PE3: ¿Qué grado de correlación existe entre gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa de la Ugel 05 San</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación que existen entre gestión escolar y la calidad educativa en la institución educativa de la Ugel 05 San Juan de Lurigancho ,2021</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICO: OE1: Determinar la relación que existen entre gestión estratégica y la calidad educativa en la institución educativa de la Ugel 05 San Juan de Lurigancho, 2021</p> <p>OE2: Determinar la relación que existen entre gestión administrativa y la calidad educativa en la institución educativa de la Ugel 05 San Juan de Lurigancho ,2021</p> <p>OE3: Determinar la relación que existen entre gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa de la Ugel 05 San Juan de Lurigancho,2021</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Existe relación directa entre gestión escolar y la calidad educativa en la Institución de la Ugel 05 San Juan de Lurigancho, 2021.</p> <p>Hipótesis Específicos HE1: Existe relación directa entre gestión estratégica y la calidad educativa en la Institución Educativa dela Ugel 05 San Juan de Lurigancho, 2021.</p> <p>HE2: Existe relación directa entre gestión administrativa y la calidad educativa en la Institución Educativa de la Ugel 05 San Juan de Lurigancho, 2021.</p> <p>HE3: Existe relación directa entre gestión pedagógica y la calidad educativa en la Institución Educativa de la Ugel 05 San Juan de Lurigancho, 2021.</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			1 Estrategica	1.1Comisiones de trabajo. 1.2 Uso de tiempo y espacios 1.3Equipo participativo	1,2,3,4,5,6	Ordinal	Malo
			2Administrativa	2.1Mantenimiento y estructura 2.2Calendarización del año lectivo 2.3Distribución de tiempo	7,8,9,10,11,12	Nunca casi nunca A veces Casi siempre Siempre	Regular Bueno
			3 Pedagógica	3.1Planificación y organización 3.2Acompañamiento y monitoreo 3.3reuniones de interaprendizaje	13,14,15,16,17,18		
			4 Comunitaria	4.1Convivencia escolar 4.2 Tutoría 4.3 Padres de familia	19,20,21,22,23,24,		
VARIABLE 2: CALIDAD EDUCATIVA							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos			
1 Equidad	1.1Distribución de saberes 1.2Respeto a la cultura 1.3Integración social	1,2,3,4,5,6	Ordinal	Malo			
2 Relevancia	2.1Importancia 2.2Tiempo 2.3Aprendizajes	7,8,9,10,11,12	Nunca casi nunca A veces Casi siempre Siempre	Regular Bueno			
3 Pertinencia	3.1Interés social 3.2Proceso de aprendizaje 3.3Resultados	13,14,15,16,17,18					
4 Eficacia	4.1Metas 4.2Objetivos 4.3Oportunidades	19,20,21,22,23,24,					
5 Eficiencia	5.1Actividades de aprendizaje -5.2Uso de materiales didácticos 5.3Uso de los recursos económicos	25,26,27,28,29,30					

<p>Juan de Lurigancho ,2021?</p> <p>PE4: ¿Qué grado de correlación existe entre gestión comunitaria y la calidad educativa en la institución educativa de la Ugel 05 San Juan de Lurigancho ,2021?</p>	<p>OE4: Determinar la relación que existen entre gestión comunitaria y la calidad educativa en la institución educativa de la Ugel 05 San Juan de Lurigancho, 2021</p>	<p>HE4: Existe relación directa entre gestión comunitaria y la calidad educativa en la Institución Educativa de la Ugel 05 San Juan de Lurigancho, 2021.</p>				
--	--	--	--	--	--	--

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: básico descriptiva</p> <p>Diseño: No experimenta, correlacional-Descriptivo</p> <p>Corte de Investigación: Transversal</p> <p>Nivel: Descriptivo</p>	<p>Población: Todos los 50 docentes de la institución educativa de la Ugel 05 san Juan de Lurigancho ,2021.</p> <p>Muestra: Se tomó toda la población.</p>	<p>técnica: encuesta</p> <p>instrumento: cuestionario</p> <p>escala de medición: ordinal</p> <p>tipo: escala de likert nunca casi nunca a veces casi siempre siempre</p>	<p>-Para el análisis descriptivo e inferencial se utilizó el programa estadístico SPSS.</p> <p>– Para la validación de los instrumentos (cuestionario) se utilizó: Juicio de expertos</p> <p>– Para la confiabilidad de los instrumentos (cuestionario) se utilizó: ALFA CRONBACH para ambas variables.</p> <p>– Para contrastación de hipótesis se utilizó: Rho de Spearman</p>

Anexo 2

Matriz de operacionalidad

MATRIZ DE LA OPERACIONALIDAD DE LAS VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	TEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión Escolar	Paredes (2016) refirió que la gestión escolar es la toma de decisiones y acciones que se realizan para conseguir sus objetivos. Son conjunto relacionadas entre sí, que emprende el equipo directivo para promover y posibilitar el logro pedagógico en la comunidad educativa	La variable de gestión escolar que consta de cuatro dimensiones, de donde se obtuvo la información mediante una encuesta aplicada a los docente en la escala de Likert ,cuyas conclusiones y análisis fueron contrastada con la hipótesis y los objetivos planteados.	1Dimensión estratégica	- Comisiones de trabajo. - Uso de tiempo y espacios - Equipo participativo	6	Escala de Likert Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre Baremos: Bueno Regular Malo
			2Dimensión administrativa	-Mantenimiento y estructura -Calendarización del año lectivo -Distribución de tiempo	6	
			3Dimensión pedagógica	-Planificación y organización -Acompañamiento y monitoreo -reuniones de interaprendizaje		
			4Dimensión comunitaria	-Convivencia escolar - Tutoría - Padres de familia	6	
					6	

Calidad Educativa	Schmelkes (2018) manifestó que según el INEE una educación de calidad, es adquirir las competencias y los conocimientos necesarios para asegurar el reconocimiento y el respeto permanente de los derechos	La variable de calidad educativa que consta de cinco dimensiones, de donde se obtuvo la información mediante una encuesta aplicada a los docente en la escala de Likert ,cuyas conclusiones y análisis fueron contrastada con la hipótesis y los objetivos planteados.	1Equidad	-Distribución de saberes -Respeto a la cultura -Integración social	6	Escala de Likert Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre Baremos: Bueno Regular Malo
			2 relevancia	-Importancia -Tiempo -Aprendizajes	6	
			3 pertinencia	-Interés social -Proceso de aprendizaje -Resultados	6	
			4Eficacia	-Metas -Objetivos -Oportunidades	6	
			5Eficiencia	-Actividades de aprendizaje -Uso de materiales didácticos -Uso de los recursos económicos	6	

Anexo 3

Instrumentos

Cuestionario sobre Gestión Escolar

Estimados docentes:

Es muy grato presentarme ante usted, la suscrita Liliana Margarita Reyes Yarasca, aspirante al grado de Magíster en gestión de la Educación. El presente cuestionario tiene como finalidad obtener información sobre “Gestión Escolar y calidad educativa”, la cual tiene fines exclusivamente para el trabajo de investigación, es anónima y se mantendrá absoluta confidencialidad.

Instrucciones: Lee detenidamente y luego elige una alternativa de respuesta y marcar con una (x). 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre

Variable: Gestión Escolar									
Dimensiones	Indicadores e ítems			Escala					
				1	2	3	4	5	
1 dimensión estratégica	-Comisiones de trabajo.	01 Los directivos promueven el trabajo en equipo de los docentes para elaborar los documentos de gestión.							
		02 El equipo directivo promueve la formación de coordinadores de nivel y de grado con los docentes.							
	-Uso de tiempo y espacios	03 La institución cumple con el uso efectivo de las horas lectivas de acuerdo a las normas establecidas.							
		04 Los directivos monitorean el trabajo pedagógico de los docentes .							
	-Equipo participativo	05 Los directivos promueven la formación del consejo educativo institucional y el equipo de tutoría.							
		06 La dirección y los equipos de trabajo, contribuyen a la promoción de una gestión educativa de calidad.							
2 dimensión administrati va	-Mantenimiento y estructura	07La dirección promueve el mantenimiento y mejoras de la institución educativa.							
		08La institución educativa presenta una infraestructura adecuada para la comunidad educativa.							
	-Calendarización del año lectivo	09 La dirección cumple con las actividades propuestas para el año lectivo según lo estipulado en la calendarización.							

		10 La dirección genera reuniones de gestión para el buen funcionamiento de la institución.					
	-Distribución de tiempo	11 La dirección distribuye las jornadas laborales de acuerdo a las normas y orientaciones del desarrollo del año escolar.					
		12 La dirección atribuye un horario diferente a los docentes para el cumplimiento de su trabajo, según acuerdo.					
3 dimensión pedagógica	-Planificación y organización	13 La dirección planifica de manera oportuna las actividades de aprendizaje según las orientaciones del año escolar.					
		14 La dirección gestiona jornadas de reflexión para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.					
	-Acompañamiento y monitoreo	15 La dirección gestiona asesoría pedagógica a los docentes para la mejora de sus prácticas pedagógicas.					
		16 La dirección realiza visitas al personal de la Institución Educativa utilizando los instrumentos establecidos.					
	-Reuniones de interaprendizaje	17La dirección promueve el trabajo colegiado entre los docentes de grado.					
		18La dirección promueve el trabajo colegiado a nivel de institución.					
4 dimensión comunitaria	Convivencia escolar	19 La institución cumple con las normas establecidas respetando los acuerdos y valores que lo caracteriza.					
		20 La dirección promueve el buen clima institucional .					
	- Tutoría	21La dirección impulsa al equipo de tutoría para que promuevan el bienestar y las necesidades del estudiante.					
		22La dirección impulsa al equipo tutorial para que involucre a la comunidad educativa en actividades de prevención de sus derechos.					
	- Padres de familia	23 La institución propicia reuniones con los padres de familia para el fortalecimiento, seguimiento y reflexión del trabajo escolar.					
		24 La institución promueve jornadas para los padres de familia para fortalecer su estado anímico y emocional.					

Cuestionario sobre Calidad Educativa

Estimados colegas:

Es muy grato presentarme ante usted, la suscrita Liliana Margarita Reyes Yarasca, aspirante al grado de Magíster en gestión de la Educación. El presente cuestionario tiene como finalidad obtener información sobre “Gestión Escolar y calidad educativa”, la cual tiene fines exclusivamente para el trabajo de investigación, es anónima y se mantendrá absoluta confidencialidad.

Instrucciones: Lee detenidamente y luego elige una alternativa de respuesta y marcar con una (x). 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre

Variable: Calidad Educativa							
Dimensiones	Indicadores e ítems		Escala				
			1	2	3	4	5
1 dimensión Equidad	-Distribución de saberes	01 La dirección enfatiza la igualdad de oportunidades a todos los estudiantes en sus aprendizajes.					
		02 La dirección garantiza la igualdad para todo los estudiantes, accediendo a un aprendizaje de calidad.					
	-Respeto a la cultura	03 La dirección brinda apoyo suficiente para el logro de sus competencias.					
		04 La dirección se preocupa de respetar la diversidad y los derechos sin tener preferencias.					
	-Integración social	05 La dirección adopta la igualdad entre todos los actores de la comunidad, respetando su discapacidad.					
		06 La dirección propicia la oportunidad para todos sin distinción de su estrato social o cultural.					
2dimensión relevancia	-Importancia	07 A los directivos le interesa que los aprendizajes adquiridos, les sirva para la vida.					
		08 A la institución le preocupa que sus estudiantes se han competentes y sobresalientes.					
	-Tiempo	09 La dirección brinda información de manera oportuna a la comunidad educativa.					
		10 La dirección promueve una educación de calidad, que permita afrontar desafíos en su entorno.					
	- Aprendizajes	11 La dirección vela por el logro de competencias del egresado del nivel .					

		12 Los directivos impulsan los aprendizajes significativos a su comunidad educativa.					
3 dimensión pertinencia	--Interés social	13 La institución promueve una educación inclusiva.					
		14 La institución promueve los aprendizajes que responden a sus necesidades e intereses.					
	-Proceso de aprendizaje	15 A la institución le interesa los conocimientos y habilidades adquiridos en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.					
		16 A la institución le preocupa los logros adquiridos de los estudiantes.					
	-Resultados	17 la institución analiza los resultados obtenidos de los aprendizajes.					
		18 La institución toma criterios para obtener resultados de los aprendizajes en la comunidad educativa.					
4 dimensión Eficacia	-Metas	19 La institución está comprometida en el cumplimiento de sus funciones.					
		20 La institución está comprometida en fomentar el dialogo y comunicación con respeto.					
	-Objetivos	21 La institución potencializa las estrategias de aprendizaje para una educación de calidad.					
		22 La institución participa en eventos internos y externos según lo planificado, cuyo propósito es crear alta expectativas.					
	- Oportunidades	23 La institución está enfocada a brindar calidad educativa respondiendo a las expectativas de los estudiantes.					
		24 La institución educativa impulsa propuestas de competencias de acuerdo con las expectativas que se exigen en el entorno.					
5 dimensión Eficiencia	-Actividades de aprendizaje	25 La institución considera que el nivel logrado en los aprendizajes es el que se espera alcanzar.					
		26 La dirección promueve el uso de herramientas tecnológicas a la comunidad educativa como alternativa de mejora de los aprendizajes.					
	-Uso de materiales didácticos	27 La institución promueve el uso de diversos materiales educativos.					
		28 La institución revisa los kits de trabajo para luego compartirlo en la comunidad educativa.					
	-Uso de los recursos económicos	29 Los directivos elabora el presupuesto mensual y lo exponen de manera oportuna.					
		30 La dirección establece un plan de prioridades de infraestructura, luego de haber fijado las metas institucionales.					

Variable: Gestión Escolar			
Dimensión	Indicadores e ítems		Escala de medición
1 dimensión estratégica	-Comisiones de trabajo.	01 Los directivos promueven el trabajo en equipo de los docentes para elaborar los documentos de gestión.	Escala de Likert (Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre)
		02 El equipo directivo promueve la formación de coordinadores de nivel y de grado con los docentes.	
	-Uso de tiempo y espacios	03 La institución cumple con el uso efectivo de las horas lectivas de acuerdo a las normas establecidas.	
		04 Los directivos monitorean el trabajo pedagógico de los docentes .	
	-Equipo participativo	05 Los directivos promueven la formación del consejo educativo institucional y el equipo de tutoría.	
		06 La dirección y los equipos de trabajo, contribuyen a la promoción de una gestión educativa de calidad.	
2 dimensión administrativa	-Mantenimiento y estructura	07La dirección promueve el mantenimiento y mejoras de la institución educativa.	
		08La institución educativa presenta una infraestructura adecuada para la comunidad educativa.	
	-Calendarización del año lectivo	09 La dirección cumple con las actividades propuestas para el año lectivo según lo estipulado en la calendarización.	
		10 La dirección genera reuniones de gestión para el buen funcionamiento de la institución.	
	-Distribución de tiempo	11 La dirección distribuye las jornadas laborales de acuerdo a las normas y orientaciones del desarrollo del año escolar.	

		12 La dirección atribuye un horario diferente a los docentes para el cumplimiento de su trabajo, según acuerdo.	
3 dimensión pedagógica	-Planificación y organización	13 La dirección planifica de manera oportuna las actividades de aprendizaje según las orientaciones del año escolar.	
		14 La dirección gestiona jornadas de reflexión para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.	
	- Acompañamiento y monitoreo	15 La dirección gestiona asesoría pedagógica a los docentes para la mejora de sus prácticas pedagógicas.	
		16 La dirección realiza visitas al personal de la Institución Educativa utilizando los instrumentos establecidos.	
	-Reuniones de interaprendizaje	17La dirección promueve el trabajo colegiado entre los docentes de grado.	
		18La dirección promueve el trabajo colegiado a nivel de institución.	
	4 dimensión comunitaria	Convivencia escolar	19 La institución cumple con las normas establecidas respetando los acuerdos y valores que lo caracteriza.
20 La dirección promueve el buen clima institucional .			
- Tutoría		21La dirección impulsa al equipo de tutoría para que promuevan el bienestar y las necesidades del estudiante.	
		22La dirección impulsa al equipo tutorial para que involucre a la comunidad educativa en actividades de prevención de sus derechos.	
- Padres de familia		23 La institución propicia reuniones con los padres de familia para el fortalecimiento, seguimiento y reflexión del trabajo escolar.	
		24 La institución promueve jornadas para los padres de familia para fortalecer su estado anímico y emocional.	

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN ESCOLAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN ESTRATEGICA							
1	Los directivos promueven el trabajo en equipo de los docentes para elaborar los documentos de gestión.	x		x		x		
2	El equipo directivo promueve la formación de coordinadores de nivel y de grado con los docentes.	x		x		x		
3	La institución cumple con el uso efectivo de las horas lectivas de acuerdo a las normas establecidas.	x		x		x		
4	Los directivos monitorean el trabajo pedagógico de los docentes .	x		x		x		
5	Los directivos promueven la formación del consejo educativo institucional y el equipo de tutoría.	x		x		x		
6	La dirección y los equipos de trabajo, contribuyen a la promoción de una gestión educativa de calidad.	x		x		x		
	DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La dirección promueve el mantenimiento y mejoras de la institución educativa.	x		x		x		
8	La institución educativa presenta una infraestructura adecuada para la comunidad educativa.	x		x		x		
9	La dirección cumple con las actividades propuestas para el año lectivo según lo estipulado en la calendarización.	x		x		x		
10	La dirección genera reuniones de gestión para el buen funcionamiento de la institución.	x		x		x		
11	La dirección distribuye las jornadas laborales de acuerdo a las normas y orientaciones del desarrollo del año escolar.	x		x		x		
12	La dirección atribuye un horario diferente a los docentes para el cumplimiento de su trabajo, según acuerdo.	x		x		x		
	DIMENSIÓN PEDAGOGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
13	La dirección planifica de manera oportuna las actividades de aprendizaje según las orientaciones del año escolar.	x		x		x		
14	La dirección gestiona jornadas de reflexión para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.	x		x		x		
15	La dirección gestiona asesoría pedagógica a los docentes para la mejora de sus prácticas pedagógicas.	x		x		x		

16	La dirección realiza visitas al personal de la Institución Educativa utilizando los instrumentos establecidos.	x		x		x	
17	La dirección promueve el trabajo colegiado entre los docentes de grado.	x		x		x	
18	La dirección promueve el trabajo colegiado a nivel de institución.	x		x		x	
	DIMENSIÓN COMUNITARIA	Si	No	Si	No	Si	No
19	La institución cumple con las normas establecidas respetando los acuerdos y valores que lo caracteriza.	x		x		x	
20	La dirección promueve el buen clima institucional .	x		x		x	
21	La dirección impulsa al equipo de tutoría para que promuevan el bienestar y las necesidades del estudiante.	x		x		x	
22	La dirección impulsa al equipo tutorial para que involucre a la comunidad educativa en actividades de prevención de sus derechos.	x		x		x	
23	La institución propicia reuniones con los padres de familia para el fortalecimiento, seguimiento y reflexión del trabajo escolar.	x		x		x	
24	La institución promueve jornadas para los padres de familia para fortalecer su estado anímico y emocional.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr Sebastián Sánchez Díaz **DNI: 09834807**

Especialidad del validador: Metodólogo, Dr. En Educación.

01 de julio del 2021



Firma del Experto Informante.

Especialidad

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Variable: Calidad Educativa			
Dimensión	Indicadores e ítems		Escala de medición
1 dimensión Equidad	-Distribución de saberes	01 La dirección enfatiza la igualdad de oportunidades a todos los estudiantes en sus aprendizajes.	Escala de Likert (Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre)
		02 La dirección garantiza la igualdad para todo los estudiantes, accediendo a un aprendizaje de calidad.	
	-Respeto a la cultura	03 La dirección brinda apoyo suficiente para el logro de sus competencias.	
		04 La dirección se preocupa de respetar la diversidad y los derechos sin tener preferencias.	
	-Integración social	05 La dirección adopta la igualdad entre todos los actores de la comunidad, respetando su discapacidad.	
		06 La dirección propicia la oportunidad para todos sin distinción de su estrato social o cultural.	
2 dimensión relevancia	-Importancia	07 A los directivos le interesa que los aprendizajes adquiridos, les sirva para la vida.	
		08 A la institución le preocupa que sus estudiantes se han competentes y sobresalientes.	
	-Tiempo	09 La dirección brinda información de manera oportuna a la comunidad educativa.	
		10 La dirección promueve una educación de calidad, que permita afrontar desafíos en su entorno.	
	-Aprendizajes	11 La dirección vela por el logro de competencias del egresado del nivel .	
		12 Los directivos impulsan los aprendizajes significativos a su comunidad educativa.	
3 dimensión pertinencia	--Interés social	13 La institución promueve una educación inclusiva.	
		14 La institución promueve los aprendizajes que responden a sus necesidades e intereses.	

	-Proceso de aprendizaje	15 A la institución le interesa los conocimientos y habilidades adquiridos en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.
		16 A la institución le preocupa los logros adquiridos de los estudiantes.
	-Resultados	17 la institución analiza los resultados obtenidos de los aprendizajes.
		18 La institución toma criterios para obtener resultados de los aprendizajes en la comunidad educativa.
4 dimensión Eficacia	-Metas	19 La institución está comprometido en el cumplimiento de sus funciones.
		20 La institución está comprometido en fomentar el dialogo y comunicación con respeto.
	-Objetivos	21 La institución potencializa las estrategias de aprendizaje para una educación de calidad.
		22 La institución participa en eventos internos y externos según lo planificado, cuyo propósito es crear alta expectativas.
	- Oportunidades	23 La institución está enfocada a brindar calidad educativa respondiendo a las expectativas de los estudiantes.
		24 La institución educativa impulsa propuestas de competencias de acuerdo con las expectativas que se exigen en el entorno.
5 dimensión Eficiencia	-Actividades de aprendizaje	25 La institución considera que el nivel logrado en los aprendizajes es el que se espera alcanzar.
		26 La dirección promueve el uso de herramientas tecnológicas a la comunidad educativa como alternativa de mejora de los aprendizajes.
	-Uso de materiales didácticos	27 La institución promueve el uso de diversos materiales educativos.
		28 La institución revisa los kits de trabajo para luego compartirlo en la comunidad educativa.
	-Uso de los recursos económicos	29 Los directivos elabora el presupuesto mensual y lo exponen de manera oportuna.
		30 La dirección establece un plan de prioridades de infraestructura, luego de haber fijado las metas institucionales.

Fuente propia

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE LA CALIDAD EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN EQUIDAD								
1	La dirección enfatiza la igualdad de oportunidades a todos los estudiantes en sus aprendizajes.	x		x		x		
2	La dirección garantiza la igualdad para todo los estudiantes, accediendo a un aprendizaje de calidad.	x		x		x		
3	La dirección brinda apoyo suficiente para el logro de sus competencias.	x		x		x		
4	La dirección se preocupa de respetar la diversidad y los derechos sin tener preferencias.	x		x		x		
5	La dirección adopta la igualdad entre todos los actores de la comunidad, respetando su discapacidad.	x		x		x		
6	La dirección propicia la oportunidad para todos sin distinción de su estrato social o cultural.	x		x		x		
DIMENSIÓN RELEVANCIA		Si	No	Si	No	Si	No	
7	A los directivos le interesa que los aprendizajes adquiridos, les sirva para la vida.	x		x		x		
8	A la institución le preocupa que sus estudiantes se han competentes y sobresalientes.	x		x		x		
9	La dirección brinda información de manera oportuna a la comunidad educativa.	x		x		x		
10	La dirección promueve una educación de calidad, que permita afrontar desafíos en su entorno.	x		x		x		
11	La dirección vela por el logro de competencias del egresado del nivel .	x		x		x		
12	Los directivos impulsan los aprendizajes significativos a su comunidad educativa.	x		x		x		
DIMENSIÓN PERTINENCIA		Si	No	Si	No	Si	No	
13	La institución promueve una educación inclusiva.	x		x		x		
14	La institución promueve los aprendizajes que responden a sus necesidades e intereses.	x		x		x		

15	A la institución le interesa los conocimientos y habilidades adquiridos en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
16	A la institución le preocupa los logros adquiridos de los estudiantes.	x		x		x		
17	La institución analiza los resultados obtenidos de los aprendizajes.	x		x		x		
18	La institución toma criterios para obtener resultados de los aprendizajes en la comunidad educativa.	x		x		x		
	DIMENSIÓN EFICACIA	Si	No	Si	No	Si	No	
19	La institución está comprometida en el cumplimiento de sus funciones.	x		x		x		
20	La institución está comprometida en fomentar el dialogo y comunicación con respeto.	x		x		x		
21	La institución potencializa las estrategias de aprendizaje para una educación de calidad.	x		x		x		
22	La institución participa en eventos internos y externos según lo planificado, cuyo propósito es crear alta expectativas.	x		x		x		
23	La institución está enfocada a brindar calidad educativa respondiendo a las expectativas de los estudiantes.	x		x		x		
24	La institución educativa impulsa propuestas de competencias de acuerdo con las expectativas que se exigen en el entorno.	x		x		x		
	DIMENSIÓN EFICIENCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
25	La institución considera que el nivel logrado en los aprendizajes es el que se espera alcanzar.	x		x		x		
26	La dirección promueve el uso de herramientas tecnológicas a la comunidad educativa como alternativa de mejora de los aprendizajes.	x		x		x		
27	La institución promueve el uso de diversos materiales educativos.	x		x		x		
28	La institución revisa los kits de trabajo para luego compartirlo en la comunidad educativa.	x		x		x		
29	Los directivos elabora el presupuesto mensual y lo exponen de manera oportuna.	x		x		x		
30	La dirección establece un plan de prioridades de infraestructura, luego de haber fijado las metas institucionales.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr Sebastián Sánchez Díaz **DNI: 09834807**

Especialidad del validador: Metodólogo, Dr. En Educación.

01 de julio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad