



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN DE
LOS SERVICIOS DE LA SALUD**

**Relación entre riesgo ocupacional y satisfacción laboral en los
cirujanos dentistas del Perú, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión de los Servicios de la Salud**

AUTORA:

Huamaní De La Cruz Gloria Melissa (ORCID: 0000-0003-3128-0482)

ASESOR:

Mg. Jaimes Velásquez Carlos Alberto (ORCID: 0000-0002-8794-0972)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Calidad de las Prestaciones Asistenciales y Gestión de Riesgo en Salud

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria:

Este trabajo de investigación esta dedicado a mis padres, mi hermana y a mis mascotas, que siempre me acompañaron en el transcurso de la elaboración, animandome a continuar y finalizarla.

Agradecimientos

A mi asesor Mg. Carlos Jaimes,
por su enseñanza y paciencia.

A mis amigos, compañeros,
docentes y personal de salud que
colaboraron con el desarrollo de
esta investigación.

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	1
II. Marco Teórico	4
III. Metodología	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	13
3.6. Método de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos	14
IV. Resultados	15
V. Discusión	25
VI. Conclusiones	30
VII. Recomendaciones	31
VIII. Referencias Bibliográficas	32

IX. Anexos	40
Anexo 1: Matriz de Operacionalización de Variables	40
Anexo 2: Instrumento de Recolección	41
Anexo 3: Matriz de Consistencia	45
Anexo 4: Certificado de Validez de Contenido	46
Anexo 5: Confiabilidad	49
Anexo 6. Validez y Confiabilidad de los instrumentos	51
<i>Anexo 7: Calculo Muestral</i>	52
Anexo 8: Resultados Descriptivos	53
Anexo 9: Prueba Normalidad	55
Anexo 10: Carta de Presentación	56

Índice de Tablas

Tabla 1: Nivel de riesgo ocupacional sobre las dimensiones en los Cirujanos Dentistas de Lima, 2021	16
Tabla 2: Nivel de satisfacción laboral sobre las dimensiones en los Cirujanos Dentistas de Lima, 2021	18
Tabla 3: Relación entre el riesgo ocupacional y la satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.	19
Tabla 4: Relación entre el riesgo físico y satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.	20
Tabla 5: Relación entre el riesgo ergonómico y satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.	21
Tabla 6: Relación entre el riesgo psicosocial y satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.	22
Tabla 7: Relación entre el riesgo biológico y satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.	23
Tabla 8: Relación entre el riesgo químico y satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021	24

Índice de Figuras

Figura 1.	Nivel de Riesgo Ocupacional en Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.	16
Figura 2.	Nivel de Satisfacción Laboral en Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.	18

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general establecer la relación entre el riesgo ocupacional y la satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas de Lima, 2021. La población estuvo conformada por 4800 cirujanos dentistas colegiados en el COP Perú, siendo la muestra 124 participantes, en la cual se pudo encuestar a 89, ya que se estableció, la muestra por conveniencia, no probabilística. El tipo de estudio fue descriptivo correlacional de corte transversal, diseño no experimental, enfoque cuantitativo. Asimismo, se recogió la información en un periodo específico, la que fue desarrollado al aplicar los cuestionarios de satisfacción laboral y riesgo ocupacional, las cuales brindaron la información acerca de la relación existente entre las variables, en sus distintas dimensiones. El resultado del coeficiente de correlación de Rho Spearman es de -0,124, indicando una relación indirecta, siendo el nivel de significancia 0.247, no estadísticamente significativo; sin embargo, cuando se correlaciona las dimensiones del riesgo ocupacional y satisfacción laboral, se muestran con relación indirecta y significativo; riesgo físico ($r = -0.208$, $p = 0.050$), riesgo psicosocial ($r = -0.410$, $p = 0.00$) y riesgo biológico ($r = -0.305$, $p = 0.004$). Se concluye que no existe relación significativa entre las variables riesgo ocupacional y satisfacción laboral en los cirujanos dentistas del Perú, 2021.

Palabras clave: Riesgo ocupacional, satisfacción, cultura de prevención.

Abstract

The general objective of this research was to establish the relationship between occupational risk and job satisfaction in Dental Surgeons of Lima, 2021. The population consisted of 4,800 dental surgeons registered in COP Peru, the sample being 124 participants, in which 89 could be surveyed, since the sample was established for convenience, not probabilistic. The type of study was descriptive correlational cross-sectional, non-experimental design, quantitative approach. Likewise, the information was collected in a specific period, which was developed by applying the job satisfaction and occupational risk questionnaires, which provided information about the relationship between the variables, in their different dimensions. The result of the Rho Spearman correlation coefficient is -0.124, indicating an indirect relationship, the significance level being 0.247, not statistically significant; However, when the dimensions of occupational risk and job satisfaction are correlated, they show an indirect and significant relationship; physical risk ($r = -0.208$, $p = 0.050$), psychosocial risk ($r = -0.410$, $p = 0.00$) and biological risk ($r = -0.305$, $p = 0.004$). It is concluded that there is no significant relationship between the variables occupational risk and job satisfaction in dental surgeons in Peru, 2021.

Keywords: Occupational risk, satisfaction, prevention culture.

I. Introducción

El riesgo ocupacional, definido como cualquier peligro que puede tener una influencia significativa, junto a las condiciones de empleo y las condiciones de vida y/o salud (OIT, 2012), ya que, si el profesional no cuenta con las condiciones ideales para laborar, veremos afectado, muchos aspectos, lo cual genera un elevado costo (Sabastizagal-Vela, 2020). A la fecha, se encuentra una frecuencia alta de muertes y/o enfermedades crónicas debido a causas laborales, por lo que se considera importante priorizar sobre protocolos en los entornos laborales, para poder priorizar una cultura de prevención de riesgos (Carrión, 2012, p.10). En odontología, en el contexto actual 2021, uno de los riesgos laborales en los que se encuentra mayor exposición es en el contacto directo con saliva, sangre, secreciones, vías respiratorias; y el daño físico que se realiza con la constante actividad en la clínica, siendo estos riesgos determinantes para la productividad de los cirujanos dentistas (Moreira, 2013. p.46).

La satisfacción laboral, viene siendo considerada como situación laboral donde se cumplen las expectativas esperadas; se ha demostrado que un equilibrio de factores, dan una adecuada conjugación de estas características logrando una satisfacción exitosa en el trabajo (Herzberg, 1954); en el sector salud está directamente relacionado con la calidad de servicios ofertados y, se considera determinante para una satisfacción del paciente (Calle, 2017, p.2).

Estudios previos, donde se refieren a satisfacción laboral y riesgo ocupacional, mencionan que los factores intrínsecos están directamente relacionados con la satisfacción laboral, demostrando un 34.4%, (Cosme, 2019), Goetz (2019), menciona en su estudio una media de 4.15, donde se encuentran menos satisfechos con su condición física de trabajo, y Chara (2020), demuestra que en la dimensión financiera los cirujanos dentistas se encuentra satisfechos mas no en la escala remunerativa.

Si bien es cierto, existen gran cantidad de estudios e investigaciones en donde se analiza la satisfacción del usuario externo y la calidad de atención, sin embargo, pocas investigaciones demuestran la relación entre el riesgo ocupacional y la satisfacción laboral, Kohn(2000), identifico que la combinación de un riesgo ocupacional desfavorable e insatisfacción de parte del personal de salud podría

generar una atención inadecuada(p.4), es por ello que se investiga al personal de salud, donde ellos mismos sean capaces de brindar información propia y personal sobre su experiencia profesional, siendo esta importante para la implementación de la calidad de las atenciones (Vásquez, 2018, p.14).

En odontología se cree poder determinar el grado de satisfacción para una mejor atención, la cual incide en la cantidad y calidad de la labor que se desempeña e incidir indirectamente sobre otros aspectos (Arocha, 2015, p.13). Por otro lado, caracterizar las respuestas de los odontólogos, en cuanto a los riesgos ocurridos en su práctica privada, nos da a conocer la realidad, para poder identificar las falencias, y enfocarnos a lograr un mayor éxito a nivel profesional (Caro, 2018, p.7).

Por ende, la problemática del presente trabajo incide en el riesgo ocupacional y la satisfacción laboral generadas en los profesionales; es por ello que se propone la constante motivación y capacitación para el profesional, y adaptación de prevención de riesgos en los lugares de trabajo, ya que ambos aspectos influyen en el profesional de salud, e interfieren en la calidad de la atención.

Se presenta como problema general del estudio a la siguiente interrogante, ¿Cuál es la relación entre riesgo ocupacional y satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021? A su vez se plantea como problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la dimensión de riesgo físico y satisfacción laboral? ¿Cuál es la relación entre la dimensión de riesgo ergonómico y satisfacción laboral? ¿Cuál es la relación entre la dimensión de riesgo psicosocial y satisfacción laboral? ¿Cuál es la relación entre la dimensión de riesgo biológico y satisfacción laboral? ¿Cuál es la relación entre la dimensión de riesgo químico y satisfacción laboral?

El estudio se justifica teóricamente porque permitió conocer la realidad de los cirujanos dentistas en el ámbito laboral, brindando una base teórica, debido a que hay pocos estudios similares, dando a conocer la condición y satisfacción del personal de salud. De igual forma, tiene justificación practica la cual permitió implementar medidas administrativas en las clínicas dentales, donde se dé condiciones de trabajo favorables para incrementar la productividad de los cirujanos dentistas, en buenas condiciones. Y como justificación metodológica, luego de una revisión bibliográfica se pudo obtener los cuestionarios adaptados para estudios

posteriores, además de que dicha investigación puede ser precedente para la creación de un nuevo instrumento regido a odontología.

Se plantea como objetivo general del estudio, establecer la relación entre el riesgo ocupacional y la satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021. Y como objetivos específicos: Determinar la relación entre la dimensión de riesgo físico y satisfacción laboral. Determinar la relación entre la dimensión de riesgo ergonómico y satisfacción laboral. Determinar la relación entre la dimensión de riesgo psicosocial y satisfacción laboral. Determinar la relación entre la dimensión de riesgo biológico y satisfacción laboral. Determinar la relación entre la dimensión de riesgo químico y satisfacción laboral.

El estudio permite como hipótesis general al siguiente enunciado, Existe una relación significativa entre el riesgo ocupacional y de la satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021. Además, presenta las hipótesis específicas, para cada problemática respectivamente, siendo: Existe una relación significativa e indirecta entre el riesgo físico y satisfacción laboral. Existe una relación significativa e indirecta entre el riesgo ergonómico y satisfacción laboral. Existe una relación significativa e indirecta entre el riesgo psicosocial y satisfacción laboral. Existe una relación significativa e indirecta entre el riesgo biológico y satisfacción laboral. Existe una relación significativa e indirecta entre el riesgo químico y satisfacción laboral.

II. Marco Teórico

Con lo mencionado anteriormente, es que se realiza una búsqueda de antecedentes de la problemática presentada para fundamentar la presente investigación.

En el estudio se realizó la revisión de antecedentes nacionales, principalmente entre tesis y artículo, Chara (2020) en Lima, tuvo como objetivo conocer el nivel de satisfacción profesional del odontólogo en la región Puno, en el periodo del 2019. Se incluyeron 1046 colegiados y una muestra de 282 colegiados, en donde se utilizó una encuesta validada por juicio de expertos, se concluyó que la mayoría de odontólogos se encuentran satisfechos en todas sus dimensiones (79.43%), excepto en la escala remunerativa (74.47%). De igual manera; Otero (2020), busco determinar la relación entre las medidas de bioseguridad y el riesgo laboral en el servicio de odontología en los establecimientos de Piura, en el 2020; se usó una encuesta siendo está elaborado por la investigadora siendo aplicada a una población de 876 odontólogos, con una muestra de 27 odontólogos. Se concluyó que no existe relación significativa ($\rho = -,133$ $p = 0,509$) entre la dimensión medios de eliminación de material contaminado y el riesgo laboral en el servicio de odontología. Además, Cosme (2019), buscó determinar los factores que influyen en la satisfacción laboral del personal de odontología y la calidad de atención del Instituto Nacional de Salud del Niño. Se utilizó una muestra conformada de 61 trabajadores, usándose un cuestionario de satisfacción laboral en la escala de *Warr-Cook-Wall* (WCW). Se concluye que los odontólogos están poco satisfechos en relación con el factor externo (34.4%), con los factores internos están Satisfechos (42.6%) y en el general están Satisfechos (29.5%). Asimismo, Flores (2018), busco determinar la relación entre las variables precariedad laboral y calidad de vida profesional en los Cirujanos Dentistas en la Dirección de Redes Integradas Lima Norte. Se usó una muestra de 141 cirujanos dentistas, utilizando dos cuestionarios, se concluye que existe una asociación directa, moderada y positiva ($r = 0.437$, $p < 0.05$) entre la precariedad laboral y calidad de vida profesional. En su misma línea, Morales (2018), estableció como objetivo determinar los riesgos ocupacionales más frecuentes en los odontólogos del Hospital Militar Central en el año 2018. Se usó un cuestionario de riesgos ocupacionales en una población de 60 odontólogos del Hospital Militar Central y una muestra de 50, concluyéndose

que los riesgos ocupacionales más frecuentes son los riesgos físicos, siendo el más relevante el ruido (40%).

Entre los antecedentes internacionales, encontramos a Caro (2019) en Bogotá, busco identificar los factores de riesgos a los que se encontraban expuestos los profesores y personal de la facultad de Odontología, aplicado en una población de 180 personas de la facultad, tomando una muestra de 110 participantes, el 95% de los factores de riesgos encontrados corresponde a un grado de peligrosidad con un nivel bajo, en riesgo biológico y un 85 % de los factores de riesgos encontrados corresponden a un grado de peligrosidad con un riesgo ergonómico. Por otro lado, Goetz (2019), el cual tuvo como objetivo evaluar la satisfacción laboral, los encuentros desafiantes y los resultados relacionados con el trabajo en odontología. En una muestra de 1.811 dentistas, describieron que el 25% de sus pacientes eran desafiantes, siendo la tasa más alta para "pacientes agresivos". Un aspecto importante en el trabajo como dentista es la evaluación de qué tipo de pacientes resultan en un encuentro desafiante, el resultado entre las proporciones de rasgos de pacientes desafiantes mostró una correlación negativa significativa con la 'satisfacción general con la vida ($r = -0,152$, $P = 0,001$). En su misma línea, Al-Buainain (2019), busco analizar la satisfacción laboral entre los dentistas de los EAU, se utilizó una encuesta modificada de la ADA, aplicando 197 cuestionarios con una tasa de 71% de respuesta, donde se encontró que los dentistas del sector privado se mostraron más satisfechos a comparación con el sector público con respecto a la programación de vacaciones y progreso en el trabajo, respectivamente (privado: $3,1 \pm 1,1$ / público: $3,0 \pm 1,5$, $p = 0,00$ y (privado: $2,8 \pm 1,4$ / público: $2,7 \pm 1,3$, $p = 0,00$), y en general el cirujano dentista se encuentra satisfecho con su carrera (privado: $3,8 \pm 1,2$ / público: $3,5 \pm 1,2$, $p = 0,00$). A su vez, en Bogotá, Caro (2018), tuvo una investigación donde busco determinar la incidencia del tiempo invertido en la atención clínica odontológica, si influye sobre la calidad de los procedimientos los odontólogos generales de la EPS Sanitas de Ibagué. Se concluyó que el 94.4% de odontólogos considera que 20 minutos de atención, no es suficiente para realizar los procedimientos de odontología general de calidad. Arroyo (2017), describió la situación laboral de los odontólogos egresados, se aplicó un cuestionario, en una población de 87 odontólogos, se concluyó que el 83% laboran como odontólogos generales; siendo poco el tiempo

el que llevan ejerciendo, a su vez, los odontólogos tienen un nivel de satisfacción laboral medio con un 31,9%. Y Mercado (2016), analizo las condiciones laborales y financieras de los odontólogos generales, siendo aplicado a la población de Odontólogos de la ciudad de Cartagena siendo 107 odontólogos generales, encontrándose como resultado que un 40,19% de odontólogos trabaja en 1 o 2 sitios, además se estableció que la condición laboral viene ser afectada por la edad, directamente proporcional a las horas trabajadas y el tiempo de desempleo ($p=0,008$)

De acuerdo con las teorías relacionadas, se inicia detallando la variable riesgo ocupacional, y seguidamente, la variable satisfacción laboral. El riesgo ocupacional se puede comprender como la posibilidad que ocurran lesiones a los trabajadores dentro de un contexto laboral (Peishot, 2018). En Odontología, como en todas las profesiones, los riesgos están siendo relacionados con el personal de salud y su ambiente de trabajo modificando su conducta y costumbres, alterando su bienestar completo (Morales, 2018). Es importante resaltar la diferencia de un accidente de trabajo con los riesgos ocupacionales, ya que mientras los accidentes son evitables, el riesgo siempre estará presente, siendo este prevenible (Fonseca, 2019). Además, actualmente, es considerado una persona sana cuando produce, ejerce un trabajo de forma normal (Carrión, 2012, p.1).

En mencionada área, Los riesgos profesionales más frecuentes son: patologías de la columna vertebral, patologías de la mano, patología del hombro y brazo, patologías de sobrecarga psicológica (Castillejos, 2017). En un primer momento, todas las lesiones mencionadas son leves, por lo que se deja pasar, siendo la prioridad del odontólogo seguir desarrollándose y dejando de lado las molestias; pero con el pasar del tiempo se intensifican y empeoran, perjudicando gravemente el desempeño laboral de cada profesional a largo plazo (Hermosa, 2019). La presencia de enfermedades profesionales en la práctica odontológica llega a reducir la productividad, llevando a los cirujanos dentistas jubilarse anticipadamente (Isper, 2017).

Según la OIT, persiste una alta cantidad de muertes a causa de enfermedades o accidentes relacionadas con el trabajo, relacionadas con mal acondicionamiento de seguridad y salud ocupacional, esto es de suma importancia ya que ha ido

generando un costo, relacionado con el tiempo de trabajo, producción, atención médica y rehabilitación de los trabajadores (Sabastizagal-Vela, 2020).

A la fecha la idea de trabajar en la profesión sin protocolos o normativas, no es viable para el personal de salud (Rivas, 2004). La actualización constante, hizo crear la ley 29783, el 20 de agosto del 2011 para poder promover una cultura de prevención de riesgos laborales, esta comprende a todos los trabajadores de ente privado y público a nivel nacional; en donde el empleador prevenga la exposición a los agentes físicos, químicos, biológicos, ergonómicos y psicosociales, evitando generar daño a la salud de los trabajadores (Sistema de Información Laboral, 2011).

Hermoza (2019) menciona que se clasifica como riesgos ocupacionales: físicos, ergonómico, psicosocial biológicos y químicos, (p.57). Definiendo los conceptos y las condiciones que abarca; los riesgos físicos, están presentes en las actividades realizadas en los equipos del consultorio dental, siendo estas los cambios de iluminación, usando la luz halógena, la cual influye en la visión; el ruido, siendo el más usado en las piezas de alta y baja velocidad para los procedimientos esenciales y radiación, que se produce en la consulta (Caro, 2019, p.35). El profesional, generación tras generación, ha venido sufriendo problemas de hipoacusia o acústicos por la exposición a altos niveles de ruido. (Barrancos, 2006, p.51). El riesgo ergonómico, es debido al ambiente laboral ya que se debería tener en cuenta las posturas, visión y movimientos generados por el odontólogo, debido a que estos generan una sobrecarga en los músculos, generando un estado de fatiga física, dependiendo de la cantidad de tiempo el ritmo y la comodidad de la postura (Álvarez & Faizal, 2012, p. 112); y el riesgo psicosocial generado en los profesionales por las condiciones en la situación laboral, específicamente en la organización, tipo de puesto, desarrollo y compañeros de trabajo, siendo estas las que conducen al estrés (Pedro, 2012, p.238); además de ello la sobrecarga laboral y la fatiga llegarían a desencadenar en irritabilidad, depresión; y si no se revierte llegaría a causar el envejecimiento prematuro (Morales, 2018, p.60). El riesgo biológico es donde se incluye las afecciones por enfermedades bacterianas, virales, micóticas y parasitarias, siendo considerada por las vías de transmisión, ya que en la práctica dental puede darse de diferentes formas, desde el contacto de piel o mucosas hasta el mal uso de las medidas de bioseguridad (Secretaría de Salud, 2008, p.3). Fonseca (2019), menciona, que el riesgo biológico, considerado como

el riesgo permanente, debido a que el cirujano dentista está en constante comunicación con los pacientes, siendo 20 cm la distancia de la cavidad oral, siendo una exposición constante incluida en los agentes, ya sea fluidos gingivales, sangre y saliva, o superficies contaminadas; siendo aún más alto el riesgo con la falta de protocolos de bioseguridad en la actualidad (p.17). Los riesgos químicos, presentes en los materiales usados en los cirujanos dentistas tales como el látex en los guantes desechables y desinfectantes tales como el gluteraldehído e hipoclorito de sodio que causan alergias al contacto; o sensibilización por algunos plásticos y/o resinas; además de materiales de impresión, alginatos y siliconas que pueden causar efectos irritantes o tóxicos al profesional de salud (Peishot, 2018, p.45).

La satisfacción laboral, es definido como el estado de la persona gratificante en cuando cumple sus expectativas o las supera; es decir, se debe comprender cuales serían las expectativas de sus trabajadores, y como es que se percibe cuando se cumple las metas (Gordillo, 2020, p.4); por lo que se considera como un sentimiento positivo o agradable que sucede al realizar un trabajo, en un ambiente laboral, permitiéndole estar a gusto, por el cual recibe compensaciones o recompensas acorde con sus expectativas (Ochos, 2015, p.9). Analizando según el perfil del odontólogo, lo podemos definir según los factores laborales, económicos y sanitarios siendo este muy cambiante dependiendo del profesional, ya que se encuentra a muchos odontólogos con contratos temporales en el sector privado, sin contar con los requisitos de un empleo permanente, generando esto una desmotivación al profesional que por tantos pacientes que logra atender en un día termina con agotamiento físico (Caro, 2018, p.10). Es por ello, que la satisfacción va siendo considerada como desarrollo organizacional e indicador de calidad, plasmada por la actitud desarrollada del trabajador a su situación y aspectos laborales (Cosme, 2018, p.26).

Colunga (2017) determina que uno de los aspectos positivos es que el Cirujano Dentista es un profesional que realiza una práctica flexible y variable, adaptando sus tiempos de consulta, y sus horarios de acuerdo a sus pacientes; además, la gran mayoría de profesionales realiza práctica privada en su consultorio por lo que se caracteriza en ser individualista y autosuficiente(p.3).

Existen teorías acerca de la satisfacción laboral, una de ellas, Lawler (1973) resalta la relación de expectativas-recompensas, concluyendo que el empleado tiene una expectativa de recompensa por un determinado trabajo, generando la satisfacción en el empleado (Lopez, 2012, p.14); Cosme (2018), menciona la teoría de Locke, siendo el resultado del grado de la discrepancia valor y percepción (p31-33).

La teoría de Herzberg es la más influyente en el ámbito de satisfacción laboral, siendo considerada como la teoría de dos factores de Herzberg, también llamada teoría bifactorial, donde se determina los factores responsables de satisfacción e insatisfacción en el trabajo (Cosme, 2018, p.28). Esto, nos ayuda a revelar deficiencias o problemas potenciales, y elementos claves para realizar evaluaciones del desempeño, de actitudes. Encontrándose enlazada con logros reconocimiento, responsabilidades y promociones o ascensos, (López, 2012, p.20).

Se indica los dos factores como factores extrínsecos o higiénicos localizados en el lugar que rodea a las personas y las condiciones como desempeñan su trabajo, siendo el incentivo salarial, los beneficios sociales, directrices de la empresa, reglamento interno, etc. Y los factores intrínsecos se relacionan directamente con lo que hace y desempeña el empleado, influyendo en el desarrollo personal reconocimiento profesional, relacionado con un esfuerzo significativo y el desempeño (Escalante, 2017, p.13). Herzberg indico que a pesar de que el trabajador obtenga un buen salario y buenas condiciones de trabajo, también se necesita y requiere un puesto laboral donde se encuentre una oportunidad de logro, reconocimiento, estimulación y ascenso (López, 2012, p.21).

III. Metodología

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es Básica, pura o fundamental, ya que es conducida a explicar, generar e incrementar el conocimiento general, el cual permite establecer una base de información, siendo este básico para futuras investigaciones (Renacyt, 2019).

El enfoque del estudio es de tipo cuantitativo, ya que las variables estudiadas, mediante los cuestionarios, evidenciaron los resultados con valores numéricos, y estos fueron analizados mediante pruebas estadísticas, para así poder ser comprobadas y constatar las hipótesis planteadas (Hernández, 2008, p.6),

Sobre el Diseño de investigación es No experimental y transversal; siendo no experimental, debido a que no se realizó ninguna manipulación o cambio de las variables, estudiándose y analizándose, sin que el investigador influya en los participantes, o el estudio; y Transversal, ya que se recopila y analiza un momento en el tiempo, como la toma de una fotografía en un solo instante (Hernández, 2008, p. 208).

Se estableció que el estudio es de tipo correlacional, ya que intenta explicar cómo se comporta una variable al saber el comportamiento de la otra variable relacionada, estableciendo la relación entre ellas (Hernández, 2008, p.145).

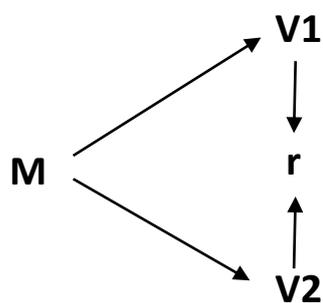
Esquema del tipo de investigación, dónde:

M: Muestra del estudio

V1: Riesgo Ocupacional

V2: Satisfacción laboral

r: relación



3.2. Variables y operacionalización

Riesgo ocupacional, definición conceptual: Todo aquello que puede causar daño en el ámbito laboral (Hermoza, 2019)

Definición operacional: Peligro laboral preexistente que puede causar una serie de daños obtenido del instrumento que tiene un total de 49 ítems que abarcan 5 dimensiones: (a) físico con 18 ítems, (b) ergonómico, con 8, (c) psicosocial, 11 ítems, (d) biológico, 6 ítems y (e) químico, 6 ítems; (Ver en Anexo 2). El instrumento está diseñado en forma dicotómica, siendo las dos opciones, SI o NO; para la calificación del puntaje obtenido se clasifica en tres categorías.

Satisfacción laboral, definición conceptual: Estado cognitivo y emocional gratificante en el que se materializa la percepción del ser humano (Gordillo, 2020); situación que se encuentra el profesional en la actualidad con su entorno laboral, siendo englobado la supervisión, recompensas, exigencias, desempeño y relación entre las personas de trabajo (Henoa, 2015, p.8).

Definición Operacional: Es el puntaje general de la percepción del empleado referente a la respuesta o nivel de satisfacción del empleado con respecto a su trabajo, obtenido del instrumento que tiene un total de 9 preguntas agrupadas en dos dimensiones (a) factores intrínsecos, con 5 ítems y (b) factores extrínsecos con 4 ítems. Se evalúa mediante la escala Likert con un puntaje del 1 al 7 para cada ítem (Anexo 2). Para la calificación del puntaje de las dimensiones y total, se clasifica en 2 categorías.

Operacionalización de variables: Ver Anexo 1

3.3. Población, muestra y muestreo

La población a evaluar son los Cirujanos dentistas colegiados pertenecientes al Perú, estos son regidos según los siguientes criterios de selección, Siendo una cantidad de 48000.

Los Criterios de inclusión considerados son los Cirujanos dentistas titulados; Cirujanos dentistas que laboren hasta la actualidad y Cirujanos dentistas que deseen participar voluntariamente en el estudio

Los criterios de exclusion considerados son los Cirujanos dentistas no titulados, bachilleres, Cirujanos dentistas que dejaron de ejercer por la pandemia COVID-19

La Muestra está delimitada por el investigador, considerando los criterios de inclusión y exclusión y el muestreo fue delimitado según el calculo muestral (Anexo 6) donde dio como resultado 124 participantes, debido a la poblacion finita. Siendo un muestro no probabilístico, y por conveniencia (Hernández, 2008, p.262).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La Técnica de recolección de datos que se empleó en el estudio fue la Encuesta, siendo una de las técnicas más usadas en los estudios de investigación debido a que proporcionan información sobre los participantes, siendo sus actitudes y comportamientos, considerados para obtener datos relevantes en el estudio (Hernández, 2008 p.277); y como instrumento el Cuestionario, definido por Niño(2011), como un conjunto de preguntas establecidas estructuradas y ordenadas para ser respondidas de forma escrita u oral (p.89), el cual fue validado para la investigación con el fin de recopilar la información de los participantes.

El instrumento consta de instrucciones, especificando para el llenado del mismo, siendo dividido en 2 partes: Información general sobre el trabajador, y preguntas respectivas

El cuestionado para la medición de la Variable 1, Riesgo Ocupacional fue adaptado por el autor Morales (2018), presentado por Salazar (2015); consta de 35 preguntas adaptadas, siendo medido en una escala nominal dicotómica (si - no) , donde de la pregunta 1 a la 20 abarca acerca del riesgo físico; 3 preguntas abarcan acerca del riesgo ergonómico, 10 preguntas sobre el riesgo psicosocial, 1 pregunta del riesgo biológico y 2 preguntas del riesgo químico. (Anexo 3).

El cuestionado para la medición de la Variable 2, Satisfacción laboral, elaborado por Warr, Cook y Wall en 1979; adaptado por el autor Cosme (2019) y presentado por Goetz (2019); consta de 10 preguntas adaptadas, siendo medido en una escala Likert de 7, donde de la pregunta de la 1 a la 5 abarca sobre los

factores intrínsecos y de la pregunta 6 a la 9 sobre los factores extrínsecos. (anexo 4).

Para la validación de los cuestionarios de riesgo ocupacional y satisfacción laboral, fue evaluado por 3 expertos, un magister en Salud Pública, un magister en Administración en Salud y un estadístico. Se tomó en cuenta la pertinencia, relevancia y claridad del instrumento, obteniendo una validez de 99% para el riesgo ocupacional y 95% para la satisfacción laboral.

La confiabilidad del instrumento fue evaluada mediante a una muestra piloto de 20 cirujanos dentistas, la cual se aplicó a ambas variables, riesgo ocupacional y satisfacción laboral, obteniendo como resultado del coeficiente de Alfa e Cronbach igual a 0.87 para riesgo ocupacional y de 0.81 para Satisfacción Laboral, según George y Mallery (1995) indicando que el instrumento es bueno para medir la variable.

3.5 Procedimientos

Una vez obtenida la aprobación del proyecto de investigación, se procedió a verificar los instrumentos, siendo adaptado al estudio, a su vez, se presenta la solicitud de la carta de presentación para enviar a las instituciones en donde se aplicó, para obtener la información personal (correo electrónico y celular) de los cirujanos dentistas.

Mientras tanto se procede a realizar el instrumento mediante un formulario de Google (Google Forms), siendo adaptado según el contexto COVID-19, para su envío a través de un link a todos los cirujanos dentistas, que decidan participar en el estudio. Una vez recopilado la información se procede generar la base de datos para el procesamiento de la información según lo que se estipuló

3.6. Método de análisis de datos

Después de la recolección de datos del proyecto de investigación, se procede a ordenar los datos, para organizarlos e ingresarlos en una base de datos, en una laptop marca Lenovo, utilizando el programa Microsoft Excel 2017.

El procesamiento de datos se realizó mediante un análisis descriptivo e inferencial de los objetivos planteados; la información recolectada fue presentada mediante tablas y gráficos. Todo el análisis estadístico fue realizado utilizando un procesador de texto Microsoft Excel 2010, además se utilizó el Programa Estadístico SPSS versión 25.0.

Se dio el análisis descriptivo a través de tablas de frecuencia y porcentaje y para el análisis inferencial se usó los análisis estadísticos tales como la Correlación de Spearman, ya que mide el grado de asociación entre dos variables (Martínez, 2009, p.29).

3.7. Aspectos éticos

El proyecto de investigación fue enviado a la casa de estudios de la UCV, se consideró los aspectos éticos fundamentados en las normas descritas en el código de ética de la UCV; además se tuvo la confidencialidad de los datos de los participantes, ya que no se revelará ninguna identidad, por seguridad de la identidad de los profesionales.

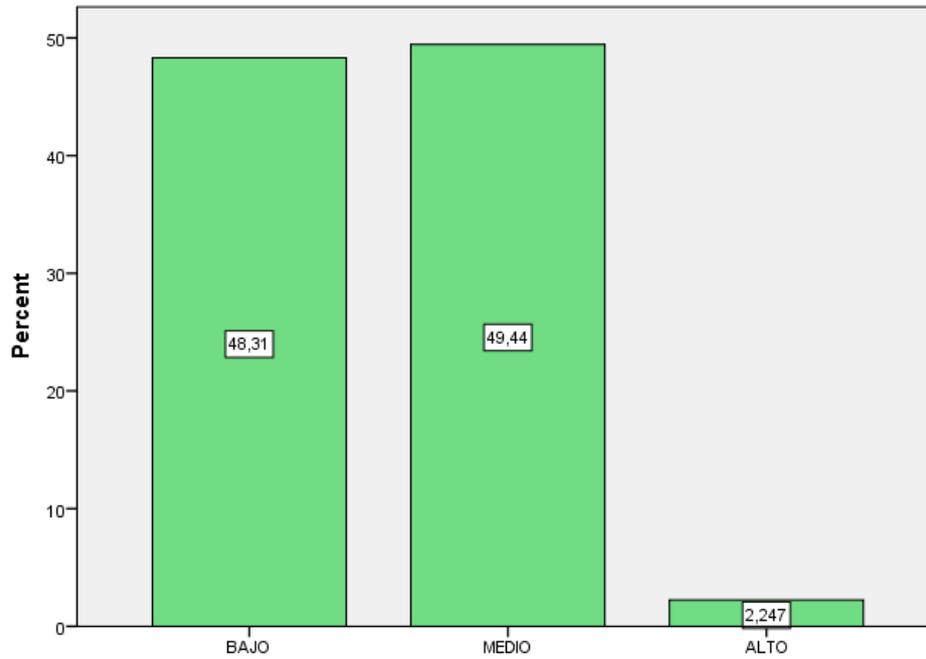
Se estableció principios éticos para la aplicación de este estudio, el principio de respeto a la personas, ya que se respetó que los participantes colaboren en la investigación voluntariamente y con toda la información del estudio, siendo especificado en el cuestionario que fue enviado a los Cirujanos Dentistas de Lima y Callao; el principio de justicia, debido a que los participantes seleccionados están determinados según los criterios de inclusión y exclusión establecidos en el proyecto, deslindando cualquier tipo de discriminación a los participantes y el principio de la normal eficiencia donde se evita el uso de datos recolectados con fines de otras índoles (Gaudiitz, 2008, p.45).

IV. Resultados.

1) Análisis Descriptivo.

Figura 1.

Nivel de Riesgo Ocupacional en Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.



En la figura 1 se observa que el 49.44% de los Cirujanos Dentistas tienen un nivel medio de Riesgo Ocupacional, y un 48,31% un nivel bajo; solo el 2,25% presentan un nivel alto.

Tabla 1

Nivel de riesgo ocupacional sobre las dimensiones en los Cirujanos Dentistas del, 2021

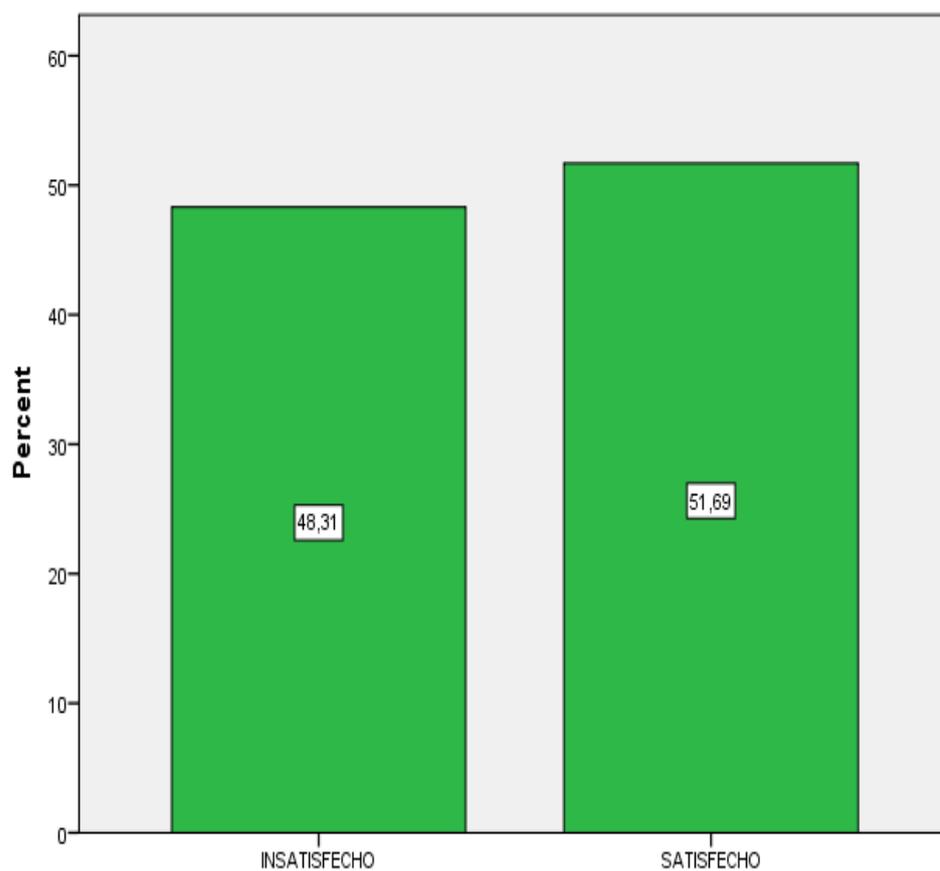
Dimensiones	Nivel	Frecuencia	%
Riesgo Físico	Bajo	16	18.0%
	Medio	68	76.4%
	Alto	5	5.6%
Riesgo Ergonómico	Bajo	9	10.1%
	Medio	43	48.3%
	Alto	37	41.6%
Riesgo Psicosocial	Bajo	62	69.7%
	Medio	14	15.7%
	Alto	13	14.6%
Riesgo Biológico	Bajo	76	85.4%
	Medio	13	14.6%
	Alto	0	0.0%
Riesgo Químico	Bajo	89	100.0%
	Medio	0	0.0%
	Alto	0	0.0%

En la tabla 1, se encontró que el 100% de los cirujanos dentistas presentan un nivel bajo dentro de la dimension de riesgo quimico, el 85.4% de los cirujanos dentistas presentan un nivel bajo dentro de la dimension de riesgo biologico, el 76.4% de los cirujanos dentistas presentan un nivel medio dentro de la dimension de riesgo fisico; el 69.7% de los cirujanos dentistas presentan un nivel bajo dentro de la dimension de riesgo psicosocial y el 48.3% de los cirujanos dentistas presentan un nivel medio dentro de la dimension de riesgo ergonomico.

b) Resultados Descriptivos de la variable Satisfacción Laboral

Figura 2:

Nivel de Satisfacción Laboral en Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.



En la figura 2 se observa que el 48,3% de los Cirujanos dentistas se encuentran Insatisfechos Laboralmente, y un 51,7% de los Cirujanos dentistas se encuentran Satisfechos Laboralmente

Tabla 2

Nivel de satisfacción laboral sobre las dimensiones en los Cirujanos Dentistas de Perú, 2021

Dimensiones	Nivel	Frecuencia	%
Factores Intrínsecos	Insatisfecho	43	48.3%
Factores Intrínsecos	Satisfecho	46	51.7%
Factores Extrínsecos	Insatisfecho	42	47.2%
Factores Extrínsecos	Satisfecho	47	52.8%

En la tabla 2, se encontró que el 51.7% de los cirujanos dentistas se presentan satisfechos dentro de la dimension de factores intrinsecos y el 52.8% de los cirujanos dentistas se presentan satisfechos dentro de la dimension de factores extrinsecos.

b) Análisis de correlación.

Hipótesis General:

H₁: Existe una relación significativa entre el riesgo ocupacional y la satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.

H₀: No existe una relación significativa entre el riesgo ocupacional y la satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.

Tabla 3

Relacion entre el riesgo ocupacional y la satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.

			Satisfacción laboral	Riesgo ocupacional
Spearman's rho	Satisfacción laboral	Correlation Coefficient	1.000	-.124
		Sig. (2-tailed)		.247
		N	89	89
	Riesgo ocupacional	Correlation Coefficient	-.124	1.000
		Sig. (2-tailed)	.247	
		N	89	89

En la tabla 3, se observa que el coeficiente de Correlación de Spearman es -0.124, esto indica que la relación es indirecta, muy baja, entre ambas variables; sin embargo, el valor $p=0.247$, este es mayor a 0.05, por lo tanto; no existe relación significativa entre el riesgo ocupacional y la satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.

Hipótesis Específica 1:

H₁: Existe una relación indirecta entre el riesgo físico y satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.

H₀: No existe una relación indirecta entre el riesgo físico y satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.

Tabla 4

Relación entre el riesgo físico y satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.

			Satisfacción Laboral	Riesgo Fisico
Spearman's Rho	Satisfacción Laboral	Correlation Coefficient	1.000	-.208
		Sig. (2-Tailed)		.050
	N	89	89	
	Riesgo Fisico	Riesgo Fisico	Correlation Coefficient	-.208
Sig. (2-Tailed)			.050	
N		89	89	

En la tabla 4, se observa que el coeficiente de Correlación de Spearman es -0.208, esto indica que la relación es inversa y baja entre ambas variables; sin embargo, el valor $p=0.05$, menor que el nivel de significancia, por lo que se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto; si existe relación significativa entre el riesgo físico y la satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.

Hipótesis Específica 2:

H₁: Existe una relación indirecta entre el riesgo ergonómico y satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.

H₀: No existe una relación indirecta entre el riesgo ergonómico y satisfacción laboral en los cirujanos Dentistas del Perú, 2021.

Tabla 5

Relación entre el riesgo ergonómico y satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.

		Satisfaccion Laboral	Riesgo Ergonomico
Spearman's Rho	Satisfaccion Laboral	Correlation Coefficient	1.000 .063
		Sig. (2-Tailed)	.555
		N	89 89
	Riesgo Ergonomico	Correlation Coefficient	.063 1.000
	Sig. (2-Tailed)	.555	
	N	89 89	

En la tabla 57, se observa que el coeficiente de Correlación de Spearman es 0.063, esto indica que la relación es directa muy baja entre ambas variables; sin embargo, el valor $p=0.555$, este es mayor a 0.05, por lo tanto; no existe relación significativa entre el riesgo ergonomico y la satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.

Hipótesis Específica 3:

H₁: Existe una relación indirecta entre el riesgo psicosocial y satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.

H₀: No existe una relación indirecta entre el riesgo psicosocial y satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.

Tabla 6

Relación entre el riesgo psicosocial y satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.

		Satisfacción Laboral	Riesgo Psicosocial
Spearman's Rho	Correlation Coefficient	1.000	-,410**
	Sig. (2-Tailed)		.000
	N	89	89
	Correlation Coefficient	-,410**	1.000
Riesgo Psicosocial	Sig. (2-Tailed)	.000	
	N	89	89

En la tabla 6, se observa que el coeficiente de Correlación de Spearman es -0.410, esto indica que la relación es inversa y moderada entre ambas variables; sin embargo, el valor $p=0.00$, menor que el nivel de significancia, por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se afirma que si existe relación significativa entre el riesgo psicosocial y la satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.

Hipótesis Específica 4:

H₁: Existe una relación indirecta entre el riesgo biológico y satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.

H₀: No existe una relación indirecta entre el riesgo biológico y satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.

Tabla 7

Relación entre el riesgo biológico y satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.

		Satisfacción Laboral	Riesgo Biologico
Spearman's Rho	Correlation Coefficient	1.000	-,305**
	Sig. (2-Tailed)		.004
	N	89	89
	Correlation Coefficient	-,305**	1.000
Riesgo Biologico	Sig. (2-Tailed)	.004	
	N	89	89

En la tabla 7, se observa que el coeficiente de Correlación de Spearman es -0.305, esto indica que la relación es inversa y baja entre ambas variables; sin embargo, el valor $p=0.004$, menor que el nivel de significancia, por lo que se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto; si existe relación significativa entre el riesgo biológico y la satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.

Hipótesis Específica 5:

H₁: Existe una relación indirecta entre el riesgo químico y satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.

H₀: No existe una relación indirecta entre el riesgo químico y satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.

Para este resultado se usa la Prueba Chi Cuadrado debido a que la dimension riesgo quimico solo cuenta con dos puntajes, de manera dicotomica.

Tabla 8

Relación entre el riesgo químico y satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021

		Satisfacción Laboral		Total	
		Insatisfecho	Satisfecho		
Riesgo Químico	No	Frecuencia	40	22	62
		Porcentaje	44.9%	24.7%	69.7%
	Si	Frecuencia	3	24	27
		Porcentaje	3.4%	27.0%	30.3%
Total	Frecuencia	43	46	89	
	Porcentaje	48.3%	51.7%	100.0%	

Prueba Chi-Cuadrado = 21,482 (p=0,000)

En la tabla 8, se obtiene un valor $p=0.000$, por lo que si existe relacion significativa entre el riesgo quimico y la satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.

V. Discusión

La investigación tuvo como propósito, determinar la relación del riesgo ocupacional y la satisfacción laboral que existe en los cirujanos dentistas en Perú, 2021, se tomo importancia en ambas variables, debido a que afectan y benefician al personal de salud; debiendose encontrar un beneficio comun, debido a que el beneficio desencadenará en los usuarios externos. Un profesional de salud satisfecho repectute en una usuario externo satisfecho.

Respecto al objetivo general; no existe una correlación significativa con Rho Spearman= -0.124 y significancia de 0.247 entre las variables Riesgo ocupacional y satisfacción laboral en los cirujanos dentistas del Perú, 2021, descartando la hipótesis general, concluyendo que ambas variables no están relacionadas; lo cual no coincide con otros estudios de investigación revisados anteriormente, por otra parte, Al-Buainain (2019) identifica al cirujano dentista que se encuentra satisfecho en su ambiente laboral a pesar de los riesgos ocupacionales ($p=.0$), y Romero-Polo (2021) si presenta una correlacion entre la satisfaccion laboral y las condiciones presentes en el trabajo con un nivel de significancia de 0,001. Diversos estudios referidos al tema, muestran gran cantidad de riesgos ocupacionales en la comunidad, siendo un tema principal para abordar la satisfaccion de los criujanos dentistas; debido a que se evidencio, como repercuten la interrelacion de las variables estudiadas, siendo necesario el cumplimiento de trabajar en ambientes adecuados para que el profesional realice trabajos de calidad en el usuario externo. En cuanto al estudio se aplico una encuesta a la población a través de un cuestionario, y en la parte descriptiva, se encontro los resultados, 49.4% tiende a tener un riesgo Ocupacional medio, estando el riesgo físico y ergonómico 76.4% y 48.3%, respectivamente; y sobre la variable satisfacción laboral el 51.7% se presenta Satisfecho; dentro de los factores intrínsecos se encuentran satisfechos (51.7%) y de los factores extrínsecos se encuentran satisfechos (52.8%). Según la teoria, hay una gran variedad de factores que influyen la satisfaccion laboral de los cirujanos dentistas, siendo desde la remuneracion y el tipo de contrato o trabajo pactado, y los riesgos ocupacionales y condiciones que aqueje, ademas de ello se deberia de tomar en cuenta los niveles de satisfaccion para poder mejorar y elevar la productividad, ya que la satisfaccion laboral es parte de la satisfaccion con la vida

de cada persona (Romero-Polo, 2021). Estos hallazgos hacen suponer que el riesgo ocupacional y la satisfacción laboral en los cirujanos dentistas se encuentran indirectamente relacionados, sin embargo, se pudo hallar, que cierta cantidad de cirujanos dentistas a pesar de contar con riesgo ergonómico, se encuentran satisfechos laboralmente, esto se puede explicar dado que en la mayoría de trabajos clínicos, por no decir en su totalidad, se presenta un riesgo ergonómico alto en el día a día, siendo las posturas forzadas para la visualización de cavidades orales, los movimientos forzados a la hora de realizar procedimientos y los dolores musculares los más prevalentes en los cirujanos dentistas, a pesar de ello, la satisfacción por realizar su trabajo y de atender pacientes en una mayor cantidad deja disminuido el interés por la prevención y cuidado de la ergonomía, haciéndose crónica y sin importancia para muchos. Esto nos permite inferir, la necesidad de la implementación de una cultura preventiva en la comunidad de cirujanos dentistas es necesaria para futuros trastornos crónicos.

En cuanto al objetivo específico 1, relación entre la dimensión de riesgo físico y satisfacción laboral, obtuvo como Coeficiente de Spearman -0.208 , la cual indico relación indirecta, significativa con 0.05 , por lo cual se acepta la hipótesis específica, concluyéndose que, a mayor riesgo físico, menor satisfacción laboral, este resultado se puede deducir debido a la alta respuesta en el ítem 18, donde menciona sobre si se realizan revisiones periódicas por la radiación, teniendo una totalidad de 97% de respuestas negativas; de acuerdo a la teoría la prevención por la radiación oral es recomendada, siendo justificada, a menor dosis y con la protección adecuada (Castillejos, 2017, p.10). Algunos estudios mencionados donde relacionan y describen al riesgo físico, tales como, Morales (2018) identifica al riesgo físico como el más frecuente entre los riesgos ocupacionales, y Mercado (2016) analizo las condiciones laborales, financieras y grado de expectativa con el nivel de satisfacción en los odontólogos, y es quien identifica el riesgo físico en relación con la satisfacción general con un nivel de significancia ($p=0,008$), Torres(2017) por su lado, presenta una correlación alta de 41.1 , con un nivel de significancia de 0.001 , en su estudio donde relaciona el riesgo físico con una mala calidad de vida laboral, es decir insatisfacción laboral; en cambio, en su estudio Romero (2021), no presenta una significancia estadística entre dolencia física y satisfacción laboral con un $p=0,104$. En estos resultados obtenidos se puede

analizar que los cirujanos dentistas reconocen que a mayor riesgo físico, menor satisfacción laboral; lo cual muestra al cirujano dentista insatisfecho por la cantidad de indicadores que encuentra en la práctica clínica diaria, siendo la radiación, el ruido, dos de los más prevalentes en la consulta.

En cuanto al objetivo específico 2, relación entre la dimensión de riesgo ergonómico y satisfacción laboral, obtuvo como Coeficiente de Spearman 0.063, la cual indicó relación directa, no significativa de 0.0555, por lo cual se rechaza la hipótesis específica; se encontró que los cirujanos dentistas responden afirmativamente en el ítem 21 del cuestionario el cual especifica que si se realiza posturas forzadas, según la teoría y estudios revisados anteriormente, se evidencia que la posición adoptada para los trabajos clínicos tiende a transformarse en trastornos musculares silenciosos (Laguerre, 2019), Zavaleta (2017) indica que la mayor incidencia de dolor repercute en la espalda, siendo afectado más de 60% de la población de cirujanos dentistas, emitiéndose un dolor sordo, que remite con analgésicos y reposo, siendo muchas veces el dolor funcional, es decir aparece cuando está trabajando y desaparece al descansar; además Caro (2019), identifica al riesgo ergonómico como los problemas más prevalentes debido a la exigencia de precisión y concentración en un área de tamaño reducida, realizando posturas incorrectas y prolongadas, siendo el dolor postural permanente (p.18); estudios similares, tales como Torres (2017), presenta una asociación de $r=38.8$, y un nivel de significancia de 0.001 entre riesgo ergonómico y una mala calidad de vida laboral; por su lado Marroquin (2017), evalúa los riesgos ergonómicos y satisfacción laboral, encontrándose una correlación indirecta de -0.251 y significativa de 0.44 . En estos resultados obtenidos se puede analizar que los cirujanos dentistas reconocen que a pesar de contar con un riesgo ergonómico, se sienten satisfechos; lo cual muestra al cirujano dentista obligado a desenvolverse en un trabajo donde, a pesar de encontrar el riesgo ergonómico diario, se encuentra satisfecho consigo mismo y con la condición laboral; ya sea por motivo remunerativo o en la captación de pacientes.

En cuanto al objetivo específico 3, relación entre la dimensión de riesgo psicosocial y satisfacción laboral., obtuvo como Coeficiente de Spearman -.410, la cual indicó relación indirecta con significancia .00, por lo cual se acepta la hipótesis

específica, concluyéndose que a mayor riesgo psicosocial menor satisfacción laboral; hallándose una gran cantidad de cirujanos dentistas que se sienten cansados después de su jornada de trabajo (ítem 28), sin embargo, no siendo considerado extenso (ítem 36), teóricamente, desde hace unos años la salud mental tanto para pacientes y trabajadores a tomado mayor relevancia, considerándose un indicador importante para determinar si es que se encuentran agotados profesionalmente o tensionados. Estudios revelaron que las ocupaciones que están en contacto e interactúan durante una cierta cantidad de tiempo, son propensas al estrés y al cansancio físico (Hernandez-Diaz, 2018). Castillejos (2019), revela que la sobrecarga psicológica y el estrés crónico puede llevar a producir alteraciones físicas, o un agotamiento emocional (p.12). Estudios similares, tales como Bendezu (2016) donde evalúa el estrés laboral, determina una asociación significativa de 0.001 y Hernandez-Diaz (2018) quien evalúa el componente mental en los dentistas, presenta significancia con $p=0.046$, a su vez, Torres (2017), presenta una asociación de $r=21.6$ y un nivel de significancia de 0.001 entre riesgo psicofisiológicos y una mala calidad de vida laboral. Estos hallazgos hacen suponer que el riesgo psicosocial y la satisfacción laboral, se encuentran relacionados, siendo mayor el riesgo psicosocial y menor la satisfacción laboral, lo cual muestra al cirujano dentista más cansado y presionado en la práctica diaria, pudiendo llegar a la depresión, en caso se sienta muy insatisfecho y autorealizado.

En cuanto al objetivo específico 4, relación entre la dimensión de riesgo biológico y satisfacción laboral, obtuvo como Coeficiente de Spearman -0.305 , la cual indica relación indirecta, significativa con 0.004, por lo cual se acepta la hipótesis específica, concluyéndose que a mayor riesgo biológico menor satisfacción laboral, e inversamente, sin embargo, Otero (2020), en su estudio descriptivo correlacional, de carácter transversal, donde se demostró que no existe relación significativa entre el riesgo laboral y las medidas de bioseguridad ($p=0,509$) y Torres (2017), por su lado, presenta una asociación de $r=38.8$, y un nivel de significancia de 0.001 entre riesgo biológico y una mala calidad de vida laboral. Los cirujanos dentistas presentaron respuestas afirmativas al considerar encontrarse en contacto con materiales contaminados, sin embargo, cierta cantidad, a su vez informo que se le entrega los equipos de bioseguridad necesarios; según la teoría Fonseca (2019)

nos menciona que los cirujanos dentistas están expuestos a diversos patógenos durante el tratamiento dental, a través de sangre o secreciones (p.17), ocasionando alguna infección, alergia o intoxicación, capaces de ocasionar enfermedades infectocontagiosas, desde una simple gripe hasta TBC, Hepatitis (Zavaleta, 2017, p.25), además viene siendo considerado una de las profesiones con más alta exposición de contagio, y por el Minsa(2020), como una de las profesiones con riesgo Muy Alto de contagio para el Covid-19. Este resultado nos permite analizar que los cirujanos dentistas a la actualidad se encuentra altamente condicionados por las medidas de bioseguridad que se establezcan en su trabajo clínico, para poder indicar que se encuentran satisfechos a nivel laboral; siendo necesario la implementación de medios de bioseguridad para sentirse más seguros y cómodos en la parte clínica.

En cuanto al objetivo específico 5, relación entre la dimensión de riesgo químico y satisfacción laboral, obtuvo en la prueba Chi Cuadrado 21,482, con un nivel de significancia $p=0$, por lo que sí existe relación significativa, aceptando la hipótesis específica, concluyéndose que a mayor riesgo químico, menor satisfacción laboral, tal como coincide con el estudio de Torres (2017) el cual presenta una asociación de $r=79.7$ y un nivel de significancia de 0.001 entre riesgo químico y una mala calidad de vida laboral, Fonseca(2019), nos mencionaba que los tipos de intoxicaciones ocupacionales, se producen por la penetración de agentes químicos, ya sea mediante la vía respiratoria, digestiva o mediante mucosas; los cirujanos dentistas, se encuentran expuestos a productos químicos, siendo el látex usado muchas veces en los guantes usados en la práctica clínica, y los materiales de limpieza y esterilización que pueden causar urticaria (p.14). En estos resultados obtenidos se puede analizar que los cirujanos dentistas cuentan con un riesgo químico, haciéndolos sentir insatisfechos; lo cual muestra al cirujano expuesto a materiales químicos de diferente índole, haciéndolos más susceptibles, siendo considerado un riesgo necesario de controlar, para evitar posibles alergias o intoxicaciones por una mala manipulación de materiales.

VI. Conclusiones

- Primera: No existe una relación significativa entre las variables satisfacción laboral y riesgo ocupacional, siendo el coeficiente de correlación Ro de Spearman, $Rho = -0.124$ y una significancia de $p = 0.247$, mayor que $p < 0,05$
- Segunda: Si existe una relación significativa, indirecta, entre las variables satisfacción laboral y la dimension del riesgo fisico, de la variable riesgo ocupacional, siendo el coeficiente de correlación Ro de Spearman, $Rho = 0.208$ y una significancia de $p = 0.050$
- Tercera: No existe una relación significativa entre las variables satisfacción laboral y la dimension del riesgo ergonomico de la variable riesgo ocupacional, siendo el coeficiente de correlación Ro de Spearman, $Rho = 0.063$ y una significancia de $p = 0.0555$.
- Cuarta: Si existe una relación significativa indirecta, entre las variables satisfacción laboral y la dimension del riesgo psicosocial de la variable riesgo ocupacional, siendo el coeficiente de correlación Ro de Spearman, $Rho = -0.410$ y una significancia de $p = 0.00$
- Quinta: Si existe una relación significativa indirecta, entre las variables satisfacción laboral y la dimension del riesgo biologico, de la variable riesgo ocupacional, siendo el coeficiente de correlación Ro de Spearman, $Rho = -0.305$ y una significancia de $p = 0.004$.
- Sexta: Si existe una relación significativa entre las variables satisfacción laboral y la dimension del riesgo quimico, de la variable riesgo ocupacional, siendo el estadístico Chi Cuadrado 21,482 y una significancia de $p = 0.00$.

VII. Recomendaciones

- Primero: Se recomienda aumentar la muestra de estudio, debido a la gran cantidad de cirujanos dentistas de la practica privada y publica, para incrementar la fiabilidad de los resultados, y de las tablas y graficos.
- Segundo: Se recomienda realizar y adaptar un instrumento sobre el riesgo fisico, para poder identificar los indicadores especificos y relacionarlo con la satisfaccion laboral
- Tercero: Implementar una cultura de prevencion de riesgos, desde la formacion de los profesionales; capacitaciones o talleres que se realicen a los profesionales de salud, interrelacionando ambas variables de estudio, donde se explique y se de a conocer los riesgos ocupacionales, y futuras consecuencias que se pueden dar en los cirujanos dentistas.
- Cuarto: Se recomienda a todos los Jefes de las clinicas de trabajo, promover e incentivar a los cirujanos dentistas, la realizacion de sus chequeos rutinarios, siendo necesarios para la continuidad de su trabajo, ya que asi se podria identificar que área se encuentra más debilitada, y como podriamos evitarla, o prevenirla.
- Quinto: Se recomienda realizar un estudio comparativo donde se identifique las grandes diferencias de los cirujanos dentistas de la practica privada y de la practica publica, para determinar los criterios considerados más importantes a nivel de instituciones, y han ido aumentando debido a la pandemia Covid-19
- Sexto: Se recomienda añadir dos posturas de empleo en los cirujanos dentistas, siendo el contrato mensual y el contrato porcentual, dos opciones a elegir por el profesional, disminuyendo la carga profesional por la contratacion de 3 a más profesionales por clinica.
- Setimo: Brindar equipos y medios de proteccion a los cirujanos dentistas obligatoriamente e instaurar el uso permanente en toda la atención clinica, para aminorar el contagio de enfermedad viricas o biologicas entre cirujanos dentistas.

VIII. Referencias Bibliográficas

- Al-Buainain, F., Alzarouni, A., Alshamsi, H., Arab, A. Bader, F., & Awad, M. (2019). Job Satisfaction of U.A.E. Dental Practitioners. *European Journal of Dentistry*, 13(03), 354–360. <https://doi.org/10.1055/s-0039-1700186>
- Álvarez, H., & Faizal, F. (2012). *Salud ocupacional y prevención: Guía práctica*. Colombia: Ediciones de la U.
- Arocha, M., Márquez, M., Estrada, G., & Arocha, A. (2015). Evaluación de la satisfacción de los usuarios y prestadores de servicios en la Clínica Estomatológica "Fe Dora Beris". *MEDISAN*, 19(10), 1208-1215. Recuperado en 05 de agosto de 2020, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192015001000005&lng=es&tlng=es.
- Arroyo, M., Chía, A. y Gonzales, S. (2017). Situación laboral de los odontólogos generales de la Universidad Santo Tomás registrados en la base de datos de egresados durante el periodo de 1992- 2017 (tesis de grado).
- Barrancos Mooney, J., y Barrancos, P. L. (2006). *Operatorio Dental: Integración Clínica*. Buenos Aires: Medica Panamericana.
- Bermúdez, H. (2020). Calidad del servicio y satisfacción en padres de familia de una institución educativa pública del sector Bocanegra de la región Callao. (tesis de maestría) <http://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/3149>
- Boluarte, A., & Merino, C. (2015). Versión breve de la escala de satisfacción laboral: evaluación estructural y distribucional de sus puntajes. *Liberabit*, 21(2), 235-243. Recuperado en 14 de enero de 2021, de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272015000200006&lng=es&tlng=e
- Caro K. (2018). Tiempos en atención clínica odontológica y su influencia en la calidad de servicio (tesis de especialización). Recuperado de https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/7795/3/2018_tiempos_atencion_clinica.pdf
- Caro, L., Gutierrez, N., Vargas, J., Mora, C. (2019). Gestión de los riesgos ocupacionales en las clínicas odontológicas de la universidad cooperativa de Colombia Bloque 6 En La Sede Bogotá. (tesis de grado).

- Carrion, Juan A. (2012). Riesgos para la salud en profesionales de la Odontología. *Gaceta Dental*. Recuperado de: <https://gacetadental.com/2012/01/riesgos-para-la-salud-en-profesionales-de-la-odontologia-24896/#:~:text=En%20la%20actualidad%20se%20considera,labores%20dom%20C3%A9sticas%20en%20casa%20C%20etc.&text=Accidentes%20de%20trabajo.,Enfermedades%20profesionales>.
- Castillejos, V., Vazquez, M., Herrera, A., Juarez, Y., Lopez L, Rodriguez (2017). J Most frequent professional risks in dentistry. *Odontol Actual*, 14(174); 8–14. Available from: <https://www.implantec.net/wpcontent/uploads/2017/11/Riesgos-Odontologos-1.pdf>
- Castro, A., Guadalupe, M., Contreras, J., Montoya, S. (2009). Grado de satisfacción laboral y condiciones de trabajo: una exploración cualitativa. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 14(1), 105-118. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/292/29214108.pdf>
- Chara, O. (2020). Nivel de satisfacción profesional de los odontólogos colegiados activos de la región de Puno, 2019 (tesis de grado). Recuperado de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/14419/Chara_Huayllapuma_Oscar_Raul.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chiavenato, I. (2007). “Administración de Recursos Humanos”. 5ta. Ed. Mc Graw Hill, Colombia.
- Chuqui C. (2019). Calidad de atención y satisfacción del usuario en el servicio de odontología del puesto de salud Nicolás Garatea, 2019 (tesis de maestría). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44903/Chuqui_FKL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Colunga S. (2017). El ejercicio de la Odontología en México: las circunstancias socioeconómicas, laborales y académicas. *Ciencia & Ciencia*. 1(49), 1-5.
- Cosme, G.(2019). Factores que influyen en la satisfacción laboral y la calidad de atención del personal de odontología del Instituto Nacional de Salud del Niño (tesis de grado). Recuperado de: <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4679>

- Delgado H. (2020). Satisfacción de la atención de los servicios odontológicos prestados a pacientes en dos instituciones privadas de Lima 2019 (Tesis de maestría). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42880/Delgado_FHR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Donatres, J., Rojas, M., & Jiménez, W. (2017). Quality of Life of Dentists in Colombia. Exploratory Literature Review. *Universitas Odontológica*, 36(76). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.uo36-76.cvoc>
- Escalante, C. (2017). Factores que influyen en la satisfacción laboral de las enfermeras en el servicio de centro quirúrgico del Hospital Nacional Cayetano Heredia (tesis de posgrado). Recuperado de: https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/983/Factores_EscalanteTito_Claudia.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Espejo D. (2018). Calidad del servicio en la atención odontológica de pacientes que acuden al servicio de estomatología de una institución pública y privada en la provincia de Lima, San Martín de Porres en el año 2017 (tesis de grado)
- Espeso, N, Travieso, Y., Martínez, S., & Puig, L. (2002). Factores de riesgo profesional en estomatología. *Revista Archivo Médico de Camagüey*, 6(1), 9-18. Recuperado en 01 de mayo de 2021, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-02552002000100002&lng=es&tlng=es.
- Farill, M. (2009). La complicada profesión del cirujano dentista. *Revista ADM*. 65(1),8-9.
- Flores, L. (2018). Precariedad laboral y calidad de vida profesional en Cirujanos Dentistas de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Norte, 2018 (tesis de maestría).
- Fonseca C., Monica, (2019). "Identificación de los riesgos laborales en la práctica clínica Odontológica. Revisión de Literatura". Universidad CES, Bogotá. Recuperado de: https://repository.ces.edu.co/bitstream/10946/4263/1/52739720_2019.pdf
- Gaudlitz H, Marianne. (2008). Reflexiones sobre los principios éticos en investigación biomédica en seres humanos. *Revista chilena de*

- enfermedades respiratorias, 24(2),138-142.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0717-73482008000200008>
- Goetz, K., Schuldei, R., & Steinhäuser, J. (2019a). Working conditions, job satisfaction and challenging encounters in dentistry: a cross-sectional study. *International Dental Journal*, 69(1), 44–49. <https://doi.org/10.1111/idj.12414>
- Gonzales, P. (2014). Dental Management Survey Brazil (DMS-BR): criação e validação de um instrumento de gestão para odontologia e sua relação com a satisfação profissional. 1–152.
- Gordillo, L., Domínguez, B., Vega, C., Cruz, A. y Ángeles, M. (2020). El marketing educativo como estrategia para la satisfacción de alumnos universitarios. *Propósitos y Representaciones*. 8(1)
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE1.499>
- Hamasha, A.-H., Alturki, A., Alghofaili, N., Alhomaied, A., Alsanee, F., Aljaghwan, F., Alhamdan, M., & El-Metwally, A. (2019). Predictors and level of job satisfaction among the dental workforce in national guard health affairs. *Journal of International Society of Preventive and Community Dentistry*, 9(1), 89. https://doi.org/10.4103/jispcd.JISPCD_418_18
- Harris, R. V., Ashcroft, A., Burnside, G., Dancer, J. M., Smith, D., & Grieveson, B. (2008). Facets of job satisfaction of dental practitioners working in different organisational settings in England. *British Dental Journal*, 204(1), E1–E1. <https://doi.org/10.1038/bdj.2007.1204>
- Henao, A., Montoya, M. y Cruz, D. (2015). Satisfacción laboral de los egresados del programa de pregrado en Odontología de la Universidad Cooperativa de Colombia, Sede Medellín. (tesis de grado). https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/15221/3/2019_egresados_satisfaccion_odontologia..pdf
- Hermoza G., Juan J., Calle G., Adrián, Ururi, Anyelo. (2019). Análisis de factores de riesgo laboral en odontología, *Revista Odontológica Basadrina*, 3(2), 56-61. Disponible en: <http://revistas.unjbg.edu.pe/index.php/rob/article/view/894/960>
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2004). *Metodología de la investigación*. 4ta Edición. México.

- Hernandez-Diaz, A. (2018). La calidad de vida en los dentistas en España (tesis doctoral) Recuperado de: https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/139593/DC_Hern%C3%A1ndezD%C3%ADazA_Calidaddevidadentistas.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hidalgo- Rodríguez, H., Conto-Díaz, F., Gaibor-Duran, A. y Pincay-Criollo, J. (2017). Visión 2030 de la Odontología en el Ecuador. Revista Científica Dominio de las Ciencias, 3(2), 785-809. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.2.esp.785-809>
- Ísper, A., Barreto, G., Moreira, R., Saliba, C. & Siqueira, C. (2017). Musculoskeletal disorders and perception of working conditions: A survey of Brazilian dentists in São Paulo. Revista Internacional de Medicina del Trabajo y Salud Ambiental, 30 (3): 367-377. DOI: 10.13075 / ijomeh.1896.00724.
- Laguerre, J. (2019). La tendinitis laboral, riesgos ergonómicos en Odontología. Revista San Gregorio, (35), 126-142. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i35.933>
- Laura, R. (2018). Organigrama estructural universidad nacional del altiplano de Puno. Rlkjllñsdvasd, <http://portal.unap.edu.pe/?q=organigrama>
- Lo Sasso, A. T., Starkel, R., Warren, M., Guay, A., & Vujicic, M. (2015). Practice settings and dentists' job satisfaction. The Journal of the American Dental Association, 146(8), 600–609. <https://doi.org/10.1016/j.adaj.2015.03.001>
- Lopez, M (2012). Satisfacción profesional de los odontólogos, colegiados activos, que ejercen en la ciudad capital de la república de Guatemala (tesis de grado).
- Marroquín, J. (2017). Riesgo ergonómico y satisfacción laboral en trabajadores administrativos de un instituto especializado de salud (tesis maestría). Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8781/Marroqu%C3%ADn_BJG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martínez, R.; Tuya, L., Martínez, M, Pérez, A., Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. Revista Habanera de Ciencias Médicas, 8(2), Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1804/180414044017.pdf>

- Mendoza F. (2020). Percepción del paciente acerca de la calidad de atención odontológica. *Revista de Investigación en Salud*. 3(7), 35-43.
- Mercado, A. y Romero, J. (2016). Estudio de las condiciones laborales, financieras, grado de expectativas y nivel de satisfacción de los Odontólogos generales que trabajan en centros médicos de la ciudad de Cartagena. (tesis de maestría).
- Morales, Y. (2018). Riesgos ocupacionales más frecuentes en los odontólogos en un hospital en el año 2018. (tesis de grado). Recuperado de : http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3112/TESIS_Yaneth%20Cristina%2C%20MORALES%20BLAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Se%20concluye%20que%20el%20riesgo,riesgos%20ocupacionales%20en%20los%20odont%C3%B3logos.
- Moreira M. (2013) Condiciones físicas y sanitarias del trabajo y satisfacción de cirujanos dentistas brasileños con el empleo público. *Revista cubana de salud y trabajo*. 14(3), 45-54. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Suzely_Moimaz/publication/266758019_Physical_and_health_work_conditions_for_brazilian_dental_surgeons_and_their_satisfaction_with_public_job/links/5787a82808ae95560407adc1.pdf
- Niño, V (2011). Metodología de la investigación-Bogotá, Colombia: Ediciones de la U
- OIT (2011). Condiciones de Riesgo y Trabajo. Género, salud y seguridad en el trabajo. Hoja Informativa. 2(1) https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---sro-san_jose/documents/publication/wcms_227399.pdf
- Otero C., Lourdes I. (2020). Medidas de bioseguridad y riesgo laboral en el servicio de odontología de los establecimientos de Salud de Piura – 2020 (tesis de maestría). Recuperada de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50442/Otero_CLI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pedro R. Gil-Monte1 (2012). Riesgos psicosociales en el trabajo y salud ocupacional; *Rev. Perú Med Exp Salud Pública*; 29(2):237-41.
- Peishot, C. (2018). Nivel de Conocimiento de Salud Ocupacional y Seguridad en el trabajo en docentes de una facultad de estomatología (tesis de grado)

- Recuperado de:
http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2757/TESIS_CLAUDIA%20HAISEL%20PEISHOT%20LOZANO.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Renacyt. Reglamento del Investigador (RENACYT) (2019). Disponible en:
<https://portal.concytec.gob.pe/index.php/informacion-cti/reglamento-delinvestigador-renacyt>
- Rivas, J. y Becerra, C. (2004). La Odontología en los procesos de globalización. *Revista de la Asociación Dental Mexicana ADM*; 61(4):150-154.
- Romero-Polo JA, Mercado-Pacheco A, Díaz-Cárdenas S, de la Valle-Archibold M. (2021). Satisfacción laboral y condiciones laborales en odontólogos de Cartagena de Indias-Colombia. *Arch Med (Manizales)*. 21(1); 138-149.
<https://doi.org/10.30554/archmed.21.1.3864.2021>
- Sabastizagal-Vela I, Astete-Cornejo J, Benavides FG. (2020). Condiciones de trabajo, seguridad y salud en la población económicamente activa y ocupada en áreas urbanas del Perú. *Rev Perú Med Exp Salud Publica*, 37(1):32-41.
Doi: <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.371.4592>
- Saliba, S. (2014). Work conditions and occupational health of dentists in Brazilian Public Health System. *Med Segur Trab*. 60(234), 44-52.
- Secretaria de Salud S. (2008). Manual para la Prevención y control de infecciones y riesgos profesionales en la práctica estomatológica en la República Mexicana. México DF: SSA, Centro Nacional de Vigilancia Epidemiológica y Control de Enfermedades
- Sistema Normativo de Información Laboral. (2011) Ley 29783
http://www.mintra.gob.pe/archivos/file/SNIL/normas/2011-08-20_29783_1669.pdf
- Sosa, M. (2015), ¿Cómo lograr la calidad en la clínica dental? Recuperado en <http://www.sld.cu/galerias/pdf/uvs/saludbucal/artcalidad.pdf>
- Tintaya, L. (2017). Relación Del Clima Laboral Y La Satisfacción Académica Del Estudiante De La Clínica Odontológica De La Universidad Nacional Del Altiplano, Puno 2016.
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3334/Tintaya_Velasquez_Lissy_Greys.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Tirado, I. (2017). Salud y bienestar laboral en odontólogos que trabajan en instituciones públicas de salud. *Salud de los trabajadores*, 25(1), 63-75.
- Torres, H. (2017). Riesgos laborales, sus efectos en la calidad de Vida laboral y salud del personal del centro Odontológico “sonrisa total” de la clínica Internacional s.a. lima 2016 (tesis de grado).
- Uribe, S., Ide-Olivero, J., & Castro-Caro, V. (2014). Factores que explican la satisfacción laboral de odontólogos en Chile. *Revista Clínica de Periodoncia, Implanto logia y Rehabilitación Oral*, 7(3), 128–135. <https://doi.org/10.1016/j.piro.2014.07.001>
- Vásquez, A. (2018). Satisfacción del usuario externo y calidad de atención en el servicio de odontología del Centro de salud Putacca, Ayacucho, 2018 (tesis de maestría). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29992/vasquez_ba.pdf?sequence=1&isAllowed=y

IX. Anexos

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de Variables

Variables Estudio	De	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala De Medición
Riesgo Ocupacional		Todo aquello que puede causar daño en el ámbito laboral (Hermoza, 2019)	Peligro laboral preexistente que puede causar una serie de daños en ciertos aspectos como riesgo, físico, químico, ergonómico, biológico, psicológico (castillejo, 2019).	Riesgo Físico	Ruido: Pregunta de la 1-6 Vibraciones: Pregunta de la 7-9 Iluminación: Pregunta de la 10 – 15 Radiación: Preguntas de la 16-18	Nominal
				Riesgo Ergonómico	Preguntas del 19 – 26	Nominal
				Riesgo Psicosocial	Preguntas del 27-37	Nominal
				Riesgo Biológico	Preguntas 38- 43	Nominal
				Riesgo Químico	Pregunta 44-49	Nominal
Satisfacción Laboral		Estado cognitivo y emocional gratificante en el que se materializa la percepción del ser humano (Gordillo, 2020)	Respuesta o nivel de satisfacción del empleado con respecto a su trabajo. (Gordillo, 2020)	Factores Intrínsecos	Preguntas de la 1 a la 5	Ordinal
				Factores Extrínsecos	Preguntas de la 6 a la 9	Ordinal

Anexo 2: Instrumento de Recolección

Estimado profesional, el objetivo de esta encuesta es identificar los riesgos ocupacionales más frecuentes en los odontólogos; le solicitamos su colaboración, la información que usted proporcione debe ser verídica y será confidencial de uso exclusivo para la elaboración de un proyecto de investigación.

DATOS PERSONALES:

1. Sexo:
2. COP:
3. Edad:
4. Estado civil
5. ¿Tiene hijos? Si no
6. Odontólogo: General Especialista
7. Trabaja en: Clínica o consultorio privado
 Institución o hospital pública
 Ambas
 No ejerce
8. ¿Cuántas horas trabaja usted como promedio a la semana?
9. ¿Cuál ha sido su ingreso promedio mensual durante los últimos 3 meses

V. SATISFACCION LABORAL:

<i>Ítems</i>		Muy insatisfecho	Poco insatisfecho	Insatisfecho	Indeciso	Satisfecho	Poco satisfecho	Muy satisfecho
1	Con respecto a la variedad de actividades clínicas que realizas dentro del ámbito laboral, te encuentras:							
2	Referente a la posibilidad de utilizar tus habilidades clínicas y administrativas te encuentras							
3	Sobre la libertad para elegir la forma de trabajo en tu práctica clínica, te encuentras							
4	Respecto a la responsabilidad que se te ha asignado en el consultorio o clínica donde laboras como Cirujano Dentista, te encuentras.							
5	Sobre los reconocimientos por el buen trabajo que realizas te encuentras							
6	Respecto al horario de trabajo te sientes							
7	Con referencia a la remuneración que recibes estas							
8	Respecto a las condiciones físicas del trabajo te encuentras							
9	Respecto a la relación con tus compañeros de trabajo te encuentras							

V. RIESGO OCUPACIONAL:

	RESPONDE	SI	NO
1.	¿Considera Ud., que su capacidad auditiva está bajo el rango normal?		
2.	¿Considera que a lo largo de su profesión su agudeza auditiva ha disminuido?		
3.	¿Ha escuchado zumbidos dentro de sus oídos?		
4.	¿Está expuesto a un nivel de ruido que le obliga a elevar la voz para conversar con otra persona?		
5.	¿Usa protección acústica mientras trabaja?		
6.	¿Ha tenido dolores de cabeza frecuentes relacionado por el ruido excesivo en su lugar de trabajo?		
7.	¿Al término de su jornada laboral presenta hormigueo y adormecimiento de manos y brazos?		
8.	¿Considera que en su ejercicio profesional ha sufrido una degeneración de huesos y articulaciones de sus extremidades superiores?		
9.	¿Ha presentado debilidad muscular?		
10.	¿Considera suficiente la iluminación de su puesto de trabajo para realizar procedimientos clínicos?		
11.	¿Sufre de cansancio o fatiga visual durante o al terminar su jornada laboral?		
12.	¿Padece de lagrimeo frecuente mientras realiza su trabajo?		
13.	¿Considera que a lo largo de su profesión su agudeza visual ha disminuido?		
14.	¿Le genera molestias e intolerancia excesiva, la luminosidad de su centro de trabajo?		
15.	¿Considera Ud., que se somete a un esfuerzo excesivo para tener una mejor visión del campo clínico?		
16.	¿Toma radiografías en su consulta?		
17.	¿Usa protección para la toma de placas radiográficas?		
18.	¿Ud.se realiza revisiones periódicas sobre posibles alteraciones a causa de la exposición de ionizantes del equipo radiográfico?		

19.	¿Sus equipos de trabajo le permiten adoptar una postura corporal adecuada para realizar su trabajo?		
20.	¿La altura de la superficie de los muebles donde realiza su trabajo es la adecuada a su estatura?		
21.	¿Realiza Ud. posturas forzadas durante su trabajo?		
22.	Durante su jornada laboral. ¿Trabaja de pie?		
23.	¿Dispone Ud. de espacio suficiente para realizar el trabajo cómodamente?		
24.	¿Realiza Ud. ejercicios físicos de estiramiento antes de la atención de cada paciente?		
25.	¿Realiza Ud. movimientos forzados de mano y muñeca cuando hace uso del instrumental?		
26.	¿En los últimos meses, ha sentido dolor de músculos y articulaciones principalmente de cuello espalda y hombros?		
27.	¿Considera Ud. que se sobreesfuerza mentalmente en el desarrollo de su trabajo clínico?		
28.	¿Considera Ud. Que su jornada laboral es extensa e inadecuada?		
29.	¿El número y la duración total de la pausas durante la jornada laboral, son suficientes?		
30.	¿Considera Ud. que sus horas de trabajo están adecuadamente distribuidas de lunes a sábado?		
31.	¿Considera que el tiempo asignado a cada procedimiento que realiza es el adecuado?		
32.	¿Si tuvo un problema con algún paciente o en su trabajo le afecta emocionalmente a lo largo de todo su día?		
33.	¿Mientras realiza sus tareas laborales piensa en problemas familiares o personales?		
34.	¿La carga laboral le ha provocado irritabilidad emocional?		
35.	¿Se siente Ud., preocupado por terminar sus tratamientos a tiempo?		
36.	¿Al término de su jornada laboral se siente cansado?		
37.	¿Se siente desinteresado para realizar las labores clínicas?		

38.	Considera Ud., ¿que ha manipulado o estado en contacto con materiales o personas que pueden estar contaminados o infectados de enfermedades infectocontagiosas?		
39.	En su empleo, ¿Considera Ud., que se le otorgan los equipos de bioseguridad personal adecuados hacia su persona?		
	¿Ud. en relación a su profesión ha padecido algunas de las siguientes enfermedades?		
40.	Rinitis viral		
41.	Hepatitis b		
42.	Herpes en labios		
43.	Otras		
	¿Cuáles de las siguientes sustancias le ha provocado a Ud. alguna reacción alérgica?		
44.	Hipoclorito de sodio		
45.	Anestésicos		
46.	Eugenol		
47.	Aerosoles		
48.	Desinfectantes		
49.	Látex de los guantes		

Anexo 3: Matriz de Consistencia

Matriz de consistencia							
TÍTULO: Relación entre riesgo ocupacional y satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables				
<p>Problema general: ¿cuál es la relación entre riesgo ocupacional y satisfacción laboral en los cirujanos dentistas del Perú, 2021?</p> <p>Problemas específicos ¿cuál es la relación entre la dimensión de riesgo físico y satisfacción laboral? ¿cuál es la relación entre la dimensión de riesgo ergonómico y satisfacción laboral? ¿cuál es la relación entre la dimensión de riesgo psicosocial y satisfacción laboral? ¿cuál es la relación entre la dimensión de riesgo biológico y satisfacción laboral? ¿cuál es la relación entre la dimensión de riesgo químico y satisfacción laboral?</p>	<p>Objetivo general: Establecer la relación entre el riesgo ocupacional y la satisfacción laboral en los cirujanos dentistas de lima, 2021</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación entre la dimensión de riesgo físico y satisfacción laboral. Determinar la relación entre la dimensión de riesgo ergonómico y satisfacción laboral. Determinar la relación entre la dimensión de riesgo psicosocial y satisfacción laboral. Determinar la relación entre la dimensión de riesgo biológico y satisfacción laboral. Determinar la relación entre la dimensión de riesgo químico y satisfacción laboral.</p>	<p>Hipótesis general: Existe una relación significativa entre el riesgo ocupacional y de la satisfacción laboral en los cirujanos dentistas del Perú, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas: Existe una relación significativa e indirecta entre el riesgo físico y satisfacción laboral. Existe una relación significativa indirecta entre el riesgo ergonómico y satisfacción laboral. Existe una relación significativa e indirecta entre el riesgo psicosocial y satisfacción laboral. Existe una relación significativa e indirecta entre el riesgo biológico y satisfacción laboral. Existe una relación significativa e indirecta entre el riesgo químico y satisfacción laboral.</p>	Variable 1: riesgo ocupacional				
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Valor
			Riesgo físico	Ruido: pregunta de la 1-6 Vibraciones: pregunta de la 7-8 Iluminación: pregunta de la 9 16 Radiación: preguntas de la 17-18	1-18	Nominal	Si No
			Riesgo ergonómico	Preguntas del 19-26	19-27	Nominal	Si No
			Riesgo psicosocial	Preguntas del 27-37	27-37	Nominal	Si No
			Riesgo biológico	Preguntas 38 -43	38-43	Nominal	Si No
			Riesgo químico	Pregunta 44 – 49	44-49	Nominal	Si No
			Variable 2: satisfacción laboral				
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles
			Factores intrínsecos	Preguntas de la 1 a la 5	1,2,3,4,5,	Ordinal	Muy insatisf echo a muy satisfec ho
			Factores extrínsecos	Preguntas de la 6 a la 9	6,7,8,9	Ordinal I	

Anexo 4: Certificado de Validez de Contenido

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SATISFACCION LABORAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: Factores intrínsecos							
1	Con respecto a la variedad de actividades clínicas que realizas dentro del ámbito laboral, te encuentras:	X		X		X		
2	Referente a la posibilidad de utilizar tus habilidades clínicas y administrativas te encuentras	X		X		X		
3	Sobre la libertad para elegir la forma de trabajo en tu práctica clínica, te encuentras	X		X		X		
4	Respecto a la responsabilidad que se te ha asignado en el consultorio o clínica donde laboras como Cirujano Dentista, te encuentras.	X		X		X		
5	Sobre los reconocimientos por el buen trabajo que realizas te encuentras	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Factores Extrínsecos	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
6	Respecto al horario de trabajo, como te encuentras	X		X		X		
7	Respecto a la remuneración de tu empleo como te encuentras	X		X		X		
8	Respecto a las condiciones físicas del trabajo te encuentras	X		X		X		
9	Respecto a la relación con tus compañeros de trabajo te encuentras	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Karina Ureta Gordillo DNI: 10558500

Especialidad del validador: Maestría en Salud Pública con Mención en Administración de Servicios de Salud

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

23 de Mayo del 2021


Karina Ureta Gordillo

Firma del Experto Informante.
Dra. Karina Ureta Gordillo
C.O.P. 16792

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SATISFACCION LABORAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: Factores intrínsecos							
1	Con respecto a la variedad de actividades clínicas que realizas dentro del ámbito laboral, te encuentras:	X		X		X		
2	Referente a la posibilidad de utilizar tus habilidades clínicas y administrativas te encuentras	X		X		X		
3	Sobre la libertad para elegir la forma de trabajo en tu práctica clínica, te encuentras	X		X		X		
4	Respecto a la responsabilidad que se te ha asignado en el consultorio o clínica donde laboras como Cirujano Dentista, te encuentras.	X		X		X		
5	Sobre los reconocimientos por el buen trabajo que realizas te encuentras	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Factores Extrínsecos	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
6	Respecto al horario de trabajo, como te encuentras	X		X		X		
7	Respecto a la remuneración de tu empleo como te encuentras	X		X		X		
8	Respecto a las condiciones físicas del trabajo te encuentras	X		X		X		
9	Respecto a la relación con tus compañeros de trabajo te encuentras	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Freddy Valdez Jurado DNI: 40284681

Especialidad del validador: Maestría en Salud Pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

13 de junio del 2021



Mg. CD. Freddy Valdez Jurado
DNI: 40284681

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SATISFACCIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Factores intrínsecos								
1	Con respecto a la variedad de actividades clínicas que realizas dentro del ámbito laboral, te encuentras:	X		X		X		
2	Referente a la posibilidad de utilizar tus habilidades clínicas y administrativas te encuentras	X		X		X		
3	Sobre la libertad para elegir la forma de trabajo en tu práctica clínica, te encuentras	X		X		X		
4	Respecto a la responsabilidad que se te ha asignado en el consultorio o clínica donde laboras como Cirujano Dentista, te encuentras.	X		X		X		
5	Sobre los reconocimientos por el buen trabajo que realizas te encuentras	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Factores Extrinsecos								
6	Respecto al horario de trabajo, como te encuentras	X		X		X		
7	Respecto a la remuneración de tu empleo como te encuentras	X		X		X		
8	Respecto a las condiciones físicas del trabajo te encuentras	X		X		X		
9	Respecto a la relación de tus compañeros de trabajo, ¿cómo te sientes?	X		X		X		Respecto a la relación de tus compañeros de trabajo, ¿cómo te sientes?

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems son suficientes para medir las dimensiones de la variable.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Jaimes Velásquez Carlos Alberto DNI: 42762905

Especialidad del validador: Maestría en Salud Pública

22 de mayo del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

26	¿En los últimos meses, ha sentido dolor de músculos y articulaciones principalmente de cuello espalda y hombros?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3								
27	¿Considera Ud. que se sobreesfuerza mentalmente en el desarrollo de su trabajo clínico?	X		X		X		
28	¿Considera Ud. que su jornada laboral es extensa e inadecuada?	X		X		X		
29	¿El número y la duración total de las pausas durante la jornada laboral, son suficientes?	X		X		X		¿Preguntar primero si se aplican las pausas activas?
30	¿Considera Ud. que sus horas de trabajo están adecuadamente distribuidas de lunes a sábado?	X		X		X		
31	¿Considera que el tiempo asignado a cada procedimiento que realiza es el adecuado?	X		X		X		
32	¿Si tuvo un problema con algún paciente o en su trabajo le afecta emocionalmente a lo largo de todo su día?	X		X		X		
33	¿Mientras realiza sus tareas laborales piensa en problemas familiares o personales?	X		X		X		
34	¿La carga laboral le ha provocado irritabilidad emocional?	X		X		X		
35	¿Se siente Ud. preocupado por terminar sus tratamientos a tiempo?	X		X		X		
36	¿Al término de su jornada laboral se siente cansado?	X		X		X		
37	¿Se siente desinteresado para realizar las labores clínicas?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4								
38	Considera Ud. que ha manipulado o estado en contacto con materiales o personas que pueden estar contaminados o infectados de enfermedades infectocontagiosas?	X		X		X		
39	En su empleo, ¿Considera Ud. que se le otorgan los equipos de bioseguridad personal adecuados hacia su persona?	X		X		X		
40	¿Ud. en relación a su profesión ha padecido algunas de las siguientes enfermedades?	X		X		X		
DIMENSIÓN 5								
41	¿Cuáles de las siguientes sustancias le ha provocado a Ud. alguna reacción alérgica?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Karina Ureta Gordillo DNI: 10558500

Especialidad del validador: Maestría en Salud Pública con Mención en Administración de Servicios de Salud

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de Mayo del 2021

Karina Ureta Gordillo
 Karina Ureta Gordillo
 Firma del Experto Informante.
 Dra. Karina Ureta Gordillo
 C.O.P. 16752

28	¿Considera Ud. que su jornada laboral es extensa e inadecuada?	X		X		X	
29	¿El número y la duración total de las pausas durante la jornada laboral, son suficientes?	X		X		X	
30	¿Considera Ud. que sus horas de trabajo están adecuadamente distribuidas de lunes a sábado?	X		X		X	
31	¿Considera que el tiempo asignado a cada procedimiento que realiza es el adecuado?	X		X		X	
32	¿Si tuvo un problema con algún paciente o en su trabajo le afecta emocionalmente a lo largo de todo su día?	X		X		X	
33	¿Mientras realiza sus tareas laborales piensa en problemas familiares o personales?	X		X		X	
34	¿La carga laboral le ha provocado irritabilidad emocional?	X		X		X	
35	¿Se siente Ud., preocupado por terminar sus tratamientos a tiempo?	X		X		X	
36	¿Al término de su jornada laboral se siente cansado?	X		X		X	
37	¿Se siente desinteresado para realizar las labores clínicas?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No
38	Considera Ud. que ha manipulado o estado en contacto con materiales o personas que pueden estar contaminados o infectados de enfermedades infectocontagiosas?	X		X		X	
39	En su empleo, ¿Considera Ud. que se le otorgan los equipos de bioseguridad personal adecuados hacia su persona?	X		X		X	
40	¿Ud. en relación a su profesión ha padecido algunas de las siguientes enfermedades?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 5	X		X		X	
41	¿Cuáles de las siguientes sustancias le ha provocado a Ud. alguna reacción alérgica?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

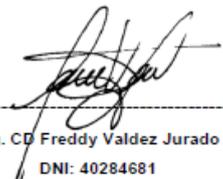
Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Freddy Valdez Jurado
Especialidad del validador: Maestría en Salud Publica

DNI: 40284681

13 de Junio del 2021

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. CD Freddy Valdez Jurado
DNI: 40284681

28	Considera Ud. que su jornada laboral es extensa e inadecuada?	X		X		X	
29	El número y la duración total de las pausas durante la jornada laboral, son suficientes?	X		X		X	
30	¿Considera Ud. que sus horas de trabajo están adecuadamente distribuidas de lunes a sábado?	X		X		X	
31	¿Considera que el tiempo asignado a cada procedimiento que realiza es el adecuado?	X		X		X	
32	¿Si tuvo un problema con algún paciente o en su trabajo le afecta emocionalmente a lo largo de todo su día?	X		X		X	
33	¿Mientras realiza sus tareas laborales piensa en problemas familiares o personales?	X		X		X	
34	¿La carga laboral le ha provocado irritabilidad emocional?	X		X		X	
35	¿Se siente Ud., preocupado por terminar sus tratamientos a tiempo?	X		X		X	
36	¿Al término de su jornada laboral se siente cansado?	X		X		X	
37	¿Se siente desinteresado para realizar las labores clínicas?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No
38	Considera Ud. que ha manipulado o estado en contacto con materiales o personas que pueden estar contaminados o infectados de enfermedades infectocontagiosas?	X		X		X	
39	En su empleo, ¿Considera Ud. que se le otorgan los equipos de bioseguridad personal adecuados hacia su persona?	X		X		X	
40	¿Ud. en relación a su profesión ha padecido algunas de las siguientes enfermedades?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 5	Si	No	Si	No	Si	No
41	¿Cuáles de las siguientes sustancias le ha provocado a Ud. alguna reacción alérgica?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems son suficientes para medir las dimensiones de la variable. Se sugiere tener cuidado en la codificación de las respuestas.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: James Velásquez Carlos Alberto

DNI: 42762905

Especialidad del validador: Maestría en Salud Publica

22 de mayo del 2021

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. James Velásquez Carlos Alberto
Especialidad en Farmacia
Código: 114

Firma del Experto Informante.

Anexo 5: Confiabilidad

ENCUESTA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	total		
E1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	14
E2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	13
E3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	15
E4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	14	
E5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	30	
E6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	11	
E7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	14	
E8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	31	
E9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	15	
E10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	10	
E11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	11		
E12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	12	
E13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	13		
E14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	13		
E15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	12		
E16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	13	
E17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	12		
E18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	12		
E19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	12		
E20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	12	

varianza 0.09 0.09 0.09 0.09 0.1 0.09 0.09 0.09 0.09 0.09 0.09 0.09 0.09 0.09 0.09 0.09 0.09 0.09 0.09 0.09 0.09 0.13 0.16 0.13 0.13 0.09 0.13 0.05 0.05 0.21 0.25 0.21 0.19 0.25 0.05 0.19 0 0.24

suma de varianzas de los items 4.4125

30.2475

Número de preguntas= 39 k

Fórmula del coeficiente Alfa de Cronbach

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\text{suma de varianza de los items}}{\text{Varianza del puntaje total}} \right)$$

= 0.877

Se aplicó el instrumento a una muestra piloto de 20 cirujanos dentistas; luego de ello, se obtuvo un coeficiente de Alfa de Cronbach igual a 0.877; esto indica que el instrumento es bueno (George y Mallery, 1995) para medir la variable desempeño productivo laboral.

ENCUESTA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	total
E1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
E2	6	5	6	6	6	5	5	6	4	49
E3	5	5	5	5	6	4	5	3	5	43
E4	4	5	6	6	6	5	5	4	4	45
E5	5	5	3	3	3	3	5	6	4	37
E6	5	5	6	5	4	5	5	5	5	45
E7	4	5	6	5	4	5	5	5	4	43
E8	6	6	6	6	6	6	6	6	6	54
E9	5	5	5	5	3	4	5	6	5	43
E10	5	5	6	6	6	6	5	6	4	49
E11	5	5	6	6	6	6	6	5	3	48
E12	6	6	6	6	6	6	5	6	6	53
E13	5	5	5	5	5	5	5	6	5	46
E14	5	5	6	5	6	5	5	5	5	47
E15	6	6	5	6	6	6	4	4	5	48
E16	6	6	6	5	5	6	6	6	4	50
E17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
E18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
E19	5	5	5	5	5	5	5	6	6	47
E20	6	5	5	5	5	5	5	5	5	46

varianza 0.4275 0.2275 0.6275 0.56 0.99 0.6475 0.2475 0.76 0.61 18.4475
suma de varianzas de los items 5.0975

Número de preguntas= 9 k

Fórmula del coeficiente Alfa de Cronbach $\alpha = \left(\frac{k}{k-1}\right) \left(1 - \frac{\text{suma de varianza de los items}}{\text{Varianza del puntaje total}}\right)$

$\alpha =$ 0.814

Se aplico el instrument a una muestra piloto de 20 trabajadoes; luego de elo, se obtuvo un coeficiente de Alfa de Cronbach igual a 0.81; esto indica que el instrumento es excelente (George y Mallery, 1995) para medir la variable desempeño productivo labora.

Anexo 6. Validez y Confiabilidad de los instrumentos

Tabla

Validez del Instrumento

V. Riesgo Ocupacional

Jueces	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Total
Mg. Fredy Valdez Jurado	100%	95%	95%	97%
Mg. Karina Ureta Gordillo	100%	100%	100%	100%
Mg. Carlos Jaimes Velásquez	100%	100%	100%	100%
Total	100%	98%	98%	99%

V. Satisfacción Laboral

Jueces	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Total
Mg. Fredy Valdez Jurado	100%	96%	95%	97%
Mg. Karina Ureta Gordillo	100%	100%	100%	100%
Mg. Carlos Jaimes Velásquez	100%	100%	100%	100%
Total	100%	99%	98%	99%

Tabla

Confiabilidad del Instrumento

Instrumento	Alfa de Cronbach	Rango
Riesgo Ocupacional	0,877	Bueno
Satisfacción Laboral	0,814	Bueno

Anexo 7: Calculo Muestral

El cálculo del tamaño de muestra se realizó con la fórmula para estimar la proporción de la muestra:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

N = Total de la población

Z_α² = 1.96² (si la seguridad es del 95%)

p = proporción esperada (en este caso 5% = 0.05)

q = 1 – p (en este caso 1-0.05 = 0.95)

d = precisión (en este caso deseamos un 3%)

Anexo 8: Resultados Descriptivos

Tabla

Nivel de Riesgo ocupacional según características sociodemográficas de los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.

Características sociodemográficas		Riesgo ocupacional							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Sexo	Femenino	20	46.5%	22	51.2%	1	2.3%	43	100.0%
	Masculino	23	50.0%	22	47.8%	1	2.2%	46	100.0%
Lugar de trabajo	Clinica	7	36.8%	12	63.2%	0	0.0%	19	100.0%
	Consultorio privado	33	53.2%	27	43.5%	2	3.2%	62	100.0%
	Institución pública	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Hospital o centro de salud	3	37.5%	5	62.5%	0	0.0%	8	100.0%
	No ejerce	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Trabaja como	General	39	46.4%	43	51.2%	2	2.4%	84	100.0%
	Especialista	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%	5	100.0%
Horas de trabajo	Menos de 20 horas	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
	Entre 20 - 29 horas	4	44.4%	4	44.4%	1	11.1%	9	100.0%
	Entre 30-39 horas	7	38.9%	10	55.6%	1	5.6%	18	100.0%
	Entre 40-49 horas	17	50.0%	17	50.0%	0	0.0%	34	100.0%
	Más de 50 horas	14	51.9%	13	48.1%	0	0.0%	27	100.0%
Ingreso mensual	Hasta s/. 1000	8	53.3%	6	40.0%	1	6.7%	15	100.0%
	S/.1001 a s/.2000	13	50.0%	12	46.2%	1	3.8%	26	100.0%
	S/.2001 a s/.3000	17	47.2%	19	52.8%	0	0.0%	36	100.0%
	S/.3001 a s/4000	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%	5	100.0%
	Más de s/.4000	1	14.3%	6	85.7%	0	0.0%	7	100.0%

En la tabla 1 se observa que el 51,2% de los Cirujanos dentistas del sexo femenino tienen riesgo ocupacional medio; en el caso de los hombres, el 50% se ubican en riesgo ocupacional bajo

En cuanto al lugar de trabajo, el 63,2% de los Cirujanos dentistas tienen riesgo ocupacional medio cuando laboran en Clínica; de igual manera, el 62,5% de los Cirujanos Dentistas que laboran en Hospital o Centro de Salud. En el caso de las horas de trabajo, el 55,6% de los Cirujanos Dentistas que laboran entre 30 – 39 horas, tienen riesgo ocupacional medio y el 51,9% de los cirujanos dentistas que laboran mas de 50 horas a la semanas presentan riesgo ocupacional bajo.

De acuerdo al ingreso mensual, el 85,7% de los cirujanos dentistas que perciben más de S/4000 soles presentan un riesgo ocupacional medio.

Tabla

Nivel de Satisfacción Laboral según características sociodemográficas de los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021.

Características sociodemográficas		Satisfacción laboral					
		Insatisfecho		Satisfecho		Total	
		F	%	F	%	F	%
Sexo	Femenino	18	41.9%	25	58.1%	43	100.0%
	Masculino	25	54.3%	21	45.7%	46	100.0%
Lugar de trabajo	Clinica	11	57.9%	8	42.1%	19	100.0%
	Consultorio privado	29	46.8%	33	53.2%	62	100.0%
	Institución pública	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Hospital o centro de salud	3	37.5%	5	62.5%	8	100.0%
	No ejerce	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
¿trabaja como?	General	40	47.6%	44	52.4%	84	100.0%
	Especialista	3	60.0%	2	40.0%	5	100.0%
Horas de trabajo	Menos de 20 horas	0	0.0%	1	100.0%	1	100.0%
	Entre 20 - 29 horas	6	66.7%	3	33.3%	9	100.0%
	Entre 30-39 horas	11	61.1%	7	38.9%	18	100.0%
	Entre 40-49 horas	14	41.2%	20	58.8%	34	100.0%
	Más de 50 horas	12	44.4%	15	55.6%	27	100.0%
Ingreso mensual	Hasta s/. 1000	6	40.0%	9	60.0%	15	100.0%
	S/.1001 a s/.2000	14	53.8%	12	46.2%	26	100.0%
	S/.2001 a s/.3000	17	47.2%	19	52.8%	36	100.0%
	S/.3001 a s/4000	3	60.0%	2	40.0%	5	100.0%
	Más de s/.4000	3	42.9%	4	57.1%	7	100.0%

En la tabla, se observa que el 54.3% de los Cirujanos dentistas del sexo masculino se presentan Insatisfechos; y el 58.1% de los Cirujanos dentistas del sexo femenino se presentan Satisfechos.

En cuanto al lugar de trabajo, el 62,5% de los Cirujanos dentistas se presentan satisfechos en el Hospital o Centro de Salud, y el 57.9% de los Cirujanos dentistas se presentan insatisfechos en la Clínica. En el caso de las horas de trabajo, el 61.1% de los Cirujanos Dentistas que laboran entre 30 – 39 horas, se presentan insatisfechos y el 66.7% de los Cirujanos Dentistas que laboran entre 20 – 29 horas, se presentan insatisfechos.

De acuerdo al ingreso mensual, el 53.8% de los cirujanos dentistas que perciben entre S/1001 a s/.2000 soles se presentan insatisfechos.

Anexo 9: Prueba Normalidad

Tabla .

Prueba de normalidad de los puntajes.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Statistic	Df	Sig.
FACTORES INTRINSECOS	.232	89	.000
FACTORES EXTRINSECOS	.213	89	.000
SATISFACCION LABORAL	.208	89	.000
RIESGO FÍSICO	.157	89	.000
RIESGO ERGONÓMICO	.184	89	.000
RIESGO PSICOSOCIAL	.284	89	.000
RIESGO BIOLÓGICO	.283	89	.000
RIESGO QUÍMICO	.441	89	.000
RIESGO OCUPACIONAL	.215	89	.000

En la tabla, se observa los resultados de la prueba de normalidad. Ambas variables presentan el valor $p=0.00$ (<0.05), por lo tanto, los puntajes no tienen distribución normal. Considerando que el objetivo es determinar la relación entre las variables, la prueba se realizó mediante el coeficiente de Correlación de Spearman.

Anexo 10: Carta de Presentación



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 5 de julio de 2021
Carta P. 0545-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Dr.
David Vera Trujillo
Decano Nacional
Colegio Odontológico del Perú

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a HUAMANI DE LA CRUZ, GLORIA MELISSA; identificada con DNI N° 72157077 y con código de matrícula N° 7002482942; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Relación entre riesgo ocupacional y satisfacción laboral en los Cirujanos Dentistas del Perú, 2021

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador HUAMANI DE LA CRUZ, GLORIA MELISSA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe