



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA**

Planeamiento estratégico y gestión educativa en los docentes de la  
Escuela de Educación Superior Pedagógica Lamas, Lamas - 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de Negocios – MBA

**AUTORA:**

Pinedo Coral, Genoveva (ORCID: 0000-0003-2458-5798)

**ASESOR:**

Dra. Contreras Julián, Rosa Mabel (ORCID: 0000-0002-0196-1351)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Modelo de herramientas gerenciales

**TARAPOTO – PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

A Andrea Sophia Tello Pinedo, mi hija,  
por ser mi motor y motivo para seguir  
superándome.

A mis padres, Rielmer y Teodora, por  
quererme; por darme ánimo para poder  
terminar el proyecto que se ha iniciado.

**Genoveva**

## Agradecimiento

Al Dr. Juan Carlos Rojas Cachay, por su paciencia y enseñanza.

A los profesores y estudiantes de la EESP Lamas, que día a día compartieron largas jornadas de trabajo, cuyos resultados se plasman en la presente Investigación; a ellos mi más profunda gratitud.

La autora

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen.....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	15
3.2. Variables y su operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
3.5. Procedimientos .....	20
3.6. Métodos de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN .....	26
VI. CONCLUSIONES .....	30
VII. RECOMENDACIONES .....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS .....	37

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Nivel de valoración del Planeamiento Estratégico .....	22
<b>Tabla 2</b> Nivel de Valoración de la Gestión Educativa. ....	23
<b>Tabla 3</b> Prueba de normalidad.....	24
<b>Tabla 4</b> Relación entre Planeamiento Estratégico y Gestión Educativa .....	24

## Índice de figuras

Figura 1. Relación entre Planeamiento Estratégico y Gestión Educativa.....	23
--	----

## Resumen

El objetivo de la tesis fue determinar la relación entre el planeamiento estratégico y gestión educativa en los docentes del Instituto de Educación Pedagógico Público, Lamas - 2020., es de tipo básico - descriptivo, de diseño no experimental. Población y muestra conformada por 18 docentes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Lamas. La técnica empleada fue la encuesta y el cuestionario como instrumento. Los resultados indican que el nivel del Planeamiento Estratégico en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Lamas, Lamas, 2020, es malo en un 25%, regular en un 48% y bueno en un 28%. El nivel de gestión educativa en los docentes de la Escuela Superior Pedagógica Lamas es malo en un 29%, regular en un 46% y bueno en un 25%. Concluyendo que, existe relación entre el planeamiento estratégico y la gestión Educativa en los docentes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Lamas, el coeficiente de similitud de Pearson ( $r$ ) es 0.925 encontrándose la correlación positiva y fuerte. Esto se confirma con el valor del coeficiente de determinación  $R^2$  igual a 0.856, significa que existe una incidencia del 85.60%, el valor crítico es igual a 0.000 Con un error de nivel de significancia de 0.05.

**Palabras clave:** Planeamiento, estrategia, gestión, educativa.

## **Abstract**

The objective of the thesis was to determine the relationship between strategic planning and educational management in the teachers of the Public Pedagogical Education Institute, Lamas - 2020., It is of a basic - descriptive type, of non-experimental design. Population and sample made up of 18 teachers from the Lamas Pedagogical Higher Education School. The technique used was the survey and the questionnaire as an instrument. The results indicate that the level of Strategic Planning in the Lamas Pedagogical Higher Education School, Lamas, 2020, is 25% bad, 48% regular and 28% good. The level of educational management in the teachers of the Lamas Pedagogical Higher School is bad in 29%, regular in 46% and good in 25%. Concluding that there is a relationship between strategic planning and management in the teachers of the Lamas Pedagogical Higher Education School, the Pearson coefficient of similarity ( $r$ ) is 0.925, with a positive and strong correlation. This is confirmed with the value of the coefficient of determination  $R^2$  equal to 0.856, it means that there is an incidence of 85.60%, the critical value is equal to 0.000 With a significance level error of 0.05.

**Keywords: Planning, strategy, management, educational.**



## I. INTRODUCCIÓN

Se lanza el debate sobre la eficacia de la educación en la integración de las personas. Esto refleja los puntos clave logrados a través de la investigación interdisciplinaria, un elemento que no solo transmite conocimiento, sino que también apoya una reevaluación de estos tres hitos como humanista. En América Latina, el tema de la gestión educativa tiene mucho que ver con la gestión y la planificación. Casassus (2000) cuando explicó que el modelo de gestión y planificación utilizado en América Latina estaba en juego y tenía que ser relevante. modelo. Proporciona la respuesta a nuevos contextos de la sociedad general. En América Latina, Chile recibió los Premios General y Avanzado: Matemáticas en Línea de la UNESCO. Se trata de un programa que ajusta encuentros presenciales con formación online intensiva que facilita la inserción es escalable y de fácil camino para los educadores más remotos. Por otro lado, en la nueva propuesta educativa, casi el 3,9% se destina al presupuesto de educación en Perú, mientras que el plan de funcionamiento del instituto es suficiente para proponer soluciones a problemas de gestión. Opciones de gestión y planificación para satisfacer las necesidades de nuevas consultas y necesidades de los usuarios de la educación del usuario.

Solo a través del trabajo transversal de la educación se puede regular la agudeza y el acatamiento de los valores éticos humanos fundamentales. Los maestros enfrentan grandes desafíos cuando se enfrentan a ideas transversales en el diseño de asignaciones educativas; reúne un conjunto de herramientas para alinear el nivel educativo a través de una comprensión estructurada de la educación y la planificación estratégica. Es particularmente confuso o innegable.

El objetivo de la planificación es conseguir el imparcial de la alineación, que es una serie sistemática de procedimientos gestionados por una estrategia dinámica y apoyados por recursos. En este sentido, se han analizado los métodos utilizados, lineamientos y ejemplos de proyectos como: La medida en que actúan, así como los beneficios de la planificación estratégica y la evaluación del plan solicitado. (Carrasco, 2009)

Cuya (2017), señala que “en las organizaciones, la Planificación Estratégica y la Gestión Educativa es un desafío al reconocer que el gobierno y los docentes eliminan las fortalezas de ambos, abordando temas institucionales y relacionados con el ejercicio efectivo y eficiente del poder.” (p. 14)

La Universidad César Vallejo (2008) concreta el plan estratégico de educación como tema para que las instituciones educativas definan claramente su visión de largo plazo y estrategia de implementación a partir de la investigación sobre fortalezas, debilidades, bases de la sociedad y su amenaza. Colaboración activa de los educadores (equipo administrativo, docentes, alumnos, egresados, personal de apoyo y gestión, padres). El proceso indeleble de encontrar los elementos clave de un estilo fluido y exitoso de transformación, evaluación, monitoreo y gestión transforma a las organizaciones en entidades proactivas y predictivas. (p. 25)

El Instituto Público de Educación Superior Pedagógica "Lamas" creado el 7 de marzo de 1986 por D. S. No. 04 - 86 – ED, cuyo nombre de "Instituto Superior Pedagógico del Estado Lamas"; cumple la con N°. 30512, "Ley de instituciones y colegios de educación superior, la atención pública de sus docentes", que define la actividad institucional del Instituto de Educación Superior (IES) o (EES). Con la R. M. N ° 570-2018-MINEDU, describe la ejecución del Modelo de Servicios Educativos (EESP) para instituciones de educación superior. Esto muestra que el modelo EESP se basa en mecanismos de gestión educativa e institucional desarrollados a través de la estrategia, misioneros y de apoyo. Con la R. V. No. 082-2019-MINEDU, insiste en una reseña técnica para el progreso de instrumentales de gestión de la EESP, define y fija el número de características de los equipos de gestión hacia los establecimientos de educación superior: PEI, PCI, PAT, RI y MPA. El 8 de febrero de 2021, la Escuela Superior Pedagógica ha aprobado las cinco herramientas de gestión anteriores y deben comunicarse a todos los empleados de la institución, existiendo una falta de compromiso en los trabajadores para la aplicación; además, falta infraestructura, mobiliario y equipamiento, falta de formación docente por falta de presupuesto y la pandemia de COVID 19.

Este hecho plantea un **problema general**: ¿Qué relación existe entre la planificación estratégica y la gestión educativa en los docentes de la Escuela Lamas de Educación Superior Pedagógica, Lamas 2020? Asimismo, como **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de la planificación estratégica en la Escuela Superior Pedagógica Lamas, Lamas 2020? ¿Cuál es el nivel de la gestión educativa en los docentes de la Escuela Superior Pedagógica Lamas, Lamas 2020? Esta tesis se justifica por **conveniencia**, porque, en función de los resultados o consecuencias obtenidas, se pudo conseguir los objetivos planteados y sacar conclusiones muy útiles para el aprendizaje de los estudiantes, de igual manera, el estudio sirvió como base para futuras investigaciones y comprender la realidad de los temas estudiados. Esta encuesta es de **relevancia social** ya que puede utilizarse como medio de mejora y es de gran ayuda para todas las entidades con discapacidades similares, por consiguiente, beneficia tanto a docentes como a estudiantes en su afán de adquirir nuevos conocimientos. Tiene **valor teórico** porque te permite comprender y evaluar las variables que estás estudiando. Para ello, se selecciona la teoría del autor y su contribución evalúa el precio de la variable en estudio. Una vez que se obtengan los resultados y se logren los objetivos de la investigación, estos registros tarde o temprano influirán en el enfoque estratégico individual y la gestión educativa de la institución para mejorar la efectividad y eficiencia de los docentes, importante para el uso práctico porque se puede utilizar. Se justifica por su **implicancia práctica**, por cuanto plantea posibles soluciones expuestas en las recomendaciones de las falencias que suceden en la planificación estratégica que repercute en la gestión educativo. En términos de **utilidad metodológica**, ha propiciado la creación de nuevas herramientas de adquisición de datos que posibilitan la contextualización de indicadores para la obtención de dichos objetivos ya mencionados.

Por tanto, se planteó el **objetivo general**: Determinar la relación entre la planificación estratégica y la gestión educativa en los docentes del Instituto de Educación Pedagógica Pública, Lamas, 2020. Lo mismo con los **objetivos específicos**: Conocer el nivel de planificación estratégica en el

Escuela Superior Pedagógica Lamas, Lamas, 2020. Identificar el nivel de la gestión educativa en los docentes de la Escuela Superior Pedagógica Lamas, Lamas, 2020.

Posteriormente, se planteó la **hipótesis general** Hi: Existe una relación significativa entre la planificación estratégica y la gestión educativa en los docentes del Instituto de Educación Pública Pedagógica, Lamas, 2020. Así como las **hipótesis específicas**: H1: El nivel de planificación estratégica en el Escuela de Educación Superior Pedagógica Lamas, Lamas, 2020, es buena. H2: El nivel de gestión educativa en los docentes del Instituto de Educación Pedagógica Pública, Lamas, 2020, es buena.

## II. MARCO TEÓRICO

Como parte de los antecedentes encontrados **internacionalmente**, poseemos a Flores, J. (2013), *El impacto, planificación estratégica en el control de eficacia de la gestión pedagógica*. (Tesis de maestría). Sede Universidad Andina Simón Bolívar Ecuador, Quito, Ecuador, investigación descriptiva, diseño descriptivo, se investigaron 81 docentes y 600 estudiantes de cinco escuelas de la región. Se utilizó un método de encuesta y se aplicaron dos cuestionarios para medir cada variable de forma individual. Se concluye que, la institución cuenta con todos los documentos administrativos relacionados con la planificación estratégica para ejecutar una excelente gestión educativa, sin embargo, no han sido relacionados entre todos los docentes y estudiantes.

Por otro lado, Álvarez, et al (2013), *La gestión pedagógica a modo componente de calidad en las universidades interculturales*. (Artículo científico). Universidad Autónoma Indígena de México, México, de investigación descriptiva, diseño descriptivo, se investigaron 25 personales de la Universidad Autónoma Indígena de México, se manejó la técnica de indagación, se aplicaron dos cuestionarios que valieron para medir cada variable de manera independiente. Dentro de los resultados, se percibió que la mayoría de los encuestados tiene juicio sobre la gestión educativa, sin embargo, el 25% de los encuestados considera que el nivel de compromiso de la institución debe incrementarse como el principio director para el fortalecimiento de la universidad. Se concluye que el 75% de los encuestados ha observado los favores que tiene la gestión educativa en el trabajo diario de la instalación.

A nivel nacional, Contreras, F. (2021), *Gestión formativa y trabajo de tutores virtuales en las instituciones educativas del día a día, Tarma, Junín 2020*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú, investigación aplicada, diseño correlacional. Investigaron 73 docentes en tres entidades educativas, se realizó la encuesta, se utilizaron 2 cuestionarios para medir cada variable de forma independiente. Se concluye que, la gestión tanto administrativa, pedagógica y la comunitaria se corresponden con el trabajo

del tutor virtual dentro de instituciones educativas con jornada escolar completa. Se concluyó que la gestión de la educación tiene mucho que ver con el desempeño de los tutores virtuales en una institución de jornada completa.

Para, Flores, H. (2021), *Gestión por técnicas en la gestión didáctica del I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú, de estudio transaccional, delineación no práctica, se investigaron 50 personas que incluían educativos, nombrados y contratados, directores, del nivel secundario del I.E. Virgo Potens. Se manejó la encuesta como técnica, se aplicaron 2 cuestionarios que sirvieron para medir cada variable de manera independiente. Se concluyó que, coexiste una correspondencia promedio positiva entre la gestión educativa y la dimensión de procesos estratégicos, así como con los procesos de apoyo. mientras que, con la dimensión de procesos operativos, la relación tiene un alto nivel. La gestión por procesos y la gestión educativa en el I.E. Virgo Potens - UGEL están relacionados de una manera media positiva

Por su parte, Coronel, M. (2021), *Gestión educativa y competencias pedagógicas en la Unidad Educativa Privada "Mi Sendero" El Oro*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Piura, Perú. Se estudió la indagación estudiosa, no se trazó experimentalmente, en una muestra de 30 profesores, se manejó la encuesta como técnica, se aplicaron dos cuestionarios que sirvieron para medir cada variable de manera independiente. Dentro de los resultados se pudo obtener que el 93,3% clasifica las competencias pedagógicas, disciplinarias y didácticas con un nivel alto, y el 96,7% cree que el aprendizaje es eficiente con un nivel alto. Se puede concluir que, la gestión de la educación está vinculada a la capacidad educativa, dominio disciplinar, didáctica y aprendizaje.

Por otro lado, Campano, N. y Flores, F. (2019). *La gestión pedagógica y su atribución en la asistencia escolar en la institución educativa "Daniel Becerra Ocampo de Moquegua" en 2018*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Arequipa, Perú. Investigación descriptiva, diseño correlacional, se investigaron 50 docentes de todos los

niveles educativos, se utilizaron técnicas como observación y encuesta directa. Para el segundo método, se emplearon dos sondeos para ayudar a medir cada variable individualmente y los resultados determinaron que existía una analogía indicadora entre la administración didáctica y los servicios educativos en la institución educativa "Daniel Becerra Ocampo", Ilo, Moquegua, 2018. Esto manifiesta que los resultados obtenidos con el Pearson. r valor estadístico  $r = 0,680$ , que rechaza la hipótesis revocada y valida la suposición de investigación.

Sin embargo, Bravo, J. (2018). *Proyección trascendental y la gestión educativa en los educativos de la RED 12-2017 Carabayllo, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú, de investigación básica, delineación de indagación es no experimental y transversal, se investigó a 20 magistrales. Se usó la encuesta, para la última se emplearon dos preguntas que sirvieron para medir a cada variable de manera independiente. Los resultados determinaron que el factor de similitud de Rho Spearman de 0.497 muestra que coexiste una analogía positiva entre las variables. Esta también es una similitud moderada y un paralelismo de significancia bidireccional:  $p=0,03 < 0,05$  (hondamente característico). Se impugna la conjetura nula y se acepta la conjetura general. Se concluye que, existe una relación directa e importante entre los docentes de RED entre la programación estratégica y la gestión educativa.

En cambio, Llamoca, H. (2018), *La gestión de la educación y el desempeño del rector del establecimiento educativo n ° 708 Peruano Suizo" del barrio Villa el Salvador de la UGEL 01 San Juan de Miraflores en 2016*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Pedagógica Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú. Estudio descriptivo, diseño de correlación no experimental, se entrevistaron a 70 docentes de instituciones educativas, se les observó directamente y se utilizó el método de métodos, se aplicaron los siguientes dos cuestionarios. Al medir cada variable de forma individual, en los resultados, el 67,1% (7) opina que la gestión educativa en el establecimiento es regular y el 1% (29) opina que el rol del director en el establecimiento no es Bueno. Observando los resultados Rho de Spearman = 0.363. Podemos deducir la preexistencia de una similitud positiva y una

similitud frágil entre las variables. A continuación, mostramos que existe una relación significativa entre los roles del director de educación y el director del instituto N° 708 suizo, Perú, cerca de Villa El Salvador, UGEL 01 San Juan de Miraflores, 2016 (teoría  $\chi^2 = 16.92$  y Rhodes Spearman = 0.363, correlación real endeble).

En este contexto, Villegas, Y. (2018), *Correspondencia de la gestión didáctica y la práctica formativa en la I.E. Innova School en la oficina de Chimbote 2016*. (Tesis de maestría). Se entrevistó a cuarenta docentes de la Universidad de San Pedro, Chimbote, Perú. Se utilizaron estudios descriptivos de correlación, diseño descriptivo de correlación, primeros grados, primaria y secundaria, métodos observacionales y encuestas directas, luego se aplicaron dos cuestionarios. Cada variable se mide individualmente, con 22.5% bajo, 75% normal y solo 2.5% indica un alto nivel de administración educativa a favor de servir a los maestros en las escuelas.

Romero P. (2017), *Proyección importante y su impacto en la disposición de la gestión educativa (Disertación) en el Instituto Tecnológico de Babahoyo en Ecuador*. Se estudiaron 263 personas, entre ellas UNMSM, Lima, Perú, Indagación Cuantitativa, Diseño de Estudio Descriptivo y Multivariante, Docentes Institucionales, Gerentes y Staff, y se utilizaron métodos de encuesta. Cuando cada variable se mide individualmente, los resultados determinan que existe una correlación positiva del 86% la planificación y eficacia de gestión del plan estratégico.

Romero P. (2017), *Planificación estratégica del Instituto Tecnológico Babahoyo en Ecuador y el Impacto de la Eficacia de la Gestión Pedagógica* (Tesis). Se entrevistaron 263 personas y se utilizó la metodología de investigación, entre ellos la Universidad Nacional de San Marcos, Lima, Perú. Indagación cuantitativa, diseño de indagación descriptiva y multivariante, docentes institucionales, gerencia y personal. Se han aplicado estas dos últimas encuestas. Para medir cada variable de forma individual, se estableció que existía una similitud positiva del 86% entre la planificación estratégica y la calidad del control (2017). Sus resultados de investigación, Planificación estratégica y gestión de la educación en 2015



Instituto de Educación de la Provincia de San Vander Rigancho 11528 Niño Jesús de San Ignacio (disertación). El estudio descriptivo de correlación de la UNE Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú, entrevistó 40 docentes en instituciones educativas y utilizó el método de encuesta en dos cuestionarios. Derivaciones exponen que coexiste una correlación estrecha y directa entre las variables investigadas. (el Rho de Spearman es 0,751) y los planes estratégicos de gran importancia para la administración escolar de las instituciones educativas. Asimismo, la Isla del Príncipe Eduardo tiene una relación moderada. FODA y gestión de gestión, gestión de formación.

Espinas, A. (2012). *Relación entre la planificación estratégica del Instituto de Investigaciones Educativas Kumamoto I y su control de calidad. 3092 Puente Piedra Lima 2011.* (Tesis de maestría). UNMSM, Lima, Perú. Investigación básica, similitud con planes de investigación, transacciones, correlación, relaciones causales. Estudio mixto, transversal, se encuestó a 65 docentes y se utilizó el método de encuesta. Estos dos cuestionarios se aplicaron y utilizaron para medir cada variable individualmente. Como resultado, la hipótesis se invalida y se acepta porque el cálculo de chi-cuadrado encuentra un valor de  $X^2 = 5,5$ . Dado que  $X^2 t = 9,9$  se impugna la suposición nula ( $H_0$ ) y se acepta la suposición de indagación. En otras palabras, el enfoque transcendental mejorará la eficacia de Kumamoto IE 3092. Puente Piedra. Región de Lima 2011.

**Localmente**, Quispe, J. (2020), *Relación de Administración Pedagógica y Gestión de Despojos Sólidos en las Instituciones Educativas de Tarapoto, 2019.* (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Estudio no empírico con diseño de correlación, 62 personas estudiadas entre docentes, gerentes, personal auxiliar, director, métodos de investigación utilizados, se aplicaron dos cuestionarios, cada uno utilizado para medir variables individuales. En consecuencia, se establece que existe una correlación en la variable y el factor de correlación de Pearson de 0,696. Esto indica que existe una similitud media real y un nivel de significación bilateralmente de 0,000 ( $p < 0,05$ ). Por tanto, podemos concluir que las variables están relacionadas. Al mejorar la educación en gestión en las extensiones institucionales, administrativas, educativas y comunitarias,

la gestión de residuos sólidos mejorará al mismo ritmo en términos de diagnóstico, reducción, aislamiento, uso y almacenamiento. Retención temporal, Mala gestión de la educación, con 12,9% (8) ser regular y menos del 1,6% (1) ser bueno, según lo informado por el 85,5% (53) funcionarios. Según el 79% (9) funcionarios, la gestión de residuos sólidos no es estricta, el 19% (12) es regular y una tasa baja del 1,6% (1) es buena.

Mientras tanto, Trigoso, J. (2020), *Gestión educativa y ley de servicio en las instituciones formativas como el caso en "Ángel Custodio García Ramírez"*, (Tesis). Estudios no empíricos y diseño descriptivo relacionado Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Se entrevistó a 38 docentes, utilizando métodos de encuesta y aplicando dos cuestionarios para ayudar a medir cada variable una a una de manera independiente, servicio brindado por dicha institución ya mencionada. Se impugna la hipótesis abolida porque alfa (Sig.) es mínimo que 0.05. Aceptamos con confianza la suposición de investigación, de la cual vemos que las variables son dependientes. Esto muestra que cuanto mejor es la gestión educativa, mejor es la calidad del servicio y viceversa, entre ellos hay otros factores. El nivel de gestión de la educación se encuentra en el nivel "medio". Esto indica que el proyecto debe enviarse para gestionar la implementación del proyecto. Asimismo, el nivel de calidad del servicio es "bueno", esto muestra que los maestros y líderes siempre están tratando de brindar servicios de alta calidad, a pesar de muchas deficiencias en la infraestructura y el empaque.

Sin embargo, Pérez, P. (2018). Su actividad investigadora es la Gestión Formativa y la Planificación Estratégica en el Instituto Moyobamba de San Martín. (Disertación). 30 gerentes de la Universidad Pedagógica Nacional Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú. Estudios descriptivos y no empíricos, diseño de correlación, se estudiaron tres instituciones educativas, se utilizó el estudio de métodos de investigación y se identificó cada variable individualmente. Cuestionarios previstos para la medición a aplicar, los resultados determinan la relación entre las variables, dirección, liderazgo, planificación estratégica,  $Rho = 0,933$  y la relación entre las variables: desarrollo educativo, escuelas. La convivencia, planificación estratégica,

Rho = 0,901 y la relación entre variables: apoyo al proceso y planificación estratégica, cálculo Rho = 0,926 también es un grado importante ( $p < 0,05$ ). Finalmente, para llegar a una conclusión global, la Prueba de Hipótesis de Regresión Lineal ( $R^2 = 0.986$ ) revalida que la gestión educativa tiene un embudo significativo en la proyección estratégica de los establecimientos de educación secundaria Moyobamba-San Martín.

**Planeación estratégica:** En su teoría sobre el tema, aborda los conceptos clave de las variables objetivo de estudio, tanto del planeamiento estratégico y el de gestión educativa. La planificación estratégica es un conocimiento que se remonta a participados del siglo XX, y como herramienta de gestión para gestión de mercados, los resultados se verán reflejados en la planificación estratégica y serán las riendas de los negocios como el dirigir una empresa para lograr su propósito. La gestión educativa es el claro grupo de acción de una academia dinámica y flexible, que busca alcanzar metas educativas a nivel nacional e internacional, donde corresponde al gerente del establecer las condiciones en las que se alcanzarán los objetivos futuros, teniendo en cuenta el presente y que se procura conseguir en el futuro. Hay muchas definiciones de estas dos variables y los autores las han determinado en desiguales momentos de la historia de la humanidad. Sin embargo, como el propósito de este estudio no es detallar las definiciones, solo mencionaré algunas. En segundo lugar, los conceptos de planificación estratégica y gestión educativa se definen a partir de la perspectiva de disímiles escritores.

Smith (2000) sobre la teoría relacionada con la variable de **planeamiento estratégico**. Lo define como una serie de actividades de reuniones ejecutivas anuales para discutir el objetivo de implementación. El siguiente paso es modificar y enviar la información presupuestaria de los distintos departamentos de la empresa al nivel gerencial. Esto significa que la alta dirección establece objetivos y prioridades comunes para la empresa, y el equipo utilizado determina los procedimientos y presupuestos para el próximo año. Sea una preocupación trascendental por todas las similitudes en el entrenamiento. La planificación estratégica se utiliza para instaurar metas, manejos y tácticas básicas, para crear planes minuciosos para

efectuar estrategias, y conseguir los fines con objetivos básicos de la empresa. Un esfuerzo metódico y más o menos formal por parte de la empresa. En otros términos, el planeamiento estratégico es el proceso de implementar un conjunto de prontitudes destinadas a crear habilidades con opciones para lograr la visión de una organización. También es una herramienta para la formulación estratégica porque actúa como guía de gestión para lograr su visión, misión. (p. 10)

Armijo. (2011), citado por Walter y Pango. (2014), define al **planeamiento estratégico** de la siguiente manera: Las herramientas de gestión de objetivos apoyan los asuntos profesionales de la institución de arbitraje en relación con los compromisos en curso a través de la priorización e implementación, y se proporcionan productos y servicios para lograr los objetivos, respondiendo a los cambios y requisitos. Los requisitos impuestos, se denominan estrategias para optimizar la potencia y la calidad. Destacó algunas características clave de la planificación estratégica, entre ellas: Conecta a la organización con su entorno como un medio para comunicarse entre las partes que constituyen la organización dentro y fuera de la organización, promover el cambio de cambios y organizar el proceso de aprendizaje de acuerdo con las decisiones tomadas de las diferentes opciones para los objetivos y estrategias. La planificación estratégica es el análisis del medio ambiente, la interacción de la organización con los factores que lo rodean y la determinación de su comportamiento e influencia, como los códigos éticos. A partir de este análisis, la visión, la misión, los objetivos, el diagnóstico y las estrategias de la organización se definen o redefinidos, las actividades de la Organización Guía, adaptan y anticipan cambios para el futuro. (p. 10).

George (1983) Describe los orígenes del **planeamiento estratégico**. La planificación estratégica formal (como él la llamó) se introdujo por primera vez a mediados de la década de 1950 una de las compañías comerciales más grandes por el momento de esa época. Lo llamó un sistema de planificación a largo plazo. Hasta entonces, la planificación y gestión de operaciones se centra en la gestión de áreas específicas y la resolución de problemas a corto y medio plazo. Sin embargo, el tipo de gestión que se

práctica en el nivel superior de la organización no es la gestión operativa, sino la gestión estratégica que guía y dirige e impone límites a todo el proceso operativo. La planificación estratégica hoy es este es uno de los elementos básicos, si no el principal, en la implementación de un proceso de gestión estratégica. También se refiere a un sistema formal de planificación estratégica que incluye cuatro tipologías de procedimientos: plan estratégico, programa a mediano plazo, presupuesto a breve plazo y plan operativo. Implicación de toda la organización en la planificación estratégica, la importancia de la intervención para obtener información sobre el estado actual de la organización y sobre los factores clave de éxito. El proceso de Ejecución de estrategias planificación es también un sumario de noviciado organizado que involucra al personal de todos los niveles. Por lo tanto, en la evaluación de estrategias, se entenderá la planificación estratégica juega un doble papel en él. Se trata de asociar una organización y sus empleados con su entorno, y el brinda unidad y dirección a las actividades. (p.15)

Carrasco, (2009), sobre la teoría de las variables de **gestión educativa**, identifica un contiguo de prontitudes estratégicas y de debida diligencia guiadas por procedimientos y métodos apropiados para ayudar a los establecimientos formativos a lograr sus fines, objetivos y metas educativas. También lo define "Ligado de teorías, técnicas, principios y procedimientos aplicados para desarrollar un método educativo para el óptimo beneficio comunitario que brinda la Gestión Institucional al servicio educativo. Esta definición precisa la práctica educativa. Actualmente, los principales enfoques de la gestión educativa es la Dirección estratégica, Organización, Mejora continua y Transparencia, que optimice procesos internos y proyectos institucionales para mejorar la educación, las políticas, las comunidades y los procedimientos de gestión allí movilizados (p. 5)

La R. V. N°227-2019-MINEDU de fecha 4/09/2019, aprobó la NT-015-01 "Contextos Primordiales de Eficacia para la Forma de Licenciamiento de las Escuelas de Educación Superior Pedagógica", norma y aplicación obligatoria para toda Escuela de Educación Superior Pedagógica para poder brindar un servicio educativo de calidad, es decir, **gestión**

**educativa**, como tal se le va a evaluar en forma periódica para poder licenciarse. Esta norma contiene una central de contextos primordiales de aptitud y sujeta mecanismos e indicadores que nos guían como dirección de este trabajo de investigación. Gestión del aprendizaje y programas de aprendizaje, bases físicas, equipos y recursos de lucubración. Disponibilidad de docentes y proyecciones económicas y financieras. Gestión institucional: consiente a las distribuciones estratégicas exigir talentos de gestión y protección de la calidad en términos de mejora continua. Incluye los siguientes elementos: Dirección estratégica. Organización, mejora continua y transparencia. Gestión académica y programas de estudios: Es un enlace a los servicios prestados por EESP, prioriza la formación académica, es un enlace a la práctica y la investigación, beneficia tanto a los estudiantes como a los profesores, y ayuda a los estudiantes a informar rápidamente en la escuela. Consta de los siguientes elementos: Servicio educativo para estudiantes. Participación de los estudiantes: seguimiento de los graduados, experiencia pre profesional, indagación, alineación y tutoría, desarrollo del bienestar e impulso experto de los educadores. Esto es parte del proceso estratégico de la estructura de gestión educativa: infraestructura física, equipamiento y recursos de aprendizaje. Contiene los siguientes mecanismos: Servicios básicos. Recursos ambientales, equipamiento, mobiliario, estancias, bibliotecas, materia prima y material pedagógico. Mantenimiento. Cúmulo del personal docente a disposición: Toma como base los servicios que brinda las EESP, el cual plantea nuevos desafíos en los servicios de formación docente que brindan las instituciones y nuevas formas de organización al interior de las mismas. La conforman los siguientes componentes: Perfil del director; asignación de los magistrales formadores. Conjetura monetaria y financiera: Responsable por velar por la gestión de los procesos de soporte institucional que permitan afirmar los caudales financieros para el suministro de los bienes educativos. La conforma el siguiente componente: Previsión económica y financiera. (p. 6)

### III. METODOLOGÍA

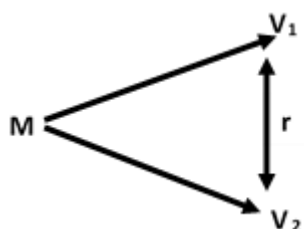
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de estudio

La indagación es tipo básico, porque tiene como único designio es desarrollar y ahondar el discernimiento científico existente sobre la realidad (Carrasco, 2014, p. 43), también es del tipo básico descriptivo, ya que es una investigación secundaria, su objetivo principal es recoger datos e información sobre características, aspectos o dimensiones, clasificación de sujetos, personas, agentes y organizaciones, o procesos naturales o sociales. (Ñaupá s, et al., 2014, p. 90).

##### Diseño de investigación

La investigación es no experimental, por ende, las variables representan eventos que tienen síntomas en el pasado y por lo tanto no pueden ser manipulados por el investigador, y dos o más variables, a priori interdependientes y más o menos simétricas. (Arroyo, 2020, p. 230).



Dónde:

- M** : Muestra de estudio
- V1** : Planeamiento estratégico
- V2** : Gestión educativa
- r** : Relación de variables

#### 3.2. Variables y su operacionalización

**Variable 1: Planeamiento estratégico**

**Variable 2: Gestión educativa**

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Para el siguiente estudio de investigación, se ha delimitado la población. Que se define la población a 18 profesores (11 nombrados y 7 contratados) de la institución que estuvieron laborando de agosto a diciembre 2020 de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Lamas, 2020.

#### **Criterios de inclusión**

Para el siguiente estudio de investigación se ha tomó en consideración las necesidades logísticas para el desplazamiento del personal. Se dio en consideración a la totalidad de docentes nombrados, docentes contratados que tuvieron contrato de agosto a diciembre 2020, y a los directivos que tienen a su cargo horas pedagógicas, que trabajan en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Lamas, 2020.

#### **Criterios de exclusión**

En este punto no se aplica, ya que todos los docentes entre nombrados, contratados y directivos contestaron los cuestionarios que pertenecen a la Escuela de Educación Superior Pedagógica Lamas, 2020.

#### **Muestra**

En el caso presente, como la población es minoría, la muestra que se utilizó es la misma, 18 profesores (11 nombrados y 7 contratados) de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Lamas, 2020.

#### **Muestreo**

El muestreo aplicado es no probabilístico, por cuanto el investigador considera a la totalidad de la población e indica que los participantes tienen las ciencias necesarias para llevar a cabo el estudio.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **Técnica**

Esta será aplicada para establecer las relaciones entre las variables bajo la investigación. Las encuestas son la herramienta más utilizada para la



recopilación de datos y consisten en una serie de preguntas afines con una o más variables a medir. (Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M, 2014, p. 217).

### **Instrumentos**

Se decidió utilizar herramientas (cuestionario) para obtener información básica sobre la naturaleza del problema y sobre el objetivo buscado. Esto de hecho, tenía el propósito más importante del estudio de intervención. En cuanto al instrumento de la planificación estratégica, que cuenta como objetivo: Conocer el nivel del planeamiento estratégico en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Lamas, Lamas, 2020. El sondeo consiste en 34 ítems, en tres dimensiones tales como: Formulación estratégicas (17), ejecución de estrategias (10) y evaluación de estrategias (07). Estos ítems midieron la variable en escala de Likert.; fue tomado y modificado de la tesis de Bravo, J. (2018) “Proyección estratégica y la gestión formativa en los docentes de la RED 12-2017 Carabayllo”. Sobre la valoración se tuvo en cuenta los niveles de (Bajo, Medio y Alto). El puntaje correspondió a los siguientes rangos; de 30 a 70 para el nivel bajo, de 71 a 110 para el nivel medio y finalmente de 110 a 150 para el nivel alto. La escala de valoración fue de la siguiente manera: 1 = Siempre, 2= Casi Siempre, 3 = Algunas Veces, 4= Casi Nunca y 5 = Nunca

En cuanto al instrumento de la gestión educativa, que cuenta como objetivo: Evaluar la gestión educativa en los docentes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Lamas, Lamas, 2020. El cuestionario consiste en 22 ítems, en cinco dimensiones tales como: Gestión institucional (05), gestión académica y programas de estudio (10), infraestructura física, y equipamiento y recursos para el aprendizaje (03), disponibilidad de personal docente (03), previsión económica y financiera (01). Estos ítems midieron la variable en escala de Likert.; fue tomado de la NT-015-01 “Condiciones Básicas de Calidad para el Procedimiento de Licenciamiento de las Escuelas de Educación Superior Pedagógica”, aprobada mediante Resolución Viceministerial N°227-2019-MINEDU de fecha 4/09/2019. Sobre la valoración se tuvo en cuenta los niveles de (Bajo, Medio y Alto). El puntaje

correspondió a los siguientes rangos; de 30 a 70 para el nivel bajo, de 71 a 110 para el nivel mediano y finalmente de 110 a 150 para el nivel alto. La escala de valoración fue de la siguiente manera: 1 = Siempre, 2= Casi Siempre, 3 = Algunas Veces, 4= Casi Nunca y 5 = Nunca

### Validez

El cuestionario fue evaluado por cuatro investigadores profesionales que comentaron sobre la idoneidad de los equipos de recolección de datos para sus objetivos de investigación:

Resultados de validación de expertos

Variable	N.º	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
<b>Planeamiento estratégico</b>	1	Metodólogo	4.50	Existe capacidad
	2	Docente	4.40	Existe idoneidad
	3	Docente	4.60	Existe suficiencia
	4	Docente	4.70	Existe capacidad
<b>Gestión educativa</b>	1	Metodólogo	4.70	Existe capacidad
	2	Docente	4.80	Existe idoneidad
	3	Docente	4.20	Existe suficiencia
	4	Docente	4.50	Existe capacidad

*Fuente: Fichas de validación de expertos*

La herramienta fue evaluada por cuatro expertos. Los expertos calificaron las herramientas anteriores en función de su peso.

Los resultados arrojan un promedio de 4.55 representando el 91% de coincidencias, para la variable planeamiento estratégico, lo que indica que estas herramientas se pueden aplicar cuando se cumplan los requisitos mínimos a implementar.

Por consiguiente, los resultados arrojan un promedio de 4.55 representando el 91% de coincidencias, para la variable gestión educativa, lo que indica que estas herramientas se pueden aplicar cuando se cumplan los requisitos mínimos a implementar.

## Confiabilidad

Hacia la valorización de la confianza del dispositivo estudioso, se esgrimió el estudio alfa de Cronbach donde el valor de consistencia debe ser mayor a 0,70 para asegurar la confiabilidad del equipo en este estudio.

Para la variable planeamiento estratégico, el resultado fue de 0,857, evidenciando validez óptima para su aplicación.

Análisis de confiabilidad: Planeamiento estratégico.

---

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	34	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	34	100,0

---

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

---

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,857	15

---

En cuanto a la variable gestión educativa, el resultado fue de 0,881, evidenciando validez óptima para su estudio.

Análisis de confiabilidad: Gestión educativa

---

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	22	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	22	100,0

---

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

---

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,881	14

---

### 3.5. Procedimientos

Para empezar, se realizó una solicitud a la Escuela de Educación Superior Pedagógica Lamas con fin de tener el permiso correspondiente para llevar a cabo el trabajo investigativo, luego se utilizaron fuentes bibliográficas para construir y desarrollar el marco teórico, y las instrumentales de cogida de datos se estructuraron y aplicaron al usuario según variables, y estos resultados se procesaron y analizaron a través de datos y trabajos estadísticos. Después de aplicar los instrumentos, los datos fueron insertados en una base de datos y expresados por medio de figuras y tablas para un mejor entendimiento. Para culminar, se realizaron las conclusiones y por consiguiente se realizaron los encargos oportunos.

### 3.6. Métodos de análisis de datos

Los métodos aplicados fueron. **Método descriptivo**, por cuanto se realizó la descripción de cada variable a fin de conocer el nivel de cada uno de ellos, además incluye resultados numéricos y por escalas. Por otro lado, se empleó el **método inferencial**, pues, para llegar a una conclusión, se realizó por la fase de estudio de las fichas recopiladas. Se esgrimió IBM SPSS Statistics 25 y el coeficiente de Pearson como estadística. Si está permitido, especifique el nivel de acceso que se utilizó para la variable. El coeficiente indicó un rango de -1 y 1 para determinar la dependencia directa o indirecta. El valor 0 representa una completa independencia. Cabe indicar que los resultados fueron expresados por medio de figuras y tablas.

### 3.7. Aspectos éticos

La investigación fue buscada de forma confidencial y se conservó el anonimato de los informantes, teniendo en cuenta los principios enmarcados en **no maleficencia**. La investigación se completó con amplio respeto a los miembros e informantes para pedir permiso para usar la investigación solo para fines académicos y respetar su aprobación, además se respetó el **principio de autonomía** en la que cada participante evaluó bajo su percepción. La investigación se realizó de acuerdo a las directrices establecidas por la Universidad César Vallejo, en cuanto a las normas

internacionales estilo APA, el Reglamento de Investigación de la universidad, así como también las precisiones de investigación de post grado, por cuanto no se realizó ningún daño y se enmarcó el **principio de la verdad** de la presente investigación en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Lamas

#### IV. RESULTADOS

##### Nivel de planificación estratégica en el Escuela Superior Pedagógica Lamas, Lamas, 2020.

**Tabla 1**

*Nivel de valoración del Planeamiento Estratégico*

Valoración	Malo		Regular		Bueno		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N	%
Planeamiento estratégico								
Formulación estratégica	4	22%	9	50%	5	28%	18	100%
Ejecución de estrategias	5	28%	7	39%	6	33%	18	100%
Evaluación de estrategias	4	22%	10	56%	4	22%	18	100%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los docentes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Lamas

#### Interpretación

Como se puede apreciar en la tabla, el planeamiento estratégico muestra un nivel malo en un 25%, regular en un 48% y bueno en un 28%. En la dimensión formulación estratégica, el nivel es malo en un 22%, regular en un 50% y bueno en un 28%, porque los docentes no participan de forma constante en la elaboración del planeamiento estratégico, diagnóstico estratégico, pocas veces formulan estrategias que logren sacar ventaja de oportunidades, lo cual impide que se lleve a cabo de forma eficiente la formulación estratégica.

En la dimensión ejecución de estrategias, el nivel es malo en un 28%, regular en un 39% y bueno en un 33%. Los resultados son porque no cumplen a tiempo con los propósitos a corto plazo, los propósitos a largo plazo no suelen planificarse apropiadamente, las políticas no se encuentran diseñadas apropiadamente.

Por consiguiente, en la dimensión evaluación de estrategias el nivel es malo en un 22%, regular en un 56% y bueno en un 22%. Los resultados encontrados demuestran que la evaluación no permite en su totalidad la obtención de datos sobre la eficiencia de los propósitos, por otro lado, los encuestados creen que la planificación estratégica ayudaría a mejorar la gestión, a veces no se tienen en cuenta los resultados anteriores para las evaluaciones posteriores.

## Nivel de la gestión educativa en los docentes de la Escuela Superior Pedagógica Lamas, Lamas, 2020.

**Tabla 2**

*Nivel de Valoración de la Gestión Educativa.*

Valoración Gestión educativa	Malo		Regular		Bueno		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N	%
Gestión institucional	5	28%	8	44%	5	28%	18	100%
Gestión académica y programas de estudios	6	33%	9	50%	3	17%	18	100%
Infraestructura física y equipamiento y recursos para el aprendizaje	4	22%	9	50%	5	28%	18	100%
Disponibilidad del personal docente	5	28%	7	39%	6	33%	18	100%
Previsión económica y financiera	6	33%	8	44%	4	23%	18	100%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los docentes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Lamas.

### Interpretación

Tal y como indica la tabla, la gestión educativa presenta un nivel malo en un 29%, regular en un 46% y bueno en un 25%. Con respecto a la dimensión gestión institucional, el nivel es malo en un 28%, regular en un 44% y bueno en un 28%, estos resultados se deben a que no implementan actividades de mejora enfocadas al logro de objetivos estratégicos. En cuanto a la dimensión gestión académica y programas de estudios el nivel es malo en un 33%, regular en un 50% y bueno en un 17%, porque la institución carece de estrategias para atraer a estudiantes egresados, carecen de estrategias para el fortalecimiento de competencias.

En la dimensión infraestructura física y equipamiento y recursos para el aprendizaje, el nivel es malo en un 22%, regular en un 50% y bueno en un 28%, porque la institución no cuenta con una infraestructura y servicios adecuados para el funcionamiento correspondientes. En la dimensión disponibilidad del personal docente, el nivel es malo en un 28%, regular en un 39% y bueno en un 33%, por cuanto algunos docentes no cumplen con el perfil y las obligaciones hacia el desempeño de sus ocupaciones.

Con respecto a la dimensión previsión económica y financiera presenta un nivel malo en un 33%, regular en un 44% y bueno en un 23%, debido a que la entidad

no desarrolla de forma constante una conjetura financiera que garantice la persistencia y sostenibilidad del servicio formativo en lo que se refiere a los próximos 5 periodos.

### **Relación entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes del Instituto de Educación Pedagógico Público, Lamas, 2020.**

**Tabla 3**

*Prueba de normalidad.*

<b>Prueba de normalidad – Shapiro Wilk</b>			
<b>Variable</b>	<b>Estadístico</b>	<b>p - valor</b>	<b>N°</b>
Planeamiento estratégico	0.743	0.58	18
Gestión educativa	0.646	0.67	18

*Fuente:* SPSS 25.

### **Interpretación**

La tabla da a conocer la prueba de normalidad de Shapiro Wilk por tener 18 participantes en el estudio, siendo estos menores a 50, donde los datos muestran una distribución normal, asimismo el p – valor obtenido es de 0.58 para la variable planeamiento estratégico y para la variable gestión educativa es de 0.67, por tanto, se viene a aplicar la tentativa estadística de correlación de Pearson para conocer la relación entre las variables.

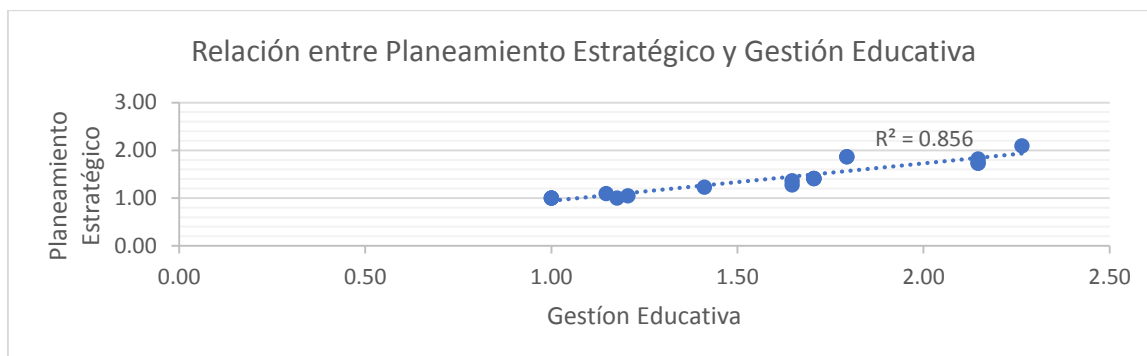
**Tabla 4**

*Relación entre Planeamiento Estratégico y Gestión Educativa*

<i>Estadísticas de la regresión</i>	
Coeficiente de correlación	0.925
Coeficiente de determinación R <sup>2</sup>	0.856
R <sup>2</sup> ajustado	0.847
Error típico	16,733
Observaciones	18

*Fuente:* SPSS 25.





**Figura 1.** *Relación entre Planeamiento Estratégico y Gestión Educativa*

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los docentes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Lamas

### Interpretación

En la tabla y figura se aprecia que el coeficiente de similitud de Pearson ( $r$ ) es equivalente a 0.925 encontrándose la reciprocidad positiva y fuerte. Esto se confirma con el valor del coeficiente de determinación  $R^2$  igual a 0.856, lo que significa que el 85.60% de influencia entre el Planeamiento Estratégico y Gestión Educativa en los docentes del Instituto de Educación Pedagógico Público, Lamas, 2020.

	<i>Grados de libertad</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor crítico de F</i>
Regresión	1	26547,801	26547,801	94,818	,000 <sup>b</sup>
Residuos	16	4479,810	279,988		
Total	17	31027,611			

### Reglas de decisión:

Si Valor crítico de  $F > 0.05$ , se admite la hipótesis abolida ( $H_0$ ) y, se impugna  $H_a$

Si Valor crítico de  $F < 0.05$ , se admite la hipótesis abolida ( $H_0$ ) y, se admite  $H_a$

### Interpretación

En la tabla, al comparar el valor crítico de  $F$  que es igual a 0.000 Con un error de nivel de significancia de 0.05. Se establece que el valor crítico de  $F$  es menor, por lo tanto, siguiendo las reglas de decisión se impugna la suposición nula y se acepta la suposición de investigación alternativa. De esta manera decimos el coexiste correspondencia indicadora entre el Planeamiento Estratégico y Gestión Educativa en los docentes del Instituto de Educación Pedagógico Público, Lamas, 2020.

## V. DISCUSIÓN

El presente trabajo aborda como principal propósito establecer la correlación entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes del Instituto de Educación Pedagógico Público, Lamas, 2020, para lo cual se aplicaron cuestionarios con la finalidad de obtener información y responder a cada uno de los propósitos propuestos. Asimismo, para la evaluación de la primera variable se tomó en cuenta las dimensiones: Formulación estratégica, Ejecución de estrategias, Evaluación de estrategias. Para la variable Gestión educativa, se tomó en consideración las dimensiones: Gestión institucional, Gestión académica y programas de estudio, Infraestructura física, y equipamiento y recursos para el aprendizaje, Disponibilidad del personal docente, Previsión económica y financiera.

Para resolver el **primer objetivo específico** que indica conocer el nivel de planificación estratégica en el Escuela Superior Pedagógica Lamas, Lamas, 2020, se aplicó un cuestionario, donde los resultados indican que el **planeamiento estratégico** muestra un nivel malo en un 25%, regular en un 48% y bueno en un 28%, dichos resultados se deben a lo siguiente: En la dimensión **formulación estratégica**, el nivel es malo en un 22%, regular en un 50% y bueno en un 28%, porque los docentes no participan de forma constante en la elaboración del planeamiento estratégico, diagnóstico estratégico, pocas veces formulan estrategias que logren sacar ventaja de oportunidades, lo cual impide que se lleve a cabo de forma eficiente la formulación estratégica. En la dimensión **ejecución de estrategias**, el nivel es malo en un 28%, regular en un 39% y bueno en un 33%. Los resultados son porque no cumplen a tiempo con los propósitos a corto plazo, los propósitos a largo plazo no suelen planificarse apropiadamente, las políticas no se encuentran diseñadas apropiadamente. Por consiguiente, en la dimensión **evaluación de estrategias** el nivel es malo en un 22%, regular en un 56% y bueno en un 22%. Los resultados encontrados demuestran que la evaluación no permite en su totalidad la obtención de datos sobre la eficiencia de los propósitos, por otro lado, los encuestados consideran que el planeamiento estratégico contribuiría en la mejora de la gestión, algunas veces los resultados pasados no se toman en cuenta para las evaluaciones posteriores. De tal modo, la planificación estratégica aun presenta dificultades en la institución que necesita que se mejore. Dichos

resultados tienen similitud con la investigación realizada por Romero (2017) quien expresa en su estudio que el Instituto Tecnológico Babahoyo en Ecuador tiene una planificación estratégica positiva en un 86%, donde los planes estratégicos de gran importancia para la administración escolar de las instituciones educativas tienen mayor relevancia. Asimismo, la Isla del Príncipe Eduardo tiene una relación moderada. FODA y gestión de gestión, gestión de formación.

En cuanto al **segundo objetivo específico** que indica Identificar el nivel de la gestión educativa en los docentes de la Escuela Superior Pedagógica Lamas, Lamas, 2020, los resultados hacen referencia de que la **gestión educativa** presenta un nivel malo en un 29%, regular en un 46% y bueno en un 25%. En la dimensión **gestión institucional**, el nivel es malo en un 28%, regular en un 44% y bueno en un 28%, estos resultados se deben a que no implementan actividades de mejora enfocadas al logro de objetivos estratégicos. En la dimensión **gestión académica y programas de estudios** el nivel es malo en un 33%, regular en un 50% y bueno en un 17%, porque la institución carece de estrategias para atraer a estudiantes egresados, carecen de estrategias para el fortalecimiento de competencias. En la dimensión **infraestructura física y equipamiento y recursos para el aprendizaje**, el nivel es malo en un 22%, regular en un 50% y bueno en un 28%, porque la institución no cuenta con una infraestructura y servicios adecuados para el funcionamiento correspondiente. En la dimensión **disponibilidad del personal docente**, el nivel es malo en un 28%, regular en un 39% y bueno en un 33%, por cuanto algunos docentes no cumplen con el perfil y los requisitos para el desempeño de sus funciones. Con respecto a la dimensión **previsión económica y financiera** presenta un nivel malo en un 33%, regular en un 44% y bueno en un 23%, debido a que la entidad no desarrolla de forma constante una previsión económica y financiera que garantice la continuidad y sostenibilidad del servicio educativo en lo que se refiere a los próximos 5 periodos. Los resultados demuestran que la gestión educativa en la institución aún presenta problemas que deben ser solucionados oportunamente por medio de la contribución de los aportes de todos los docentes de este. De igual forma, esto se vincula con el trabajo investigativo realizado por Álvarez, et al (2013) quién concluye que la generalidad de los entrevistados tiene juicio sobre la gestión educativa, por el contrario, el 25% de los encuestados considera que el nivel de responsabilidad de la institución debe

incrementarse como el principio rector para la fijación de la universidad. Además, el 75% de los encuestados ha observado los favores que tiene la gestión educativa en el trabajo diario de la instalación.

Para resolver el **objetivo principal** que establece la correspondencia entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes del Instituto de Educación Pedagógico Público, Lamas, 2020, el coeficiente de similitud de Pearson ( $r$ ) es igual a 0.925, siendo este una correlación positiva y fuerte. Esto se confirma con el valor del coeficiente de determinación  $R^2$  igual a 0.856, lo que significa que el 85.60% de influencia entre el Planeamiento Estratégico y Gestión Educativa en los docentes del Instituto de Educación Pedagógico Público, por consiguiente, al comparar el valor crítico de  $F$  que es igual a 0.000 Con un error de paralelismo de significancia de 0.05. Se establece que el valor crítico de  $F$  es menor, por lo tanto, siguiendo las reglas de decisión se rechaza la suposición nula y se acepta la suposición de investigación alternativa. De esta se deduce que, coexiste correspondencia significativa entre el Planeamiento Estratégico y Gestión Educativa en los docentes del Instituto de Educación Pedagógico Público, Lamas. Los resultados estadísticos encontrados se relacionan con el trabajo de investigación desarrollado por Campano y Flores (2019) quien indica que en la institución educativa "Daniel Becerra Ocampo de Moquegua" los efectos determinaron que existía una relación significativa entre la administración educativa y los servicios educativos en la institución educativa "Daniel Becerra Ocampo", Ilo, Moquegua, 2018. Esto demuestra que los resultados obtenidos con el Pearson.  $r$  valor estadístico  $r = 0680$ , que rechaza la suposición revocada y valida la supuesta de investigación. Así también, se vincula con la investigación realizada por Bravo (2018) quién indicó que en los educativos de la RED 12-2017 Carabayllo, 2018, el factor de similitud de Rho Spearman de 0.497 indica que coexiste una relación positiva entre las variables. Esta también es una similitud moderada y un nivel de significancia bidireccional:  $p=0.03<0.05$  (hondamente característico). Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. Se concluye que, existe una relación directa e importante entre los docentes de RED entre la planificación estratégica y la gestión educativa.

Por otro lado, es necesario indicar que una planificación estratégica es relevante para las instituciones por cuanto une fortalezas con las oportunidades y proporciona una dirección para el cumplimiento de propósitos. Por consiguiente, planear abarca la razón y dirige los componentes para que se cumplan los propósitos, por ello, es relevante planear para reducir los problemas futuros y crear planes de contingencia. Este concepto se relaciona al tema de control.

Por otro lado, la gestión educativa hace referencia al procedimiento encaminado a enriquecer los proyectos educativos en los diversos centros de estudio, de igual forma, origina la independencia de contexto colectivo en el marco de las políticas del Estado y ennoblece los procedimientos didácticos apegados a las escaseces educativas en su ámbito local y regional.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Lamas, el coeficiente de similitud de Pearson ( $r$ ) es igual a 0.925 encontrándose la correlación positiva y fuerte. Esto se confirma con el valor del coeficiente de determinación  $R^2$  igual a 0.856, lo que significa que existe una incidencia del 85.60%, asimismo, el valor crítico de  $F$  que es igual a 0.000 con un error de nivel de significancia de 0.05.
- 6.2. El nivel del Planeamiento Estratégico en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Lamas, Lamas, 2020, es malo en un 25%, regular en un 48% y bueno en un 28%. En la dimensión formulación estratégica, el nivel es malo en un 22%, regular en un 50% y bueno en un 28%. En la dimensión ejecución de estrategias, el nivel es malo en un 28%, regular en un 39% y bueno en un 33%. En la dimensión evaluación de estrategias el nivel es malo en un 22%, regular en un 56% y bueno en un 22%.
- 6.3. El nivel de gestión educativa en los docentes de la Escuela Superior Pedagógica Lamas es malo en un 29%, regular en un 46% y bueno en un 25%. En la dimensión gestión institucional, el nivel es malo en un 28%, regular en un 44% y bueno en un 28%. En la dimensión gestión académica y programas de estudios el nivel es malo en un 33%, regular en un 50%. En la dimensión infraestructura física y equipamiento y recursos para el aprendizaje, el nivel es malo en un 22%, regular en un 50% y bueno en un 28%. En la dimensión disponibilidad del personal docente, el nivel es malo en un 28%, regular en un 39% y bueno en un 33%. En la dimensión previsión económica y financiera presenta un nivel malo en un 33%, regular en un 44% y bueno en un 23%.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1. Al director Escuela de Educación Superior Pedagógica Lamas, promover dentro del planeamiento estratégico a la persecución y soporte a la inclusión profesional de sus egresados como una estrategia para gestión educativa.
  
- 7.2. Al director Escuela de Educación Superior Pedagógica Lamas, Implementar más tácticas de disposición y tutoría a los métodos didácticos de los alumnos ya que todo ello forma parte de un Planeamiento Estratégico. Cave mencionar que hay un porcentaje de minoría donde indica ciertas deficiencias que se tiene que subsanar.
  
- 7.3. Al director Escuela de Educación Superior Pedagógica Lamas, dar más realce a la estrategia para atraer a los estudiantes egresados de la Educación Básica, como parte de la Gestión educativa.

## REFERENCIAS

- Álvarez, I., Ibarra, M. y Miranda, E. (2013). La gestión educativa como factor de calidad en una universidad intercultural. *Revista Ra Ximhai*, 9 (4), 149-156. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46129004014.pdf>
- Arroyo, A. (2020). *Metodología de la investigación en las ciencias empresariales*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. <http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/5402/L-2020-001.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bravo, J. (2018). *Planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la RED 12-2017 Carabayllo, 2018*. (Tesis de maestría). Lima, Perú: Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12954/Bravo\\_SJM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12954/Bravo_SJM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Campano, N. y Flores, F. (2019). *Gestión educativa y su influencia en el servicio escolar en la institución educativa “Daniel Becerra Ocampo de Moquegua” en el año 2018*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. Arequipa, Perú <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8984/EDCcasanj.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carrasco, S. (2009). *Gestión de calidad y formación profesional. Acreditación universitaria*. Lima, Perú: Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Carrasco, S. (2014). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima, Perú: Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Contreras, F. (2021). *Gestión educativa y el desempeño del tutor virtual en las instituciones educativas con jornada escolar completa, Tarma, Junín*



2020. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57460/Cont\\_reras\\_NFE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57460/Cont_reras_NFE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Coronel, M. (2021). *Gestión educativa y competencias pedagógicas en la Unidad Educativa Particular "Mi Sendero" El Oro*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Piura, Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56849/Coronel\\_SMM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56849/Coronel_SMM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cuya, D (2017). *El Planeamiento Estratégico y la Gestión Educativa en la Institución Educativa N° 115-28 "Niño Jesús de San Ignacio" del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2015*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.  
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1454/TM%20CE-Ge%203216%20C1%20%20Cuya%20Barreda.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Chávez, M. y Olivos, M. (2019). *Gestión educativa y desempeño docente, en la Institución Educativa "Modelo" Trujillo, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad Católica de Trujillo.  
[https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/584/1/018100284B\\_018100388B\\_M\\_2019.pdf](https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/584/1/018100284B_018100388B_M_2019.pdf)

Flores, J. (2013). *Incidencia de la Planificación Estratégica en la gestión de la calidad de los ámbitos de la gerencia educativa*. (Tesis de Maestría). Universidad Andina Simón Bolívar sede Ecuador, Quito, Ecuador.  
<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/3320/1/T1238-MGE-Flores-Incidencia.pdf>

Flores, H. (2021). *Gestión por procesos en la gestión educativa de la I.E. Virgo Potens - UGEL 03, 2020*. (Tesis de maestría). Universidad César

Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58955/Flores\\_CHN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58955/Flores_CHN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Fuster, J. (2008). *La planificación estratégica: una propuesta metodológica para gestionar el cambio en políticas de innovación educativa*. *Revista Iberoamericana de Educación*. ISSN: 1681-5653, N° 46/1 – 25 de abril de 2008. Organización de Estados Iberoamericanos. <https://rieoei.org/historico/deloslectores/2202Fuster.pdf>.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill/ Interamericana Editores S.A.

Ibarra, A. (2012). *Planeamiento estratégico y su relación con la gestión de la calidad de la Institución Educativa Kumamoto I N.º 3092- Puente Piedra-Lima- año 2011*. (Tesis de maestría). Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/1674/Ibarra\\_aa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/1674/Ibarra_aa.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Linares, E. y Yrigoín, H. (2019). *Gestión Educativa y su relación con el Clima Organizacional en los docentes del Instituto Superior Tecnológico Buenaventura Mestanza Morí, Nueva Cajamarca, 2018*. (Tesis de Pregrado). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39561/Linares\\_LEM-Yrigo%c3%adn\\_MH.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39561/Linares_LEM-Yrigo%c3%adn_MH.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Llamoca, H. (2018). *La gestión educativa y el rol del director en la institución educativa N° 7084 Peruano Suizo, del distrito de Villa el Salvador, UGEL 01-San Juan de Miraflores, 2016*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2233/TM%20CEEv%203944%20LL1%20%20Llamocca%20Llana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ministerio de Educación (2019). Resolución Viceministerial N°227-2019-MINEDU de fecha 4/09/2019, aprobó la NT-015-01 “Condiciones Básicas de Calidad para el Procedimiento de Licenciamiento de las Escuelas de Educación Superior Pedagógica

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U

Pérez, P. (2018). *La gestión educativa y la planificación estratégica en las Instituciones Educativas de Nivel Secundario de Moyobamba, San Martín*. (Tesis de maestría). Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2588/TM%20CE-Ge%204196%20P1%20%20Perez%20Santos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Quispe, J. (2020). *Gestión educativa y su relación con el manejo de residuos sólidos en la institución educativa Tarapoto, 2019*. (Tesis de maestría). Tarapoto, Perú: Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46958/Quispe\\_SJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46958/Quispe_SJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Romero P. (2017). *La planificación estratégica y su influencia en la calidad de la gestión educativa de la Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador* (Tesis de doctorado). Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/6533/Romero\\_rp.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/6533/Romero_rp.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

Rico. A. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Sophia* 12(1), 55-70. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5377716>

- Smith, W. (2000). *Herramientas de planeamiento estratégico. La competitividad en la economía global*. Fundación Konrad Adenauer: Lima, Perú
- Trigoso, J. (2020). *Gestión educativa y calidad de servicio en la Institución Educativa “Ángel Custodio García Ramírez”, Tarapoto 2020* (Tesis de maestría). Tarapoto, Perú: Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58556/Trigoso\\_EJR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58556/Trigoso_EJR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Universidad César Vallejo (2008). *Planeamiento estratégico*. Trujillo, Perú: Universidad César Vallejo
- Villegas, Y. (2018). *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Innova Schools sede Chimbote- 2016*. (Tesis de maestría). Universidad San Pedro, Chimbote, Perú. [http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10835/Tesis\\_61388.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10835/Tesis_61388.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Walter, J. y Pango, D. (2014). *Planificación estratégica. Nuevos desafíos y enfoques en el ámbito público*. Buenos Aires, Argentina: Sociedad Argentina de Análisis Público. <https://repositorio.udesa.edu.ar/jspui/bitstream/10908/2751/1/%5BP%5D%20Libro%20Completo%20J.%20Walter%20y%20D.%20Pando.pdf>
- Yautentzi, D. (2018). *La planeación estratégica como herramienta para diseñar proyectos transversales en educación y su impacto en la evaluación. Debates en Evaluación y Currículum*. Congreso Internacional de Educación: Evaluación 2018, Año 4. No. 4. septiembre de 2018 a agosto de 2019. México: Universidad Autónoma de Tlaxcala

# **ANEXOS**

## Matriz de operacionalización de variables

### Operacionalización de variables

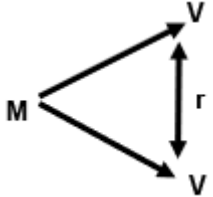
Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Planeamiento estratégico</b>	El método utilizado es una encuesta y cuestionario de 34 ítems, con escala de Likert para una población de 18 y el conocimiento de la materia se mide por las respuestas obtenidas por las personas a través de 34 preguntas.	Formulación estratégica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visión y misión</li> <li>• Valores</li> <li>• Código de ética</li> <li>• Objetivos estratégicos</li> <li>• Diagnóstico estratégico</li> </ul>	Ordinal Tipo de Likert Siempre (5)
		Ejecución de estrategias	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objetivos de corto plazo</li> <li>• Políticas</li> <li>• Recursos tangibles e intangibles</li> <li>• Estructura organizacional</li> <li>• Objetivos a largo plazo</li> </ul>	Casi siempre (4) Algunas veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
		Evaluación de estrategias	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación de estrategias</li> <li>• Medidas correctivas</li> </ul>	
<b>Gestión educativa</b>	La técnica que fue utilizada es la encuesta y el instrumento el cuestionario que contiene 22 ítems, con escala de Likert a una población de 18 personas y se medirá los conocimientos del	Gestión institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dirección estratégica</li> <li>• Organización</li> <li>• Mejora continua</li> <li>• Transparencia</li> </ul>	Ordinal Tipo de Likert Siempre (5)
		Gestión académica y programas de estudio	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Servicios académicos</li> <li>• Atracción de estudiantes</li> <li>• Seguimiento a egresados</li> <li>• Practica pre profesional</li> <li>• Investigación</li> <li>• Orientación y Tutoría</li> </ul>	Casi siempre (4) Algunas veces (3)

tema mediante las respuestas obtenidas de las personas a través de las 22 preguntas.		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promoción del bienestar</li> <li>• Desarrollo profesional de los formadores</li> </ul>	Casi nunca (2)  Nunca (1)
	Infraestructura física, y equipamiento y recursos para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Infraestructura y servicios básicos</li> <li>• Recursos físicos para el aprendizaje</li> <li>• Mantenimiento</li> </ul>	
	Disponibilidad del personal docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Perfil del director</li> <li>• Perfil y dedicación de los docentes formadores</li> </ul>	
	Previsión económica y financiera	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sostenibilidad del servicio educativo</li> </ul>	

### Matriz de consistencia

Título: Planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Lamas, Lamas, 2020

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p><b>Problema general</b> ¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Lamas, Lamas, 2020?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cuál es el nivel de la planificación estratégica en la Escuela Superior Pedagógica Lamas, Lamas 2020?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes del Instituto de Educación Pedagógico Público, Lamas, 2020</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Conocer el nivel de planificación estratégica en el Escuela Superior Pedagógica Lamas, Lamas, 2020.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes del Instituto de Educación Pedagógico Público, Lamas, 2020</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> H1: El nivel de planificación estratégica en el Escuela de Educación Superior Pedagógica Lamas, Lamas, 2020, es buena.</p>	<p><b>Técnica</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b> Cuestionario</p>

¿Cuál es el nivel de la gestión educativa en los docentes de la Escuela Superior Pedagógica Lamas, Lamas 2020?	Identificar el nivel de la gestión educativa en los docentes de la Escuela Superior Pedagógica Lamas, Lamas, 2020.	H2: El nivel de gestión educativa en los docentes del Instituto de Educación Pedagógica Pública, Lamas, 2020, es buena													
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Variables y dimensiones</b>													
<p>Correlacional</p>  <p>Dónde:</p> <p><b>M</b> : Muestra de estudio</p> <p><b>V1</b> : Planeamiento estratégico</p> <p><b>V2</b> : Gestión educativa</p> <p><b>r</b> : Relación de variables</p>	<p><b>Población</b> 18 docentes de la EESP Lamas</p> <p><b>Muestra</b> 18 docentes de la EESP Lamas.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; text-align: center;">Variables</th> <th style="width: 50%; text-align: center;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Planeamiento estratégico</td> <td>Formulación estratégica</td> </tr> <tr> <td>Ejecución de estrategias</td> </tr> <tr> <td>Evaluación de estrategias</td> </tr> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión educativa</td> <td>Gestión institucional</td> </tr> <tr> <td>Gestión académica y programa de estudios</td> </tr> <tr> <td>Infraestructura física, y equipamiento y recursos para el aprendizaje</td> </tr> <tr> <td>Disponibilidad del personal docente</td> </tr> <tr> <td>Previsión económica y financiera</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Planeamiento estratégico	Formulación estratégica	Ejecución de estrategias	Evaluación de estrategias	Gestión educativa	Gestión institucional	Gestión académica y programa de estudios	Infraestructura física, y equipamiento y recursos para el aprendizaje	Disponibilidad del personal docente	Previsión económica y financiera
Variables	Dimensiones														
Planeamiento estratégico	Formulación estratégica														
	Ejecución de estrategias														
	Evaluación de estrategias														
Gestión educativa	Gestión institucional														
	Gestión académica y programa de estudios														
	Infraestructura física, y equipamiento y recursos para el aprendizaje														
	Disponibilidad del personal docente														
	Previsión económica y financiera														



## Instrumento de Planeamiento Estratégico



### CUESTIONARIO

El presente cuestionario tiene como objetivo, recoger información acerca de la planificación estratégica y la gestión educativa en los docentes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica “Lamas”, con el objetivo de optimizar el servicio educativo que se viene brindando.

INSTRUCCIONES: Lea detenidamente cada afirmación con mucha atención, luego elija la respuesta que mejor se adecua a la afirmación. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. El cuestionario es anónimo y totalmente confidencial, le agradecemos sus respuestas sinceras y objetivas.

OPCIONES DE RESPUESTA:

Marque con un aspa (x) su respuesta en los recuadros.

S	=	Siempre
CS	=	Casi Siempre
AV	=	Algunas Veces
CN	=	Casi Nunca
N	=	Nunca

N°	PREGUNTAS	S	CS	AV	CN	N
	<b>Dimensión 1: Formulación estratégica</b>					
1.	Participó Ud. en la elaboración del Planeamiento Estratégico de su Escuela de Educación Superior Pedagógica (EESP).					
2.	Existe coherencia entre la visión, misión de su E.E.S.P.					
3.	La visión y la misión identifican el futuro que la organización espera conseguir, establecen la dirección de largo plazo y otorgan el panorama general que responde a quiénes somos, qué hacemos, y hacia dónde nos dirigimos.					
4.	Existe coherencia entre los objetivos estratégicos de su E.E.S.P.					
5.	Su E.E.S.P. define su visión de futuro, la cual no se crea, sino que se descubre mirando al interior de la organización y sus posibilidades.					

6.	La visión de la E.E.S.P., contribuye al logro de los objetivos estratégicos institucionales.					
7.	La visión ha sido compartida a todos los miembros de la E.E.S. P.					
8.	Consideras que los valores, código de ética, guían a la E.E.S.P.					
9.	Los valores establecidos en la E.E.S.P, norman, encausan el desempeño de sus funcionarios, y constituyen el patrón de actuación que guía el proceso de toma de decisiones.					
10.	El código de ética delimita las formas que la E.E.S.P. utiliza para alcanzar sus objetivos, al servir de guía frente a conflictos éticos donde no hay consenso ético.					
11.	Se han establecido mecanismos de control para identificar y tratar los actos de corrupción.					
12.	Su E.E.S.P. elabora su evaluación externa para formular estrategias que permitan sacar ventaja de las oportunidades, evitando y/o reduciendo el impacto de las amenazas, conociendo los factores clave para tener éxito en su sector y así vencer a la competencia.					
13.	Su E.E.S.P. elabora su evaluación interna para encontrar estrategias para capitalizar las fortalezas y neutralizar las debilidades construyendo ventajas competitivas para transformar las debilidades en fortalezas.					
14.	Participa Ud. en la elaboración del diagnóstico estratégico.					
15.	El diagnóstico de la E.E.S.P. refleja la problemática de la institución.					
16.	Se formulan estrategias que permitan sacar ventaja de las oportunidades, evitando y/o reduciendo el impacto de las amenazas, conociendo los factores clave para tener éxito en su sector y así vencer a la competencia.					
17.	Para elaborar el planeamiento estratégico, se debe realizar el diagnóstico, análisis, reflexión y tomar decisiones colectivas.					
<b>Dimensión 2: Ejecución de estrategias</b>						
18.	Los objetivos de corto plazo del planeamiento estratégico son respuestas a los problemas, necesidades o carencias de su E.E.S.P.					
19.	Los objetivos de corto plazo de su Institución, se expresan para cada programa de estudio, desagregándoles según el currículo con enfoque intercultural y el currículo con enfoque por competencias.					
20.	Los objetivos de corto plazo establecen la cantidad, la calidad, el costo y el tiempo de uso en los recursos.					
21.	En su E.E.S.P, los objetivos a corto plazo son realistas, mensurables, consistentes, razonables, desafiantes,					

	claros, correctamente comunicados, y asumidos por toda la institución.					
22.	Los objetivos de corto plazo facilitan la consecución de los objetivos de largo plazo.					
23.	Las políticas diseñan el camino para orientar las estrategias hacia la posición futura de la E.E.S.P. la visión.					
24.	Se han tomado en cuenta los recursos tangibles (equipos, activos financieros, materiales, procesos), intangibles (tecnología, reputación, cultura organizacional) y humanos (liderazgo, conocimientos y habilidades especializadas, comunicaciones y habilidades interactivas, motivación) necesarios para implementar los objetivos a corto plazo.					
25.	Se ha adecuado la estructura organizacional del E.E.S.P. para llevar a la práctica las estrategias elegidas.					
26.	Los objetivos estratégicos, cortos o de largo plazo, están siendo apoyados por medio de los objetivos específicos de corto plazo.					
27.	Los objetivos de largo plazo representan los resultados que la organización espera alcanzar luego de implementar las estrategias externas específicas escogidas, las cuales conducen hacia la visión establecida.					
	<b>Dimensión 3: Evaluación de estrategias</b>					
28.	La evaluación permite obtener información sobre la eficiencia de los objetivos.					
29.	La evaluación permite conocer y obtener información sobre la eficacia de los objetivos.					
30.	La evaluación permite conocer y obtener productividad de los objetivos.					
31.	Son importantes los beneficios académicos – administrativos y el planeamiento estratégico de su E.E.S.P.					
32.	Considera usted que el planeamiento estratégico ayudaría a mejorar la Gestión Administrativa.					
33.	En la evaluación de estrategias se toma medidas correctivas para el logro de los objetivos.					
34.	Los resultados de las evaluaciones realizadas por los órganos Directivos de la E.E.S.P., respecto al año anterior son tomados en cuenta para el trabajo del siguiente año.					

## Instrumento de Gestión Educativa



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CUESTIONARIO

El presente cuestionario tiene como objetivo, recoger información acerca de la planificación estratégica y la gestión educativa en los docentes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica “Lamas”, con el objetivo de optimizar el servicio educativo que se viene brindando.

**INSTRUCCIONES:** Lea detenidamente cada afirmación con mucha atención, luego elija la respuesta que mejor se adecua a la afirmación. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. El cuestionario es anónimo y totalmente confidencial, le agradecemos sus respuestas sinceras y objetivas.

**OPCIONES DE RESPUESTA:**

Marque con un aspa (x) su respuesta en los recuadros.

S	=	Siempre
CS	=	Casi Siempre
AV	=	Algunas Veces
CN	=	Casi Nunca
N	=	Nunca

N°	PREGUNTAS	S	CS	AV	CN	N
	<b>Dimensión 1: Gestión institucional</b>					
1.	La institución define su orientación estratégica para la prestación del servicio educativo, considerando la participación institucional de la comunidad educativa.					
2.	La institución articula sus objetivos estratégicos con la planificación previstas para el año académico.					
3.	La institución define la estructura organizativa, funciones, perfiles de puestos y responsabilidades de acuerdo a su orientación estratégica.					
4.	La institución propone e implementa acciones de mejora orientadas al cumplimiento de objetivos estratégicos.					
5.	La institución pública información relativa a los servicios que brinda, procesos y resultados de la gestión a través de su portal institucional.					
	<b>Dimensión 2: Gestión académica y programas de estudios</b>					
6.	La institución cuenta con un instrumento que organiza cada uno de los procesos académicos de la institución.					

7.	La institución cuenta con una estrategia para atraer a los estudiantes egresados de la Educación Básica.					
8.	La institución cuenta con una estrategia para el seguimiento y apoyo a la inserción laboral de sus egresados.					
9.	La institución define los principios que orientan su propuesta pedagógica.					
10.	La institución cuenta con sílabos por cada programa de estudios.					
11.	La institución incorpora la práctica pre profesional de forma progresiva y articulada con la formación general, formación específica e investigación.					
12.	La institución define las prioridades y estrategias de investigación para los estudiantes y docentes formadores.					
13.	La institución plantea estrategias de orientación y tutoría a los procesos formativos de los estudiantes.					
14.	La institución cuenta con servicios para promover el bienestar de los estudiantes y del personal docente de la institución.					
15.	La institución diseña estrategias para el fortalecimiento de las competencias de los formadores.					
	<b>Dimensión 3: Infraestructura física, y equipamiento y recursos para el aprendizaje</b>					
16.	La institución cuenta con infraestructura y servicios adecuados para el funcionamiento de la EESP por un periodo no menor a cinco (5) años.					
17.	La institución cuenta con ambientes de aprendizaje, bienestar y empleabilidad y de atención de básica de emergencias.					
18.	La institución cuenta con una estrategia para el mantenimiento de su institución.					
	<b>Dimensión 4: Disponibilidad del personal docente</b>					
19.	El director general de la institución cumple con el perfil y los requisitos para conducir la dirección estratégica de la institución.					
20.	El personal docente formador de la institución cumple con el perfil y los requisitos para el ejercicio de sus funciones.					
21.	Al menos el 20% de los docentes formadores de la institución están a tiempo completo.					
	<b>Dimensión 5: Previsión económica y financiera</b>					
22.	La institución realiza una previsión económica y financiera que garantiza la continuidad y sostenibilidad del servicio educativo para los próximos tres (3) o cinco (5) años.					

¡MUCHAS GRACIAS!

# INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Villafuerte de la Cruz Avelino Sebastián  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Metodología de la investigación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s) : Genoveva Pinedo Coral

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Planeamiento estratégico</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Planeamiento estratégico</b>				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Planeamiento estratégico</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Planeamiento estratégico</b>				x	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>4.5</b>				

Tarapoto, 10 de julio de 2021

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **4.5 puntos**

  
 Dr. CPC Avelino Sebastián Villafuerte de la Cruz  
 Doctor en Filosofía Colegiado - CM 1086  
 Escuela Católica Proccel  
**FIRMA Y SELLO**

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Villafuerte de la Cruz Avelino Sebastián  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Metodología de la investigación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s) : Genoveva Pinedo Coral


### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Gestión educativa</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión educativa</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Gestión educativa</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión educativa</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						4.7

Tarapoto, 10 de julio de 2021

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7**

  
 Dr. CPC Avelino Sebastián Villafuerte de la Cruz  
 Contador Público Colegiado - CM 1086  
 Excmo. Colegio Profesional  
**FIRMA Y SELLO**

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Rojas Cachay Juan Carlos  
 Institución donde labora : EESPP "LAMAS"  
 Especialidad : Doctor en Administración de la Educación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s) : Genoveva Pinedo Coral

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Planeamiento estratégico</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Planeamiento estratégico</b>				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Planeamiento estratégico</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Planeamiento estratégico</b>				x	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>4.4</b>

Tarapoto, 12 de julio de 2021

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4 puntos


 MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
 CONSEJO NACIONAL DE SUPERVISIÓN  
 DE LA EDUCACIÓN BÁSICA  
  
 Dr. Juan Carlos Rojas Cachay  
 Director General  
 EESPP - LAMAS



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Rojas Cachay Juan Carlos  
 Institución donde labora : EESPP "LAMAS"  
 Especialidad : Doctor en Administración de la Educación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s) : Geneveva Pinedo Coral

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Gestión educativa</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión educativa</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Gestión educativa</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión educativa</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>4.8</b>

Tarapoto, 12 de julio de 2021

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8 punto**


 MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
 GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN  
 DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
 Dr. Juan Carlos Rojas Cachay  
 DIRECTOR GENERAL  
 EESPP "LAMAS"

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y Nombres del experto	:	HUAMÁN TORREJÓN, Norith
Grado Académico	:	Doctora en Educación
Institución donde labora/Cargo	:	Escuela de Educación Superior Pedagógica T
Instrumento motivo de evaluación	:	Cuestionario
Autor del instrumento	:	PINEDO CORAL, Genoveva

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				x	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					x
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la variable <b>PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO</b>					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					x
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					x
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				x	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable <b>PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO</b>				x	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					x
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					x
<b>SUB TOTAL</b>						
					<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>4.5</b>

**COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS**

El instrumento responde a la variable de estudio y es válido para ser aplicado.

**VALORACIÓN PROMEDIO: 4.5**

Tarapoto, 14 de julio de 2021.

  
 Dra. Norith Huamán Torrejón  
 Reg. N° 0347821

Teléf. 949830261

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : HUAMÁN TORREJÓN, Norith  
 Grado Académico : Doctora en Educación  
 Institución donde labora/Cargo : Escuela de Educación Superior Pedagógica T  
 Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario  
 Autor del instrumento : PINEDO CORAL, Genoveva

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		May deficiente	Deficiente	Regular	Buena	May buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				x	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la variable <b>GESTIÓN EDUCATIVA</b> .				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				x	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.				x	
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				x	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable <b>GESTIÓN EDUCATIVA</b> .				x	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					x
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					x
<b>SUB TOTAL</b>						
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>4.2</b>

### COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento responde a la variable de estudio y es válido para ser aplicado.

**VALORACIÓN PROMEDIO: 4.2**

Tarapoto, 14 de julio de 2021.

  
 Dra. Norith Huamán Torrejón  
 Reg. N° 0347824

Teléf. 949830261

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Bautista Fasabi Jhon  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Gestión pública y gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s) : Genoveva Pinedo Coral

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Planeamiento estratégico</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Planeamiento estratégico</b>					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Planeamiento estratégico</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Planeamiento estratégico</b>				x	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Instrumento aplicable para la investigación.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 4.7

Tarapoto, 08 de julio de 2021



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Bautista Fasabi Jhon  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Gestión pública y gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s) : Genoveva Pinedo Coral

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Gestión educativa</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión educativa</b>				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Gestión educativa</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión educativa</b>				x	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Instrumento aplicable para la investigación.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 4.5

Tarapoto, 08 de julio de 2021



## Constancia Otorgada por la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Lamas



### ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "LAMAS"

LICENCIADA MEDIANTE R.M. N° 113-2021-MINEDU

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"  
"PERU SUYUNCHIKPA ISHKAY PACHAK WATAN: ISHKAYPACHAK WATAMI KACHARISHKANCHIKMANTA"  
"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES 2018 - 2027"  
"Por una formación inicial docente intercultural y humanista, coherente con la educabilidad del ser humano"

## CONSTANCIA

El que suscribe, El Director General de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Lamas" del distrito y provincia de Lamas, región San Martín:

### **HACE CONSTAR:**

Que, la estudiante Br. PINEDO CORAL Genoveva, de la maestría de la Universidad César Vallejo sede Tarapoto, realizó la investigación de su tesis titulada "PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y GESTIÓN EDUCATIVA EN LOS DOCENTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA LAMAS-2020" en el año que se menciona en el título del mismo.

Se expide la presente constancia, a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Lamas, 19 de agosto del 2021.

  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN  
Dr. Juan Carlos Rojas Cachey  
DIRECTOR GENERAL  
ESCUELA "LAMAS"



## Tablas estadísticas

Tabla de Valoración de las Variables 1 y 2 - Resumen

Valoración de las Variables 1 y 2 - Resumen													
VARIABLES		Siempre = 1		Casi Siempre = 2		Algunas Veces = 3		Casi Nunca = 4		Nunca = 5		TOTAL	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
V1.	Planeamiento estratégico	315	51.47%	238	38.89%	53	8.66%	6	0.98%	0	0.00%	612	100%
V2.	Gestión educativa	266	67.17%	102	25.76%	25	6.31%	3	0.76%	0	0.00%	396	100%

Tabla de Valoración de la Variable 1

Nº	CUESTIONARIO 01					TOTAL	
	Dimensión 1: Formulación estratégica	Siempre	Casi Siempre	Algunas Veces	Casi Nunca		Nunca
1	Participó Ud. en la elaboración del Planeamiento Estratégico de su Escuela de Educación Superior Pedagógica (E.E.S.P.).	10	4	4	0	0	18
2	Existe coherencia entre la visión, misión de su E.E.S.P.	17	1	0	0	0	18
3	La visión y la misión identifican el futuro que la organización espera conseguir, establecen la dirección de largo plazo y otorgan el panorama general que responde a quiénes somos, qué hacemos, y hacia dónde nos dirigimos.	17	1	0	0	0	18
4	Existe coherencia entre los objetivos estratégicos de su E.E.S.P.	12	6	0	0	0	18
5	Su E.E.S.P. define su visión de futuro, la cual no se crea, sino que se descubre mirando al interior de la organización y sus posibilidades	12	6	0	0	0	18
6	La visión de la E.E.S.P., contribuye al logro de los objetivos estratégicos institucionales.	10	8	0	0	0	18
7	La visión ha sido compartida a todos los miembros de la E.E.S.P	12	5	1	0	0	18
8	Consideras que los valores, código de ética, guían a la E.E.S.P.	14	1	3	0	0	18
9	Los valores establecidos en la E.E.S.P, norman, encausan el desempeño de sus funcionarios, y constituyen el patrón de actuación que guía el proceso de toma de decisiones	7	11	0	0	0	18

10	El código de ética delimita las formas que la E.E.S.P. utiliza para alcanzar sus objetivos, al servir de guía frente a conflictos éticos donde no hay consenso ético.	4	14	0	0	0	18
11	Se han establecido mecanismos de control para identificar y tratar los actos de corrupción	5	3	9	1	0	18
12	Su E.E.S.P. elabora su evaluación externa para formular estrategias que permitan sacar ventaja de las oportunidades, evitando y/o reduciendo el impacto de las amenazas, conociendo los factores clave para tener éxito en su sector y así vencer a la competencia.	6	6	6	0	0	18
13	Su E.E.S.P. elabora su evaluación interna para encontrar estrategias para capitalizar las fortalezas y neutralizar las debilidades construyendo ventajas competitivas para transformar las debilidades en fortalezas.	9	8	1	0	0	18
14	Participa Ud. en la elaboración del diagnóstico estratégico.	11	6	1	0	0	18
15	El diagnóstico de la E.E.S.P. refleja la problemática de la institución.	8	10	0	0	0	18
16	Se formulan estrategias que permitan sacar ventaja de las oportunidades, evitando y/o reduciendo el impacto de las amenazas, conociendo los factores clave para tener éxito en su sector y así vencer a la competencia.	4	10	4	0	0	18
17	Para elaborar el planeamiento estratégico, se debe realizar el diagnóstico, análisis, reflexión y tomar decisiones colectivas.	16	2	0	0	0	18
	Dimensión 2: Ejecución de estrategias						
18	Los objetivos de corto plazo del planeamiento estratégico son respuestas a los problemas, necesidades o carencias de su E.E.S.P.	7	8	3	0	0	18
19	Los objetivos de corto plazo de su Institución, se expresan para cada programa de estudio, desagregándoles según el currículo con enfoque intercultural y el currículo con enfoque por competencias.	9	9	0	0	0	18
20	Los objetivos de corto plazo establecen la cantidad, la calidad, el costo y el tiempo de uso en los recursos	5	13	0	0	0	18
21	En su E.E.S.P, los objetivos a corto plazo son realistas, mensurables, consistentes, razonables, desafiantes, claros,	5	13	0	0	0	18



	correctamente comunicados, y asumidos por toda la institución.						
22	Los objetivos de corto plazo facilitan la consecución de los objetivos de largo plazo.	8	5	5	0	0	18
23	Las políticas diseñan el camino para orientar las estrategias hacia la posición futura de la E.E.S.P. la visión.	6	9	0	3	0	18
24	Se han tomado en cuenta los recursos tangibles (equipos, activos financieros, materiales, procesos), intangibles (tecnología, reputación, cultura organizacional) y humanos (liderazgo, conocimientos y habilidades especializadas, comunicaciones y habilidades interactivas, motivación) necesarios para implementar los objetivos a corto plazo	10	5	3	0	0	18
25	Se ha adecuado la estructura organizacional del E.E.S.P. para llevar a la práctica las estrategias elegidas	8	6	4	0	0	18
26	Los objetivos estratégicos, o de largo plazo, están siendo apoyados por medio de los objetivos específicos de corto plazo	9	9	0	0	0	18
27	Los objetivos de largo plazo representan los resultados que la organización espera alcanzar luego de implementar las estrategias externas específicas escogidas, las cuales conducen hacia la visión establecida	6	9	3	0	0	18
	Dimensión 3: Evaluación de estrategias						
28	La evaluación permite obtener información sobre la eficiencia de los objetivos.	12	6	0	0	0	18
29	La evaluación permite conocer y obtener información sobre la eficacia de los objetivos.	12	6	0	0	0	18
30	La evaluación permite conocer y obtener productividad de los objetivos.	7	11	0	0	0	18
31	Son importantes los beneficios académicos – administrativos y el planeamiento estratégico de su E.E.S.P.	12	6	0	0	0	18
32	Considera usted que el planeamiento estratégico ayudaría a mejorar Gestión Administrativa.	13	5	0	0	0	18
33	En la evaluación de estrategias se toma medidas correctivas para el logro de los objetivos	6	9	3	0	0	18
34	Los resultados de las evaluaciones realizadas por los órganos Directivos de la	5	7	3	3	0	18

	E.E.S.P., respecto al año anterior son tomados en cuenta para el trabajo del siguiente año						
--	--	--	--	--	--	--	--

Tabla de Valoración de la Variable 2

N°	CUESTIONARIO 02					TOTAL	
	Dimensión 1: Gestión institucional	Siempre	Casi Siempre	Algunas Veces	Casi Nunca		Nunca
1	La institución define su orientación estratégica para la prestación del servicio educativo, considerando la participación institucional de la comunidad educativa.	10	8	0	0	0	18
2	La institución articula sus objetivos estratégicos con la planificación previstas para el año académico.	7	11	0	0	0	18
3	La institución define la estructura organizativa, funciones, perfiles de puestos y responsabilidades de acuerdo a su orientación estratégica.	15	3	0	0	0	18
4	La institución propone e implementa acciones de mejora orientadas al cumplimiento de objetivos estratégicos.	9	6	3	0	0	18
5	La institución pública información relativa a los servicios que brinda, procesos y resultados de la gestión a través de su portal institucional.	9	6	3	0	0	18
	<b>Dimensión 2: Gestión académica y programas de estudios</b>						
6	La institución cuenta con un instrumento que organiza cada uno de los procesos académicos de la institución.	9	9	0	0	0	18
7	La institución cuenta con una estrategia para atraer a los estudiantes egresados de la Educación Básica.	6	6	6	0	0	18
8	La institución cuenta con una estrategia para el seguimiento y apoyo a la inserción laboral de sus egresados.	5	3	10	0	0	18
9	La institución define los principios que orientan su propuesta pedagógica.	12	6	0	0	0	18
10	La institución cuenta con sílabos por cada programa de estudios.	16	2	0	0	0	18
11	La institución incorpora la práctica pre profesional de forma progresiva y articulada con la formación general, formación específica e investigación.	15	3	0	0	0	18
12	La institución define las prioridades y estrategias de investigación para los estudiantes y docentes formadores.	9	5	4	0	0	18

13	La institución plantea estrategias de orientación y tutoría a los procesos formativos de los estudiantes.	11	4	0	3	0	18
14	La institución cuenta con servicios para promover el bienestar de los estudiantes y del personal docente de la institución.	17	1	0	0	0	18
15	La institución diseña estrategias para el fortalecimiento de las competencias de los formadores.	12	5	1	0	0	18
	<b>Dimensión 3: Infraestructura física, y equipamiento y recursos para el aprendizaje</b>						
16	La institución cuenta con infraestructura y servicios adecuados para el funcionamiento de la EESP por un periodo no menor a cinco (5) años.	12	6	0	0	0	18
17	La institución cuenta con ambientes de aprendizaje, bienestar y empleabilidad y de atención de básica de emergencias.	17	1	0	0	0	18
18	La institución cuenta con una estrategia para el mantenimiento de su institución.	12	3	3	0	0	18
	<b>Dimensión 4: Disponibilidad del personal docente</b>						
19	El director general de la institución cumple con el perfil y los requisitos para conducir la dirección estratégica de la institución.	16	2	0	0	0	18
20	El personal docente formador de la institución cumple con el perfil y los requisitos para el ejercicio de sus funciones.	16	2	0	0	0	18
21	Al menos el 20% de los docentes formadores de la institución están a tiempo completo.	15	3	0	0	0	18
	<b>Dimensión 5: Previsión económica y financiera</b>						
22	La institución realiza una previsión económica y financiera que garantiza la continuidad y sostenibilidad del servicio educativo para los próximos tres (3) o cinco (5) años.	15	2	1	0	0	18