



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Retroalimentación en el logro del aprendizaje de estudiantes de
secundaria de una institución educativa, Cusco, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Rosa Candia, Nely (ORCID: 0000-0002-4963-513X)

ASESORA:

Dra. Alza Salvatierra, Silvia Del Pilar (ORCID: 0000-0002-7075-6167)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Este trabajo de investigación dedico con mucho amor a mis hijos Jefferson y Rodrigo quienes son el motivo de perseverancia y superación en mi formación profesional lo cual será el ejemplo que seguirán ellos en su formación.

Agradecimiento

Quiero agradecer primero a Dios por permitirme tener vida y salud y darme el don de la perseverancia y alcanzar esta meta. Mi agradecimiento especial a la Universidad Cesar Vallejo, la cual nos abre sus puertas para ser mejores personas y excelentes profesionales. A mis Docentes por sus formas diferentes de enseñar, y sin su apoyo todo esto no hubiera sido posible. A mis hermanos que me dan su apoyo incondicional.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIÓN	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	37.

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de frecuencias de la variable retroalimentación y dimensiones	20
Tabla 2 Distribución de frecuencias de la variable logro del aprendizaje y dimensiones	21
Tabla 3 Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado de la retroalimentación en las actitudes y preposiciones	22
Tabla 4 Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado de la retroalimentación en los hábitos mentales	22
Tabla 5 Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado de la retroalimentación en el uso significativo del conocimiento	23
Tabla 6 Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado de la retroalimentación el adquirir e integrar el conocimiento	23
Tabla 7 Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado de la retroalimentación en el extender y refinar el conocimiento	24

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Esquema del diseño de regresión	11

Resumen

El objetivo del trabajo de investigación fue determinar la influencia entre la retroalimentación en el logro del aprendizaje de los estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Cusco, 2021. La investigación fue de naturaleza básica de diseño el no experimental-transversal. En cuanto a la población se precisa que la misma lo integraron 117 alumnos y 90 estudiantes. El instrumento estuvo representado por dos cuestionarios, el primero con 16 ítems pertenecientes a la variable retroalimentación y el segundo con 36 ítems perteneciente a la variable logro de aprendizaje. El estudio señala que la retroalimentación influye significativamente en el logro del aprendizaje de los alumnos de secundaria, lo cual se puede ver en los resultados de la prueba de logaritmo de verosimilitud y chi cuadrado (91,095) en la cual el p-valor 0,00 es menor que 0.05, precisando que la retroalimentación ha repercutido significativamente en el logro del aprendizaje. Por lo cual, el valor pseudo-r cuadrado 0,722 indica que la variabilidad de Nagelkerke explicada por el modelo, estima un 72,2% de variabilidad de la influencia entre la variable independiente en la variable dependiente asociada en los factores de predicción.

Palabras clave: Retroalimentación, logro del aprendizaje, conocimientos.

Abstract

The objective of the research work was to determine the influence between the feedback on the learning achievement of high school students in a public educational institution, Cusco, 2021. The research was of a basic non-experimental-cross-sectional design. Regarding the population, it is specified that it was made up of 117 students and 90 student students. The instrument was represented by two questionnaires, the first with 16 items belonging to the feedback variable and the second with 36 items belonging to the learning achievement variable. The study indicates that feedback significantly influences the learning performance of high school students, which can be seen in the results of the logarithm of probability and the chi-square test (91.095) in which the p-value 0.00 is lower than 0.05, specifying that Feedback has had a significant impact on learning performance. Therefore, the pseudo-r squared value of 0.722 indicates that the Nagelkerke variability explained by the model estimates a 72.2% variability of the influence between the independent variable on the dependent variable associated with the prediction factors.

Keywords: feedback, learning achievement, knowledge.

I. INTRODUCCIÓN

La educación ha ido adquiriendo en estos últimos años una relevancia mucho más acentuada, esto producto de las exigencias que se encuentran en las sociedades. En la actualidad ello ha ido modificándose en razón de que se ha insertado en la educación otros elementos cuya finalidad es la de asegurar el real cumplimiento que tiene la educación en sus diferentes niveles, tal es el caso por ejemplo de la retroalimentación.

La retroalimentación es la información sobre el desempeño del estudiante que el docente le brinda, para que sepa cuáles son sus logros y que le falta mejorar, (González, et al., 2018).

En el contexto internacional, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) precisa la idea en el sentido de que la problemática de la pandemia generó un cambio en la enseñanza del aprendizaje, por la cual realizaron una estrategia basada en un modelo que gestionaría el aprendizaje mediante el uso de la tecnología en la cual hace más efectiva la dinámica que se realizan dentro del aula, generando una comunicación eficaz y simplificada, esto hará al estudiante sentirse valorado y no presionado. Por ello, se considera la importancia que tiene dentro de la evaluación formativa la retroalimentación en el logro del aprendizaje. En este sentido la retroalimentación ha cobrado una importancia significativa por lo que es considerada a nivel universal por los especialistas en la educación, con el objetivo de que el aprendizaje cumpla con sus propósitos previamente establecidos (Unesco, 2020).

En el contexto nacional, Ministerio de educación (Minedu) menciona que los estudiantes presentan bajas calificaciones. Esto se debe al poco entendimiento que tienen sobre las actividades realizadas en las clases, el cual se ha visto afectado más aun por la pandemia, por lo cual es indispensable generar un reforzamiento y una intervención para mejorar esos índices. Uno de esos métodos es la retroalimentación en donde se realizaría una interacción positiva entre los estudiantes y los docentes. Por otra parte, el método de enseñanza que se esté aplicando, debe ser claro y sencillo para la interpretación del estudiante (Minedu, 2020).

Por otro lado, dirección regional de educación de Pasco (2020) da a conocer que se ha identificado errores recurrentes en la implementación de estrategias pedagógicas, donde los aspectos que más atención requieren fortalecer son las habilidades, la comunicación y el aspecto cognitivo; por el cual, hace hincapié en establecer el método que permita realizar el reforzamiento en temas y actividades con menores índices de entendimiento. La aplicación de la retroalimentación minimizará los puntos ciegos del estudiante generando mayor logro y eficacia en el aprendizaje.

La presente investigación se orienta a determinar la influencia de la retroalimentación en el aprendizaje en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública mixta. Este centro de estudios se ubica en la provincia de Anta, Cusco. Tiene más de cincuenta años funcionando, comprende el nivel de secundaria. Los padres de familia de dicha institución se dedican básicamente a la agricultura; por otro lado, mencionar que los alumnos tienen serios problemas de aprendizaje e incluso un gran porcentaje de ellos solo concluye la educación escolar y no continúan con estudios superiores. Se ha detectado que en la institución educativa el uso de la retroalimentación casi no se tiene en cuenta por los docentes, dificultando la materialización del aprendizaje.

El problema general se determinó de la siguiente forma: ¿De qué manera la retroalimentación influye en el logro del aprendizaje de los estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Cusco, 2021?, Los problemas específicos planteados son: ¿De qué manera la retroalimentación influye en las actitudes y preposiciones del logro del aprendizaje?, ¿De qué manera la retroalimentación influye en los hábitos mentales?, ¿De qué manera la retroalimentación influye en el uso significativo del conocimiento?, ¿De qué manera la retroalimentación influye en la adquisición integral? y ¿De qué manera la retroalimentación influye en la extensión y refinación del conocimiento?.

En relación a la justificación a nivel social se debe manifestar que en principio el estudio se desarrolló con estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública en donde se pudo revelar que los alumnos no alcanzaban los logros esperados en el aprendizaje. Analizando la realidad se pudo establecer que

uno de los factores más relevantes estaba centrado en la no utilización de la retroalimentación por parte de los profesores. Por lo que socialmente se justifica el estudio en razón de que los estudiantes del centro de estudios en el cual se realizó la investigación, vieron que pese a las diferentes dificultades que puedan tener por pertenecer a una zona vulnerable, sus aprendizajes se hicieron más sólidos con la aplicación de la retroalimentación hecha por el docente o por los tutores.

El objetivo general se desarrolló en determinar de qué manera influye la retroalimentación en el logro del aprendizaje de los estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Cusco, 2021. Los objetivos específicos planteados son: Determinar de qué manera influye la retroalimentación en las actitudes y preposiciones, hábitos mentales el uso significativo del conocimiento, adquisición integral del logro del aprendizaje, la extensión y refinación del conocimiento en el logro del aprendizaje en los estudiantes.

La hipótesis general expresa que la retroalimentación influye de manera significativa en el logro del aprendizaje de los estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Cusco, 2021. Las hipótesis específicas son: La retroalimentación influye de manera significativa en las actitudes y preposiciones del logro del aprendizaje en los estudiantes. La retroalimentación influye de manera significativa en los hábitos mentales del logro del aprendizaje en los estudiantes. La retroalimentación influye de manera significativa en el uso significativo del conocimiento del logro del aprendizaje en los estudiantes. La retroalimentación influye de manera significativa en la adquisición integral del logro del aprendizaje en los estudiantes. La retroalimentación influye de manera significativa en la extensión y refinación del conocimiento en el logro del aprendizaje en los estudiantes.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, el estudio de Canabal y Margalef (2017) sobre la retroalimentación, la evaluación basada en el aprendizaje. En el estudio de los procedimientos de realimentación entre alumnos y maestros en referencia de la evaluación del aprendizaje, se decidió hacer un estudio cuantitativo para saber cuántos alumnos podían realizar procesos de análisis, recepción y construcción, la muestra fue de 24 estudiantes, los resultados obtenidos destacan que 22 alumnos mejoraron sus procesos académicos. El desarrollo en base a la retroalimentación tuvo una perspectiva personal y emocional, las cartas de retroalimentación posibilitaron iniciar técnicas de evaluación global auténticas y complejas. Concluyendo en la relevancia de la retroalimentación comprendida desde su multidimensionalidad, y que cada componente ejerce diferente función, destacando la complejidad y la interacción de sus dimensiones.

El estudio de Bond et al. (2017) aborda la temática de la efectividad de la retroalimentación en el aprendizaje, considerando como objetivo explorar las razones por las que los estudiantes perciben la efectividad de la retroalimentación de manera diferente entre sí, la aplicación se hizo a estudiantes mediante un diseño descriptivo. Los estudiantes consideran que la retroalimentación es un aspecto importante de una buena enseñanza y los metaanálisis confirman su influencia en el rendimiento académico. Los resultados infieren que la efectividad de la retroalimentación puede verse influenciada por factores distintos a la calidad, que vincula las preferencias de retroalimentación con los estilos de aprendizaje. Concluye que el modelo de retroalimentación coincidente-no coincidente puede explicar algunas de las variaciones en la efectividad de la retroalimentación.

Cutumisu y Schwartz (2017) tuvieron un objetivo verificar el efecto que tiene la retroalimentación crítica de los estudiantes en el aprendizaje. Se diseñó un estudio descriptivo, mediante 106 estudiantes de secundaria del octavo grado a través de Posterlet, un juego de evaluación digital en el que los estudiantes diseñan carteles. Los resultados del estudio que se está analizando muestran que la retroalimentación crítica y la revisión se asocian positivamente con el desempeño cuando los estudiantes eligen su retroalimentación, mientras que la

retroalimentación crítica se asocia negativamente con el aprendizaje cuando los estudiantes reciben su retroalimentación; los estudiantes disfrutaban mucho más diseñando carteles cuando eligen en lugar de recibir sus comentarios. Como conclusión infiere que existen efectos significativos entre el aprendizaje y la retroalimentación aplicadas a los estudiantes de secundaria.

Wisniewski (2019) teniendo como objetivo determinar los efectos de la retroalimentación en el aprendizaje aplicados a alumnos en estudios ya aplicados, mediante un método cuantitativo. Los resultados generales basados en un modelo de efectos aleatorios indican un efecto medio ($d = 0,48$) de la retroalimentación sobre el aprendizaje de los estudiantes, pero la heterogeneidad significativa en los datos muestra que la retroalimentación no puede entenderse como una única forma consistente de tratamiento. Un análisis de un moderador reveló que el impacto está sustancialmente influenciado por el contenido de la información transmitida. Además, la retroalimentación tiene un mayor impacto en los resultados de las habilidades cognitivas y motoras que en los resultados de motivación y comportamiento. Concluye que la retroalimentación se ha convertido con razón en un foco de investigación y práctica docente. Sin embargo, también apuntan hacia la necesidad de interpretar diferentes formas de retroalimentación como medidas independientes.

Callum (2019) analiza la retroalimentación entorno al aprendizaje en línea, teniendo la finalidad de validar los factores que intervienen entorno a la mejora del aprendizaje aplicados a estudiantes mediante un diseño descriptivo. Los autores sostienen que la retroalimentación es una actividad académica esencial que está incorporada en los planes de estudio educativos para permitir que los estudiantes aprendan y mejoren. Los resultados de las evidencias refieren que los estudiantes quieren poder utilizar la retroalimentación para realizar mejoras en sus actividades, señalaron además que la retroalimentación debería ser un proceso mutuo y que querían participar en procesos de retroalimentación efectivos desde el comienzo del curso. Concluye que la retroalimentación genera efectos positivos en el desarrollo del aprendizaje, los estudiantes deben comprender cuándo y dónde reciben la retroalimentación para poder reflexionar y crear los próximos pasos.

En caso de Lim, et al. (2020) examinaron la comprensión de los estudiantes sobre la retroalimentación personalizada basada en análisis de aprendizaje en cuatro cursos, considerando 86 estudiantes participantes mediante un diseño descriptivo. Los resultados mencionan que los estudiantes tienen una retroalimentación personalizada y cómo estos se asignan a los procesos de aprendizaje autorregulados que se describen a sí mismos posteriores. De igual manera mencionan que la retroalimentación personalizada, elaborada por mensajes personales de los instructores del curso, ayuda a los estudiantes a refinar o fortalecer importantes procesos de previsión para el establecimiento de metas, así como a reducir la procrastinación. Concluyen en que la necesidad de que los instructores incrementen el elemento dialógico en la retroalimentación personalizada para reducir las reacciones defensivas de los estudiantes que se aferran a sus propias estrategias de aprendizaje.

Asryan (2019) tiene como objetivo revelar el papel de la retroalimentación positiva en la mejora de los resultados de aprendizaje psicológico y físico de los estudiantes, mediante un enfoque cuantitativo. La metodología implementada para realizar este estudio es la revisión donde cuestiona la eficiencia de combinar comentarios positivos y negativos para brindar una mejor experiencia educativa a los estudiantes. Los hallazgos del análisis revelan que existe una significancia positiva entre la retroalimentación positiva y los resultados del aprendizaje físico y psicológico de los estudiantes. Concluyen en que la retroalimentación positiva es ventajosa para aumentar el aprendizaje, ya que generan efectos positivos entre ellas; como son la motivación, la confianza, la autoeficacia y las habilidades académicas de los estudiantes. Además, el estudio también confirma los beneficios de combinar comentarios positivos y negativos para mejorar los resultados de aprendizaje de los estudiantes y mejorar sus habilidades académicas.

Saricaoglu (2019) enfatiza el impacto que tiene la retroalimentación automatizada en el aprendizaje de los alumnos, teniendo como objetivo determinar el efecto que generan las mismas. Este estudio explora el impacto de la retroalimentación formativa automatizada en la mejora de las explicaciones causales escritas de los estudiantes en dos ensayos de causa y efecto y en las

pruebas previas y posteriores, aplicados a 31 estudiantes inscritos en dos secciones de una clase de escritura académica avanzada de bajo nivel. Se analizaron mediante estadísticas de diseño descriptivas. Los hallazgos revelaron cambios estadísticamente significativos en las explicaciones causales de los alumnos dentro de un ensayo de causa y efecto, mientras que no se observaron mejoras significativas en las pruebas previas y posteriores. Concluyen que la retroalimentación tiene una influencia en el aprendizaje, ya que se especifica el discurso y optimiza también implicaciones pedagógicas para mejores resultados de aprendizaje.

Pan y Shao (2020) basan su estudio en la retroalimentación en línea del docente y la motivación que genera para el desarrollo del aprendizaje. La retroalimentación en línea de los profesores (TOF) a través de la impartición de cursos en línea se ha identificado como clave para promover y validar el conocimiento en entornos de aprendizaje en línea. Los participantes fueron 312 mediante un enfoque cuantitativo. Los resultados indicaron que la retroalimentación tiene significancia en la motivación del aprendizaje. Concluye que la motivación del aprendizaje fue parcialmente mediada por el compromiso de aprendizaje generado por la aplicación de las sesiones de retroalimentación.

Uchpas (2020) estudia los niveles de retroalimentación en el aprendizaje en base a los escolares, teniendo como objetivo determinar el efecto que causan dichas variables. Metódicamente se basó en un enfoque de diseño descriptivo, considerando un muestreo con 32 alumnos, el instrumento fue validado por expertos, se utilizaron el uso de entrevistas y cuestionarios brindando una confiabilidad del instrumento de 0,778. Los resultados indican que la retroalimentación que se brinda en la institución no es eficiente respecto a la aplicación en los alumnos. Concluye que la retroalimentación no está haciendo utilizada adecuadamente por el cual no se ejecuta correctamente el logro y desarrollo del aprendizaje.

En la investigación de Carless y Boud (2018) manifiestan acerca del desarrollo de la retroalimentación que intervienen en el aprendizaje de los estudiantes por medio de las capacitaciones, teniendo como objetivo evidenciar las

características que generan la retroalimentación en el aprendizaje aplicados a estudiantes de secundaria mediante un diseño descriptivo. La alfabetización por retroalimentación de los estudiantes denota la comprensión, las capacidades y las disposiciones necesarias para dar sentido a la información y usarla para mejorar las estrategias de trabajo o aprendizaje. Existen cuatro características interrelacionadas como marco que sustenta la alfabetización por retroalimentación de los estudiantes: apreciar la retroalimentación; hacer juicios; manejar el afecto; y actuar.

Los autores mencionan que las actividades de aprendizaje bien establecidas, la retroalimentación entre pares y el análisis de ejemplos, para ilustrar cómo se puede poner en práctica este marco. Los resultados infieren que las actividades facilitadoras pueden reorientarse de manera más explícita hacia el desarrollo de la alfabetización de los estudiantes mediante la retroalimentación. Identifica que los maestros desempeñan importantes funciones de facilitación en la promoción de la alfabetización de los estudiantes mediante la retroalimentación a través del diseño, la orientación y el entrenamiento del currículo.

Steen-Utheim y Wittek (2017) sostienen el propósito de investigar en profundidad el potencial de aprendizaje en la retroalimentación dialógica. La retroalimentación dialógica requiere interacción con otros, y su desarrollo y potencial para el aprendizaje de los estudiantes está sujeto a un grado de incertidumbre debido a la naturaleza compleja de diálogo. El modelo tiene cuatro potencialidades como a) el apoyo emocional y relacional, (b) mantenimiento del diálogo de retroalimentación, (c) oportunidades para que los estudiantes se expresen y (d) la contribución del otro al crecimiento individual. Los hallazgos infieren que los diálogos de retroalimentación están centrados en el maestro, pero con amplias oportunidades para que los estudiantes lo practiquen dando retroalimentación personal cara a cara, invitando a los estudiantes a un diálogo y permitiéndoles mostrar su comprensión y, finalmente, apoyando su crecimiento y desarrollo individual. Concluye que existe significancia por la cual se potencia el aprendizaje mediante la retroalimentación dialógica.

Quezada y Salinas (2021) revisan la noción de la retroalimentación, las

impresiones de los alumnos y maestros sobre este proceso, así como las diligencias que fomentan el propósito de proponer un modelo de retroalimentación para el aprendizaje, utilizando las pautas de calidad de análisis de literario de Boote y Beile. Se desarrolló un análisis de las investigaciones previas desde los años 2008 al 2018 procedentes al Reino Unido, China y Australia. Los desenlaces de la investigación narran como conclusión la retroalimentación como un acto de diálogo sostenible, donde es primordial alinear los conocimientos de maestros y alumnos al respecto de la autorregulación, finalmente se propone un modelo que alcanza múltiples consideraciones al momento de efectuar la retroalimentación para el aprendizaje.

Entre los estudios nacionales se tiene el trabajo de Altez (2020) quien aborda la temática de la retroalimentación y como repercute en el desarrollo del aprendizaje de los escolares de la institución. La investigación fue cuantitativa, descriptiva, así como encontrar la correspondencia que existe entre las variables, además que se pueda comprobar sus progresos y conflictos en base a la retroalimentación que se proporciona al docente para la efectividad de sus competencias y se realice la mejora de los aprendizajes, cuya población lo conforman los estudiantes, considerando una muestra de 60 escolares, aplicando una encuesta que obtuvo un resultado de 0,8, de confiabilidad entre las dimensiones de la retroalimentación por descubrimiento en la mejora del aprendizaje. Concluye que la retroalimentación genera un efecto en el aprendizaje de los alumnos.

Contreras y Zúñiga (2018) en su trabajo sobre los tipos de retroalimentación en el aprendizaje presentó los efectos del estudio realizado en referencia a la examinación de los documentos del sistema de evaluación de los profesores como un medio de estimación corregida del alumno y la respectiva retroalimentación que el profesor realiza sobre este mediante el diálogo. Con el objetivo de detallar el modelo de retroalimentación ejecutado por los profesores. El trabajo fue de tipo cuantitativo, con una población de 158 profesores, los resultados demuestran que el procedimiento justifica y explica el puntaje de calificación obtenido por el alumno, mencionando los términos de corrección del trabajo. La retroalimentación refuerza al estudiante en el desarrollo de su aprendizaje. Concluye que la retroalimentación es una estrategia y herramienta que mejora y optimiza el desarrollo del aprendizaje

de los estudiantes

El estudio de Esteban (2019) está encaminado en la retroalimentación efectiva y formativa para el aprendizaje, donde destacó el objetivo de puntualizar el efecto que tiene el aprendizaje mediante la retroalimentación de los estudiantes de una institución educativa privada, utilizando el método descriptivo - cuantitativo donde participaron 16 escolares, distribuidos en grupos, donde 3 grupos de estudiantes que usaron diversos tipos de retroalimentación fueron beneficiados al tener mayor capacidad de aprendizaje que el grupo que no utilizó estas habilidades de retroalimentación. Se concluye que usando las habilidades retroalimentarias se obtiene muchos beneficios en cuanto se refiere a aprendizaje.

La investigación de Boyco (2019), se basó en determinar el efecto del proceso de aprendizaje en la retroalimentación de los alumnos del colegio, refiriéndose a un estudio descriptivo-con metodología mixta. Se realizó la investigación a 391 alumnos. La retroalimentación en el procesamiento de la tarea, no solo se hace para corregir y encaminar, sino que se ha podido observar retroalimentación sobre procesos en los que se están siguiendo las estrategias correctamente. Concluye que la retroalimentación aplicada por los docentes a los estudiantes es de un nivel básico la cual genera la efectividad de la misma, al ser comprensible y clara, al realizarlo de individual y grupal, es de manera inmediata a la realización de la tarea. Se evidencia sobre la conexión que forma esta herramienta.

El presente estudio ha revisado una serie de fuentes confiables con el fin de desarrollar las teorías respecto a las variables de retroalimentación y a la de logro de aprendizaje, así como de sus dimensiones. Por tanto, Tomkins (1962) sustenta su teoría de feedback donde manifiesta que la activación de algunos músculos faciales envía información sensorial al cerebro y se induce entonces una experiencia emocional en el sujeto generando su efecto de la emoción inducida a través de la retroalimentación y evaluación.

Gallardo et al. (2021), resaltó la teoría de feedback de Tomkins. Dicho enfoque teórico se relaciona con aquella evaluación que está orientada en el aprendizaje y las emociones. Se realiza una evaluación con sentido constructivo y

prospectivo, como refuerzo para el desarrollo del aprendizaje donde está implicado tanto la autoevaluación, lo autodirigido y la autorreflexión. sustenta que la activación de algunos músculos faciales envía información sensorial al cerebro y se induce entonces una experiencia emocional en el sujeto. La teoría del feedback genera un refuerzo a la información mediante evaluaciones, consejos, capacitaciones entre otros. Definitivamente, este componente educativo amplía el aprendizaje mediante la retroalimentación.

En relación a la variable retroalimentación, Vallarino (2015) expresa que la retroalimentación es un proceso caracterizado porque es aquí donde el docente emite diversas opiniones sobre los resultados de una actividad realizada por el estudiante, permitiendo a este entender sus falencias en la realización de alguna tarea en específica.

Por su lado, Contreras y Zúñiga (2019), plantean que la retroalimentación conforma una parte importante en el proceso didáctico y dialógico que el docente comparte con sus alumnos con la finalidad de que ellos desarrollen sus capacidades de autoevaluación. La retroalimentación que los maestros aplican en cada una de sus actividades en aula, forma parte de un proceso fundamental. La retroalimentación como estrategia educativa debe ser realizada por sesiones, para que de esta manera los alumnos presten la máxima atención, garantizando su aprendizaje.

Según lo establecido por Berlanga y Juárez (2020), sostienen que la retroalimentación se vincula con la información acerca de los contenidos, el desempeño y la comprensión del alumno a partir de la experiencia del aprendizaje. El autor plantea la dimensión denominada ejecución de la retroalimentación. En ese sentido, manifiesta que referida ejecución representa un proceso más específico. Esta ejecución es de gran utilidad tanto para los profesores como para a los alumnos, puesto que funciona como una guía para efectuar una retroalimentación que cumpla con los fines educativos que se les exige. Esta herramienta eventualmente podría considerarse en calidad de una vía óptima para llevar a cabo una eficiente evaluación de los aprendizajes.

Para que el proceso de enseñanza y aprendizaje sea acertado cuando se

aplica la retroalimentación, se debe considerar que es de suma necesidad que los cometidos que se quieren alcanzar, así como el discernimiento que se usará para determinar el éxito, sea claro.

Por otro lado, se busca nuevos fines en las condiciones de aprendizaje, con el propósito que sean eficientes. La idea medular de la retroalimentación, está centrada en pensar que los procesos evaluativos impulsen mecanismos que contribuyan con la formación de los estudiantes (Vallarino, 2015).

Tal como se ha precisado, Berlanga y Juárez (2020) dentro de la retroalimentación consideran como una dimensión principal la ejecución de la retroalimentación, el cual representa un proceso más específico que serviría, a modo de guía al docente, para efectuar una retroalimentación efectiva, por lo que se pudiera considerar en calidad de una vía óptima para llevar a cabo la evaluación de los aprendizajes.

De acuerdo con la teoría del aprendizaje social, Romero (2017) menciona que las personas aprenden en un contexto social, y que el aprendizaje se facilita a través de conceptos tales como el modelado, el aprendizaje por observación y la imitación. Esta teoría refiere a que el aprendizaje se recolecta mediante las vivencias, el entorno, observaciones, refuerzo. Es un proceso cognitivo que se desarrolla en un contexto social.

Olmedo y Farrerons (2017) resaltan la teoría del enfoque constructivo de Jonassen, el cual se centra en proveer múltiples perspectivas para lograr que el sujeto construya su propio entendimiento, conduciendo así a la anarquía intelectual del aprendizaje, por la cual el conocimiento sera construido por la propia persona.

Para la variable logro del aprendizaje los autores Marzano y Pickering (2005), expresan que el aprendizaje se fundamenta en el hecho de que cuando se desea conocer algo, cada individuo utiliza su propio método o conjunto de estrategias. Esto da a entender que los estudiantes están en la capacidad de desarrollar estrategias que favorezcan el aprendizaje.

Al respecto del logro del aprendizaje Estrada (2018) manifiesta que es el proceso mediante el cual se origina o se modifica una actividad respondiendo a una situación determinada. En este sentido se concuerda con el investigador en que el

aprendizaje es un proceso en el cual se adquiere conocimientos de tipo formativo e informativo, lo cual permiten el desarrollo íntegro de los estudiantes.

Los investigadores Marzano y Pickering (2005), resaltan en el logro del aprendizaje las siguientes dimensiones: actitudes y preposiciones, hábitos mentales, uso significativo del conocimiento, adquisición e integración del conocimiento y la refinación del conocimiento.

Expresan en función a la dimensión actitudes y preposiciones, que existe una clara intervención del docente en las habilidades del alumno para que eficientemente pueda aprender. Naturalmente la intervención es un elemento clave para la instrucción efectiva en ayudar a los alumnos a que establezcan actitudes y percepciones positivas acerca del aula y acerca del aprendizaje. Es necesario que en esta etapa se promueva en los estudiantes la participación activa, que ellos opinen libremente sobre aspectos que deseen.

En función a la dimensión hábitos mentales, dan a conocer que estos sin duda favorecen a los alumnos puesto que les permiten pensar de manera crítica, así como meditar con creatividad y regular su comportamiento. Vale decir entonces que existe una intervención del pensamiento crítico, creativo y autorregulado; lo cual es sustancial en el logro del aprendizaje.

Para la dimensión uso significativo del conocimiento, sostienen que aquel aprendizaje se hace más efectivo cuando se utiliza el conocimiento para llevar a cabo tareas significativas. Los docentes e incluso padres de familia como agentes educativos deben estar vigilantes de que los alumnos tengan la oportunidad de usar el conocimiento de una manera significativa, claro está que esta dimensión forma parte de uno de los componentes más importantes de la planeación de una unidad de instrucción. Intervienen la toma de decisiones, solución de problemas, inversión, indagación, investigación y análisis de sistema. Considerar que el uso de los conocimientos es una herramienta fundamental que se emplea para resolver eventuales problemas de la vida cotidiana.

Del mismo modo en función a la dimensión adquisición e integración del conocimiento, puntualizan que como los estudiantes están aprendiendo una información nueva, ello debe ser guiada muy cuidadosamente por el docente o tutor,

para que puedan desarrollar la capacidad de relacionar el conocimiento nuevo con lo que ya saben, que organicen esa información y luego la hagan parte de su memoria a largo plazo. Tener en cuenta que este proceso al principio se hace un tanto lento, poco a poco va teniendo mayor fluidez.

Finalmente, en función a la dimensión extender y refinar el conocimiento, precisan que se da cuando se desarrolla una comprensión a profundidad a través del proceso de extender y refinar su conocimiento. Los estudiantes analizan de manera rigurosa lo que han aprendido, al aplicar procesos de razonamiento que los ayudarán a extender y refinar la información. Este proceso tiene que ver con la comparación, clasificación, abstracción, razonamiento inductivo, razonamiento deductivo, construcción de apoyo, análisis de errores, análisis de perspectiva. Todos estos elementos son fundamentales en el desarrollo del aprendizaje.

Como se puede notar, el conjunto de dimensiones del logro del aprendizaje que se propone contribuye al desarrollo académico de los alumnos, estas dimensiones deben ejecutarse de manera simultánea.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de estudio fue aplicado, porque busca encontrar una solución a un problema inmediato al que se enfrenta una sociedad (Hernández et al., 2014).

Es de diseño no experimental, transversal. El diseño no experimental se realiza sin manipular deliberadamente variables, en la observación de fenómenos tal para después analizarlos. El estudio transversal estudia el fenómeno en un momento dado (Zarzosa, 2017).

3.2. Variables y operacionalización

Variable Independiente: Retroalimentación

Definición conceptual

La retroalimentación conforma una parte importante en el proceso didáctico y dialógico que el docente comparte con el estudiante con la finalidad de que los alumnos desarrollen sus capacidades de autoevaluación (Contreras y Zúñiga, 2019).

Definición operacional

La medición de la variable retroalimentación se realizó mediante un cuestionario de Berlanga y Juárez (2020) conformado por 16 ítems en la dimensión ejecución de la retroalimentación. Se determinaron tres niveles: Nunca, A veces y Siempre. (Ver Anexo 2: Matriz de operacionalización).

Variable dependiente: Logro de aprendizaje

Definición conceptual

Entiende como un conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas y valores que debe alcanzar el aprendiz en relación con los objetivos o resultados de aprendizaje previstos en el diseño curricular. De los logros de aprendizaje obtenidos, se infiere su competencia (Cieza, 2021).

Definición operacional

La medición de la variable logro de aprendizaje se realizó mediante un cuestionario de Marzano y Pickering (2005) conformado por 36 ítems distribuidos de entre sus dimensiones: Actitudes y preposiciones (9 ítems), habilidades mentales (9 ítems),

uso significativo del conocimiento (9 ítems), adquirir e integrar el conocimiento (4 ítems), por último, extender y refinar el conocimiento (5 ítems). Se determinaron tres niveles: Nunca, A veces y Siempre. (Ver Anexo 2: Matriz de operacionalización).

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población estuvo conformada por 117 estudiantes del nivel secundario. Gallardo (2016) menciona que dicha población es denominada como un conjunto de todos los casos que coincidan con determinadas características.

Muestra

La muestra fue representada por 90 estudiantes. Según Parreño (2016) cual define la muestra como una parte de la población el cual tienen características válidas para la investigación.

Muestreo

Según Hernández et al. (2014) el muestreo es aquel proceso donde se determina la muestra. El muestreo para la investigación es probabilístico.

Criterios de inclusión

- Alumnos de secundaria que registran matrícula vigente a la fecha.
- Estudiantes con asistencia a clases de manera frecuente.

Criterios de exclusión

- Alumnos con 20% a más de inasistencia.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para la recolección de datos, se utilizó la técnica de la encuesta. Dicha técnica según Muñoz (2015) ayuda a recopilar toda la información necesaria para medir la variable independiente y la variable dependiente del estudio.

Instrumentos

Los instrumentos que se utilizaron fueron dos cuestionarios cerrados, los cuales se consideraron de revistas indexadas, referente a la variable retroalimentación de Berlanga y Juárez (2020) con 16 ítems de la dimensión ejecución de la

retroalimentación y para la variable logro de aprendizaje de Marzano y Pickering (2005) con 36 ítems mediante sus dimensiones: Actitudes y preposiciones (9 ítems), habilidades mentales (9 ítems), uso significativo del conocimiento (9 ítems), adquirir e integrar el conocimiento (4 ítems), por último, extender y refinar el conocimiento (5 ítems). (Ver Anexo 3: Instrumentos).

Validez

Según Hernández et al. (2014) se refiere al grado en que un instrumento mide la variable que pretende. La investigación fue validada por un juicio de expertos el cual generó la aprobación de los instrumentos. (Ver Anexo 6: Tabla de validez del instrumento).

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento fue mediante la prueba del Alfa de Cronbach en una muestra piloto conformada por 20 estudiantes de la institución educativa Según Ñaupá, et al. (2018) infiere que la confiabilidad se basa en medir el grado de confianza de la información obtenida mediante los instrumentos. Los resultados de la aplicación de la encuesta para la prueba de alfa de Cronbach mostraron para la variable retroalimentación el valor de 0,861 y para la variable logro de aprendizaje el valor de 0,890; ambas consideradas como confiable moderada. (Ver Anexo 7: confiabilidad del instrumento).

3.5. Procedimientos

Para la investigación, se realizó las coordinaciones respectivas con el director de la institución y con los tutores de la sesión a cargo de la institución resaltando la finalidad de realizar dicha investigación. Teniendo la aprobación se procedió la comunicación con los docentes y algunos padres de familia para la aplicación de los instrumentos, para recoger la información a los elementos de la muestra, solicitando su participación voluntaria mediante formularios electrónicos que se enviaron por correos, WhatsApp y en algunos casos se realizaron por llamadas telefónicas debido a que no todos los alumnos contaban con la disposición. La información se almacenará en la nube para avalar el procesamiento realizado.

3.6. Método de análisis de datos

La investigación se organizó mediante la elaboración de una base de datos de acuerdo con la operacionalización de las variables el cual se consideró el análisis descriptivo e inferencial. En el análisis descriptivo se procedió a ordenar los datos por categorías y se presentaron en tablas de frecuencias interpretando la información respondida por los encuestados. En el análisis inferencial se realizó la prueba de regresión logística ordinal donde el procedimiento realiza las comparaciones de las muestras de las variables y dimensiones como también la compatibilidad con el modelo ajustado, ajuste de modelos, y verificación de coeficientes, el cual resultó que las variables de estudio cuentan con una influencia significativa y se corroboró que el modelo aplicado se ajusta a los datos, es decir es el adecuado.

3.7. Aspectos éticos

Para la elaboración y desarrollo de la presente investigación, se tomaron aspectos éticos de confiabilidad, anonimato, veracidad y honestidad. En el anonimato, se tendrá un especial cuidado con divulgar la identidad de los estudiantes que participaron en la investigación, fundamentalmente en el desarrollo de la investigación. Por otro lado, es confiable porque los resultados estadísticos que deriven de la investigación serán estrictamente reservados. La investigación es veraz porque los resultados no serán manipulados, sino se ajustarán al tratamiento estadístico. Finalmente, el estudio presenta honestidad, puesto que las informaciones teóricas utilizadas fueron debidamente tratadas de acuerdo a las especificaciones de las Normas APA y sometida al programa turnitin para el grado de su originalidad. (Anexo 4. Consentimiento informado de los encuestados)

IV RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivos

De acuerdo a la Tabla 1, se visualiza que la variable retroalimentación es considerada por el 44,4% de los alumnos encuestados es de un nivel medio, de la misma manera con sus dimensiones D1. Ejecución de la retroalimentación (44,4%) esto significa que el docente realiza una retroalimentación básica y de manera eventual, los contenidos o herramientas utilizadas nos son tan dinámicas y son de nivel regular. En el aspecto de ejecución de la retroalimentación los estudiantes manifiestan que cuando se realiza la retroalimentación a veces no es de manera clara y concisa, sino redundante, el cual se aplica en un tiempo pertinente. A veces, el docente no brinda los conocimientos concisos cumpliendo con el objetivo de las actividades a reforzar.

Tabla 1

Distribución de frecuencias de la variable Retroalimentación y dimensiones

Nivel	VI. Retroalimentación		D1. Ejecución de retroalimentación	
	f	%	f	%
Bajo	21	23,3	21	23,3
Medio	40	44,4	40	44,4
Alto	29	32,2	29	32,2
Total	90	100.0	90	100.0

Así mismo, en referencia a la Tabla 2 se visualiza que la variable logro del aprendizaje es considerada por el 51,1% de los alumnos encuestados es de un nivel medio, en paralelo con sus dimensiones D1. Actitudes y preposiciones (48,9%), D2. Hábitos mentales (55,6%), D3. Uso significativo del conocimiento (41,1%), D4. Adquirir e integrar el conocimiento (54,4%), D5. Extender y refinar el conocimiento (44,4%), esto significa que en su mayoría los estudiantes mencionan que el aprendizaje significativo que han desarrollado mediante las sesiones de clase y actividades son de nivel regular.

En el aspecto actitudes y preposiciones mencionan que los docentes realizan la intervención de las habilidades del alumno para mejorar su aprendizaje de manera poco frecuente, donde se desarrolla de forma regular las intervenciones, dinámicas y clima escolar, en el aspecto hábitos mentales el estudiante menciona que no desarrolla constantemente su creatividad, pensamiento crítico ante diversas situaciones que se presentan en sus actividades. Así mismo el aspecto uso significativo del conocimiento consideran que no se desarrollan con efectividad el conocimiento significativo de la cual la toma de decisiones, solución de problemas, inversión, indagación, investigación y análisis de problemas lo desarrollan de manera y grado regular.

Por consiguiente, en el aspecto adquirir e integrar el conocimiento los alumnos mencionan que solo a veces realizan técnicas de estudio que les ayuden a reforzar su aprendizaje y tampoco tienen la incentivación constante para acoplar algunas técnicas. En el aspecto extender y refinar el conocimiento, infieren los estudiantes que realizan de forma ocasional la búsqueda de información adicional para reforzar temas que no quedan completamente claros, es decir, que la comprensión a profundidad por parte de los estudiantes es de nivel regular.

Tabla 2

Distribución de frecuencias de la variable logro del aprendizaje y dimensiones

Nivel	VD. Logro del aprendizaje		D1. Actitudes y preposiciones		D2. Hábitos mentales		D3. Uso significativo del conocimiento		D4. Adquirir e integrar el conocimiento		D5. Extender y refinar el conocimiento	
	f	%	f	%	f	%	f	%	F	%	f	%
Bajo	20	22,2	17	18,9	19	21,1	25	27,8	24	26,7	21	23,3
Medio	46	51,1	44	48,9	50	55,6	37	41,1	49	54,4	40	44,4
Alto	24	26,7	29	32,2	21	23,3	28	31,1	17	18,9	29	32,2
Total	90	100.0	90	100.0	90	100.0	90	100.0	90	100.0	90	100.0

4.2. Resultados inferenciales

En la investigación se utilizó para comprobación de la hipótesis se realizó la prueba de regresión logística ordinal para determinar la influencia de las variables y dimensiones de estudios.

Prueba de hipótesis general

Según los resultados de la tabla 3, el p-valor de la prueba es menor que 0.05, aceptando la influencia entre la retroalimentación en el logro del aprendizaje. Por tanto, el significado estadístico que resulta, indica que el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante. El valor pseudo-r cuadrado 0.722 indica que la variabilidad de Nagelkerke explicada por el modelo, estima un 72,2% de variabilidad de la influencia entre la variable logro del aprendizaje asociada con los factores de predicción de la variable retroalimentación.

Tabla 3

Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado de la retroalimentación en el logro del aprendizaje

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Pseudo R cuadrado
Retroalimentación en el logro de aprendizaje	103,602	91,095	2	0,000
	12,507			

Función de enlace: Logit.

Prueba de hipótesis específica 1

Según los resultados de la tabla 4, el p-valor de la prueba es menor que 0.05, aceptando la influencia entre la retroalimentación en las actitudes y preposiciones. Por tanto, el significado estadístico que resulta, indica que el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante. El valor pseudo-r cuadrado 0657 indica que la variabilidad de Nagelkerke explicada por el modelo, estima un 65,7% de variabilidad de la influencia entre la variable logro del aprendizaje asociada con los factores de predicción de la retroalimentación en la dimensión actitudes y preposiciones.

Tabla 4

Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado de la retroalimentación en las actitudes y preposiciones.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Pseudo R cuadrado	
Retroalimentación en las actitudes y preposiciones	91,580 13,802	77,778	2	0,000	Cox y Snell 0.579 Nagelkerke 0.657 McFadden 0.406

Función de enlace: Logit.

Prueba de hipótesis específica 2

Según los resultados de la tabla 5, el p-valor de la prueba es menor que 0.05, aceptando la influencia entre la retroalimentación en los hábitos mentales. Por tanto, el significado estadístico que resulta, indica que el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante. El valor pseudo-r cuadrado 0.511 indica que la variabilidad de Nagelkerke explicada por el modelo, estima un 51.1% de variabilidad de la influencia entre la retroalimentación asociada con los factores de predicción de la dimensión hábitos mentales del logro del aprendizaje

Tabla 5

Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado de la retroalimentación en los hábitos mentales

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Pseudo R cuadrado	
Retroalimentación en los hábitos mentales	71,820 15,053	56,767	2	0,000	Cox y Snell 0.468 Nagelkerke 0.531 McFadden 0.296

Función de enlace: Logit.

Prueba de hipótesis específica 3

Según los resultados de la tabla 6, el p-valor de la prueba es menor que 0.05, aceptando la influencia entre la retroalimentación en el uso significativo del conocimiento. Por tanto, el significado estadístico que resulta, indica que el modelo

las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante. El valor pseudo-r cuadrado 0.466 indica que la variabilidad de Nagelkerke explicada por el modelo, estima un 46,6% de variabilidad de la influencia entre la variable retroalimentación asociada con los factores de predicción de la dimensión uso significativo del conocimiento del logro del aprendizaje.

Tabla 6

Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado de la retroalimentación en el uso significativo del conocimiento

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Pseudo R cuadrado
Retroalimentación en el uso significativo del conocimiento	18,304	47,613	2	0,000
				Cox y Snell 0.411
				Nagelkerke 0.466
				McFadden 0.248

Función de enlace: Logit.

Prueba de hipótesis específica 4

Según los resultados de la tabla 7, el p-valor de la prueba es menor que 0.05, aceptando la influencia entre la retroalimentación en el adquirir e integrar el conocimiento. Por tanto, el significado estadístico que resulta, indica que el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante. El valor pseudo-r cuadrado 0.535 indica que la variabilidad de Nagelkerke explicada por el modelo, estima un 53,5% de variabilidad de la influencia entre la variable retroalimentación asociada con los factores de predicción de la dimensión el adquirir e integrar conocimiento del logro del aprendizaje.

Tabla 7

Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado de la retroalimentación en el adquirir e integrar el conocimiento

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Pseudo R cuadrado
Retroalimentación en el adquirir e integrar en el conocimiento	72,575	57,335	2	0,000
	15,240			

Función de enlace: Logit.

Prueba de hipótesis específica 5

Según los resultados de la tabla 8, el p-valor de la prueba es menor que 0.05 aceptando la influencia entre la retroalimentación en el extender y refinar el conocimiento. Por tanto, el significado estadístico que resulta, indica que el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante. El valor pseudo-r cuadrado 0.682 indica que la variabilidad de Nagelkerke explicada por el modelo, estima un 68,2% de variabilidad de la influencia entre la variable retroalimentación asociada con los factores de predicción de la dimensión extender y refinar el conocimiento del logro del aprendizaje.

Tabla 8

Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado de la retroalimentación en el extender y refinar el conocimiento

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Pseudo R cuadrado
Retroalimentación en el extender y refinar el conocimiento	96,296	82,624	2	0,000
	13,672			

Función de enlace: Logit.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general de la investigación fue determinar la influencia de la retroalimentación en el logro de aprendizaje de los estudiantes de una institución educativa pública, Cusco, 2021. Los hallazgos ayudaron a determinar que la variable retroalimentación mantiene una influencia significativa en el logro de aprendizaje

En los resultados descriptivos de la variable independiente en la Tabla 1, se visualiza que 44,4% estudiantes manifestaron que la retroalimentación se encuentra en nivel medio; el 32,2% mencionando que la retroalimentación se encuentra en nivel alto y 23,3% se encuentra en un nivel bajo. De acuerdo a la variable dependiente en la Tabla 2, se observó que 51,1% estudiantes mencionaron que el aprendizaje significativo se encuentra en nivel medio; en tanto que el 26,7% mencionaron que el aprendizaje significativo se encuentra en nivel alto y el 22,2% se encuentra en un nivel bajo.

Se realizó el análisis de las frecuencias estadísticas, la Tabla 3 muestra los datos del ajuste de modelo, en la prueba de Logaritmo de la verosimilitud y la final de chi cuadrado de 91,095 la cual el p-valor de la prueba es menor que 0.05 infiriendo que existe influencia positiva entre la variable retroalimentación y el logro de aprendizaje, infiriendo que es pertinente la aplicación de la regresión logística ordinal, ya que el modelo mejora el ajuste. Por consiguiente, el valor pseudo-r cuadrado 0,722 indica que la variabilidad de Nagelkerke explicada por el modelo, estima un 72,2% de variabilidad de la influencia entre la variable dependiente en la variable independiente asociada en los factores de predicción.

Los resultados se asemejan Arrieta, et al. (2017) infieren que la realización de procesos basados al desempeño educativo mediante la retroalimentación, genera mayor fortaleza que hacen que puedan realizar el alcance de metas y objetivos propuestos en el desarrollo de las tareas y el beneficio directo en el aprendizaje. Brooks, et al. (2019), en referencia de su investigación, los resultados demuestran que la retroalimentación fue predominantemente dirigida hacia el nivel de la tarea y que alimentan, la información sobre los siguientes pasos para el

aprendizaje, fue la retroalimentación que menos se produjo escriba en el aula. Concluye que la retroalimentación genera una significancia en los estudiantes mejorando su aprendizaje, los hallazgos demostraron que la mayor parte de la retroalimentación se atenuó a nivel de tarea

Asimismo, Wisniewski (2019) infiere que el impacto está sustancialmente influenciado por el contenido de la información transmitida. Además, la retroalimentación tiene un mayor impacto en los resultados de las habilidades cognitivas y motoras que en los resultados de motivación y comportamiento. Concluye que la retroalimentación se ha convertido con razón en un foco de investigación y práctica docente. Sin embargo, también apuntan hacia la necesidad de interpretar diferentes formas de retroalimentación como medidas independientes.

Por consiguiente, Cutumisu, y Schwartz (2017) donde brindan su conclusión en que existen efectos significativos entre el aprendizaje y la retroalimentación aplicadas a los estudiantes de secundaria. De tal manera, a Contreras y Zúñiga (2018) mencionan que la retroalimentación refuerza al estudiante en el desarrollo de su aprendizaje. Concluye que la retroalimentación es una estrategia y herramienta que mejora y optimiza el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes.

Caso contrario con Bond et al. (2017) donde concluye en que el modelo de retroalimentación coincidente-no coincidente teniendo variaciones en la efectividad de la retroalimentación. Así mismo Uchpas (2020) tiene un efecto negativo en los resultados donde indican que la retroalimentación que se brinda en la institución no es eficiente respecto a la aplicación en los alumnos. Concluye que la retroalimentación no está haciendo utilizada adecuadamente por el cual no se desarrolla correctamente el logro y desarrollo del aprendizaje.

Con respecto a los resultados de específica 1 en la Tabla 4 muestra que la dimensión retroalimentación influye significativamente en las actitudes y preposiciones del logro del aprendizaje, es decir, el Chi cuadrado representa por el 77,778 el valor $p=0.00 < 0,05$. Así el valor pseudo-r cuadrado 0.657 indica que la variabilidad de Nagelkerke explicada por el modelo, estima un 65,7% de

variabilidad de la influencia entre la variable dependiente asociada con la dimensión

1. Respecto al resultado descriptivo 44,4% en el aspecto actitudes y preposiciones mencionan que los docentes realizan la intervención de las habilidades del alumno para mejorar su aprendizaje de manera poco frecuente, donde se desarrolla de forma regular las intervenciones, dinámicas y clima escolar.

Por la cual se tiene similitud con Steen-Utheim y Wittek (2017) donde sus hallazgos infieren los diálogos de retroalimentación están centrados en el maestro, pero con amplias oportunidades para que los estudiantes. El docente logró establecer las cuatro dimensiones de la calidad; fomentando un entorno seguro y de apoyo, dando retroalimentación personal cara a cara, invitando a los estudiantes a un diálogo y permitiéndoles mostrar su comprensión y, finalmente, apoyando su crecimiento y desarrollo individual. Concluye que existe significancia por la cual se potencia el aprendizaje mediante la retroalimentación dialógica.

Con respecto a los resultados de específica 2 en la Tabla 5 muestra que la dimensión retroalimentación influye significativamente en hábitos mentales del logro del aprendizaje, es decir, el Chi cuadrado representa el 56,767 el valor $p=0.000 < 0,05$. Así el valor pseudo-r cuadrado 0.531 indica que la variabilidad de Nagelkerke explicada por el modelo, estima un 53% de variabilidad de la influencia entre la variable dependiente asociada con la dimensión 2. Respecto al resultado descriptivo 55,6% en el aspecto el aspecto hábitos mentales el estudiante menciona que no desarrolla constantemente su creatividad, pensamiento crítico ante diversas situaciones que se presentan en sus actividades.

Lo mencionado se fundamenta con Callum (2019) menciona que la retroalimentación genera efectos positivos en el desarrollo del aprendizaje, los estudiantes deben comprender cuándo y dónde reciben la retroalimentación para poder reflexionar y crear los próximos pasos. La retroalimentación se puede aprovechar con muchas innovaciones tecnológicas nuevas, las herramientas y estrategias para promover entornos sólidos de aprendizaje en línea para los estudiantes en todas las materias.

Con respecto a los resultados de específica 3 en la Tabla 6 muestra que la dimensión retroalimentación influye significativamente en el uso significativo del conocimiento del logro del aprendizaje, es decir, el Chi cuadrado representa el 47,613 el valor $p=0.002 < 0,05$. Así el valor pseudo-r cuadrado 0.466 indica que la variabilidad de Nagelkerke explicada por el modelo, estima un 46,6% de variabilidad de la influencia entre la variable dependiente asociada con la dimensión 3. Respecto al resultado descriptivo 41,1% en el aspecto uso significativo del conocimiento consideran que no se desarrollan con efectividad el conocimiento significativo de la cual la toma de decisiones, solución de problemas, inversión, indagación, investigación y análisis de problemas lo desarrollan de manera y grado regular.

Se tiene semejanza con Canabal y Margalef (2017) donde infieren que el desarrollo en base a la retroalimentación tuvo una perspectiva personal y emocional, las cartas de retroalimentación posibilitaron iniciar técnicas de evaluación global auténticos y complejos, desde la disposición del docente se rubrican los aportes de este proceso de reflexión y su desarrollo personal. Concluyendo en la relevancia de la retroalimentación comprendida desde su multidimensionalidad, y que cada componente ejerce diferente función, destacando la complejidad y la interacción de sus dimensiones que crean un efecto formativo en el aprendizaje.

Con respecto a los resultados de específica 4 en la Tabla 7 muestra que la dimensión retroalimentación influye significativamente en la adquisición integral del logro del aprendizaje, es decir, el Chi cuadrado representa el 57,335 el valor $p=0.00 < 0,05$. Así el valor pseudo-r cuadrado 0.535 indica que la variabilidad de Nagelkerke explicada por el modelo, estima un 53,5% de variabilidad de la influencia entre la variable dependiente asociada con la dimensión 4. Respecto al resultado descriptivo 54,4% menciona que en el aspecto adquirir e integrar el conocimiento los alumnos solo a veces realizan técnicas de estudio que le ayude a reforzar su aprendizaje y tampoco tienen la incentivación constante para acoplar algunas técnicas.

Tiene similitud con Khairani (2020) donde menciona que la retroalimentación oral utilizados por los maestros son reformulación, elicitación, solicitud de aclaración, comentarios, repetición y elogio, el cual se necesita retroalimentación oral en la clase, la atención de los docentes a los estudiantes, los docentes quieren corregir el error de los estudiantes y su desempeño, manteniendo la interacción con los estudiantes, motivando las estudiantes y apreciando el desempeño de los estudiantes. Concluye que la retroalimentación genera un efecto en el aprendizaje y desempeño de los estudiantes.

Con respecto a los resultados de específica 5 en la Tabla 8 muestra que la dimensión retroalimentación influye significativamente en la extensión y refinación del conocimiento en logro del aprendizaje, es decir, el Chi cuadrado representa el 82,624 el valor $p=0.00 < 0,05$. Así el valor pseudo-r cuadrado 0,682 indica que la variabilidad de Nagelkerke explicada por el modelo, estima un 68,2% de variabilidad de la influencia entre la variable dependiente asociada con la dimensión 2.

Respecto al resultado descriptivo 44,4%, en el aspecto extender y refinar el conocimiento infieren que realizan de forma ocasional la búsqueda de información adicional para reforzar temas que no quedan completamente claros, es decir, que la comprensión a profundidad por parte de los estudiantes es de nivel regular.

Se tiene semejanza con Boyco (2019) donde menciona que la retroalimentación en el procesamiento de la tarea, no solo se hace para corregir y encaminar, sino que se ha podido observar retroalimentación sobre procesos en los que se están siguiendo las estrategias correctamente. Concluye, la retroalimentación aplicada por los docentes a los estudiantes es de un nivel básico la cual genera la efectividad de la misma, al ser comprensible y clara, al realizarlo de individual y grupal, es de manera inmediata a la realización de la tarea. Se evidencia sobre la conexión que forma esta herramienta.

Finalmente, se asemeja con la investigación de Lim, et al. (2020) infieren que la retroalimentación personalizada, elaborada por mensajes personales de los instructores del curso, ayuda a los estudiantes a refinar o fortalecer importantes procesos de previsión para el establecimiento de metas, así como a reducir la procrastinación. Concluyen en que la necesidad de que los instructores incrementen el elemento dialógico en la retroalimentación personalizada para reducir las reacciones defensivas de los estudiantes que se aferran a sus propias estrategias de aprendizaje

VI. CONCLUSIONES

Primera:

La retroalimentación influye significativamente en el logro del aprendizaje de los alumnos de secundaria de la institución de Cusco.

Segunda:

De acuerdo a los resultados, la variable retroalimentación influye favorablemente en la dimensión actitudes y preposiciones de los alumnos de secundaria de la institución de Cusco.

Tercera:

De acuerdo a los resultados, la variable retroalimentación influye favorablemente en la dimensión hábitos mentales de los alumnos de secundaria de la institución de Cusco.

Cuarta:

De acuerdo a los resultados, la variable retroalimentación influye favorablemente en la dimensión uso significativo del conocimiento de los alumnos de secundaria de la institución de Cusco.

Quinta:

De acuerdo a los resultados, la variable retroalimentación influye favorablemente en la dimensión adquirir e integrar el conocimiento de los alumnos de secundaria de la institución de Cusco.

Sexta:

De acuerdo a los resultados, la variable retroalimentación influye favorablemente en la dimensión extender y refinar el conocimiento de los alumnos de secundaria de la institución de Cusco.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al Ministerio de Educación y directivos de las instituciones educativas la ejecución de capacitación y reforzamiento a los docentes en evaluación formativa (retroalimentación) de manera paralela para mejorar la efectividad en la transmisión de información y enseñanza. Para el logro de los aprendizajes.
2. Se recomienda desarrollar dinámicas grupales, hacer reconocimientos, hacer la clase más dinámica, brindar contenidos claros y entendibles que permita fomentar un ambiente agradable en el desarrollo del aprendizaje del alumno.
3. Se recomienda contar con herramientas tecnológicas para llevar a cabo un sistema de evaluaciones de desempeño de cada estudiante y tener información completa para otorgar un feedback de una manera efectiva e integral.
4. Se recomienda tener constante comunicación continua con los estudiantes y realizar la retroalimentación a partir de las evidencias para que el estudiante identifique sus errores y aprenda de ello.
5. Se recomienda realizar dinámicas e incentivación a los estudiantes para el mayor uso de técnicas de estudio y el desarrollo de su autonomía.
6. Se recomienda acoplar opciones digitales, paginas, app, aplicaciones que le permitan al estudiante reforzar su aprendizaje y generar un control del mismo mediante actividades específicas.

REFERENCIAS

- Altez, E. (2020). *La Retroalimentación Formativa y la mejora de los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. No 121 Virgen de Fátima-S.J.L*. Tesis para optar el grado de maestra en educación. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46618/Alez_HER-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Álvarez, G., y Difabio de Anglat, H. (2018). *Retroalimentación docente y aprendizaje en talleres virtuales de escritura de tesis TT*. Apertura (Guadalajara, Jal.), 10(1), 8–23. <http://www.scielo.org.mx/pdf/apertura/v10n1/2007-1094-apertura-10-01-8.pdf>
- Asryan, A. (2019). *Positive Feedback Improves Students' Psychological and Physical Learning Outcomes*. *Indonesian journal of educational studies (ijes)*. E-ISSN: 2621-6744. <https://ojs.unm.ac.id/Insani/article/view/11776>
- Berlanga, M. y Juárez, L. (2020). *Diseño y validación de un instrumento para evaluar la retroalimentación asertiva en educación normal*. *Revista de investigación educativa de la Rediech*. Recuperado de https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v11i0.791
- Boyco, A. (2019). *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de las matemáticas de alumnas de 5to grado de primaria de un colegio privado de Lima*. Tesis para optar el título en educación. Pontificia Universidad Católica Del Perú.
- Bond, J.; Cheng, A. & Kairuz, T. (2017). *Relating variance in feedback effectiveness to learning styles*. Research Article. <https://pharmacyeducation.fip.org/pharmacyeducation/article/view/494>
- Brooks, C., Carroll, A., Gillies, R. M., & Hattie, J. (2019). *A Matrix of Feedback for Learning*. *Australian Journal of Teacher Education*, 44(4). <http://dx.doi.org/10.14221/ajte.2018v44n4.2>

- Callum, D. (2019). *Feedback in Online Learning Environments*. *Canadian School Libraries Journal*. <https://journal.canadianschoollibraries.ca/feedback-in-online-learning-environments//>
- Carless, D. & Boud, D. (2018). *The development of student feedback literacy: enabling uptake of feedback*. *Assessment & Evaluation in Higher Education*. <https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1463354>
- Caballero, A.; Negrete, A. Arango, L. y Jiménez, R. (2017). *La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar*. Tesis para a maestría de educación. Universidad Santo Tomás. Córdoba.
- Canabal, C. y Margalef, L. (2017). *La Retroalimentación: La Clave Para Una Evaluación Orientada Al Aprendizaje*. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*. España.
<https://www.redalyc.org/pdf/567/56752038009.pdf>
- Cieza, R. (2021). *Educación a distancia y desarrollo de nociones matemáticas en estudiantes de 4 años de la Institución Educativa N° 0070, 2020* [Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58052/Cieza_PR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Contreras, G., y Zúñiga, C. (2018). *Concepciones sobre retroalimentación del aprendizaje: Evidencias desde la Evaluación Docente en Chile*. *Actualidades Investigativas En Educación*, 18(3), 1–25.
<https://doi.org/10.15517/aie.v18i3.34327>
- Cuevas, D., y Arancibia, B. (2019). *Percepciones y expectativas de docentes de ingeniería y educación en torno a la retroalimentación en tareas de escritura*.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v13n4/0718-5006-formuniv-13-04-31.pdf>

- Cutumisu, M. & Schwartz, D. (2017). *The impact of critical feedback choice on students' revision, performance, learning, and memory*. Computers in Human Behavior. https://www.researchgate.net/publication/317724884_The_impact_of_critical_feedback_choice_on_students'_revision_performance_learning_and_memory
- Estrada, A. (2018). *Estilos De Aprendizaje Y Rendimiento Académico*. UNC. Ecuador.
- Freyre, J. (2019). *Retroalimentación y aprendizaje del Inglés: Prácticas docentes en una IE de Lima Metropolitana* [Pontificia Universidad Católica Del Perú]. http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15615/FREYRE_ALVAREZ_DEL_VILLAR_JANICE_MARITZA.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Gallardo, P.; Basile, F.; y López, J. (2021). *Fundamentos teóricos de la educación emocional: Claves para la transformación educativa*. Ediciones Octaedro S.R.L. España. https://books.google.com.pe/books?id=c7wvEAAAQBAJ&dq=teor%C3%ADa+de+feedback&hl=es&source=gbs_navlinks_s.
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo*. Huancayo: Universidad Continental, 2017. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- González, E. (2020). *Guía de enseñanza para el aprendizaje exitoso en educación a distancia universitaria*. Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo, 11, 171–188. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.750>
- González, R.; Otondo, M. y Araneda, A. (2018). *Measurement scale for the impact of feedback on learning*. Revista Espacios. Vol. 39 (Nº 49) Año 2018. Pág.

35. <http://www.revistaespacios.com/a18v39n49/18394935.html>

Gutierrez, K. (2021). *Tipos de retroalimentación según los efectos en el aprendizaje que realizan las docentes en las instituciones educativas iniciales del distrito de Puno en el año 2020*. [Universidad Nacional del Altiplano]. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/15496/Gutierrez_Alzamora_Karla_Paola.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Iturbe, S. (2021). *Gestión educativa y educación a distancia en docentes del nivel primario de las instituciones educativas, San Jerónimo, Cusco, 2020* [Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55693/Iturbe_HSS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Khairani, I. (2020). *English teachers' oral feedback in teaching and learning process*. Journal of English Language Teaching. <http://ejournal.unp.ac.id/index.php/jelt>

La Dirección Regional de Educación de Pasco. (2020). *Guía de retroalimentación para los niveles y modalidades de la educación básica en la educación a distancia de la región Pasco. 1era edición*. Calidad y vida. https://drepassco.gob.pe/wpcontent/uploads/2020/08/gu%C3%ADa_retroalimentaci%C3%B3n_distancia.pdf.

León, M. (2021). *Influencia de la retroalimentación en la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. N° 1168, El Agustino, 2020*. [Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58959/Leon_RM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Lim, L, Dawson, S., Gašević, D., Joksimović, S., Fudge, A., Pardo, A., & Gentili, S. (2020). *Students' sense-making of personalised feedback based on learning analytics*. *Australasian Journal of Educational Technology*, 36(6), 15-33. <https://doi.org/10.14742/ajet.6370>.
- López, E., García, D., Grimaldo, F., & Forte, A. (2020). *Efecto de la retroalimentación orientada al acierto: un caso de estudio de analítica del aprendizaje*. https://www.researchgate.net/profile/Carmen-Botella-2/publication/342467402_Efecto_de_la_retroalimentacion_orientada_al_acierto_un_caso_de_estudio_de_analitica_del_aprendizaje/links/5ef5daada6fdcc4ca4312537/Efecto-de-la-retroalimentacion-orientada-al-acie
- Marzano, R. y Pickering, D. (2005). *Dimensiones del aprendizaje. Manual para el maestro*. Iteso. México.
- McAnally, L. *Diseño educativo basado en las dimensiones del aprendizaje*. *Revista Apertura*. Mexico. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68850104>.
- MINEDU (2020). *Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N_094-2020-MINEDU.pdf
- Muñoz, C. (2015). *Metodología de la investigación*. Oxford University Press México, S.A. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/08/56-Metodologia-de-la-investigacion-Carlos-I.-Munoz-Rocha.pdf>
- Ñaupá, H.; Valdivia, M.; Palacios, J. & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Edición. Bogotá: Ediciones de la U, 2018. Bogotá. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Parreño, A. (2016). *Metología de la investigación en la salud*. Editorial ESPOCH .

<http://cimogsys.esPOCH.edu.ec/direccion-publicaciones/public/docs/books/2019-09-17-224845-metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20en%20salud-comprimido.pdf>

Pan, X., & Shao, H. (2020). *Teacher online feedback and learning motivation: Learning engagement as a mediator*. *Social Behavior and Personality: An international journal*, 48(6), e9118. <https://doi.org/10.2224/sbp.9118>

Parentelli, V. (2020). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Retroalimentación formativa*. *Intercambios, Dilemas y Transiciones de La Educación Superior*, 7(2), 199–204. <https://doi.org/10.2916/INTER.7.2.17>

Porras, S. (2021). *Retroalimentación formativa y educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020* [Tesis de Maestría - Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57825/Porras_DSM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Quezada, S., y Salinas, C. (2021a). *Modelo de retroalimentación para el aprendizaje*. *Revista Mexicana*, 26(88), 225–251. https://www.researchgate.net/profile/Sergio-Cardenas/publication/348279869_Que_inhibe_la_participacion_en_actividades_de_movilidad_Un_acercamiento_a_la_percepcion_de_los_estudiantes_de_educacion_superior_en_Guanajuato/links/5ff5ffd45851553a0261f3d/Que-in

Quezada, S., y Salinas, C. (2021b). *Modelo de retroalimentación para el aprendizaje*. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v26n88/1405-6666-rmie-26-88-225.pdf>

Romero, G. (2017). *Teorías de Aprendizaje más Influyentes-Artículo*. *Revista educar*. <https://educar21.com/inicio/2017/09/27/teorias-de-aprendizaje-mas-influyentes/>

- Olmedo, N. y Farrerons, O. (2017). *Modelos constructivistas de aprendizaje en programas de formación*. Editorial OmniaScience. https://books.google.com.pe/books?id=xT9BDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=la+teor%C3%ADa+del+aprendizaje+social&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi2xq2_h-zwAhVDT98KHVvZB9UQ6AEwAnoECAIQAg#v=onepage&q=la%20teor%C3%ADa%20del%20aprendizaje%20social&f=true
- Sáez, J. (2017). *Investigación educativa, fundamentos teóricos, procesos y elementos prácticos*. UNED. España.
- Saricaoglu, A. (2019). *The impact of automated feedback on L2 learners' written causal explanations*. *ReCALL*, 31(2), 189-203. doi:10.1017/S095834401800006X. <https://www.cambridge.org/core/journals/recall/article/abs/impact-of-automated-feedback-on-l2-learners-written-causal-explanations/159726B3185A90D9E8EEE63D8A05967C>
- Steen-Utheim, A. & Wittek, L. (2017). *Dialogic feedback and potentialities for student learning*. *Learning Culture and Social Interaction*. https://www.researchgate.net/publication/318062904_Dialogic_feedback_and_potentialities_for_student_learning
- Uchpas, J. (2020). *La retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes de 6° de primaria de la I.E. 88240 – Nuevo Chimbote, 2020 [Universidad César Vallejo]*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52111/Uchpas_BJL - SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52111/Uchpas_BJL_-_SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- UNESCO. (2020). *Evaluación formativa. La experiencia de centros escolares en América Latina para movilizar aprendizajes en el contexto de la COVID-19*. Resumen del seminario n°18 para América Latina. <https://es.unesco.org/news/evaluacion-formativa-experiencia-centros-escolares-america-latina-movilizar-aprendizajes>.

- Vallarino, D. (2015). *Efecto de tres tipos de retroalimentación positiva en el desempeño lector* [Pontificia Universidad Católica del Perú]. http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6461/VALLARINO_RAFFO_DANIELLA_DESEMPEÑO_LECTOR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villalobos, K. (2021). *¿Cómo es el trabajo de los profesores de educación básica en tiempos de pandemia? modalidades de aprendizaje y percepción del profesorado chileno sobre la educación a distancia*. *Prespectiva Educacional*, 60(1), 107–138. <https://doi.org/10.4151/07189729-Vol.60-Iss.1-Art.1177>
- Wong, L., y Lam, C. (2020). *Herramientas para la retroalimentación y la evaluación para el aprendizaje a distancia en el contexto de la pandemia por la covid-19*. Pontificia Universidad Católica Del Perú. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/23194/22207>
- Wisniewski, B.; Kalus, Z. & Hatie, J. (2019). *The Power of Feedback Revisited: A Meta-Analysis of Educational Feedback Research*. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6987456/#B16>
- Yone, E. (2019). *Efecto de tipos de retroalimentación en el aprendizaje de términos de investigación en estudiantes de educación de la UNCP* [Universidad Continental]. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/5366/1/IV_FHU_501_TE_Esteban_Hilario_2019.pdf
- Zarzosa, L. (2017). *Metodología de la investigación científica. 2da edición Grupo MH S.R.L.* España. <http://mh.cientific.edu.es/direccion-publicaciones/public/docs/books/2017-01-17-233355-metodolog%C3%ADa%20de%20la%20>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO DE LA TESIS:		INFLUENCIA DE LA RETROALIMENTACIÓN EN EL LOGRO DEL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, CUSCO, 2021		
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general		
¿De qué manera la retroalimentación influye en el logro del aprendizaje de los estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Cusco, 2021?	Determinar de qué manera influye la retroalimentación en el logro del aprendizaje de los estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Cusco, 2021	La retroalimentación influye de manera significativa en el logro del aprendizaje de los estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Cusco, 2021	<p>Variable independiente X = Retroalimentación</p> <p><i>Dimensiones e indicadores</i> X.1. Ejecución de la retroalimentación</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Receptivo ➤ Resolutivo ➤ Autónomo ➤ Estratégico <p>Variable dependiente Y = Logro de aprendizaje</p> <p><i>Dimensiones e indicadores</i> Y.1. Actitudes y preposiciones</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Seguridad ➤ Tareas ➤ Actividades <p>Y.2. Hábitos mentales</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Pensamiento crítico. ➤ Pensamiento creativo. ➤ Pensamiento autorregulador. <p>Y.3. Uso Significativo del</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque: Cuantitativo • Nivel: Descriptivo • Tipo: Investigación aplicada • Diseño: No experimental-correlacional • Población: 117 • Muestra: 90 • Unidad de análisis: Estudiantes de nivel secundario. • Técnica de recolección de datos: Encuesta • Instrumento de recolección de datos: Cuestionario • Procesamiento y análisis de la información: Se tabulará la información utilizando el
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
<ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué manera la retroalimentación influye en las actitudes y preposiciones del logro del aprendizaje? • ¿De qué manera la retroalimentación influye en los hábitos mentales?, • ¿De qué manera la retroalimentación influye en el uso significativo del conocimiento?, • ¿De qué manera la 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar de qué manera influye la retroalimentación en las actitudes y preposiciones, • Determinar de qué manera influye la retroalimentación en los hábitos mentales • Determinar de qué manera influye la retroalimentación en el uso significativo del conocimiento • Determinar de qué 	<ul style="list-style-type: none"> • La retroalimentación influye de manera significativa en las actitudes y preposiciones del logro del aprendizaje en los estudiantes. • La retroalimentación influye de manera significativa en los hábitos mentales del logro del aprendizaje en los estudiantes • La retroalimentación influye de manera 		

<p>retroalimentación influye en la adquisición integral?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué manera la retroalimentación influye en la extensión y refinación del conocimiento? 	<p>manera influye la retroalimentación en la adquisición integral del logro del aprendizaje</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar de qué manera influye en la extensión y refinación del conocimiento en el logro del aprendizaje en los estudiantes. 	<p>significativa en el uso significativo del conocimiento del logro del aprendizaje en los estudiantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La retroalimentación influye de manera significativa en la adquisición integral del logro del aprendizaje en los estudiantes. • La retroalimentación influye de manera significativa en la extensión y refinación del conocimiento en el logro del aprendizaje en los estudiantes. 	<p>Conocimiento.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Toma de decisiones. ➤ Solución de problemas. ➤ Habilidad <p>Y.4. Adquirir e integrar el conocimiento.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Información <p>Y.5. Extender y refinar el conocimiento.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Razonamiento deductivo. ➤ Análisis errores. 	<p>software estadístico SPSS, versión 21 en español.</p>
---	--	---	---	--

Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Retroalimentación.	Berlanga y Juárez (2020) mencionan que sostienen que la retroalimentación se vincula con la información acerca de los contenidos, el desempeño y la comprensión del alumno a partir de la experiencia del aprendizaje., permitiendo a este entender sus falencias en la realización de alguna tarea en específica.	Operacionalmente se define como un proceso caracterizado porque es aquí donde el docente emite diversas opiniones sobre los resultados de una actividad realizada por el estudiante	Ejecución de la retroalimentación.	Receptivo Resolutivo Autónomo Estratégico	Escala ordinal. Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Logro del aprendizaje	Marzano y Pickering (2005) expresan que el aprendizaje se fundamenta en el hecho de que cuando se desea conocer algo, cada individuo utiliza su propio método o conjunto de estrategias. Esto da a entender que los estudiantes están en la capacidad de desarrollar estrategias que favorezcan el aprendizaje.	Operacionalmente se define como el aprendizaje es un proceso en el cual se adquiere conocimientos de tipo formativo e informativo, lo cual permiten el desarrollo íntegro de los estudiantes.	Actitudes y preposiciones	Seguridad Tareas Actividades	Escala ordinal. Nunca (1) Rara vez (2) A veces (3) A menudo (4) Siempre (5)
			Hábitos mentales	Pensamiento crítico. Pensamiento creativo. Pensamiento autorregulador.	
			Uso Significativo del Conocimiento.	Toma de decisiones. Solución de problemas.	
			Adquirir e integrar el conocimiento.	Habilidad Información	
			Extender y refinar el conocimiento	Razonamiento deductivo. Análisis errores	

Operacionalización de la variable de Retroalimentación

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos según dimensiones	Niveles y rangos según variable
Ejecución de la retroalimentación.	Receptivo Resolutivo Autónomo Estratégico	1-16	Escala ordinal. Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)	Bajo [16-26] Intermedio [27-37] Alto [38-48]	Bajo [16-26] Intermedio [27-37] Alto [38-48]

Operacionalización de la variable de Logro de aprendizaje.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos según dimensiones	Niveles y rangos según variable
Actitudes y preposiciones	Seguridad Tareas Actividades Pensamiento crítico. Pensamiento creativo. Pensamiento autorregulador.	1-9		Bajo [9-15] Intermedio [16-22] Alto [23-27]	Bajo [36-60] Intermedio [61-85] Alto [86-108]
Hábitos mentales		10-18		Bajo [9-15] Intermedio [16-22] Alto [23-27]	
Uso Significativo del Conocimiento.	Toma de decisiones. Solución de problemas. Habilidad Información	19-27	Escala ordinal. Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)	Bajo [9-15] Intermedio [16-22] Alto [23-27]	
Adquirir e integrar el conocimiento		28-31		Bajo [4-6] Intermedio [7-9]	

				Alto [10-12]	
Extender y refinar el conocimiento .	Razonamiento deductivo. Análisis errores.	32-36		Bajo [5-8] Intermedio [9-12] Alto [13-15]	

Anexo3. Instrumento

Variable retroalimentación

Berlanga, M. y Juárez, L. (2020). Diseño y validación de un instrumento para evaluar la retroalimentación asertiva en educación normal. Revista de investigación educativa de la Rediech. http://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v11i0.791

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO

Nombre: Cuestionario de retroalimentación

Autor: Berlanga y Juárez (2020).

Objetivo: Examinar el potencial de la retroalimentación sobre auto percepciones para facilitar la autorregulación del aprendizaje del alumnado

Usuarios (muestra): 450 estudiantes y 35 profesores.

Unidad de análisis: Estudiantes de las instituciones educativas públicas y privadas.

Validez: Por juicio de expertos

Estructura: La medición de la variable retroalimentación se realizó mediante un cuestionario con 16 ítems en la dimensión ejecución de la retroalimentación

Calificación: Se determinaron cinco niveles: Nunca, A veces, Siempre.

N°	ENCUESTA	CALIFICACIÓN		
	PREGUNTAS	N	AV	S
EJECUCIÓN DE LA RETROALIMENTACIÓN				
1	¿Entiendes cuál es la finalidad del por cual te brinda el docente la retroalimentación?			
2	¿La retroalimentación que da el docente cumple su objetivo?			
3	¿Consideras que las estrategias de retroalimentación que brinda el docente son las adecuadas?			
4	¿Es oportuno el tiempo en que se recibe la retroalimentación?			
5	¿La retroalimentación que se otorga es de manera frecuente?			
6	¿Cuándo se aplica la retroalimentación, brindan algún tipo de cuestionario para evaluar el aprendizaje?			
7	¿La información que se aplica en la retroalimentación es mediante videos, ppts, clases virtuales personalizadas, libros, entre otros?			
8	¿Consideras que las evaluaciones y retroalimentaciones que te brindan, te han ayudado en elevar tu aprendizaje?			
9	El docente, ¿plantea metas de la evaluación?			
10	El docente, ¿establece normas de evaluación?			
11	¿La comunicación que se emplea por el docente durante la retroalimentación es de manera fluida y clara?			
12	¿Cuándo tienes alguna duda de la clase, el profesor te refuerza y resuelve tus dudas?			
13	¿Pongo empeño en captar y atender las sesiones que me refuerza el docente?			
14	Como alumno, ¿la utilidad que le doy a la retroalimentación proporcionada por el docente es la adecuada?			
15	¿Valoro el tiempo que me dedican para realizar la retroalimentación?			
16	¿La formación de enseñanza que brinda el docente es para mí la oportuna?			

Variable: Logro de aprendizaje

Marzano, R. y Pickering, D. (2005). Dimensiones del aprendizaje. Manual para el maestro. Iteso. México. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=688501004>

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO

Nombre: Cuestionario de retroalimentación

Autor: Marzano y Pickering (2005)

Objetivo: Examinar el potencial de la retroalimentación sobre autopercepciones para facilitar la autorregulación del aprendizaje del alumnado

Usuarios (muestra): Estudiantes de nivel básico.

Unidad de análisis: Estudiantes de las instituciones educativas públicas y privadas.

Validez: Por juicio de expertos

Estructura: La medición de la variable logro de aprendizaje se realizó mediante un cuestionario con 36 ítems distribuidos entre sus dimensiones: Actitudes y preposiciones (9 ítems), habilidades mentales (9 ítems), uso significativo del conocimiento (9 ítems), adquirir e integrar el conocimiento (4 ítems), por último, extender y refinar el conocimiento (5 ítems).

Calificación: Se determinaron cinco niveles: Nunca, A veces, Siempre.

ENCUESTA APRENDIZAJE				
N°	PREGUNTAS	CALIFICACIÓN		
		N	AV	S
ACTITUDES Y PREPOSICIONES				
1	Me incluyen en actividades programadas en el aula			
2	Doy mis ideas y me toman en consideración.			
3	Trato a las personas con cortesía.			
4	Siento que mi espacio de estudio es agradable y seguro			
5	Prefiero un ambiente libre de ruidos y otros momentos un ambiente con música.			
6	Respeto las normas y reglas que se establecieron en mi virtual class			
7	Entiendo con claridad acerca de mis actividades que debo realizar			
8	Las estrategias y métodos son interesantes e innovadores			
9	Mis actividades contienen retos intelectuales			
HABITOS MENTALES				
10	Cuando recibes las instrucciones para llegar a alguna parte, son precisas y puntuales.			
11	Cuando no estás seguro de lo que deseas expresar, te mantienes en silencio por un instante y luego vuelves a expresarte con claridad			
12	Evitas o rechazas a alguien que tiene puntos de vista diferentes a los tuyos.			
13	Tengo confianza en mi capacidad de buscar respuestas y soluciones			
14	Identifico las actividades escolares como un reto y no puedo fallar			
15	Tengo una imagen clara de cómo resolver los problemas y visualizo el éxito			
16	Cuando aprendo información y habilidades nuevas, me pongo al tanto de como es.			
17	Cuando estoy realizando una tarea difícil, me detengo y me pongo a pensar, ¿cómo puedo realizarla con facilidad?			
18	Siento que tengo periodos de estudio con mucha exigencia.			
USO SIGNIFICATIVO DEL CONOCIMIENTO				

19	Identificas una decisión que deseas tomar y las opciones que estás considerando.			
20	Identificas los criterios que consideras importante en tus actividades escolares.			
21	Me siento bien con las decisiones que tomé.			
22	Identifico las restricciones que me impiden alcanzar mi objetivo			
23	Selecciono y pongo a prueba la opción que me parezca mejor.			
24	Identifico con claridad el objetivo deseado.			
25	Observo algo que me gusta y busco el modo de realizarlo			
26	Me gusta tratar de experimentar para saber nuevas cosas.			
27	Proporciono una demostración con claridad.			
ADQUIRIR E INTEGRAR EL CONOCIMIENTO				
28	Me gusta buscar información			
29	Me gusta hacer esquemas o resúmenes para facilitar y aprender más rápido lo que trabajamos en la clase.			
30	Busco informaciones adicionales para reforzar las actividades.			
31	Hago consultas a mi profesor cuando hay temas nuevos de las sesiones en clase.			
EXTENDER Y REFINAR EL CONOCIMIENTO				
32	Busco mucha información del tema que me encomiendan para estar preparado.			
33	Me gusta estar concentrado para poder aprender lo más importante de la clase.			
34	Cuando me doy cuenta que me estoy equivocando en algo, inmediatamente lo corrijo y mejoro mi idea.			
35	Suelo hacer preguntas cuando no entiendo algo.			
36	Me gusta mejorar lo que me enseñan, busco libros o busco en internet para saber más.			

Anexo 4. Formulario virtual y Consentimiento informado de los encuestados

The image shows a screenshot of a Google Forms survey titled "Cuestionario de retroalimentación". The browser address bar shows the URL: https://docs.google.com/forms/d/1-wh9VF3_P3aD8by3mjWVuI9rxhTibUhNMRVMmY4_ND8/edit. The form is in Spanish and includes the following text:

Cuestionario de retroalimentación

Estimados alumnos a través del presente cuestionario se buscará la información pertinente de la retroalimentación que el docente realiza hacia ustedes, le agradezco su participación con una respuesta sincera y objetiva, esto con el fin de una correcta investigación.

He sido informado(a) del objetivo de la investigación y ACEPTO PARTICIPAR DEL CUESTIONARIO *
DE MANERA VOLUNTARIA

Sugerencias: No

SI, ESTOY DE ACUERDO

¿Entiendes cuál es la finalidad del por cual te brinda el docente la retroalimentación?? *

NO

A VECES

SIEMPRE

The form also shows a progress indicator with "Preguntas" and "Respuestas 17" and a "Puntos totales: 0" status. The bottom of the screen shows the Windows taskbar with the time 8:57 p. m. and date 4/07/2021.

URL: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe7akue4ThA_bxb-8_IgeDk_hRcOC7jKY-xvogUNforOPYOIQ/viewform?usp=sf_link

Anexo 5. Validación de juicio de expertos

Experto 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: RETROALIMENTACION

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: EJECUCIÓN DE LA RETROALIMENTACIÓN							
1	¿Entiendes cuál es la finalidad del por cual te brinda el docente la retroalimentación?							
2	¿La retroalimentación que da el docente cumple su objetivo?							
3	¿Consideras que las estrategias de retroalimentación que brinda el docente son las adecuadas?							
4	¿Es oportuno el tiempo en que se recibe la retroalimentación?							
5	¿La retroalimentación que se otorga es de manera frecuente?							
6	¿Cuándo se aplica la retroalimentación, brindan algún tipo de cuestionario para evaluar el aprendizaje?							
7	¿La información que se aplica en la retroalimentación es mediante videos, ppts, clases virtuales personalizadas, libros, entre otros?							
8	¿Consideras que las evaluaciones y retroalimentaciones que te brindan, te han ayudado en elevar tu aprendizaje?							
9	El docente, ¿plantea metas de la evaluación?							
10	El docente, ¿establece normas de evaluación?							
11	¿La comunicación que se emplea por el docente durante la retroalimentación es de manera fluida y clara?							
12	¿Cuándo tienes alguna duda de la clase, el profesor te refuerza y resuelve tus dudas?							
13	¿Pongo empeño en captar y atender las sesiones que me refuerza el docente?							
14	Como alumno, ¿la utilidad que le doy a la retroalimentación proporcionada por el docente es la adecuada?							
15	¿Valoro el tiempo que me dedican para realizar la retroalimentación?							



Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mgt. Maritsabel Gamarra Gonza. **DNI: 44362943**

Especialidad del validador: **SALUD PUBLICA**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de junio del 2021.

Mgt. Ps. Maritsabel Gamarra Gonza
 PSICOTERAPEUTA
 C.P.S.P. 2188

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE : **LOGRO DE APRENDIZAJE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: ACTITUDES Y PREPOSICIONES								
1	Me incluyen en actividades programadas en el aula							
2	Doy mis ideas y me toman en consideración.							
3	Trato a las personas con cortesía.							
4	Siento que mi espacio de estudio es agradable y seguro							
5	Prefiero un ambiente libre de ruidos y otros momentos un ambiente con música.							
6	Respeto las normas y reglas que se establecieron en mi virtual class							
7	Entiendo con claridad acerca de mis actividades que debo realizar							
8	Las estrategias y métodos son interesantes e innovadores	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Mis actividades contienen retos intelectuales							
DIMENSIONES 2: HABITOS MENTALES								
10	Cuando recibes las instrucciones para llegar a alguna parte, son precisas y puntuales.							
11	Cuando no estás seguro de lo que deseas expresar, te mantienes en silencio por un instante y luego vuelves a expresarte con claridad							
12	Evitas o rechazas a alguien que tiene puntos de vista diferentes a los tuyos.							
13	Tengo confianza en mi capacidad de buscar respuestas y soluciones	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Identifico las actividades escolares como un reto y no puedo fallar.							
15	Tengo una imagen clara de cómo resolver los problemas y visualizo el éxito							
16	Cuando aprendo información y habilidades nuevas, me pongo al tanto de como es.	Si	No	Si	No	Si	No	

17	Cuando estoy realizando una tarea difícil, me detengo y me pongo a pensar, ¿cómo puedo realizarla con facilidad?							
18	Siento que tengo periodos de estudio con mucha exigencia.							
DIMENSION 3: USO SIGNIFICATIVO DEL CONOCIMIENTO								
19	Identificas una decisión que deseas tomar y las opciones que estás considerando.							
20	Identificas los criterios que consideras importante en tus actividades escolares.							
21	Me siento bien con las decisiones que tomé.							
22	Identifico las restricciones que me impiden alcanzar mi objetivo							
23	Selecciono y pongo a prueba la opción que me parezca mejor.							
24	Identifico con claridad el objetivo deseado.							
25	Observo algo que me gusta y busco el modo de realizarlo							
26	Me gusta tratar de experimentar para saber nuevas cosas.							
27	Proporciono una demostración con claridad.							
DIMENSION 4: ADQUIRIR E INTEGRAR EL CONOCIMIENTO								
28	Me gusta buscar información							
29	Me gusta hacer esquemas o resúmenes para facilitar y aprender más rápido lo que trabajamos en la clase.							
30	Busco informaciones adicionales para reforzar las actividades.							
31	Hago consultas a mi profesor cuando hay temas nuevos de las sesiones en clase.							
DIMENSION 5: EXTENDER Y REFINAR EL CONOCIMIENTO								
32	Busco mucha información del tema que me encomiendan para estar preparado.							
33	Me gusta estar concentrado para poder aprender lo más importante de la clase.							
34	Cuando me doy cuenta que me estoy equivocando en algo, inmediatamente lo corrijo y mejoro mi idea.							
35	Suelo hacer preguntas cuando no entiendo algo.							

36	Me gusta mejorar lo que me enseñan, busco libros o busco en internet para saber más.						
----	--	--	--	--	--	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mgt. Marisabel Gamarra Gonza. DNI: 44362943
Especialidad del validador: SALUD PUBLICA

....de junio del 2021.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mgt. Marisabel Gamarra Gonza
PSICOTERAPEUTA
C.P.P.P. 1181

Firma del Experto Informante.

Experto 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE : RETROALIMENTACION

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Entiendes cuál es la finalidad del por cual te brinda el docente la retroalimentación?	X		X		X		
2	¿La retroalimentación que da el docente cumple su objetivo?	X		X		X		
3	¿Consideras que las estrategias de retroalimentación que brinda el docente son las adecuadas?	X		X		X		
4	¿Es oportuno el tiempo en que se recibe la retroalimentación?	X		X		X		
5	¿La retroalimentación que se otorga es de manera frecuente?	X		X		X		
6	¿Cuándo se aplica la retroalimentación, brindan algún tipo de cuestionario para evaluar el aprendizaje?							
7	¿La información que se aplica en la retroalimentación es mediante videos, ppts, clases virtuales personalizadas, libros, entre otros?	X		X		X		
8	¿Consideras que las evaluaciones y retroalimentaciones que te brindan, te han ayudado en elevar tu aprendizaje?		X		X	X		Solo considera retroalimentaciones, no incluyas evaluaciones.
9	El docente, ¿plantea metas de la evaluación?		X		X		X	Cambia evaluación por retroalimentación.
10	El docente, ¿establece normas de evaluación?		X		X		X	Cambia evaluación por retroalimentación.
11	¿La comunicación que se emplea por el docente durante la retroalimentación es de manera fluida y clara?	X		X		X		
12	¿Cuándo tienes alguna duda de la clase, el profesor te refuerza y resuelve tus dudas?	X		X		X		
13	¿Pongo empeño en captar y atender las sesiones que me refuerza el docente?	X		X		X		
14	Como alumno, ¿la utilidad que le doy a la retroalimentación proporcionada por el docente es la adecuada?		X		X		X	Cambia es la adecuada por "la aprovecho al máximo".
15	¿Valoro el tiempo que me dedican para realizar la retroalimentación?	X		X		X		
16	¿La formación de enseñanza que brinda el docente es para mí la oportuna?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta una correcta suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [X] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mgtr: Martín Abelardo Gonzales Samanez **DNI:** 08009279

Especialidad del validador: Educador

22, de junio del 2021.

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE : LOGRO DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: ACTITUDES Y PREPOSICIONES								
1	Me incluyen en actividades programadas en el aula	X		X		X		
2	Doy mis ideas y me toman en consideración.	X		X		X		
3	Trato a las personas con cortesía.	X		X		X		
4	Siento que mi espacio de estudio es agradable y seguro	X		X		X		
5	Prefiero un ambiente libre de ruidos y otros momentos un ambiente con música.	X		X		X		
6	Respeto las normas y reglas que se establecieron en mi virtual class	X		X			X	Cambia virtual class por clases virtuales
7	Entiendo con claridad acerca de mis actividades que debo realizar	X		X			X	Elimina <i>acerca de</i>
8	Las estrategias y métodos son interesantes e innovadores	X		X			X	Las estrategias y métodos de qué
9	Mis actividades contienen retos intelectuales	X		X			X	Detalla Que es un reto intelectual, por el término es técnico.
DIMENSIONES 2: HABITOS MENTALES								
10	Cuando recibes las instrucciones para llegar a alguna parte, son precisas y puntuales.	X		X		X		
11	Cuando no estás seguro de lo que deseas expresar, te mantienes en silencio por un instante y luego vuelves a expresarte con claridad	X		X		X		
12	Evitas o rechazas a alguien que tiene puntos de vista diferentes a los tuyos.	X		X		X		
13	Tengo confianza en mi capacidad de buscar respuestas y soluciones	X		X		X		
14	Identifico las actividades escolares como un reto y no puedo fallar.	X		X		X		
15	Tengo una imagen clara de cómo resolver los problemas y visualizo el éxito	X		X		X		
16	Cuando aprendo información y habilidades nuevas, me pongo al tanto de como es.	X		X		X		Cómo (pon tilde)
17	Cuando estoy realizando una tarea difícil, me detengo y me pongo a pensar, ¿cómo puedo realizarla con facilidad?	X		X		X		

18	Siento que tengo periodos de estudio con mucha exigencia.	X		X		X		
	DIMENSION 3: USO SIGNIFICATIVO DEL CONOCIMIENTO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
19	Identificas una decisión que deseas tomar y las opciones que estás considerando.	X		X		X		
20	Identificas los criterios que consideras importante en tus actividades escolares.	X		X		X		
21	Me siento bien con las decisiones que tomé.	X		X		X		
22	Identifico las restricciones que me impiden alcanzar mi objetivo	X		X		X		
23	Selecciono y pongo a prueba la opción que me parezca mejor.	X		X		X		
24	Identifico con claridad el objetivo deseado.	X		X		X		
25	Observo algo que me gusta y busco el modo de realizarlo	X		X		X		
26	Me gusta tratar de experimentar para saber nuevas cosas.	X		X		X		
27	Proporciono una demostración con claridad.	X		X		X		
	DIMENSION 4: ADQUIRIR E INTEGRAR EL CONOCIMIENTO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
28	Me gusta buscar información	X		X		X		
29	Me gusta hacer esquemas o resúmenes para facilitar y aprender más rápido lo que trabajamos en la clase.	X		X		X		
30	Busco informaciones adicionales para reforzar las actividades.	X		X		X		
31	Hago consultas a mi profesor cuando hay temas nuevos de las sesiones en clase.	X		X		X		
	DIMENSION 5: EXTENDER Y REFINAR EL CONOCIMIENTO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
32	Busco mucha información del tema que me encomiendan para estar preparado.	X		X		X		
33	Me gusta estar concentrado para poder aprender lo más importante de la clase.	X		X		X		
34	Cuando me doy cuenta que me estoy equivocando en algo, inmediatamente lo corrijo y mejoro mi idea.	X		X		X		
35	Suelo hacer preguntas cuando no entiendo algo.	X		X		X		
36	Me gusta mejorar lo que me enseñan, busco libros o busco en internet para saber más.	X		X		X		Escribes dos veces <i>busco</i>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta una correcta suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mgtr: Martín Abelardo Gonzales Samanez DNI: 08009279

Especialidad del validador: Educador

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22, de junio del 2021.



Firma del Experto Informante.

Anexo 6. Cuadro de resumen de validación

Resultados de expertos para la validez de los cuestionarios la retroalimentación y el logro del aprendizaje

	Experto	Grado	Especialidad	Resultado
1	Maritsabel Gamarra Gonza	Magister	Psicología	Aplicable
2	Martin Abelardo Gonzales Semanez	Magister	Educador	Aplicable

Anexo 7. Confiabilidad de instrumento

Se utilizo el programa Spss21 para realizar la prueba de fiabilidad.

	R_P1	R_P2	R_P3	R_P4	R_P5	R_P6	R_P7	R_P8	R_P9	R_P10	R_P11	R_P12	R_P13	R_P14	R_P15
1	2,00	3,00	3,00	2,00	1,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	1,00	3,00
2	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
3	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00
4	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00
5	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00
6	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00
7	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00
8	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
9	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00
10	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00
11	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
12	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00
13	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00
14	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
15	2,00	3,00	3,00	2,00	1,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	1,00	3,00
16	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
17	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00
18	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00
19	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00
20	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00
21	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00
22															
23															

	A_P23	A_P24	A_P25	A_P26	A_P27	A_P28	A_P29	A_P30	A_P31	A_P32	A_P33	A_P34	A_P35	A_P36
	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00
	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00
	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00
	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00
	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00
	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00
	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00
	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00
	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00
	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00
	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00
	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00
	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00
	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00

Prueba piloto de variable retroalimentación

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
	Válidos	21	100,0
Casos	Excluidos ^a	0	,0
	Total	21	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,861	16

Prueba piloto de variable retroalimentación

		N	%
	Válidos	21	100,0
Casos	Excluidos ^a	0	,0
	Total	21	100,0

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,890	36

La aplicación fue a una submuestra de 21 estudiantes para la prueba piloto el cual se verifica la confiabilidad muy buena representada por un 0,861 (VI) y 0,890 (VD).

Anexo 8. Constancia de consentimiento



MINISTERIO DE EDUCACION
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION CUSCO
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL DE ANTA
INSTITUCION EDUCATIVA MIXTA N° 50114 DE PAMPACONGA
C.M PRIMARIA 0406348 C.M SECUNDARIA 0621334



Carretera Cusco – Abancay. Limatambo – Anta – Cusco
"AÑO BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"
"CUSCO CAPITAL HISTORICA DEL PERU"
"I.E. N°50114 DE PAMPACONGA... 63 AÑOS DE GLORIA Y SABER"

AUTORIZACION

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 50114 DE PAMPACONGA, DISTRITO DE LIMATAMBO, PROVINCIA DE ANTA Y REGION CUSCO QUE SUSCRIBE:

AUTORIZA

la realización del Trabajo de Investigación solicitado por la docente **NELY ROSA CANDIA**, con DNI N° 23934188, con los estudiantes del 5to grado del nivel secundario, con el Título **"INFLUENCIA DE LA RETROALIMENTACIÓN PARA EL LOGRO DEL APRENDIZAJE A DISTANCIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA CUSCO"**

Esta autorización se efectúa en virtud de una solicitud presentada por la interesada con fecha 19 de mayo del 2021.

PAMPACONGA, 19 DE MAYO DEL 2021.



Anexo 9. Base de datos

Variable independiente.

RETROALIMENTACIÓN																			
EJECUCIÓN DE LA RETROALIMENTACIÓN																			
IT	R	P1R	P2R	P3R	P4R	P5R	P6R	P7R	P8R	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	D1V1	V1
1	2	1	1	1	3	3	2	1	2	3	3	1	1	1	2	1	2	28	28
2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	1	2	2	2	3	2	2	3	39	39
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	45	45
4	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	39	39
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	16
6	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	42	42
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	16
8	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	40	40
9	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	44	44
10	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	26
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32	32
12	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	35	35
13	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	27	27
14	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	35	35
15	2	2	2	2	3	3	2	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	39	39
16	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	41	41
17	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	41	41
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	16
19	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	34	34
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	45	45
21	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	38	38
22	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	26
23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32	32
24	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	35	35
25	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	27	27
26	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	35	35
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	16
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	44	44
29	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	38	38
30	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	38	38
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	16
32	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	43	43
33	2	1	2	2	1	2	2	3	3	2	2	1	2	3	2	1	31	31	
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	47	47
35	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	39	39
36	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	26
37	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32	32
38	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	34	34
39	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	27	27
40	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	35	35
41	2	2	2	2	3	2	2	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	38	38
42	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	39	39
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	16
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	16
45	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	33	33
46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	47	47
47	2	2	2	1	3	2	2	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	36	36
48	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	26
49	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32	32
50	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	34	34
51	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	27	27
52	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	35	35
53	2	2	2	2	3	3	2	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	39	39
54	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	33	33
55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48	48
56	2	2	2	1	3	3	2	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	37	37
57	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	26
58	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	29	29
59	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	25	25
60	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	27	27
61	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32	32
62	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	35	35
63	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	26	26
64	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	29	29
65	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	25	25
66	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	21	21
67	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	16
68	3	2	3	2	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	41	41
69	2	1	1	3	3	3	2	2	1	3	3	1	1	1	2	1	1	28	28
70	2	1	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	38	38
71	2	1	1	1	3	3	2	1	2	3	3	1	3	1	1	1	1	29	29
72	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	43	43
73	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	34	34
74	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	41	41
75	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	31	31
76	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	47	47
77	2	1	2	1	3	3	2	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	36	36
78	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	23	23
79	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	31	31
80	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	34	34
81	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	16
82	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	32	32
83	2	2	2	2	3	2	2	2	1	3	3	2	3	3	2	3	3	38	38
84	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	31	31
85	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	47	47
86	2	1	2	1	3	2	2	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	35	35
87	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	24	24
88	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	30	30
89	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	29	29
90	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	25	25

Anexo 10. Resultados de prueba de hipótesis

En la investigación se utilizó para comprobación de la hipótesis se realizó la prueba de regresión logística ordinal para determinar la influencia de las variables y dimensiones de estudios.

Nivel de significancia:

$$\alpha = 0.05 (5\%)$$

Regla de decisión:

Si $p\text{-valor} < 0.05$ se rechaza H_0 .

Si $p\text{-valor} > 0.05$ no se rechaza.

Prueba de hipótesis general

H_0 : La retroalimentación no influye en el logro del aprendizaje significativo de estudiantes de una institución pública del Cusco, 2021.

H_1 : La retroalimentación influye en el logro del aprendizaje significativo de estudiantes de una institución pública del Cusco, 2021.

Tabla 3

Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Sólo intersección	103,602				Cox y Snell	0,637
					Nagelkerke	0.722
Final	12,507	91,095	2	0,000	McFadden	0.475

Función de enlace: Logit.

Según los resultados, el p-valor de la prueba es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula. Por tanto, el significado estadístico que resulta, indica que el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante. El valor pseudo-r cuadrado 0.722 indica que la variabilidad de Nagelkerke explicada por el modelo, estima un 72,2% de variabilidad de la influencia entre la variable dependiente asociada con los factores de predicción (variables independientes).

Tabla 4

Prueba de incompatibilidad de las variables con el modelo

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	0,178	2	0,915
Desvianza	0,340	2	0,844

Debido a que el p-valor de la prueba es mayor que 0.05, no se rechaza la hipótesis nula (se acepta). Por tanto, el significado estadístico que resulta, indica que las variables no son incompatibles con el modelo ajustado, es decir, el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

Tabla 5

Pruebas de incidencia de la variable independiente en la variable dependiente

Estimaciones de los parámetros

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V1 = 1]	-6,986	1,166	35,869	1	,000	-9,272	-4,700
	[V1 = 2]	-3,136	1,022	9,420	1	,002	-5,139	-1,133
	[V2=1]	-8,094	1,274	40,386	1	,000	-10,590	-5,597
Ubicación	[V2=2]	-5,061	1,111	20,735	1	,000	-7,240	-2,883
	[V2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

De acuerdo al resultado de la prueba de Wald = 20,735 el rechazo de la hipótesis nula por ser el p-valor menor que 0.05, indica que el procedimiento ordinal es viable. Por tanto, se comprueba la influencia de la VI (Retroalimentación) sobre la VD (aprendizaje significativo). Se tiene un p_valor < 0,000, indicando que es significativamente diferente y, por lo tanto, el efecto de la VI sobre la VD es estadísticamente significativo.

Tabla 6

Pruebas de líneas paralelas de la variable la retroalimentación y la variable logro del aprendizaje

Prueba de líneas paralelas^a				
Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Hipótesis nula	12,507			
General	12,167	,340	2	,844

La hipótesis nula establece que los parámetros de ubicación (los coeficientes para las pendientes) son los mismos para todas las categorías de respuesta.

a. Función de vínculo: Logit.

De acuerdo al resultado, p-valor de la prueba es mayor que 0.05 ($0,781 > 0,05$) entonces, se establece que los coeficientes son diferentes y cuentan con variación, por tanto, respalda al modelo y afirma la influencia entre la retroalimentación y el logro del aprendizaje.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: La retroalimentación no influye en las actitudes y preposiciones del logro del aprendizaje de los estudiantes de una institución pública del Cusco, 2021.

H1: La retroalimentación influye en las actitudes y preposiciones del logro del aprendizaje de los estudiantes de una institución pública del Cusco, 2021.

Tabla 7

Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	91,580				Cox y Snell 0.579 Nagelkerke 0.657
Final	13,802	77,778	2	0,000	McFadden 0.406

Función de enlace: Logit.

Según los resultados, el p-valor de la prueba es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula. Por tanto, el significado estadístico que resulta, indica que el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante. El valor pseudo-r cuadrado 0657 indica que la variabilidad de Nagelkerke explicada por el modelo, estima un 65,7% de variabilidad de la influencia entre la variable independiente asociada con los factores de predicción de la dimensión actitudes y preposiciones del logro deal aprendizaje.

Tabla 8

Prueba de incompatibilidad de las variable y dimensión 1 con el modelo

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,310	2	0,857
Desvianza	,577	2	0,749

Debido a que el p-valor de la prueba es mayor que 0.05, no se rechaza la hipótesis nula (se acepta). Por tanto, el significado estadístico que resulta, indica que las variables no son incompatibles con el modelo ajustado, es decir, el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

Tabla 9

Pruebas de incidencia de la variable independiente en la dimensión 1

Estimaciones de los parámetros

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V1 = 1]	-5,598	,791	50,119	1	,000	-7,148	-4,048
	[V1 = 2]	-1,837	,539	11,605	1	,001	-2,894	-,780
	[D1V2=1]	-6,487	,949	46,739	1	,000	-8,347	-4,627
Ubicación	[D1V2=2]	-4,209	,751	31,455	1	,000	-5,680	-2,738
	[D1V2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

De acuerdo al resultado de la prueba de Wald = 31,455 el rechazo de la hipótesis nula por ser el p-valor menor que **0.05**, indica que el procedimiento ordinal es viable. Por tanto, se comprueba la influencia de la VI (Retroalimentación) sobre la D1 (Actitudes y preposiciones) Se tiene un p_valor < 0,000, indicando que es significativamente diferente y, por lo tanto, el efecto de la variable independiente sobre las actitudes y preposiciones del logro del aprendizaje es estadísticamente significativo.

Tabla 10

Pruebas de líneas paralelas de la variable la retroalimentación y la dimensión actitudes y preposiciones del logro del aprendizaje

Prueba de líneas paralelas^a				
Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Hipótesis nula	13,802			
General	13,225	,577	2	,749

La hipótesis nula establece que los parámetros de ubicación (los coeficientes para las pendientes) son los mismos para todas las categorías de respuesta.

b. Función de vínculo: Logit.

De acuerdo al resultado, p-valor de la prueba es mayor que 0.05 (0,749 > 0,05) entonces, se establece que los coeficientes son diferentes y cuentan con variación, por tanto, respalda al modelo y afirma la influencia entre la retroalimentación en las actitudes y preposiciones del logro del aprendizaje

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: La retroalimentación no influye en los hábitos mentales del logro del aprendizaje de los estudiantes de una institución pública del Cusco, 2021.

H1: La retroalimentación influye en los hábitos mentales del logro del aprendizaje de los estudiantes de una institución pública del Cusco, 2021.

Tabla 11

Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	71,820				Cox y Snell 0.468 Nagelkerke 0.531
Final	15,053	56,767	2	0,000	McFadden 0.296

Función de enlace: Logit.

Según los resultados, el p-valor de la prueba es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula. Por tanto, el significado estadístico que resulta, indica que el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante. El valor pseudo-r cuadrado 0.511 indica que la variabilidad de Nagelkerke explicada por el modelo, estima un 51.1% de variabilidad de la influencia entre la variable independiente asociada con los factores de predicción de la dimensión hábitos mentales del logro del aprendizaje.

Tabla 12

Prueba de incompatibilidad de las variable y dimensión 2 con el modelo

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,635	2	0,728
Desvianza	1,150	2	0,563

Debido a que el p-valor de la prueba es mayor que 0.05, no se rechaza la hipótesis nula (se acepta). Por tanto, el significado estadístico que resulta, indica que las variables no son incompatibles con el modelo ajustado, es decir, el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

Tabla 13

Pruebas de incidencia de la variable independiente en la dimensión 2

		Estimaciones de los parámetros						
		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V1 = 1]	-6,986	1,166	35,869	1	,000	-9,272	-4,700
	[V1 = 2]	-3,136	1,022	9,420	1	,002	-5,139	-1,133
	[V2=1]	-8,094	1,274	40,386	1	,000	-10,590	-5,597
Ubicación	[V2=2]	-5,061	1,111	20,735	1	,000	-7,240	-2,883
	[V2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

De acuerdo al resultado de la prueba de Wald = 20,735 el rechazo de la hipótesis nula por ser el p-valor menor que 0.05, indica que el procedimiento ordinal es viable. Por tanto, se comprueba la influencia de la VI (Retroalimentación) sobre la D2 (habilidades mentales). Se tiene un p_valor < 0,000, indicando que es significativamente diferente y, por lo tanto, el efecto de la variable independiente sobre los hábitos mentales del logro del aprendizaje es estadísticamente significativo.

Tabla 14

Pruebas de líneas paralelas de la variable la retroalimentación y la dimensión hábitos mentales del logro del aprendizaje

Prueba de líneas paralelas ^a				
Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Hipótesis nula	15,053			
General	13,903	1,150	2	,563

La hipótesis nula establece que los parámetros de ubicación (los coeficientes para las pendientes) son los mismos para todas las categorías de respuesta.

c. Función de vínculo: Logit.

De acuerdo al resultado, p-valor de la prueba es mayor que 0.05 ($0,563 > 0,05$) entonces, se establece que los coeficientes son diferentes y cuentan con variación, por tanto, respalda al modelo y afirma la influencia entre la retroalimentación en los hábitos mentales del logro del aprendizaje.

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: La retroalimentación no influye en el uso significativo del conocimiento del logro del aprendizaje de los estudiantes de una institución pública del Cusco, 2021.

H1: La retroalimentación influye en el uso significativo del conocimiento del logro del aprendizaje de los estudiantes de una institución pública del Cusco, 2021.

Tabla 15

Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Sólo intersección	65,916				Cox y Snell	0.411
					Nagelkerke	0.466
Final	18,304	47,613	2	0,000	McFadden	0.248

Función de enlace: Logit.

Según los resultados, el p-valor de la prueba es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula. Por tanto, el significado estadístico que resulta, indica que el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante. El valor pseudo-r cuadrado 0.466 indica que la variabilidad de Nagelkerke explicada por el modelo, estima un 46,6% de variabilidad de la influencia entre la variable independiente asociada con los factores de predicción de la dimensión uso significativo del conocimiento del logro del aprendizaje.

Tabla 16

Prueba de incompatibilidad de las variable y dimensión 3 con el modelo

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	2,333	2	0,311
Desviación	3,725	2	0,155

Debido a que el p-valor de la prueba es mayor que 0.05, no se rechaza la hipótesis nula (se acepta). Por tanto, el significado estadístico que resulta, indica que las variables no son incompatibles con el modelo ajustado, es decir, el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

Tabla 17

Pruebas de incidencia de la variable independiente en la dimensión 3

Estimaciones de los parámetros

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V1 = 1]	-3,944	,607	42,189	1	,000	-5,134	-2,754
	[V1 = 2]	-,943	,419	5,054	1	,025	-1,765	-,121
	[D3V2=1]	-4,249	,712	35,647	1	,000	-5,643	-2,854
Ubicación	[D3V2=2]	-2,255	,564	15,969	1	,000	-3,361	-1,149
	[D3V2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

De acuerdo al resultado de la prueba de Wald = 15,969 el rechazo de la hipótesis nula por ser el p-valor menor que 0.05, indica que el procedimiento ordinal es viable. Por tanto, se comprueba la influencia de la VI (Retroalimentación) sobre la D3 (uso significativo del conocimiento). Se tiene un p_valor < 0,000, indicando que es significativamente diferente y, por lo tanto, el efecto de la variable independiente sobre la dimensión uso significativo del conocimiento del logro del aprendizaje es estadísticamente significativo.

Tabla 18

Pruebas de líneas paralelas de la variable la retroalimentación y la dimensión el uso significativo del conocimiento del logro del aprendizaje

Prueba de líneas paralelas^a

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Hipótesis nula	18,304			
General	14,579	3,725	2	,155

La hipótesis nula establece que los parámetros de ubicación (los coeficientes para las pendientes) son los mismos para todas las categorías de respuesta.

d. Función de vínculo: Logit.

De acuerdo al resultado, p-valor de la prueba es mayor que 0.05 ($0,155 > 0,05$) entonces, se establece que los coeficientes son diferentes y cuentan con variación, por tanto, respalda al modelo y afirma la influencia entre la retroalimentación en el uso significativo del conocimiento del logro del aprendizaje.

Prueba de hipótesis específica 4

Ho: La retroalimentación no influye en el adquirir e integrar conocimiento del logro del aprendizaje de los estudiantes de una institución pública del Cusco, 2021.

H1: La retroalimentación influye en el adquirir e integrar conocimiento del logro del aprendizaje de los estudiantes de una institución pública del Cusco, 2021.

Tabla 19

Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	72,575				Cox y Snell 0.471 Nagelkerke 0.535
Final	15,240	57,335	2	0,000	McFadden 0.299

Función de enlace: Logit.

Según los resultados, el p-valor de la prueba es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula. Por tanto, el significado estadístico que resulta, indica que el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante. El valor pseudo-r cuadrado 0.535 indica que la variabilidad de Nagelkerke explicada por el modelo, estima un 53,5% de variabilidad de la influencia entre la variable independiente asociada con los factores de predicción de la dimensión el adquirir e integrar conocimiento del logro del aprendizaje.

Tabla 20

Prueba de incompatibilidad de las variable y dimensión 4 con el modelo

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1,157	2	0,561
Desviación	1,976	2	0,372

Debido a que el p-valor de la prueba es mayor que 0.05, no se rechaza la hipótesis nula (se acepta). Por tanto, el significado estadístico que resulta, indica que las variables no son incompatibles con el modelo ajustado, es decir, el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

Tabla 21

Pruebas de incidencia de la variable independiente en la dimensión 4

Estimaciones de los parámetros

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V1 = 1]	-5,784	1,121	26,625	1	,000	-7,981	-3,587
	[V1 = 2]	-2,776	1,032	7,233	1	,007	-4,799	-,753
	[D4V2=1]	-6,176	1,186	27,109	1	,000	-8,501	-3,851
Ubicación	[D4V2=2]	-3,862	1,081	12,760	1	,000	-5,981	-1,743
	[D4V2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

De acuerdo al resultado de la prueba de Wald = 12,760 el rechazo de la hipótesis nula por ser el p-valor menor que 0.05, indica que el procedimiento ordinal es viable. Por tanto, se comprueba la influencia de la VI (Retroalimentación) sobre la D4 (adquirir e integrar el conocimiento). Se tiene un p_valor < 0,000, indicando que es significativamente diferente y, por lo tanto, el efecto de la variable independiente sobre la adquirir e integrar conocimiento del logro del aprendizaje es estadísticamente significativo.

Tabla 22

Pruebas de líneas paralelas de la variable la retroalimentación y el adquirir e integrar conocimiento del logro del aprendizaje

Prueba de líneas paralelas ^a				
Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Hipótesis nula	15,240			
General	13,264	1,976	2	,372

La hipótesis nula establece que los parámetros de ubicación (los coeficientes para las pendientes) son los mismos para todas las categorías de respuesta.

e. Función de vínculo: Logit.

De acuerdo al resultado, p-valor de la prueba es mayor que 0.05 (0,372 > 0,05) entonces, se establece que los coeficientes son diferentes y cuentan con variación, por tanto, respalda al modelo y afirma la influencia entre la retroalimentación en el adquirir e integrar conocimiento del logro del aprendizaje.

Prueba de hipótesis específica 5

Ho: La retroalimentación no influye en el extender y refinar el conocimiento del logro del aprendizaje de los estudiantes de una institución pública del Cusco, 2021.

H1: La retroalimentación influye en el extender y refinar el conocimiento del logro

del aprendizaje de los estudiantes de una institución pública del Cusco, 2021.

Tabla 23

Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	96,296				Cox y Snell 0.601 Nagelkerke 0.682
Final	13,672	82,624	2	0,000	McFadden 0.431

Función de enlace: Logit.

Según los resultados, el p-valor de la prueba es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula. Por tanto, el significado estadístico que resulta, indica que el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante. El valor pseudo-r cuadrado 0.682 indica que la variabilidad de Nagelkerke explicada por el modelo, estima un 68,2% de variabilidad de la influencia entre la variable independiente asociada con los factores de predicción de la dimensión extender y refinar el conocimiento del logro del aprendizaje.

Tabla 24

Prueba de incompatibilidad de las variable y dimensión 5 con el modelo

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,262	2	0,877
Desvianza	,493	2	0,781

Debido a que el p-valor de la prueba es mayor que 0.05, no se rechaza la hipótesis nula (se acepta). Por tanto, el significado estadístico que resulta, indica que las variables no son incompatibles con el modelo ajustado, es decir, el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

Tabla 25

Pruebas de incidencia de la variable independiente en la dimensión 5

Estimaciones de los parámetros

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V1 = 1]	-5,560	,782	50,493	1	,000	-7,094	-4,027
	[V1 = 2]	-1,573	,492	10,218	1	,001	-2,538	-,609
	[D5V2=1]	-6,731	,933	52,084	1	,000	-8,559	-4,903
Ubicación	[D5V2=2]	-3,567	,684	27,155	1	,000	-4,908	-2,225
	[D5V2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

De acuerdo al resultado de la prueba de Wald = 27,155 el rechazo de la hipótesis nula por ser el p-valor menor que 0.05, indica que el procedimiento ordinal es viable. Por tanto, se comprueba la influencia de la VI (Retroalimentación) sobre la D5 (extender y refinar el conocimiento). Se tiene un p_valor < 0,000, indicando que es significativamente diferente y, por lo tanto, el efecto de la variable independiente sobre la extender y refinar el conocimiento del logro del aprendizaje es estadísticamente significativo.

Tabla 6

Pruebas de líneas paralelas de la variable la retroalimentación y la dimensión extender y refinar el conocimiento del logro del aprendizaje

Prueba de líneas paralelas^a

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Hipótesis nula	13,672			
General	13,179	,493	2	,781

La hipótesis nula establece que los parámetros de ubicación (los coeficientes para las pendientes) son los mismos para todas las categorías de respuesta.

f. Función de vínculo: Logit.

De acuerdo al resultado, p-valor de la prueba es mayor que 0.05 ($0,781 > 0,05$) entonces, se establece que los coeficientes son diferentes y cuentan con variación, por tanto, respalda al modelo y afirma la influencia entre la retroalimentación en el extender y refinar el conocimiento del logro del aprendizaje.