



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA**  
**EDUCATIVA**

Retroalimentación y relaciones interpersonales en los estudiantes de la  
institución educativa n.º 0411, San Ramón, Pachiza – 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Ruiz Jara, Jenny (ORCID: 0000-0002-4767-8607)

**ASESORA:**

Dra. Contreras Julián, Rosa Mabel (ORCID: 0000-0002-0196-1351)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**TARAPOTO – PERÚ**

**2021**

## Dedicatoria

A Luis Fasanando Morales, mi esposo, compañero y amigo por el apoyo incondicional por darme ánimo para poder terminar el proyecto que he iniciado hace muchos años; por ser un gran hombre y por el gran cambio producido en mi vida. De igual manera a mí amado hijo Luis Antonio Fasanando Ruiz, por ser el motivo y lucha constante de mi superación como profesional y madre.

Jenny

## Agradecimiento

A los profesores de esta prestigiosa casa de estudio UCV, en especial a la Dra. Contreras Julián, Rosa Mabel, que semana a semana compartió largas jornadas de trabajo, cuyos resultados se plasman en la presente Investigación, a ello mi más profunda gratitud, porque con su trabajo diario nos demostró, que no es difícil lograr nuestros objetivos y sueños y hacerle realidad con mucha perseverancia y ser ejemplo en nuestra labor de docente.

La autora

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. METODOLOGÍA.....	21
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	21
3.2. Variables y operacionalización.....	23
3.3. Población, (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis.....	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	24
3.5. Procedimientos.....	27
3.6. Método de análisis de datos.....	27
3.7. Aspectos éticos.....	28
IV. RESULTADOS.....	29
V. DISCUSIÓN.....	33
VI. CONCLUSIONES.....	38
VII. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS.....	40
Anexos.....	47

## Índice de tablas

Tabla 1. Validez de los instrumentos.....	26
Tabla 2. Retroalimentación.....	29
Tabla 3. Relaciones personales .....	29
Tabla 4. Prueba de normalidad .....	30
Tabla 5. Clarificar y relaciones interpersonales.....	30
Tabla 6. Valorar y relaciones interpersonales .....	31
Tabla 7. Expresar inquietudes y relaciones interpersonales .....	31
Tabla 8. Hacer sugerencias y relaciones interpersonales .....	32
Tabla 9. Retroalimentación y relaciones interpersonales .....	32

## Resumen

El presente estudio planteo como objetivo determinar la relación que hay entre la retroalimentación y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la institución educativa n° 0411, San Ramón, Pachiza - 2021. Con un estudio de diseño no experimental, correlacional de corte transversal. Tuvo como muestra 35 estudiantes, aplicó como instrumentos dos cuestionarios desarrollados de acuerdo con las variables objeto de estudio. Como resultados que la retroalimentación alcanzo un nivel malo de 54.3% mientras que las relaciones interpersonales lograron un nivel regular del 40%. Llegando a concluir que existe relación significativa ( $Rho = .703$ ) aceptando la hipótesis de investigación. De igual manera a nivel específico el nivel de p valor fue  $<.01$ , lo que conlleva a establecer la relación entre estos, es decir entre la dimensión clarificar, valorar, expresar inquietudes y hacer sugerencias con las relaciones interpersonales.

Palabras clave: Retroalimentación, relaciones interpersonales, sugerencias, valoración; clarificar.

## **Abstract**

This study aimed to determine the relationship between feedback and interpersonal relationships, with a non-experimental, cross-sectional design study, had as its sample 35 students, As instruments two questionnaires developed according to the variables under study, obtained as results that the feedback reached a low level of 54.3% while interpersonal relationships achieved an average level of 40%, concluding that there is a good relationship (Rho .703) accepting the research hypotheses, equally at the specific level the specific p-value was  $<,01$ , which led to the relationship between them, that is, between the dimension clarifying, valuing, expressing concerns, making suggestions with interpersonal relationships.

Keywords: feedback, interpersonal relationships, suggestions, valuation; Clarify

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, a consecuencia de los cambios culturales y conductuales que se vienen suscitando alrededor de todo el mundo específicamente en el ámbito educativo, las relaciones interpersonales se han convertido en un factor primordial para que los estudiantes puedan desenvolverse y relacionarse sin mayores inconvenientes con los demás, garantizando de esta manera un eficiente desarrollo integral en base a las habilidades cognitivas, afectivas, sociales y morales sobre la personalidad de los mismos, sin embargo, la influencia que estas habilidades o destrezas puedan ejercer sobre el desempeño del proceso de aprendizaje no necesariamente será positiva, razón por la cual es fundamental que el docente a través de la retroalimentación fortalezca o refuerce el proceso de enseñanza-aprendizaje, efectuando de forma recurrente actividades o estrategias dinámicas que incentiven la participación activa y voluntaria de sus estudiantes, logrando con ello establecer un ambiente o clima educacional de confianza. (Sánchez & Guedez, 2017). En efecto, es fundamental que el desarrollo de las relaciones interpersonales de los estudiantes vaya de la mano con la retroalimentación por parte del docente, ello por cuanto le facilitará al estudiante solicitar al docente sin temor alguna información adicional que le permita esclarecer cada una de sus dudas o inconvenientes que tenga en relación a las sesiones de aprendizaje realizadas, asimismo al crear un clima de confianza dentro del aula, contribuirá a que el estudiante pueda desarrollarse sin miedos cada una de sus habilidades para relacionarse de forma amable y respetuosa con sus compañeros. (Montaño, 2020).

En el contexto nacional, no ha sido ajeno a la problemática, pues a lo largo del tiempo en las instituciones educativas se han incrementado los casos en la cual se ha evidenciado que la mayor parte de estudiantes tienden a presentar una serie de inconvenientes para poder relacionarse con los demás, siendo ello el principal factor para que el rendimiento académico de los mismos o el proceso de enseñanza-aprendizaje se vea apañado, asimismo es preciso puntualizar que la escasa relación interpersonal que puedan tener los estudiantes se debe a que



los docentes no toman en consideración la creación o fomentación de un ambiente de confianza y seguridad que le permita al estudiante poder desenvolverse o participar con mayor seguridad, sin miedos y de forma activa en las actividades pedagógicas que se realicen. En tal sentido, es fundamental que el docente efectúe de manera recurrente y adecuada los procesos de retroalimentación, brindando de este modo mayor refuerzo a los temas o actividades pedagógicas que se realicen durante clase, motivando con ello a que sus estudiantes puedan desarrollar sus habilidades tanto sociales, como afectivas, morales y cognoscitivas que le permita poder relacionarse con cada uno de sus compañeros, docentes y cualquier otra persona de forma fluida y sin temor alguno. De acuerdo a las consideraciones anteriores, se presenta el caso de la Institución Educativa Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico, en la cual se conoció que la mayoría de los estudiantes presentaba problemas de timidez y escasa comunicación para poder relacionarse, asimismo se evidenciaba que el nivel de participación de los mismos en las actividades pedagógicas era mínimo, ello se vio originado a causa de que los docentes encargados de cada grado académico no realizaban previas actividades motivacionales que generara un ambiente de confianza, ni mucho menos realizaba de manera correcta o adecuada el proceso de retroalimentación, siendo uno de los factores limitantes que repercutieron en el desarrollo de habilidades o relaciones interpersonales de los estudiantes. (Casapía, 2018)

En un contexto local, el estudio se centra específicamente en la institución educativa n° 0411 – San Ramón, Pachiza, pues la problemática se evidencia en la escasa relación interpersonal que tienen los estudiantes del 5° grado de primaria, pues ante los acontecimientos que se suscitaron con la llegada de la pandemia del Covid-19, los estudiantes tuvieron que acoplarse a las clases virtuales, dejando de este modo de interactuar a diario con cada uno de sus compañeros, asimismo se ha evidenciado el escaso acompañamiento por parte de los docente, dado que los mismos se limitaban a señalar a sus estudiantes las actividades que deben realizar de acuerdo a las sesiones de aprendizaje

establecidas según el plan curricular establecido por el Estado Peruano, sin brindar mayor reforzamiento o retroalimentación de información que le permita al estudiantes poder comprender cada una tomas o actividades pedagógicas que se desarrollan en cada sesión de aprendizaje, razón por la cual el nivel de rendimiento académico de los estudiantes se ha visto afectado significativamente, además la falta de iniciativa por parte de los estudiantes para solicitar a su de docente que les explique o brinde mayor información sobre las dudas o inconvenientes que presentan era generado mayormente por la escasa comunicación e interacción durante las clases, demostrando con ello que los estudiantes no cuentan con suficiente capacidad para desarrollar sus habilidades o destrezas para poder relacionarse con los demás. Por todo ello, el estudio tiene como propósito determinar la relación que existe entre la retroalimentación y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la institución educativa n° 0411 San Ramón – Pachiza - 2021.

De acuerdo a la realidad estudiada se formulo como **problema general**: ¿Qué relación existe entre la retroalimentación y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la institución educativa n° 0411, San Ramón, Pachiza - 2021?, asimismo como **problemas específicos** se formularon las siguientes interrogantes: i) ¿Cuál es el nivel de retroalimentación que existe en los estudiantes de la institución educativa n° 0411, San Ramón, Pachiza – 2021? ii) ¿Cuál es el nivel de relaciones interpersonales que existe en los estudiantes de la institución educativa n 0411, San Ramón, Pachiza – 2021? iii) ¿Qué relación existe entre la retroalimentación mediante la etapa clarificar y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la institución educativa n° 0411, San Ramón, Pachiza - 2021?, iv) ¿Qué relación existe entre la retroalimentación mediante la etapa valorar y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la institución educativa n° 0411, San Ramón, Pachiza - 2021?, v) ¿Qué relación existe entre la retroalimentación mediante la etapa expresión de inquietudes y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la institución educativa n° 0411, San Ramón, Pachiza - 2021?, y vi) ¿Qué relación existe entre la retroalimentación

mediante la etapa hacer sugerencias y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la institución educativa N° 0411, San Ramón, Pachiza - 2021?

Con respecto a la **justificación** considero 5 aspectos: el primero que es por **conveniencia** dado que con el desarrollo de la investigación se fundamentó en el espacio y tiempo, pues se pretendió analizar la problemática que se suscita en la institución educativa N° 0411, San Ramón, Pachiza, durante el periodo - 2021, demostrando con ello en qué medida los procesos o etapas de retroalimentación realizada por el docente influyó en las relaciones interpersonales de los estudiantes de 5° grado de primaria de dicha institución. Asimismo, presenta **relevancia social**, por cuanto los resultados que se obtengan serán de beneficio para la institución, ya que la información presentada coadyuvará a que los representantes o directivos de la institución tomen decisiones asertivas que permitan mejorar las falencias evidenciadas en la realidad estudiada, optimizando de este modo el proceso de retroalimentación y con ello el nivel de las relaciones interpersonales de los estudiantes de 5° grado de la institución educativa n.° 0411, San Ramón – Pachiza. También presento **valor teórico**, dado que con la finalidad de fundamentar la investigación se consideró sustento teórico de autores reconocidos sobre comportamiento de las variables en estudio, brindado con ello mayor soporte teórico científico a la investigación. Del mismo modo, presento **implicancias prácticas**, puesto que el propósito principal se centró en la descripción y análisis de las variables, logrando además determinar la relación que existe entre la retroalimentación y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0411, San Ramón, Pachiza - 2021. Por último, presento **utilidad metodológica**, dado que para el desarrollo de la investigación se hizo uso de métodos y técnicas científicas, asimismo para facilitar el proceso de recopilación de datos se elaboraron instrumentos que fueron debidamente validados con la finalidad de garantizar que la información que se sustente en el capítulo de los resultados sea verídica, coherente y fehaciente.

En relación a los problemas formulados y la realidad o problemática estudiada se planteó como **objetivo general**: Determinar la relación entre la retroalimentación y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la institución educativa N° 0411, San Ramón, Pachiza - 2021. Del mismo modo, se planteó como objetivos **específicos**: i) Conocer el nivel de retroalimentación que existe en los estudiantes de la institución educativa n° 0411, San Ramón, Pachiza – 2021. ii) Conocer el nivel de relaciones interpersonales que existe en los estudiantes de la institución educativa n 0411, San Ramón, Pachiza – 2021. iii) Analizar la relación que existe entre la etapa clarificar de la retroalimentación mediante las relaciones interpersonales en los estudiantes de la institución educativa n° 0411, San Ramón, Pachiza - 2021; iv) Establecer la relación que existe entre la etapa valorar de la retroalimentación y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la institución educativa n.° 0411, San Ramón, Pachiza - 2021; v) Identificar la relación que hay entre la etapa expresión de inquietudes de la retroalimentación y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la institución educativa n° 0411, San Ramón, Pachiza - 2021; vi) Establecer la relación que hay entre la etapa hacer sugerencias de la retroalimentación y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la institución educativa n° 0411, San Ramón, Pachiza - 2021.

En efecto, de acuerdo al problema formulado y objetivo planteado se estableció como **hipótesis general**:  $H_0$ : Existe relación significativa entre la retroalimentación y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la institución educativa n° 0411, San Ramón, Pachiza - 2021. También como **hipótesis específicas**:  $H_1$ : el nivel de retroalimentación que existe en los estudiantes de la institución educativa n° 0411, San Ramón, Pachiza – 2021, es regular.  $H_2$ : El nivel de relaciones interpersonales que existe en los estudiantes de la institución educativa n 0411, San Ramón, Pachiza – 2021, es regular.  $H_3$ : Existe relación significativa entre la etapa clarificar de la retroalimentación mediante las relaciones interpersonales en los estudiantes de la institución educativa n° 0411, San Ramón, Pachiza - 2021;  $H_4$ : Existe relación entre la

etapa valorar de la retroalimentación y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la institución educativa n.º 0411, San Ramón, Pachiza - 2021; H5: Existe relación entre la etapa expresión de inquietudes de la retroalimentación y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la institución educativa n.º 0411, San Ramón, Pachiza - 2021; H6: Existe relación entre la etapa hacer sugerencias de la retroalimentación y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la institución educativa n.º 0411, San Ramón, Pachiza - 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Con el propósito de brindar mayor sustento al estudio se considero investigaciones o trabajos previos que fueron realizadas por otros investigadores en relación a las variables, teniendo de esta manera desde un enfoque internacional y nacional.

En un **contexto internacional**; Díaz, M. (2018), *Impacto de la retroalimentación y la evaluación formativa en la enseñanza-aprendizaje de Biociencias. Educación Médica Superior*. (Artículo Científico). El objetivo principal fue determinar la relación entre la retroalimentación y la evaluación formativa en los estudiantes de Biociencia de la Universidad de la Sabana. El tipo de investigación fue básica con diseño no experimental. La población y muestra se integró por los estudiantes de primer semestre que cursan Biociencia de la carrera de Medicina. La técnica empleada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados obtenidos demuestran que la retroalimentación de los estudiantes es fundamental para lograr el cumplimiento de metas y objetivos de aprendizaje. Concluyó que existe una relación positiva entre la evaluación formativa y la retroalimentación de los estudiantes de Biociencia, con un grado de significancia de 0,001 menor a 0,05 y un coeficiente de  $Rho=0,491$  demostrando una correlación moderada, es decir, que, para la existencia de una buena evaluación formativa de enseñanza, tiene que existir una buena retroalimentación de los estudiantes, creando también de esa manera una relación directa entre las variables. Del mismo modo, Llerena, A.; Sánchez, I. & Hernández, Y. (2020), *La retroalimentación y su influencia en la consolidación de aprendizajes en proceso, de los niños de Educación Inicial*. (Artículo Científico). El objetivo general fue determinar el comportamiento de la retroalimentación sobre la consolidación del aprendizaje. La investigación fue de tipo básica con diseño no experimental y enfoque cualitativo. La población y muestra se constituyó de 65 estudiantes de educación inicial y 6 de sus docentes. Las técnicas empleadas fueron la observación y la encuesta, teniendo como instrumentos a la guía de observación y el cuestionario. Los resultados obtenidos mediante la guía de observación

demonstraron que el 98% de los docentes realizan la retroalimentación con sus estudiantes, lo que indica el interés por su parte de que los niños adquieran conocimientos y los resultados del cuestionario realizado a los niños y niñas de educación inicial reafirman con un 99% que son reforzados por parte de sus docentes. Concluyeron que existe una relación directa entre la retroalimentación y el aprendizaje de los estudiantes, y una correlación positiva con un  $r=0,001<0,05$  y un coeficiente de correlación Rho Spearman de 0,589, una correlación moderada. Por otro lado, González, R.; Otondo, M. & Araneda, A. (2018), *Escala de medición del impacto de la retroalimentación en el aprendizaje*. (Artículo Científico). El objetivo principal de la investigación fue determinar el comportamiento de la retroalimentación sobre el aprendizaje. El tipo de investigación fue básica con un diseño no experimental. La población y muestra estuvo conformada por 181 alumnos. La técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que la retroalimentación en las diferentes dimensiones del aprendizaje tiene influencia positiva. De acuerdo a los resultados obtenidos concluyeron la existencia de relación entre ambas variables de estudio con una significancia bilateral de  $0.01<0.05$  y un coeficiente  $R=0,876$ , lo que demuestra una correlación positiva fuerte, asimismo la existencia de relación entre las dimensiones de rendimiento académico y motivación con un estadístico de 0.914. Por su parte, Pérez, D.; Ochoa, C. & Chaverra, B. (2020), *Las relaciones interpersonales en la clase de Educación Física. El caso de un grupo de estudiantes de Medellín*. (Artículo Científico). El objetivo general fue analizar los factores que influyen en las relaciones interpersonales de los estudiantes de la clase de Educación Física. El tipo de investigación fue descriptivo, con diseño no experimental. La población y muestra se conformó por 105 estudiantes de décimo grado. La técnica empleada fue la entrevista, con la guía de entrevista como instrumento. Los resultados obtenidos demuestran que los aspectos más importantes que influyen al momento de las relaciones interpersonales suelen ser la confianza, el compañerismo y la interacción. De acuerdo a ello concluyeron que las relaciones interpersonales en la clase de Educación física de los estudiantes de décimo grado se encuentra en un nivel

óptimo con un 79% de aceptación por parte de los encuestados, lo que quiere decir que entre los compañeros existe confianza y mucha interacción demostrando la buena labor del docente. Asimismo, López, N. & Soraca, T. (2018), *Relaciones interpersonales y su incidencia en el aula*. (Artículo Científico). El objetivo principal es determinar la incidencia de las relaciones interpersonales en el comportamiento de los estudiantes en las aulas de clase. El tipo de investigación fue aplicada con diseño no experimental. La población se conformó por 2838 estudiantes y la muestra se integró solo por 34 estudiantes de la Institución Educativa Silvio Rodríguez. La técnica empleada fue la entrevista y como instrumento se empleó la guía de entrevista. Los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos fue que las relaciones interpersonales tienen gran influencia en el comportamiento de los estudiantes, debido a que si no existe una buena relación el ambiente será malo, como es el caso de esta institución el cual tiene un rendimiento medio debido a la mala implementación de las relaciones por parte de los docentes. Concluyeron que existe una incidencia positiva entre las variables, obteniéndose mediante la prueba de correlación Rho Spearman un nivel de significancia de  $0,001 < 0,05$  y un coeficiente de  $Rho = 0,412$ , es decir, una correlación moderada.

Desde un **contexto nacional**, Gamarra, M., & Flores, E. (2020), *Pensamiento creativo y relaciones interpersonales en estudiantes universitarios*. (Artículo Científico). El objetivo principal determinar la relación existente entre el pensamiento creativo con las relaciones interpersonales. El tipo de investigación fue correlacional y transversal con diseño no experimental. La población estuvo constituida por 1352 estudiantes universitarios, de los cuales se tomó como muestra a 136. De los resultados obtenidos se determina que en los estudiantes universitarios las relaciones interpersonales tienen un nivel bueno con un 86% en todas las especialidades, determinando así que es una de los factores más importantes entre los estudiantes universitarios. Concluyeron que existe una relación significativa entre las variables con un nivel de significancia bilateral de  $0,001$  menor al  $0,05$  y un coeficiente de correlación  $Rho = 0,731$ , lo que determina



una correlación positivo alta, es decir que a que, si el pensamiento creativo es alto, las relaciones interpersonales también lo serán. Por su parte, Delgado, J. (2017), *Retroalimentación informativa y su influencia significativa en el rendimiento académico en los estudiantes de medicina, UDCH, 2015.* (Artículo Científico). El objetivo principal fue determinar el comportamiento de la retroalimentación sobre el rendimiento académico en los estudiantes de medicina. La tipología de la investigación fue básica. La población se integró por 180 estudiantes, mientras que la muestra solo por 60 de ellos. La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta, teniendo como instrumento al cuestionario. Los resultados obtenidos demuestran la retroalimentación en los estudiantes resultan sumamente beneficiosos debido a que incentiva y refuerza el aprendizaje que se puede desarrollar en clase. De acuerdo a ello concluyó que existe una relación directa entre la retroalimentación y el rendimiento académico, manifestando que, a una mayor retroalimentación, mayor será el rendimiento académico de los estudiantes, asimismo con un grado de significancia de 0,001 menor al 0,05 y un coeficiente  $R=0,951$  se estableció una correlación positiva muy fuerte. Asimismo, Bejarano, M. (2019), *Relaciones interpersonales afectivas y desempeño laboral según variables sociodemográficas de los trabajadores de radio y televisión de Lima Metropolitana.* (Artículo Científico). El objetivo general fue determinar la relación existente entre las variables. El tipo de investigación fue básica con diseño no experimental. La población y muestra se conformó por 90 trabajadores entre 18 y 70 años de edad. La técnica de recolección de información fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Los resultados obtenidos del cuestionario revelan que el 32.2% de los encuestados consideran un nivel alto en sus relaciones interpersonales dentro su locación de trabajo, el 41,1% un nivel promedio y solo el 26.7% indican que es bajo. De los resultados obtenidos concluyo que existe una relación indirecta entre las relaciones interpersonales y el desempeño laboral, sin embargo, existe una correlación positiva, la cual fue determinada con un nivel de significancia bilateral de  $0,002 < 0,05$  y un coeficiente de correlación Rho Spearman 0,0291, es decir una correlación positiva baja, debido a que las

personas tienen mayor desempeño laboral trabajando en equipo y relacionándose con sus compañeros. Del mismo modo, Guillermo, L. (2017), *Programa de técnicas asertivas para mejorar las relaciones interpersonales de los estudiantes de educación primaria*. (Artículo Científico). El objetivo principal fue determinar la influencia entre el programa de técnicas asertivas en las relaciones interpersonales. El tipo de investigación fue básica con un diseño cuasi experimental. La población y muestra se conformó de 120 estudiantes. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Los resultados obtenidos demuestran que la recolección de datos se dividió en dos grupos, de acuerdo a ello se determinó que el primer grupo posee un 96.7% adecuado de las relaciones interpersonales, mientras que el otro grupo un 90% inadecuado. De ello concluyó que las técnicas asertivas ayudan en el mejoramiento de las relaciones interpersonales, debido a que los estudiantes encuestados presentaron mejora en sus relaciones después que las técnicas fueron implementadas, estableciendo de esta manera una relación directa entre estas dos variables, validada de acuerdo a la prueba T-Student, con un nivel de significancia de  $p=0,000<0,05$ , confirmando así la influencia de las técnicas asertivas en las relaciones interpersonales. Por último, Suárez, R. & Castañeda, K. (2018). *Programa de aprendizaje cooperativo en relaciones interpersonales de estudiantes del V ciclo de primaria, Huanchaco – Trujillo, 2015*. (Artículo Científico). El objetivo general fue analizar la influencia del programa de aprendizaje cooperativo en las relaciones interpersonales. El tipo de investigación fue básica con diseño experimental. La población y muestra se constituyó de 31 alumnos. La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta, teniendo como instrumento al cuestionario. Los resultados obtenidos del cuestionario se demuestran que el 71% de los estudiantes consideran que el nivel de las relaciones interpersonales es alta, el 29% la considera media, es decir que las relaciones interpersonales en los estudiantes del V ciclo de primaria es óptima. Concluyeron que existe una influencia significativa del programa de aprendizaje cooperativo sobre las relaciones interpersonales, determinado

mediante la prueba estadística T-Student igual a 2.856 y un nivel de significancia de  $0,01 < 0,05$ .

Con la finalidad de brindar **fundamentación teórica** al estudio se tomó en consideración el sustento y/o conocimiento de autores conocedores sobre el comportamiento de las variables, en tal sentido, con respecto a la variable **retroalimentación**, Olascoaga-Mesía y Aphan-Lam (2019), aluden que es el conjunto de acciones de refuerzo o apoyo que efectúa el formador o docente educacional con el fin de brindar mayor contribución pedagógica que permita optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus estudiantes. Por su parte Hattie (2020), señala que es el sistema o técnica educativa que consiste en el desarrollo de una serie de actividades progresivas ejercidas por el formador o docente con el propósito de garantizar la optimización del proceso de enseñanza-aprendizaje y permitir identificar las fortalezas y debilidades de sus estudiantes. Asimismo, Moss & Brookhart (2019), manifiestan que es aquel proceso de reforzamiento educacional a través del cual el docente evalúa la comprensibilidad de sus estudiantes sobre los temas o actividades ejecutadas durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. De igual manera, Duss (2020), puntualiza que la retroalimentación formativa es aquella técnica educativa que consiste específicamente en el desarrollo de actividades que tiene como finalidad reforzar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Así también, Brown et ál. (2019), manifiesta que la retroalimentación permite garantizar la comprensibilidad asertiva de cada uno de sus estudiantes en relación a los temas o contenidos de las sesiones de aprendizaje. Igualmente, Richardson et ál. (2018), denominan a la retroalimentación como una herramienta pedagógica que contribuye en el reforzamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje a través del desarrollo de actividades metodológicas en la cual el docente evalúa el nivel de aprendizaje y comprensibilidad de los estudiantes en relación a los temas que se realizan en clases. Al respecto, Bing-You et ál. (2018), manifiestan que es un medio a través del cual el docente debe reforzar aquellas brechas que se puedan suscitar en el proceso de enseñanza-aprendizaje, brindando de este modo información

adicional sobre un determinado tema con el fin de que los estudiantes puedan acrecentar sus conocimientos y optimizar su aprendizaje. Así también, desde el punto de vista de Boghdady & Alijani (2017), la retroalimentación específicamente se enfoca al reforzamiento educacional por parte del docente con el fin de mitigar aquellas dudas o inconvenientes que puedan tener los estudiantes en relación a un determinado tema. En tanto, Mulliner & Tucker (2015), manifiestan puntualmente que la retroalimentación se centra en el acrecentamiento de conocimientos, razón por la cual el docente debe establecer estrategias adecuadas que se direccionen a la optimización del proceso de aprendizaje de los estudiantes.

En lo concerniente a la importancia, Boud (2015), puntualiza que la importancia de la retroalimentación radica en su finalidad, dado que pretende reforzar las actividades educativas que realiza el docente, logrando de esta forma que los estudiantes puedan comprender con mayor facilidad los temas que se abordan durante las clases. Asimismo, Brookhart (2017), puntualiza que como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje es importante que el docente considere el desarrollo de la retroalimentación como un factor clave que le permitirá conocer el nivel de comprensión y aprendizaje de sus estudiantes. Además, Wisniewski et ál. (2020), complementan que la retroalimentación es importante por cuanto tiene como propósito reforzar a través de estrategias innovadoras la mejora de las falencias o inconvenientes que puedan tener durante la ejecución de las sesiones de aprendizaje.

Con respecto a los objetivos de la retroalimentación, Sepúlveda-Romero (2019), manifiestan que el principal objetivo de la retroalimentación es manifestar el conocimiento, ideas y fundamentación en relación al proceso de aprendizaje resaltando de este modo los aciertos, equivocaciones, fortalezas y las deficiencias que puedan presentar sus estudiantes. Por su parte Sánchez y Manrique (2018), indican que el proceso de retroalimentación tiene como objetivo fortalecer y reforzar los conocimientos de los estudiantes, permitiendo con ello a que los mismos puedan sacar buenas calificaciones y que además les permita

mejorar los inconvenientes que puedan estar presentando en todo el proceso de enseñanza-aprendizaje. También Garcés et ál (2017), manifiestan que la retroalimentación tiene como objetivo reforzar las sesiones de aprendizaje realizadas por el docente, tal como lo menciona también Lerchenfeldt et ál. (2019), la retroalimentación se direcciona específicamente a que los estudiantes obtengan mejor comprensibilidad de los temas o actividades que se realizan durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En lo concerniente a los elementos claves para lograr que la retroalimentación realizada por el docente sea efectiva y comprendida por los estudiantes, Verde (2016), refiere que el docente debe realizar el análisis de la realidad inicial, en la cual se verificará el nivel en el que se encuentra el proceso de aprendizaje de los estudiantes, posteriormente, y de acuerdo a lo fundamentado por Hernández (2018), deberá efectuar un plan de acción en el cual defina y determine las acciones que realizara frente a los hechos analizados, seguidamente y bajo el sustento de Bahari (2020), deberá poner en marcha el plan de acción establecido, evidenciado después el comportamiento y la actitud que pueda tomar el estudiante frente al trabajo que desarrolla el docente, logrando finalmente a identificar los resultados que se obtengan con la finalidad de proponer aquellas acciones asertivas que contribuirán en la mejora del trabajo realizado. Por su parte Gallego et al. (2017), manifiesta que los principales elementos que se deben tener en consideración para lograr que la retroalimentación efectuada por el docente sea efectiva en los estudiantes, son en primer lugar la motivación continua a los estudiantes, la oportunidad de mejorar las falencias que se puedan estar suscitando durante las sesiones de aprendizaje y los medios que empleara el docente con la finalidad de reforzar el conocimiento de cada uno de sus estudiantes. Del mismo modo, Archer et ál. (2016), manifiesta que la retroalimentación debe estar orientada hacia un determinado propósito, es decir, debe ser transparente, ejecutable, oportuna, continua y sobre todo debe ser coherente con el fin de fortalecer y optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

Es necesario hacer mención que como características que se deben tener en consideración, Aguilar et al. (2016), indica que, i) la retroalimentación debe ser específica, ii) debe ser oportuna y adecuada, además, iii) debe centrarse en el comportamiento del estudiante, más no en la personalidad. No obstante, Luna-Villanueva et ál. (2015), aluden que la retroalimentación debe, i) ser proactivo, ii) la base de información debe ser precisa y creíble, iii) debe ser constante y repetitiva, también, iv) debe estar vinculado a un plan de acción, v) debe ser de fácil entendimiento y mostrar alternativas de solución, con el propósito de reforzar el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

En relación a la clasificación de la retroalimentación Leibold & Schwarz (2015), infieren que existen cuatro tipos de retroalimentación, la primera que se denomina retroalimentación incorrecta, en la cual el docente al efectuar el proceso de retroalimentación brinda información errónea a sus estudiantes, en segundo lugar, se presenta la retroalimentación elemental, en donde el docente se centra únicamente a realizar sus actividades de manera básica, es decir, el docente no brinda mayor elementos de información a sus estudiantes, todo lo contrario, solo atina a indicarle si lo que están haciendo es correcto o no; en tercer lugar se tipifica la retroalimentación descriptiva, la cual el docente ofrece de manera oportuna elementos de información necesaria para que el estudiante pueda optimizar el trabajo que realice; por último, se tipifica la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento, en la cual el docente se concentra en guiar a los estudiante para que los mismos puedan descubrir, reflexionar sobre su propio razonamiento e identificar la raíz de sus inconveniente, a tal punto de que los mismos puedan determinar de que manera mejorara su desempeño académico. Por su parte, Cheah & Li (2020), clasifica a la retroalimentación en función a 4 niveles, teniendo en tal sentido, en el primer nivel a la retroalimentación incorrecta, en el segundo nivel a la retroalimentación elemental, así también en el tercer nivel se considera a la retroalimentación descriptiva, y por último, en el cuarto nivel se considera a la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento.

Con la finalidad de evaluar la variable retroalimentación se consideró el sustento teórico de Hattie (2020), quien manifiesta que la retroalimentación es el mecanismo o procedimiento a través del cual el docente evalúa a cada uno de sus estudiantes durante el proceso enseñanza-aprendizaje con la finalidad de conocer el grado de comprensión y conocimiento sobre un determinado tema realizado en clase. En tal sentido, como primera **dimensión** se tiene el proceso de **clarificar**, el cual hace referencia que para poder conocer el nivel de comprensión de los estudiantes es importante que el docente efectúe interrogantes con el fin de esclarecer determinadas ideas en relación a un tema específico, como también dar a conocer alguna información que se haya omitido durante las clases impartidas, asegurándose de este modo que el estudiante haya logrado comprender de manera clara los temas o conocimientos ejecutados en las sesiones de aprendizaje; de acuerdo a ello se considera como indicadores, i) el esclarecimiento de las dudas que puedan tener los estudiantes con respecto a un determinado tema, ii) el desarrollo de habilidades metacognitivas el cual le permitiera al estudiante tener control sobre las actividades que desarrolla, y iii) la utilización de estrategias didácticas el cual le permitiera al docente promover el aprendizaje significativo a través del uso de recursos o materiales educativos. Como segunda dimensión se tiene el proceso **valorar**, donde el principal propósito que tendrá el docente es identificar y manifestar los aspectos positivos como también las fortalezas que tienen los estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, creando de esta manera un clima de respeto y confianza, por ende, se consideran como indicadores: i) resaltar los aspectos positivos del trabajo del estudiante dándole a conocer de qué viene haciendo un buen trabajo, ii) destacar las fortalezas de los estudiantes, el mismo que será de gran ayuda por cuanto le motivará a querer continuar realizando de forma eficiente cada una de sus actividades, iii) Fomentar la autovaloración, a través del fortalecimiento de la autoestima del estudiante, y iv) crear un ambiente de confianza, el mismo que logrará a través del apoyo continuo y reconocimiento asertivo sobre el desempeño de cada uno de sus estudiantes. Como tercera dimensión se tiene el proceso de **expresar inquietudes**, el cual consiste

específicamente en qué el docente tras valorar el trabajo de cada uno de sus estudiantes deberá manifestar las inquietudes o falencias que puedan evidenciar en los mismos, sugiriéndoles e indicándoles de este modo los aspectos que deben mejorar, por ello se consideró como indicadores: i) la comunicación de las inquietudes del trabajo valorado, ii) la manifestación de las preocupaciones y dificultades evidenciadas, y iii) el acompañamiento del docente. Para concluir, se consideró como cuarta dimensión el proceso que consiste en **hacer sugerencias**, pues puntualmente al ser la última etapa del proceso de retroalimentación el docente tras conocer las deficiencias o dificultades que presentan sus estudiantes deberá manifestar las sugerencias necesarias para mejorar las capacidades educativas de cada uno de sus estudiantes, por ello, se consideró como indicadores: i) sugerir cambios innovadores que le permita al estudiante facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje, mitigando de esta manera las dificultades que puedan tener, ii) Brindar alternativas de solución, es decir, el cual consiste en qué el docente brinde y manifieste ciertas indicaciones u opciones definidas que contribuirán en la mejora de las dificultades que puedan presentar sus estudiantes, y iii) seguimiento y valoración de los cambios, en donde el docente se centrara únicamente en dar monitoreo a cada uno de los estudiantes para confirmar si los cambios sugeridos lograron mejorar las capacidades educativas de los estudiantes.

En lo que respecta a la variable **relaciones interpersonales**, Sánchez y Rosales (2016), aluden que las relaciones interpersonales son aquellas actitudes conductuales que manifiesta un individuo para poder relacionarse con los demás. Por su parte, Tuhovsky (2018), manifiesta que es la interacción recíproca que existe entre dos más personas, en la cual se evidencia el desarrollo la capacidad, habilidad y destreza de una persona para poder relacionarse con los demás dentro de un determinado entorno. Asimismo, Lacunza y Contini (2016), infieren que las relaciones interpersonales muestran la capacidad que tiene un individuo para poder relacionarse con otras personas, es decir, permite reflejar las habilidades y destrezas para interactuar de forma recíproca sin la necesidad de



ofender o vulnerar los sentimientos, ideas y/o conocimientos de sus semejantes. Del mismo modo, García (2015), puntualiza que las relaciones interpersonales desarrollan aspectos importantes para el crecimiento y fortalecimiento de la personalidad de una persona, es decir, tiene como propósito el desarrollo integral de las habilidades y destrezas que permitan descubrir y mostrar las capacidades emocionales, conductuales, preferencias, costumbres o ideologías en comparación con sus semejantes.

En relación a los objetivos, Tuhovsky (2018), señala las relaciones personales tienen como principal objetivo conocer el grado de asociatividad de los procesos cognitivos y afectivos que presenta un individuo al relacionarse con los demás. Por su parte, Kostenius & Alerby (2020), aluden que el objetivo de las relaciones interpersonales es reflejar la capacidad de desarrollo conductual de una persona en base a la percepción social que tenga. Así también, Opié (2016), infiere las relaciones interpersonales tienen como propósito demostrar las expectativas y temores propios que pueda tener cualquier persona para relacionarse con otros. Con respecto a las características, Flores et al. (2016), aluden que las relaciones interpersonales se centran principalmente en el desarrollo de emociones y sentimientos que puedan compartir de forma interactiva con los demás. Asimismo, Arnold & Boggs (2020), infieren que las relaciones interpersonales se caracterizan por que un determinado individuo demuestra fidelidad y certeza en cuanto a sus principios, muestra honestidad cuando manifiesta sus emociones y/o sentimientos, demuestra confianza para relacionarse con los demás, fomenta la empatía entre un grupo de personas, de igual modo se mantiene humilde y respeta las opiniones de los demás.

Con respecto a los tipos de relaciones interpersonales, Stephanou & Athanasiadou (2020), señalan que las relaciones interpersonales se clasifican según las necesidades y entorno en el cual se desenvuelve cada uno de los individuos, teniendo de este modo, las relaciones íntimas, superficiales, sociales, amorosas y circunstanciales. Por su parte, Condon (2017), alude que las relaciones interpersonales se tipifican según las necesidades de una persona, es

decir, se evalúan según las necesidades básicas, las necesidades afectivas, las necesidades íntimas y las necesidades de pertenencia grupal, donde la capacidad de desarrollar cada una de ellas dependerá únicamente del cualquier individuo.

Con la finalidad de evaluar la variable relaciones interpersonales se consideró el sustento teórico de Tuhovsky (2018), quien manifiesta específicamente que las relaciones interpersonales contribuyen en el desarrollo integral de la personalidad de los estudiantes para poder relacionarse con otras personas, en tal sentido, como primera dimensión se evalúa el **autocontrol**, siendo aquella habilidad que le permitiera al estudiante poder dominar sus emociones, conductas, pensamientos o deseos que pueda tener ante cualquier situación y/o ambiente, teniendo como indicadores: i) la tranquilidad al relacionarse, ii) la comprensión, y iii) el control emocional y física. Como segunda dimensión se evalúa la **empatía**, la cual hace énfasis a la capacidad que tendrá el estudiante para poder percibir los pensamientos, sentimientos o emociones del resto de sus compañeros o cualquier otra persona, con el fin de comprender las situaciones o hechos que pasan otros en comparación del mismo, por ello se consideró como indicadores: i) la escucha activa, ii) la aceptación de ideas u opiniones divergentes, y iii) la cordialidad entre compañeros. Asimismo, como tercera dimensión se evalúa la **tolerancia**, el cual refleja la actitud de respeto que mostrara el estudiante referente las opiniones, ideas, preferencias (culturales, religiosas o de género) y conductas de sus compañeros o cualquier otra persona, con la finalidad de que sus semejantes no sientan que son transgredidos o discriminados de alguna u otra forma, por ello se consideró como indicadores: i) la inclusión, y ii) el respeto. Para concluir, como cuarta dimensión se evalúa el **trabajo en equipo**, el cual le permite al estudiante poder desenvolverse y desarrollar sus habilidades y destrezas personales a través de la convivencia grupal con sus compañeros, permitiéndole, además demostrar la capacidad de poder interactuar y compartir sus ideas, opiniones o conocimientos con los demás con el fin de lograr cumplir eficientemente un determinada actividad o tarea encomendada por el docente,

en tal sentido se consideró como indicadores: i) el compromiso, ii) la participación activa, y iii) el cooperativismo.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

El estudio se direcciono a un enfoque cuantitativo, puesto que se pretendio recopilar, analizar e interpretar cuantitativamente todos los datos que se obtuvieron tras la aplicación de los instrumentos, logrando de este modo contrastar las hipótesis planteadas en la investigación. Tal como lo puntualiza Arbaiza (2019), los estudios cuantitativos inician desde la identificación y análisis de un problema, el cual es fundamentado a través de la revisión de conocimientos teóricos, asimismo tiene como fin recopilar datos necesarios que le permitan contrastar las hipótesis planteadas de forma numérica y estadística, establecidos con ello patrones sobre el comportamiento de las variables en estudio.

#### **Tipo de investigación**

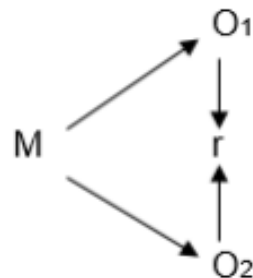
Asimismo, el estudio fue de tipo básico, dado que se pretendio acrecentar los conocimientos científicos a través de la recolección de información necesaria sobre la realidad estudiada con la finalidad de conocer las principales características o cualidades de los hechos que se suscitaron en relación a las variables en estudio (retroalimentación y las relaciones interpersonales) dentro de la Institución Educativa N° 0411 – San Ramón. Tal como lo señala la CONCYTEC (2018), los estudios básicos se caracterizan porque tienen como principal propósito ampliar y profundizar los conocimientos científicos que existen sobre las variables que se pretenden estudiar dentro de un determinado contexto.

Del mismo modo, el estudio reflejó un nivel descriptivo-correlacional, puesto que en primera instancia se describieron cada una de las características o criterios fundamentales sobre la retroalimentación y las relaciones interpersonales, evidenciando el comportamiento de asociatividad que existen entre ambos, determinando posteriormente en qué medida se

relacionan las mismas. Pues según lo referido por Carrasco (2019), los estudios descriptivos pretenden a través de la recopilación de información describir las propiedades, características o cualidades sobre el comportamiento de las variables objeto de estudio, asimismo los estudios correlaciones, tienen como principal propósito analizar el grado de relación o asociatividad que existen entre dos o más variables.

### **Diseño de investigación**

De acuerdo a la realidad analizada el estudio presentó un diseño no experimental dado que la evaluación de la retroalimentación y las relaciones interpersonales se dieron únicamente en la Institución Educativa N° 0411 – San Ramón sin la necesidad de efectuar manipulación alguna al comportamiento de las mismas, asimismo presento un corte transversal dado que los hechos o sucesos analizados se efectuaron en un determinado periodo, es decir, durante el año 2021. En ese sentido Valderrama (2019), infiere que los estudios que presentan diseño no experimental de nivel descriptivo correlacional, pretenden analizar una o más variables en su contexto real y sin la necesidad de ejercer manipulación alguna en las mismas, además porque los datos que se pretendan recopilar se enfocan específicamente en un determinado periodo de tiempo. En lo concerniente a lo anteriormente señalado, el estudio presentó el siguiente esquema:



### **Donde:**

M = 35 estudiantes del 5° grado de primaria de la Institución Educativa N° 0411

$O_1$  = Retroalimentación

$O_2$  = Relaciones interpersonales

$r$  = Relación

### **3.2. Variables y operacionalización**

**Variable 1:** Retroalimentación

**Variable 2:** Relaciones interpersonales

### **3.3. Población, (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis**

#### **Población**

En el estudio la población estuvo conformada por 35 estudiantes del 5° grado de primaria de la Institución Educativa N° 0411 – San Ramón, Pachiza. Tal como lo puntualiza Príncipe (2018), la población es el conjunto de elementos o participantes mediante el cual se pretende recopilar datos necesarios que contribuyan al desarrollo del estudio.

#### **Criterios de inclusión**

- Todos los estudiantes del 5° grado de primaria de la institución educativa n° 0411, San Ramón, Pachiza.
- A los estudiantes de 5° grado de primaria que se encuentren bien de salud de la institución educativa n° 0411, San Ramón, Pachiza.
- Se consideró a los estudiantes que decidieron participar de forma voluntaria en la aplicación de los instrumentos.

#### **Criterios de exclusión**

- A los estudiantes de 1°, 2°, 3°, 4° y 6° grado de primaria de la institución educativa n° 0411, San Ramón, Pachiza.
- A los estudiantes retirados del 5° de primaria de la institución educativa n° 0411, San Ramón, Pachiza.

## **Muestra**

En el estudio se consideró como muestra a toda la población, es decir, a los 35 estudiantes del 5° grado de primaria de la institución educativa n° 0411 – San Ramón, Pachiza. En tal sentido, Príncipe (2018), infiere que la muestra es un segmento o subconjunto característico de la población que tiene como finalidad ser objetiva y reflejar verídicamente la información proporcione a través de la participación de la recopilación de datos mediante la aplicación de instrumentos.

## **Muestreo**

Es importante señalar que para la determinación de la muestra se empleó el muestreo no probabilístico de tipo censal, puesto que para establecer la muestra no fue necesario ningún tipo de cálculo muestral, todo lo contrario, se consideró como muestra al 100% de la población por cuanto fue un número manejable y de fácil acceso. Tal como lo puntualiza Príncipe (2018), el muestreo censal es aquella en la cual se consideran a todo el conjunto de la población, debido a que la cantidad del mismo es de fácil manejo y accesibilidad.

## **Unidad de análisis**

Como unidad de análisis se consideró a los 35 estudiantes del 5° grado de primaria de la institución educativa n° 0411 – San Ramón, Pachiza.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

**Técnica.** En el estudio se empleó como técnica la **encuesta**, dado que permitió obtener y elaborar de manera inmediata y con celeridad datos o información necesaria en función a las variables en estudio a través de la aplicación de instrumentos. Tal como lo señala Ñaupas et ál. (2018), la encuesta es la técnica mayormente empleada en estudios descriptivos, por cuanto tiene como propósito contribuir en la recopilación sobre el comportamiento de las variables en estudio.

**Instrumentos.** En el estudio se empleó como instrumento el cuestionario, pues con el fin de facilitar el proceso de recopilación de datos e información necesaria para el desarrollo de cada uno de los objetivos propuestos en el estudio, se procedió a la elaboración de un cuestionario por cada variable cuyas interrogantes estuvieron direccionadas a los estudiantes de la institución educativa n° 0411 – San Ramón, Pachiza. Teniendo de este modo que, en lo que respecta a la variable retroalimentación se elaboró un cuestionario conformado por 24 interrogantes que estuvo distribuida en función a sus dimensiones, pues la dimensión aclarar (1 – 6 ítem), la dimensión valorar (7 – 14 ítem), la dimensión expresar inquietudes (15 – 20 ítem), finalmente la dimensión hacer sugerencias (21 – 24 ítem). Por otro lado, con respecto a la variable relaciones interpersonales se elaboró un cuestionario conformado 22 interrogantes y distribuidos en función a sus dimensiones, en tal caso, para la dimensión autocontrol (1 – 5 ítem), la dimensión empatía (6 – 11 ítem), la dimensión tolerancia (12 – 16 ítem), por último, la dimensión trabajo en equipo (17 – 22 ítem). Es importante puntualizar que las alternativas de respuestas del instrumento fueron de acuerdo a la escala de Likert, es decir, Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). Para medir la variable **retroalimentación** se utilizó las escalas de **malo** cuyo rango fue de 24 a 55; **regular** de 56 a 97 y **bueno** de 88 a 120. Para medir la variable relaciones interpersonales se utilizó la escala ordinal de **malo** cuyo rango fue de 22 a 50; **regular** de 51 a 79 y **bueno** de 80 a 110.

### **Validez**

Para dar validez a los instrumentos, fue necesario acudir a la firma de expertos en materia de la investigación, todo ello con la finalidad de que los mismos puedan brindar su veredicto con respecto al cumplimiento de las disposiciones metodológicas que se tuvieron en consideración para la elaboración de los instrumentos, garantizando el visto bueno para que dichos instrumentos fueran aplicados a la muestra del estudio.



**Tabla 1***Validez de los instrumentos*

Variable	N.º	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Retroalimentación	1	Docente Metodólogo	4,4	<b>Las categorías investigativas muestran coherencia</b>
	2	Docente de investigación	4,2	El instrumento es aplicable y cumple con los criterios de validación
	3	Docente especialista	4,6	El instrumento tiene coherencia
Relaciones interpersonales	1	Docente Metodólogo	4,5	<b>Las dimensiones e indicadores son coherentes</b>
	2	Docente de investigación	4,3	El instrumento es aplicable y cumple con los criterios de validación
	3	Docente especialista	4,7	Las dimensiones e indicadores son coherentes, por lo que el instrumento es aplicable.

Los cuestionarios empleados fueron sometidos a la técnica de juicio de expertos, especialistas del tema, quienes verificaron la coherencia y pertinencia de los enunciados expresados en el cuestionario. La puntuación obtenida para la variable **retroalimentación** fue 132 de un máximo de 150, haciendo un promedio **4.4**, el cual equivale a 88% y para la variable **calidad educativa** se obtuvo una puntuación de 135 de 150, que hace un promedio de **4.5**, el cual equivale a un 89.4% las cuales representan **calificación**

**buena, según la escala del instrumento**, por lo tanto, se acredita que el instrumento cumple con los criterios de evaluación.

### **Confiabilidad**

Con la finalidad de brindar confiabilidad a los instrumentos, se empleó el alfa de Cronbach determinando de este modo que el índice de confiabilidad para la variable retroalimentación fue (.963), asimismo para la variable relaciones interpersonales fue (.804), cabe señalar que dichos índices permitieron conocer la valorización de aceptabilidad para que pudieran ser aplicados y que los datos que se obtengan de los mismos sean verídicos y fiables.

### **3.5. Procedimientos**

Para iniciar el procedimiento de la aplicación de los instrumentos, se realizó en primera instancia la presentación de la carta de autorización a la institución educativa n° 0411, San Ramón, Pachiza y los padres de familia de los estudiantes pertenecientes al 5° grado de primaria para que los mismos dieran la aprobación respectiva de que los estudiantes participen en el proceso de recopilación de datos, seguidamente se solicitó a cada uno de los estudiantes a efectuar el llenado de los cuestionario de acuerdo a las instrucciones mencionadas en los mismos con la finalidad de recopilar datos verídicos y reales. Posterior a ello y con los datos obtenidos, se procedió a codificar y tabular cada una de las respuestas obtenidas a través de la aplicación del programa Microsoft Excel, para luego exportarlas al programa estadístico SPSS 25 con el propósito de conocer los resultados correlaciones en función a los objetivos propuesto, finalmente se realizó la interpretación de los resultados con el apoyo de tablas y figuras con el fin de facilitar la interpretación de las mismas.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para le análisis de los datos se empleó el método descriptico-inferencial, pues se pretendio evaluar la retroalimentación y las relaciones

interpersonales de los estudiantes como también conocer el grado de correlación que existen entre las variables en estudio, en tal sentido, se inicio con la recopilación de datos, cuyas respuestas fueron posteriormente codificadas y tabuladas en el programa Microsoft Excel, seguidamente dichos datos fueron analizados en el programa estadístico SPSS 27, con el fin de demostrar la relación que existe entre las variables en estudio a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman, por último, con los resultados obtenidos se procedió a efectuar el desarrollo de cada uno de los objetivos propuestos en la investigación.

### **3.7. Aspectos éticos**

El estudio fue elaborado cumpliendo cada una de las disposiciones y/o presiones establecidas por la Universidad César Vallejo, además las citas que se efectuaron de la información y/o conocimientos de diversos autores cumplieron cada una de las reglas establecidas en las Normas APA 7ma edición. Asimismo, es importante mencionar que para el desarrollo de toda la investigación se cumplieron con los principios éticos de la investigación, es decir, se consideró el principio de **beneficencia**, dado que los resultados que se obtengan del estudio tiene como propósito dar a conocer en qué medida la retroalimentación efectuada por el docente contribuyó en la mejora de las relaciones interpersonales de cada uno de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0411 – San Ramón, Pachiza. Asimismo, se cumplió con el principio de **autonomía**, dado que se respetó la participación voluntaria de los estudiantes en llenado de los instrumentos, manteniendo siempre la discrecionalidad y anonimato de los mismos. Por último, se cumplió con el principio de **no maleficencia**, puesto que con el desarrollo y/o ejecución del estudio no se pretendió causar daño o perjuicio alguno a la institución educativa n° 0411 – San Ramón, Pachiza, pues los datos o información obtenida y presentada se emplearon únicamente con fines académicos.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 2**

*El nivel de retroalimentación*

Escala	Intervalo	f	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	24-55	19	54,3	54,3	54,3
Regular	56-97	8	22,9	22,9	77,1
Bueno	88-120	8	22,9	22,9	100,0
Total		35	100,0	100,0	

**Fuente.** Tabulación de datos SPSS<sub>27</sub>

#### **Interpretación**

De acuerdo con la tabla descrita anteriormente se ha identificado que el nivel de retroalimentación existente es malo en 54.3%, de igual manera se ha observado que es regular y bueno en 22.9%.

**Tabla 3**

*El nivel de relaciones interpersonales*

Escala	Intervalo	f	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	22-50	13	37,1	37,1	37,1
Regular	51-79	14	40,0	40,0	77,1
Bueno	80-110	8	22,9	22,9	100,0
Total		35	100,0	100,0	

**Fuente.** Tabulación de datos SPSS<sub>27</sub>

#### **Interpretación**

La tabla descrita anteriormente evidencia que las relaciones interpersonales presentan un nivel regular prevalentemente (40.0%), con tendencia malo en 37.1% y un nivel bueno de 22.9% respectivamente.

## Análisis inferenciales

**Tabla 4**

*Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Retroalimentación	,928	35	,024
Relaciones interpersonales	,867	35	,001

**Fuente.** Elaboración propia

Para el análisis inferencial se inició en primera instancia el estudio de prueba de normalidad haciendo uso de Shapiro-Wilk por cuanto se tuvo una muestra < 50 sujetos, en ese sentido alcanzó una significancia <.050, lo que conduce a utilizar la correlación de Rho Spearman a fin de dar solución a los objetivos planteados de específicos a general.

**Tabla 5**

*Etapa de clarificar y relaciones interpersonales*

		Relaciones interpersonales	
Rho de Spearman	Clarificar	<i>r</i>	.502**
		p valor	.002
		N	35

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El análisis de Rho Spearman demuestra que existe relación a nivel de dimensión (clarificar) con las relaciones interpersonales, esto debido a que existe un valor  $p=0,002 < 0,01$ , además la correlación tuvo un índice de 0.502, lo que implica que la relación es moderada (Gamarra et al., 2015, p.289), además es preciso mencionar que la muestra con la que se trabajó fue de 35 sujetos.

**Tabla 6***Etapa de valorar y relaciones interpersonales*

			Relaciones interpersonales
Rho de		<i>r</i>	.625**
Spearman	Valorar	p valor	.000
			N
			35

**Fuente:** \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se ha evidenciado que existe relación entre la dimensión valorar y las relaciones interpersonales, debido a que el valor  $p < .01$  (.000) y alcanzó un nivel de correlación de 0.625, lo que implica una correlación moderada (Gamarra et al., 2015, p.289) permitiendo aceptar la hipótesis planteada de investigación, además se trabajó con 35 sujetos muestrales.

**Tabla 7***Etapa de expresar inquietudes y relaciones interpersonales*

			Relaciones interpersonales
Rho de		<i>r</i>	.532**
Spearman	Expresar inquietudes	p valor	.001
			N
			35

**Fuente:** \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con los datos presentados se ha trabajado con una muestra de 35 sujetos, en las que mediante la Rho Spearman se ha demostrado relación entre la dimensión (Expresar inquietudes) y las relaciones interpersonales, obteniendo un p valor  $p = 0,001 < 0.01$ , mientras que el valor  $r = .0, 532$  “correlación moderada” (Gamarra et al., 2015, p.289) permitiendo de esta manera aceptar la hipótesis de investigación.

**Tabla 8***Etapa de hacer sugerencias y relaciones interpersonales*

		Relaciones interpersonales	
Rho de Spearman	Hacer sugerencias	<i>r</i>	.527**
		p valor	.001
		N	35

*Fuente.* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto a la dimensión (Hacer sugerencias) y las relaciones interpersonales se ha evidenciado que existe relación entre estas, trabajando con una muestra de 35 sujetos, en la que se alcanzó un p valor  $p= 0,001 < 0.01$ , y un índice de correlación de 0, 527 “moderada” (Gamarra et al., 2015, p.289) aceptando la hipótesis de investigación.

Luego del análisis de datos a nivel específico se ha planteado a nivel general, en la que se obtuvo la siguiente tabla:

**Tabla 9***Retroalimentación y relaciones interpersonales*

		Relaciones interpersonales	
Rho de Spearman	Retroalimentación	<i>r</i>	.703**
		p valor	.000
		N	35

*Nota:* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla demuestra que existe relación entre la retroalimentación y las relaciones interpersonales, trabajando con una muestra de 35 sujetos, obteniendo así un p valor  $p= 0,000 < 0.01$ , con un valor  $r= 0.703$ , el mismo que implica una correlación considerable (Gamarra et al., 2015, p.289) aceptando la hipótesis de investigación.

## V. DISCUSIÓN

En un análisis de discusión se inició de acuerdo con los objetivos, en este primer apartado por el primer objetivo específico se obtuvo como resultado que la retroalimentación **es malo en 54.3%**, de igual manera se ha observado que es **regular** y **bueno** en 22.9%.; lo que indica que el esclarecimiento de dudas, las habilidades meta cognitivas, las estrategias didácticas, así como la valoración de aspectos positivos de trabajo, las fortalezas, la autovaloración, la creación de un ambiente de confianza, inquietudes, preocupaciones, acompañamiento y sugerencias en el estudiante no están siendo trabajadas adecuadamente por los docentes, cabe señalar que estos resultados se contraponen con el estudio planteado por González.; Otondo, & Araneda (2018). En la que los resultados determinaron que la retroalimentación en las diferentes dimensiones del aprendizaje tiene influencia positiva. De igual manera son diferentes a los planteados por Llerena, A.; Sánchez, I. & Hernández, Y. (2020). En la que los resultados obtenidos mediante la guía de observación demostraron que el 98% de los docentes realizan la retroalimentación con sus estudiantes.

En cuanto al segundo objetivo específico se tuvo como resultados que las relaciones interpersonales presentan un nivel **regular** de (40.0%), con tendencia **malo** en 37.1% y un nivel **bueno** de 22.9% respectivamente, lo que implica que el autocontrol, la empatía, la tolerancia y el trabajo en equipo los estudiantes no logran desarrollarlas adecuadamente ya que los docentes no utilizan las estrategias pertinentes que permitan que los estudiantes mejoren y superen estos aspectos mencionados; estos resultados son contradictorios con el estudio de Pérez.; Ochoa, & Chaverra (2020). En la que concluyeron que las relaciones interpersonales en la clase de Educación física de los estudiantes de décimo grado se encuentra en un nivel óptimo con un 79% de aceptación por parte de los encuestados, lo que quiere decir que entre los compañeros existe confianza y mucha interacción demostrando la buena labor del docente



Respecto al objetivo específico 3 clarificar y relaciones interpersonales donde se ha demostrado la hipótesis planteada, por cuanto los datos obtenidos a nivel inferencial obtuvieron ( $p < .01$ ;  $r = .502$ ), esta realidad no solo se aprecia a nivel estadístico sino además los datos descriptivos logran demostrar tal asociación, donde no solo el concepto teórico ayuda a reforzar esta realidad sino además lo manifestado por García (2012) en la que la comunicación clara, sincera o fidedigna contribuye en las relaciones con los demás, no solo con los compañeros, sino además con la población educativa en general, de igual manera López y Soraca (2018) manifiestan que el comportamiento de los estudiantes dentro de un ambiente controlado (aula) están influidos por diversos factores en las que están involucrados la comunicación y el mismo manejo de información oportuna que conlleva a obtener datos de correlación estadística, en ese sentido la conceptualización de la dimensión hace referencia a la comprensión que tiene el estudiante respecto a los temas en general de las clases, a fin de obtener todo los datos correspondientes mediante las estrategias didácticas que posee el docente, esto supone una aportación al bienestar del individuo, llevando a practicar adecuadas relaciones interpersonales entre docentes y compañeros para un ambiente óptimo.

En cuanto al objetivo 4 valorar y relaciones interpersonales se ha demostrado en el estudio que están debidamente relacionados ( $p < .01$ ;  $r = .625$ ,  $n = 35$ ), aceptando la hipótesis de investigación, desde un abordaje teórico Hattie (2020) considera que valorar implica un propósito principal que el docente posee para el desarrollo de las actividades educativas, en las que se hace énfasis en las fortalezas que posee el estudiante, creando así un ambiente de respeto y confianza, el mismo genera la autovaloración y el fortalecimiento de la autoestima, siendo justamente estos elementos factores para el desarrollo de relaciones interpersonales saludables (Alonso et al., 2007; Simkin & Pérez( 2018) en la que justamente trabajan con una muestra mucho mayor (576) demostrando su relación alta con valor  $r > .80$ , desde un enfoque cognitivo conductual las factores que contribuyen en la autoestima o autovaloración contribuyen en la obtención de relacione

interpersonales, en la que también se hace evidente la edad, sexo y grado de instrucción, para ello es necesario que los estudios puedan esclarecer estos factores, además es necesario manifestar que la confianza, compañerismo e interacción tienen una repercusión en la construcción de relaciones o vínculos fuertes.

En cuanto al objetivo específico 5 expresar inquietudes y su relación con las relaciones interpersonales se han demostrado que existe relación por cuanto el análisis inferencial así lo demuestra ( $p < .01$ ,  $r = .532$ ) aceptando la hipótesis de investigación, del análisis teórico se considera que consiste específicamente en qué el docente tras valorar el trabajo de cada uno de sus estudiantes debe manifestar las inquietudes o falencias que puedan evidenciar en los mismos, sugiriéndoles e indicándoles de este modo los aspectos que deben mejorar (Hattie, 2020) de estos datos se evidencian que el acompañamiento por parte del docente es de vital importancia dentro del plano educativo para la adecuación de las relaciones interpersonales (Días, 2018). Sin embargo, el estudio difiere del planteado por Gamarra-Moscoso y Flores-Mamani (2020) donde desde la perspectiva descriptiva muestran que las relaciones interpersonales tienen un nivel bueno con un 86% si bien estos resultados se encuentran en otro contexto es necesario poder abordar una muestra mayor a fin de conocer el contexto situacional.

En cuanto al objetivo específico 6 que buscó la relación entre hacer sugerencias y relaciones interpersonales, obteniendo como resultados que el valor  $p < .01$ ;  $r = .527$ , si bien esta relación es moderada como manifiesta Gamarra et al. (2015) es necesario que se identifique mediante su explicación teórica, de esta manera Hattie (2020) menciona que al ser la última etapa del proceso de retroalimentación el docente tras conocer las deficiencias o dificultades que presentan sus estudiantes deberá manifestar las sugerencias necesarias para mejorar las capacidades educativas de cada uno de sus estudiantes, el cual consiste en qué el docente brinde y manifieste ciertas indicaciones u opciones

definidas que contribuirán en la mejora de las dificultades que puedan presentar sus estudiantes, así también el seguimiento y valoración de los cambios, donde el docente se centra únicamente en dar monitoreo a cada uno de los estudiantes para confirmar si los cambios sugeridos lograron mejorar las capacidades educativas de los estudiantes, de esta manera guarda relación con lo planteado por Álvarez y Difavio (2018) manifiesta que para alcanzar una óptima retroalimentación es necesario contribuir en el alumno mediante correcciones inmediata, el ofrecimiento de reformulación o sugerencias de procesos, esto a su vez ayudará a consolidar la relación con su grupo de trabajo, permitiendo que las relaciones interpersonales sean menos accidentadas.

Finalmente, a nivel general se ha establecido la relación entre retroalimentación y relaciones interpersonales por cuanto el análisis inferencial así lo demuestra, además de ser esto con un nivel alto ( $r=.703$ ), permitiendo la aceptación de la hipótesis de investigación, en un análisis de los datos teóricos Olascoaga-Mesía y Aphan-Lam (2019), menciona que la retroalimentación es el conjunto de acciones de refuerzo o apoyo que efectúa el formador o docente educacional con el fin de brindar mayor contribución pedagógica que permita optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus estudiantes; también es el sistema o técnica educativa que consiste en el desarrollo de una serie de actividades progresivas ejercidas por el formador o docente con el propósito de garantizar la optimización del proceso de enseñanza-aprendizaje y permitir identificar las fortalezas y debilidades de sus estudiantes (Hattie, 2020), en cuanto a las relaciones interpersonales Tuhovsky (2018) son la interacción recíproca que existe entre dos más personas, en la cual se evidencia el desarrollo la capacidad, habilidad y destreza de una persona para poder relacionarse con los demás dentro de un determinado entorno; muestran la capacidad que tiene un individuo para poder relacionarse con otras personas, es decir, permite reflejar las habilidades y destrezas para interactuar de forma recíproca sin la necesidad de ofender o vulnerar los sentimientos, ideas y/o conocimientos de sus semejantes (Lacunza & Contini, 2016). En ese sentido el estudio evaluado guardó relación con lo

planteado por Suárez y Castañeda (2018) donde existe una influencia significativa del programa de aprendizaje corporativo sobre las relaciones interpersonales, por su parte Díaz (2018) indican que existe una relación positiva entre la evaluación formativa y la retroalimentación de los estudiantes de Biociencia, estos datos reflejan la necesidad de desarrollar mecanismos o estrategias para potenciar la retroalimentación en el desarrollo de las clases, más aún cuando se trabaja en entornos digitales como manifiesta Guillermo (2017) donde las técnicas asertivas ayudan en el mejoramiento de las relaciones interpersonales, debido a que los estudiantes encuestados presentaron mejora en sus relaciones después que las técnicas sean implementadas.

Para la mejora de la información y obtención de datos es necesario que se desarrollen nuevas evaluaciones con una muestra mayor a lo que se ha venido trabajando inicialmente, permitiendo una estandarización de los valores o medias de la retroalimentación y relaciones interpersonales, además permitir mediante los resultados diseñar estrategias que involucren a la comunidad educativa.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación entre retroalimentación y relaciones interpersonales, ya que se obtuvo un p valor  $p= 0,000<0.01,$ ), con un valor  $r= 0.703$ , el mismo que implica una correlación considerable aceptando la hipótesis de investigación.
- 6.2. El nivel de retroalimentación existente es malo en 54.3%, de igual manera se ha observado que es medio y alto en 22.9%.
- 6.3. El nivel de las relaciones interpersonales presenta un nivel regular prevalentemente (40.0%), con tendencia bajo en 37.1% y un nivel alto de 22.9% respectivamente.
- 6.4. Existe relación entre la dimensión clarificar y las relaciones interpersonales debido a que se obtuvo un valor  $p= 0,000<.01$  y  $r=.502$ , demostrando así un nivel de relación moderada.
- 6.5. En cuanto a la dimensión valorar y relaciones personales, se ha demostrado que existe relación moderada debido a que se alcanzó un valor  $p = 0, 000 <.01$  y  $r =.625$ , permitiendo la aceptación de la hipótesis de investigación.
- 6.6. La dimensión expresar inquietudes y relaciones interpersonales guardan relación, esto debido a que el valor  $p = 0, 000 <.01$  y  $r =.532$ , permitiendo de esta manera aceptar la hipótesis planteada.
- 6.7. En cuanto a la dimensión hacer sugerencias y relaciones interpersonales estas alcanzaron un valor  $p= 0, 000 <.01$  y  $r=.527$ , demostrando así la relación entre estas, aceptando la hipótesis planteada.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1.** A los docentes, generar las estrategias pertinentes a fin de mejorar la retroalimentación y las relaciones interpersonales entre estudiantes.
- 7.2.** A los docentes, desarrollar estrategias de comunicación haciendo uso de diversas plataformas, con la finalidad de esclarecer y mejorar la retroalimentación considerada como baja y esclarecer las dudas que puedan presentarse en el desarrollo de las actividades académicas.
- 7.3.** A los docentes generar las estrategias adecuadas a fin de mejorar las relaciones interpersonales entre los estudiantes.
- 7.4.** A los docentes, fomentar e incentivar el trabajo en equipo bajo normas de conducta y respeto por los demás a fin de integrar a los alumnos y docentes, permitiendo de esta manera alcanzar una mejora de las relaciones entre la comunidad educativa.
- 7.5.** A los docentes, deben manifestar a los estudiantes los errores cometidos en la solución de los trabajos asignados, así como los diversos métodos para garantizar un correcto entendimiento de los temas trabajados.
- 7.6.** A los docentes, deben dotar de herramientas y alternativas de solución a las diversas interrogantes que los alumnos tengan durante el desarrollo de clase, además de asignar actividades que permitan una mayor recolección de información de los diversos medios (internet, libros, artículos, etc.).
- 7.7.** A los docentes, considerar los resultados de la investigación a fin de establecer estrategias para mejorar la comprensión de las clases por parte los estudiantes, de igual manera lograr estandarizar los factores presentes en la retroalimentación y la retroalimentación.

## REFERENCIAS

- Aguilar, E.; Rodríguez, A.; Baeza, L. y Méndez, N. (2016). La retroalimentación constructiva en el desarrollo de habilidades comunicativas escritas e investigativas en dos generaciones de alumnos de medicina en Yucatán, México. *Anales de la Facultad de Medicina*, 77(2), 137-142. <https://dx.doi.org/10.15381/anales.v77i2.11818>
- Alonso, L.M., Murcia, G., Murcia, J., Herra, D., Gómez, D., Comas, M., & Ariza, P. (2007). Autoestima y relaciones interpersonales en jóvenes estudiantes de primer semestre de la División Salud de la Universidad del Norte, Barranquilla (Colombia). *Revista Salud Uninorte*, 23(1), 32-42. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S012055522007000100005&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S012055522007000100005&lng=en&tlng=es).
- Álvarez, G., & Difabio, H. (2018). Retroalimentación docente y aprendizaje en talleres virtuales de escritura de tesis. *Apertura*, 10(1), 8-23. <https://doi.org/10.32870/ap.v10n1.996>
- Arbaiza, L. (2019). *Cómo elaborar una tesis de grado*. Alfaomega ESAN Ediciones
- Archer, A.; Crispim, A. y Cruz, R. (2016). Evaluación y Retroalimentación del Rendimiento de Estudiantes en la Educación a Distancia. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 34(3), 473-485. <https://doi.org/10.12804/apl34.3.2016.03>
- Arnold, E. & Boggs, K. (2020). *Interpersonal Relationships: Professional Communication Skills for Nurses*. (8th ed.). ELSEVIER
- Bahari, A. (2020). Computer-mediated feedback for L2 learners: Challenges versus affordances. *Journal of Computer Assisted Learning*, 37(1). 24-38. <https://publons.com/publon/10.1111/jcal.12481>.
- Bejarano, M. (2019). Relaciones interpersonales afectivas y desempeño laboral según variables sociodemográficas de los trabajadores de radio y televisión de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*. 22(2). 313-328. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/17431/14658>

- Bing-You, R.; Varaklis, K.; Hayes, V.; Trowbridge, R.; Kemp, H. & McKelvy, D. (2018). The Feedback Tango: An Integrative Review and Analysis of the Content of the Teacher–Learner Feedback Exchange. *Academic Medicine*, 93(4). 657-663. <https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000001927>
- Boghdady, M. & Alijani, A. (2017). Feedback in surgical education. *The Surgeon*, 15(2). <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1479666X16300452>
- Boud, D. (2015). *El Feedback en educación superior y profesional*. México: Ediciones Narcea
- Brookhart, S. (2017). *How to give effective feedback to your students*. (2nd ed.). Estados Unidos: ASCD ediciones
- Brown, B.; Gude, W.; Blakeman, T.; Van der Veer, S.; Ivers, N.; Francis, J.; Lorencatto, F.; Preeseau, J.; Peek, N. & Daker-Blanco, G. (2019). Clinical Performance Feedback Intervention Theory (CP-FIT): a new theory for designing, implementing, and evaluating feedback in health care based on a systematic review and meta-synthesis of qualitative research. *Implementation Sci* 14(40). <https://doi.org/10.1186/s13012-019-0883-5>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Perú: Editorial San Marcos
- Casapía, C. (2018). *Relación entre autoestima y las relaciones interpersonales en los estudiantes del 3° grado de primaria de la Institución Educativa Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico, Tacna 2017*. (Tesis de maestría). Universidad Privada de Tacna. <http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/886/1/Casapia-Paz-Cecilia.pdf>
- Cheah, S. & Li, S. (2020), The Effect of Structured Feedback on Performance: The Role of Attitude and Perceived Usefulness. *Sustainability*, 12(5). 1-14. <https://doi.org/10.3390/su12052101>
- CONCYTEC (2018). *Compendio de normas para trabajos escritos*. Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación, CONCYTEC. Lima
- Condon, C. (2017). *Effects of interpersonal relationships on shared reminiscence: Whose memory is it?* Cambridge Scholars Publishing. <https://www.cambridgescholars.com/product/978-1-4438-9521-7>



- Delgado, J. (2017). Retroalimentación informativa y su influencia significativa en el rendimiento académico en los estudiantes de medicina, UDCH, 2015. *Revista Hacedor-Aiapaec*, 1(1), 1-12. <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/HACEDOR/article/view/498/474>
- Díaz, M. (2018). Impacto de la retroalimentación y la evaluación formativa en la enseñanza-aprendizaje de Biociencias. *Educación Médica Superior*, 32(3), 147-156. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412018000300012&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000300012&lng=es&tlng=es).
- Díaz, M., García, J., & Legañoa, M.A. (2018). Modelo de gestión del acompañamiento pedagógico para maestro de primaria. *Transformación*, 14(1), 44-57. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-29552018000100005&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552018000100005&lng=es&tlng=es).
- Duss, K. (2020). *Formative Assessment and Feedback Tool: Design and Evaluation of a Web-based Application to Foster Student Performance*. Springer Gabler
- Flores, E.; García, M.; Calsina, W. y Yapuchura, A. (2016). Las habilidades sociales y la comunicación interpersonal de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno. *Comuni@cción Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 7(2), 5-14. <https://www.comunicacionunap.com/index.php/rev/article/view/106>
- Gallego, B., Quesada, V., Gómez, M. & Cubero, J. (2017). La evaluación y retroalimentación electrónica entre iguales para la autorregulación y el aprendizaje estratégico en la universidad: la percepción del alumnado. *Revista de Academia Universitaria*, 15(1), 127-146. <https://doi.org/10.4995/redu.2017.5991>
- Gamarra, G., Rivera, T.A., Wong, F.J., & Pujay, O.E. (2015). *Estadística e investigación con aplicaciones de SPSS*. (2ª ed.) Lima: Editorial San Marcos
- Gamarra-Moscoso, M., & Flores-Mamani, E. (2020). Pensamiento creativo y relaciones interpersonales en estudiantes universitarios. *Investigación Valdizana*, 14(3), 159-168. <https://doi.org/10.33554/riv.14.3.742>
- Garcés, J.; Labra, P., & Vega, L. (2020). La retroalimentación: una estrategia reflexiva sobre el proceso de aprendizaje en carreras renovadas de educación superior.

- Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(1), 37-59.  
<https://dx.doi.org/10.18861/cied.2020.11.1.2942>
- García, M. (1996). Comunicación y relaciones interpersonales. *Tendencias pedagógicas*, 2(2), 1-17.  
<https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/tp1996.2.ART001>
- García, M. (2015). Comunicación y relaciones interpersonales. *Revista Científica Tendencias Pedagógicas*, 2(1), 1-17.  
<https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/tp1996.2.ART001>
- González, R.; Otondo, M. & Araneda, A. (2018). Escala de medición del impacto de la retroalimentación en el aprendizaje. *Revista espacios*. 39 (49), 35-46.  
 Recuperado de: <https://n9.cl/g7y0y>
- Guillermo, L. (2017). Programa de técnicas asertivas para mejorar las relaciones interpersonales de los estudiantes de educación primaria. *Revista Científica In Crescendo*. 8(2).179-181.  
<https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/1623/1362>
- Hattie, J. (2020). *Aprendizaje visible: Feedback*. Ediciones Paraninfo
- Hernández, T. (2018). Teacher's feedback vs. computer-generated feedback: A focus on articles. *Language Value*, 10(1). 67-88. <http://www.e-revistas.uji.es/index.php/languagevalue/article/download/4693/4709/>
- Kostenius, C. & Alerby, E. (2020). Room for interpersonal relationships in online educational spaces – a philosophical discussion. *International Journal of qualitative studies on health and well-being*, 15(1), 1-9.  
<https://doi.org/10.1080/17482631.2019.1689603>
- Lacunza, A. y Contini, E. (2016). Relaciones interpersonales positivas: los adolescentes como protagonistas. *Revista Psicodebate*, 16(2). 73-94.  
<http://dx.doi.org/10.18682/pd.v16i2.598>
- Leibold, N. & Schwarz, L. (2015). The Art of Giving Online Feedback. *The Journal of Effective Teaching*, 15(1). 34-46. [https://uncw.edu/jet/articles/vol15\\_1/leibold.pdf](https://uncw.edu/jet/articles/vol15_1/leibold.pdf)
- Lerchenfeldt, S.; Mi, M. & Eng, M. (2019). The utilization of peer feedback during collaborative learning in undergraduate medical education: a systematic review.

*BMC Medical Education*, 19(321). 1-10. <https://doi.org/10.1186/s12909-019-1755-z>

- Llerena, A.; Sánchez, I. & Hernández, Y. (2020). La retroalimentación y su influencia en la consolidación de aprendizajes en proceso, de niños y niñas de Educación Inicial. *Conciencia Digital*, 3(3.2), 60-75. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v3i3.2.1408>
- López, N. & Soraca, T. (2018). Relaciones interpersonales y su incidencia en el aula. *Educación y Ciencia*. 1(23). 191-206. [https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion\\_y\\_ciencia/article/view/10231/8516](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/10231/8516)
- Luna-Villanueva, E., Santos-Rodríguez, M., Sierra, G.; González-Arriaga, C. y Zamora-Graniel, F. (2015). Retroalimentación integral (debriefing) oral y asistida por video en simulación de reanimación cardiopulmonar avanzada: estudio piloto. *Revista de la Fundación Educación Médica*, 18(2), 139-147. <https://dx.doi.org/10.4321/S2014-98322015000200010>
- Montaño, E. (2020). El conflicto escolar: Una oportunidad para construir relaciones de convivencia con estudiantes de básica primaria. *Revista Científica*, 5(16), 62-81. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.3.62-81>
- Moss, C. & Brookhart, S. (2019). *Advancing Formative Assessment in Every Classroom: A Guide for Instructional Leaders*. (2nd ed.). ASCD
- Mulliner, E. & Tucker, M. (2015). Feedback on feedback practice: perceptions of students and academics. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 42(2). 266-288. <https://doi.org/10.1080/02602938.2015.1103365>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis*. (5ª ed.). Ediciones de la U
- Olascoaga-Mesía, A. y Aphanh-Lam, M. (2019). Retroalimentación en docencia médica. *Revista de la Sociedad Peruana de Medicina Interna*, 30(3), 172-175. <https://doi.org/10.36393/spmi.v30i3.59>

- Opié, S. (2016). Interpersonal relations in school. *International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education*, 4(2), 9-22. <https://doi.org/10.5937/IJCRSEE16020090>
- Pérez, D.; Ochoa, C. & Chaverra, B. (2020). Las relaciones interpersonales en la clase de Educación Física. El caso de un grupo de estudiantes de Medellín. *Lúdica Pedagógica*, 1(31), 1-13. <https://doi.org/10.17227/ludica.num31-11739>
- Príncipe, G. (2018). *La investigación científica: Teoría y metodología*. Editorial Universidad César Vallejo
- Richardson, T.; Dann, B.; Dann, C. & O'Neill, S. (2018). *Formative Assessment Practices for Pre-Service Teacher Practicum Feedback: Emerging Research and Opportunities*. IGI Global
- Sánchez, H. y Guedez, A. (2017). La comunicación interpersonal y el proceso formativo creativo en la Escuela Primaria Venezolana. Caso: Escuela "Palenque Abajo", Buena Vista, Venezuela. *Revista Científica*, 2(2), 154-173. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2017.0.0.9.154-173>
- Sánchez, L. y Manrique, M. (2018). La retroalimentación más allá de la evaluación. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, 9(14), 89-104. <https://www.saece.com.ar/relec/revistas/14/est1.pdf>
- Sánchez, R. y Rosales, C. (2016). Relaciones interpersonales en la tutoría en educación a distancia *Tesis Psicológica*, 11(2). 24-35. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=139053829002>
- Sepúlveda-Romero, M. (2019). Humanización del acto de la retroalimentación en la educación virtual. *Revista Virtu@lmente*, 7(1), 95-115. <https://doi.org/10.21158/2357514x.v7.n1.2019.2326>
- Simkin, H., & Pérez-Marín, M. (2018). Personalidad y Autoestima: Un análisis sobre el importante papel de sus relaciones. *Terapia psicológica*, 36(1), 19-25. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-48082017000300015>
- Stephanou, G. & Athanasiadou, K. (2020). Interpersonal relationships: Cognitive appraisals, Emotions and Hope. *European Journal of Psychology and Educational Research*, 3(1), 13-38. <https://doi.org/10.12973/ejper.3.1.13>

- Suárez, R. & Castañeda, K. (2018). Programa de aprendizaje cooperativo en relaciones interpersonales de estudiantes del V ciclo de primaria, Huanchaco – Trujillo, 2015. *Revista YACHAQ*, 1(1), 99-127. <https://revista.uct.edu.pe/index.php/YACHAQ/article/view/49>
- Tuhovsky, I. (2018). *The science of interpersonal relations: A practical guide to building healthy relationships, improving your soft skills and learning effective communication*. CreateSpace Independent Publishing Platform
- Valderrama, S. (2019). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica cuantitativa, cualitativa y mixta*. (11ª reimpresión). Lima: Editorial San Marcos
- Verde, C. (2016). Retroalimentación y sincronía en procesos. *Revista Ciencia*, 67(1). 26-35. <https://www.revistaciencia.amc.edu.mx/index.php/vol-67-numero-1/553-retroalimentacion-y-sincronia-en-procesos>
- Wisniewski, B.; Zierer, K. & Hattie, J. (2020) The Power of Feedback Revisited: A Meta-Analysis of Educational Feedback Research. *Front. Psychol.* 10(1). 30-87. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.03087>

# **Anexos**

### Matriz de operacionalización de variables

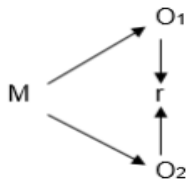
Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Retroalimentación	Es el sistema o técnica educativa que consiste específicamente en el desarrollo de una serie de actividades progresivas ejercidas por el formador o docente con el propósito de garantizar la optimización del proceso de enseñanza-aprendizaje y permitir identificar las fortalezas y debilidades de sus estudiantes. (Hattie, 2020)	Para la evaluación de la retroalimentación se aplicó un cuestionario de 24 ítems de acuerdo con sus componentes, con una escala tipo Likert de 5 respuestas, que va desde nunca (1) hasta siempre (5)	Clarificar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Esclarecimiento de dudas</li> <li>- Desarrollo de habilidades metacognitivas</li> <li>- Utilización de estrategias didácticas</li> </ul>	Ordinal
			Valorar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Resaltar los aspectos positivos del trabajo del estudiante</li> <li>- Destacar las fortalezas de los estudiantes</li> <li>- Fomentar la autovaloración</li> <li>- Crear un ambiente de confianza</li> </ul>	
			Expresar inquietudes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicar las inquietudes del trabajo valorado</li> <li>- Manifestación de las preocupaciones y dificultades</li> <li>- Acompañamiento del docente</li> </ul>	
			Hacer sugerencias	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sugerir cambios innovadores</li> <li>- Brindar alternativas de solución</li> <li>- Seguimiento y valoración de los cambios</li> </ul>	
Relaciones interpersonales	Es la interacción recíproca que existe entre dos más personas, en la cual se evidencia el desarrollo la capacidad, habilidad y destreza de una persona para poder relacionarse con los demás dentro de un determinado entorno. (Tuhovsky, 2018)	Las relaciones interpersonales fueron evaluadas con un cuestionario tipo de likert de 22 ítems, con respuestas que va desde nunca (1) hasta siempre (5)	Autocontrol	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tranquilidad al relacionarse</li> <li>- Comprensión</li> <li>- Control emocional</li> </ul>	Ordinal
			Empatía	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escucha activa</li> <li>- Aceptación de ideas u opiniones divergentes</li> <li>- Cordialidad entre compañeros</li> </ul>	
			Tolerancia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inclusión</li> <li>- Respeto</li> </ul>	
			Trabajo en equipo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Compromiso</li> <li>- Participación activa</li> <li>- Cooperativismo</li> </ul>	

## Matriz de consistencia

**Título:** Retroalimentación y relaciones interpersonales en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0411 – San Ramón, Pachiza, 2021

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p><b>Problema general</b> ¿Qué relación existe entre la retroalimentación y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la institución educativa n° 0411 San Ramón - Pachiza 2021?</p> <p><b>Problemas específicos</b> P1: Cuál es el nivel de retroalimentación que existe en los estudiantes de la institución educativa n° 0411, San Ramón, Pachiza – 2021?. P2: ¿Cuál es el nivel de relaciones interpersonales que existe en los estudiantes de la institución educativa n 0411, San Ramón, Pachiza – 2021? P3:¿Qué relación hay entre la retroalimentación mediante la etapa clarificar y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0411 San Ramón - Pachiza 2021? P4: ¿Qué relación hay entre la retroalimentación mediante la etapa valorar y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0411 San Ramón - Pachiza 2021? P5: ¿Qué relación hay entre la retroalimentación mediante la etapa</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre la retroalimentación y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0411 San Ramón - Pachiza 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> O1: Conocer el nivel de retroalimentación que existe en los estudiantes de la institución educativa n° 0411, San Ramón, Pachiza – 2021. O2: Conocer el nivel de relaciones interpersonales que existe en los estudiantes de la institución educativa n 0411, San Ramón, Pachiza – 2021. O3: Analizar la relación que hay entre la retroalimentación mediante la etapa clarificar y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0411 San Ramón - Pachiza 2021 O4: Conocer la relación que hay entre la retroalimentación mediante la etapa valorar y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0411 San Ramón - Pachiza 2021 O5:Determinar la relación que hay entre la retroalimentación mediante la etapa expresión de inquietudes y las</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Hi: Existe relación significativa entre la retroalimentación y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0411 San Ramón - Pachiza 2021.  Ho: No existe relación significativa entre la retroalimentación y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0411 San Ramón - Pachiza 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> H1: el nivel de retroalimentación que existe en los estudiantes de la institución educativa n° 0411, San Ramón, Pachiza – 2021, es media. H2: El nivel de relaciones interpersonales que existe en los estudiantes de la institución educativa n 0411, San Ramón, Pachiza – 2021, es media H3: Existe relación significativa entre la retroalimentación mediante la etapa clarificar y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0411 San Ramón - Pachiza 2021. H4: Existe relación significativa entre la retroalimentación mediante la etapa valorar y las relaciones interpersonales en los</p>	<p style="text-align: center;"><b>Técnica</b> Encuesta</p> <p style="text-align: center;"><b>Instrumentos</b> Cuestionario</p>



<p>expresión de inquietudes y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0411 San Ramón - Pachiza 2021?</p> <p>P6: ¿Qué relación hay entre la retroalimentación mediante la etapa hacer sugerencias y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0411 San Ramón - Pachiza 2021?</p>	<p>relaciones interpersonales en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0411 San Ramón - Pachiza 2021</p> <p>O6: Establecer la relación que hay entre la retroalimentación mediante la etapa hacer sugerencias y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0411 San Ramón - Pachiza 2021.</p>	<p>estudiantes de la Institución Educativa N° 0411 San Ramón - Pachiza 2021.</p> <p>H5. Existe relación significativa entre la retroalimentación mediante la etapa expresión de inquietudes y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0411 San Ramón - Pachiza 2021.</p> <p>H6: Existe relación significativa entre la retroalimentación mediante la etapa hacer sugerencias y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0411 San Ramón - Pachiza 2021.</p>												
<p align="center"><b>Diseño de investigación</b></p>	<p align="center"><b>Población y muestra</b></p>	<p align="center"><b>Variables y dimensiones</b></p>												
<p>El estudio de investigación es de tipo No Experimental, con diseño correlacional.</p> <p>Esquema:</p>  <p><b>Donde:</b>  M = 35 estudiantes del 5° grado de primaria de la Institución Educativa N° 0411  O1 = Retroalimentación  O2 = Relaciones interpersonales  r = Relación</p>	<p><b>Población</b>  Estuvo conformada por 35 estudiantes del 5° grado de primaria de la Institución Educativa N° 0411 – San Ramón, Pachiza.</p> <p><b>Muestra</b>  Estuvo conformada por el 100% de la población, es decir, por los 35 estudiantes del 5° grado de primaria de la Institución Educativa N° 0411 – San Ramón, Pachiza.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Retroalimentación</td> <td>Clarificar</td> </tr> <tr> <td>Valorar</td> </tr> <tr> <td>Expresar inquietudes Hacer sugerencia</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Relaciones interpersonales</td> <td>Autocontrol</td> </tr> <tr> <td>Empatía</td> </tr> <tr> <td>Tolerancia</td> </tr> <tr> <td>Trabajo en equipo</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Retroalimentación	Clarificar	Valorar	Expresar inquietudes Hacer sugerencia	Relaciones interpersonales	Autocontrol	Empatía	Tolerancia	Trabajo en equipo	
Variables	Dimensiones													
Retroalimentación	Clarificar													
	Valorar													
	Expresar inquietudes Hacer sugerencia													
Relaciones interpersonales	Autocontrol													
	Empatía													
	Tolerancia													
	Trabajo en equipo													

## Instrumentos de recolección de datos



### Cuestionario para evaluar la retroalimentación

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar el proceso de retroalimentación en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0411 – San Ramón, Pachiza, en tal sentido, se le solicita que responda de manera objetiva y coherente cada una de las interrogantes que se presentan marcando con una (x), la alternativa que usted crea conveniente teniendo en cuenta las escalas de medición, es importante también hacer mención que toda información que se obtenga del mismo, serán empleadas únicamente para fines académicos.

<b>Escala</b>	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Valor</b>	1	2	3	4	5

Dimensión	RETROALIMENTACIÓN	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión: Clarificar</b>	Indicador: Esclarecimiento de dudas					
	1. Cuando tiene dificultades para poder comprender un determinado tema durante las clases, ¿El docente se dispone a explicarle con mayor detalle hasta esclarecer sus dudas?					
	2. ¿El docente trata en todo momento de preguntar si los estudiante tienen alguna duda referente al tema que se impartió durante su clase?					
	Indicador: Desarrollo de habilidades metacognitivas					
	3. Cuando tiene inconvenientes para poder comprender un tema, ¿el docente trata primero de que sea capaz de resolverlo antes de brindarle cualquier alternativa de solución?					
	4. Durante las clases, ¿el docente promueve el esfuerzo propio del estudiante para solucionar los problemas que se puedan presentar durante las actividades educativas antes de su intervención?					
	Indicador: Utilización de estrategias didácticas					

	5. ¿El docente hace uso de recursos o materiales didácticos con la finalidad de que el estudiante logre comprender con mayor facilidad las sesiones de aprendizaje?					
	6. ¿El docente le brinda y facilita de información extra referente a los temas impartidos durante las clases?					
<b>Dimensión: Valorar</b>	Indicador: Resaltar los aspectos positivos del trabajo del estudiante					
	7. ¿El docente le felicita y resalta su esfuerzo por haber realizado un buen trabajo de las tareas encomendadas?					
	8. ¿Cuándo el docente califica su trabajo, le indica los aspectos positivos que ha identificado en el mismo?					
	Indicador: Destacar las fortalezas de los estudiantes					
	9. ¿El docente recurre al trabajo colaborativo para poder destacar las fortalezas que tiene cada estudiante?					
	10. ¿Cuándo el docente le invita a participar, tiene miedo a expresar su opinión aunque sea distinta a la de los demás.?					
	Indicador: Fomentar la autovaloración					
	11. ¿Recibe comentarios positivos y halagadores por parte del docente sobre su desempeño académico en clases?					
	12. ¿El docente valora su trabajo e incentiva a seguir realizando las actividades en las que se desenvuelve con mayor destreza?					
	Indicador: Crear un ambiente de confianza					
	13. ¿El docente realiza dinámicas motivacionales (charlas, juegos, canciones, entre otros) antes de iniciar su clase?					
14. ¿El docente interactúa grupalmente con sus estudiantes para conocer las ideas y/o pensamientos que tienen cada uno?						
<b>Dimensión: Expresar inquietudes</b>	Indicador: Comunicar las inquietudes del trabajo valorado					
	15. ¿El docente le comunica las inquietudes y dudas que tiene sobre el desarrollo de sus actividades y trabajo?					
	16. ¿El docente le pregunta si el desarrollo de sus tareas o trabajos encomendados lo realizó con el apoyo de algún familiar?					

	Indicador: Manifestación de las preocupaciones y dificultades						
	17. ¿El docente le menciona los errores cometidos en la tarea que ha presentado?						
	18. ¿El docente se molesta cuando no cumple o realiza mal las tareas encomendadas?						
	Indicador: Acompañamiento del docente						
	19. ¿Durante las clases el docente se dispone en todo momento a brindarle ayuda?						
	20. ¿El docente se comunica con sus estudiantes para brindar apoyo?						
<b>Dimensión: Hacer sugerencias</b>	Indicador: Sugerir cambios innovadores						
	21. Cuando tiene dificultades para poder ejecutar sus actividades educativas, ¿el docente le sugiere realizar cambios o intentar usar otra técnica que le facilite dicho proceso?						
	Indicador: Brindar alternativas de solución						
	22. ¿El docente le brinda alternativas de solución para poder mejorar las dificultades que presenta durante el proceso de aprendizaje?						
	Indicador: Seguimiento y valoración de los cambios						
	23. ¿El docente se comunica con sus estudiantes para verificar si los cambios sugeridos por el mismo fueron efectivos?						
	24. ¿El docente se preocupa por conocer si las recomendaciones que brindó a sus estudiantes les permitió mejorar las dificultades presentaban?						



### Cuestionario para evaluar las relaciones interpersonales

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de relaciones interpersonales de cada uno de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0411 – San Ramón, Pachiza, en tal sentido, se le solicita que responda de manera objetiva y coherente cada una de las interrogantes que se presentan marcando con una (x), la alternativa que usted crea conveniente teniendo en cuenta las escalas de medición, es importante también hacer mención que toda información que se obtenga del mismo, serán empleadas únicamente para fines académicos.

<b>Escala</b>	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Valor</b>	1	2	3	4	5

Dimensión	RELACIONES INTERPERSONALES	Escala				
		1	2	3	4	5
Dimensión: Autocontrol	Indicador: Tranquilidad al relacionarse					
	1. ¿Empleo una entonación amable y adecuado al hablar con mis compañeros?					
	2. ¿Evito perder la paciencia cuando se presentan situaciones difíciles en clases?					
	Indicador: Comprensión					
	3. ¿Cuándo trabajo en equipo y un compañero no cumplió con sus parte del trabajo, trato de comprender la situación en vez de enojarme?					
	Indicador: Control emocional y física					
	4. ¿Cuándo recibo elogios por parte de mi docente o compañeros muestro humildad y gratitud?					
5. ¿Cuándo un compañero me ofende o agrede, trato de controlarme y no reaccionar colérica o bruscamente?						
Dimensión: Empatía	Indicador: Escucha activa					
	6. ¿Escucho con atención cuando el docente desarrolla sus clases?					
	7. ¿Muestro interés y escucho atentamente cuando un compañero me conversa o me cuenta un problema?					

	Indicador: Aceptación de ideas u opiniones divergentes						
	8. ¿Respeto las ideas y opiniones de mis compañeros a pesar de no estar de acuerdo?						
	9. ¿Acepto las sugerencias de mis compañeros sin enojarme ni ofenderme?						
	Indicador: Cordialidad entre compañeros						
	10. ¿Soy solidario con las necesidades o dificultades de mis compañeros?						
	11. ¿Muestro solidaridad, interés y preocupación cuando un compañero pasa por situaciones difíciles?						
<b>Dimensión: Tolerancia</b>	Indicador: Inclusión						
	12. ¿Muestro respeto y empatía por todas las personas discapacitadas?						
	13. ¿He discriminado u ofendido a las personas por sus condiciones físicas, sociales o económicas?						
	Indicador: Respeto						
	14. ¿Saludo y muestro respeto a mi docente, compañeros y personas mayores?						
	15. ¿Evito poner apodosos o sobrenombres a mis compañeros o cualquier otra persona?						
	16. ¿Presto atención a mis compañeros cuando hace uso de la palabra?						
<b>Dimensión: Trabajo en equipo</b>	Indicador: Compromiso						
	17. ¿Muestro compromiso y responsabilidad cuando tengo que presentar un trabajo en equipo?						
	18. ¿Cuándo me delegan ser líder de grupo, me comprometo a que el trabajo que se presente sea el mejor?						
	Indicador: Participación activa						
	19. ¿Muestro iniciativa e interés por compartir mis conocimientos durante los trabajos grupales?						
	20. ¿Participo de forma responsable en todos los trabajos que se realiza en equipo?						
	Indicador: Cooperativismo						
	21. ¿Comparto mis materiales educativos con mis compañeros que no lo tienen?						
22. ¿Propongo alternativas de solución cuando se genera un conflicto durante los trabajos grupales?							

## Validación de instrumentos

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : DR. GUSTAVO RAMIREZ GARCIA  
 Institución donde labora : EPG UCV  
 Especialidad : DOCENTE METODOLOGO DE INVESTIGACIÓN MGP-MBA  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la retroalimentación  
 Autor (s) del instrumento (s) : Ruiz Jara, Jenny

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					44	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable, ya que las categorías investigativas muestran coherencia entre dimensiones e indicadores

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

BUENA

Tarapoto, 1 de Abril de 2021

  
 Dr. Gustavo Ramirez Garcia  
 DNI. 01109463

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : DR. GUSTAVO RAMIREZ GARCIA  
 Institución donde labora : EPG UCV  
 Especialidad : DOCENTE METODOLOGO DE INVESTIGACIÓN  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir las relaciones interpersonales  
 Autor (s) del instrumento (s) : Ruiz Jara, Jenny

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Las dimensiones e indicadores son coherentes, por lo que el instrumento es aplicable**

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.5

Tarapoto, 25 de Marzo de 2021

  
 Dr. Gustavo Ramirez Garcia  
 DNI. 91109463



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. HIPOLITO PERCY BARBARAN MOZO  
 Institución donde labora : EPG UCV  
 Especialidad : DOCENTE METODOLOGO DE INVESTIGACIÓN MGP-MBA  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir retroalimentación  
 Autor (s) del instrumento (s) : Jenny Ruiz Jara

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					42	

#### (OPINIÓN DE APLICABILIDAD)

El instrumento es aplicable y cumple con los criterios de validación

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4. 2 puntos = BUENA**

Tarapoto, 1 de abril de 2021

  
 Dr. Hipólito Percy Barbaran Mozo  
 CPP N° 357054

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. HIPOLITO PERCY BARBARAN MOZO  
 Institución donde labora : EPG UCV  
 Especialidad : DOCENTE METODOLOGO DE INVESTIGACIÓN  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir relaciones interpersonales  
 Autor (s) del instrumento (s) : Jenny Ruiz Jara

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					43	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

**El instrumento es aplicable y cumple con los criterios de validación**

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.3 BUENA

Tarapoto, 01 de abril de 2021

  
 Dr. Hipólito Percy Barbaran Mozo  
 CPPe N° 357054

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : DR CARLOS CHONG RENGIFO  
 Institución donde labora : EPG UCV  
 Especialidad : DOCENTE METODOLOGO DE INVESTIGACIÓN UNSM  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir retroalimentación  
 Autor (s) del instrumento (s) : Jenny Ruiz Jara

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>46</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**I. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

**El instrumento de medición tiene coherencia metodológica y está listo para su aplicación**

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,6 BUENA

Tarapoto, 1 de Abril de 2021

  
**Carlos Chong Rengifo**  
 Dr. en Administración de la Educación  
 CPPe.2301114696

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: DR. CARLOS CHONG RENGIFO  
 Institución donde labora : EPG UCV  
 Especialidad : DOCENTE METODOLOGO DE INVESTIGACIÓN  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir relaciones interpersonales  
 Autor (s) del instrumento (s) : Jenny Ruiz Jara

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

Las dimensiones e indicadores son coherentes, por lo que el instrumento es aplicable.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 4,7 BUENA

Tarapoto, 01 de Abril de 2021

  
 -----  
 Carlos Chong Rengifo  
 Dr. en Administración de Educación  
 CPPc-230114694

## Índice de confiabilidad

### Retroalimentación

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa	de N	de
Cronbach	elementos	
,963	24	

## Relaciones interpersonales

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa	de N	de
Cronbach	elementos	
,804	22	

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación.



*Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres 2018-2027*  
*"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"*

## CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA I.E. N°0411, DE LA LOCALIDAD DE SAN RAMON, DISTRITO DE PACHIZA, PROVINCIA DE MARISCAL CACERES, REGION SAN MARTIN. QUE SUSCRIBE:

### HACE CONSTAR

Que la profesora **Jenny Ruiz Jara**, identificado con DNI N°40108354; ha realizado su tesis denominado: Retroalimentación docente y relaciones interpersonales en los estudiantes del quinto grado del nivel primaria de la I.E. N°0411 – San Ramón, Pachiza 2021. En nuestra I.E.

Se expide la presente en señal de conformidad a solicitud del interesado para los fines que estime pertinente.

San Ramón, 23 de abril de 2021





“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

**CARTA N°001-D-I.E.N°0411-SR-2021.**

DE: Elda Pérez Meza  
Directora de la Institución Educativa N°0411- San Ramón

A: Jenny Ruiz Jara  
Estudiante de la Maestría en Psicología Educativa de la Universidad  
César Vallejo, Tarapoto.

ASUNTO: Autorizar publicar o difundir los resultados de su investigación  
aplicados en la institución a mi cargo

FECHA: San Ramón, 08 de septiembre de 2021

Mediante el presente y cumpliendo con la Ley de transparencia y acceso a la información pública, mi representada **AUTORIZA a Jenny Ruiz Jara**, publicar y/o difundir los resultados del estudio titulado: **Retroalimentación y relaciones interpersonales en los estudiantes de la institución educativa n.º 0411, San Ramón, Pachiza - 2021**, el cual tuvo por objetivo: Determinar la relación que hay entre la retroalimentación y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la institución educativa N° 0411, San Ramón, Pachiza - 2021., y que se enmarca dentro de un trabajo de investigación académica de nivel de tesis, el cual cumple con los protocolos y códigos de ética en la investigación.

Atentamente,



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
UGEL MARISCAL CÁCERES - JUANJUÁ  
I.E. INTEGRADO N° 0411 - SAN RAMÓN

.....  
Lc. Elda Pérez Meza  
DIRECTORA