



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Escala de cansancio emocional (ECE): evidencias psicométricas
y datos normativos en estudiantes universitarios de Lima
Metropolitana, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTORA

Ruiz Bernabe, Gisella (ORCID: 0000-0002-8630-267X)

ASESOR:

Mg. De Lama Morán Raúl Alberto (ORCID:0000-0003-0662-8571)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi madre, por mostrarme su amor y apoyo incondicional en todo momento.

A mi esposo e hijo que confían en mí ya que, por medio de sus palabras de ánimo y aliento me motivan a seguir adelante luchando por mis sueños.

Agradecimiento

A Dios, quien me dio la fortaleza necesaria para seguir perseverando y nunca soltarme de la mano. A mi hijo Jonas quien es mi motivo para seguir, a mi familia, quienes estuvieron conmigo en todo tiempo y en especial a mi profesor Raúl De Lama quien me ayudo y oriento durante todo el proceso a realizar esta investigación

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS	45

Índice de tablas

Tabla 1	Evidencias de validez de contenido de la Escala de Cansancio Emocional (ECE), mediante el criterio de jueces	23
Tabla 2	Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de cansancio emocional (n=1063)	24
Tabla 3	Pruebas de supuestos del Análisis Factorial Exploratorio de la ECE (n=1063)	25
Tabla 4	Varianza total explicada de la Escala de Cansancio emocional (n=1063)	25
Tabla 5	Matriz factorial de la escala de cansancio emocional (n=1063)	26
Tabla 6	Medidas de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de la Escala de Cansancio Emocional (ECE) (n=1063)	27
Tabla 7	Correlaciones entre la Escala de Cansancio Emocional y la Escala de Autoeficacia Percibida	29
Tabla 8	Índices de fiabilidad por Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega de la Escala de Cansancio Emocional (n=1063)	29
Tabla 9	Datos normativos de la escala de Cansancio Emocional en estudiantes Universitarios de Lima	30

Índice de gráficos y figuras

Figura 1	Análisis Factorial confirmatorio de la ECE	28
----------	--	----

Resumen

Investigación de tipo psicométrico instrumental, tuvo como objetivo principal, establecer las propiedades psicométricas y los datos normativos de la Escala de Cansancio Emocional (ECE), en la adaptación peruana de Domínguez (2014), en una muestra de 1063 estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Sus principales resultados en cuanto a la validez de contenido evidencian índices de concordancia que oscilan entre .90 y 1 tanto para los ítems como para el test global así mismo, en referencia a su índice de homogeneidad expresa valores adecuados puesto que las correlaciones ítem-test oscilan entre .793 y .900. Por otro lado, el análisis factorial confirmatorio y exploratorio demostró que las cargas factoriales de los ítems oscilan entre .80 y .92, tornándose aceptables, además, los índices de ajuste se consideran apropiados ($\chi^2/g.l = 5.04$; GFI=.983; RMSEA=.006; SRMR=0.013; CFI= 0.986; TLI= 0.982; AIC= 10215) los cuales explican el 77.42%, de la varianza total acumulada del instrumento. Así mismo, los valores de consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y el coeficiente de Omega arrojaron valores de .971 y .972 respectivamente, lo que asegura que la prueba es confiable. Finalmente, los datos normativos se establecieron por percentiles, siendo útil para la identificación de la sintomatología del agotamiento emocional.

Palabras clave: *Cansancio emocional, Estudiantes, Propiedades Psicométricas*

Abstract

Research of an instrumental psychometric type, its main objective was to establish the psychometric properties and normative data of the Emotional Tiredness Scale (ECE), in the Peruvian adaptation of Domínguez (2014), in a sample of 1063 university students from Metropolitan Lima. Its main results in terms of content validity show concordance indices that range between .90 and 1 both for the items and for the global test as well, in reference to its homogeneity index it expresses adequate values since the item-test correlations range from .793 to .900. On the other hand, the confirmatory and exploratory factorial analysis showed that the factorial loads of the items oscillate between .80 and .92, becoming acceptable, in addition, the adjustment indices are considered appropriate ($\chi^2 / gl = 5.04$; GFI = .983; RMSEA = .006; SRMR = 0.013; CFI = 0.986; TLI = 0.982; AIC = 10215) which explain 77.42% of the total accumulated variance of the instrument. Likewise, the internal consistency values using Cronbach's Alpha coefficient and Omega's coefficient yielded values of .971 and .972 respectively, which ensures that the test is reliable. Finally, the normative data were established by percentiles, being useful for identifying the symptomatic of emotional exhaustion.

Keywords: *Emotional fatigue, Students, Psychometric Properties.*

I. INTRODUCCIÓN

A finales del 2019 surgió una nueva enfermedad en Wuhan, Hubei, China, conocida como un nuevo tipo de coronavirus, esta enfermedad logró extenderse a la totalidad del mundo, convirtiéndose en una pandemia que perturba a varias esferas de la sociedad (Espino et al., 2020). La educación no fue la excepción, a causa de la pandemia, se cerraron colegios y universidades, para pasar a una nueva realidad de clases remotas, que quizás hasta ese momento era desconocida para maestros y estudiantes en su gran mayoría, esta nueva metodología de enseñanza virtual, sumada a un índice de contagio elevado, ocasionó niveles de estrés, ansiedad y cansancio emocional alarmantes y poco vistos en la población en general (Ozamiz et al., 2020).

De tal modo, según el Banco Mundial (2020), en el área de educación el cierre temporal de universidades e instituciones de educación básica, aumentó los índices de nostalgia, depresión, ansiedad y pánico, por la preocupación de no poder ingresar de manera fácil a las clases remotas, a pesar de múltiples esfuerzos de distintos países para implementar sistemas y programas educativos, por medios masivos de comunicación como radio y televisión, para el acceso a la enseñanza.

Por otro lado, el Pew Research Center (2020), evidencia que más de un tercio de estadounidenses entre las edades de 14 a 45 años experimentó altos niveles de angustia psicológica y cansancio emocional durante el brote de coronavirus, y cerca del 46% de ellos está pasando por agotamiento físico y emocional, de este índice cerca del 59% son mujeres, y la mayor predominancia se encuentra en el sector juvenil ya que de un momento a otro empezó a cambiar todo en su estilo de vida.

En ese contexto surge una nueva problemática entonces como es el cansancio emocional. Un estudio en China evidencio que el Burnout académico está presente en estudiantes universitarios, según Lee et al. (2020), en Hong Kong los estudiantes de nivel superior poseen cifras que llaman la atención sobre agotamiento emocional que oscilan entre el 25% y 65%, conllevando a problemas en su rendimiento académico, así mismo,

estos resultados resaltan la falta de apoyo social y familiar para dicha problemática, lo que lleva a los estudiantes a refugiarse en el alcohol, tabaco y drogas recreativas, incluso a tener ideas suicidas.

De igual manera, en España un estudio realizado a 300 estudiantes universitarios de Barcelona, evidenció que cerca del 33,8% de alumnos de medicina padeció burnout académico en algún momento de su carrera en el 2018. Esta cifra aumento en el año 2019 a un 39%, las principales dificultades subyacentes a este índice, eran problemas relacionados con malestares físicos, dificultades en la consecución del aprendizaje, inestabilidad emocional y estrés, lo que posiblemente eran uno de los principales factores para abandonar sus estudios, ya que la tasa de deserción académica en esta región sobrepasaba el 52% (Amor et al., 2020).

Este panorama además se encuentra presente en el contexto peruano, de tal modo, según los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017), en promedio de 979,620 alumnos se matricularon en universidades privadas entre el 2015 y 2017, sin embargo, en noticias y postulados recientes, aproximadamente 65,000 estudiantes dejaron de estudiar debido a la pandemia ya que no contaban con los recursos económicos y tecnológicos para seguir con su carrera, ocasionándoles problemáticas vinculadas con el estrés y la ansiedad.

En esta línea de ideas en un estudio realizado durante el confinamiento a 296 estudiantes de segundo a noveno ciclo de una institución privada en la ciudad de Lima, demostró que existe una gran presencia de estrés, ansiedad y depresión, derivada aquello de una situación de aislamiento, con mayor predisposición sintomatología en mujeres (66%) que en varones (34%), en el cual la fatiga emocional (10,8%), el insomnio (9,7%), falta de compromiso académico (10,5%) y cansancio físico (9,5%) aun después de dormir, prevalecen en las patologías de estrés, ansiedad y depresión (Apaza et al., 2020).

De lo anterior cabe resaltar que una dificultad frecuente durante las situaciones de crisis, ansiedad y estrés, sobre todo en estudiantes universitarios es el cansancio emocional, por lo tanto, este es un problema

que se manifiesta desde muchos aspectos. Cabe destacar que hoy en día existen pocas pruebas para medir el cansancio emocional de manera aislada sin embargo existen instrumentos que miden dicha variable como una dimensión del Síndrome de burnout o el agotamiento ocupacional, tal es el caso de uno de los instrumentos más estudiados en diversos contextos como es el Inventario de Burnout de Maslach (MBI por sus siglas en inglés) realizado por Christina Maslach y Susan E. Jackson (1996), el cual considera como una de sus dimensiones al cansancio emocional.

Por otro lado, los instrumentos más conocidos que miden explícitamente la variable en contexto académico son el Copenhagen Burnout Inventory (CBI-SS) versión para estudiantes, el MBI-SS - Inventario para estudiantes de Burnout de Maslach, La EUBE - la Escala unidimensional de Burnout que fue creada en México y La ECE - Escala de Cansancio Emocional, sin embargo, no hay un estudio contemporáneo que precise los datos normativos y estudie las propiedades psicométricas de alguno de estos instrumentos en la realidad Peruana y en especial en un contexto universitario Limeño. De este modo para este trabajo se utilizará la ECE - Escala de Cansancio Emocional, desarrollada originalmente por Ramos, Manga y Moran (2005), en la adaptación peruana de Domínguez (2014).

De tal manera, existen investigaciones descriptivas y correlacionales sobre cansancio emocional y burnout académico, pero son muy pocos los estudios peruanos que intentan precisar instrumentos válidos y confiables para medir esa variable, por tal motivo surge la presente investigación, puesto que la medición correcta de los factores inmersos en el cansancio emocional posibilita tomar medidas rápidas para su prevención, mediante planes de acción enfocados precisamente en generar estrategias individuales de manejo de ansiedad y estrés. Por lo antes mencionado surgió la interrogante que guía nuestra investigación, la cual se enmarca en la siguiente pregunta:

¿Cuáles son las evidencias psicométricas y los datos normativos de la Escala de Cansancio Emocional (ECE) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021?

De todo lo narrado nace además la justificación de este trabajo, en el cual se resaltó su valor teórico puesto que se reafirma el modelo hipotético deductivo, del cual se apoya Ramos, Moran y Manga (2005), basado en los supuestos conceptuales del Maslach Burnout Inventory (1996), de tal modo que la investigación aportará antecedentes actuales para la realización y base de otras investigaciones en el campo psicológico, lo que permitirá incrementar las suposiciones relacionadas al constructo.

Conjuntamente, tiene relevancia metodológica gracias a que, al comprobar las cualidades psicométricas de validez, confiabilidad y precisión de los datos normativos de la ECE, ayudará a obtener la medición del cansancio emocional en los estudiantes universitarios, teniendo como resultados, datos confiables y válidos, el cual podrá ser utilizado por distintos estudios que deseen cuantificar dicha problemática.

De igual manera, la realización de la presente tesis favorece al accionar práctico, debido a que la validación y confiabilidad de un instrumento evaluativo del cansancio emocional avala que al ser aplicado en una determinada realidad analizará de manera correcta y acertada dicho fenómeno, para a partir de ello establecer acciones para abordarla, controlarla y erradicarla, consiguiendo emplear de ese modo el instrumento tanto para el diagnóstico, como para la base de la intervención psicológica en un determinado escenario problemático.

Así mismo para dar respuesta a la interrogante anteriormente planteada, el objetivo general de la presente tesis fue establecer las propiedades psicométricas y los datos normativos de la Escala de Cansancio Emocional (ECE) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021. Del cual nacen a su vez los siguientes objetivos específicos: expresar el análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Cansancio Emocional (ECE) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021, además, establecer la validez de contenido mediante el criterio de jueces de la Escala de Cansancio Emocional (ECE) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021, seguido de evidenciar la validez de constructo de la Escala de Cansancio Emocional (ECE) en estudiantes universitarios de Lima

Metropolitana, 2021, también, establecer la validez divergente de la Escala de Cansancio Emocional (ECE) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021, así mismo, establecer la fiabilidad de la Escala de Cansancio Emocional (ECE) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021, y finalmente deducir los baremos y percentiles de la Escala de Cansancio Emocional (ECE) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Después de la escenificación de la realidad problemática, establecimiento de objetivos y justificación del estudio, se narran a continuación algunas investigaciones previas a la realización de la presente, estas evidencian el estado del conocimiento práctico sobre la variable en estudio, además sirvieron de guía para el abordaje del tema tratado y la discusión o comparación de los resultados. Cabe destacar que estos fueron abordados en primer lugar de manera nacional y en segundo lugar de modo internacional, así mismo son considerados estudios en un periodo de 10 años, debido a que no existen muchos estudios psicométricos sobre la variable en un rango menor de tiempo.

Correa et al. (2019), analizaron los valores psicométricos de un test que evalúa el agotamiento emocional en el ámbito estudiantil médico de un centro universitario Limeño, utilizando para esto una metodología de predominancia cuantitativa aplicada, de carácter instrumental, de corte transaccional analítica, tomando como punto de partida una muestra de 223 sujetos a quienes se les aplicó el MBI-SS (Inventario Estudiantil de Burnout de Maslach). Sus principales resultados mostraron una varianza total explicada en tres factores igual a 55.4%, y un KMO de 0.813, y un p valor igual a 0.000, en las pruebas de supuestos del análisis factorial, resultados que muestran una adecuada adecuación del modelo. Por otro lado, los coeficientes de confiabilidad para el instrumento fueron igual a .794, y para las dimensiones coeficientes $\alpha = .623$ (Cinismo), $\alpha = .855$ (Agotamiento Emocional) y $\alpha = .744$ (Eficacia Académica). Finalmente se puede decir que la prueba muestra adecuados valores de confiabilidad y validez tras ser adaptada a una realidad universitaria peruana, presentando una apropiada consistencia interna y estructura factorial.

Conjuntamente Domínguez y Merino (2018), realizaron una investigación, sobre cansancio emocional académico, mediante la comprobación de las propiedades psicométricas de un ítem único (IUAEA), para identificar su validez y confiabilidad, en estudiantes Universitarios entre las edades de 16 a 57 años ascendiendo a un total de 227 estudiantes Limeños. Siguiendo

para ello una metodología cuantitativa, instrumental, siendo un estudio que busca comprobar la estabilidad temporal de la medición del agotamiento emocional académico, cotejada y correlacionada como un criterio externo con la escala de Cansancio emocional (ECE) en la versión de Fontana (2011), utilizando además un modelo de modelamiento estructural para el análisis de los ítems. Al correlacionar los 10 ítems de la ECE con el ítem único de la IUAEA, para medir su validez por criterios externos se convergió en un $Dm=.834$. Además, al relacionar el puntaje total del ECE y la IUAEA, el índice arrojado fue de $r=.496$ (IC95% .391, .588), demostrando una magnitud de efecto moderado. Para la estabilidad temporal y la descripción de los ítems considerando que el α del ECE fue .876; la correlación entre IUAEA y ECE, .496, y $r_{xy} \wedge - =.64$, la confiabilidad por consistencia interna del puntaje asciende a .686, cercana al límite propuesto. De tal modo se este estudio demuestra que la medida del agotamiento emocional mediante un ítem único es posible ya que tiene suficientes criterios para considerarlo válido, confiable y estable en magnitudes aceptables.

Así mismo, en otra investigación Domínguez et al. (2018), estudiaron la normalidad de los datos y los baremos de la ECE - Escala de Cansancio Emocional, en estudiantes de tres universidades diferentes de la ciudad de Lima, Perú, de tal modo, consideraron como muestra a 1102 alumnos de psicología entre las edades de 16 a 56 años, con una prevalencia porcentual correspondiente al género femenino igual a 77%, de tal modo que esta investigación fue considerada como instrumental de carácter cuantitativo. Entre sus principales resultados se observó que los indicadores de validez divergentes fueron sintetizados por el índice dm encontrado correlaciones negativas con la escala de autoeficacia y en lo referente a la confiabilidad los valores fueron admisibles tanto para los coeficientes H (.915) y coeficiente ω (0,901), así mismo, se consideraron la baremación de los datos a través de percentiles (P_c), determinando niveles, de ese modo, un nivel bajo es igual a menos de 20 puntos $<P_c 25$, alto mayores a 30 puntos $>P_c 75$ y en riesgo valores mayores a 41 puntos $> P_c 90$, dado que los datos no se aproximan significativamente a la normalidad. Finalmente, este estudio concluyó que los datos normativos serán de utilidad para estudios que

deseen cuantificar el cansancio emocional tanto en mujeres como en varones. También, Domínguez-Lara (2018), estudió la invariancia mediante el error transitorio longitudinal de una escala de medida de burnout estudiantil, en una población universitaria Limeña de 116 alumnos, los cuales estaban divididos entre 79 mujeres y 37 varones de la carrera de psicología. Utilizando para ello una metodología de carácter cuantitativo y de predominancia instrumental psicométrica. Los valores de confiabilidad y validez se analizaron mediante, omega latente, alfa de cronbach, test-retest y el análisis factorial confirmatorio aplicado a la Escala de Cansancio Emocional - ECE. Los valores de correlación del test-retest en el ajuste inicial del modelo fueron adecuados, obteniendo valores verdaderos según su pertinencia de medida, así mismo las puntuaciones del análisis factorial confirmatorio (AFE), demostraron que la escala es validada en un grado alto ($SB-\chi^2[140] = 161.206$; SRMR = .063, CFI = .995; $p = .106$; RMSEA [IC 90%] = .036 y [.000, .059]), explicando de forma conjunta poco menos del 12% de variabilidad. Demostrando que la ECE muestra resultados de medida invariable, asumiendo que puede ser utilizado en proyectos de pre y post test, ya que tiene valores aceptables de fiabilidad al largo del tiempo y validez de estructura interna.

Finalmente, en el plano nacional, Domínguez (2014) estudió, el análisis descriptivo de los ítems y estructura factorial de un test que mide el agotamiento emocional, en 448 estudiantes (28,6% varones y 71.4% mujeres) de un centro universitario privado Limeño entre las edades de 16 a 48 años, para ello consideró una metodología de perspectiva cuantitativa, de tipo retrospectivo e instrumental con diseño ex post facto, tomando como instrumentos la ECE (Escala de cansancio emocional), en la adecuación de Fontana (2011). Sus principales resultados demuestran que la escala presenta una estructura unidimensional con índices de bondad de ajuste (GFI y AGFI) superiores a .80, y un índice de aproximación cuadrático y comparativo (RMSEA, RMR, CFI) menores a .05 y .70 respectivamente, es decir presenta una validez de constructo adecuada, así mismo, presenta

valores de confiabilidad superiores a .87. Con lo que se puede decir que esta prueba muestra tener propiedades psicométricas proporcionadas para su replicación en poblaciones de contextos similares.

Por otro lado, en el plano internacional Ornelas et al. (2020), ejecutaron una investigación que buscaba comprobar la estructura factorial del MBI-SS (Inventario de burnout estudiantil), en una población estudiantil universitaria mexicana igual a 1222 sujetos acogiendo para ello un diseño investigativo no experimental, de estilo cuantitativo instrumental, de este modo, pretendieron valorar las características psicométricas del inventario mediante el análisis factorial y pruebas de confiabilidad. Sus principales resultados muestran que el análisis factorial confirmatorio (después de pasar los filtros del KMO y esfericidad de Bartlett), obtuvo valores iguales a $RMSEA = .028$; $CFI = .916$; $GFI = .985$; $CFI = .985$), explicados por un 59% de varianza, de tal modo el test evidencia una pertinencia teórica adecuada y se puede decir que es validada, al mismo tiempo los valores de confiabilidad de la escala total ascendieron a .802 y específicamente para la dimensión agotamiento emocional $\Omega = .814$ y $\alpha = .806$, demostrando ser confiable en un grado alto. De tal modo, este estudio corrobora que la MBI-SS presenta una estabilidad estructural factorial buena, y es validada y confiable para medir el burnout académico.

Así mismo, Osorio et al. (2019), realizaron una investigación para indagar la estructura factorial y las características psicométricas de una prueba que valora el agotamiento o cansancio emocional en alumnos universitarios mexicanos, siguiendo para ello un método de predominancia cuantitativa, psicométrica, no experimental, de tipo instrumental, además acogieron como sujetos de análisis a 578 individuos, a quienes se les aplicó el SBI-U-9 (el inventario de burnout estudiantil) de Boada et al. (2015). Su principal resultado evidencia que la prueba muestra ajustes factoriales adecuados para la propuesta teórica original, siendo los valores $RMSEA$ y CFI iguales a .80 menores a .01 y unas cargas factoriales por encima de .529, es decir presenta correspondencia teórica y validez de constructo adecuados, así mismo se puede decir que los valores de confiabilidad son óptimos.

Finalmente, la prueba de burnout académico presenta características psicométricas aceptables, y por lo tanto es un instrumento que puede ser aplicado a poblaciones similares sin sesgo de variabilidad de medida.

También, Charry et al. (2018), estudiaron la invariancia factorial del inventario de burnout académico (MBI-SS), en una población española y colombiana, ascendiendo a un total de 359 sujetos, para ello siguió una metodología de tipo instrumental, de enfoque netamente cuantitativo, es así que realizaron el AFE y las pruebas de fiabilidad para corroborar las propiedades psicométricas de la prueba. De tal modo sus principales resultados demostraron que el MBI-SS muestra un nivel de ajuste parsimonia aceptable para ambas muestras, al mismo tiempo en lo referente al sub componente agotamiento emocional presenta índices de ajuste iguales a CFI = .97, GFI = .94, NFI = .94, y RMSA = 007. Por lo tanto, para la prueba global consigno valores superiores a .80 en función a su invariancia factorial estricta y confiabilidad. Finalmente, este estudio logro poner en manifiesto la validez y confiabilidad del MBI-SS en la población estudiada, siendo estos aceptables y óptimos.

Por último y en igual perspectiva Hederich y Caballero (2016), intentaron validar el inventario de agotamiento emocional académico - MBI-SS de Maslach, en un contexto estudiantil colombiano, es así que para tal propósito siguió un método cuantitativo, de tipo instrumental psicométrico, tomando como muestra a 820 sujetos, aplicándoles el Inventory Student Survey (MBI-SS), para evaluar su consistencia interna y estructura factorial. Entre sus principales resultados se puede notar que el test presenta un buen ajuste global, de tal manera, en lo referente a KMO se obtuvieron valores iguales a .869, y para el error cuadrático medio valores iguales a $gl= 91$ ($3294.52 < 0,01$), y la confiabilidad fue de $\alpha= .77$ sobre los 15 ítems del test, explicados a su vez por un 52.3% de varianza, por otro lado en lo referente al sub componente agotamiento emocional muestra una confiabilidad de .74, así mismo muestra correlaciones moderadas entre las dimensiones siendo el valor predominante igual a $r = .43$, $p < .001$. Finalmente, este estudio

demonstró ser fiable y válido para medir el burnout estudiantil, mostrando propiedades psicométricas óptimas.

Seguidamente se pretende dar un entendimiento teórico de la variable, de este modo, para Caballero et al. (2010), el cansancio emocional se comenzó a estudiar a partir de la palabra “burnout” entablada en 1974 por el psicoanalista Herbert Freudenberger y por Cristina Maslach 1976, quien estableció una línea de investigación psicosocial sobre el término, puesto que este observó en sus pacientes un comportamiento peculiar, así mismo, dicho comportamiento también era semejante en personal médico asistencial, notando que perdían el interés, la pasión, y la empatía con el cliente, mostrándose más irritados y teniendo una actitud más rígida al momento de realizar las consultas con los pacientes, catalogando esa conducta como burnout o estar quemado por el trabajo, en el cual uno de sus principales desencadenantes era el agotamiento emocional. Es así que, desde entonces en ámbitos clínicos, el término hace referencia a un síndrome de cansancio emocional o un estado avanzado de desgaste profesional, que hoy en día también está inmiscuido en el ámbito académico (p.132).

De tal manera, este constructo ha sido explicado originalmente desde dos perspectivas teóricas. La principal corresponde a un enfoque clínico, considerando al agotamiento emocional como un síntoma que una persona padece a raíz de cargas altas de estrés, tanto laboral como estudiantil, en este sentido comparando el esfuerzo del trabajo con las labores académicas (Hederich y Caballero, 2016). Y la segunda correspondiente a un enfoque psicosocial, el cual señala que el burnout no surge como respuesta a una carga latente de cansancio, sino aparece simultáneamente como un proceso continuo ante estímulos psicosociales, cuyo inicio es secuencialmente reconocible, el cual a su vez es confundido con facilidad con cargas altas de estrés en cualquier contexto.

Sin embargo, ambas perspectivas mencionan que cualquier persona que padece el este síndrome, subsiste con gran demanda en un nivel de agotamiento tanto emocional como físico, acompañado de un estado de frustración profunda, y un total desinterés de las actividades académicas y

laborales, desplegando con frecuencias de ese modo conductas de escape o evitación como única medida de afrontamiento. (Ornelas et al., 2020).

Sin lugar a dudas, en los últimos tiempos las actividades que demandan un alto grado de esfuerzo tanto físico como cognitivo sostenido, son susceptibles a condescender en un estado de cansancio inevitable (Balsera et al., 2016). De tal modo, las organizaciones se ven en la necesidad de identificar o evaluar el agotamiento emocional, más conocido en este ámbito como síndrome de burnout. En igual condescendencia esta necesidad se extiende al ámbito estudiantil académico (Moyano y Riaño, 2013), todo aquello puesto que los estudios universitarios demandan diversas acciones para sobresalir o llevar de modo exitoso las actividades académicas, como sobrepasar las materias y realizar las tareas, de tal modo, esto se relaciona con el conocido burnout académico.

Entonces, de manera tradicional el burnout, se conceptualiza como aquel síndrome que se caracteriza por un alto grado de agotamiento emocional y mental continuo, baja realización personal, y despersonalización, de tal modo que se presenta con mayor frecuencia en personas que laboran directamente con otras personas (Maslach y Jackson 1991, citados en Domínguez et al., 2018).

Siguiendo esta lógica, y en la misma perspectiva, el burnout académico (BA) es comprendido como aquel síndrome insidioso que ocasiona un malestar emocional a raíz de todas las exigencias de estudio, repercutiendo aquello en la autoeficacia que tiene el estudiante, por lo tanto, este tiene poca capacidad de respuesta ante dichas exigencias (Domínguez, 2018).

En concordancia con lo anterior, el BA es entendido como la condición que presenta un estudiante frente a exigencias latentes vinculadas con las responsabilidades académicas, dicha condición afecta al desempeño de sus actividades, compromiso y su satisfacción, incidiendo de una u otra manera en bajas calificaciones, consumo excesivo de alcohol y drogas, higiene del sueño, y desarreglo del estado de salud personal (Correa et al., 2019).

De igual modo, es conceptualizado como aquel síndrome con prevalencia de cansancio emocional a causa de los desafíos estudiantiles, generando una

actitud de desapego a las actividades académicas, y en ocasiones una actitud cínica ante las mismas (Domínguez, 2018).

Así mismo, el BA entonces es aquella sensación que tiene el sujeto, de no poder dar más de sí mismo, a raíz de la presión del estudio, una sensación crítica, poco común y negativa de desvalorización, apartamiento de los estudios, con una creciente duda del propio valor y capacidad para desenvolverse en este contexto (Hederich y Caballero, 2016).

De tal manera, aunque existen varias conjeturas sobre los componentes involucrados en el burnout académico su núcleo central es el agotamiento o cansancio emocional, el cual posibilita que aparezcan síntomas a nivel cognitivo y anímico, en referencia a la posibilidad de afrontar todas aquellas demandas que la actividad estudiantil conlleva (Rosales y Rosales, 2014). Su existencia en niveles altos y en diversos apartados de la vida suele considerarse como un indicio de síndrome de burnout (Tuithof et al., 2017).

En esta secuencia de ideas, el agotamiento emocional o en su sinónimo cansancio emocional, es comprendido como aquella pérdida de energía, fatiga, desgaste (físico y mental) y debilitación, relacionado con todas aquellas causas, como el mal humor, la pérdida del idealismo, y conductas inapropiadas hacia otros, resumida en pocas palabras en una baja moral, productividad e incapacidad de afrontamiento (deserción) (Schaufeli et al., 2018).

Así mismo, el cansancio emocional está referido a una persona que se siente agotada emocionalmente por la sobrecarga de trabajo o labores académicas, llegando a sentir desmotivación y sentimientos inadecuados de fracaso (Ramos et al., 2005).

También, es comprendido como la saturación emocional excesiva causada por la alta carga de labores tanto académicas como de trabajo, las cuales a su vez ocasionan un desenvolvimiento individual negativo (Amor et al., 2020, p. 26). De igual forma es considerada como el decaimiento cognitivo y emocional respecto a las exigencias externas del ambiente, que conllevan a una pobre motivación para realizar las actividades cotidianas, que suelen garantizar sentimientos de frustración e incapacidad, lo que explicaría la

disminución de la actividad física y mental del individuo que la padece (Domínguez, 2014).

Por otro lado, cabe destacar que cansancio emocional, relacionado con la falta de entusiasmo y la pérdida de energía que presenta cualquier persona al padecerla es unidimensional, es decir no existen otros factores que se desprenden de ella (Fontana, 2011). Lo que explica que los componentes de este constructo, aunque de distinto modo, contribuyen a recoger información de un aspecto único, en este caso el agotamiento emocional (Hogan, 2015).

Sin embargo, el cansancio emocional se puede reflejar en diversos indicadores tales como, los de origen comportamental, los cuales se ven manifestados por ejemplo cuando un estudiante deja de lado las labores académicas, y los de origen actitudinal que son considerados como la severidad del padecimiento, ya que es el resultado más común que sufre el individuo cuando las situaciones estresantes lo sobrepasan, los cuales se distinguen por ser de duración mucho más extendida o prolongada (Barraza, 2011).

De igual manera, las variables asociadas al agotamiento emocional en escenarios estudiantiles están vinculadas en primer lugar con aquellas exigencias netamente de rendimiento educativo presentes en cada etapa escolar, que de cierto modo dificultan el aprendizaje que se puede producir en el contexto formativo. Y en segundo lugar aquellas situaciones derivadas del pobre apoyo familiar e institucional de experiencias previas, como también la introducción al mundo laboral temprano (Caballero et al., 2010)

En igual coherencia, Caballero et al. (2015) considera algunos otros factores, como son la mala relación entre el estudiante y docente, la inexistencia de material de estudio, la excesiva carga académica en relación a las tareas, y una pobre capacidad de enseñanza por parte de los catedráticos, como también, las relaciones interpersonales inadecuadas, peleas, acoso escolar, la competitividad, y la falta de comunicación e interacción entre pares, a todo lo anterior también se le puede sumar los factores familiares e individuales, como la violencia y disfunción familiar, la procrastinación académica y la mala gestión del tiempo por parte del estudiante (p. 258).

Por otra parte, para entender además los componentes psicométricos de esta investigación es necesario conocer algunos aspectos inmersos, de tal modo, se hace mención a la validez como la evaluación que se emplea en el instrumento para medir los grados que determinan una variable, desarrollada está mediante el valor que la prueba da a los significados teóricos proporcionados (validez de constructo) y al valor que asigna un experto sobre el conocimiento que tiene en pertinencia a una variable (validez de contenido o de criterio), de tal modo, este representa que un instrumento evalúa el constructo para el que fue esbozado o creado (Hernández y Mendoza, 2018). Es decir, un instrumento es válido cuando mide lo que pretende medir.

De esa manera, la validez de contenido analiza el constructo que pretende evaluar la relevancia de los ítems y la propiedad de representatividad del instrumento (Cohen y Gómez, 2019). En ese sentido la validez de contenido se realiza por el coeficiente V de Aiken, el cual calcula el nivel de acuerdo de expertos sobre un tema específico en relación a la evaluación de sus componentes, es así que se consideran indicadores favorables a partir del resultado mayor a .80 (Sánchez et al., 2018).

En igual perspectiva, la validez de constructo se encarga de cuantificar la pertinencia teórica de la cual nace la prueba, por ejemplo, se consideran las equivalencias que tiene el ítem de un test en referencia al valor total de la prueba, mediante por ejemplo el análisis factorial y el análisis descriptivo de sus ítems (Meneses et al., 2013). En ese sentido, se busca que cada ítem sea homogéneo con la variable, es decir presente una pertinencia adecuada (Hernández y Mendoza, 2018). Asimismo, el constructo teórico es utilizado dentro del análisis factorial para precisar la validez del instrumento psicométrico y los puntajes obtenidos de su calificación (Barbero et al., 2013).

Cabe precisar, además, sobre el análisis de normalidad descriptiva, el cual colabora para saber si los datos recogidos de la muestra se comportan de un modo normal, para con ello poder adoptar distintas pruebas y usarlos a su vez para la baremación de los resultados. Para poder respaldarlo tenemos una serie de estadísticos que se dividen en:

Estadísticos de dispersión; indicando que en esta medida estén unidos o dispersos del valor central. Mientras más separados estén los valores del centro mayor será la dispersión (desviación típica, varianza). *Estadísticos de centralización*; nos ofrecen información acerca del promedio y valores típicos de un conjunto de datos. La mediana, moda y media son los estadísticos que estudian este módulo (Acoltzin, 2014). *Estadísticos de forma*; en los cuales se encuentran la asimetría; el cual clasifica la distribución en asimétrica o simétrica, y la curtosis, midiendo la distribución normal y el grado de apuntamiento (Silverio, 2013).

En igual importancia, la precisión y consistencia de la medición de un instrumento es el resultado de la confiabilidad (Meneses et al., 2013). Es decir, un instrumento es confiable cuando la aplicación de su contenido no tiene variabilidad significativa en su medida, por más que se aplique en circunstancias y tiempos diferentes (Ñaupas et al., 2018). Este parte del origen de la teoría clásica de los test, en la cual la relación del error de medida y la confiabilidad presentan puntuaciones en el test, siendo de mayor confiabilidad la menor cantidad de error que tenga la medición, mientras más cerca estén los valores a 1 mayor confiabilidad.

Finalmente, se hace una breve descripción del instrumento, siendo este considerado como una prueba de autoinforme o auto reporte ya que recaba la percepción del propio evaluado en función a su nivel de cansancio emocional. Cabe destacar que la ECE - Escala de Cansancio Emocional es desarrollada originalmente por Ramos et al. (2005), así mismo, presenta una estructura unidimensional, y está basada en los postulados teóricos del MBI - Maslach Burnout Inventory. Esta prueba es una escala que contiene 10 ítems, resueltos con opciones de respuesta múltiple (escala Likert), que van desde raras veces, hasta siempre, obteniendo puntuaciones que varían del 1 al 5.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Este estudio según su carácter es de tipo psicométrico ya que intenta explicar, entablar y establecer las propiedades de validez y confiabilidad de un instrumento, en este caso, la Escala de Cansancio Emocional (ECE), el cual es usado para comprobar un determinado comportamiento (Hogan, 2015). Además, se precisa que fue de nivel tecnológico, ya que pretende mostrar, exponer, y determinar la vigencia de ciertas técnicas para predecir o evaluar la conducta del ser humano, mediante el empleo de principios científicos y teóricos (Sánchez y Reyes, 2015).

Por otro lado, en referencia al diseño investigativo tomado fue el no experimental, debido a que se observa la variable tal y como se presenta en una determinada realidad y no se intenta manipularla (Baena, 2014). Así mismo, optó por un esquema metodológico instrumental, ya que intenta identificar las cualidades psicométricas de una escala psicológica en una población universitaria (Ato et al., 2013).

3.2. Variables y operacionalización

Variable cuantitativa

Cansancio Emocional

Definición conceptual: El cansancio emocional está referido a los sentimientos de una persona, que se siente emocionalmente exhausta por la sobrecarga de trabajo o labores académicas, llegando a sentir desmotivación y sentimientos inadecuados de fracaso (Ramos et al., 2005).

Definición operacional: La variable será analizada por la escala de cansancio emocional de Ramos et al. (2005), en la versión de Domínguez (2014), la cual es unidimensional y consta de 10 ítems, con opciones de respuesta en escala Likert.

Indicadores: Desmotivación, tensión excesiva, tristeza, insomnio, fatiga, cansancio, estrés y sentirse emocionalmente agotado (Fontana, 2011), de

tal manera que todos los ítems miden el mismo rasgo, en este caso cansancio emocional.

Escala de medición: se responde en una escala de respuesta tipo Likert con 5 opciones de respuesta, de carácter ordinal: 1 = Raras veces, 2 = Pocas veces, 3 = Algunas veces, 4 = Con frecuencia, 5= Siempre.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Se entiende como población a la totalidad de individuos tomados como fuente de estudio, cuyas peculiaridades y características son de relevancia para los investigadores (Supo, 2018). Por lo tanto, para la presente tesis psicométrica se consideró como población a 1'060,078 estudiantes universitarios matriculados en el año 2020 en distintas entidades tanto públicas como privadas en la ciudad de Lima Metropolitana (INEI, 2020).

Criterios de inclusión

Estudiantes que pertenezcan al nivel Universitario.

Residentes en la ciudad de Lima.

Que respondan voluntariamente a los instrumentos

Criterios de exclusión

Estudiantes que no estén realizando estudios superiores.

Estudiantes que no residan en la ciudad de Lima.

Muestra

Se conoce como muestra al sub apartado de la población, los cuales tienen las mismas peculiaridades y características relevantes a estudiar (Calduch, 2014). Entonces para esta investigación se tomó como muestra a 1063 alumnos procedentes de la ciudad de Lima. Basándonos en los criterios propuestos por Cormey y Lee (1992), quienes proponen que para realizar un buen análisis psicométrico de un instrumento es necesario contar con una muestra mayor 800 individuos.

Muestreo

De lo anterior cabe destacar que la muestra estuvo seleccionada utilizando una técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia, puesto que es un tipo de muestreo en el que el investigador toma a cada uno de los individuos que tuvo alcance a su conveniencia (Ñaupas et al., 2018).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para recolectar los datos en este estudio se empleó la técnica de la encuesta debido a que posibilita obtener la información de manera consistente, a raíz de preguntas esbozadas en base a su pertinencia teórica, consiguiendo con ella valorar de manera cuantitativa las variables en análisis (Valderrama, 2015). Cabe destacar, que se utilizara la encuesta en su modalidad virtual, puesto que es una alternativa metodológica a las ya conocidas encuestas presenciales, ya que esta permite obtener información de manera más efectiva, autónoma y rápida (Morel y Buitrago 2017).

Instrumentos

Se tomó como instrumento una escala como una variación de la encuesta, puesto que los investigadores al utilizar el mismo logran fijar su atención en aspectos relevantes de cada una de las variables (Bernal, 2016). De tal manera que para esta investigación se consideró los siguientes instrumentos:

Escala de Cansancio Emocional (ECE): Creada por Ramos et al. (2005) en la versión de Domínguez (2014), la cual tiene como objetivo medir el nivel de cansancio emocional en estudiantes universitarios, tomando en cuenta los últimos doce meses de estudios académicos, cabe destacar que es unidimensional y cuenta con 10 ítems, con cinco alternativas de respuestas de tipo Likert. De tal modo que las preguntas del 1 al 10 son directas, y tienen como contestaciones: rara veces, pocas veces, algunas

veces, con frecuencia y siempre. Sacando rasgos percentilares en función a la sumatoria total de las respuestas.

En lo referente a las propiedades psicométricas originales esta prueba, presenta indicadores de validez mediante el análisis factorial y rotación Varimax cuyos valores factoriales fueron superiores a .65; explicados por una varianza total acumulada del 40% en un solo factor. De tal manera el instrumento posee una validez concurrente con un índice de relación mayor a .32 entre sus ítems. De igual modo, la confiabilidad de la prueba descubrió mediante la aplicación del coeficiente Alpha de Cronbach valores iguales a un α .83, lo que asevera que es altamente confiable (Ramos et al., 2005).

Por otro lado, en lo referente a las propiedades psicométricas peruanas de la ECE, el análisis factorial reveló una estructura unidimensional, explicado aquello por una varianza del 43.4%, así mismo, presenta una validez convergente positiva con las escalas de rasgos de ansiedad y depresión, en igual prescripción con la validez divergente se obtuvo valores relacionales negativos con una escala de autoeficacia percibida, además, los valores de confiabilidad alcanzaron un alpha ordinal de .85, siendo este considerado como bueno y aceptable (Domínguez, 2014)

Finalmente, en las propiedades de la prueba piloto realizada a 120 estudiantes universitarios de lima metropolitana, la ECE obtuvo en cuanto a su validez en referencia al análisis descriptivo de los ítems una correlación total de los elementos adecuada que oscila entre .744 y .857, también al realizar el análisis de fiabilidad mediante el alpa de Cronbach y el coeficiente de Omega se obtuvieron valores superiores a .750 afirmando de ese modo que la Escala es confiable en un alto grado, lo que concede los posteriores análisis psicométricos (Ver anexo N° 07).

Escala de Autoeficacia Percibida específica para situaciones académicas (EAPESA): Escala fue desarrollada originalmente por Palenzuela (1983), en la versión peruana de Navarro y Domínguez (2019), que tiene como objetivo medir la autoeficacia Académica de los estudiantes desde las edades adolescentes, así mismo es unidimensional,

y posee 7 ítems con cuatro opciones de respuesta en escala Likert: 1= Nunca, 2 = Algunas veces, 3 = Bastantes veces y 4 = Siempre. La calificación se realiza mediante una sumatoria simple en el que una mayor puntuación indica mayor Autoeficacia académica.

Sus principales propiedades psicométricas peruanas evidencian una estructura unidimensional adecuada, así mismo en la validez de estructura interna los índices de ajuste fueron buenos ($\chi^2 = 49.426$ [gl = 20], $p < .05$; CFI = .985; RMSEA = .071 [IC90% .046 - .096]; TLI = .979; WRMR = .706), siendo estos aceptables y en cuanto a la fiabilidad de la prueba, se obtuvo un $\alpha = .866$ (IC95% = .835 y .891), y un valor de $\omega = .901$, lo que asevera que es altamente confiable. Sin embargo, cabe destacar que los ítems fueron reducidos a 7, para una mejor adecuación del modelo (Navarro y Domínguez, 2019).

3.5. Procedimiento

Obteniendo la aprobación de la investigación, validación y autorización se pasó a realizar un formulario en Google Forms con el consentimiento informado incluido y las preguntas de la escala para los participantes de la investigación, luego se procedió a difundir la escala en la población ya escogida a través de grupos en las redes sociales, posterior a ello se evaluó en una prueba piloto la claridad de los ítems de la escala de cansancio emocional, y sus valores de confiabilidad. Finalmente, se procedió a la cuantificación y descripción de los resultados.

3.6. Método de análisis de datos.

Después de la recolección de datos se procedió a elaborar la hoja de cálculo mediante Microsoft Office Excel v. 2018, y la hoja de cálculo de google, para luego ser exportados al SPSS v.26.0 y la versión 1.0.7 del proyecto Jamovi. Con los cuales posteriormente se procedió a determinar las evidencias de validez de contenido y el análisis de los ítems de la escala ECE mediante la estadística inferencial y descriptiva, teniendo en cuenta el porcentaje de respuesta de la media aritmética, desviación estándar, el coeficiente de asimetría, coeficiente de curtosis, índice de homogeneidad corregida, comunalidad, índice de discriminación, análisis

factorial exploratorio y confirmatorio, estableciendo parámetros de ese modo sobre la validez y la confiabilidad mediante distintas pruebas.

3.7. Aspectos éticos.

Este estudio no presentó conflictos éticos puesto que se siguieron las normas vigentes de la universidad en cuanto a la investigación científica. Así mismo se siguen los principios de confidencialidad, consentimiento informado y otros establecidos dentro del Código de ética del Colegio de Psicólogos y la de la declaración de Helsinki la cual fue difundida por la Asociación Médica Mundial en 1964. Por otro lado, se respetó la propiedad intelectual de los autores mencionados en la investigación como revisión literaria, ya que fueron correctamente citados utilizando las normas APA.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Evidencias de validez de contenido de la Escala de Cansancio Emocional (ECE), mediante el criterio de jueces

ÍTEMS	CLARIDAD	RELEVANCIA	COHERENCIA	TOTAL
	V AIKEN	V AIKEN	V AIKEN	V AIKEN
1	.95	.90	.95	.93
2	.95	.95	.90	.93
3	.85	.90	1	.90
4	.90	.90	.90	.90
5	.90	.90	1	.93
6	.95	.90	1	.95
7	.85	1	1	.95
8	1	.90	1	.97
9	1	.90	.90	.93
10	.95	.95	1	.97
TOTAL	.92	.92	.96	.95

Nota: Validez de contenido realizada con 10 jueces expertos

En la tabla 1 se puede evidenciar índices de validez de contenido en base a el criterio de 10 jueces expertos según el coeficiente V de Aiken que oscilan entre .90 y 1 para los ítems, y para el test general un índice de .95, con lo cual se puede decir que el coeficiente obtenido es mayor .80 lo que asegura que la Escala de Cansancio Emocional (ECE) presenta una validez de contenido y concordancia optima, en referencia a la relevancia de los ítems y la propiedad de representatividad del instrumento (Elosua, 2003).

Tabla 2

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de cansancio emocional (n=1063)

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	H ²	Aplicable
Ítem 1	4.030	.855	-1.233	2.185	.793	.689	SI
Ítem 2	4.042	.881	-1.190	1.893	.826	.737	SI
Ítem 3	4.039	.929	-1.120	1.376	.850	.773	SI
Ítem 4	4.045	.893	-1.199	1.906	.868	.800	SI
Ítem 5	4.035	.891	-1.147	1.685	.875	.809	SI
Ítem 6	4.095	.869	-1.260	2.213	.883	.823	SI
Ítem 7	4.083	.891	-1.236	1.960	.886	.827	SI
Ítem 8	4.112	.873	-1.282	2.232	.900	.849	SI
Ítem 9	4.135	.856	-1.327	2.515	.877	.815	SI
Ítem 10	4.104	.858	-1.292	2.383	.896	.843	SI

Nota: M= media; DE= Desviación estándar; g¹= Asimetría; g²= Curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregido y H²= Comunalidad; n= Muestra

En la tabla 2, se aprecia el análisis descriptivo de los 10 ítems correspondiente a la Escala de cansancio Emocional, en la cual la media se encuentra entre los valores 4.042 y 4.135, así mismo el consiente de desviación estándar se encuentra entre los valores .856 y .929, lo cual explica que la dispersión de datos está cerca a la media, además en el índice de homogeneidad se puede notar que todos los ítems correspondientes a la escala se encuentran por encima del valor sugerido, el cual es mayor a .30, por lo tanto, se puede decir que el grado de semejanzas de respuestas de los ítems con el test global es aceptable

siendo el valor más alto el de .900, asumiendo de este modo que cada uno de los ítems miden adecuadamente la variable (Kline, 2015).

Tabla 3

Pruebas de supuestos del Análisis Factorial Exploratorio de la ECE (n=1063)

KMO y prueba de esfericidad de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin		.974
Prueba de esfericidad de Barlett	X ²	12428.377
	gl	45
	Sig.....	.000

Nota: X²= aprox. Chi-cuadrado; gl= grados de libertad; Sig= significancia

En la tabla 3, se logra apreciar las pruebas de supuestos previas al análisis factorial exploratorio. La prueba de adecuación muestral KMO, arrojo un valor de .974, el cual es aceptable y muy alto, debido a que mientras este el valor se acerque a 1 mejor será la idoneidad de los datos, para realizar el AFE, de igual manera, en la prueba de esfericidad de Bartlett se verifica una significancia aceptable ($.000 < .05$), por esta razón se dice que los ítems están intercorrelacionados entre sí. Estos dos valores dan luz verde para proseguir con el análisis factorial exploratorio, tal como la estructura teórica original lo plantea (Elosua, 2011).

Tabla 4

Varianza total explicada de la Escala de Cansancio emocional (n=1063)

Factor	Varianza total explicada					
	Total	Autovalores iniciales		Total	Sumas de extracción de cargas al cuadrado	
		% de	%		% de	%
	varianza	acumulado		varianza	acumulado	
1	7.964	79.642	79.642	7.742	77.419	77.419
2	.375	3.752	83.393			
3	.293	2.933	86.327			
4	.277	2.772	89.098			
5	.232	2.321	91.419			
6	.202	2.022	93.441			
7	.192	1.918	95.360			
8	.183	1.826	97.186			
9	.145	1.455	98.641			

10 .136 1.359 100.000

Nota: Método de extracción: cuadrados mínimos no ponderados.

Tabla 5

Matriz factorial de la escala de cansancio emocional (n=1063)

Matriz factorial ^a	
	Factor
	1
Ítem 1	.804
Ítem 2	.838
Ítem 3	.863
Ítem 4	.882
Ítem 5	.888
Ítem 6	.898
Ítem 7	.901
Ítem 8	.916
Ítem 9	.892
Ítem 10	.911

Nota: Método de extracción cuadrados mínimos no ponderados.

a. 1 factores extraídos. 4 iteraciones necesarias

En las tablas 4 y 5, se aprecia los resultados del Análisis Factorial Exploratorio, después de su observación se establece 1 factor o dimensión, congruentemente similar al modelo teórico original propuesto por Ramos et al. (2005) y los análisis hechos por Domínguez (2014), por lo tanto, esta escala es unidimensional. De tal manera por el método de extracción de cuadrados mínimos no ponderados, se obtuvo una varianza total explicada de 77.419%, sin rotación en vista que se extrae un solo factor, siendo este un porcentaje aceptable, puesto que según Marín y Carneiro (2010), la varianza total de un instrumento para que sea admisible debe superar el valor del 50%. Conjuntamente las cargas factoriales de los ítems oscilan

entre .804 y .916, tornándose estas como óptimas o aceptables (Bandalos y Finney, 2010)

Tabla 6

Medidas de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de la Escala de Cansancio Emocional (ECE) (n=1063)

Índices de ajuste		Valor	Índices óptimos
Ajuste Absoluto			
X ² /gl	Razón chi cuadrado/ grados de libertad	5.04	≤ 5.00 (Aceptable)
GFI	Índice de bondad de ajuste	.983	≥ 0.90 (Aceptable)
RMSEA	Error cuadrático medio de aproximación	.062	≤ 0.06 (Aceptable)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.0131	Cerca de 0 (Aceptable)
Ajuste comparativo			
CFI	Índice de ajuste comparativo	.986	≥ 0.90 (Aceptable)
TLI	Índice de ajuste no normado	.982	≥ 0.90 (Aceptable)
Ajuste parsimonioso			
AIC	Criterio de información de Akaike	10305	Cerca de 0 (Aceptable)

Nota: Tomado del AFC

Como se puede apreciar en la tabla 6 y el grafico 1 el AFC de la Escala de Cansancio Emocional bajo el supuesto teórico unifactorial, logro un ajuste absoluto X²/gl menor o igual que 5.00, siendo su índice igual a 5.04, por concerniente es adecuado, ya que existe una correlación alta entre los ítems con el test global (valores que oscilan entre .80 y .91), así mismo el CFI y TLI expusieron un adecuado ajuste siendo estos mayores a .90, además el error cuadrático medio (RMSEA) logro un valor de .062 lo cual es aceptable puesto que se encuentra dentro del rango óptimo para su apreciación, del tal manera asegura que existe evidencia suficiente para indicar un adecuado

ajuste entre el modelo valorado y los supuestos del modelo teórico consignado (Escobedo et al., 2016).

Análisis factorial confirmatorio

Se analizó el modelo bajo el supuesto teórico unifactorial de ECE (Escala de Cansancio emocional) a través del AFC (Análisis factorial confirmatorio) (n=1063)

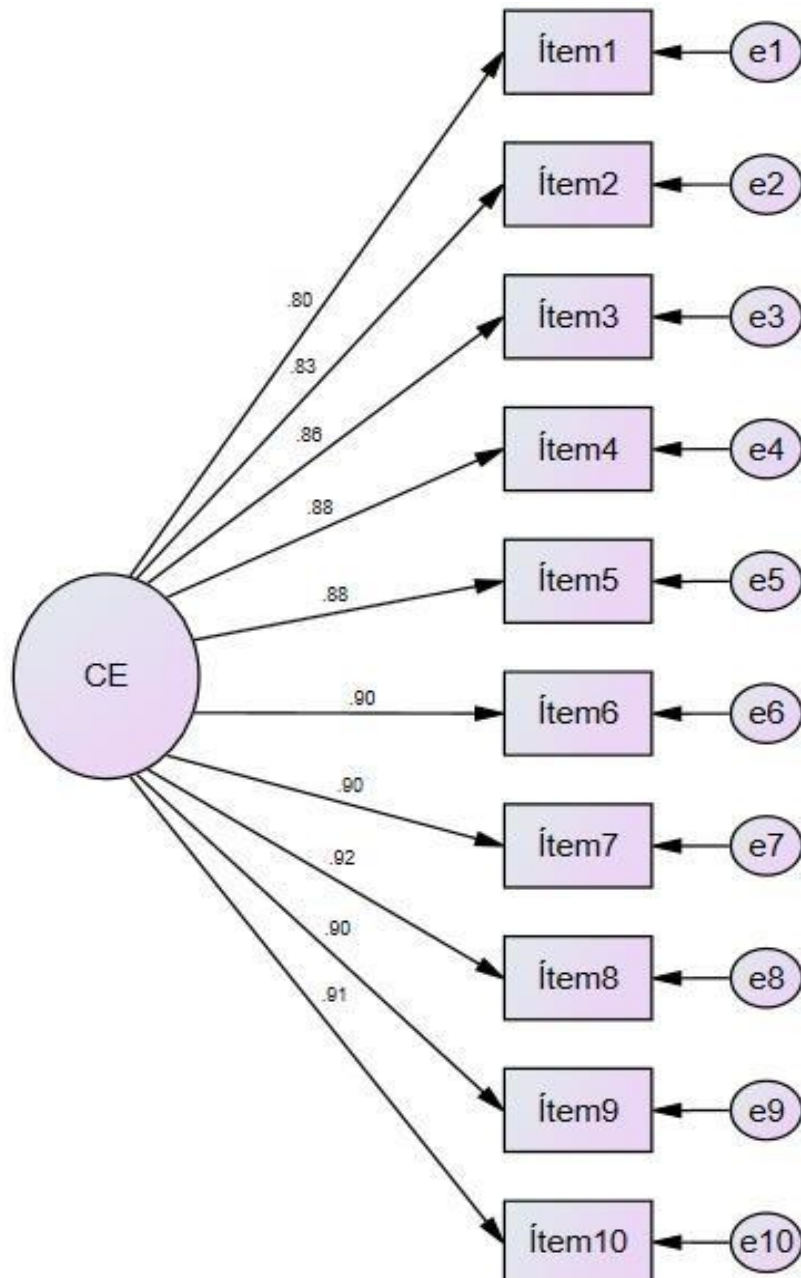


Figura 1: Análisis Factorial confirmatorio de la ECE

Nota: $X^2/df= 5.04$; GFI=.983; RMSEA=.006; SRMR=0.013; CFI= 0.986; TLI= 0.982; AIC= 10215; CE: Cansancio Emocional

Tabla 7

Correlaciones entre la Escala de Cansancio Emocional y la Escala de Autoeficacia Percibida

		Correlaciones		
			Cansancio Emocional	Autoeficacia Percibida
Rho de	Cansancio Emocional	Coefficiente de correlación	1	-.067*
	Autoeficacia Percibida	Sig. (bilateral) n	. 1063	.030 1063
Spearman	Cansancio Emocional	Coefficiente de correlación	-.067*	1
	Autoeficacia Percibida	Sig. (bilateral) n	. 1063	.030 1063

Nota: *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

En la tabla 7, para escenificar la validez discriminante o divergente de la Escala de Cansancio Emocional, se correlaciona la variable sujeta a análisis con un constructo psicológico diferente, en este caso con la escala de Autoeficacia Percibida Especifica, de tal manera que dicha correlación fue escenificada por el coeficiente Rho de Spearman puesto que los datos no se distribuyen normalmente, por lo tanto, se tomó dicho estadístico no paramétrico, en el que los coeficientes de correlación fueron estadísticamente nulos (-,067*) o negativos, así mismo el valor de significancia es .030 < a 0.05, con lo cual se puede decir que la escala presenta adecuados valores de validez discriminante, admitiendo que los ítems de la ECE son una adecuada medida del constructo para cuantificar el Burnout académico (Elosua, 2003)

Tabla 8

Índices de fiabilidad por Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega de la Escala de Cansancio Emocional (n=1063)

Estadísticos de confiabilidad de la escala		
	Cronbach's α	McDonald's ω
ECE	.971	.972

Nota: n= 1063 muestra de estudiantes

En la tabla 8, se puede notar los índices de fiabilidad de la Escala de Cansancio Emocional, tanto mediante el coeficiente alfa de Cronbach como para el coeficiente Omega, los cuales son mayores a .750, lo que asevera que dichos valores son aceptables, puesto que los índices de confiabilidad son iguales a .971 y .972 respectivamente, por esta razón se asume que la mencionada escala es fiable (Meneses et al., 2013). Es decir, es capaz de medir con precisión el Cansancio Emocional.

Tabla 9

Datos normativos de la escala de Cansancio Emocional en estudiantes Universitarios de Lima

Percentiles PC	ECE PD	Nivel
99	50	
95	-	
90	-	
85	48-49	Muy alto
80	47	
75	46	
70	45	
65	44	
60	43	
55	42	Promedio Alto
50	41	
45	-	
40	-	
35	-	
30	40	
25	38-39	
20	36-37	
15	32-35	Bajo

10	25-31
5	11-24
1	10
Media	40.72
Mediana	41
Desv. Estándar	7.85
Asimetría	-1.61
Curtosis	3.72
Mínimo	50
Máximo	10

Nota: Pc= percentiles, PD= puntaje directo.

En la tabla 9, se pueden observar los datos normativos de la Escala de Cansancio Emocional. Dado que la puntuación total del test no se acerca a la normalidad ($p < 0.05$), se escogió la construcción de baremos, en base a percentiles, de tal manera, los individuos que obtengan un puntaje directo menor a 39 (<PC 25), estarán en un nivel bajo de Cansancio Emocional, así mismo los sujetos que obtengan un puntaje por encima o igual que 40 (<PC 75), estarán en un nivel promedio alto de Cansancio Emocional, finalmente, los individuos que obtengan un puntaje directo mayores o iguales a 47 (<PC 99), estarán en un nivel muy alto de Cansancio emocional, asumiendo de ese modo, al agotamiento emocional como un síntoma que una persona puede padecer a raíz de cargas altas de estrés estudiantil, es decir mientras más altos sean los valores de los puntajes directos mayor será el nivel de cansancio emocional del sujeto que realice la prueba.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación conto con el propósito principal de establecer las propiedades psicométricas y los datos normativos de la Escala de Cansancio Emocional (ECE) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021. De tal manera, tras procesar y analizar los datos, los resultados arrojaron que el objetivo primordial se cumplió en su totalidad, principalmente podemos decir que la ECE presenta niveles aceptables de validez y confiabilidad para poder ser replicada en poblaciones similares a la de este estudio, por lo tanto, se darán a conocer los descubrimientos y sus comparaciones en este apartado.

Para cumplir con el propósito general, se propuso como primer objetivo específico, establecer la validez de contenido de la ECE mediante el criterio de 10 jueces expertos, los resultados obtenidos mediante el coeficiente V de Aiken oscilan entre .90 y 1 para los ítems, y para el test general un índice de .95, con lo cual se puede decir que el coeficiente obtenido es mayor .80 lo que asegura que la escala presenta una validez de contenido y concordancia óptimo. En referencia a la relevancia de los ítems y la propiedad de representatividad del instrumento (Elosua, 2003). Así mismo, como segundo objetivo específico se propuso expresar el análisis descriptivo de los ítems de la ECE, encontrándose en cuanto al índice de homogeneidad, que los valores de los 10 ítems correspondientes a la Escala de Cansancio Emocional están por encima del valor permitido, siendo estos mayores a .30, encontrándose estos entre .793 y .900, lo cual corrobora su poder discriminativo y por lo tanto muestra que estos ítems son aptos para la variable.

Estos resultados, se comparan a los encontrados por Domínguez y Merino (2018), quienes encontraron en su investigación con respecto a la discriminación y correlación de los 10 ítems de la ECE, valores para las correlaciones ítem – test que oscilan entre .391 y .588, lo cual indica una correlación moderada en referencia a la pertinencia de los ítems con el test global, así mismo, se discuten con los encontrados por Domínguez-Lara (2018), quien a través de su investigación pudo concebir que la ECE

presenta una estructura de ítems apropiada, en el cual los valores de correlación del test-retest en el ajuste inicial del modelo fueron adecuados. Ante aquello Kline (2015), revela que, los valores del índice de homogeneidad son una medida importante ya que evidencian si la correlación ítem-test es adecuada o no.

Además, como parte del tercer objetivo específico se buscó evidenciar la validez de constructo de la ECE mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio, encontrando que KMO muestra un valor igual a .974 y la prueba de esfericidad de Bartlett comprueba una significancia aceptable ($.000 < .05$), con lo cual se dice que los ítems de la ECE están intercorrelacionados entre sí. Estos dos valores dan luz verde para proseguir con el análisis factorial exploratorio (Elosua, 2011). De tal manera, en cuanto a la extracción de los factores se utilizó el método de cuadrados mínimos no ponderados, resultado un solo factor que explican el 77.419% de la varianza total acumulada del instrumento, congruentemente similar al modelo teórico original propuesto por Ramos et al., (2005) y los análisis hechos por Domínguez (2014), siendo estos además aceptables puesto que superan el 50% (Marín y Carneiro, 2010). Estos resultados además se asemejan a los encontrados por Correa et al. (2019), quienes analizaron una prueba de burnout estudiantil (MBI-SS), sus principales resultados mostraron una varianza total explicada igual a 55.4%, y un KMO de .813, y un p - valor igual a .000, en las pruebas de supuestos del análisis factorial, resultados que muestran una adecuada validez de la prueba en análisis.

Conjuntamente, para cumplir con el objetivo anteriormente mencionado, se realizó el análisis factorial confirmatorio, en el cual los índices de ajuste se consideraron como adecuados entre el modelo valorado y los supuestos del modelo teórico consignado ($X^2/df= 5.04$; GFI=.983; RMSEA=.006; SRMR=0.013; CFI= 0.986; TLI= 0.982; AIC= 10215), ya que se encontraron dentro de los índices óptimos (Escobedo et al., 2016), estos resultados muestran cierta similitud con los encontrados por Domínguez (2014), quien estudió los valores psicométricos de la ECE en una muestra de 448 estudiantes, sus principales resultados demostraron que la escala presenta

una estructura unidimensional con índices de bondad de ajuste (GFI y AGFI) superiores a .80, y un índice de aproximación cuadrático y comparativo (RMSEA, RMR, CFI) menores a .05 y .70 respectivamente, es decir la escala presentó una validez de constructo adecuada.

También, se propuso como cuarto objetivo específico identificar la validez divergente de la ECE, correlacionándola con un constructo psicológico diferente, en este caso con la escala de Autoeficacia Percibida Especifica, de tal manera, los coeficientes fueron nulos (-.067*) o negativos, así mismo el valor de significancia es $.030 < \alpha < 0.05$, con lo cual se puede decir que la escala presenta adecuados valores de validez discriminante (Elosua, 2003), estos resultados son comparables con los encontrados por Domínguez et al. (2018) quien analizó también la validez divergente de la ECE con escala de Autoeficacia Percibida Especifica, encontrando valores sintetizados por el índice Dm (-.26) correlaciones negativas entre las mismas.

Así mismo, en lo referente a la confiabilidad de la escala el cual corresponde a quinto objetivo específico, fue obtenida mediante el coeficiente alfa de Cronbach y el coeficiente Omega, cuyos valores derivados son iguales a .971 y .972 respectivamente, lo que asevera que son aceptables, con lo cual se puede decir que la mencionada escala es fiable (Meneses et al., 2013). Es decir, es capaz de medir con precisión el Cansancio Emocional. Estos resultados son similares a los encontrados por Ornelas et al. (2020), quien analizó las características psicométricas de Inventario de burnout estudiantil, encontrando que los valores de confiabilidad de la escala total ascendieron a .802 y específicamente para la dimensión agotamiento emocional se encontró un coeficiente $\Omega = .814$ y $\alpha = .806$, demostrando ser confiable en un grado alto.

Finalmente, se propuso como último objetivo específico deducir los baremos y percentiles de la ECE, de tal manera, los individuos que obtengan un puntaje directo menor a 39 (<PC 25), estarán en un nivel bajo de Cansancio Emocional, así mismo los sujetos que obtengan un puntaje por encima o igual que 40 (<PC 75), estarán en un nivel promedio alto de Cansancio Emocional, finalmente, los individuos que obtengan un puntaje directo mayor

o igual a 47 (<PC 99), estarán en un nivel muy alto de Cansancio emocional. Estos resultados son comparables con los resultados propuestos por Domínguez et al. (2018), quienes consideraron la baremación de los datos a través de percentiles (Pc), determinando los siguientes niveles; bajo menos de 20 puntos <Pc- 25, alto mayores a 30 puntos >Pc- 75, y en riesgo valores mayores a 41 puntos > Pc- 90, dado que los datos no se aproximan significativamente a la normalidad.

Frente a lo expresado anteriormente en los párrafos antepuestos, se puede decir que la Escala de Cansancio Emocional en una muestra de estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, presenta valores positivos de validez y confiabilidad, lo cual indica que es de gran utilidad para la valoración de la variable. Al mismo tiempo es relevante destacar que esta tesis consiguió tener una muestra mayor a estudios comúnmente observados sobre la variable en observación, aquello debido a que, a raíz del confinamiento, se tuvieron que usar medios virtuales de aplicabilidad, esto implicó ser de gran utilidad para demostrar que esta herramienta puede ser replicada en futuros estudios psicométricos.

Sin embargo, cabe destacar que una de las principales limitaciones encontradas es el uso de un muestreo no probabilístico por conveniencia, con el cual no es posible generalizar los resultados, así mismo, el rango de edades obtenido pudo afectar los índices de ajuste del modelo valorado. Por ello se recomienda a futuras investigaciones realizar una segmentación muestral en rangos de edades y género. Cabe considerar, que los hallazgos de la presente tesis no son concluyentes dado que algunos aspectos metodológicos y de análisis pueden mejorarse, dando pie de ese modo a futuros estudios psicométricos de la escala que busquen además evidencias de validez predictiva.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Las evidencias de validez como las evidencias de consistencia interna presentan propiedades y datos normativos óptimos, apuntalando así su uso como instrumento evaluativo del cansancio emocional.

Segunda: La validez de contenido por juicio de expertos de la Escala de Cansancio emocional, presenta índices de concordancia demostrando un dominio específico del contenido teórico del test para la evaluación psicológica del cansancio emocional.

Tercera: El análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Cansancio Emocional presenta valores adecuados en la correlación ítem-test, determinando la validez de los ítems de la escala.

Cuarta: La Escala de Cansancio Emocional, demostró una estructura unifactorial, congruentemente con el modelo teórico original y presenta una validez de constructo óptima lo que apoya su uso como instrumento de valoración de la fase inicial del burnout académico en estudiantes universitarios.

Quinta: La Escala de Cansancio Emocional, al correlacionarla con la Escala de Autoeficacia Percibida Específica, presenta adecuados valores de validez divergente ya que mientras más altos sean los niveles de cansancio emocional presentes en un estudiante su nivel de autoeficacia será mínimo.

Sexta: La Escala de Cansancio Emocional, tiene una fiabilidad adecuada, por lo tanto, la escala cumple con la medición del cansancio emocional de manera precisa.

Séptima: Se logró deducir los baremos y percentiles de la Escala de Cansancio Emocional, lo cuales son útiles para la identificación de la prevalencia sintomatológica del agotamiento emocional, y pueden ser utilizados en estudiantes universitarios de ambos sexos.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se exhorta a futuros investigadores que deseen analizar las características psicométricas de la Escala de Cansancio Emocional, realizar una validez más completa y revisar la atribución teórica del test, haciendo uso de la validez convergente brindando de ese modo mejores grados de precisión y de ajuste de la variable.

Segunda: Se sugiere a próximos investigadores que deseen hacer estudios psicométricos, trabajar con muestras mayores a 1000 individuos, utilizando un muestreo probabilístico, puesto que se obtienen resultados mucho más apropiados y con gran valor.

Tercera: Considerar emplear la validez de contenido mediante el criterio de jueces expertos para analizar además las propiedades psicométricas de cualquier prueba, puesto que al pasar el tiempo las teorías sobre el constructo se van actualizando en base a nuevas investigaciones.

Cuarta: Realizar investigaciones a futuro que consideren analizar el cansancio emocional en adultos mayores, puesto que existe suficiente evidencia empírica para corroborar la presencia del problema en ese grupo etario.

Quinta: Se sugiere a la comunidad de investigación considerar la aplicabilidad de la Escala de Cansancio como un instrumento válido y confiable para cuantificar el burnout en el ámbito académico, puesto que puede servir no solo para el recojo de información, sino también como una prueba de diagnóstico y valoración clínica de la sintomatología.

Sexta: Se recomienda seguir estudiando la Escala de Cansancio Emocional que aporten a la verificación de las cualidades psicométricas del test, analizándolo además en diferentes regiones del país que permitan reportar su invariancia de medición factorial.

Séptima: Se recomienda seguir realizando datos normativos del presente instrumento, según baremos y percentiles, considerando diferencias entre edad, sexo y características sociodemográficas, para así poder general nomas de comparación más completas y estandarizadas.

REFERENCIAS

- Acoltzin, V. (2014). Estadística descriptiva y selección de la prueba. *Revista Mexicana de Cardiología*, 25(2).
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-21982014000200009
- Amor, E., Baños, J., y Sentí, M. (2020). Prevalencia del síndrome de burnout entre los estudiantes de medicina y su relación con variables demográficas, personales y académicas. *Revista de la Fundación Médica*(23), 25-33.
<https://scielo.isciii.es/pdf/fem/v23n1/2014-9832-fem-23-1-25.pdf>
- Apaza, M., Seminario, R., y Santa-Cruz, J. (2020). Factores psicosociales durante el confinamiento por el Covid-19 – Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(90), 402-410.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29063559022/29063559022.pdf>
- Ato, M., López, J. J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038 - 1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Baena, G. (2014). *Metodología de la Investigación. Serie integral por competencias*.
<https://editorialpatria.com.mx/pdf/files/9786074384093.pdf>
- Balsera, G. M., Chavasco, G. G., López, G. R., Pérez, R. A., Sánchez, M. M., y Villena, R. (2016). Estudio del Burnout en estudiantes de la Universidad de Granada: Influencia moduladora de variables de inteligencia. *Monográfico de Psicología y Salud*, 5, 27-32.
https://www.researchgate.net/publication/347342533_Estudio_del_Burnout_en_estudiantes_de_la_Universidad_de_Granada_influencia_moduladora_de_variables_de_inteligencia_emocional_y_clasificacion_por_cursos
- Banco Mundial de Educación. (2020). *COVID-19: Impacto en la educación y respuesta de la política pública*. Resumen Ejecutivo.
<https://pubdocs.worldbank.org/en/143771590756983343/Covid-19-Education-Summary-esp.pdf>

- Barbero, M., Vila, E., y Holgado, F. (2013). *Introducción básica al análisis factorial*. Universidad Nacional de Educación a Distancia. <https://books.google.com.pe/books?id=QLRokAoimBAC&printsec=frontcover&dq=inauthor:%22Ma+Isabel+BARBERO+GARC%C3%8DA%22&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi98P2hqaDtAhVOJrkGHRL-AB4Q6AEwAHoECAAQAg#v=onepage&q&f=false>
- Barraza, A. (2011). Validación psicométrica de la escala unidimensional del Burnout Estudiantil. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 13(2), 51-74. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80220774004>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación: Administración, Economía, Humanidades y Ciencias sociales* (4ta ed.). Pearson.
- Caballero, C., Hederich, C., y García, A. (2015). Relación entre burnout y engagement académicos con variables sociodemográficas y académicas. *Psicología desde el Caribe*, 32(2), 254-267. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21341030005.pdf>
- Caballero, C., Hederich, C., y Palacio, J. (2010). El burnout académico: delimitación del síndrome y factores asociados con su aparición. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 42(1), 131-146. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80515880012.pdf>
- Calduch, R. (2014). *Métodos y técnicas de investigación internacional*. Universidad Complutense de Madrid. <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-55163/2Metodos.pdf>
- Carrasco, S. (2018). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (Décimo Octava ed.). Editorial San Marcos.
- Charry, C., Garzón, A., Pozo, C., y Bretones, B. (2018). Invariancia factorial del burnout académico para estudiantes hispanohablantes. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 23(79), 1195-1215. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v23n79/1405-6666-rmie-23-79-1195.pdf>
- Cohen, N., y Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?: La producción de los datos y los diseños*. Editorial Teseo.

http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf

Cormey, A., & Lee, H. (1992). *A first course in factor analysis*. Erlbaum.

Correa, L., Loayza, J., Vargas¹, M., Huamán, M., Arbieta, L., y Perez, M. (2019). Adaptación y validación de un cuestionario para medir burnout académico en estudiantes de medicina de la universidad Ricardo Palma. *Facultad de Medicina Humana URP*, 19(1), 64-73. <http://inicib.urp.edu.pe/cgi/viewcontent.cgi?article=1089&context=rfmh>

Dominguez, S. (2014). Emotional Exhaustion Scale: factorial structure and the validity of the items in students of a private university. *Av.psicol*, 22(1), 89-97. <https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2014/AVANCES.S.Dominguez.pdf>

Dominguez, S. (2018b). Invarianza Longitudinal y Error Transitorio de una Medida de Burnout Académico en Universitarios. *Avaliação Psicológica*, 17(3), 311-320. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/avp/v17n3/05.pdf>

Dominguez, S. A. (2018a). Agotamiento emocional académico en estudiantes universitarios: ¿cuánto influyen las estrategias cognitivas de regulación emocional? *Educación Médica*, 19(2), 96-103. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181316301607#bib0350>

Dominguez, S. A., y Merino, C. (2018). Medición con Ítem Único del Agotamiento Emocional Académico en Estudiantes Universitarios Peruanos: Evidencias de Validez y Confiabilidad. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica. RIDEP*, 1-12. https://www.aidep.org/sites/default/files/2018-10/4_Pre_50.pdf

Dominguez, S., Fernández, M., Manrique, D., Alarcón, D., y Díaz, M. (2018). Datos normativos de una escala de agotamiento emocional académico en estudiantes universitarios de psicología de Lima (Perú). *Educación medica*, 19(3), 246-255. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181317301705>

Elosua, P. (2003). Sobre la validez de los tests. *Psicothema*, 15(2), 315-321.

Elosua, P. (2011). Prácticas de psicometría. Manual de procedimiento. Servicio Editorial 40

de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatearen Argitalpen Zerbitzua

- Espino, L., Fernandez, G., Hernandez, C., Gonzalez, H., & Alvarez, J. (2020). Analyzing the Impact of COVID-19 on Education Professionals. Toward a Paradigm Shift: ICT and Neuroeducation as a Binomial of Action. *Sustainability*, 12, 1-10. https://res.mdpi.com/d_attachment/sustainability/sustainability-12-05646/article_deploy/sustainability-12-05646.pdf
- Fontana, S. A. (2011). Estudio preliminar de las propiedades psicométricas de la escala de desgaste emocional para estudiantes universitarios. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 3(2), 44-48. doi:<https://doi.org/10.32348/1852.4206.v3.n2.5227>
- Hederich, C., y Caballero, C. C. (2016). Validación del cuestionario Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS) en contexto académico colombiano. *Revista CES Psicología*, 9(1), 1-15. <http://www.scielo.org.co/pdf/cesp/v9n1/v9n1a02.pdf>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc-Graw Hill Education.
- Hogan, T. P. (2015). *Pruebas psicológicas. Una introducción práctica* (2da ed.). Manual Moderno.
- Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI) (12 de Marzo de 2020). Educación Universitaria: <http://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/university-tuition/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2017). *Número de alumnos matriculados en universidades privadas 2015-2017*. <http://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/university-tuition/>
- Kline, R. (2015). *Principles and practice of structural equation modelling* (4ta ed.). Guilford Press. https://www.amazon.es/Principles-Practice-Structural-Equation-Methodology-dp-146252334X/dp/146252334X/ref=dp_ob_title_bk
- Lee, N., Yeung, N., Wong, C., Yip, B., Luk, L., & Wong, S. (2020). Prevalence of medical students' burnout and its associated demographics and lifestyle factors in Hong Kong. *Plus One*, 15(7). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0235154>

- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L. M., Turbany, J., y Valero, S. (2013). *Psicometría* (2da ed.). Editorial UOC. <https://femrecerca.cat/meneses/publication/psicometria-material/>
- Marin-Garcia, J. A., y Carneiro, P. (2010). Desarrollo y validación de un modelo multidimensional de la producción ajustada. *Intangible Capital*, 6(1), 78-127.
- Morel, M., & Buitrago, L. (2017). El estado del arte / estado de la técnica y la investigación científica y tecnológica. *Portal de la Ciencia*(13), 11-16. doi:<https://doi.org/10.5377/pc.v13i0.5917>
- Moyano, N., y Riaño, D. (2013). Burnout escolar en adolescentes españoles: Adaptación y validación del School Burnout Inventory. *Ansiedad y estrés*, 19(1), 95-103. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4227149>
- Navarro, J., y Domínguez, S. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas en adolescentes peruanos. *Psychology, Society, & Education*, 11(1), 53-68. doi:10.25115/psye.v10i1.1985
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de la Tesis* (Ed. 5ta. ed.). Ediciones de la U.
- Ornelas, M., Jurado, P., Blanco, H., Peinado, J., y Blanco, J. (2020). Composición factorial del Inventario de Burnout de Maslach para Estudiantes en universitarios mexicanos. *Acta Universitaria* , 30, 1-13. <http://www.scielo.org.mx/pdf/au/v30/2007-9621-au-30-e2516.pdf>
- Osorio, M., Prado, C., Parrello, S., y Bazán, G. (2019). Características Psicométricas y Estructura Factorial del School Burnout Inventory Student (SBI-U-9) en Estudiantes Universitarios Mexicanos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica. RIDEP*, 2(55), 141-150. doi:<https://doi.org/10.21865/RIDEP54.1.01>
- Ozamiz, N., Dosil, M., Picaza, M., y Idoiaga, N. (2020). Niveles de estrés, ansiedad y depresión en la primera fase del brote del COVID-19 en una muestra recogida en el norte de España. *CPS Cadernos de Saúde Pública*, 36(4), 1-10. <https://blog.scielo.org/wp-content/uploads/2020/04/1678-4464-csp-36-04-e00054020.pdf>

- Pew Research Center. (7 de Mayo de 2020). *A third of Americans experienced high levels of psychological distress during the coronavirus outbreak*.
<https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/05/07/a-third-of-americans-experienced-high-levels-of-psychological-distress-during-the-coronavirus-outbreak/>
- Ramos, F., Manga, D., y Morán, C. (2005). Escala de Cansancio Emocional (ECE) para estudiantes universitarios: Propiedades psicométricas y asociación. *Interpsiquis*, VI.
<https://psiquiatria.com/bibliopsiquis/volumen.php?wurl=escala-de-cansancio-emocional-ece-para-estudiantes-universitarios-propiedades-psicometricas-y-asociacion>
- Rosales, Y., y Rosales, F. (2014). Hacia un estudio bidimensional del Síndrome de Burnout en estudiantes universitarios. *Ciência & Saúde Coletiva*, 4767- 4775.
<https://core.ac.uk/download/pdf/194382831.pdf>
- Sánchez, H., y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la Investigación Científica*. Editorial Visión Universitaria.
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
<http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Schaufeli, W., Maslach, C., & Marek, T. (2018). *Professional burnout: Recent developments in theory and research*. Routledge.
- Silverio, G. (2013). Asimetría y curtosis en el modelo binomial para valorar opciones reales: caso de aplicación para empresas de base tecnológica. *Estudios Gerenciales*, 29(1), 368-378.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6313131.pdf>
- Supo, J. (Mayo de 2018). Seminario de Investigación Para la Producción Científica. Arequipa, Perú.
- Tuithof, M., ten Have, M., Beekman, A., van Dorsselaer, S., Kleinjan, M., Schaufeli, W., & de Graaf, R. (2017). The interplay between emotional exhaustion, common mental disorders, functioning and health care use in the working

population. *Journal of Psychosomatic Research*, 100, 8-14. doi:
10.1016/j.jpsychores.2017.06.018.

Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. San marcos.

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Escala de cansancio emocional (ECE): evidencias psicométricas y datos normativos en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general</p> <p>¿Cuáles son las evidencias psicométricas y los datos normativos de la Escala de Cansancio Emocional (ECE) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Establecer las propiedades psicométricas y los datos normativos de la Escala de Cansancio Emocional (ECE) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Establecer la validez de contenido de la Escala de Cansancio Emocional (ECE), mediante el criterio de jueces</p> <p>Expresar el análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Cansancio Emocional (ECE).</p> <p>Evidenciar la validez de constructo de la Escala de Cansancio Emocional (ECE)</p> <p>Establecer la validez divergente de la Escala de Cansancio</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Al ser una investigación de carácter psicométrico la presente no posee hipótesis.</p>	<p>Técnica</p> <p>Para recolectar los datos en este estudio se empleó la técnica de la encuesta debido a que posibilita obtener la información de manera consistente, a raíz de preguntas esbozadas en base a su pertinencia teórica</p> <p>Instrumentos</p> <p>Escala de Cansancio Emocional (ECE): Creada por Ramos, Manga y Morán (2005) en la versión de Domínguez</p>

	<p>Emocional (ECE)</p> <p>Establecer la fiabilidad de la Escala de Cansancio Emocional (ECE)</p> <p>Deducir los baremos y percentiles de la Escala de Cansancio Emocional (ECE) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021</p>		(2014). <i>Escala de Autoeficacia Percibida específica para situaciones académicas (EAPESA):</i> desarrollada originalmente por Palenzuela (1983), en la versión peruana de Navarro y Domínguez (2019),				
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones					
Este estudio según su finalidad es de tipo básico, según su carácter es de tipo psicométrica, diseño investigativo no experimental – instrumental, de nivel tecnológico.	<p>Población</p> <p>1'060,078 estudiantes universitarios matriculados en el año 2020 en distintas entidades tanto públicas como privadas en la ciudad de Lima Metropolitana</p> <p>Muestra</p> <p>1063 alumnos de las Universidades procedentes de la ciudad de Lima metropolitana</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Cansancio Emocional</td> <td>Unidimensional</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Cansancio Emocional	Unidimensional
Variables	Dimensiones						
Cansancio Emocional	Unidimensional						

Anexo 2: Matriz operacional

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Cansancio emocional	El cansancio emocional está referido a los sentimientos de una persona, que se siente emocionalmente exhausta por la sobrecarga de trabajo o labores académicas, llegando a sentir desmotivación y sentimientos inadecuados de fracaso (Ramos, Moran y Manga, 2005).	La variable será analizada por la escala de cansancio emocional de Ramos, Moran y Manga (2005), en la versión de Domínguez (2014), la cual es unidimensional y consta de 10 ítems, con puntajes que llevan a una calificación de leve, moderado, y severo	<ul style="list-style-type: none"> - Desmotivación. - Tensión excesiva. - Tristeza - Insomnio - Fatiga. - Cansancio - Estrés - Agotamiento. 	1-10	Ordinal en escala tipo Likert (desde 1 = rara vez hasta 5 = siempre)

Anexo 3: Instrumentos

Ficha Técnica Del Instrumento

1. **Nombre:** Escala de Cansancio emocional (ECE).
2. **Autor:** Ramos, F., Manga, D., y Morán, C.
3. **Procedencia:** Universidad de León – España.
4. **Aplicación:** Individual y colectiva.
5. **Ámbito de la aplicación:** 18 años en adelante.
6. **Duración:** El tiempo de aplicación del cuestionario es de aproximadamente 15 minutos.
7. **Finalidad:** Medir el nivel de cansancio emocional en estudiantes universitarios.
10. **Cantidad de ítems:** La presente escala está conformada por 10 ítems unidimensionales, con alternativas de respuesta que van del 1 (raras veces) al 5 (siempre) por cada ítem.
11. **Materiales:** Lapiceros, lápices y hojas.

ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL (ECE)

Ramos, Moran y Manga (2005).

Validación Domínguez (2014)

Edad:

Nombre: _____

_____ Fecha: _____ Género:

_____ A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de pensar, sentir y actuar respecto a tus estudios. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

RV=Raras veces, PV=Pocas veces, AV=Algunas veces, CF=Con frecuencia, S=Siempre

PREGUNTAS	RV	PV	AV	CF	S
1. Los exámenes me producen una tensión excesiva.					
2. Creo que me esfuerzo mucho para lo poco que consigo.					
3. Me siento bajo de ánimo, como triste, sin motivo aparente.					
4. Hay días que no duermo bien a causa del estudio.					
5. Tengo dolor de cabeza y otras molestias que afectan a mi rendimiento académico.					
6. Hay días que noto más la fatiga y me falta energía para concentrarme.					
7. Me siento emocionalmente agotado por mis estudios.					
8. Me siento cansado al final de la jornada de estudio.					
9. Estudiar pensando en los exámenes me produce estrés.					
10. Me falta tiempo y me siento desbordado por los estudios.					

ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA PARA SITUACIONES ACADÉMICAS (EAPESA)

Palenzuela (1983)

Validación Navarro y Domínguez (2019)

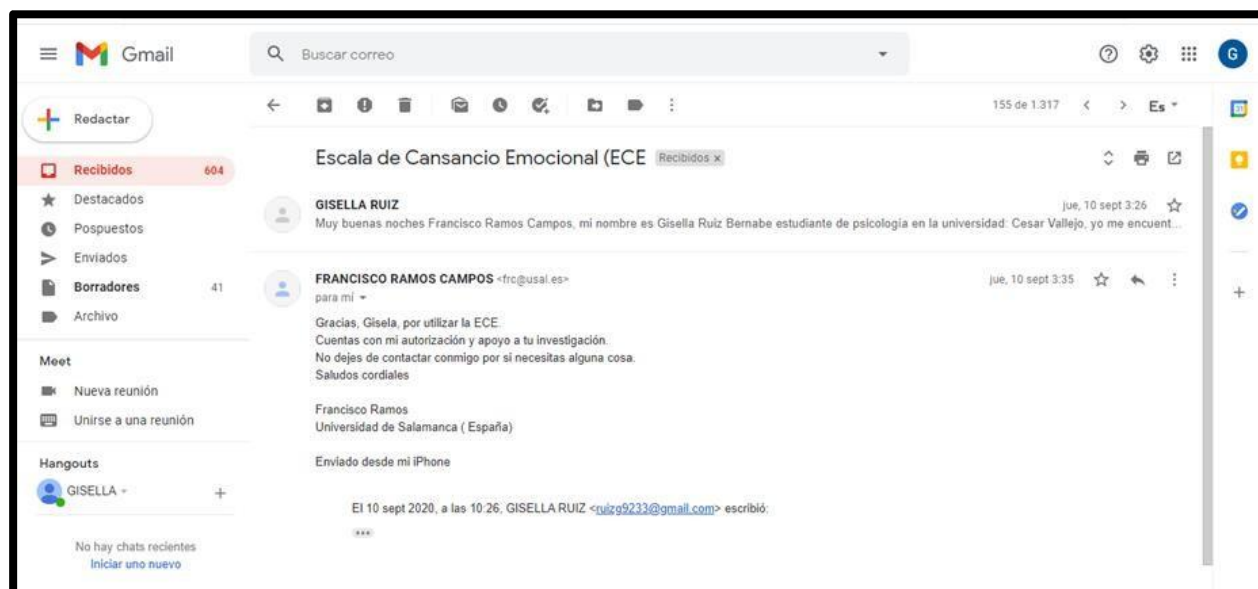
Nombre: _____

Edad: _____ Fecha: _____ Género: _____

A continuación encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de pensar, sentir y actuar respecto a tus estudios, lee atentamente , cada una de las preguntas y contesta con sinceridad, cabe destacar que no hay respuestas malas ni buenas . Marca con una X la respuesta que más se acomode a tu percepción, en referencia a la siguiente escala de valoración: **Nunca (N)**, **Algunas veces (AV)**, **Bastantes veces (BV)**, **Siempre (S)**

PREGUNTAS	N	AV	BV	S
1. Me considero lo suficientemente capacitado para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica				
2. Tengo la convicción de que puedo hacer exámenes excelentes.				
3. Me da lo mismo el que los profesores sean exigentes y duros, pues confío mucho en mi propia capacidad académica				
4. Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica				
5. Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico				
6. Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.				
7. Creo que estoy preparado y bastante capacitado para conseguir muchos éxitos				

Anexo 4: Autorización de uso del instrumento





Facultad de Psicología
UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

Para: Gisella Ruiz Bernabe
Asunto: Autorización para hacer uso de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA).

Estimada Gisella, muchas gracias por tu interés en el uso de la EAPESA. En respuesta a tu email como carta de petición de autorización para utilizar esta escala de la que soy único autor, te comunico que es un placer para mí que hagas uso de ella, por lo que explícitamente manifiesto mi autorización para que la utilices en tu investigación.

Un cordial saludo

Firmado por LOPEZ PALENZUELA
DAVID - 12712273N el día 24/05/2021
con un certificado emitido por AC FNMT
Usuarios

David L. Palenzuela

The screenshot shows a Gmail interface with the following details:

- Search:** PALENZU
- Subject:** Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) [Recibidos x]
- From:** GISELLA RUIZ (sáb, 22 may 22:31)
- To:** David L. Palenzuela <dlp@usal.es> (lun, 24 may 15:03)
- Body:** "Muy buenas noches Dr. David L. Palenzuela, mi nombre es Gisella Ruiz Bernabe estudiante de psicología en la universidad Cesar Vallejo, (Lima - Perú); yo me encuent... Estimada Gisella, muchas gracias por tu interés en el uso de la EAPESA, y lamento el retraso pero estoy en una época con mucho trabajo (bueno en realidad a ti te he podido responder más rápido, pero hace unas semanas me llegaron unos 5-6 solicitudes y no pude contestar). Te adjunto la carta de autorización firmada electrónicamente y una copia de la escala. Mis mejores deseos para tu investigación. Un cordial y afectuoso saludo David"
- Attachments:** 2 archivos adjuntos: "Autorización uso EAPESA Gisella Ruiz Bernabe_signed.pdf" (105 KB) and "EAPESA-10.pdf"
- Footer:** "Español (España, internacional) Teclado Latinoamérica. Para cambiar entre métodos de entrada, presiona la tecla Windows o Español."

Anexo 5: Consentimiento informado

Escala de cansancio emocional (ECE): evidencias psicométricas y datos normativos en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021

Estimado/a participante:

Estamos realizando una investigación científica en estudiantes de psicología de Lima Metropolitana. Tu participación es voluntaria y anónima, los datos entregados serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, tampoco tienen fines de diagnóstico individual, y esta información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio. El proceso completo consiste en la aplicación de cuatro cuestionarios breves con una duración aproximada de 10 minutos en total.

*Obligatorio

Acepto participar voluntariamente en la investigación. *

- 1.Sí
- 2.No

Anexo 6: Criterio de jueces

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Rocio del Pilar Cavero Reap DNI: 10628098

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDA AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2020	Coordinadora de Practicas Preprofesionales
05	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

Los Olivos 05 de noviembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Rocio del Pilar Cavero Reap
 PSICOLOGA
 CPE 11652

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ANDRÉ ALBERTO ARIAS LUJÁN DNI: 45129097

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGÍA	2005-2010
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BARCELONA	TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA	2012-2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ	PSICÓLOGO	LIMA	2016- ACTUALIDAD	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
02	INABIF-MIMP	PSICÓLOGO	LIMA	2015-2016	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
03	ESSALUD	PSICÓLOGO	LIMA	2013-2015	PSICÓLOGO ASISTENCIAL

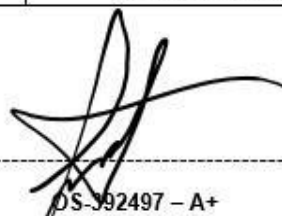
¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de noviembre del 2020



OS-392497 – A+
ANDRÉ ALBERTO ARIAS LUJÁN
CAP PSIC. PNP
C.P.S.P 17483 DNI 45129097
DPTO. PSICOLOGIA CHPNP LNS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Mg. Juana Elisa Dioses Rizzi DNI: 07227390

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGA	1984-1990
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA EN PSICOPEDAGOGIA	2008-2010
03	UNIVERSIDAD CATOLICA DEL PERU	SEGUNDA ESPECIALIDAD EN FORMACION MAGISTERIAL SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACION EMOCIONAL	20013-2014 2019-2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	MARINA DE GUERRA DEL PERU	PSICOLOGA	CALLAO	1998-ACTUALIDAD	PSICOLOGA RESPONSABLE DEL SERVICIO DE PSICOLOGIA DEL HOSPITAL DE LA ABSE NAVAL DEL CALLAO
02	MINISTERIO DE EDUCACION	PSICOLOGA	SAN MIGUEL	1998-ACTUALIDAD	PSICOLOGA RESPONSABLE DEL SERVICIO PSICOPEDAGOGICO DEL JARDIN DE LA INFANCIA N° 1 DE LIMA
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LOS OLIVOS	2009-ACTUALIDAD	DOCENTE TIEMPO PARCIAL

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Los Olivos 05 de noviembre del 2020



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Federico Eduardo Infante Lembcke DNI: 10266843

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	PUCP	Psicología	1977-1985
02	Universidad Humboldt zu Berlin	Filosofía	1987-1992

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2005 - 2010	Postgrado Educación
02	UNMSM	Docente	Lima	2010-2018	Postgrado Educación
03	Universidad Ricardo Palma	Docente	Lima	2005-2006	Pre Grado Psicología

Los Olivos 23 de noviembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



C.Ps.P. 10455

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Escudero Nolasco Juan Carlos

DNI: 41432984

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2015 – 2016
02	UNFV	2da Especialidad en Investigación y Estadística	2013 – 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policlínico Peruano Japonés	Psicólogo Clínico	Jesús María	2009 - 2019	Consulta externa
02	UPN	Docente	SJL	2019 - 2020	Docente
03	UCV	Docente	Lima Norte	2019 - 2020	Docente

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Juan Carlos Escudero Nolasco

C.Ps.P. 12965

Los Olivos 24 de noviembre del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **MANRIQUE TAPIA CÉSAR RAÚL**

DNI: 09227908

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPCH	PSICOLOGÍA	1987 - 1993
02	UPCH	PSICOLOGÍA CLÍNICA CON MENCION EN NEUROPSICOLOGÍA	2009 - 2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2010 - ACT	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02	UTP	DOCENTE	LIMA NORTE	2016 - ACT	DOCENTE TIEMPO PARCIAL
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. César Raúl Manrique Tapia
Psicólogo Clínico
C. P. P. 9892

25 de noviembre del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. DRA. PATRICIA DEL PILAR DIAZ GAMARRA DNI: 10506632

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	PSICOLOGIA	1986-1992
02	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	EDUCACION	2006-2009

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PRITE LUIS AQUILES GUERRA	PSICOLOGA	INDEPENDENCIA	1999-2018	PSICOLOGA
02	UCV	DOCENTE	LOS OLIVOS	2011- XXX	DOCENTE

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

PATRICIA DÍAZ GAMARRA
CPP 8057

Los Olivos 05 de noviembre del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Manuel Francisco Cornejo del Carpio DNI: 088212488

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la vega	Licenciado en Psicología	1977- 1983
02	Universidad Inca Garcilaso de la vega	Maestro en terapia cognitivo conductual	2009 - 2010
03	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2017 - 2019

⊕ Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Inca Garcilaso de la vega	Docente	Lima	2009 - 2011	Docencia
02	Universidad Alas Peruanas	Docente	Lima	2011 - 2014	Docencia
03	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2014 - 2020	Docencia

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Los Olivos 05 de noviembre del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2020	Docente
02					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Karina Sánchez Llanos
PSICOLOGA
CPSP. 23810

05 de noviembre del

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Jose Luis Pereyra Quiñones DNI: 08004265

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP	Investigación estadística	2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de instrumentos

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos 05 de noviembre del 2020



JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES
PSICÓLOGO COLEGIADO 4539

Anexo 7: Resultados de la prueba piloto

Análisis descriptivo de los ítems de la ECE (n=120)

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	H ²	Aplicable
Ítem 1	4.0924	.7810	-1.141	2.879	.748	.641	SI
Ítem 2	4.1765	.7772	-1.421	3.864	.733	.603	SI
Ítem 3	4.1429	.8160	-1.222	2.621	.759	.749	SI
Ítem 4	4.0084	.8386	-0.805	1.263	.776	.698	SI
Ítem 5	4.1681	.80597	-1.304	3.014	.857	.779	SI
Ítem 6	4.1345	.8012	-1.152	2.593	.744	.717	SI
Ítem 7	4.0504	.8429	-0.962	1.604	.798	.733	SI
Ítem 8	4.1681	.8056	-1.304	3.014	.793	.682	SI
Ítem 9	4.2941	.7954	-1.607	4.127	.787	.733	SI
Ítem 10	4.1176	.8042	-1.211	2.759	.840	.786	SI

Nota: M= media; DE= Desviación estándar; g¹= Asimetría; g²= Curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregido y H²= Comunalidad; n= Muestra

Pruebas de supuestos del Análisis Factorial Exploratorio de la ECE (n=120)

KMO y prueba de esfericidad de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin		.923
Prueba de esfericidad de Barlett	X ²	1043.888
	gl	45
	Sig000

Nota: X²= aprox. Chi-cuadrado; gl= grados de libertad; Sig= significancia

Varianza total explicada de la Escala de Cansancio emocional (n=120)

Varianza total explicada						
Factor	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	6.862	68.622	68.622	6.520	65.202	65.202
2	.927	9.270	77.892			
3	.461	4.615	82.507			
4	.404	4.039	86.546			
5	.360	3.602	90.147			
6	.309	3.087	93.234			
7	.198	1.978	95.212			
8	.177	1.771	96.983			
9	.165	1.654	98.637			
10	.136	1.363	100.000			

Nota: Método de extracción cuadrados mínimos no ponderados.

Matriz factorial de la escala de cansancio emocional (n=120)

Matriz factorial ^a	
	Factor 1
Ítem 1	.770
Ítem 2	.754
Ítem 3	.780
Ítem 4	.799
Ítem 5	.884
Ítem 6	.764
Ítem 7	.824
Ítem 8	.814
Ítem 9	.809
Ítem 10	.866

Nota: Método de extracción cuadrados mínimos no ponderados.

a. 1 factores extraídos. 4 iteraciones necesarias


Índices de fiabilidad por Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega de la Escala de Cansancio Emocional (n=120)

Estadísticos de confiabilidad de la escala

	Cronbach's α	McDonald's ω
ECE	.949	.961

Nota: n= 1063 muestra de estudiantes

Anexo 8: Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GISELLA RUIZ BERNABE estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Declaratoria de Originalidad del Autor / Autores titulada: "ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL (ECE): EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS Y DATOS NORMATIVOS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA, 2021.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Declaratoria de Originalidad del Autor / Autores:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombre y Apellido	Firma
GISELLA RUIZ BERNABE DNI: 46706821 ORCID: 0000-0002-8630-287X	Firmado digitalmente por GRUIZBE el: 09-08-2021 21:50:37

Código documento Trilca: TRI - 0178363



Anexo 9: Declaratoria de originalidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DE LAMA MORAN RAUL ALBERTO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL (ECE): EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS Y DATOS NORMATIVOS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA, 2021.", cuyo autor es RUIZ BERNABE GISELLA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Agosto del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DE LAMA MORAN RAUL ALBERTO DNI: 09956244 ORCID 0000-0003-0662-8571	Firmado digitalmente por: RADELAM el 27-08-2021 00:27:01

Código documento Trilce: TRI - 0178362



Anexo 10: Print del turnitin



Anexo 11: Acta de sustentación de tesis

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

Siendo las 20:30 horas del 09/09/2021, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL (ECE): EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS Y DATOS NORMATIVOS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA, 2021.", presentado por el autor RUIZ BERNABE GISELLA estudiante de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
GISELLA RUIZ BERNABE	Mayoría

Firmado digitalmente por: ECHEROB
el 09 Sep 2021 21:07:41

ELIZABETH SONIA CHERO
BALLON DE ALCANTARA
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: CVALDIVIANO el
09 Sep 2021 21:07:45

CARLOS BACILIO DE LA CRUZ
VALDIVIANO
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: VESPINOSE el 09
Sep 2021 21:08:44

VICTOR HUGO ESPINO SEDANO
VOCAL

Anexo 12: Autorización de publicación en repositorio institucional



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Yo, RUIZ BERNABE GISELLA identificado con DNI N° 46706821, (respectivamente) estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, autorizo (X), no autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi Autorización de Publicación en Repositorio Institucional: "ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL (ECE): EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS Y DATOS NORMATIVOS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA, 2021".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

.....
.....

LIMA 09 de Agosto del 2021

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
RUIZ BERNABE GISELLA DNI: 46706821 ORCID: 0000-0002-8630-267X	Firmado digitalmente por GRUIZBE el 09-08-2021 21:50:33

Código documento Trilca: TRI - 0178361



Anexo 13: Dictamen



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Dictamen para Sustentación

LIMA, 09 de Agosto del 2021

El jurado encargado de evaluar la Tesis presentado por el autor RUIZ BERNABE GISELLA de la escuela profesional de PSICOLOGÍA, cuyo título es "ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL (ECE): EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS Y DATOS NORMATIVOS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA, 2021.", damos fe de que hemos revisado el documento antes mencionado, luego que el estudiante levantado todas las observaciones realizadas por el jurado, y por lo tanto está APTA para su defensa en la respectiva sustentación.

Firmado digitalmente por: ECHEROB el 22
Ago 2021 02:41:22

ELIZABETH SONIA CHERO BALLON DE
ALCANTARA
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: CVALDIVIANO el
24 Ago 2021 15:11:11

CARLOS BACILIO DE LA CRUZ
VALDIVIANO
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: VESPINOSE el 22 Ago
2021 12:34:19

VICTOR HUGO ESPINO SEDANO
VOCAL

Código documento Trilce: TRI - 0178364

