



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión de Recursos Financieros y Desempeño Docente en el
CETPRO Promae Condevilla del Distrito de San Martín de Porres,
2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Soto Pahuacho Maribel Nazaria ([ORCID: 0000-0001-8744-3653](https://orcid.org/0000-0001-8744-3653))

ASESORA:

Dra. Sánchez Aguirre Flor de María (ORCID: 0000-0001-6416-6817)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por sus bendiciones y a mis padres Luis e Yrene, por ser quienes me motivan a asumir nuevos retos y a seguir adelante, pese a las dificultades por las que estamos atravesando.

Agradecimiento

A mi asesora de tesis, la doctora Flor de María Sánchez Aguirre, por su paciencia, gran profesionalismo y vocación docente.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III.METODOLOGÍA	
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	19
3.2. Variables y operacionalización.....	19
3.3. Población, muestra y muestreo.....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5. Procedimientos.....	22
3.6. Método de análisis de datos.....	25
3.7. Aspectos éticos.....	27
IV. RESULTADOS.....	28
V. DISCUSIÓN.....	40
VI. CONCLUSIONES.....	47
VII. RECOMENDACIONES.....	49
REFERENCIAS.....	50
ANEXOS.....	57

Índice de tablas

	Pág.
Tabla N°1.....	25
Tabla N°2.....	27
Tabla N°3.....	28
Tabla N°4.....	30
Tabla N°5.....	31
Tabla N° 6.....	31
Tabla N° 8.....	32
Tabla N° 9.....	33
Tabla N° 10.....	33
Tabla N° 11.....	34
Tabla N° 12.....	34
Tabla N° 13.....	34
Tabla N° 14.....	36
Tabla N° 15.....	37
Tabla N° 16.....	38
Tabla N° 17.....	39
Tabla N° 18.....	40
Tabla N° 19.....	41

Resumen

La presente investigación, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión de los recursos financieros y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021. Esta investigación fue de enfoque cuantitativo de diseño no experimental de tipo básico de corte transversal, de nivel descriptivo correlacional; el método que se empleó fue el hipotético deductivo. Para recolectar la información se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento empleado fue el cuestionario de tipo politómico; para la variable gestión de recursos financieros se planteó 24 ítems y para la categoría desempeño docente se consideró 20 ítems, ambos bajo el escalamiento de Likert. Para la validación de ambos cuestionarios se sometió a juicio de expertos y la fiabilidad con el coeficiente del alfa de Cronbach, arrojando como resultado 0.97** y 0.91** respectivamente. Se aplicaron a una muestra de 150 estudiantes del turno mañana de la mencionada institución educativa. Para el procesamiento de la información se emplearon los programas Excel y SPSS versión 22, para la prueba de hipótesis, se empleó el coeficiente de correlación Rho Spearman, obteniendo como resultado 343**, siendo positiva y significativa; concluyendo que existe relación significativa entre gestión de recursos financieros y el desempeño docente, en el contexto investigado.

Palabras clave: Gestión, recursos financieros, rendición de cuentas, práctica pedagógica, producción.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between the management of financial resources and teaching performance at the CETPRO PROMAE Condevilla in the District of San Martín de Porres, 2021. This research was of quantitative approach of non-experimental design of basic type of cross-sectional, of correlational descriptive level; the method used was the hypothetical deductive one. To collect the information, the survey technique was used and the instrument used was the polytomical questionnaire; for the variable management of financial resources, 24 items were raised and for the teaching performance category, 20 items were considered, both under the Likert scale. For the validation of both questionnaires was submitted to expert judgment and reliability with Cronbach's alpha coefficient, resulting in 0.97** and 0.91** respectively. They were applied to a sample of 150 students of the morning shift of the aforementioned educational institution. For the processing of the information, the Excel and SPSS version 22 programs were used, for the hypothesis test, the Rho Spearman correlation coefficient was used, obtaining as a result 343**, being positive and significant; concluding that there is a significant relationship between financial resource management and teaching performance, in the investigated context.

Keywords: Management, financial resources, accountability, pedagogical practice, production.

I. INTRODUCCIÓN

La educación técnica es una alternativa que muchos países están priorizando de manera pertinente, aportando a ser más competitivos, productivos y transformadores. Sin embargo la gran problemática es el mundo globalizado y la tecnología en constante transformación que ocasionan un cambio acelerado en las competencias laborales, por ende los alumnos no son guiados ni acompañados para insertarse al trabajo, como debe ser; tal como lo mencionó Fiszbein, Oviedo y Stanton (2018), que a nivel de Latinoamérica, existen programas de capacitación laboral para jóvenes con necesidades de adquirir competencias que demandan el campo del trabajo, pero el problema es que no todos pueden acceder a una capacitación acorde a estas exigencias, ya que no están alineadas a los avances de la tecnología con el que cuentan las industrias dentro de cada localidad, por ende no logran insertarse laboralmente, es decir la capacitación recibida es pobre o con carencias, lo cual es un factor de desistimiento escolar tal como lo manifestó Román (2013), que en América Latina los aspectos vinculados a renunciar a la continuidad escolar están dados por la carencia de recursos, insumos y/o materiales con el que debe contar cada alumnado, por otro lado por la insatisfacción del alumno a falta de equipamiento o deterioro en la infraestructura escolar, además del factor docente como eje principal en el desarrollo educativo.

UNESCO (2019), promovió actividades para la instrucción y desarrollo del técnico profesional que finaliza este año 2021, asegurando un acceso equitativo y de calidad, así como incrementar la cantidad de jóvenes y adultos técnicos competitivos para el acceso al trabajo, para ello fue necesario modificar la oferta del currículo, acordes a los escenarios de cada país y aumentar las matrículas. Bolivia optó por reforzar la infraestructura y mejorar el equipamiento. Ecuador reorganizó la formación técnica, reformulando su oferta educativa para afianzar el aspecto pedagógico y mejorar su infraestructura. Argentina enfatizó las prácticas de desempeños laborales, así como la generación de proyectos de emprendimiento. Brasil ofreció capacitación y certificación gratis para fortalecer las capacidades de los trabajadores y revertir el desempleo. Sin embargo la problemática de muchos, son las limitaciones para contar con financiamiento e implementar estrategias eficientes en la educación técnica; al respecto CEPAL

(2019), consideró que para financiar los servicios de enseñanza en educación técnica se aplica 3 tipos de modelos: financiamiento a cargo exclusivamente por el estado, donde se considera un presupuesto destinado a una cantidad de beneficiarios, sin importar los resultados en el mercado laboral; financiamiento donde las personas, empresas u organizaciones no gubernamentales hacen uso de sus recursos propios, respondiendo a los cambios y situaciones económicas del mercado laboral; financiamiento centrado en el estado y las empresas privadas, donde las decisiones públicas pueden ser favorables o desfavorables.

En el ámbito nacional, la educación en todos los niveles académicos se encuentra en constante cambios, desde las instituciones universitarias, pedagógicas, tecnológicas en relación a la eficacia y competencias de los maestros (Sánchez, 2009), de igual manera, el MINEDU (2012), a través del decreto supremo N° 011, aprobó el reglamento de la ley N°28044, Ley General de Educación, que indica al gestor en una entidad educativa, como líder responsable de llevar a cabo la gestión, que representa legalmente a la institución y quien debe asegurar estrategias para garantizar una buena atención educacional, generando ambientes positivos para la adquisición de conocimientos. Frente a esto el gran problema de los centros de educación técnica productiva es que carecen de equipamiento moderno para capacitar a jóvenes y adultos acordes a las necesidades del mercado laboral, por ende los porcentajes de inserción al trabajo es mínimo. Asimismo los recursos económicos con el que cuentan los CETPROs son ingresos propios, generados por diferentes conceptos permitidos y regulados por MINEDU (2007), según el Decreto Supremo 028, “Reglamento de gestión de ingresos y egresos propios y acciones de producción empresarial en las entidades educativas estatales”, aún vigente; planteó los procedimientos para la administración de los medios financieros en toda entidad educativa del estado, norma que contempla las pautas generales que se debe cumplir para gestionar los recursos económicos bajo responsabilidad compartida entre los integrantes, también indicó que la gestión de los recursos financieros es una tarea anual, mediante el cual se programa el presupuesto de entradas económicas generadas por actividades productivas y/o servicios, alquiler de cancha deportiva, prestación de áreas libres y salidas monetarias. Así mismo las salidas económicas o uso de los recursos propios como pago por teléfono e internet, mantenimiento de la infraestructura y mobiliarios,

mantenimiento y/o compra de equipos, movilidad para gestiones institucionales, publicidad.

Así mismo para brindar una buena la calidad educativa se consideró también el buen desempeño docente, enmarcado por el MINEDU (2020), según la Resolución Viceministerial N° 005, donde se estableció las competencias profesionales del trabajo docente, que consideró 4 aspectos de desempeño: El primer dominio: planificación de los conocimientos para los alumnos, donde el maestro debe comprender y entender las necesidades de los estudiantes y sus realidades a fin de considerar contenidos, enfoques procesos pedagógicos favorables, el segundo aspecto considera crear un ambiente adecuado para el aprendizaje y una convivencia de manera sana y democrática atendiendo a las vivencias diversas en la formación de forma opinante e intercultural, el tercer aspecto: contempla el ser partícipe de la administración en la entidad educativa integrada a la sociedad, el cuarto aspecto enfoca fortalecimiento de la carrera e identificación del maestro con la institución,

El CETPRO PROMAE Condevilla, como institución educativa técnica, también realizo acciones de capacitación en 9 especialidades, enfocando el equipamiento y el desempeño docente como aspectos de mejora, por ello año tras año cumplió con conformar su comité de administración económica, así como comisiones de trabajo en apoyo a la gestión administrativa, estos integradas por docentes, en muchos casos a pesar del desconocimiento del manejo de los procedimientos administrativos, asumieron dichos cargos, cumpliendo con estas funciones administrativas fuera de sus horas pedagógicas, situación que vino generando incomodidades y desmotivación en los docentes, ya que en muchos casos dejaron desatendidos a sus estudiantes. Así mismo los estudiantes reclamaron constantemente que los equipos y maquinarias, están deteriorados y necesitaban mantenimiento o reposición, situación preocupante ya que los recursos financieros no eran suficientemente para atender estas necesidades, limitando a los docentes a trabajar con equipos casi obsoletos; situación problemática que generó la disminución de metas de atención de estudiantes y limitaciones en la inserción laboral de los egresados, puesto que las empresas cuentan con una capacidad instalada de alta tecnología. Es por ello que se realizó el trabajo de

investigación titulado “Gestión de Recursos Financieros y desempeño docente en el Centro de Educación Técnico Productiva PROMAE Condevilla del Distrito de San Martin de Porres, 2021”, se planteó como problema general ¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión de Recursos Financieros y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martin de Porres, 2021? y como problemas específicos ¿Cuál es la relación entre la captación de recursos propios y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martin de Porres, 2021?, ¿Cuál es la relación entre el uso de los recursos propios y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martin de Porres, 2021?, ¿Cuál es la relación que existe entre el registro de inventario y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martin de Porres, 2021? ¿Cuál es la relación entre la rendición de cuentas y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martin de Porres, 2021?

Así mismo se planteó como objetivo general: determinar la relación que existe entre la gestión de los recursos financieros y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martin de Porres, 2021; se consideró los siguientes objetivos específicos: determinar la relación entre la captación de recursos propios y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martin de Porres, 2021, determinar la relación entre el uso de los recursos propios y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martin de Porres, 2021, determinar la relación que existe entre el registro de inventario y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martin de Porres, 2021, determinar la relación entre la rendición de cuentas y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martin de Porres, 2021

Finalmente, el planteamiento de hipótesis, definida por Bisquerra y otros (2009), como un conjunto de proposiciones o afirmaciones que son formuladas como una posible solución al problema, se planteó como hipótesis general: existe relación significativa entre gestión de los recursos financieros y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martin de Porres, 2021, y como hipótesis específicas: existe relación significativa entre la captación

de recursos propios y desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021, existe relación significativa entre el uso de los recursos propios y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021, existe relación significativa entre el registro de inventario y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021, existe relación significativa entre la rendición de cuentas y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021.

La justificación teórica de la presente investigación permitió conocer los diferentes estudios realizados sobre gestión de recursos financieros en las instituciones educativas y amplió los conocimientos sobre conceptos básicos, sustentos bibliográficos y teorías nacionales e internacionales, se realizó un análisis y explicación que permitió abordar de manera efectiva, la gestión de recursos financieros y sus dimensiones: captación de recursos propios, uso de recursos propios, registro de inventario y rendición de cuentas que se consideraron en una institución educativa técnico productiva y su relación con el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del distrito de San Martín de Porres, 2021.

Así mismo la justificación práctica se basó en aportar con algunas conclusiones y recomendaciones, como alternativas de solución, gracias a los resultados obtenidos del trabajo de investigación lo cual permitió aplicar estrategias para el mejoramiento del equipamiento e infraestructura, así como fortalecer el desempeño docente y el manejo económico de manera clara y consiente, destinando recursos para requerimientos de capacitación técnica a los estudiantes. Finalmente la justificación metodológica permitió realizar un análisis comparativo para entender y emplear un conjunto de procedimientos específicos adaptables, a fin de mejorar la gestión de recursos financieros y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del distrito de San Martín de Porres, 2021.

II. MARCO TEORICO

Se revisó trabajos realizados en el ámbito nacional, donde se consideró los estudios de Durán (2018), realizado en San Juan de Miraflores, Lima, con el objetivo de dar a conocer el índice logrado en la administración de los recursos económicos en entidades educativas con jornadas completas, bajo un enfoque cualitativo, concluyendo que existe limitaciones para generar recursos económicos para cubrir necesidades educativas ya que los aportes de los alumnos, se realizan esporádicamente, el alquiler de espacio para cafetín, librería y cochera es mínimo, así mismo los gastos son limitados ya que son priorizados para actividades pedagógicas imprevistas como copias de exámenes y/o trasladar estudiantes en convocatorias de la UGEL, a pesar de ello los directores cumplen transparentemente, según lo establecido en el decreto supremo N° 028 – 2007, del MINEDU, presentando los documentos sustentatorios de ingresos y gastos, rindiendo cuentas cada mes y trimestralmente a la UGEL; por otro lado la investigación de Bernal (2017), realizado en la región Pasco, para establecer el vínculo de la gestión administrativa de los directivos, recaudación de dinero, el instrumento de recojo de información fue la encuesta aplicada a 45 docentes como muestra, contrastó sus hipótesis con el coeficiente de Spearman y concluyó con la existencia de un vínculo significativo de la capacidad de los directores de planificar, administrar, vigilar y la captación de dinero. Se consideró también la investigación básica, cuantitativo, descriptivo, no experimental realizada en la ciudad de Cuzco por Álvarez y Loayza (2016), cuyo objetivo fue explicar cómo es la gestión económica de recursos propios en una institución educativa; no se aplicó ningún instrumento de recojo de información ya que la muestra solo fue archivos de documentos sustentatorios, las conclusiones a las que llegaron fueron que las personas encargadas del control económico, no elaboraron la planificación anual de recursos propios, no fue aprobado y no se hizo efectiva el depósito del dinero captado dentro de las 24 horas; finalmente el uso de los recursos recaudados han sido utilizados en mantenimiento del coliseo y pago en servicios y otros.

Así mismo se tomó en cuenta los estudios de Arguelles (2015), que tuvo como finalidad, estudiar el gasto de los recursos económicos y su impacto en el proceso educacional; concluyendo en que los recursos financieros captados influyó

dentro de la gestión de progreso de la entidad educativa con materiales pedagógicos en el desarrollo de las sesiones de clase; así mismo se indicó el dinero recaudado por medio de la asociación de padres, impactaron de manera moderada en las necesidades de uso de los servicios indispensables. Otro estudio realizado por Acuña (2013), concluyó que el invertir adecuadamente ayuda al cumplimiento de metas de desenvolvimiento de la comunidad educacional, además de ser necesario instalar un ambiente de administración de proyectos que la favorezcan de manera eficiente y eficaz, del mismo modo, se tuvo en cuenta a Damas (2015), quien en su estudio de investigación concluyó que el sistema de gestión de los recursos económicos carece de relación con el progreso de la entidad educativa, por ende el dinero recaudado fue limitante para efectivizar la remodelación de necesidades en mejora de la institución, así mismo no existió correlación del ingreso- gasto con el progreso educativo, pues no se pudo verificar los procesos del plan de medios económicos, pues se desconoció el informe de las acciones financieras realizadas en los años actuales, siendo responsables la comisión encabezada por los directivos, pues la reposición de alguno de sus integrantes, dificulta la administración proyectada para conseguir objetivos favorables.

Habiendo revisado también como antecedentes en el contexto nacional sobre la variable desempeño docente, mencionaremos a Soria, Ortega y Ortega (2020), quienes en su investigación, realizada en Pucallpa, plantearon como objetivo determinar el vínculo del trabajo docente y aprendizaje de los alumnos, aplicando un cuestionario a una muestra de 94 aprendices, llegaron a la conclusión que el trabajo del maestro repercute de manera positiva en el aprendizaje porque los docentes retroalimentan sus enfoques hacia la adquisición del conocimiento significativo, duradero y efectivo para la vida; así mismo la necesidad de los estudiantes para lograr altas calificaciones frente a las exigencias solicitadas por los empleadores, sin embargo la enseñanza es subjetiva ya que los maestros no generan un conocimiento verdadero. Por otro lado Álvarez (2020), que realizó la investigación, transversal, para identificar asimetrías relevantes respecto a la evaluación de la práctica docente entre los participantes y no participantes del Programa de Segunda Especialidad en Didáctica de la Educación Primaria en las instituciones educativas públicas, aplicando una ficha de observación de clase a una muestra de 72 docentes, arrojando como resultado, diferencias muy

significativas en el desempeño docente en cuanto a los predomios de la planificación del conocimientos para la enseñanza de los alumnos.

La investigación no experimental, descriptiva correlacional de Benavides, Palacios, Fuster y Hernández. (2019), tuvo como objetivo identificar la incidencia del trabajo del maestro en las metas de aprendizaje en ciencias numéricas, aplicando la encuesta escala Likert a 130 estudiantes y 15 docentes de primaria, concluyendo que existe una alta correlación entre el trabajo del maestro y los objetivos educacionales, la planificación del conocimiento para los alumnos influye significativamente al logro de aprendizaje de matemática pues se planteó diseñar un método para el acompañamiento pedagógico para enriquecer el trabajo pedagógico de los maestros y el mejoramiento de aprendizajes de los alumnos. Podemos mencionar también al estudio realizado en Trujillo, por Chávez y Olivos (2019), cuya investigación fué descriptivo-correlacional, no experimental, con el objetivo de precisar la relación que hay entre la administración educativa y el trabajo docente de secundaria, para ello aplicaron un cuestionario escala Likert a 52 docentes, este estudio concluyo en la existencia de una alta y considerada relación de las dimensiones: administración educacional, gestión en la entidad institucional, gestión de la administración, administración conjunta y administración pedagógica con el trabajo del maestro, Así mismo Ruíz (2015), en su estudio descriptivo de enfoque mixto, realizado en Nicaragua, tuvo como objetivo: valorizar la repercusión del acompañamiento académico en el trabajo de los maestros, los instrumentos empleados fueron la guía de observación, la entrevista y la encuesta, aplicada a 1 coordinador, 5 responsables de área y 22 docentes, concluyendo que las pasantías y el acompañamiento permite fortalecer objetivamente el trabajo pedagógico del maestro, encontrando a los docentes identificados a raíz de una autoevaluación continua sobre su trabajo en el aula y la autorreflexión diaria en el fortalecimiento del servicio educativo. Finalmente Medina (2017), realizó su investigación descriptivo no experimental, transversal, hipotético inductivo, en Huaraz- Perú, a fin de definir la vinculación de la administración en el trabajo docente de la universidad San Pedro, con una muestra de 50 docentes, cuya conclusión fue que hay vínculo entre las variables administración financiera y el trabajo del maestro, considerando que los resultados finales al 5% confiable, los vínculos encontrados son muy fuertes.

En cuanto a los antecedentes en el ámbito internacional revisados, que ayudó a nuestro trabajo de investigación para la variable administración de recursos económicos, se consideró a Montañó, López y Socarras (2020), cuya investigación cuantitativa, descriptiva, no experimental, se realizó en Colombia y Venezuela, con el objetivo de analizar la gestión financiera en las instituciones educativas públicas, entrevistando a 44 trabajadores administrativos, llegando a la conclusión que frecuentemente se recurre a los elementos de la planificación en la gestión financiera y desarrolla actividades de pronóstico financiero para la inversión, junto con el presupuesto económico, pero que evitan el préstamo financiero; conlleva a resultados desfavorables; así mismo en cuanto a la administración del dinero se considera: el orden organizacional, comunicación y la tecnología, manejando los cambios al interior de la organización, lo cual resulta desfavorable, en cambio al evidenciarse un liderazgo que practica un comportamiento organizacional y que motiva a su equipo, que controla las finanzas el riesgo y la liquidez los resultados son más favorables. Por ello las instituciones recurren a créditos como fuentes de financiamiento a plazos cortos y así atender las necesidades de su institución, sin embargo el financiamiento a través de los papeles comerciales y el uso de créditos sobre inventarios, no es aprovechado por este tipo de instituciones, ya que por no estar acreditados se corren riesgos. Así mismo estudios de Castellanos (2016), quien desarrolló su tesis con el objetivo de estudio el conocer los índices de impresión óptima de los bienes económicos para establecer los índices de resultados académicos en entidades universitarias, llegó a la conclusión que existe limitaciones en la productividad investigadora, por el exagerado gasto en las acciones de la burocracia del personal que frenan invertir en la productividad de investigación y en la implementación de equipos.

Por otro lado, Mancilla y Plascencia (2015), en su estudio descriptivo, exploratorio de análisis no probabilístico, plantearon como objetivo revisar los datos económicos, costos y de endeudamiento de la gestión estatal realizado en Baja California sur- México, para ello revisaron archivos financieros de 32 entidades federales, donde concluyeron que las finanzas analíticas de recaudación, inversión, adeudo, como también reportes contables de bienes estatales son escasos y limitados ya que las autoridades no se comprometan a cumplir con las normas contables. Al respecto, Cabrera, Fuentes y Cerezo (2017), en su investigación

realizada en Ecuador, plantearon el objetivo de conocer el realce del análisis económico como instrumento de administración económica favorable, para ello aplican una encuesta a personajes conocedores de la administración financiera de Estados Unidos y concluyen que sirve de apoyo a la solución de problemas que tiene que ser transparente, ordenado y metódico, a través del uso de un modelo que ayude al fortalecimiento del manejo de fondos económicos, reportes financieros y toma de decisiones para desarrollar a tiempo, las acciones correctivas. Así mismo Gallego, Bustamante, Quintero, Jiménez y Echeverri (2018), realizaron su estudio con el fin de determinar, desde una mirada teórica, cómo las personas internalizan el significado de los recursos económicos y su vinculación con la inteligencia económica, concluyendo que el conocimiento económico es importante y necesario para que cada persona aprenda a administrar su propio dinero, siendo capaces de obtener dinero, decidir su uso, así como ahorrar para mejorar su estabilidad personal y familiar.

Se tuvo en cuenta también a Pantoja (2019), con su investigación correlacional realizada en México, cuyo objetivo fue evaluar el trabajo académico de las Universidades Públicas Estatales (UPE) y su correlación con la consecución de recursos económicos y como conclusión no se comprobó correlación significativa entre el índice de trabajo académico de las UPE y la mejor asignación de recursos económicos federales y que no hay suficiente prueba para inferir los resultados académicos en las UPE mexicanas es un antecedente de confianza para obtener recursos, pues las instituciones emprenden con dedicación, la mejora académica obteniendo calidad en los resultados de indicadores de trabajo académico. Al respecto Ponce, Pedraja, Delgado y Ganga (2017), realizaron su investigación en Chile, basado en la observación, recopilación de documentos, entrevistas y estudios de casos en 4 instituciones universitarias y concluyeron en que la administración económica de las instituciones tendría un conjunto de procesos fundamentales de planificación, decidir la inversión y el control financiero, pues aquellas instituciones que cumplen con estos procesos de manera efectiva tendrían resultados integrados de liquidez, solvencia y rentabilidad, con altos niveles de calidad y eficacia. Sin embargo las instituciones con dificultades en el desarrollo de estos procesos tendrán resultados menores en el nivel de calidad, por lo que su eficacia no estaría garantizada, por ello, el vínculo de administración

económica y calidad tendrían una relación causal; a un mejor desarrollo y buenas prácticas de los procesos de recursos financieros, mayor impacto en la calidad de las instituciones.

Se revisó la investigación realizada por García, Grifoni, López y Mejía (2013), en Colombia, con el objetivo de analizar la realidad del presente y proyecciones de la educación económica en América Latina y el Caribe, con respecto a la gestión económica, participando en las encuestas regionales, más de doscientos expertos regionales e internacionales de 49 países, concluyendo que existe un nivel de mejora en el desarrollo de políticas nacionales de educación financiera, donde se proporcionan estructuras eficientes para el ejercicio conjunto entre las entidades estatales y no públicas, que existe también un tipo de cooperación institucional entre las instituciones públicas de los países, desarrollando iniciativas en el corto y mediano plazos, basándose en las buenas prácticas internacionales y estrategias nacionales exitosas. Así mismo se consideró los estudios de González (2018), realizado en Chile, tuvo como objetivo, proponer un esquema y valoración que inicia con un análisis de la estrategia del negocio, luego definir las agrupaciones de los inventarios, concluyendo con la presentación de una propuesta que encierra la gestión de inventarios, teniendo en cuenta la estrategia de la empresa para clasificarlos netamente por el costo, peso, volumen; sino por los atributos directos o significativos; para ser evaluados y revisados periódicamente y determinar su almacenamiento o su baja.

Podemos mencionar también a Boschín y Metz (2009), quienes en su investigación realizada en Argentina, tuvieron el objetivo de encontrar los conceptos articulados al proceso de gestión estratégica de una entidad educativa y concluyeron que el factor de cambio de normas, obstaculiza el empleo de dinero para mejoramiento del local, pues el presupuesto es limitado, sumándose a ello, que las personas a cargo del manejo financiero no conocen los procesos de la contabilidad para registrar correctamente el movimiento contable, generando observaciones del sistema de control, dificultando otras inversiones y deficiencias en los planes económicos. Otro estudio realizado por Colmenares (2014), concluyó en que las entidades tienen falencias en el manejo del dinero causando carencias de efectivo, falta de decisión, limitados procedimientos para el cumplimiento de

metas programadas, ya que todo se encuentra regulado por la norma; el empleo de dinero en otras necesidades que no sean para atender requerimientos organizacionales están prohibidas, neutralizando la solución de problemas en la gestión.

Así mismo se revisó los estudios realizados en México, por Alcántar, Arcos y Ocegueda (2008), tuvo la finalidad de dar a conocer un conjunto de pautas de organización, procesos y distribución operativa, para la promoción y oferta aplicada para su consolidación, concluyendo que la búsqueda de ayuda económica público es cada vez más inalcanzable, pues el condicionamiento y las recientes normas, permiten escasamente renovar y exigir a los centros de educación superior, tener que identificar desafíos y transformarlos en beneficios de ingresos, así como distribuir los bienes generados y costear los diversos requerimientos de la entidad, permitiendo integrar mucho más a los trabajadores de la institución para su autonomía.

Se consideró también los antecedentes de estudios internacionales sobre la variable desempeño docente, como el realizado en Barranquilla- Colombia por Niebles, Hoyos y De La Ossa (2019), cuya investigación fué cuantitativa de diseño descriptivo no experimental, de alcance correlacional, que tuvo por finalidad, estudiar el ambiente organizativo y el trabajo del profesor en educación superior privadas, para ello aplico un cuestionario a su muestra de 107 docentes de educación superior, arrojando como conclusión, que la vinculación del clima organizacional, incide en las competencias del trabajo docente, por ende un ambiente armonioso permitirá que el profesor de educación superior sea un líder, ejemplo para sus alumnos, trasmisor de experiencias motivadoras y conocimientos teóricos-prácticos, efectivizando su trabajo diario con el desarrollo de capacidades administrativas, identificándose con la entidad educativa; al respecto Martínez (2014), realizó en Ayacucho, su investigación de tipo básico, para determinar el vínculo existente entre el liderazgo directivo y el trabajo del maestro, para ello aplicó un cuestionario a 50 docentes, concluyó que la forma de liderar del directivo es muy contundente, ya que se refleja de forma acertada o deficiente en el trabajo de sus profesores de instrucción en los primeros grados en la escuela.

Así mismo Peniche, Ramón, Guzmán y Mora (2020), realizaron en México, una investigación mixta cuantitativa y cualitativa a fin de conocer los medios que repercuten en la labor del profesorado de instrucción media superior en colegios de alta y baja eficacia académica, desde la mirada del directivo, para ello se entrevistaron a 38 directivos, llegando a enfatizar la identidad del maestro, quienes aplican diferentes estrategias ante las carencias educativas de los alumnos; donde también impactan los aspectos como la estabilidad y cantidad de horas dedicadas al trabajo. Al respecto, la investigación descriptiva no experimental realizada por Monroy (2013), llevada a cabo en Valencia tuvo el objetivo de estudiar el liderazgo del director como parte clave en la efectividad del trabajo del maestro, aplicando un cuestionario a 24 docentes, llegando a la conclusión que el autoritarismo ejercido por el director, quien además no brinda alternativas frente a las necesidades, que no estimula a los maestros, que ocasiona un trabajo docente bajo presión, pues lograra solo resultados poco satisfactorios, en los aprendizajes de los alumnos.

Por otro lado Acosta, Jiménez, Pulido y Redondo (2019), en su estudio de enfoque cuantitativo, correlacional, transversal realizado en Colombia, se aplicó una encuesta a 47 docentes universitarios con el objetivo de conocer la relación del agobio laboral y la valoración del trabajo docente, cuyo resultado obtenido no asegura el impacto directo del agobio o la exagerada labor en el trabajo, ya que el agobio no es el único agente. Así mismo, los estudios de Cabero, Llorente y Morales (2018), realizados en España, con la finalidad de plantear formas de valoración que sirvan como trabajo pedagógico y de investigación, considerando las expectativas de sus actores diversos: estudiantes, maestros y administradores o responsables académicos, concluyendo que; la valoración del trabajo docente debe ser justo, considerando que la información que se recaba se obtiene de variadas evidencias, así mismo la valoración debe ser verídico y compacto, ya que los frutos de la valoración reflejan un conocimiento real sobre la satisfacción del trabajo docente, bajo un ambiente motivador donde los participantes y colaboradores aporten positivamente para el fortalecimiento de la instrucción y la satisfacción de los conocimientos en los estudiantes.

Para conceptualizar a la categoría administración de medios económicos, se ha tenido en cuenta a Terrazas (2009), quien lo definió como el proceso de

planificación, organización, dirección, control para vigilar y concertar la administración de los medios económicos con el objetivo de producir mejores ventajas para que la institución se desenvuelva acertadamente y se pueda tomar mejores alternativas económicas y generar oportunidades de rentabilidad. Considerando a Córdova (2011), definió a la gestión financiera, como una disciplina en la administración de recursos, encargada de la valoración y toma de decisiones en el uso y control de los medios financieros necesarios para la asignación de recursos, adquisición de recursos, inversión de los recursos, a fin de lograr metas financieras favorables para la empresa.

Córdova (2011), menciona también que la función financiera del gerente está en prever, planificar, estructurar, integrar, direccionar y tener un control de las actividades financieras y dominio dentro de 4 campos principales: manejo de cómo elaborar y analizar la información financiera, conocimiento de dónde invertir los fondos, conocimiento de captación de fondos y pago de colaboradores en la empresa. Así mismo considera que las actividades financieras se enmarca en: Captar recursos y medios económicos, usarlos adecuadamente en la solución de necesidades, rendir cuentas y generar ganancias y beneficios.

Por otro lado, se consideró a Gómez (2017), quien manifestó que las acciones financieras que realiza una empresa son: La venta de activos, obtención de recursos, inversión de dinero para compras, generación de fondos económicos, reinversión económica, reversión financiera a inversionistas. Así mismo considera a tres responsables para el control financiero: un gerente de finanzas, un tesorero, un coordinador de monitoreo de la administración. Además los responsables del control financiero, deben cumplir con sus funciones, actuando de manera ética y adecuada con los empleados, clientes y proveedores, ya que el activo más valioso es la imagen y reputación de la empresa.

Así mismo se tomó en cuenta al MINEDU (2019), donde se mencionó en la resolución de secretaria general. N.º 014, que la conformación de comisiones de trabajo para una buena administración del dinero, son entre ellas los comités del control económico, cuyas funciones es la de plantear y aceptar la planificación administrativa del dinero, programar las acciones de producción o servicios como empresa, presupuestar los requerimientos, sugerir la contratación a terceros , para

el logro de objetivos , rendir cuenta del manejo económico al consejo educativo institucional y a la entidad educativa local o regional de Educación.

Además se tomó en cuenta al MINEDU (2019), que indicó en la resolución de secretaria general. N.º 014, que los encargados del manejo económico, deberán ingresar en la cuenta corriente de la entidad de educación, el dinero recaudado del día, disponer un monto mensual para atender pequeñas necesidades urgentes, aprobar los egresos monetarios, asumiendo de manera conjunta la responsabilidad económica, así como informar el balance económico para conocimiento y fiscalización pertinente.

Otra normativa que se consideró fue la del MINEDU (2007), quien en el Decreto Supremo N° 028-ED, planteó como un objetivo; dar garantía de una gestión económica competente y limpia, conformando el comité de gestión económica y actividades productivas y empresariales, responsables de la planificación, organización, dirección, ejecución y evaluación de la administración del dinero de la entidad educativa.

Por otro lado también se consideró lo mencionado por el MINEDU (2007), en el Decreto Supremo N° 028-ED que estableció los diferentes ingresos por captación de recursos propios: uso alquilado de áreas y espacios disponibles dentro de las entidades educativas para el desarrollo de eventos de cultura festiva, del deporte y celebraciones sociales, servicios de nivelación pedagógica, capacitación y actualización a alumnos, profesores y a la población, donde todo lo recaudado es empleado prioritariamente equipamiento y mejoramiento del local escolar.

Para definir la variable desempeño docente, se tuvo en cuenta a Montenegro (2007), quien definió al trabajo del maestro, como grupo de acciones que realiza para la enseñanza de alumnos a su cargo, en el cumplimiento de su labor diaria, en el entorno social- y/o cultural, así como en el ámbito institucional, del mismo maestro y del aula. Bellido (2011), conceptualizó al trabajo del maestro como una serie de actividades innatas de la práctica docente, referidas al cumplimiento de capacidades principales o habilidades del trabajo en aula, comprendidas como conocimientos técnicos teóricos y prácticos. Además, de la necesidad de considerar

las competencias digitales que los profesores deben incorporar en sus prácticas pedagógicas (Novoa & Sánchez, 2020).

Por otro lado se tomó en referencia a Martínez y Lavín (2017), quienes se indicaron que el desempeño docente es la responsabilidad que se ejerce ante el aprendizaje de los alumnos, demostrando conocimientos pedagógicos y de disciplina, capacidad de gestión educativa para colaborar y liderar tareas asignadas, participación en las políticas educativas con profesionalismo, en consecuencia implica definir cómo debe ser, como debe ejercer su función, que características personales y profesionales debe tener, todo ello bajo el entorno educativo y de la cultura en sociedad, así como asumir una permanente identidad profesional. Pues comentar sobre el trabajo del maestro; es sumar extremadamente diferentes cercanías conceptuales, en las resoluciones políticas. En consecuencia, estas prácticas para los maestros resultan complicados porque se deja de lado el sentido del trabajo docente, considerando que dicho trabajo es una pieza principal que aportan a la mejora del servicio educativo, es necesario pues definir sus alcances y limitaciones previo a su evaluación, porque el trabajo académico del maestro se evidencia en la acción y esta a su vez en los resultados académicos de los alumnos.

Al respecto, también se consideró al MINEDU (2020), con la Resolución Viceministerial N° 005, donde se mencionó que dentro de las competencias profesionales de todo docente, enmarcadas en el ámbito del trabajo docente, están considerados 4 dominios de desempeño: El primer dominio de desempeño es la preparación de los contenidos de enseñanza, en la cual la docente debe comprender y entender diferentes particularidades en los alumnos y sus contextos a fin de considerar contenidos, enfoques procesos pedagógicos favorables para la adquisición de conocimientos de los alumnos, el segundo dominio de desempeño docente es la instrucción para la adquisición de conocimientos de los alumnos, donde la docente debe crear un espacio favorable para la instrucción y una convivencia sana y democrática atendiendo a las vivencias diversas para formar ciudadanos críticos e intercultural.

Se consideró también el tercer dominio de involucramiento en la administración dentro del colegio integrada a la comunidad, donde el maestro

participe enérgicamente de manera igualitaria, precisa y cooperativa en la administración escolar, aportando a su mejoramiento y generación de aprendizajes de calidad, finalmente el cuarto dominio contempla el crecimiento de la competencia profesional e identidad del maestro, reflexionando sobre su trabajo académico y su trayectoria educativa.

Por otro lado se tomó en cuenta a estudios de la UNESCO (2007), quien en su publicación valoración del trabajo colegiado del maestro, encontró seis características de un buen maestro; recogiendo aspectos de habilidades, conductas en el ambiente de estudios, ejecución de tareas en relación con su competencia laboral. Mencionando el caso de Colombia, donde la ley determina 14 criterios del trabajo a evaluar: elaboración y ejecución del Plan Educativo Institucional (PEI), cumplimiento de la normativa y políticas educativas, conocimiento y valoración de los alumnos, sustentación pedagógica, planificación del trabajo, estrategias pedagógicas, estrategias para la participación, evaluación y mejoramiento, innovación, compromiso institucional, relaciones interpersonales, mediación de conflictos, trabajo en equipo, y liderazgo.

Por otro lado se revisó el trabajo realizado por la UNESCO (2007), donde se menciona que en Costa Rica, a través del Manual de Evaluación y Certificación, por un lado la valoración de la persona, considerando: la convivencia, habilidad para razonar, evolución del conocimiento, crecimiento, comunicación, forma de actuar, autonomía y escritura; por otro lado, se evalúa el desempeño en el trabajo: vínculo con los estudiantes, progenitores y entorno; la organización del trabajo, el desarrollo de programas, la calidad del trabajo realizado. Asimismo el uso de estrategias y metodologías de enseñanza, las horas dedicadas a la labor docente y la disciplina. Pero que en Cuba, el trabajo del maestro es reconocido teniendo como referencia el producto y labor realizada, la planificación del trabajo, el desenvolvimiento, practica de normas éticas tanto a nivel personal como profesional. Así mismo en el Salvador los aspectos de desempeño docente consideran tres campos: formación, práctica y aptitud docente. Respecto a la valoración al maestro, en Eslovenia se consideran: conocimientos y habilidades; competencias multidisciplinares; independencia, fiabilidad, creatividad y

desempeño profesional; el trabajo solidario con los compañeros y las relaciones con los padres de familia. Sin embargo en California se considera el progreso de los aprendices en relación con los estándares planteados por el distrito escolar, las técnicas y estrategias de instrucción empleadas, el apego a los objetivos curriculares y el establecimiento de un clima de aula adecuado para el aprendizaje.

Finalmente en Puerto Rico son cinco los aspectos que se consideró en el desempeño docente: llevar su aula de clases eficientemente y conservar la disciplina en ella, motivar a los alumnos y diseñar estrategias ajustadas a su realidad, aprovechar los recursos tecnológicos que favorezcan la docencia, validar objetivamente la labor de los estudiantes, adaptar su comportamiento a los reglamentos de la escuela y del sistema educativo.

III. METODOLOGÍA

3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Este trabajo de investigación, fué del tipo básico, ya que se consideró una investigación teórica sobre el comportamiento de los 2 componentes de estudio. Según la RAE (2020), la investigación básica es una investigación mediante el cual, se amplía el conocimiento científico, no siendo necesario la aplicación práctica. El diseño de investigación que se realizó, es no experimental, ya que no ha existido la intención de manipular las variables de estudio, tal como lo manifiesto Hernández, Fernández y Baptista (2010), quienes definieron al estudio no experimental como todo aquel donde no se desarrolla la manipulación de las variables de estudio ya que solo se observaran el comportamiento de dichas variables en su forma natural para su posterior análisis. Al no existir manipulación de hechos; el trabajo de investigación se desarrolló bajo del enfoque cuantitativo, ya que estuvo basado en la interpretación o descripción; abordado por Hernández, Fernández y Baptista (2014), quienes manifiestan que este tipo de enfoque es usado para recoger datos, hacer prueba de hipótesis con base en la medición numérica, donde solo se describe o afianza preguntas, para luego interpretar las respuestas y sacar conclusiones

La investigación tuvo un alcance correlacional ya que permitió obtener información respecto a la relación actual entre las dos variables. Así mismo el método fue hipotético- deductivo, definido por Dávila (2006), como un proceso de organización de hechos conocidos para luego sacar conclusiones, por ello, la investigación estuvo apoyado en supuestos acerca de la vinculación de los criterios de análisis.

3.2 VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN

La variable 1 del tema gestión de recursos financieros y la variable 2 desempeño docente fue definida teniendo en cuenta a Córdova (2011), quien en su libro titulado “Gestión Financiera” define a la gestión financiera, como una disciplina en la administración de recursos, encargada de la valoración y toma de decisiones en el

uso y control de los medios financieros necesarios para la asignación de recursos, adquisición de recursos, inversión de los recursos, a fin de lograr metas financieras favorables para la empresa. Por otro lado se consideró a Martínez y Lavín (2017), quienes se refirieron al desempeño docente como la responsabilidad que se ejerce ante el aprendizaje de los alumnos, demostrando conocimientos pedagógicos y de disciplina, capacidad de gestión educativa para colaborar y liderar tareas asignadas, participación en las políticas educativas con profesionalismo, en consecuencia implica definir cómo debe ser, como debe ejercer su función, que características personales y profesionales debe tener, todo ello bajo el escenario educativo y social y cultural, así como de asumir una permanente preparación laboral tal como también lo manifestaron el MINEDU (2020), mencionó 4 dominios de desempeño: El primer dominio de desempeño es la preparación de los contenidos de enseñanza para los alumnos, en la cual el docente debe comprender y entender las diferentes necesidades de los aprendices y sus contextos a fin de considerar contenidos, enfoques procesos pedagógicos favorables a los alumnos, el segundo dominio de desempeño docente es la instrucción para el conocimiento de los alumnos, donde el docente debe crear un espacio agradable y una convivencia de manera sana y democrática atendiendo a las vivencias diversas para formar ciudadanos críticos e intercultural.

Para la primera variable, se aplicó un instrumento tipo cuestionario; a escala Likert del 1 al 5; en 3 niveles malo, regular y bueno; el cuestionario estuvo compuesta de 24 ítems, comprendió 4 dimensiones: captación de recursos propios; con 7 indicadores del ítem 1 al 7; uso de recursos propios con 7 indicadores del ítem 8 al 14; registro de inventario con 5 indicadores del ítem 15 al 19; rendición de cuentas con 5 indicadores del ítem 20 al 24.

Para la variable desempeño docente, se aplicó un instrumento tipo cuestionario; a escala Likert del 1 al 5; en 3 niveles malo, regular y bueno; el cuestionario estará compuesta de 20 ítems, comprendió 4 dimensiones: preparación para el aprendizaje; con 5 indicadores del ítem 1 al 5; enseñanza para el aprendizaje con 5 indicadores del ítem 6 al 10; participación en la gestión con 5

indicadores del ítem 11 al 15; profesionalización docente con 5 indicadores del ítem 16 al 20.

3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

Para determinar la población y muestra de estudio del trabajo de investigación realizado, se buscó la definición de población como un conjunto o un todo de personas, hogares, etc., existentes en un espacio y tiempo, tal como lo manifestó el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2005), que lo definió como el grupo de componentes en el espacio y el tiempo, pudiendo ser personas, granjas, hogares, manzanas, condados, escuelas, hospitales, empresas y cualquier otro, ya sea finita o infinita. La población que se consideró para el trabajo de investigación, fue de 150 estudiantes del turno mañana entre caballeros y damas de 15 a 65 años de edad, del Centro de Educación Técnico Productiva PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, muchos de ellos integraron diferentes comisiones y comités de trabajo como: comités de aulas- taller, comité de mantenimiento, comité de veeduría, consejo educativo institucional (CONEI), además de involucrarse en la recaudación de ingresos mediante la producción de bienes y/o servicios, como parte de sus prácticas pre profesionales

Para determinar la muestra de estudio, fue necesario tener en cuenta la conceptualización respectiva, para ello se consultó al Instituto Nacional de Estadística e informática (2006), lo definió como parte representativa, estas partes identificadas se realizan aplicando una cierta técnica, según cualidades peculiares, significativas y confiables, pudiendo hacerse inferencias respecto a la población. La muestra puede ser probabilística o no probabilística. Por ello, la muestra que se consideró para el trabajo de investigación fue la misma población de 150 estudiantes del turno mañana del Centro de Educación Técnico Productiva PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres.

3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

El recojo de datos del presente trabajo, se realizó aplicando técnicas e instrumentos que hicieron posible establecer el vínculo de las 2 variables de estudio a partir de un análisis de resultados. La técnica utilizada fue la encuesta y se aplicó al conjunto de personas de la muestra de estudio, pues Grasso (2006), definió a la encuesta como el procedimiento mediante el cual se exploró las cuestiones subjetivas para obtener información de un grupo considerable de personas, es por ello que en para el trabajo de investigación se aplicó dos instrumentos tipo cuestionario; a escala Likert del 1 al 5; en 3 niveles malo, regular y bueno; el primer cuestionario estuvo compuesta de 24 ítems, con un rango de 31, este cuestionario se aplicó para la variable gestión de recursos financieros que estuvo comprendida por 4 aspectos: captación de recursos propios; 3 indicadores y 7 ítems; uso de recursos propios con 3 indicadores y 7 ítems; registro de inventario con 2 indicadores y 5 ítems; rendición de cuentas con 2 indicadores y 5 ítems. El segundo cuestionario estuvo compuesta de 20 ítems, con un rango de 26, este cuestionario se aplicó para la variable desempeño docente que comprendió por 4 dimensiones: preparación para el aprendizaje; 3 indicadores y 5 ítems, enseñanza para el aprendizaje; 2 indicadores y 5 ítems, participación en la gestión 3 indicadores y 5 ítems, profesionalización docente; 2 indicadores y 5 ítems. Casas, Repullo y Donado (2003), mencionaron que la encuesta es un instrumento organizado por indicadores medibles y observables, para cada variable de estudio, que permite recoger información respecto a un tema de investigación

3.5. PROCEDIMIENTOS

El presente trabajo se realizó para determinar si existe correlación entre la Gestión de Recursos Financieros y el trabajo docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021, toda vez que se encontró una situación preocupante a raíz de que los recursos financieros no alcanzaban suficientemente para atender necesidades de mejora y en muchos casos los docentes trabajaban con equipos casi obsoletos existentes en las aulas taller, generándose la disminución de metas de atención de estudiantes.

Para ésta investigación se elaboró un instrumento de recojo de información con la técnica encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Para la categoría gestión de recursos financieros, se aplicó un instrumento tipo cuestionario; a escala Likert del 1 al 5; en 3 niveles malo, regular y bueno; el cuestionario estuvo compuesta de 24 ítems, estuvo compuesta por 4 dimensiones: captación de recursos propios; con 7 indicadores, desde el ítem 1 al 7; uso de recursos propios con 7 indicadores, desde el ítem 8 al 14; registro de inventario con 5 indicadores desde el ítem 15 al 19; y rendición de cuentas con 5 indicadores desde el ítem 20 al 24. Para la variable desempeño docente, se aplicó un instrumento tipo cuestionario; a escala Likert del 1 al 5; en 3 niveles malo, regular y bueno; el cuestionario estuvo compuesta de 20 ítems, en 4 dimensiones: preparación para el aprendizaje; con 5 indicadores desde el ítem 1 al 5; enseñanza para el aprendizaje con 5 indicadores desde el ítem 6 al 10; participación en la gestión con 5 indicadores desde el ítem 11 al 15 y profesionalización docente con 5 indicadores desde el ítem 16 al 20.

Para la validación de los contenidos del instrumento de recojo de información tipo cuestionario se recurrió a 3 juicios de expertos con grados de maestros (as) y doctor (a), con conocimiento del tema de estudio, para luego aplicarla a la muestra de estudio

Tabla N° 1

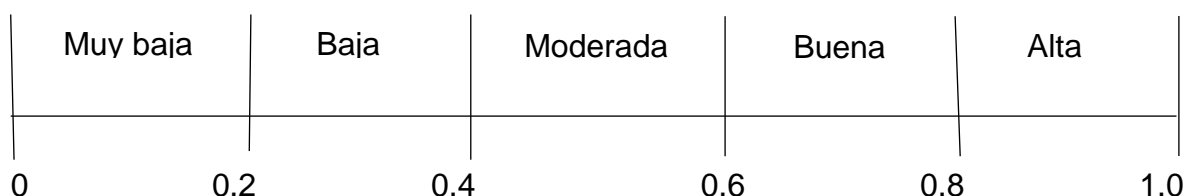
Validación del instrumento por juicio de expertos

<i>Experto</i>	<i>Suficiencia</i>	<i>Aplicabilidad del instrumento</i>
<i>Flor de María Sánchez Aguirre</i>	<i>Suficiente</i>	<i>Aplicable</i>
<i>Vidal Genaro Urtecho Chávez</i>	<i>Suficiente</i>	<i>Aplicable</i>
<i>Sara Noemí Castillo Dávila</i>	<i>Suficiente</i>	<i>Aplicable</i>

Así mismo se consideró a Hernández, Fernández y Baptista (2010), quienes manifestaron que la fiabilidad es cuando al aplicarlo a la misma población una y otra vez, los resultados serán los mismos Es por ello que, se aplicó una encuesta

piloto a 29 alumnos con las mismas características de la muestra, a quienes se les aplicó una encuesta de 24 ítems para la categoría gestión de recursos financieros y 20 preguntas para la variable desempeño docente. Luego de procesar los datos obtenidos y considerando que las respuestas fueron polinómicas, se procedió a la obtención de la varianza de los ítems y del coeficiente del alfa de Cronbach; el cual arrojó como resultado una alta confiabilidad de 0.97** y 0.91** respectivamente.

Rango de valor del alfa de Cronbach



Fórmula utilizada:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Dónde:

a= Alfa de Cronbach

K= Numero de ítems

Vi= Varianza de cada ítem

Vt= Varianza del total

Tabla 2

Resultados de confiabilidad según el coeficiente de Alfa de Cronbach

<i>Variables</i>	<i>Reemplazando formula</i>	<i>Alfa de Cronbach</i>
<i>Gestión de recursos financieros</i>	$a=24/24-1(1-35.888/528.187)$	<i>0.97**</i>
<i>Desempeño docente</i>	$a=20/20-1(1-12.88/96.30)$	<i>0.91**</i>

Así mismo se procedió a las coordinaciones con el director de la institución educativa CETPRO Promae Condevilla para aplicar el instrumento de recojo de información a 150 estudiantes del turno mañana, entre hombres y mujeres de 16 a 65 años de edad, donde muchos de ellos fueron integrantes en diferentes comisiones y comités de trabajo como: comités de aulas- taller, comité de mantenimiento, comité de veeduría, consejo educativo institucional (CONEI), además de haber participado en la recaudación de ingresos a través de actividades productivas y/o de servicios, como parte de sus prácticas pre profesionales.

3.6. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS

Se tuvo en consideración a los estudios de Reynaga (2015), quien afirmó que el método estadístico es un conjunto de acciones secuenciales para el uso tanto de datos numéricos o cualidades de una investigación; es que se optó en esta investigación la estadística descriptiva e inferencial, lo cual permitió la verificación y contraste de las hipótesis. En consecuencia, para la base de datos y el análisis descriptivo se trabajó en Excel y el software SPSS versión 22, para las inferencias. Estos programas estadísticos que se empleó nos ayudaron a la elaboración de tablas de frecuencia, tablas de porcentajes, gráficos, barras y figuras para la presentación de resultados. A través de la estadística descriptiva se recogió datos de frecuencias y/o cantidad de respuestas por ítem y mediante la estadística inferencial, se realizó el análisis y contrastación de hipótesis planteadas, se estimó parámetros, y se determinó la correlación de variables, tal como lo manifestó Bisquerra (2009) quien determinó medidas para aspectos específicamente prácticos, basados en lo que es habitual en los estudios correlacionales en ciencias sociales.

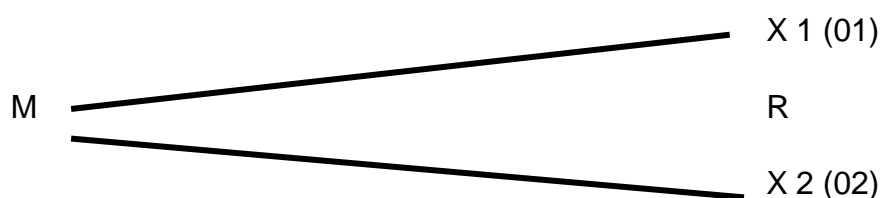
Los valores que nos permitió establecer el índice de correlación de los componentes de estudio de manera coherente acerca del grado de correlación, fue la tabla de codificaciones cuantitativas; donde el rango para la variable gestión de recursos financieros fue de un intervalo de 31 y el rango para la variable desempeño docente fue un intervalo de 26.

Tabla N° 3

Tabla de codificaciones cuantitativas de variables, escalas y categorías

VARIABLES	ESCALAS	CATEGORIAS
GESTION DE RECURSOS FINANCIEROS	3	Bueno. Del 88 al 120
	2	Regular Del 56 al 87
	1	Malo Del 24 al 55
DESEMPEÑO DOCENTE	3	Bueno Del 74 al 100.
	2	Regular Del 47 al 73
	1	Malo Del 20 al 46

Así mismo la valoración de las variables de estudio se realizó teniendo en cuenta el siguiente gráfico.



Dónde:

M: Representa a muestra

X1: Gestión de recursos financieros

X2: Desempeño docente

01: Evaluación de la variable Gestión de recursos financieros

02: Evaluación de la variable desempeño docente

R: Relación entre variables de estudio

Así mismo para conocer y determinar si los datos recogidos para las variables gestión de recursos financieros y desempeño docente presentan una distribución normal, se realizó la prueba de normalidad KS (Kolomogorov-Smirnov) y para el

contraste de hipótesis se realizó a través de pruebas no paramétricas con el coeficiente de correlación Rho Spearman; considerando lo siguiente:

Ho: El conjunto de datos obtenidos presenta una distribución normal

H1: El conjunto de datos obtenidos no presenta una distribución normal

Nivel de confianza 95%

Margen de error alfa= 0.05 (5%)

Regla de decisión:

Si el valor $p > 0,05$; se acepta la Ho.

Si el Valor $p < 0,05$; se rechaza la Ho y se acepta la hipótesis alternativa Ha

3.7. ASPECTOS ÉTICOS

En la presente investigación se respetó los derechos de autoría evitando la copia o plagio de otro trabajo, textos, tesis de investigación y materiales bibliográficos nacionales e internacionales, que sirvieron de ayuda en el desarrollo de nuestro tema de estudio. Así mismo se respetó la opinión de los encuestados evitando influenciar o alterar en sus respuestas.

IV. RESULTADOS

Para el análisis descriptivo de las 2 variables de estudio y de sus dimensiones, se tuvo en cuenta los resultados que se obtuvieron al aplicar los instrumentos de recojo de información a la muestra de 150 estudiantes del CETPRO PROMAE Condevilla del distrito de San Martín de Porres; empleando el programa Excel para elaborar base de datos, sistematizar resultados, obtener frecuencias y porcentajes de los criterios, permitiendo la interpretación de las siguientes tablas.

Descripción de resultados de la variable 1: Gestión de recursos financieros.

Tabla 4

Resultado de la variable gestión de recursos financieros

	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	2	1%
Regularmente	28	19%
Casi siempre	60	40%
Siempre	60	40%
Total	150	100%

NOTA. Resultados de la aplicación del cuestionario a los estudiantes del CETPRO PROMAE Condevilla del distrito de San Martín de Porres, 2021

De la tabla 4 se observa que de 100% (150) estudiantes, el 40 % (60) refirió que la gestión de recursos financieros, se realiza siempre, así mismo otro 40% (60) asevero que la gestión de recursos financieros se realiza casi siempre, mientras que el 19% (28) manifestó que la gestión de recursos financieros se ejecuta regularmente, de igual manera el 1% (2) afirmo que casi nunca se realiza la gestión de recursos financieros.

Tabla 5

Resultado de la dimensión captación de recursos propios

	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	3	2%
Regularmente	31	21%
Casi siempre	59	39%
Siempre	57	38%
Total	150	100%

NOTA. Resultados de la aplicación del cuestionario a los estudiantes del CETPRO PROMAE Condevilla del distrito de San Martín de Porres, 2021

De la tabla 5 se observa que de 100% (150) estudiantes, el 39 % (59) refirió que la captación de recursos propios, se realiza casi siempre, mientras que el 38% (57) afirmó que la captación de recursos propios se realiza siempre, así mismo el 21% (31) manifestó que la captación de recursos propios se ejecuta regularmente, de igual manera el 2% (3) afirmó que la captación de recursos propios se realiza casi nunca.

Tabla 6

Resultado de la dimensión uso de recursos propios

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	1%
Casi nunca	1	1%
Regularmente	37	25%
Casi siempre	59	39%
Siempre	52	35%
Total	150	100%

NOTA. Resultados de la aplicación del cuestionario a los estudiantes del CETPRO PROMAE Condevilla del distrito de San Martín de Porres, 2021

De la tabla 6 se observa que de 100% (150) estudiantes, el 39 % (59) refirió que el uso de recursos propios, se realiza casi siempre, mientras que el 35% (52) afirmó que el uso de recursos propios se realiza siempre, así mismo el 25% (37) manifestó que el uso de recursos propios se ejecuta regularmente, de igual manera el 1% (1) afirmó que el uso de recursos propios se realiza casi nunca, finalmente el 1% (1) aseguro que nunca se realiza el uso de recursos propios

Tabla 7

Resultado de la dimensión registro de inventario

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	1%
Casi nunca	5	3%
Regularmente	42	28%
Casi siempre	48	32%
Siempre	54	36%
Total	150	100%

NOTA. Resultados de la aplicación del cuestionario a los estudiantes del CETPRO PROMAE Condevilla del distrito de San Martín de Porres, 2021

De la tabla 7 se observa que de 100% (150) estudiantes, el 36 % (54) refirió que el registro de inventario se realiza siempre, mientras que el 32% (48) afirmó que el registro de inventario se realiza casi siempre, así mismo el 28% (42) manifestó que el registro de inventario se ejecuta regularmente, de igual manera el 3% (5) afirmó que el registro de inventario se realiza casi nunca, finalmente el 1% (1) aseguró que nunca se realiza el registro de inventario

Tabla 8

Resultado de la dimensión rendición de cuentas

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	1%
Casi nunca	3	2%
Regularmente	36	24%
Casi siempre	49	33%
Siempre	61	41%
Total	150	100%

NOTA. Resultados de la aplicación del cuestionario a los estudiantes del CETPRO PROMAE Condevilla del distrito de San Martín de Porres, 2021

De la tabla 8 se observa que el 100% (150) estudiantes, el 41 % (61) refirió que la rendición de cuentas, se realiza siempre, mientras que el 33% (49) afirmó que la rendición de cuentas se realiza casi siempre, así mismo el 24% (36) manifestó que la rendición de cuentas se ejecuta regularmente, de igual manera el 2% (3) afirmó que la rendición de cuentas se realiza casi nunca, finalmente el 1% (1) aseguró que nunca se realiza la rendición de cuentas

Variable 2: Desempeño docente.

Tabla 9

Resultado de la variable Desempeño docente

	Frecuencia	Porcentaje
Regularmente	9	6%
Casi siempre	16	11%
Siempre	125	83%
Total	150	100%

NOTA. Resultados de la aplicación del cuestionario a los estudiantes del CETPRO PROMAE Condevilla del distrito de San Martín de Porres, 2021

De la tabla 9 se observa que de 100% (150) estudiantes el 83 % (125) refirió que el desempeño docente, se realiza siempre, mientras que el 11% (16) afirmó que el desempeño docente se realiza casi siempre, así mismo el 6% (9) manifestó que el desempeño docente se ejecuta regularmente.

Tabla 10

Resultado de la dimensión preparación para el aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje
Regularmente	10	7%
Casi siempre	20	13%
Siempre	120	80%
Total	150	100%

NOTA. Resultados de la aplicación del cuestionario a los estudiantes del CETPRO PROMAE Condevilla del distrito de San Martín de Porres, 2021

De la tabla 10 se observa que de 100% (150) estudiantes, el 80 % (120) refirió que la preparación para el aprendizaje, se realiza siempre, mientras que el 13% (20) afirmó que la preparación para el aprendizaje se realiza casi siempre, así mismo el 7% (10) manifestó que la preparación para el aprendizaje se ejecuta regularmente.

Tabla 11

Resultado de la dimensión enseñanza para el aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje
Regularmente	7	5%
Casi siempre	18	12%
Siempre	125	83%
Total	150	100%

NOTA. Resultados de la aplicación del cuestionario a los estudiantes del CETPRO PROMAE Condevilla del distrito de San Martín de Porres, 2021

De la tabla 11 se observa que de 100% (150) estudiantes, el 83 % (125) refirió que la enseñanza para el aprendizaje, se realiza siempre, mientras que el 12% (18) afirmó que la enseñanza para el aprendizaje se realiza casi siempre, así mismo el 5% (7) manifestó que la enseñanza para el aprendizaje se ejecuta regularmente.

Tabla 12

Resultado de la dimensión participación en la gestión

	Frecuencia	Porcentaje
Regularmente	9	6%
Casi siempre	19	13%
Siempre	122	81%
Total	150	100%

NOTA. Resultados de la aplicación del cuestionario a los estudiantes del CETPRO PROMAE Condevilla del distrito de San Martín de Porres, 2021

De la tabla 12 se observa que de 100% (150) estudiantes, el 81 % (122) refirió que la participación en la gestión, se realiza siempre, mientras que el 13% (19) afirmó que la participación en la gestión se realiza casi siempre, así mismo el 6% (9) manifestó que la participación en la gestión se ejecuta regularmente.

Tabla 13

Resultado de la dimensión profesionalización docente

	Frecuencia	Porcentaje
Regularmente	8	5%
Casi siempre	8	5%
Siempre	134	89%
Total	150	100%

NOTA. Resultados de la aplicación del cuestionario a los estudiantes del CETPRO PROMAE Condevilla del distrito de San Martín de Porres, 2021

De la tabla 13 se observa que de 100% (150) estudiantes, el 89 % (134) refirió que la profesionalización docente, se realiza siempre, mientras que el 5% (8) afirmó que la profesionalización docente se realiza casi siempre, así mismo el 5% (8) manifestó que la profesionalización docente se ejecuta regularmente.

Así mismo, para la inferencia de las 2 variables de estudio y de sus componentes, se tuvo en cuenta los resultados que se obtuvieron al aplicar los instrumentos de recojo de información a la muestra de 150 estudiantes del CETPRO PROMAE Condevilla del distrito de san Martín de Porres; empleando el programa estadístico SPSS versión 22, para establecer y estimar parámetros, contrastación y/o prueba de hipótesis e interpretación del valor y significancias.

Los resultados de la prueba de normalidad KS (Kolmogorov-Smirnov), para las variables gestión de recursos financieros y desempeño docente que permitió conocer y determinar si los datos presentan una distribución normal, fueron:

H₀: El conjunto de datos obtenidos presenta una distribución normal

H₁: El conjunto de datos obtenidos no presenta una distribución normal

Nivel de confianza 95%

Margen de error alfa= 0.05 (5%)

Regla de decisión:

Si el valor $p > 0,05$; se acepta la H₀.

Si el Valor $p < 0,05$; se rechaza la H₀ y se acepta la hipótesis alternativa H_a

Tabla 14

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Gestion de recursos financieros	Desempeño docente
N		150	150
Parámetros normales ^{a,b}	Media	4,19	4,77
	Desviación estándar	,781	,545
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,251	,495
	Positivo	,195	,339
	Negativo	-,251	-,495
Estadístico de prueba		,251	,495
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

De la tabla 14, se observa, que el valor de significancia asintótica (bilateral) es de 0.000 para la variable gestión de recursos financieros y para la variable desempeño docente. Al ser estos valores menores a 0.05; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, por lo tanto las variables no se distribuyen de forma normal; por ello que para el contraste de hipótesis se realizó a través de pruebas no paramétricas con el coeficiente de correlación Rho Spearman.

Consideraciones para las pruebas y/o contraste de hipótesis:

Nivel de confianza 95%

Margen de error alfa= 0.05 (5%)

Regla de decisión:

Si el valor $p > 0,05$; se acepta la H_0 .

Si el Valor $p < 0,05$; se rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis alternativa H_a

Prueba de hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre gestión de los recursos financieros y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021.

Ha: Existe relación significativa entre gestión de los recursos financieros y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021.

Tabla 15

Correlación entre las variables gestión de recursos financieros y desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021.

		Gestión de recursos financieros	Desempeño docente
Rho de Spearman	Gestión de recursos financieros	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,343**
		N	,000
			150
Desempeño docente		Coefficiente de correlación	,343**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000
			150

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según lo que se puede observar en la tabla 15, el resultado del coeficiente de correlación Rho Spearman es de 0,343**, entonces se determina que existe una baja correlación con un nivel de 0.01, lo que significa que el 99.9% (0.99) a dos colas o bilateral, la variable gestión de recursos financieros sobre la variable desempeño docente. Así mismo de acuerdo a lo que se observa, se puede evidenciar que el nivel de significancia (sig= 0.000) es menor que el valor 0.05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha)

Prueba de hipótesis específica 1.

Ho: No existe relación significativa entre la captación de recursos propios y desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021

Ha: Existe relación significativa entre la captación de recursos propios y desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021

Tabla 16

Correlación entre la dimensión captación de recursos propios y desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021

		Captación de recursos propios	Desempeño docente
Rho de Spearman	Captación de recursos propios	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,260**
		N	150
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,260**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	150

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De acuerdo a lo que se puede observar en la tabla 16, el resultado del coeficiente de correlación Rho Spearman es de 0,260**, entonces se determina que existe una baja correlación con un nivel de 0.01, lo que significa que el 99.9% (0.99) a dos colas o bilateral, la dimensión captación de recursos propios sobre la variable desempeño docente. Así mismo de acuerdo a lo que se observa, se puede evidenciar que el nivel de significancia (sig= 0.000) es menor que el valor 0.05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha)

Prueba de hipótesis específica 2.

Ho: No existe relación significativa entre el uso de los recursos propios y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021

Ha: Existe relación significativa entre el uso de los recursos propios y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021

Tabla 17

Correlación entre la dimensión uso de los recursos propios y desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021

		Uso de los recursos propios	Desempeño docente
Rho de Spearman	Uso de los recursos propios	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,362**
		N	150
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,362**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	150

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según lo que se puede observar en la tabla 17, el resultado del coeficiente de correlación Rho Spearman es de 0,362**, entonces se determina que existe una baja correlación con un nivel de 0.01, lo que significa que el 99.9% (0.99) a dos colas o bilateral, la dimensión uso de los recursos propios sobre la variable desempeño docente. Así mismo de acuerdo a lo que se observa, se puede evidenciar que el nivel de significancia (sig= 0.000) es menor que el valor 0.05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha)

Prueba de hipótesis específica 3.

Ho: No existe relación significativa entre el registro de inventario y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021

Ha: Existe relación significativa entre el registro de inventario y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021

Tabla 18

Correlación entre la dimensión registro de inventario y desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021

		Registro de inventario	Desempeño docente
Registro de inventario	Coefficiente de correlación	1,000	,407**
	Sig. (bilateral)	.	,000
Rho de Spearman	N	150	150
	Coefficiente de correlación	,407**	1,000
Desempeño docente	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	150	150

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De acuerdo a lo que se puede observar en la tabla 18, el resultado del coeficiente de correlación Rho Spearman es de 0,407**, entonces se determina que existe una moderada correlación con un nivel de 0.01, lo que significa que el 99.9% (0.99) a dos colas o bilateral, la dimensión registro de inventario sobre la variable desempeño docente. Así mismo de acuerdo a lo que se observa, se puede evidenciar que el nivel de significancia (sig= 0.000) es menor que el valor 0.05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha)

Prueba de hipótesis específica 4.

Ho: No existe relación significativa entre la rendición de cuentas y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021.

Ha: Existe relación significativa entre la rendición de cuentas y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021.

Tabla 19

Correlación entre la dimensión rendición de cuentas y desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021

			Rendición de cuentas	Desempeño docente
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000	,380**
	Rendición de cuentas	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	150	150
		Coefficiente de correlación	,380**	1,000
	Desempeño docente	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	150	150

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según lo que se puede observar en la tabla 19, el resultado del coeficiente de correlación Rho Spearman es de 0,380**, entonces se determina que existe una baja correlación con un nivel de 0.01, lo que significa que el 99.9% (0.99) a dos colas o bilateral, la dimensión rendición de cuentas sobre la variable desempeño docente. Así mismo de acuerdo a lo que se observa, se puede evidenciar que el nivel de significancia (sig= 0.000) es menor que el valor 0.05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha)

V. DISCUSIÓN

El objetivo de determinar la relación que existe entre la gestión de los recursos financieros y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021, fue la razón que llevó a realizar el presente trabajo de investigación, teniendo como resultado una incidencia baja entre las dos variables de estudio. Sin embargo cabe resaltar que la aplicación de la encuesta para el recojo de información fue de manera virtual sin cámara, lo cual no ha permitido evidenciar si realmente el cuestionario fue llenado por el público objetivo o que un estudiante haya llenado dos o tres encuestas por encargo de otro estudiante o si las respuestas fueron marcadas conscientemente o al azar; situaciones que podrían desestimar o desvirtuar los resultados obtenidos.

Considerando los resultados obtenidos, se determina que la falta de financiamiento o un inadecuado manejo de recursos, no permite contar con el equipamiento adecuado para brindar un buen servicio de capacitación a jóvenes y adultos, causando incomodidad en los docentes y deserción escolar por la insatisfacción de los estudiantes, tal como lo manifestó Román (2013), que en América Latina los aspectos vinculados a renunciar a la continuidad escolar están dados por la carencia de recursos, insumos y/o materiales con el que debe contar cada alumnado, por otro lado, la insatisfacción del alumnado por falta de equipamiento o deterioro en la infraestructura escolar, además del factor docente como eje principal en el proceso de enseñanza; por ende no se logra los requerimientos para la inserción al mercado laboral, dicha investigación se basó en el análisis y reflexión de otros 10 estudios previos de países Latinoamericanos con niños y adolescentes en los niveles de: inicial, primaria y secundaria en diferentes contextos, con el objetivo de determinar si la frustración estudiantil impacta de forma esencial a los sectores más pobres de la sociedad; a diferencia de ésta investigación con objetivo diferente y se realizó a nivel de educación técnico productivo en un solo contexto con jóvenes y adultos.

Al respecto Fiszbein, Oviedo y Stanton (2018), manifestaron que a nivel de Latinoamérica, existen programas de capacitación laboral para jóvenes con necesidades de adquirir habilidades y destrezas que demandan el mercado laboral,

pero el problema es que no todos pueden acceder a una capacitación acorde a estas exigencias, ya que no están alineadas a los avances de la tecnología con el que cuentan las industrias dentro de cada localidad, trayendo como consecuencia no insertarse al campo laboral; dicha investigación se realizó en países de América Latina y el Caribe para analizar los impulsos primordiales que han llevado a superar la coherencia de la instrucción y enseñanza profesional, los desafíos presentes y campos estratégicos y de elevado efecto, lo cual difiere al objetivo de la presente investigación, realizada con una muestra de 150 estudiantes de una misma institución educativa.

De la correlación entre las variables gestión de recursos financieros y desempeño docente, se obtuvo un coeficiente de correlación Rho Spearman = 343**, lo cual indica que la correlación obtenida fue baja, concluyendo que existe relación significativa entre gestión de recursos financieros y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021; frente a ello, se hallaron investigaciones similares al presente estudio, cuyos resultados coinciden con la investigación realizada por, Cabrera, Fuentes y Cerezo (2017), quienes a pesar de considerar el objetivo de conocer la importancia del análisis financiero como herramienta clave para una gestión financiera eficiente concluyen que la gestión financiera es una herramienta de apoyo a la toma de decisiones y debe ser sistémica y metodológicamente transparente, que permita diferentes tipos de análisis en una institución, a través del uso de un modelo que ayude a mejorar el control presupuestario, reportes financieros y toma de decisiones para desarrollar a tiempo las acciones correctivas, dicha investigación consideró encuestar a gerentes financieros de Estados Unidos, personas que conocen el campo de gestión financiera más de cerca; sin embargo en la presente investigación se consideró a estudiantes de educación técnica, que no tienen mucho conocimiento de la administración económica.

Por otro lado, se encuentra una contradicción con el estudio realizado por Pantoja (2019), pues consideró como objetivo, medir la labor académica de los centros universitarios públicos y su relación con la obtención de medios financieros; concluyendo que no hay correspondencia correlacional ni causal entre las políticas y lineamientos utilizados para asignar recursos financieros, pues las instituciones

empresen con esfuerzo la mejora académica obteniendo calidad en los resultados de indicadores de desempeño académico, pues los montos económicos asignados a las universidades, deben responder a estos logros obtenidos de manera clara y justa, reconociendo una política de calidad académica universitaria, en armonía con las diversas formas de financiamiento. Al respecto, estudios de Ponce, Pedraja, Delgado y Ganga (2017), tiene similar resultado a pesar que fué un estudio a base de la observación, recolección de documentos y entrevistas en 4 universidades concluyendo que las instituciones que planifican, toman decisiones para la inversión y el control económico tendrán resultados de liquidez, solvencia y rentabilidad, con altos niveles de calidad y eficacia. Sin embargo las que no cumplen estos procesos tendrán un nivel de calidad deficiente, por ello, la relación entre gestión financiera y calidad tendrían una relación de causalidad; a un mejor desarrollo y buenas prácticas de los procesos de recursos financieros, mayor impacto en la calidad de las instituciones.

Finalmente, CEPAL (2019), consideró que para financiar los servicios de enseñanza en educación técnica se aplica 3 tipos de modelos: financiamiento a cargo exclusivamente por el estado, donde se considera un presupuesto destinado a una cantidad de beneficiarios, sin importar los resultados en el mercado laboral; financiamiento donde las personas, empresas u organizaciones no gubernamentales hacen uso de sus recursos propios, respondiendo a los cambios y situaciones económicas del mercado laboral; financiamiento centrado en el estado y las empresas privadas, donde las decisiones públicas pueden ser favorables o desfavorables para los diferentes agentes que intervienen en el mercado.

Respecto al análisis inferencial de la correlación específica 1, entre la dimensión captación de recursos propios y desempeño docente, se obtuvo un coeficiente de correlación Rho Spearman= 260**, lo cual indica que la correlación obtenida fue baja, significativa al nivel 0.01 a dos colas, con un valor de sig. = 0.000 < 0.05 por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a), concluyendo que existe relación significativa entre captación de recursos propios y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021; resultado que guarda similitud con estudios

de Durán (2018), quien realizó su investigación con enfoque cualitativo, concluyó que existe limitaciones para generar recursos económicos y cubrir necesidades educativas donde los aportes de los alumnos, son cada determinado tiempo, el alquiler de espacio para cafetín, librería y cochera es mínimo, así mismo los gastos son limitados ya que son priorizados para actividades pedagógicas imprevistas como copias de exámenes y/o trasladar estudiantes en convocatorias de la UGEL, a pesar de ello los directores cumplen transparentemente, según lo establecido en el decreto supremo N° 028 – 2007, del MINEDU, presentando los documentos sustentatorios de ingresos y gastos, rindiendo cuentas cada mes y trimestralmente a la UGEL. Bajo un objetivo diferente de dar a conocer el índice logrado en la administración de los recursos económicos en entidades educativas con jornadas completas

Considerando el análisis inferencial de la correlación específica 2, entre la dimensión uso de los recursos propios y desempeño docente, se obtuvo un coeficiente de correlación Rho Spearman= 362**, lo cual indica que la correlación obtenida fue baja, significativa al nivel 0.01 a dos colas, con un valor de sig. = 0.000 < 0.05 por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha), concluyendo que existe relación significativa entre uso de recursos propios y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021; este resultado guarda relación con el estudio realizado por Arguelles (2015), quien concluyó que los recursos financieros captados influye dentro de la gestión de mejora de la institución a nivel de recursos didácticos en el proceso de enseñanza aprendizaje. Referiremos a Medina (2017), como un caso similar, quien concluyó que entre las variables gestión financiera y el desempeño docente existe relación significativa, considerando que las correlaciones encontradas son muy fuertes, sin embargo el contexto donde se realizó el estudio, fue la universidad y la muestra fueron 50 docentes universitarios.

Teniendo en cuenta el estudio internacional de Castellanos (2016), bajo el objetivo de conocer los niveles de impresión óptima de los recursos financieros para establecer los índices resultantes en instituciones académicas universitarias, arrojó como resultado, que existe insuficiente producción de investigación, por la exagerada inversión en las funciones burocráticas administrativas del personal que

impiden invertir en la producción de investigación y del equipamiento de los laboratorios. Se puede mencionar también el estudio similar de Boschín y Metz (2009), cuyo objetivo fue encontrar los conceptos articulados al proceso de gestión estratégica de una entidad educativa y concluyeron que el factor de cambio de normas, dificulta el uso de recursos financieros en la mejora de la infraestructura, sumándose a ello, que los responsables del manejo financiero desconocen los procedimientos técnicos contables para los registros adecuados, causando deficiencias en los planes económicos. Del mismo modo, Colmenares (2014), concluye que las instituciones tienen deficiencia de manejo de los recursos financieros causando falta de liquidez, insolvencia y escasa autonomía, limitados procedimientos para el cumplimiento de metas programadas, ya que todo se encuentra regulado por la norma, el uso de los recursos en otras prioridades que no sean para solucionar los problemas institucionales están prohibidas, afectando a la toma de decisiones, dificultades de la administración que radica en la inseguridad para el restablecimiento de manejo de recursos financieros.

Respecto al análisis inferencial de la correlación específica 3, entre la dimensión registro de inventario y desempeño docente, se obtuvo un coeficiente de correlación Rho Spearman= 407**, lo cual indica que la correlación obtenida fue moderada, significativa al nivel 0.01 a dos colas, con un valor de sig. = 0.000 < 0.05 por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a), concluyendo que existe relación significativa entre registro de inventario y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021; encontrando similitud en los estudios realizados por González (2018), a pesar que el objetivo fue proponer un diseño y valoración de un modelo que inicia con un análisis de la estrategia del negocio, concluye con la propuesta de un modelo que enmarca la gestión de inventarios, según estrategia de la empresa, pues la clasificación de los productos no está relacionada netamente por el costo, peso, volumen; sino por los atributos directos o significativos; donde los productos seleccionados deben ser evaluados y revisado periódicamente, para determinar su almacenamiento o su baja, esto permitirá la reposición o adquisición de nuevos equipos que favorezcan a la empresa.

Teniendo en cuenta el análisis inferencial de la correlación específica 4, entre la dimensión rendición de cuentas y desempeño docente, se obtuvo un coeficiente de correlación Rho Spearman= 380**, lo cual indica que la correlación obtenida fue baja, significativa al nivel 0.01 a dos colas, con un valor de sig. = 0.000 < 0.05 por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha), concluyendo que existe relación significativa entre la rendición de cuentas y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021, este resultado tiene relación con el estudio realizado por Peniche, Ramón, Guzmán y Mora (2020), quienes resaltaron el rol y compromiso del docente, que son quienes generan diversas estrategias frente a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes; sin embargo no todo es el compromiso del docente, sino también influyen los factores como la estabilidad laboral y la carga horaria, del mismo modo identificar significativamente las formas de reconocimiento al buen desempeño, permitiendo así plantear propuestas de mejora educativa. Sin embargo el objetivo fue identificar los aspectos que repercuten en la labor del profesorado de instrucción media superior en colegios de alta y baja eficacia académica, desde la mirada del directivo, con una muestra de 38 directivos, menor a la que se consideró en el presente estudio y con otros sujetos.

Igualmente, la investigación realizada por Monroy (2013), bajo un propósito diferente que fue de estudiar el liderazgo del director como parte clave en la efectividad del trabajo del maestro con una muestra de 24 docentes, concluyó que el director al ser un líder autoritario, que no da soluciones a las necesidades, no motiva a los docentes y trasmite desconfianza, ocasiona que el desempeño docente sea bajo presión, lo cual impiden lograr buenos resultados en el aprendizaje. Por otro lado, el estudio de Martínez (2014), cuyo objetivo fue establecer el vínculo que existe entre el liderazgo directivo y el trabajo docente, con una muestra de 50 docentes, concluyó que el tipo de liderazgo que aplica el director es de vital importancia, ya que ello incide de manera positiva o negativa en el desempeño de los maestros, finalmente mencionaremos a Álvarez y Loayza (2016), que a pesar que el objetivo fue de explicar cómo es la gestión económica de recursos propios en una institución educativa, trabajado en base a datos de archivos y documentos sustentatorios, concluyen que el comité de gestión de recursos propios de la

institución educativa no cuenta con un plan anual de recursos propios, por lo tanto tampoco ha sido aprobado, así mismo no ha cumplido con depositar el dinero recaudado dentro de las 24 horas, según normativa; finalmente el uso de los recursos recaudados han sido utilizados para el mantenimiento de la infraestructura del coliseo de la institución educativa y al pago de servicios y otros.

VI. CONCLUSIONES

Los estudios y resultados de la investigación realizada, nos llevaron a plantear las siguientes conclusiones:

Primero. Se determinó la relación que existe entre la gestión de los recursos financieros y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021, con un índice de correlación Rho Spearman= 343**, el cual es positiva y significativa a un nivel bajo, concluyendo que existe relación significativa entre gestión de recursos financieros y el desempeño docente en la entidad de contexto, demostrando que una limitada gestión de recursos financieros no contribuye a la toma de decisiones para la implementación de recursos educativos lo cual desfavorece el desempeño docente.

Segundo. Se estableció la relación entre la captación de recursos propios y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021, con un índice de correlación Rho Spearman= 260**, el cual es positiva y significativa a un nivel bajo, concluyendo que existe relación significativa entre la captación de recursos propios y el desempeño docente en la institución mencionada; comprobando que la ineficiencia en la captación de recursos propios, limitará el uso del presupuesto para el mejoramiento de la infraestructura y la adquisición de equipos.

Tercero. Se abordó la relación entre el uso de los recursos propios y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021, con un índice de correlación Rho Spearman= 362**, el cual es positiva y significativa a un nivel bajo, concluyendo que existe relación significativa entre el uso de los recursos propios y el desempeño docente en la institución técnica mencionada, evidenciando que el mal uso de los recursos propios, reduce la atención de necesidades educativas, dificultando la realización de las prácticas profesionales de los estudiantes a través de actividades productivas y/o de servicios en situaciones reales de trabajo.

Cuarto. Se precisó la relación que existe entre el registro de inventario y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021 con un índice de correlación Rho Spearman= 407**, el cual es

positiva y significativa a un nivel moderado, concluyendo que existe relación significativa entre el registro de inventario y el desempeño docente en la entidad de estudio; pues queda probado que un registro de inventario desactualizado, no permite conocer la existencia, cantidad y estado de conservación de equipos, recursos y materiales, limitando el mantenimiento y/o reposición necesaria.

Quinto. Se estableció la relación entre la rendición de cuentas y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021, con un índice de correlación Rho Spearman= 380**, el cual fue positiva y significativa a un nivel bajo, concluyendo que existe relación significativa entre la rendición de cuentas y el desempeño docente en el centro educativo técnico ; evidenciándose que la falta de transparencia y no rendir cuentas, generará desconfianza, falta de identidad y poca participación de los docentes en la toma de decisiones para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

VII. RECOMENDACIONES

Primero. Modificar los lineamientos vigentes de la gestión de los recursos financieros, diseñando políticas presupuestales y de inversión, que atiendan las necesidades de equipamiento e infraestructura de los CETPROs.

Segundo. Destinar un equipo técnico exclusivo que capacite, monitoree, acompañe y asesore a los responsables del control financiero, para un mejor desempeño y toma de decisiones en la elaboración de planes de inversión ya que carecen de conocimiento de los procedimientos de manejo dentro de la norma contable.

Tercero. Considerar la modificatoria en la normativa vigente, estableciendo por 3 años la dedicación exclusiva de los responsables del control económico cumpliendo funciones de captación de recursos, uso de recursos propios, registro de inventario y rendición de cuentas, y garantizar la continuidad de la planificación financiera de mediano plazo.

Cuarto. Implementar sistemas de control y seguimiento del registro de inventario en red para conocer de la existencia, cantidad y estado de conservación de equipos, recursos y materiales.

Quinto. Implementar plataformas de acceso a la información contable: ingresos, egresos, saldos, logros, dificultades de la gestión financiera, para conocimiento de toda la comunidad educativa y la claridad en los informes económicos.

REFERENCIAS

- Acosta, A., Jiménez, L., Pulido, E., y Redondo, M. (Enero/junio 2019). *Estrés ocupacional y evaluación de desempeño en docentes universitarios del departamento del Cesar*. Revista Encuentros, Vol. 17-01 <http://dx.doi.org/10.15665/encuent.v17i01.1595>
- Acuña, P. (2013). *Relación entre la gestión administrativa y el uso de los recursos financieros en la Institución Educativa N° 3745 Santa Rosa*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Federico Villarreal
- Alcántar, V., Arcos, J., y Ocegueda, J. (Abril/ junio 2008). *Gestión del financiamiento alterno en las instituciones de educación superior: la experiencia de sorteos universitarios en la UABC*. Revista de la educación superior vol. 37 N°146 http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602008000200007
- Álvarez, G. (Noviembre 2019/febrero 2020). *Evaluación del desempeño docente en Instituciones Educativas Públicas*. Revista EDUSER Revista EDUSER Vol. 7(1), 2020, 32 – 40 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15512151004>
- Álvarez, C., y Loayza, A. (2016). *La administración financiera de los recursos propios en la Institución Educativa Estatal Mixta Uriel García - Wanchaq - Cusco, periodo 2016*. Revista Integración, Vol. 03, 2020.
- Arguelles, F. (2015). *Uso de los recursos financieros y su influencia en el desarrollo educativo de la institución educativa Mariscal Nieto de Huaraz*. (Tesis de maestría). Universidad Federico Villarreal- Lima.
- Bellido, R. (2011). *Relación entre desempeño docente y rendimiento académico en la escuela profesional de ingeniería de alimentos de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao*. (Tesis de maestría). Recuperado de https://unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitra/Informes_Finales_Investigacion/Marzo_2011/IF_BELLIDO_FLORES_FIPA.PDF

- Benavides, A., Palacios, J., Fuster, D. y Hernández, R. (Junio/diciembre 2019). *Evaluación del desempeño docente en el logro de aprendizaje del área de matemáticas*. Revista de Psicología. Vol. 16, N° 31, pp. 48-57
- Bernal, C. (2017). *Gestión administrativa de los directores y su influencia en la obtención de recursos financieros en las instituciones educativas del distrito de Simón Bolívar de la Región Pasco* (Tesis de maestría). Recuperado de <https://1library.co/document/zke7861z-gestion-administrativa-directores-influencia-obtencion-financieros-instituciones-educativas.html>
- Bisquerra, R. y otros (2009). *Metodología de la investigación Educativa*. (Segunda edición). Madrid- España: Editorial la muralla. Recuperado de https://www.academia.edu/38170554/METODOLOG%C3%8DA_DE_LA_INVESTIGACION_EDUCATIVA_RAFAEL_BISQUERRA_pdf
- Boschin, M. y Metz, N. (Julio/diciembre 2009). *Gestión de costos en instituciones educativas*. Revista del Instituto Internacional de Costos, N° 5, pp. 563-587
- Cabero, J., Llorente, C. y Morales, J. (2018). *Evaluación del desempeño docente en la formación virtual: ideas para la configuración de un modelo*. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 21(1), pp. 261-279 <http://dx.doi.org/10.5944/ried.21.1.17206>
- Cabrera, C., Fuentes, M. y Cerezo, G. (Enero/junio 2017). *La gestión financiera aplicada a las organizaciones*. Revista científica Dominio de las ciencias Vol. 3, núm. 4, pp. 220-232
- Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (Enero 2002/ Mayo 2003). *La encuesta como técnica de investigación-Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos*. Revista Elsevier. Núm. 8. Páginas 527-538.
- Castellanos, G. (2016). *Optimización de recursos financieros en la dinámica de gestión por resultados de las instituciones de educación superior 2014*. (Tesis de maestría). Universidad San Carlos de Guatemala.
- CEPAL (2019). *Financiamiento de la enseñanza y la educación y formación técnica y profesional en América Latina y el Caribe. Serie 200*

- Chávez, M. y Olivos, M. (2019). *Gestión educativa y desempeño docente, en la institución educativa “modelo” trujillo, 2018.* (Tesis de maestría). Recuperado de https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/584/1/018100284B_018100388B_M_2019.pdf
- Colmenares, J. (2014). *Estrategias financieras que aportan a la toma de decisiones de directivos de las escuelas básicas de Maracaibo.* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Abierta, Venezuela.
- Córdoba, M. (2011). *Gestión financiera* (Segunda edición) ediciones ECOE
- Damas, T (2015). *Administración de los Recursos Financiero y su Contribución en el desarrollo de la I.E Colegio Nacional de Varones, de la UGEL N 06- Ate Vitarte.* (Tesis de maestría). Universidad Federico Villarreal, Lima.
- Dávila, G. (2006). *El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales.* Revista Laurus, vol. 12, pp. 180-205. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76109911>
- Durán, S. (2018). *Análisis de la gestión de recursos financieros en instituciones educativas de Jornada Escolar Completa UGEL 01.* (Tesis de maestría). Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30024/Duran_WSM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fiszbein, A., Oviedo, M. y Stanton, S. (2018). *Educación técnica y formación profesional en América Latina y el Caribe- Desafíos y oportunidades.* Corporación Andina de Fomento
- Gallego, D., Bustamante, L., Quintero, L., Jiménez, J. y Echeverri, C.. (Septiembre/diciembre 2018). *La importancia de los recursos financieros personales y su relación con la inteligencia financiera.* Revista Virtual Universidad Católica del Norte, (55), 173 – 191.

- García, N., Grifoni, A., López, J. y Mejía, D. (2013) *La educación financiera en américa latina y el caribe, situación actual y perspectivas* (12 ava edición): Editorial CAF
- Gómez, R. (2017). *Introducción a la gestión financiera Universidad de Granada*. Centro Asociado de Málaga y Ronda.
- González, A. (noviembre 2017/septiembre 2018). *Un modelo de gestión de inventarios basado en estrategia competitiva*. Revista virtual Ingeniare vol. 28 N° 1, 2020, pp. 133-142
- Grasso, L. (2006). *Técnicas e instrumentos de investigación*. España
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (Sexta edición). México: McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2005)
- Instituto Nacional de Estadística e informática (2006)
- Mancilla, M. y Plascencia, T. (Mayo/agosto 2015). *La presentación de la información financiera gubernamental con los presupuestos de ingresos y egresos en materia de endeudamiento en la administración pública estatal*. Revista Electrónica Nova Scientia, N° 15 Vol. 7 (3), pp. 482 - 498 – 483.
- Martínez, S. y Lavín, J. (2017). *Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación*. IV congreso de investigación educativa
- Martínez, M. (2014). *El liderazgo directivo en el desempeño del docente de educación primaria en la Unidad Educativa Nacional. Cupira durante el año escolar 2012 - 2013* (Tesis de maestría). Venezuela: Universidad Nacional Abierta
- Medina, F. (2017). *Gestión administrativa y el desempeño docente de la Universidad San Pedro centro académico de Huaraz 2016-I* (Tesis de

maestría.) Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7743/Medina_RFC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

MINEDU (2020). RVM 005. *Disposiciones que establecen estándares en progresión de las competencias profesionales del marco del buen desempeño docente*. Lima Perú.

MINEDU (2019). Resolución de secretaria general. N.º 014. *Modifican Resoluciones Ministeriales y Resoluciones de Secretaría General que establecieron diversas disposiciones para simplificar y reorganizar aspectos vinculados a la gestión de las instituciones públicas de Educación Básica Regular y otras*.

MINEDU. (2012). Decreto supremo N° 011, *aprueba el reglamento de la ley N°28044, Ley General de Educación*

MINEDU (2007). Decreto Supremo N° 028-ED - *Gestión de Recursos Propios y Actividades Productivas Empresariales en las Instituciones Educativas Publicas*.

Monroy, J. (2013). *Liderazgo directivo como elemento estratégico en la efectividad del desempeño docente* (Tesis de maestría). Carabobo, Venezuela: Universidad de Carabobo. Recuperado de <http://produccion-uc.bc.uc.edu.ve/documentos/trabajos/700035BB.pdf>

Montaño, S., López, D. y Socarras, D. (Enero/abril 2020). *Estudio de la gestión financiera en las instituciones educativas públicas de Primaria y Secundaria*. Revista espacios, Vol. 41 (Nº 13)

Montenegro, I. (2007). *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*. (Primera edición). Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

Niebles, W., Hoyos, L. y De La Ossa, S. (Julio/Diciembre 2019). *Clima organizacional y desempeño docente en universidades privadas de Barranquilla*. Revista saber, ciencia y libertad Vol. 14, N°. 2, pp. 283-294

- Novoa, P. F. & Sánchez, F. de M. (2020). La docencia 4.0 diferencias prospectivas según género. *EDMETIC*, 9(2), 137-158
<https://www.uco.es/ucopress/ojs/index.php/edmetic/article/view/12228>
- Pantoja, M. (Enero/abril 2019). *Indicadores de desempeño académico como predictores de captación de recursos financieros*. Revista convergencia, núm. 79, pp. 1-27 <https://doi.org/10.29101/crcs.v0i79.9222>
- Peniche, R., Ramón, C., Guzmán, C. y Mora, N. (Octubre 2019/febrero 2020). *Factores que afectan el desempeño docente en centros de alta y baja eficacia en México*. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 18(2), pp77-95.
<https://doi.org/10.15366/reice2020.18.2.004>
- Ponce, E., Pedraja, L., Delgado, M. y Ganga, F. (Febrero 2017). *La relación entre la gestión financiera y la calidad en las instituciones de educación superior*. Revista Interciencia, vol. 42, núm. 2, pp. 119-126
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33949912008>
- RAE (2020). Diccionario de la Real Academia Española. Madrid: España.
- Reynaga, J. (2015). *Método estadístico*. Recuperado de <https://docplayer.es/48231406-El-metodo-estadistico.html>
- Román, M. (2013) *Factores asociados al abandono y la deserción escolar en América Latina: una mirada en conjunto*. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, vol. 11, núm. 2, pp. 33-59
<https://www.redalyc.org/pdf/551/55127024002.pdf>
- Ruiz, D. (2015). *Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del Colegio "Liceo Franciscano", ubicado en el distrito No. 1 de la ciudad de Managua, departamento de Managua, durante el Primer Semestre del año 2015"* (Tesis de maestría) Recuperado de <https://repositorio.unan.edu.ni/1266/>
- Sánchez, F. (2009). *Nivel de calidad profesional en la formación académica del Instituto Superior Pedagógico Público "Manuel González Prada" del distrito de Villa el Salvador - 2005*. (Tesis de maestría, Facultad de Teología

Pontificia y Civil de Lima) Recuperado de <http://repositorio.ftpcl.edu.pe/browse?type=author&value=S%C3%A1nchez+Aguirre%2C+Flor+de+Mar%C3%ADa>

Soria, LL., Ortega, W. y Ortega, A. (Enero/agosto 2020). *Desempeño pedagógico docente y aprendizaje de los estudiantes universitarios en la carrera de Educación*. Revista praxis y saber, 11(27), e10329. <https://doi.org/10.19053/22160159.v11.n27.2020.10329>

Terrazas, R. (Enero/junio 2009). *Modelo de gestión financiera para una organización*. Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal, núm. 23, pp. 55-72 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425942159005>

UNESCO (2019) *Educación y formación técnica y profesional*. Argentina

UNESCO (2007). *Evaluación del desempeño docente y carrera profesional docente*. Santiago de Chile.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: GESTIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EL CETPRO PROMAE CONDEVILLA DEL DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, 2021						
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES, DIMENSIONES Y OTROS			
			VARIABLE 1: GESTIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS			
			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVELES
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL				
¿Cuál es relación que existe entre la Gestión de Recursos Financieros y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martin de Porres, 2021?	Determinar la relación que existe entre la gestión de los recursos financieros y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martin de Porres, 2021	Existe relación significativa entre gestión de los recursos financieros y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martin de Porres, 2021	DIMENSIÓN 1: Captación de recursos propios	3	7	Malo, Regular y Bueno.
			DIMENSIÓN 2: Uso de recursos propios	3	7	
			DIMENSIÓN 3: Registro de inventario	2	5	
			DIMENSIÓN 4: Rendición de cuentas	2	5	
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLE 2: DESEMPEÑO DOCENTE			
			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVELES
P. ESPECÍFICA 1	O. ESPECÍFICA 1	H. ESPECÍFICA 1				
¿Cuál es la relación entre la captación de recursos propios y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del	Determinar relación entre la captación de recursos propios y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del	Existe relación significativa entre la captación de recursos propios y desempeño docente en la gestión del CETPRO				

Distrito de San Martín de Porres, 2021?	Distrito de San Martín de Porres, 2021	PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021				
P. ESPECÍFICA 2	O. ESPECÍFICA 2	H. ESPECÍFICA 2	DIMENSIÓN 1: Preparación para aprendizaje	3	5	Malo, Regular y Bueno
¿Cuál es la relación entre el uso de los recursos propios y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021?	Determinar la relación entre el uso de los recursos propios y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021	Existe relación significativa entre el uso de los recursos propios y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021	DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje	2	5	
P. ESPECÍFICA 3	O. ESPECÍFICA 3	H. ESPECÍFICA 3	DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión	3	5	
¿Cuál es la relación que existe entre el registro de inventario y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021?	Determinar la relación que existe entre el registro de inventario y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021	Existe relación significativa entre el registro de inventario y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021	DIMENSIÓN 4: Profesionalización docente	2	5	
P. ESPECÍFICA 4	O. ESPECÍFICA 4	H. ESPECÍFICA 4				
¿Cuál es la relación entre la rendición de cuentas y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021?	Determinar la relación entre la rendición de cuentas y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021	Existe relación significativa entre la rendición de cuentas y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021				

TIPO, DISEÑO , ALCANCE Y MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
TIPO: Básico DISEÑO: No Experimental ENFOQUE Cuantitativo ALCANCE: Correlacional MÉTODO DE INVESTIGACIÓN: Inductivo- Deductivo	POBLACIÓN: 150 Estudiantes del turno mañana MUESTRA: 150 Estudiantes	TÉCNICA: Encuesta INSTRUMENTO: Cuestionario CONFIABILIDAD: Alfa de Cronbach	Estadística inferencial

ANEXO 2: Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	Escala de medición
Gestión de recursos financieros	Córdova (2011), en su libro titulado “Gestión Financiera” define a la gestión financiera, como una disciplina en la administración de recursos, encargada de la valoración y toma de decisiones en el uso y control de los medios financieros necesarios para la asignación de recursos, adquisición de recursos, inversión de los recursos, a fin de lograr metas financieras favorables para la empresa.	Para la variable gestión de recursos financieros, se aplicara un instrumento tipo cuestionario; a escala Likert del 1 al 5; en 3 niveles malo, regular y bueno; el cuestionario estará compuesta de 24 ítems, comprendida por 4 dimensiones: captación de recursos propios; con 7 indicadores del ítem 1 al 7; uso de recursos propios con 7 indicadores del ítem 8 al 14; registro de inventario con 5 indicadores del ítem 15 al 19; rendición de cuentas con 5 indicadores del ítem 20 al 24.	Recaudación de ingresos	Se conforma el comité de recursos propios y actividades productivas empresariales. Se cuenta con un plan anual de recursos directamente recaudados. Se conoce de donde provienen los ingresos económicos. La recaudación de recursos económicos se depositan a una cuenta bancaria Los ingresos generan oportunidades de mejora. Se realiza actividades productivas y/o de servicios para generar ingresos <u>Se emite recibo de ingreso por diferentes conceptos</u>	Escala: Del 1 al 5 1. Nunca 2. Casi nunca 3. Regularmente 4. Casi siempre 5. Siempre
			Uso de recursos propios	Se considera los requerimientos para el uso de recursos. Se evalúa y prioriza los requerimientos para ser atendidos. Se usa los recursos recaudados para la compra de equipos de las aulas taller. Se aplica la equidad y transparencia en la distribución de los recursos económicos Se emplea los recursos recaudados para el mantenimiento de equipos de las aulas taller Se usa los recursos recaudados para la mejora y mantenimiento de la infraestructura del CETPRO Se ha mejorado el servicio educativo con el uso de recursos recaudados	
			Registro de inventario	Se cuenta con un responsable del control patrimonial y comisión de inventario. La Comisión de inventario coordina con las otras comisiones y áreas pedagógicas para la planificación de sus actividades Los bienes patrimoniales adquiridos, son registrados en el libro de inventario. Se monitorea progresivamente el estado de bienes patrimoniales para la toma de decisiones Se realiza baja de bienes patrimoniales deteriorados y obsoletos.	
			Rendición de cuentas.	Se cuenta con libro caja de ingresos y egresos. Está capacitado el comité de recursos propios y actividades productivas, para registrar el libro caja. Se publica el balance económico, semestral y anualmente. Existe transparencia en la administración de recursos económicos. El libro caja esta actualizado, revisado y visado por la UGEL	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	Escala de medición
Desempeño docente	Martínez y Lavín (2017), se refieren al desempeño docente como la responsabilidad que se ejerce ante el aprendizaje de los alumnos, demostrando conocimientos pedagógicos y de disciplina, capacidad de gestión educativa para colaborar y liderar tareas asignadas, participación en las políticas educativas con profesionalismo, en consecuencia implica definir cómo debe ser, como debe ejercer su función, que características personales y profesionales debe tener, todo ello bajo el contexto escolar y sociocultural del que forma parte, además de asumir una constante disposición profesional.	Para la variable desempeño docente, se aplicara un instrumento tipo cuestionario; a escala Likert del 1 al 5; en 3 niveles malo, regular y bueno; el cuestionario estará compuesta de 20 ítems, comprendida por 4 dimensiones: preparación para el aprendizaje; con 5 indicadores del ítem 1 al 5; enseñanza para el aprendizaje con 5 indicadores del ítem 6 al 10; participación en la gestión con 5 indicadores del ítem 11 al 15; profesionalización docente con 5 indicadores del ítem 16 al 20.	preparación para el aprendizaje	Se conoce y comprende las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. Se prevé el buen estado de los equipos y herramientas del aula taller. Se considera contenidos acordes a los equipos y herramientas existentes en el aula taller. Se organiza el taller, teniendo en cuenta los recursos y materiales existentes en el aula taller Se cuenta con equipos y herramientas necesarias para la evaluación practica de los aprendizajes.	Escala: Del 1 al 5 1. Nunca 2. Casi nunca 3. Regularmente 4. Casi siempre 5. Siempre
			Enseñanza para el aprendizaje.	Se genera un clima motivador, propicio para el aprendizaje y la convivencia democrática. Se organiza a los estudiantes para la conservación y uso de los equipos existentes en el aula taller. Se desarrolla contenidos, acompaña y refuerza aprendizajes según necesidad de los estudiantes. Se monitorea el uso de equipos e informa desperfectos o situaciones imprevistas de manera oportuna Se utiliza recursos y tecnologías en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje	
			Participación en la gestión	Se promueve la participación de los estudiantes en actividades extracurriculares. Se invita a los estudiantes a elaborar propuestas para la mejora institucional. Se fomenta el trabajo colaborativo en la realización de proyectos productivos y/o de servicios. Se da cuenta de sus avances e invita a los estudiantes a reflexionar sobre los resultados obtenidos durante el año escolar Se informa a los estudiantes, sobre las mejoras institucionales realizadas	
			Profesionalización docente	Se demuestra respeto, honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso en el trabajo. Se está capacitado (a) para la toma de decisiones en su práctica pedagógica. Se actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional para resolver problemas Se promueve en los estudiantes, la identidad institucional Se participa en experiencias significativas conjuntamente con los estudiantes	

ANEXO 3

INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN (ENCUESTA)

Institución Educativa: CETPRO PROMAE Condevilla

Estimados(as) docentes, la presente encuesta forma parte de una investigación que tiene por finalidad obtener información sobre la “Gestión de Recursos Financieros y desempeño docente en el CETPRO Promae Condevilla” a la cual perteneces. Por tal motivo deseamos contar con tu colaboración.

Instrucciones:

Marca con una (x) tu respuesta en los recuadros indicados según la siguiente escala de valores:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. Regularmente
4. Casi siempre
5. Siempre

N°	ÍTEM	ESCALA DE VALORES				
		Nunca	Casi nunca	Regularmente	Casi siempre	Siempre
1	El CETPRO cuenta con comité de recursos propios y actividades productivas empresariales					
2	Se cuenta con un plan anual de recursos directamente recaudados					
3	Conoce usted de donde provienen los ingresos económicos					
4	La recaudación de recursos económicos se deposita a una cuenta bancaria					
5	La Gestión de ingresos genera oportunidades de mejora del servicio educativo					
6	En el CETPRO se realiza actividades productivas y/o de servicios para generar ingresos					
7	El CETPRO emite recibo de ingreso por diferentes conceptos					
8	El uso de recursos es considerado según requerimiento del personal					
9	El comité de recursos evalúa y prioriza los requerimientos para ser atendidos					
10	Los recursos recaudados son usados para la compra de equipos de las aulas taller					

11	La distribución de los recursos económicos es equitativa y transparente					
12	Los recursos propios son usados para el mantenimiento de equipos de las aulas taller					
13	Los recursos recaudados son usados para la mejora y mantenimiento de la infraestructura del CETPRO					
14	El uso de recursos ha mejorado el servicio educativo					
15	El CETPRO cuenta con un responsable del control patrimonial y comisión de inventario					
16	La Comisión de inventario coordina con las otras comisiones y áreas pedagógicas para la planificación del trabajo					
17	Los bienes patrimoniales adquiridos, son registrados en el libro de inventario					
18	Se monitorea progresivamente el estado de bienes patrimoniales para la toma de decisiones					
19	Los bienes patrimoniales deteriorados y obsoletos, son dados de baja oportunamente					
20	El CETPRO cuenta con libro caja de ingresos y egresos					
21	El comité de recursos propios y actividades productivas y empresariales están capacitados para registrar el libro caja					
22	El comité de recursos propios y actividades productivas y empresariales realiza y publica su balance económico, anual y semestralmente					
23	El comité de recursos propios y actividades productivas y empresariales es transparente (realiza sus funciones de acuerdo a la normativa) en la gestión que realiza					
24	El libro caja esta actualizado, revisado y visado por la UGEL					

MUCHAS GRACIAS

INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN
(ENCUESTA)

Institución Educativa: CETPRO PROMAE Condevilla

Estimados(as) estudiantes, la presente encuesta forma parte de una investigación que tiene por finalidad obtener información sobre la “Gestión de Recursos Financieros y desempeño docente en el CETPRO Promae Condevilla” a la cual perteneces. Por tal motivo deseamos contar con tu colaboración.

Instrucciones:

Marca con una (x) tu respuesta en los recuadros indicados según la siguiente escala de valores:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. Regularmente
4. Casi siempre
5. Siempre

N°	ÍTEM	ESCALA DE VALORES				
		Nunca	Casi nunca	Regularmente	Casi siempre	Siempre
1	El (la) docente conoce y comprende las necesidades de aprendizaje de los estudiantes					
2	El (la) docente prevé el buen estado de los equipos y herramientas del aula taller					
3	El (la) docente considera contenidos acordes a los equipos y herramientas existentes en el aula taller					
4	El (la) docente, organiza el taller, teniendo en cuenta los recursos y materiales existentes en el aula taller					
5	El aula taller cuenta con equipos y herramientas necesarias para la evaluación práctica de los aprendizajes					
6	El (la) docente genera un clima motivador, propicio para el aprendizaje y la convivencia democrática					
7	El (la) docente organiza a los estudiante para la conservación y uso de los equipos existentes del aula taller					
8	El (la) docente desarrolla contenidos, acompaña y realiza la retroalimentación según necesidad de los estudiantes					
9	El (la) docente monitorea el uso de equipos e informa desperfectos o situaciones imprevistas de manera oportuna					
10	El (la) docente, utiliza recursos y tecnologías en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje					

11	El (la) docente participa y promueve la participación de los estudiantes en actividades extracurriculares					
12	El (la) docente invita a los estudiantes a elaborar propuestas para la mejora institucional					
13	El (la) docente fomenta el trabajo colaborativo en la realización de proyectos productivos y/o de servicios					
14	El (la) docente da cuenta de sus avances e invita a los estudiantes a reflexionar sobre los resultados obtenidos durante el año escolar					
15	El (la) docente informa a los estudiantes, sobre las mejoras institucionales realizadas por la gestión					
16	El (la) docente demuestra respeto, honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso en su trabajo					
17	El (la) docente, está capacitado (a) para la toma de decisiones en su práctica pedagógica					
18	El (la) docente actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional para resolver problemas					
19	El (la) docente promueve en los estudiantes, la identidad institucional					
20	El (la) docente participa en experiencias significativas conjuntamente con los estudiantes					

MUCHAS GRACIAS

ANEXO 4
VALIDACION DE INSTRUMENTO
JUICIO DE EXPERTO 1



CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Vidal Genaro Urtecho Chavez

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacerle de su conocimiento que, siendo estudiante de posgrado en **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** de la UCV, en la sede Los Olivos promoción 2021, aula 4, requiero validar los instrumentos con lo cual recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Maestra.

El título del proyecto de investigación es:

"Gestión de Recursos Financieros y desempeño docente en el CETPRO Promae Condevilla del
Distrito de San Martín de Porres, 2021"

Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención he considerado conveniente recurrir a usted ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación que hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Cuestionarios de percepción
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de las variables.
- Matriz de consistencia
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente

Atentamente.

Br. Maribel N. Soto Pahuacho
DNI. 20699866

**CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN DIRIGIDO A ESTUDIANTES
 SOBRE GESTIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EL
 CETPRO PROMAE CONDEVILLA DEL DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES,
 2021**

Instrucciones. Estimados estudiantes, estoy realizando un trabajo de investigación sobre Gestión de Recursos Financieros y desempeño docente en el CETPRO Promae Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021, solicitó su colaboración en el llenado del instrumento, será anónimo y solo para uso académico. Agradezco su colaboración y honestidad.

Marcar con "X" sola una alternativa por ítem, según los siguientes criterios:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. Regularmente
4. Casi siempre
5. Siempre

NUNCA	CASI NUNCA	REGULARMENTE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

ITEM	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: RECAUDACIÓN DE INGRESOS					
1. El CETPRO cuenta con comité de recursos propios y actividades productivas empresariales					
2. Se cuenta con un plan anual de recursos directamente recaudados					
3. Conoce usted de donde provienen los ingresos económicos					
4. La recaudación de recursos económicos se depositan a una cuenta bancaria					
5. Los ingresos de dinero genera oportunidades de mejora del servicio educativo					
6. En el CETPRO se realiza actividades productivas y/o de servicios para generar ingresos					
7. El CETPRO emite recibo de ingreso por diferentes conceptos					
DIMENSIÓN: USO DE RECURSOS PROPIOS					
8. El uso de recursos son considerados según requerimiento del personal					
9. El comité de recursos evalúa y prioriza los requerimientos para ser atendidos					
10. Los recursos recaudados son usados para la compra de equipos de las aulas taller					
11. La distribución de los recursos económicos es equitativa y transparente					
12. Los recursos propios son usados para el mantenimiento de equipos de las aulas taller					
13. Los recursos recaudados son usados para la mejora y mantenimiento de la infraestructura del CETPRO					
14. El uso de recursos ha mejorado el servicio educativo					
DIMENSIÓN: REGISTRO DE INVENTARIO					
15. El CETPRO cuenta con un responsable del control patrimonial y comisión de inventario					

**CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN DIRIGIDO A ESTUDIANTES
 SOBRE GESTIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EL
 CETPRO PROMAE CONDEVILLA DEL DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES,
 2021**

Instrucciones. Estimados estudiantes, estoy realizando un trabajo de investigación sobre Gestión de Recursos Financieros y desempeño docente en el CETPRO Promae Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021, solicito su colaboración en el llenado del instrumento, será anónimo y solo para uso académico. Agradezco su colaboración y honestidad.

Marcar con "X" sola una alternativa por ítem, según los siguientes criterios:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. Regularmente
4. Casi siempre
5. Siempre

NUNCA	CASI NUNCA	REGULARMENTE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

ITEM					1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE									
1.	El (la) docente conoce y comprende las necesidades de aprendizaje de los estudiantes								
2.	El (la) docente prevé el buen estado de los equipos y herramientas del aula taller								
3.	El (la) docente considera contenidos acordes a los equipos y herramientas existentes en el aula taller								
4.	El (la) docente, organiza el taller, teniendo en cuenta los recursos y materiales existentes en el aula taller								
5.	El aula taller cuenta con equipos y herramientas necesarias para la evaluación práctica de los aprendizajes								
DIMENSIÓN: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE									
6.	El (la) docente genera un clima motivador, propicio para el aprendizaje y la convivencia democrática								
7.	El (la) docente organiza a los estudiante para la conservación y uso de los equipos existentes del aula taller								
8.	El (la) docente desarrolla contenidos, acompaña y realiza la retroalimentación según necesidad de los estudiantes								
9.	El (la) docente monitorea el uso de equipos e informa desperfectos o situaciones imprevistas de manera oportuna								
10.	El (la) docente, utiliza recursos y tecnologías en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje								
DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN									
11.	El (la) docente participa y promueve la participación de los estudiantes en actividades extracurriculares								

12. El (la) docente invita a los estudiantes a elaborar propuestas para la mejora institucional					
13. El (la) docente fomenta el trabajo colaborativo en la realización de proyectos productivos y/o de servicios					
14. El (la) docente da cuenta de sus avances e invita a los estudiantes a reflexionar sobre los resultados obtenidos durante el año escolar					
15. El (la) docente informa a los estudiantes, sobre las mejoras institucionales realizadas por la gestión					
DIMENSIÓN: PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE					
16. El (la) docente demuestra respeto, honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso en su trabajo					
17. El (la) docente, está capacitado (a) para la toma de decisiones en su práctica pedagógica					
18. El (la) docente actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional para resolver problemas					
19. El (la) docente promueve en los estudiantes, la identidad institucional					
20. El (la) docente participa en experiencias significativas conjuntamente con los estudiantes					

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: Gestión de recursos financieros.

Córdova (2011), en su libro titulado “Gestión Financiera” define a la gestión financiera, como una disciplina en la administración de recursos, encargada de la valoración y toma de decisiones en el uso y control de los medios financieros necesarios para la asignación de recursos, adquisición de recursos, inversión de los recursos, a fin de lograr metas financieras favorables para la empresa.

Dimensiones de la variable 1: Gestión de recursos financieros

1. Dimensión: “RECAUDACIÓN DE INGRESOS”

Consiste en la obtención o entradas de recursos económicos generadas por ventas o servicios, durante un determinado tiempo

De acuerdo a esta dimensión los indicadores son:

- Se conforma el comité de recursos propios y actividades productivas empresariales.
- Se cuenta con un plan anual de recursos directamente recaudados.
- Se conoce de donde provienen los ingresos económicos.
- La recaudación de recursos económicos se depositan a una cuenta bancaria
- Los ingresos genera oportunidades de mejora.
- Se realiza actividades productivas y/o de servicios para generar ingresos
- Se emite recibo de ingreso por diferentes conceptos

2. Dimensión: “USO DE RECURSOS PROPIOS”

Consiste en invertir o gastar el dinero, para satisfacer ciertas necesidades materiales o no materiales y mejorar el funcionamiento y/o servicio que brinda una institución.

De acuerdo a esta dimensión los indicadores son:

- Se considera los requerimientos para el uso de recursos.
- Se evalúa y prioriza los requerimientos para ser atendidos.
- Se usa los recursos recaudados para la compra de equipos de las aulas taller.
- Se aplica la equidad y transparencia en la distribución de los recursos económicos
- Se emplea los recursos recaudados para el mantenimiento de equipos de las aulas taller
- Se usa los recursos recaudados para la mejora y mantenimiento de la infraestructura del CETPRO
- Se ha mejorado el servicio educativo con el uso de recursos recaudados

3. Dimensión: “REGISTRO DE INVENTARIO”

El registro de inventario consiste en verificar físicamente, codificar y registrar los bienes muebles que pertenece a cada entidad, este procedimiento se realiza en un tiempo determinado, con la finalidad de conocer la existencia de los bienes y su estado de conservación.

De acuerdo a esta dimensión los indicadores son:

- Se cuenta con un responsable del control patrimonial y comisión de inventario.
- La Comisión de inventario coordina con las otras comisiones y áreas pedagógicas para la planificación de sus actividades
- Los bienes patrimoniales adquiridos, son registrados en el libro de inventario.
- Se monitorea progresivamente el estado de bienes patrimoniales para la toma de decisiones
- Se realiza baja de bienes patrimoniales deteriorados y obsoletos.

4. Dimensión: “RENDICIÓN DE CUENTAS”

Consiste en presentar detalladamente los documentos o información que sustente el manejo de dinero, con el fin de dar a conocer los ingresos, gastos, inversión y saldos financieros

De acuerdo a esta dimensión los indicadores son:

- Se cuenta con libro caja de ingresos y egresos.
- Está capacitado el comité de recursos propios y actividades productivas, para registrar el libro caja.
- Se publica el balance económico, semestral y anualmente.
- Existe transparencia en la administración de recursos económicos.
- El libro caja esta actualizado, revisado y visado por la UGEL

Variable 2: Desempeño docente.

Martínez y Lavín (2017), se refieren al desempeño docente como la responsabilidad que se ejerce ante el aprendizaje de los alumnos, demostrando conocimientos pedagógicos y de disciplina, capacidad de gestión educativa para colaborar y liderar tareas asignadas, participación en las políticas educativas con profesionalismo, en consecuencia implica definir cómo debe ser, como debe ejercer su función, que características personales y profesionales debe tener, todo ello bajo el contexto escolar y sociocultural del que forma parte, además de asumir una constante disposición profesional.

Dimensiones de la variable 2: Desempeño docente

1. Dimensión: “ PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE”

Consiste en comprender y entender las diferentes características de los estudiantes y sus contextos a fin de considerar contenidos, enfoques procesos pedagógicos favorables para el aprendizaje de los estudiantes

De acuerdo a esta dimensión los indicadores son:

- Se conoce y comprende las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.
- Se prevé el buen estado de los equipos y herramientas del aula taller.
- Se considera contenidos acordes a los equipos y herramientas existentes en el aula taller.
- Se organiza el taller, teniendo en cuenta los recursos y materiales existentes en el aula taller
- Se cuenta con equipos y herramientas necesarias para la evaluación práctica de los aprendizajes.

2. Dimensión: “ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE”

Consiste en crear un ambiente adecuado para el aprendizaje y una convivencia de manera sana y democrática atendiendo a las vivencias diversas para formar ciudadanos críticos e interculturales

De acuerdo a esta dimensión los indicadores son:

- Se genera un clima motivador, propicio para el aprendizaje y la convivencia democrática.
- Se organiza a los estudiantes para la conservación y uso de los equipos existentes en el aula taller.
- Se desarrolla contenidos, acompaña y refuerza aprendizajes según necesidad de los estudiantes.
- Se monitorea el uso de equipos e informa desperfectos o situaciones imprevistas de manera oportuna
- Se utiliza recursos y tecnologías en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje

3. Dimensión: “PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN”

Es la participación activa de manera democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora que genere aprendizajes de calidad

De acuerdo a esta dimensión los indicadores son:

- Se promueve la participación de los estudiantes en actividades extracurriculares.
- Se invita a los estudiantes a elaborar propuestas para la mejora institucional.
- Se fomenta el trabajo colaborativo en la realización de proyectos productivos y/o de servicios.
- Se da cuenta de sus avances e invita a los estudiantes a reflexionar sobre los resultados obtenidos durante el año escolar
- Se informa a los estudiantes, sobre las mejoras institucionales realizadas

4. Dimensión: “PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE”

Consiste en la reflexión sobre su práctica pedagógica y la experiencia institucional de forma individual y colectiva, para construir y afirmar la identidad con responsabilidad profesional.

De acuerdo a esta dimensión los indicadores son:

- Se demuestra respeto, honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso en el trabajo.
- Se está capacitado (a) para la toma de decisiones en su práctica pedagógica.
- Se actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional para resolver problemas
- Se promueve en los estudiantes, la identidad institucional
- Se participa en experiencias significativas conjuntamente con los estudiantes

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión de recursos financieros	Córdova (2011), en su libro titulado "Gestión Financiera" define a la gestión financiera, como una disciplina en la administración de recursos, encargada de la valoración y toma de decisiones en el uso y control de los medios financieros necesarios para la asignación de recursos, adquisición de recursos, inversión de los recursos, a fin de lograr metas financieras favorables para la empresa.	Para la variable gestión de recursos financieros, se aplicara un instrumento tipo cuestionario; a escala Likert del 1 al 5; en 3 niveles malo, regular y bueno; el cuestionario estará compuesta de 24 ítems, comprendida por 4 dimensiones: captación de recursos propios; con 7 indicadores del ítem 1 al 7; uso de recursos propios con 7 indicadores del ítem 8 al 14; registro de inventario con 5 indicadores del ítem 15 al 19; rendición de cuentas con 5 indicadores del ítem 20 al 24.	Recaudación de ingresos	Se conforma el comité de recursos propios y actividades productivas empresariales. Se cuenta con un plan anual de recursos directamente recaudados. Se conoce de donde provienen los ingresos económicos. La recaudación de recursos económicos se depositan a una cuenta bancaria Los ingresos generan oportunidades de mejora. Se realiza actividades productivas y/o de servicios para generar ingresos Se emite recibo de ingreso por diferentes conceptos	Escala: Del 1 al 5 1. Nunca 2. Casi nunca 3. Regularmente 4. Casi siempre 5. Siempre
			Uso de recursos propios	Se considera los requerimientos para el uso de recursos. Se evalúa y prioriza los requerimientos para ser atendidos. Se usa los recursos recaudados para la compra de equipos de las aulas taller. Se aplica la equidad y transparencia en la distribución de los recursos económicos Se emplea los recursos recaudados para el mantenimiento de equipos de las aulas taller Se usa los recursos recaudados para la mejora y mantenimiento de la infraestructura del CETPRO Se ha mejorado el servicio educativo con el uso de recursos recaudados	
			Registro de inventario	Se cuenta con un responsable del control patrimonial y comisión de inventario. La Comisión de inventario coordina con las otras comisiones y áreas pedagógicas para la planificación de sus actividades Los bienes patrimoniales adquiridos, son registrados en el libro de inventario. Se monitorea progresivamente el estado de bienes patrimoniales para la toma de decisiones Se realiza baja de bienes patrimoniales deteriorados y obsoletos.	
			Rendición de cuentas.	Se cuenta con libro caja de ingresos y egresos. Está capacitado el comité de recursos propios y actividades productivas, para registrar el libro caja. Se publica el balance económico, semestral y anual. Existe transparencia en la administración de recursos económicos. El libro caja esta actualizado, revisado y visado por la UGEL.	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Desempeño docente	Martínez y Lavín (2017), se refieren al desempeño docente como la responsabilidad que se ejerce ante el aprendizaje de los alumnos, demostrando conocimientos pedagógicos y de disciplina, capacidad de gestión educativa para colaborar y liderar tareas asignadas, participación en las políticas educativas con profesionalismo, en consecuencia implica definir cómo debe ser, como debe ejercer su función, que características personales y profesionales debe tener, todo ello bajo el contexto escolar y sociocultural del que forma parte, además de asumir una constante disposición profesional.	Para la variable desempeño docente, se aplicara un instrumento tipo cuestionario; a escala Likert del 1 al 5; en 3 niveles malo, regular y bueno; el cuestionario estará compuesta de 20 ítems, comprendida por 4 dimensiones: preparación para el aprendizaje; con 5 indicadores del ítem 1 al 5; enseñanza para el aprendizaje con 5 indicadores del ítem 6 al 10; participación en la gestión con 5 indicadores del ítem 11 al 15; profesionalización docente con 5 indicadores del ítem 16 al 20.	preparación para el aprendizaje	Se conoce y comprende las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. Se prevé el buen estado de los equipos y herramientas del aula taller. Se considera contenidos acordes a los equipos y herramientas existentes en el aula taller. Se organiza el taller, teniendo en cuenta los recursos y materiales existentes en el aula taller Se cuenta con equipos y herramientas necesarias para la evaluación practica de los aprendizajes.	Escala: Del 1 al 5 1. Nunca 2. Casi nunca 3. Regularmente 4. Casi siempre 5. Siempre
			Enseñanza para el aprendizaje.	Se genera un clima motivador, propicio para el aprendizaje y la convivencia democrática. Se organiza a los estudiantes para la conservación y uso de los equipos existentes en el aula taller. Se desarrolla contenidos, acompaña y refuerza aprendizajes según necesidad de los estudiantes. Se monitorea el uso de equipos e informa desperfectos o situaciones imprevistas de manera oportuna Se utiliza recursos y tecnologías en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje	
			Participación en la gestión	Se promueve la participación de los estudiantes en actividades extra curriculares. Se invita a los estudiantes a elaborar propuestas para la mejora institucional. Se fomenta el trabajo colaborativo en la realización de proyectos productivos y/o de servicios. Se da cuenta de sus avances e invita a los estudiantes a reflexionar sobre los resultados obtenidos durante el año escolar Se informa a los estudiantes, sobre las mejoras institucionales realizadas	
			Profesionalización docente	Se demuestra respeto, honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso en el trabajo. Se está capacitado (a) para la toma de decisiones en su práctica pedagógica. Se actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional para resolver problemas Se promueve en los estudiantes, la identidad institucional Se participa en experiencias significativas conjuntamente con los estudiantes	

MATRIZ DE CONSISTENCIA
TÍTULO: GESTIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EL CETPRO PROMAE CONDEVILLA DEL DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, 2021

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES, DIMENSIONES Y OTROS			
			VARIABLE 1: GESTIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS			
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVELES
¿Cuál es relación que existe entre la Gestión de Recursos Financieros y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021?	Determinar la relación que existe entre la gestión de los recursos financieros y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021	Existe relación significativa entre gestión de los recursos financieros y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021	DIMENSIÓN 1: Captación de recursos propios	7	Del 1 al 7	
			DIMENSIÓN 2: Uso de recursos propios	7	Del 8 al 14	Rango: 26 Del 20 al 46 Malo Del 47 al 73 Regular Del 74 al 100 Bueno.
			DIMENSIÓN 3: Registro de inventario	5	Del 15 al 19	
			DIMENSIÓN 4: Rendición de cuentas	5	Del 20 al 24	
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLE 2: DESEMPEÑO DOCENTE			
P. ESPECÍFICA 1	O. ESPECÍFICA 1	H. ESPECÍFICA 1	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVELES
¿Cuál es la relación entre la captación de recursos propios y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021?	Determinar relación entre la captación de recursos propios y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021	Existe relación significativa entre la captación de recursos propios y desempeño docente en la gestión del CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021	DIMENSIÓN 1: Preparación para aprendizaje	5	Del 1 al 5	
			DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje	5	Del 6 al 10	Rango: 26 Del 20 al 46 Malo Del 47 al 73 Regular Del 74 al 100 Bueno.
			DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión	5	Del 1 al 15	
			DIMENSIÓN 4: Profesionalización docente	5	Del 16 al 20	
P. ESPECÍFICA 2	O. ESPECÍFICA 2	H. ESPECÍFICA 2				
¿Cuál es la relación entre el uso de los recursos propios y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021?	Determinar la relación entre el uso de los recursos propios y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021	Existe relación significativa entre el uso de los recursos propios y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021				
P. ESPECÍFICA 3	O. ESPECÍFICA 3	H. ESPECÍFICA 3				
¿Cuál es la relación que existe entre el registro de inventario y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021?	Determinar la relación que existe entre el registro de inventario y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021	Existe relación significativa entre el registro de inventario y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021				
P. ESPECÍFICA 4	O. ESPECÍFICA 4	H. ESPECÍFICA 4				
¿Cuál es la relación entre la rendición de cuentas y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021?	Determinar la relación entre la rendición de cuentas y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021	Existe relación significativa entre la rendición de cuentas y el desempeño docente en el CETPRO PROMAE Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021				
ENFOQUE, TIPO, DISEÑO , ALCANCE Y MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR			
ENFOQUE: Cuantitativo TIPO: Básico DISEÑO: No Experimental ALCANCE: Correlacional MÉTODO DE INVESTIGACIÓN: Inductivo - Deductivo	POBLACIÓN: 150 150 Estudiantes del turno mañana MUESTRA: 150 150 Estudiantes	TÉCNICA: Encuesta INSTRUMENTO: Cuestionario	Estadística inferencial			

LA VARIABLE GESTIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS.

N°	DIMENSIONES / Ítems	1		2		3		Sugerencia
		Pertinencia		Relevancia		Claridad		
	RECAUDACIÓN DE INGRESOS	Si	No	Si	No	Si	No	
1.	El CETPRO cuenta con comité de recursos propios y actividades productivas empresariales	x		x		x		
2.	Se cuenta con un plan anual de recursos directamente recaudados?	x		x		x		
3.	Conoce usted de donde provienen los ingresos económicos	x		x		x		
4.	La recaudación de recursos económicos se deposita a una cuenta bancaria	x		x		x		
5.	La Gestión de ingresos genera oportunidades de mejora del servicio educativo	x		x		x		
6.	En el CETPRO se realiza actividades productivas y/o de servicios para generar ingresos	x		x		x		
7.	El CETPRO emite recibo de ingreso por diferentes conceptos	x		x		x		
	USO DE RECURSOS PROPIOS							
8.	El uso de recursos es considerado según requerimiento del personal	x		x		x		
9.	El comité de recursos evalúa y prioriza los requerimientos para ser atendidos	x		x		x		
10.	Los recursos recaudados son usados para la compra de equipos de las aulas taller	x		x		x		
11.	La distribución de los recursos económicos es equitativa y transparente	x		x		x		
12.	Los recursos propios son usados para el mantenimiento de equipos de las aulas taller	x		x		x		
13.	Los recursos recaudados son usados para la mejora y mantenimiento de la infraestructura del CETPRO	x		x		x		
14.	El uso de recursos ha mejorado el servicio educativo	x		x		x		
	REGISTRO DE INVENTARIO							
15.	El CETPRO cuenta con un responsable del control patrimonial y comisión de inventario	x		x		x		
16.	La Comisión de inventario coordina con las otras comisiones, órgano directivo, órgano académico, y órgano de administración y órgano de bienestar y empleabilidad para la planificación del trabajo	x		x		x		
17.	Los bienes patrimoniales adquiridos, son registrados en el libro de inventario	x		x		x		
18.	Se monitorea progresivamente el estado de bienes patrimoniales para la toma de decisiones	x		x		x		

19.	Los bienes patrimoniales deteriorados y obsoletos, son dados de baja oportunamente	x		x		x	
RENDICIÓN DE CUENTAS.							
20.	El CETPRO cuenta con libro caja de ingresos y egresos	x		x		x	
21.	El comité de recursos propios y actividades productivas y empresariales están capacitados para registrar el libro caja	x		x		x	
22.	El comité de recursos propios y actividades productivas y empresariales realiza y publica su balance económico, anual y semestralmente	x		x		x	
23.	El comité de recursos propios y actividades productivas y empresariales es transparente (realiza sus funciones de acuerdo a la normativa) en la gestión que realiza	x		x		x	
24.	El libro caja esta actualizado, revisado y visado por la UGEL.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)
 Aplicable después de corregir ()
 No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Urtecho Chávez Vidal Genaro

DNI: 18118104

Especialidad del validador: Maestría en docencia y gestión educativa

Pertinencia: El ítem corresponde al Concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para Representar a la dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es Conciso, exacto y directo.

14 de mayo del 2021.



NOTA: Suficiencia, se dice suficiencia Cuando los ítems planteados son Suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / Ítems	1		2		3		Sugerencia
		Pertinencia		Relevancia		Claridad		
	PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE	Si	No	Si	No	Si	No	
1.	El (la) docente conoce y comprende las necesidades de aprendizaje de los estudiantes	x		x		x		
2.	El (la) docente prevé el buen estado de los equipos y herramientas del aula taller	x		x		x		
3.	El (la) docente considera contenidos acordes a los equipos y herramientas existentes en el aula taller	x		x		x		
4.	El (la) docente, organiza el taller, teniendo en cuenta los recursos y materiales existentes en el aula taller	x		x		x		
5.	El aula taller cuenta con equipos y herramientas necesarias para la evaluación práctica de los aprendizajes	x		x		x		
	ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE							
6.	El (la) docente genera un clima motivador, propicio para el aprendizaje y la convivencia democrática	x		x		x		
7.	El (la) docente organiza a los estudiante para la conservación y uso de los equipos existentes del aula taller	x		x		x		
8.	El (la) docente desarrolla contenidos, acompaña y realiza la retroalimentación según necesidad de los estudiantes	x		x		x		
9.	El (la) docente monitorea el uso de equipos e informa desperfectos o situaciones imprevistas de manera oportuna	x		x		x		
10.	El (la) docente, utiliza recursos y tecnologías en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje	x		x		x		
	PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN							
11.	El (la) docente participa y promueve la participación de los estudiantes en actividades extracurriculares	x		x		x		
12.	El (la) docente invita a los estudiantes a elaborar propuestas para la mejora institucional	x		x		x		
13.	El (la) docente fomenta el trabajo colaborativo en la realización de proyectos productivos y/o de servicios	x		x		x		
14.	El (la) docente da cuenta de sus avances e invita a los estudiantes a reflexionar sobre los resultados obtenidos durante el año escolar	x		x		x		
15.	El (la) docente informa a los estudiantes, sobre las mejoras institucionales realizadas por la gestión	x		x		x		
	PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE							
16.	El (la) docente demuestra respeto, honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso en su trabajo	x		x		x		
17.	El (la) docente, está capacitado (a) para la toma de decisiones en su práctica pedagógica	x		x		x		
18.	El (la) docente actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional para resolver problemas	x		x		x		

19.	El (la) docente promueve en los estudiantes, la identidad institucional	x		x		x	
20.	El (la) docente participa en experiencias significativas conjuntamente con los estudiantes	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Urtecho Chávez Vidal Genaro

DNI: 18118104

Especialidad del validador: Maestría en docencia y gestión educativa

Pertinencia: El ítem corresponde al Concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para Representar a la dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es Conciso, exacto y directo.

14 de mayo del 2021.



NOTA: Suficiencia, se dice suficiencia Cuando los ítems planteados son Suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.



CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Sara Noemí Castillo Davila

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacerle de su conocimiento que, siendo estudiante de posgrado en **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** de la UCV, en la sede Los Olivos promoción 2021, aula 4, requiero validar los instrumentos con lo cual recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Maestra.

El título del proyecto de investigación es:

"Gestión de Recursos Financieros y desempeño docente en el CETPRO Promae Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021"

Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención he considerado conveniente recurrir a usted ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación que hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Cuestionarios de percepción
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de las variables.
- Matriz de consistencia
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente

Atentamente,

Br. Maribel N. Soto Palmucho
DNI. 20699866

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
LA VARIABLE GESTIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS.

Nº	DIMENSIONES / Ítems	1		2		3		Sugerencia
		Pertinencia		Relevancia		Claridad		
	RECAUDACIÓN DE INGRESOS	Si	No	Si	No	Si	No	
1.	El CETPRO cuenta con comité de recursos propios y actividades productivas empresariales	x		x		x		
2.	Se cuenta con un plan anual de recursos directamente recaudados?	x		x		x		
3.	Conoce usted de donde provienen los ingresos económicos	x		x		x		
4.	La recaudación de recursos económicos se deposita a una cuenta bancaria	x		x		x		
5.	La Gestión de ingresos genera oportunidades de mejora del servicio educativo	x		x		x		
6.	En el CETPRO se realiza actividades productivas y/o de servicios para generar ingresos	x		x		x		
7.	El CETPRO emite recibo de ingreso por diferentes conceptos	x		x		x		
	USO DE RECURSOS PROPIOS							
8.	El uso de recursos es considerado según requerimiento del personal	x		x		x		
9.	El comité de recursos evalúa y prioriza los requerimientos para ser atendidos	x		x		x		
10.	Los recursos recaudados son usados para la compra de equipos de las aulas taller	x		x		x		
11.	La distribución de los recursos económicos es equitativa y transparente	x		x		x		
12.	Los recursos propios son usados para el mantenimiento de equipos de las aulas taller	x		x		x		
13.	Los recursos recaudados son usados para la mejora y mantenimiento de la infraestructura del CETPRO	x		x		x		
14.	El uso de recursos ha mejorado el servicio educativo	x		x		x		
	REGISTRO DE INVENTARIO							
15.	El CETPRO cuenta con un responsable del control patrimonial y comisión de inventario	x		x		x		
16.	La Comisión de inventario coordina con las otras comisiones, órgano directivo, órgano académico, y órgano de administración y órgano de bienestar y empleabilidad para la planificación del trabajo	x		x		x		
17.	Los bienes patrimoniales adquiridos, son registrados en el libro de inventario	x		x		x		
18.	Se monitorea progresivamente el estado de bienes patrimoniales para la toma de decisiones	x		x		x		

19.	Los bienes patrimoniales deteriorados y obsoletos, son dados de baja oportunamente	x		x		x	
RENDICIÓN DE CUENTAS.							
20.	El CETPRO cuenta con libro caja de ingresos y egresos	x		x		x	
21.	El comité de recursos propios y actividades productivas y empresariales están capacitados para registrar el libro caja	x		x		x	
22.	El comité de recursos propios y actividades productivas y empresariales realiza y publica su balance económico, anual y semestralmente	x		x		x	
23.	El comité de recursos propios y actividades productivas y empresariales es transparente (realiza sus funciones de acuerdo a la normativa) en la gestión que realiza	x		x		x	
24.	El libro caja esta actualizado, revisado y visado por la UGEL	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Castillo Dávila Sara Noemi

DNI: 10348826

Especialidad del validador: Maestría en docencia y gestión educativa

Pertinencia: El ítem corresponde al Concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para Representar a la dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es Conciso, exacto y directo.

NOTA: Suficiencia, se dice suficiencia Cuando los ítems planteados son Suficientes para medir la dimensión.

14 de mayo del 2021.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / Ítems	1		2		3		Sugerencia
		Pertinencia		Relevancia		Claridad		
PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE		Si	No	Si	No	Si	No	
1.	El (la) docente conoce y comprende las necesidades de aprendizaje de los estudiantes	x		x		x		
2.	El (la) docente prevé el buen estado de los equipos y herramientas del aula taller	x		x		x		
3.	El (la) docente considera contenidos acordes a los equipos y herramientas existentes en el aula taller	x		x		x		
4.	El (la) docente, organiza el taller, teniendo en cuenta los recursos y materiales existentes en el aula taller	x		x		x		
5.	El aula taller cuenta con equipos y herramientas necesarias para la evaluación práctica de los aprendizajes	x		x		x		
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE								
6.	El (la) docente genera un clima motivador, propicio para el aprendizaje y la convivencia democrática	x		x		x		
7.	El (la) docente organiza a los estudiante para la conservación y uso de los equipos existentes del aula taller	x		x		x		
8.	El (la) docente desarrolla contenidos, acompaña y realiza la retroalimentación según necesidad de los estudiantes	x		x		x		
9.	El (la) docente monitorea el uso de equipos e informa desperfectos o situaciones imprevistas de manera oportuna	x		x		x		
10.	El (la) docente, utiliza recursos y tecnologías en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje	x		x		x		
PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN								
11.	El (la) docente participa y promueve la participación de los estudiantes en actividades extracurriculares	x		x		x		
12.	El (la) docente invita a los estudiantes a elaborar propuestas para la mejora institucional	x		x		x		
13.	El (la) docente fomenta el trabajo colaborativo en la realización de proyectos productivos y/o de servicios	x		x		x		
14.	El (la) docente da cuenta de sus avances e invita a los estudiantes a reflexionar sobre los resultados obtenidos durante el año escolar	x		x		x		
15.	El (la) docente informa a los estudiantes, sobre las mejoras institucionales realizadas por la gestión	x		x		x		
PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE								
16.	El (la) docente demuestra respeto, honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso en su trabajo	x		x		x		
17.	El (la) docente, está capacitado (a) para la toma de decisiones en su práctica pedagógica	x		x		x		
18.	El (la) docente actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional para resolver problemas	x		x		x		

19.	El (la) docente promueve en los estudiantes, la identidad institucional	x		x		x	
20.	El (la) docente participa en experiencias significativas conjuntamente con los estudiantes	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Castillo Dávila Sara Noemi

DNI: 10348826

Especialidad del validador: Maestría en docencia y gestión educativa

Pertinencia: El ítem corresponde al Concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para Representar a la dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es Conciso, exacto y directo.

NOTA: Suficiencia, se dice suficiencia Cuando los ítems planteados son Suficientes para medir la dimensión.

14 de mayo del 2021.



Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacerle de su conocimiento que, siendo estudiante de posgrado en **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** de la UCV, en la sede Los Olivos promoción 2021, aula 4, requiero validar los instrumentos con lo cual recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Maestra.

El título del proyecto de investigación es:

“Gestión de Recursos Financieros y desempeño docente en el CETPRO Promae Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021”

Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención he considerado conveniente recurrir a usted ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación que hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Cuestionarios de percepción
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de las variables.
- Matriz de consistencia
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente

Atentamente.

Br. Maribel N. Soto Pahuacho
DNI. 20699866

LA VARIABLE GESTIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS.

N°	DIMENSIONES / Ítems	1 Pertinencia		2 Relevancia		3 Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
RECAUDACIÓN DE INGRESOS								
1.	El CETPRO cuenta con comité de recursos propios y actividades productivas empresariales	X		X		X		
2.	Se cuenta con un plan anual de recursos directamente recaudados?	X		X		X		
3.	Conoce usted de donde provienen los ingresos económicos	X		X		X		
4.	La recaudación de recursos económicos se deposita a una cuenta bancaria	X		X		X		
5.	La Gestión de ingresos genera oportunidades de mejora del servicio educativo	X		X		X		
6.	En el CETPRO se realiza actividades productivas y/o de servicios para generar ingresos	X		X		X		
7.	El CETPRO emite recibo de ingreso por diferentes conceptos	X		X		X		
USO DE RECURSOS PROPIOS								
8.	El uso de recursos es considerado según requerimiento del personal	X		X		X		
9.	El comité de recursos evalúa y prioriza los requerimientos para ser atendidos	X		X		X		
10.	Los recursos recaudados son usados para la compra de equipos de las aulas taller	X		X		X		
11.	La distribución de los recursos económicos es equitativa y transparente	X		X		X		
12.	Los recursos propios son usados para el mantenimiento de equipos de las aulas taller	X		X		X		
13.	Los recursos recaudados son usados para la mejora y mantenimiento de la infraestructura del CETPRO	X		X		X		
14.	El uso de recursos ha mejorado el servicio educativo	X		X		X		
REGISTRO DE INVENTARIO								
15.	El CETPRO cuenta con un responsable del control patrimonial y comisión de inventario	X		X		X		
16.	La Comisión de inventario coordina con las otras comisiones, órgano directivo, órgano académico, y órgano de administración y órgano de bienestar y empleabilidad para la planificación del trabajo	X		X		X		
17.	Los bienes patrimoniales adquiridos, son registrados en el libro de inventario	X		X		X		
18.	Se monitorea progresivamente el estado de bienes patrimoniales para la toma de decisiones	X		X		X		

19.	Los bienes patrimoniales deteriorados y obsoletos, son dados de baja oportunamente	X		X		X	
RENDICIÓN DE CUENTAS.							
20.	El CETPRO cuenta con libro caja de ingresos y egresos	X		X		X	
21.	El comité de recursos propios y actividades productivas y empresariales están capacitados para registrar el libro caja	X		X		X	
22.	El comité de recursos propios y actividades productivas y empresariales realiza y publica su balance económico, anual y semestralmente	X		X		X	
23.	El comité de recursos propios y actividades productivas y empresariales es transparente (realiza sus funciones de acuerdo a la normativa) en la gestión que realiza	X		X		X	
24.	El libro caja esta actualizado, revisado y visado por la UGEL	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)
 Aplicable después de corregir ()
 No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Sánchez Aguirre Flor de María

DNI:

Especialidad del validador:

Pertinencia: El ítem corresponde al Concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para Representar a la dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es Conciso, exacto y directo.

02 de junio del 2021.



NOTA: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son Suficientes para medir la dimensión.

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre
DOCENTE
 Investigador Renacyt: P0080206

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE**

Nº	DIMENSIONES / Ítems	1		2		3		Sugerencia
		Pertinencia		Relevancia		Claridad		
PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE		Si	No	Si	No	Si	No	
1.	El (la) docente conoce y comprende las necesidades de aprendizaje de los estudiantes	X		X		X		
2.	El (la) docente prevé el buen estado de los equipos y herramientas del aula taller	X		X		X		
3.	El (la) docente considera contenidos acordes a los equipos y herramientas existentes en el aula taller	X		X		X		
4.	El (la) docente, organiza el taller, teniendo en cuenta los recursos y materiales existentes en el aula taller	X		X		X		
5.	El aula taller cuenta con equipos y herramientas necesarias para la evaluación práctica de los aprendizajes	X		X		X		
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE								
6.	El (la) docente genera un clima motivador, propicio para el aprendizaje y la convivencia democrática	X		X		X		
7.	El (la) docente organiza a los estudiante para la conservación y uso de los equipos existentes del aula taller	X		X		X		
8.	El (la) docente desarrolla contenidos, acompaña y realiza la retroalimentación según necesidad de los estudiantes	X		X		X		
9.	El (la) docente monitorea el uso de equipos e informa desperfectos o situaciones imprevistas de manera oportuna	X		X		X		
10.	El (la) docente, utiliza recursos y tecnologías en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje	X		X		X		
PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN								
11.	El (la) docente participa y promueve la participación de los estudiantes en actividades extracurriculares	X		X		X		
12.	El (la) docente invita a los estudiantes a elaborar propuestas para la mejora institucional	X		X		X		
13.	El (la) docente fomenta el trabajo colaborativo en la realización de proyectos productivos y/o de servicios	X		X		X		
14.	El (la) docente da cuenta de sus avances e invita a los estudiantes a reflexionar sobre los resultados obtenidos durante el año escolar	X		X		X		
15.	El (la) docente informa a los estudiantes, sobre las mejoras institucionales realizadas por la gestión	X		X		X		
PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE								
16.	El (la) docente demuestra respeto, honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso en su trabajo	X		X		X		
17.	El (la) docente, está capacitado (a) para la toma de decisiones en su práctica pedagógica	X		X		X		

18.	El (la) docente actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional para resolver problemas	X		X		X	
19.	El (la) docente promueve en los estudiantes, la identidad institucional	X		X		X	
20.	El (la) docente participa en experiencias significativas conjuntamente con los estudiantes	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Sánchez Aguirre Flor de María

DNI:

Especialidad del validador:

Pertinencia: El ítem corresponde al Concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para Representar a la dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es Conciso, exacto y directo.

NOTA: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son Suficientes para medir la dimensión.

02 de junio del 2021.



Dra. Flor de María Sánchez Aguirre
DOCENTE
Investigador Renacyt: P0080206

ANEXO 5

PROTOCOLO PARA LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACION (CARTA DE PRESENTACION)



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 11 de junio de 2021
Carta P. 0360-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

LICENCIADO
DAVID RUMICHE VELEZ
DIRECTOR
CETPRO PROMAE CONDEVILLA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a SOTO PAHUACHO, MARIBEL NAZARIA; identificada con DNI N° 20699866 y con código de matrícula N° 7002487195; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Gestión de Recursos Financieros y desempeño docente en el CETPRO Promae Condevilla del Distrito de San Martín de Porres, 2021

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador SOTO PAHUACHO, MARIBEL NAZARIA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

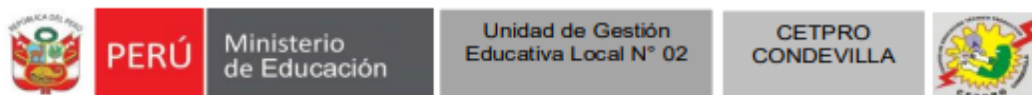
Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

ANEXO 6

RESPUESTA DEL DIRECTOR DE LA INSTITUCION DONDE SE REALIZARA LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACION



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 14 de junio del 2021.

OFICIO N° 053-2021-UGEL02/D.CETPRO PC.

Señor
Dr. CARLOS VENTURO ORBEGOSO
Jefe de la Escuela de Posgrado UCV filial Lima
Campus Lima Norte

Asunto : Respuesta a Carta P. 0360-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Tengo el agrado de dirigirme a usted; para saludarlo cordialmente y a la vez comunicar que mi despacho ha visto por conveniente brindar las facilidades a MARIBEL NAZARIA SOTO PAHUACHO; identificada con DNI N° 20699866 y con código de matrícula N° 7002487195; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en el CETPRO Promae Condevilla.

Hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'David Rumiche Vélez', written over a set of horizontal lines.

Lic. DAVID RUMICHE VÉLEZ
Director
CETPRO "Promae Condevilla"

ANEXO 7

PRUEBA PILOTO APLICADA A 29 ESTUDIANTES PARA LA CONFIABILIDAD CON EL ALFA DE CRONBACH

BASE DE DATOS DE LA APLICACIÓN DE LA DEL INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACION PARA LA VARIABLE 1: GESTION DE RECURSOS FINANCIEROS

BASE DE DATOS DE RESULTADOS DE ENCUESTAS VARIABLE GESTION DE RECURSOS FINANCIEROS																								
ITEM PERSONAS ENCUESTADAS	RECAUDACION DE INGRESOS							USO DE RECURSOS PROPIOS							REGISTRO DE INVENTARIO							RENDICION DE CUENTAS		
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124
1	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Regularmente	Siempre	Regularmente	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Regularmente	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre
2	Casi siempre	Regularmente	Nunca	Regularmente	Regularmente	Nunca	Nunca	Nunca	Regularmente	Nunca	Nunca	Regularmente	Regularmente	Casi siempre	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente
3	Regularmente	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
4	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Regularmente	Regularmente	Siempre	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Regularmente	Casi nunca	Regularmente	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca
5	Regularmente	Regularmente	Casi siempre	Casi siempre	Regularmente	Casi siempre	Regularmente	Casi siempre	Regularmente	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Regularmente	Casi nunca	Regularmente	Casi siempre	Casi nunca	Regularmente	Casi nunca	Regularmente	Casi nunca	Regularmente	Casi nunca
6	Casi nunca	Casi nunca	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Casi nunca	Regularmente	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente
7	Casi nunca	Casi nunca	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Casi siempre	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Casi siempre	Casi siempre
8	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
9	Siempre	Nunca	Casi nunca	Regularmente	Regularmente	Nunca	Nunca	Regularmente	Regularmente	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Casi nunca	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente
10	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Regularmente	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente
11	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Regularmente	Regularmente	Casi nunca	Casi nunca	Regularmente	Casi nunca	Casi nunca	Regularmente	Casi nunca	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Casi nunca	Regularmente	Regularmente
12	Siempre	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Casi nunca	Regularmente	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Siempre
13	Casi nunca	Regularmente	Regularmente	Casi nunca	Regularmente	Casi nunca	Regularmente	Regularmente	Casi nunca	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Casi nunca	Casi nunca	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Casi nunca	Regularmente	Regularmente
14	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Regularmente	Regularmente	Casi nunca	Casi nunca	Regularmente	Casi nunca	Casi nunca	Regularmente	Casi nunca	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Casi nunca	Regularmente	Regularmente
15	Siempre	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Casi nunca	Regularmente	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Siempre
16	Casi nunca	Regularmente	Regularmente	Casi nunca	Regularmente	Casi nunca	Regularmente	Regularmente	Casi nunca	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Casi nunca	Casi nunca	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Casi nunca	Regularmente	Regularmente
17	Casi nunca	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Nunca	Nunca	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente
18	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
19	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
20	Casi siempre	Regularmente	Casi siempre	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Casi siempre	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Casi siempre	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Casi siempre
21	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente
22	Casi siempre	Regularmente	Siempre	Siempre	Regularmente	Regularmente	Casi nunca	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Regularmente	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	Regularmente	Casi siempre	Casi nunca
23	Casi siempre	Regularmente	Siempre	Siempre	Regularmente	Regularmente	Casi nunca	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Regularmente	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	Regularmente	Casi siempre	Casi nunca
24	Siempre	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Casi siempre	Regularmente	Casi nunca	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Regularmente	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	Regularmente	Casi siempre	Casi nunca
25	Siempre	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Casi siempre	Regularmente	Casi nunca	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Regularmente	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	Regularmente	Casi siempre	Casi nunca
26	Siempre	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Casi siempre	Regularmente	Casi nunca	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Regularmente	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	Regularmente	Casi siempre	Casi nunca
27	Siempre	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Casi siempre	Regularmente	Casi nunca	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Regularmente	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	Regularmente	Casi siempre	Casi nunca
28	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Siempre	Regularmente	Regularmente	Siempre	Regularmente	Regularmente	Siempre	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Siempre	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Siempre	Regularmente	Regularmente
29	Siempre	Casi siempre	Regularmente	Casi nunca	Regularmente	Regularmente	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Casi nunca	Regularmente	Casi nunca	Casi nunca	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Casi nunca	Regularmente	Casi nunca	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre

COEFICIENTE DE CRONBACH PARA LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO 1: GESTION DE RECURSOS FINANCIEROS

ENCUESTA DOS	RECAUDACION DE INGRESOS							USO DE RECURSOS PROPIOS							REGISTRO DE INVENTARIO							RENDICION DE CUENTAS			SUMA
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	
1	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	4	112	
2	4	4	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	63	
3	3	3	1	1	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	99	
4	4	4	2	2	3	3	5	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	5	2	3	3	4	70	
5	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	2	3	4	2	3	2	3	4	3	4	60	
6	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	4	5	3	3	2	3	3	3	3	57	
7	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	81	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	32	
9	5	1	2	3	3	1	1	3	3	2	2	2	3	3	1	1	3	3	2	3	3	1	3	57	
10	4	5	5	5	4	4	5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	86	
11	4	4	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	62	
12	5	4	3	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	5	4	3	3	5	95	
13	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	66	
14	4	4	2	2	2	2	4	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	5	3	4	3	5	68	
15	5	4	3	3	5	3	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	74	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	119	
18	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	5	4	4	5	4	3	4	89	
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	72	
20	4	3	5	5	3	3	2	4	3	3	4	5	5	5	3	2	4	5	3	5	4	3	4	85	
21	4	3	5	5	3	3	2	4	3	4	5	5	5	5	3	2	4	5	3	5	4	3	4	89	
22	4	3	5	5	3	3	2	4	3	3	4	5	5	5	3	2	4	5	3	5	4	3	4	89	
23	5	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	5	3	5	5	4	3	91	
24	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	2	3	2	3	4	3	3	70	
25	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	114	
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	119	
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	120	
28	3	3	3	3	5	3	3	5	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	5	3	3	5	64	
29	5	4	3	2	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	4	2	3	4	4	71	

(a) Coeficiente de confiabilidad	$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$	0.972578136
(k) Numero de ítems del instrumento	24	
$\sum S_i^2$ Sumatoria de varianzas	35.8882283	
S^2 Varianza de la suma de los ítems	528.1878716	

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO 1, PARA MEDIR LA VARIABLE "GESTION DE RECURSOS FINANCIEROS" = 0.97

NIVEL DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACION DE LA VARIABLE 1: GESTION DE RECURSOS FINANCIEROS

BASE DE DATOS DE LA APLICACIÓN DE LA DEL INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACION PARA LA VARIABLE 2: DESEMPEÑO DOCENTE

ITEM PERSONAS ENCUESTADAS	PREPARACION PARA EL APRENDIZAJE					ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE					PARTICIPACION EN LA GESTION					PROFESIONALIZACION DOCENTE				
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20
1	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Regularmente	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Regularmente	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre
2	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
3	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi nunca	Regularmente	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
4	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
5	Casi siempre	Siempre	Regularmente	Regularmente	Siempre	Regularmente	Casi siempre	Siempre	Regularmente	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Regularmente	Siempre	Regularmente	Casi siempre	Regularmente	Siempre
6	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Casi siempre	Regularmente	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
7	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Regularmente	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre
8	Casi siempre	Nunca	Casi siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
9	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Casi siempre	Regularmente	Casi siempre	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente
10	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Regularmente	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Regularmente	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre
11	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Regularmente	Regularmente	Siempre	Siempre	Regularmente	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Regularmente	Regularmente
12	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
13	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
14	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
15	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
16	Regularmente	Casi siempre	Casi siempre	Regularmente	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Casi siempre	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Casi siempre	Regularmente	Regularmente
17	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Regularmente	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
18	Casi siempre	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Siempre	Siempre	Siempre	Regularmente	Regularmente
19	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
20	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Regularmente	Regularmente	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
21	Casi siempre	Regularmente	Casi siempre	Casi siempre	Regularmente	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Regularmente	Siempre	Casi siempre	Regularmente	Casi nunca	Casi nunca	Regularmente	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Regularmente	Siempre
22	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre
23	Casi siempre	Siempre	Regularmente	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre
24	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Casi siempre	Regularmente	Casi nunca	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente
25	Casi siempre	Regularmente	Casi siempre	Casi siempre	Regularmente	Siempre	Siempre	Casi siempre	Regularmente	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
26	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Siempre	Regularmente	Siempre	Casi siempre	Siempre	Regularmente	Regularmente	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
27	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Regularmente	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre
28	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Regularmente	Regularmente	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Regularmente	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre
29	Casi siempre	Casi siempre	Regularmente	Casi siempre	Regularmente	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre

COEFICIENTE DE CRONBACH PARA LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO 2: DESEMPEÑO DOCENTE

ENCUESTADOS	PREPARACION PARA EL APRENDIZAJE					ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE					PARTICIPACION EN LA GESTION					PROFESIONALIZACION DOCENTE					SUMA
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	
1	5	4	5	4	3	5	4	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	87
2	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	92
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	3	5	5	4	5	5	5	5	93
4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	99
5	4	5	3	3	5	3	4	5	3	5	4	2	4	2	3	5	3	5	3	5	76
6	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	83
7	4	3	3	3	3	4	4	4	3	5	4	2	4	2	2	5	5	5	4	4	73
8	4	1	4	1	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	82
9	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	65
10	4	5	4	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	3	5	5	5	5	4	88
11	5	5	5	4	5	5	4	5	3	3	5	5	4	3	5	5	5	5	5	3	88
12	Casi siempre	Regularmente	Casi siempre	Casi siempre	Regularmente	Siempre	Casi siempre	Regularmente	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	98
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	97
14	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	85
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
16	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	69
17	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	85
18	4	4	3	4	5	5	5	5	4	4	3	3	3	3	3	5	5	5	3	3	79
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
20	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	95
21	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	2	3	4	5	4	3	76
22	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	94
23	4	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	3	4	5	5	4	5	86
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	63
25	4	3	4	4	3	5	5	4	3	4	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5	85
26	4	3	3	5	3	5	4	5	3	3	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	85
27	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	81
28	5	4	4	3	3	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	84
29	4	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	88
VARIANZA	0,4750242568	0,9298454221	0,6898551724	0,9298454221	0,8229299943	0,4494849222	0,4542211053	0,3115338882	0,6444708088	0,5112900791	0,9702734839	1,153388823	0,4209274673	1,1771700388	0,7226488704	0,4209274673	0,3210483734	0,2987277051	0,6907895383	0,5112900791	
SUMATORIA DE VARIANZAS	12,882283																				
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	96,30439952																				

(a) Coeficiente de confiabilidad	$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$	0,9118249496
(k) Numero de ítems del instrumento	20	
$\sum_{i=1}^k S_i^2$ Sumatoria de varianzas	12,882283	
S_r^2 Varianza de la suma de los ítems	96,30439952	

NIVEL DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACION, DE LA VARIABLE 2 "DESEMPEÑO DOCENTE"

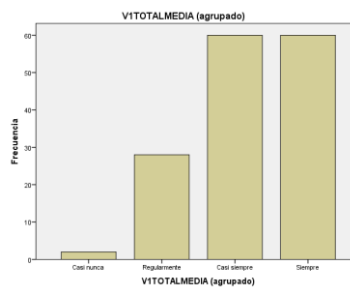
CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO 2, PARA MEDIR LA VARIABLE "DESEMPEÑO DOCENTE" = 0.91

ANEXO 8

CUADRO DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES

Resultado de la variable gestión de recursos financieros

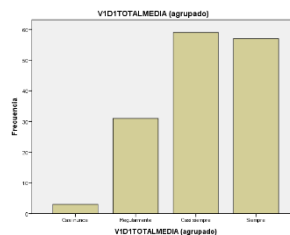
	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	2	1%
Regularmente	28	19%
Casi siempre	60	40%
Siempre	60	40%
Total	150	100%



NOTA. Resultados de la aplicación del cuestionario a los estudiantes del CETPRO PROMAE Condevilla del distrito de San Martín de Porres, 2021

Resultado de la dimensión captación de recursos propios

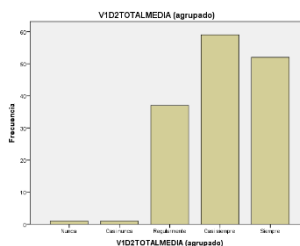
	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	3	2%
Regularmente	31	21%
Casi siempre	59	39%
Siempre	57	38%
Total	150	100%



NOTA. Resultados de la aplicación del cuestionario a los estudiantes del CETPRO PROMAE Condevilla del distrito de San Martín de Porres, 2021

Resultado de la dimensión uso de recursos propios

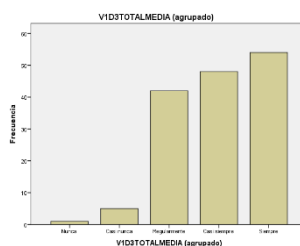
	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	1%
Casi nunca	1	1%
Regularmente	37	25%
Casi siempre	59	39%
Siempre	52	35%
Total	150	100%



NOTA. Resultados de la aplicación del cuestionario a los estudiantes del CETPRO PROMAE Condevilla del distrito de San Martín de Porres, 2021

Resultado de la dimensión registro de inventario

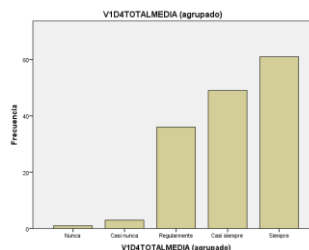
	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	1%
Casi nunca	5	3%
Regularmente	42	28%
Casi siempre	48	32%
Siempre	54	36%
Total	150	100%



NOTA. Resultados de la aplicación del cuestionario a los estudiantes del CETPRO PROMAE Condevilla del distrito de San Martín de Porres, 2021

Resultado de la dimensión rendición de cuentas

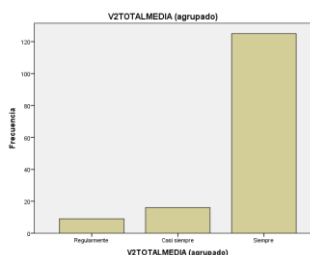
	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	1%
Casi nunca	3	2%
Regularmente	36	24%
Casi siempre	49	33%
Siempre	61	41%
Total	150	100%



NOTA. Resultados de la aplicación del cuestionario a los estudiantes del CETPRO PROMAE Condevilla del distrito de San Martín de Porres, 2021

Resultado de la variable Desempeño docente

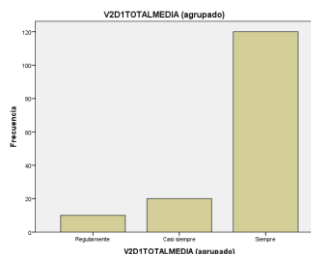
	Frecuencia	Porcentaje
Regularmente	9	6%
Casi siempre	16	11%
Siempre	125	83%
Total	150	100%



NOTA. Resultados de la aplicación del cuestionario a los estudiantes del CETPRO PROMAE Condevilla del distrito de San Martín de Porres, 2021

Resultado de dimensión preparación para el aprendizaje

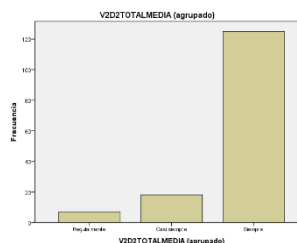
	Frecuencia	Porcentaje
Regularmente	10	7%
Casi siempre	20	13%
Siempre	120	80%
Total	150	100%



NOTA. Resultados de la aplicación del cuestionario a los estudiantes del CETPRO PROMAE Condevilla del distrito de San Martín de Porres, 2021

Resultado de la dimensión enseñanza para el aprendizaje

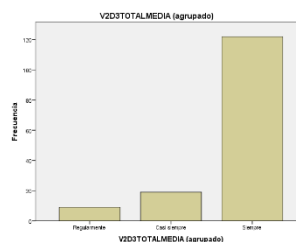
	Frecuencia	Porcentaje
Regularmente	7	5%
Casi siempre	18	12%
Siempre	125	83%
Total	150	100%



NOTA. Resultados de la aplicación del cuestionario a los estudiantes del CETPRO PROMAE Condevilla del distrito de San Martín de Porres, 2021

Resultado de la dimensión participación en la gestión

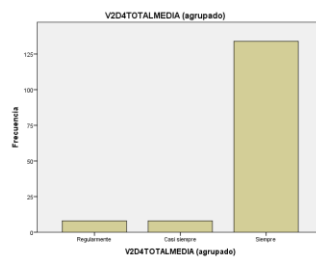
	Frecuencia	Porcentaje
Regularmente	9	6%
Casi siempre	19	13%
Siempre	122	81%
Total	150	100%



NOTA. Resultados de la aplicación del cuestionario a los estudiantes del CETPRO PROMAE Condevilla del distrito de San Martín de Porres, 2021

Resultado de la dimensión profesionalización docente

	Frecuencia	Porcentaje
Regularmente	8	5%
Casi siempre	8	5%
Siempre	134	89%
Total	150	100%



NOTA. Resultados de la aplicación del cuestionario a los estudiantes del CETPRO PROMAE Condevilla del distrito de San Martín de Porres, 2021