



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Capacidad comunicativa según el género en estudiantes del primer
ciclo de ingeniería agroindustrial de una Universidad Pública de
Chota, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Br. Estela Rojas, Wilder Antonio (ORCID: 0000-0001-8022-9582)

ASESOR:

Mgtr. Llanos Castilla, José Luis (ORCID: 0000-0002-0476-4011)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por darme la vida y trazar el sendero de mi profesionalidad, a mi esposa e hijos quienes con su apoyo incondicional permitieron lograr mis objetivos profesionales, a los docentes de la Escuela de Postgrado quienes con sus conocimientos y experiencias aportaron.

Agradecimiento

A Dios por darme la vida y trazar el sendero de mi profesionalidad, a mi esposa e hijos quienes con su apoyo incondicional permitieron lograr mis objetivos profesionales, a los docentes de la escuela de postgrado quienes con sus conocimientos y experiencias aportaron

Índice

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	ii
Índice	iv
Índice de tablas	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	8
II. MARCO TEÓRICO	12
III. METODOLOGÍA.....	22
3.1. Tipo y diseño de investigación	22
3.2. Variables y operacionalización	23
3.3. Población muestra y muestreo	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5. Procedimientos.....	25
3.6. Método de análisis de datos	26
3.7. Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS.....	27
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES.....	40
VIII.REFERENCIAS	41
ANEXOS.....	47

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Tabla cruzada sobre la capacidad comunicativa en Estudiantes</i>	27
Tabla 2	<i>Tabla cruzada sobre la capacidad de hablar</i>	27
Tabla 3	<i>Tabla cruzada sobre la capacidad de escuchar</i>	28
Tabla 4	<i>Tabla cruzada sobre la capacidad de leer</i>	28
Tabla 5	<i>Tabla cruzada sobre la capacidad de escribir</i>	29
Tabla 6	<i>Pruebas de normalidad</i>	29
Tabla 7	<i>Estadístico de contraste sobre la variable capacidad comunicativa</i>	29
Tabla 8	<i>Estadístico de contraste sobre la dimensión hablar</i>	30
Tabla 9	<i>Estadístico de contraste sobre la dimensión escuchar</i>	30
Tabla 10	<i>Estadístico de contraste sobre la dimensión leer</i>	31
Tabla 11	<i>Estadístico de contraste sobre la dimensión escribir</i>	31

RESUMEN

La investigación se llevó a cabo con la finalidad de comparar la capacidad comunicativa según el género en estudiantes del primer ciclo de ingeniería agroindustrial de una Universidad Pública de la ciudad de Chota, asimismo se ha desarrollado desde el enfoque cuantitativo, responde al nivel descriptivo comparativo no experimental de corte transeccional; por otra parte, la población estuvo constituida por 120 estudiantes del primer ciclo entre varones y mujeres a los cuales se les aplicó un instrumento de escala Likert el mismo que permitió recolectar información pertinente acerca de las capacidades comunicativas de leer, escribir, hablar y escuchar mediante la técnica de encuesta, siendo dicho instrumento validado previamente mediante juicio de expertos y fiabilizado mediante una prueba piloto, posterior los resultados obtenidos demostraron que las capacidades comunicativas en varones y mujeres, se observó en el nivel alto, del mismo modo en el nivel medio fueron los varones observándose en general que existen diferencias, pero que no son significativas entre varones y mujeres, es decir, ambos desarrollan las capacidades comunicativas en niveles muy similares.

Palabras Clave: competencia comunicativa, hablar, leer, escribir y escuchar

ABSTRACT

The research was carried out in order to compare the communicative capacity according to gender in students of the first cycle of agroindustrial engineering of a Public University of the city of Chota, it has also been developed from the quantitative approach, it responds to the comparative descriptive level not experimental transectional cut; On the other hand, the population consisted of 120 first-cycle students between men and women, to whom a Likert scale instrument was applied, which allowed the collection of pertinent information about the communication skills of reading, writing, speaking and listening through the survey technique, said instrument being previously validated by means of expert judgment and reliable by means of a pilot test, later the results obtained showed that the communicative capacities in men and women were observed in the high level, in the same way in the medium level they were men, observing in general that there are differences, but that they are not significant between men and women, that is, both develop communication skills at very similar levels.

Keywords: communicative competence, speaking, reading, writing and listening

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto actual son muy diversos los estudios científicos quienes han evidenciado que los seres humanos, Frontado (2020) son seres sociales por excelencia; y que en esa medida se hace necesaria la apertura a situaciones comunicativas que ameritan el establecimiento de una comunicación fluida y abierta en todo el sentido de la palabra; sin embargo, el contexto mismo evidencia una situación sin precedentes producto del confinamiento a lo que se ha sometido la educación en todos sus niveles incluyendo el universitario, tal es así que un estudio llevado a cabo por Medina (2019) en el contexto universitario latinoamericano ha evidenciado un déficit caracterizado básicamente por la falta de desarrollo de las habilidades comunicativas, nivel de producción, oral, no verbal y otros, incluso una escasa escritura lo cual dificulta los procesos comunicativos.

Información coherente con el estudio realizado por especialistas del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación INEE (2019) en España en el que manifestaron que la capacidad comunicativa logra desarrollarse producto del ejercicio y la interacción del estudiante, sin embargo aquello se ve afectado producto de la falta de iniciativa de los países por consolidar desde sus primeros niveles educativos el desarrollo de la competencia oral, la misma que se traduce en los pobres resultados de la prueba PISA en Latinoamérica en el que existe un promedio significativo en resultados por debajo del promedio, al respecto, especialistas de la OECD (2019) consideran importante consolidar la educación contribuyendo al desarrollo de las habilidades básicas para la convivencia, incluyendo las comunicativas, finalmente Garrote (2018) aquello podría suponer una explicación lógica, producto del uso de la tecnología en época de pandemia, ya que los estudiantes no socializan por tanto hay un cambio en sus conductas y su interacción es más restringida,

A nivel del Perú, el informe Bienal sobre la realidad universitaria publicado por la SUNEDU (2020) describió las condiciones a las que se enfrentan los estudiantes y los desafíos que aquello acarrea para la Educación, en ella considera que los modos de comunicación se han visto afectados por la situación, al mismo tiempo un estudio llevado a cabo por

especialistas del Ministerio de Educación MINEDU-UMC (2018) sobre la capacidad comunicativa demostró un déficit a nivel de estudiantes de Instituciones Públicas y privadas en el que tan solo un 20,2% alcanzó un nivel satisfactorio, lo que representa cifras porcentuales en los niveles de inicio muy altos, lo cual termina siendo una de las causas del pobre desempeño en cuanto al desarrollo de las habilidades comunicativas de los estudiantes cuando llega al nivel superior, al respecto Rojas, Castro, Damacén, Moquillaza (2020) manifestaron que el regreso a las actividades académicas no ha sido nada fácil para el estudiante universitario; por el contrario, si bien se han roto las barreras del conocimiento, aquello ha terminado afectando muchos aspectos de su vida misma, incluso su comunicación, en concordancia con lo mencionado con los especialistas de la PUCP (2019)

Por su parte, en los estudiantes de la carrera de Ingeniería Agroindustrial del primer ciclo de se ha observado una situación similar, y es que producto de la pandemia y a pesar que se emplea la virtualidad y el docente busca promover la participación activa en las actividades académicas, los estudiantes se muestran muchas veces resistentes a establecer no solo una comunicación directa con el docente, sino que además con sus pares. Ello supone probablemente muchas causas incluyendo las de tipo emocional o de acceso a tecnología en la medida que muchos no disponen de un espacio o equipos con los cuales pueda interactuar en las actividades, todo aquello genera situaciones en el que el estudiante relega su aprendizaje generando un déficit en sus habilidades de escritura, lectura, de escucha y de dialogo, formulándose los problemas del siguiente modo:

El problema general ¿En qué medida se manifiesta la Capacidad comunicativa según el género en estudiantes de la carrera de Ingeniería Agroindustrial del primer ciclo de una universidad pública de Chota 2021?, y los problemas específicos en: ¿En qué medida se manifiesta la habilidad de hablar según el género en estudiantes de la carrera de Ingeniería Agroindustrial del primer ciclo de una universidad pública de Chota 2021?; ¿ En qué medida se manifiesta la habilidad de escuchar según el género en estudiantes de la

carrera de Ingeniería Agroindustrial del primer ciclo de una universidad pública de Chota 2021?;

¿En qué medida se manifiesta la habilidad de leer según el género en estudiantes de la carrera de Ingeniería Agroindustrial del primer ciclo de una universidad pública de Chota 2021? Y ¿En qué medida se manifiesta la habilidad de escribir según el género en estudiantes de la carrera de Ingeniería Agroindustrial del primer ciclo de una universidad pública de Chota 2021?

Del mismo modo el estudio aporta en la medida que posibilitará el acceso a conocimientos actualizados acerca de la capacidad comunicativa en los estudiantes, el mismo que puede ser fuente de consulta para Docentes y Directivos de la carrera profesional, al mismo tiempo asume un aporte metodológico en la medida que el instrumento de recolección de datos cumple con los requisitos de validez y confiabilidad, por tanto también podrá ser empleado en posteriores estudios, y un aporte práctico en la medida pretende comparar la capacidad comunicativa en estudiantes y con ello dichos resultados pueden ser considerados como parte del diagnóstico con fines de tomar decisiones acertadas con el propósito de implementar en otros momentos.

Del mismo modo el objetivo general se formuló en: Comparar la Capacidad comunicativa según el género en estudiantes de la carrera de Ingeniería Agroindustrial del primer ciclo de una universidad pública de Chota 2021; y los objetivos específicos se formularon en: Comparar la habilidad de hablar según el género en estudiantes de la carrera de Ingeniería Agroindustrial del primer ciclo de una universidad pública de Chota 2021; Comparar la habilidad de escuchar según el género en estudiantes de la carrera de Ingeniería Agroindustrial del primer ciclo de una universidad pública de Chota 2021; Comparar la habilidad de leer según el género en estudiantes de la carrera de Ingeniería Agroindustrial del primer ciclo de una universidad pública de Chota 2021 y Comparar la habilidad de escribir según el género en estudiantes de la carrera de Ingeniería Agroindustrial de una universidad pública de Chota 2021. La hipótesis general se formuló en: Existen diferencias en la comunicativa según el género en estudiantes de la carrera de Ingeniería Agroindustrial del

primer ciclo de una universidad pública de Chota. Y las hipótesis específicas en: Existen diferencias en la habilidad de hablar, escuchar, leer y escribir según el género en estudiantes de la carrera de Ingeniería Agroindustrial del primer ciclo de una universidad pública de la ciudad de Chota, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Guillén et al, (2021) en su investigación en la cual tuvo como objetivo establecer si las habilidades comunicativas se relacionan con la interacción social en estudiantes de una Universidad de Lima, estudio de enfoque cuantitativo, tipo básico, no experimental de corte transeccional, al mismo tiempo la población estuvo conformada por 214 estudiantes a quienes se les administró dos cuestionarios y cuyos resultados demostraron la existencia de un vínculo entre ambas variables, resaltando la importancia de desarrollar en los estudiantes dichas habilidades, tomando en cuenta la interacción con sus pares y su entorno social.

Roca (2021) en su artículo sobre las capacidades comunicativas como parte del desarrollo de las competencias que han de alcanzar los estudiantes de una universidad del Cuzco, estudio explicativo, de diseño transversal correlacional causal; en el que participaron 272 estudiantes distribuidos por escuelas profesionales, datos recolectados mediante un cuestionario, y cuyas conclusiones derivan en señalar que dichas habilidades son elementales en la formación del estudiante, de igual modo propicia en ellos la conciencia crítica, la identidad profesional y posibilita la expresión mediante la escucha, el habla, lectura y escritura.

Cangalaya (2019) en su investigación referente a las habilidades comunicativas y la conceptualización del pensamiento crítico en estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, estudio básico, de nivel correlacional no experimental, en la que fueron participes 169 estudiantes, recabándose información mediante cuestionarios con requisitos de válidos y fiables, siendo los resultados equivalentes a la correlación entre variables según ($r=0,67$) concluyendo básicamente que el pensamiento crítico puede fortalecerse desde del desarrollo de cada una de las habilidades o capacidades comunicativas, hablar, escuchar, leer y escribir, los cuales cobran vital importancia en el ámbito académico, ya que forman parte de la construcción y configuración de los elementos básicos que constituyen la comunicación.

Gallego, Rodríguez (2018) en su investigación cuyo propósito fue describir la percepción docente respecto a la competencia comunicativa, estudio básico, descriptivo no experimental en el que se encuestaron a 76 profesores mediante un cuestionario de 16 ítem para recolectar información acerca de las variables, del mismo modo los resultados revelaron lo importante que consideran los docentes que los futuros profesionales, es decir los estudiantes, desarrollen las capacidades elementales de hablar, escuchar, escribir y leer, al mismo tiempo concluyen que existen ciertas debilidades en cuanto a la expresión oral y escrita y que aquello se debe fortalecer desde la práctica misma por parte de ellos en el marco de su desempeño académico.

Zelada (2017) en su investigación el cual tuvo como objetivo correlacionar el enfoque didáctico y el desarrollo de habilidades comunicativas en estudiantes de una universidad de la ciudad de Ica, estudio básico, de enfoque cuantitativo y de nivel descriptivo, cuya recolección de datos se llevó a cabo mediante la técnica de encuesta e instrumento de cuestionario, concluyéndose según el coeficiente de variabilidad $r^2=0,725$ que el enfoque didáctico está determinado en un 72,5% por las habilidades básicas de comunicación de leer, escribir, escuchar y hablar.

Marrero et al, (2020) en su artículo en el que tuvo como objetivo medir la capacidad comunicativa en la formación de estudiantes universitarios, estudio en el que se empleó la observación, entrevistas y encuestas, pudiéndose evidenciar ciertas deficiencias en cuanto a las capacidades fundamentales de comunicación en los egresados, sin embargo señalaron que estas, son importantes en la medida que posibilitan el buen desempeño del estudiante en el campo laboral ya que mediante las habilidades de hablar, escuchar, leer y escribir serán capaz de expresar lo que sienten, al mismo tiempo que piensan y actúan mediante la interacción con su medio.

Hernández y Curbero (2018) en su artículo científico en el que buscó describir las habilidades comunicativas que presentan los estudiantes universitarios, tras participar de un programa de entrenamiento del que fueron participes 274, para tal propósito se empleó el cuestionario de habilidades comunicativas HABICOM, el cual recolecta información respecto a la variable, concluyendo básicamente que aquellos que participaron del grupo de intervención

tuvieron mejoras significativas en cuanto al desarrollo de sus habilidades, del mismo modo aquellos desarrollaron otras capacidades como la de ponerse en el lugar del otro, mediante un adecuado uso del lenguaje verbal y no verbal.

García et al, (2018) en su artículo cuyo objetivo se centró en la investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas, investigación con enfoque cuantitativo, en la que participaron 77 estudiantes midiéndose en ellos las habilidades comunicativas de leer, escribir, escuchar y hablar empleándose para tal fin una rúbrica, concluyendo que son las habilidades de hablar y escribir las que mayormente fueron desarrolladas por los estudiantes y que aquello aportaba además con las capacidades de análisis, síntesis e interpretación en la investigación formativa.

Torres (2017) en su artículo el cual tuvo como objetivo diseñar estrategias para el fortalecimiento de la lectura y escritura en estudiantes de la asignatura de competencias comunicativas, estudio de nivel explicativo y en el que se demostró que los estudiantes que fueron partícipes de dicha intervención mejoraron de 62,38 a 71, 38 para las pruebas de lectura, y de 49,95 a 71 para las pruebas de escritura. Razón por la cual se afirmó que dichas asignaturas son pertinentes para las mejoras de las habilidades de lectura, escritura, hablar y escuchar, por tanto, deben ser tomados en cuenta como elementos importantes en la formación del estudiante.

Reinoso y Gómez (2017) en su estudio respecto al fortalecimiento de las habilidades comunicativas en estudiantes de una universidad de Ecuador, en la que se plantearon unidades didácticas las cuales fueron incorporadas en las actividades del aula las mismas que tenían como fin el fortalecimiento de las capacidades de leer, escribir, hablar y escuchar, unidades basadas desde la teoría del desarrollo del lenguaje de Chomsky, concluyendo finalmente que la propuesta mejora dichas capacidades básicas de comunicación en el estudiante.

Capacidad comunicativa

Para Cantú et al, (2015) la capacidad comunicativa se manifiesta a través del conjunto de habilidades que posibilitan la participación activa y oportuna en situaciones comunicativas específicas y especializadas en un contexto determinado, en esa medida se hace necesario que toda persona desarrolle habilidades básicas con el propósito de llevar a cabo dicho proceso comunicativo a través del habla, la escucha, escritura y lectura; asimismo, García et al, (2018) señalaron que dichas habilidades se encuadran como capacidades necesarias y pertinentes para llevar a cabo la tarea comunicativa con el fin de influir en otros individuos; al mismo tiempo el autor complementa que son todos los recursos verbales y no verbales a través del cual se alcanzan los objetivos comunicativos específicos, Fundora y Llerena (2017) conciben a las habilidades comunicativas como un elemento indispensable que posibilita el intercambio de ideas, sentimientos, pensamientos y que en el contexto universitario convierte al estudiante en un agente comunicador eficiente, al mismo tiempo supone un conjunto de decisiones en el que se encuentran implícitas la habilidades de pronunciar, entonar y hablar con coherencia y fluidez. El desarrollo de la capacidad comunicativa tiene como fin que el estudiante lleve a cabo el proceso de decodificación e interpretación de los mensajes permitiendo la construcción de significados y su transmisión mediante el elemento oral y escrito.

Competencias comunicativas y capacidades comunicativas, para Para Herraiz et al, (2017) la importancia de las capacidades comunicativas como elemento sustancial del acto comunicativo tiene sus inicios y orígenes en la competencia lingüística y está asociada al conocimiento y uso de los elementos del código a través de las unidades de lengua, tales como: los fonemas, los morfemas, lexema y reglas sintácticas entre otros, los cuales fundamentan el repertorio lingüístico de la lengua, asimismo Para Almanza et. al (2019) las competencias comunicativas implican el saber (conocimientos), el saber hacer (habilidades) y un saber ser; que posibilitan la construcción y recepción de mensajes pertinentes y adecuados. Tal y como se manifiesta, es importante que los estudiantes desarrollen cada una de las capacidades comunicativas ya que aquello posibilitará los procesos de comprensión o recepción (escuchar y leer) y

se complementará con los procesos de ejecución o producción (hablar y escribir)
Factores que intervienen en el acto comunicativo

Para Cantú et al, (2015) la comunicación es un proceso en el que participan e intervienen diversos factores, siendo uno de ellos la interacción, la misma que posibilita el desarrollo de las habilidades de hablar, escribir, escuchar o leer en un contexto específico, asimismo se ha de tomar en consideración los códigos o lengua y los canales comunicación, tal y como lo ha señalado Cordero (2018) quien expresa que en esa dinámica forman parte el emisor (hablante y escribiente) quienes son los que transmiten y comunican el mensaje a través de un medio (canal) y que finalmente son apprehendidos por un receptor (quien escucha o lee) y cuyas consecuencias se reflejan en los efectos que causan en el receptor). Flores et al, (2016) señalaron que otro de los factores está asociado a las habilidades sociales y comunicación interpersonal en la que se involucran las interacciones entre personas a nivel individual y colectivo buscando que cada agente maneje de forma correcta los aspectos conductuales, personales y situacionales, sin relegar los aspectos verbales, no verbales y cognitivos. Por su parte Muñoz (2020) señaló que no debe limitarse a la expresión oral ni escrita pues de forma simultánea ambas suelen manifestarse mediante acciones verbales y no verbales mediante el acto de codificación y decodificación. Es importante que los factores mencionados sean tomados en cuenta por los docentes con el fin de identificar y explicar las razones de la problemática asociada con el déficit comunicacional de sus estudiantes.

Por su parte, Morales et al, (2019) señalaron que la codificación está asociada con el nivel de comprensión en la medida que posibilita la actuación de unos y otros, en el contexto universitario (estudiantes y docentes), al mismo tiempo aquello debe posibilitar en los agentes, las destrezas y procederes necesarios y útiles con el fin de evitar malos entendidos, por el contrario debe permitir la proyección de la imagen positiva que se comunica en el contexto académico o fuera de ella, posibilitando las condiciones para la aceptación o rechazo. En esa dinámica se hace necesario y conveniente el intercambio de información en un contexto de interacción en el que la fluidez y comprensión comunicativa puede conseguirse mediante la observación atenta de la proyección de los otros (estudiantes y docentes) tomando en consideración la

comunicación verbal y no verbal (proxémica, gestos y ademanes) distinguiéndose el significado de lo que representa la comunicación positiva o negativa, identificándose el mensaje que se procesa y transmite por cada uno de los agentes en el proceso de enseñanza y aprendizaje. En ese sentido es importante, practicar la comunicación sobre la base de la relación interpersonal en el marco del respeto y aceptación en el proceso educativo; aun existiendo diferencias en cuanto se refiere a la no comprensión o expresión de ideas con los demás, tomando en cuenta y muy por el contrario, los intereses, motivaciones y sentimientos del resto.

Las Capacidades comunicativas del estudiante universitario, para Hernández y Curbero (2018). Manifestaron que al transitar el estudiante por cada uno de los niveles educativos demuestra que sus habilidades comunicativas se van fortaleciendo; en ese sentido, cuando ingresa al nivel de educación superior ya ha podido resolver muchas de sus dificultades incluyendo aquellas que están asociadas con su comunicación en la medida que sus relaciones interpersonales y el contexto influyen de manera positiva en el desarrollo de tales habilidades, al mismo tiempo hay exigencias en cuanto a que asume su formación profesional con mucho dinamismo, fortaleciendo su escritura y expresión oral, las cuales son habilidades que se encuentran presentes en su vida universitaria y que se manifiestan mediante su interacción. Al respecto es importante tomar en consideración que las capacidades comunicativas que desarrolle el estudiante, son fundamentales para su posterior desempeño en el ámbito profesional ya que, a partir de la construcción de dichas habilidades básicas, no solo podrá interactuar con sus pares, sino con el docente y con su entorno inmediato.

Para Cantú et. al (2015) las Dimensiones de la capacidad comunicativa toman en cuenta la primera dimensión denominada capacidad de hablar la misma que es muy indispensable al momento de instruir relaciones con los demás ya que posibilita el establecimiento de vínculos a nivel familiar, social, profesional y laboral. siendo importante precisar que la manera de hablar es quien distingue y da un sello personal al sujeto quien interactúa en el acto comunicativo (quien) sobre un tema en específico (que) asumida en el

propósito e intención de la comunicación, y la forma en el que se expresa el mensaje (como) y el efecto que provoca en el interlocutor.

Al respecto, Texidor et al, (2016) señalaron que la pronunciación como elemento del habla debe encuadrarse como parte de las destrezas orales que debe desarrollar el estudiante universitario, y como es obvio en la expresión oral debe tomarse en cuenta la comprensión oral ya que sin ella no podría hablarse de expresión fluida y tampoco podría darse la comprensión fluida; sobre ello Tipula y Tapia (2019) señalaron que la entonación es otro de los elementos que forman parte del habla y que se conceptualiza como la variación del tono de voz, según el sentido o intención del hablante. Para el autor, es fundamental y esencial el discurso oral y su incorporación en las actividades orales, incluyendo el contexto educativo los cuales permiten el aceleramiento de los procesos de adquisición de la pronunciación asociados con el tono de voz, intensidad y duración de los enunciados ya que el éxito de toda comunicación también tiene su base en la entonación.

Por otra parte García (2016), precisó que una de las principales manifestaciones del lenguajes están asociadas con la oralidad y la entonación como elementos inherentes a la comunicación ya que como aspectos fonéticos se adquieren mediante la lengua materna, al mismo tiempo para enseñar la entonación desde la dinámica de una perspectiva comunicativa y conversacional se debe proponer estrategias metodológicas desde el contexto académico tal es así que la habilidad de escuchar, observar y visualizar posibilitan la participación activa en el proceso comunicativo. Asimismo Holguín y Zambrano (2020) señalaron que otro de los elementos de la capacidad del habla está relacionada con la fluidez verbal, situada como una habilidad que permite la medición principalmente de la velocidad y facilidad de evocación verbal y que se evidencia con la rapidez para iniciar una conducta oral en respuesta a una actividad comunicativa y en el que están presentes la organización mental, las estrategias de búsqueda y el uso de la memoria de corto y largo plazo permitiendo el fácil, fluido y pertinente acto de entonación y pronunciación. Jaimes, (2019) el mismo que es aceptable en la medida que permite la emisión de palabras u oraciones en un contexto o realidad específica y concreta. Sobre la capacidad del habla, en la fluidez verbal debe tomarse en consideración no solo la cantidad de palabras que se evoca en una persona, sino que las habilidades que la persona

puede desarrollar con el fin de producir dichas articulaciones ya que a partir de la fluidez verbal el sujeto organiza sus ideas.

La segunda dimensión, para Cantú et al. (2015) es considerada como la capacidad de escuchar la cual es vital e importante, pero al mismo tiempo no todos la poseen o la han desarrollado de manera adecuada, saber escuchar es una habilidad esencial para evitar conflictos o malos entendidos en la comunicación ya que dicho proceso se inicia necesariamente desde la comprensión y escuchando al otro, al respecto. Para Tapia y Aris (2018) la habilidad de escucha toma en cuenta el fenómeno fisiológico de oír, ya que a partir de aquello se pueden percibir los estímulos sonoros, escuchar y oír no es lo mismo ya que dicha habilidad requiere de interpretación de lo que se oye, por tanto, sin la interpretación será imposible que logre la escucha, al mismo tiempo la interpretación de mensajes se asocia con la respuesta por parte del interlocutor, por esta y otras razones es que la escucha se asume como un proceso activo en el que están presentes la interpretación y comunicación. En el contexto universitario es importante que tanto el docente como los estudiantes desarrollen aquella capacidad con el fin de llevar de la mejor forma el proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que muchas veces el sistema comunicativo no es efectivo en la medida que esta capacidad no se trabaja adecuadamente.

Para Hernández y Lesmes (2018) la escucha activa se manifiesta desde la forma como se lleva a cabo la transmisión de ideas sin irrumpir la labor del receptor, en ella la libertad es un requisito que posibilita procesar y expresar aquello que se piensa y se siente, al mismo tiempo, la atención es importante en porque permite que una conversación sea dinámica mediante la escucha, por su parte Bautista y Carhuancho, (2016) señalaron que en esta dinámica es necesario dejar de hablar, ya que la escucha activa amerita que si se habla no se puede escuchar, buscando que el interlocutor se sienta en confianza, además se debe promover la libre expresión en la comunicación generándose una relación de empatía, logrado así demostrarle al interlocutor que se está dispuesto a escucharle adoptando una posición flexible, abierta y activa y cuyo interés por el otro amerite un proceso comunicativo abierto y horizontal, finalmente Echeverría (2017) señaló que la escucha es una capacidad importante para la comunicación humana. En coherencia con lo señalado, es necesario que exista

una comunicación horizontal y abierta entre interlocutores con el fin que en ambas partes exista la disposición para escuchar al otro y así entender sus necesidades y requerimientos.

La tercera dimensión para Cantú et al (2015) es descrita como la capacidad de Leer, la cual es una habilidad que no se adquiere de forma espontánea, por el contrario, requiere de cierto tipo de madurez y disciplina y que se puede desarrollar y fortalecer producto de la constancia y perseverancia en aprenderla, en ese sentido se requiere de comprender y entender lo que se lee con el fin de formarse opiniones, interpretar y emitir juicios sobre aquello que se ha leído, al mismo tiempo a través de la lectura, se promueve y genera el proceso de construcción de significados basados en un conjunto de destrezas que se deben operativizar en un contexto en específico, por otra parte, dicha habilidad está formada por un saber conocer y un saber hacer y se enriquece desde la teoría sociocultural, el empleo de estrategias de lectura, y las competencias discursivas ya que partir lectura, el estudiante se apropia de los elementos lingüísticos.

León et al. (2020) señalaron que la lectura es un proceso complejo en el que se ven involucrados diversos procesos psicológicos, cognitivos y motivacionales, incluso la competencia léxica, no obstante, es importante precisar que aquello no es innato, sino que se adquiere en el proceso de construcción del conocimiento y que los conocimientos lingüísticos suelen provenir comúnmente del exterior, son muy amplios. La comprensión lectora como una actividad a nivel cognitivo y lingüístico se hace necesario ya que posibilita la relación con los demás mediante la palabra escrita, en ese sentido el autor refiere que es importante que la actividad académica incorpore y tome en cuenta estrategias que posibiliten una mejor adquisición del código escrito.

Para, Rovira y López (2019) En el medio universitario debe promocionarse y promoverse la lectura desde el ejercicio docente quien debe asumir un rol protagónico manifestado en una cultura lectora del estudiante. Para ello, es importante implementar estrategias que permitan el fortalecimiento de la capacidad, pero que además se refuerce con un sinnúmero de recursos incluyendo aquellos que faciliten el acceso de material al estudiante universitario en el contexto en que se desenvuelve.

La cuarta dimensión denominada Para Cantú et al. (2015) la capacidad de escribir, es una de las más complejas a nivel de la competencia comunicativa ya que requiere un sofisticado conocimiento lingüístico, discursivo y textual en la medida que posibilita a quien escriba todas las herramientas que se requieren para llevar a cabo el proceso comunicativo por escrito. En ella, se toma en consideración el empleo de estructuras gramaticales con el fin de producir significados, respetar las reglas ortográficas, escribir con coherencia guardando en todo momento la relación lógica de lo que se escribe y la expresión en la medida que dicho proceso conlleva a demostrar de manera creativa la expresión oral y escrita.

Al respecto Aguilar et. al (2016) señalaron que la escritura forma parte de un proceso que promueve el análisis crítico respecto a los saberes, ya que en la medida que se ejercita posibilita aquello sobre el propio saber. Al mismo tiempo en el contexto universitario posibilita la capacidad de concentración y fluidez de ciertas ideas propias de la naturaleza de la escritura y que se diferencia del pensamiento y la oralidad por lo efímero que suelen ser, al respecto, Romero y Nieves (2020) han contribuido de sobremanera a la caracterización de la escritura en la medida que consideran el potencial epistémico en la medida que explican su desarrollo de una a otra etapa según el nivel educativo pero que se fortalece en el nivel universitario ya que mediante la escritura el estudiante no solo interioriza las ideas sino que además fortalece mayores niveles de reflexión.

La Teoría que fundamenta las capacidades comunicativas, desde la propuesta de Romeu (2016) como se citó en Tinta (2019) quién señaló que las capacidades comunicativas se fundamentan en los postulados de la escuela histórico-cultural, la misma que señala que el medio es esencial para la cognición y comunicación y que la adquisición del lenguaje tiene una connotación en cuanto son procesos internalizados que implica la relación significado-sentido en el que intervienen una serie de habilidades y destrezas y en el que la interacción social implica una serie de procesos culturales y que trasciende diversos espacios y contextos de comunicación social y que incluye el desarrollo de las capacidades comunicativas en el marco de la horizontalidad y el respeto a la información del uno hacia el otro.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Hernández et al, (2014) conceptualizan a los estudios básicos como aquellos que tienen como propósito generar conocimientos y teorías, aportando sustancialmente al conocimiento, sobre la base del conocimiento, al respecto el presente estudio pretende adoptar la propuesta teórica con el fin de fundamentar el estudio y respaldarlo en cuanto al constructo capacidades comunicativas

Enfoque de investigación

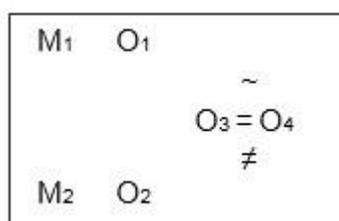
Para Hernández et. al (2014) los estudios con enfoque cuantitativo son aquellos que en su proceso emplean la recolección y análisis de la información, responden a preguntas de investigación y suelen comprobar hipótesis previamente establecidas, tienen su base en la medición numérica con el propósito de extrapolar información.

Nivel de investigación

Según Bernal (2010) el nivel de investigación descriptivo permite caracterizar las cualidades y particularidades de una población, en ese sentido el estudio, permitirá describir las capacidades comunicativas y establecer la comparación, al mismo tiempo es de corte transversal en el sentido que los datos fueron recogidos en un momento determinado.

Diseño de investigación

Arias (2012) el diseño es la estrategia que adopta el investigador con la finalidad de orientar el proceso de investigación, del mismo modo el diseño no experimental es aquel en el que no hay intervención por parte del investigador con el fin de manipular las variables.



M: género masculino

M: género femenino

O₁: Observación

O₂: Observación

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Capacidad comunicativa

Cantú, Flores y Roque (2015) la capacidad comunicativa es entendida como el conjunto de habilidades que desarrolla la persona y que permite la interacción en su medio o contexto social son importantes en la medida que favorecen el intercambio de ideas, la comprensión, la escucha y la capacidad de escritura, y deben fortalecerse desde los primeros años de vida.

3.3. Población muestra y muestreo

Población

Para Muñoz (2015) La población es considerada como el conjunto de elementos que poseen características en común, suelen ser personas u objetos, del mismo modo está sujeta a observación por parte del investigador, en el estudio, la muestra estuvo conformada por 120 estudiantes de la carrera de Ingeniería Agroindustrial del primer ciclo de una universidad pública de Chota.

Criterio de inclusión

El estudio consideró a todos los estudiantes de la carrera de Ingeniería Agroindustrial del primer ciclo que se encontraban en condición de matriculados y que asisten de manera regular al desarrollo de sus actividades académicas.

Criterio de exclusión

Se excluyó en el estudio, a todos aquellos estudiantes que no cumplan con los requisitos que exige el criterio de inclusión.

Muestra

Hernández et al. (2014) describió a la muestra como el subconjunto de la población, cuyas características reflejan a la mismas por su representatividad, definida por personas u otros elementos. En la presente investigación estuvo constituida por 120 estudiantes entre varones y mujeres.

Muestreo

Hernández et al. (2014) manifestaron que el muestreo es el procedimiento mediante el cual se seleccionan los elementos que conforman la muestra, en el presente estudio se aplicó el muestreo probabilístico aleatorio simple el mismo que permitió seleccionar el número de participantes en la investigación.

Unidades de análisis

Hernández et. al (2014) describió a las unidades de análisis a cada uno de los elementos que constituyen la población, en tal sentido la conformó cada estudiante que participó en la investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica e instrumento de investigación

Arias (2012) precisó que la técnica de recolección de datos es el modo o procedimiento que asume el investigador para llevar a cabo la recogida de información en la muestra, en la investigación la técnica empleada fue la encuesta, asimismo el instrumento es el recurso o medio que posibilita el registro de dicha información, en tal sentido, el estudio posibilitó la recolección de información mediante el empleo de una escala tipo Likert la misma que recogió información pertinente y objetiva de la variable y cuyas categorías permitieron el registro de información.

Validez

Hernández et al, (2014) manifestaron que todo instrumento debe cumplir dos condiciones básicas, la validez, la misma que es entendida en la medida que el instrumento debe medir lo que debe medir, en ese sentido el proceso de validación del instrumento se realizó mediante la revisión de los ítems por criterio de expertos evaluando la pertinencia, relevancia y claridad de los mismos. Previo proceso de operacionalización en el que se descompuso la variable en dimensiones e indicadores.

Fiabilidad

Por otra parte, Muñoz (2015) señaló que un instrumento es confiable cuando administrado en diferentes contextos sus resultados son coherentes y objetivos, en ese sentido, el proceso de confiabilidad se determinó mediante la aplicación del instrumento a una muestra con similares características a la muestra final mediante una prueba piloto, posterior análisis se determinó su confiabilidad mediante consistencia interna alfa de Cronbach.

Ficha técnica del instrumento de investigación

Instrumento	: Escala Tipo Likert
Objetivo	: Medir las capacidades comunicativas en su dimensión, lectura, escritura, habla y escucha.
Autor	Estela Rojas, Wilder Antonio
Administración	: individual
Tiempo	: aproximadamente 30 minutos
Sujetos	: Estudiantes del nivel universitarios

3.5. Procedimientos

Para llevar a cabo el procedimiento de recolección de información, se realizó las gestiones respectivas con las autoridades de la Facultad de ingeniería agroindustrial, previo consentimiento informado de los participantes, del mismo modo se tomó en consideración que los instrumentos se encontraban validados y fiabilizado para su administración. Del mismo modo se tomó en cuenta el diseño digital y su administración mediante la virtualidad ya que por atravesar tiempos de confinamiento la recolección de datos se llevó a cabo mediante aquel medio digital.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis y procesamiento de la información se tomó en cuenta la estadística descriptiva con el fin de representar a información mediante tablas de contingencia y figuras, del mismo modo el análisis inferencial permitió comparar los grupos mediante el coeficiente de comparación U de Mann Whitney para muestras independientes.

3.7. Aspectos éticos

Se tomó en cuenta el respeto por el derecho de autor mediante la citación de las fuentes consultadas mediante el estilo APA, asimismo se guardó en reserva la información de cada participante por ser confidencial, y la información recolectada no estuvo sujeta a modificación por parte del investigador, asegurando la veracidad de los resultados.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Tabla cruzada sobre la capacidad comunicativa en estudiantes

Variable	Niveles	Sexo			
		Masculino		Femenino	
		Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
Capacidades comunicativas	Bajo	2	3,3%	1	1,7%
	Medio	27	45,0%	21	35,0%
	Alto	31	51,7%	38	63,3%
	Total	60	100,0%	60	100,0%

Fuente: elaboración propia

Sobre las capacidades comunicativas en varones y mujeres, se observó en el nivel alto, un 51,7% y 63,3% con una diferencia de 12 puntos porcentuales, del mismo modo en el nivel medio fueron los varones quienes muestran un 45% frente a sus pares a un 35% con una diferencia de 10 puntos porcentuales, finalmente los índices fueron de 3,3% y 1,7%, observándose en general que existen diferencias, pero que no son significativas entre varones y mujeres, es decir, ambos desarrollan las capacidades comunicativas en niveles muy similares.

Tabla 2

Tabla cruzada sobre la capacidad de hablar

Variable	Niveles	Sexo			
		Masculino		Femenino	
		Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
Capacidad De hablar	Bajo	3	5,0%	1	1,7%
	Medio	25	41,7%	18	30,0%
	Alto	32	53,3%	41	68,3%
	Total	60	100,0%	60	100,0%

Fuente: elaboración propia

Sobre la capacidad de hablar en varones y mujeres, se observó en el nivel alto, un 53,3% y 68,3% con una diferencia de 15 puntos porcentuales, asimismo en el nivel medio fueron los varones quienes muestran un 41,7% frente a las mujeres a un 30% con una diferencia de 11 puntos porcentuales, finalmente los índices fueron de 5,0% y 1,7%, observándose en general que existen diferencias, pero que no son significativas entre varones y mujeres, es decir, ambos desarrollan la capacidad de hablar en niveles muy similares.

Tabla 3*Tabla cruzada sobre la capacidad de escuchar*

Variable	Niveles	Sexo			
		Masculino		Femenino	
		Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
Capacidad de escuchar	Bajo	2	3,3%	1	1,7%
	Medio	26	43,3%	29	48,3%
	Alto	32	53,3%	30	50,0%
	Total	60	100,0%	60	100,0%

Fuente: elaboración propia

Sobre la capacidad de escuchar en varones y mujeres, se observó en el nivel alto, un 53,3% y 50% con una diferencia de 3 puntos porcentuales, asimismo en el nivel medio fueron las mujeres quienes muestran un 48,3% frente a los varones a un 43,3% con una diferencia de 5 puntos porcentuales, finalmente los índices fueron de 3,3% y 1,7%, observándose en general que existen diferencias, pero que no son significativas entre varones y mujeres, es decir, ambos desarrollan la capacidad de escuchar en un nivel muy similar.

Tabla 4*Tabla cruzada sobre la capacidad de leer*

Variable	Niveles	Sexo			
		Masculino		Femenino	
		Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
Capacidad de leer	Bajo	2	3,3%	4	6,7%
	Medio	25	41,7%	19	31,7%
	Alto	33	55,0%	37	61,7%
	Total	60	100,0%	60	100,0%

Fuente: elaboración propia

Sobre la capacidad de leer en varones y mujeres, se observó en el nivel alto, un 55% y 61,7% con una diferencia de 6 puntos porcentuales, asimismo en el nivel medio fueron los varones quienes muestran un 41,7% frente a las mujeres a un 31,7% con una diferencia de 10 puntos porcentuales, finalmente los índices fueron de 3,3% y 6,7%, observándose en general que existen diferencias, pero que no son significativas entre varones y mujeres, es decir, ambos desarrollan la capacidad de leer en un nivel muy similar.

Tabla 5*Tabla cruzada sobre la capacidad de escribir*

Variable	Niveles	Sexo			
		Masculino		Femenino	
		Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
Capacidad De escribir	Bajo	2	3,3%	3	5,0%
	Medio	23	38,3%	12	20,0%
	Alto	35	58,3%	45	75,0%
	Total	60	100,0%	60	100,0%

Fuente: elaboración propia

Sobre la capacidad de escribir en varones y mujeres, se observó en el nivel alto, un 58,3% y 75, % con una diferencia de 17 puntos porcentuales, asimismo en el nivel medio fueron los varones quienes muestran un 38,3% frente a las mujeres a un 20, % con una diferencia de 18 puntos porcentuales, finalmente los índices fueron de 3,3% y 5,0%, observándose en general que existen diferencias, pero que no son significativas entre varones y mujeres, es decir, ambos desarrollan la capacidad de escribir en un nivel muy similar

Tabla 6*Pruebas de normalidad*

	SEXO	Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
Capacidades comunicativas	Masculino	,335	60	,000
	Femenino	,401	60	,000

Fuente: elaboración propia

Tal y como se observa el valor de significancia fue de $0,00 < 0,05$ razón por la que se determinó que los datos no presentan distribución normal, siendo el método no paramétrico por tal razón se aplicó el estadístico de prueba.

Prueba de hipótesis general 1**Tabla 7***Estadístico de contraste sobre la variable capacidad comunicativa*

Variable	Sexo	N	Rango promedio	Prueba	Resultado
Capacidad comunicativa	Masculino	60	56,88	U de Mann-Whitney	1582,50
	Femenino	60	64,13		Z
	Total	120		Sig.	0,18

Fuente: elaboración propia

Los resultados de la tabla 7 y el estadístico de prueba muestran un valor U de Mann-Whitney equivalente a 1582,50 y $Z=-1,322$, y valor de significancia de $0,18 > 0,05$, por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna determinándose que no existen diferencias significativas entre varones y mujeres sobre la capacidad comunicativa.

Prueba de hipótesis específica 1

Tabla 8

Estadístico de contraste sobre la dimensión hablar

Variable	Sexo	N	Rango promedio	Prueba	Resultado
Capacidad de hablar	Masculino	60	55,76	U de Mann-Whitney	1515,500
	Femenino	60	65,24	Z	-1,749
	Total	120		Sig.	0,08

Los resultados de la tabla 8 y el estadístico de prueba muestran un valor U de Mann-Whitney equivalente a 1515,500 y $Z-1,749$, y valor de significancia de $0,08 > 0,05$, por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna determinándose que no existen diferencias significativas entre varones y mujeres sobre la capacidad de hablar.

Prueba de hipótesis específica 2

Tabla 9

Estadístico de contraste sobre la dimensión escuchar

Variable	Sexo	N	Rango promedio	Prueba	Resultado
Capacidad de escuchar	Masculino	60	61,23	U de Mann-Whitney	1756,000
	Femenino	60	59,77	Z	-,264
	Total	120		Sig.	0,79

Los resultados de la tabla 9 y el estadístico de prueba muestran un valor U de Mann-Whitney equivalente a 1756,000 y $Z -,264$ y valor de significancia de $0,79 > 0,05$, por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna determinándose que no existen diferencias significativas entre varones y mujeres sobre la capacidad de escuchar

Prueba de hipótesis específica 3

Tabla 10

Estadístico de contraste sobre la dimensión leer

Variable	Sexo	N	Rango promedio	Prueba	Resultado
Capacidad de leer	Masculino	60	59,02	U de Mann-Whitney	1711,000
	Femenino	60	61,98	Z	-,539
	Total	120		Sig.	0,59

Los resultados de la tabla 10 y el estadístico de prueba muestran un valor U de Mann-Whitney equivalente a 1711,000 y Z -,539 y valor de significancia de 0,59 > 0.05, por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna determinándose que no existen diferencias significativas entre varones y mujeres sobre la capacidad de leer

Prueba de hipótesis específica 4

Tabla 11

Estadístico de contraste sobre la dimensión escribir

Variable	Sexo	N	Rango promedio	Prueba	Resultado
Capacidad de escribir	Masculino	60	55,88	U de Mann-Whitney	1522,500
	Femenino	60	65,13	Z	-1,768
	Total	120		Sig.	0,07

Los resultados de la tabla 11 y el estadístico de prueba muestran un valor U de Mann-Whitney equivalente a 1522,500 y Z -1,768 y valor de significancia de 0,07 > 0.05, por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna determinándose que no existen diferencias significativas entre varones y mujeres sobre la capacidad de escribir.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación ha seguido un proceso riguroso en todas sus etapas, desde la descripción del problema, pasando por la formulación de las preguntas y los objetivos los cuales han direccionado en todo momento el estudio. Del mismo modo el diseño adoptado ha posibilitado el análisis y presentación de la información mediante el estadístico correspondiente, en tal sentido, se pudo observar que sobre las capacidades comunicativas producto de la recolección de los datos en dicho contexto universitario, se observó en el nivel alto, un 63,3% y 51,7% con una diferencia de 12 puntos porcentuales, del mismo modo en el nivel medio fueron los varones quienes muestran un 45% frente a sus pares a un 35% con una diferencia de 10 puntos porcentuales, finalmente los índices fueron de 3,3% y 1,7%, observándose que existen diferencias, pero que no son significativas entre varones y mujeres, es decir, ambos desarrollan las capacidades comunicativas en niveles muy similares. Sobre ello es importante señalar que dichas habilidades son necesarias y suficientes para que los estudiantes puedan desempeñarse de forma efectiva en el ámbito académico en el que se desempeñan.

Respecto a la prueba de hipótesis general, Los resultados demostraron un valor U de Mann-Whitney equivalente a 1582,50 y $Z=-1,322$, y valor de significancia de $0,18 > 0,05$, por tanto, no existían diferencias significativas entre varones y mujeres sobre la capacidad comunicativa, siendo dicha información equivalente a los encontrados producto del análisis descriptivo, en donde también se evidencia que no hay diferencias entre grupos, por tanto las capacidades son equivalentes o semejantes; dichos resultados son coherentes a los encontrados por Marrero et al, (2020) en su artículo en el que tuvo como objetivo medir la capacidad comunicativa en la formación de estudiantes universitarios, y en el que concluyeron que las capacidades comunicativas son importantes en la medida que posibilitan el buen desempeño del estudiante en el campo laboral ya que mediante las habilidades de hablar, escuchar, leer y escribir serán capaz de expresar lo que sienten, al mismo tiempo que piensan y actúan mediante la interacción con su medio.

Por otra parte Roca (2021) en su artículo sobre las capacidades comunicativas deriva en señalar que dichas habilidades son elementales en la formación del estudiante, de igual modo propicia en ellos la conciencia crítica, la identidad profesional y posibilita la expresión mediante la escucha, el habla, lectura y escritura, en tal sentido se puede observar que en el contexto universitario es esencial que los estudiantes puedan desarrollar y fortalecer sus capacidades comunicativas desde el entorno universitario, y que en ese sentido es el docente quien debe promover mediante una serie de actividades y estrategias que los estudiantes puedan fortalecer cada uno de los aspectos asociados al dominio de dichas competencias, del mismo modo dichos resultados tienen un fundamento teórico sobre la propuesta de Cantú et al, (2015) quienes señalaron que la capacidad comunicativa se manifiesta a través del conjunto de habilidades que posibilitan la participación activa y oportuna en situaciones comunicativas específicas y especializadas en un contexto determinado, al mismo tiempo Fundora y Llerena (2017) conciben a las habilidades comunicativas como un elemento indispensable que posibilita el intercambio de ideas, sentimientos, pensamientos y que en el contexto universitario convierte al estudiante en un agente comunicador eficiente, al mismo tiempo supone un conjunto de decisiones en el que se encuentran implícitas las habilidades de pronunciar, entonar y hablar con coherencia y fluidez.

Por otra parte la propuesta de Hernández y Curbero (2018) es importante en la medida que señalaron que al transitar el estudiante por cada uno de los niveles educativos demuestra que sus habilidades comunicativas se van fortaleciendo; en ese sentido, cuando ingresa al nivel de educación superior ya ha podido resolver muchas de sus dificultades incluyendo aquellas que están asociadas con su comunicación, al mismo tiempo hay exigencias en cuanto a que asume su formación profesional con mucho dinamismo, siendo importante tomar en cuenta que los resultados posibilitan tomar de manera reflexiva los acontecimientos que se establecen en un entorno educativo.

Respecto al primer objetivo específico respecto a la capacidad de hablar y el análisis estadístico correspondiente, el proceso de recolección de datos asumido desde la capacidad de hablar en varones y mujeres, se observó en el nivel alto, un 68,3% y 53,3% con una diferencia de 15 puntos porcentuales, asimismo en el nivel medio fueron los varones quienes muestran un 41,7% frente a las mujeres a un 30% con una diferencia de 11 puntos porcentuales, finalmente los índices fueron de 5,0% y 1,7%, observándose en general que existen diferencias, pero que no son significativas entre varones y mujeres, es decir, ambos desarrollan la capacidad de hablar en niveles muy similares, siendo dichos resultados tema de análisis y reflexión en el sentido que para Almanza et. al (2019) las competencias comunicativas implican el saber (conocimientos), el saber hacer (habilidades) y un saber ser; que posibilitan la construcción y recepción de mensajes pertinentes y adecuados. Tal y como se manifiesta, es importante que los estudiantes desarrollen cada una de las capacidades comunicativas ya que aquello posibilitará los procesos de comprensión o recepción (escuchar y leer) y se complementará con los procesos de ejecución o producción (hablar y escribir), por tanto la capacidad de hablar es relevante ya que si el estudiante universitario no desarrolla dicha capacidad será muy difícil que pueda establecer vínculo o relación comunicativa con el docente y con sus compañeros de aula.

Por otra parte, el análisis estadístico para llevar a cabo la comprobación de hipótesis, pudo evidenciar que el estadístico de prueba muestra un valor U de Mann-Whitney equivalente a 1711,000 y Z -,539 y valor de significancia de $0,59 > 0,05$, determinándose que no existen diferencias significativas entre varones y mujeres sobre la capacidad de leer, es decir; en dicho contexto tantos varones como mujeres alcanzan el nivel medio y alto en su mayoría, lo cual representa en el fondo una situación problemática ya que tratándose de un ámbito universitario los estudiantes deberían haber desarrollado de manera potencial dichas habilidades y capacidades, tal lo expresado en el estudio realizado por Cangalaya (2019) en su investigación referente a las habilidades comunicativas y la conceptualización del pensamiento crítico en estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, concluyendo básicamente que el pensamiento crítico puede fortalecerse desde del

desarrollo de cada una de las habilidades o capacidades comunicativas, incluyendo la capacidad de hablar.

Sobre los resultados descriptivos alcanzados en la dimensión capacidad de escuchar, pudo observarse que los varones y mujeres alcanzaron un nivel alto, un 53,3% y 50% con una diferencia de 3 puntos porcentuales, asimismo en el nivel medio fueron las mujeres quienes muestran un 48,3% frente a los varones a un 43,3% con una diferencia de 5 puntos porcentuales, finalmente los índices fueron de 3,3% y 1,7%, observándose en general que existen diferencias, pero que no son significativas entre varones y mujeres, es decir, ambos desarrollan la capacidad de escuchar en un nivel muy similar. Al respecto: Echeverría (2017) señaló que la escucha es una capacidad importante para la comunicación humana. En coherencia con lo señalado, es necesario que exista una comunicación horizontal y abierta entre interlocutores con el fin que en ambas partes exista la disposición para escuchar al otro y así entender sus necesidades y requerimientos.

Respecto a los resultados alcanzados en la comprobación de hipótesis se pudo apreciar que el estadístico de prueba alcanzó un valor U de Mann-Whitney equivalente a 1756,000 y Z $-0,264$ y valor de significancia de $0,79 > 0,05$, por tanto, se determina que no existen diferencias significativas entre varones y mujeres sobre la capacidad de escuchar, siendo dichos resultados coherentes con lo encontrado por Hernández y Curbero (2018) en su artículo sobre las habilidades comunicativas que presentan los estudiantes universitarios, concluyendo básicamente que aquellos que participaron del grupo de intervención tuvieron mejoras significativas en cuanto al desarrollo de sus habilidades, del mismo modo aquellos desarrollaron otras capacidades como la de ponerse en el lugar del otro, mediante un adecuado uso del lenguaje verbal y no verbal y los hallazgos de Torres (2017) quien afirmó que dichas asignaturas son pertinentes para las mejoras de las habilidades de lectura, escritura, hablar y escuchar, por tanto, deben ser tomados en cuenta como elementos importantes en la formación del estudiantes y se fundamenta en lo manifestado por Para Tapia y Aris (2018) quienes señalaron que la habilidad de escucha toma en cuenta el fenómeno fisiológico de oír, ya que a partir de aquello se pueden percibir los estímulos

sonoros, escuchar y oír no es lo mismo ya que dicha habilidad requiere de interpretación de lo que se oye, por tanto, sin la interpretación será imposible que logre la escucha, al mismo tiempo la interpretación de mensajes se asocia con la respuesta por parte del interlocutor y Hernández y Lesmes (2018) quienes describen a la escucha activa se manifiesta desde la forma como se lleva a cabo la transmisión de ideas sin irrumpir la labor del receptor, en ella la libertad es un requisito que posibilita procesar y expresar aquello que se piensa y se siente, al mismo tiempo, la atención es importante en porque permite que una conversación sea dinámica mediante la escucha.

Respecto a los resultados descriptivos alcanzados en la dimensión capacidad de leer se observó en el nivel alto, un 61,7% y 55% con una diferencia de 6 puntos porcentuales, asimismo en el nivel medio fueron los varones quienes muestran un 41,7% frente a las mujeres a un 31,7% con una diferencia de 4 puntos porcentuales, finalmente los índices fueron de 3,3% y 6,7%, del mismo modo el análisis inferencial muestra un valor U de Mann-Whitney equivalente a 1711,000 y Z -,539 y valor de significancia de $0,59 > 0,05$, determinó que no existen diferencias significativas entre varones y mujeres sobre la capacidad de leer, siendo dichos resultados coherentes con los hallados por Gallego, Rodríguez (2018) en su investigación en cuyos resultados revelaron lo importante que consideran los docentes que los futuros profesionales, es decir los estudiantes, desarrollen las capacidades elementales de hablar, escuchar, escribir y leer y lo encontrado por Guillén et al, (2021) en cuyos resultados la importancia de desarrollar en los estudiantes dichas habilidades, incluyendo la capacidad de leer.

Sobre los resultados en la dimensión capacidad de escribir se encontró un nivel alto, un 75, % y 58,3% con una diferencia de 17 puntos porcentuales, asimismo en el nivel medio fueron los varones quienes muestran un 38,3% frente a las mujeres a un 20, % con una diferencia de 18 puntos porcentuales, finalmente los índices fueron de 3,3% y 5,0%, del mismo modo el estadístico de prueba muestran un valor U de Mann-Whitney equivalente a 1522,500 y Z -1,768 y valor de significancia de $0,07 > 0,05$, determinó que no existen diferencias significativas entre varones y mujeres sobre la capacidad de escribir, siendo dichos resultados coherentes a los

encontrados por Gallego, Rodríguez (2018) en su investigación cuyo propósito fue describir la percepción docente respecto a la competencia comunicativa, del mismo modo los resultados revelaron lo importante que consideran que existen ciertas debilidades en cuanto a la expresión oral y escrita y que aquello se debe fortalecer desde la práctica misma por parte de ellos en el marco de su desempeño académico y se fundamentan en lo propuesto por Aguilar et. al (2016) señalaron que la escritura forma parte de un proceso que promueve el análisis crítico respecto a los saberes, ya que en la medida que se ejercita posibilita aquello sobre el propio saber y Cantú et al. (2015) la capacidad de escribir, es una de las más complejas a nivel de la competencia comunicativa ya que requiere un sofisticado conocimiento lingüístico, discursivo y textual en la medida que posibilita a quien escriba todas las herramientas que se requieren para llevar a cabo el proceso comunicativo por escrito.

Habiéndose abordado el estudio desde el enfoque cuantitativo, previa problematización y formulación del problema, objetivos e hipótesis, así como la adopción de un diseño no experimental, la fortaleza de la metodología básicamente responde al modo en el que se ha desarrollado cada uno de los procesos con la finalidad de establecer las comparaciones de grupos, posibilitándose la recolección y presentación de datos mediante instrumentos de recolección de información que permitieron su administración mediante medios digitalizados ya que el contexto actual no posibilitaba la presencialidad, sin embargo; se pudo recabar la información con éxito, porque el enfoque se adaptó al trabajo, sin embargo una de las debilidades en dicho proceso estuvo asociada a la falta de estudios similares en el contexto peruano, o instrumentos adaptados que permitieran el recojo de información, por tanto he allí la relevancia del estudio en la medida que sus resultados permiten entender la forma en que son abordadas las capacidades comunicativas en el contexto actual, tratándose de un confinamiento en el que el estudiante asume la conducción de sus conocimientos de forma más autónoma, al mismo tiempo se corta la interacción presencial y ello dificulta el establecimiento de relaciones a nivel interpersonal, por tanto son las habilidades de hablar, escuchar, leer y escribir las que se explican en el presente estudio y se

evidencia que a nivel de género no existen diferencias significativas, aportando al contexto científico en la medida que ha permitido describir la variable en un contexto muy diferente en tiempos, respecto a su relevancia social, aquella se entiende en la medida que al ser la ciudad de Chota un espacio en que por sus características situacionales no se registran estudios masivos sobre el tema, la presente investigación ha permitido un aporte valioso al respecto, siendo fuente de consulta para los participantes en el estudio, ya sea a nivel de autoridades, docentes y estudiantes; futuros investigadores y todos los interesados sobre la temática.

VI. CONCLUSIONES

Primera: No existen diferencias significativas en la capacidad comunicativa entre varones y mujeres, tal y como se expresa en el valor de significancia equivalente a $0,18 > 0.05$, y U de Mann-Whitney =1582,50 es decir; a nivel de contexto ambos desarrollan en condiciones muy similares dicha capacidad.

Segunda: No existen diferencias significativas en la capacidad de hablar entre varones y mujeres, tal y como se expresa en el valor de significancia equivalente a $0,08 > 0.05$, y U de Mann-Whitney =1515,500 es decir; a nivel de contexto ambos desarrollan en condiciones muy similares la capacidad de hablar.

Tercera: No existen diferencias significativas en la capacidad de escuchar entre varones y mujeres, tal y como se expresa en el valor de significancia equivalente a $0,79 > 0.05$, y U de Mann-Whitney =1756,000 es decir; a nivel de contexto ambos desarrollan en condiciones muy similares la capacidad de escuchar.

Cuarta: No existen diferencias significativas en la capacidad de leer entre varones y mujeres, tal y como se expresa en el valor de significancia equivalente a $0,59 > 0.05$, y U de Mann-Whitney =1711,000 es decir; a nivel de contexto ambos desarrollan en condiciones muy similares la capacidad de leer.

Quinta: No existen diferencias significativas en la capacidad de escribir entre varones y mujeres, tal y como se expresa en el valor de significancia equivalente a $0,07 > 0.05$, y U de Mann-Whitney =1522,500 es decir; a nivel de contexto ambos desarrollan en condiciones muy similares la capacidad de escribir.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Difundir en diversas universidades la necesidad de considerar en cada una de las mallas curriculares, la evaluación y desarrollo de las competencias comunicativas, de tal manera que ayude a mejorar progresivamente la calidad académica y reflexiva que toda universidad debe poseer.

Segunda: Implementar programas diversos dirigidos a la mejora de las capacidades comunicativas en los estudiantes, de tal manera que puedan superar sus niveles de conceptualización, comprensión y utilización eficiente de estas competencias que fundamentales para el aprendizaje.

Tercera: Establecer de manera progresiva, en las sesiones de clase, la adquisición de estrategias de competencias comunicativas de tal manera que puedan desarrollar la capacidad de aprender autónomamente facilitándoles pensar y actuar en forma reflexiva, imaginativa, propositiva y creativa.

Cuarta Propagar estos resultados, no solo a la Facultad de la universidad donde fue aplicada, sino en otros ambientes académicos que puedan darse similares situaciones entre su población estudiantil; así de esta forma se podrán analizar las situaciones y tomar decisiones para que los cambios de mejora que sean pertinentes.

Quinta: Las investigaciones deben profundizarse sobre el tema propuesto, en diferentes universidades con el objetivo de contar con mayores evidencias empíricas que nos permitan conocer cuál es la situación real de las habilidades comunicativas de los estudiantes de todo el país.

VIII. REFERENCIAS

- Aguilar Peña, Paula, Albarrán Vergara, Paulina, Errázuriz Cruz, María, & Lagos Paredes, Cecilia. (2016). Teorías implícitas sobre los procesos de escritura: Relación de las concepciones de estudiantes de Pedagogía Básica con la calidad de sus textos. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 42(3), 7-26. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052016000400001>
- Almanza Reyes, Elsy, García Reyna, Marys Leonys, & Jiménez Casas, Yanice. (2019). El desarrollo y evaluación de la competencia discursiva del estudiante universitario: estrategia de capacitación para los docentes. *Transformación*, 15(3), 342-353. Epub 01 de diciembre de 2019. Recuperado en 17 de mayo de 2021, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552019000300342&lng=es&tlng=es.
- Arias, F. (2006). El proyecto de investigación. Recuperado de https://www.academia.edu/23573985/El_proyecto_de_investigaci%C3%B3n_6ta_Edici%C3%B3n_Fidias_G_Arias_FREELIBROS_ORG
- Bautista, L. & Carhuacho, P. (2016). "Comunicación familiar en los estudiantes de la I.E.P. Albert Einstein del nivel secundario de la Provincia Huancayo – 2015" (Tesis de pregrado). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú. Tesis de Maestría <https://docplayer.es/88522746-Universidad-nacional-del-centro-del-pero.html>
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson Educación. <http://anyflip.com/vede/ohla/basic>
- Cangalaya (2019) Habilidades comunicativas y pensamiento crítico en estudiantes de primer año del curso de Introducción a la Literatura, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2017, Tesis Doctoral UNNSM, <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/11361>
- Cordero Durán, Lisandra. (2018). La comunicación como proceso cultural. Pistas para el análisis. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 6(3), e13. Recuperado en 17 de mayo de 2021, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322018000300013&lng=es&tlng=es.
- Cruz Caballero Belkis Ana, Reiner Hernández Lilien, Orozco Muñoz Calixto, González Delgado Yamira. Habilidades comunicativas desde el primer año de la carrera de Medicina: una necesidad, una exigencia. EDUMECENTRO [Internet]. 2018 Sep [citado 2021 Mayo 17] ; 10(3): 194-214. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742018000300013&lng=es.

- Echeverría, R. (2017). *Actos de lenguaje*. Volumen 1: La escucha. Santiago de Chile: J. C. Sáez editor. https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=80mWBwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&ots=ZqY-JBFJgf&sig=-WzDCh3GgYdfdErKxuWNHkrDmPU&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false el diálogo, *Convicciones*, 9 (1) (2018), 83-87. <https://www.fesc.edu.co/Revistas/OJS/index.php/convicciones/article/view/272>
- Fundora, D. Y Llerena, O. Características de las habilidades comunicativas en idioma inglés en estudiantes del curso introductorio de lengua inglesa - *Rev. Tzhoecoen* abril-junio 2018 VOL. 10 / Nº 2, ISSN: 1997-8731 <https://doi.org/10.26495/rtzh1810.226317>
- Gallego-Ortega, J., & Rodríguez-Fuentes, A. (2018). Percepciones del profesorado sobre competencias comunicativas de futuros maestros de educación física. *Revista Internacional De Medicina y Ciencias De La Actividad Física y Del Deporte*, 18(71), 479-492. <http://dx.doi.org/10.15366/rimcafd2018.71.005>
- García Nancy M, Paca Natali K, Arista Sara M, Valdez Brisvani B, Gómez Indira I. Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. *Rev. investig. Altoandin.* [Internet]. 2018 Ene [citado 2021 Mayo 17] ; 20(1): 125-136. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2313-29572018000100012&lng=es. <http://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.336>.
- García, A. (2016). *¿Dónde está la entonación? Propuesta didáctica integradora de la entonación en el nivel A1*. Retrieved from https://dugidoc.udg.edu/bitstream/handle/10256/15402/GarciaCoronadoAndrea_Treball.pdf?sequence=1
- García, Nancy M, Paca, Natali K, Arista, Sara M, Valdez, Brisvani B, & Gómez, Indira I. (2018). Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 125-136. <https://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.336>
- Garrote-Rojas, Daniel, Jiménez-Fernández, Sara, & Gómez-Barreto, Isabel M^a. (2018). Problemas Derivados del Uso de Internet y el Teléfono Móvil en Estudiantes Universitarios. *Formación universitaria*, 11(2), 99-108. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000200099>
- Guillén-Chávez, S., Carcausto, W., Quispe-Cutipa, W., Mazzi-Huaycucho, V., & Rengifo-Lozano, R. (2021). Habilidades comunicativas y la interacción social en estudiantes universitarios de Lima. *Propósitos y Representaciones*, 9 (SPE1), e895. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9nSPE1.895>
- Godínez López, Eva Margarita. (2021). Discurso y textos académicos. Definiciones para iniciar un centro de escritura normalista. *Sinéctica*, (56),

e1172. Epub 06 de mayo de 2021. [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2021\)0056-010](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2021)0056-010)

Hernández y Lesmes (2018) La escucha activa como elemento necesario para el dialogo. <https://www.semanticscholar.org › paper › La-escucha-act...>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Hernández Rosado, Míriam, Lluesma Rojas, Mileny de la Caridad, & De Veras Olivera, Belkis. (2019). Hacia una comunicación eficaz. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(2), e6. Epub 01 de agosto de 2019. Recuperado en 26 de julio de 2021, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000200006&lng=es&tlng=es.

Hernández-Jorge, Carmen M., & Rosa Curbero, Carmen Marina de la. (2018). Percepción de mejora de las habilidades comunicativas en estudiantes universitarios. *Revista de la educación superior*, 47(186), 119-135. Recuperado en 17 de mayo de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602018000200119&lng=es&tlng=es.

Herraiz, Empar Devis, Cantero Serena, Francisco José, & Oliveira, Aline Fonseca de. (2017). La competencia estratégica y cultural en el aprendizaje de la entonación de (des)cortesía del español por parte de brasileños. *DELTA: Documentação de Estudos em Lingüística Teórica e Aplicada*, 33(4), 1039-1058. <https://dx.doi.org/10.1590/0102-445045043989577429>

Holguín y Zambrano (2020) El trabalenguas como estrategia para desarrollar la fluidez verbal en Educación Básica Elemental, VOL. 6 NÚM. 1 (2021): <https://doi.org/10.33936/cognosis.v6i1.3344>

Huanca-Arohuana, J., Supo-Condori, F., Sucari Leon, R., & Supo Quispe, L. (2020). El problema social de la educación virtual universitaria en tiempos de pandemia, Perú. *Innovaciones Educativas*, 22(Especial), 115 - 128. <https://doi.org/10.22458/ie.v22iEspecial.3218>

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación INEE(2019) Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación INEE(2019) Como se leen textos cotinuos, recuperado de: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación INEE(2019) Como se leen textos cotinuos

Jaimes, M. (2019). La fluidez verbal semántica de los niños y las niñas del tercer grado de primaria en la Institución Educativa N° 32386 “Daniel Fonseca Tarazona” del distrito de Llata y la Institución Educativa N° 32414 del distrito de Puños. Universidad Católica los Ángeles de

Chimbote.

Recuperado

de:

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/9319>.

León-Islas, Eugenio Elías, May López, Marisol, & Chi Tamay, Jorge Antonio. (2019). Comprensión lectora y medición de fluidez en universitarios de origen maya. *CPU-e. Revista de Investigación Educativa*, (28), 152-182. Epub 11 de septiembre de 2020. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i28.2603>

López Pérez, Carolina. (2018). Comunicación y sentimientos desde la Teoría de Sistemas Sociales de Niklas Luhmann. *Sociológica* (México), 33(93), 53-86. Recuperado en 26 de julio de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732018000100053&lng=es&tlng=es.

Marrero Silva, Humberto, Romero Rodríguez, Raúl Hermenegildo, & Cuenca Arbella, Yamila. (2020). La competencia comunicativa en la formación de los profesionales universitarios. *EduSol*, 20(72), 96-110. Epub 06 de julio de 2020. Recuperado en 17 de mayo de 2021, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-80912020000300096&lng=es&tlng=es.

Medina Crespo, José Alberto, & Valdés Rodríguez, María Caridad. (2019). La competencia comunicativa profesional en el contexto universitario y organizacional. *Conrado*, 15(68), 238-243. Epub 02 de septiembre de 2019. Recuperado en 07 de mayo de 2021, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000300238&lng=es&tlng=es.

Morales Pupo, Blanca Rosa, Marrero Aballe, Yudy Yadira, & Caballero Velázquez, Elizabeth. (2019). Concepción del desarrollo de habilidades comunicativas en la formación inicial del maestro. *Transformación*, 15(2), 156-170. Recuperado en 17 de mayo de 2021, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552019000200156&lng=es&tlng=es.

Muñoz Moreno, Elvira, & Mavrou, Irini. (2020). La influencia del componente no verbal asociado al feedback correctivo en la producción oral en ELE. *Revista signos*, 53(103), 468-495. Epub 15 de agosto de 2020. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342020000200468>

Muñoz, C. (2015). *Como elaborar y asesorar una investigación de tesis*. http://www.hugoperezidiart.com.ar/tallerdetesis-ppt/Munoz_Razo_Como_Elaborar_y_Asesorar_una_Investigacion_de_Tesis_Caps-6-y-7.pdf

OECD (2019) Estrategia de Competencias de la OCDE 2019 Competencias para construir un futuro mejor, recuperado de: <https://www.oecd.org/skills/OECD-skills-strategy-2019-ES.pdf>

- PUCP (2019) El desarrollo de la competencia comunicativa en estudiantes, recuperado de: <https://idu.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2019/06/07-Desarrollo-competencia-comunicativa-vf.pdf>
- Reinoso Gómez, M. F. (2017). Unidades didácticas y desarrollo de habilidades comunicativas en el aula. *Rev. Interamericana De Investigación, Educación.*, 10(2), 209 - 231. <https://doi.org/10.15332/s1657-107X.2017.0002.10>
- Robles, Darwin Joaquín, & Ortiz Granja, Dorys Noemy. (2019). La escucha como apertura existencial que posibilita la comprensión del otro. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (27), 187-215. <https://doi.org/10.17163/soph.n27.2019.06>
- Roca (2021) Habilidades Comunicativas en las Competencias Profesionales de los Estudiantes de la Universidad Nacional Diego Quispe Tito del Cusco, *Revista Científica Investigación Andina*, <https://revistas.uancv.edu.pe/index.php/RCAI/article/view/886>
- Rojas, J, Castro, D. Damacén, V. , Rojas, J. Moquillaza, V. (2020) El retorno a la universidad durante la pandemia: Perspectivas en una escuela pública de obstetricia: DOI: 10.1590/SciELOPreprints.1035
- Roldán, Luis Ángel Leer, comprender y aprender en la escuela secundaria: enfoques y perspectivas. *Psicología USP* [online]. 2019, v. 30 [Accedido 26 Julio 2021] , e180126. Disponible en: <<https://doi.org/10.1590/0103-6564e20180126>>. Epub 22 Jul 2019. ISSN 1678-5177. <https://doi.org/10.1590/0103-6564e20180126>.
- Romero González, Alba Naroa, & Álvarez Álvarez, Manuela de las Nieves. (2020). La escritura académica de estudiantes universitarios de Humanidades a partir de sus producciones. Estudio transversal. *Revista mexicana de investigación educativa*, 25(85), 395-418. Epub 17 de agosto de 2020. Recuperado en 17 de mayo de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662020000200395&lng=es&tlng=es.
- Rovira Alvarez, Yudit, & López Calichs, Ernesto. (2017). La lectura en la enseñanza universitaria. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 21(3), 86-98. Recuperado en 17 de mayo de 2021, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-31942017000300013&lng=es&tlng=es.
- Tapia-Ladino, Monica, & Bernal, Nathalie Ariz. (2018). evaluación de la habilidad comprensión auditiva de español como lengua materna en estudiantes de educación secundaria en la ciudad de concepción. *trabalhos em Linguística Aplicada*, 57(2), 1137-1163. <http://dx.doi.org/10.1590/010318138651308343401>

- Texidor Pellón Raiza, Reyes Miranda Daniel, Echevarría Ceballos Maryduleidy. La pronunciación y la enseñanza de inglés en las Ciencias Médicas. *Rev haban cienc méd* [Internet]. 2016 Abr [citado 2021 Mayo 17] ; 15(2): 269-276. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2016000200014&lng=es.
- Tinta, M. (2019). Aplicación del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural en la comprensión de textos literarios en estudiantes de secundaria. *Revista Innova Educación*, 1(1), 118-139. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.01.011>
- Tipula Mamani, Francisco Marino, & Tapia Ccallo, Vilma Valeriana. (2019). Enfoque oral en las programaciones curriculares del curso de inglés en las instituciones educativas de jornada escolar completa. *Comuni@cción*, 10(1), 57-69. <http://dx.doi.org/https://doi.org/10.33595/2226-1478.10.1.330>
- Torres Perdigón, Andrea. (2017). Leer y escribir en la universidad: una experiencia desde una concepción no instrumental. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 43(1), 311-329. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052017000100018>
- UMC. (2018). Resultados. Evaluación muestral 2018. Lima: MINEDU. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/04/Presentaci%C3%B3n-de-resultados-de-la-EM-2018.pdf>
- Zelada (2017) Enfoque didáctico de la asignatura de comunicación y desarrollo de habilidades comunicativas en estudiantes de estudios generales de la Universidad Autónoma de Ica, tesis de Maestría, Universidad autónoma de Ica, <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1475/TM%20CE-Du%203474%20Z1%20-%20Zelada%20Benavides.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Anexo: *Matriz de operacionalización*

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
CAPACIDAD COMUNICATIVA	<p>La capacidad comunicativa se entiende como un conjunto de procesos lingüísticos que se desarrollan en la vida, con el fin de participar con evidencias y destreza en todas las esferas de la comunicación y la sociedad humana. Hablar, escuchar, leer y escribir son las habilidades del lenguaje y a partir de ellas nos desenvolvemos en la cultura y la sociedad". (Barriga, 2015, p. 146)</p>	<p>Son las habilidades que se tiene para operar explícitamente con los elementos vinculados a la comunicación como hablar, escuchar, leer y escribir. Asimismo, son todas aquellas habilidades que nos permiten establecer relaciones con los demás, con uno mismo, con los contextos familiares y</p>	Hablar	<p>Fluidez Claridad Coherencia Entonación Gesticulación</p>	<p>1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre.</p>
			Escuchar	<p>Percepción Procesar</p>	
			Leer	<p>Comprensión textual Comprensión pragmática Comprensión crítica</p>	
			Escribir	<p>Claridad y orden Originalidad Corrección y propiedad Planificación Textualización Revisión</p>	

Anexo: Instrumento de recolección de datos

ENCUESTA SOBRE CAPACIDAD COMUNICATIVA SEGÚN EL GÉNERO EN ESTUDIANTES DE PRIMER CICLO DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE CHOTA, 2021

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario sobre Capacidad comunicativa.

2. Autor:

Wilder Antonio Estela Rojas

3. Objetivo:

Recolectar datos para el desarrollo de la tesis titulada Capacidad Comunicativa según el género en estudiantes de primer ciclo de Ingeniería Agroindustrial de una universidad pública de Chota.

4. Estructura y aplicación:

La presente encuesta está estructurada en base a 40 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a una muestra de 120 estudiantes del primer ciclo de una universidad pública de Chota.

5. ENCUESTA:

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO						
Objetivo específico: Identificar las características de la capacidad comunicativa según el género en estudiantes de primer ciclo de la universidad pública de Chota.						
EDAD:		SEXO		M		F
INSTRUCCIONES: Para responder el presente cuestionario, marque con una "X" el número que describa mejor tu opinión, con base en la escala siguiente. No dejes preguntas sin responder: 1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre. En los ítems que se te presentan.						
Capacidad comunicativa						
Hablar						
N	ÍTEM	VALORACIÓN				
1.	Expreso con fluidez y espontaneidad mis ideas.	1	2	3	4	5
2.	Respeto las pausas y el silencio expresivo.	1	2	3	4	5
3.	Evito el uso de muletillas.	1	2	3	4	5
4.	Expreso de manera clara mis ideas.	1	2	3	4	5
5.	Articulo correctamente.	1	2	3	4	5
6.	Uso adecuadamente de pausas al hablar.	1	2	3	4	5
7.	Expongo mis ideas en forma ordenada.	1	2	3	4	5
8.	Mis expresiones son coherentes y con sentido lógico.	1	2	3	4	5
9.	Modulo adecuadamente las palabras de manera ascendente y descendente.	1	2	3	4	5
10.	Expreso vocalmente mis emociones, produciendo dominio en el público.	1	2	3	4	5

11.	Utilizo la expresión facial para transmitir sentimientos y	1	2	3	4	5
Escuchar						
12.	Tiendo a anticiparme a lo que me va a decir mi interlocutor y dejo de escucharlo con la máxima atención.	1	2	3	4	5
13.	Cuando me dicen algo en lo que no estoy de acuerdo no puedo evitar prestar menos atención o no escuchar.	1	2	3	4	5
14.	Cuando hablo con alguien lo miro a los ojos.	1	2	3	4	5
15.	Soy capaz de resumir en pocas palabras lo que acaba de decirme mi interlocutor.	1	2	3	4	5
16.	Durante las entrevistas o después, suelo tomar notas de los temas que considero mas interesante	1	2	3	4	5
17.	Soy capaz de centrarme en el significado de lo que dice mi interlocutor, y no su aspecto físico.	1	2	3	4	5
18.	Normalmente sólo escucho la parte del mensaje que considero Mas interesante.	1	2	3	4	5
19.	Animo a mis interlocutores para que sigan hablando sobre el tema que debatimos.	1	2	3	4	5
20.	Suelo pedir aclaraciones sobre aquellos temas que no comprendo bien en su significado o intencionalidad	1	2	3	4	5
21.	Demuestro mi interés, mediante signos no verbales, gestos y Expresiones corporales.	1	2	3	4	5
Leer						
22.	Leo textos con estructuras complejas.	1	2	3	4	5
23.	Interpreto un texto a partir del análisis, el énfasis y de diferentes posturas.	1	2	3	4	5
24.	Reflexiono sobre las formas y contenidos de un texto.	1	2	3	4	5
25.	Reconozco el tipo de texto que se me presenta.	1	2	3	4	5
26.	Utilizo un vocabulario variado y especializado al hacer parafraseo.	1	2	3	4	5
27.	Suelo verificar la validez de la información.	1	2	3	4	5
28.	Intención de estrategias discursivas y recursos textuales.	1	2	3	4	5
29.	Identifico el efecto que provoca el texto en el lector y la postura del autor.	1	2	3	4	5
Escribir						
30.	Al momento de redactar un texto utilizo palabras sencillas.	1	2	3	4	5
31.	Uso adecuadamente las palabras y expresiones según su significado y sentido.	1	2	3	4	5
32.	En mis producciones las ideas son coherentes, tienen sentido lógico y están interrelacionadas.	1	2	3	4	5
33.	Comunico mis sentimientos, deseos y pensamientos al redactar un texto.	1	2	3	4	5
34.	Tengo en cuenta las reglas gramaticales en mis producciones.	1	2	3	4	5
35.	Utilizo las normas vigentes para la redacción de artículos y otros.	1	2	3	4	5
36.	Selecciono las ideas principales y elaboro esquemas previos.	1	2	3	4	5
37.	Trabajo el borrador redactándolo, revisándolo y modificándolo cuando sea necesario.	1	2	3	4	5
38.	Reviso si la ortografía y el vocabulario utilizado es el correcto.	1	2	3	4	5
39.	Verifico si lo que he escrito es lo que realmente quiero decir.	1	2	3	4	5
40.	Examino y releo el texto hasta lograr una versión final que sea Satisfactoria.	1	2	3	4	5

¡Muchas gracias por tu colaboración!

ANEXO: Validez del instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Capacidades comunicativas

TÍTULO: Cuestionario sobre capacidad comunicativa

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento)					
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
CAPACIDAD COMUNICATIVA	HABLAR	Fluidez	Expreso con fluidez y espontaneidad mis ideas.	x		x		x		x					
			Respeto las pausas y el silencio expresivo.	x		x		x		x					
			Evito el uso de muletillas.	x		x		x		x					
		Claridad	Expreso de manera clara mis ideas.	x		x		x		x		x			
			Articulo correctamente.	x		x		x		x		x			
			Uso adecuadamente de pausas al hablar.	x		x		x		x		x			
		Coherencia	Expongo mis ideas en forma ordenada.	x		x		x		x		x			
			Mis expresiones son coherentes y con sentido lógico.	x		x		x		x		x			
		Entonación	Modulo adecuadamente las palabras de manera ascendente y descendente.	x		x		x		x		x			
			Expreso vocalmente mis emociones, produciendo dominio en el público.	x		x		x		x		x			
		Gesticulación	Utilizo la expresión facial para transmitir sentimientos y emociones.	x		x		x		x		x			
			Empleo ademanes para hacer más expresivo el mensaje.	x		x		x		x		x			
	Percepción	Tiendo a anticiparme a lo que me va a decir mi interlocutor y dejo de escucharlo con la máxima atención.	x		x		x		x		x				
		Cuando me dicen algo en lo que no estoy de acuerdo no puedo evitar prestar menos atención o no escuchar.	x		x		x		x		x				
		Cuando hablo con alguien lo miro a los ojos.	x		x		x		x		x				
	Procesar	Soy capaz de resumir en pocas palabras lo que acaba de decirme mi interlocutor.	x		x		x		x		x				
		Durante las entrevistas o después, suelo tomar notas de los temas que considero interesantes.	x		x		x		x		x				
		Soy capaz de centrarme en el significado de lo que dice mi interlocutor, y no en su aspecto físico.	x		x		x		x		x				
Normalmente sólo escucho la parte del mensaje que considero más		x		x		x		x		x					

LEER	Respuesta	interesante.									
		Animo a mis interlocutores para que sigan hablando sobre el tema que debatimos.	x		x		x		x		
		Suelo pedir aclaraciones sobre aquellos temas que no comprendo bien su significado o intencionalidad.	x		x		x		x		
	Comprensión textual	Comprensión textual	Demuestro mi interés mediante signos no verbales, gestos y expresiones corporales.	x		x		x		x	
			Leo textos con estructuras complejas.	x		x		x		x	
			Interpreto un texto a partir del análisis, el énfasis y de diferentes posturas.	x		x		x		x	
		Comprensión pragmática	Reflexiono sobre las formas y contenidos de un texto.	x		x		x		x	
			Reconozco el tipo de texto que se me presenta.	x		x		x		x	
			Utilizo un vocabulario variado y especializado al hacer parafraseo.	x		x		x		x	
		Comprensión crítica	Suelo verificar la validez de la información.	x		x		x		x	
			Intención de estrategias discursivas y recursos textuales.	x		x		x		x	
			Identifico el efecto que provoca el texto en el lector y la postura del autor.	x		x		x		x	
ESCRIBIR	Claridad y orden	Al momento de redactar un texto utilizo palabras sencillas.	x		x		x		x		
		Uso adecuadamente las palabras y expresiones según su significado y sentido.	x		x		x		x		
		En mis producciones las ideas son coherentes, tienen sentido lógico y están interrelacionadas.	x		x		x		x		
	Originalidad	Comunico mis sentimientos, deseos y pensamientos al redactar un texto.	x		x		x		x		
	Corrección y propiedad	Tengo en cuenta las reglas gramaticales en mis producciones.	x		x		x		x		
		Utilizo las normas vigentes para la redacción de artículos y otros.	x		x		x		x		
	Planificación	Selecciono las ideas principales y elaboro esquemas previos.	x		x		x		x		
	Textualización	Trabajo el borrador redactándolo, revisándolo y modificándolo cuando sea necesario.	x		x		x		x		
		Reviso si la ortografía y el vocabulario utilizado es el correcto.	x		x		x		x		
	Revisión	Verifico si lo que he escrito es lo que realmente quiero decir.	x		x		x		x		
	Edición	Examino y releo el texto hasta lograr una versión final que sea satisfactoria.	x		x		x		x		

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

- I. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** Capacidad comunicativa según el género en estudiantes del primer ciclo de una universidad pública de Chota, 2021.
- II. **NOBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre capacidad comunicativa.
- III. **TESISTA:** Wilder Antonio Estela Rojas.
- IV. **DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable de estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación.

APROBADO:

SÍ

NO

Lima, junio 2021


Dr. Nixco Martínez Cobrejas
DOCENTE INVESTIGADOR

VALIDADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

- I. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** Capacidad comunicativa según el género en estudiantes del primer ciclo de una universidad pública de Chota, 2021.
- II. **NOBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre capacidad comunicativa.
- III. **TESISTA:** Wilder Antonio Estela Rojas.
- IV. **DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable de estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación.

APROBADO:

SÍ

NO

Lima, junio 2021



Dr. César Humberto Fox Vilela
DNI N° 00229992

VALIDADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

- I. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** Capacidad comunicativa según el género en estudiantes del primer ciclo de una universidad pública de Chota, 2021.
- II. **NOBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre capacidad comunicativa.
- III. **TESISTA:** Wilder Antonio Estela Rojas.
- IV. **DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable de estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación.

APROBADO:

SÍ

NO

Lima, junio 2021



Firma del Experto
DNI - N° 16420099

Castillo Pasapera Julia Esperanza
VALIDADOR

Estadística de fiabilidad

PRUEBA PILOTO

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,882	40

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem1	119,20	520,855	-,123	,888
Ítem2	119,60	497,352	,211	,883
Ítem3	119,43	501,633	,182	,883
Ítem4	119,93	495,375	,267	,882
Ítem5	119,63	510,033	,050	,885
Ítem6	119,90	515,128	-,036	,888
Ítem7	119,73	485,099	,416	,879
Ítem8	119,77	486,254	,411	,879
Ítem9	119,53	485,913	,449	,878
Ítem10	119,87	488,809	,395	,879
Ítem11	119,70	487,183	,417	,879
Ítem12	119,80	494,441	,319	,880
Ítem13	119,97	509,413	,073	,884
Ítem14	119,13	484,120	,548	,877
Ítem15	119,23	491,151	,502	,878
Ítem16	119,73	491,651	,381	,879
Ítem17	119,43	492,668	,349	,880
Ítem18	119,53	496,809	,318	,880
Ítem19	119,30	478,148	,614	,875
Ítem20	119,53	483,361	,426	,879
Ítem21	119,70	500,217	,192	,883
Ítem22	119,67	484,506	,545	,877
Ítem23	119,63	498,240	,325	,880
Ítem24	119,50	490,879	,427	,879
Ítem25	119,50	492,603	,341	,880
Ítem26	119,80	482,097	,586	,876
Ítem27	119,40	486,179	,491	,878
Ítem28	119,07	482,823	,732	,875
Ítem29	119,00	480,552	,688	,875
Ítem30	118,80	482,303	,555	,876
Ítem31	118,97	471,275	,799	,873
Ítem32	119,23	484,737	,527	,877
Ítem33	119,47	486,878	,417	,879
Ítem34	119,70	485,045	,504	,877
Ítem35	119,40	484,455	,536	,877
Ítem36	119,60	495,628	,307	,881
Ítem37	119,73	490,202	,365	,880
Ítem38	119,07	485,099	,451	,878
Ítem39	119,60	497,697	,214	,883
Ítem40	119,30	488,355	,354	,880

Anexo: base de datos de la capacidad comunicativa

*Base de datos capacidad comunicativa.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 47 de 47 variables

ID	SEXO	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	
1	Masculino	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi s	
2	Masculino	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces	Sier	
3	Femenino	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi s	
4	Femenino	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi							
5	Masculino	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi
6	Masculino	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	A veces	Casi s										
7	Femenino	Siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi nunca	Sier
8	Masculino	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi s	
9	Masculino	Siempre	Sier													
10	Masculino	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces	Sier
11	Femenino	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	A veces	Casi					
12	Masculino	Siempre	Nunca	Nunca	Sier											
13	Masculino	Siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi nunca	A ve	
14	Masculino	A veces	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Nunca	A veces	A veces	Nunca	Nunca	A veces	Casi siempre	Sier	
15	Femenino	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	A ve
16	Masculino	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi	
17	Masculino	Siempre	Casi nunca	A ve												
18	Femenino	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces	A ve							
19	Masculino	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi nunca	Sier
20	Femenino	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi nunca	A veces	Casi s					
21	Femenino	Casi nunca	Nunca	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca	Casi	
22	Femenino	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Nunca	Nunca	A ve							
23	Femenino	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	A ve

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Anexo 5: Matriz de consistencia

Título: Capacidad comunicativa según el género en estudiantes de primer ciclo de una universidad pública de Chota, 2021

problema	objetivo	hipótesis	metodología
<p>Problema general ¿En qué medida se manifiesta la capacidad comunicativa según el género en estudiantes de la carrera de ingeniería agroindustrial del primer ciclo de una universidad pública de Chota?</p>	<p>Objetivo general Comparar la capacidad comunicativa según el género en estudiantes de la carrera de ingeniería agroindustrial del primer ciclo de una universidad pública de Chota,2021</p>	<p>Hipótesis general Existen diferencias en la capacidad comunicativa según el género en estudiantes de la carrera de ingeniería agroindustrial del primer ciclo de una universidad pública de Chota,2021</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tipo de investigación: cuantitativa ▪ Nivel de investigación: Descriptiva comparativa ▪ Diseño de investigación: Proyectiva No experimental de corte transeccional ▪ Variables: Capacidad comunicativa <p>Muestra: No probabilística por conveniencia, tomando para el estudio un total de 120 estudiantes del I ciclo de ingeniería agroindustrial.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Técnica: Encuesta <p>Instrumento: Cuestionario sobre la capacidad comunicativa</p>
<p>Problemas específicos</p>	<p>Objetivos específicos</p>	<p>Hipótesis específicas</p>	
<p>1. ¿En qué medida se manifiesta la habilidad de hablar según el género en estudiantes de la carrera de Ingeniería Agroindustrial del primer ciclo de una universidad pública de Chota, 2021?</p>	<p>Comparar la habilidad de hablar según el género en estudiantes de la carrera de Ingeniería Agroindustrial del primer ciclo de una universidad pública de Chota, 2021</p>	<p>Existen diferencias en la habilidad de hablar, según el género en estudiantes de la carrera de Ingeniería Agroindustrial del primer ciclo de una universidad pública de la ciudad de Chota,2021.</p>	
<p>2. ¿En qué medida se manifiesta la habilidad de escuchar según el género en estudiantes de la carrera de Ingeniería Agroindustrial del primer ciclo de una universidad pública de Chota, 2021?</p>	<p>Comparar la habilidad de escuchar según el género en estudiantes de la carrera de Ingeniería Agroindustrial del primer ciclo de una universidad pública de Chota, 2021.</p>	<p>Existen diferencias en la habilidad de escuchar según el género en estudiantes de la carrera de Ingeniería Agroindustrial del primer ciclo de una universidad pública de la ciudad de Chota,2021.</p>	
<p>3. ¿En qué medida se manifiesta la habilidad de leer según el género en estudiantes de la carrera de Ingeniería Agroindustrial del primer ciclo de una universidad pública de Chota, 2021?</p>	<p>Comparar la habilidad de leer según el género en estudiantes de la carrera de Ingeniería Agroindustrial del primer ciclo de una universidad pública de Chota, 2021.</p>	<p>Existen diferencias en la habilidad de leer según el género en estudiantes de la carrera de Ingeniería Agroindustrial del primer ciclo de una universidad pública de la ciudad de Chota,2021.</p>	
<p>4. ¿En qué medida se manifiesta la habilidad de escribir según el género en estudiantes de la carrera de Ingeniería Agroindustrial del primer ciclo de una universidad pública de Chota, 2021?</p>	<p>Comparar la habilidad de escribir según el género en estudiantes de la carrera de Ingeniería Agroindustrial del primer ciclo de una universidad pública de Chota, 2021</p>	<p>Existen diferencias en la habilidad de escribir según el género en estudiantes de la carrera de Ingeniería Agroindustrial del primer ciclo de una universidad pública de la ciudad de Chota,2021.</p>	



Chota; 07 de mayo de 2021

OFICIO N° 139-2021-UNACH- RADCT/SCEPIA (ESTADO DE EMERGENCIA)

Señor:

Dr. Thony Arce Saavedra
Coordinador de la Facultad de Ciencias Agrarias
Universidad Nacional Autónoma de Chota

PRESENTE

Asunto : Autorización para la aplicación de los instrumentos para su proyecto de tesis.

Referencia : Solicitud

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo, a la vez hago de su conocimiento que su solicitud ha sido aceptada para la aplicación de sus instrumentos para su proyecto titulado: Capacidad comunicativa según el género en estudiantes de primer ciclo de una universidad pública de Chota, 2021 con los alumnos de la Escuela Profesional de Ingeniería Agroindustrial (EPIA).

Sin otro en particular, hago propicia la ocasión para reiterarle las muestras de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL
SUB COORDINACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL
Dr. Ricardo Abel Del Castillo Torres
SUB COORDINADOR DE LA ESCUELA DE INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL

C.c.

Archivo
RADCT/SCEPIA
KVV/AST. ADM
Ch. 2021