



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN EN IDIOMAS  
**Relación entre la Motivación docente y el Rendimiento académico  
de los alumnos de primaria del colegio Javier Heraud**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN EN IDIOMAS

**AUTORA**

Anhuamán Correa Athenas ([0000-0002-6793-7370](tel:0000-0002-6793-7370))

**ASESOR**

Mg. Salas Morales Alberto José ([000-0001-8150-9287](tel:000-0001-8150-9287))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

DIDÁCTICA Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

TRUJILLO - PERÚ

2021

## DEDICATORIA

*A mis hijos, en el futuro.*

*“Whatever the mind of a person can conceive and believe, it can achieve it.” (Napoleon Hill)*

## AGRADECIMIENTO

*A mi familia.*

*A Naty Sagas*

*A Bob y Wall-E*

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
RESUMEN.....	v
ABSTRACT .....	vi
I.    INTRODUCCIÓN .....	1
II.   MARCO TEÓRICO.....	5
III.  METODOLOGÍA .....	18
3.1.  Tipo y diseño de investigación .....	18
3.2.  Categorías, subcategorías y matriz de categorización .....	18
3.3.  Escenario de estudio .....	18
3.4.  Participantes .....	19
3.5.  Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.6.  Procedimientos.....	20
3.7.  Rigor científico.....	21
3.8.  Método de análisis de la información .....	22
3.9.  Aspectos éticos .....	22
IV.  RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	23
V.   CONCLUSIONES .....	34
VI.  RECOMENDACIONES .....	35
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población de estudiantes del colegio Javier Heraud .....	19
Tabla 2 Tabla de Rango.....	26
Tabla 3 Tabla de Frecuencias del Nivel de motivación docente en el mejoramiento del rendimiento académico .....	26
Tabla 4 Tabla de Frecuencias de nivel de rendimiento académico en el idioma Inglés.....	28

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 .....	27
Figura 2 .....	29

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito comprobar si existe relación entre *motivación docente* y el *rendimiento académico* en el área de inglés de los alumnos del 6to grado de nivel primario de la I.E. 81002 “Javier Heraud” – Trujillo, 2014.

Para cumplir con los objetivos, se tuvo que aplicar una encuesta, recogiendo a través de la misma información referente a las estrategias educativas, utilización de recursos didácticos y la relación docente-estudiante, dimensiones que pertenecen a la variable dependiente. En la variable independiente se trabajó con la escala valorativa de calificación para poder establecer la relación.

También se utilizaron los registros de calificaciones de los alumnos para establecer la relación entre ambas variables. Los resultados evidencian que el rendimiento académico en el área de inglés en los alumnos del 6to grado del nivel primario de la institución educativa “Javier Heraud” - Trujillo – 2014 no es dependiente de la motivación que el docente aplique. Esto quedó demostrado mediante la *prueba de dependencia de Chi cuadrado*, con lo cual se halló un valor experimental de 1,88 que pertenecía a la *región de aceptación*, aceptándose inmediatamente la hipótesis nula ( $H_0$ ). Es decir, que no existe relación entre la motivación docente y el reforzamiento en el área de inglés de los alumnos de primaria que pertenecen a las secciones donde se dicta el curso de inglés en la institución educativa “Javier Heraud”

**Palabras Claves:** encuesta, motivación, estrategias educativas, rendimiento escolar.

## ABSTRACT

This paper aims of proving if there is any significant relation between *teacher's motivation* and the *academic English proficiency* of 6th grades primary students at the State School N° 81002 "Javier Heraud" in Trujillo - Peru during the year 2014.

A survey was applied to achieve the research's goals. Through this method new information related to teaching strategies, the usage of didactic resources and the teacher-student relation was obtained; all of these as dimensions linked to the dependent variable. A language proficiency rating scale was needed for measuring the independent variable in order to set the relation.

The study used the students' academic records to establish the relationship between both variables. The results demonstrate that the academic English proficiency of 6th grades primary students at the State School N° 81002 "Javier Heraud" in Trujillo - Peru during the year 2014, does no depend on the teacher's motivation applied in class. This was demonstrated by the *Chi-square test of independence*, that found an experimental value of 1,88 that belonged to the *acceptance region*, which means the immediate corroboration of the null hypothesis ( $H_0$ ). In other words, there is no relation between the teacher's motivation and the academic tutoring and reinforcement of primary students who take the English course at the State School N° 81002 "Javier Heraud" in Trujillo - Peru during the year 2014.

**Keywords:** motivation, methodological strategies, teaching resources, academic performance

## I. INTRODUCCIÓN

En nuestro sistema educativo nacional existen diversos problemas relacionados con el aprendizaje, siendo la preocupación más relevante la ausencia de capacidad por parte de los estudiantes para obtener enseñanzas realmente significativas que les permitan desarrollar su potencial cognoscitivo. Se cree que las motivaciones en los individuos son un factor fundamental para hacer frente a los desafíos en determinadas tareas, por ello se espera que las personas tomen decisiones trascendentales en torno a su grado de motivación y que logren estimularse. Así mismo, Ajello (2003) atribuye a la motivación el sostenimiento del desarrollo de las *actividades significativas* de los individuos; donde, en el plano educativo, la motivación se hace evidente en la predisposición para constantemente y de forma autónoma seguir aprendiendo.

Sin embargo, en el proceso peruano de educación, los niños no cuentan con un adecuado acceso a los aprendizajes significativos, por lo que no se sienten motivados eficientemente por sus docentes o entorno familiar en el proceso escolar. Lo cual, implica una preocupación ya sea de profesores o padres de familia en torno a la forma de que los alumnos hacen frente al estudio en situaciones, muchas veces, poco favorables para su parte emocional y afectiva, más aún, la poca preocupación de sus familiares cercanos en el acompañamiento y guía en su aprendizaje. La motivación tiene que ver con las razones detrás de una *conducta*. Razones, como afirma Wong (2000), que han de ser analizadas dualmente; preguntando: primero, el *por qué* una persona exhibe ciertos *rasgos comportamentales*; luego, *cómo* se llevan a cabo tales *rasgos comportamentales*. Es así que las motivaciones están consideradas como un elemento psíquico que forma parte de la personalidad del individuo cuando es positivo, ante ello se logra ejecutar diversas acciones que resulten satisfactorias y motivadoras para las personas, en tanto que cuando son negativas puede ocasionar niveles de estrés o de depresión.

En el sistema escolar, existen muchos grupos de estudiantes que tienen algunas dificultades para lograr aprender, habiendo muchos casos de repitentes, muchos de deserción escolar porque les es complicado el sistema donde no haya motivación para seguir avanzando en sus necesidades de aprendizaje. En Perú, el ambiente educativo en cuanto al logro de la motivación en los estudiantes en cualquier nivel educativo, permite identificar que el porcentaje tanto de niños como de jóvenes obtuvieron motivaciones bajas para afrontar adecuadamente el estudio, lo cual repercute en el rendimiento académico, ya que las condiciones socio cognitivas no se han potenciado para que el aprender sea atractivo. Por ejemplo, según el Reporte Nacional de Evaluaciones Nacionales de Logros de Aprendizajes-2019, las evaluaciones Censal de Estudiantes (ECE) que se aplican a los estudiantes de segundo y cuarto de primaria, dan cuenta más del retroceso que de los avances en comprensión lectora y matemática en que se encontraban los estudiantes en relación a los dos últimos censos.

Otro aspecto, parte del problema es lo referente a la práctica pedagógica, un número considerable de docentes sigue utilizando estrategias que, en el mundo actual, los expertos llamarían obsoletas y desfasadas, como la enseñanza memorista y rígida, actitudes poco democráticas; en estas estrategias es notorio el escaso o nulo interés por el trabajo en equipo, falta de desarrollo de competencias, priorizando la transmisión de información en los estudiantes. Del mismo modo, la formación de valores comprende poco o nada a la urgencia de interiorizar criterios de ética o moral y se hace entonces obvio el hecho de usar adecuadamente las tecnologías nuevas de información y comunicación (TICs) (Ministerio de Educación, 2004).

El problema fundamental del sistema educativo, para muchos entendidos en el tema, es la calidad. Para Arregui et al. (2004), “sólo si mejora la calidad de los profesores [...], podremos garantizar que los ciudadanos de este país sean individuos con valores y competencias que les permitan mejorar la calidad y las

condiciones de su propia vida y las de sus congéneres”. Es por ello que los esfuerzos por mejorar el nivel de la calidad educativa peruana deben tener como base la información fáctica acerca de las características personales y profesionales del docente, ya que este representa un elemento importante en la labor educativa. Conocer lo que el profesor siente, piensa y hace en su actividad profesional permitirá, de alguna manera, evaluar más objetivamente los diferentes programas de capacitación direccionados a mejorar su formación y también la de los estudiantes.

Los medios necesarios para mejorar la labor docente implican una formación y capacitación pedagógica adecuadas, de tal manera que pueda interactuar de una forma más beneficiosa con los alumnos. Es lamentable que, en muchas ocasiones, los profesores carezcan de una metodología de enseñanza eficaz y lo que es más grave, que no posean ni apliquen adecuadas situaciones que motiven, influenciando significativamente en el aprendizaje de sus estudiantes, reflejándose esto posteriormente en su rendimiento académico.

De lo expuesto anteriormente, podemos concluir que la *motivación* resulta ser un recurso esencial en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es importante y recomendable la práctica pre profesional y la búsqueda bibliográfica referida al tema, pues al hacerlo se disminuirá en gran medida los problemas en el aprendizaje de los escolares, obteniendo consecuentemente una adecuada motivación por parte del docente, alumnos que demuestren más interés en el aula y que se alcancen mejores resultados en cuanto a las calificaciones.

Uno de los principales objetivos del docente, es el aprendizaje del alumno y, para ello la motivación representa un factor primordial a lo largo de todo el proceso de aprendizaje, más aún cuando se pretende enseñar una lengua foránea como es el idioma inglés. Para, Junco (2010), “el maestro debe prestar toda su atención y el mejor de los servicios intentando lograr la atención, despertar el interés y promover el deseo por aprender en su alumnado”. Es

decir, el docente requiere estar motivado para lograr que los alumnos muestren interés por aprender y que participe en el desarrollo de las sesiones como en la ejecución de las tareas propuestas.

En los últimos años, se ha exigido a los gobiernos de turno ser más precisos en políticas, mecanismos y estrategias que avalen la calidad educativa para todos. Ante este requerimiento, uno se pregunta por la calidad, la eficacia y la pertinencia de la labor del profesorado, su formación y en qué condiciones ejerce su trabajo. Responder a esta petición, nos lleva a un reto particular: ejecutar modificaciones en la actualidad de la carrera docente, lo que conduce a ejecutar cambios en su identidad como profesional, en su cultura y formación, en los modelos que sirven de guía para sus prácticas pedagógicas. Los motivos del cambio son estructurales, dado que atienden a las transformaciones en la cultura, en la sociedad, en la producción del saber y en la urgencia de contribuir, desde la educación a la composición de sociedades más democráticas y equitativas con niveles altos de desarrollo humano, Guerrero L. (2011).

Según lo expuesto, el problema quedó formulado así: ¿Cuál es la relación entre la motivación docente y el rendimiento académico en el área de inglés de los alumnos de 6to grado de nivel primario de la I.E. 81002 "Javier Heraud" - Trujillo -2014?

La presente investigación se justificó porque generará la creación de nuevos instrumentos de implicancia investigativa, se pretende verificar si hay o no relación entre la motivación docente y el rendimiento académico, fomentar y concientizar a los docentes del uso de la motivación como herramienta para el éxito del rendimiento académico, puesto que un gran número de trabajos de investigación, nacionales como internacionales han concluido que los docentes que proporcionan una motivación adecuada a los alumnos durante el proceso de enseñanza-aprendizaje obtienen un mejor rendimiento académico, lo cual se muestra en las notas obtenidas al final del curso.

La investigación tuvo como objetivo general, determinar si existe relación entre la motivación docente y el rendimiento académico en el área de inglés de los alumnos de 6to grado de nivel primario de la I.E. 81002 “Javier Heraud” -Trujillo. Continuando este propósito, los objetivos específicos fueron, identificar el nivel de motivación docente en el mejoramiento del rendimiento académico en el área de inglés de los alumnos del 6to grado de nivel primario; identificar el nivel de rendimiento académico en el idioma inglés de los alumnos de 6to grado de nivel primario y analizar la relación que existe entre las dimensiones de la motivación docente con el rendimiento académico.

En cuanto a las hipótesis, fueron, la hipótesis nula: No existe una relación entre la motivación docente y el rendimiento académico en el área de inglés de los alumnos de 6to grado de nivel primario de la I.E. 81002 “Javier Heraud” - Trujillo - 2014 y la hipótesis alternativa: Existe una relación entre la motivación docente y el rendimiento académico en el área de inglés de los alumnos de 6to grado de nivel primario de la I.E. 81002 “Javier Heraud” - Trujillo - 2014.

## **II. MARCO TEÓRICO**

En cuanto al desarrollo de la parte teórica, se tuvo que realizar la pesquisa de información en relación al tema de investigación y se pudo obtener a nivel internacional el trabajo correlacional de Martínez (2019) autor del trabajo denominado *“Relación entre motivación y rendimiento académico en estudiantes de la Preparatoria Oficial número 331, Zumpango, EDO. México”*, se logró concluir que había una relación importante entre las variables “motivación” y “rendimiento académico”, ello conlleva a afirmar que, la motivación repercute en la variable rendimiento académico, de igual modo para las variables motivación extrínseca y motivación intrínseca, teniendo mayor impacto en el rendimiento académico la primera mencionada.

En el ámbito nacional tenemos la investigación perteneciente a Bendezú y Manrique (2019) titulada: *La motivación escolar y su relación con la autoestima en los estudiantes de 3° grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 70 en Salas Guadalupe – Ica*, los autores concluyen que hay una influencia alta, directa y significativa de la motivación escolar sobre la autoestima en los alumnos de tercer grado de primaria de la Institución Educativa mencionada.

Tenemos también, la investigación descriptiva - correlacional de Zevallos (2016) denominado *“Influencia de la motivación en el aprendizaje motor de estudiantes del cuarto grado de Instituciones Educativas ex variante Técnica Cono Sur Juliaca 2016”*, se logró concluir que la motivación tiene influencia significativa en el proceso de aprendizaje motor de los estudiantes del 4° grado de IE de Juliaca.

Cabrera y Guzmán (2020) en su trabajo *“Motivación y Rendimiento Académico en comprensión lectora en el curso de inglés III de los estudiantes de la E.A.P. de Psicología de la UPAGU, 2019 I”*, determinándose, según el que el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman (0,864), la existencia de un impacto positivo y muy fuerte en cuanto a las variables de rendimiento académico y motivación.

Sotomayor (2019) en el estudio *“Motivación y rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de laboratorio clínico del Instituto Franklin Roosevelt – Huancayo, 2018”*, se logró determinar que el rendimiento académico y la motivación están íntimamente relacionadas en los estudiantes del I ciclo de laboratorio clínico del Instituto Franklin Roosevelt – Huancayo, 2018, dicha relación es positiva y fuerte; es decir, cuanto mejor es la motivación, se obtendrá un mejores nivel en el rendimiento académico de los estudiantes.

En nuestra localidad encontramos el trabajo de Ávila y Flores (2018) con su investigación descriptiva-correlacional titulada: *“Relación entre rendimiento*

*escolar y motivación de logro en estudiantes en Educación Primaria, La Esperanza-Trujillo 2017*”, quien pudo concluir que hay una relación importante entre motivación de logro y rendimiento escolar, pudo hallar una puntuación de 0.33 en el área de matemática y 0,32 en el área de comunicación, por ello se determinó que, la motivación de logro afecta positivamente al rendimiento escolar en las áreas curriculares citadas.

Finalmente, citaremos el trabajo de investigación elaborado por Cubas (2016) quien aporta con su trabajo correlacional titulado: *“Influencia positiva de la motivación en el rendimiento escolar, en los estudiantes del 6to grado de I.E.N. “Liceo Trujillo” de la ciudad de Trujillo”*, concluyó que una óptima motivación, ayuda en la construcción parámetros significativos de aprendizaje y por el contrario, puede generar complicaciones al desarrollar conocimientos y habilidades, los docentes no desarrollan estrategias para mejorar el nivel de aprendizaje, si se analizan conscientemente a los niños en esta etapa sería posible la elaboración de guías específicas, que más adelante repercutirán en la confianza y seguridad de los estudiantes al hacer frente a los temas por estudiar.

Para *Good y Brophy (2015)* “la motivación es un constructo hipotético que interpreta el inicio, la dirección, la intensidad y cómo la perseverancia conductual encamina para lograr la meta”. *Bueno (2014)*, describió a la motivación como “el impulso de un individuo para realizar ciertas acciones manteniendo sólida su conducta hasta alcanzar todos los objetivos que se ha planteado. La motivación tiene como propósito alcanzar ciertas metas asociadas a la voluntad y al interés”. Para *Roussel (2014)*, “la motivación puede definirse como un proceso que – luego de activar, tiende a dirigir el comportamiento de los individuos fomentándolos a conseguir los objetivos que se han trazado”. Por lo tanto, la *motivación* agrupa a un conjunto de procesos intelectuales, fisiológicos y psicológicos, que se dan en las personas y que

tienen la capacidad de ser activados por una serie de circunstancias las cuales apuntan a una determinada finalidad o propósito.

Una de las teorías motivacionales es, la *Teoría de las Necesidades de Maslow (1998)*, que representa los cimientos que rigen las teorías contemporáneas puesto que presta atención a la naturaleza o contenido de los elementos que pueden estimular a una persona. Están relacionados con el interior de los sujetos, del mismo modo se relaciona con la determinación de la conducta resultado del estado interior de las necesidades de este.

La *Teoría de Maslow (1975)* se basa en las necesidades que más importan en las personas, tiene su origen cuando afirma que el motivo de la manera de comportarse de los seres humanos radican en el sujeto mismo: la motivación para comportarse y actuar proviene de fuerzas que se hallan internamente, en donde los individuos son conscientes de algunas necesidades, pero no de otras. Maslow se tomó el trabajo de organizar una pequeña jerarquía de necesidades teniendo en cuenta su orden de importancia e influencia en el comportamiento humano, dichas jerarquías fueron distribuidas en una pirámide. Las *Necesidades Primarias* están conformadas por las *Necesidades Fisiológicas* que son denominadas también básicas o biológicas son aquellas que requieren una satisfacción reiterada y cíclica para avalar la existencia de los individuos, puesto que se interrelacionan con la existencia y la subsistencia de los individuos.

Las *Necesidades de Seguridad* se encuentran en la conducta de los seres humanos cuando las necesidades fisiológicas no fueron satisfechas en su totalidad, buscan fundamentalmente proteger ante la privación o a la amenaza de un mundo previsible y ordenado. Estas necesidades son vitales, puesto que en la vida organizacional los sujetos dependen de la organización, de las decisiones administrativas o las decisiones inconscientes suelen generar

inseguridad en las personas en torno a su estada en su correspondiente centro de labores.

En cuanto a las *Necesidades Secundarias* encontramos a las *Necesidades de Estima*, sostiene que el hombre, emocionalmente, necesita saber que representa un elemento importante dentro en el contexto de las relaciones interpersonales establecidas en la comunidad; requiere sentirse querido, estimado y ganarse el prestigio entre los miembros de su grupo.

Finalmente, la *Necesidad de Autorrealización*, la cual afirma que, por su vida social, el individuo necesita estar en comunicación con sus semejantes, volcarse a lo exterior, dar a conocer sus ideas y sus conocimientos, sentir la necesidad de trascender, dejar huella al pasar por el mundo.

Maslow, citado por *Woolfolk (2016)*, opina que “una necesidad de orden superior difícilmente quedará cubierta si antes no se satisface por lo menos en parte, las necesidades de orden inferior; satisfechas las necesidades tanto de seguridad como físicas, el sujeto está en condiciones de ver el valor de las relaciones interpersonales, y las necesidades de que pertenece a algún grupo o que el sentirse querido comenzarán a motivarlo”. Una de las aplicaciones de la teoría de Maslow sería que, los maestros y los practicantes deberían preocuparse por saber si un niño llega al aula cansado o con hambre, por lo cual buscará descansar o se apartará de forma mental del resto del grupo, ello afectará su desempeño y rendimiento en el aula. Además, el fracaso de los maestros en sus intentos de motivar al alumno, se debe a su acción de inculcar las necesidades de orden superior. Es pues, preferible, que el alumno sienta seguridad y comodidad en el aula para que alcance un dominio real y aprenda a participar con sus compañeros, es la única forma en que podrá centrarse en otras obligaciones.

En cuanto a la motivación escolar, es un proceso con el cual se empieza y orienta el comportamiento dirigida al lograr una meta. Esto implica variables cognitivas y afectivas; cognitivas, respecto a las habilidades del pensamiento y comportamientos de instrumentos para lograr las metas trazadas; afectivas, comprenden los elementos que pueden ser la autovaloración o el auto concepto; las que interactúan con la finalidad de complementarse y hacer que la motivación sea eficiente dentro del ámbito escolar: el aprendizaje.

Stipek (2014) afirma que uno de los factores vitales en el proceso de enseñanza – aprendizaje es la ***motivación docente***, siendo ésta entendida como “el impulso del pedagogo o instructor en el interior del proceso de enseñanza-aprendizaje para fomentar logros significativos en materia de respuestas satisfactorias medibles (desempeño académico) en sus alumnos”. La motivación docente también es entendida por Tonon (2014) como “la respuesta del maestro o educador frente a la actividad formadora que preside y modela. Esta actividad de formación y/o adiestramiento se basa en la capacidad del educador de facilitar de manera asertiva y proactiva los conocimientos o técnicas necesarias que serán luego empleadas por sus educandos en sus respectivos procesos de interiorización y aprehensión de conocimientos”.

A pesar que, bibliográficamente, se ha reconocido la importancia de la motivación tanto *intrínseca* como *extrínseca*, los trabajos empíricos al respecto son aún limitados. De existir un efecto diferencial de los ‘motivadores’ extrínsecos e intrínsecos sobre la transmisión de conocimiento en el salón de clase, ésta aún se encuentra en discusión. Es, por lo tanto, crucial analizar la importancia de la motivación intrínseca y extrínseca como determinantes de la transmisión del conocimiento en una sesión de enseñanza-aprendizaje.

Es necesario identificar que este estudio teoriza sobre la motivación tanto intrínseca como extrínseca, pero desde la dimensión del docente. Cualquier otra valoración sobre estos tipos de motivación desde la perspectiva del alumno sólo

será referencial y no repercute sobre las conclusiones a las que se arribará. En relación a la motivación intrínseca del docente Genovard y Gotzens, citando a McKeachie (1986), señalan cuatro variables que influyen en su decaimiento: el salario, la competitividad entre colegas, los controles administrativos y la evaluación del profesor (Genovard y Gotzens, 1990). Los mismos académicos plantean alternativas para potenciar la motivación intrínseca de los docentes, entre ellas: ayuda logística orientada al desarrollo de sus actividades curriculares con constante *feedback*; evaluación formativa periódica a sus alumnos para la autocomprobación de lo aprendido (*metacognición*); capacitación en mejora y adquisición de nuevos métodos didácticos para el empleo en aula; concertar aforos eficaces por clase para generar cercanía entre profesor-alumno; convocar foros entre colegas sobre metodología y didáctica para la creación de mejor material didáctico; y por supuesto un buen clima de trabajo, con recompensas y reconocimientos.

Para Gardner (1985), la motivación docente en el salón de idioma extranjero como segunda lengua, es un facilitador para aprender otro idioma que es algo más complicado de lo que se piensa, cuando se aprende un idioma extranjero, también se tiene que requiere involucrarse en la cultura del nuevo idioma, implementar otras estructuras o sonidos, tratando de convertir algo foráneo en algo propio.

El docente moderno debe estar capacitado para compenetrarse con las interrelaciones de sus estudiantes, cómo los perciben, de qué forma se sienten identificados con el estilo docente, de qué forma se motivan con los conocimientos que él imparte y los beneficios que éstos generan. No se trata pues, de estar al frente de un grupo estudiantil y repetir ideas de otras personas, se trata de dialogar, compartir o motivar al estudiante a que participe y exponga sus ideas o criterios, que logre identificarse con el tema tratado, evaluando el alcance y lo que dichos conocimientos representan para cada uno de los estudiantes. El docente en cada sesión tiene la oportunidad de aprovechar el tiempo que se le da para obtener buenos resultados para todos, motivando a

sus alumnos. Para ello se recomienda un manejo adecuado de los factores motivacionales, sabiendo que éstos generan un buen clima organizacional, el que más adelante dará cobertura a una buena integración del binomio alumno-profesor.

El *MINEDU (2017)* plantea en su documento base, el Diseño Curricular Nacional (DCN), “que la política educativa en materia de adquisición de una lengua extranjera, pasa por una serie de momentos y procesos donde la responsabilidad de ser receptor de una adecuada motivación recae en el alumno”. Sin embargo, poco o nada afirma sobre la motivación docente como impulsador de mejores y más asertivos aprendizajes. Por medio de los antecedentes consultados y por la experiencia personal nuestras sesiones, conocemos que los estudiantes deben sentirse cómodos en la clase de inglés, que aprenden mejor si el clima en el aula es cooperativo, de ausencia de ansiedad y presencia de optimismo: ocasionando que estudiantes y docentes logren mejores cuotas de efectividad. Por tal motivo se ha incluido en el presente estudio una serie de preguntas que por sí solas ofrecen un diagnóstico muy ilustrativo acerca de la problemática de la motivación docente y cuanto impacta en el rendimiento académico de los estudiantes.

Según el *Ministerio de Educación (2017)* el maestro tiene que planificar, ordenar y sistematizar, su actividad docente de forma deliberada; debe prever los recursos materiales, los ambientales, los tiempos, las diversas situaciones, debe saber negociar con los estudiantes la forma cómo organizará las actividades que requieren flexibilidad y posibilidad para adaptarse a los ritmos en los que el estudiante aprende

Para *Barca (2015)*, el interés mostrado por el docente acerca de los inconvenientes y progresos académicos de los alumnos, de manera individual o grupal, también es importante como factor motivador, el profesor debe tener una personalidad estimulante, dinámica y sugestiva, caracterizado por ser un

líder democrático. Se recomienda emplear para el desarrollo de las clases *material didáctico* como: mapas, cuadros murales, proyecciones, aparatos de demostración, el uso adecuado de la pizarra, álbumes ilustrados, ejemplares vivos; en fin, todo lo que haga de la clase un proceso más concreto, intuitivo e interesante. Asimismo, la discusión dirigida, trabajos grupales, competencias, juegos recreativos, exposiciones de trabajos, excursiones para ameritar observación y recojo de datos, etc., pueden ser algunas de las variedades prácticas de trabajo a emplear por el profesor.

En tanto que para *Alonso (2016)*, los *materiales didácticos* proporcionan a los estudiantes información, técnicas y motivación para un mejor aprendizaje. Sin embargo, su eficacia dependerá de la manera en la que el docente oriente sobre la forma de usarlos en el contexto de la estrategia didáctica que empleará. La estrategia didáctica debe estar capacitada para brindar motivación, información y orientación a los estudiantes, para hacer sus aprendizajes, y debe considerar algunos principios como el de llevar el proceso de enseñanza aprendizaje fuera de lo convencional y que no quede sólo en sesiones de realizadas exclusivamente en aula sino también que se extienda en visitas estudiantiles, ferias, etc., de tal manera que el alumno aplique los conocimientos aprendidos. Los conocimientos del docente, su predisposición para con el alumno, los recursos didácticos y la motivación deben ser herramientas a usar con un fin en común: El logro de las capacidades establecidas en el planteamiento previo de la clase.

*Squires y McDougall (2005)* manifiestan que es necesario considerar los diferentes marcos referenciales cuando se escogen los medios, y se clasifican esos criterios en 3 grupos: por la forma de aplicación, por la función ejercida en la educación, y por los fundamentos en la educación. Se debería tener presente, aunque sea 3 marcos referenciales: la forma en que los medios funcionan, oportunidades didácticas y por último los aspectos técnicos.

*Los medios como instrumento y recurso.* Son los docentes quienes los usan como un instrumento puesto al alcance de algunas estrategias metodológicas. El medio es parte de los componentes metodológicos porque se transforma en una herramienta que ayuda con la elaboración del saber.

*Los medios como recurso de expresión y comunicación.* Gran parte de los medios usados (papel, TICs, etc), tienen la característica de facilitar muchas formas de representación por medio de símbolos. Ciertos medios pueden transformarse en un medio para que los alumnos busquen su manera de presentarse personalmente. Desde el punto de vista de la teoría curricular abierta y crítica, son los medios los que facilitan la comunicación de cada proceso que permiten dar importancia a lo real e idear los mensajes de manera personal y propia.

*Los medios como análisis crítico de la información.* La sobrecarga de información nos convierte en seres inadecuados. Ante esto, aparece la prioridad que la educación articule sistemas de enseñanza que logren capacitar a los estudiantes para que así, puedan desarrollar sus actitudes y sus habilidades en el tratamiento crítico y manejo de la información, de esta manera quedarán capacitados para decodificar, analizar e interpretar los variados mensajes.

Según *Mirete, Soro y Maquilón (2015)*, la clase es considerada como el medio primordial, es el lugar donde el docente puede desplegar sus recursos de manera personal como didáctica con la finalidad de cumplir con su labor, la relación con el alumno, presenta características implícitas y explícitas que le estampan un sello y dinámica como características particulares. Sin embargo, la *relación docente – estudiante* en el aula presenta ciertas configuraciones que la diferencian de los demás.

En este campo, *Gargallo (2014)* hace mención a que “la relación entre el maestro y el alumno no se queda establecida teniendo como base al cariño

mutuo, similitud de personalidad o afinidad hacia cosas comunes. Más bien, se basa en una cierta “coacción”: están ahí sin consentimiento previo, esto causa expectativas mutuas que reafirman o no a el desempeño del docente y de los estudiantes como tales.

*Franken (2014)* sostiene que la relación de docencia implica una relación personal mas no amical; en primer lugar, se debe a que la relación de amigos se basa en dos sujetos en su concreta individualidad, es decir, se conocen de forma mutua. Segundo, esta estricta relación personal, consta en un querer y procurar mutuo, teniendo en cuenta, los fines personales e individuales del otro. Es así que el docente es el encargado de generar un ambiente adecuado para que el proceso de enseñanza-aprendizaje logre sus objetivos. A la manera intensa, la variopinta variedad de las reacciones, de las conductas, de la forma de actuar y de la manera de motivarse de los estudiantes, el docente a la hora de contestar debe ser paciente, ecuánime, prudente y exigente en su manera de actuar, en la exposición de sus juicios y en la forma de manifestarse del carácter, demostrando actitudes de solidaridad ante cualquier actitud o situación imprevista.

En referencia a la relación docente-estudiante, *Sprinthall (2014)* nos dice que dicha relación al comienzo está basada en la apreciación de roles que se van estableciendo con la continuidad, delimitándose, precisándose y consolidándose. La función del docente es más amplia, contiene muchas más funciones: instruyendo, estimulando, corrigiendo, formando y orientando. Un docente completo, maneja su área, es riguroso por ser ejemplo, cautiva con su atención, el interés, la admiración y también el afecto de sus estudiantes; su reputación genera que los alumnos le respondan con respeto. En la relación con los estudiantes influye otro factor, el cual es importante para su mantenimiento: la axiología y principios de la escuela, donde el maestro tiene que poner énfasis para, desde su ámbito, contribuir de forma eficaz al logro del perfil del alumno.

La otra variable a tratar es el **rendimiento académico**, respecto al cual existen diversas concepciones como la de *Castillo (1999)*, quien refiere que el rendimiento escolar refleja las diversas y complicadas fases del proceso educativo y de igual modo, es una de las finalidades a donde se reflejan todos los esfuerzos e iniciativas de las autoridades educativas, directores, profesores, familiares y estudiantes. *De Natale (1990)* argumenta que, el rendimiento académico es la culminación de todas las iniciativas y esfuerzos escolares del maestro, de los padres de los alumnos; según los conocimientos adquiridos por los estudiantes, se valora a la escuela y se juzga al docente.

Para *Fernández (1984)*, el rendimiento académico puede ser medido según las puntuaciones escolares, o en demarcación malas o buenas. Se debe considerar que en el rendimiento académico intervienen otras variables como el nivel intelectual, nivel de escolaridad, sexo, aptitudes, aspectos motivacionales, personalidad (extraversión, introversión, ansiedad, etc.)

Por otra parte, *Pizarro (1998)* entiende por rendimiento académico, a la forma de medir las capacidades indicativas que se manifiestan, de manera estimada, lo que un individuo logró aprender como consecuencia de un proceso de instrucción.

Según *Clauss y Hiebsch (1966)*, las condiciones del rendimiento pueden ser las condiciones personales como predisposición, motivación, capacidad de emoción y facilidad de decidir o de voluntad del sujeto. También deben considerarse las condiciones objetivas; como la infraestructura, materiales e instalaciones, indispensables para un buen rendimiento, las que pueden estimular o inhibir el rendimiento académico. Del mismo modo, encontramos a las condiciones sociales, como el reconocimiento, el prestigio, el status, la integración grupal, los incentivos, la exhortación, los impedimentos y el desempeño.

De igual modo, *Clauss y Hiebsch (1966)* refieren que el rendimiento académico cuenta con algunas facetas; entre las que destacan el Rendimiento Conceptual, que es aquel base en el universo de la información respecto a la descripción y explicación de lo existente, ya sean fenómenos o hechos manifestados en la realidad.

*García y Palacios (1991)*, afirman que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que encierran al ser humano de la educación como un ente social. En general, el rendimiento académico se caracteriza por su aspecto dinámico relacionado con el proceso de aprendizaje, está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno. El aspecto estático se refiere al resultado del aprendizaje producido por el estudiante y amerita el aprovechamiento, en este caso, el rendimiento viene unido a juicios de valoración y a medidas de calidad. El rendimiento se relaciona con intenciones de ético carácter que abarca expectativas económicas, que obliga a un tipo de rendimiento en relación al modelo social actual.

Según *Fernández (1984)*, las condiciones para un buen rendimiento académico son la salud física, que implica dormir ocho horas cada día; comer una dieta balanceada y variada, tomar vitaminas y proteínas; comer moderadamente y evitar los azúcares y grasas; cuidar la visión y la audición; si se tuviera algún problema de atención, visión o audición solicitar un lugar adecuado en el aula, y en caso de enfermedad se recomienda guardar reposo y visitar al médico. Otra de las condiciones para un buen rendimiento académico es la salud mental, es decir, el equilibrio emocional que es parte vital y fundamental para poder rendir tanto física como intelectualmente.

Según el Diseño Curricular Nacional (DCN, 2009), el rendimiento académico para el nivel primario está definido de la siguiente manera: AD (Logro destacado), A (Logro previsto), B (En proceso) y C (En inicio).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Lozada (2014) explica que la investigación aplicada es un proceso de aplicación y uso de los conocimientos que se han adquirido en investigaciones básicas anteriores y cuyo objetivo es buscar su utilidad en una realidad específica. Según esta definición, la investigación que se desarrolló fue de tipo aplicada porque tuvo el propósito de aplicar las teorías establecidas en el marco teórico al análisis de las variables.

En cuanto al diseño, Navarro, Jiménez, Rapaport y Thoilliez (2017) mencionan que el corte transversal o transeccional es una investigación que sigue un método descriptivo en donde prima el análisis de una sola muestra, recolectando datos en un solo momento, describiendo las variables en un momento dado, clasificándose como descriptivo.

#### **3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización**

Motivación docente: Estrategias metodológicas, utilización de recursos didácticos y relación docente – estudiante.

Rendimiento académico: Expresión y comprensión oral, comprensión de textos y producción de textos.

#### **3.3. Escenario de estudio**

El escenario de estudio fue el colegio “Javier Heraud”, una Institución Educativa de nivel primario y secundario de la ciudad de Trujillo. Se solicitó los permisos del caso a las personas correspondientes para poder trabajar con los alumnos de dicha Institución.

### 3.4. Participantes

La población estuvo constituida por 140 estudiantes del 6to grado de primaria de la Institución Educativa “Javier Heraud” - Trujillo. La población estuvo dada conforme se detalla en el siguiente cuadro:

Tabla N° 1

SECCIONES	N° DE ALUMNOS		
	Niñas	Niños	Total
“A”	16	12	28
“B”	18	12	30
“C”	14	17	31
“D”	12	16	28
“E”	14	9	23
<b>TOTAL</b>	<b>74</b>	<b>66</b>	<b>140</b>

Fuente:

Registro de notas del curso de inglés del colegio Javier Heraud - Trujillo

La muestra fue de 58 estudiantes del 6to grado de primaria del colegio “Javier Heraud” - Trujillo. Para elegir el tamaño de la muestra se usó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{NZ^2 pq}{(N - 1)E^2 + Z^2 pq}$$

Donde:

n: Dimensión de la muestra.

N: Dimensión de la población.

Z<sub>1-α</sub>: Limite de confianza requerida (Z<sub>0,95</sub> =1,96)

P: Valor de la proporción poblacional de los alumnos.

Q: 1-P

E: Margen de error.

Reemplazando la información:

N	140
Confianza	95%
$\alpha$	0.975
Z	1.960
p	0.5
q = (1-p)	0.5
$\varepsilon$	0.1

$$n = \frac{(140)1.96^2(0.5)(0.5)}{(140-1)(0.1^2) + 1.96^2(0.5)(0.5)}$$

Donde se obtiene como valor de  $n = 57.204$ , podemos sustentar que el tamaño de la muestra es 58 alumnos.

### 3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se usó en la investigación fue el de análisis de documentos, con ella se realizó un examen cualitativo de los documentos elaborados por los responsables del proceso educativo en cuanto al rendimiento académico.

Para la recolección de datos el instrumento utilizado de fue la encuesta de motivación docente, mediante este instrumento se recogió los datos para determinar la medida de la variable independiente.

### 3.6. Procedimientos

Se solicitó permiso al Director del nivel primario de la I.E. “Javier Heraud” de Trujillo para hacer uso de las notas de los registros de los alumnos pertenecientes a la muestra.

Se solicitó permiso al Director del nivel primario del colegio “Javier Heraud” de Trujillo para aplicar el cuestionario de motivación docente a los alumnos pertenecientes a la muestra.

Se ingresó la información al software Excel, para su posterior procesamiento.

Se obtuvo la información necesaria para poder determinar cada uno de los objetivos de la investigación, se elaboraron tablas de frecuencias para un mejor entendimiento.

Se colocaron las tablas mencionadas como parte del informe final correspondiente al capítulo de resultados.

### **3.7. Rigor científico**

Para definir el rigor científico de una investigación cualitativa se siguen algunos criterios de valoración que permiten dar mayor coherencia interna en las interpretaciones de los resultados. Estos criterios se detallan a continuación:

**Credibilidad:** Este criterio se cumplió mediante la recopilación de las notas del curso de Inglés que se encontraban en los regios del colegio. Javier Heraud – Trujillo – 2014 y los resultados del cuestionario sobre motivación docente, por lo que la información recolectada y los resultados provinieron directamente de las fuentes originales.

**Transferibilidad:** Gracias a los resultados que se obtuvieron en este trabajo, los resultados se podrán aplicar a otras investigaciones.

**Dependencia:** Se identificó y describió las técnicas de análisis y de recolección de información con los que se trabajó en la investigación.

**Confirmabilidad:** La información recogida no fue manipulada por la investigadora.

### **3.8. Método de análisis de datos**

Se empleó el método inductivo, que consiste en observar o estudiar experiencias particulares con el propósito de llegar a conclusiones que permitan derivar de ello los fundamentos de una nueva teoría (Bernal, 2016). En este caso se pretende determinar que hay influencia de la variable motivación docente sobre la variable rendimiento académico para un determinado grupo de estudiantes de la IE “81002 Javier Heraud”, teniendo como base este trabajo se podría generalizar para otros grupos de estudiantes de otras instituciones educativas.

### **3.9. Aspectos éticos**

*Consentimiento informado:* Se garantizó que los alumnos hayan expresado voluntariamente su intención de participar en esta investigación.

*Confidencialidad:* Se refiere al acuerdo que tuvo la investigadora con los alumnos participantes acerca de la forma de manejar, administrar o difundir la información privada de identificación.

*Respeto a la propiedad intelectual:* Consiste en hacer referencia al uso parcial de textos, citando adecuadamente el nombre de los autores, sus obras y demás detalles.

#### IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se tiene como hipótesis:

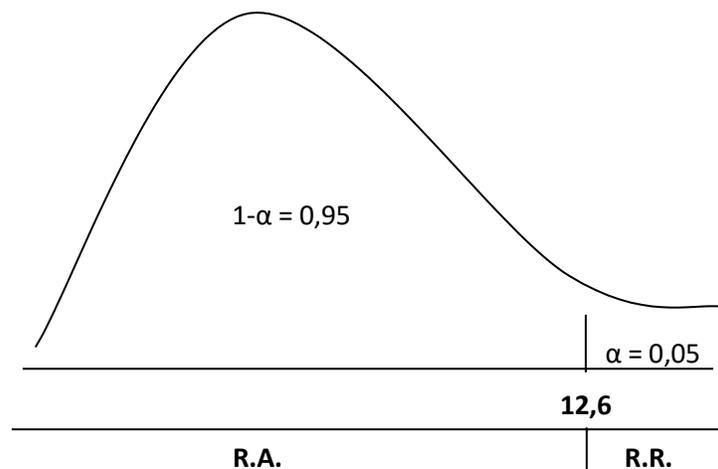
Ho: No existe una relación entre la motivación docente y el rendimiento académico en el área de inglés de los alumnos de 6to grado de nivel primario de la I.E. 81002 “Javier Heraud” - Trujillo - 2014

Hi: Existe una relación entre la motivación docente y el rendimiento académico en el área de inglés de los alumnos de 6to grado de nivel primario de la I.E. 81002 “Javier Heraud” - Trujillo - 2014

Se busca en la tabla de distribución de la Chi cuadrado, resultando que:

$$X^2 = X^2_{(0,95;6)} = 12,6$$

$$X_0^2 = 1,88$$



Si  $X_0^2 \leq 12,6$ , se acepta  $H_0$ .

Si  $X_0^2 > 12,6$ , se rechaza  $H_0$ .

Como  $X_0^2 = 1,88 \in \text{R.A.}$ , se rechaza  $H_1$  y se acepta  $H_0$ ; es decir, No Existe Relación entre la motivación docente y el rendimiento académico en el idioma inglés en los alumnos del 6to grado del nivel primario de la I.E. 81002 Javier Heraud - Trujillo, 2014.

Como objetivo general se buscó determinar si existe relación entre la motivación docente y el rendimiento académico en el área de inglés de los alumnos de 6to grado de nivel primario de la I.E. 81002 “Javier Heraud” -Trujillo

De modo que se aplicó una prueba Chi cuadrado para determinar si existe o no relación entre la motivación docente y el rendimiento académico en el área de inglés de los alumnos de 6to grado de nivel primario de la I.E. 81002 “Javier Heraud” -Trujillo

$$X^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^k \frac{(f_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}} \rightarrow x_v^2$$

Donde:

r: número de filas.

k: número de columnas.

$v=(r-1)(k-1)$ ; lo que nos permitirá calcular los grados de libertad.

$$v = (f-1)(c-1)$$

$$v = (3-1)(4-1)$$

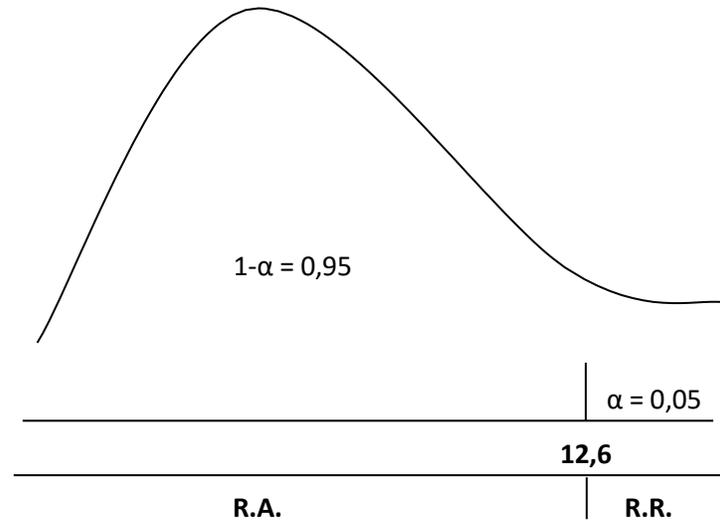
$$v = (2)(3)$$

$$v = 6$$

Se busca en la tabla de distribución de la Chi cuadrado, resultando que:

$$X^2 = X^2_{(0,95;6)} = 12,6$$

$$X_0^2 = 1,88$$



Si  $X_0^2 \leq 12,6$ , se acepta  $H_0$ .

Si  $X_0^2 > 12,6$ , se rechaza  $H_0$ .

Como  $X_0^2 = 1,88 \in \text{R.A.}$ , se rechaza  $H_1$  y se acepta  $H_0$ ; es decir, No Existe Relación entre la motivación docente y el rendimiento académico en el idioma inglés en los alumnos del 6to grado del nivel primario de la I.E. 81002 Javier Heraud - Trujillo, 2014.

Como objetivo específico se tiene que identificar el nivel de motivación docente en el mejoramiento del rendimiento académico en el área de inglés de los alumnos del 6to grado de nivel primario

La motivación se evaluó en un instrumento donde el valor mínimo se considera cuando todos los ítems fueron marcados como “Nunca” lo equivale a 1 punto, así como el valor máximo cuando todos los ítems sean marcados como “Siempre” equivalente a 4 puntos. De modo en que se establecen los rangos para cualificar las respuestas de este modo:

Tabla Nº 2	Máximo	60
	Mínimo	15
	Rango	45
	Cantidad de intervalos	3
	Amplitud interválica	15

De modo en que los que obtengan puntajes entre 15 y 30 puntos tienen “Bajo” nivel de motivación docente, los que tengan entre 30 y 45 puntos tienen nivel “Medio” de motivación docente y los que tengan entre 45 y 60 puntos tendrán “Alto” nivel de motivación docente.

Tabla Nº: 3

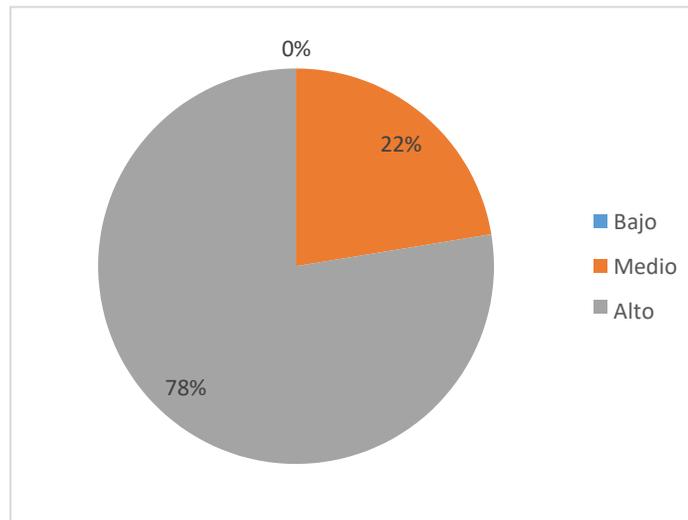
*Tabla de Frecuencias del Nivel de motivación docente en el mejoramiento del rendimiento académico en el área de inglés de los alumnos del 6to grado de nivel primario*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	13	22%
Alto	45	78%
Total	58	100%

Fuente: Datos recopilados por la autora

Figura N°: 1

*Diagrama de sectores porcentuales del Nivel de motivación docente en el mejoramiento del rendimiento académico en el área de inglés de los alumnos del 6to grado de nivel primario*



Nota:

Según los datos recopilados, el 0% de los alumnos tienen "Bajo" nivel de motivación docente, el 22% tienen nivel "Medio" de motivación docente y el 78% tienen "Alto" nivel de motivación docente.

Como segundo objetivo específico se tiene que identificar el nivel de rendimiento académico en el idioma inglés de los alumnos de 6to grado de nivel primario y analizar la relación que existe entre las dimensiones de la motivación docente con el rendimiento académico

Tabla N°: 4

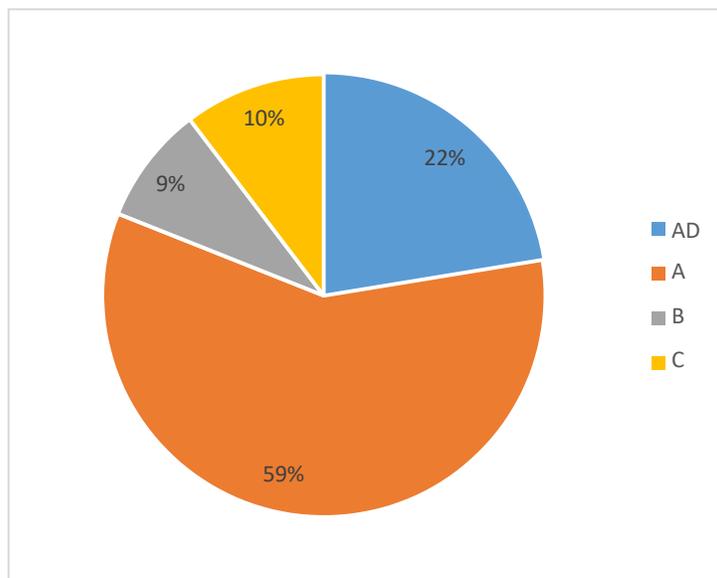
*Tabla de Frecuencias de nivel de rendimiento académico en el idioma inglés de los alumnos de 6to grado de nivel primario y analizar la relación que existe entre las dimensiones de la motivación docente con el rendimiento académico*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
AD	13	22%
A	34	59%
B	5	9%
C	6	10%
Total	58	100%

Fuente: Datos recopilados por la autora

Figura N°: 2

*Diagrama de sectores porcentuales de nivel de rendimiento académico en el idioma inglés de los alumnos de 6to grado de nivel primario y analizar la relación que existe entre las dimensiones de la motivación docente con el rendimiento académico*



Nota: El rendimiento académico de los alumnos está dado por el 10% para los alumnos que obtuvieron "C", 9% obtuvieron calificativo "B", 59% obtuvieron de calificativo "A" y el 22% obtuvieron calificación "AD".

El éxito o fracaso en el rendimiento académico depende de diversos factores como los problemas propios de cada niño, situaciones del entorno familiar, particularidades del ámbito escolar, como la motivación que reciben los alumnos por parte del docente, éste último ha tomado protagonismo en los últimos tiempos, poniendo al docente como responsable del éxito escolar del alumno, ya que dependerá de la forma en que enseña o de cómo motiva a sus alumnos

para incentivar un mejor desempeño en el aula y obtener buenos resultados en el aprovechamiento académico. Esta investigación pretendió conocer si esta variable integrada por las dimensiones estrategias metodológicas, utilización de recursos didácticos y relación docente- estudiante tienen relación con el rendimiento académico.

Respecto a ello, Clauss y Hiebsch (1966) refieren que el rendimiento académico cuenta con algunas facetas; entre las que destacan el Rendimiento conceptual y el Rendimiento Procedimental, el cual está referido acerca de cómo hacer, cómo realizar algo, en cuanto a soluciones de necesidades de diversos tipos. Comprende un conjunto de pautas, reglas, prescripciones que determinan una suerte de camino lógico del hacer en el desenvolvimiento de las actitudes académicas del proceso instructivo.

El rendimiento académico no solo depende del rol del docente sino también del interés que la familia ponga a la educación de su hijo, así como también el nivel cultural que se tenga dentro de la misma, ya que cuando la familia tiene un interés muy bajo o nulo influirá en que el rendimiento sea negativo.

Se planteó como objetivo específico n° 1, identificar el nivel de rendimiento académico en el idioma inglés de los alumnos de 6to grado de nivel primario y según la Tabla 1, de la totalidad de alumnos del 6to grado, únicamente el 9% logró obtener un nivel regular de rendimiento académico en el idioma inglés, el 10% obtuvo un nivel deficiente, un 59% obtuvo un nivel bueno y el 22% obtuvo un nivel excelente. Ello demuestra que, existen muchas deficiencias en el aprendizaje de este idioma por el grupo de alumnos en estudio, posiblemente por el poco interés que el alumno pone al desarrollo de este curso, no están motivados, falta de estrategias motivacionales por parte del docente a cargo del dictado de las clases, la familia no les apoya, la inexistencia de un ambiente adecuado; todo ello sin saber las múltiples posibilidades que el aprendizaje del idioma inglés le puede conceder.

Para Stipek (2014) la motivación docente, se entiende como el impulso del pedagogo o docente en el interior del proceso de enseñanza-aprendizaje para fomentar logros significativos en materia de respuestas satisfactorias medibles (rendimiento académico) en sus alumnos. Tonon (2014), define a la motivación docente como la respuesta del profesor o educador frente a la actividad formadora que modela, esta actividad de formación y/o adiestramiento se basa en la capacidad del educador de facilitar de manera asertiva y proactiva los conocimientos o técnicas necesarias que serán luego empleadas por sus educandos en sus respectivos procesos de interiorización y aprehensión de conocimientos.

La motivación docente, es fundamental, ya que de un buen nivel de esta variable depende una buena obtención de resultados académicos aceptables, similar a lo expresado por Cubas (2016) quien manifiesta que una motivación óptima, ayuda a construir parámetros de aprendizajes significativos, pero de ser deficiente genera dificultades en el desarrollo de habilidades y conocimientos, los educadores no desarrollan estrategias que posibiliten la mejora en el nivel de aprendizaje.

Se planteó como objetivo específico n° 2, identificar el nivel de motivación docente en el mejoramiento del rendimiento académico en el área de inglés de los alumnos del 6to grado de nivel primario que según la Tabla 2, de la totalidad de alumnos del 6to grado, el 22% manifestó que la Motivación Docente es de nivel medio, el 78% manifestó que la Motivación Docente es de nivel alto mientras que el 0% manifestó que la Motivación Docente es de nivel bajo. Lo que, al parecer, repercute en el rendimiento académico en el aula. Los resultados son similares a lo hallado por Zevallos (2016) quien logró concluir que la motivación influye significativamente en el aprendizaje de los estudiantes del cuarto grado de instituciones educativas en la ciudad de Juliaca.

Se planteó como objetivo general determinar si existe relación entre la motivación docente y el rendimiento académico en el área de inglés de los alumnos de 6to grado de nivel primario de la I.E. 81002 “Javier Heraud” -Trujillo, al realizar el análisis de datos y según la prueba Chi cuadrado, el estudio de esta investigación da como resultado que la motivación docente no tiene dependencia en el rendimiento académico del área de inglés de los y las estudiantes de 6to grado de nivel primario de la I.E 81002 “Javier Heraud” – Trujillo – 2014. Dichos resultados no coinciden con lo concluido por Martínez (2019) autor del trabajo denominado “Relación entre motivación y rendimiento académico en estudiantes de la Preparatoria Oficial número 331, Zumpango, EDO. México”, quien logró concluir que había una relación importante entre las variables “motivación” y “rendimiento académico”, por lo cual se pudo afirmar que, la motivación tiene repercusión en la variable rendimiento académico.

Se pudo hallar coincidencias contrarias también en la investigación perteneciente a Bendezú y Manrique (2019) titulada: La motivación escolar y su relación con la autoestima en los estudiantes de 3° grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 70 en Salas Guadalupe – Ica, dichos autores concluyeron que hay una influencia alta, directa y significativa de la motivación escolar sobre la autoestima en los alumnos de tercer grado de primaria de la Institución Educativa mencionada.

Lo mismo se halló en el trabajo de Sotomayor (2019) denominado “Motivación y rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de laboratorio clínico del Instituto Franklin Roosevelt – Huancayo, 2018”, quien pudo concluir que hay una influencia de la motivación hacia el rendimiento académico en los estudiantes, ello implica que a mayor motivación, mejor nivel de rendimiento académico de los estudiantes. Del mismo modo, no se logró hallar similitudes en el trabajo de investigación de Cabrera y Guzmán (2020) en su trabajo “Motivación y Rendimiento Académico en comprensión lectora en el curso de

inglés III de los estudiantes de la E.A.P. de Psicología de la UPAGU, 2019 I”, determinando una correlación positiva fuerte entre las variables.

A nivel local, no se pudo encontrar resultados parecidos a lo hallado en el trabajo de Ávila y Flores (2018) titulado: “Relación entre motivación de logro y rendimiento escolar en estudiantes en Educación Primaria, La Esperanza-Trujillo 2017”, los autores pudieron concluir que hay una relación importante entre motivación de logro y rendimiento escolar, pudo hallar una puntuación de 0.33 en el área de matemática y 0,32 en el área de comunicación, por ello se determinó que, la motivación de logro afecta positivamente al rendimiento escolar en las áreas curriculares citadas.

## V. CONCLUSIONES

Luego de obtener los resultados y habiendo realizado su respectiva discusión, la investigadora puede concluir que:

Se logró determinar que no existe una relación directa entre la motivación docente y el rendimiento académico en el área de inglés de los alumnos de 6to grado de nivel primario de la I.E. 81002 "Javier Heraud" -Trujillo, lo cual implica que la motivación por parte del personal docente no afecta los resultados en el desempeño de los alumnos de la institución educativa mencionada.

Se logró identificar, que del 100% de alumnos del 6to grado, el 10% se ubica en el nivel deficiente "C" de rendimiento académico en el idioma inglés, el 9% se posiciona en el nivel bajo "B", el 59% se ubica en el nivel bueno "A" y el 22% se está ubicado en el nivel excelente "AD".

Se logró identificar que del 100% de alumnos del 6to grado, el 22% manifestó que la Motivación Docente es de nivel medio, el 78% manifestó que la Motivación Docente es de nivel alto mientras que el 0% manifestó que la Motivación Docente es de nivel bajo.

## VI. RECOMENDACIONES

Se evidencia que las autoridades de la institución educativa deben proporcionar al personal docente los medios necesarios para desarrollar las estrategias motivacionales para fomentar una mejor recepción de información de parte del alumnado.

Se recomienda al docente de inglés, que haga una revisión de las prácticas didácticas y pedagógicas que emplea en el aula de clase, el docente debe estar presto a escuchar, aclarar, propiciar y valorar las ideas de los alumnos y las utilice para reflexionar sobre la manera de cómo imparte los conocimientos.

Se recomienda realizar una próxima investigación que continúe la intención de la presente, agregando factores fundamentales como: Dinámica familiar, técnicas de estudio, autoestima del alumno; para analizar con mayor amplitud los factores que pueden influir en el rendimiento académico del idioma inglés de los alumnos.

Se recomienda a los alumnos investigar diversas formas de estudiar el idioma inglés, no solo con el material facilitado en el aula sino también buscando en libros, páginas web, periódicos, revistas, lugares donde se puede encontrar información actualizada y real, ya que para algunos se les hace más difícil aprender un nuevo idioma que para otros.

## REFERENCIAS

- Aguilar, G. y col. (1997). "Conductas y problemas en el niño normal". Trillas.
- Ajello, A. M. (2003). "*La motivación para aprender*". En C. Pontecorvo (Coord.), Manual de psicología de la educación (pp. 251-271). Popular.
- Alonso, A. (2016). "Motivar en la escuela. Motivar en la familia". Morata.
- Ardouin, J. (2000). "Motivación Docente". México: McGraw- Hill Interamericana.
- Arregui et al. (2004). "¿Es posible mejorar la Educación Peruana? Evidencias y Posibilidades". Grupo de Análisis Para el Desarrollo. Grade.
- Atkinson, J. (1958). "Motives in fantasy, action and society". Princeton: Van Nostrand.
- Barca, A. (2015). "Motivación y aprendizaje en contextos educativos". GEU (Grupo Editorial Universitario).
- Beck, S. (2010). "The German economic model emerges reinforced from the crisis", en Global Labour Column, num. 29. University of the Witwatersrand, Sudáfrica.
- Bueno, E (2014). "Psicología de la educación aplicada". Madrid: Editorial CCS. Universidad Complutense de Madrid
- Cook, T. y Reichardt, C. (2006). "Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa". Pedagogía. Morata.
- Danielson, C. (2007). "Enhancing professional practice: A framework for teaching" (2nd Ed.). Alexandria, V.A.: Association for Supervision and Curriculum Development.

- Diseño Curricular Nacional del Ministerio de Educación del Perú. (2017).  
[www.minedu.gob.pe](http://www.minedu.gob.pe).
- Fernández, P. (1984). "Diccionario de las nuevas ciencias de la educación I-Z".  
Nuevas Técnicas Educativas S.A.
- Franken, R. (2014). "Human motivation". Brooks/Cole . Pacific Grove, CA. EEUU.
- Gardner y McKay (1993). "Attitudes and Motivation in second language learning".  
Newbury House.
- García, M. (2009). "Escritos pedagógicos". España: Espasa Calpe.
- García, M. (2009). "La relación profesor-alumno en el aula". Extraído el 11 de  
noviembre del 2020.
- Gargallo, B. (2014). "Un aprendiz estratégico para una nueva sociedad". Teoría  
de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información,  
13(2), 246-272.
- Genovard, C. y Gotzens, C. (1990). Psicología de la instrucción. Madrid:  
Santillana.
- Good, T., Brophy, J. (2015). "Looking in Classrooms" (8th éd.).  
[https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1875709](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1875709)
- Glaser, B. (1999). Discurso de apertura de la cuarta conferencia anual de  
investigación en salud cualitativa. Investigación en salud cualitativa,  
9, 836 - 845.
- Guerra, J. (2012). "Recursos didácticos".  
<http://www.monografias.com/trabajos88/recursos-didacticos/recursos-didacticos.shtml>

GUERRERO, Luis: "Marco de Buen Desempeño Docente. Documento para la discusión". 2º Congreso Pedagógico Nacional, 2011.

Guillén, T. (2002). "La Implicación del profesorado en la formación on-line".  
[http://132.248.192.201/seccion/bd\\_iresie/iresie\\_busqueda.php?indice=autor&busque](http://132.248.192.201/seccion/bd_iresie/iresie_busqueda.php?indice=autor&busque)

Junco (2010). "La Motivación en el proceso de Aprendizaje". Revista Digital para Profesionales de la Enseñanza. Federación de Enseñanza de CC.OO. de Andalucía.

Kagan, J. y Moss, H. (1990). "Birth to maturity: a study in psychological development". Wiley, 1962.

Logan, F. y Ferraro, D. (1976). "Systematic analysis of learning and motivation". John Wiley and sons.

Lozada, J. (2014). Investigación aplicada: definición, propiedad intelectual e industria. Cienciamérica, 3(1), 34-39. <https://dialnet.unirioja.es/>

Martín, B. (1996). "Automatización del lenguaje léxico, ¿es posible desde el lenguaje integrado?". Cultura y Educación. p. 103-113

Maslow, A. (1975). "Motivation and Personality". Barcelona. Sagitario.

Maslow, A., Lowery, R. (1998). "Toward a psychology of being". Wiley & Sons. 3a ed. Nueva York, EE.UU.

Mirete, A. Soro, M. y Maquilón, J. (2015). "El fracaso escolar y los enfoques de aprendizaje: medidas para la inclusión educativa". Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 18 (3), 183-196.  
<http://dx.doi.org/10.6018/reifop.18.3.239021>

Naranjo, M. (2010). "Relaciones interpersonales adecuadas mediante una comunicación y conducta asertivas"

www.educaweb.com/esp/servicios/monografico/campus/default.asp?monos  
ec=afondo5www.udec.cl/-clbustos/apsique/labo/motysatis

Navarro, E., Jiménez, E., Rappoport, S. y Thoilliez, B. (2017). Fundamentos de la investigación y la innovación educativa. Unir Editorial. <https://www.unir.net/>

Nuttin, J. (1980). "Future time perspective and motivation: Theory and Research Method (Louvain psychology series studia psychologica)". LEA. 304 p.

Pieron, M. (1999). "Para una enseñanza eficaz de las actividades físico-deportiva". INDE. p. 122.

Porter, G. (1996). "From needs to wants". 1a ed. Oxford University press. 29-37 p.

Pratt, H. (1987). "Diccionario de Sociología, Fondo de Cultura Económica". McGraw- Hill.

"Reporte Nacional de Evaluaciones Nacionales de Logros de Aprendizajes-2019"  
Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC) - Ministerio de Educación.

Rivas, J. (1991). "El aula como espacio social de intercambio y aprendizaje". Edit.: Universidad de Málaga (UMA)

Roussell, P. (2014). "La motivación conceptos y teorías". Universidad de Toulouse- Ciencias Sociales.

Sprinthall, N. (2014). "Psychology of the education". McGraw-Hill

Squires y McDougall (2005). ¿Cómo elegir y utilizar software educativo? Madrid: Morata

Stipek, D. (2014). "Motivation to learn: From theory to practice". Prentice Hall. Englewood Cliffs, NJ.

- Voli, F. (2009). "La autoestima del profesor. Manual de reflexión y acción educativa". PPC
- Tonon, R. (2014). "La motivación docente y su influencia en el desarrollo de la expresión.
- Wong, R. (2000). "Motivation. A Biobehavioural Approach". Cambridge: Cambridge University Press.
- Woolfolk, A. (2016). Psychology of the education. 6ta ed. Ediciones Programas Educativos.
- Bendezú, R. y Manrique, L. (2019). "La motivación escolar y su relación con la autoestima en los estudiantes de 3° grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 70 en Salas Guadalupe - Ica". Universidad Nacional de Huancavelica. 2019  
<https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/unh/2410/tesis-seg-esp-fed-2019>
- Cabrera, A. y Guzmán, L. (2019). "Motivación y Rendimiento Académico en comprensión lectora en el curso de inglés III de los estudiantes de la E.A.P. de Psicología de la UPAGU, 2019 I". Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Cajamarca - Perú, Enero - 2020.  
<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1251/TESIS%20%20FINAL%20GE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cubas, G. (2016). "Influencia positiva de la motivación en el rendimiento escolar, en los estudiantes de 6to grado de I.E.N. "Liceo Trujillo de la ciudad de Trujillo". Trujillo, La Libertad.
- Sotomayor, R. (2019). "Motivación y rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo de laboratorio clínico del Instituto Franklin Roosevelt - Huancayo, 2018". <http://repositorio.upci.edu.pe/handle/upci/35>

Villarreal, M. (2017). "Motivación y rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura desarrollo de proyectos productivos de la especialidad de industrias alimentarias de la Universidad Nacional de Educación". (Tesis de Post grado). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.

Zevallos, J. (2016). "Influencia de la motivación en el aprendizaje motor de estudiantes del cuarto grado de Instituciones Educativas ex variante Técnica Cono Sur Juliaca 2016". Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Escuela de Posgrado Maestría en Educación. Juliaca-Puno. [http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/766/TESIS%20T036\\_02146584\\_M.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/766/TESIS%20T036_02146584_M.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

## ANEXOS

### Anexo N°1

#### CUESTIONARIO DE MOTIVACIÓN DOCENTE EN EL ÁREA DE INGLÉS

**EDAD**.....**SEXO**:..... **FECHA**:.....

**INSTRUCCIONES:** Marca con una (x) en los recuadros, teniendo en cuenta tu propia experiencia en la institución educativa.

TABLA DE VALORACIÓN			
SIEMPRE	CASI SIEMPRE	RARA VEZ	NUNCA
4	3	2	1

	ITEM	VALORACIÓN			
		4	3	2	1
	<b>ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
1.	¿Fomenta el docente la colaboración y participación de los estudiantes dentro y fuera del aula?				
2.	¿Utiliza el docente ejemplos ilustrativos y pertinentes con relación al tema que se está revisando?				
3.	¿Incentiva el docente las conductas positivas y las fortalezas del estudiante en el aula?				
4.	¿Emplea el docente un vocabulario adaptado al trabajo del aula y al nivel de sus estudiantes?				
5.	Durante el desarrollo de las clases, ¿enseña el docente hábitos de trabajo en equipo?				
	<b>UTILIZACIÓN DE RECURSOS DIDÁCTICOS</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

6.	¿Se apoya el docente con medios audiovisuales (grabadora, TV, DVD, computadora, etc.) en el desarrollo de sus clases?				
7.	¿Emplea el docente material extracurricular (periódicos, revistas, fotografías, etc.) para dinamizar el proceso de aprendizaje?				
8.	¿Organiza el docente actividades extracurriculares (exposiciones, visita museos, etc.) para reforzar las competencias lingüísticas?				
9.	¿Realiza el docente, gráficos, esquemas, mapas conceptuales, que llamen la atención del estudiante?				
10.	¿Realiza el docente juegos didácticos acorde con los temas enseñados?				
	<b>RELACIÓN DOCENTE - ESTUDIANTE</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
11.	¿Enseña el docente a mantener buenas relaciones entre los estudiantes con el fin de fomentar el compañerismo dentro del aula?				
12.	¿Demuestra el docente actitudes de solidaridad ante situaciones imprevistas que afecten al estudiante?				
13.	¿Plantea el docente actividades de nivelación y recuperación en aquellos objetivos y contenidos no logrados por los estudiantes?				
14.	¿Aprovecha el docente las fortalezas y debilidades de los estudiantes para orientarlos al mejoramiento?				
15.	¿Atiende el docente a todas las inquietudes que le plantean sus estudiantes dentro y fuera del aula de clases?				

## Anexo N°2: Matriz de operacionalización de Variables

VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<b>MOTIVACIÓN DOCENTE</b>	Es el impulso del pedagogo o instructor dentro del proceso de enseñanza - aprendizaje para generar logros significativos en materia de respuestas satisfactorias medibles (desempeño académico), los cuales son percibidos y recepcionados por los alumnos. <b>Suyón y Sandoval (1990).</b>	Se aplicó una encuesta a los estudiantes a fin de obtener información sobre las siguientes dimensiones: estrategias metodológicas, utilización de recursos didácticos y relación docente- estudiante. Los resultados permitieron establecer la relación entre la motivación docente y el rendimiento académico.	<b>ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS</b>	➤ ¿Fomenta el docente la colaboración y participación de los estudiantes dentro y fuera del aula?
				➤ ¿Utiliza el docente ejemplos ilustrativos y pertinentes con relación al tema que se está revisando?
				➤ ¿Incentiva el docente las conductas positivas y las fortalezas del estudiante en el aula?
				➤ ¿Emplea el docente un vocabulario adaptado al trabajo del aula y al nivel de sus estudiantes?
				➤ Durante el desarrollo de las clases, ¿enseña el docente hábitos de trabajo en equipo?
				➤ ¿Se apoya el docente con medios audiovisuales (grabadora, TV, DVD, computadora, etc.) en el desarrollo de sus clases?
				➤ ¿Emplea el docente material extracurricular (periódicos, revistas, fotografías, etc.) para dinamizar el proceso de aprendizaje?
				➤ ¿Organiza el docente actividades extracurriculares (exposiciones, ferias, etc.) para reforzar las competencias lingüísticas?
				➤ ¿Realiza el docente, gráficos, esquemas, mapas conceptuales, que llamen la atención del estudiante?
			➤ ¿Realiza el docente juegos didácticos acorde con los temas enseñados?	
			<b>UTILIZACIÓN DE RECURSOS DIDÁCTICOS</b>	➤ ¿Enseña el docente a mantener buenas relaciones entre los estudiantes con el fin de fomentar el compañerismo dentro del aula?
				<b>RELACIÓN DOCENTE ESTUDIANTE</b>
			➤ ¿Plantea el docente actividades de nivelación y recuperación en aquellos objetivos y contenidos no logrados por los estudiantes?	
➤ ¿Aprovecha el docente las fortalezas y debilidades de los estudiantes para orientarlos al mejoramiento?				
➤ ¿Atiende el docente a todas las inquietudes que le plantean sus estudiantes dentro y fuera del aula de clases?				

VARIABLE DEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL IDIOMA INGLÉS</b>	<p>El rendimiento académico cuenta con algunas facetas; entre las que destacan el Rendimiento conceptual y el Rendimiento Procedimental, que está referido acerca de cómo hacer o realizar algo, en cuanto a soluciones de necesidades de diversos tipos. Comprende un conjunto de reglas, pautas y prescripciones que determinan una suerte de camino lógico del hacer en el desenvolvimiento de las actitudes académicas del proceso instructivo. Clauss y Hiebsch (1966)</p>	<p>Se consideró las escalas de calificación del rendimiento académico propuestas por la guía metodológica que evalúa las capacidades de expresión y comprensión oral, comprensión de textos y producción de textos para establecer la relación entre las variables, es decir, entre la motivación docente y el rendimiento académico.</p>	<p>Expresión y comprensión oral</p>	<p>Excelente (AD) 17 a 20            Bueno (A) 13 a 16            Regular (B) 11 a 12            Deficiente (C) 10 a menos</p>
			<p>Comprensión de textos</p>	
			<p>Producción de textos</p>	

### Anexo N°3: Juicios de Expertos

#### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**TÍTULO DEL INFORME DE TESIS:**

**“RELACIÓN ENTRE LA MOTIVACIÓN DOCENTE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE INGLÉS DE LOS ALUMNOS DE 6TO GRADO DE NIVEL PRIMARIO DE LA I.E 81002 JAVIER HERAUD – TRUJILLO - 2014”**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

“REGISTRO DE NOTAS”

**APELLIDOS Y NOMBRES:**

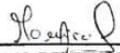
Mónica Castañeda Sifuentes

**GRADO ACADÉMICO:** Docente

**Nº DE COLEGIATURA:** \_\_\_\_\_

**VALORACIÓN:**

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------

  
FIRMA DEL EVALUADOR

TÍTULO DEL INFORME DE TESIS:

“RELACIÓN ENTRE LA MOTIVACIÓN DOCENTE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE INGLÉS DE LOS ALUMNOS DE 6TO GRADO DE NIVEL PRIMARIO DE LA I.E 81002 JAVIER HERAUD – TRUJILLO - 2014”

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“REGISTRO DE NOTAS”

APELLIDOS Y NOMBRES:

Luz Vilca Aguilar

GRADO ACADÉMICO:

Doctorado

Nº DE COLEGIATURA:

VALORACIÓN:

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

**TÍTULO DEL INFORME DE TESIS:**

**“RELACIÓN ENTRE LA MOTIVACIÓN DOCENTE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE INGLÉS DE LOS ALUMNOS DE 6TO GRADO DE NIVEL PRIMARIO DE LA I.E 81002 JAVIER HERAUD – TRUJILLO - 2014”**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

“REGISTRO DE NOTAS”

**APELLIDOS Y NOMBRES:**

Ana Gonzalez Castañeda

**GRADO ACADÉMICO:** Magister

**Nº DE COLEGIATURA:** 256801

**VALORACIÓN:**

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------

Ana Gonzalez Castañeda  
FIRMA DEL EVALUADOR

FIRMA DEL EVALUADOR

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TÍTULO DEL PROYECTO DE TESIS:

"RELACIÓN ENTRE LA MOTIVACIÓN DOCENTE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE INGLÉS DE LOS ALUMNOS DE 6TO GRADO DE NIVEL PRIMARIO DE LA I.E 81002 JAVIER HERAUD - TRUJILLO - 2014"

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"ENCUESTA PARA DETERMINAR LA RELACIÓN ENTRE LA MOTIVACIÓN DOCENTE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE INGLÉS"

APELLIDOS Y NOMBRES:

Mónica Castañeda Sifuentes

GRADO ACADÉMICO: Docente

Nº DE COLEGIATURA: \_\_\_\_\_

VALORACIÓN:

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------

FIRMA DEL EVALUADOR

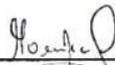
Mónica Sifuentes  
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TITULO DE LA TESIS: "RELACIÓN ENTRE LA MOTIVACIÓN DOCENTE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE INGLÉS DE LOS ALUMNOS DE 6TO

GRADO DE NIVEL PRIMARIO DE LA I.E 81002 JAVIER HERAUD – TRUJILLO – 2014

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
			Excelente (AD)	Bueno (A)	Regular (B)	Deficiente (C)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Expresión y comprensión oral Expresa sus ideas, necesidades, sentimientos y experiencias. Escucha en forma activa e intercambia mensajes con sus interlocutores.	Students express their ideas using present simple tense and verbs					X		X		X		X		
		Students use the grammar learnt to communicate among peers (ROUTINES)					X		X		X		X		
	Comprensión de textos Lee y comprende textos, describiendo los aspectos elementales de la lengua y los procesos que realiza como lector.	Students identify the grammar taught in a variety of materials given such as magazines, newspapers, and short stories					X		X		X		X		
		Students answer questions about peer's routines.					X		X		X		X		
	Producción de textos Produce textos a través de los cuales expresa sus ideas, intereses, sentimientos y necesidades haciendo uso reflexivo de los elementos lingüísticos y no lingüísticos.	Students identify and writes affirmative and negative sentences in present simple					X		X		X		X		
		Students create short texts using present simple (ROUTINES)					X		X		X		X		

  
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

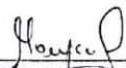
TÍTULO DE LA TESIS: "RELACIÓN ENTRE LA MOTIVACIÓN DOCENTE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE INGLÉS DE LOS ALUMNOS DE 6TO

GRADO DE NIVEL PRIMARIO DE LA I.E 81002 JAVIER HERAUD – TRUJILLO – 2014

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
			Siempre 4	Casi siempre 3	Rara vez 2	Nunca 1	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
MOTIVACIÓN DOCENTE	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	1.- ¿Fomenta el docente la colaboración y participación de los estudiantes dentro y fuera del aula?					X		X		X		X		
		2.- ¿Utiliza el docente ejemplos ilustrativos y pertinentes con relación al tema que se está revisando?					X		X		X		X		
		3.- ¿Incentiva el docente las conductas positivas y las fortalezas del estudiante en el aula?					X		X		X		X		
		4.- ¿Emplea el docente un vocabulario adaptado al trabajo del aula y al nivel de sus estudiantes?					X		X		X		X		
		5.- Durante el desarrollo de las clases, ¿enseña el docente hábitos de trabajo en equipo?					X		X		X		X		

UTILIZACION DE RECURSOS DIDÁCTICOS	1.- ¿Se apoya el docente con medios audiovisuales (grabadora, TV, DVD, computadora,...) en el desarrollo de sus clases?				X		X		X			
	2.- ¿Emplea el docente material extracurricular (periódicos, revistas, fotografías,...) para dinamizar el proceso de aprendizaje?				X		X		X			
	3.- ¿Organiza el docente actividades extracurriculares (exposiciones, visita museos,...) para reforzar las competencias lingüísticas?				X		X		X			
	4.- ¿Realiza el docente, gráficos, esquemas, mapas conceptuales, que llamen la atención del estudiante?				X		X		X			
	5.- ¿Utiliza el docente las horas asignadas a práctica en el laboratorio multimedia?				X		X		X			
RELACIÓN DOCENTE ESTUDIANTE	1.- ¿Enseña el docente a mantener buenas relaciones entre los estudiantes con el fin de fomentar el compañerismo dentro del aula?				X		X		X			
	2.- ¿Demuestra el docente actitudes de solidaridad ante situaciones imprevistas que afecten al estudiante?				X		X		X			
	3.- ¿Plantea el docente actividades de nivelación y recuperación en aquellos objetivos y contenidos no logrados por los estudiantes?				X		X		X			
	4.- ¿Aprovecha el docente las fortalezas y debilidades de los estudiantes para orientarlos al mejoramiento?				X		X		X			
	5.- ¿Atiende el docente a todas las inquietudes que le plantean sus estudiantes dentro y fuera del aula de clases?				X		X		X			

FIRMA DEL EVALUADO

  
FIRMA DEL EVALUADOR

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**TÍTULO DEL INFORME DE TESIS:**

**“RELACIÓN ENTRE LA MOTIVACIÓN DOCENTE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE INGLÉS DE LOS ALUMNOS DE 6TO GRADO DE NIVEL PRIMARIO DE LA I.E 81002 JAVIER HERAUD – TRUJILLO - 2014”**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

**“ENCUESTA PARA DETERMINAR LA RELACIÓN ENTRE LA MOTIVACIÓN DOCENTE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE INGLÉS”**

**APELLIDOS Y NOMBRES:**

Luz Vilca Aguilar

**GRADO ACADÉMICO:** Doctorado

**Nº DE COLEGIATURA:** \_\_\_\_\_

**VALORACIÓN:**

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------

  
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TITULO DE LA TESIS: "RELACIÓN ENTRE LA MOTIVACIÓN DOCENTE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE INGLÉS DE LOS ALUMNOS DE 6TO

GRADO DE NIVEL PRIMARIO DE LA I.E 81002 JAVIER HERAUD – TRUJILLO – 2014

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
			Excelente (AD)	Bueno (A)	Regular (B)	Deficiente (C)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
MOTIVACIÓN DOCENTE	Expresión y comprensión oral Expresa sus ideas, necesidades, sentimientos y experiencias. Escucha en forma activa e intercambia mensajes con sus interlocutores.	Students express their ideas using present simple tense and verbs					X		X		X		X		
		Students use the grammar learnt to communicate among peers (ROUTINES)					X		X		X		X		
	Comprensión de textos Lee y comprende textos, describiendo los aspectos elementales de la lengua y los procesos que realiza como lector.	Students identify the grammar taught in a variety of materials given such as magazines, newspapers, and short stories					X		X		X		X		
		Students answer questions about peer's routines.					X		X		X		X		
	Producción de textos Produce textos a través de los cuales expresa sus ideas, intereses, sentimientos y necesidades haciendo uso reflexivo de los elementos lingüísticos y no lingüísticos.	Students identify and writes affirmative and negative sentences in present simple					X		X		X		X		
		Students create short texts using present simple (ROUTINES)					X		X		X		X		

  
FIRMA DEL EVALUADOR



**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**TÍTULO DEL INFORME DE TESIS:**

**“RELACIÓN ENTRE LA MOTIVACIÓN DOCENTE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE INGLÉS DE LOS ALUMNOS DE 6TO GRADO DE NIVEL PRIMARIO DE LA I.E 81002 JAVIER HERAUD – TRUJILLO - 2014”**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

**“ENCUESTA PARA DETERMINAR LA RELACIÓN ENTRE LA MOTIVACIÓN DOCENTE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE INGLÉS”**

**APELLIDOS Y NOMBRES:**

Ana Gonzales Castañeda

**GRADO ACADÉMICO:** Magister

**Nº DE COLEGIATURA:** 256001

**VALORACIÓN:**

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------

Ana Gonzales Castañeda  
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: "RELACIÓN ENTRE LA MOTIVACIÓN DOCENTE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE INGLÉS DE LOS ALUMNOS DE 6TO

GRADO DE NIVEL PRIMARIO DE LA I.E 81002 JAVIER HERAUD – TRUJILLO – 2014

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
			Siempre	A veces	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
MOTIVACIÓN DOCENTE	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	1.- ¿Aplica el docente estrategias de enseñanza-aprendizaje actualizadas en el desarrollo de sus clases?				X		X		X		X		
		2.- ¿Utiliza el docente ejemplos ilustrativos y pertinentes con relación al tema que se está revisando?				X		X		X		X		
		3.- ¿Se practica en clases todas las destrezas comunicativas? (leer, escribir, escuchar, hablar)				X		X		X		X		
		4.- ¿Emplea el docente un vocabulario adaptado al trabajo del aula y al nivel de sus estudiantes?				X		X		X		X		
		5.- Si los estudiantes no entienden algún tema, ¿Cambia el docente su método/estrategia de enseñanza?				X		X		X		X		



## Anexo N°4: Registros de Notas

### FICHA TÉCNICA

#### I. CARACTERÍSTICAS GENERALES

**1.1. Nombre de la encuesta:**

*“REGISTRO DE NOTAS.”*

**1.2. Autor:**

Athenas Anhuamán Correa.

**1.3. Administración:**

Ninguna

**1.4. Duración**

III Bimestre del presente año escolar.

**1.5. Objetivo:**

Recolectar las notas de los alumnos del III trimestre del área de inglés en las capacidades de expresión y comprensión oral, comprensión de textos y producción de textos para establecer la relación entre la motivación docente y el rendimiento académico.

**1.6. Instrumentos o Elementos**

- Hojas A4 impresas

Nº	Sección	Apellidos y nombres	CAPACIDADES		1. Expresa ideas, necesidades, sentimientos y experiencias. Escucha en forma activa e intercambia mensajes con sus interlocutores.				2. Lee y comprende textos, describiendo los aspectos elementales de la lengua y los procesos que realiza como lector.			3. Produce textos a través de los cuales expresa sus ideas, intereses, sentimientos y necesidades, haciendo uso reflexivo de los elementos lingüísticos y no lingüísticos		PROMEDIO DEL TRIMESTRE
			Nº INDICADORES	1.1 Reconoce e identifica los colores en Inglés y crea oraciones sobre esto.	1.2 Aprende los días de la semana y los cursos en Inglés.	1.3 Crea su horario en Inglés y escribe oraciones sobre este.	Nivel de Logro	2.1 Reconoce e identifica las frutas en Inglés.	2.2 Expone la preparación de ensalada de frutas en Inglés.	Nivel de Logro	3.1 Usa How much is/How much are con respecto a la ropa en Inglés.	3.2 Escribe y expone sobre su artista favorito en Inglés.	Nivel de Logro	
1	A	ACUÑA VASQUEZ, BRYAM	1	✓	✓	✓	AD	✓	✓	A	✓	✓	A	A
2	A	AMAYA TORRES, LORENA	31	✓	✓	✓	C	✓	-	B	-	-	C	C
3	A	CACERES ZEGARRA, MARYORI	54	✓	-	-	C	-	-	C	✓	✓	A	C
4	A	CAMPOS RUÍZ, YOLVIN	36	✓	✓	✓	AD	✓	✓	AD	✓	✓	AD	AD
5	A	CORDOVA CABANILLAS, PIERINA	6	✓	✓	✓	AD	✓	✓	AD	✓	✓	AD	AD
6	A	CRUZ LOPEZ, JUAN EDUARDO	41	✓	✓	✓	AD	✓	✓	AD	✓	✓	AD	AD
7	A	GRAUS SANDOVAL, JOHAN	11	✓	✓	✓	A	✓	✓	AD	✓	✓	AD	AD
8	A	MONZÓN GIL, VALERY	46	-	-	✓	C	-	-	C	✓	✓	A	C
9	A	PEREZ HUALTIBAMBA, ARACELLY	16	✓	✓	✓	A	✓	✓	A	✓	✓	A	A

10	A	RODRÍGUEZ TASAYCO, ARIANA	21	✓	✓	✓	A	✓	✓	AD	✓	✓	AD	AD
11	A	ROQUE RODRÍGUEZ, KATHERIN	50	-	✓	-	C	✓	✓	A	✓	✓	AD	A
12	A	SANCHEZ ZAMBRANO ANGHELY	26	-	✓	✓	B	✓	✓	A	✓	✓	A	A
13	B	ARAUJO ARMAS, DIEGO ALONSO	2	✓	✓	✓	A	✓	✓	A	✓	✓	A	A
14	B	ARISMENDIZ ARROYO, GERARDO	32	✓	✓	✓	A	✓	✓	C	-	-	C	C
15	B	CASTRO NAVARRO, AMY	37	✓	-	✓	B	✓	✓	A	✓	✓	A	A
16	B	DE LA ROSA RODRÍGUEZ, PERLA	42	✓	✓	✓	A	✓	✓	C	✓	✓	AD	A
17	B	ESPINOZA GAMBOA, NICOLLE	7	✓	✓	✓	A	✓	✓	A	✓	✓	A	A
18	B	GUTIERREZ GARCÍA, DIEGO	12	✓	✓	✓	AD	✓	✓	AD	✓	✓	AD	AD
19	B	MEDINA SIMON, JUAN CARLOS	55	✓	✓	✓	A	✓	✓	A	✓	✓	A	A
20	B	MORALES LUJAN, ALMENDRA	47	✓	✓	✓	A	✓	✓	AD	✓	✓	AD	AD
21	B	PRADO RODRÍGUEZ, JUAN CARLOS	17	✓	✓	✓	A	✓	✓	A	✓	✓	A	A
22	B	SANCHEZ ARMAS, SHERLY	22	✓	✓	✓	A	✓	✓	A	✓	✓	A	A
23	B	VALDERRAMA CRUZADO, LILIANA	27	✓	✓	✓	AD	✓	✓	A	✓	✓	A	A
24	B	VASQUEZ CIPRA, MARGORY	51	✓	✓	-	C	✓	✓	A	✓	✓	AD	A
25	C	BAUTISTA TORRES, JOSUÉ ISAÍ	3	✓	✓	✓	A	✓	✓	A	✓	✓	A	A
26	C	BLAS CASTILLO, ARIANA	33	✓	✓	✓	A	✓	✓	A	✓	✓	A	A
27	C	CHIMÚ BAZALAR, JUAN JOSÉ	38	✓	-	✓	B	-	-	C	✓	-	A	B

28	C	ESPINOZA VITAL, LUZ MARÍA	43	✓	-	-	C	-	✓	B	✓	-	A	B
29	C	FERNANDEZ ROBLES, MARIO	8	✓	✓	✓	A	✓	✓	A	✓	✓	A	A
30	C	GALLO GONZALES, ESTHER NICOLL	58	✓	✓	✓	A	✓	✓	A	✓	✓	A	A
31	C	LUJAN COLLAVE, OSCAR	13	✓	✓	✓	A	✓	✓	A	✓	✓	AD	A
32	C	RAMÍREZ MUÑOZ, ANDY PAUL	18	✓	✓	✓	A	✓	✓	A	✓	✓	A	A
33	C	REYES CHACÓN, DIANA	48	✓	-	✓	B	✓	✓	AD	✓	✓	AD	A
34	C	SANCHEZ ASMAT HECTOR	23	✓	✓	✓	AD	✓	✓	AD	✓	✓	AD	AD
35	C	VALDÉZ PELÁEZ, JUAN CARLOS	28	✓	✓	✓	A	✓	✓	A	✓	✓	A	A
36	C	VELASQUEZ VERGARA, GLADYS	52	✓	✓	✓	A	✓	✓	C	✓	✓	A	A
37	C	YGLRESIAS VILCHEZ, FABIANA	56	✓	✓	✓	A	✓	✓	A	✓	✓	A	A
38	D	BAZAR CRUZ, LEONEL	4	-	✓	✓	B	✓	-	B	-	-	C	B
39	D	CALVO LIMAY, MARCO	34	✓	✓	✓	A	✓	✓	A	-	-	C	A
40	D	CHULLI IDIAGUEZ, ALBERTO	39	-	✓	✓	B	✓	✓	A	✓	-	B	B
41	D	FERNANDEZ SILVA, NADIA	9	✓	✓	✓	AD	✓	✓	AD	✓	✓	AD	AD
42	D	HUAYAN MARQUINA, DIEGO	44	✓	✓	✓	AD	✓	✓	AD	✓	✓	AD	AD
43	D	MARQUINA RODRÍGUEZ, RUTH	14	✓	✓	✓	AD	✓	✓	AD	✓	✓	AD	AD
44	D	RAMÍREZ MUÑOZ, HENRY	19	✓	✓	✓	A	✓	✓	A	✓	✓	A	A
45	D	RIVERA PELAEZ, ARIANA	49	-	-	✓	C	-	-	C	✓	✓	A	C
46	D	ROQUE CASTILLO, JOSE EDUARDO	57	✓	✓	✓	AD	✓	✓	A	✓	✓	AD	AD

47	D	SANCHEZ PUMAYALLA, SANDRA	24	✓	✓	✓	AD	✓	✓	A	✓	✓	A	A
48	D	VASQUEZ SANCHEZ, ANGELA	29	✓	✓	✓	A	✓	✓	A	✓	✓	A	A
49	D	VILELA ARANA, CLAUDIA	53	✓	✓	✓	A	✓	✓	A	✓	✓	A	A
50	E	CAMPOS MUÑOZ, MALCOM	35	✓	✓	✓	A	✓	✓	AD	✓	✓	A	A
51	E	CHACÓN GARCÍA, TIFANY	5	✓	✓	✓	A	✓	✓	A	✓	✓	A	A
52	E	CORREA JULCA, RUBITH	40	-	✓	✓	B	✓	✓	A	✓	✓	A	A
53	E	GALLARDO VASQUEZ, JESUS	10	✓	✓	✓	A	✓	✓	A	✓	✓	A	A
54	E	HUAYAN MAURTUA, JUNIOR	45	✓	-	✓	B	-	✓	B	✓	-	B	B
55	E	PELAEZ RAMÍREZ, Xiomara	15	✓	✓	✓	AD	✓	✓	A	✓	✓	AD	AD
56	E	RIMACHÍ VALLEJOS, OSCAR	20	✓	-	✓	B	✓	✓	A	✓	✓	A	A
57	E	SANCHEZ TABOADA, JIMY	25	✓	✓	✓	AD	✓	✓	A	✓	✓	A	A
58	E	VASQUEZ TORRES, VERONICA	30	-	-	✓	C	✓	✓	A	-	-	C	C

**Anexo N°5: Datos de la encuesta para determinar la relación entre la motivación docente y el rendimiento académico en el área de inglés**

Nº	Sección	Nombres / Indicadores	INDICADORES MOTIVACIÓN DOCENTE														
			ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS					UTILIZACIÓN DE RECURSOS DIDÁCTICOS					RELACIÓN DOCENTE - ESTUDIANTE				
			PREGUNTAS														
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	A	ACUÑA VASQUEZ, BRYAM	2	2	4	2	2	1	4	1	1	4	4	4	4	2	4
2	A	AMAYA TORRES, LORENA	4	4	1	2	4	4	4	4	2	3	4	4	2	4	3
3	A	CACERES ZEGARRA, MARYORI	3	4	2	2	3	1	4	3	3	3	4	4	4	4	3
4	A	CAMPOS RUÍZ, YOLVIN	4	4	4	3	2	3	4	4	3	3	4	4	3	4	2
5	A	CORDOVA CABANILLAS, PIERINA	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
6	A	CRUZ LOPEZ, JUAN EDUARDO	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	3	4
7	A	GRAUS SANDOVAL, JOHAN	4	4	3	4	3	1	4	1	1	4	4	4	4	4	4
8	A	MONZÓN GIL, VALERY	4	4	4	3	2	3	4	3	4	2	4	4	4	4	4
9	A	PEREZ HUALTIBAMBA, ARACELLY	3	2	3	4	2	4	2	3	3	4	4	4	4	4	3
10	A	RODRÍGUEZ TASAYCO, ARIANA	4	1	4	4	4	2	2	3	2	2	4	3	3	3	3
11	A	ROQUE RODRÍGUEZ, KATHERIN	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	3	4
12	A	SANCHEZ ZAMBRANO, ANGHELY	2	3	4	4	4	2	4	3	3	2	4	4	3	3	4
13	B	ARAUJO ARMAS, DIEGO ALONSO	3	2	4	3	2	2	3	4	3	1	4	3	2	3	4
14	B	ARISMENDIZ ARROYO, GERARDO	4	3	4	4	4	4	4	4	1	3	3	4	4	4	4
15	B	CASTRO NAVARRO, AMY	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
16	B	DE LA ROSA RODRÍGUEZ, PERLA	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4
17	B	ESPINOZA GAMBOA, NICOLLE	4	4	2	4	4	2	4	4	3	3	4	3	2	4	3
18	B	GUTIERREZ GARCÍA, DIEGO	4	2	4	4	2	1	2	3	1	4	4	4	3	4	4
19	B	MEDINA SIMON, JUAN CARLOS	3	2	4	1	3	1	3	3	2	4	4	3	4	3	4
20	B	MORALES LUJAN, ALMENDRA	2	4	3	4	4	1	2	4	2	1	4	4	4	4	3
21	B	PRADO RODRÍGUEZ, JUAN CARLOS	4	3	4	2	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	4
22	B	SANCHEZ ARMAS, SHERLY	4	3	3	4	4	1	4	4	4	3	4	3	4	2	3
23	B	VALDERRAMA CRUZADO, LILIANA	4	4	3	4	3	2	4	1	2	2	4	4	2	3	3
24	B	VASQUEZ CIPRA, MARGORY	4	4	3	3	2	2	4	4	3	1	4	4	4	4	4
25	C	BAUTISTA TORRES, JOSUÉ ISAÍ	3	3	4	3	4	1	4	3	2	2	4	4	3	2	4
26	C	BLAS CASTILLO, ARIANA	4	4	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	3	4	3
27	C	CHIMÚ BAZALAR, JUAN JOSÉ	4	4	4	3	2	4	4	2	3	4	4	3	4	4	4
28	C	ESPINOZA VITAL, LUZ MARÍA	4	4	4	3	3	2	4	3	3	2	4	4	4	4	4
29	C	FERNANDEZ ROBLES, MARIO	4	4	4	3	4	2	4	3	3	2	4	4	3	3	4
30	C	GALLO GONZALES, ESTHER NICOLL	4	3	4	4	4	4	4	4	1	3	3	4	4	4	4
31	C	LUJAN COLLAVE, OSCAR	3	4	2	2	3	1	3	3	2	4	4	3	4	3	4

32	C	RAMÍREZ MUÑOZ, ANDY PAUL	3	4	4	3	2	1	4	4	1	1	4	4	2	3	4
33	C	REYES CHACÓN, DIANA	4	4	3	3	3	4	4	3	2	3	4	4	4	3	4
34	C	SANCHEZ ASMAT HECTOR	4	4	2	4	4	3	4	2	2	4	3	2	3	3	3
35	C	VALDÉZ PELÁEZ, JUAN CARLOS	3	4	2	2	3	1	4	3	3	3	4	4	4	4	3
36	C	VELASQUEZ VERGARA, GLADYS	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	2	4	4	2
37	C	YGLRESIAS VILCHEZ, FABIANA	4	3	4	2	2	1	4	3	4	2	3	2	4	3	3
38	D	BAZAR CRUZ, LEONEL	4	2	1	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4
39	D	CALVO LIMAY, MARCO	4	4	3	4	3	3	4	3	2	3	4	4	4	4	4
40	D	CHULLI IDIAGUEZ, ALBERTO	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	1	4	4	4
41	D	FERNANDEZ SILVA, NADIA	3	3	4	3	4	2	4	1	2	2	4	4	2	3	3
42	D	HUAYAN MARQUINA, DIEGO	4	4	4	3	2	2	2	4	3	1	4	4	3	3	4
43	D	MARQUINA RODRÍGUEZ, RUTH	3	2	4	1	3	1	4	3	4	2	3	2	4	3	3
44	D	RAMÍREZ MUÑOZ, HENRY	3	4	4	3	2	2	3	3	3	2	4	4	3	4	4
45	D	RIVERA PELAEZ, ARIANA	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
46	D	ROQUE CASTILLO, JOSE EDUARDO	4	4	1	2	4	4	4	4	2	3	4	4	2	4	3
47	D	SANCHEZ PUMAYALLA, SANDRA	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
48	D	VASQUEZ SANCHEZ, ANGELA	3	2	4	1	3	1	3	3	2	4	4	3	4	3	4
49	D	VILELA ARANA, CLAUDIA	2	3	2	3	2	3	3	2	3	1	4	4	4	4	4
50	E	CAMPOS MUÑOZ, MALCOM	4	4	4	2	2	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4
51	E	CHACÓN GARCÍA, TIFANY	4	4	3	4	3	1	3	1	2	2	4	4	4	2	3
52	E	CORREA JULCA, RUBITH	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	3	4	3
53	E	GALLARDO VASQUEZ, JESUS	2	3	4	4	4	1	4	3	3	3	4	4	4	4	3
54	E	HUAYAN MAURTUA, JUNIOR	4	4	4	2	2	4	4	4	2	3	4	4	2	3	4
55	E	PELAEZ RAMÍREZ, XIOMARA	4	3	4	2	2	1	4	2	3	4	4	2	4	4	3
56	E	RIMACHÍ VALLEJOS, OSCAR	4	4	3	4	3	1	4	3	3	2	3	4	4	3	4
57	E	SANCHEZ TABOADA, JIMY	3	3	4	3	4	2	4	4	3	3	4	3	2	4	3
58	E	VASQUEZ TORRES, VERONICA	4	3	4	2	2	1	4	3	4	2	3	2	4	3	3